

же восточная вѣра истинная и непрелестная Духа Святаго дарованіа вмѣщаетъ, пришествіа Его сподобляется; освѣщаются богоугодницы и просвѣщаются, и въ боговидніи приходятъ, богословствуютъ отъ Духа наставляема, по совлеченіи ветхаго человека, и по смерти тѣло нетлѣнно богоугодниковъ превъываетъ, вонми глагоуханными благоухаетъ и чюдотворятъ кости мертвыхъ съ вѣрою приходимъ и во имя Святаго милости отъ Бога въ своихъ нуждахъ ищущихъ; еже въ прочихъ вѣрахъ вни въ единой ничтоже отъ сихъ обратиши, ниже услышиши; но еще блазнь и руганіе со смѣхомъ на дѣйства и благодать даровъ Духа Святаго, яко отъ невѣрныхъ, узриши.

(Продолженіе будетъ).

ОТВѢТЫ

миссіонера-священника Павла Шалкинскаго на двадцать вопросовъ бѣглопопца Ивана Андреевича Табоякова 1).

III.

Можетъ ли общество, неимѣющее принадлежностей и признаковъ истинной Христовой Церкви (преемственной трехчинной іерархіи и полноты таинствъ), именоваться и быть Церковію Христовой и имѣть надежду на спасеніе?

Старообрядцы-бѣглопопцы, при неустойкѣ противъ ясныхъ доказательствъ со стороны православныхъ о вѣчности Церкви и священства, иногда прибѣгаютъ къ уловкѣ, говоря: «мы вѣруемъ, что Церковь будетъ существовать вѣчно съ трехчиннымъ священствомъ, даже и теперь имѣемъ епископовъ». На вопросъ православнаго — указать этихъ епископовъ, говорятъ: «а вотъ эти же самые епископы, которые и у васъ: они рукополагаютъ священниковъ, а мы беремъ ихъ къ себѣ съ тою же хиротоніею; они у насъ и служатъ». Но этотъ извѣтъ не только не оправдываетъ ихъ, но еще болѣе же-

1) См. № 3 «Епарх. Вѣд.».

стоко и немилосердно обличаетъ. Если вы, бѣглопоповцы, считаете нашихъ епископовъ своими, то должны руководиться слѣдующимъ апостольскимъ правиломъ: «Безъ воли епископа своего пресвитеры или діаконы да не творять ничтоже, тому бо суть поручени людѣ Господни». Толкованіе: «Нѣсть достойно пресвитеру, или діакону безъ повелѣнія епископа своего ни людей связовати, еже есть отмучати, или умножити или умалити епитимію, сирѣчь запрещеніе, аще не будетъ дано имъ отъ епископа о томъ писаніе, сирѣчь приимати въ покаявіе. и связати и разрѣшати, кромѣ того не могутъ ничто же творити: яко епископу суть поручени Господни людѣ, и той хоцетъ воздати слово о душахъ ихъ». (прав. 39). Но вы этимъ правиломъ не руководитесь, а потому и оправдывать себя присвоеніемъ нашихъ епископовъ не можете. Къ вамъ прилично примѣнить изрѣченіе св. Игнатія Богоносца: «Аще нѣщїи епископа убо нарицають, а безъ него вся творять: таковымъ рѣчетъ той, иже есть истинный и первый епископъ, и единъ по существу Архіерей: что мя зовете Господи, Господи, и не творите яже глаголю. Таковїи бо не добросовѣстни, но лицимѣри и прелестницы быти мнѣ видятся... «Два бо глаголю образа въ человѣцѣхъ обрѣтаются: и овѣ убо истинныя златицы имать, овѣ же ложныя. Благочестивый чловѣкъ златица есть отъ Бога начертанная: а злочестивый златица ложная, не чистая, подметная, переначертанная не отъ Бога, но отъ діавола содѣланная (л. 14).

Вотъ чему подвергаютъ себя бѣглопоповцы за притворное присвоеніе чужаго епископа: ложной златицѣ, отъ діавола содѣланной! Зачѣмъ уже притворяются и прикрываются именемъ чужихъ епископовъ, когда вы устремились на Христову невѣсту, святую Церковь, осыпаете ее разными клеветами, злословіями и готовы растерзать ея пресвѣтлое подвѣніе и отторгнуть къ себѣ любезныхъ чады ея. Но я, кажется, ушелъ отъ назначеннаго предмета, а потому, возвращаясь опять къ нему, скажу:

Старообрядческое бѣглопоповское общество церковію именоваться не можетъ, а потому въ ихъ обществѣ спасенія нѣтъ.

Свят. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Двѣ бо суть раздѣленія отъ тѣла церковнаго: едино убо егда изсякнемъ любовію; второе же, егда недостойная сотвори къ иному тѣлу дерзнемъ, обоими бо отлучаемъ себѣ отъ исполненія церковнаго...» «Ничтоже тако Церковь можетъ раздѣляти, якоже любоначаліе: ничтоже тако раздражаетъ Бога, яко еже Церкви раздѣлятися... Сіа мною не къ начальнымъ токмо речена суть, но и къ начинаемымъ. Мужъ нѣкій, святый рече.. Ниже кровь мученическая можетъ загладити сего грѣха, рече. Рцы бо ми, чесо ради мученикъ еси, нили славы ради Христовы; предавай убо душу по Христвѣ, како Церковь разрушаеши; за ню же Христось душу предаде?... Велие бо прелести указаніе быти мнится у нихъ, яко рождшіися въ ней и воспитавшіися, и недовѣдомая ея навывше опасно, сіи преложившіися внезапно враждебная ей устрояють... Почто; зане любоначалства есть недугъ. Не вѣсте ли почто, пострада Корей и Даонъ, и Авиронъ; убо и ти сами; нили и сущи съ ними; что глаголеши, таяжде вѣра есть, православни суть и они, чесо же ради не суть съ нами; единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе. Аще яже тѣхъ добрѣ суть, то наша злѣ: аще же наша добрѣ, то онѣхъ злѣ. Младенцы, рече, влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ. Не щуете ли сіе дозвѣти, рече ми, еже глаголати яко православни суть; а яже рукоположенія исчезаютъ и погибають, и бая польза иныхъ, сему нет сущо опасну; яко же бо за вѣру, тако и за сіе ратоватися подобаетъ» (на 14 посл. зач. 225, прав. 11, стр. 1692).

На основаніи этого доказательства старообрядческое бѣглопоповское общество не можетъ называться Церковію Божіею, ибо рукоположенію у нихъ исчезло и погибло въ конецъ; ихъ не только нельзя называть Церковію Божіею, но постоянно нужно ратоватися съ ними изъ-за рукоположенія,

точно также, какъ и изъ-за вѣры во Христа, ибо безъ рукоположенія въ священныя степени Церковь Христова существовать не можетъ.

Св. Аванасій Великій объ этомъ говоритъ слѣдующее: «Что учредилъ Господь чрезъ апостоловъ, то прекрасно и непоколебимо пребываетъ... Если бы всѣ имѣли ту же мысль, какую имѣють нынѣ твои совѣтники (т. е. чтобы Драконтію отказать отъ постановленія въ епископа), то какъ бы ты слѣлался христіаниномъ безъ епископовъ? Если возимѣють такую мысль тѣ, которые будутъ послѣ насъ, то возможно ли стоять Церкви?» (стр. 394—5, ч. 1).

Какъ въ настоящемъ, такъ и предыдущемъ отдѣлѣ я вполне доказалъ, на основаніи ученія св. отцовъ, что безъ епископа невозможно стоять Церкви, нельзя быть и христіанству; безъ епископовъ Церковь слѣпая, вдовая и безблагодатная. Въ обществѣ же бѣглопоповцевъ епископовъ нѣтъ уже болѣе 200 лѣтъ, а для нихъ это какъ бы ничего не значить: они и безъ епископовъ хотять составить церковь и христіанство; они и слѣпые хотять руководить и показывать путь другимъ; они и вдовые хотять рождать законныхъ дѣтей; они, наконецъ, сами безблагодатные — проповѣдуютъ благодать! Да, странное ученіе и при томъ прискорбное для христіанскаго неповрежденнаго чувства.

Напрасно бѣглопоповцы говорятъ въ свое оправданіе, что «если мы все тѣло Христово и уды отчасти, то глава есть Христосъ, а не епископы и пресвитеры», воображая себѣ, что хотя они и не имѣють епископовъ, главныхъ членовъ церкви, но имѣють главу Христа. Въ этомъ нѣтъ для нихъ оправданія: вѣрующіе во Христа должны вѣровать и ученію Его, а евангельское Христово ученіе проповѣдуетъ вѣчность, неизблимость Церкви съ священноначаліемъ; они же такой церкви не имѣють, что было доказано выше.

Какъ жена не можетъ быть живою безъ естественной главы, несмотря на то, что у нея есть еще ж глава — мужъ,

такъ и Церковь не можетъ быть живою безъ главы — епископа, несмотря на то, что у нея есть глава Христосъ. Это ученіе не мое, а святыхъ отецъ; всему ученію нужно вѣровать и окъ сей Церкви нужно принадлежать: «Елицы бо Христовы суть, сіи со епископомъ суть» (Игн. Богов., л. 19), не принадлежаще же къ сей Церкви все погибнуть: «Яко же бо при потоцѣ вси елицы съ Ноемъ въ ковчегѣ не бяху истопоша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ Церкви святѣй не будутъ, ти во езеро оное огненное ввержены будутъ». На этомъ отвѣтъ на первый вопросъ я кончаю, надѣясь, что онъ вполне разъяснилъ ваше сомнѣніе и недоумѣніе. Прочія же доказательства о Церкви Христовой съ священствомъ я буду приводить въ слѣдующихъ отвѣтахъ.

ВОПРОСЪ 2-й.

«Откуда приняла Россія вѣру и чины церковныя князь Владиміромъ, и съ какими обрядами: свѣтлыми ли, которые существовали до лѣтъ патріарха Никона, или съ нынѣшними, существующими въ Грекороссійской церкви съ 1666—1667 г.? — скажите достоверно отъ святаго писанія».

ОТВѢТЪ 2-й.

Въ этомъ вопросѣ вы спрашиваете о трехъ предметахъ:

- 1) Откуда Россія приняла вѣру?
- 2) Чины церковныя?
- 3) Съ какими обрядами?

Отвѣтствую: только что позволю себѣ замѣтить, что

1) Если вы не знаете, откуда Россія приняла вѣру, то я предлагаю вамъ прочесть поприлежнѣе 3 гл. кн. о Вѣрѣ съ 30 листа, и вы уразумѣете; если же по неопытности или лѣности своей читать не желаете, то спросите незлобивыхъ младенцевъ, только что оторвавшихся отъ сосцовъ своихъ матерей, и они вамъ скажутъ, что Россія приняла вѣру отъ восточной греческой церкви въ 988 году. Первыми просвѣ-

тителами славянъ были два брата: Кирилль и Меодій (послѣднему совершалось торжественное празднованіе 6-го апрѣля 1885 г. въ память тысячелѣтія блаженной его кончины *). Спустя одно столѣтіе, послѣ св. Меодія, увѣрвали во Христа св. равноапостольный князь Владиміръ Кіевскій; онъ пригласилъ греческаго, Цареградскаго, митрополита Михаила съ нѣсколькими епископами, чрезъ которыхъ и излилась благодатная вѣра Христова — и на россіанъ. Но первый просвѣтитель славянъ, св. Меодій, въ предсмертномъ наставленіи своей паствѣ говорилъ о Церкви такъ: «Но вамъ отъ обою соблюсти души ваша уповаюи молюся: да не словъ увѣщаніемъ уловени, ни тщетною лестию прельщени будете, основани бо бѣсте на камени исповѣданія и ученія апостольскаго, на немъ же и Церковь создана есть, ей же врата адова не одолѣють, вѣренъ бо есть завѣщавый». (Изъ жит. св. Климента, гл. 6). Вотъ откуда приняла Россія вѣру. Князь Владиміръ, крестившись, оставался вѣренъ какъ словамъ Бога, такъ и первоучителя Меодія, что Церковь создана «ей же врата адова не одолѣють».

2) Съ какими чинами принята вѣра, отвѣтъ у св. отцовъ церкви и у самой церкви таковъ: *Симеонъ Солунскій* говорить: „Во олтари хиротонисуемыхъ, въ три чины раздѣляемъ: епископа, пресвитера и діакона, и свѣщательнаго убо глаголемаго, явленна архіерея и преподательна божественныхъ совѣтовъ» (гл. 2, число 30, чл. 322, об.).

Теофилактъ Архіепископъ Болгарскій: «Три сія дѣйства наслѣдуема чиновъ, діакони оглашаютъ ученіемъ; пресвитери просвѣщаютъ крещеніемъ; архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Видити ли чины къ дѣйствамъ ни вящше, ни мнѣе реку предстоящихъ». (Благ. Лук. зач. 95 и 205).

Списатель *книги о Вѣртъ* говорить: «Святый Павелъ, описуя чины пастырей церковныхъ, старѣйшинства не приписуетъ ни-

* Меодій скончался въ 885 году апрѣля въ 6 день.

кому (какъ приписываетъ себѣ папа Римскій), но сицѣ въ Ефессомъ пишетъ: И той даль есть овы убо апостолы и проч., и заключаетъ: что (же) паче сего свидѣтельства потребовати будетъ» (гл. 7, листъ 64). «Сей чинъ отцемъ изволися лѣпотенъ (быти) и подобающъ Христовой церкви» (кн. Кирил. л. 473 обор.).

Вотъ эти-то три чина, необходимые для церкви, Россія при крещеніи Владиміра приняла отъ Греціи и до днесь содржитъ ихъ въ цѣлости; а по писателю книги о Вѣрѣ, больше этого требовать нельзя. Но нѣкоторые Еретики эти чины потреваютъ, напр., о Лютерѣ читаемъ изъ кн. Кирилловой: «И хиротонисанный, сирѣчь, святительскій рукоположенный чинъ, еже поставляти Епископы и попы, и діаконы и иныхъ церковныхъ чиновниковъ отрину» (л. 264). А потомъ дальше говорится: «сихъ же всѣхъ ради нечестій, проклятъ да будетъ Лютеръ, и со всѣми прилагающимися ему. И хвалящии его да будутъ прокляти» (л. 265).

Наша Православная Церковь ученіе Мартина Лютера не приѣмлетъ, а потому и поды эту клятву не подпадаетъ въ же, неимѣющіе установленнаго Богомъ трехчиннаго священства, соображайте по себѣ сами и, вразумившись, познайте церковь съ тремя чинами священства, которыхъ, по свидѣтельству Благовѣстника, должно быть въ Церкви Христовой (ни больше, ни меньше). Найдя таковую Церковь, не отступайте отъ нея, а будьте вѣрными ея чадами, дабы не подпасть подъ вышеприведенную клятву, но получить вѣчное блаженство.

3) А съ какими обрядами принята вѣра въ Россіи, объ этомъ я не совѣтую вамъ много испытывать, ибо обрядъ есть преданіе церковное. Но объ обрядовыхъ преданіяхъ въ книгѣ Кирилловой, въ 5 посл. Мелетія, говорится: «Аще же преданіе, довлѣтъ сіе, яко преданіе, да немного испытуетъ. Едино и сіе апоспольское исправленіе, еже плѣнити своя мнѣнія ко изверженію плевелъ любопрѣнія всякаго, не плотски-

ми оружіи, но духовными дѣйствыи не нашимъ разумомъ же и мудростію, но духовною, держаще истины познаніе. Соблюдемъ повелѣніе богословское» (л. 481).

Вотъ видите: преданія церковныя, обрядовыя, ставятся здѣсь на второе мѣсто и даже не велѣно было о нихъ много испытывать, ибо они не установлены словомъ Божиимъ въ Евангеліи и не утверждены вселенскими соборами, а велить только «соблюдать повелѣнія богословскія», которыя записаны въ Евангеліи и утверждены Богомъ и вселенскими соборами. Епископство въ Церкви есть первая степень, вы же объ этомъ нисколько не разсуждаете, а стараетесь пройти молчаніемъ. Но Мелетій патріархъ Александрійскій въ томъ же посланіи къ бѣлорусцамъ пишетъ: «Образъ же Епископства яже во второмъ лицетѣ, почудихся тако быти въ васъ въ началѣ вѣщемъ, еже о немъ не вѣдати. Ибо епископъ мѣсто имѣя и образъ Христовъ, разсуждаетъ убо онь вся, въ народныхъ же собраніяхъ, настоящихъ имѣя причетъ священнаго» (Кирил. л. 477). «Епископамъ всякаго языка подобаетъ вѣдати иже въ нихъ перваго, и имѣти его яко главу, и ничтоже излишнее что сотворити кромѣ его воли. Она же вѣтокмодѣяти комуждо, велика своимъ съ жителемъ наложити и иже подъ нимъ селомъ. Но иже онь кромѣ всѣхъ воли да творитъ что. Тако бо согласіе будетъ, и прославится Богъ Господемъ о Святомъ Духѣ, Отецъ и Сынъ и Духъ Святой» (тамъ же л. 478). «Крѣпость убои силу и достоинство, поже на всѣхъ вселеннѣхъ имать пріиавшая Христова церковъ оут Христа. Въ нейже глаголаша къ свящ. лику апостольскому: «Елика аще свяжите на земли, будутъ связаны на небеси, и алика ещен разрѣшите на земли, будутъ разрѣшены на небеси»; на земли и рече, о подсолнечную всю сообъемля. Не единому инѣкому мѣсту свою власть описуя, оноподъ всѣхъ вселеннѣхъ распространяеши (тажъ оже, гл. 469). «Но ирекутъ еретицы, чтоуже іерейства и жертвы, равнъ церкви Христовой нѣсты потреба» (Кирил. л. 76 об.). Но христіане говорятъ:

«Якоже Самъ (Христосъ) никогда не умираетъ, такъ и ерейство Его по чину Мелхиседекову не престаётъ» (л. 77). «Заступая Церкви Христовы, пишетъ безумнымъ, иже не разумѣють писанія добраго, церковнаго чина посмѣхаяся, и въ различныя впадаютъ переси» (лис. 79 оборотъ).

Скажу вамъ истинно и не солгу: прежде познайте истинную Церковь Христову съ полнымъ трехчленнымъ (священствомъ) священноначалемъ, и тогда вы сами научитесь Ея обрядамъ, ибо Церковь много имѣетъ и неписанныхъ обычаевъ и преданій, какъ говоритъ Василій Великій въ 90 и 91 пр. въ кн. Кормчей. Кромѣ того Церковь много обычаевъ отмѣнено, «правилами отсѣчено и забвенію предано», какъ объясняется въ 11 и 19 правилахъ Лаодикійскаго собора. Изслѣдовать всѣ эти обряды невозможно.

Предлагать вопросы объ обрядахъ и обычаяхъ и обсуждать ихъ — это право всецѣло принадлежитъ пастырямъ Церкви, а не вамъ. Вамъ же слѣдуетъ только искать Церковь, которая, какъ я вамъ доказалъ, познается не по обрядамъ, а по соблюденіямъ богословскихъ повелѣній, а если будете искать только по обрядамъ, то вы никогда Ее не найдете и погибнете! О лѣтахъ 1666—67 будетъ сказано въ 15 отвѣтъ.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Вселенскіе патріархи: Антиохійскій и Константинопольскій, вновь избранные въ 1891 году. — Избраніе патріарха на Антиохійскую кафедру, которая оставалась болѣе полугода праздною, происходило 2 октября минувшаго года. Новозбранный патріархъ *Стиридонъ*, по происхожденію грекъ, родился 1839 года на островѣ Кипръ. Съ шестидѣятнаго воз-