

VIII  $\frac{42}{2}$

ВЕРХНЕГО КИЕВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА НИЖЕПОИМЕНОВАНЫМЪ БЛАГОЧИННЫМЪ И СМОТРИТЕЛЯМЪ СВѢЧНЫХЪ СКЛАДОВЪ ЕПАРХІИ О СВОЕВРЕМЕННОМЪ И ИСПРАВНОМЪ ДОСТАВЛЕНІИ ТРЕБУЕМЫХЪ КОМИТЕТОМЪ СВѢЧНАГО ЗАВОДА СВѢДѢНІИ.



# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

28 ІЮЛЯ—4 АВГУСТА.

№ 31.

1890 ГОДА.

<p>Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.</p>	<p>Цѣна годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 3 руб.</p>
--	--

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Предписаніе Курскаго Епархіальнаго Начальства нижепоименованнымъ благочиннымъ и смотрителямъ свѣчныхъ складовъ епархіи о своевременномъ и исправномъ доставленіи требуемыхъ Комитетомъ свѣчнаго завода свѣдѣній.**

1890 года, іюля 24 дня, Курская Духовная Консисторія слушала: поступившее въ оную 5-го сего іюля отношеніе Комитета Курскаго Епархіальнаго воско-свѣчнаго завода за № 208, въ коемъ объяснивъ, что не получая до сего времени отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ свѣдѣній о количествѣ взятыхъ въ продолженіе года каждою церковью свѣчей Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода чрезъ склады и благочинія, въ то же время нуждаясь въ означенныхъ свѣдѣніяхъ для справокъ и отчетности;

имѣя въ виду, что бланки вѣдомостей для написанія означенныхъ свѣдѣній заводомъ разсланы благотиннымъ въ іюнѣ 1889 года,—просить Консисторію не найдетъ ли она возможнымъ поудить нижепоименованныхъ благотинныхъ, чрезъ напечатаніе въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, ускорить требованіе отъ завѣдывающихъ складами и—доставку комитету свѣдѣній за слѣдующіе годы:

Грайворонскаго у. 1 окр. с. І. Титова, 2 окр. пр. В. Добрынина 1887 и 1888 г.г., 3 округа с. П. Попова 1887, 1888 и 1889 г.г., 4 окр. с. Д. Романова 1887 1888 г.г.

Дмитріевскаго у. 2 окр. с. В. Курдюмова 1887 и 1888 г.г.

Корочанскаго у. 1 окр. с. Е. Малиревскаго, 2 окр. с. С. Пузанова, 3 окр. с. М. Абакумова, 4 окр. с. М. Попова, 5 окр. с. Н. Романова 1887 и 1888 г.г.

Льговскаго у. 1 окр. пр. В. Григорова, 2 окр. с. Г. Никольскаго, 3 окр. с. В. Логгинова 1887, 1888 и 1889 г.г.

Новооскольскаго у. 1 окр. с. А. Плетенева 1887, 1888 и 1889 г.г., 2 окр. с. М. Гіацинтова 1887 и 1888 г.г., 3 окр. с. Θ. Лофицкій, 4 окр. с. А. Попова, 1887 1888 и 1889 г.г.

Обоянскаго у. 1 окр. с. Н. Полянскаго, 2 окр. с. Θ. Косминскаго 1887, 1888 и 1889 г.г., 3 окр. с. М. Слѣснѣва, 4 окр. с. І. Васильева 1887 и 1888 г.г.

Путивльскаго у. 2 окр. с. М. Попова, 3 окр. с. М. Аванасьевскаго 1887, 1888 и 1889 г.г.

Рыльскаго у. 1 окр. с. Н. Косминскаго 1887 и 1888 г.г., 2 окр. пр. Н. Никольскаго 1887, 1888 и 1889 г.г., 3 окр. с. В. Каракудина 1887 и 1888 г.г.

Старооскольскаго у. 1 окр. пр. Н. Попова, 2 окр. пр. Н. Истомина, 3 окр. с. М. Клементьева, 4 окр. с. М. Колмадова 1887 и 1888 г.г.

Суджанскаго у. 1 окр. с. А. Попова 1887, 1888 и 1889 г.г. 2 окр. с. Н. Терлецкаго 1887 и 1888 г.г. 3 окр. с. А. Преображенскаго и 4 окр. с. А. Колмакова 1887, 1888 и 1889 г.г. 5 окр. с. А. Тимскаго у. 1 окр. с. А. Огулькова, 2 окр. с. Н. Селиванова, 3 окр. с. М. Фирсова 1887 и 1888 г.г. 6 окр. с. А. Фатежскаго у. 1 окр. пр. П. Петина, 2 окр. с. Н. Пузанова 3 окр. с. Г. Иванцова 1887, 1888 и 1889 г.г. 7 окр. с. А. Щитровскаго у. 1 окр. пр. А. Орлова, 2 окр. с. А. Воинова, 3 окр. с. I. Вязмина 1887, 1888 и 1889 г.г.

Вмѣстѣ съ симъ комитетъ завода просить подтвердить смотрителямъ епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ: Трайворонскаго — священнику Владиміру Наумову, Чернянскаго, Новооскольскаго у., — священнику Андрею Попову, Верхоянскаго, Оболенскаго у., — священнику Павлу Космодамианскому, Замостянскаго, Суджанскаго у., — священнику Іоанну Бѣловодскому, Миропольскаго, Суджанскаго у., — священнику Митрофану Левченко, Путивльскаго — диакону Димитрію Запольскому и Щитровскаго — протоіерею Александру Орлову, — чтобы они доставляли установленныя ежемѣсячныя вѣдомости о состояніи ввѣренныхъ имъ складовъ не далѣе половины слѣдующаго мѣсяца и избѣгали бы присылки вѣдомостей за цѣлый годъ по 4—12 экземпляровъ въ одинъ пріемъ; а смотрителей же Запольскаго, Космодамианскаго, Бѣловодскаго и Орлова, какъ вовсе недоставлявшихъ означенной отчетности, понудить прислать таковую за всѣ мѣсяцы со дня полученія бланковъ въ 1888 году въ возможно непродолжительномъ времени.

Приказали: Черезъ Епархіальныя Вѣдомости предписать поименованнымъ въ отношеніи Комитета Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 28 июня 1890 года за № 208 благочиннымъ епархіи въ возможно скорѣйшемъ времени доставить Комитету Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода надлежащія свѣдѣнія о количествѣ свѣчъ, взятыхъ изъ завода каждою церковью черезъ склады и благочинія за означенныя выше годы.

Кромѣ того вышепоименованными смотрителями свѣчныхъ складовъ предписать, чтобы они немедленно доставили установленныя ежемѣсячныя вѣдомости о состояніи вѣренныя имъ складовъ и избѣгали бы присылки вѣдомостей за цѣлый годъ по 4—12 экземпляровъ въ одинъ приемъ; смотрителямъ же Запольскому, Космодамианскому, Орлову и Вѣловодскому, вовсе не доставившимъ означенной отчетности, предписать прислать такую же за всѣ мѣсяцы сондня полученія бланковъ въ 1888 году, по возможности въ непродолжительномъ времени.

## Г. В а к а н с і и.

### а) священническія:

Вѣдгородъ	въ селѣ <i>Михайловскомъ</i> , Пески тожъ, въ приходѣ семь душъ муж. пола — <b>621</b> , жен. пола <b>626</b> , подцерк. земли <b>33</b> десят.; причтовъ капиталъ <b>1410</b> р.
Сагаювѣзда	въ селѣ <i>Напрасномъ</i> — душъ муж. пола <b>416</b> , жен. п. <b>426</b> , подцерк. земли <b>33</b> десятины;
Дмитріевскаго уѣзда	въ селѣ <i>Злобимъ</i> — душъ муж. пола <b>607</b> , жен. пола <b>600</b> , подцерк. земли <b>32½</b> десят.;
да	въ с. <i>Меркуловкѣ</i> — душъ муж. пола <b>280</b> , жен. пола <b>288</b> , подцерк. земли <b>35</b> десятины;
Обоянскаго уѣзда	въ слоб. <i>Прохоровкѣ</i> (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. <b>1882</b> , жен. п. <b>1803</b> , подцерк. земли <b>30</b> десят.;
го уѣзда	въ селѣ <i>Раковѣ</i> — душъ муж. п. <b>374</b> , ж. п. <b>362</b> , подцерк. земли <b>53</b> десятины;
Суджанскаго уѣзда	въ с. <i>Разрѣбляхъ</i> , — душъ муж. пола <b>138</b> , жен. пола <b>149</b> , подцерк. земли <b>33</b> десят.;

Суджанскаго уѣзда въ слоб. *Ивановкѣ*, *Рубанщина* тожъ, — душъ муж. п. 532, жен. пола 508, подцерк. земли 35 десят., для священника домъ общественный;

б) *диаконскія*:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Курасовѣ*, — душъ м. п. 827, ж. п. 828, подцерковной земли 32 десятины;

въ селѣ *Колодномъ*, при Знаменской церкви, — душъ м. п. 960, ж. п. 943, подцерк. земли 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят.;

Грайворонскаго уѣзда въ слоб. *Грайворонкѣ*, — душъ муж. пола 1044, жен. пола 1028, подцерк. земли 33 десятины;

Дмитриевскаго уѣзда въ селѣ *Салыномъ*, — душъ муж. пола 820, жен. пола 839, подцерк. земли 59 десят.;

въ слоб. *Терезовкѣ*, — душъ муж. пола 943, жен. п. 918, подцерк. земли 37 десят., — для окончив.

курса дух. семинари съ тѣмъ, чтобы занять и должность законоучителя въ принадлежащемъ къ сему приходу *Дебтярскомъ* народномъ училищѣ;

Корочанскаго уѣзда въ слоб. *Космодемьянской*, — душъ муж. пола 1006, жен. пола 994, подцерк. земли 34 десятины;

въ селѣ *Пролодномъ*, — душъ муж. пола 1050, жен. пола 946; подцерк. земли 33 десятины;

въ слоб. *Кашуевой*, — душъ муж. пола 1512, ж. п. 1487, подцерк. земли 33 десят.;

въ с. *Никольскомъ*, — душъ муж. п. 997, жен. пола 913, подцерк. земли 46 десят.;

Львовскаго уѣзда въ селѣ *Черемухинскѣ*, — душъ муж. пола 918, жен. пола 900 (раскольн. м. п. 149, ж. п. 136), подцерк. земли 41 десят.;

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Б.-Халани*, при Покровской церкви, — душъ м. п. 1139, ж. п. 1132, подцерк. земли 33 десятины;

Обоянска-го уѣзда въ селѣ *Ярыинъ* — душъ муж. пола 1158, ж. пола 1174, подцерк. земли 34 десят.;  
 въ селѣ *Черкасскомъ*, — душъ муж. пола 1064, ж. пола 987, подцерк. земли 33 десят.;  
 въ селѣ *Мыловомъ*, — душъ муж. пола 1086, жен. пола 1066, подцерк. земли 34 десят.;

Обоянска-го уѣзда въ слоб. *Венеровкѣ*, — душъ м. пола 711, ж. пола 708, подц. земли 34 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят., помѣщеніе обществен.;  
 въ селѣ *Паникахъ*, — душъ муж. пола 1230, жен. пола 1161, подцерк. земли 35 десятины;

Старо-Оскольского уѣзда въ селѣ *Долой Полянъ*, — душъ муж. п. 1209, жен. пола 1210, подцерк. земли 36 десятины;

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Растворовъ*, — душъ муж. пола 833, жен. пола 814, подцерк. земли 36 десят.;

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Великой Рыбницѣ*, — душъ муж. пола 912, жен. пола 903, подцерк. земли 33 десятины;

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Останинъ*, — душъ муж. пола 1018, жен. пола 1027, подцерк. земли 39 десятины;

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Гинздиловъ*, — душъ м. п. 891, жен. п. 903, подцерк. земли 37 десят.;

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомъ* (Поляково) — душъ муж. п. 788, ж. п. 862, подцерк. земли 38 десят.;

въ селѣ *Николаевкѣ*, — душъ муж. пола 783, жен. пола 840, подцерк. земли 33 десятины;

въ селѣ *Корандаковъ*, — душъ муж. п. 1424, жен. п. 1528, подцерк. земли 34 десятины;

в) *псаломщицкія*:

Бурскаго уѣзда въ селѣ *Стаскомъ*, — душъ муж. п. 1338, жен. п. 1356, подцерк. земли 33 десятины;

Курскаго уѣзда въ селѣ *Плоскомъ*, — душъ м. п. 488, ж. п. 482, подцерк. земли 71 десятина;

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Новой Слободы*, (причтъ двухшт.), — д. м. п. 1825, жен. пола 1637, подцерк. земли 66 десятинъ;

да въ селѣ *Щелоковъ*, — душъ м. п. 598, ж. п. 594, подцерк. земли 36 десятинъ;

Въ г. *Вьмородъ*, при Тихвинской церкви, — душъ м. п. 330, ж. п. 335, причтов. капитал. 59 руб.:

Въ г. *Дмитріевъ*, при соборной церкви (причтъ трехшт.), — душъ м. п. 1505, ж. п. 1537, подцерк. земли 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят. причтов. капит. 1050 руб.;

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Грязномъ*, — душъ муж. п. 523, жен. пола 521, подцерк. земли 35 десятинъ, причт. капит. 285 рублей;

## В.

### Отъ Правленія Духовной Семинаріи.

I. Правленіе Семинаріи объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе о томъ, что приѣмныя испытанія и переэкзаменовки имѣютъ открыться въ Семинаріи съ 16 числа сего августа и окончатся 22 числа.

II. Правленіе Семинаріи объявляетъ о двухъ надзирательскихъ вакансіяхъ при семинарскомъ общежитіи съ приглашеніемъ лицъ, желающихъ занять оныя, подать прошенія на имя о. Ректора Семинаріи къ 14 числу текущаго августа мѣсяца.

III. Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ учениковъ Семинаріи о томъ, что за генварскую и майскую трети было выдано пособие слѣдующимъ ученикамъ:

**V I к л а с с а.**  
Павлу Вошинину 8 руб., Петру Колпенскому 18 руб.,  
Петру Попову 16 руб., Николаю Александрову 10 руб., Нико-  
лаю Попову 20 руб., Иларіону Александровскому 16 руб.

**V II к л а с с а.**  
Николаю Преображенскому 10 р., Василию Мильскому 12 р.,  
Василию Добродицкому 15 р.

**I V к л а с с а.**  
Сергею Спаскому 20 р., Павлу Яхонтову 20 р., Михаилу  
Солохину 22 р., Петру Арбузову 13 р., Александру Кузнецо-  
ву 18 р., Александру Рязанцеву 25 р., Николаю Оболенскому  
12 р., Ивану Яковлеву 25 р.

**I I I к л а с с а.**  
Семену Брянцеву 22 р., Алексѣю Никитину 12 р., Але-  
ксандру Вороновскому 20 р., Владиміру Булгакову 10 р., Ива-  
ну Введенскому 20 р., Ивану Антонову 10 р., Василию Сука-  
чеву 20 р., Сергею Попову (курскому) 10 р., Александру По-  
пову (рыльск.) 15 р.

**I I к л а с с а.**  
Петру Карпову 25 р., Димитрію Воскресенскому 20 р.,  
Димитрію Рудневу 19 р., Александру Анфилову 10 р., Васи-  
лію Лебедеву 18 р., Павлу Попову (1 отд.) 18 р., Василию  
Сахарову 22 р., Алексѣю Фильшину 18 р., Александру Аба-  
насьеву 8 р., Димитрію Четверикову 18 р., Павлу Булгакову  
8 р., Вячеславу Курдюмову 12 р., Алексѣю Василевскому 12 р.

**I к л а с с а.**  
Василию Пустовойтову 10 р., Николаю Говорову 15 р.,  
Петру Брянцеву 15 р., Николаю Луницу 27 р., Сергею Смир-

нову 22 р., Павлу Виликову 8 р., Михаилу Терновскому 8 р.,  
Александрю Понову (1. озотд.) 10 р., Алексѣю Козлову 18 р.,  
Павлу Недригайлову 12 р., Ивану Ключареву 10 р., Ивану  
Балычеву 15 р., Ивану Оедюшину 10 р., Θεодору Овсяннико-  
ву 20 р., Андрею Кадурину 12 р., Григорію Котляревскому  
12 р., Владиміру Лиморову 22 р., Димитрію Понову 8 р.  
Итого: 896 р.

### Отъ Распорядительнаго Комитета при Д. Семинаріи.

Распорядительный Комитетъ, завѣдующій общежитіемъ своекош-  
тныхъ воспитанниковъ Курской Духовной Семинаріи, считаетъ  
долгомъ довести до свѣдѣнія родителей, родственниковъ и опе-  
куновъ воспитанниковъ, поступающихъ въ семинарское общежитіе, что

1) въ слѣдующемъ учебномъ году за содержаніе въ обще-  
житіи будетъ взиматься съ каждаго воспитанника — полупансіо-  
нера 78 р. 50 к. и съ каждаго пансіонера 108 р. 50 к. (сир.  
Епарх. създа отъ 30 апрѣля 1889 г. Журналъ № 8-й).

2) Плата вносится примѣнительно къ 155 § уст. дух.  
семинарій, по третямъ года, въ теченіе перваго третнаго мѣся-  
ца (§ 6 правилъ для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ  
Кур. д. семинаріи): за сентябрьскую треть 36 р. 50 к., ген-  
варскую 28 р. и майскую 14 р.

3) Съ каждаго воспитанника, вновь поступающаго въ обще-  
житіе, взимается 10 р. на изготовленіе постельныхъ принад-  
лежностей (§ 5 прим. 3 правилъ для общежитія своек. восп.).

4) Инословенные и иноепархіальные воспитанники платятъ  
на 30 р. болѣе епархіальныхъ (§ 5 прим. 2 правилъ для обще-  
житія своекоштныхъ воспитанниковъ).

5) Воспитанники, за которыми числятся недоимки, съ на-  
чала будущаго учебнаго года будутъ приниматься въ общежитіе

въ томъ только случаѣ, если сверхъ положенной платы за сентябрьскую треть внесутъ потребное количество денегъ на покрытие недоимки.

6) Воспитанники, неудовлетворившіе этимъ требованіямъ, по истеченіи мѣсяца будутъ увольняемы изъ общежитія, при чемъ съ нихъ будутъ взысканы слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время.

При этомъ Распорядительный Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ учениковъ Курской Д. Семинаріи, живущихъ въ общежитіи, что въ истекшемъ учебномъ году не уплатили за содержаніе въ общежитіи слѣдующіе ученики:

#### **V класса.**

Мильскій Василій 19 р. 50 к., Дмитріевскій Николай 13 р., Беренскій Николай 20 р., Семеновъ Николай 20 р., Поповъ Александръ 10 р.

#### **IV класса.**

Арбузовъ Петръ 5 р., Васильевъ Константинъ 8 р., Ивановъ Вячеславъ 17 р., Праведниковъ Михаилъ 39 р. 50 к., Рязанцевъ Александръ 15 р., Булгаковъ Серафимъ 9 р., Петровскій Николай 4 р., Сабынинъ Николай 16 р., Солохинъ Михаилъ 84 р. 50 к., Спасскій Сергій 42 р., Яхонтовъ Павелъ 10 р., Ивановъ Василій 4 р.

#### **III класса.**

Васильковъ Федоръ 20 р., Введенскій Иванъ 20 р., Грунскій Алексій 50 к., Дагаевъ Гавріилъ 8 р., Клевенскій Михаилъ 13 р. 50 к., Ключаревъ Сергій 33 р. 50 к., Курдюмовъ Николай 12 р., Лукинскій Иванъ 20 р., Соколовъ Александръ (Курскій) 22 р., Саволовъ Александръ (Рыльскій) 18 р. 50 к., Сукачевъ Василій 10 р., Брянцевъ Семень 25 р., Никитинъ



**Отъ Правленія Старооскольскаго духовнаго училища**

При Старооскольскомъ духовномъ училищѣ съ начала 1896/91 года имѣть открытыя вакансіи учителя приготовительнаго класса съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ; вакансія эта можетъ быть замѣщена кѣмъ-либо изъ имѣющихъ званіе студента Семинаріи на основаніи рекомендаціи Правленія Семинаріи. Въ настоящее время Правленіе училища кандидатовъ для замѣщенія вакансіи въ виду не имѣетъ. Смотритель училища **Ө. Магницкій.**

**Содержаніе.** А) Предписаніе Курснаго Епархіальнаго Начальства нижепоименованнымъ благочиннымъ и смотрителямъ свѣчныхъ складовъ епархіи о своевременномъ и исправномъ доставленіи требуемыхъ Комитетомъ свѣчнаго народа свѣдѣній.— Б) Вакансіи.— В) Отъ Правленія Духовной Семинаріи и отъ Распорядительнаго при Семинаріи Комитета.— Г) Отъ Правленія Старооскольскаго духовнаго училища.

**І**

Вакансія 14 р. Бурова Диндрій 7 р. Бурова  
Школьный 41 р. Попова Алексей 70 р. 50 к. Поповъ  
Александръ 32 р. 50 к. Неприятный Павелъ 61 р. 50 к.  
Орловъ Федоръ 41 р. 50 к. Пузыновъ Петръ 3 р. 15 к.  
Поповъ Георгій 15 р. Лебедевъ Николай 20 р. Поповъ Владі-  
миръ 10 р. Гершовскій Михаилъ 10 р. Смирновъ Георгій  
40 р. Вуканова Павелъ 10 р. Поповъ Давидъ 14 р. Ва-  
ликовъ Павелъ 3 р. Вуканова Веніаминъ 6 р. Калужскій Ан-  
дрей 16 р. Колупаевскій Григорій 3 р. Зимова Павелъ 44 р.  
8 к. Лодукинскій Георгій 10 р. 50 к. Куликовъ Николай 44 р.  
50 к. Поповъ Александръ (младш.) 10 р. Соловьевъ Георгій  
27 р. 50 к. Тюринъ Павелъ 24 р. 50 к. Архангельскій Иванъ  
28 р. 50 к. Поповъ 1603 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

## П Р И Б А В Л Е Н І Е

къ Курскій епархіальный епископъ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 31.

1890 года.

**Мученическая кончина старца Елеазара, семи братьевъ Маккавеевъ и матери ихъ Соломоніи (2 Мак. гл. VI и VII).**

Св. въ церкви назначила особенные дни для прославленія и ублаженія какъ безчисленнаго сонма ново-завѣтныхъ мучениковъ, такъ и имѣ большаго числа св. мучениковъ ветхаго завѣта. Память послѣднихъ юна совершаетъ 1-го августа до сего дня. Мученичество въ церкви ветхозавѣтной становится явленіемъ частымъ свѣтлѣхъ поръ, какъ иудея потеряла свою политическую независимость и находилась подъ владычествомъ различныхъ языческихъ народовъ: вавилонянъ, персовъ и друп. Въ 332 г. до Рож. Христа она подпала въ вѣтн съ царствомъ Персовъ подъ власть Александра Македонскаго. А послѣ смерти его она была попеременно подчинена царямъ Египетскимъ и царямъ Сирійскимъ, — много страдала жоть внѣшнихъ войны и жоть внутреннихъ междуусобій. Вообще весь періодъ, во время котораго иудея была греческою провинціею, представляется мрачнымъ въ сравненіи съ періодомъ протекшимъ подъ владычествомъ персовъ. Но

страданія іудевъ достигли до крайности, когда въ 167 г. царь сирійскій Антиохъ Епифанъ воздвигъ гоненіе на нихъ. Этотъ гонитель Іудеевъ, котораго пророкъ Даніиль называетъ *презрѣннымъ*, превосходилъ всѣхъ другихъ своею свирѣпостію. Повидимому язычество собрало послѣднія свои силы, чтобы омрачить и угасить свѣтъ истинной религіи въ народѣ Божиємъ и доставить торжество суевѣрію и нечестію. Безумная попытка! Антиохъ не замедлил пасть, и его паденіе вызвало торжество истинной религіи. Смерть его замѣчательна яснымъ проявленіемъ надъ нимъ карающей десницы Вышняго и бесполезнымъ раскаяніемъ, которое вызвало у него это страшное наказаніе. Не смотря на свою нечестивую гордость, онъ призналъ карающую руку Божию въ своихъ страданіяхъ—(2 Мак. гл. IX.).

Антиохъ Епифанъ стремился овладѣть богатствами Египта и присоединить его къ своимъ владѣніямъ, но потерпѣлъ неудачу. Римскій посольство отъ имени сената приказало ему оставить эту страну и возвратиться домой. Оскорбленный такою обидою, онъ выместилъ ее на Іерусалимѣ, гдѣ предъ вѣтимъ происходили народныя волненія, причиненныя соперничествомъ двухъ искаателей первосвященническаго достоинства. Антиохъ отдѣлилъ изъ своей арміи двадцать двѣ тысячи воиновъ, подъ предводительствомъ Аполлонія, съ приказаніемъ убивать всѣхъ мужей, способныхъ носить оружіе, и продавать женъ и дѣтей въ рабство. Аполлоній, прибывъ въ Іерусалимъ, сохранялъ въ тайнѣ полученное приказаніе. Онъ ожидалъ, чтобы въ день субботы граждане города собрались въ храмъ для молитвы. Тогда онъ направилъ противъ нихъ своихъ воиновъ, которые безпощадно избивали всѣхъ мужей, съжегъ много прекрасныхъ зданій и отведъ въ плѣнъ многихъ женъ и

дѣтей. Но этого было недостаточно для Антиоха. Онъ обнародовалъ указъ, который повелѣвалъ всѣмъ его подданнымъ отвергнуть религію и обряды своихъ предковъ и поклоняться тѣмъ богамъ, коимъ поклоняется онъ и приносить имъ жертвы. Для исполненія этого приказанія, которое главнымъ образомъ относилось къ іудеямъ, онъ послалъ въ Іудею особыхъ чиновниковъ, которые къ великому соблазну всѣхъ поставили алтарь Зевсу во дворѣ храма, прекратили служеніе истинному Богу, заставили работать въ день субботній, ѣсть запрещенное закономъ свиное мясо, однимъ словомъ употребляли всѣ усилія, чтобы совершенно уничтожить истинную религію. Это было для іудеевъ ужасное время, — время неслыханныхъ бѣдствій и страданій. Чиновники имѣли приказанія употреблять ласки, обѣщанія, угрозы и всякаго рода, насилія, чтобы заставить іудеевъ отказаться отъ своей религіи и побудить ихъ приносить жертвы идоламъ и ѣсть идоложертвенныя мяса. Эти средства имѣли успѣхъ только относительно нѣкоторыхъ изъ іудеевъ. Но истинные читатели Бога презрѣли все обѣщанія и угрозы нечестиваго царя и явились мужественными исповѣдниками своей религіи.

Исторія сохранила намъ подробности о мученическихъ подвигахъ книжника Елеазара, семи братьевъ Маккавеевъ и ихъ матери Соломоніи, которыхъ св. церковь прославляетъ въ первый день августа. Тщетно употреблялись для увлеченія ихъ льстивыя обѣщанія, страшныя угрозы; они не позволяють ни обольстить себя временными благами, ни поддаться влиянію страха отъ ожидающихъ ихъ казней. Святая ревность овладѣваетъ ими, когда они воспоминають о Богѣ, Его благодѣяніяхъ и Его власти воскресить ихъ для вѣчной блаженной жизни. Девяностолѣтняго старца, укра-

шеннаго осѣдлами и добродѣтелями, а долго принуждали сначала ѣсть свиное мясо, потому наединѣ съубѣждали его принести имъ самимъ приготовленные мяса, которыхъ имъ бы хотѣли употреблять, и не притвориться, будто ѣсть назначенныя отъ царя жертвенныя мяса. Благочестивый старецъ отвергаетъ низколицемѣрие, а какое ему предлагали для сохраненія жизни, и претерпѣваетъ мученическую смерть. вт. Недостойно, сказалъ онъ, на этого возрастатлицемѣрить, дабымноріе изълонныхъ, узнавши, что девяностолѣтній Елеазаръ оперешель въ язычество, и сами, въ слѣдствіе моего лицемѣрія, въ ради краткой и ничтожной жизни не втали опрезыменя въ заблужденіе. Бели въ настоящее время я и избавлюсь мученія вотъ я людей, мно не избѣгнутъ десницы Всемогущаго ни въ сей жизни, ни по смерти. что пріи въ звѣду вост. Точно также, семь братьевъ Маккавеевъ и ихъ мужественная мать безбоязненно исповѣдуютъ предъ нечестивымъ Антиохомъ въру въ истиннаго Бога и откажутся преклонить колѣно предъ идолами, и произведеніями рукъ человеческихъ. Когда ихъ ударами бича принуждали отречься вотъ Бога и нарушить отеческіе законы, старшій изъ братьевъ сказалъ отъ лица всѣхъ: „мы готовы мушнѣ умереть, внежели преступитъ отеческіе законы“. Это въ отвѣтъъ вызываетъ страшный лѣтъ въ гонителя. Онъ повелѣваетъ отрѣзать у него языкъ, содрать кожу, и отсѣчь члены отъбла, положить его на раскаленную сковороду и жечь. Братъ и мать сморщили на аѣтъ безчеловѣчныя изствязанія и мужественно упѣнавали другъ друга претерпѣть смерть. Когда умеръ первый, вывели на изствязаніе втораго, и содравши осколовы и кожу съ волосами, спрашивали: будетъ ли онъ ѣсть запрещенное закономъ, и прежде, внежели будутъ мучить, по частямъ его отъбло? Нѣтъ! отъвѣчалъ онъ. Потомъ

этому и онъ принялъ мученіе такимъ же образомъ, какъ и первый. Находясь при послѣднемъ издыханіи, онъ выразилъ вѣру, что Господь Царь міра воскреситъ умершихъ за Его законы для вѣчной блаженной жизни. Та же вѣра въ будущую загробную жизнь дала силу и остальнымъ братьямъ перенести мученія. Третій братъ на требованіе мучителей дать языкъ, тотчасъ выставилъ его, неустрашимо протянулъ и руки и сказалъ: „Отъ неба я получилъ ихъ, и за законы Его не жалю ихъ, и отъ Него надѣюсь опять получить ихъ“. Такимъ же образомъ терзали и мучили четвертаго. Умирая, онъ выразилъ надежду на будущее воскресеніе изъ мертвыхъ. Пятый и шестой изъ братьевъ, чувствуя близость смерти отъ ужасныхъ истязаній, говорили, что Богъ не оставитъ народъ свой, что кровавыя преслѣдованія, жертвою которыхъ были люди благочестивые, послужатъ для очищенія ихъ и что, наконецъ, царь богохульникъ и его потомство будутъ осуждены на вѣчное поруганіе и посрамленіе. Шестъ братьевъ окончили жизнь въ самыхъ страшныхъ мученіяхъ; остался еще одинъ, младшій изъ братьевъ. Антиохъ употребляетъ всѣ усилія, чтобы заставить его отречься отъ Бога и Его закона; онъ съ клятвою убѣждалъ его, что обогатитъ и осчастливитъ его, если онъ отступитъ отъ отеческихъ законовъ, что будетъ имѣть его другомъ и ввѣритъ ему почетныя должности. Тщетныя усилія! Юноша не внималъ льстивымъ обѣщаніямъ жестокаго гонителя. Тогда царь обратился къ матери и убѣждалъ ее посовѣтовать сыну сберечь себя. Мужественная мать, воодушевленная ревностію къ славѣ Божіей, желаетъ, чтобы и послѣдній ея сынъ воспріялъ вѣнецъ мученичскій. Принявъ предложеніе царя, она съ настойчивою мольбою обращается къ сыну и

убѣждаетъ его послѣдовать доблестному примѣру своихъ братьевъ. „Кто подобенъ Богу, которому мы поклоняемся? Онъ существовалъ прежде всѣхъ вѣковъ и есть Творецъ всѣхъ людей и всего существующаго. Онъ не перестаетъ осыпать насъ своими благодѣянiями, и Его щедроты не исчерпываютъ никогда Его богатствъ. Какъ предпочли бы Ему суетныхъ идоловъ, которые не могутъ ничего сдѣлать для насъ? Будь достойнымъ братьевъ твоихъ, и прими смерть, чтобы я по милости Божіей опять приобрѣла тебя съ братьями въ загробной жизни“. Не успѣла она еще окончить своихъ увѣщанiй, какъ сынъ, обращаясь къ мучителямъ сказалъ: „я не слушаю повелѣнiя царя, а повинуюсь повелѣнiю закона, даннаго отцамъ нашимъ чрезъ Моисея“. Затѣмъ, обращаясь къ Антиоху, виновнику всѣхъ несчастiй, постигшихъ іудеевъ, онъ угрожаетъ ему, какъ богохульнику, судомъ Божіимъ, выражаетъ надежду на скорое торжество истинной религіи и прославленіе всѣхъ пострадавшихъ за вѣру. „Ты, нечестивый и преступнѣйшій изъ всѣхъ людей, говорилъ онъ, не ушелъ еще отъ суда всевидящаго и всемогущаго Бога... Я же, какъ и братья мои, предаю и душу и тѣло за отеческіе законы, призывая Бога, чтобы Онъ скоро умилосердился надъ народомъ, и чтобы ты съ муками и карами исповѣдалъ, что Онъ есть единъ Богъ“. Этотъ юноша преданъ былъ еще болѣе жестокому мученiю, нежели его братья. Послѣ сыновей мученически скончалась достойная удивленiя и славной памяти мать, которая, видя, какъ семья сыновей умерщвлена въ теченіе одного дня, благодушно переносила это въ надеждѣ на Господа и воодушевляла и поощряла ихъ на страданiя и смерть.

Такъ прославляемые нынѣ Св. Церковью св. мученики, старецъ Елеазаръ, семь братьевъ Маккавеевъ

и мати ихъ Соломонія, своею кровію запечатлѣли вѣрность Богу и Его закону. Среди густой тьмы невѣжества и суевѣрія, которая покрывала вселенную, они, воодушевленные ревностію къ славѣ Божіей, громко исповѣдуютъ, что идолы язычниковъ безсильны и ничтожны и что все должно преклонить колѣна предъ Богомъ Творцомъ міра и всѣхъ людей. Съ какою силою они выражаютъ вѣру въ блаженную вѣчную жизнь и ожидающія нечестивыхъ мученія за гробомъ! Ихъ примѣръ да послужитъ и намъ побужденіемъ въ пребывать твердыми и непоколебимыми въ вѣрѣ православной, которую принесъ на землю Самъ Сынъ Божій, распространили апостолы и оградили отъ ересей и расколовъ св. учителя церкви. Пусть среди насъ ярко сіяетъ свѣтильникъ вѣры и освѣщаетъ намъ, какъ некогда израильтянамъ, путешествовавшимъ въ землю обѣтованную, путь въ царство небесное. Будемъ беречься, чтобы не потерять вѣры, какъ драгоценнѣйшаго сокровища души, и пребыть всегда вѣрными чадами церкви православной.

## МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ РАСКОЛА

### *въ Курской епархіи.*

#### 1) Старообрядческій женскій скитъ въ Рыльскѣ.

Обыкновенно старообрядческіе скиты и монастыри устраивались въ глухихъ и отдаленныхъ отъ городовъ центровъ мѣстахъ; но были и исключенія. Такъ, на примѣръ, въ архивныхъ документахъ мы находимъ свѣдѣнія о томъ, что въ Рыльскѣ существовалъ старообрядческій монастырь. Основаніе ему было положено въ со...

роковыхъ годахъ текущаго столѣтія рыльскаго мѣщан-  
кой Марей Золотаревой. Она раньше была прихожан-  
кой Казанской церкви города Рыльска. Еще при жиз-  
ни своего отца Золотарева отпала отъ православія и  
скрывала свое уклоненіе въ расколъ. Когда же отецъ  
ея умеръ, то Марья Золотарева въ доставшемся ей  
отъ отца домѣ открыла скитъ. Въ немъ стали жить и  
молиться по старообрядческому обряду нѣсколько „спа-  
сенищъ“ подъ руководствомъ Золотаревой. Въ скиту  
начали отправлять богослуженіе, для слушанія котораго  
приходили жители Рыльска и его окрестностей. Когда  
возникло дѣло о скитѣ Золотаревой, то былъ произве-  
денъ осмотръ занимаемаго ею дома. Въ одной изъ ком-  
натъ была молеельня. Въ ней оказались иконы, книги и  
вещи раскольническія. Кромѣ того въ модельнѣ Золо-  
таревой были найдены „раскольническіе дары“ для при-  
чащенія, „Дары“ эти, которыми Марья Золотарева при-  
общала раскольниковъ, состояли изъ продолговатыхъ  
кусочковъ облагохлѣба въ вершокъ длины и пол-  
вершка ширины. Кусочки эти были завернуты въ бу-  
мажки и хранились въ кивотѣ. Въ сундукѣ былъ най-  
денъ узелокъ съ бѣлыми хлѣбцами и кусочками отъ  
этихъ хлѣбцовъ. Марья Золотарева объяснила, что на-  
ходящіеся въ кивотѣ „дары“ достались ей отъ отца.  
Они сохранялись какъ святыня и, при печеніи старо-  
обрядческихъ просфоръ, крупяны отъ „даровъ“ кла-  
лись во вновь испекаемое тѣсто.

Основательница и руководительница рыльскаго ски-  
та Золотарева, на производившемся въ 1854 году слѣд-  
ствіи, объяснила, что ей въ роду сорокъ лѣтъ, она  
*старообрядческой вѣры*, а отецъ ея былъ прихожани-  
номъ Казанской церкви и въ ней ежегодно дозвѣль. Онъ  
„спасенищахъ“, жившихъ съ нею въ домѣ Золотаревы

показала какъ о постооякахъ. Изъ нихъ одна, именно крестьянка Бочарова, была столѣтняя старуха. Въ скитѣ были взяты книги: 1) канонъ за оумершихъ, 2) *ма-нонъ затворницъ*, 3) духовная книга безъ начала и конца. Золотарева относительно этихъ книгъ заявила, что онѣ не принадлежатъ ей, а принесены въ домъ ея одною изъ постоялокъ ея, рыльскою мѣщанкою Сомовою. Эта же Сомова, по словамъ Золотаревой, принесла съ собою „старообрядческіе дары“. Золотаревой было предложено обратиться въ православіе или, по крайней мѣрѣ, подвергнуться духовному увѣщанію священника. Но она отказалась отъ этого: — Мнѣ, сказала Золотарева, изъ раскола переходить нечего; никакого раскола я не знаю, а искони живу въ древле-греческой восточной вѣрѣ. Въ расколъ меня никто не совращалъ.

Вообще всѣ скитницы дали уклончивыя показанія, а отъ предложенія перейти въ православіе или едино-вѣріе отказались.

## 2) Старообрядческіе миссіонеры въ Рыльскомъ уѣздѣ.

Въ этой главѣ мы познакомимъ читателей съ интереснымъ фактомъ въ исторіи мѣстнаго раскола, именно съ миссіонерствомъ старообрядцевъ въ Рыльскомъ уѣздѣ въ пятидесятыхъ годахъ. Дѣло было такъ. Въ 1854 году въ одинъ изъ весеннихъ дней рыльскій земскій засѣдатель выѣхалъ по дѣламъ службы въ уѣздъ. Переѣзжая городскую черту, онъ замѣтилъ на берегу рѣчки Рыла четырехъ человѣкъ въ подумонашескихъ одѣянїяхъ. Засѣдателю люди эти показались подозрительными; когони за плечами обнаруживали, что они странники. Неподалеку отъ этихъ странниковъ стояли двѣ нагруженныя телеги, которыя, какъ въ послѣдствіи

оказалось, принадлежали странникамъ. Засѣдатель произвелъ при постороннихъ людяхъ обыскъ ителѣтъ и оказалось, что онѣ нагружены массой иконъ, крестовъ, церковныхъ книгъ, холстовъ и другихъ принадлежностей старообрядческаго богослуженія. Кромѣ того, въ особыхъ ящикахъ находились раскольничьи мантіи, вѣнцы и др. предметы, а въ ящикѣ „освященные“, какъ показали неизвѣстные люди, просфоры. Отъ странниковъ были потребованы письменные виды и они оказались крестьянами Московской губерніи съ Рогожскаго старообрядческаго кладбища. Разумѣется, возникло слѣдствіе и окончательно было рассмотрѣно дѣло въ *совѣщательномъ о раскольникахъ комитетѣ*. На основаніи этого слѣдствія мы расскажем о роли старообрядческихъ „странниковъ“ и значеніи ихъ странствованій.

„Странники“ были отправлены Рогожскимъ кладбищемъ для поѣздки по разнымъ мѣстностямъ Россіи. Они, прежде чѣмъ появились въ Рыльскѣ, успѣли побывать въ Калугѣ, Тулѣ, Суджѣ, Обояни и держали изъ Рыльска путь на Орель. Путешествіе ихъ главнѣйшею цѣлю имѣло совершеніе богослуженія по обряду старообрядческому въ мѣстахъ, гдѣ есть раскольники. Двое изъ захваченныхъ рыльскимъ засѣдателемъ Довольновъ и Тайгинъ считали себя „священниками“, спутники ихъ — уставщиками. Для совершенія богослуженія „странники“ возили два походныхъ иконостаса. Въ домахъ раскольниковъ эти иконостасы устанавливались и комната съ такимъ иконостасомъ дѣлалась моленной. Довольновъ и Тайгинъ одѣвались въ мантіи и другія „церковныя“ одежды и совершали богослуженіе, по преимуществу тайнство причащенія, и приходившихъ къ нимъ раскольниковъ исповѣдывали и причащали. Заправителями Рогожскаго кладбища „странни-

камъ“ поручено было въ особенности навѣщать тѣ мѣ-  
стности, гдѣ старообрядцы не имѣли часовень или мо-  
литвенныхъ домовъ. Кромѣ отправленія службъ стран-  
ствующіе наставники занимались распространеніемъ рас-  
кола и укрѣпляли въ расколѣ колеблющихся тѣмъ, что  
преподавали имъ благословеніе Рогожскаго кладбища.  
Очевидно, что рыльскій засѣдатель арестовалъ прѣз-  
жихъ раскольничьихъ „священниковъ“ съ ихъ поход-  
ными молебными. Не безъинтересно отмѣтить здѣсь то  
обстоятельство, что, кромѣ иконостасовъ, въ телѣгахъ  
Довольнова и Тайгина находились сшитыя полотнища  
для устройства палатокъ. Иногда странствующие устав-  
щики подъ открытымъ небомъ разбивали шатры и со-  
вершали въ нихъ моленія. Такъ они поступали на яр-  
маркахъ и между прочимъ въ Коренной во время извѣ-  
стной *коренской ярмарки*. Какъ мы выше сказали, въ  
обысканныхъ рыльскимъ засѣдателемъ земскаго судателѣ-  
гахъ нашлось много старообрядческой церковной утвари.  
Относительно нея Довольновъ и Тайгинъ сознались,  
что предметы, необходимые при старообрядческомъ мо-  
леніи, и книги они везли на продажу во время *коренской*  
*ярмарки*, по порученію Рогожскаго кладбища. Рогож-  
ское кладбище ежегодно на ярмарки, въ томъ числѣ и  
на коренскую, высылало старообрядческія книги и раз-  
ныя вещи. На ярмаркахъ онѣ обыкновенно раскупались  
старообрядцами и попечителями молитвенныхъ домовъ  
въ разныхъ мѣстахъ. Что касается такъ называемыхъ  
„освященныхъ просфоръ“, которыя найдены были въ  
телѣгѣ, то онѣ предназначались для поднесенія старо-  
обрядческимъ благотворителямъ, въ домахъ которыхъ  
останавливались во время пути странствующіе уставщики.  
Взятые засѣдателемъ раскольники показали, что  
они будто бы проѣхали Рыльскъ, не остановившись въ

этомъ городѣ. Но это заявленіе оказалось невѣрнымъ. Довольно продолжительное время „миссіонеры“ пробыли въ домѣ рыльской купчихи Бесѣдиной. Въ одной изъ комнатъ этого дома былъ установленъ походный иконостасъ и Тайгинъ съ Довольновымъ отправляли службы. Купчиха Бесѣдина на слѣдствіи показала, что она старообрядка вѣтковскаго толка и дѣйствительно на нѣсколько дней приютила провзжихъ. У Бесѣдиной въ комнатахъ былъ найденъ мѣшокъ; въ мѣшкѣ находился платокъ изъ тафты, сшитый на подобіе церковнаго воздуха, а въ платкѣ чашка безъ ручки, въ чашкѣ крошки бѣлаго хлѣба и ложечка.

Находясь въ Рыльскѣ, старообрядческіе „миссіонеры“ старались совратить въ расколъ служанку купчихи Бесѣдиной и нѣкоторыхъ другихъ. Но вмѣсто этого случилось то, что сама купчиха Бесѣдина заявила о томъ, что она раскаивается и желаетъ перейти въ православіе въ приходѣ рыльской Казанской церкви. Объ этомъ было увѣдомлено епархіальное начальство, и курская духовная консисторія предписала причту рыльской Казанской церкви присоединить Бесѣдину къ православной Церкви, согласно ея желанію, и имѣть наблюденіе за нею относительно исполненія ею правилъ православія.

Отобранныя отъ Тайгина и Довольнова книги въ числѣ 19 были разсмотрѣны духовной консисторіей и о нихъ курскій преосвященный увѣдомил *Совѣщательный комитетъ* слѣдующимъ образомъ:

„1) Книга *Ирмологій*, по неизмѣнно заглавнаго листа, не даетъ свѣдѣній о томъ, гдѣ она напечатана; по содержанию своему и тексту совершенно согласна съ подобными ирмологіями, употребляемыми въ православныхъ церквахъ. 2) *Чинъ, како подобаетъ дванадцать*

псалмовъ особопыти, съ прибавленіемъ чина, како подобаетъ самому себѣ причастити, не сущу священнику. Текстъ этой книги напечатанъ съ многими погрѣшностями противъ исправленныхъ православныхъ книгъ; 3) *Скитское покаяніе, каноны за творящихъ милостыню* и друг., по содержанию своему противны православнои вѣрѣ; 4) *Молитвы искусныя, Слово исповѣданія* не согласны съ ученіемъ Церкви; 5) *Мѣсяцесловъ*. Кроме книгъ отъ старообрядческихъ миссіонеровъ были отобраны иконы. Консисторія нашла, что иконы эти должны быть уничтожены, потому что на нихъ изображены лица, подобныя мірекимъ людямъ съ весьма полными и румяными лицами, какъ неспособныя производить назиданіе у смотрящихъ на нихъ. Въ присутствіи консисторіи иконы были сожжены, а книги частью уничтожены, частью отправлены въ Курскую Успенскую единовѣрческую церковь, а г. Чинз, како подобаетъ пяти дванадцати псалмовъ была проведена въ миссіонерское отдѣленіе при духовной семинаріи. Что касается до взятыхъ рыльскимъ засѣдателемъ „миссіонеровъ“, то они были высланы въ Московскую губернію. А. Ганковъ.

**Записка профессора Нѣжинскаго, историко-филологическаго института М. Н. Бережкова о значеніи церковно-приходскихъ школъ и о постановкѣ церковно-славянскаго грамоты въ этихъ школахъ.**

Въ силу постановленія отдѣленія Нѣжинскаго епархіальнаго училищнаго совѣта имѣю честь представить на усмотрѣніе г. г. членовъ совѣта нѣсколько замѣчаній по поводу экзамена, подъ моимъ предѣтельствомъ

произведеннаго въ маѣ 1889 г. ученикамъ церковно-приходской школы при Кресто-воздвиженской, что на Магеракахъ, церкви.

Успѣхи учениковъ, допущенныхъ къ экзамену, въ свое время были оцѣнены экзаменской комиссией. Всѣ они признаны достойными получить искомое ими льготное свидѣтельство, и въ настоящее время уже получили его. По всѣмъ предметамъ они отвѣчали удовлетворительно, а по Закону Божию отвѣчали особенно успешно: видно, что они восприняли преподанное имъ ученіе не только памятью, но и сердцемъ.

При производствѣ экзамена я обращалъ особое вниманіе на славянское чтеніе, которое оказывалось вообще удовлетворительнымъ также. О немъ то я и желаю теперь высказать г. г. членамъ совѣта мое сильное мнѣніе. Оно впрочемъ — не новость; оно въ сущности уже высказано въ объяснительной запискѣ къ программѣ церковнославянской грамоты въ церковно-приходскихъ школахъ; но я съ своей стороны считаю полезнымъ высказаться еще разъ на счетъ этого предмета и желаю, чтобы мои мысли заслужили одобреніе и были бы усвоены дѣятелями церковно-приходской школы.

Съ древнихъ поръ, — съ самаго начала грамотности въ нашемъ отечествѣ, — наша школа была главнымъ образомъ церковно-приходскою. Учителями въ ней были члены церковнаго причта, или же люди, близко стоявшіе къ церкви, каковы суть: грамотные и начетчики, чтецы и пѣвцы въ храмѣ, и вообще всѣ тѣ люди, которыхъ можно назвать именемъ церковниковъ, любителей и почитателей всей церковности. Главнымъ предметомъ обученія въ этой школѣ была церковно-славянская грамота; цѣль обученія — хорошее чтеніе и по-

сильное пониманіе церковныхъ книгъ. Если и въ будущемъ времени Богъ судилъ нашей церковно-приходской школѣ существовать и укрѣпляться; если позволительно ожидать, на основаніи прошлаго вѣкового опыта, что наша самобытная, своеобразная русская школа со временемъ окончательно сложится и опредѣлитъ свой типъ, то, — несомнѣнно — она будетъ въ видѣ школы церковной и славянской, въ которой Законъ Божій изучается рядомъ съ славянскою грамотою и славянскою церковною рѣчью, этимъ органомъ молитвы, богослуженія, библейскихъ, церковныхъ — богослужебныхъ и житійныхъ книгъ, столь дорогихъ и чтимыхъ въ народѣ.

Естественная задача церковно-приходской школы въ настоящее время состоитъ въ томъ, чтобы хорошо выучивать дѣтей славянской грамотѣ, церковно-славянскому чтенію.

Конечно, не легко достигнуть исполненія этой задачи: у насъ такъ рѣдко даже въ церквахъ можно слышать хорошее славянское чтеніе, т. е. чтеніе ясное, выразительное, не спѣшное. Тѣмъ больше, по моему мнѣнію, необходимо учить въ школахъ, — духовныхъ и народныхъ, — спеціально учить толковому церковно-славянскому чтенію; и въ частности церковно-приходская школа особенно должна обращать вниманіе на это чтеніе и считать его важнѣйшимъ предметомъ обученія в послѣ Закона Божія.

Очень желательно, чтобы церковно-славянское чтеніе было неспѣшное и спокойное. Манера быстрого чтенія во что бы то ни стало, какую нерѣдко практикуютъ въ храмахъ, должна быть оставлена какъ недостойная столь высокой, столь важной рѣчи, какова есть рѣчь церковно-славянская. Очень желательно далѣе,

— чтобы это чтение было отчетливое и выразительное; въ  
 — которомъ каждое слово, каждая часть и окончаніе слова  
 — (падежное, глагольное и т. д.) слышались бы ясно и  
 — отраздѣльно, и не сокращались въ бы, и не сбивались на  
 — формы русской рѣчи. Другая цѣль, которую желательно выполнять при  
 — обученіи славянскому чтенію, — по возможности переводить и  
 — объяснять славянскую рѣчь, такъ чтобы дѣтямъ  
 — было ясно изученіемъ на память молитвъ, символа вѣры,  
 — заповѣдей, изреченій изъ св. описанія — одновременно  
 — удавался переводъ славянскихъ реченій, чтобы при чте-  
 — нии писанія, часослова, евангелія и при всякомъ удоб-  
 — номъ случаѣ обращалось вниманіе юныхъ учителей на  
 — соответствие славянской рѣчи и русской. Конечно, это есть дѣло трудное — указывать на это  
 — соответствие, и дѣлать приближеніе рѣчи славянской къ  
 — русской. Для этого дѣла пока еще не существуетъ  
 — метода, приходится выработывать этотъ методъ, кто  
 — какъ можетъ и умѣетъ. Однако мнѣ кажется, что это  
 — дѣло не такое, чтобы оно было выше силъ церковно-  
 — приходской школы; польза же отъ него при изученіи Закона  
 — Божія и русскаго языка не подлежитъ сомнѣнію. Само собою  
 — разумѣется, что приближать славянскую рѣчь къ русской слѣдуетъ хотя и настойчиво, при каж-  
 — домъ удобномъ случаѣ, но безъ излишней докучки, или  
 — того, что называется педагогизмъ: въ противномъ случаѣ  
 — ученики могутъ почувствовать затрудненіе, а затѣмъ и  
 — нерасположеніе къ славянской рѣчи. Боже сохрани отъ  
 — такого результата! Цѣль изученія славянской грамоты  
 — въ нашей школѣ должна быть та, чтобы поселить въ  
 — ученикахъ любовь и вкусъ къ славянской рѣчи. Пусть  
 — эта цѣль достигается выразительнымъ и благоговѣйнымъ  
 — чтеніемъ учителя, такъ чтобы въ слухъ и сердце учени-

ковъ, невольно, незамѣтно для нихъ, самихъ, располага-  
лись къ усвоенію церковной рѣчи, возвышенной и ве-  
ликолѣпной; чтобы она хотя понемногу дѣлалась посте-  
пенно ихъ духовнымъ приобрѣтеніемъ. Пусть на первый  
разъ, безъ грамматическаго разбора, а однимъ только  
чутьемъ ученики начинаютъ различать и нѣкоторыя  
грамматическія формы славянскихъ словъ; напр., зва-  
тельный падежь, числа и времена; мнѣ кажется, и это  
достижимо безъ особыхъ усилій, при внимательномъ  
славянскомъ чтеніи.

Вотъ что я имѣлъ сказать г.г. членамъ совѣта; на  
такія именно мысли навелъ меня экзамень въ церков-  
но-приходской школѣ. (*Минск. Еп. Вѣд. № 13.*)

Учебно-ремесленная школа для дѣтей духовенства въ Нижегородской  
епархіи. — Ремесленная школа при Екатеринбургскомъ епархаль-  
номъ женскомъ училищѣ.

Весьма много заботъ и печалей достается на долю  
тѣхъ отцовъ-священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ,  
дѣти которыхъ по разнымъ причинамъ теряютъ воз-  
можность обучаться въ семинаріяхъ и училищахъ; воз-  
никаетъ тогда для отцовъ тревожный вопросъ: что дѣ-  
лать съ такими дѣтьми-мальчиками, а куда и какъ ихъ  
пристроить, чтобы они впоследствии могли самостоятель-  
но зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба и быть порядочны-  
ми и полезными людьми? Многие изъ нихъ не могутъ  
быть даже псаломщиками при современныхъ требова-  
ніяхъ о тѣхъ служителяхъ церкви качества хорошаго  
чтена, пѣвца и весьма часто учителя въ церковно-при-  
ходской школѣ. Остается одинъ выходъ, — ремесленное  
образованіе. Но опять — вопросъ: гдѣ и какъ обучить  
мальника ремеслу или мастерству какому-либо. Ремеслен-

ныхъ дешевыхъ школъ у насъ почти нѣтъ; можно отдать мальчика въ ученіе къ какому-либо городскому мастеру, но это очень опасно: мальчикъ легко можетъ попасть въ среду разгула, пьянства и разврата старшихъ товарищей-мастеровыхъ; пріобрѣтеніемъ нѣкоторыхъ практическихъ познаній не вознаградится никогда гибельная нравственная испорченность. Поэтому-то весьма отраднo встрѣтить такое явленіе въ жизни духовенства, какъ *открытіе учебно-ремесленной школы для дѣтей духовенства* подъ хорошимъ нравственнымъ надзоромъ и руководствомъ. Такая именно школа учреждена въ прошедшемъ году при *Оранскомъ монастырѣ Нижегородской епархіи*. Согласно уставу, учрежденному Св. Синодомъ, школа эта состоитъ изъ трехъ отдѣльныхъ съ двухъ-годичнымъ курсомъ въ каждомъ, и въ ней преподаются предметы учебные, положенные по программамъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ присоединеніемъ церковнаго устава и краткаго курса линейнаго черченія и рисованія, а изъ ремеселъ: портняжное, сапожное, столярное и переплетное. Учреждена эта школа на 40 мальчиковъ, въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ, и помѣщается въ монастырѣ, отъ котораго ученики ея, сверхъ учебныхъ пособій и матеріаловъ, получаютъ квартиру, одежду, пищу и вообще полное содержаніе, а монастырь на покрытіе расходовъ по содержанію школы пользуется денежными прибылями отъ продажи ремесленныхъ ученическихъ издѣлій. Особенное вниманіе въ школь обращено на религіозное воспитаніе мальчиковъ, для чего они не только въ воскресные и праздничные дни присутствуютъ при богослуженіяхъ, но и обязываются ежедневно группами, по назначенію, находиться при богослуженіи и участвовать въ чтеніи и пѣніи. Непосредственное завѣдываніе

школою, принадлежит совѣту, состоящему изъ предсѣдателя (намѣстникъ монастыря), его помощника, двухъ преподавателей и казначея монастыря, подъ управленіемъ епархіальнаго архіерея. Ученики, окончившіе курсъ, получаютъ о томъ отъ совѣта свидѣтельства и способнѣйшіе изъ нихъ получаютъ мѣста псаломщиковъ и учителей или помощниковъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ.

Къ той-же полезной дѣли направлены заботы духовенства *Екатеринославской епархіи*, но только имѣются въ виду не мальчики, а дѣвочки. Здѣсь возбужденъ вопросъ *объ открытіи ремесленной школы или ремесленнаго отдѣленія при епархіальномъ женскомъ училищѣ* для дочерей бѣдныхъ родителей, преимущественно псаломщиковъ. По мнѣнію комисіи, назначенной для разсмотрѣнія этого вопроса, для дочерей бѣдныхъ родителей, особенно для мало успѣвающихъ, слѣдовало-бы открыть особое училище по программѣ однокласной церковно-приходской школы, полагая 7 уроковъ въ недѣлю для русскаго и славянскаго чтенія, 7 уроковъ для письма и пѣнія и 7 для изученія молитвъ и закона Божія. Кромѣ того воспитанницъ должно пріучать къ внѣшнему благоприличію, скромности, опрятности, бережливости, а равно и къ домашнему хозяйству. Для этого онѣ должны сами для себя шить и починять бѣлье и платье, убирать комнаты и постели, по очереди участвовать въ приготовленіи кушанья на кухнѣ, собирать на столъ и подавать кушанье въ столовой, заниматься садкою и поливкою разныхъ овощей и растений и другими предметами домашняго хозяйства, на примѣръ заготовленіемъ молочныхъ скоповъ, солений, квашеній и проч. Свободное отъ учебныхъ занятій время, по мнѣнію комисіи, должно быть употребляемо на

изученіе ремесль и предметы домашняго хозяйства, какъ - то: мытья, катанья, глаженья, кройки, шитья платья (на машинѣ и безъ нея), духовныхъ костюмовъ, священническихъ облаченій и вышиванья разнаго рода. Свои соображенія относительно необходимости открытія ремесленной школы коммисія основываетъ на томъ, что изъ общаго количества 456 псаломщическихъ дѣтей женскаго пола, отъ 8-лѣтняго возраста, только 43 воспитанницы обучались въ женскомъ епархіальномъ училищѣ; слѣдовательно, весьма незначительная часть псаломщическихъ дочерей получаетъ образованіе, большинство же остается безъ образованія, по причинѣ скуднаго содержанія, получаемаго псаломщиками. Съ другой стороны образованіе, которое могутъ получать дочери псаломщиковъ въ епархіальномъ училищѣ, недостаточно обезпечиваетъ ихъ судьбу. Не всѣ воспитанницы, окончившія курсъ въ епархіальномъ училищѣ, имѣютъ возможность получить мѣсто учительницы въ церковно-приходской или земской школѣ, многія же изъ нихъ возвращаются въ свои семейства, и здѣсь, проживая безъ занятій, соответствующихъ ихъ образованію, и оторванные своимъ воспитаніемъ отъ скромной семейной обстановки, дѣлаются бременемъ для семьи и сами тяготятся своимъ неопредѣленнымъ положеніемъ. (Страницы 1890 г. июль—июль).

---

**Содержаніе.**—1) Мученическая кончина старца Елеазара, семи братьевъ Макавеевъ и матери ихъ Соломоніи (2. Мак. гл. VI и VII. В. 3.)  
2) Материалы для исторіи раскола въ Курской епархіи. А. Танковъ.—3) Записка профессора Нѣжинскаго Историко-филологическаго института М. Н. Березкова о значеніи церковно-приходскихъ школъ и о постановкѣ церковно-славянскій грамотъ въ этихъ школахъ.—4) Учебно-ремесленная школа для дѣтей духовенства въ Нижегородской епархіи.—Ремесленная школа при Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 4 Августа 1890 года. Ценз. свящ. **Алексій Виноградовъ.**

**Курскъ. Типографія Н. Домарева.**