

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.

№ 7.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ 5 р.

1-го Апрѣля

Годъ XXII.

1882 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

на имя преосвященнаго митрополита кievскаго Платона.

Преосвященный митрополитъ кievскій Платонъ.

При избраніи преемника почившему, достойно чтимо-
му митрополиту кievскому Филоою, обративъ Мое вниманіе на многолѣтнее служеніе ваше, опытность въ дѣлѣ церковнаго управленія и неутомимую ревность о духовномъ благѣ паствъ сначала рижской, потомъ донской и херсонской епархій, кои преемственно, съ 1848 года, были вамъ ввѣряемы, Я призналъ справедливымъ призвать васъ на древнѣйшую святительскую кафедру русской церкви, съ возведеніемъ въ санъ митрополита.

Въ твердой надеждѣ, что вы не престанете ревностно и благоплодно подвизаться на семъ новомъ святительскомъ поприщѣ, усердно молю Всевышняго, да упра-

вить вашу дѣятельность во славу Свою, на благо церкви и отечества, и да укрѣпите силы ваши въ предстоящемъ вамъ священномъ служеніи.

Препроводя къ вамъ *бѣлый клобукъ съ крестомъ изъ драгоценныхъ камней* и поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ Гатчинѣ,
6 февраля 1882 г.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ поступившій въ оное вопросъ объ усиленіи состава приходскихъ причтовъ въ с.-петербургской и московской епархіяхъ, по журналу своему 1-го декабря 1881 года полагало: 1) въ с.-петербургской и московской епархіяхъ разрѣшить епархіальному начальству по его усмотрѣнію опредѣлять въ городскіе и сельскіе приходы, имѣющіе постояннаго народонаселенія не менѣе 1,000 душъ мужескаго пола, сверхъ положеннаго штатнымъ росписаніемъ состава причта, еще по одному діакону безъ жалованья отъ казны, но съ предоставленіемъ симъ діаконамъ пользоваться доходами и другими мѣстными средствами содержанія причта въ размѣрахъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденнымъ 1-го марта 1880 г. постановленіемъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства для штатныхъ діаконѳвъ; 2) предоставить Святѣйшему Синоду, по ходатайствамъ с.-петербургскаго и московскаго епархіальнаго начальства, разрѣшать, по особенно-уважительнымъ причинамъ, опредѣленіе діаконѳвъ, на изложенномъ въ 1-мъ пунктѣ, въ отношеніи содержанія

ихъ, основаніи, а равно вторыхъ причетниковъ, и въ тѣ городскіе и сельскіе приходы с.-петербургской и московской епархій, которые, имѣя постоянного народонаселенія менѣе 1,000 душъ мужескаго пола, доставляютъ своимъ причтамъ вполнѣ достаточныя средства содержанія; 3) опредѣленіе діаконовъ ковсѣмъ церквамъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ оставить на существующемъ основаніи.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 9-й день января 1882 года Высочайше соизволилъ написать собственноручно: *«Исполнить»*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Г. Отъ 29 января—25 февраля 1882 года за № 203, объ учрежденіи двухъ стипендій въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и двухъ—въ Тамбовской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 января—25 февраля 1882 года за № 203, учреждены четыре стипендіи имени покойной вдовы коллежскаго совѣтника Юліи Курдюмовой—двѣ въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и двѣ въ Тамбовской духовной семинаріи—на проценты съ завѣщаннаго Курдюмовою капитала—для училища въ 3 т. р. и для семинаріи 4 т. р.,—закрывающагося въ облигаціяхъ III восточнаго займа.

Г. Отъ 24-го апрѣля—11-го мая 1881 года за № 865, объ изданіяхъ А. Каллистратова «Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ» и «Два народныхъ гимна», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ жур-
наль Учебнаго Комитета, № 86, съ заключеніемъ Ко-
митета, объ изданныхъ А. Каллистратовымъ нотныхъ
сочиненіяхъ, подъ названіемъ: 1) «Церковное пѣніе для
церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ» (изданіе
3-е Кіевъ. 1879 г.) и 2) «Два народныхъ гимна»: «Коль-
славень нашъ Господь» и «Боже царя храни» (Кіевъ.
1870 г.). Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета
утвердить и, для объявленія о семъ правленіяхъ духов-
ныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно,
черезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій
съ журнала Комитета.

*III. Отъ 27-го января—15-го февраля 1882 г. за № 185,
объ изданіяхъ протоіерея С. Каменскаго: «Краткое ру-
ководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами»
и «Пропись необходимыхъ для собесѣдованій съ старо-
обрядцами изреченій изъ старопечатныхъ книгъ», съ жур-
наломъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го
декабря 1881 г. за № 619, съ журналомъ Учебнаго
Комитета, коимъ признается возможнымъ составленныя
вятскимъ кафедральнымъ протоіереемъ Стефаномъ Ка-
менскимъ: 1) «Краткое руководство къ собесѣдованію съ
мнимыми старообрядцами» (изд. 2-е. Вятка, 1879 г.) и
2) «Пропись, заключающую въ себѣ необходимыя для
собесѣдованія съ старообрядцами изреченія изъ старо-
печатныхъ книгъ», одобрить для употребленія въ цер-

ковно-приходскихъ школахъ тѣхъ сель и деревень, въ которыхъ находятся раскольники: первое—въ качествѣ книги для чтенія, а вторую—въ видѣ пособія при обученіи чистописанію. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» вмѣстѣ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ села Овсянки, Владиміръ Гавриловскій—помощникомъ благочиннаго въ 1-мъ Кирсановскомъ округѣ.

Священникъ села Вирятина Іоаннъ Воскресенскій—благочиннымъ въ 3-мъ Моршанскомъ округѣ.

Священникъ села Русекаго, Евфимій Васильевскій—помощникомъ благочиннаго въ 3-мъ Моршанскомъ округѣ.

Священникъ села Старой Грязной, Петръ Крыловъ—духовникомъ въ 3 Моршанскомъ округѣ.

Священникъ села Рудовки, Іоаннъ Цыпляковскій—благочиннымъ во 2 Кирсановскомъ округѣ.

Уволены отъ должности.

Благочинный 2 Кирсановскаго округа Священникъ Семень Орловъ.

Діаконъ села Крутчинской Байгоры, Уманскаго уѣзда, Орестъ Сухинь.

Опредѣлены на мѣста.

Студентъ Тамбовской Духовной Семинаріи Димитъ

рій Поспѣловъ вопсаломщика къ Соборной церкви города Липецка.

Заштатный священникъ села Богородицкаго, Моршанскаго уѣзда, Ѳеодоръ Нечаевъ къ Зарѣчной Александро—Невской церкви города Моршанска.

Псаломщикъ села Шахмани, Липецкаго уѣзда, Василій Владиміровъ во-священника къ церкви села Богородицкой Сурены, Козловскаго уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля.

Учитель 2 Тамбовскаго городского училища Студентъ Тамбовской Духовной Семинаріи Петръ Знаменскій во священника къ церкви села Хлыстова, Моршанскаго уѣзда, съ званіемъ помощника пастоятеля.

Окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Алексѣй Липовскій во псаломщика къ церкви села Крутчинской Байгоры, Усманскаго уѣзда.

Псаломщикъ соборной церкви города Кирсанова Іоаннъ Каменецкій во священника къ церкви села Царевки, Тамбовскаго уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля.

Діаконъ Соборной церкви города Елатьмы, Іоаннъ Флоринъ во священника къ Воскресенской церкви города Елатьмы.

Учитель Конобѣвскаго образцоваго двухкласнаго училища, Шацкаго уѣзда, Тимофей Гавренковъ во священника къ церкви села Новотомникова, Шацкаго уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Священникъ села Теньгушева, Темниковскаго уѣзда, Іоаннъ Веніаминовъ къ церкви села Девлятькова, того же уѣзда.

Награждены набедренникомъ.

Священникъ села Ярка, Козловскаго уѣзда, Іоаннъ Голосницкій зарачительную пастырскую дѣятельность и проповѣданіе слова Божія.

Священникъ села Кобылинки, Тамбовскаго уѣзда, Антипъ Солтыковъ за весьма хорошее поведеніе и прохожденіе должности законоучителя сельскаго училища.

Священникъ села Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда, Θεодоръ Быстровъ за усердное исполненіе своей обязанности по церкви и приходу.

Священникъ села Стараго Бадикова Михаилъ Никольскій за открытіе на свои средства церковно—приходской школы, гдѣ обучаетъ 11 мальчиковъ прихожанъ.

Священникъ села Красивки, Кирсановскаго уѣзда, Дмитрій Каменскій за весьма хорошее поведеніе и заботливость о благолѣтіи своего приходскаго храма.

Священникъ села Бокина, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣй Херувимовъ заревностное пастырское служеніе и весьма хорошее поведеніе и прохожденіе должности законоучителя сельскаго Бокинскаго училища.

Закрѣты мѣста.

При церкви села Шахмани, Липецкаго уѣзда, за почисленіемъ сверштатнаго причетника Михаила Введенскаго въ штатъ.

При церкви села Вирятина, Моршанскаго уѣзда, започисленіемъ сверхштатнаго причетника Тимофея Добротворскаго въ штатъ на мѣсто умершаго псаломщика Василія Честонова.

При церкви села Новой Стежки, Козловскаго уѣзда

за опредѣленіемъ псаломщика Александра Климентова во священника.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертью исключены изъ формулярнаго списка.

Священникъ села Новотомникова, Шацкаго уѣзда, Димитрій Добросердовъ 32 лѣтъ, окончилъ курсъ семинаріи по 1 разр., съ 15 Сентября 1870 г. состоялъ учителемъ сельскаго училища, съ 12-го Декабря 1877 г. священникомъ, съ 1878 г. законоучителемъ сельской школы; имѣлъ набедренникъ; въ семействѣ оставилъ жену 25 лѣтъ и дѣтей 7, 3 и 1 год.

Исправляющій должность псаломщика причетникъ Соборной церкви города Липецка Іоаннъ Пожарскій 67 лѣтъ, изъ вышаго отд. училища, съ 30 Іюня 1835 г. на должности; вдовъ; въ семействѣ оставилъ дочь 23 лѣтъ.

Псаломщикъ діаконъ села Вирятина, Моршанскаго уѣзда, Василій Честоновъ 34 лѣтъ, изъ низшаго отд. семинаріи, съ 30-го Августа 1866 г. діакономъ; вдовъ; въ семействѣ оставилъ дѣтей 11, 10, 8 и 6 лѣтъ.

Отъ Правленія Тамбовской Семинаріи.

Помощникъ Инспектора Семинаріи, Дѣйствительный студентъ Кіевской академіи Николай Богословскій уволенъ, согласно прошенію, 10 марта текущаго года отъ занимаемой имъ должности; на вакантное мѣсто помощника Инспектора опредѣленъ, на основаніи § 52 устава дух. семинарій, учитель 2-го Тамбовскаго училища, студентъ семинаріи Михаилъ Благоднравовъ.

ОТЧЕТЪ

КОМИТЕТА ТАМБОВСКАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА ЗА 1881
ГОДЪ.

Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, на основаніи 60 § устава православнаго миссіонерскаго общества, имѣетъ честь представить вамъ, мм. гг. и мм. г—ни, свой отчетъ за истекшій 1881 годъ, отчетъ 10-й со времени открытія здѣшняго отдѣла названнаго общества, котораго задача—содѣйствовать распространенію православной вѣры между идолопоклонниками—инородцами, отъ береговъ Волги и Каспійскаго моря до Японіи.

Въ этихъ предѣлахъ наша восточная миссія состоитъ на попеченіи не правительства, а разносословнаго общества, раскинутаго по 32 епархіямъ, впрочемъ подъ покровительствомъ Благочестивѣйшей ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ. Такимъ образомъ нашъ Комитетъ дѣйствуетъ въ числѣ другихъ (32) подобныхъ комитетовъ и совмѣстно съ ними имѣетъ своимъ цензоромъ Московскій Миссіонерскій Совѣтъ, который, подъ предсѣдательствомъ Московскаго митрополита, ведетъ счетъ пожертвованіямъ на дѣло миссіи, распредѣляетъ ихъ ежегодно по смѣтѣ, распоряжается ея выполненіемъ и держитъ контроль надъ дѣяствіями епархіальныхъ комитетовъ. Расходъ на миссіи, какъ понятно само собою, соразмѣряется съ приходомъ. Въ 11 лѣтъ, приходъ начавшійся съ 6 тысячъ 836 рублей, при помощи Божіей, возросъ до 150 тысячъ руб. Съ возрастаніемъ пожертвованій отъ ревнителей православной вѣры прогрессивно развивается дѣло миссіи, обезпечиваются и умножаются ея станы, съ ихъ постройками и учрежденіями; увеличивается число миссіонеровъ,

во главѣ которыхъ теперь трое имѣютъ санъ епископскій.

Главныхъ миссій, изъ которыхъ каждая развѣтвляется на нѣсколько становъ, насчитывается 11: 1) Астраханская, 2) Самарская, 3) Пермская, 4) Якутская, 5) Алтайская съ 15 станами, 6) Иркутская съ 12 инородческими школами, 7) Забайкальская, 8) Камчатская, 9) Обдорская и Березовская, 10) Енисейская, и (11) Японская. Всѣ миссии въ общемъ итогѣ приобрѣтають ежегодно для православной церкви новыхъ членовъ до 10 тысячъ душъ. Число миссіонеровъ, кромѣ ихъ толмачей и помощниковъ простирается до 155 человекъ. Дѣйствительныхъ членовъ съ членскимъ годовымъ взносомъ не менѣе 3 руб. въ восточно миссіонерскомъ все-россійскомъ обществѣ до 8 тысячъ лицъ.

Въ ряду учрежденій миссіонерск. общества за отчетный годъ обращаетъ на себя вниманіе устроенная въ Москвѣ въ Варварской Башнѣ часовня въ честь древней Боголюбской иконы Божіей Матери, которая съ наружной башенной стѣны перенесена въ иконостасъ часовни, для постоянно—доступнаго поклоненія, съ замѣною ея на стѣнѣ спискомъ съ подлинника. Со времени освященія часовни, 18 іюня 1880 г., она сдѣлалась, чрезъ непрерывный притокъ богомольцевъ, неизсякающимъ источникомъ къ умноженію средствъ миссіонерскаго общества. Въ первые шесть съ половиною мѣсяцевъ часовня отъ постоянныхъ молебствій чрезъ опредѣленныхъ къ ней монашествующихъ священнослужителей дала сбору 15,789 руб., изъ которыхъ, послѣ расходовъ, между прочимъ на персональное обзаведеніе часовни, поступило въ миссіонерскую кассу чистымъ доходомъ 8.137 руб. Можно надѣяться, что Боголюбская

часовня будетъ ежегодно пріобрѣтать для миссіи по крайней мѣрѣ до 20 тысячъ рублей.

Кромѣ пожертвованій деньгами и вещами, поступающихъ въ распоряженіе миссіонерскаго управленія, нельзя пройти молчаніемъ еще сборъ частный, совпадающій съ отчетнымъ годомъ. Начальникъ Японской миссіи, епископъ Николай, бывъ въ Москвѣ въ 1880 г., заявилъ о расширеніи своихъ миссіонерскихъ дѣйствій и вмѣстѣ о своемъ намѣреніи построить въ Японіи образцовый кафедральный православный соборъ, для упроченія православія въ далекой восточной странѣ. Сочувствіе Москвы превзошло его ожиданія: въ короткій срокъ онъ собралъ значительную сумму и, выѣхавъ въ Японію съ 132 тыс. рублей, оставилъ послѣ себя для продолженія сбора своего помощника архимандрита Анатолія.

Впрочемъ Московскій Совѣтъ Миссіонерскаго Общества озабоченъ не однимъ усиленіемъ матеріальныхъ средствъ на потребности миссій; онъ не забываетъ и духовныхъ потребностей новообращенныхъ разноязычныхъ инородцевъ. Съ этою цѣлю совѣтомъ учреждена въ Казани переводческая коммисія которая своими трудами содѣйствуетъ духовному просвѣщенію въ упроченіи вѣры въ средѣ новокрещенныхъ инородцевъ. Къ отчетному году этою коммисіею приготовлено на языкахъ: татарскомъ, мордовскомъ, черемисскомъ, тунгусскомъ, алтайскомъ, и за тѣмъ распространено въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ 11 изданій духовнаго содержанія, какъ-то: евангелія, священнои исторіи ветхаго и новаго завѣта, краткаго катихизиса, сказаній о церковныхъ праздникахъ съ тронарями, стихирами и прокимнами, поучительныхъ статей въ прозѣ и стихахъ и даже нѣ-

которыхъ произведеній инородческой словесности; обыкновенно переводы изданій выходятъ въ свѣтъ на средства миссіонерскаго общества, а рассылаются безмездно по назначенію для извѣстныхъ читателей.

Общихъ суммъ восточно-миссіонерскаго общества къ 1881 году оставалось 532.646 р. 1/4 коп., въ томъ числѣ а) капитала неприкосновеннаго 299.034 р. 60 коп.; б) запаснаго 126.401 р. 24³/₄ коп. и в) расходнаго 114.210 15¹/₂ коп. Сверхъ того въ совѣтъ поступали пожертвованія облаченіями архіерейскими и священническими, сосудами, иконами, картинами, крестиками, которыхъ стоимость не опредѣляется.

Въ отчетномъ 1881 году въ общемъ собраніи здѣшняго миссіонерскаго общества, согласно уставу, здѣшній его комитетъ составленъ вновь по числу избирательныхъ голосовъ. Послѣ его Преосвященства, непремѣннаго предсѣдателя общества, и его товарищей — начальника губерніи, барона Александра Александровича Фредерикса и губернскаго предводителя дворянства, дѣйств. стат. сов. Григорія Владиміровича Кондоиди, въ составъ комитета, избраны: дѣйств. стат. сов. Павелъ Алекс. Колобовъ, жандармскаго управленія полковникъ Илья Мих. Поливановъ, шт.-ротм. Александръ Александровичъ Ветчининъ, каедрал. протоіерей Варѳоломей Михаил. Щегловъ, Троицкой церкви протоіер. Григорій Семеновичъ Смирновъ, ключарь протоіерей Петръ Васильевичъ Аквилонъ, потомст. почетн. гражданинъ Василій Михайловичъ Аносовъ, инспекторъ дух. семинаріи Капитонъ Васильевичъ Ястребовъ и протоіерей Георгій Хитровъ. Г. Аносовъ оставленъ собраніемъ въ должности казначея, а протоіерей Хитровъ въ долж-

ности дѣлопроизводителя епархіального миссіонерскаго комитета.

Дѣятельность комитета въ отчетномъ году состояла въ пріемѣ пожертвованій на дѣло миссіи, въ сношеніяхъ съ разными мѣстами и лицами, въ исполненіи порученій московскаго миссіонерскаго совѣта. Отъ прошлаго предѣлительнаго года оставалось дѣло объ отзывахъ относительно перевода на мокшанско-мордовское нарѣчіе евангелія отъ Матѳея и перевода священной исторіи на нарѣчіе мордовско-ерзянское. По отзывамъ священниковъ мордовскихъ приходовъ, послѣдній переводъ для мокшанской мордвы не удобопонятенъ, хотя мокшане и ерзяне, при взаимныхъ встрѣчахъ въ разговорахъ своихъ легко понимаютъ другъ друга; переводъ евангелія отъ Матѳея одобренъ знатоками и признанъ полезнымъ для мордовскихъ школъ, но съ такимъ заключеніемъ, что вмѣсто евангелія лучше бы было издать въ мокшанскомъ переводѣ священную исторію ветхаго и новаго завѣта.

Движеніе суммъ комитета за отчетный годъ выражаютъ слѣдующія цифры:

Къ 1 янв. 1881 г. ост. вообщ. 12.506 р. 37 к.; въ томъ числѣ.

- а) капитал. неприкоснов. 9.701 р. 16 к.
- б) „ запаснаго 1.011 р. 25 к.
- в) „ расходнаго 1.793 р. 96 к.

Изъ послѣднихъ двухъ отдѣловъ была отчислена, по постановленію общаго московскаго миссіонерскаго собранія 1874 г., Богородично-Казан. братству половина западной суммы 505 р. 62 коп. и половина изъ годичныхъ членскихъ 252 р. 126 руб., всего 631 руб. 62 коп. Такимъ образомъ собственно миссіонерскаго капитала въ комитетѣ оставалось 11.874 р. 74 к.

Въ отчетномъ 1881 году поступило а) въ неприкосновенный капиталъ	150 р.
б) въ запасный отъ разныхъ лицъ	247 „ 8 к.
на Японскую миссію	150 „
	<hr/>
	397 „ „
в) въ капиталъ расходный членскихъ взносовъ	240 р.
изъ кредитныхъ учреждній	779 „ 37 к.
кружечнаго по церквамъ сбора	238 „ 20 „
	<hr/>
	1257 „ 57 „
	<hr/>
Итого	1804 „ 65 „
Всего съ остаткомъ отъ предшествовавшаго года на приходъ въ отчетномъ году поступило:	14311 „ 2 „
Изъ нихъ въ 1881 году поступило въ расходъ: а) изъ расходнаго капитала по отношенію московскаго совѣта отъ 23 іюля (№ 451) отправлено въ иркутскій миссіонерскій комитетъ	1786 „ 3 „
на пересылку ихъ	6 „ 68 „
Выдано Богородично-Казанскому братству	120 „
За письмоводство жалованья	70 „
	<hr/>
	1996 „ 8 „
б) изъ капитала запаснаго отправлено на Японскую миссію	150 „
Выдано Богородично-Казанск. братству	505 „ 62 „
	<hr/>
	655 „ 62 „
А всего за отчетный годъ поступило въ расходъ	2651 „ 70 „

За тѣмъ къ 1 января 1882 года остается въ наличности а) капитала неприкосновеннаго 9851 р. 16 к.

б) капитала запаснаго изъ единовременныхъ пожертвованій, за отчисленіемъ братству въ количествѣ . . . 123 р. 54 к.,—629 „ 17 „

в) капитала расходнаго изъ членскихъ взносов и кружечнаго сбора, за исключеніемъ изъ годичныхъ взносов половины въ количествѣ 120 руб. Богородично-Казанскому братству 935 „ 45 „

Такимъ образомъ отъ 1881 года къ настоящему въ остаткѣ суммъ всѣхъ трехъ разрядовъ оказывается 11415 „ 78 „

Остатокъ образовался отъ движенія суммъ въ теченіи 10 лѣтъ существованія здѣшняго миссіонерск. общества. Въ десятилѣтній періодъ суммъ всѣхъ разрядовъ комитетовъ собрано 30141 р. 99 коп., изъ нихъ поступило въ расходъ на дѣло миссіи 18482 р. 67 коп. и затѣмъ остается 11659 р. 32 к. вмѣстѣ съ 243 р. 54 к. отчисленными братству, остаются наличными—билетами восточнаго займа на храненіи въ Тамбовскомъ отдѣленіи государственнаго банка, имянными билетами миссіонерскаго общества на рукахъ казначея и наличными на текущемъ счету мѣстнаго общества взаимнаго кредита.

Въ заключеніе, на основаніи устава, комитетъ имѣетъ честь предложить собранію избрать ревизіонную комиссію для повѣрки настоящаго отчета съ книгами и документами. Предшествующій отчетъ найденъ комиссіею составленнымъ согласно съ книгами и веденъ ихъ исправнымъ.

А К Т Ъ

Объ общемъ собраніи Тамбовскаго отдѣленія миссіонерскаго всероссійскаго общества.

1882 года, марта 7-го дня въ домѣ Его Преосвященства Епископа Тамбовскаго и Шацкаго Палладія, составилось общее годовичное собраніе мѣстнаго отдѣленія миссіонерскаго общества изъ лицъ обоего пола и разнаго званія, послѣ предварительнаго приглашенія со стороны Его Преосвященства. Собраніе открыто въ 1 часъ по полудни. Передъ собраніемъ, до литургии совершенной Его Преосвященствомъ въ сослуженіи мѣстнаго духовенства, отслуженъ молебенъ благопоспѣшеніи миссіонерскому дѣлу въ предтеченской церкви казанскаго монастыря. Собраніе открыто пѣніемъ тропаря: днесь благодать св. Духа насъ собра. За тѣмъ членъ комитета и его дѣлопроизводитель протоіерей Георгій Хитровъ прочиталъ имъ составленный и разсмотрѣнный въ предварительномъ засѣданіи комитета очередной за 1881-й годъ отчетъ о миссіонерской дѣятельности здѣшняго общества, отчетъ 10-й со времени открытія этого общества. По прочтеніи отчета г. полковникъ Поливановъ заявилъ о своемъ желаніи выдти изъ состава миссіонерскаго комитета въ которомъ онъ прослужилъ три года; на его мѣсто открытою подачею голосовъ избранъ о. ректоръ здѣшней духовной семинаріи, протоіерей Димитрій Пѣвницкій. По предложенію комитета объ избраніи ревизіонной комиссіи, собраніемъ оставлена прежняя комиссія изъ трехъ лицъ: протоіерея Василія Малиловскаго, протоіерея Петра Преображенскаго и смотрителя 2-го духовнаго Тамбовск. училища Николая Яковлевича Виноградова. Отчетъ, провѣренный и одо-

бренный комитетомъ постановлено напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ выпускомъ отдѣльныхъ оттисковъ. Протоіерею Г. Хитрову изъявлена благодарность за безмездные труды по должности дѣлопроизводителя миссіонерскаго комитета. По окончаніи подписки на сборныхъ листахъ, собраніе отъ Его Преосвященства объявлено закрытымъ.

*По подписнымъ листамъ въ собраніи сдѣлали взносы
слѣдующія лица:*

Его Преосв. Еписк. Тамб. и Шац. Палладій.	25	р.
Начальникъ губ. Баронъ А. А. Фредериксъ.	10	„
Любовь Дмитріевна Байкова.	100	„
Генераль маіоръ Николай Петр. Ртищевъ.	10	„
Г. Котляревскій.	10	„
Серафима Иван. Крупкова.	10	„
Федоръ Яковл. Воловинъ.	16	„
Евгенія Александр. Мосолова.	10	„
Анна Васильевн. Вологина.	10	„
Сергій Матв. Патутинъ.	10	„
Федотъ Матв. Патутить.	10	„
Павель Алексѣев. Колобовъ.	5	„
Полиціймейстеръ Николай Вас. Смирновъ.	6	„
Авдотья Иванов. Гуаданина.	5	„
Елизавета Иванов. Фролова.	5	„
Анна Васильевна Вологина.	5	„
Екатерина Александр. Ознобишина	5	„
Надежда Никол. Тришатная	5	„
Марья Николаевн. Созона.	5	„
Александръ Алексан. Ветчининъ	5	„
Елена Петровна Ветчинина	5	„

Надежда Иванов. Москвина.	5 р.
Николай Егоровичъ Фонъ—дерь Ховень	5 „
Ольга Ивановна Тетьякова	5 „
Юлія Александр. Бѣлостоцкая.	5 „
Протоіерей Григорій Семен. Смирновъ	5 „
Полковн. Илья Михаил. Поливановъ	5 „
Іеромонахъ Митрофанъ	5 „
Іеромонахъ Ѳоодосій	4 „
Іеромонахъ Николай	5 „
Діаконъ Илья Чтецовъ	6 „
Марья Аѳанасьева Ознобишина	3 „
Зинаида Михаил. Загряжская	3 „
Ольга Алексѣевн. Зеландъ	3 „
Варвара Констан. Шипкина	3 „
Андрей Ивановичъ Загряжскій	3 „
Іосифъ Ѳедор. Тихій	3 „
Ректоръ прот. Димитрій Ѳедор. Пѣвницкій	3 „
Протоіерей Иванъ Гавр. Переверзевъ	3 „
Каедр. протоіерей Варѳол. Мих. Щеглевъ	3 „
Викторъ Григор. Жайворонковъ	3 „
Анастасья Петровна Жайворонкова	3 „
Протоіерей Викторъ Егор. Пѣвницкій	3 „
Иванъ Ивановичъ Зефировъ	3 „
Протоіерей Николай Евдок. Бодровъ	3 „
Проіерей Василій Ильичъ Милиловскій	3 „
Протоіерей Петръ Ильичъ Преображенскій	3 „
О. Экономъ игумень Герасимъ	3 „
Священникъ Ѳедоръ Васильев. Тюменевъ	3 „
Иванъ Григорьевъ Каменскій	3 „
Іеромонахъ Кипріанъ	3 „
Капитонъ Василье. Ястребовъ	3 „
Іеромонахъ Макарій	3 „

Иеромонахъ Аѳанасій	3	р.
Иеромонахъ Сергій	3	„
Священникъ Михаилъ Илар. Сперанскій	3	„
Протоіерей Алексѣй Андр. Петровскій	3	„
Священникъ Иванъ Иван. Реморовъ	3	„
Протоіерей Матвей Мих. Савостьяновъ	3	„
Протоіерей Василій Ефим. Адамовъ	3	„
Священникъ Стефанъ Онисиф. Любомудровъ	3	„
Николай Яковлев. Виноградовъ	3	„
Владиміръ Мих. Успенскій	3	„
Димитрій Никол. Астровъ	3	„
Протоіерей Тимоѳей Вас. Бѣльскій	3	„
Протоіерей Василій Ив. Владиславскій	3	„
Протоіерей Иларіонъ Мих. Нечаевъ	3	„
Протоіерей Трофимъ Степан. Колаисовскій	3	„
Протоіерей Петръ Андр. Бѣляковскій	3	„
Благ. свящ. Иванъ Алексѣев. Боголѣповъ	3	„
Свящ. Василій Сераф. Никольскій	3	„
Протоіерей Василій Ив. Кобяковъ	3	„
Федоръ Фотьев. Назарьевъ	3	„
Іеродіаконы казан. монастыря	7	„

Итого отъ 76 лицъ 495 „

Послѣ прошлагодняго собранія бывшаго 22 марта, внесли въ миссіонерскій комитетъ взносы и пожертвованія слѣдующія лица:

- 1) Кирсан. уѣзда села Оржевки священникъ Петръ Любвинъ 25 р.
- 2) Полк. Николай Мих. Бѣляевъ 5 „
- 3) Анна Васильевна Вологина 5 „
- 4) Уѣзд. пред. дв. Мих. Пав. Оленинъ 5 „

- 5) Изъ мон. Трегул. іером. Митрофанъ 5 р.
- 6) Благ. 1 Тем. ок. св. Пет. Реморовъ 5 „, 90 к.
- 7) Дирек. Гим. Іосифъ Ѳеодор. Тихій 3 „,
- 8) Вас. Степ. Ашурк. (на япон. миссію) 15 „,
- 9) Онъ же на миссіонерское дѣло 15 „,
- 10) Андр. Мих. Носовъ (на япон. миссію) 25 „,
- 11) Благочин. 2-го Тамб. округа свящ.
Петръ Венценосцевъ 6 „, 95 к.
- 12) Благоч. 5 Усман. округа, прот.
Т. Орловъ 6 „, 15 к.
- 13) Благочин. 2 Лебедян. окр. свящ.
Николай Андреевъ 25 „, 80 к.
- 14) Тамб. уѣзда свящ. Стеф. Тамб. 5 „,

*Взносы и пожертвованія поступившія съ 1 января 1882
г. до очереднаго миссіонерскаго собранія 7-го марта.*

- 1) Изъ дух. кон. круж. по церк. сбора 705 р. 90 к.
- 2) Отъ благ. 2 Ел. ок. св. Ал. Алгебраист. 4 „,
- 3) Отъ благоч. 3 Лебедян. округа
свящ. Павла Индолева 6 „, 60 к.
- 4) Отъ благочин. 4 Шацкаго округа,
свящ. І Предтеченскаго 9 „, 10 к.
- 5) Отъ благочин. протоіерея г. Спас-
ска І. Романовскаго 9 „,
- 6) Отъ благочин. 3 Кирсанов. округ.
свящ. В. Михайлова 2 „, 45 к.
- 7) Отъ благочин. 3 Моршан. округа,
свящ. І. Воскресенскаго 10 „,
- 8) Отъ благочин. 3 Козлов. округа
священ. Семена Никольскаго 3 „, 20 к.
- 9) Отъ благ. 4 Козлов. округа, свящ.
Іакова Рождественскаго 6 „,

СПИСОКЪ

лицъ, отъ которыхъ поступили взносы въ Тамбовское Богородично-Казанское Братство съ 1 января по 22 февраля 1882 года.

1) Членскіе взносы:

Отъ благоч. 1 Липецкаго окр. св. Сем. Пескова.	3 р.
— Прот. г. Ораніенбаума Гавр. Любимова	3 „
— Прот. г. Усмани Вас. Никольскаго.	3 „
— Благоч. 1 Борисоглѣб. окр., свящ. Матв. Николаевскаго	3 „
— Свящ. села Мохровка, Борисоглѣб. уѣзда, П. Ржаксенскаго.	3 „
— Свящ. села Поселка, Борисоглѣб. уѣзда, Кадр. Громковскаго.	3 „
— Свящ. того же села Ан. Кудрявцева	3 „
— Благоч. 2 Кирс. окр., св. Сем. Орлова.	3 „
— Благоч. 1 Елат. окр., Пр. Ал. Царевскаго.	3 „
— Благоч. 1 Темник. окр., свящ. П. Реморова.	3 „
— Настоят. Сухотинскаго монаст. иг. Агніи.	5 „
— Благоч. 1 Спас. окр., Прот. І. Романовскаго.	3 „

(2) Взносы, собранныя благочинными съ подвѣдомаго духовенства:

— Благоч. 5 Тамбов. окр. свящ. Ст. Богородицкимъ доставлено	10 р.
— Благоч. 4 Леб. окр., св. Гавр. Вишневымъ	6 „
— Благоч. 3 Липец. окр., св. П. Кедровымъ	5 „ 40 к.
— Благоч. 5 Козлов. ок., свящ. Дм. Богоявленскимъ	10 „ 30 „

Отъ Благоч. 2 Усман. окр. свящ. Вас. Александрійскимъ	6	р.
— Благоч. 1 Усман. окр., Прот. Вас. Никольскимъ	5	”
— Благоч. 3 Кирсанов. окр., свящ. Михайловымъ	3	”
— Благоч. 3 Борисогл. окр., свящ. Дм. Григоровичемъ	5	” 10 ”
— Благоч. 2 Борисогл. окр., свящ. Θ. Яхонтовымъ	6	” 41 ”
— Благоч. 4 Шацк. окр., свящ. Г. Предтеченскимъ	7	” 90 ”
— Благоч. 1 Борисогл. окр., свящ. М. Николаевскимъ	19	” 35 ”
— Благоч. 4 Козлов. окр., свящ. Як. Рождественскимъ	6	” 10 ”
— Благоч. 3 Моршан. окр., свящ. П. Воскресенскимъ	10	”
— Благоч. 3 Тамбов. окр., П. Островскимъ	3	” 38 ”
— Благоч. 3 Козлов. окр., свящ. Сем. Никольскимъ	3	” 20 ”
— Благоч. 3 Лебедян. окр. свящ. Пав. Индолевымъ	6	” 10 ”
— Благоч. 2 Кирсанов. окр., свящ. Сем. Орловымъ	4	” 60 ”
— Благоч. 1 Темник. окр., свящ. П. Реморовъ	4	”
— Благоч. 1 Спас. окр., Прот. Г. Романовскимъ	10	”
— Прот. села Елан. Козловки, Сем. Кедровымъ	3	р.
— Благоч. 1 Кирсанов. окр., свящ. Ксеноф. Смирновымъ	14	” 8 к.
Итого	236	р. 92 к.

Отъ Правленія Шацкаго Духовнаго Училища

Въ концѣ прошлаго Феврала Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теофанъ, бывшій Епископъ Владимірскій, пожертвоваль въ училищную церковь серебряную вызолоченную дарохранилищницу, вѣсомъ 1 фун. 20½ золотниковъ. Въ началѣ текущаго Марта Вышенская пустынь пожертвовала училищу изъ своихъ доходовъ 150 рублей. Правленіе училища приносить глубочайшую благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Теофану и Вышенской пустыни въ лицѣ Настоятеля ея Архимандрита Аркадія за сдѣланныя ими пожертвованія (Журн. Правл. отъ 3 Марта № 12 и отъ 8 Марта № 14).

Смотритель училища *Павелъ Соколовъ.*

ОТЧЕТЪ

Совѣта Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства.

Совѣтъ Братства, на основаніи 18 § устава имѣеть долгъ представить общему собранію членовъ Братства отчетъ о своей дѣятельности за прошедшій 1881 годъ—(7по открытіи его).

Въ прошедшемъ году Совѣтъ Братства стремился къ достиженію цѣлей, назначенныхъ ему уставомъ, именно: 1) обращенія къ православнои вѣрѣ старообрядцевъ, молоканъ, хлыстовъ и др. секта товъ; 2) обращенія къ православію магометанъ татаръ, имѣющихся въ губерніи и 3) утвержденія въ вѣрѣ и благочестіи сыновъ православнои церкви, въ предугрежденіе и устраненіе ихъ соврашеній въ расколъ и секты.

Составъ Братства.

Братство въ отчетномъ году состояло изъ почетныхъ, постоянныхъ и временныхъ членовъ.

а) Почетными членами состояли 10 лицъ, какія были и въ предпрошломъ году, именно:

Палладій, Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій.

Преосвященный Оеофанъ.

Свѣты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Генераль-Маіоръ Князь Михаилъ Валентиновичъ Шаховской-Глѣбовъ-Стрѣшневъ.

Профессоръ Спб. Дух. Академіи П. Ѳ. Нильскій.

Профессоръ Московской Дух. Академіи Н. И. Суботинъ.

Профессоръ Казанской Дух. Академіи Н. И. Ивановскій.

Директоръ въ Туркестанс. области Н. П. Остроумовъ.

Испекторъ Самарской д. семинаріи прот. Д. Н. Орловъ.

Коллежскій Сов. Максимъ Ив. Поповъ.

и Протоіерей Усманскаго уѣзда, о. Ст. Германовъ

б) Постоянными членами Братства, единовременно внесшими сумму, дающую Братству $\frac{1}{10}$ неменьшій ежегоднаго членскаго взноса, состояло 18 лицъ, именно:

Преосвященный Палладій, Еписк. Тамбовскій и Шацкій.

Преосвящ. Палладій, Архіеписк. Рязанскій и Зарайскій.

Преосв. Павелъ, Епископъ Оловецкій и Петрозаводскій.

Начальникъ Тамб. губерніи, Баронъ А. А. Фредериксъ.

Князь Мих. Валент. Шаховской Глѣбовъ Стрѣшневъ.

Губернскій Предв. двор. Д. С. С. Г. В. Кондоиди.

Ректоръ Воронежской Дух. семинаріи Архим. Дмитрій.

Вышенской пустыни Архимандритъ Аркадіи.

Протоіерей Г. В. Хитровъ.

Почетные граждане: Аносовъ В. М.

Ашурковъ В. С.

Ашурковъ М. С.

Байкова Л. Д.

Германовъ С. Прот.

Заболотскій И. И.

Новосильцева В. Н.

Носовъ А. М.

Сажиковъ Ѳ. М.

в) Временными членами, внесшими не менѣе Зруб , было 62 человекъ, именно:

Адамовъ В. Е. прот.

Агафоновъ Ис. едиповѣрч. свящ.

Аквилоновъ П. В. прот.

Архангельскій И. С.

Астовъ Д. Н. преподав. семинаріи

Афанасій іеромон.

Боголѣповъ И. А. священникъ.

Бодровъ Н. Е. прот.

Бѣльскій Т. В. прот.

Бѣляковскій П. А. прот.

Варлаамъ іером.

Викторовъ В. священникъ села Шаморги

Владиславскій В. И. прот.

Герасимъ игумень.

Говоровъ Ан. Іов. священникъ.

Громковскій К. священникъ села Поселка.

Евстафій іером.

Заболотская А. М.

Заболотская Е. И.

Калаисовскій Т. С. прот.

Каменскій И. Г.

Кипріанъ іером.

Кобяковъ В. И. прот.

Колобовъ П. А. Д. С.

Колобова В. Л.

Крупкова С. И.

Кудрявцевъ А. священникъ села Поселка.

Курдюмова Ю. Н.

Малиловскій В. И. прот.

- Миловановъ И. І. священникъ.
Митрофанъ іером.
Назарьевъ М. П. священникъ
Назарьевъ Фед. Фот. пом. инсп. сем.
Нечаевъ М. Г. священникъ.
Нечаевъ И. М. прот.
Николай іером.
Никольскій Вас. Сераф. священникъ.
Никольскій М., священникъ села Чигорака.
Орловъ С. священникъ села Булыгина.
Патутинъ С. М.
Патутинъ О. М.
Переверзевъ И. Г. прот.
Петровскій А. А. прот.
Преображенскій П. И. прот.
Пѣвницкій Викт. Егор., прот.
Ржаксенскій Петръ священникъ села Махровка.
Реморовъ И. Ир. священникъ.
Реморовъ В. И. села Кириллова, священникъ.
Реморовъ И. И. священникъ села Кондровки.
Романовскій Ив. Ник прот.
Савостьяновъ Мат. Мих прот.
Сергій іеромонахъ.
Сладкопѣвцевъ И. М. прот.
Смирновъ Г. С. прот.
Сосновскій М. священникъ села Завидова.
Сперанскій М. И. священникъ.
Тихій Юсифъ Ѳедор. директоръ гимназіи.
Углянскій Е. Мак. священникъ.
Царевскій А. Т. прот.
Щегловъ В. М. прот.
Ястребовъ Кап. Вас. инсп. семинаріи.
Ѳеодосій іеромонахъ.

Советъ братства.

Для постоянного управления дѣлами Братство избираетъ известное число лицъ, которыя составляютъ Советъ.

Въ отчетномъ году Советъ Братства, подъ непосредственнымъ предѣлательствомъ покровителя и руководителя Братства, Преосвященнаго Палладія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, по назначенію общаго собранія, бывшаго 10 мая 1881 года, составили слѣдующія лица:

Ключарь прот. П. В. Аквилонъ, руководящій дѣлами Братства во время не присутствія въ Советѣ Его Пресвященства:

Кафедральный прот. В. М. Щегловъ.

Прот. Г. В. Хитровъ.

Прот. В. Е. Пѣвницкій.

Прот. І. М. Сладкоѣвцевъ.

Прот. Г. С. Смирновъ.

Д. С. С. Павелъ Ал. Колобовъ.

Директоръ гимназій І. О. Тихій.

Инспекторъ семинаріи К. В. Ястребовъ.

Казначей игумень Герасимъ.

По особому представленію Совета, Его Пресвященствомъ утверждены членомъ Совета преподаватель семинаріи, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи Н. Ив. Тимашевъ, по опредѣленію правленія семинаріи избранный въ наставника по каедрѣ раскола и соединенныхъ съ нимъ предметовъ.

Дѣятельность Совета Братства.

Дѣятельность Совета Братства выражалась въ собраніяхъ членовъ его, чрезъ журнальныя его постановленія, утверждавшіяся Его Пресвященствомъ — покровителемъ и печателемъ Братства. Всѣхъ собраній Совета Братства въ отчетномъ году, по мѣрѣ накопленія дѣлъ, было 6, именно:

12 января, 9 февраля, 19 марта, 1 мая, 13 августа и 18 ноября.

Дѣятелями къ достиженію цѣлей Братства были священнослужители, уже нѣсколько лѣтъ назадъ тому избранные общимъ собраніемъ Братства для каждаго изъ 12 уѣздовъ епархіи, именно: по г. Тамбову прот. Г. В. Хитровъ, по Тамбовскому уѣзду свящ. Мих. Зеленевъ, по г. Спасску прот. І. Романовскій, по Спасскому уѣзду священники: села Кириллова Василій Реморовъ, села Шаморги Вас. Викторозъ и единовѣрческой церкви въ дер. Покасахъ Ис. Агафоновъ, по Елатомскому уѣзду свящ. села Кусмора Пётръ Кандійскій, по г. Козлову свящ. Алексѣй Лебедевъ, по Борисоглѣбскому уѣзду села Чигорака свящ. Мат. Николаевскій и села Липяговъ свящ. Ѳ. Ракшинскій, по Моршанскому уѣзду свящ. Ѳ. Славинъ, по Липецкому—свящ. села Двурѣчекъ Вас. Волковъ.

Дѣятельность миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ состояла въ веденіи бесѣдъ съ раскольниками, молоканами и др. сектантами при общихъ собраніяхъ прихожанъ и при частныхъ свиданіяхъ съ заблуждающимися прихожанами. Плодомъ такихъ собесѣдованій въ отчетномъ году было обращеніе къ православію 78 человекъ, именно: изъ раскола 55 человекъ и изъ молоканства 23. Особенно успѣшно вели дѣло обращенія къ православію заблуждающихся священники: села Покасъ, Ис. Агафоновъ (35 раскольниковъ присоединилъ къ церкви) села Кириллова Вас. Реморовъ (7 чел.), г. Спаска Гавр. Реморовъ (3 чел.), села Коровина Гр. Ѳеодоровъ (3 молокана) села Грибоѣдова Пётръ Бѣляевъ (4 молок.), г. Борисоглѣбска Ал. Добровольскій (4 молок.), села М. тропля Ст. Вишневскій (3 молок.), села Разказова Ал. Салтыковъ (2 молок.), села Липяговъ Ѳеодоръ Ракшинскій (2 мол.), села Кириллова Ал. Виноградовъ (2 старообрядца) и др. 10 священниковъ по 1 лицу. Плодъ дѣятельности не называемъ обильнымъ, но, при новости дѣла и неподготовленности къ

нему дѣятелей, и такой плодъ Собраніе должно признать великою милостію Божіею и свои труды сторицею вознагражденными.

Въ виду, того, что миссіонеръ Ис. Агафоновъ въ отчетномъ году для обращенія раскольниковъ къ православію имѣлъ разъѣзды по Спасскому и др. уѣздамъ епархіи на свои средства, Совѣтъ Братства призналъ справедливымъ вознаградить его единовременно 25 руб. изъ суммъ Братства.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, кромѣ епархіальныхъ священниковъ, занимался во время лѣтнихъ каникулъ бесѣдами съ молоканами села Рыбнаго, Моршанскаго уѣзда, студентъ IV курса Казанской д. академіи г. Чернышевъ. Плодомъ его дѣятельности на молоканъ села Рыбнаго было заявленіе сихъ послѣднихъ, что приходскій священникъ ихъ мало способенъ къ миссіонерской дѣятельности, почему оны Его Преосвященствомъ и замѣнены другимъ болѣе благонадежнымъ, а съ другой стороны Совѣту стало извѣстнымъ, что молоканство въ селѣ Рыбномъ, при посредствѣ какого то пропогандиста, выдающаго себя за книгоношу Россійскаго общества распространенія св. книгъ—Якова Делаковича, вступило въ общеніе съ послѣдователями русскаго сектанта извѣстнаго Пашкова; это послужило Совѣту Братства основаніемъ выписать и послать въ село Рыбное письма къ Пашковцамъ Преосвящ. Теофана, какъ противодѣйствіе новому ученію. Писемъ этихъ, кромѣ подаренныхъ Преосвящ. Теофаномъ 40 экземпляровъ, Совѣтъ выписалъ изъ х. заведенія Управленія при Св. Синодѣ 100 экз. и разослалъ священникамъ, въ приходахъ коихъ имѣются молокане. Г. Чернышевъ разъясненіемъ настоящаго дѣла заслуживаетъ полной благодарности Братства. О проп. андистѣ Делаковичѣ завѣдана была съ кѣмъ слѣдуетъ переписка и оказалась, что оны небыль и не состоитъ книгоношею, почему Его Преосвященствомъ и сдѣлано было сношеніе съ г. Начальникомъ губерніи, а Консисторіею съ Губернскимъ Правленіемъ о прекра-

щевіи ему права на проживаніе въ Тамбовской губерніи, хотя бы временное.

Въ видахъ пособія дѣлу обращенія заблуждающихся къ православнои церкви, Совѣтъ Братства внесъ въ программу своей дѣятельности выписку изъ книжныхъ складовъ и редакцій брошюръ и книги, написанныхъ съ цѣлью доказать истину ученія православнои церкви и неправоту заблужденій раскольниковъ, молоканъ и прочихъ русскихъ сектантовъ. На эту выписку и пересылку выписанныхъ книгъ и брошюръ священникамъ, приходы коихъ заражены расколомъ и сектами, Совѣтомъ израсходовано болѣе 134 руб. Списокъ выписанныхъ и разосланныхъ книгъ и брошюръ прилагается въ концѣ отчета въ особой вѣдомости, для видимости всѣхъ членовъ Братства.

Кромѣ этого вышняго пособія дѣлу, мисіонерства, Совѣтъ Братства нашель возможнымъ для себя, по сношеніи съ Правленіемъ семинаріи, открыть на свой счетъ въ V и VI классахъ, примѣющихся уже въ нихъ двухъ урокахъ по исторіи раскола, на счетъ духовенства епархіи, еще два урока, съ тою же за нихъ платою, какая назначена и духовенствомъ, т. е. по 90 руб. за головой урокъ, чтобы чрезъ то воспитанники семинаріи могли выступить на дѣло служенія мѣстной церкви съ большими свѣдѣніями о расколѣ и сектахъ епархіи. Правленіемъ Семинаріи, послѣ пробныхъ лекцій, для этой каедры избранъ преподаватель Н. И. Тимашевъ, который съ ноября мѣсяца, по утвержденію Его Преосвященствомъ акта избранія его, началъ свое дѣло въ семинаріи и принять Совѣтомъ въ число своихъ постоянныхъ членовъ, какъ постоянно необходимый для него совѣтникъ въ его распоряженіяхъ, особенно при выпискѣ книгъ для Братской бібліотеки и пособій для епархіальныхъ мисіонеровъ. Ему же вмѣстѣ съ бібліотекаремъ поручено наблюденіе и приведеніе въ порядокъ Братской бібліотеки, въ которой доселѣ неимѣется систематическаго каталога книгъ. Совѣтъ

Братства надѣется, что кзедра Семинаріи по расколу и соединеннымъ съ нимъ предметамъ принесетъ обильный плодъ въ будущемъ, такъ какъ и духовенс вомъ и Братствомъ плата преподавателю за годовой урокъ назначена самая высокая, можно сказать, академическая.

Библіотека Братства и въ отчетномъ году пополнялась, какъ и прежде, и періодическими изданіями и лучшими сочиненіями по предметамъ, относящимся къ дѣлу миссіонерства. Изъ періодическихъ изданій выписываются: 1) Православный собесѣдникъ, 2) Московскія церковныя вѣдомости съ миссіонерскимъ отдѣломъ 3) Истина и 4) Памятники древней письменности.

Братская библіотека помѣщается въ Семинаріи, чтобы всегда быть подъ руками какъ для преподавателя, такъ и для воспитанниковъ; въ то же время ею безпрепятственно пользуются и священники—миссіонеры для своихъ собесѣдованій съ заблуждающимися. У священниковъ: Ис. Агафонова, Вас. Викторова, Вас. Реморова и другихъ постоянно имѣется въ библіотеки Братства по вѣскольку книгъ. Доказательствомъ того, какъ много помогаютъ миссіонерамъ книги, разсылаемыя имъ Совѣтомъ Братства, можетъ служить слѣдующій фактъ: въ сентябрѣ 1881 года священнику села Кириллова Реморову была выдана безмездно книга „Бесѣды къ глаголомому старобрядцу“, — покойнаго Митропол. Филарета, а въ декабрѣ онъ донесъ Совѣту, что раскольническій начетчикъ села Кириллова Андрей Галденк въ чтеніемъ этой книги убѣдился въ правотѣ ученія православной церкви и во лжи раскола, хотя еще отлагаетъ свое прис единеніе къ церкви. Понятно, что для людей немного грамотныхъ бесѣда съ книгой удобопонятнѣй и тверже остается въ памяти, чемъ устная бесѣда отъ священника—миссіонера.

По заявленію о Реморова, что новобращеннымъ изъ раскола было бы полезно, при присоединеніи ихъ къ церкви, выдавать въ даръ иконы, такъ какъ сем йные ихъ, какъ ос-

тавшіеся въ расколѣ, такъ даже и православные наши не дозволяютъ имъ молиться предъ ихъ иконами, а первые, боясь отъ того оскорбленія своей святыни, а послѣдніе по непонятной злобѣ на нихъ, какъ на отщепенцевъ отъ родительской вѣры. Въ удовлетвореніе этого резоннаго, по мнѣнію совѣта, заявленія о Реморова, имъ поручено находящемуся въ Москвѣ іеромонаху Саровской пустыни Иларіону закупить у Московскихъ иконоторговцевъ и выслать въ Совѣтъ Братства, для раздачи безмездно своимъ миссіонерамъ, на сумму до 25 руб. иконъ: Спасителя, Бегородицы, Николая Угодника, Митрофана, Тихона, Александра Невского и другихъ, въ размѣрѣ 4 или 5 вершковъ вышины и соразмѣрной ширины. Иконы эти Совѣтомъ еще неполучены.

Приходъ и расходъ суммъ Братства въ отчетномъ году состоялъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

Оставалось отъ 1880 года къ 1 января 1881 года — а.) въ о/о билетахъ 4810 руб. и б.) на текущемъ счету въ Тамбовскомъ Обществѣ Взаимнаго кредита 2259 р. 1 к. всего 7069 р. 1 к. Въ 1881 году поступило: 1) членскихъ взносов 281 р. 2) добровольныхъ пожертвованій отъ благочинныхъ и духовенства епархіи 267 р. 25 к. 3) куплено 28 облигацій 1 и 2 выпусковъ восточнаго займа на 2800 р. 4) получено изъ Тамбовскаго миссіонерскаго общества 631 р. 62 к., 5) получено съ банковыхъ билетовъ $\frac{1}{100}$ 645 р. 23 к. 6) получено $\frac{1}{100}$ по текущему счету въ обществѣ Взаимнаго кредита 78 р. 88 к. — всего въ приходѣ 4703 р. 93 к., а съ остаточными 11772 р. 99 к.

Израсходовано въ 1881 году: 1) на выписку книгъ, брошюръ и журналовъ для бібліотеки Братства и для рассылки въ приходы съ сектантскимъ населеніемъ 134 р. 16 к. 2) на покупку 28 облигацій восточнаго займа 2622 р. 60 к. 3) выдано жалованья дѣлопроизводителю 120 р., бібліотекарю 60 р. и служителю 13 р. — всего 193 р. 4) отослано, по опредѣленію Совѣта Братства, въ правленіе семинаріи за

2 урока по расколу 30 р. 5) отослано, через почту, по опредѣленію Совѣта Братства на имя свящ. села Кириллова—Реморова, для выдачи въ пособіе новоприсоединенному къ православію бѣдному семейству Петрунькиныхъ 20 р. 17 к. 6) израсходовано на отпечатаніе бланковъ и 2000 экз., „воззванія Св. Синода по поводу печальныхъ событій 1 марта“ 20 р. 58 к. и за храненіе въ отдѣленіи Государственнаго Банка $\frac{1}{2}$ бумага, принадлежащихъ Братству и на почтовые расходы 9 р. 16 к. всего 29 р. 74 к. Всего израсходовано 3.029 р. 67 к. затѣмъ осталось къ 1 января 1882 года 1) на текущемъ счету въ обществѣ Взаимнаго кредита 1120 р. 67 к 2) наличными деньгами 12 р. 65 к и 3) $\frac{1}{2}$ бумагами 7610 р.—всего 8743 р. 32 к. Въ 1881 году Братство имѣетъ, кромѣ остатка отъ 1880 года, чистой прибыли 1674 р. 33 к. $\frac{1}{2}$ Бумаги Братства хранятся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка за нижеслѣдующими росписками: 1) по роспискѣ за № 2538—34-ре $\frac{1}{2}$ билета 4-го выпуска за №№ съ 76.962 по 76995 на 3 400 р. 2) по роспискѣ за № 3315 1-нѣ $\frac{1}{2}$ билетъ 1-го выпуска за № 88939—на 100 р., 3) по роспискѣ за № 3316—6-ть $\frac{1}{2}$ билеговъ 2 выпуска за №№ съ 263.469 по 263.474—на 600 р., 4) по роспискѣ за № 3838—8 облигацій 1 восточнаго займа за №№ съ 401.506 по 401.513—на 800 р. 5) по роспискѣ за № 3839—4-ре билета город. общест. Банковъ; Тамбовскаго—№ 8215—въ 50 р., № 13 421—въ 60 р., № 13687 въ 100 р. и Липецкаго № 1700—въ 500 р. всего 710 р., 6) по роспискѣ за № 3840 20-ть облигацій 2 восточнаго займа за №№ съ 324 814 по 324 833—на 2000 р. А всего на 7.610 р.

Приходъ и расходъ суммъ Братства за прошедшій годъ провѣренъ членами совѣта въ засѣданіи его 22 февраля сего 1882 года и оказался веденнымъ совершенно правильно, о чемъ и сдѣлана подъ итогомъ года на приходорасходной книгѣ надпись, за общимъ подписомъ членовъ.

С п и с о к ъ

Книгъ, выписанныхъ въ 1881 году для Библиотеки Братства и для разсылки въ приходы съ сектантскимъ населеніемъ (по 40 экз. каждой.)

- 1) Три бесѣды о пророкахъ и антихристѣ.
- 2) Записка о трехъ бесѣдахъ съ безоповаяскими наставниками.
- 3) Поѣздка къ старообрядцамъ на Донъ въ 1878 г.
- 4) Записка о бесѣдѣ съ глагол. старообрядцами.
- 5) Апокалипсическое видѣніе жены, бѣжавшей въ пустыню.
- 6) Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи.
- 7) Отвѣтъ одному возражателю.
- 8) Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій.
- 9) Слово на праздникъ успенія Пр. Богородицы.
- 10) О желаемомъ глаголемыми старообрядцами наименованіи „старообрядецъ.“
- 11) Замѣчанія противъ Зыкова.
- 12) Разсмотрѣніе ученія содержимаго глагол. старообрядцами о мнимомъ неправославіи греческой церкви.
- 13) Свидѣтельство о имени „Исусъ“
- 14) Опытъ сличенія церков. чинослѣдованій.
- 15) Чинъ литургіи Св. Златоуста.
- 16) Старопечатный номоканонъ.
- 17) Такъ назыв. Θεοδωριτοво слово.
- 18) О брадобритіи.
- 19) Объ осьмомъ вѣкѣ.
- 20) Разборъ отвѣтовъ на вопросы, поданные въ старообрядческой „Духовный Совѣтъ.“
- 21) О митрополитѣ Амвросіи.
- 22) О безоповщинской исповѣди.
- 23) О причащеніи.
- 24) Повѣствованіе Евдокіи Брониной.

- 25) Л толисъ раскола 1876—1879 г.г.
- 26) О вѣчности церкви Христовой.
- 27) Тринадцать вопросовъ о церкви и священствѣ.
- 28) Свидѣтельства о пертосложеніи.
- 29) Записка о сомнѣніяхъ относительно старообрядческой церкви и Австр. священства.
- 30) Краткое руководство къ собесѣдованію съ старообрядцами (Кашмелскаго.)
- 31) Замѣчанія на отвѣты Поповцевъ неокружниковъ (Шишова.)
- 32) Раскольническій соборъ въ Москвѣ въ 1879 г.
- 33) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу.
(по 1 экз. слѣдующія книги:)
- 34) Обращеніе съ вопрошеніями отъ лица старообрядца къ обществу старообрядцевъ (Куренкова.)
- 35) Бесѣды Архим. Павла о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства.
- 36) Наставленіе священнику при обращеніи иновѣрныхъ въ христіанство—Митр. Иннокентія.
- 37) Бесѣды іером. Прокопія съ 6 знатоками въ Тверской губерніи въ 1879 году.
- 38) Житіе Варлаама Хутынскаго.
- 39) Александрія.
- 40) Дубровницкіе отголоски о Петрѣ Великомъ.
- 41) О перенесеніи мощей Св. Николая Чудотворца,
(поученіе XI в.)
- 42) Каталогъ рукописей Новгородскаго Софійскаго собора.
- 43) Оеотронъ или позоръ историческій.
- 44) Лицевой списокъ Даниіла Паломника.
- 45) Словарь къ новому завѣту.
- 46) Монастыри на Ладожскомъ и Кубенскомъ озерѣ.
- 47) Ариѳметика сирѣчь наука числительная.
- 48) Происхожденіе пятиглавыхъ церквей.

- 49) Начало христіан. царства о Вел. Константинѣ.
50) Источники русской агиографіи.
51) Отдѣльные листы, изданные обществомъ любителей древней письменности въ 1879—1880 г.г. числомъ 16-ть.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ТАМБОВСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

На основаніи постановленія 22 февраля сего 1882 года состоявшагося, признано необходимымъ уменьшить проценты на ссуды и взимать:

а. По залогу земель — — —	} По 7 к. на сто въ годъ вмѣсто получаемыхъ вы- нѣ по 7½ коп.
б. — — зданій — — —	
в. — — вещей — — —	
г. — — процентныхъ бумагъ	
ид.— — учету векселей	

Платежь процентовъ по выше поименованнымъ ссудамъ въ уменьшенномъ размѣрѣ начнется съ 1-го апрѣля текущаго года.

Поступившіе же въ залогъ Банка не движимыя имущества до 1 апрѣля пользуются во весь срокъ ихъ залога процентами въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. какіе были при поступленіи ихъ въ залогъ.

За Директора

Кандидатъ *М. Шиловъ.*

За Бухгалтера *Поповъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій рескриптъ Определенія Св. Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Отъ Правл. семинаріи. Отчетъ Правл. Тамб. миссіонер. общества. Актъ о собраніи Тамб. Отдѣл. Миссіонер. общества Списокъ лицъ, отъ котор. поступ. взносы въ Богор. братство, Отъ правл. Шацк. училища. Отчетъ Тамб. Каз.-Бо ородичн. Братства. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіер. *Д. Пѣвницкій.*
Помощникъ Редактора Капитонъ *Ястребовъ.*

Печатать позволяется. Тамбовъ, 1-го апрѣля 1882 г.

Цензоръ, Протоіерей *Юаннъ Сладкопѣвцевъ.*



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЭПАРХИАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

1-го Апрѣля

№ 7.

1882 года.

СЛОВО

ПРИ ВСТУПЛЕНІИ НА ПАСТВУ.

И провозгласи Иисусъ граюмъ вся и веси, уча на Соулмицахъ ихъ и проповѣдая евангеліе царствія, и шель всякъ леудъ и всяку язю въ людехъ. Видьвъ же народы, милосердова онихъ, яко бязу смятени и отвержени, яко обичи не имурія пастыря. Тогда глаголю трипикажъ своимъ: Жатва убо многа, оузмателей же мало. Молитеся убо господину жатвы, яко ои изведетъ оузмателю на жатву свою. (Мат. 9, 35 38).

Возлюбленные о Христѣ братія! Кто въ настоящее время принимаетъ священническую должность, тотъ со-

вершаетъ рискованный шагъ. Хорошо знаю я, какъ высоко и важно служеніе священника, который призванъ проповѣдывать истину, указывать путь къ вѣчной жизни, возвѣщать *добродѣтели Того, Который изъ тьмы, призвалъ насъ, въ чудный свой свѣтъ*. Велико и славно это призваніе, и однако я говорю, что это рискъ.

Лишь не многіе изъ васъ знаютъ, что значитъ проповѣдывать истину. Ибо кто проповѣдуетъ истину, тотъ самъ напередъ долженъ найти ее, возобладать ею. Лишь весьма не многіе изъ васъ знаютъ тѣ скользкія тропинки, тѣ стремистые пути, которые возводятъ на ту почти вышечеловѣческую высоту, на которой намъ смертнымъ суждено созерцать эту истину. Есть на этихъ путяхъ и перекрестки, попадаются и бездонныя пропасти. Страшна эта опасность сбиться съ истиннаго пути, или сдѣлаться рабомъ людей, или совершенно потерять путеводную звѣзду, потерпѣть кораблекрушеніе въ вѣрѣ и низринуться въ бездну заблужденія и мрака. Такова опасность представляется мнѣ, когда я смотрю на себя самого.

Но когда обращаюсь къ тому обществу, на служеніе которому я поставленъ, то и въ немъ, какъ и вездѣ, есть, конечно, не мало такихъ, которые съ недоувѣріемъ и предубѣжденіемъ смотрятъ на каждаго, кто только носить священническую одежду, немало и такихъ, которые священническую должность разсматриваютъ, какъ потерянный постъ. Не скрою отъ васъ, что въ немногіе дни своего священства мнѣ пришлось уже выслушать такого рода вопросъ и сужденія: „ужели ты думашь въ настоящее время принести какую ниб. пользу своею проповѣдью? Только слѣпецъ можетъ не знать, „какая пропасть отдѣляетъ нашъ народъ отъ церкви.

„Наше время слишкомъ быстро идетъ впередъ въ осуществленіи своихъ практическихъ цѣлей, слишкомъ много строить себѣ плановъ. Въ этой безпокойной, напряженной суматохѣ, на этомъ базарѣ житейской суеты будетъ ли мѣстечко для Господа, найдется ли ухо для Его Слова? На чемъ же, основывается твоя увѣренность, что ты можешь еще что нибудь сдѣлать, въ этой должности?“

Правда, нужно быть слишкомъ самоузѣреннымъ, чтобы, вступая въ эту должность предаваться какимъ нибудь золотымъ грезамъ и сладкимъ мечтамъ; но съ другой стороны нужно совсѣмъ потерять вѣру въ силу Бога, чтобы приходить при этомъ—въ отчаяніе. Поприще, на которое вступаю сейчасъ я, проходилъ нѣкогда и Самъ Господь; и когда увидѣлъ Онъ толпы современнаго Ему народа, увидѣлъ, какъ каждый шель своею собственною дорогою, увидѣлъ, какъ одни жили въ нѣгѣ и роскошно пировали всякій день, а другіе вздыхали подъ тяжестью своего потоваго труда, увидѣлъ, какъ мало вѣрили они и въ Него самого, тогда сказалъ Онъ: *велика жатва. Просите же господина жатвы, чтобы онъ выслалъ работниковъ на жатву свою.* И тогда, слѣдовательно, было тоже равнодушіе къ религіи, тоже невѣріе и маловѣріе, тотъ же фанатизмъ, какъ и сейчасъ,—о, если бы у меня достало настолько вѣры, чтобы сказать вмѣстѣ съ Спасителемъ: «жатва многа», — если бы во мнѣ нашлась хоть одна искра любви Спасителя, тогда окрилась бы и моя вѣра и моя надежда! Тогда и я получилъ бы силу и мужество, тогда зналъ бы я путь и цѣль, тогда и для меня не было бы никакого бремя слишкомъ великимъ и никакая задача слишкомъ трудною. Тогда, и только тогда удалось бы мнѣ

счастливо выдти изъ своего риска и позать Христову жатву. Въ настоящемъ случаѣ я не скажу вамъ, братія, ничего новаго, кромѣ того только, что для меня сейчасъ важнѣе всего,—я скажу вамъ, что *любовь Господа есть тайна священническаго призванія*:

- 1) она имѣеть и даетъ сердце для народа.
- 2) она имѣеть и даетъ охоту и энергію въ дѣятельности среди народа.
- 3) она даетъ силу и способность для этой дѣятельности.

I.

«Видя толпы народа, Онъ сжалился надъ ними, что они были изнурены и разсыяны, какъ овцы, неимлющія пастыря». Да, Господь имѣлъ сердце для народа. Съ этимъ согласны всѣ, даже и тѣ, которые въ другихъ случаяхъ мыслятъ не въ пользу Спасителя. Но что Онъ былъ мужъ народа въ глубочайшемъ и благороднѣйшемъ смыслѣ этого слова, въ этомъ согласны всѣ. Въ народѣ Онъ выросъ, знакомый съ его потребностями и нуждами словно сынъ народа. По существу своему, конечно, Онъ небылъ сыномъ народа. Не изъ этой самолюбивой и жестокосердой среды произошла та Божественная любовь, которая была сильнѣе смерти, не изъ этого, привязаннаго къ буквѣ народа возникъ тотъ духъ, который расторгъ оковы буквы и избрѣлъ вѣчное искупленіе. Но несмотря на то, Онъ, съ которымъ никто и ничто неможетъ сравниться, не гнушался и не превозносился надъ этою низкою средою, но онъ имѣлъ сердце для нея: Онъ жилъ жизнью народа онъ болѣлъ его болями, радовался его радостію и плакалъ его слезами. Онъ имѣлъ одинаково общеніе какъ съ богатыми, такъ и бѣдными, съ праведными фарисеями и мытарями и

грѣшниками. Онъ *ходилъ*, какъ говорится въ нашемъ текстѣ *по всѣмъ городамъ и селеніямъ, уча въ синагогахъ ихъ, проповѣдуя Евангеліе царствія и исцѣляя всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ*. Однако не надъ этими болѣзнями и немощами сжалился Спаситель, когда видѣлъ Онъ предъ собою толпы народа, но надъ тѣмъ, что *они изнурены и разсыяны были какъ овцы, не имѣющія пастыря*. Ни величіе и слава ихъ храма, ни великолѣпіе ихъ богослуженія, ни многочисленность ихъ постовъ и молитвъ не могли скрыть отъ Него ту безутѣшную истину, что они неимѣли Бога. Онъ долженъ былъ сказать имъ: *вы не знаете ни меня, ни Отца моего*. Такъ вотъ въ чемъ состояло то бѣдствіе Израиля которое вызвало сожалѣніе Спасителя.

Братіе! Если бы Спаситель явился сейчасъ и между нами, то забылось ли бы Его сердце при взглядѣ и на насъ точно также какъ тогда, когда Онъ ходилъ по городамъ и всѣмъ, всюду наталкиваясь на бѣдность и нужды людей? Конечно забылось бы также, какъ и тогда. Ибо не менѣе, нѣтъ больше становится бѣдность и нужда между нами. Не легче, напротивъ труднѣе съ каждымъ годомъ дѣлается борьба за существованіе. Съ каждымъ годомъ открываются все новыя и новыя задачи и потребности, съ каждымъ годомъ умножаются болѣзни и открываются все новыя и новыя ихъ виды, такъ что если бы явился между нами Спаситель, то Ему было бы надъ чемъ потрудиться и было бы при чемъ сдѣлать употребленіе изъ своей чудодѣйственной силы. И кто имѣеть сейчасъ любовь къ народу, тотъ естественно будетъ жаловаться что онъ не можетъ исцѣлять и оказывать такую помощь бѣдствующему народу, какъ Спаситель во время своего странствованія по городамъ и селамъ. Но

и онъ всетаки долженъ дѣйствовать, пока еще продолжается день, пока не наступила ночь, когда уже никто не въ состояніи будетъ дѣлать.

Но величайшее изъ бѣдствій и несчастій нашихъ, какъ и въ израильскомъ народѣ времени Спасителя, состоитъ не въ матеріальныхъ нуждахъ и физическихъ болѣзняхъ. Если бы всемогущій Спаситель, явившись сейчасъ, исцѣлилъ всякую болѣзнь въ людяхъ уничтожилъ все, что тяжелымъ камнемъ лежитъ на сердцахъ людей, если бы Онъ пришелъ и излилъ на всѣхъ насъ рогъ своего изобилія, такъ чтобы никто изъ насъ ни въ чемъ неимѣлъ недостатка, то были ли бы мы тогда вполне счастливы и блаженны? Нѣтъ, и во времена самого Спасителя, когда Онъ немногими хлѣбами насыщалъ тысячи людей, многіе и многіе изъ нихъ, по свидѣтельству Слова Божія, *бязу смятени и отвержени, яко овцы, не имлющія пастыря*. Значитъ, не въ матеріальной бѣдности и не въ физическихъ болѣзняхъ наше несчастіе, но въ нуждахъ и болѣзняхъ духовныхъ, въ недостаткѣ у насъ вѣры. Не велика, несущественна еще бѣда для истиннаго Христіанина, если его постигаетъ *скорбь, или тѣснота, или гладъ или гоненіе, или нагота, или мечъ* (Рим. 8, 35), потому что *во всѣхъ сихъ онъ препобѣждаетъ*, по выраженію Апостола, *за возлюбившаго* его (Рим. 9, 37). Но если онъ теряетъ уже изъ своего сердца этого *Возлюбившаго* его, если вмѣсто увѣренности въ душѣ его является мучительная неувѣренность, если онъ Его ищетъ и не можетъ найти, то это для него дѣйствительно есть величайшее несчастіе, въ этомъ случаѣ онъ дѣйствительно является отверженнымъ, какъ овца, потерявшая пастыря. А такъ какъ между нами есть такія души, такъ какъ и всѣ мы бо-

дѣе или менѣе причастны этому несчастію, то вотъ почему и сейчасъ еще нужны такіе дѣлатели, каковымъ желалъ бы быть и я, такіе друзья народа, которые не потворствуютъ страстямъ человѣческимъ, но, по примѣру Спасителя, безпристрастно снимаютъ маску съ лица народа и прямо говорятъ что нужно для него, что для меня, и что нужно для всѣхъ насъ. Вотъ истинная любовь къ народу.

2.

Любовь Господня поддерживаетъ энергію въ прохожденіи священническаго служенія „Тогда глагола Господь ученикамъ своимъ: жатва убо многа. Тамъ гдѣ другіе ни чего не видятъ, кромѣ напраснаго труда, безуспѣшности, и почти гдѣ другіе, проходя мимо пожимаютъ плечами, тамъ всепроникающее око Спасителя усматриваетъ обильную жатву. Если что можетъ ободрять дѣлателя нивы Господней и поощрять его къ работѣ, такъ это слова Спасителя: *жатва многа* или какъ въ другомъ мѣстѣ Онъ говоритъ: *возведите очи ваши и видите нивы, яко пловы суть къ жатви уже* (Іоан. 4. 35) (т. е. какъ онѣ созрѣли и готовы для жатвы.)

Но вотъ возводимъ мы свои очи, но гдѣ же жатва, которая могла бы порадовать насъ, не наша жатва, но жатва Господня? Лучше ли сталъ народъ, лучше ли стало человѣчество? Вотъ уже болѣе восемнадцати вѣковъ міръ оглашается словомъ Спасителя, а между тѣмъ когда подумаешь каково еще и сейчасъ сердце человѣка, какова нравственность христіанскаго міра, когда представишь себѣ все это громадное пространство христіанскаго міра, скорѣе похожее на бесплодную пустыню, чѣмъ на богатую ниву, то не вольно задаешься вопросомъ, гдѣ же эта жатва, о которой говоритъ Господь?

Не должны ли мы напротивъ сказать, что сердце чело-
вѣческое осталось такимъ же, какъ и прежде?

Но такъ именно казалось на взглядъ челоувѣческой
и тогда, когда Господь останавливался своимъ взоромъ
на современномъ ему израильскомъ народѣ. Болѣе во-
семнадцати вѣковъ Богъ руководилъ этимъ народомъ,
призывалъ его, увѣщавалъ и предостерегалъ, и однако
онъ оказался изнуреннымъ и разсѣяннымъ какъ стадо
овець, потерявшихъ своего пастыря, и что же? Господь
не отчаявается при взглядѣ на этотъ народъ, но гово-
рить: *жатва многа*, и это говоритъ Тотъ, всевидящія
очи Котораго гораздо лучше могли усматривать порчу
своего народа, чѣмъ мы.

Двѣ силы въ мѣрѣ ведутъ борьбу изъ за господства:
это сила добра и сила зла и первая всегда встрѣчала
и встрѣчаетъ препятствіе со стороны послѣдней. Дока-
зательствомъ этому самъ Господь, заплатившій собствен-
ною кровью за свою любовь къ челоувѣческому роду,
доказательствомъ тому цѣлое облако мучениковъ, по-
страдавшихъ за имя Христова. И однако не тотъ правъ,
кто съ отчаяніемъ говоритъ „ни что уже не поможетъ;“
но правъ нашъ Спаситель, который говоритъ: „*жатва
многа*.“ Не тотъ правъ, кто вездѣ и всюду видитъ толь-
ко зло и не исправимую порчу но тотъ, кто усматри-
ваетъ въ людяхъ черты, которыми Господь все еще
привлекаетъ къ себѣ народъ свой *и приводитъ судъ къ
къ побѣдѣ* во преки всякому противодѣйствию со сто-
роны людей. Такъ думалъ и такъ поступалъ и самъ
Спаситель. Онъ ни когда не доходилъ до унынія и от-
чаянія. Онъ узнавалъ черты Божественнаго образа и въ
самыхъ отъявленныхъ и отверженныхъ грѣшникахъ.
Онъ не обходилъ своимъ вниманіемъ и участіемъ и фа-

рисовъ и салдукеевъ. Онъ имѣлъ любовь которая *всему вѣру емлетъ, вся уповаетъ и вся терпитъ*. Только эта любовь имѣетъ ключъ къ сердцу человека. Только эта любовь имѣетъ вѣру въ неизгладимое благородство бессмертной души человѣческой, которая, будучи по природѣ своей христіанкой (Тертуліанъ), томится о Богѣ и безъ Него не можетъ жить, хотя иногда она и сама это не знаетъ. Спаситель хорошо зналъ это ея свойство и съ полнымъ успѣхомъ пользовался имъ. Онъ сѣялъ сѣмена своего ученія на этой воспримчивой почвѣ, и какая чудная жатва вышла изъ этого посѣва?! Совершенно новый міръ, такъ что апостоль Павелъ могъ смѣло сказать *ветхое прошло, смотри все сдѣлалось новымъ*.

И я долженъ сказать, что сѣмя слово Божія и ученія Христа не осталось безплоднымъ и въ нашемъ народѣ. Нѣтъ, нужно совсѣмъ не имѣть глазъ, чтобы не видѣть, какъ нашъ народъ томится о Богѣ, алчетъ и жаждетъ правды и истины. Нужно совсѣмъ быть слѣпымъ, что бы не видѣть, что великія дѣла любви начатыя нашими отцами не прекращаются, но продолжаютъ и сейчасъ. Нужно совсѣмъ не имѣть сердца, что бы отвергать, что тотъ же самый духъ Божій, который дѣйствовалъ въ сердцахъ человѣческихъ прежде, дѣйствуетъ еще и сейчасъ, а потому и мы въ правѣ сказать вмѣстѣ со Христомъ: *„жатва многа.“*

3.

Любовь Господня сообщаетъ намъ наконецъ силу и способность къ выполнению своего назначенія. *Молитесь убо господину жатвы, яко да изведетъ дѣлатели на жатву свою*. Молитва услышана, дѣлатели есть въ его царствѣ. На мѣсто умершихъ выступаютъ все но-

вые и новые. Я вступаю у васъ, братіе, на почву, хорошо обработанную вѣрнымъ трудомъ моихъ почтенныхъ предшественниковъ и настоящихъ сослуживцевъ. И на мнѣ исполняется такимъ образомъ то, что сказалъ Господь своимъ ученикамъ: *иъ есть сеяй, и иъ есть жней. Азъ послахъ вы жати иъ же вы не трудитесь; и нѣи трудящаяся, и вы въ трудѣ иъ видосте* (Іоанн. 4, 37—38):

Но не въ томъ дѣло, чтобы выходили дѣлатели на ниву Христову, но что бы выходили такіе именно дѣлатели, которыхъ самъ Господь благославилъ. Если уже каждый въ своемъ земномъ призваніи нуждается въ благословеніи отъ Господа, то несравненно нужнѣе это благословеніе въ нашемъ священническомъ назначеніи, которое настолько много отвѣтственно, настолько многотрудно, что самъ боговдохновенный пророкъ Іеремія, въ смущеніи и сграхѣ нѣкогда воскликнулъ: *непомяну имени Господня, ниже возлагаю кому во имя его* (Іерем. 20, 9).

Но только надежда на помощь Божию могла подкрѣпить его въ этомъ смущеніи. „Но Господь со мною, есть яко борець крѣпкій (ст. 11)“ сказалъ онъ послѣ того, какъ вырвались изъ его устъ приведенныя нами слова. Только надежда на этого *Борца крѣпкаго* можетъ ободрять и меня въ настоящемъ случаѣ, при вступленіи на должность проповѣдника Слова Божія.

Это слово Божіе я, какъ каждый пастырь, долженъ сѣять, какъ сѣмя, въ сердцахъ каждаго стараго и молодого и раскидывать его какъ неводъ среди людей; я долженъ употреблять его, какъ факель чтобы проливать свѣтъ въ сокровенныя глубины сердець; долженъ употреблять его какъ обоюдо острый мечъ, какъ ору-

жіе правды, какъ бальзамъ для уврачеванія ранъ душевныхъ, долженъ употреблять его, гдѣ это нужно, и какъ молотокъ, разбивающій камни. Гдѣ взять мнѣ такую силу любви, чтобы *всѣмъ быть вся*, что бы всѣмъ преподавать истинное слово въ свое время. У кого другаго, какъ не у Того, Который всѣмъ намъ показалъ примѣръ, чтобы мы слѣдовали стопамъ Его? Кто сообщить мнѣ силу и мужество неослабно подвизаться на этомъ поприщѣ, какъ не Тотъ, Кто сказалъ, что Его *сила и въ немощахъ совершается*? Кто откроетъ мнѣ самому глубины истины, кто предохранитъ меня самого отъ нарушенія того, что я буду проповѣдывать другимъ, какъ не Тотъ, Кто обѣщаль намъ послать Своего Духа, чтобы Онъ руководилъ насъ во всякой истинѣ.

— Такъ трудно то поприще, которое предстоить проходить мнѣ у васъ, возлюбленные о Христѣ чада!

Труда такъ много, а силъ и подготовки такъ мало! Помолитесь же во имя общаго нашего блага, прошу васъ, помолитесь о мнѣ Богу, чтобы Онъ совершилъ свою силу и во мнѣ—одномъ изъ немощнѣйшихъ сосудовъ Его благодати и дороваль мнѣ способность *добре править* свое пастырское дѣло.

Одного только не забудемъ и этимъ я закончу свое слово. *Жатва многа*, говоритъ Господь, только *дѣлателей мало*. Немного насъ—служителей слова. Одни мы, безъ вашей, братіе, помощи и содѣйствія ничего не можемъ сдѣлать, можемъ ли мы, могу ли и я, возлюбленные о Господѣ, рассчитывать на ваше довѣріе, на вашу любовь, могу ли я надѣяться, что вы представители сего Богоспасаемаго града, и вы почтенные старцы и главы семействъ, призываемые Богомъ наравнѣ съ нами быть священниками въ своихъ семействахъ, будете по-

могать мнѣ въ насажденіи и утвержденіи началъ и правилъ православно-христіанской жизни? О, если бы „да“! Тогда и на нашемъ скромномъ обществѣ оправдались бы слова Спасителя: *жатва многа!* Аминь.

Козловской Соборной церкви Священникъ,
Василій *Богоявленскій.*

С Л О В О

на день празднованія восшествія на престолъ ГОСУДАРЯ
ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Недавно мы, братіе—россіане, праздновали день рожденія Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА нашего АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, сегодня празднуемъ день восшествія ЕГО на престолъ. Благословенъ Богъ, давшій жизнь нынѣ царствующему надъ нами Государю! Благословенъ Царь царей, возведшій Его на престолъ въ то страшное время, когда враги царственнаго благоустройства готовы были низпровергнуть этотъ престолъ! Да живетъ нашъ ИМПЕРАТОРЪ на многія и многія лѣта! Да царствуетъ Онъ на благо и счастье Россіи! —Такія пожеланія должны исходить изъ глубины нашего сердца и возноситься въ молитвѣ ко престолу Всевышняго не только въ церковномъ собраніи, но и въ семейномъ нашемъ кругу.

Да!—минулъ только годъ со времени восшествія на престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, а мы, его подданные, уже начинаемъ вкушать желательные плоды Его царствованія.

Самодержавная власть,—это исконное достояніе Россіи, послужившее къ расширенію и возвеличенію нашего отечества,—въ послѣднее время подверглась-было

опасности паденія. Тайныя шайки нагилистовъ и социалистовъ возрасли-было въ цѣльяхъ мятежныя скопища, и, послѣ тщетныхъ усилій поколебать народныя понятія преступными внушеніями, пустили въ ходъ всякія безбожныя и безчеловѣчныя средства: кражи, убійства и адскія покушенія, для произведенія смуть, разрушенія общественнаго порядка и попранія Государственной Власти. Послѣ шести—кратнаго, но безуспѣшнаго, покушенія на драгоцѣнную жизнь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА, II, они достигли, наконецъ, своей гнусной цѣли, самымъ безчеловѣчнымъ, неслыханнымъ способомъ лишили Его жизни, наведши тѣмъ ужасъ не только на наше отечество, но и на весь образованный міръ. Наслѣдникъ Всероссійскаго престола АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ не упалъ духомъ: въ крѣпкой надеждѣ на всевышнюю помощь Онъ вступилъ на прародительскій престоль, — и имѣлъ столько энергіи, мудрости и силы, что успѣлъ разсѣять адскія скопища изверговъ, успокоить взволнованную ужасомъ Россію и оградить престоль свой надежнымъ оплотомъ безопасности. — Вотъ первый и самый желательный для насъ, вѣрныхъ сыновъ Россіи, плодъ царствованія ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Обратимъ, затѣмъ, вниманіе на намѣренія, принятія царствующимъ ИМПЕРАТОРОМЪ при восшествіи на престоль, и изъясненныя предъ лицомъ Россіи и иностранныхъ державъ: какой богатый здѣсь усмотримъ залогъ свѣтлой будущности Его царствованія! „Повторяемъ данный Родителемъ Нашимъ священный предъ „Господомъ Вседержителемъ обѣтъ посвятить, по заповѣту Нашихъ предковъ, всю жизнь Нашу попеченіямъ „о благоденствіи, могуществѣ и славѣ Россіи“... (Ма-

ниф. 1 март. 1881 г.), говорить новый ИМПЕРАТОРЪ въ Высочайшемъ Манифестѣ о восшествіи Своемъ на престоль. „ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, „говорится затѣмъ въ циркулярѣ къ иностраннымъ державамъ, „посвятить Себя прежде всего дѣлу внутренняго государственнаго развитія, тѣсно связаннаго съ успѣхами „гражданственности, и съ вопросами экономическими и „соціальными.... Внѣшняя политика ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА „будетъ вполне миролюбивая... Нашъ Августѣйшій Монархъ будетъ стремиться къ упроченію могущества и „благоденствія Россіи, для счастья ея и безъ вреда другимъ“... (Циркул. депеш. управляющаго министер. иностр. дѣлъ, Гирса, отъ 4 марта 1881 года).—Таковы намѣренія и обѣтъ нашего ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. И мы, подданные Его, уже имѣемъ счастье видѣть начатое исполненіе ихъ на дѣлѣ. Пониженіе для крестьянъ выкупныхъ платежей, сокращеніе государственныхъ расходовъ, и другія, частію предназначаемыя, частію уже предначатыя мѣры къ народному благосостоянію—матеріальному и нравственному, и къ гражданскому усовершенствованію,—крѣпко ручаются за дальнѣйшее будущее царствованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Возблагодаримъ же Господа, *Имъ же царіе царствуетъ*, что Онъ поставилъ надъ нами столь вожделѣннаго Царя. Будемъ молиться Всевышнему, чтобы сподобилъ Его и благополучнаго вѣнчанія на царство,—чтобы сугубо низпослалъ на Него Духа премудрости и разума, Духа крѣпости и силы, Духа благочестія и страха Божія, къ совершенію дѣлъ во славу Божию и во благо народа своего, *чтобы умножилъ дни жизни Его въ нерушимомъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи*,—чтобы даровалъ во дни

Его и намъ всѣмъ миръ, благопоспышеніе, благораствореніе воздуха, плодоносіе земли, и все потребное къ временной и вѣчной жизни. (Молитва молебна на Восп. на престоль). Аминь.

Борисоглѣбской Соборной церкви Протоіерей

Алексій Петровъ.

Поученіе

въ среду первой недѣли великаго поста.

Въ прошлый великій постъ мы, братія, въ этомъ св. храмѣ Божіемъ приносили Богу покаяніе въ грѣхахъ своихъ и дали на исповѣди обѣщаніе предъ Богомъ отстать отъ грѣховъ, въ которыхъ тогда покаялись,—и начать жизнь лучшую,—по заповѣдямъ Господнимъ.

Съ тѣхъ поръ прошло времени не мало—цѣлый годъ; въ годъ многое можно было бы сдѣлать для исполненія даннаго Богу обѣщанія, если бы мы того пожелали: можно было бы отучить себя отъ многихъ грѣховныхъ привычекъ въ мысляхъ, словахъ и дѣлахъ, можно было бы натворить множество добрыхъ дѣлъ для благоугожденія Богу и спасенія души своей,—можно было бы сдѣлаться добрыми людьми,—православными христіанами не по имени только, но и по самой жизни. Да, можно было бы.... Но какъ исполняли мы данное Богу обѣщаніе? Сдѣлались ли мы лучше по своей жизни? Да и заботились ли и старались ли сдѣлаться лучше? Жизни нашей за прошлый годъ—лучшій о насъ свидѣтель. И если присмотрѣться къ этой жизни,—что указать тамъ добраго и на чемъ успокоиться совѣстью? Съ прискорбіемъ и стыдомъ должны мы, братія, сознаться, что мы за прошлый годъ не только не исправились по своей

жизни, но едва ли еще не больше нарушили. Праздниковъ церковныхъ, какъ слѣдуетъ, мы не почитали и въ храмъ Божій ходили лѣнливо. Бывало, колокольный звонъ призываетъ на праздничную церковную молитву, а одни, вмѣсто храма Божія, спѣшаютъ на работы, другіе, по лѣнности, остаются въ бездѣльи дома, а иные дѣлаютъ и еще хуже, — отправляются съ пріятелями на веселый разгулъ въ питейное заведеніе служить и угождать не Богу, а врагу Божію — духу лукавому. Тамъ не жалѣли трудовыхъ рублей, а на храмъ Божій скупились жертвовать и нѣсколькими копѣйками, — приходили сюда сплошь и рядомъ безъ всякой жертвы отъ своихъ честныхъ трудовъ, или приносили съ собою, наприм., свѣчи, но такія, которыя грѣхъ бы и приносить въ это св. мѣсто: покупали ихъ не въ храмѣ Божіемъ, а у какого нибудь мелкаго торговца, который блюдетъ и возитъ ихъ со всякою нечистью; такую нечистую жертвою можно было только оскорблять Бога и святость храма Его...

Присмотримся ли къ жизни нашей общественной, — и тамъ что отраднаго!.. На общественныхъ сходахъ заботились не одобрныхъ порядкахъ общественныхъ, не о пользѣ и благополучіи общественномъ, не о правдѣ и справедливости, чтобы всякому жилось безобидно отъ другаго, а каждый только о своихъ личныхъ выгодахъ, сильный въ обиду слабому, — и готовы были за одинъ хитрый подговоръ, или за одинъ стаканъ водки кривить совѣстью и правдою, не рѣдко во вредъ и другимъ и себѣ. Осмѣять, пересудить и обнестъ человѣка какимъ-либо худымъ словомъ — ставили ни во что; обмануть другаго и украсть чужое — считали иные малодецкимъ дѣломъ: крали и хлѣбъ съ полей, и скотину

съ пастбищъ и пожитки изъ клетей. Объ излишнемъ употребленіи хмѣльнаго и говорить нечего: не одинъ опоецъ былъ у насъ за прошлый годъ, а брани и дракъ въ пьяномъ видѣ и не перечесть... А тамъ семейныя несогласія и жалобы родителей на дѣтей, дѣти—на родителей, мужа—на жену, жены—на мужей, дѣлежи и тяжбы и не рѣдко изъ за пустыхъ мелочей... Но всего, братія, не перечесть, что было плохаго, грѣшнаго въ въ нашей жизни за прошлый годъ; трудно только указать, что было сдѣлано нами добраго, богоугоднаго и душеспасительнаго.

И какъ жили родители, такъ и дѣти; сами не жили по заповѣдямъ Господнимъ—скромно и добродѣтельно, —не пріучили къ тому и дѣтей своихъ. Придутъ ли они въ это св. мѣсто—въ храмъ Божій,—ведутъ здѣсь разговоры и смѣхи, вмѣсто того, чтобы стоять скромно и молиться съ усердіемъ; много знаютъ разныхъ прибаутокъ, пѣсенъ и ругательствъ, заимствованныхъ отъ отцовъ, но—мало церковныхъ молитвъ, хотя нынѣ и не мало уже у насъ людей грамотныхъ, отъ которыхъ можно было бы научиться. Бывало, пройдешь и проѣдешь ли по селу, особенно во дни воскресные и праздничные,—посмотришь, тамъ игра въ орлянку, тамъ пусто-словіе и сквернословіе, тамъ пляски и другія безобразія... Стыдъ и позоръ родителямъ такія ненаученныя и нескромныя дѣти,—и чего ожидать отъ нихъ добраго, когда они придутъ въ полный возрастъ?!

По всему видно, братія, что мы не исполнили даннаго Богу обѣщанія исправиться по своей жизни, мы обманули Бога и, кажется, еще дальше отступили отъ Него.

И такъ чѣмъ дальше, тѣмъ мы все хуже. А тамъ на-

ступать и для иныхъ уже и наступили тѣлесныя немощи, а тамъ смерть, а тамъ и судъ Божій... Но съ чѣмъ явиться намъ на этотъ праведный и страшный судъ Божій? И гдѣ будетъ наше мѣсто за нашу грѣшную жизнь послѣ этого суда Божія? Торною дорогою идемъ мы, братія, по своей безопасности къ вѣчной гибели, къ огню геенскому...

Но господь не хочетъ, чтобы мы умерли нераскаянными грѣшниками (Иезек. 18, 32), и даетъ еще намъ время и возможность одуматься и вернуться съ пути погибельнаго; дѣло только за нами. Вотъ мы, помиловати Его, опять дожили до великаго поста,—до времени покаяннаго. Употребимъ же это время на пользу души своей: припомнимъ въ эти дни всѣ свои грѣхи которыми мы оскорбили Бога, поскорбимъ объ нихъ душею, чистосердечно покаемся въ нихъ предъ духовнымъ отцемъ и примемъ твердое и рѣшительное намѣреніе впередъ отстать отъ нихъ. Поневолимъ себя, поборемся съ своими грѣшными привычками всѣми своими силами, безъ всякаго жалѣнія себя, безъ всякой поблажки себѣ: Господь увидитъ нашъ трудъ и стараніе и поможетъ намъ,—поддержитъ насъ на пути ко спасенію. Аминь.

Села Верхоценья свящ. Михаилъ Зеленець.

О неправославныхъ брошюрахъ.

(ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ).

Въ концѣ прошедшаго іюля появился въ селѣ Р., Моршанскаго уѣзда, какой-то „Сирианинъ“, о которомъ много трактовали мнѣ прежде мѣстные сектанты; они же сами извѣстили меня о прибытіи этого лица и дали

возможность „побесѣдовать“ съ нимъ и узнать, что за личность этотъ сиріанинъ. Не стану рассказывать о встрѣчѣ и бесѣдѣ съ нимъ, (1) а упомяну только, что занятіе его вмѣстѣ съ проповѣдію „евангелическаго ученія и устройствомъ евангелическихъ обществъ“ состоитъ въ распространеніи книгъ св. писанія, книгъ и брошюръ назидательнаго характера. О брошюрахъ, которыя были распространяемы этимъ книгоношею среди сельчанъ, я считаю нужнымъ сказать нѣсколько словъ. Обладая всѣми приличными для книгоноши качествами, Сиріанинъ очень удачно занимался распространеніемъ привезенныхъ имъ брошюръ. Успѣшному распространенію брошюръ способствовала и довольно высокая степень умышленнаго развитія мѣстныхъ крестьянъ. И брошюры можно было встрѣтить не только въ домахъ сектантовъ, но и православныхъ: онѣ или продавались по дешевой цѣнѣ, или просто раздавались даромъ. Мнѣ, напр., подарено было 14 экземпляровъ разныхъ названій. Энергическое распространеніе брошюръ не ограничивалось однимъ селомъ Р., но простиралось, какъ я знаю, и на смежныя села. Благодаря природной русской склонности почитать или послушать „огъ божественнаго“, привезенныя бродячимъ миссіонеромъ „книжки“ съ увлеченіемъ читались и перечитывались сельчанами грамотными. Проживши недѣлю или двѣ въ селѣ Р., книгоноша отправился съ своими „хорошенькими и назидательными книжками“ въ деревню В. Шацкаго уѣзда, откуда онъ намѣревался отправиться на Нижній Новгородъ, останавливаясь у своихъ братій по вѣрѣ. По

1) Подробно объ этомъ см. „Церков. общ. Вѣст.“ 1881 г. № 119-й.

собственному заявленію книгоноши, книжки его расходятся очень быстро“, такъ что онъ постоянно обращается въ Петербургъ съ просьбою о высылкѣ ихъ. Этому заявленію, по многимъ даннымъ, нельзя не вѣрить. 1) Можно съ вѣроятностію, близкою къ истинѣ, полагать что этотъ книгоноша распространилъ въ продолженіи пути отъ села Р. 2) до Нижегородской епархіи нѣсколько сотъ брошюръ, принимая *minimum*. Слѣдовало бы, конечно, радоваться успѣшному распространенію между „темнымъ“ народомъ книжекъ духовно—нравственнаго чтенія, — но вотъ вопросъ: соотвѣтствуетъ ли содержаніе этихъ брошюръ духу и характеру христіанскаго *православнаго* вѣроученія? Къ сожалѣнію, нужно заявить, что книги и брошюры большею частію протестантскаго характера Протестантская идея объ оправданіи человѣка одною только вѣрою въ искупительныя заслуги І. Христа и взглядъ на св. Писаніе, какъ единственный источникъ христіанскаго вѣроученія, ясно высказываются въ ихъ содержаніи. Особенно рѣзко бросается это въ глаза, когда провѣряешь тексты Св. Писанія, помѣщенные въ брошюрахъ, по Евангелію, вышедшему изъ рукъ пашковцевъ: 3) всѣ эти тексты въ пашковскомъ евангеліи подчеркнуты двумя или тремя красными чертами, какъ заслуживающіе особеннаго вниманія со стороны читателя. Таковъ, напр., извѣстный

1) Брошюры, о которыхъ идетъ у насъ рѣчь, встрѣчались въ Тамбов. губерніи и извѣстному современному изслѣдователю сектантства г. Пругавину см. его очерки „Алчущіе и жаждущіе правды“ въ Русской мысли 1882 г.

2) Не распространилъ ли прежде села Р.??

3) Книгоноша, о которомъ я говорю, привезъ въ село Р. и Евангеліе на русскомъ языкѣ, побывавшее въ рукахъ пашковцевъ. Можно было встрѣтить у него и у нѣкоторыхъ сектантовъ также сочиненіе Джонъ Буньяна, „Путешествіе пилигрима и духовная война“ и т. под. книги.

текстъ изъ посланія къ Галатамъ объ оправданіи одною только вѣрою (2 из. 16 ст.) Даже при бѣгломъ чтеніи брошюръ можно подмѣтить что выборъ текстовъ сдѣланъ съ предвзятою, одностороннею мыслию.

Какъ изучавшій такъ называемое сравнительное богословіе, я съ первой строки замѣтилъ протестантскій характеръ книгъ и брошюръ, привезенныхъ сирианиномъ, и въ свое время осмѣлился доложить объ этомъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, въ проѣздъ Его чрезъ село Р., а позже представить Архипастырю нѣсколько экземпляровъ для подтвержденія своего мнѣнія о пошедшихъ мнѣ брошюрахъ. Не могу мимоходомъ, не упомянуть что съ трудомъ замѣчали неправославный характеръ брошюръ мѣстные образованные представители православія. Это, впрочемъ и неудивительно, потому что при духовныхъ семинаріяхъ не изучается сравнительное, или по устарѣлой терминологіи, „обличительное“ богословіе; а преподаватель догматики не успѣваетъ сообщить своимъ слушателямъ, будущимъ дѣятелямъ православія, о вѣроисповѣдныхъ разностяхъ. Не узнанію истиннаго характера брошюръ много способствуетъ и самая внѣшность ихъ: на многихъ брошюрахъ оттиснута на первомъ листѣ круглая печать существующаго въ С.-Петербургѣ „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ На окружности печати надпись „печать общества.“ а въ срединѣ-знакъ альфы и омеги. На всѣхъ брошюрахъ написано: „дозволено цензурою,“ что особенно располагаетъ довѣрчиво относиться къ нимъ. А развернувши брошюру. читатель встрѣчаетъ массу текстовъ св. пис., которые бьютъ въ глаза со страницъ брошюръ и тѣмъ подкупаютъ въ свою пользу неискусныхъ въ вѣроиспо-

вѣднѣхъ особенностяхъ. Все это, съ одной стороны, уясняетъ для меня, почему лица даже съ богословскимъ образованіемъ (свящ. псаломщика) не сказали ни одного слова чрезъ Епарх. Вѣдом. о неправославныхъ брошюрахъ, появившихся въ сельскихъ захоlustьяхъ, а съ другой — служить достаточнымъ основаніемъ предложить просвѣщенной Редакціи Тамб. Епарх. Вѣдом. перепечатать отзывъ Одесскаго Братства св. Андрея Первозваннаго о брошюрахъ, распространяемыхъ среди народа неправославными книгоношами „Отзывъ“¹⁾ даетъ хотя краткій, но очень вѣрный взглядъ на содержаніе брошюръ, что дастъ возможность мѣстному духовенству безъ труда правильно оцѣнивать направленіе встрѣчаемыхъ имъ въ народѣ брошюръ. Если Редакція сочтетъ неудобнымъ перепечатывать отзыва о вѣхъ брошюрахъ упоминаемыхъ тамъ, то было бы весьма полезнымъ сообщить сельскимъ пастырямъ о тѣхъ брошюрахъ, которыя распространяемы были указаннымъ книгоношею и были у меня въ рукахъ.

Именно:

- 1.) *Благодатное дитя* (американскій рассказъ.)
- 2.) *Застынутыя и незастынутыя въ расплохъ.*
- 3.) *Радостная вѣсть.*
- 4.) *Краткое руководство простымъ людямъ къ чтенію.*

НОВАГО ЗАВѢТА.

- 5.) *Иисусъ Назарей идетъ.*
- 6.) *Благая вѣсть.*
- 7.) *Молишься ли ты?*
- 8.) *Рай и адъ.* Изъ сочин. Спуржона.
- 9.) *Убѣди ихъ войдти.*

1) Онъ напечатанъ въ Херсонск. Епарх. Вѣд. № 1-4, 1882

10.) *Два брата.* Разказъ.

Въ „Отзывѣ“ не говорится о слѣдующихъ брошюрахъ, которыя также были у меня подъ руками:

1.) *Любимые стихи* (которыя распѣваютъ пашковцы при своихъ собраніяхъ).

2.) *Онъ (І. Хр.) любитъ меня.*

3.) *Встрѣча со старушкою.*

4.) *Какъ завоеванъ былъ яблонный дворъ.*

5.) *Маленькая Мелъ и ея дѣти.* (Разказъ).

Насколько теперь мнѣ помнится, особенно ясно выступаетъ протестантскій характеръ къ разказъ „Встрѣча со старушкою“. И вообще всѣ послѣднія брошюры крайне односторонни и проникнуты тенденціозностію.

К. Ч—въ.

Преосвященный Филаретъ, Епископъ Рижскій.

(НЕКРОЛОГЪ)

Православная церковь понесла новую потерю. 23 февраля, въ Ригѣ, въ три часа пополудни, скончался отъ разрыва сердца преосвященный Филаретъ, епископъ Рижскій и Митавскій. Почившій архипастырь былъ сынъ священника Воронежской епархіи и въ мірѣ назывался Михайломъ Прокопѣвичемъ Филаретовымъ. Получивъ образованіе въ Воронежской семинаріи и потомъ въ Кіевской духовной академіи, гдѣ въ 1851 году онъ окончилъ курсъ первымъ магистромъ, онъ былъ назначенъ въ ту же академію бакалавромъ по кафедрѣ Священнаго Писанія и въ томъ же 1851 году постригся въ монашество. Возведенный въ 1857 году въ санъ архимандрита, почившій въ 1858 году опредѣленъ былъ инспекторомъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Казанскую духовную академію, въ 1859 году переве-

день ректоромъ въ Кіевскую духовную семинарію, а въ 1860 году назначень ректоромъ Кіевской духовной академіи, и въ этой послѣдней должности (съ 1874 года въ санѣ епископа Уманскаго—второга викарія Кіевской епархіи) состоялъ до конца 1877 года, когда послѣдовало его назначеніе на Рижскую кафедру.

На всѣхъ поприщахъ самостоятельной дѣятельности почившій всегда являлся человѣкомъ инициативы, живой энергической дѣятельности и непреклонной твердой воли. Способности его по управленію ввѣреннымъ ему дѣломъ обнаружались еще во время его ректорства въ Кіевской духовной семинаріи, гдѣ онъ значительно въ свое время оживилъ научную дѣятельность и основалъ первый издаваемый при семинаріи духовный журналъ *Руководство для сельскихъ пастырей*, имѣвшій тогда, благодаря покойному, важное научное и практическое значеніе. Но имя почившаго архипастыря особенно тѣсно связано съ Кіевскою духовною академіею, гдѣ онъ былъ ректоромъ болѣе 17 лѣтъ. Ректорство его совпало съ періодомъ полнаго и всесторонняго обновленія академіи, и въ нынѣшней академіи все—начиная со внѣшняго благоустройства всѣхъ академическихъ зданій и до внутренняго преобразованія ея по уставу 1869 года,—носить на себѣ слѣды дѣятельнаго ума и энергіи преосвященнаго Филарета. Строгій блюститель закона и порядка, до точнаго исполненія даже формы, но при этомъ всегда одушевленный искреннею любовію къ дѣлу и ревностію ко благу родной ему академіи, онъ велъ управленіе ея твердою рукой и старался держать ее на высотѣ, какъ въ образовательномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Ревностный въ дѣлахъ, иногда даже до увлеченія и рѣзкости, онъ всегда по-

давалъ собою примѣръ строгой дѣятельности, и для пользы академіи не только не щадили трудовъ своихъ, иногда по истинѣ изумительныхъ, но и матеріальныхъ средствъ. Когда на какое-либо улучшение не доставало казенныхъ средствъ, покойный, во всемъ умѣренный, охотно жертвовалъ свои собственные средства, иногда въ нѣсколько тысячъ рублей. Такъ не одна тысяча рублей пожертвована была имъ на перестройки академіи въ 1864 г.; его же личнымъ пожертвованіемъ была и прекрасная коллекція портретовъ дѣятелей старой и новой академіи, приготовленная имъ къ юбилею академіи въ 1869 г. и украшающая нынѣ залу торжественныхъ собраній академіи. Но особенно виднымъ памятникомъ дѣятельности преосвященнаго Филарета въ Кіевской академіи остаются основанные имъ церковно-археологическое Общество и музей. По его инициативѣ получившій свое начало и его энергіею разросшійся въ важное научное учрежденіе, церковно-археологическій музей при академіи получилъ отъ преосвященнаго Филарета и наиболѣе цѣнный вкладъ — знаменитую Сорокинскую коллекцію древнихъ иконъ, приобретенную имъ за 12 тысячъ рублей и пожертвованную музею. Памятный академіи многими заботами и мѣрами къ возвышенію ея матеріальныхъ средствъ, когда эти средства до 1869 г. были весьма недостаточны, преосвященный Филаретъ жертвовалъ часть своихъ средствъ на усиленіе содержанія и нѣкоторыхъ наставниковъ академіи. Всецѣло занятый дѣлами административными, покойный въ теченіе почти десяти лѣтъ съ 1861 по 1869 г. былъ освобожденъ отъ чтенія лекцій въ академіи, но, когда послѣ этого перерыва онъ снова вступилъ на кафедру, то показать себя на высотѣ научныхъ достоинствъ, между прочимъ изданіемъ, для соисканія степени доктора, сочиненія *О книгѣ Іова*, труда замѣчательнаго по оригинальности и смѣлости ученыхъ выводовъ. Прямота сужденій и независимость возрѣній были вообще отличительною чертою въ характерѣ почившаго архипастыря. Въ исторіи Кіевской академіи преосвященный Филаретъ безспорно займетъ мѣсто на ряду съ самыми замѣчательными ея дѣятелями. Въ академіи сохранится

память о немъ и какъ о справедливомъ начальникѣ, умѣнемъ отличать дѣйствительныя заслуги и уравнивать требованія правды съ чувствами гуманности.

Ту же энергію и твердость характера преосвященный Филаретъ перенесъ и въ свою церковно-административную дѣятельность въ Рижской епархіи. Здѣсь особенное вниманіе его обращено было, насколько намъ извѣстно, на благоустройство духовной семинаріи, на нравственное и матеріальное возвышеніе духовенства и въ особенности на устраненіе различныхъ стѣсненій и ограниченій, какія терпѣли и терпятъ православныя въ Остзейскомъ краѣ въ своихъ отношеніяхъ къ господствующему и привилегированному нѣмецкому элементу. Его ревностныя заботы обо всѣхъ этихъ сторонахъ епархіальной жизни, одушевленные горячею любовью къ дѣлу православія, встрѣчали живую поддержку въ высшихъ правительственныхъ сферахъ духовнаго вѣдомства и съ сочувствіемъ принимались мѣстнымъ духовенствомъ и православнымъ обществомъ, вовлекая его въ то же время въ нелегкую борьбу съ хитрою и сильною интригой противной партіи. Борьба эта, исполненная затрудненій и огорченій, вѣроятно и была причиною его преждевременной кончины на 57 году жизни. Православная церковь въ лицѣ преосвященнаго Филарета лишилась доблестнаго іерарха, обладавшаго выдающимися умомъ и характеромъ и обѣщавшаго занять высокое мѣсто въ ряду дѣятелей церкви.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДКИНУТЫЙ МОИСЕЙ

AUSSEZUNG MOSIS, VON PROFESSOR PLOCKHORST.
(PREIS—60 MARK)

РОСКОШНАЯ ОЛЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА.

Одинаково замѣчательная, какъ по своей *редкой ценности* (1/2 арш. дл. и 1 арш. 2 верш. шир.) такъ и по художественной отдѣлкѣ, картина эта приобретена редакціею журналовъ

„СВѢТЪ“ И ТѢНИ“ И „МІРСКОЙ ТОЛКЪ“

въ количествѣ 5000 экз. отъ одной изъ лучшихъ заграничныхъ фабрикъ для главной годовой преміи этого года и *бесплатно разошлется всѣмъ и. подписчикамъ, аботировавшимся на оба предлагаема издавія, вмѣстѣ съ олеографіей „Добрая Бабушка“ (2 бесплатная премія) не позднѣе 1 мая.*

съ 21 января.

ВЫСТАВКА ЭТОЙ КАРТИНЫ, —

продающейсѣ *по восемнадцати рублей за экземпляръ во всѣхъ лучшихъ картинныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга, — открываеіся въ Москвѣ — въ главной конторѣ журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“.* (Столешниковъ пер., д. Соболева); *въ Петербургѣ — въ отд. конторѣ журналовъ (Литейный, д. 38).*

Кромѣ картины *„Подкинутый Моисей“*, (изображающей тотъ моментъ, когда, эффектно задранированная въ ярко-пунцовыя, ниспадающія широкими складками, одежды, красавица мать Моисея, уже спустивъ на воду корзину съ сыномъ, бережно раздвигаетъ густые тростники и жадно, полная понятной тревоги, всматривается, въ осѣненную пальмами и установленную колоссальными сфинксами, террасу дворца Фараона) *и. подписчики на „Мірской Толкѣ“ и „Свѣтъ и Тѣни“ получатъ еще въ этомъ году: 1) 50 №№ ж. „Свѣтъ и тѣни“ (200 бол. рис., 150 иллюм. красками гарриатуръ и ок. 2000 столб. литер. текста); 2) 50 №№ ж. „Мірской Толкѣ“; 3) Большую олеографію съ карт. Краузе „Добрая Бабушка“ (Pendant къ преміи 1881 г.); 4) фотопр. альбомъ портретовъ рус. госуд. дѣятелей; 5) такой же альбомъ портр. обществ. дѣятелей, и 6) 12-ть томовъ (не менѣе 320 страницъ въ каждомъ) ежемѣсячно журнала „Библиотека избранныхъ романовъ“.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ОБА ИЗДАВІЯ.

На годъ 14 р. На полгода 8 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: 1) Въ Управленіи журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ и „Европейская Библіотека“ (Бригадирская, собственный домъ); 2) въ Главной Конторѣ журналовъ (Столешниковъ пер., д. Соболева), и 3) въ конторѣ фотографіи журнала „Свѣтъ и Тѣни“ (Большая Лубянка, д. кн. Голицына).

ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ: Въ Конторѣ журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ и „Европейская Библіотека“ (Литейный проспектъ, д. № 38).

ВЪ ОДЕССѢ: Въ отдѣлен. конторы (Дерибасовская ул., д. Вагнера кв. 11).

Редакторъ-Издатель Н. Пушкаревъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ 2-ГО ТАМБОВСКАГО УЧИЛИЩА.

Мѣсто учителя греческаго языка во 2-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ, по выходѣ Г-на Благонравова, состоитъ вакантнымъ,

СОДЕРЖАНІЕ: Слово при вступленіи на паству. Слово на день восшествія на престолъ ГОСУДАРИ ИМПЕРАТОРА. Поученіе въ среду 1 недѣли поста О неправосл. брошюр. Филаретъ Епископъ Рижскій. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи. Протоіер. Д.Пѣвницкій.
Помощникъ Редактора Капитонъ Ястребовъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 1-го апрѣля 1882 г.
Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Тамбовская Губернская Типографія, на Большой ул., дом. Присутственныхъ Мѣст.