

29 Мая ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ 1899 года.

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТЬ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 22

ЕЖЕДЕБЬЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 22

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 16 день текущаго мая, Высочайше соизволилъ на увольненіе сунодальныхъ членовъ преосвященныхъ митрополита Московскаго Владимира, архіепископа Новгородскаго Феогноста и присутствующаго въ Сунодѣ архіепископа Тверскаго Дмитрія во вѣренныя имъ епархіи.

Высочайшия награды.

Государь Императоръ, по всеподданнейшему докладу Сунодального Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 15-й день текущаго мая, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: св. Владимира 4-й степени: протоіереевъ церкви: Дмитріевской села Щорсь, Новогрудскаго уѣзда, Авксентія Кладкевича, Предтеченской, въ Старой Конюшенной, г. Москвы Алексія Цвѣткова, Успенія Божіей Матери, въ селѣ Велилахъ, Демянскаго уѣзда, Алексія Андреева, Богоявленской села Богоявленскаго, Желябуги тожъ, Мценскаго уѣзда, Дмитрія Руденскаго, Троицкой

соборной г. Городища Петра Тенирова, Георгіевской с. Пироговъ, Кременчугскаго уѣзда, Александра Конарецкаго, села Молокова, Бѣжецкаго уѣзда, Андрея Покровскаго и Петро-Пацловской м. Рѣпокъ, Городнянского уѣзда, Петра Нечаева и священниковъ церквей: Введенской села Шельбова, Юрьевскаго уѣзда, Владимірской епархіи, Гавріила Чижова, села Сербичанъ, Хотинскаго уѣзда, Петра Назаревича, Богородице-рождественской села Зюзина, Богородскаго уѣзда, Сергія Ключарева, Троицкой с. Левченокъ, Роменскаго уѣзда. Николая Петровскаго и Скорбященской при тюремномъ замкѣ г. Самары, Ioanna Mikhailovskago и св. Anny 3-й степени—діаконовъ церквей: Киево-Печерской Воскресенской Гавріила Вѣляновскаго, Покровской села Козмина, Симбирскаго уѣзда, Григорія Виноградова и Преображенской села Поповки, Конотопскаго уѣзда, Иларіона Терещенко.

Государь Императоръ, по всеподданнейшему докладу Сунодального Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 15-й день текущаго мая, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношения на шеѣ на Аннинской лентѣ: псалом-

щиковъ церквей: Свято-Николаевской села Мышева, Владимірволынскаго уѣзда, Никиты Саковскаго, Рождество-Богородичной села Малой Глушки, Ковельскаго уѣзда, Ивана Созонтовича, Свято-Покровской села Яйно, того же уѣзда, Якова Созонтовича, Свято-Покровской села Голубевичъ, Овручскаго уѣзда, Василія Богуславскаго, села Пуркарь, Аккерманскаго уѣзда, Прокопія Коки, села Плахтѣвки, того же уѣзда, Василія Синячевскаго, села Бешъ-Гіозъ, Бендерскаго уѣзда, Спиридона Ямбурскаго, села Сербичанъ, Хотинскаго уѣзда, Семена Левицкаго, села Данковецъ, того же уѣзда, Андрея Романчука, села Голерканъ, Оргїевскаго уѣзда, Степана Порубина, Воскресенской, что на Корегѣ, Буйскаго уѣзда, Николая Дроздова, Спасской села Зaborья, Кинешемскаго уѣзда, Василія Заборскаго, Богородицерождественской, на Дмитровкѣ, гор. Москвы, Серг'я Пятикрестовскаго, Христорождественской села Іовлева, Дмитровскаго уѣзда, Михаила Воздвиженскаго, Мшагской, Новгородскаго уѣзда, Ивана Ильинскаго, Успенской села Кунича, Брацлавскаго уѣзда, Ивана Оліевскаго, Покровской села Третельника, Проскуровскаго уѣзда, Феодосія Корницкаго, села Синевой-Дубровки, Бѣжецкаго уѣзда, Ивана Успенскаго, села Кожина, при Яхромѣ, Кашинскаго уѣзда, Захарія Завьялова, погоста Семеновскаго, Новоторжскаго уѣзда, Александра Знаменскаго и села Сныхова, Бѣлевскаго уѣзда, Лаврентія Розанова.

Государь Императоръ, по все-подданнѣйшему докладу Синодального Оберъ-Прокурора, согласно опредѣлѣніямъ Святѣйшаго Синода, Всемилости-вѣйше соизволилъ, въ 15-й день текущаго мая, на награжденіе псаломщиковъ церквей: при посольствѣ въ Парижѣ Ильи Львова и Николая Архангельскаго и Казанской, у Калужскихъ воротъ, г. Москвы Николая Покровскаго, за отлично-усердную службу: первого изъ нихъ—золотою медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ, второго—таковою же медалью, на Аннинской лентѣ и послѣднаго—серебряною медалью, съ тою же надписью, для ношенія на шеѣ на Анцинской лентѣ.

діе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ: діаконовъ церквей: Слободско - Воскресенского прихода, Шенкурскаго уѣзда, Евгения Варзугина, Вязниковской Троицкой Іоанна Смирнова, села Фоминки, Гороховецкаго уѣзда, Іоанна Совѣтова, села Щербова, Ковровскаго уѣзда, Василія Сидецкаго, села Дубровы, Муромскаго уѣзда, Іоанна Сиротинскаго, села Будакъ, Аккерманскаго уѣзда, Петра Радомскаго, Срѣтенской слободы Косьминки, Корочанскаго уѣзда, Алексія Ильинскаго, Преображенской села Скороднаго, Старооскольскаго уѣзда, Александра Зеленина, Грузинской, на Воронцовомъ полѣ, г. Москвы Василія Кудрявцева, Троицкой, въ Никитинкахъ, того же города, Николая Архангельскаго, Богоявленской села Бисерова, Богородскаго уѣзда, Алексія Спешранскаго, Всѣхсвятской гор. Харькова Николая Веселовскаго и соборной Преображенской г. Сумъ Евгения Ракшевскаго и псаломщика церкви села Машты, Чембарскаго уѣзда, Ивана Лебедева.

Государь Императоръ, по все-подданнѣйшему докладу Синодального Оберъ-Прокурора, согласно опредѣлѣнію Святѣйшаго Синода, Всемилости-вѣйше соизволилъ, въ 15-й день текущаго мая, на награжденіе псаломщиковъ церквей: при посольствѣ въ Парижѣ Ильи Львова и Николая Архангельскаго и Казанской, у Калужскихъ воротъ, г. Москвы Николая Покровскаго, за отлично-усердную службу: первого изъ нихъ—золотою медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ, второго—таковою же медалью, на Аннинской лентѣ и послѣднаго—серебряною медалью, съ тою же надписью, для ношенія на шеѣ на Анцинской лентѣ.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена святой Анны, въ 3-й день февраля 1899 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе ниже следующихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія орденомъ святой Анны 3-й степени, за заслуги, въ ст. 459-й (Учрежд. орд., т. I съ. Зак., изд. 1892 г.) статута сего ордена изъясненныя:

Бъ пунктъ 14. По епархіямъ: Иркутской—голову Ныгдинского инородческаго вѣдомства, Балаганскаго округа, Петра Матханова; Кинешской — сверхштатнаго священника соборной г. Измаила церкви, миссіонера Феодосія Воловея; Московской—Троицкой единовѣрческой, что у Салтыкова моста, г. Москвы церкви священника Иоанна Звѣздніскаго; Омской—бывшаго миссіонера Бельгачскаго отдѣленія Киргизской міссіи священника Иоанна Никольскаго; Польской—единовѣрческой села Якубина церкви, Двинскаго уѣзда, священника Симеона Михайлова; Самарской—Казанско-Богородицкой единовѣрческой г. Самары церкви священника Тимофея Старцева; Ставропольской—церкви станицы Прочноокопской, Кубанской области, священника Терентія Уколова; Томской—церкви села Чемалы, Бійскаго округа, священника Петра Бенедиктова; церкви села Кондомскаго, Кузнецкаго округа, священника Иоанна Штыгашева; церкви села Кебезени, Бійскаго округа, священника Макарія Торопова; Харьковской — попечителя одноклассной и второклассной церковно-приходскихъ школъ при Вознесенской церкви гор. Славянска, Изюмскаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина Авксентія Шиуркова; Черниговской — Богоявленской единовѣрческой церкви посада Воронка, Стародубскаго уѣзда, священника Василія Ролюшева.

Бъ пунктъ 15. По епархіямъ: Астраханской—церкви села Быкова, Царевскаго уѣзда, протоіерея Иоанна Успенскаго; Владимирской — Кресто-воздвиженской г. Иваново-Вознесенска церкви, Шуйскаго уѣзда, священника Василія Никольскаго; церкви села Великова, въ Медушахъ, Ковровскаго уѣзда, священника Александра Смирнова; Вологодской—Казанской Лапшинской церкви, Никольскаго уѣзда, священника Виталія Ушакова; Вильгортской Срѣтенской церкви, Усть-сысольскаго уѣзда, священника Григорія Мысова; Устькуломской Петропавловской церкви, Усть-сысольскаго уѣзда, священника Николая Доброумова; Волынской—церкви села Рудки, Кременецкаго уѣзда, священника Арсения Барщевскаго; Воронежской—церкви слободы Дальней Чижевки, Воронежскаго уѣзда, священника Феодора Курбатова; церкви села Ендовища, Землянского уѣзда, священника Алексія Завьялова; церкви слободы Журавки, Богучарскаго уѣзда, священника Алексія Скрябина; Вятской—Спасскаго г. Вятки собора священника Михаила Добринина; по Грузинскому экзархату—Кукийской Свято-Николаевской г. Тифлиса церкви священника Соломона Шошіева; церкви села Сакара, Имеретинской епархіи, священника Луку Чипашвили; церкви села Зеда-Маглаки, Имеретинской епархіи, священника Тарасія Ткешелашвили; Донской—церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго священника Матея Захарова; церкви станицы Преображенской священника Василія Попова; Екатеринославской епархіи—церкви села Сурско-Литовскаго, Екатеринославскаго уѣзда, священника Иоанна Постригашева; церкви с. Губиники, Новомосковскаго уѣзда, священника Хрисанфа Стефановскаго; Казанской — церкви села Астраханки. Лайшевскаго уѣзда. свя-

щенника Михаила Вознесенского; церкви села Ковалей, Цивильского уезда, священника Виктора Ильинского; бывшей Камчатской — церкви села Никольского, Приморской области, Южно-Уссурийского округа, священника Павла Мичурина; Свято-Троицкой Албазинской церкви, Амурской области, священника Павла Михайлова; Киевской — церкви мѣстечка Монастырища, Липовецкого уезда, священника Иоанна Менчица; церкви села Гореничъ, Киевского уезда, священника Николая Гороновского; Костромской — церкви села Холму, Галичского уезда, священника Петра Покровского; церкви погоста Богословского, Нерехтского уезда, священника Николая Вѣляева; церкви села Лазаревки, Юрьевецкого уезда, священника Василія Вилинского; Литовской — Александро-Невской церкви мѣстечка Крева, Ошмянского уезда, Виленской губерніи, священника Дометія Плавского; Бѣльской градской Михаило-Архангельской церкви, Гродненской губерніи, священника Августина Тарановича; Минской — каѳедрального Петропавловского г. Минска собораprotoіерея Григорія Шелютіна; Могилевской — Николаевской соборной г. Мстиславля церкви священника Павла Квятковского; Московской — Богоявленской г. Верей церкви священника Петра Соколова; Пензенской — церкви села Русского Качима, Городищенского уезда, protoіерея Петра Миронощакаго; церкви села Воскресенской Лашмы, Наровчатского уезда, protoіерея Петра Ляйтовского; Пермской — церкви села Верхне-Чусовского, Пермского уезда, священника Илію Любимова; Подольской — церкви села Большихъ Крушинецъ, Винницкого уезда, священника Иродіона Слаболицкаго; Полтавской — церкви села Гольцовъ, Лохвицкаго

уезда, священника Феодора Михайлова; церкви мѣстечка Старыхъ Сенжаръ, Полтавского уезда, священника Іакова Осипова; Рижской — Благовѣщенской г. Риги церкви священника Георгія Вахрам'єва; Рязанской — церкви села Александровки, Сапожковского уезда, священника Симеона Стародубровского; С.-Петербургской — церкви села Оятского, Новоладожского уезда, священника Александра Лаврова; Таврической — церкви села Веселаго, Мелитопольского уезда, священника Иоанна Казанского; Тамбовской — Михаило-Архангельской церкви г. Тамбова священника Стефана Любомудрова; церкви села Сопекъ, Липецкаго уезда, священника Капитона Алексіева; церкви села Сотница, Шацкаго уезда, священника Стефана Назарова; Харьковской — церкви слободы Циркуновъ, Харьковского уезда, священника Александра Червонецкаго; Черниговской — церкви села Ярославца, Глуховского уезда, священника Андрея Случевского; церкви села Великой Топали, Новозыбковского уезда, священника Андрея Васильева; церкви села Сорокошичъ, Остерского уезда, священника Герасима Томашевского; Ярославской — церкви села Мартынова, Любимского уезда, священника Иоанна Волкова; церкви погоста Пречистенского, Попехонского уезда, священника Иоанна Великосельского; церкви села Пахны, Ярославского уезда, священника Константина Заболотского.

Въ пункты 16. По епархіямъ: Астраханской — кладбищенской Духосошественской г. Астрахани церкви священника Иоанна Летковского; церкви села Чагана, Астраханского уезда, священника Павла Петрова; Знаменской г. Астрахани церкви священника Михаила Здравоыслова; Владимирской — церкви села Бакина, Александровского уезда, священника Алексія

Борисоглѣбскаго; церкви села Заболотья, Переславскаго уѣзда, протоіерея Василия Товарова; церкви села Полиносова, Александровскаго уѣзда, священника Василія Якиманскаго; церкви погоста Яришнева, Сузdalскаго уѣзда, священника Григорія Добролюбова; церкви села Якушева, Городовецкаго уѣзда, священника Михаила Благонадеждина; церкви села Гришина, Городовецкаго уѣзда, священника Евгения Воскресенскаго; Вологодской — Воложской Николаевской церкви, Вельскаго уѣзда, священника Александра Россова; Екатерининской г. Вологды церкви, священника Алексія Журавлева; Богтюжской Михаило-Архангельской церкви, Вологодскаго уѣзда, священника Алвіана Прозоровскаго; Визингской Троицкой церкви, Устьысьольского уѣзда, священника Николая Ключкова; Волынской — церкви села Гущи, Владімірволынскаго уѣзда, священника Адріана Вѣлецкаго; Вятской — церкви села Вожгалъ, Вятскаго уѣзда, священника Гавріила Рѣшетова; церкви села Бобина, Вятскаго уѣзда, священника Александра Флорова; церкви села Илгани, Орловскаго уѣзда, священника Алексія Флорова; церкви села Средне-Івкина, Орловскаго уѣзда, священника Іоанна Домрачева; церкви села Христорождественскаго, Сарапульскаго уѣзда, священника Николая Кібардина; церкви села Гольяны, Сарапульскаго уѣзда, Николая Якимова; церкви села Оршанки, Яранскаго уѣзда, священника Василія Тихвинскаго; церкви села Сосновки, Глазовскаго уѣзда, священника Александра Шубина; церкви села Хомуницко-Ильинскаго, Слободскаго уѣзда, священника Павла Трапицына; церкви села Верхосунья, Глазовскаго уѣзда, священника Михаила Феофилактова; церкви села Балезина, Глазовскаго уѣзда, священника Василія Флорова; церкви села Ивановскаго, Котельничес-

скаго уѣзда, заштатнаго священника Андрея Ивацовскаго; церкви села Краевъ, Яранскаго уѣзда, священника Александра Селивановскаго; церкви села Старого Мултана, Малмыжскаго уѣзда, священника Петра Тукмачева; церкви села Старыхъ Зятцей, Малмыжскаго уѣзда, священника Михаила Шерстеникова; по Грузинскому азартрату — законоучителя Закавказской учительской семинаріи, протоіерея Лазаря Туріева; Тифлисской городской Авlabарской Марининской церкви священника Михаила Берзенова; Донской — церкви Алексѣево-Леоновскаго поселка священника Александра Захарьева; церкви хутора Сычева священника Александра Ермилова; Екатеринославской — церкви села Крымскаго, Славяносербскаго уѣзда, священника Владимира Верещаго; Иркутской — церкви села Урика, Иркутскаго округа, протоіерея Петра Благосклонова; церкви села Усольскаго, Иркутскаго округа, заштатнаго протоіерея Аѳанасія Покровскаго; Казанской — церкви села Малаго Толкиша, Чистопольскаго уѣзда, священника Іакова Сергіевскаго; церкви села Петропавловской слободы, Чистопольскаго уѣзда, священника Феодора Ястребова, церкви села Устья, Ядринскаго уѣзда, священника Аполлинарія Земляницкаго, церкви села Звенигскаго Затона, Чебоксарскаго уѣзда, священника Алексія Измайлова, духовника при Казанской духовной семинаріи, священника Димитрія Чудовскаго; Калужской — церкви села Иваново-Дубровы, Мосальскаго уѣзда, священника Василія Баталіна, церкви села Згомошей, Медынскаго уѣзда, священника Михаила Демидова; бывшей Камчатской — Покрово-Николаевской г. Благовѣщенска церкви, Амурской области, священника Александра Васильева; Киевской — церкви м.

стечка Ржищева, Киевского уезда, священника Иоанна Олтаржевского; Костромской—церкви села Булина, Макарьевского уезда, священника Василия Красногорского, церкви села Семеновского-Лапотного, Кинешемского уезда, священника Александра Виноградова, церкви села Колшева, Кинешемского уезда, священника Александра Анагорского; Литовской—церкви мѣстечка Хороща, Бѣлостокского уезда, Гродненской губерніи, священника Феодора Яшина, Петропавловской заштатного города Василькова церкви, Сокольского уезда, Гродненской губерніи, священника Петра Котовича, церкви села Домачева, Брестского уезда, Гродненской губерніи, священника Александра Дружиловского, церкви села Рыболь, Бѣльского уезда, Гродненской губерніи, священника Іуліана Михайловского, церкви села Малоельни, Брестского уезда, Гродненской губерніи, священника Николая Базилевского, церкви мѣстечка Бездѣжа, Кобринского уезда, Гродненской губерніи, священника Александра Кадлубовского, церкви мѣстечка Кейданъ, Ковенской губерніи и уезда, священника Антонія Лихачевского; Могилевской—церкви села Вылева, Гомельского уезда, священника Иоанна Шебеко, церкви села Глухъ, Быховского уезда, священника Аркадія Горбика, церкви села Горезина, Чериковского уезда, священника Иоанна Слуцкого; Московской—церкви села Любanova, Верейского уезда, священника Петра Румянцева, церкви села Рождествена Юркина, Рузского уезда, священника Василия Сальковского, Михаило-Архангельской, въ Соловьевской Богадѣльнѣ г. Москвы церкви священника Сергія Гастева, Богородице-рождественской, въ ремесленной Богадѣльнѣ, г. Москвы церкви священника Феоктиста Черткова, церкви села Маркова, Брон-

ницкаго уезда, священника Иоанна Казанцева, соборной Богоявленской г. Богородска церкви діакона Николая Недумова, Знаменской г. Москвы, на Знаменкѣ, церкви священника Георгія Ключарева, церкви села Петровскаго, близъ Угрѣши, Московского уезда, священника Павла Архангельского, церкви села Михайлowsкаго, Звенигородскаго уезда, священника Алексія Загорского, церкви села Никольскаго-Урюпина, Звенигородскаго уезда, священника Павла Фивейского, Христорождественской, у озера Данилищева, церкви, Богородскаго уезда, священника Василия Протопопова, церкви села Бисерова, Богородскаго уезда, священника Петра Рождественского, церкви села Большева, Московскаго уезда, діакона Иоанна Никольского, церкви села Трехсвятского, Клинскаго уезда, заштатного священника Николая Крылова, церкви села Майданова, Клинскаго уезда, священника Георгія Боголюбского, церкви села Тѣшилова, Клинскаго уезда, священника Георгія Богданова, Вознесенской, въ Теряевой слободѣ, церкви, Клинскаго уезда, священника Иоанна Малинина, церкви села Лобанова, Бронницкаго уезда, священника Иоанна Вершинского, Мартиновской, г. Москвы, церкви, что на Алексѣевской улицѣ, священника Александра Молчанова, церкви села Амирева, Бронницкаго уезда, священника Афанасія Вишнякова, церкви села Ивашкова, Волоколамскаго уезда, священника Василия Гильрова, Ермолаевской, на Садовой, г. Москвы церкви діакона Павла Троицкаго, церкви села Алмазова, Богородскаго уезда, заштатного діакона Константина Брилланто娃; Нижегородской—церкви села Силина, Лукояновскаго уезда, священника Василия Цедринского, церкви села Верхнежелѣзнѣцкаго завода, Ардатовскаго уезда, священника Си-

меона Казнєвскаго, церкви села Ломовки, Ардатовскаго уѣзда, священника Стефана Тумановскаго, церкви села Шатковъ, Арзамасскаго уѣзда, священника Льва Граціанова, церкви села Саблукова, Арзамасскаго уѣзда, священника Георгія Шоквалимскаго, церкви села Шарголей, Горбатовскаго уѣзда, священника Василія Ульянова, Петропавловской кладбищенской города Нижнаго Новгорода церкви священника Александра Виноградова, церкви села Ачки, Сергачскаго уѣзда, священника Николая Троицкаго, церкви села Панина, Горбатовскаго уѣзда, священника Гавріила Полігенова, церкви села Кадницъ, Макарьевскаго уѣзда, священника Александра Померанцева, церкви села Желнина, Балахнинскаго уѣзда, священника Іоанна Левзійскаго, церкви села Пуреха, Балахнинскаго уѣзда, священника Феодора Бѣлявина, церкви села Гарышкина, Нижегородскаго уѣзда, священника Григорія Зерчанинова, церкви села Глухова, Макарьевскаго уѣзда, священника Анатолія Корнилскаго, церкви села Шелокши, Нижегородскаго уѣзда, священника Михаила Крылова, Покровской соборной церкви заштатнаго города Починокъ, священника Михаила Сыренскаго, церкви села Копосова, Балахнинскаго уѣзда, священника Іоанна Орлова, Троицкой Верхнепосадней церкви г. Нижнаго Новгорода священника Іоанна Корнилскаго; Новгородской — Христорождественской Шеконской церкви, Череповскаго уѣзда, священника Павла Велицкаго, церкви, что въ селѣ Бутковъ, Тихвинскаго уѣзда, священника Павла Соэнина, церкви села Муравьевса, Череповскаго уѣзда, священника Іоанна Бѣляева; Олонецкой—церкви села Купецкаго, Пудожскаго уѣзда, священника Іоанна Туманова, церкви села Сямозера, Петрозаводскаго уѣзда, заштатнаго священника Іоанна Скворцова,

церкви села Мегрецкаго, Олонецкаго уѣзда, священника Феодора Сергиевиц; Орловской—церкви села Княевичъ, Бранскаго уѣзда, священника Афанасія Богоявленскаго, Срѣтенской г. Ельца церкви священника Николая Позднякова, церкви села Ольшанца, Елецкаго уѣзда, священника Феодора Зимина, церкви села Богородицкаго (Хряпино болото тожь), Мценскаго уѣзда, священника Александра Ивановскаго; Пензенской—церкви села Большой Ижморы, Керенскаго уѣзда, священника Кирилла Масловскаго, церкви села Невѣжкина, Чембарскаго уѣзда, священника Феодотиста Тихонирова, Покрово - Архангельской г. Нижне-Ломова церкви священника Георгія Лебедева, церкви села Ломовки, Мокшанскаго уѣзда, священника Феодора Карсаевскаго, церкви села Русского Ишима, Городищенскаго уѣзда, священника Евсейія Мироносицкаго, церкви села Троицкаго, Максимовки тожь, Чембарскаго уѣзда, священника Константина Павлertova, церкви села Паньжи, Наровчатскаго уѣзда, священника Николая Кипарисова, церкви села Потьмы, Нижне-Ломовскаго уѣзда, протоіерея Феодора Соколова, Троицкой г. Городища соборной церкви священника Іоанна Виноградскаго; церкви села Слободскихъ Дубровокъ, Краснослободскаго уѣзда, священника Стефана Разумовскаго; Подольской—церкви села Сербовъ, Балтскаго уѣзда, священника Фому Воронина, церкви села Женишковецъ, Летичевскаго уѣзда, священника Юilia Лапинскаго; Полтавской — церкви мѣстечка Богачки, Миргородскаго уѣзда, священника Владимира Заблоцкаго, церкви села Михновки, Кобелякскаго уѣзда, священника Александра Сребнинскаго, церкви мѣстечка Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, священника Петра Ващинскаго, церкви села Дарь-Надежды,

Константино-градского уезда, священника Андрея Левченко, церкви мѣстечка Орлика, Кобелякскаго уезда, священника Лавра Симоновскаго, церкви мѣстечка Шишакъ, Миргородскаго уезда, священника Игнатія Жуковскаго, церкви села Кусталова, Кобелякскаго уезда, священника Льва Войтенко; Псковской — церкви погоста Верхолинъ, Псковскаго уезда, священника Михаила Толстокнова, церкви Александровскаго посада, Псковскаго уезда, заштатнаго священника Иоанна Орлова; Рязанской — церкви села Вражского (Лелѣчи тожъ), Егорьевскаго уезда, священника Иосифа Вышиневскаго, церкви села Средникова, Егорьевскаго уезда, священника Павла Гусева, церкви села Дегтянова, Рижскаго уезда, священника Иоанна Грацианскаго, церкви села Шарапова, Егорьевскаго уезда, священника Стефана Сперанскаго, церкви села Горетова, Зарайскаго уезда, священника Михаила Попова, церкви села Жерновицъ, Спасскаго уезда, священника Стефана Постникова, церкви села Корневаго, Скопинскаго уезда, священника Павла Чельцова, церкви села Екатерининскаго (Петелина тожъ), Рынбургскаго уезда, священника Андрея Надеждина, церкви села Волыни, Рязанскаго уезда, заштатнаго священника Никанора Мышицына, церкви села Казари, Рязанскаго уезда, священника Григорія Молчанова; Самарской — церкви села Тримихайловки, Бузулукскаго уезда, священника Иоанна Тихонирова, церкви села Домашки, Бузулукскаго уезда, священника Петра Бѣлозерова, церкви села Барабановки, Бузулукскаго уезда, священника Александра Степанова, церкви села Балакова, Николаевскаго уезда, священника Иоанна Архангельскаго, церкви села Сакмыковки, Николаевскаго уезда, священника Александра Парадизова, церкви села Коровина (Аенонькина),

Бугурусланскаго уезда, священника Николая Капелевскаго, Воскресенской г. Самары церкви протоіерея Николая Воронцова, церкви села Шешлинской крѣпости, Бугульминскаго уезда, священника Дмитрия Самосатскаго, церкви слободы Гвардейской, Самарскаго уезда, священника Иоанна Бенедиктова; С.-Петербургской — Шлиссельбургскаго Благовѣщенскаго собора діакона Василія Пѣвцова; Саратовской — церкви села Идолги, Саратовскаго уезда,protoіерея Василія Лебедева; Смоленской — церкви села Пушкина, Дорогобужскаго уезда, священника Александра Конокотина; Ставропольской — церкви станицы Динской, Кубанской области, священника Филиппа Николайченко, церкви села Безопаснаго, священника Алексія Семашукаго, церкви станицы Бѣломечетской, Кубанской области, священника Андрея Иванова; Таврической — церкви села Стульнева, Бердянскаго уезда, священника Іакова Карпенко, церкви села Мануиловки, Бердянскаго уезда, священника Михаила Кирнова; Тамбовской — церкви села Малой Грибановки, Борисоглѣбскаго уезда, діакона Митрофана Кандидатова, церкви села Рышкова, Усманскаго уезда, священника Василія Александровскаго, церкви села Никольскаго, Тамбовскаго уезда, священника Никиту Подгоренскаго, церкви села Потапьевка, Елатомскаго уезда, священника Василія Данилова, церкви села Средней Байгоры, Усманскаго уезда, священника Димитрия Смирницкаго, церкви села Екатерины, Козловскаго уезда, священника Иоанна Простосердова, церкви села Новыхъ Выселокъ, Спасскаго уезда, священника Иоанна Богоявленскаго, церкви села Ржавца, Шацкаго уезда, священника Иоанна Поспѣшлова; Тверской — церкви села Постельникова, Калязинскаго уезда, protoіерея Петра

Садикова, церкви села Турикова, Тверского уезда, священника Евгения Любского, церкви села Гнилиць, Тверского уезда, священника Иоанна Михайловского, церкви погоста Мицина, Весьегонского уезда, диакона Василия Сласского; Тульской — Успенского женского г. Тулы монастыряprotoиерея Василия Любомудрова, церкви села Зайцева, Тульского уезда, священника Николая Бутырского, церкви села Богословского, Ефремовского уезда, заштатного священника Алексия Боголюбова, церкви села Михайловского, Богородицкого уезда, священника Михаила Назаревского, церкви села Кличина, Ефремовского уезда, священника Антония Виноградова, церкви села Муравлики (Гагарина тожь), Епифанского уезда, священника Сергия Дружинина, церкви села Лебяжьяго Усада, (Начишей тожь), Епифанского уезда, священника Константина Сахарова, церкви села Скородного, Ефремовского уезда, священника Павла Деницына, церкви села Ломского, Ефремовского уезда, священника Павла Геролеева; Харьковской — церкви слободы Колядовки, Старобельского уезда, священника Иоанна Шишлова, церкви слободы Марковки, Старобельского уезда, священника Димитрия Донченкова, церкви села Владимировки, Купянского уезда, священника Николая Былкова, церкви слободы Асьевки, Змievского уезда, священника Павла Реутского; Холмско-Варшавской — Петровопавловской церкви въ г. Августовѣ, Сувалкской губерніи, священника Максимилиана Стенкowsкаго; Черниговской — церкви села Комаровки, Борзенского уезда, священника Павла Ягодовскаго, церкви села Тупичева, Городнянского уезда, священника Стефана Былковича, церкви села Григоровки, Конотопского уезда, священника Иосифа Козачинского, церкви села Обра-

жеевки, Новгородсѣверского уезда, священника Иоанна Базилевича; Ярославской — церкви села Великаго, Ярославского уезда, диакона Николая Виноградова, церкви села Воскресенского въ Порѣбѣ, Угличского уезда, священника Константина Теляковского, церкви села Никольского на Тропѣ, Рыбинского уезда, священника Савву Ильинского, церкви села Панфилова, Рыбинского уезда, священника Константина Попова, церкви села Предтечевского на Соти, Любимского уезда, священника Феодора Покровского, церкви села Спасского на Элноти, Любимского уезда, священника Николая Здоровцева, церкви села Воззвиженского, Мышикинского уезда, священника Василия Якимовского, Вознесенской г. Ростова церкви священника Василия Ивановского; по вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства — благочиннаго 19-пѣхотной дивизіи, священника церкви 73-пѣхотнаго Крымскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича полка Василия Розова, церкви 1-го Ейскаго полка Кубанскаго казачьяго войска священника Петра Тяжелова, церкви С.-Петербургскаго Семеновско-Александровскаго военнаго госпиталя священника Иоанна Рождественского.

Въ пункѣ 18. По епархіямъ:
Архангельской — С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Григорія Щекина, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Матея Сегаль, Московскаго 2-й гильдіи купца Теодора Гугу Фридриха; Вятской — Елабужскаго 2-й гильдіи купца Викентія Новокшонова, почетнаго блюстителя по хозяйственной части Сарапульскаго духовнаго училища, потомственнаго почетнаго гражданина, Сарапульскаго 1-й гильдіи купца Алексія Шитова; Екатеринбургской — горнаго инженера колледжскаго ассессора Гавриила Маркова 2-го,

Екатеринбургского 2-й гильдии купца Пимена Лукина; Екатеринславской — горного инженера на дворного советника Михаила Ляпина; Казанской — С.-Петербургского 2-й гильдии купца Альберта-Эмиля-Вильгельма Шенкелья, Тарского 2-й гильдии купца Льва Викшина, потомственного почетного гражданина Андрея Астраханцева, С.-Петербургского 1-й гильдии купца Константина Чистякова, потомственного почетного гражданина Григория Полякова, С.-Петербургского 2-й гильдии купца Феодора Крымзенкова, Калужской — церкви села Косяговъ, Боровского уѣзда, священника Тимофея Преображенского; бывшей Камчатской — Иркутского 2-й гильдии купца Симеона Шадрина; Московской — Серпуховского 1-й гильдии купца Тимофея Каштана, Московского 2-й гильдии купца Степана Тихонова; Нижегородской — Нижегородского 2-й гильдии купца Андрея Лапина, Нижегородского 1-й гильдии купца, мануфактурь советника Якова Башкирова; Олонецкой — Олонецкого 2-й гильдии купца Василия Куттцева, С.-Петербургского 2-й гильдии купца Василия Шустина, С.-Петербургского 2-й гильдии купца Николая Шолохова; Пензенской — С.-Петербургского 2-й гильдии купца Александра Липшина, С.-Петербургского 2-й гильдии купца Ивана Дрожжина; Пермской — Пермского 2-й гильдии купца Григория Вердинского, потомственного почетного гражданина Владимира Кувшинского; Рижской — Московского 2-й гильдии купца Карла-Роберта Шена, потомственного почетного гражданина Николая Вородулина; С.-Петербургской — старосту Александроневской церкви при С.-Петербургской Александровской больнице, потомственного почетного гражданина Александра Пименова; Смоленской — титулярного советника Льва

Голубева; Ставропольской — С.-Петербургского 2-й гильдии купца Ивана Безпалова; Томской — отставного губернского секретаря Михаила Бубеникова; Херсонской — старосту церкви при Одесскомъ дѣтскомъ пріютѣ имени Государыни Императрицы Марии Федоровны, Одесского 2-й гильдии купца Петра Степанова.

Въ пункты 19. По епархіямъ: Нижегородской — попечителя Ивановской церковно-приходской школы, Арзамасскаго уѣзда, Ардатовского 2-й гильдии купца Алексея Николаева, попечителя Свято-Владимірской церковно-приходской школы, что при Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ, Нижегородского 2-й гильдии купца Ивана Николаева; Олонецкой — почетного попечителя церковныхъ школъ Вытегорского уѣзда, Вытегорского 1-й гильдии купца Александра Лопарева; Пензенской — С.-Петербургского 2-й гильдии купца Христіана-Евгения-Юліуса Блока; Смоленской — 2-й гильдии купеческаго брата Дмитрия Свѣшникова.

Высочайшая благодарность.

Къ Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода поступила отъ преосвященнаго Вятскаго Алексія телеграмма, изъ Зуевки, отъ 7-го мая текущаго года, слѣдующаго содержанія:

«Имѣю честь довести до свѣдѣнія Вашего Высокопревосходительства, что сего седьмаго мая мною освященъ на фабрикѣ Румянцевыхъ храмъ во имя святителя Николая, сооруженный иждивенiemъ владѣльцевъ и рабочихъ фабрики въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Третьяго; вмѣстѣ съ участвующими въ торжествѣ освященія, почтительнейше

прошу повергнуть къ стопамъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всеподданнѣйшія выраженія чувствъ благоговѣйной памяти къ незабвенному Монарху и безпредѣльной преданности Государю ИМПЕРАТОРУ».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ советникомъ Побѣдоносцевымъ Государю ИМПЕРАТОРУ копіи съ означенной телеграммы Его Величеству благоугодно было, въ 15-й день сего мая, Собственоручно начертать: „Искренно благодарю. Радуюсь этому добромъ дѣлу”.

Определенія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 18—22 мая 1899 г. за № 1866 о воспрещеніи устройства памятниковъ въ церквяхъ надъ могилами погребенныхъ въ нихъ лицъ и постановки вокругъ ихъ рѣшетокъ.

Имѣя въ виду, что православные храмы суть зданія, предназначенные для молитвенного собранія вѣрующихъ, а между тѣмъ въ нихъ, при случающихся погребеніяхъ умершихъ, допускается нерѣдко на мѣстахъ, подъ коими находятся могилы, устройство памятниковъ и огражденіе ихъ рѣшетками, стѣсняющими богомольцевъ, Святѣйший Синодъ признаетъ необходимымъ повсемѣстно воспретить впредь устройство такихъ памятниковъ и рѣшетокъ; о чёмъ, для исполненія, и дать знать циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Определеніями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 30 апрѣля—6 мая 1899 года № 1618, бывшій казначей Казанскаго архиерейскаго дома іеромонахъ Нико-

форъ, за перемѣщеніемъ на службу въ С.-Петербургскую епархію, уволенъ отъ должности сверхштатнаго члена Казанской духовной консисторіи.

III. Отъ 4—13 сего мая за № 1691, игуменія Павла уволена отъ должности настоятельницы Читинскаго Бого родицкаго женскаго монастыря.

IV. Отъ 4—18 сего мая за № 1735, казначея Новгородскаго Десятиннаго второкласснаго монастыря монахиня Людмила назначена на должность настоятельницы того же монастыря, съ возвведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

V. Отъ 4—18 мая 1899 года, постановлено: Владимірскую мужскую пустынь, Чебоксарского уѣзда, Казанской епархіи, обратить въ женскую того же наименованія чувашскую общину, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

VI. Отъ 12—14 мая 1899 года за № 1822, монахиня Леушинскаго монастыря, Новгородской епархіи, Сергія назначена на должность настоятельницы Зимненскаго Святогорскаго женскаго монастыря, Волынской епархіи, съ возвведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

VII. Отъ 12—19 мая за № 1824, наставители: Свіяжскаго Успенскаго первокласснаго монастыря архимандритъ Веніаминъ (Грезновъ) и Чебоксарскаго Троицкаго монастыря игуменъ Ермолай уволены отъ занимаемыхъ ими должностей—первый по болѣзненному состоянію, а второй согласно прошенію, и за симъ на мѣстникъ Свіяжскаго Успенскаго монастыря іеромонахъ Аѳанасій назначены наставителемъ сего монастыря съ возвведеніемъ его въ санъ архиман-

дрита, настоятель Раиеской пустыни архимандритъ **Вениаминъ** перемѣщенъ на таковую же должность въ Чебоксарскій Троицкій монастыры, на должность настоятеля Раиеской пустыни перемѣщенъ настоятель Козмодаміанскаго Михаило-Архангельскаго монастыря игуменъ **Димитрій**, а на должность настоятеля сего послѣдняго монастыря назначенъ экономъ Казанскаго архіерейскаго дома, игуменъ **Аркадій**.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣшаго Синода оть 13 мая 1899 года, за № 7, утверждается въ должности: исправляющій должность секретаря Таврической духовной консисторіи, коллежскій секретарь **Николаевъ** (по опредѣленію Святѣшаго Синода съ 1 мая 1899 г.).

Переводится: канцелярскій служитель Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената **Гусевъ**—въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣшаго Синода, тѣмъ же званіемъ (съ 1 мая 1899 г.).

Увольняются въ отпускъ: секретари духовныхъ консисторій: Вятской, коллежскій совѣтникъ **Стратилатовъ**—внутри Имперіи, Киевской, коллежскій совѣтникъ **Соловьевъ**—на Кавказъ и въ Крымъ, Саратовской, надворный совѣтникъ **Рыбнѣвъ**—внутри Имперіи, всѣ три на 2 мѣсяца, и Енисейской, коллежскій ассесоръ **Лебедевъ**—въ предѣлы Европейской Россіи, на 3 мѣсяца, отъ службы, согласно прошенію: канцелярскій служитель Хозяйственнаго Управлія при Святѣшемъ Синодѣ **Криворотовъ** (съ 12 апрѣля 1899 г.).

Исключается изъ списковъ

умершій: секретарь Самарской духовной консисторіи, статскій совѣтникъ **Соловьевъ** (съ 6 апрѣля 1899 г.).

Отъ Хозяйственнаго Управлія при Святѣшемъ Синодѣ

Сбора въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области состояло въ Хозяйственномъ Управліи при Святѣшемъ Синодѣ съ 1-му апрѣля 1899 г. 25,593 р. 95 к.

Къ тому въ теченіе апрѣля по 1-е мая 1899 г. вновь поступило: Р. К.

Отъ священника Александра Троицкаго, пожертвованные его прихожанами	8 —
» крестьянки Костромской губерніи Анны Зайцевой..	5 —
» псаломщика Аркадія Лебедева	5 —
» Людмилы Харловой 3 руб. и А. Молочковской 1 руб.	4 —
» Даріи Петрушевской.	5 —
» священника Александра Рязановскаго	25 —
» конторы газеты «Новое Время», пожертвованные неизвѣстными	50 —
» генераль-лейтенанта Э. А. Конверскаго	5 —
» крестьянина Василия Михайлова Антонова.	5 —
» священника Михаила Погорѣльского 1 р. и Мавры Добичевой 1 р.	2 —
» Мареи Михайловой Латкиной, завѣщанные Григоріемъ Лютоевымъ 1 сер. Госуд. Казн. безъ купон. въ	50 —
» заштатнаго протоіерея Петра Тихомирова	10 —
Итого	174 —

А всего съ остававшимися къ 1-му апрѣля 1899 г. 25,767 р. 95 к.

29 Мая ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ . 1899 года.

ПРИБАВЛЕНИЯ

КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТАМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 22

ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 22

БЕСЪДА НА ДЕНЬ СВЯТЫЯ ПЯТИДЕСЯТНИЦЫ.

Иже во святыхъ отца нашего Григорія Двоеслова, папы Римскаго *).



зъ Дѣяній Апостольскихъ ви, возлюбленные братіе, слышали, что Духъ Святый явился надъ апостолами въ огненныхъ языкахъ и даровалъ имъ вѣдѣніе иныхъ языковъ. Симъ чудомъ Духъ Святый показываетъ не иное что, какъ то, что святая Церковь, исполненная тѣмъ же Духомъ, должнаствовала говорить языками всѣхъ народовъ. Тѣ, которые, вопреки Богу, усиливались построить башню, потеряли общность единаго языка. (Быт. 11, 8), а въ этихъ, которые смиренно боялись Бога, всѣ языки приведены въ соединеніе. Итакъ, здѣсь смиреніе

заслужило помощь, а тамъ гордость—смѣщеніе.

Но почему Духъ Святый, совѣчный Отцу и Сыну, явился въ огнѣ? почему явился въ огнѣ и вмѣстѣ въ языкахъ? Почему Онъ является иногда въ голубѣ, а иногда въ огнѣ? Почему надъ Единороднымъ Сыномъ Духъ Святый явился въ видѣ голубя, а надъ апостолами въ огнѣ (такъ что ни на Господа не сходилъ въ огнѣ, ни надъ учениками не являлся въ видѣ голубя)? — Совѣчный Отцу и Сыну Духъ Святый является въ огнѣ потому, что Богъ есть безтѣлесный, неизреченный и невидимый огнь, по свидѣтельству святаго апостола Павла: *Богъ нашъ огнь пожадай есть* (Евр. 12, 29). Богъ называется огнемъ, поелику Онъ

*) Въ сокращеніи. См. Bibl. Patr. Concionator. том. IV, р. р. 542—545; сравни. Бесѣды св. Григорія Двоеслова на Евангелія. Спб. 1860 г., кн. 2, стр. 117—136.

поядаетъ ржавчину грѣховъ. Объ этомъ огнѣ (небесная) Истина говоритъ: *огнѧ придохъ вовреши на землю* (Лук. 12, 49). Землею названы земные сердца, которыя, всегда вмѣщаю въ себѣ низшіе помыслы, попираются злыми духами. А Господь посыаетъ огнь на землю, когда дыханиемъ Святаго Духа воспламеняетъ плотскія сердца; и земля горитъ, когда плотское сердце оставляетъ похоти настоящаго вѣка и воспламеняется любовию къ Богу. Итакъ, Духъ (Святый) прилично явился во огнѣ, потому что изъ всякаго сердца, Имъ наполняемаго, Онъ изгоняетъ цѣпенѣніе холода и воспламеняетъ его любовию къ вѣчности. Въ огненныхъ же языкахъ Духъ Святый явился потому, что всѣхъ, кого наполняетъ, Онъ содѣлываетъ вмѣстѣ и пламенными, и говорящими. Огненные языки имѣютъ учители вѣры, такъ какъ, проповѣдуя о любви къ Богу, они воспламеняютъ сердца слушающихъ (ибо праздно слово учащаго, если оно не можетъ воспламенить любви). Этотъ пла-мень ученія ощущали изъ усть Самой Истины тѣ, которые говорили: *не сердце ли наю горя бѣ наю, егда глаголаше нама на путь, и егда сказование нама писанія* (Лук. 24, 32)? (Ибо отъ слышаннаго слова воспламеняется духъ, исчезаетъ хладъ безчувственности, и душа, стремясь къ горнимъ желаніямъ, становится чуждою похотей земныхъ). И избранные Божіи никогда не слушаютъ заповѣдей небесныхъ съ холоднымъ сердцемъ, но пламенѣютъ къ нимъ

огнѣмъ внутренней любви и ревности по правдѣ. Но Духъ Святый являлся и въ видѣ голубя, и въ огнѣ: поелику всѣхъ, исполненныхъ Имъ, Онъ содѣлываетъ простими и пламенными—простыми по чистотѣ, пламенными по ревностному подражанію. Богу не можетъ быть благоугодна ни простота безъ ревности, ни ревность безъ простоты; потому-то Сама Истина и говоритъ: *будите мудри яко змія, и цѣли (просты) яко голубіе* (Мате. 10, 16). Итакъ, поелику оній Духъ научаетъ и непорочности, и простотѣ, то Онъ и долженъ бытъ явиться и въ огнѣ, и въ голубѣ для того, чтобы всякое сердце, коего касается Его благодать, было и спокойно (просто) по свойству кротости, и пламенно по ревности къ правдѣ.—Почему, наконецъ, Духъ Святый на Самого Испкупителя нашего, Ходатая Бога и человѣковъ, низшелъ въ видѣ голубя, а на учениковъ въ видѣ огненному? Извѣстно, что Единородный Сынъ Божій есть Судія человѣческаго рода; но кто устояль бы предъ Его правосудіемъ, еслибы Онъ въ ревности по правдѣ восхотѣль судить прогрѣшенія наши прежде, чѣмъ собраль нась кротостію? Посему, содѣлавшись человѣкомъ ради человѣковъ, Онъ явилъ Себя кроткимъ для человѣковъ: Онъ не хотѣль поражать грѣшниковъ, но хотѣль собрать ихъ, — Онъ прежде хотѣль исправлять кротостію, чтобы имѣть тѣхъ, кого послѣ можно было бы спасти на судѣ. Такимъ образомъ Духъ Святый долженствовалъ явиться въ

видѣ голубя надъ Тѣмъ, Кто приходилъ не для того, чтобы по ревности ужѣ поразить грѣхи, но для того, чтобы по кротости еще терпѣть ихъ. На противъ, надъ апостолами Духъ Святый долженствовалъ явиться во огнѣ, дабы тѣ, которые были простыми людьми, а потому и грѣшниками, воспламенили духомъ другихъ рабовъ противъ ихъ самихъ и сами въ себѣ покаяніемъ очищали тѣ грѣхи, которые Богъ терпѣлъ по снисхожденію (ибо и самые приверженны къ небесному Учителю не могли быть безъ грѣха, по свидѣтельству святаго евангелиста Иоанна, изрекшаго: *аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истины исть въ насъ* (1 Иоанн. 1, 8). Итакъ, Духъ Святый во огнѣ снизшелъ на человѣковъ, а въ видѣ голубя явился надъ Господомъ для того, чтобы мы въ ревности къ правдѣ тщательно наблюдали за грѣхами своими, терпимыми по снисхожденію и милости, — и всегда попадали оные пламенемъ покаянія; Духъ Святый явился надъ Искунителемъ въ видѣ голубя, а надъ людьми во огнѣ для того, чтобы, во сколько разъ строгость нашего Судіи содѣлалась для насъ умѣреннѣе, во столько наша слабость содѣлалась противъ самой себя пламеннѣе.

О Богъ Духъ Святомъ написано: *овому бо Духомъ дается слово премудрости, иному же слово разума о томъ же Духъ: другому же пра, тѣмъ же Духомъ: иному же профанія искушеній, о томъ же Гусъ: другому же дѣйствія силъ,*

иному же пророчество, другому же разсужденія духовомъ, иному же роди языковъ, другому же сказанія языковъ. Всѧ же сіѧ дѣйствуетъ единъ и тойже Духъ, раздѣляя властію коемуждо якоже хотеть (1 Кор. 12, 8—11). *Духомъ устъ Его вся сила ихъ* (Пс. 32, 6). Апостолы не рѣшились бы противостоять властямъ міра сего, еслибы ихъ не укрѣпило могущество Святаго Духа. Мы знаемъ, каковы были эти учители святой Церкви прежде сопствія Святаго Духа, и видимъ, какъ сильны стали они по сопствію Его. Дѣйствительно, сколь немощенъ былъ апостолъ Петръ и сколь робокъ до сопствія Духа, объ этомъ скажеть, если мы спросимъ, служанка привратница. Пораженный однимъ голосомъ женщины, устрашившись смерти, онъ отрекся отъ Жизни (Мате. 26, 69—72); и вотъ что замѣчательно: Петръ отвергся Спасителя на землѣ тогда, когда разбойникъ исповѣдалъ Господа на крестѣ (Лук. 23, 41—42). Но посмотримъ, какимъ явился этотъ, столь робкій, мужъ послѣ сопствія Святаго Духа. Сходится сображеніе правителей и старѣйшинъ. Апостоламъ, уже наказаннымъ, объявляется, чтобы они не дерзали говорить объ имени Иисуса, но Петръ съ великимъ дерзновеніемъ отвѣтствуетъ: *повиноватся подобаетъ Богови паче, нежели человѣкомъ* (Дѣян. 5, 29). И опять: *аще праведно есть предъ Богомъ въ послушати паче, нежели Бога, судите. Не можемъ бо мы, якоже видѣхомъ и слышахомъ, не глаголати*

(Дѣян. 4, 19—20). Они же убо идяху, радующеся, отъ лица собора, яко за имя Господа Иисуса сподобишася безчестіе пріяти (Дѣян. 5, 41). Вотъ, въ наказаніяхъ рѣдется тотъ самый Апостоль, который прежде страшился слова,—и тотъ, кто прежде, бывъ спрошеннъ, убоился голоса служанки, по сопшествіи Святаго Духа, бывъ наказанъ, презираеть могущество князей. Пріятно возвести взоръ вѣры на силу Зиждителя—Духа Святаго и хотя кратко разсмотрѣть отцевъ Ветхаго и Новаго Завѣтovъ. Вотъ отверзтыми очами (вѣры) я зрю Давида, Амоса, Даніила, Петра, Павла, Матея; но, желая разсмотрѣть, какой сей Зиждитель, изнемогаю въ самомъ разсмотрѣніи моемъ. Онъ (Духъ Святый) исполняеть отрока, играющаго на гусляхъ, и содѣлываеть его псалмопѣвшемъ (І. Царств. 16, 18); исполняеть пастыря стада, собирающаго ягодичія, и содѣлываеть его пророкомъ (Амос. 7, 14); исполняеть цѣломудренного отрока и содѣлываеть его судіею старцевъ (Дан. 13, 46...). исполняеть рыбаря и содѣлываеть его проповѣдникомъ (Мате. 4, 19). исполняеть гонителя и содѣлываеть его учителемъ языковъ (Дѣян. 9, 1...), исполняеть сборника податей и содѣлываеть его евангелистомъ (Лук. 5, 27—28). О, какой Зиждитель—сей Духъ! Не нужно много времени для изученія всего, чего Онъ хощетъ, потому что, едва только коснется, Онъ научаетъ умъ, — и одмо прикосновеніе Его есть уже наученіе: ибо озареніемъ Онъ тотчасъ измѣняеть духъ чело-

ческій, вдругъ заставляетъ его не быть тѣмъ, чѣмъ онъ былъ,—вдругъ располагаетъ тѣмъ, чѣмъ онъ не былъ. Размыслимъ о святыхъ нашихъ проповѣдникахъ (апостолахъ), каковыми Духъ Святый нашелъ ихъ въ нынѣшній день и каковыми содѣлалъ ихъ. Въ самомъ дѣлѣ, по опасенію отъ іудеевъ они были собраны въ одной горнице, всѣмъ имъ быть известенъ ихъ природный языкъ; однако же, и на томъ самомъ языкѣ, который знали, они не дерзали открыто исповѣдывать Христа. Пришелъ Духъ Святый и научилъ ихъ вѣдѣнію различныхъ языковъ, а въ сердце вложилъ силу дерзновенія (Дѣян. 2, 2...). И тѣ, которые прежде боялись даже на своемъ языкѣ говорить о Христѣ, начали проповѣдывать Спасителя и на другихъ языкахъ (ибо воспламененное сердце презрѣло тѣ мученія тѣлесныя, которыхъ страшилось прежде, препобѣдило силу плотской болѣзни любовью къ Создателю); тѣ, которые прежде изъ боязни уступали своимъ противникамъ, уже со властью повелѣваютъ имъ. Итакъ, Тотъ, Который вознесъ ихъ на верхъ такой высоты, не содѣлалъ ли, такъ сказать, души земныхъ людей небесными?

Помыслите же, возлюбленнѣйшie братіе, сколь велико послѣ воплощенія Единороднаго Сына Божія празднество сопшествія Святаго Духа! Какъ то, такъ и другое празднество досточтимо, потому что во время того Богъ, пребывая Богомъ, принялъ человѣчество, а во время этого люди по усыновлению

содѣлались богами. Итакъ, если мы не хотимъ до смерти оставаться плотскими, то возлюбимъ Животворящаго Духа. Впрочемъ, поелику плоть не знаетъ Духа, то, можетъ быть, кто-либо въ плотскомъ помышлении скажетъ самому себѣ: «какъ я могу любить Того, Кого не знаю?»—Въ этомъ и мы согласны, потому что умъ, устремленный къ видимому, не умѣеть зрѣть невидимаго: онъ ни о чёмъ не помышляетъ, какъ только о видимомъ, и даже когда не забочится о немъ, внутри носить образъ его,—и поелику почиваетъ на тѣлесныхъ образахъ, то и не въ состояніи подняться до безтѣлеснаго. Отъ сего происходитъ то, что онъ тѣмъ менѣе знаетъ Создателя, чѣмъ болѣе въ мысляхъ своихъ сродняется съ тѣлесными тварями. Но хотя мы не можемъ видѣть Бога, однако имѣемъ нѣчто такое, что служить путемъ, которымъ Онъ приходитъ предъ взоры нашего познанія. Въ самомъ дѣлѣ, Кого мы не въ состояніи видѣть какимъ-либо образомъ Самого въ Себѣ, Того теперь можемъ созерцать во святыхъ Его. Когда видимъ, что они производятъ чудесныя дѣла, то удостовѣряемся, что въ ихъ душахъ обитаетъ Богъ. Для вещей безтѣлесныхъ мы возьмемъ примѣръ съ тѣлесныхъ. Никто изъ насъ не можетъ ясно видѣть восходящаго солнца, смотря прямо на кругъ его, потому что напряженный взоръ поражается лучами его; но мы видимъ горы, освѣщенные солнцемъ, и видимъ потому, что солнце уже взошло. Итакъ, поелику мы не мо-

жемъ зрѣть Солнца правды Самого въ Себѣ, то будемъ взирать на горы, освѣщенные сіяніемъ Его, т. е., на святыхъ апостоловъ, которые сіяютъ добродѣтелями, блестаютъ чудесами, которыхъ окружаетъ свѣтъ рожденаго Солнца, и посредствомъ которыхъ, какъ бы посредствомъ освѣщенныхъ горъ, это Солнце, незримое Само въ Себѣ, содѣлалось и для насъ видимымъ. Ибо сила Божества сама въ себѣ есть какъ бы солнце на небѣ, а сила Божества въ людяхъ—солнце на землѣ. Такимъ образомъ на землѣ мы зримъ Солнце правды, Котораго не можемъ видѣть на небѣ, дабы, идя непреткновеннымъ путемъ дѣланія, при помощи сего Солнца мы возвели нѣкогда взоры къ небу для созерцанія Оного. Но на землѣ мы идемъ непреткновенною ногою тогда, когда всѣмъ сердцемъ любимъ Бога и ближняго, потому что нельзя истинно любить ни Бога безъ ближняго, ни ближняго безъ Бога. *Не любяй брата своего, его же видѣть, Бога, его же не видѣть, како можетъ любити* (1 Іоанн. 4, 20)?

Будемъ же, братіе, любить ближняго,—будемъ любить того, кто—возлѣ насъ, дабы быть въ состояніи возлюбить и Того, Кто выше насъ. Пусть въ ближнемъ душа узнаетъ то, что она должна дѣлать для Бога, дабы вполнѣ заслужить намъ съ близними радость въ Господѣ. Тогда мы достигнемъ той радости горнихъ ликовъ, на которую мы нынѣ пріяли залогъ Святаго Духа. Всею любовію устрѣмимся къ тому концу, въ коемъ безъ конца будемъ радоваться.

Тамъ—святое общество небесныхъ гражданъ, тамъ торжество несомнѣнно, тамъ покой безопасенъ; тамъ—миръ истинный, уже не прерываемый, а даруемый намъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, Который живеть и царствуетъ съ Богомъ Отцемъ, вмѣстѣ со Святыми Духомъ, сый Богъ во всѣхъ вѣковъ. Аминь.

Рѣчъ

высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго, предъ панихидой при поминовеніи А. С. Пушкина въ день столѣтней со дня его рождения годовщины, 26 мая 1899 года *).

Христосъ воскресе!

Всѣ мы нынѣ собрались здѣсь, возлюбленныя о Господѣ братіе, почтить молитvennoю памятю славнаго сына Русской земли, великаго нашего поэта Александра Сергеевича Пушкина, сердцу нашему человѣка дорогого. О дорогомъ же человѣкѣ всегда такъ хочется молиться и молиться!.. Помолимся же усердно о упокоеніи раба Божія Александра, да подастъ Господь душѣ его миръ и покой.

Въ отношеніи къ Александру Сергеевичу Пушкину это молитвенное ему пожеланіе мира и покоя въ особенности необходимо. Жизнь его была мятежная и тревожная. кончина трагическая, и самое имя (го было и есть пререкаемое. При жизни его или любили, или ненавидѣли, и по смерти его видимъ

то же. Теперь мы всѣ его превозносимъ, какъ геніального писателя, но недавно еще его низводили до ничтожества. И если его значеніе, какъ литературного генія, повидимому, упрочилось навсегда, то личность его, какъ христіанина и какъ сына православной Церкви, и досель составляеть предметъ пререканій. Присущая всѣмъ намъ двойственность нашей природы, сочетаніе въ настѣ началь чувственного и духовнаго, грѣшнаго и святого, земнаго и небеснаго, въ почившемъ поэту сказалась со всею рѣзкостю. Его эпикуреизмъ былъ крайній, его вольномысліе граничило иногда съ кощунствомъ, его пренебреженіе жизнью, какъ даромъ Божіемъ, часто не знало предѣловъ. Но несомнѣнно, что подъ этой бурною поверхностью въ глубинѣ его души таились начала святыхъ, истинно человѣческия, христіанския. Въ зрѣлые годы онъ былъ человѣкомъ религіознымъ. Поэтому въ отношеніи къ нему самому находять справедливымъ примѣнять его собственные слова, сказанныя имъ о Байронѣ: «вѣра внутренняя перевѣшивала въ немъ скептицизмъ, выказанный имъ мѣстами въ своихъ твореніяхъ. Быть можетъ даже, что скептицизмъ сей былъ только временнымъ своенравіемъ ума, иногда идущаго вопреки убѣждению внутреннему, вѣрѣ душевной». Но добрыя начала религіозныя не успѣли вынаружиться въ жизни нашего поэта во всей своей истинной красотѣ.

Что же мы скажемъ здѣсь, братіе, съ этого священнаго мѣста, въ виду этой рѣзкой двойственности натуры Пушкина, что скажемъ о его личности, какъ личности христіанина?

* Произнесена въ Казанскомъ соборѣ.

Правда, грѣхи его были явные, и какъ такие прямо вызывали на осужденіе (1 Тимоѳ. 5, 24). Но кто же скажетъ, что онъ былъ грѣшнѣе другихъ, грѣшнѣе окружающаго его общества? Нельзя забывать при этомъ, что грѣхи его были главнымъ образомъ грѣхами его юности. Но чья же юность бываетъ свободна отъ нихъ? Не напрасно всѣ мы ежедневно приглашаемся въ церкви молиться вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ: *грѣхъ юности моей и невѣдѣнія моего не помяни: по милости Твоей помяни мя Ты, ради благости Твоей, Господи* (Псал. 24, 7).

Всякій человѣкъ грѣшенъ и безгрѣшнаго человѣка въ смертныхъ нѣть, кроме единаго, безгрѣшнаго Человѣка Христа Иисуса. Но Сей Безгрѣшный, какъ мы слышали въ Евангелии, сказалъ о Себѣ: *не пріидохъ бо, да сужду мірови, но да спасу міръ* (Иоан. 12, 47). Поэтому и мы должны съ любовью искать въ грѣшномъ человѣкѣ не грѣховъ, безъ которыхъ онъ не бываетъ, а святого съмени добра, таящагося въ немъ подъ грѣховною оболочкою.

Есть единственный моментъ въ жизни, когда во всемъ своеемъ истинномъ достоинствѣ, безъ всякой наносной лжи, оказывается личность человѣка. Это—моментъ смерти. И у Пушкина только въ послѣдніе дни и минуты его жизни мы съ очевидностью наблюдаемъ, какими свѣтлыми христіанскими чертами украшена была его великая душа, и какія чистыя сокровища таились въ ней подъ бурною поверхностью грѣховной. Грѣхъ въ немъ на смертномъ одрѣ былъ побѣженъ, и поэтому на послѣдніе предсмертные его дни можно смотрѣть, какъ на рѣшительный

поворотный моментъ въ его внутренней жизни. Онъ исповѣдался и причастился Святыхъ Таинъ съ глубокимъ чувствомъ. Егодуховникъ, о. Петръ, со слезами говорилъ о благочестіи, съ коимъ умирающей исполнилъ долгъ христіанскій. Во все время до самого конца мысли его были свѣтлы, настроеніе мирное. Не одинъ разъ онъ говорилъ: «все, слава Богу, хорошо». Когда, желая узнать, въ какомъ чувствѣ умираетъ онъ къ своему убійцѣ, его секунданты спросили, не поручить ли ему чего-нибудь касательно этого человѣка, — «требую», отвѣчалъ умирающей, «чтобы ты не мстилъ за мою смерть; прошу я ему и хочу умереть христіаниномъ». Это уже было дѣломъ высшаго христіанскаго просвѣтленія, исполненіемъ заповѣди апостольской: *прощайтъ другъ друга, какъ и Богъ во Христѣ простилъ васъ* (Ефес. 4, 32).

Исторія знаетъ много примѣровъ рѣшительного, какъ бы внезапнаго, переворота въ жизни людей подъ воздействиемъ благодати Божией. Сдѣлался ли бы Пушкинъ, еслибы остался живъ, великимъ ревнителемъ вѣры и благочестія, мы того не знаемъ. Господь пресѣкъ нить его жизни въ моментъ его рѣшительного обращенія къ свѣту жизни, Христовой. Но уповаю, что его, простившаго, и Господь простиль, какъ простиль разбойника на крестѣ предъ самою его смертю.

Но въ Пушкинѣ это свѣтлое упованіе омрачается тѣмъ, что смерть его была слѣдствіемъ поединка. Да, поединокъ актъ безумный, актъ безусловно антихристіанский. Но справедливо-ли вину за это возлагать на одного пострадавшаго? Это грѣхъ не отдѣльного лица, а грѣхъ цѣлаго общества,

не выросшаго еще въ полноту жизни христіанской. И въ этомъ несчастномъ дѣлѣ не шелъ ли нашъ поэтъ вопреки „внутреннему своему убѣждению, вѣрѣ душевной“? Четыре раза выходилъ онъ на поединокъ, но убийцей не былъ, напротивъ самъ погибъ отъ руки убийцы. Было ли у него намѣреніе убить врага? Этого мы не знаемъ, а знаемъ, напротивъ, то свѣтлое, возвышенное, Божіе, что онъ врага простиль. Такимъ образомъ, христіанско въ немъ побѣдило его же нехристіанско.

Такъ во всѣмъ направленіи жизни сказалась въ Пушкинѣ рѣзко въ немъ очерченная двойственность грѣшной человѣческой природы, породившая двойственное отношеніе къ нему самому людемъ и сдѣлавшая его имя пререкаемымъ. Но тѣмъ болѣе мы должны усугубить наши молитвы о немъ. Помолимся же, братіе, усердно о упокоеніи раба Божія Александра, да подастъ Господь его душѣ миръ и упокоеніе со святыми.

О, Боже, къ Тебѣ припадаемъ
съ мольбой:

Усопшаго брата съ святыми
упокой!

Твоимъ, Господь, зиждительнымъ
велѣньемъ

Двойная жизнь въ удѣль мнѣ
суждена:

Я двухъ естествъ содружное
сплетенье,

Душа моя землей облечена.

Изъ глины Ты мое составилъ тѣло,
Его Своимъ дыханьемъ оживилъ,

И вдохновенiemъ въ тѣсные пре-
дѣлы

Груди моей бессмертный духъ
вложилъ.

Въ странѣ живыхъ, въ святыхъ

Твоихъ селеньяхъ

Усопшему, Христе, подай упо-
коеніе.
О, Господи! прости намъ со-
грѣшенья
И брату нашему подай упокоеніе!
(Самогласны Іоанна Дамаскина
въ переложеніи священника И. П.
Слободского).

Со святыми упокой, Христе,
душу раба Твоего Александра и
соторви ему вѣчную память. Аминь.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Отношение сельскихъ обществъ къ церковно-приходской школѣ.

Какъ ни предубѣждено наше, такъ называемое, интеллигентное общество противъ церковно-приходской школы, но эта школа постепенно завоевываетъ въ православномъ русскомъ народѣ все большее и большее сочувствие себѣ. Какъ ни стараются разные либеральные просвѣтители нашей, особенно изъ евреевъ, увѣрить русское общество въ минимо-плохомъ состояніи церковно-приходскихъ школъ на дѣлѣ и въ прекрасномъ состояніи ихъ, будто бы, только на бумагѣ, но, вопреки всѣмъ такимъ завѣреніямъ лжепросвѣтителей, русский православный народъ продолжаетъ нести свою посильную жертву на устройство именно церковно-приходскихъ школъ и на лучшую въ материальномъ отношеніи постановку ихъ. И этотъ неизсякающій потокъ народныхъ жертвъ на церковно-приходскую школу лучше и краснорѣчивѣе всего опровергаетъ всѣ пристрастныя завѣренія нашихъ лжепросвѣтителей. Нашъ народъ привыкъ дорожить своей трудовой копѣйкой и не любить тратить ее зря, не-производительно. Онъ очень неподатливъ былъ на жертвы для начальныхъ школъ, устроившихся земскими учрежденіями, и только включеніе обязательныхъ школьныхъ обложенийъ въ общеземскіе сборы

заставило его примириться съ далеко нежелательнымъ для него налогомъ. На церковно-приходскую же школу онъ несетъ свою трудовую лепту при мало-мальски сносномъ своемъ материальномъ положеніи и большею частию по одному разумному убѣжденію своего приходского настыря. Даже внося земской налогъ на школы, въ то же время онъ налагаетъ на себя добровольно и новое обложение—въ пользу устраиваемой у него на селѣ или въ деревнѣ церковно-приходской школы или школы грамоты. Объ этомъ поразительномъ фактѣ православно-народной нашей жизни не мѣшало бы поразумѣть и взглянуть на него прямо и просто недоброжелателямъ и ненавистникамъ постепенно развивающагося у насъ и укрѣпляющагося православно - русскаго дѣла.

О сочувственномъ отношеніи сельскихъ обществъ къ церковно-приходскимъ школамъ свидѣтельствуютъ многіе и очень краснорѣчивы факты изъ жизни разныхъ губерній, блаженные только въ самое послѣднее время. Передъ нами Астраханская губернія (см. «Астраханская Епархиальная Вѣдомости» № 5, 1899 г.). Здѣсь Красноярскій уѣздъ — одинъ изъ небольшихъ уѣздовъ губерніи по количеству населенія, населенныхъ пунктовъ и школъ. А между тѣмъ три сельскія общества оказали здѣсь очень существенныя пособія церковно-приходской школѣ. Теплинское сельское общество ассигновало 600 руб. на окончательную отдѣлку мѣстной церковно - приходской школы, Кривобузанское — 200 руб. на перестройку своей церковно-приходской школы и Мареинское—500 руб. на устройство зданія для женской церковно-приходской школы. По вычисленію Астраханскихъ дѣятелей, эти и подобныя имъ ассигнованія коснулись благосостоянія почти четверти или 25% начальныхъ школъ уѣзда. Для библиотеки Капустиноярской второклассной церковно - приходской школы, Царевскаго

уѣзда, сельское общество ассигновало 50 руб. да мѣстное церковно-приходское попечительство столько же, такъ что на 100 руб. мѣстные дѣятели надѣются пріобрѣсти на первый разъ достаточное число книгъ, изданий и пособій. 11-го января текущаго года во временномъ, наемномъ помѣщеніи открыта женская церковно-приходская школа въ с. Старицѣ, Черноярскаго уѣзда, где уже имѣются две школы—церковно-приходская и сельская. Въ школу тогда же записалось 89 дѣвочекъ, и мѣстные дѣятели питаютъ надежды, что Старицкое сельское общество позаботится о постройкѣ и собственнаго зданія для школы. Вотъ другая губернія—Оренбургская (см. «Оренбургскія Епарх. Вѣд.» № 5, 1899 г.). Здѣсь учреждена особая должность учителя подвижныхъ школъ грамоты, и вотъ какъ учреждаются и возникаютъ новые школы грамоты. Житель хутора Саратовскаго Вуколь Путининъ далъ бесплатно квартиру для школы, а отцы учащихся согласились за каждый учебный мѣсяцъ платить по 10 коп. съ ученика въ пользу школы. Жители хутора Каменскаго обществомъ отвели подъ школу квартиру, платить по 15 коп. въ мѣсяцъ съ учащагося и даютъ продовольствіе натурой помощнику учителя подвижныхъ школъ грамоты. Жители дер. Георгіевки представили обществомъ на одинъ мѣсяцъ квартиру для школы, а отцы учащихся платить по 15 коп. ежемѣсячно. На такихъ же условіяхъ открыта школа грамоты въ хуторѣ Ново-Кирсановскомъ. Въ хуторѣ Ново-Ивановскомъ помощнику учителя вмѣстѣ съ квартирой подъ школу назначено 4 руб. въ мѣсяцъ съ учащихся. Въ хуторѣ Марьевскомъ нанята квартира для школы за 3 руб. въ зиму, и учитель получаетъ 3 руб. вознагражденія ежемѣсячно. Кроме того, всѣ крестьяне означенныхъ селеній изъявляютъ согласие пріобрѣсти для школъ собственныя зданія—нѣкоторые на собственные средства, а другіе—съ нѣкоторымъ пособіемъ со сто-

роны мѣстного епархіального училищаго совета. Вотъ еще Подольская губернія (см. «Подольскія Епарх. Вѣд.» № 10, 1899 г.). Здѣсь православное населеніе учреждаетъ стипендіи и жертвуетъ капиталы на вѣчные времена для бѣднѣшихъ воспитанниковъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. При Винницкой школѣ такихъ стипендій учреждено уже 12, при Сутисской—3 и при Черновицкой—12. Пятью волостями Брацлавскаго уѣзда въ пользу Чукаевской второклассной школы, вѣчный вкладомъ въ мѣстные крестьянские волостные банки, внесено обществами на имя Чукаевской второклассной школы 5,957 руб. 84 коп., съ тѣмъ, чтобы %, съ нихъ (отъ 6—8 годовыхъ) ежегодно выдавалась школѣ для оказанія помощи бѣднѣшимъ воспитанникамъ и на удовлетвореніе другихъ неотложныхъ нуждъ школы. Въ пользу Чернигинской второклассной школы, Литинскаго уѣзда, со стороны мѣстного крестьянского населенія также оказано пособіе до 750 руб. въ годы 500 руб. отъ первого мирового участка и 250 руб. отъ второго мирового участка.

Къ сожалѣнію, въ некоторыхъ мѣстностяхъ Россіи замѣчается еще и недостаточное сочувствіе къ церковно-приходской школѣ, замысльше, кажется, главнымъ образомъ отъ агитациіи противъ нея со стороны иковѣрного населения. При Успенской церкви мѣстечка Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губерніи (см. «Полтавскія Епарх. Вѣд.» № 7, 1899 г.), 16 ноября 1898 г. было освящено новоустроенное зданіе для помѣщенія церковно-приходской школы, обушедшееся въ 1,509 руб. 70 коп. Но исторія постройки этого зданія нѣсколько необычна. По предложенію попечителя существующей въ мѣстечкѣ земской школы, Царичанскій сельскій сходъ постановилъ привезти обѣ отдачѣ старого училищаго дома подъ помѣщеніе для церковно-приходской школы при Успенской церкви. Въ школу было принято 80 учащихся и въ ней начались

занятія, продолжавшіяся въ означенному домѣ (бесплатно) около года. На слѣдующій учебный годъ, желая поставить школу въ лучшее положеніе, завѣдующій школою письменно просилъ волостноеправленіе о производствѣ ремонтировки школьнаго зданія, но волостноеправленіе въ этомъ отказало. Тогда завѣдующій сталъ просить волостноеправленіе о передачѣ описаннаго дома въ собственность Успенской церкви (подъ школьнное зданіе), но сельскій сходъ не только не уважилъ такой просьбы, но приговоромъ постановилъ отобрать свое общественное зданіе, — и завѣдующій долженъ былъ начать особое помѣщеніе для своей школы. Но при этомъ возникло опасеніе, что школа можетъ прекратиться за неимѣніемъ жилья для квартиры вблизи церкви. Тогда завѣдующій сталъ изыскивать средства на устройство школьнаго зданія: отъ членительнницы школы и одного помѣщика онъ получилъ лѣсного материала на 175 руб. и 50 руб. денегъ, съ разрѣшеніемъ епархіальной власти употребить на школу старое дерево послѣ ремонта церкви, отъ Успенской церкви взялъ 50 руб., отъ членовъ общества трезвости получили 431 руб. 93 коп., занялъ 1,028 руб. 77 коп. и построилъ школьнное зданіе вчера, въ надеждѣ, что зданіе удастся достроить и погасить долги, и открыть въ немъ школьнія занятія. Нѣчто подобное произошло и въ отдаленной Забайкальской области (см. «Иркутскія Епарх. Вѣд.» № 5, 1899 г.). Крестьяне К—ой волости адѣсь постановили съ 1898—99 учебнаго года содержать всесѣю на свои средства семь школъ грамоты и для одной церковно-приходской одноклассной школы для девочекъ дать помѣщеніе съ прислугой и половину жалованья учителницѣ. Такое постановленіе волостного схода однако же оправдалось во всей своей полнотѣ. Едва школы успѣли открыться, едва успѣла набраться въ нихъ половина учащихся, какъ на не-вомъ волостномъ сходѣ было постановлено

«съ января мѣсяца 1899 года школы грамоты, за исключениемъ одной (въ с. Омурѣ) закрыть», такъ какъ сельскіе заправилы усмотрѣли въ расходахъ на школы «излишніе расходы»; но осуществлено-ли это неожиданное второе рѣшеніе схода во всей его строгости — остается пока неизвѣстнымъ. Чѣмъ вызвано такое рѣшеніе, осталось также невыясненнымъ. А между тѣмъ выясненіе подобнаго обстоятельства было бы весьма желательно, въ виду тѣхъ особыхъ этнографическихъ условій, въ которыхъ находится Забайкальская область. Быть можетъ, тогда уяснилась бы и закулисная интрига противъ школъ грамоты со стороны противниковъ народнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви.

Подобная интрига противъ школъ грамоты недавно обнаружена была въ селѣ Клебани, Брацлавскаго уѣзда, Подольской губерніи (см. «Подольскія Епарх. Вѣд.» № 8 — 9, 1899 г.). Въ названномъ селѣ существуетъ одноклассное министерское училище, въ которомъ ежегодно обучается отъ 80 до 100 дѣтей и на содержание котораго ежегодно расходуется до 600 руб. изъ мѣстныхъ общественныхъ суммъ. Между тѣмъ населенія въ этомъ селѣ насчитывается свыше 3,000, а число дѣтей школьнаго возраста не менѣе 300—400 душъ. Радѣя обѣ образованіи неучащихся дѣтей, мѣстный священникъ обращался къ прихожанамъ съ просьбою оказать ему материальное содѣйствіе для открытия въ приходѣ недорогихъ и небольшихъ начальныхъ школъ грамоты. Но сельскій сходъ наотрѣзъ отказалъ ему въ этой просьбѣ. Тогда священникъ открылъ одну школу грамоты безъ содѣйствія общества, уговоривъ мѣстного крестьянина-грамотья взяться за обученіе за небольшое вознагражденіе отъ себя. Конечно, желающихъ учиться явилось много,—и священникъ, поощренный количествомъ учащихся, на противоположныхъ окраинахъ селенія въ текущемъ учебномъ году открылъ уже четыре школы грамоты,

которые всѣ наполнились учащимися. Но когда дѣло наладилось и школы стали пользоваться сочувствіемъ среди крестьянъ, въ сельскомъ обществѣ вдругъ стали распространяться слухи, что современемъ на каждую школу грамоты потребуютъ отъ крестьянъ такого же огромнаго содержания, какъ и на существующее министерское училище, и что для с. Клебани никакой другой школы не нужно. На сходахъ и въ землемѣрномъ правленіи продолжаютъ внушать крестьянамъ, что въ школахъ грамоты для Клебани нѣтъ никакой нужды. Мѣстный священникъ теперь начинаетъ уже терять надежды на то, что общество придется на помощь какою-быто-ни было материальною помошью открытымъ имъ четыремъ школамъ, уже пользующимся и симпатіями населенія. Впрочемъ, въ названномъ уѣзде тонъ несочувствія къ церковнымъ школамъ грамоты, можетъ быть, задается уѣзднымъ центромъ—городомъ Брацлавомъ, гдѣ не замѣчается и не проявляется сочувствія къ церковно-школьному просвѣщенію. Въ этомъ городѣ есть двѣ церковныхъ школы, и на содержание ихъ въ текущемъ учебномъ году отпущено городомъ 200 руб. и притомъ временно, на одинъ годъ. Теперь въ городѣ ожидаютъ перемѣнъ въ личномъ составѣ городского управления, и среди мѣстныхъ православныхъ дѣятелей распространились вѣсти, что намѣченныя для нового городского управления лица по принципу не сочувствуютъ начальнымъ народнымъ церковнымъ школамъ, какъ будто возможно выдвигать какой-то принципъ для совершенія дѣла, къ которому привлекаются теперь правительство всѣ вѣдомства и всѣ истинно-русскіе люди, могущіе употребить наличныя мѣры и средства къ упроченію и развитію школьнаго дѣла въ нашемъ отечествѣ.

Ізвѣстія и замѣтки

Церковные школы въ Тульской епархіи.

Съверь Тульской епархіи, несмотря на отличающія его скудность почвы и сравнительную бѣдноту приходовъ, въ церковно-школьномъ дѣлѣ не только не уступаетъ плодородному югу, но и преимуществуетъ предъ послѣднимъ, если не въ количественномъ, то по крайней мѣрѣ въ качественномъ отношеніи. На южномъ прибрежье Оки, въ Алексинскомъ и Каширскомъ уѣздахъ, разсѣяно немало церковно-приходскихъ школъ, обладающихъ прекрасными помѣщеніями и отличающихся хорошею постановкою учебно-воспитательного дѣла. Таковы, напримѣръ, школы— въ Хрипковѣ, Велеговшахъ, Волковичахъ, Липицахъ, Богословскомъ, Колтовѣ, Флоровскомъ, при женскомъ Каширскомъ монастырѣ и во многихъ другихъ мѣстностяхъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ школа монастырская. Въ ней обучается 47 дѣвочекъ—частію городскихъ, частію сельскихъ. Учительницъ двѣ: одна для младшаго и другая для старшаго отдѣленія; послѣдняя—Вѣра Кирсанова—окончила курсъ въ Екатерининскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Дисциплина въ классѣ—образцовая. Учебные успѣхи дѣвочекъ по всѣмъ предметамъ очень хороши, особенно въ старшой группѣ. По пѣнню и рукодѣлію—особая учительница. Школьнымъ штѣнемъ руководить монахиня Сергія, и ея успѣхи въ сномъ носять ясное доказательство ея любви къ дѣлу. Такъ, кромѣ пѣснопѣній всенощного бдѣнія и литургіи, ученицы знаютъ много гимновъ, духовныхъ кантать и стиховъ изъ сборника С. И. Миропольского и исполнять

няютъ таковые очень стройно и задушевно. Программа рукодѣльныхъ занятій—также обширная: дѣвочки строчатъ положенца, вязутъ кружева, вышиваютъ скатерти и пояса, плетутъ ковры, выѣмываютъ цвѣты и прочее. Матеріалъ для рукодѣлій доставляетъ монастырь, и изделия обращаются преимущественно на церковные нужды. При школѣ имѣется и библиотека для чтенія. Подъ воскресные и праздничные дни многія дѣвочки, особенно изъ живущихъ вдалекѣ отъ школы, остаются въ ней ночевать и утромъ поютъ въ монастырѣ на правомъ хорѣ раннюю литургію, а затѣмъ сами, по своей доброй волѣ, остаются и на позднюю. За исключеніемъ незначительного пособія изъ казенныхъ суммъ, монастырская школа всецѣло содержится на средства монастыря: послѣдній, въ лицѣ просвѣщенной и щедролюбивой настоятельницы своей матери Тихоны, доплачиваетъ жалованье учительницамъ, доставляетъ въ избыткѣ учебныя принадлежности, отводить для школы прекрасное помѣщеніе, отопляетъ, убираеть и ремонтируеть окое, устраиваетъ для учащихся дѣтскіе праздники, словомъ, удовлетворяетъ всѣ разнообразныя нужды школы. Теперь одного только недостаетъ Каширской монастырской школѣ, это именно—второго класса.

Но то, чего пока недостаетъ Каширѣ, теперь уже имѣеть г. Черни. 8-го сентября минувшаго года въ г. Черни торжественно открылась, при большомъ стеченіи народа, женская двухклассная церковно-приходская школа. Подъ помѣщеніе для школы соборное церковно-приходское попечительство предоставило прекрасный деревянный домъ, сухой, свѣтлый, просторный и теплый; оно же взяло на себя и его содержаніе; при домѣ имѣется очень хороший садъ. Въ учительницы школы отдѣленіе пригласило двухъ дѣвицъ, окончившихъ курсъ дигепархіального училища, съ жалованьемъ по 200 руб. каждой, при готовой квартирѣ. Законоучителемъ назна-

ченъ соборный священникъ Н. Богоявленскій съ вознагражденіемъ въ 120 р. въ годъ. На приспособленіе зданія подъ школу и обзаведеніе ея были употреблены 100 р., пожертвованные губернаторомъ, В. К. Шлиппе, и 50 р., единовременно назначенные церковно-приходскимъ попечительствомъ градской Успенской церкви. Званіе почетныхъ попечителей школы приняли на себя—преосвященный Питиримъ, приславшій въ даръ оной образъ святителя Николая Чудотворца, и начальникъ губерніи Вл. К. Шлиппе. Едва только объявлено было объ открытии школы, какъ уже въ нее записалось до 70 дѣвочекъ, составившихъ пока одинъ лишь первый классъ. Всѣ онѣ одѣты, по формѣ епархialнаго женскаго училища, въ коричневыя платьица съ бѣлыми фартуками. Одна изъ учительницъ обучаетъ ихъ церковному пѣнію, а другая—женскимъ рукодѣліямъ.

Къ сожалѣнію, все это покуда лишь мазисы въ пустынѣ: одинъ шагъ за городскую черту—и вы снова погружаетесь въ тупроягдную тьму женскаго невѣжества. Только Богородицкій уѣздъ составляетъ лестяще исключение въ этомъ отношеніи: тутъ захватываетъ отъ радости, глядя на ги, не по днямъ, а по часамъ растущія женскія воскресныя школы. Въ 1895—96 учебномъ году была всего только одна такая школа (въ с. Никитскомъ) съ 60 ученицами; въ 1896—97 году ихъ стало 1 съ полутора тысячами учащихся, въ 1897—98 г.—84 съ тремя съ половиною тысячами, а въ настоящее время ихъ уже сотни. Небольшая здѣсь дается зука,—молитвы, заповѣди, символъ вѣры, златая священная исторія да начатки грамотности; не красны эти школы златами,—тѣсная караулка или наемная лестянская изба съ землянымъ поломъ,—зато широко раскинулись онѣ по всему здану, не исключая самыхъ глухихъ его уголковъ. Отличительная ихъ черта, соединяющая здѣсь науку и нравственность это

способность примѣняться ко всякой обстановкѣ и условіямъ. Есть хорошее зданіе земской или церковно-приходской школы: воскресная школа просится туда; имѣется невзрачный домикъ для школы грамоты: воскресная и тамъ безъ ропота помѣщается; нѣть ни того, ни другого: воскресная школа довольствуется церковною караулкою или крестьянскою лачужкою. То же самое и относительно учебнаго времени: если воскресной школѣ даются три дня въ недѣлю, она съ радостю пользуется ими; если ей оставляютъ изъ будней только пятницу, она и на томъ благодарна. Въ прямой зависимости отъ количества учебныхъ дней находятся и учебные успѣхи воскресной школы: гдѣ воскресницы собираются для занятій чаще, ихъ познанія въ Законѣ Божиемъ и грамотѣ не уступаютъ хорошей церковно-приходской школѣ, гдѣ дѣвицы учатся меньше, имъ позавидуетъ школа грамоты. Представители всѣхъ учрежденій подали другъ другу руки въ этомъ святомъ дѣлѣ: учителя всѣхъ школъ безъ изъятія—и церковно-приходскихъ, и министерскихъ, и земскихъ—согласно взялись за него. Одни понесли на алтарь народнаго просвѣщенія свой личный трудъ, другіе—материальная жертвы, третьи—все свое нравственное вліяніе. Такъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпустилъ на женскія воскресныя школы Богородицкаго уѣзда 1,600 рублей деньгами и на 700 рублей учебныхъ пособій, а Богородицкое уѣздное земское собрание единогласно ассигновало на тотъ же предметъ 3,960 рублей. Испрашивая у собранія эту субсидію, предсѣдатель управы гр. В. А. Бобринскій обратился къ нему, между прочимъ, со слѣдующими словами святаго Иоанна Златоуста, какъ нельзя болѣе идущими къ дѣлу: «Что скучишъся? Сѣяніе ужели есть траты? ужели убыль? Нѣть, это доходъ и прибыль! Ибо где сѣяніе, тамъ и жатва; где сѣяніе, тамъ и привращеніе. Возглашавая тѣчнью и мягкую

землю, которая можетъ принять въ себя много сѣмянъ, ты засѣваешь ее всѣми своими сѣменами и берешь еще взаймы у другихъ, потому что скупость въ семъ случаѣ считаешь убыткомъ. Итакъ, сѣй, чтобы не потерять; не береги, чтобы сбече- речь; разсыпай, чтобы сохранить; тратъ, чтобы приобрѣсть!»

Кромѣ субсидіи воскреснымъ школамъ, Богородицкое уѣздное земство ассигновало въ нынѣшнемъ году, по обычаю прежнихъ лѣтъ, 2,000 руб. на школы грамоты и сверхъ того 360 руб. на семь стипендій во второклассныя школы—Дѣдиловскую и Тульскую при архиерейскомъ домѣ, такъ что общая сумма земской субсидіи на церковныя школы уѣзда простирается до 6320 руб. Не уступаетъ почти Богородицкому уѣзду и Чернскій, гдѣ земство по примѣру прошлаго года ассигновало 6,000 руб. на земскія школы епархіального вѣдомства и 54 руб. на двѣ стипендіи въ Луженскую второклассную школу.—Далѣе слѣдуетъ Одоевскій уѣздъ, ассигновавшій на церковныя школы, какъ и въ прошломъ году, 3,500 рублей. Новосильское уѣздное земское собраніе, по ходатайству мѣстнаго отдѣленія епархіального училищнаго совѣта, отпустило въ нынѣшнемъ году (въ первый разъ) 400 рублей на школы грамоты уѣзда. Кромѣ того, собраніе, по примѣру прошлаго года, ассигновало 108 руб. на четыре стипендіи въ Мансуровскую второклассную школу. Наконецъ, собраніе, согласно представленію уѣзданаго училищнаго совѣта, разрѣшило всѣмъ священикамъ вести вечернія и воскресныя занятія съ дѣвочками въ помѣщеніяхъ земскихъ школъ, пользоваться книгами послѣднихъ, а равно—грифельными досками и ручками и сверхъ того брать изъ управы специально для воскресницъ по $\frac{1}{4}$, стопы бумаги, по коробкѣ грифелей, перьевъ, по дюжинѣ карандашей и по нѣскольку экземпляровъ «Начатковъ христіанскаго ученія», а учащимъ въ земскихъ школахъ

предложило принимать съ своей стороны дѣятельное участіе въ воскресныхъ занятіяхъ священиковъ и тѣмъ облегчать трудъ послѣднихъ. Бѣлевское земство въ послѣднемъ очередномъ собраніи ассигновало (и тоже въ первый разъ) 500 руб. на школы епархіального вѣдомства, юсь тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы эта сумма расходовалась только на церковно-приходскія школы, но не на школы грамоты. Очевидно, школы грамоты Бѣлевскаго уѣзда въ общемъ еще слишкомъ низко стоять въ учебномъ отношеніи, чтобы привлекать къ себѣ симпатіи земскихъ дѣятелей, и это—вполнѣ понятно. Но какъ для матери одинаково дорого и хорошее и плохое дѣти, и о послѣднемъ она даже еще болѣе печется, такъ и мы не забудемъ съ своей стороны захудалы школы грамоты Бѣлевскаго уѣзда; земскому субсидію на церковно-приходскія школы дастъ намъ возможность отдѣлить изъ казеннаго пособія нѣсколько лишнихъ дѣсятковъ рублей и на школы грамоты.—Наконецъ, Крапивненское уѣздное земское собраніе ассигновало, по примѣру прошлаго года, 108 руб. на 4 стипендіи въ Потемкинскую второклассную школу. 140 руб. на содержаніе Ясно-Полянской церковно-приходской школы и, сверхъ того, 250 руб. въ пособіе на другія церковныя школы уѣзда (почему-то вдвое менѣе про-тивъ прошлаго года).

Такимъ образомъ, общая сумма земской субсидіи на церковныя школы по всѣмъ перечисленнымъ уѣзdamъ достигаетъ 17,380 рублей: явное доказательство того, что церковныя школы начинаютъ мало по малу завоевывать себѣ сочувствіе земства. Къ сожалѣнію, въ остальныхъ уѣздахъ,—Тульскомъ, Алексинскомъ, Каширскомъ, Веневскомъ, Епифанскомъ и Ефремовскомъ,—земскіе дѣятели, не взирая ни на что, продолжаютъ недовѣрчиво и даже недоброжелательно относиться къ церковной школѣ и на всякия предложенія ея руководителей—не говоря уже о

содѣйствіемъ, даже о взаимодѣйствіи,—отвѣчаютъ сухимъ отказомъ, а то и обидными насмѣшками.

Впрочемъ, и въ настоящее время, при всей разрошенности въ дѣйствіяхъ духовенства и земства и несмотря на цѣлый рядъ неурожайныхъ лѣтъ, въ конецъ истощившихъ изродъ, мы все же подвигаемся по-немногу впередъ въ своей упорной борбѣ съ народнымъ мракомъ, отнимая у него, правда, всякий разъ послѣ сжесточеннаго боя, одну позицію за другой. Въ текущемъ году особенно подвигнулось впередъ церковно-школьное дѣло въ Елифанскомъ уѣздѣ: несмотря на полное отсутствіе земской поддержки, здѣсь въ одинъ годъ возведено до десяти церковно-приходскихъ школъ и до двадцати школъ грамоты. Кроме того, въ селахъ Никитскомъ и Каменкѣ открыты женскія воскресныя школы.—Въ Ефремовскомъ уѣздѣ открылась одна женская воскресная школа (въ с. Никольскомъ-Пономаревѣ) и десять школъ грамоты. Въ Новосильскомъ уѣздѣ открыта церковно-приходская школа въ с. Пятницкомъ на Колпинѣ и 10 школъ грамоты. Въ Чернскомъ уѣздѣ 4 школы грамоты преобразованы въ церковно-приходскія, вновь же открыты 7 школъ грамоты. Въ Богородицкомъ уѣздѣ открылось 5 школъ грамоты. Въ Каширскомъ уѣздѣ открыта 1 церковно-приходская школа и 4 школы грамоты. Въ Алексинскомъ уѣздѣ открылись 1 въ церковно-приходской школы: одна въ с. Ченцовѣ и другая—въ селѣ Соловленный заводъ—женская, помѣщающаяся въ новомъ каменномъ зданіи, устроенному на средства мѣстного священника Смирнова и доброхотныхъ дателей; кроме того, открыта школа грамоты въ деревнѣ Богатьковѣ прихода с. Широкосова. Наконецъ, въ Веневскомъ и Одоевскомъ уѣздахъ возникло по 12 новыхъ школъ грамоты.—Итого по 9 уѣзамъ открыто въ текущемъ учебномъ году 17 церковно-приходскихъ школъ

и 74 школы грамоты (изъ коихъ три воскресныя).

Впрочемъ, эти занятия въ области народнаго образования не обошли и безъ потерь, по мѣстамъ довольно значительныхъ. Но почти всѣ они зависѣли отъ стихійной причины,—отъ недорода хлѣба въ прошедшемъ году, вслѣдствіе чего крестьянскія общества оказывались не въ силахъ исполнять принятыхъ ими на себя по отношенію къ школѣ обязательствъ. Сильнѣе другихъ пострадалъ въ школьномъ дѣлѣ Чернскій уѣздъ, какъ наиболѣе истощенный голодовкой: въ немъ однѣмъ закрылось въ истекшемъ году цѣлыхъ девять школъ грамоты. За Чернскимъ уѣздомъ слѣдуетъ Богородицкій, где закрылось 5 школъ грамоты. Въ Новосильскомъ уѣздѣ прикрылись школы грамоты въ деревняхъ—Суходолѣ, Кудровкѣ и Варваринкѣ; въ Каширскомъ въ селахъ: Сеньковѣ (по неимѣнію средствъ), Захаринкѣ (за открытиемъ земской) и при Вознесенской церкви города Каширы (слившись со Введенскому); въ Алексинскомъ—въ деревнѣ Хрушовѣ (за открытиемъ въ селѣ церковно-приходской школы) и въ сельцѣ Митинѣ (по неимѣнію средствъ). Наконецъ, по одной школѣ грамоты закрылось въ уѣздахъ—Елифанскомъ (въ с. Мышенкѣ, за открытиемъ земской) и Ефремовскомъ (въ дер. Островкахъ—по неимѣнію средствъ).—Всего же, по всѣмъ названнымъ уѣзамъ, закрылось 24 школы грамоты.

Собрание благочинныхъ Тульской епархіи.

На происходившемъ въ январѣ сего года собраніи благочинныхъ Тульской епархіи, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Питирима, епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, въ числѣ другихъ

вопросовъ обсуждались, между прочимъ, слѣдующіе:

Во-первыхъ, вопросъ объ устройствѣ епархиальной псаломщицкой школы и разсматривались программы и правила обучения въ оной, а также сметы предполагаемыхъ расходовъ на открытие и содержание помянутой школы. Собраниемъ признано желательнымъ устроить особую для подготовленія лицъ, ищущихъ псаломщицкой службы, школу въ г. Бѣлевѣ. Собрание выразило свое желаніе, чтобы единовременный расходъ, какой потребуется собственно на первоначальное устройство школы, особаго помѣщенія для оной, обзаведеніе необходимыми учебными принадлежностями и проч., отнесенъ былъ на средства епархиального свѣтчнаго завода. Для текущихъ же расходовъ по содержанию имѣющей быть открытою школы, по мнѣнію собранія, потребныя средства могутъ быть заимствованы изъ капиталовъ кассы духовенства епархіи и епархиальнаго попечительства, какъ учрежденій, основною задачею коихъ является благотворительность и помощь нуждающимся лицамъ духовнаго званія: взятыхъ изъ показанныхъ источниковъ (т. е. кассы духовенства и попечительства) заимообразно на школу средства въ свое время должны быть возвращены въ тѣ же источники, изъ коихъ взяты, безъ процентовъ. На такое возмѣщеніе имѣющихъ быть взятыми изъ кассы духовенства епархіи и попечительства средствъ на содержаніе псаломщицкой школы, а равно и на дальнѣйшее поддержаніе оной собраніе предположило возможнымъ взимать съ церквей, для которыхъ въ школѣ будутъ подготавляемы псаломщики, по 50 коп. (съ церкви), что можетъ составить болѣе 400 рублей. Доступъ къ обученію въ школѣ собраніе признало необходимымъ сдѣлать свободнымъ для лицъ всѣхъ сословій.

Другимъ вопросомъ, подлежавшимъ обсужденію собранія, былъ вопросъ объ открытии второго епархиальнаго женскаго

училища, вызываемаго избыткомъ дѣтей духовнаго званія, нуждающихся въ получении надлежащаго образования въ епархиальномъ женскомъ училищѣ. Собрание изъявило желаніе, чтобы второе епархиальное женское училище, четырехклассное, устроено и открыто было въ имѣющихъ въ данное время свободныхъ зданіяхъ женскаго монастыря въ г. Бѣлевѣ, соединенномъ нынѣ особою вѣтвью желѣзной дороги съ другими мѣстностями Тульской епархіи.

Въ третьихъ, разсмотрѣнію собранія подлежалъ вопросъ — объ устройствѣ въ г. Тулѣ особой школы иконописанія, въ видахъ подготовки въ оной такихъ мастеровъ иконописнаго дѣла, кои бы работами своими могли отвѣтить требованіямъ истинно-религіознаго чувства православнаго христіанина. Школу иконописанія собраніе предположило устроить въ Щегловскомъ монастырѣ. На приспособленіе монастырскаго помѣщенія подъ школу иконописанія, наемъ мастера, пріобрѣтеніе необходимыхъ для живописи принадлежностей собраніе нашло возможнымъ обратить тотъ полуторакопѣчный сборъ съ приходскихъ душъ и земли, какой около 30 лѣтъ тому назадъ установленъ былъ сѣйдомъ въ видахъ особаго усиленія средствъ епархиальнаго попечительства; другимъ источникомъ на поддержаніе имѣющей быть открытою школы иконописанія, по мнѣнію собранія, могло бы быть 1% отчисленіе съ остаточныхъ церковныхъ суммъ на лѣченіе больныхъ духовнаго званія.

Четвертымъ предметомъ обсужденія для собранія было предложеніе протоіерея А. Успенского объ урокахъ пчеловодства для воспитанниковъ духовной семинаріи и старшихъ классовъ духовныхъ училищъ. По мнѣнію собранія, уроки по пчеловодству отнюдь не могутъ быть обременительными для воспитанниковъ и не могутъ отвлекать ихъ отъ обычныхъ учебныхъ предметовъ и занятій, ибо временемъ

для сихъ уроковъ удобнѣе всего могутъ быть назначены вечерніе часы; польза же такихъ уроковъ не можетъ подлежать со- мнѣнію уже по тому одному, что они будутъ способствовать оживленію и освѣженію мысли послѣ книжныхъ занятій и откроютъ обширное поле наблюдательности надъ жизнью и дѣятельностью труженицы-пчелы. Протоіерею А. Успенскому поручено собраниемъ войти въ соглашеніе съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Феодосіемъ по вопросамъ о времени, мѣстѣ и вообще условіяхъ открытия уроковъ пчеловодства при семинаріи и училищахъ.

Въ пятыхъ, собраніемъ было заслушано предложеніе преподавателя духовной семинаріи Н. И. Троицкаго объ изысканіи какихъ-либо средствъ на поддержаніе епархиального древлехранилища въ должномъ видѣ. Собраніемъ положено: на необходимые расходы по содержанию епархиального древлехранилища сдѣлать сборъ въ маѣ мѣсяца текущаго 1899 года, въ средней цифрѣ по 50 коп. съ церкви.

Празднованіе «отпустовъ» въ Подольской епархіи.

Съ открытиемъ весны въ Подоліи начинается періодъ такъ называемыхъ «отпустовъ», или праздниковъ по приходамъ въ честь мѣстно-чтимыхъ иконъ, привлекающихъ на эти торжества изъ окрестныхъ мѣстностей значительные массы богомольцевъ. Отпустовъ по Подольской епархіи насчитываетъ свыше сотни. Большая часть отпустовъ падаетъ на мѣсяцы май (30) и юнь (49), меньшая на юль (9) и августъ (14); въ сентябрѣ ихъ насчитывается до 7, а зимой ихъ совсѣмъ не бываетъ. Больше всего отпустовъ пріурочено къ приходамъ, гдѣ имѣются мѣстно-чтимыя иконы святителя Николая, Мирликийскаго чудотворца, котораго чутъ наравнѣ съ православными и католиками. Такихъ отпустовъ свыше 20.

Немного менѣе отпустовъ празднуются на десятую пятницу по Пасхѣ (15): католиками въ честь сердца Іисусова, а православными въ честь разныхъ иконъ Божіей Матери. Это празднованіе, вѣроятно, имѣетъ католическое происхожденіе и перешло къ намъ со времени униі, расположавшей народъ къ латинству. На десятую пятницу по Пасхѣ униаты сосѣдней Галиціи, какъ и былие наши, совершаютъ празднество въ честь «Состраданія Божіей Матери у креста», на каковой праздникъ имѣется особая служба въ уніатскихъ богослужебныхъ книгахъ. Вѣроятно, и самые отпustы, какъ показываетъ самое название, имѣютъ католическое или латино-польское происхожденіе. Заведены они ксендзами, при содѣйствіи послушныхъ имъ пановъ, не столько съ цѣллю поддержанія религіознаго духа въ народѣ, чѣмъ народъ не оскудѣвать, сколько въ видахъ пропаганды униі и латинства. Издавна отпustы праздновались съ особою торжественностю. Для этой цѣли всегда устраивались отъ костела къ костелу торжественные процесіи съ пѣніемъ разныхъ костельныхъ гимновъ; выписывались издалека краснорѣчивые ксендзы-проповѣдники, совершались службы подъ открытымъ небомъ, раздавались богомольцамъ на память корунки, иконки, крестики и пр. Толпа народа, освобожденная отъ полевыхъ работъ ради отпустовъ по приказу пановъ, спѣшила къ мѣсту торжествъ костельныхъ и принимала въ нихъ живое участіе. Торжественная обстановка отпустовъ привлекала не только католиковъ, но и православныхъ, и привычка къ такимъ отпустамъ вошла въ плоть и кровь нашего народа и до сихъ поръ продолжаетъ надѣяться, властствовать. Впрочемъ, существующіе въ настоящее время по костеламъ отпustы не представляютъ никакой опасности для православнаго народа, потому что вездѣ, гдѣ существуетъ отпустовый костелъ, тамъ также и въ церкви частвуетъся мѣстно-чтимая святыня, къ которой на

поклонение и отправляются православные, такъ что ни православные, ни католики другъ другу не мѣшаютъ, и послѣдніе не воздѣйствуютъ на первыхъ въ смыслѣ совращенія ихъ въ католицизмъ, какъ бывало въ старину. Въ этомъ отношеніи православные праздники служить надежнымъ противовѣсомъ католическимъ отпустамъ. Даже въ дни католическихъ праздниковъ, гдѣ при костелахъ бывають значительныя стеченія богомольцевъ, въ церквяхъ тѣхъ приходовъ обязательно совершается торжественная служба, чтобы отвлечь православный народъ, пришедший на отпуть, отъ посвященія костела. Такъ бываетъ въ Жванцѣ «на Кастана» (7 августа), когда въ Жванецкой церкви отправляется служба святому Митрофану, въ Городкѣ на Антонія Падуанскаго, когда въ церкви отправляется служба преподобному Онуфрію Великому, на «Ягодну» (20 июля) въ Летичевѣ, гдѣ въ костелѣ чествуется образъ чудотворной иконы «Летичевской» Божіей Матери, а въ Успенской церкви—икона Божіей Матери Скорбящей. Такая мѣра одновременного служенія въ церкви и костелѣ въ отпустовые дни лучше всего можетъ предохранить православныхъ отъ увлеченій латинствомъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ (при преосвященнѣмъ Донаѣ) въ Подольской епархїи введено торжественное отправление церковныхъ службъ въ нѣкоторыхъ церквяхъ въ противовѣсъ и параллель католическимъ, устроимыемъ въ девятый четвертокъ по Пасхѣ, когда латиняне съ особою торжественностю отправляютъ праздникъ «Божіаго Тѣла», устроивъ алтарики возлѣ костеловъ подъ открытымъ небомъ. Но лишь только начинали службу въ этотъ день священники по тѣмъ приходамъ, гдѣ къ костеламъ собирается народъ во множествѣ, католики распускали ложный слухъ, что наши священники, по призыву римскаго папы, стали праздновать новый для нихъ праздникъ таинства Евхаристіи. Слуху этому, ж-

ично, мало кто вѣрилъ, и церковныя службы въ этотъ день достигали своей цѣли. Пришедши вмѣстѣ съ католиками на этотъ праздникъ родственные имъ православные не заглядываютъ въ костелъ, а отправляются въ православную церковь, служить молебны и панихиды, исповѣдываются, причащаются и, по окончаніи службы, съ этими же католиками возвращаются обратно домой.

Празднованіе отпustовъ дѣло давнєе въ большей части приходовъ, и невозможно установить точную дату, когда оно началось; продолженіе и развитіе его въ большинствѣ случаевъ зависитъ отъ приходскаго священника, его пастырской энергіи, такта и практической опытности. Во многихъ приходахъ отпусты празднуются различно, согласно издавна установленвшимся порядкамъ, вошедшімъ въ обычай. Въ большинствѣ отпустовыхъ приходовъ богоомольцы собираются напанунѣ, въ иныхъ же—за день и два до отпusta, а расходятся вездѣ сейчасъ же по окончаніи церковной службы въ отпустовый день. Собираются на отпусты отдельными группами изъ окрестныхъ селъ обычно пѣшкомъ, исполнимъ какъ бы наложенну єпитимію, которую любять давать старые духовники по большей части тѣмъ, которые склоняются отъ посвященія своей приходской церкви, а изрѣдка отъ исповѣди у своего духовника. Между прочимъ, вошло въ обычай исповѣдываться на отпустахъ потому, что духовные чада своимъ духовникамъ не всегда открываютъ всѣ грѣхи. Народъ, между прочимъ, вѣритъ, что всякий грѣхъ, какъ бы онъ ни былъ тяжелъ, искупаются подвигомъ, предпринятымъ для посвященія въ извѣстное время отпустовой церкви, въ чемъ также усматривается вліяніе католичества. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ изъ соседнихъ селъ къ отпустовымъ церквамъ устроются коды, которые сопровождаются по обычаямъ священниками съ пѣвчими, иконами и хоругвями. Эти процессы поднимаютъ на зем-

все село. Такимъ крестоносцамъ обычно устромется обѣдь или ужинъ на счетъ братства. Самые отпustы въ большей части отправляются одинаково. Еще наканунѣ прибываются толпы богомольцевъ и, по кратковременному отдыху, одни слушаютъ всеобщую, другіе записываютъ свои имена и сородичей живыхъ и умершихъ для поминаний за богослуженіемъ; иные исповѣдываются, а иные слушаютъ отправляемые возлѣ церкви акаисты или молебны. Церкви, какъ бы велика ни была, не можетъ вмѣстить всѣхъ прибывшихъ, почему во время службы въ разныхъ мѣстахъ на погостѣ отправляются по желанію богомольцевъ разныя требы. Къ этому дню изъ сосѣднихъ селъ съѣжаются священники и псаломщики, прибываются и родственники мѣстнаго причта изъ другихъ округовъ и уѣздовъ. Самъ настоятель въ епитрахиил наблюдаетъ за порядкомъ. Служить обычно соборомъ, при предстоятельствѣ благочиннаго или старѣшаго по службѣ. Есть специальные священники на разныя требы: одинъ славится, какъ хороший духовникъ, и занять только исповѣдью; другой служить только молебны, третій святить воду надъ головами желающихъ, четвертый освящасть иконы и крестики, здѣсь же приобрѣтаемые у торговцевъ. А есть и специальные отпustовые проповѣдники, которые не довольствуются одною проповѣдью въ обычное время, а проповѣдуютъ экспромтомъ подъ открытымъ небомъ по два и три раза и своими воодушевленными рѣчами нерѣдко вызываютъ слезы слушателей. Служба вечерня въ церкви подъ отпust обычно оканчивается поздно ночью; затягиваетъ ее главнымъ образомъ елеопомазаніе: иногда приходится помазывать въ продолженіе и несколькихъ часовъ, причемъ уже и служба церковная удлиняется.

Ко дню отпустовъ съѣжаются къ церковному погосту разные промысловые люди, которые устроютъ болѣе вблизи погоста торги предметами крестьянскаго быта и

религиознаго назначенія. Поближе къ церкви особы торговки продаютъ «офирики», ладонки, крестики и проч. За право торговли возлѣ погоста во многихъ мѣстахъ церковный попечительства и приходскія братства берутъ установленный сборъ, по соглашенію съ продавцами разныхъ товаровъ, на церковь или въ пользу попечительства, по заведенному изстари порядку. Болѣе всего цѣлью церкви получаетъ въ нѣкоторыхъ отпустовыхъ приходахъ отъ офириковъ. Но что такое офирики? Это— изображеніе изъ воска разныхъ фигуръ, обычно частей тѣла человѣческаго. Каждый офирикъ продается по грошу. У кого болѣть голова, тотъ покупаетъ офирикъ восковую голову и жертвуетъ въ церковь въ надеждѣ, что головные боли прекратятся; у кого недорога нога, рука, ухо, глаза и проч., тотъ покупаетъ такой именно офирикъ и приноситъ его въ церковь, вѣра, что больной членъ выздоровѣеть.

Какъ смотрѣть на эти офирики и на поддерживаемое ими суевѣrie въ народѣ? Офирики, конечно, установление латинское, костельное, выдуманное юсендзами и поддержанное униатами съ единственою цѣллю увеличенія дохода тѣхъ, которые занимаются ихъ производствомъ,—обычно братства. Оно тѣмъ болѣе вошло въ обычай, что католики не пріучены и до настоящаго времени жертвовать свѣчи въ костель уже потому, что въ иныхъ костелахъ и нѣть приспособленій для установки свѣчи. Въ костелахъ можно встрѣтить свѣчи только за престоломъ и по стѣнамъ въ канделябрахъ, а иредѣ иконами не вт. обычай ихъ возжигать; каждому же богоильцу хочется едѣлатъ пожертвованіе на храмъ Божій по усердію; вотъ и покупаются офирики, тѣмъ болѣе, что ихъ считаются какъ бы талисманами отъ разныхъ болѣзней. Еслибы вмѣсто офириковъ были свѣчи, и народъ освѣдомленъ быль, что свѣчи чистаго воска—даръ церкви и жертва Богу самая благопріятная, онъ покупалъ бы свѣчи, цѣну которыхъ для этого

случая слѣдовало бы уменьшить до минимума — тѣмъ болѣе, что при обиліи жертвъ онѣ сгорѣть ни въ какомъ случаѣ не могутъ, а еслибы и надгорѣли, все-таки въ пользу церкви остается, кромѣ денегъ, еще цѣнныи огарокъ.

Въ самый отпуть служба въ церкви начинается очень рано, въ 4 — 5 часовъ утра; служится обычно утреня для тѣхъ, которые прибыли въ теченіе ночи и рано утромъ. Между утреней и литургіей совершаются по желанію богомольцевъ разныи требы и по преимуществу исповѣдь. Около 10-го часа священники, обычно соборомъ, приступаютъ къ совершенію литургіи. Эту службу затягиваетъ чтеніе помянниковъ на заупокойной литії. Каждый давшій на поминовеніе слѣдить за своимъ помянникомъ или запиской и нерѣдко получаетъ сейчасъ же, чтобы вновь дать ее при служеніи общей панихиды. Кромѣ чтенія помянниковъ, задерживаются ходъ службы еще причастники, которыхъ бываетъ очень много. На иныхъ отпustaхъ, при обиліи причастниковъ и отсутствіи другихъ престоловъ, кромѣ одного, для совершенія другой литургіи, недостаетъ для нихъ святыхъ Даровъ. Послѣ литургіи обычно служится общій молебенъ или въ церкви, или по пути къ рѣкѣ или колодцу для торжественнаго освященія воды. Для этого бываетъ крестный ходъ съ иконами и хоругвями, послѣ чего всѣ подходятъ ко кресту, окропляются водой и расходятся по домамъ («Подол. Епарх. Вѣд.»).



◆ 30-го апрѣля въ залѣ Московской епархиальной библіотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, состоялось годичное общее собраніе состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея ИМПЕРАТОРСКАГО Величества Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ покровительствомъ отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ Со-

браніе удостоилось своимъ архиастырскимъ посвѣщеніемъ высокопреосвященный митрополитъ Московскій Владимиrъ. Изъ прочитанного предсѣдателемъ отдѣла священникомъ И. Н. Бухаревымъ отчета о дѣятельности отдѣла за прошлый 1898 годъ видно, что сумма членскихъ взносовъ въ прошломъ году достигла 574 руб. Напечатано отдѣломъ 46 изданій: 36 вновь и 10 повторены. Пожертвованій деньгами было 525 руб., изъ коихъ 25 руб., пожертвованныхъ преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, главнымъ образомъ на противосектантскія изданія, а остальная почти всѣ на даровую раздачу изданій отдѣла; на послѣдний предметъ въ настоящее время въ отдѣле имѣется теперь всего капитала 650 руб. Кромѣ того, были значительныи пожертвованія отдѣлу книгами; собственными изданіями было пожертвовано разными лицами 14,584 экз., на сумму 468 руб. 40 коп.; сверхъ того, нѣкоторыя лица предоставили отдѣлу право издавать свои произведенія. Изъ этихъ пожертвованій многія были розданы и пріурочены къ особеннымъ значительнымъ случаямъ, напр. открытію памятника Императору Александру II и др., причемъ большое количество изданій было посыпано въ болѣ нуждающіяся и по недостатку средствъ и по удаленности отъ городовъ мѣстности. Появлялись книги въ библіотекахъ при школахъ, монастыряхъ, церквяхъ и обществахъ трезвости и т. п. Кромѣ того, значительное количество изданій роздано было для ознакомленія съ изданіями отдѣла лицамъ, вступавшимъ въ члены отдѣла. Распространено изъ магазина отдѣла книгъ, какъ собственныхъ, такъ и др. изданій 422,787 экз., на сумму 10,765 р. 95 к. Розничная продажа книгъ для покупателей Москвы исчисляется на сумму 5,262 рубля 52 к., въ количествѣ 246,722 экз. По иногороднимъ требованиямъ было выслано 176,065 экз., на сумму 6,410 руб. 31 к., въ 259 мѣсть. Для усиленія распро-

страненія книгъ у отдѣла имѣются свои осо-
бые книгоноши, которые распространяютъ
книги довольно успѣшно, въ теченіе мѣсяца
каждый не менѣе, какъ на 100 р. Книгоноши
распространяютъ книги отдѣла главнымъ
образомъ на вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ,
среди народа, отправляющаго изъ Москвы,
также на фабрикахъ, заводахъ и въ вой-
скахъ. Изъ ихъ разсказовъ видно, какъ
русскій народъ любить духовно-нрав-
ственная книги и охотно ихъ приобрѣ-
таетъ, не только маленькия и дешевыя,
но и крупныя и довольно цѣнныя. Книго-
ношамъ и вообще лицамъ, распространяющимъ
изданія отдѣла, предоставляется
продавать книги и по болѣе удешевлен-
ной цѣнѣ и раздавать даромъ самымъ
бѣднымъ людямъ. Къ 1 января 1898 г.
капитала отдѣла состояло 25,585 р. 72 к.
Въ теченіе года поступило 11,769 руб.
16 к. Израсходовано на содержаніе слу-
жащихъ и др. нужды 11,725 р. 42 коп.
Такимъ образомъ, къ 1 января текущаго
1899 г. денежнаго капитала въ отдѣлѣ
состояло 25,932 р. 46 к. Кроме того, у
отдѣла собственныхъ изданій имѣется на
сумму 28,323 р. 24 к. По окончаніи засѣ-
данія предсѣдатель о. Бухаревъ благо-
дарилъ высокопреосвященнаго митропол-
ита Владимира за милостивое архиастыр-
ское посѣщеніе настоящаго собранія. При
отбытии изъ залы библиотеки, владыка вру-
чили предсѣдателю 200 р. на даровую
раздачу изданій отдѣла. Предъ засѣданіемъ
его высокопреосвященство обозрѣвалъ
складъ и магазинъ отдѣла.

◆ 16 мая въ воскресенье Спасо-Сѣн-
новское приходское благотворительное
общество въ С.-Петербургѣ праздновало
25-лѣтие своего существованія. Это одно
изъ старѣшихъ, дѣятельнѣйшихъ и наиболѣе
обеспеченныхъ приходскихъ обществъ
столицы. Открытое въ 1873 году по по-
чину нѣсколькихъ благотворительныхъ
прихожанъ, когда настоятелемъ прихода
былъ протоіерей Г. И. Розовъ (+ 1875 г.),
Спасосѣнновское приходское общество

широко развило свою благотворительную
дѣятельность: за 25 лѣтъ общество со-
брало средствъ свыше 300,000 р., имѣть
домъ съ землею, стоимостью 107,000 руб.
пожертвованный почетнымъ прихожани-
номъ, коммерціи совѣтникомъ А. Д. Воде-
никовымъ, съ 1882 г. состоящимъ пред-
сѣдателемъ общества; имъ же пожертво-
вано на приспособленіе и ремонтъ дома
болѣе 80,000 р. Всего поступленій въ
общество за 25 лѣтъ было на сумму
570,860 р. За произведенными ежегод-
ными расходами имѣется у общества,
кромѣ цѣнной недвижимости, капиталъ
въ 120,000 р. Ежегодный доходъ обще-
ства болѣе 15,000 р., а расходъ до 11,000
рублей. Въ приходскомъ домѣ помѣщается
школа съ пріютомъ, въ которой обучаются
76 девочекъ, изъ коихъ 27 живутъ на
полномъ содержаніи, и 11 мальчиковъ.
Въ приходской богадѣльнѣ призрѣвается
88 старицъ. Празднованіе 25-лѣтія про-
исходило торжественно въ помѣщеніи
школы, при чёмъ сообщенъ былъ отчетъ
о дѣйствіяхъ общества за 25 лѣтъ, весьма
обстоятельно и живо составленный членомъ
совѣта протоіеремъ И. Я. Образцовыムъ,
почти всѣ 25 лѣтъ бывшимъ несмѣняемымъ
секретаремъ общества и дѣятельнейшимъ
его членомъ вмѣстѣ съ А. Д. Воденико-
вымъ. Признательные прихожане почтили
А. Д. Воденикова адресомъ и званіемъ
почетнаго члена, а въ честь о. протоіерея
Образцова (нынѣ настоятеля Вознесенской
церкви) учреждена кровать его имени въ
приходской богадѣльнѣ.

◆ Въ тотъ же день происходило годо-
вое общее собраніе членовъ Гаванского
приходского благотворительного общества,
вступившаго въ 20-й годъ существованія.
Послѣ богослуженія въ храмѣ Милующей
Божіей Матери, въ присутствіи членовъ
общества и прихожанъ, настоятелемъ
о. Александромъ Алексѣевымъ прочитанъ
былъ годовой отчетъ, изъ которого видно,
что общество въ своемъ камennомъ трехъ-
этажномъ домѣ въ Галерной Гавані по

Наличной улицѣ содержать: двухклассную церковно-приходскую школу съ 325 учащихся, дѣтскій пріютъ на 40 дѣтей, рукоѣльную мастерскую или домъ труда любія для бѣдныхъ женщинъ и въ наемномъ пока помѣщеніи богадѣльни для престарѣлыхъ женщинъ. Сверхъ того, общество оказываетъ ежемѣсячныя пособія 50 приходскимъ бѣднымъ и единовременныя къ праздникамъ свыше 300 бѣднымъ, а прошлой осенью помогало потерпѣвшимъ отъ наводненія дровами, пищей; одеждой и обувью. Именной списокъ всѣхъ пожертвованій напечатанъ въ годовомъ отчетѣ. Годовой расходъ общества составлялъ 14,763 р., а наличныя средства (неприкосновенный и расходный капиталъ) — 32,465 р. 79 к. Въ изъявление признательности къ своему предсѣдателю и попечителю школы сенатору В. К. Саблеру мѣстные прихожане, обыватели Галерной Гавани, собрали между собой болѣе 400 р. и внесли въ фондъ его имени для содержания одной кровати въ приходской богадѣльни — по поводу благополучного окончания сооруженія величественнаго приходскаго храма во имя Милующей Божіей Матери, устроеннаго главнымъ образомъ попеченіемъ и трудами В. К. Саблера, предсѣдателя строительного комитета.

◆ 3-го мая текущаго года окончились выпускные экзамены въ Донской епархиальной миссионерской школѣ, учрежденной въ 1896 году въ гор. Новочеркассѣ при Донской духовной семинаріи «для приготовленія молодыхъ людей и лицъ зрялаго возраста къ веденію миссионерскаго дѣла противъ старообрядческаго раскола и ересей въ предмѣахъ Донской епархіи». Всѣхъ учениковъ въ школѣ окончило 12. Они набраны были изъ казаковъ Донской области, по преимуществу изъ мѣстностей, особенно зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ. Есть въ числѣ учениковъ школы одинъ дворянинъ, 60 лѣтъ, имѣющій званіе учителя миссионерской школы, служившій долгое время

въ должностяхъ станичнаго атамана и засѣдателя. Шесть изъ учениковъ школы единовѣрцы, а шесть православные. Всѣ они удовлетворительно сдали выпускные экзамены.

Въ основу школьнаго обучения были положены миссионерскіе предметы: исторія и обличеніе русскаго раскола старообрядства и исторія и обличеніе сектантства, которая преподавалъ учитель мѣстной духовной семинаріи Овсянниковъ. Кроме того, въ школѣ преподавались: священная исторія Ветхаго и Нового Завѣтovъ съ краткими свѣдѣніями о книгахъ Священнаго Писанія, пространный христіанскій католицізъ, изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ, краткая исторія христіанской православной Церкви и русскій языкъ съ церковно-славянскимъ. Съ цѣлью ознакомленія учениковъ школы съ практическими приемами собесѣдованій съ раскольниками, имъ вмѣнялось въ непремѣнную обязанность, подъ наблюдениемъ преподавателя миссионерскихъ предметовъ, неопустительно посѣщать публичныя собесѣдованія со старообрядцами и другими сектантами, устраивавшимся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ зданіи духовной семинаріи и въ казармахъ мѣстной казачьей команды. Въ теченіе недѣли, отъ одного собесѣданія до другого, они на урокахъ обличенія раскола и сектантства изучали назначенный для бесѣды вопросъ. На бесѣды воспитанники обыкновенно являлись со своими тетрадями, въ которыхъ записывали наиболѣе важное изъ рѣчи православнаго собесѣдника и его разъясненій. Въ текущемъ году воспитанники школы, какъ достаточно ознакомленные съ обличеніемъ раскола и сектъ, были допущены къ самостоятельному веденію собесѣдованій.

29-го апрѣля, во время экзамена по католицизму и изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ, миссионерскую школу посѣтилъ высоконреосвященній

Асанасій, архієпископъ Донской и Ново-черкасский. Его высокопреосвященство предлагалъ ученикамъ вопросы по катехизису, изъясненію богослуженія и церковному уставу и заставлялъ пять церковныхъ пѣснопѣнія. Большинству учениковъ школы владыка уже обѣщалъ мѣста: одни изъ нихъ предзначены на мѣста единовѣрческихъ священниковъ, другіе—на мѣста единовѣрческихъ псаломщиковъ, третыи на мѣста православныхъ псаломщиковъ въ станицахъ, зареженныхъ расколомъ и сектантствомъ.

◆ При первомъ посѣщеніи преосвященнымъ Николаемъ, епископомъ Таврическимъ, мѣстного епархиального женского училища, было выражено желаніе, чтобы ученицы пріучались къ хозяйству, сами исполняли всѣ необходимыи хозяйственныи дѣла. Тогда же имъ подана была мысль о томъ, чтобы въ праздникъ святыхъ Пасхи въ училищѣ воспитанницами были приготовлены разговыны для сирыхъ и бѣдныхъ. Потребныи для этого денежныи средства пожертвованы были самимъ владыкою. Предложеніе архипастыря было исполнено. Въ первый день Пасхи, подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюдениемъ начальницы училища, собравшиеся въ количествѣ 122 человѣкъ бѣдняки разговылисся въ училищѣ, причемъ каждый изъ нихъ получилъ по 1 фунту пасхи, $\frac{1}{2}$, ф. сырной пасхи, по 3 яйца, $\frac{1}{2}$, ф. колбасы, $\frac{1}{4}$, ф. сала, $\frac{1}{2}$, ф. телятины, $\frac{1}{2}$, ф. франзоли.

Столъ для бѣдныхъ въ первый день святыхъ Пасхи устроенъ былъ и въ архієрейскомъ домѣ также на средства преосвященнаго Николая.

◆ 24-го апрѣля высокопреосвященному Модесту, архієпископу Волынскому и Житомирскому, депутатію отъ дворянства Волынской губрии, во главѣ съ губернскимъ предводителемъ въ званіи гофмейстера Высочайшаго Двора С. А. Уваровыи, въ память пятидесятилетнаго служенія владыки въ священномъ санѣ, под-

несена была митра—съ надписью на верхнемъ кругу у подножія креста: «отъ православныхъ дворянъ Волынской губерніи, 2 февраля 1899 года».

◆ 29 апрѣля сего года въ крѣпости Зegrжъ, Холмско-Варшавской епархіи, состоялось торжество освященія православнаго храма святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Новый каменный храмъ построенъ рядомъ съ бывшимъ паркомъ князя Радзивилла, на правомъ берегу рѣки Нарева на горѣ и далеко блеститъ красивыми куполами и крестами. Построенъ храмъ въ русскомъ стилѣ и имѣть форму креста съ изящной наружной лѣпной работой. Къ фронту храма ведеть великолѣпная аллея большихъ деревьевъ, а съ набережной стороны открытый отъ деревьевъ, красивый храмъ даетъ возможность издали любоваться изяществомъ линій. Оригинальное приспособленіе на колокольнѣ для звона въ колокола: устроены клавиши деревянные, отъ нихъ идутъ веревки къ колоколамъ, и чтобы извлечь звукъ, нужно рукой ударить по клавишу. Внутренность храма не оставляетъ желать ничего лучшаго и ласкаетъ взоръ уютностью и изяществомъ вкуса дорогого убранства.

◆ 26 сего мая въ день отданія Святой Пасхи въ Казанскомъ соборѣ была совершена божественная литургія высокопреосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, въ сослуженіи 2 архимандритами, настоятелями Исаакіевскаго и Казанскаго соборовъ и соборнымъ духовенствомъ. По пасхальному отпусту и освѣніи предстоящихъ святыи крестомъ, высокопреосвященный митрополит Антоній произнесъ вышеизложенную рѣчь предъ панихидою при поминовеніи А. С. Пушкина въ день стогодніи со дня его рождения годовицами. Послѣ рѣчи совершина была панихида по рабѣ Божіемъ Александрѣ. За богослуженіемъ присутствовали Ихъ Императорскія Высочества Президентъ Императорской Академіи Наукъ Великій Князь Констан-

тинъ Константиновичъ, Княгини Милица и Анастасія Николаевны, члены Академіи Наукъ, представители науки и литературы и множество молящихся.

◆ Въ настоящее время въ Москвѣ начаты работы по сооруженію зданія для пріюта неизлечимо-больныхъ имени митрополита Сергія. Для возведенія зданія приобрѣтень большой участокъ земли на Дѣвичьемъ Полѣ, по Савинскому переулку, во владѣнії бывшемъ Погодина. По проекту будетъ выстроено громадное трехъэтажное зданіе, длиной по фасаду въ 50 сажень и шириной въ 10 сажень. Центральную часть зданія займетъ церковь; алтарь будетъ выступать въ прекрасный липовый садъ, занимающій половину участка.



В. Г. Васильевский.

13-го мая во Флоренціи скончался, а 16-го тамъ же погребенъ ординарный академикъ и заслуженный профессоръ С.-Петербургскаго университета Василій Григорьевичъ Васильевский, ученый мужъ великихъ заслугъ для исторической науки, не только русской, но и обще-европейской. По общему признанію, это былъ первоклассный ученый, обладавшій великимъ талантомъ историческаго изслѣдованія и критической пытливостью. Главный предметъ его ученыхъ занятій и область ученыхъ открытій—византійская исторія въ связи съ русскою и славянскою. Въ этой области ему принадлежитъ множество высоко-цѣнныхъ ученыхъ работъ по описанію и изданію византійскихъ рукописей и обзору трудовъ, касающихся византійской исторіи, изслѣдованія отдель-

ныхъ эпохъ и событий византійской исторіи и комментаріи византійскихъ источниковъ, проливающихъ свѣтъ на политическую и бытовую исторію Россіи и славянства. Ему же принадлежитъ рядъ цѣнныхъ трудовъ по древне-греческой исторіи, по исторической этнографіи и географіи и по русской и русско-литовской исторіи. Всѣхъ ученыхъ изслѣдований профессора Васильевскаго, крупныхъ и мелкихъ, болѣе 60 *), и каждое изъ нихъ вноситъ новый вкладъ въ историческую науку и имѣть непрѣходящую цѣнность. Лишь немногія его изслѣдованія изданы отдельно, а большинство печаталось въ ученыхъ изданіяхъ: Академіи Наукъ, журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, редакторомъ котораго онъ состоялъ съ 1886 года, и въ «Византійскомъ Временникѣ», издаваемомъ по его мысли и плану и подъ его же редакцією съ 1894 года и представляющемъ образцовое ученое периодическое изданіе, объединившее русскія ученые силы, посвящающія себя изученію Византіи. Какъ самостоятельный изслѣдователь, профессоръ - руководитель византійскими изученіями въ С.-Петербургскому университету и редакторъ двухъ ученыхъ журналовъ, В. Г. Васильевский былъ обще-признаннымъ первымъ ученымъ византинистомъ въ Россіи. Въ этой области, столь тѣсно соприкасающейся съ русскою исторіею, церковною и гражданской, онъ оказалъ неоцѣненные услуги и церковной исторіи, и напа специально-богословская церковно-историческая наука многимъ обязана покойному ученому византинисту какъ въ отношеніи фактическомъ, такъ въ особенности по разъясненію внутренней исторіи Восточной церкви. Всѣ его ученые работы являются образцами методичности, точности, законченности и въ

*) Перечень главнѣйшихъ его ученыхъ трудовъ приведенъ въ книжкѣ: «Біографіческий словарь профессоровъ С.-Петербургскаго университета». Т. I. Спб. 1896 г., стр. 121—125.

то же время проникнуты увлекательнымъ и захватывающимъ интересомъ оригинальности помысловъ и соображений, такъ что самыя, казалось бы, сухія его изслѣдованія читаются съ истиннымъ наслажденіемъ: читатель его изслѣдованій находится какъ бы въ ученой лабораторіи, и не только присутствуетъ при самомъ процессѣ научнаго творчества, но какъ бы самъ въ немъ участвуетъ. Присоедините къ этому необыкновенную ясность, изящество и какую-то особую мягкость и прелесть изложениія,—и будетъ вполнѣ понятно, почему ученыя изслѣдованія профессора Васильевскаго считаются превосходною школою для всѣхъ начинающихъ изслѣдователей въ исторической области. Въ некрологѣ покойного ученаго, весьма тепло написанномъ его ученикомъ профессоромъ Чечулинымъ, сообщается, что нѣсколько западно-европейскихъ ученыхъ, ознакомившись съ трудами Васильевскаго по рефератамъ въ журналахъ, выучились русскому языку для того, чтобы читать его произведенія; въ трудахъ его по византійской исторіи и нѣмецкіе, и французскіе, и англійскіе ученые единогласно признаютъ огромную важность его работъ. Извѣстный ученый историкъ Бестужевъ-Рюминъ считалъ Васильевскаго «самымъ большимъ историческимъ талантомъ, существовавшимъ на русской землѣ», и ставилъ его на ряду съ знаменитыми историками—Моммзеномъ, Зибелемъ, Ранке. А между тѣмъ Васильевскаго такъ мало знали въ образованномъ русскомъ обществѣ.. Это объясняется и строгою специальностью его работъ, и необыкновенною его ученой скромностью. При жизни онъ не только не издалъ полнаго собранія своихъ трудовъ, но и интереснѣйшія свои ученые работы, обнимавшія цѣлые эпохи или рядъ важнѣйшихъ событий, выпускалъ въ печати подъ самыми скромными заглавіями, въ родѣ: «Русско-византійскіе отрывки», «Русско-византійскія изслѣдованія», «Матеріалы», «Замѣтки», «По поводу» и т. п.,

а между тѣмъ это были настоящія научныя открытия.

Идеально скромный и серьезный ученый, В. Г. Васильевскій былъ и замѣчательно добрый, благородный и отзывчивый человѣкъ, въ высшей степени ровный, мягкий и благочестивый. Въ свѣтскомъ обществѣ сложилось предубѣжденіе, что семинарія и бурса выпускаютъ только не воспитанныхъ и грубыхъ людей. Покойный знаменитый ученый былъ живымъ отрицаніемъ этого ходячаго мнѣнія. В. Г. Васильевскій происходилъ изъ духовнаго званія и первоначальное его образование было духовное. Онъ былъ сынъ священника Ярославской губ. Любимскаго уѣзда села Ильинскаго (род. 21 января 1838 г.).¹ Обучался въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ и въ Ярославской же семинаріи, изъ которой въ 1856 г. поступилъ въ Главный педагогический институтъ въ С.-Петербургѣ. Уже въ семинаріи были отмѣчены его выдающіяся дарованія. Замѣчательный профессоръ логики, психологіи и философіи того времени В. Г. Орловъ, желая отмѣтить умственное превосходство Васильевскаго, въ назиданіе всему классу, говоривъ: «въ спискахъ послѣ Васильевскаго нужно поставить черту, а всѣхъ васъ остальныхъ — за чертой». Достойно замѣчанія, что В. Г. Васильевскій всегда съ признательностью вспоминалъ о воспитавшемъ его духовно-учебномъ заведеніи, и еще недавно, въ день праздновавшагося 1 ноября прошлаго года 50-лѣтнаго юбилея ректора Ярославской семинаріи протоіерея Барскаго († 22 февраля сего года) привѣтствовалъ его изъ Петербурга слѣдующею характерною телеграммою: «Питомецъ Ярославского духовного училища и семинаріи сердечно привѣтствуетъ своего учителя латыни и русской исторіи, благодѣтельно вліявшаго на его первоначальное развитіе. Мальчикомъ — я съ жалостью глядѣлъ на хилаго молодого наставника, источающаго послѣднія, казалось, силы въ борьбѣ съ малою понятливостью моихъ

товарищей. Юношами начинали чувствовать необычайный педагогический геройство въ этихъ непрерывныхъ, неустанныхъ, настойчивыхъ и безотвздныхъ стремленияхъ пробудить пониманіе въ большинствѣ, въ самыхъ тупицахъ. Предметомъ почтительнаго удивленія оставалась вы и теперь въ моихъ воспоминаніяхъ». Поступавшихъ изъ Ярославской семинаріи въ С.-Петербургскій университетъ на филологической факультетъ земляковъ Василій Григорьевич принималъ, какъ и всѣхъ своихъ слушателей, радушно и внимательно, съ величайшою готовностью давалъ советы и указанія въ области ихъ занятій и интересовался состояніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ родной семинаріи, съ участіемъ разспрашивая объ оставающихся въ живыхъ своихъ бывшихъ наставникахъ.

Жизнь покойнаго В. Г. Васильевскаго, какъ и каждого истиннаго ученаго, не богата выдающимися фактами: въ 1859 году Педагогический институтъ былъ закрытъ, и онъ перешелъ въ С.-Петербургскій университетъ на послѣдній курсъ филологического факультета, гдѣ занимался подъ руководствомъ профессоровъ Благовѣщенскаго—по классической и Срезневскаго по славянской филологии. Въ 1862 году былъ посланъ заграницу, гдѣ занимался исторіею въ германскихъ университетахъ. По возвращеніи изъ заграницы былъ некоторое время учителемъ гимназіи въ Вильнѣ, а въ 1870 г. защитилъ въ С.-Петербургскомъ университете диссертацию на степень магистра, подъ заглавиемъ: «Политическая реформа и соціальное движение въ древней Греції въ периодъ ея упадка». Съ того времени онъ непрерывно читалъ лекціи въ С.-Петербургскомъ университете, а также въ разное время въ Духовной академіи, въ Александровскомъ лицѣ и на высшихъ курсахъ. Состоялъ съ 1874 года членомъ ученаго комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія и археографической комиссии, съ 1890 года ординарнымъ академикомъ, принималъ дѣятельное участіе

въ изданіяхъ Православнаго Палестинскаго общества и пр. Вся жизнь его была непрерывнымъ ученымъ подвигомъ, служениемъ единствунаю наукѣ и просвѣщенію.

Какъ профессоръ, покойный ученый не отличался краснорѣчіемъ, но своею глубокою преданностью наукѣ, благородствомъ и возвышенной чистотою убѣждений, мастерствомъ скромнаго и объективнаго изложenia увлекалъ слушателей, умѣвшихъ отличать красивую фразу отъ просто и ясно выраженной истины, добытой собственнымъ изслѣдованіемъ. Лучший и интереснѣйший изъ читанныхъ имъ въ университете въ 70-хъ годахъ курсовъ, къ сожалѣнію не напечатанныхъ, былъ по Средней исторіи—о переселеніи народовъ. Особенное вниманіе въ его университетскихъ историческихъ чтеніяхъ было обращено на внутреннюю, бытовую сторону жизни и на генезисъ и преемственную смысль соціальныхъ отношеній въ разныи историческія эпохи.—Нельзя неожелать и для усилѣнія исторической науки, и для нашего общественнаго образования скорѣйшаго изданія полного собранія всѣхъ ученыхъ трудовъ профессора Васильевскаго и особо—его университетскихъ чтеній, которыхъ осталось недоступными для лицъ, не бывшихъ его слушателями. Это долгъ его бывшихъ привательныхъ учениковъ, изъ которыхъ многие нынѣ сами служатъ украшениемъ университетскихъ каѳедръ. Всѣ же знавшіе почившаго, любившіе и чтившіе его, особенно его бывшихъ товарищи по семинаріи, представящіе у престола Всевышняго, безъ сомнѣнія, помолятся объ упокоеніи его свѣтлой души, при жизни пскавшей и жаждавшей истины, у Источника вѣчной истины.

И. О.

Изъ духовныхъ журналовъ.

Послѣдняя (4-я) книжка основаніаго въ этомъ году въ Москвѣ нового богословскаго журнала «Вѣра и Церковь» посвящаетъ нѣсколько статей празднику Воскресенія Христова. Таковы статьи: «Дѣйствительность Воскресенія Христова», священника Ф. Василевскаго, «Воскресеніе Христово съ его изображеніемъ» (авторъ не указанъ), «Радость Воскресенія Христова», протоіерея И. И. Сергіева (слово, произнесенное 23-го апрѣля сего года, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Феодоровны) и «Ради свѣтлого дня», А. Рождествина—прочувствованный призывъ къ единенію, любви и помощи нуждающимся братьямъ.

Изъ прочихъ статей обращаютъ на себя вниманіе: «Поклоненіе Богу духомъ и истиной», о. редактора журнала, священника И. И. Соловьевъ (статья не окончена), «Объ истинномъ счастіи», священника М. Соболева, «Христіанская религія и современная эстетическая жизнь», В. Щукина, «Церковь и школа» С. С. и въ заключительномъ библіографическомъ отдѣлѣ—обстоятельный отзывъ А. А. Бѣльева о замѣчательной книжѣ профессора А. П. Лебедева: «Церковная исторіографія въ главныхъ ея представителяхъ съ IV вѣка по XX».

Неизвѣстный авторъ статьи: «Воскресеніе Христово въ его изображеніяхъ» справедливо упрекаетъ нашу церковную живопись въ ничѣмъ не оправдываемомъ отступленіи отъ исторической правды при изображеніи величайшаго изъ событій евангельской исторіи—Воскресенія Иисуса Христа. Чаще всего Господь изображается стоящимъ предъ *открытымъ* гробомъ, при этомъ гробъ представляется въ видѣ ящика, а камень, отваленный отъ гроба,—въ видѣ доски или крышки отъ этого ящика. Между тѣмъ, по прямому смыслу евангельского повѣствованія о воскресе-

ніи, камень былъ отваленъ отъ гроба ангеломъ для муроносицъ, которыхъ уже не нашли Господь во гробѣ, скідовательно быть отваленъ уже послѣ воскресенія Иисуса Христа. Христосъ воскрѣсть, какъ поется въ церковной пѣсni, «камени запечатану отъ іудей и воиномъ стрегущимъ пречистое тѣло» Его. Опираясь на богословскій авторитетъ протоіерея А. В. Горскаго и нѣкоторыхъ другихъ, авторъ проводить ту мысль, что воскресеніе Господа совершилось невидимо, безъ свидѣтелей, и что, поэтому, изображеніе Господа стоящимъ при гробѣ или возносящимъ въ присутствіи ангела и испуганной стражи исторически не точно и не отвѣчаетъ внутреннему смыслу событія. Господь Иисусъ Христосъ въ моментъ воскресенія собственно иезобразимъ. «Если нужно изображать воскресеніе Христово согласно съ вѣнчано-исторической дѣйствительностью,—пишетъ авторъ—то оно должно быть изображаемо въ видѣ пустого гроба съ ангеломъ около него, воавѣщающимъ муроносицамъ о Христовомъ воскресеніи». Таково именно изображеніе воскресенія на стѣнахъ храма Воскресенія Христова въ Геѳсиманскомъ скиту около Троице-Сергіевой лавры,—изображеніе, писанное подъ руководствомъ и по указаніямъ Московскаго митрополита Филарета. Здѣсь на горнемъ мѣстѣ сдѣлана ниша, представляющая собою пустой, съ одиѣми лишь погребальными пеленами гробъ Господень; около гроба при отваленномъ отъ него камнѣ изображенъ ангелъ съ хартией въ рукахъ, на которой слова: «нѣсть здѣ, ио воста»; по другую сторону ниши—муроносицы, внимавщиа этимъ словамъ ангела. Съ указанной точки зрѣнія авторъ, между прочимъ, осуждаетъ картину воскресенія Христова извѣстнаго художника Верещагина, изобразившаго воскресшаго Господа въ образѣ измученнаго страдальца, какъ бы съ трудомъ выходящаго изъ отверстія пещеры. Въ этомъ кощунственномъ изображеніи совершенно упущенъ изъ вида то, что

Иисусъ Христосъ воскресъ съ тѣломъ прославленнымъ и обновленнымъ, съ которымъ можетъ проходить даже и дверемъ затвореннымъ». Подвергается критикѣ и проектъ изображенія Христова воскресенія, предложенный г. Е. Воронцомъ, между прочимъ, для новосозидаемыхъ храмовъ Сибирского края. Г. Воронецъ предлагалъ изобразить воскресшаго Спасителя близъ запечатанной пещеры, одѣтаго въ обыкновенные одежды (лучше въ бѣломъ), съ величественно спокойнымъ выраженіемъ лица, благословляющаго обѣими руками весь миръ и стоящаго весьма легко на низкихъ раззвѣтшихъ цвѣтахъ, такъ что отъ соприкосновенія ногъ Христовыхъ цвѣты эти не топчутся и не мнутся.

Священникъ Соловьевъ предлагаетъ въ своей статьѣ истолкованіе словъ Господа Иисуса Христа, сказанныхъ Имъ въ бесѣдѣ съ Самарянкой: *Духъ есть Богъ и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достоитъ кланяться* (Иоанн. 4, 24). Это одно изъ замѣчательнѣйшихъ евангельскихъ мѣсть, которое стараются истолковать въ свою пользу всѣ отрицатели внѣшне-обрядовыхъ формъ богослуженія и молитвы, всѣ защитники духовнаго христианства. Замѣчательнѣй, между прочимъ, отвѣтъ митрополита Филарета тѣмъ, кто хотѣлъ бы видѣть въ этихъ словахъ Спасителя отрицаніе церковной обрядности: «думать такъ—пишетъ приснопамятный святитель — дерзость невѣроятная; ибо тотъ же Христосъ, Который говорилъ о поклоненіи Богу духомъ и истиной, установилъ и таинства и облекъ ихъ внутреннюю силу чувственными видами и дѣйствіями обрядовыми. Итакъ, можетъ ли слово Его опровергать собственная Его постановленія? Развѣ премудрость Божія можетъ сама себѣ противорѣчить и сама себя разрушать?» «Нельзя отвергать чувственныя виды поклоненія Богу—продолжаетъ тотъ же святитель,—поелику они суть проявленія духа и облаченія истины; ибо иначе надлежало бы при ихъ (отвер-

гающихъ) внѣшность молитвы) общениіи съ Богомъ отвергнуть даже слова человѣческаго языка, которыя и въ чистѣйшемъ ихъ употребленіи не суть самый духъ, а лишь проявленіе духа».

Отвѣты Редакціи.

Свѧти. П. Проз—чу. На основаніи 1-го при-
мѣчанія къ 349 ст. закон. межевыхъ, свод.
закон. т. X, ч. II, изд. 1893 года, добавки къ
церковно-приходскимъ надѣламъ изъ имѣющихся
въ мѣстности казенныхъ земель зависятъ отъ
усмотрѣнія министра землеустройства и государ-
ственныхъ имуществъ и дѣлаются «по мѣрѣ
возможности и постепенно». Поэтому съ проско-
бою о подобной добавкѣ слѣдуетъ обращаться
въ мѣстные управы государственными иму-
ществами, но не иначе, какъ чрезъ свое епар-
хиальное начальство. При этомъ слѣдуетъ имѣть
въ виду, что добавка можетъ послѣдовать лишь
изъ свободныхъ казенныхъ земель, т. е. не
связанныхъ арендными и т. п. договорами.

Свѧти. А. Затѣ—му. Въ случаѣ, если зем-
ская управа не найдетъ возможнымъ удовле-
твориться представленными ей планомъ и
удостовѣреніемъ мѣстной консисторіи, какъ
вполнѣ достаточными доказательствами того,
что церкви дѣйствительно принадлежать 86-ть
десятинъ ружной земли, и всетаки привлечь
эту землю къ обложенію, то на распоряженіе
этого сгѣдуетъ жаловаться въ томъ порядкѣ, ко-
торый указанъ для подобныхъ дѣлъ въ ст.
Н. Маркова, помѣщенной въ № 48 «Церков-
ныхъ Вѣдомостей» за 1897 годъ.

Количество церковной земли, превышающее
9 десятинъ, обыкновенно привлекается къ
земскому обложенію, независимо отъ того, въ
пользу самой церкви, или ея причта идеть до-
ходъ отъ этой земли.

Если лицо, женившееся на вдовѣ, у которой
чрезъ мѣсяцъ послѣ брака родился ребенокъ,
не желаетъ признать этого ребенка своимъ, то
онъ можетъ доказывать это путемъ суда свѣт-
скаго, но священникъ обязанъ записать этого
ребенка какъ родившагося отъ законного брака
вдовы съ этимъ лицомъ; послѣднее же, на основаніи
1046 ст. т. IX, изд. 1876 г., должно быть
приглашено для обозрѣнія записи, при чёмъ и
можетъ выразить, въ особой подписи на са-
мой книжѣ, согласие или несогласіе свое съ
этой записью.

Псаломщику Г. Краш—чу. Отображеніе при-

что двухъ пустковъ произведено на точномъ основаніи закона и потому хлопотать объ ихъ возвращеніи неѣть оснований. Равныиъ образъ трудно надѣяться на приѣзку нѣсколькихъ морговъ, въ замѣнѣ земли, утраченной въ 50-хъ годахъ. Сервитутомъ топлива можно пользоваться лишь въ томъ видѣ, какъ онъ установленъ; сервитут же помола, за уничтоженiemъ не только мельницы, но и рѣки, само собою разумѣется, слѣдуетъ признать уничтоженнымъ.

Свяш. С. Шуб—му. Определеніемъ Святейшаго Синода, 31 января—11 марта 1879 года, на основаніи определенія Правительствующаго Сената, отъ 6 марта 1878 года, разъяснено, что духовныи и монашествующія лица не могутъ быть вызываемы въ судъ ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей въ тѣ дни и часы, когда ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, а въ первую и послѣднюю недѣли Великаго поста они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ; лицамъ этимъ не слѣдуетъ также ставить въ вину неявку въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причиной такой неявки было исполненіе ими, въ назначенное для явки время, обязательныхъ духовныхъ требъ. Въ виду этого священникъ можетъ не явиться въ судъ, или по вызову судебнаго слѣдователя, или земскаго начальника только въ томъ случаѣ, если именно въ то время, которое назначено ему для явки, у него случится одна изъ указанныхъ требъ; но уклоненіе его отъ явки только потому, что онъ болѣє, какъ бы въ его отсутствіе въ судъ не случилась одна изъ этихъ требъ, не можетъ быть правильнымъ и, безъ сомнѣнія, повлечетъ за собою штрафъ.

И. д. благочиннаю свяш. А. Т. Ни въ уставѣ, ни въ Номоканонѣ при Большомъ Требнике неѣть указаній на то, чтобы надъ погребенными и затѣмъ вырытыми для судебнно-медицинскихъ и полицейскихъ цѣлей было повторяюще, при вторичномъ ихъ погребеніи, полное отпѣваніе; но обыкновенно при этомъ служится литія.

Свяш. Угленской церкви І. Заб—у. На основаніи 4-й ст. Высочайше утвержденныхъ 10 февраля 1886 года правилъ о порядке отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраний, кладбищъ, причтовъ и школъ въ Прибалтийскихъ губерніяхъ, за каждую церковь или молитвенный домъ, выѣстъ съ причтовыми помѣщеніями, полагается не болѣе $2\frac{1}{2}$, десятинъ, для каждой школы—не болѣе $1\frac{1}{4}$, десятинъ и для каждого

кладбища—не болѣе 1 десятины. Такимъ образомъ земля для кладбища входитъ въ число 5 десятинъ обязательного надѣла церкви въ указываемыхъ губерніяхъ; увеличеніе этого надѣла, въ виду тѣхъ же правилъ, можетъ послѣдовать лишь добровольною порукою у мѣстныхъ собственниковъ, а уже не путемъ принудительнаго отчужденія.

Свяш. церкви с. П., П—ской епархии, Г. С—му. 1) Правила о расчетѣ въ выгодахъ отъ церковныхъ земель при перемѣнѣ въ составѣ причтовъ указаны въ № 26 «Церк. Вѣд.» 1898 г., стр. 996, въ отвѣтѣ свяш. Г. Н—ву. 2) Заключенные причтами условія на отдачу въ аренду церковныхъ земель имѣютъ силу, согласно § 10 Высочайше утвержденныхъ 24-го марта 1873 года правилъ, лишь при соблюденіи установленного симъ § порядка, и между прочими только тогда, когда срокъ сего условія определенъ въ 1 годъ; условіе, заключенное съ нарушениемъ сего порядка, въ силу § 22-го тѣхъ же правилъ, не имѣть обязательной силы при перемѣнѣ въ составѣ причта.

Свяш. Срѣтенской церкви с. О—С—скою, П—ской епархии, П. О—му. 1) По первому изъ поставленныхъ вами вопросовъ см. «Церк. Вѣд.» 1898 г., № 30, стр. 1128, отвѣтѣ свяш. Н. П—ву. 2) На основаніи п. 14 ст. 459 Учрежд. орд. (Т. I, ч. 2, изд. 1892 г.), право на получение ордена святой Анны 3 степени имѣть, между прочими, и обратившій къ православной церкви не менѣе 100 человѣкъ нехристіанъ или раскольниковъ.

Свяш. В. Кол—у. По количеству причастниковъ слѣдуетъ приготовить соотвѣтственной величины просфору для агица и непремѣнно одну, какъ въ столичныхъ много-приходныхъ церквяхъ и поступающую, причащая даже до 3000 человѣкъ.—Выпишите молитвы во св. причащенію въ переводѣ прот. А. Свирѣлина

М. и. свяш.—ку. Слѣдуетъ выждать моментъ, когда умопомѣшанный, произносящей хулу на Господа, придетъ въ сознаніе, и тогда по исповѣди причастицъ его Святыхъ Тайнъ; въ случаѣ смерти не слѣдуетъ лишать его христіянского погребенія.—Если мать младенца иновѣрка, то она должна быть присеснѣнъ въ 40-й день во храмъ воспрѣмницею (Ср. Рук. для сел. п., 1882, 32).

Священникамъ И: Н—му, І. Р—ву, П. О—му, І. Л—му, жены свяш. А. В—ои и учителю Л. Р—му. Временное запрещеніе въ священнослуженіи, если оно не спровождалось удалениемъ отъ мѣста или низведеніемъ въ причетники, не лишаетъ права на пенсію; если подвергшійся сему взысканію послѣдующею своею

службою и неукоризненнымъ поведеніемъ за-
служить одобреніе начальства (ст. 12 и 13
Врем. Прав.); запрещеніе же въ священнослу-
жениі, съ низведеніемъ въ причетники, отрѣ-
шіе отъ мѣста и исключеніе за штатъ
зиждаютъ права на пенсію, хотя бы священно-
служитель до высканія выслужилъ пенсион-
ный срокъ или поѣхѣ высканія вновь назна-
ченъ быть на службу.

Промежутишіе безпрочно въ учебной службѣ
Министерства Народного Просвѣщенія 25 лѣтъ
и болѣе получаются при отставкѣ въ пенсію
полный окладъ ихъ жаловаша (ст. 321 т. III
пенс. уст. изд. 1896 г.). При этомъ предшествую-
щая служба въ должностіи учителя духовнаго
училища засчитывается годъ за годъ, если
послѣдующей службы собственно по учебной
частіи Министерства Народного Просвѣщенія
было не менѣе 10 лѣтъ (ст. 332 того же тома).

Служба въ должностіи надзирателя въ воспи-
таниками при духовной семинаріи въ случаѣ
перехода на преподавательскую должностію въ
духовное училище засчитывается въ срокъ
выслуги на пенсію за духовно-учебную службу.

Свѣщ. Г. Мур—ев. Присланіе вами 4 рубля
на построеніе храмовъ въ Сибири сданы въ
Казначейство Хозяйственаго Управления при
Святѣшшемъ Синодѣ, на что получена квантан-
ція за № 70.

Въ библіотеку Редакціи «Церковныхъ Вѣдо-
мостей» поступили слѣдующія книги и
брошюры:

«Россія. Полное географическое описание
нашего отечества, подъ общимъ руководствомъ
Д. П. Семенова, вице-предсѣдателя Император-
ского Русского Географического Общества, и
В. И. Ламанською, предсѣдателя отдѣленія
этнографіи Императорского Русского Географ-
ического Общества, подъ редакціею В. П.
Семенова. Томъ I. Московская промышленная
область и Верхнее-Поволжье. Издание А. Ф.
Деврена. С.-Петербургъ, 1899 г., ц. 1 р. 75 к.,
въ папкѣ 2 р.

— Записки земскаго начальника Александра
Ногикова. С.-Петербургъ, 1899, ц. 1 р. 50 к.

— Опытъ примѣрныхъ уроковъ церковно-
славянскаго языка въ народной школѣ. Сост.
Ф. Казименскій. Изд. 3-е. Курскъ 1898 г., ц. 20 к.

— Пятидесятилѣтній юбилей духовно-учеб-
ной службы о. ректора Ярославской духовной
семинаріи протоіерея Николая Аѳанасьевича
Барского (съ фотографическимъ портретомъ).
Издание попечительства о бѣдныхъ воспитан-
никахъ Ярославской духовной семинаріи.
Ярославль, 1899 г., цѣна 50 к.

— Словарь словъ и выражений, встрѣчаю-
щихся въ богослужебныхъ книгахъ православ-
ной церкви. Сост. М. Побѣдимскій. Томскъ,
1899 г., ц. 40 к.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Оть Ермуковской дух. консисторії
смъ объявляется, что въ опу 31 августа 1890
года вступило прошеніе жены поселенца Ирины Нико-
тиевой Ивановой, жительствующей въ Гишгитуйскомъ
улусѣ, Ульснаго вѣдомства, Балагансаго уезда,
Иркутской губерніи, о расторженіи брака ея съ му-
жемъ Иваномъ Ивановымъ Ивановымъ, вѣчичанаго
причетомъ Спасской церкви села Петровопавловскаго,
Киренскаго уезда, 30 июня 1885 года. По заявленію
просительницы Ирины Ивановой, безъѣстное отсут-
ствіе мужа ея Ивана Иванова началось изъ с. Казе-
чевской, Чемеровской волости, Балагансаго уезда,
Иркутской губерніи, въ 1890 году. Силою сего объяв-
ленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть сведения о
пребываніи безъѣстно отсутствующемъ Ивана Ива-
нова, обзываются немедленно доставить оныя въ
Иркутскую духовную консисторію.

Оть Казанской дух. консисторії
смъ объявляется, что въ опу 11 января 1899
года вступило прошеніе крестьянки Цивильскаго
уезда, села Томсей, Пелагеи Григорьевой, житель-
ствующей въ мыслье Хориаша, Яниково-Шорки-
ринской волости, Цивильскаго уезда, о расторженіи
брака ея съ мужемъ Николаемъ Ефремовымъ, про-
исходившимъ изъ крестьянъ села Томсей, Цивиль-
скаго уезда, вѣчичанаго причетомъ Преображенской
церкви села Томсей, Цивильскаго уезда, 11 мая 1890
года. По заявленію просительницы Пелагеи Григорьев-
ой, безъѣстное отсутствіе мужа ея Николая Ефремова
началось изъ села Томсей въ 1893 году. Силою сего
объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть сведения
о пребываніи безъѣстно отсутствующемъ Николая
Ефремова, обзываются немедленно доставить оныя въ
Казанску духовную консисторію.

Оть Киевской дух. консисторії
смъ объявляется, что въ опу 13 марта 1898 г.
вступило прошеніе жены мещанина Авдоты Аѳанасьев-
кой Бараницовой, жительствующей въ и. Фастовѣ,
Васильковскаго уезда, Киевской губерніи, о расторженіи
брака ея съ мужемъ Ованесомъ Киркоровскимъ
Бараницовымъ (армянинъ-григорянъ, въроисповѣдъ), вѣ-
чичанаго причетомъ Покровской церкви гор. Одессы,
14 октября 1873 г. По заявленію просительницы
Авдоты Бараницовой, безъѣстное отсутствіе ея супруга
началось изъ и. Фастовѣ, Васильковскаго уезда, въ
1875 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,
могущія имѣть сведения о пребываніи безъѣстно
отсутствующемъ Григоріопольскою мещаниномъ Осан-
омъ Киркоровомъ Бараницовомъ, обзываютъ немедленно
доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Оть Пензенской дух. консисторії
смъ объявляется, что въ опу 26 января 1899
года вступило прошеніе крестьянки западнаго горо-
да Троицка, Евении Михайловой Тулуповой, Копы-
ловой тоже, урожденной Ванюшкиной, жительствую-
щей въ западнаго городѣ Троицкѣ, о расторженіи
брака ея съ безъѣстно отсутствующимъ мужемъ кре-
стьяниномъ Андреемъ Егоровыемъ Тулуповымъ. Копы-
ловымъ тоже, вѣчичанаго причетомъ западнаго гор.
Троицка, Христорождественской церкви, 2 но-
бря 1887 года. По заявленію просительницы Тулупо-
вой, безъѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Тулу-
пова началось изъ западнаго гор. Троицка съ 1891
года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,
могущія имѣть сведения о пребываніи безъѣстно
отсутствующемъ Андрея Тулупова, обзываются не-
медленно доставить оныя въ Пензенскую духовную
консисторію.

Digitized by Google

Оть С.-Петербургской дух. консисторії
смъ объявляется, что въ опу 8 апреля 1899 г.

вступило прошение жены извещения гор. Новодерка, Нижегородской губерніи. Софії Андреевії Зуевої, урожденной Флейшманъ, жительствующей въ Ново-Александровской деревни, С.-Петербургскаго уезда, по дому № 34, о расторжении брака ея съ безвестно отсутствующимъ мужемъ Николаемъ Ивановичемъ Зуевымъ, вычленного причтомъ Преображенской церкви, что въ состояніи Императорскаго фарфорового завода, С.-Петербургскаго уезда, 21 мая 1879 г. По заявлению просительницы Софії Андреевії Зуевої, безвестное отсутствие ее супруга Николая Иванова Зуева началось изъ дома № 31 Ново-Александровской деревни, С.-Петербургскаго уезда, съ августа месяца 1880 г. Силою сего объявления всѣ ищетъ и лица, могущія иметь свѣдѣнія о пребываніи безвестно отсутствующемъ Николая Иванова Зуева, обзываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Оть С.-Петербургской дух. консисторіи
съмъ объявляется, что въ опу 17 сентября 1898 года вступило прошение прусского подданнаго Елизаветы Адамовой Венскатъ, урожденной Кунцовой, жительствующей по Сергиевской улицѣ въ д. № 60 кв. 8, о расторжении брака ея съ мужемъ Лодвигомъ Йоганномъ Петровичемъ Венскатъ, вычленнаго причтомъ Минскаго городового Екатерининскаго собора, 30 января 1876 года. По заявлению просительницы Елизаветы Адамовой Венскатъ, безвестное отсутствие ее супруга Лодвига-Йогана Петрова Венската началось изъ истоки Озерки, Гродненской губерніи, съ сентября месяца 1876 года. Силою сего объявления всѣ ищетъ и лица, могущія иметь свѣдѣнія о пребываніи безвестно отсутствующемъ Лодвига-Йогана Петрова Венската, обзываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Оть Тобольской дух. консисторіи
съмъ объявляется, что въ опу 28 февраля 1899 года вступило прошение состоящаго въ опочинѣ старшаго медицинскаго фельдшера Тобольской губерніи, Ишимскаго уезда, деревни Крупининой, Гольшмановской волости, Василия Агафасіева Ковалева, о расторжении брака его съ женой Марой Парентіевной Ковалевой, вычленнаго причтомъ села Медведевской

деревни, Ишимскаго уезда, 20 февраля 1891 года. По заявлению просителя Василия Агафасіева Ковалева, безвестное отсутствие его супруги Мары Парентіевной Ковалевой началось съ 10 июля 1891 года. Силою сего объявления, всѣ ищетъ и лица, могущія иметь свѣдѣнія о пребываніи безвестно отсутствующемъ Мары Парентіевной Ковалевой, обзываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Оть Уфимской дух. консисторіи
съмъ объявляется, что въ опу 4 июля 1898 г. вступило прошение обывательницы города Златоуста Уфимской губерніи, Феодосіи Матвеевой Карапашевой, жительствующей въ Кусинскомъ заводѣ, Златоустовскаго уезда, въ расторженіи брака ея съ безвестно отсутствующимъ супругомъ Андреемъ Васильевичемъ Карапашевымъ, вычленнаго причтомъ Златоустовскаго Свято-Троицкаго собора, 2 февраля 1878 г. По заявлению просительницы Феодосіи Карапашевой, супругъ ее Андрей Карапашевъ 16 лѣтъ тому назадъ совершилъ кражу со взломомъ, за что по решению Саратовской судебной палаты былъ сосланъ въ Сибирь на 2 года и 9 мѣсяцій и съ тѣхъ поръ оттуда не возвращался и отсутствуетъ вѣковѣко гдѣ. Силою сего объявления всѣ ищетъ и лица, могущія иметь свѣдѣнія о пребываніи безвестно отсутствующемъ Андреемъ Васильевичемъ Карапашевымъ, обзываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

Оть Харьковской дух. консисторіи
съмъ объявляется, что въ опу 23 февраля 1899 года вступило прошение крестьянки Янины Евгеньевны Журавли, жительствующаго въ селе Дудковѣ, Змievскаго уезда, о расторжении брака ея съ женой Акилинию Даміанову, урожденной Якименковой, вычленнаго причтомъ Архангело-Михаиловской церкви слободы Гараковки, Змievскаго уезда, 19 января 1892 года. По заявлению просителя Журавли, безвестное отсутствие жены его Акилини Даміановой началось изъ села Алексеевки, Змievскаго уезда, 20 октября 1892 г. Силою сего объявленія всѣ ищетъ и лица, могущія иметь свѣдѣнія о пребываніи безвестно отсутствующемъ Акилини Даміановѣ Журавльской, обзываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Въ армарахъ,
Нижегородской,
Мѣдный рядъ,
прот. флаговъ.

ФАБРИКА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

торговаго дома

А. П. ЗАХРЯПИНА СЫНОВЪ.

ФАБРИКА СУЩЕСТВУЕТЬ съ 1848 г.

Продажа въ большомъ выборѣ церковной утвари: паникадила, люстры, подсвечники, кѣстные и запрестольные, лампады, хоругви, кресты, евангелия, ковчеги и проч.

Принимаются заказы по фабричнымъ цѣнамъ.

◆ Ремонтъ старыхъ вещей, серебреніе и золоченіе. ◆

МАГАЗИНЪ въ Москвѣ, Никольская ул., Верхніе Торгов. ряды. №№ 155, 156, 227, 228 и 229.
ФАБРИКА и КОНТОРА въ г. Переяславль, Владимирской губ.

Digitized by Google

ДРЕВНИЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГІИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку та-ковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшены изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькохъ саженяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.

20--16

3—3

♦ Безплатно ♦ высылаются журнала ПРОБНЫЙ Природа и Люди

С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

3—3

для духовенства:

НЕПРОМОКАЕМЫЯ РЯСЫ.

Сѣрой резины, 10 руб. Черного винката, 5 р. Прошу убѣдиться въ доброкачественности моихъ рясъ. За прошлый годъ имѣю массу благодарностей. И ногородные высыпали наложеннымъ платежемъ, упаковка за счетъ магазина. Адресъ: Резиновый магазинъ К. И. Собинникова. 1-й магазинъ, Тверская ул., домъ Лупутина близъ Страстного монастыря,—2-й магазинъ—Арбатъ, домъ брат. Орловыхъ. Въ Москве.

3—3

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢШЕЙ И ОБЛАЧЕНИЙ торговый домъ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются, въ большомъ выборѣ, легкія лѣтнія шелковые облаченія: архіерейскія, священническія, діаконскія и проч. одѣжды престоловъ, жертвенниковъ, столиковъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и алпаке, бархата, атласа и другихъ матерій новѣйшихъ рисунковъ и высокой до-броты, по крайне дешевымъ фабричнымъ цѣнамъ.

Кресты наперсные серебряные, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные въ память Священнаго Коронованія, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. рабо-
ты, съ чек. расп., изящн. сер. цѣнью, въ футляре
35, 40 и 50 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., изящной грав. раб.,
въ футляре 22, 25 и 28 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., чекани. раб., съ сер.
цѣн., въ футляре 18 и 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебр.
цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣнью
бѣлого металла, 7 р. 50 к.

Кресты сер. 84 пр. кандидатскіе 9 руб.

Медали сер. А. III. 1 р. 75 к.

Тоже Н. I. 2 р. 75 к.

Кресты наперсные священнические для юбилейныхъ поднесений.

Золотые 56 пр. съ такой же цѣнью, украс. драгоц. камн., 500, 800, 1000, 1500, до 2000 р.
Серебряные 84 пр., изящн. работы, съ таковыми же цѣпями, съ украс. изъ камней и
эмалью, 100, 125, 150, 200, до 250 руб.

КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЬ ТОРГОВАГО ДОМА.

ОБРАЗА И СКЛАДНИ ДЛЯ ПОДНОШЕНИЙ.

Ризы на иконы сер. 84 пр. лучшей чеканной работы за фунтъ отъ 32 до 38 руб.,
позолота оныхъ отдельно отъ 8-хъ до 5 руб. за квадратную четверть.

Утварь серебр. 84 пр.: сосуды съ полнымъ приборомъ, Евангелия, кресты напрестоль-
ные, дарохранит., дароносцы, трехсвѣтники пасхальные, кадила, лампады, вѣнцы вѣнчаль-
ные и проч. вещи.

Утварь бронз. вызолоч.: хоругви, кресты запрестольные, павикацила (люстры), подсвѣт-
ники, семисвѣтники, трехсвѣтники пасхальные, лампады, кадила, вѣнцы вѣнчальные, купели,
котлы и другія вещи.

Принимаются заказы на одѣжды для престоловъ серебр. 84 пр. и бронзовыя, а также
на отдельку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.
Подробные иллюстрированные каталоги по требованію высылаются бесплатно.

5—2

Поездка въ ИЕРУСАЛИМЪ,

Леонъ, Синай, Барь-Градъ и Римъ.

Вышло изъ печати 8-е изд. (1899); описаніе св. мѣсть Иерусалима и Палестины, текста 50 стр., рисунковъ 90, въ томъ числѣ 56 видовъ и 25 картъ изъ жизни И. Христа, гравировъ на деревѣ, карты морей и Палестины и планъ Иерусалима, такъ что прочитавшій книжку вполнѣ ознакомится со Св. Землею, какъ бы побывавъ лично тамъ. Ц. книжки съ дост. и перес. 15 к. почт. марк. За одинъ рубль высылается 7 книгъ застраховъ, что дешевле и вѣрнѣе доставки. Спб., Бронницкая, 11, Петру Петровичу Селищкову, члену Импер. Прав. Пал. Общ.

2—2

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ свящ. Петра Шумова,

удобопонятныя для всякаго, удобныя для произнесенія какъ въ сельскихъ, такъ и въ городскихъ храмахъ.

МОСКВА. ЯКИМАНКА.

Полное собраніе шесть рублей съ пересылкой. Высылаются и наложенный платежъ. Подробн. объявление въ № 1-мъ «Ц. Вѣд.» за 1899 г.

4—3

Уличная читальня „ГЛАШАТАЙ“.

Высылаются почтою налож. платежъ деревянныя модели читаленъ съ печатными объясненіями. Цѣна читаленъ съ кіоскомъ 2 р., вѣсъ модели съ кіоскомъ 1 ф., о подробностяхъ см. № 11 „Перк. Вѣдом.“ Адресъ: Костюковичи, Могил. губ., Михаилу Сушинскому.

2—2

ЛИСТОВОЕ ЖЕЛЪЗО ДЛЯ КРЫШЪ

ГАЛЬВАНИЗИРОВАННОЕ ЦИНКОМЪ
горячимъ способомъ.

ПОЛНЫЙ СПЛАВЪ жѣлѣза съ цинкомъ

НИКОГДА не ржавѣетъ
НИКОГДА не требуетъ окраски,
примѣненіе его

ВЫГОДНѢЕ окрашенного листового.

Ручательство 25 лѣть.

Заводъ Н. В. ЧЕРЕПОВА,

въ Москвѣ, Тверск. заст., Петерб. сл., с. д.
Иллюстр. прейс-куранты БЕЗПЛАТНО.

4—4

ЗАВЕДЕНИЕ

СЕРЕБРЯНОЙ И БРОНЗОВОЙ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ



Г. Н. Прокофьевъ, въ Москвѣ.
Близъ Семёновской заставы, то Измайловскому щоссе, д. Романцева, № 3.



КРЕСТЫ, ЕВАНГЕЛИЯ,
сосуды съ приборами,

ДАРОХРАНІТЕЛЬНИЦЫ, КАДИЛА, ЛАМПАДЫ,
РИЗЫ НА ИКОНЫ,

ПАНИКАДИЛА, ПОДСВѢЧНИКИ, СЕМІСВѢЧНИКИ, ХОРУГВИ,

ОДЕЖДЫ НА ПРЕСТОЛЫ, РЫШЕТКИ къ АМВОНАМЪ,

кресты и главы для церквей и проч.

ПОЧИНКА, СЕРЕБРЕНІЕ и ЗОЛОЧЕНІЕ СТАРЫХЪ ВѢШЕЙ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ БОГОСЛОВСКАГО ВѢСНИКА.

Въ виду усилившагося спроса на творенія святаго Василія Великаго и незначительного количества оставшихся въ запасѣ экземпляровъ Редакція „Богословскаго Вѣстника“ симъ заявляетъ, что она прекращаетъ *отдельную* продажу ихъ впредь до новаго изданія.

Остающіеся въ запасѣ экземпляры (не болѣ 200) могутъ быть приобрѣтаемы лишь *вместѣ со журналомъ*, въ качествѣ приложенія къ нему, на условіяхъ, указанныхъ въ *объясненіи о подписаніи на Богословскій Вѣстникъ въ 1899 году.*

Вышла майская книжка

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСНИКА“

за 1899 годъ.

Содержание:

- Святаго о. нашего Кирилла, архієпископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.
- Евангеліе по Матею. *М. Д. Муретова.*
- Греческія школы — общеобразовательныя и духовныя въ Константинопольскомъ патріархатѣ турецкаго периода. *А. П. Лебедева.*
- Религіозная вѣра, какъ біогенетическій принципъ въ психології. *А. Иа. Введенскаго.*
- Духовное лицо въ званіи третейского судьи. *Н. А. Заозерскаго.*
- Рѣчь предъ благодарственнымъ молебномъ о здравіи Государя Императора, 6-го мая 1899 г., произнесенная ректоромъ Московской духовной академіи епископомъ *Арсеніемъ.*
- Академикъ А. Ф. Бычковъ, почетный членъ Московской духовной академіи († 2 апрѣля 1899). *Гр. А. Воскресенскаго.*
- Бібліографія. Новыя книги по исторіи философіи. *П. В. Тихомирова.*

Адресъ: Сергиевъ посадъ, Москва, губ., Редакція «Богословскаго Вѣстника».

1—1

Редакторъ з.-орд. проф. А. Спасскій.

Digitized by Google

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛЕДУЮЩИЯ КНИГИ:

- Евангелие, въ листъ, церк. печ., съ кинов.
- Апостоль, въ 8 д. л., церк. печ., съ кинов.
- Минея праздничная, въ листъ, церк. печ., съ кинов.
- Псалтирь, въ 4 д. л., церк. печ., съ кинов.
- Псалтирь, въ 4 д. л., церк. печ., безъ кин.
- Собрание акаистовъ съ камбоны, т. II.
- Избранные молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кинов.
- Бесѣды св. Иоанна Блаженнаго на Евангелие отъ Матея, гражд. печ., т. I.
- Творенія св. Тихона, гражд. печ., т. III.
- Пространный христіанскій катихисъ, гражд. печ.

Издание К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА:

Исторія ютской души.

Вѣчная память.

Новое издание К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА:

Сборникъ сочиненій И. П. Гиллярова-Платонова, въ двухъ томахъ. Съ биографическимъ очеркомъ автора, составленіемъ книжемъ Н. В. Шаховскимъ. Цѣна за 2 тома 4 р. Первый томъ поступалъ въ продажу. Второй—печатается.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

Христіанскія начала семейной жизни. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 к.

Новая школа. Издание 2-е. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 50 коп.

Псалтирь, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кинов., съ объяснительными примѣніями, въ бум. 40 к., въ кожѣ или коленкорѣ 70 коп.

Предметный указатель ко святому Четвероевангелію, цѣна 20 коп.

Свящ. магистра Быстрицкаго: О загробной жизни. Цѣна 75 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Сочиненія преосвященнаго Сергія, архіепископа Владимира:

Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры. Цѣна 1 р. 25 к.

Годичный кругъ словъ на воскресеніе и праздничные дни. Цѣна 2 руб.

Избранныя житія святыхъ. Цѣна 75 коп.

Преподобный Михаилъ Малеинъ. (Трехсотлѣтіе рожденія Царя Михаила Федоровича, 12 июля 1596—1896). Цѣна 10 коп.

Тоже съ примѣч. Цѣна 15 коп.

Народно-миссионерская библиотека, издаваемая журналомъ „Миссионерское Обозрѣніе“, каждая брошюра по 8 коп.

СУНОДАЛЬНЫЕ ИЗДАНІЯ МОЖНО ПРИОБРЕТАТЬ:

Въ Лебедянѣ, Тамбовской губерніи, у И. А. Чурилова.

„ Камышѣ, Тверской губерніи, въ книжномъ магазинѣ Ф. Ф. Черепина.

„ Владикавказѣ, Терской области, у В. П. Казакова.

„ — — — — у Е. С. Зипалова сыновья.

„ Тифлисѣ, при Собѣтѣ епархиального миссионерского духовно-просвѣтильного братства.

„ — — — — въ книжномъ складѣ при Тифлисскомъ братствѣ Пресвятой Богородицы.

Digitized by Google

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургу — въ зданиі Святѣшаго Сунода и въ зданиі Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ — въ зданиі типографіи (Никольская улица),

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба и акаѳистъ явленію Тихвинской иконы Пресвятой Богородицы, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинов. и хромолитограф. изображеніемъ, въ бум. 40 к., въ папкѣ 55 к., въ коленкѣ 75 к., въ лучш. коленкѣ 85 к.; въ 16 д. л., въ бум. 20 коп., въ коленкѣ 40 коп. (Празднованіе 26 іюня).

Служба съ акаѳистомъ св. равноапостольному князю Владимиру, съ присо-вокупленіемъ житія его и иотныхъ переложеній сеѧ службы кievскаго роспѣва, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинов. и хромолитограф. изображеніемъ, въ бум. 75 к., въ папкѣ 1 р., въ кол. 1 р. 50 к.; въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 15 коп. (Память празднуется 15 іюля).

Служба явленію Казанскія иконы Божией Матери, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 15 коп. (Празднованіе 8 іюля).

Служба съ акаѳистомъ преподобному отцу нашему Сергію игумену, Радонежскому чудотворцу, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленкѣ 35 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленкѣ 35 к. (Память празднуется 5 іюля).

Чинъ, како пріимати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ православною церковью приходящихъ, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинов., въ бум. 10 коп.

Книга чиновъ присоединенія къ православію евреевъ, магометанъ, идолопоклонниковъ и иновѣрцевъ изъ христіанъ, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 коп.

Чинъ, како пріимати приходящихъ къ православной церкви отъ весторіамскаго вѣроисповѣданія, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинов., крупи, евангельск. шрифта, въ бум. 20 коп.

Катихизисъ на нѣмецкомъ языке, въ бум. 50 коп.

Катихизисъ на чешскомъ языке, въ бум. 5 коп.

Тамъ же продаются изданія противораскольничкаго содержанія:

Рассмотрѣніе свидѣтельствъ, приводимыхъ безноловцами въ оправданіе ихъ миной церкви, церк. печ., въ бум. 4 к.

Свидѣтельства о древности перстосложенія, церк. печ., въ бум. 10 к.

Свидѣтельства о правильномъ начертаніи имени «Іисусъ», церк. печ., въ бум. 12 к.

О разности въ чтеніи Символа вѣры, церк. печ., въ бум. 5 к.

О трегубомъ аллилуїа, церк. печ., въ бум. 5 к.

О таинствѣ св. причащенія, церк. печ., въ бум. 6 к.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, награды и благодарность.—Определенія Святѣшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣшаго Сунода.—Отъ Хозяйственного Управления при Святѣшемъ Сунодѣ. **Прибавленія:** Бесѣда на день Святых Пятидесятницы, святаго Григорія Двоесловіа.—Рѣчъ высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго, предъ панхидою въ день 100-лѣтней годовщины по А. С. Пушкинѣ.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Некрологъ В. Г. Васильевскаго.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Отвѣты редакціи—Объявленія.

Подписаніе цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. № 2 продаются по 14 к. съ перес.

АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.