

1-го ЯНВАРЯ
1906 ГОДА.

Годъ XX.

№ 1.

КОСТРОМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВЪДОМОСТИ.

Выходить 1 разъ въ мѣсяцъ.
Цѣна за годъ 5 р., за дѣль-
ца 2 1/2 р. за посылку.

Адресъ Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Обязательна посылка по 15 к. на каждое объявленіе, строки на одинъ разъ, по 10 к. на два и болѣе разъ. Въ оффиціальномъ числѣ 20 к. на строку.

Отдѣлъ I. Часть оффиціальная.

Отъ правленія Костромской д. семинаріи.

Открытіе занятій пожелаетъ съ 10-го числа января; въ этому времени родители и должны представить своихъ дѣтей.

Отъ совета Костромского епарх. жен. училища свѣтъ объявляетъ, что советомъ училища получены взносы въ фондъ на устройства училища отъ священниковъ: Воскресенскаго собора г. Ветлуги Павла Максимовскаго 5 руб., села Топшаева Симеона Никольскаго 10 руб. и села Холмина Павла Горскаго 10 руб. Въ тому советъ училища присовокупляетъ, что въ рапортахъ благочиннаго означено только количество взносов отъ означенныхъ священниковъ, а имена ихъ не показаны, почему означенные священники и внесены были въ списокъ священниковъ, за коими числятся недоимки за подарки. Поступило отъ благодѣльницъ: 1 Ветлуж. окр. 12 дек. 1905 г. № 184—60 р., 2 Ветлуж. окр. 18 нояб. № 452—15 р., 2 Мавар. окр. 1 дек. № 232—180 р., 10 Костр. окр. 15 дек. № 186—155 р.

Советъ православнаго Обедоровско Сергіевскаго братства свѣтъ объявляетъ, что центральный вѣнчикъ братства отъ зданія семинаріи дерзновенно въ соборной домъ и завѣдуя помт. вѣнчикомъ операціями братства съ декабря 1905 г. вмѣсто священника Дмитрія Лебедева состоитъ священникъ Спасской, что въ Покшанскомъ рѣку, церкви о. Александръ Преображенскій, въ которому вѣнчикъ нуженъ и тотчасъ обращаться. Адресъ его: Возмодецкая перулка, церковный домъ противъ духовнаго училища.

РАСПОРЯЖЕНИЕ ЕПАРХИАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

1) сбори пожертвованиі въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Костромская духовная консисторія слушала: напечатанное въ № 48 Церковныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 7 октября — 12—18 ноября того же 1905 года за № 5887, *о сбори пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая*, каковымъ опредѣленіемъ постановлено: *«взаимнѣ установленнаго опредѣленіями Св. Синода, отъ 8 февраля и 17—27 декабря 1904 г. за №№ 18 и 3752 („Церковныя Вѣдомости“ 1904 г. № 7 и 1905 г. № 3), въ время войны съ Японіею, во всѣ воскресные дни, а также двенадцатые праздники, свободные отъ двухъ сборовъ, тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, разрешити обществу Краснаго Креста проводить, въ теченіе одного года таковой же и на тѣхъ же основаніяхъ, сбори пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая»*. Приказали: заслушанное опредѣленіе Св. Синода принять къ свѣдѣнію и подлежащему къ чести слѣдуетъ, исполненію по оному. Подтвердити и духовенству епархіи объ исполненіи по этому синодальному опредѣленію, чрезъ напечатаніе о семъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Декабря 19 дня 1905 года № 14824.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности общества хоругвеносцевъ при Костромскомъ каеобразномъ сбори за 1904 г.

Общество Костромскихъ соборныхъ хоругвеносцевъ существуетъ съ небольшимъ годомъ; уставъ его утверждёнъ епархіальнымъ начальствомъ 23-го декабря 1903 г. Общество образовалось по примѣру стоячскихъ городовъ и по желанію Костромскихъ гражданъ. Нужда въ такомъ обществѣ сознавалась давно всѣми гражданами, въ виду частыхъ въ городѣ крестныхъ ходовъ съ чудотворными Свѣдворскими образами. Воздѣйствіемъ при безчисленномъ стеченіи народа. Невъзможныхъ хоругвеносцевъ во время большихъ церковныхъ процессій, многочисленные хоругви и св. образа носили общинно усерд-

ствукціе, хто зчуўся, и случалось иногда встрѣчать недостатковъ въ таковыхъ посылкахъ. Порядкомъ же во время крестныхъ ходовъ оставался исключительно на обязанности полицейскихъ чиновъ, каковыхъ называлось не всегда достаточное число. Въ виду этихъ именно нуждъ при крестныхъ ходахъ и желалось образовать особое общество соборныхъ хоругвеносцевъ, которое бы приняло на себя попечение о соблюденіи приличнаго порядка при совершеніи городскихъ торжествъ, съ крестныхъ ходовъ, начинало бы для пошели хоругвей и св. иконъ надежныхъ посылщиковъ изъ мужиковъ, заботилось бы о соблюденіи порядка и въ храмѣ въ большіе праздники при большомъ стеченіи народа, замѣляя полицію и т. д. Осуществленіе желанія костринцевъ объ учрежденіи при соборѣ общества хоругвеносцевъ приняла на себя Костромскіе купцы: соборный староста Александръ Онуфр. Дьячковъ, городскою головою Геннадій Нав. *Ботвичковъ*, купецъ Виталий Сем. *Пастуховъ*, Николай Фед. *Ламатовъ*, Геннадій Фед. *Хомутинниковъ* и Николай Петр. *Иржицкиковъ*, которые поэтому и считались учредителями общества.

Въ основу общества приняты нормальный уставъ, составленный для таковыхъ обществъ и утвержденный Св. Синодомъ (Ц. В. за 1903 г. № 25), съ приспособленіемъ его къ нашимъ мѣстнымъ условіямъ. Уставъ, составленный преимущественно къ нормальному уставу для общества Костр. соборн. хоругвеносцевъ, въ ноябрѣ 1903 г. былъ, при особомъ правленіи учредителей, представленъ Костромскому Преосвященному Виссариону, отъ котораго былъ переданъ на предварительный просмотръ и исправленіе въ консисторію и, наконецъ, по полученіи согласія соборнаго причта, 29-го декабря 1903 г. удостоился отъ Его Преосвященства утвержденія съ изложеніемъ на журналѣ консисторіи такой резолюціи: „утверждается, и на хоругвеносцевъ pronounced благословеніе Божіе.“

Составъ общества.

Вследъ за утвержденіемъ устава, въ составъ общества вступили, по просьбѣ учредителей, числясь болѣе 80 человекъ изъ гражданъ Костромы и близлежахъ къ городу поселеній. Общество состоитъ изъ двѣнадцати членовъ: епарх. начальства. Члены общества, по уставу, должны раздѣляться на почетныхъ, действительныхъ и пожизненныхъ, пока такового раздѣленія не послѣдовало, но въ запискѣ въ члены считаются лишь действительными, хотя и есть лица, вносящіе въ кассу общества по 50 р. и болѣе, и потому имѣющіе право на званіе пожизненныхъ членовъ (§ 20).

Устройство. Управлением общество *общимъ собраніемъ* своихъ членовъ. Собранія бывають разнъ въ годѣ, но по нуждѣ могутъ быть и больше. На общихъ собраніяхъ рѣшаются вопросы высшаго разряда. Для вѣдѣнія же дѣлъ общества учреждено особое правленіе. Правленіе во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ подчиняется собранію и даетъ отчетъ. Въ январѣмѣ 1904 г. было одно только общее собраніе 1-го августа, которое и положило фактически начало существованію и дѣятельности общества. Собраніе было подлѣ председательствованіи протоіероя Іоанна Сырцова жъ 32 членовъ. Это было первое собраніе. На этомъ собраніи были избраны выборы членовъ правленія общества, была выбрана ревизионная коммисія для проверки прихода и расхода денежныхъ суммъ общества, поручено правленію извести *приходо-расходова* зписи и *обязаннѣ* членовъ, предложено правленію извести печать, *внечетныхъ* уставъ для выдачи членамъ, съ приложеніемъ въ нему записныхъ книжекъ. Одобрено введеніе учредителями для *наличныхъ* членовъ *посильничковъ* форменныхъ кафтановъ, съ употребленіемъ на то суммъ изъ членскихъ взносов и пожертвованій, избранъ хранитель кафтановъ членъ Осодоръ Власовъ съ вознагражденіемъ ему за это по 5 руб. въ мѣсяць, постановлено извести (и *зведены*) членскіе знаки. Постановлено также въ благодарность Господу Богу за дарованіе нашему *Благочестивѣйшему* Государю Императору Николаю Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича приобрести для собора особая харуги, съ употребленіемъ на это изъ средствъ общества до 750 руб. Выполненія сихъ постановленій было возложено на правленіе общества.

Правленіе. Въ составъ правленія общества по избранію общего собранія членовъ вошли на три года члены: старшина Осодоръ Власовъ, помощникъ старшины Иванъ Павловъ Цыбинъ, казначей Александръ П. Давыдовъ, дѣлопроизводитель Степанъ Сергѣевичъ Хазовъ. Въ каждому члену избранъ помощникъ—замѣститель на случай отсутствія или болѣзни. Кандидатомъ старшины Иванъ Вас. Цыбинъ, —помощника старшины Иванъ Мих. Цыбинъ, —казначея Игнатій Сем. Пастуховъ и—дѣлопроизводителя Алексей Ио. Демичевъ. Въ составъ ревизионной коммисіи вошли на одинъ годъ члены Бульба Андріевичъ Семесовъ, Васильевъ Ник. Солодубовъ и Александръ Фед. Колотинскій.

Дѣятельность привлекли въ жившемъ году была сосредоточена исключительно на первоначальной поставкѣ общества по уставу о пожиткованіи общаго собранія 1-го августа 1904 года. Пешкомъ съ себя, правленія выбитыи приглашеніемъ *полныхъ* членовъ въ общество, какныхъ теперь насчитывается 60 чл., собирало членские взносы, устраивало членскіе кафтаны, приобрѣтало все нужное для правленія, согласно постановленію общаго собранія 1-го августа 1904 г.

покупало в Москве для собора полные хоругви в память рождений Пасхьяныи Цесаревича, стоющие 750 руб., назначило членовъ посылщиковъ въ торжественные дни въ проносахъ для вошения хоругвей и св. иконъ. Общество хоругвеносцевъ по уставу имѣетъ и другія задачи кромѣ пошения въ торжественные дни хоругвей. По 2 § своего устава оно должно также ухаживать на свои средства и исправлять старыя соборныя хоругви, фонари, кресты, кіоты для иконъ, носимыхъ въ крестныхъ ходахъ, и, по мѣрѣ уменьшенія средствъ, заботиться вообще о поддержаніи благолѣпія въ храмахъ города, помогати своимъ членамъ и ихъ семействамъ въ случаѣ нужды и смертности и заботиться объ учрежденіи при соборѣ благотворительныхъ учрежденій и школъ, по исполненіи этихъ задачъ пока еще не по средствамъ общества.

Средствами общества служатъ исключительно добровольныя пожертвованія благотворителей, почувствовавшихъ общество, и членские взносы по 3 руб. въ первый годъ и 1 руб. въ слѣдующіе съ каждымъ действительнаго члена и по 50 р. пожизненныхъ.

Въ 1904 г. было слѣдующее поступленіе денежныхъ суммъ въ пользу общества.

Добровольныхъ пожертвованій	477	р.	—	к.
Членскихъ взносов	731	р.	70	к.
Получено за жетоны съ членовъ	8	р.	—	к.
Итого	1216	р.	70	к.

РАСХОДЪ.

Заведены новыя кафтаны для хоругвеносцевъ форменныя	567	р.	98	к.
Куплены два гардероба для красивыя кафтан.	15	р.	—	к.
Куплено членскихъ вишкочъ	50	р.	72	к.
Выдано за чеканку досокъ на хоругви Павлову	13	р.	—	к.
Выдано Азерскому за адресъ и данну	5	р.	50	к.
Иарасходовано на поѣздки Хазова и Власова				
к. Середѣ, в. Ярославль и Красно	10	р.	47	к.
Выдано въ счетъ жалованья Власову	20	р.	55	к.
Выдано по смету Векснова за книги	8	р.	70	к.
Куплены въ Москвѣ для собора хоругви цѣлою				
на 750 руб., въ которые уплачено	375	р.	—	к.
Куплены хоругви въ церковь Павлова	100	р.	—	к.
Итого	1161	р.	15	к.
Остается въ кассѣ	55	р.	55	к.

Остальная сумма на хоругви имѣетъ быть уплачена изъ будущихъ доходовъ.

Надписали члены ревизионной комиссіи, члены управленія общества:

За отчетъ резолюція Его Превосищенства: 20 сент. 1905 г. Обществу хоругвеносцевъ при Костр. кафедр. соборѣ желаю умноженія членовъ и успѣха въ дѣятельности для осуществленія всѣхъ тѣхъ благихъ цѣлей, какія намѣчены § 2 устава общества. Отъ себя при семъ препровождаю въ кассу общества десять р. В. Тихонъ.

*Журналъ общаго собранія общества хоругвеносцевъ при
Востр. каю. Успенскомъ соборѣ 2 октября 1905 г.*

Присутствовали подъ председательствомъ канцелярнаго протоиерея Иоанна Омрцова 13 членовъ.

Слушали: 1. Годовой отчетъ дѣятельности общества за минувшій 1904/5 г., составленный правленіемъ общества и блещій на благоусмотрѣніи Его Преосвященства Провсвщеннаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, 20 сент. сего 1905 г.

Постановили: отчетъ утверждать.

2. Разрѣшенію Его Преосвященства Провсвщеннаго Тихона, послѣдовавшую на отчетъ общества за 1904/5 г. 20 сентября, въ которой Владыка выражаетъ свое благопожеланіе обществу и жертвуетъ отъ себя на нужды общества десять рублей.

Постановили: за благопожеланіе обществу и пожертвованію выражаемъ благодарность Его Преосвященству, при чемъ просимъ Его Преосвященство быть покровителемъ нашего общества.

3. Имѣли сужденіе о замѣщеніи выбывшаго изъ членовъ правленія старосты Федора Власова.

Постановили: мѣсто выбывшаго Власова, при баллотировкѣ въ старосты избравъ Иванъ Васильевъ Цыбинъ. Сборщикомъ денегъ отъ деревенскихъ членовъ избирается Максимъ Михайловъ Омрковъ.

4. На основаніи § 20 выбирали членовъ ревизионной коммисіи на предстоящій 1906/7 г.

Постановили: членами ревизионной коммисіи просимъ остаться прежнихъ: Кузьму Андреевича Семенова, Александра Осодорича Колкотина и Василия Николаевича Сколосурова.

5. Имѣли сужденіе о предстоящихъ въ наступающемъ году доходахъ и расходахъ.

Постановили: приходъ ожидается только отъ земельныхъ взносовъ. Расходовъ особенныхъ не предполагается за недостаткомъ денегъ.

6. Имѣли сужденіе, на основаніи § 5 устава, о раздѣленіи наличныхъ членовъ на почетныхъ, пожизненныхъ, действительныхъ и сотрудниковъ.

Постановили: избранъ въ почетные члены Провсвщенный Николай Пожанинскими членами признаны: Дѣпротъ, Ботниковъ, Настуковъ, И. М. Демидовъ, М. М. Чумяковъ, Зотовъ, Ивановъ, Кашинъ. Вся остальныя, имѣющіе не менѣе 3 руб., считаются действительными. Для членовъ, заслуживъ обязательно отъ 10 до 25 руб., постоянное участіе въ работѣ хоругви не обязательно, по во желанію.

Подписали председатель и члены.

Список чл. членова общества хоругвенска при Костром.
собръ и наж пожертвованій.

Покровитель общества Пресвященный Владика Епископъ Виссаріонъ 10 р.

Испреимыи членъ Костромской губершаторъ (банин) Леонидъ Михайловичъ Кидзевъ.

Члены иредвители: староста Костромскаго ваведудалнаго собора Александръ Окуфривичъ Дибровъ 50 руб., Костромской городекой гелова Гещидій Николаевичъ Вотниковъ 50 р., Виталий Саженовичъ Настуховъ 50 р., Ниволой Федоровичъ Ламеховъ, Ганнадій Федоровичъ Комутениковъ, Нисолой Петровичъ Праншвикловъ 3 р.

Давителы члена: протойрей и настоятель собора Иванъ Сырцовъ 5 р., Иванъ Михайловичъ Чумаловъ 50 р., Михаилъ Михайловичъ Чумковъ 50 р., Владимиръ Андреевичъ Зотовъ 50 р., Михаилъ Ивановичъ Ивановъ 50 руб., Нисолой Константиновичъ Пашинъ 50 руб., Петръ Александровичъ Манловъ 200 руб., Пелагея Николаевна Чиркова 25 р., Кузьма Андреевичъ Семеловъ 25 р., Михайла Даврентьевичъ Цыбинъ 25 р., Иванъ Васильевичъ Цыбинъ 25 р., Иванъ Яковлевичъ Архистовъ 15 руб., Огурешниковъ 10 руб., А. В. Калиткинъ 10 руб., Василій Николаевичъ Сколосубовъ 10 р., Константинъ Васильевичъ Дюпинъ 10 руб., Д. Треслатскій 10 р., Иванъ Николаевичъ Головинъ 10 р., Иванъ Павловичъ Цыбинъ 10 р., Александръ Федоровичъ Колкотинъ 10 руб., Ганнадій Александровичъ Ключевочъ 10 р., Иванъ Михайловичъ Цыбинъ 10 р., Петръ Васильевичъ Какариловъ 7 р. 20 к., Нисолой Сергеевичъ Троицкій 5 руб., Василій Ефимовичъ Осколовъ 10 руб., Федоръ Кашистовичъ Бабуштинъ 5 руб., Сераніонъ Николаевичъ Забѣшникъ 5 р., Тихоновъ 5 р., Нисолой Александровичъ Толстошитовъ 5 руб., Федоръ Петровичъ Мухомъ 5 р., Федоръ Ивановичъ Крыловъ 5 р., Дмитрій Ивановичъ Забѣшникъ 7 р. 50 к., Иванъ Ивановичъ Таганцевъ 3 р., Александръ Дмитровичъ Михайловскій 3 руб., Иванъ Васильевичъ Осодесовъ 3 р., Иванъ Ивановичъ Ахиславъ 3 р., П. П. Михайловскій 3 р., Иванъ Арсеньевичъ Арсентевъ 3 р., Федоръ Ивановичъ Воровскій 3 р., А. В. Блиновъ 3 р., В. М. Чернякъ 3 р., Н. Ф. Вутелинъ 3 руб., Я. И. Колескинъ 3 руб., Т. И. Вухарель 3 р., И. Д. Егоровъ 3 р., П. Д. Егоровъ 3 р., В. Васильевъ 3 р., Тажбинъ 3 руб., С. М. Галкинъ 3 р., Степановъ 3 р., Е. Стривковъ 3 р., Е. П. Григорьевъ 3 р., Ф. Молаховъ 3 р., П. А. Сапожниковъ 3 р., С. П. Давыдовъ 2 р., Руяищевъ 1 р.

Очередныя засѣданія уѣздныхъ отдѣленій епарх. училищ: *Галичскаго:* въ январѣ, февралѣ и мартѣ 23 числа; въ апрѣлѣ, маѣ и юнѣ—26 числа; въ августѣ и октябрѣ—24 числа; въ июнѣ, сентябрѣ и ноябрѣ 27 числа; въ декабрѣ 21 числа.—въ дух. училищѣ, въ 6 ч. веч. *Костромскаго:* 16 января, 27 февраля, 22 марта, 10 апрѣля, 18 мая, 9 июня; *Нурьскаго:* 20 января, 20 февраля, 20 марта, 19 апрѣля, 26 мая, 20 июня, 21 июля, 21 августа, 20 сентября, 23 октября, 22 ноября, 20 декабря; *Кологривскаго:* 15 января, 12 февраля, 12 марта, 16 апр., 28 мая, 18 июня, 23 июля, 20 августа, 10 сентября, 15 октября, 19 ноября, 10 декабря.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Умерли: Варнави. у. с. Дмитровскаго псаломщ. Димитрій Тардовъ 16 окт.; с. Крестовъ Юрьевоц. у., псаломщ. Алексѣй Жуковскій 5 ноября; с. Бобушана псаломщ. Александръ Верхопскій, с. Верховья Солдатч. у. заштат. прот.-десюн. Александръ Калачовъ 7 дек.; с. Юрьевца Богоявленской ц. діак. Владиміръ Орнатскій 7 дек.; с. Коверина Макарьевоц. у. зашт. свѣщ.-пенс. Іоаннъ Горскій 26 ноября; с. Рождества Нерехт. у. псаломщ. Николай Гусовъ 9 дек.; с. Костромы Богородицовой въ Куинедахъ ц. діак.-псаломщ. Фѣдоръ Соколовскій 20 дек.

Уволены за штатъ: с. Никитскаго Кологр. у. псаломщ. Павелъ Смирновъ 12 дек.; Крестовоздвиженевоц. владимирской ц. с. Костромы діак. Александръ Скворцовъ 8 дек.; с. Обпой Чулом. у. свѣщ. Евгеній Полицаровъ 8 дек.

Поремѣщены: с. Бобушана 2-й псаломщ. Евгеній Суздальцевъ на 1-ю вакансію въ томъ же селѣ 12 дек.; Троицкой ц. г. Костромы діак.-псаломщ. Александръ Шарійскій изъ Царе-Константиновской ц. г. Костромы 13 дек.; с. Содомила Макарьевоц. псаломщ. Андрей Балаповъ въ с. Михайловское Варнавиц. у. 14 дек.

Опредѣлены на мѣста: послушникъ Пятитенскаго мон. Павелъ Бѣловкриницъ на псаломщическое въ с. Кресты Юрьевоц. у. 12 дек.; учитель Пятковской ц.-прих. шк. Ветл. ж. у. Александръ Корабланъ на псаломщическое въ с. Никитское Кологр. у. 12 дек.; свѣщ. псаломщ. с. Пордней Александръ Меселдинъ на 2-е псаломщическое въ с. Бобушано Макарьевоц. у. 12 дек.; послушникъ Лухевоц. мон. Николай Шипуновъ на псаломщическое въ с. Приправано Юрьевоц. у. 15 дек.

В а к а н т н ы я ж ѳ с т а.

А. Священническія:

Костромского у.: въ с. Буяковѣ 2-я вак. (душъ 1306 м., 1421 ж., зем. 35 дес., $\frac{1}{10}$ 12 р. 30 к.).

Варшавинскаго у.: въ с. Семеновѣ 2-я вак. (душъ 2434 м., 2626 ж., земля 66 дес., жал. 294 р.); въ с. Ильинскомъ 2-я вак. (душъ 1492 м., 1569 ж., земл. 83 дес.); въ с. Уренѣ 2-я вак. (душъ 4075 м., 4349 ж., зем. 100 д., домъ церк., жал. 117 р. 60 коп., $\frac{1}{10}$ 27 руб.); въ с. Ланшанѣ 1-я вак. (душъ 3477 м., 3621 ж., зем. 40 дес., жал. 141 руб. 12 к., $\frac{1}{10}$ 45 р. 95 к.).

Ветлужскаго у.: въ с. Холкинѣ 4-я вак. (душъ 4754 м., 4876 ж., зем. 82 дес., $\frac{1}{10}$ 30 руб.); въ с. Каятѣ 1-я вак. (душъ 1412 м., 1422 ж., зем. 95 дес., домъ церк., жал. 83 руб. 20 коп., $\frac{1}{10}$ 25 р. к.); въ с. Карауникѣ (душъ 1980 м., 2110 ж.; зем. 33 д., аренд. 8 руб. 22 к.).

Кологривскаго у.: въ с. Цыломѣ 2-я вак. (душъ 2540 м., 2970 ж., зем. 37 дес., жалов. 105 руб., $\frac{1}{10}$ 20 р.); въ с. Михайловѣ (душъ 753 м., 853 ж., зем. 36 дес., жал. 105 р. 84 к.); въ с. Архангельскомъ (быв. г. Кологрива) (душъ 692 м., 726 ж., зем. 289 дес., домъ церков., жал. 68 р. 60 к., $\frac{1}{10}$ 88 р.).

Макарьевскаго у.: въ с. Красныхъ-Усалахъ 1-я и 2-я вак., (душъ 1265 м., 1273 ж., зем. 33 дес., жалов. 294 р.); въ с. Успенскомъ 1-я вак. (душъ 1835 м., 1857 ж., зем. 33 дес., жалов. 196 р.).

Галичскаго у.: въ с. Соценинѣ (душъ 143 м., 153 ж., зем. 34 дес., домъ церков., жал. 294 р., $\frac{1}{10}$ 44 р.); въ с. Стрѣльцахъ (душъ 173 м., 187 ж., зем. 34 дес., домъ приход., жал. 294 р.); въ с. Сильцѣ (душъ 547 м., 588 ж., зем. 30 дес., жал. 88 руб. 20 к., аренд. 62 р. 50 к., $\frac{1}{10}$ 40 р.).

Гуйскаго у.: въ с. Аксурѣ Троицкой ц. 2-я вак. (душъ 1571 м., 1603 ж., земля 42 дес., $\frac{1}{10}$ 23 руб. 21 коп.).

Кинешемскаго у.: въ с. Заборѣ 2-я вак. (душъ 1719 м., 1975 ж., зем. 46 дес., домъ церк., дох. 445 р. и $\frac{1}{10}$ съ каинт. 826 р.); въ с. Березовѣ (душъ 1142 м., 1191 ж., зем. 48 д., жал. 175 р. 76 к., $\frac{1}{10}$ 31 р.).

Чухломскаго у.: въ с. Сильно 1-я вак. (душъ 752 м., 930 ж., зем. 269 дес., жал. 105 р. 84 к., $\frac{1}{10}$ 114 р. 14 коп.).

Б. Діаконыя:

Кинешемскаго у.: въ с. Тезинѣ (душъ 875 м., 1034 ж., зем. 66 дес., домъ церков., $\frac{1}{10}$ 51 р. 21 к., доход. 804 р.).

Варшавинскаго у.: въ с. Дмитріевскомъ (душъ 2158 м., 2403 ж., зем. 53 дес., жал. 52 р. 92 к., $\frac{1}{10}$ 36 р.).

Макарьевскаго у.: въ с. Споробогатовѣ (душъ 2099 м.,

2223 м., зем. 46 дес., жал. 52 руб. 92 к., $\frac{1}{100}$ 23 руб.); при Крестоводвиженской кладбищенской церкви гор. Варнаязпа (душь 10 м., 7 ж., $\frac{1}{100}$ 219 р., кварт. ден. 50 р.).

В. Псаломщическія.

Варнаязпскаго у.: въ с. Семеновъ (душь 2434 м., 2626 ж., зем. 66 дес., жалов. 98 руб.); въ с. Темтъ сдубов. ц. (душь 1113 м., 1173 ж., зем. 33 дес., домъ приход., жал. 98 руб.).

Макирьевскаго у.: въ с. Скоробогатовъ (душь 2099 м., 2223 ж., зем. 46 дес., жал. 23 р. 52 к., $\frac{1}{100}$ 23 р.); въ с. Содоновъ етплов. п. (душь 58 м., 48 ж., зем. 30 дес., жал. 125 руб.).

Троицкой ц. г. Костромы (душь 227 м., 285 ж., зем. 193 саж., домъ церк., $\frac{1}{100}$ 251 р.).

Перестскаго у.: въ с. Рождествинъ (душь 609 м., 1000 ж., зем. 33 дес., жал. 35 р. 28 к.).

Кинешемскаго у.: въ с. Хрѣловъ (душь 2121 м., 2510 ж., зем. 133 д., жал. 23 р. 52 к., $\frac{1}{100}$ 674 р.); въ с. Воздвиженскомъ 1-я и 2-я вав. (душь 1596 м. 1770 ж., зем. 33 дес., жал. 35 р. 27 к. $\frac{1}{100}$ 97 к. и 23 р. 52 к.).

Въ Богородицкой ц. въ Кузнецкахъ г. Костромы (душь 188 м., 314 ж., зем. 5 дес., $\frac{1}{100}$ 233 р. 53 к., арен. 172 руб. 50 к., домъ церк.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Б Р О Ш Ю Р А :

БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ.

(Инструкція благочинническимъ советамъ).

Цѣна 5 коп., съ пересылкой 7 коп.

Адресоваться въ редакцію *Инарх. Вѣдомостей*.

Содержаніе официальной части. Отъ правленія Костр. д. семинаріи. Отъ совета Костр. епар. зем. училища Свѣта православнаго Печорско-Сергіевскаго братства. Распоряженіе Еп. начальства. О сборѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Отчетъ о дѣятельности общества благотворителей при Костромскомъ канцларіальномъ соборѣ за 1904 г. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи. Объясненіе.

Приложеніе: Отчетъ о состояніи и дѣятельности православнаго Костромскаго Печорско-Сергіевскаго братства за 1904 г.

Редакторъ: *Рисникъ Семеновъ Александръ Николаевичъ*,
Преподаватель Семинаріи *В. Савровъ*.

Кострома, Губернская Типографія.

вѣры, а иногда, при случайныхъ, вступаніяхъ и съ раскольниками въ частныя бесѣды. Мѣра полезная, но половинчатая: нужно бы каждому пастырю не при случаяхъ только, а по сознанію своего долга вести бесѣды съ раскольниками и не частныя, а публичныя, указывая на незаконность раскола. При этомъ желательно, чтобы проповѣдь пастыря была живая, т. е. не расходилась съ дѣломъ, особенно въ отношеніи по уставу церковнаго богослуженія. Не рѣдко приходится слышать отъ современныхъ раскольническихъ пачетчиковъ: „Вы ратуете за гроеперстіе и какъ будто не видите, что гроеперстіе нравственно уже не существуетъ,—оно остается только въ катехизисахъ, а въ жизни уже дьявольско-дьяволомѣрно явилось въ раскольничестве или въ еретикѣхъ. Вы стоите на новой книгѣ и ни хотите сознаться, что она въ выпячкѣ собственныхъ глазахъ потеряла значеніе и уваженіе“. Вотъ главныя обстоятельства, затрудняющія воздѣйствіе на расколъ.

II. Книжные склады.

Въ отчетномъ году совѣтъ братства согласно § 3 пункт. д. Устава продолжалъ открывать при церквахъ епархіи склады для продажи книгъ и брошюръ, сообразно существующимъ цѣлямъ братства, и священныя изображенія, снабжалъ книгами и брошюрами религиозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія, а равно образками и крестиками, для продажи, открытыя ранѣе склады и высылалъ таковыя по просьбѣ приходскихъ священниковъ и миссіонеромъ безвозмѣдно для раздачи народу. Въ 1904 г. одинъ изъ складовъ закрытъ (въ с. Ушаковѣ, Вуйск. у. за переименованіемъ священника въ другой приходъ), а вновь открыты два склада: 1) въ с. Одоевскомъ, Велуж. у. и 2) въ с. Ново-Височевѣ, Ковенском. у. Въ началу 1905 г. книжныхъ складовъ, открытыхъ братствомъ при церквахъ епархіи, было 159. Выдано братствомъ книгъ и брошюръ религиозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія на 560 руб. 35 коп. Выслано было книгъ и брошюръ, образковъ и крестиковъ въ существующіе склады изъ центрального склада братства для продажи на 282 руб. 6 коп. Заключенныя складами представлено въ совѣтъ братства денегъ, вырученныхъ отъ продажи книгъ, 122 руб. 75 к. Продано изъ главнаго книжнаго склада книгъ на наличныя деньги на 89 р. 61 коп.; выслано книгъ миссіонеромъ (въ библиотеки) безвозмѣдно на 146 руб. 70 коп. и мелкихъ брошюръ изданія Москов. обл. общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ на 15 р. для безвозмѣдной раздачи народу.

III. Благочинническія бібліотеки.

Советъ братства имѣетъ наблюдение за подлежащей организаціей существующихъ благочинническихъ бібліотекъ въ благочинническихъ округахъ свирскіи, въ цѣлю способствовать духовному образованію и нравственному извѣданію чрезъ духовенства чрезъ домашнее чтеніе, а равно и распространію въ его средѣ свѣдѣній вообще по предметамъ, выходящихъ близкое отношеніе къ его служебнымъ обязанностямъ и быту. Въ вѣдѣніи совета братства состоятъ благочинническія б бібліотеки въ округахъ: Галацкомъ 1 и 2, Перехотскомъ 3, 5 и 9, Кременевскомъ 3 и 4, Макарьевскомъ 2 и 5, Вуйскомъ 1, 2 и 4 и Юрьевскомъ 5 и 6. Бібліотеки находятся или въ вѣдѣніи жителей или въ центральномъ селѣ округа, преимущественно торговомъ, буди кѣмъ духовенство, такъ и міряне часто принакаютъ по своимъ надобностямъ. Списки книгъ и журналовъ, подлежащихъ въ выпискѣ, составляются или благочинническимъ съѣздомъ духовенства, или же особою комиссіею, уполномоченною духовенствомъ округа и состоящую изъ 2—3 священниковъ съ благословеніемъ во главѣ. Книжки и журналы, согласно составленному списку, выписываются въ бібліотеку по утвержденію опыта, по представленію братства. Его Превосвѣщенствомъ Сохраненіе бібліотекъ производится согласно выработаннымъ съѣздами духовенства округовъ, вмѣстѣ съ церковными старостами, правилами, утвержденнымъ Его Превосвѣщенствомъ. Въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ бібліотеки ежегодно пополняются книгами на довольно значительную сумму. Такъ, въ отчетномъ году въ бібліотеку Макарьевского 5 округа выписано было книгъ и періодическихъ изданій на 145 руб. 38 коп., а всѣхъ книгъ и періодическихъ изданій въ этой бібліотекѣ въ 1905 г. имѣется на 1503 р. 32 к.; во 2 Макарьевскомъ округѣ въ отчетномъ году выписано книгъ на сумму 69 р. 67 к., въ 6 Юрьевскомъ округѣ—на 57 р. 35 коп., во 2 Вуйскомъ округѣ—на 50 р. 80 к., въ 3 Кременевскомъ округѣ—на 43 р. 15 коп., въ 3 Перехотскомъ округѣ—на 40 р., въ 1 Галацкомъ округѣ—на 71 р. 6 к., въ 6 Юрьевскомъ округѣ книгъ имѣется въ 1905 г. на 815 р. 46 к. При нѣкоторыхъ благочинническихъ бібліотекахъ имѣются склады книгъ и брошюръ религиозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія для продажи народу: въ 5 Перехотскомъ округѣ центральный складъ въ с. Шохвѣ и 4 отдѣленія его въ разныхъ приходяхъ и 2 Галацкомъ округѣ складъ одинъ. Книжки изъ благочинническихъ бібліотекъ пользуются преимущественно духовенство округовъ, и во многихъ округахъ и міряне. Такъ, въ 6 Юрьевскомъ окру-

гдѣ требованій книгъ съ стороны мірянъ въ 1904 г. было предъявлено къ библіотекѣ удовлетворено 702; въ 3 Княгининскомъ округѣ—188, во 2 Вуйскомъ округѣ—60. Достойно приманіи слѣдующее явленіе: изъ библіотеки 5 Макарьинскаго округа въ 1904 г. брала книги и журналы для чтенія одна лютеранка. Свидѣтельствованіе состояніа библіотекъ во всѣхъ округахъ производилось по два раза въ годъ, въ пѣтигорныхъ—благочинными, а въ нѣкоторыхъ—особо посвященію отъ духовенства.

IV. Шадринская церковно-приходская школа.

На средства братства содержится одноклассная церковная школа въ центрѣ зараженной расколомъ мѣстности Макарь. у. с. Шадринъ, открытая братствомъ въ память исполнившагося 26 сентября 1892 г. 500-лѣтія со дня кончины преп. Сергія Радонежскаго чудотворца. Въ отчетномъ году въ школѣ обучалось 31 чело-вѣкъ—28 мальчиковъ и 3 дѣвочки, въ числѣ которыхъ 10 мальчиковъ—дѣти раскольниковъ. Пользовались готовымъ помещеніемъ и еромомъ 30 чел. На содержаніе сей школы въ отчетномъ году отпущено изъ средствъ братства 290 р. 72 к. Кроме Шадринской школы пользовались денежнымъ пособіемъ отъ братства еще 4 церковныя школы, на каковыя отпущено изъ средствъ братства 240 р.

Средства братства.

По статьѣ на общія нужды братства отъ 1903 г. оставалось 5628 р. 46 к., въ томъ числѣ 481 р. 83 к. Окновскихъ суммъ, оставшихся за смертью епарх. миссіонера свящ. І. Иванова конархидіаконикимъ. Въ 1904 г. поступило 5825 р. 28 к.; нарасходовано въ отчетномъ году 5546 р. 54 коп.; къ 1 января 1905 г. осталось 5907 р. 20 к. Сверхъ сего, къ 1-му января 1905 г. въ вѣдѣніи совѣта братства имѣется 1651 р. 49 коп., собранныхъ для образованія фонда на пособіе лицамъ, обратившимся изъ раскола въ православіе и оказавшимся въ безпомощномъ состояніи.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ православнаго Ностромскаго Феодоровско-Сергіевскаго братства за 1904 г.

I. Въ фондъ для пособія лицамъ, обратившимся съ расколомъ въ православіе и оказавшимся въ безпомощномъ состояніи.

Отъ 1901 г. оставалось:

Наличными деньгами 1079 р. 54 к.

Къ тому въ 1904 г. получило:

A. Наличными деньгами:

1. 2% по капиталу, состоявшему въ государственной сберегательной кассѣ, за 1903 годъ и по купонамъ процентныхъ бумагъ за 1901 г. 53 р. 49 к.

2. Собраннымъ во вторую половину 1903 года и въ первую 1904 г. по подписнымъ листамъ, высланнымъ отъ совѣта братства къ первымъ старшімъ 481 р. 2 к.

B. Процентными бумагами:

3. Приобретенными исключительно 1000 р. — к.

Итого 2614 р. 5 к.

Въ 1904 г. израсходовано по сей статьѣ наличными деньгами:

1. Употреблено на покупку одного свидетельства 4% государственной ренты въ 1000 руб. 922 р. 56 к.

2. Выдано къ пособию престарѣвшему селу Мелькидахъ, Варшавскаго уѣзда, Василію Разумову на обзаводеніе послѣ сшапана въ атомъ селѣ пожара 10 р. — к.

Итого 962 р. 56 к.

За исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммъ, показанной на приходѣ, въ 1905 г. по сей статьѣ остается 1651 руб. 49 коп., изъ коихъ 1000 руб. въ 4% государственной ренты и 451 р. 49 к. наличными деньгами, хранящихся въ государственной сберегательной кассѣ.

II. На общія нужды братства:

Отъ 1903 г. оставалось:

1. Наличными деньгами 1528 р. 46 к.

2. Процентными бумагами 4100 р. — к.

Итого 5628 р. 46 к.

Къ тому въ 1904 г. поступило:

А. Наличными деньгами:

1. $\frac{1}{2}$ по капиталу, состоявшему въ государственной сберегательной кассѣ за 1903 годъ и по купонамъ процентныхъ бумагъ за 1904 г.	222 р. 87 к.
2. Собранныхъ въ кружки при церквяхъ и по листамъ, выданнымъ отъ совета братства къ церквамъ епархіи, во вторую половину 1903 г. и въ первую 1904 г.	718 р. 40 к.
3. Членскихъ взносов отъ действительныхъ членовъ братства	403 р. — к.
4. Пожвободный членскій взносъ отъ Костромскаго почетнаго члена почтеннаго гражданина Ивана Мих. Чуманова	50 р. — к.
5. Вырученныхъ отъ продажи книгъ и въ главнаго книжника склади братства на наличныя деньги и полученныхъ отъ заѣзжающихъ книжными складани при церквяхъ епархіи за книги, отпущенна въ кредитъ	512 р. 36 к.
6. Пожертвованій отъ монашествующихъ епархіи на содержаніе противораскольническихъ миссіонеровъ епархіи въ 1904 г.	600 р. — к.
7. Пожертвованій на нужды братства вообще	8 р. — к.
8. Собранныхъ въ церквяхъ епархіи въ первый день св. Пасхи на противораскольническую миссію: а) въ 1903 г. (вдославныхъ въ свое время)	36 р. 77 к.
б) въ 1904 г.	503 р. 88 к.
9. Полученныхъ отъ причта и старосты с. Сидорова, Мьякаръевскаго уѣзда, выданныхъ имъ отъ братства въ 1902 г. взаимнообязано на достройку причтового дома	300 р. — к.
10. Полученныхъ изъ Костромской дукховной инспекціи, высланныхъ въ округъ заѣзднымъ управленіемъ при Святѣишемъ Синодѣ на жалованье въ 1904 г. Костромскому епархіальному миссіонеру	1470 р. — к.

Б. Процентными бумагами:

11. Приобрѣтенными покупкою	1000 р. — к.
Итого	5825 р. 28 к.

А вместе съ обратными отъ 1903 г. въ приходѣ на общія нужды братства за 1904 г. бюджетъ 11453 р. 74 к.

Въ 1904 г. израсходовано по сей статьѣ наличными деньгами:

1. На выписку книгъ священнаго писанія, книгъ старопечатныхъ, книгъ и брошюры религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія 678 р. 21 к.

2. На жалованье синархіальному миссіонеру изъ синодскихъ суммъ 1470 р. — к.

3. На жалованье шести увѣзаннымъ миссіонерамъ и одному помощнику миссіонера 1391 р. 80 к.

4. На содержаніе церковно-приходской братской школы въ с. Шадриль, Макарьевского уѣзда 290 р. 72 к.

5. Передано въ Кастроужской синархіальный училищный совѣтъ на содержаніе четырехъ церковно-приходскихъ школъ селъ: Текты и Быховки, Барпавицкаго уѣзда, Боженокъ и Сидорова, Макарьевского уѣзда, приходы коихъ (сель) заражены расколомъ 240 р. — к.

6. На жалованье: а) пишущающемуся писмоводителю по братству, б) заведующему книжнымъ складомъ братства, в) размыльному при братствѣ и г) служителю изъ труда по укладкѣ книгъ и отправкѣ ихъ на почту 360 р. — к.

7. На почтовые и другіе расходы по пересылкѣ книгъ въ склады при церквахъ синархіа, по доставкѣ книгъ въ подлежащихъ мѣстъ въ склады братства 36 р. 84 к.

8. На почтовые расходы по пересылкѣ денегъ въ жалованье размытъ лицамъ и въ уплату по счетамъ 10 р. 33 к.

9. Пропрошено въ коптору редакціи „Миссіонерскаго Обзорія“ за 50 экзempl. „Миссіонерскаго Календаря“ на 1902 г. 50 р. — к.

10. Уплатено въ губерскую типографію за типографскія работы 15 р. 5 к.

11. Уплатено въ магазинъ Бекензкой за письменные матеріалы, набранные въ теченіе 1903 г. 17 р. 83 к.

12. Выдано въ современное пособие вдовѣ бывшаго миссіонера свещ. І. Елавова 25 р. — к.

13. Препровождено въ одновременное пособие церковно приходской школы въ селѣ Чердакахъ	26 р. — к.
14. Препровождено въ редакцію „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ за означенный журналъ для помощника миссіонера священника села Ван Харламова Шашилова за 1904 и 1905 г.	12 р. — к.
15. Уплатено переплетчику за переплетъ 8 экз. счетовъ бывшаго миссіонера ст. п. І. Иванова	1 р. 20 к.
16. Употреблено на покупку 4 ⁰ / ₀ государственной ренты въ 1000 р.	922 р. 56 к.
Итого	5546 р. 54 к.

За исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, въ 1905 году на общій нужды братства остается 5907 руб. 20 в. къ коихъ 5100 р. въ 4⁰/₀ госуд. ренты и 807 р. 20 к. наличными, хранящимся въ государственной сберегател. кассѣ.

Примечаніе. Свидѣтельства 4⁰/₀ государ. ренты, всего на сумму 6100 руб., сданы въ Костром. отдѣленіе госуд. банка для объявы на торжы, въ чемъ имѣется расписка отдѣленія отъ 20 ноября 1904 г. за № 259145, хранящихся въ братскомъ сундукѣ.

Предсѣдатель совѣта братства прот. *Іоаннъ Постыловъ*.

Товарищъ предсѣдателя прот. *Іоаннъ Вознесенскій*.

Члены совѣта братства:		прот. <i>Іоаннъ Сырцовъ</i> .
		еписц. <i>Александръ Виноградовъ</i> .
		кавалеръ еписц. <i>Николайъ Краснолицевъ</i> .
		еписц. <i>Димитрійъ Лебедевъ</i> .
		пол. сол. <i>Владиміръ Александровскій</i> .
		надв. еов. <i>Сергійъ Романовскій</i> .
		еписц. <i>Николайъ Илксинъ</i> .
		секретарь совѣта еписц. <i>Алж. Преображенскій</i> .

Списокъ членовъ православнаго Феодоровско-Сергіевскаго братства въ г. Костромѣ за 1904 г.

Августѣйшій покровитель братства Его Императорское Высочество Великій Князь Сергіи Александровичъ.

Испечитель братства Его Превосищенство Преосвященнѣйшій Виссаріанъ, Епископъ Костромской и Галичскій.

I. Почетные члены:

Каличовъ Викторъ Васильевичъ, селаторъ.

Левинъ Иванъ Михайловичъ, пачальникъ Владимірскаго губерніи.

Клязовъ Леонидъ Михайловичъ, дачанинъ Костромской губерніи.

Шиповъ Авдѣи Ивановичъ, тайный совѣтникъ.

Субботинъ Николай Ивановичъ, действительный старшій софубникъ.

Павловъ Петръ Александровичъ, потомственный почетный гражданинъ.

II. Почетные члены, заплатившіе ежегодные взносы единовременнымъ взносомъ не менее 50 руб.

Юлиановъ, архіепископъ.

Мещандръ, епископъ.

Полтавскій, архимандритъ.

Виноградовъ Петръ Тихоновичъ, смотритель Костромскаго духовнаго училища.

Мелхиседекъ, іеромонахъ Троицкой Бривосазерской пустыни.

Арестовъ Иванъ Яковлевичъ, Костромской губерецъ.

Зотовъ Владиміръ Андреевичъ, Костромской потомственный почетный гражданинъ.

Башинъ, Николай Козецаукиновичъ, Костромской потомственный почетный гражданинъ.

Чумаковъ Иванъ Михайловичъ, Костромской потомственный почетный гражданинъ.

Литовъ Михаилъ, Ярославскій губерецъ.

Красильщикова Елена Ивановна, купеческая жена.

Третьяковъ Павелъ Петровичъ, Суздальскій купецъ.

Грамовъ Иванъ Михайловичъ, Галичскій губерецъ.

Рязоренко Александръ Ал., потомственный почетный гражданинъ.

Бакакинъ Иванъ.

Горбунъ Дмитрій.

Окворцовъ Иванъ.

Медведевъ Ниваларъ.

III. Действительные члены, внесенные не менее 3 руб.

		Сколько поступило в 1904 г.
1.	Акнелевъ Дмитрій, прот. Покровской ц. г. Ко- стромы	3
	Алмазовъ Павелъ, свщ. Благовѣщенской церкви г. Костромы	3
	Альтовскій Геннадій, свщ. Николаевской ц., что на Острову, Чухлом. у.	3
	Альтовскій Іоаннъ, свщ. г. Княешмы	3
5.	Алякретскій Павелъ, благоч. прот. г. Юрьевца	3
	Андрониковъ Алексѣй, прот. Борисоглѣбской ц. г. Костромы	3
	Анфисовъ А., свщ. с. Вильшова, Варшав. у.	3
	Аполловъ А., свщ. с. Валовъ, Макарь. у.	3
	Аполловъ Николай, благоч. свщ. с. Каменникомъ, Юрьевец. у.	3
10.	Армистовъ А., свщ. с. Михайловскаго, Галич. у.	3
	Армистовъ Пик., свщ. с. Ильинскаго, Кологр. у.	3
	Архангельскій А., свщ. с. Георгіевскаго, Княе- шемскаго у.	3
	Благопадеждинъ Вас., свщ. с. Семеновскаго, Кя- нешемскаго у.	3
	Воголовскій Павелъ, прот. ключарь Костром. ка- тедральнаго собора	3
16.	Воголовскій Павелъ, свщ. г. Княешмы	3
	Вушневскій Николай, прот. Воскресенской ц. Дебу- ръ ц. в. Костромы	3
	Вѣлковъ А., свщ. Олосопреображенской церкви г. Княешмы	3
	Вѣлковъ Павелъ, церк. староста при приютѣ г. Княешмы	3
	Вѣлорукоевъ Л., благоч. прот. с. Шапка, Велуж- скаго у.	3
20.	Вѣлорукоевъ Павелъ, благоч. свщ. с. Вѣловикль- скаго, Княешем. у.	3
	Вѣлевъ Ник., благоч. свщ. пог. Боголовскаго, Перехт. у.	3
	Вѣлевъ Сергій, свщ. с. Старо-Погоста, Ма- карьевскаго у.	3
	Введенскій Сергій, свщ. с. Самота, Костромскаго у.	3
	Веснинъ А., купецъ г. Юрьевца	3
25.	Весновскій В., свщ. с. Старо-Погоста, Ма- карьевскаго у.	3

	Воспоевскій І., свщ. с. Шебаль, Галич. у.	3
	Вятковскій Н., прот. с. Семигрия, Кинеш. у.	3
	Виноградовъ А., благоч. свщ. с. Семеновскаго, Кинешем. у.	3
	Виноградовъ А., свщ. с. Семеновскаго, Макарь. у.	3
30.	Виноградовъ Иванъ П., директоръ народныхъ училищъ Костром. г.	"
	Виноградовъ А., свщ. Костромскаго кафедральнаго собора.	3
	Виноградовъ Н., свщ. с. Сельца, Костром. у.	3
	Вознесенскій І., прот. Богооцковской п. г. Костромы	"
	Войковъ Пав., свщ. с. Дмитріевскаго, Макарь. у.	3
35.	Воробьевъ Георгій, церк. староста с. Владимія Кинешем. у.	3
	Гериновъ Дмитрій, церк. староста владиміевской п. г. Кинешем.	"
	Гаринскій Ф., церк. староста въ г. Кинешемъ	7
	Голубевъ А., свщ. с. Мятли-Верховья, Солтгалучскаго у.	3
	Горвцкій А., благоч. свщ. г. Макарьева	"
40.	Городецкій П., кол. ассес. въ г. Кинешемъ	"
	Городковъ Н., свщ. с. Ромашова, Костр. у.	3
	Горскій А., свщ. Спасской за р. Волгой церкви г. Костромы	"
	Горскій М., свщ. с. Цыкина, Макарь. у.	3
	Груздевъ А., благоч. свщ. с. Баранъ, Костр. у.	3
45.	Груздевъ Сергій, свщ. с. Качалова, Костр. у.	"
	Грязновъ П., церк. староста въ г. Кинешемъ	3
	Давыловскій Ф., свщ. владѣн. п. с. Середя	3
	Добродѣевъ Геп., свщ. Преображенской церкви г. Костромы	3
г.	Юрьевца	3
	Дранищевъ П., свщ. с. Палкина, Галич. у.	"
60.	Дроздовъ А., свщ. с. Каргачева, Кинешем. у.	3
	Дроздовъ Ефр., свщ. с. Ивановскаго, Нерехт. у.	3
	Дроздовъ Кан., благоч. свщ. п. Пучежа	3
	Дружининъ Вл., свщ. с. Столбна, Макарь. у.	"
	Думаревскій І., свщ. с. Бушьева, Чухлом. у.	3
55.	Зарицынкъ І., благоч. прот. г. Вятлуга	3
	Зерновъ І., свщ. с. Якушкина, Макарь. у.	3
	Зубаревъ Ево., свщ., епарх. миссіонеръ	3
	Ивановскій Д., свщ. с. Дмитріевскаго, Макарь. у.	3
	Игнатовскій Ард., благоч. свщ. с. Минскаго, Костромскаго у.	3

60. Изъковъ Е. Е., Костромской вице-губернаторъ 3
 Изюковъ В., сваяц. с. Мостыцъ, Галич. у. 3
 Изюмовъ Фил., сваяц. с. Озерковъ, Чухлом. у. 3
 Ильинскій Влад., сваяц. с. Солды, Солигаль. у. 3
 Ильинскій Всев., сваяц. с. Дороватова, Ветлуж. у. 3
 65. Пльневскій Л., прот. с. Галича 3
 Инякинъ Н., сваяц. Алексѣевской ц. г. Костромы 3
 Иовъ, архивариусъ, настоятель Макарьевско-Успенскаго
 сваяго моп. 3
 Иорданскій Вас., прот. с. Биборова, Перехт. у. 3
 Иорданскій Мих., сваяц. Троицкой ц. на Вексѣ,
 Буйскаго у. 3
 70. Иорданскій Оеок., прот. Кологривскаго собора 3
 Каллистовъ І., сваяц. с. Дмитріевскаго, Перехт. у. 3
 Каллистовъ Мих., сваяц. Крестовоздвиженской ц.
 г. Купчина 3
 Каллистовъ Н., сваяц. с. Попизья, Галич. у. 3
 Кандорскій І., благоч. прот. с. Коткинева, Кологривскаго у. 3
 75. Князь Филитъ, церк. староста с. Левова,
 Кинешем. у. 3
 Князь Леопидъ Михайловичъ, Костромской
 губернаторъ 3
 Козловъ І., сваяц. студентъ Московской духовной
 академіи 3
 Коковилъ Н., церк. староста, Кинешем. собора 3
 Кокоревъ Ал. Ие., прихожанинъ с. Тезина 3
 80. Кокоревъ Ив., поном. почет. гражданинъ 3
 Кореньковъ Петръ, церк. староста с. Шадрива 3
 Костылевъ Дим., сваяц. Петропавловской церкви
 г. Костромы 3
 Котельскій А., сваяц. поном. Ильинскаго на Шачѣ,
 Буйскаго у. 3
 Котельскій Ген., сваяц. Благовѣщенской на Мо-
 зѣ церкви 3
 85. Красильниковъ Н., церк. староста с. Родниковъ,
 Юрьевоцкаго у. 3
 Красновѣдцевъ М., благоч. сваяц. с. Рѣпки, Котель-
 шемскаго у. 3
 Красновѣдцевъ П., сваяц. Сергіевской д. г. Ко-
 стромы 3
 Бремлевскій Пет., сваяц. с. Вобупкина, Макарьев-
 скаго уезда 3
 Крутизовъ А., сваяц. г. Юрьевца 3

90. Крутиковъ Пм., свщц. с. Коробова, Костр. у. 3
 Крутиковъ Н., свщц. с. Владычна, Кнншем. у. 3
 Брыловъ І., свщц. Преображенской ц. г. Плеса 3
 Буфтинъ Н., церк. староста въ г. Кинешмѣ 3
 Лагосвѣй П., благоч. прот. г. Плеса 3
 95. Лебедевъ А., благоч. свщц. с. Ширя, Кологрив. у. 3
 Лебедевъ Дим., свщц. духовныхъ семинаріа 3
 Лебедевъ Ів. Арс., преподаватель Вологодской се-
 минаріа 3
 Левашевъ Петръ, свщц. Успенской ц. г. Кострокъ 3
 Лицовъ В., купецъ г. Юрьевца 3
 100. Доктевъ Николаѣвъ, купецъ г. Юрьевца 3
 Магдалевичъ Вас., благоч. свщц. с. Подольскаго, Ко-
 стром. у. 3
 Мавляпняъ Ів., церк. староста с. Есиплева, Ка-
 пешемскаго у. 3
 Махровскийъ Петръ, свщц. с. Бобушкина, Манаріа 3
 Метелкинъ Павелъ, свщц. г. Юрьевца 3
 105. Мидовскій Н., церк. староста Предтеченской ц. г. Ю-
 рьевца 3
 Митинскій А., благоч. свщц. с. Буракова, Костр. у-
 ѣзда 3
 Михайловскій І., свщц. с. Карпина, Макарь. у. 3
 Мосутовъ Ів., церк. староста въ г. Кинешмѣ 3
 Мухомъ І., благоч. свщц. с. Аправска, Костр. у. 3
 110. Нагоровъ Феодоръ, свщц. с. Шадрипа, Макарьев. у. 3
 Наградовъ А., благоч. свщц. нов. Введенскаго, Ко-
 стром. у. 3
 Назаровъ Істръ, свщц. г. Галича 3
 Пешпайовъ Ів., церк. староста въ с. Галичѣ 3
 Николаевскій І., благоч. свщц. г. Кнншемъ 3
 115. Николаскій Никл., прот. с. Баконъ, Варяна у. 3
 (умеръ) 3
 Николаскій Пас., благоч. свщц. с. Иванцова, Перехт. у. 3
 Никольскій Ник., свщц. с. Каликина, Чухлом. у. 3
 Повлянский Л., свщц. Троицкой ц., что на Верх-
 немъ, Галич. у. 3
 Оранскій Мих., свщц. с. Порадвей, Юрьевца у. 3
 120. Оранскій Ів., свщц. с. Лужилокъ, Юрьевца у. 3
 Орловъ Вас., церк. староста с. Деревенекъ, На-
 рехтскаго у. 3

- Орловъ Мих., свщ. с. Костромской губернской
 больницы
- Орнатскій Пав., свщ., урядный наблюдатель церк-
 конно-приходскихъ школъ
- Островскій А., свщ. с. Деревяевъ, Нерехт. у.
125. Остроуховъ Г., благоч. прот. с. Вичуги
- Паповъ Вас., благоч. свщ. с. Пархамова, Юрьевскаго
 вецкаго у.
- Паповъ Ник., церк. староста въ пос. Вольниа-
 Соли
- Пенеховъ Ник., церк. староста въ пос. Пучежъ
- Переделкинъ Л., свщ. с. Родниковъ, Юрьевец. у.
130. Перловъ Влад., свщ. с. Фелисова, Юрьевец. у.
- Петропавловскій В., свщ. с. Романцева, Буйскаго
 уезда
- Писемскій Андр., свщ. Спасо-Запрудненской д.
 г. Костромы
- Покровскій Петръ, благоч. свщ. с. Холма, Га-
 лускаго у.
- Померанцевъ А., свщ. Троицкой у Головъ Давыд.
 Чухломскаго у.
135. Понизовскій И., свщ. с. Понизья, Галич. у.
- Понизовскій П., свщ. с. Матвеева, Кологр. у.
- Половъ А., свщ. с. Завитара, Кологр. у.
- Поспѣловъ Ник. Ив., смотритель Макарьевского
 дух. училища
- Платонъ архим., настоятель Кривоозерской ду-
 ствы
140. Постниковъ Н., свщ. с. Жукова, Солигал. у.
- Погѣхинъ Пав., свщ. с. Вѣлшѣва, Варнав. у.
- Предтеченскій Дим., свщ. Николаевской па До-
 ру ц., Галич. у.
- Преображенскій С., свщ. г. Кинешмы
- Преображенскій А., свщ. Спасской въ Гостан-
 номъ ряду ц. г. Костромы
145. Разумова Еваторина Констант., дочь статскаго
 вѣдья
- Разумовъ Констант., дѣв. г. Кинешмы
- Разореновъ Алексѣй, церк. староста с. Углеца,
 Кинешм. у.
- Разореновъ Арсѣй, церк. староста с. Бжрята, Кинеш-
 м. у.
- Реформатскій Ник., прот. г. Кинешмы

150. Розинъ Ник., прот. Кивешмы, Мухоморск. у. 3
 Романовскій С. Н., преподаватель Костромской д. семинарии 3
 Рыболовскій Петр., благоч. священник Тетаринскаго, Черехт. у. 3
 Глазовскій В., священник с. Высокова, Солдатынскаго у. 3
 Самаряновъ А., священник с. Мокроносова, Мавар. у. 3
155. Салоровскій Ник., священник 3
 Сахаровъ Иак., благоч. священник с. Покровскаго, на Кубани, Костр. у. 3
 Сахаровъ И., священник с. Паволокъ, Кивешмы, у. 3
 Семеновскій Вас., священник с. Соболева, Буйск. у. 3
 Семеновскій Л., священник с. Серехи, Черехт. у. 3
160. Сяринъ Ник., священник с. Арсеньевой-Слободы, Чухломскаго у. 3
 Сладковъ М., церк. староста с. Новинскаго, Бивешемскаго у. 3
 Смирновъ Емель., церк. староста Крестовоздвиженской ц. г. Кивешмы 3
 Смирновъ Стеф., прот. Златоустовской ц. г. Костромы 6
 Спѣвирель Гр., благоч. прот. Галичскаго собора 3
165. Солозовъ Пав., священник пос. Пучежа 3
 Сокольскій Ник., священник с. Фроловскаго, Черехтскаго у. 3
 Соловьянъ Пас., священник Покровской ц. при Тихоновой пустыни 3
 Софійскій Ковет., священник Николо-Бовшкянскаго монастыря 3
 Сперанскій А., прот. Ильинской ц. Костромы 3
170. Сперанскій Пав., благоч. священник с. Богословскаго, Галичскаго у. 3
 Станиславовъ И., священник с. Шуды, Варнак. у. 3
 Стафиловскій И., прот. Макарьевскаго собора 3
 Суворовъ Алекс., исаакоуничъ с. Старата-Новоса, Макарьев. у. 3
 Суворовъ Ник., священник с. Верхней-Пустыни, Чухломскаго у. 3
175. Троицковъ Пав., священник с. Солдатынскаго, Мухоморск. у. 3
 Троицкій А., священник с. Галкина, Варнак. у. 3
 Троицкій А., священник с. Одѣлова, Черехт. у. 3
 Троицкій А., священник с. Устьинскаго, Макарьев. у. 3
 Троицкій Н., священник с. Мамовтова, Макарьев. у. 3

- | | | |
|------|---|---|
| 180. | Успенскій В., свящ. г. Кинешмы | » |
| | Успенскій В., свящ. Макарь. у. | 3 |
| | Успенскій Петръ, свящ. г. Кинешмы | » |
| | Ухановъ Ник., свящ. Власьевской ц. г. Костромы | 3 |
| | Филатовъ С., церк. староста с. Устья, Макарь. у. | » |
| 185. | Филиппычевъ К., вудецъ, церк. староста с. Дми- | |
| | триевскаго, Нерехт. у. | 3 |
| | Флоровъ Николай, свящ. г. Кинешмы | » |
| | Френевъ І., свящ. с. Иды, Чухлом. у. | » |
| | Фортунатовъ Сим., благоч. свящ. с. Турапи, Вар- | |
| | навянскаго у. | 3 |
| | Цвѣтковъ С., церк. староста с. Ямуньяина, Ма- | |
| | карьевскаго у. | » |
| 190. | Цвѣтковъ Флег., свящ. с. Ледлова, Костр. у. | 3 |
| | Шелутинскій І., благоч. свящ. с. Добрицъ, Юрье- | |
| | вецкаго у. | 3 |
| | Шуйскій Мих., свящ. Благовѣщенской ц. на Сен- | |
| | легѣ, Буйскаго у. | » |
| | Ювенскій Дим., благоч. прот. с. Семеновскаго, | |
| | Макарьев. у. | 3 |
| | Ювенскій Мих., благоч. свящ. с. Бушинева, Чух- | |
| | ломскаго у. | 3 |
| 195. | Юпитскій Ник., благоч. свящ. с. Шартапова, Чух- | |
| | ломскаго у. | 3 |
| | Юнацкій А. Е., епархіальный наблюдатель церк. | |
| | школъ Костр. епархіи | » |
| 197. | Ибловковъ В., свящ. с. Герасимова, Солигальч. у. | 3 |

- 180. Зенков В. сын г. Иванов
- Зенков В. сын Мещеряков
- Зенков Петр сын г. Иванов
- Зенков Илья сын Павловской г. Иванов
- Зенков С. сын Мещеряков
- 181. Зенков В. сын Мещеряков
- Зенков Николай сын г. Иванов
- Зенков Л. сын г. Иванов
- Зенков (им. Зенков) сын г. Иванов
- Зенков В. сын Мещеряков
- Зенков В. сын Мещеряков
- 182. Зенков В. сын Мещеряков
- Зенков Л. сын Мещеряков
- Зенков Мих. сын Павловской г. Иванов
- Зенков (им. Зенков) сын Мещеряков
- Зенков Мих. сын Мещеряков
- 183. Зенков Илья сын Мещеряков
- Зенков А. К. сын Мещеряков
- 184. Зенков В. сын Мещеряков

КОСТРОМСКАЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1906 (XX) ГОДЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

КОСТРОМСКІЯ

Енциклопедія наукъ и ремеселъ

ТОМЪ (XX) ПЕРВЫЙ

АВТОРЪ НЕОФОНІЙ ПУШКОВЪ

ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

РѢчь по прочтеніи Высочайшаго манифеста 4 ноября 1905 г. объ облегченіи положенія крестьянскаго населенія.

Православные наши прихожане!

Сейчасъ прочитанъ вамъ Высочайшій манифестъ объ облегченіи положенія крестьянскаго населенія и объ улучшеніи его благосостоянія. Ваши крестьянскія пужды, сказано въ манифестѣ, такъ близки сердцу царю, что онъ особымъ манифестомъ призываетъ васъ, крестьянъ, помочь ему, любвеобильнѣйшему отцу русскаго народа, достигнуть удовольствія насущныхъ пуждъ крестьянства мирнымъ и законнымъ путемъ. Сначала рѣшено уменьшить выкупные платежи съ 1-го января 1906 года на половину, а съ 1-го января 1907 г. изманія свихъ платежей вовсе прекратить. Затѣмъ малоземельнымъ крестьянамъ, чрезъ посредство Полемельнаго крестьянскаго банка, расширить площадь ихъ землевладѣнія, установить болѣе льготныя правила для выдачи изъ банка крестьянамъ ссудъ, и чтобы это улучшеніе нашего положенія совершилось безъ обиды и для прочихъ землевладѣльцевъ, опредѣлено вѣти къ памѣтной дѣлѣ путемъ мирнымъ и законнымъ. Государь сказалъ въ манифестѣ, что онъ всегда ставитъ первѣйшею своею заботою облегчать положеніе крестьянскаго населенія, и повелѣлъ собрать и представить ему свѣдѣнія о тѣхъ мѣрахъ, которыя можно было бы немедленно принять на пользу крестьянъ.

Смотрите же сами, православные крестьяне, какъ Государь объ васъ заботится; но заботится такъ родной отецъ о своихъ любимыхъ дѣтяхъ, какъ онъ заботится объ васъ. Будьте же терпѣливы я, слыша царственныя призывы благодѣйнаго Царя-Отца, сохраните миръ и тишину и не нарушайте закона и правъ другихъ лицъ, а, какъ православные христіане, соблюдайте заповѣдь Господа Ісуса Христа, Который сказалъ: *Якоже хотите*

да творите сами человеки, творите и вы има такожде (Лв. 6, 3). Вы не желаете, чтобы у вас отнимали ваше добро насильно; не отнимайте же и вы насильно добро у других. Не слушайте наговоры и внушей людей законопреступных, которых теперь так много появляется в деревнях и которых не имея на своих вершинах земли, обольщают добродушных крестьян и общают владеть их превозвально чужою землею. Крестьяне, которые впадают в обман этих смутьянов, много белого горя и бѣд приносят дорогому отечеству нашему и себѣ самимъ. Берегите даря, православные, усноуйте его своимъ синонимъ послушаніемъ и беззавѣтною покорностію его царскимъ повелѣніямъ, этого требуетъ и наше собственное, и общее всѣмъ благо. Царь бѣдствуетъ—и все отечество бѣдствуетъ; царь благоденствуетъ—и подданные его все мирно и безмятежно живутъ въ своихъ домахъ, съ своими семействами, занимаясь всякъ своимъ дѣломъ. Для чего у всѣхъ народовъ поставляются дара? Для того, по слову Божию, чтобы всѣмъ проводить тихую и безмятежную жизнь во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Царская власть для царя есть бремя и подвигъ, а подданнымъ облегченіе и спасеніе. Поэтому—то мы и должны прежде всѣхъ и болѣе всѣхъ молиться за Царя, какъ уявъ престолъ. Исторія царей и царствъ свидѣтельствуетъ, что какъ съ одной стороны безусловное повиновеніе царю и пламенная молитва за него всегда сопрягались благословеніемъ Божіимъ для царя и счастьемъ для его подданныхъ; такъ, съ другой стороны, молитва царя за своихъ подданныхъ всегда была спасительна для всего царства. Такъ, Іосія, царь народа Божія не полагаясь на свою собственную молитву, проситъ приближенныхъ своихъ: идите и помолитесь Господу за меня, и Господь чрезъ нихъ же возвѣщаетъ милость посланному ихъ царю: царю Іудину тако глаголетъ: молитва твоего народа за тебя услышана—се приложу та къ отцемъ твоимъ въ миръ (2 Парал. 34). А съ другой стороны, царь Давидъ вознесъ Господу о своихъ царствѣхъ и людехъ истинную и чистую молитву и Господь сказалъ объ Іерусалимѣ: защити градъ сей Давида ради раба Моего (2 Цар. 20). Нашъ благочестивѣй-

шій царь уповаєть на Господа, и всякій Высочайшій манифестъ свой, — радостный ли, горестный ли, — всегда начлаєть словами „*Божією милостію*“ и признаєть своихъ вѣрноподалныхъ и при радостныхъ и при горестныхъ событіяхъ въ отечествіи нашемъ въ сводующей съ нимъ молитвѣ. Таковой союзъ царя съ подданными крѣпко и присягою.

При востествіи Государя Императора Николая Александровича на Всероссійскій престолъ, обоюдная присяга, данная царемъ въ вѣрности народу и взаимно данная народомъ въ вѣрности царю, соединила и царя и народъ въ священное родство, по закону котораго и царь не принадлежать себѣ одному, но беретъ на себя тяготу нуждъ и болѣзней цѣлаго народа, и народъ не живеть для себя одного, но подаетъ и имущество и трудъ и даже саму жизнь за царя своего. Коричій править кораблемъ, — ворабль посеть корячаго. Какъ же, послѣ сего, должна быть священна и непремѣнима присяга, данная нами въ вѣрноподалствѣй благочест. вѣльному самодержавнѣйшему Великому Государю Императору Николаю Александровичу всея Россіи!

Но шадъ живота своего до послѣдней капли крови не вахѣмъ вѣрноподалнѣйшей присягѣ ни въ одной буквѣ, какъ обѣщались я вѣлялись всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Благодѣиємъ и животворящимъ крестомъ!

Помолимся теперь, православные русскіе, за Царя нашего, да поможетъ ему Господь, соименно прочитанному себѣстъ манифесту, скоро и безпрепятственно облетѣть положеніе нашего русскаго крестьянства и улучшить его благосостояніе.

Пастырь Божій. Успенскаго собора,

иеродіархъ *Седуктистъ Гордаскій*.

БРАТЬЯМЪ.

„И смерть и ахъ со всѣхъ сторо-
нокъ“. („Полтава“ Пушкина и. III).

Въ послѣдніе мѣсяцы съ ужасомъ читаете газеты. Въ одномъ мѣстѣ возстаніе народное, въ другомъ—бунтъ арміи, въ третьемъ—избіеніе интеллигенціи, въ четвертомъ—убійства правительственныхъ чиновниковъ и т. д. Вездѣ кровь, кровь и кровь. Долго ли бѣдная родина будетъ мучиться?!

Русскіе люди—борцы за свободу, всеобщее равенство и братство! Помните, что тѣ, которыхъ вы убиваете,—ваши братья, хотя они и мыслятъ не по вашему. Подумайте и о томъ, что возстаніями и забастовками вы пріостанавливаете жизнь страны и наносите ей громадѣйшій вредъ, который главнымъ образомъ оказывается именно на низшихъ и бѣднѣйшихъ классахъ. Смотрите, не признали бы васъ эти бѣдняки за сулѣ! Голодные не пощаждать насъ ради той идии, за которую вы боретесь. Имъ нуженъ болѣе всего хлѣбъ, а вы и того ихъ лишаете. Да, надопсць, вы и свое дѣло разрушаете. Хотѣлось бы вѣрить, что ваша цѣль есть действительно *благо народное*, залогомъ котораго вы считаете свободу, всеобщее равенство и братство, а вооруженное возстаніе лишь средство для достиженія этой цѣли. Но если цѣль ваша—благо народа—хороша, то средство нельзя назвать хорошимъ. Хорошей цѣли трудно и достигать хорошими средствами, иначе является отвращеніе и къ тому, что служить цѣлью. Если вы действительно желаете благо народу, почему не подумаете надъ исторіей Франціи? Вотъ она дважды пережила для революціи, вынесла ее на своихъ плечахъ, но каковы результаты ея? Насколько сдѣлались людьми и гражданами бывшіе подданные французскаго короля, можно судить по тому, что нигдѣ такъ часто не превосходятъ скандальныя уголовныя процессы, какъ во Франціи. И на одинъ народъ не идетъ такими быстрыми шагами къ физическому и нравственному вырожденію, какъ французскій народъ. Хорошо сказалъ В. С. Соловьевъ о французахъ, что они *лишь провозгласили* свободу, равенство и братство; но одного лишь провозглашенія слишкомъ мало для того, чтобы всѣ эти прекрасныя вещи осуществлялись на дѣлѣ и чтобы каждый сразу же почувствовалъ себя и всѣхъ другихъ свободными и равными братьями одного мірового семейства. Оказывалось, нужно соотвѣстственно воспитать цѣлое поколѣніе, да и самимъ воспитателямъ много и долго поработать надъ собою. Тогда-то действительно уже получится не механическое соединеніе одушевленныхъ и разумныхъ единицъ, именуемое теперь государствомъ, а одна родная

семья, всё члены которой дружно, рука об руку, стремится ко всему доброму.

Мнѣ возразятъ: да развѣ возможно было сдѣлать это при старомъ режимѣ? Конечно, нѣтъ! Но развѣ мы не перешагнули старый режимъ? У насъ есть манифестъ 17 октября. Мы будемъ имѣть, если удастся произвести выборы, цѣлое учрежденіе изъ народныхъ представителей, которое будетъ наблюдать за исполненіемъ законовъ и, между прочимъ, вѣ этого манифеста. Неужели при такой сильной опорѣ законности, какъ учрежденіе, состоящее изъ представителей всего народа,—при такомъ контролѣ, какъ весь народъ, удастся бюрократіи не исполнить манифеста? По моему мнѣнію, это невозможно. Для того же, чтобы воспользоваться правами, возмѣщенными въ манифестѣ 17-го октября, должно, какъ можно скорѣе, произвести выборы, чтобы дума могла заставить бюрократію исполнить повелѣніе Государя—сдѣлать все возможное для блага народа.

Тотъ же путь для достиженія свободы, который выбранъ крайними партіями,—путь вооруженнаго возстанія по меньшей мѣрѣ нежелателенъ.

Вѣдь, если мы хотимъ дѣйствительно осуществить въ жизни всего народа принципы правового строя, то прежде всего должны задуматься надъ тѣмъ, какъ это должно сдѣлать.

Великій здравомыслящій человѣкъ, а думаю, согласится со мной, что если подойти къ плужку—жизелью какого-нибудь глухого медвѣжьяго угла, гдѣ и не слыхали оъ сотвореніи міра оъ улучшеніи немедленныхъ орудій,—приставить дуло револьвера къ виску и сказать: „бросай, такой сивой, соху; работай плугомъ (хотя раньше оъ этого плуга не видывалъ и вичего о немъ не знаетъ), то, пожалуй, оъ пороботаетъ лѣто, если не сломаетъ при первой же пробѣ, а затѣмъ возвратится оный къ своей кормилецѣ сохѣ, сказать: „мы въ этому не привыкли“? Другое дѣло,—когда сосѣдній помѣщикъ, или свой братъ—крестьянинъ заведетъ у себя плужокъ: мужичекъ посмотритъ, поравнитъ, и тогда сообразитъ, что, дѣйствительно, плугомъ работать оновобнѣе, оъ глубже взобрать пластъ и работнику за нимъ легче. Глядяшь, годка 2—3 спустя, тащется оъ въ земскій сѣздъ: „позвольте и мнѣ плугъ“. Такъ и оуть. Чтобы сдѣлать народъ сознательнымъ и разумнымъ вершителямъ государственныхъ дѣлъ, нужно прежде всего широко развѣять дѣло просвѣщенія народа, чтобы оъ зналъ, какой у насъ въ Россіи строй, какой его достоинства и недостатки и какъ послѣдніе исправить. Нужно, такъ сказать, пройти съ нимъ георію государственнаго управленія, прежде чѣмъ допустить его къ практикѣ. Вотъ тогда оъ сознательно и властно скажетъ свое слово въ Госу-

дарственной Думѣ. А вѣдь этого и достигъ то теперь не такъ трудно, какъ раньше. При свободѣ слова можно популярно изложить массахъ учению о государственномъ строѣ всѣхъ главнѣйшихъ культурныхъ странъ, программы всѣхъ политическихъ партій, вообще дать политическое воспитаніе паролу, стараясь довести его до сознательнаго отношенія къ преподаваемому, а не требуя лишь, чтобы онъ безпрерывно, хотя бы даже и безсознательно, принималъ программу той или иной партіи. Не лучше ли это, чѣмъ кровавое цезаріе? Ужели прописная истина— злохъ зла не побѣдиль—забывается? Потому и нужно подумать и о возможности контръ-революціи со стороны народа, т. е. о возможности гнѣвнѣйшаго кровопролитія. Въ массѣ народъ не сочувствуетъ революціонерамъ и съ этой стороны уже не мало было насилій по отношенію къ интеллигенціи. Да и вообще то сочувствующихъ программѣ социальныхъ партій, при массѣ частныхъ собственниковъ, найдется въ Россіи не много. Крестьяне же будутъ очень довольны, если имъ земляны прибавятъ, да по дате убавятъ, а за каменіемъ государственнаго строя себе не раздадутъ много крестьянскихъ голосовъ. Наоборотъ, крестьяне хорошо знаютъ и твердо вѣрятъ, что Государь хочетъ имъ легкаго, а вредятъ имъ „забольшіе“ господа и чиновники, которые преворачиваютъ царское слово по своему, противъ воли Государя.

Надо и съ этимъ считаться. Подумайте, братья! Вѣдь благо и счастье народъ не въ томъ, чтобы имѣть возможность сканять: „я у насъ республика“, а въ томъ, чтобы правители признали своимъ братьями подчиненныхъ имъ, фабриканты—работныхъ, колхозы—своихъ наемниковъ; все другъ-друга братски любили и по этой любви поступали. А этого возможно достигъ не насильемъ, а любовью.

Подумайте объ этомъ, все граждане, и да будетъ у насъ не кровавая революція, а мирная постепенная эволюція.

Н Е К Ъ

Искушенія Господа Иисуса Христа въ пустынь отъ діавола.

Вогословское объясненіе ихъ съ приложеніемъ къ современной дѣйствительности *).

Въ настоящемъ чтеніи будетъ рѣчь о тѣхъ грѣхъ искушенійъ Иисуса Христа, который Отецъ, безгрѣшный, ради нашего спасенія претерпѣлъ отъ діавола, когда, пребывая въ пустынь іорданской, подготавливалъ Себя къ великому подвигу Своего служенія. Соби-

*) Вогословское чтеніе, предложенное для всенародной публичной въ залѣ Московской духовной семинаріи, 13 февраля 1905 г.

тін священной исторіи, съ дѣства памѣ известна, гдѣ про-
сты в естественны, что, казалось бы, взялише охъ и дѣлать
предметомъ особаго нарочитаго изслѣдованія. Но если на школь-
ной скамьѣ достаточно было лишь заучивать свидѣныя раска-
зы, то по мѣрѣ того, какъ развѣивалъ въ насъ христіанское
сознаніе, при условія, если мы любимъ Господа Іисуса Христа,
возвѣстныя событія не могутъ не интересовать насъ и со сто-
роны своєю внутренняго смысла, который настолько глубокъ,
что, можно сказать, неисчерпаемъ. Одна мудрый учитель чело-
вѣчества сказалъ, что съ великой такъ же приятно встрѣчаться,
какъ съ своимъ другомъ.

Какой общественный дѣтель не переживалъ въ своей жиз-
ни гдѣ великихъ минутъ, когда, признаваемый Богомъ и на-
чальствомъ на служеніе отечеству и ближайшимъ людямъ, онъ
вдругъ переставалъ совпадать себя частнымъ человекомъ и ста-
новился должностнымъ лицомъ, обязаннымъ поспѣть о благоѣ дру-
гихъ, облеченнымъ полномочіями, отвѣстными предъ зако-
номъ и совѣткн! Подобный же моментъ былъ и въ жизни на-
шего Искупителя. Этотъ моментъ—крещеніе отъ Іоанна. Миръ
еще не зналъ подвига служенія вице, чѣмъ какъ подвигъ Искупителя.
Но сколь неизмѣримо было Его величіе, столько же неиз-
мѣрима и трудность. Ибо Мессія Господь не земное благополу-
чіе людей пришелъ устроить, но ихъ спасеніе. Не пѣсволь-
ныхъ и не многахъ, но все челоѣчество Онъ восхотѣлъ возлѣ
отъ мучительнаго жестокашаго изъ тирановъ—грѣха. Не вы-
павшимъ дѣйствіемъ, напр.—на одну только крестною смертию.
Онъ могъ совершить искупленіе, но всю Свою отдалече-
скую жизнь, Своимъ ученіемъ и дѣлами. Необычайнѣйшее усло-
віе при этомъ была Его безгрѣшность—не по естеству только,
но и по произволію. Необычайное служеніе требовало и не-
обычайныхъ силъ. Съ другой стороны, надо было дать людямъ
чрезвычайное удостовѣреніе того, что именно это Лазо—Мессія,
а не другого они должны ждать. То и другое совершилось при
крещеніи. Духъ Святой сошелъ на Іисуса Христа видимымъ об-
разомъ по челоѣчеству. Ему была сообщена вся полнота Его
даровъ или благодѣтныхъ силъ, всѣ полномочія Мессія. Какіе
же дары?—духъ премудрости и разума, духъ вѣрнїа в благо-
честїа, духъ совѣта и крѣпости, духъ страха Божїа (Ис. II,
2—3); даръ благоѣствованїа, даръ испѣсїа болѣзней какъ
душевныхъ, такъ и тѣлесныхъ (Ис. 61, 1—2). Самъ Богъ на-
рекъ: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъже благоуволихъ*
(Мо. 3, 17); Онъ, Который есть челоѣкъ, но вѣсть и Богъ,
Онъ одинъ только можетъ выполнять столь великую миссію, и
вотъ уже пришла время... Кто могъ бы выразить внутреннее

состояніе Спасителя въ эти минуты? Поистинѣ ли будетъ для насъ непреодолимая потребность Его души въ самомъ строгомъ усиліи пережить это дивное событіе Своего призванія къ мученичеству? Пустьъ же — хоть куда ведетъ Его Душѣ Божій. Сорокъ дней в сорокъ почей близъ она свидѣтельницай Его жизни, скорбе безлотнои, чѣмъ подвигнутойея услонимъ земного бытія, Что же вышлоило эту жизнь? Сладостное созерцаніе. Но съ шимъ влѣстѣй и напряженчал работа духа, чистѣйшаго, возвышеннѣйшаго, пздѣ самымъ собой. По чловѣческому рассужденію совершенно естественло было нашему Искупителю (по сколько Онъ былъ чловѣкъ) обдумать заранѣе, какъ Ему приходилое бы дѣйствовать во всѣхъ возможныхъ случаяхъ, во всѣхъ, разнообразныхъ жзнепощахъ положеніяхъ; Ему нужно было создать въ Себѣ рѣшимость дѣйствовать всегда сообразно съ цѣлями Его посланичества. Его чловѣческія силы въ области умственной и нравственной должны были саяться съ силами Божественными (Духомъ Божиимъ из Него взятымъ), дабы обращался тотъ невлазлемый родникъ, изъ котораго могучимъ потокомъ вытекала бы жизнь, цѣлительная вола и она омыла бы міровую скверну и исклѣяла большое чловѣчество. Молитва, постъ — необходимы спутники такой жизни. Но всего этого было мало. Мы только тогда можемъ доказать, что мы твердо идемъ по пути добра, когда необходима искупленіе ко злу. И если эта борьба съ искушеніями будетъ продолжаться и мы каждый разъ будемъ выходить побѣдителями, нашъ духъ приобретаетъ несокрушимую нравственную крѣпость, какъ бы закаляется. Такъ точно в Господѣ Іисусѣ Христосѣ, Искупителѣ, долженъ былъ съ самаго начала познать козни того, кто воздвигнется на Него всѣ силы ада, врага Божія, дѣвола, въ беспощадной борьбѣ съ нимъ побѣдить его навсегда и окончательно, чтобы уже потомъ могъ Онъ безпрепятственно идти по Своему великому мессіанскому пути. Для Него это было слишкомъ важно. Нельзя задавать такого вопроса: развѣ ужъ Онъ не могъ избѣжать искушеній? развѣ Отецъ Небесный въ любви къ Силу не могъ запретить дѣволу прѣступать къ Нему? Воспачальникъ мысло ищетъ благоприятнаго случая, чтобы дать генеральное сраженіе неприятельскимъ полчищамъ, и, только разбивши ихъ, онъ докажетъ свою любовь къ отечеству и обезпечитъ его гражданамъ миръ и благоденствіе. Христосъ Господь пришелъ побѣдить дѣвола. Значитъ, должна была возникнуть дѣйствительная, реальная борьба между Богочловѣкомъ и врагомъ рода чловѣческаго и Божиима. Безъ борьбы вѣдь нѣтъ и побѣды. И только достигши этой побѣды, которая одна только могла имѣть значеніе и въ очажъ Божественной Правды, Онъ могъ обезпечить души чловѣческой

встинный мъръ и спасительную жизнь. Испушенія были необходими. Только отказавшись исполнить, хотя бы одно казое побудъ изъ трехъ обольстительныхъ предложеній дiавола, Иисусъ Христосъ вочью предъ всѣмъ міромъ доказалъ, что для Него не существовать ни въ малѣйшей степени то, что мы называемъ личнымъ человѣческимъ интересомъ; Его ничто не отклонить отъ подвига спасенія члвччества. Онъ побѣдилъ дiавола трижды. Сознаніе этой трехкратной побѣды въ высокой степени подняло Его духъ. Съ отрицательной стороны Онъ уже совершилъ дѣло спасенія. Это вселяло въ Него величайшую энергию, чтобы идти и совершать тоже дѣло спасенія и съ положительной стороны.

Ни одинъ человѣческій глазъ не былъ свидѣтелемъ сорокадневной жизни Чудного Отшельника. Никто на землѣ не раздѣлялъ Его святыхъ думъ, высокихъ чувствъ. Зато на ижедневномъ времени не оставалъ Его своимъ наблюденіемъ тотъ, кто былъ взоромъ міра, ибо почувствовалъ какъ нельзя менѣе, что приближается конецъ его царству. Дiаволь-искушитель пытался выманивать вѣрныя ловомъ въ испушенію неоднократно въ теченіе всѣхъ 40 дней, самъ оставался недвижимъ: *бы отъ пустыни*, сказано объ Иисусѣ Христѣ, *дней сорокъ*, *искушаема сатаномъ* (Марк. 1, 13; см. Лук. 4, 2). Когда духъ господствуетъ надъ плотію, гробованія тѣлесной природы уможнажить. Когда кто углубленъ въ молитву, развѣ придуть ему на мысль голодъ или жажда? Сидящая въ пустынѣ не чувствуетъ никакого голода. Онъ могъ бы постытса и дальше. Но Онъ не хотѣлъ быть выше самаго естества. Онъ уступилъ этому естеству, когда по прошествіи сорокадневнаго періода Онъ, навонецъ, всталъ. Искушитель усмотрѣлъ для себя здѣсь удобный случай предстать Ему я видѣннмъ образомъ—на видѣ ибравности въ видѣ члвчка. *Аще Сызъ еси Божій, ризъ, да каменце съдлабъ будуть* (Матт. 4, 5). Въ евангельскомъ повѣствованіи нѣтъ ни одной черты, которая бы заставляла думать, не есть ли все это испушеніе просто вымыселъ фантазіи? Почувствовать голодъ и жажду столь продолжительнаго поста—здѣь это такъ естественно. Камня въ пустынѣ, отсутствіе какой бы то ни было пищи въ такомъ мѣстѣ—явленія понятны. Испушеніе превратить камни въ хлѣбы съ вѣшной стороны связывалось съ угленіемъ голода: нельзя было придумать болѣе простой и естественной связи. Не очевидно ли для всякаго, что тутъ—исторія? *Аще Сызъ еси Божій*. Съ перваго же слова дiаволь и оправдываетъ свое имя клеветника. Онъ, не стѣсняясь, клеветаетъ на Бога. Онъ показывается, что хорошо слышалъ голосъ Бога Отца при крещеніи,—только этому голосу совершенно не вѣруетъ. Ты Сызъ Божій. Ну, это числѣннй вымыселъ.

Какой Ты Божий Сынъ, когда въ Тебѣ тѣ же людскія немощи? Тебя мучить голодъ, Ты страдаешь. Бить Силомъ Божиимъ—это величайшая слава. Но съ этимъ никакъ не жрется Твое теперешнее безславное положеніе (воинъ). Игъ, Богъ сказать явную неправду. Развѣ не видишь, что нужно доказать на дѣлѣ, а не Ты Сынъ Божій? Чего, напр., проще в лучшемъ смысле слово, и эти какни будутъ хлѣбамъ. Вотъ и покажешь, что Ты выше немощей, и Богъ тогда будетъ истиннымъ. Не ты же за эту клевету производилъ на Бога дѣлаешь и въ бесѣдѣ съ Адамомъ? *Не смертию умрете* (Вит. 3, 4), говоритъ оуп. Не умрете, если вкуютъ. Какъ это вы не догадываетесь, что Богъ обманулъ насъ? Вѣдь Богъ-то апалъ, что въ тотъ день, когда вы вкуютъ, откроются глаза наши и вы будете, какъ боги. Какой же Оупъ нашъ благодѣтель *)? Подобныя же рѣчи мы часто слышимъ изъ устъ псевдотомъ и псевдохристовъ. Вы вѣруете въ Бога?—Ну, вотъ еще! Кто иначе въ Бога вѣруетъ? Это сивеккъ несовершенно. Такъ отвѣчаетъ атисель. Писалъ еще дальше. Какой вамъ пужомъ Богъ? Въ мѣрѣ ничего вѣтъ, ничего и не нужно, кромѣ магаріи. Богъ, душа, рай, адъ—это одни лишь созданія воображенія, хотя и красивые. Развѣ не доказала наука? развѣ не сказала она канѣдьяго слова? и т. х., и т. х. Парадаель эта безапелляціонность сужденій, этотъ рѣшительный тонъ, не допускающій возраженій. Знаютъ же прекрасно эти люди, что Богъ есть, что они сами подпадаютъ тяжелой отвѣтственности предъ Нимъ за свои дѣла дѣнія; знаютъ прекрасно и дѣлають, что Иисусъ есть Сынъ Божій, что Богъ не можетъ допустить злы, а желаетъ отъ людей только одного блага. И тѣмъ не менѣе люди, какъ бы желая подражать искомному ямцу и клеветнику, совсѣтъльно, настойчиво повторяютъ все столь дорогое христіанскому сердцу истинѣ, дабы ничто не стѣсняло ихъ жизни по произволу страстей. И какой глупый адъ сомнѣнія вливаютъ они въ души чѣхъ, кои живутъ въ простотѣ своего вѣрующаго ума!

Ректоръ семинаріи, архимандритъ *Николай*.

(До свид. М).

*) Основная мысль этого объясненія высказана вслѣдствіе отцомъ церкви—св. Аванасіемъ, архіепископомъ Александріискомъ. См. у Тардьева стр. 72 («Искусшенія Гисота нашего Иисуса Христа». М. 1900 г.).

Из старообрядческого быта.

(Воспоминаніи по поводу 14 ноября).

Двадцать лѣтъ прошло послѣ того, какъ это было: 14 ноября 1885 года мой дядюшка Леонасій Евстафьевичъ Пѣтуховъ „прощалъ“ свою дочь Матрону за Егора Едковича Милушина. Впрочемъ слѣпы оговорился: не прощалъ, а прощалъ, такъ какъ тѣ старообрядцы, о которыхъ идетъ моя рѣчь (изъ согласіе которыхъ обращенъ былъ и мой покойный отецъ вмѣстѣ съ другими), рѣшительно не употребляли ни вина, ни сахара; но въ призывкахъ, подобно тѣмъ уваженію, они жадно устремляли вниманіе мое. На праздникъ 14 ноября у дяди было большое число гостей,—все именитые старообрядцы, во главѣ съ моимъ другомъ дядюшкой Леонасіемъ Евстафьевичемъ Пѣтуховымъ. Этотъ послѣдній былъ настоящимъ „постникомъ“ (наставникомъ или отцомъ) около трехъ лѣтъ. Преемство „постничества“ онъ принялъ отъ знаменитой „постницы“ лавровой Акулины Гакреловой или „тетушки Акулины“, при жизни которой, за смертью главнаго ея помощника Ивана Свухина, была ея помощникомъ, но въ совершенной безграмотности, читая ей стихи въ качествѣ „толмача“ при совершеніи всѣхъ требъ. Въ то время была добрый обычай у старообрядцевъ на всѣхъ собраніяхъ читать и толковать о вірші. То же было и на упомянутомъ собраніи. Мнѣ тогда исполнилось 19 лѣтъ отъ роду. Близкіе родственники поговаривали мнѣ, что я, современемъ, долженъ быть „постникомъ“; но другіе, наоборотъ, утверждали, что я буду „гоптелемъ віры христіанской“, т. е. вѣдъ раскола, основаннаго въ первой половинѣ XIX вѣка вѣнскимъ выходцемъ изъ едковскаго Алексѣемъ Шведовымъ. Я въ юномъ возрастѣ прочиталъ Библию (славянскую) два раза, кон-что изъ твореній святыхъ отцовъ, особенно св. Іоанна Златоуста, и обязательно извѣстна у старообрядцевъ старопечатныя вѣдья, т. е. болѣе употребительныя. Поэтому уже сомнѣвался въ вѣрности именнаго „христіанства“ шведскаго и высказывалъ свои сомнѣнія при томъ или другомъ случаѣ, но не на „собраніяхъ“. Теперь на „пропѣ“, благодаря обѣщанной поддержкѣ рязанскаго отличителя раскола старообрядца же Ивана Алексѣевича Пѣтухова, моего искренняго друга въ исканіи церкви, я рѣшился открыто сказать о незаконности раскола. Гости вѣдъ, а я входилъ и снова уходилъ на мукомольную мельницу, работавшую на четыре постава. Вхожу въ домъ въ концѣ вѣдъ; идетъ разговоръ о томъ, когда жепиху и вѣдѣтъ пости шестицѣдѣльный постъ предъ свадьбой, по обычаю шведскаго толка,—въ наступающей

ля Филипповъ постъ вѣдъ въ Великій. Отецъ и мать жениха настаиваютъ, чтобы сейчасъ, а дядюшка Ананасій Евстафійчъ не соглашается, откладывая до Великаго поста. Дядюшка имѣлъ обо мнѣ исподдѣльновъ, чисто отеческое попеченіе, на сей разъ онъ тоже выразилъ его, а быть можетъ, хотѣлъ и ободрить жениха съ невестой.

— Ты бы, Е., тоже сходилъ на исповѣдь въ Великому посту.

Это значитъ тоже вывести шестидневный постъ, состоящій въ иденіи „хлѣба в вошъ, да разѣй еще третьей соли“, кромѣ субботъ и недѣль, и установленныхъ Швенцовыхъ своеобразныхъ „канюновъ“ съ земными поклонами. Но хлѣбо не въ томъ, и сказать:

— Дядюшка, вѣдь я не женихъ, за что же мнѣ вѣдъ? У насъ до свадьбы молодежь, вѣдетъ, не приходить на покаяніе.

— Такъ-то оно такъ, да вотъ бы ты сходилъ, пока живъ Мавонтьюшко („постыкъ“).

— Да имъ бы (жениху съ невестой) легче было нести опгневѣй, а то имъ будетъ сумѣнѣис,—сказала мать жениха, Хавроля Клементьевна.

А дядюшка „постыкъ“ сейчасъ же подтверждаетъ текстомъ изъ Погомоканова, по обыкновенію, на память:

— Тако бо я святой Макарий молчавоу испѣви жену, претворенную въ кобылу волшебною хитростію“ (л. 86).

И пореглажуелъ съ Иваномъ Алексѣичемъ, который мнѣ утвердительно кивнулъ головой: нѣтъ, мнѣ.

— Дядюшка,—сказалъ я,—въ Погомокановѣ вы прочли не полно, а вотъ какъ полнѣе и такъ точнѣе сказано въ Исальтри со возслѣдованіемъ: „Итакъ речеся въ лавсанцѣ о волыцѣмъ и чудотворцѣ Макарий, и о женѣ притворившій во ослицу, отъ пѣкшого на зло угражняющася, волшебною хитростію: како по еше испѣли ю велзкій Макарий рече еѣ, дко се случися ти, по-нже... не причастися божеественныхъ таинъ, о семъ обрѣте въ тебѣ хисто естана. И заповѣда ои никакоже отступати божеественныхъ таинъ“ (послѣдов. ко свят. причащ. л. 540 на об.). Значитъ, женщина претворилась въ кобылу, а правильнѣе въ ослицу, не потому, что не ходила только на исповѣдь, а потому, что не причащалась божеественныхъ таинъ. Такъ смотрите, какъ бы они (указалъ на жениха и невесту) у насъ, не смотря на ваше „опгневѣй“, не превратилъ бы въ осла и ослицу бѣдъ причастія святыхъ таинъ, отъ которыхъ „никакоже отступати“ заповѣдано.

Иванъ Алексѣичъ разразился своимъ здоровымъ смѣхомъ,

засмѣялась п. молодежь. Самъ „поставилъ“, осклабавшись, отбѣтилъ мнѣ:

— Въ иксапіи сказано: „идѣше бо деѣгласъ пастуси, ку п волкъ дерзповеніе, и овещь порубленіа“ (Маргар. ел. о лжеучит. л. 578 па об.). Что мнѣ теперь дѣлать съ вами и гдѣ тилеры, взать причастіе (последніи слова оны прокънесъ со вздохомъ).

— Не приволь памъ Богъ пометь-то въ то время, когда оно (причастіе) было, — вздохнулъ, свазалъ Доанасій Востафнчъ.

— У напихъ деѣгласомъ погубають даже не овцы, а ослы; да кто волкъ-то—еще попросъ. А гдѣ взать причастіе, какъ не въ церкви?—взразилъ „поспнлу“ Иванъ Алексѣичъ.

Я въ подтвержденіе вѣчности причастія привелъ свидѣтельство изъ Большого катихизиса (цѣлкомъ весь текстъ), что оно будетъ совершаться въ церкви до пришествія Христова, и что только орствы думаютъ закъннть его „простыми молитвами“ (л. 384). За это готна, жена Ао. Е—ча, Ольга Лаврентьевна обругала меня холокососомъ и еще пос-чимъ.

— Это оны про причастіе, что „мірскіа“ поны закотъ? Развѣ оны „мірекой“?—спросила обо мнѣ тетку Хавроны Клементьевны.

— Пакобнть про го. А оны напъ, да только ногъ, закънчаю, начинаеть съ ума схопнть.

Пядо мной молодежь стала смѣяться и говорить дерзости по означенію въ православному священстау.

Смѣхъ нашъ въ плачь вамъ да обратнть!—прязрекъ нулъ на янхъ Иванъ Алексѣичъ.

Разговоръ нашъ, попятно, не устоялъ на одномъ предметѣ; говорнла о многихъ предметахъ пререкація съ православною церковію; говорнла о мннхъ чудесахъ „воскрснновъ и поставнлхъ“, особенно о чудесахъ, бывшихъ знамспнтьми: Ивана Петровнча, который будго бы отъ дохи былъ язтъ съ плотью на гебо и проч., и о чудесахъ „четушки Окулинны“, молитвы которой бнса по мосли прервать, даже стаяъ до время ея молнвш двос съ лѣвой стороны, а одннъ сваздъ, по пнкакъ не смѣд стаяъ съ правой стороны. Въ продолженіе всего разговора Иванъ Алексѣичъ облчталъ суевѣровъ безпощадно. Но я здѣсь отбнталъ лишь то, съ чего пачался нашъ разговоръ, и что съ этого времени я сталъ открыто говорить со старообрядцами о о тщетности ихъ упованнл.

Пропло послѣ того двадцать лѣтъ. Почти совершенно ункчожилось согласіе Алексія Шведова. И сбнлось слово Господне: *всажъ садъ, етже не пасады Отенз Мой небесный, искоршнтся*. (Матв. 15, 13); и другой слово въ переносномъ смн-

свѣи и будетъ трудъ Исавельна или иной на лицу села...
 яко не речеи имъ: сія естъ Исавель (4 Цар. 9, 36). Образо-
 вался въ тогѣ согласіи цѣлый единообръческій приходъ, въ со-
 ставъ котораго вошли почти всѣ гости, бывшіи на Іудѣ у явди,
 въ томъ числѣ и его дочь съ вятемъ, и такимъ образомъ обра-
 тились изъ „ословъ“ въ духовномъ смыслѣ въ дѣйствительныхъ
 людей. По сачъ дядюшка А. Е. Шѣруховъ, ушъ, въ послѣдніе
 годы сдѣлался „постынкомъ“ надъ остатками шведовскаго согла-
 сія, бить можетъ, благодаря торгазу въ открытіи единообръческа-
 го прихода со стороны епархіальнаго начальства и часто старо-
 обридовской ревности того же начальства по обридовомъ пра-
 воставіи.

Клеферій Ел—въ.

О выборномъ началѣ духовенства.

Въ печати появляются разные проекты, касавшіеся улуч-
 шенія церковно-приходской жизни; предлагается, между прочимъ,
 ввести выборное начало, т. е. предоставлять прихожанамъ право
 выбирать себѣ пастырей. По поводу этого и в сечелъ нужнымъ
 высказать свои мысли и сомнѣнія въ надеждѣ найти для нихъ
 авторитетное разъясненіе. Выборное начало, по моему мнѣнію,
 есть средство порабощенія духовенства и должно принести боль-
 шой вредъ православной церкви. Будучи избраны прихожанами
 и еще, можетъ быть, при извѣстныхъ условіяхъ, пастыри въ сво-
 ей свободѣ будутъ связаны этими условіями; яснымъ образомъ
 прогнѣивать своихъ выборщиковъ стѣснить свободу пастыри въ
 его дѣятельности. И вотъ въ то время, когда всѣ стремятся
 достигнуть свободы, пастырей хотять лишитъ ее и, вопреки
 17-му правилу Карпатскаго собора, подчинитъ власти народа,
 который легко можетъ подпасть подъ вліяніе невѣрующихъ аги-
 таторовъ, вольнодумщиковъ сектантовъ и суевѣрныхъ раскольниковъ
 и, подобно евреямъ, избравшихъ вмѣсто Христа разбойни-
 ка Варавву, избрать пастыря, угоднаго своимъ лицамъ для ихъ
 цѣлей. Выборное начало роизлетъ авторитетъ пастыри церкви;
 выборщики естественно будутъ смотрѣть на пастыря свысока,
 багъ на похлѣстнаго имъ и, въ случаѣ старанія пастыря нево-
 разить какое-либо зло среди прихожанъ, оня угрозытъ пасты-
 рю увольненіемъ его отъ должности. И вотъ въ то время, когда
 пастырямъ слѣдуетъ поднять авторитетъ свой въ глазахъ интел-
 лигенціи, его хотять уронить уже и въ глазахъ народа, пока
 еще высоко смотрящаго на служителя церкви. Выборное начало
 поведетъ къ ослабленію вѣры; при немъ въ большинствѣ будутъ

выбираться недостойные; ясно, как день, что выборщики будут обращать внимание на силу голоса, на похвальность характера, на умные поддельствы въ выборщикахъ и т. п., а не на учительность, не на знания, не на силу характера:—голосистаго предпочтутъ безголосому и учительному, тѣмъ болѣе, что иронидей много не особенно и диллблинанти;—человѣка податливаго, починающаго слабостямъ и страстямъ, предпочтутъ чело-вѣку твердой воли, обличителю современныхъ пороковъ. И исполнятся слово апостола объ избраніи учителей по своимъ похваламъ (2 Тимов. 4 глава, 3 стихъ). Примеры, подтверждающіе сіе, всѣмъ, я думаю, извѣстны, к. не желая нарушать скромность пастырей, я умолчу о нихъ (особенно объ избраніи единавѣрцами свещенниковъ). Упомяну только объ одной случаѣ, недавно бывшемъ въ Мзгарьевскомъ уѣздѣ. Въ селѣ Рождество-Гари былъ евангелистъ жизни оцѣпъ хорошаго, воля пеклаго въ ротъ не брала, табакъ по курылъ, былъ вестникателемъ, по-стникъ и почти аскетъ, изучалъ набожнмъ и въ праздники и будня, завелъ школу, постоянно бесѣдовалъ съ раскольниками. Исполняя правила церковныя, онъ тогоже требовалъ и отъ прихожанъ. И что же? прихожане почти ненавидѣли его, неоднократно жаловались на него пачальству, но такъ какъ не было за нимъ ничего предосудительнаго, жалобъ ихъ оставлялись безъ послѣдствій. Случилось покойному владицѣ Виссаріону бхати деревнямъ сего прихода, в тотъ приходъше почти во всѣхъ деревняхъ вставляли врьдѣ владыкой на колѣны, прося убрать отъ нихъ пастыря, киковой и бхати переѣздить въ другой приходъ. Относительно крестьянъ выборщиковъ считку нужнымъ упомянуть и о такихъ всѣмъ извѣстныхъ фактахъ, когда они даже ничѣмъ не руководствовались въ выборѣ, а просто за полведра вина или за лязгіе поклажи давали приговоры о желаніи ижѣть извѣстныхъ и даже неизвѣстныхъ дьячковъ—дьяконовъ—іереевъ. Возможно будутъ и такіе случаи, гдѣ прихожане выберутъ такого пастыря, который согласится только подошанге брать за труды на что съ радостію согласится опять тѣже дьякони и псаломщики, получающіе скудное обезпеченіе. Тогда духовенство будетъ уже все изъ неученыхъ, ибо человекъ, учившійся въ среднихъ и высшихъ училищахъ, не можетъ ити ва то обезпеченіе, изъ которое поведетъ неученый, въ тому же послѣдствіи уиѣсть и можетъ добывать средства не отъ ластыи, а отъ панци, и естественно болше будетъ заботиться о панци, забывая или совсѣмъ не зная своихъ обязанностей къ паствѣ. Человѣкъ учившійся пахать и не умѣеть, да и физическихъ силъ для сего не имѣеть, ибо его здоровье ученьемъ ослаблено (напрямно!), да и совѣтъ повѣрить ему непрестанно заботиться не о посѣвѣ

„хлѣба куса“, а о славіи Господа Ісуса Христа. Неученыя пастыри будутъ служить провинно еще большаго упрека върны и перчен въ глазахъ интеллигенціи, которая и теперь то глядитъ на пастырей свысока, считая себя почему-то развѣтѣ и учеще. Неучепый не можетъ дать отвѣта вопрошающему о словеса интеллигенту сомнѣвающемуся, мужичку, сущащому сектантѣми и раскольничьями, а отъ всего этого вѣрнѣе будетъ слабѣть. Вотъ, по моему мнѣнію, прямые результаты выборнаго начала духовенства. Выборное начало пастырей, полное всего святаго заповѣда быше, претриво и правирами апостола и св. отцы. „Мірскае избраніе не твердо“; „мембранъ, иже мірскихъ людьми избранъ“ говорятъ правила: 30-е апостола, 3-е пр. 7-го вселенск. соб., 13 пр. Лаодиц. соб. Мало сего, апостола и св. отцы выразили даже такую мысль, что если пасомые не желаютъ принять прислаиваго къ нимъ пастыри, то пасомые разумяются, а пастырь все-таки остается пастыремъ, неимѣя ихъ воли и желанія (зри 30-е пр. апостола, 16-е, 18-е и 21 пр. Антиох., 2-е пр. Сардик., 53-е пр. Карфаг. соборовъ). Чѣмъ побудь св. отцы руководствовались, изрѣкая такое правило? Не тѣмъ ли, что они не хотѣли подчинять церковь и ея служителей суетной и измѣнчивой волѣ мірскихъ людей? Это мѣтвіе подтверждаютъ и другія правила, воспрещающія св. церковь в ея пастырей подчинить даже властямъ мірскимъ (зри 14-е пр. Антиох. соб., 6-е пр. 2-го вселенск. соб.; 9-е пр. 4-го вселенск. соб., 15 и 62 пр. Карфаг. соб., 30-е пр. апостола). Своимъ прииоромъ апостола и св. отцы не побуждаютъ др в паст., ихъ пречема-ковъ, защищать и ея служителей отъ волѣаго порабощенія, а отъ идущаго сверху отъ Государственной Думы, влиюще состоятъ не изъ однихъ православныхъ, а и магометанъ, и евреевъ, и атеистовъ, и католиковъ и сектантовъ и раскольничковъ, и отъ порабощенія спязу отъ народа, въ каковыхъ порабощеніяхъ церковь и стремится вырваться свора, амснующаея интеллигенціей? Церковь, порабощенная мирянами, не есть уже церковь Христова, которую и врата ада не одолѣють (Матѣ. 67). Церковь и ея пастыри зависима только отъ одной власти — собора епископовъ, который для управленія дѣлами церкви и долженъ собираться дважды въ годъ (5-е пр. 1-го вселенск. соб., 19-е пр. 4-го вселенск. соб., 6 пр. 7-го вселенск. соб., 8-е пр. 6-го вселенск. соб., 20-е пр. Антиох. соб., 39-е Лаодиц. соб.). Выборнаго начала пастырей не было и въ Востокѣ заветѣ. Аврель и его потомство самими Богомъ опредѣлены были для служенія Себѣ, а не избирались народомъ (Нехидя 29-го и 9 ст.); казистелью однаго случая избраны народомъ священники, себѣ, но онъ окончился очень плачевно, около 15 тысячъ ви-

борничковъ умерщвлены были Богомъ, и еслибы не долготѣство Давида, то вораженъ были бы все выборщики (Числа 16 глава).

Въ заключеніе своей замѣтки елиною пишущихъ высказать свое мнѣніе о томъ, почему мірскія власти могутъ быть выборными, а духовныя нѣтъ. Мірская власть заботится о нуждахъ и потребностяхъ тѣлесныхъ, которая всякому изберику ближе или менѣе известна и ли удовлетвореніа котораго онъ и избираетъ соотвѣствующее лицо, духовная же власть заботится о нуждахъ духовныхъ, которая не такъ легко замѣтна, и болышинство при выборѣ пасторей опять-таки поддается потребностямъ тѣлеснымъ, плетскимъ, которыя сильны въ человѣкѣ, а не духовнымъ, которыя у болыинства заглушены тѣми же плетскими похотьми, и потому въ отношеніи духовной жизни всегда болышинство на сторонѣ зла (Исхода 23 гл. 2 ст.), ибо, по словамъ Божиимъ, весь міръ во зло лежитъ *).

Указ. *Павлина Метаманжій.*

Чествованіе памяти преподобнаго Серафима.

Если справедливо замѣчаніе, что въ народѣ русскомъ проявляется въ последнее время сильный упадокъ вѣры и нравственности, то это замѣчаніе скорѣе всего относится къ интеллигентному классу общества. Нашъ простой народъ попрежнему глубоко-религіозенъ и питаетъ несокрушимую любовь къ отечеству. Часто эти чувства бывають неслышны и таются въ народѣ глубоко—въ тайникахъ души его, но вдругъ бывають иногда самымъ незначительнымъ толчкомъ, и эти чувства прорываються наружу и горятъ яркимъ пламенемъ, подобно пороху, воспламененному отъ ищавшей въ него одной ничтожной искры. Для примѣра можно указать одну изъ окрестн. Кологривскаго уѣзда—Погощенскую и Солтаповскую волости. Въ этомъ край народъ, предавши своимъ трудамъ и заботамъ, какъ будто не проявляетъ особеннаго благочестія, и приходскій храмъ, въ особенности въ лѣтнюю пору, въ воскресные и праздничные дни нѣрѣдко пустуетъ. Но случилось вотъ что: какъ-то разъ въ концѣ июля прошлаго года при Погощенскомъ волостномъ правленіи составился сельскій сходъ крестьянъ Погощенскаго общества. На этотъ сходъ явился одинъ человекъ, совершенно для схода посторонній и проживавшій въ предѣлахъ Погощенской волости случайно и временно (объ имени его позволено умолчать). Онъ

* Авторъ двусторонне применялъ только свѣд. писанія. Есть въ мірѣ люди, глубоко понимашіе релігіозныя потребности и близкіе къ сердцу принимашіе интересъ перкамъ, чѣмъ даже тогда духовныя. Но авторъ не имѣлъ

въ краткихъ, но сильныхъ словахъ указалъ крестьянамъ на печальное положеніе нашей родины при современныхъ событіяхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ онъ обращалъ явры общества къ Богу, Который, карающъ насъ въ праведномъ гнѣвѣ Своемъ, въ тоже время являетъ къ намъ и Свою милость; онъ указалъ на прославленіе мощей незапаго угодника Его, препод. Серафима Саровскаго, происшедшаго почти предъ самимъ началомъ войны съ Турціей, на чудеса, по молитвѣ его являемаго на народъ русскій, даже до сего времени, а также на дарованіе русскому народу въ самый разгаръ войны исцѣлителя престола царскаго. Онъ предлагалъ въ своей рѣчи усерднѣе молиться этому заступнику за землю Русскую, да спасеть оня народъ русскій отъ бѣдствій настоящихъ и будущихъ, и установить ему въ 19-е число іюля ежегодное празднованіе. Эта рѣчь сильно воодушевила все общество. Крестьяне, поблагодаривъ оратора за предложеніе, единогласно постановили: каждый годъ 19 іюля совершать празднованіе памяти препод. Серафима Саровскаго, съ воздержаніемъ въ этотъ день отъ обычныхъ работъ, и просить приходское духовенство совершать въ этотъ день ежегодно торжественное богослуженіе. Такое постановленіе пришло по сердцу и крестьянамъ соседней волости—Солтановской. При Солтановскомъ волостномъ правленіи произошло волостной сходъ, и на этомъ сходѣ крестьяне постановили: день памяти препод. Серафима—19-е іюля считать ежегоднымъ празднованіемъ по всей волости.

Въ чести духовенства надо сказать, что оно не осталось равнодушнымъ къ голосу своего прихода, а безкористно, съ полною готовностію пошло навстрѣчу народному желанію. 19-го іюля приходскій храмъ въ с. Солтановѣ съ самаго начала утра наполнился молящимися, за обѣдней же пароду собралось такъ много, что въ церкви сдѣлалось душно и жарко. Богослуженіе совершено было соборомъ при самой торжественной обстановкѣ. Послѣ иѣнии причастіася стиха на ектурѣи настоятель церкви о. Николай Виолентовъ произнесъ весьма кандидатское поученіе, въ которомъ, указывая на разныхъ добродѣтели и подвиги преп. Серафима, приглашалъ слушателей къ подражанію его житію. Послѣ обѣдни совершенъ былъ молебенъ съ академикомъ препод. Серафиму, и по окончаніи молебна тотъ же о. Николай Виолентовъ, въ чувствѣ благочестиваго восторженія, всталъ на колѣна, выткнувъ в трогательнымъ тономъ прочиталъ молитву преп. Серафиму. При чтеніи молитвы всѣ присутствующіе въ храмѣ, слѣдуя примѣру своихъ пастырей, стояли на колѣняхъ. По окончаніи молебна, приложившись ко кресту, пародъ мирно разошелся по домамъ. Весь день крестьяне провели по праздничному, работать никто не хотѣлъ, даже отказывались идти въ лѣсъ

за людьми в грабамъ, и при всемъ томъ нигдѣ не было ни пьянства, ни обычнаго праздничнаго разгула, ни шума, ни суеты. Повстаніе подобнаго характера въ народѣ оградилъ и утишительныи. Но дѣло всеиъ этимъ не ограничилось.

24 іюля при Посощенскомъ волостномъ правленіи составился полный волостной сходъ. Разсуждалъ о современныхъ событіяхъ, обратившись на сходѣ крестьяне во всѣхъ ятихъ событіяхъ—войнѣ съ Японіей, внутреннихъ смутахъ, прославленіи преп. Серафима и въ общіи людскъ, по молитвамъ его истекшихъ, а также въ дарованіи Государю Императору наследника престола царскаго, усмотрѣли глубокую внутреннюю связь и, проникнутые твердой вѣрой, что Господь Богъ, проваля къ народу среди праведнаго гонимъ Своего и великія милости, не до конца прогнѣвался на насъ и ждетъ нашего искреннаго и молитвеннаго обращенія къ Нему, единогласно постановили: 1) ежегодно, 19-го іюля совершать торжественное празднованіе памяти преп. Серафима во всей Посощенской волости, т. е. во всѣхъ приходяхъ, входящихъ въ составъ этой волости: Солтановскомъ, Таринскомъ, Ближнемъ и просить духовенство совершать въ этотъ день торжественное богослуженіе: утреню и общаю съ молебными цѣніемъ преп. Серафиму и возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору я всему царствующему дому; 2) составить на имя Государя Императора, всеподданнѣйшій адресъ съ выраженіемъ вѣроподданническихъ чувствъ; 3) просить г. земскаго начальнаго представить упомянутый адресъ по принадлежности.

Всеподданнѣйшій адресъ былъ составленъ тогда же на сходѣ и одобренъ всеми присутствовавшими.

Что еще сказать по всему этому? Если въ народѣ существуетъ така сильная вѣра въ Бога, така глубокая преданность къ Помзанному Гожію и любовь къ своему отечеству, то не должны быть страшны для него ни японцы, ни никакіе внутренние и внешніе враги. Пусть врата адазы возстанутъ на переконъ Гожію, но она не одолѣютъ ее. *И. Вознесенскій.*

Въ журналѣ № 4, п. 7 Костромскаго съѣзда духовенства сессіи 1905 г.

Ос. депутаты духовенства на съѣздѣ „единогласно“ постановили:—при недостаткѣ средствъ на окончаніе работъ по устройству здания епарх. жеп. училища, вѣсть въ потребномъ количествѣ даймообразно маъ эмеритальной кассы духовенства паличными деньга, обладающіеся пѣз поступленій текущаго года, а въ обезпеченіе уплаты по этому займу продолжать всѣ суще-

ствующие на устройство училища взносы отъ церквей и духовенства до уплаты этого займа...

Многие изъ числа духовенства не дорожили этимъ повеленіемъ съезда. Можно съ увѣренностію сказать, что если бы вопросъ о позаимствованіи изъ эмеритальной кассы былъ заранѣе обсужденъ на благомыслическихъ съездахъ всѣмъ духовенствомъ, то объ „единогласномъ“ рѣшеніи вопроса на епархіальномъ съездѣ не могло бы быть и рѣчи, а принялось бы все съ женою в чѣмъ посчитаться... Протестую, хотя бы я, какъ участникъ кассы, вносилъ уже болѣе 200 руб., а такихъ протестующихъ только среди законныхъ члѣнъ изъ духовенства приходится встрѣчать, и, думается, по епархіи ихъ найдется не мало...

Наша эмеритальная касса вѣдь еще не болѣе, какъ пеленочное дитя, и это дитя мы заставляемъ уже носить такія угодилы для нашего епархіальнаго женскаго училища. Своихъ прямыхъ функций касса еще не открывала, и неизвѣстно еще, справится ли она, какъ только, съ прямою своею задачею, а мы спѣшимъ обслуживать ею другія...

И какъ бережно бы надо относиться къ ней особенно, въ виду очень и очень тревожнаго настоящаго времени. Полнѣйше, проценты будутъ исправно получаться изъ прибылей свѣтлаго завода и долгіе погашаться старшимъ порядкомъ — взносами отъ церквей и причетовъ; но кто поручается за то, что въ слѣдующіе годы мы будемъ такими же безразличнейшими распорядителями церковныхъ суммъ на пайки сословныя нужды, когда уже теперь и слышишь и читаешь, что церковныя суммы безъ вѣдомія мірлягъ расходуются духовенствомъ на сословныя его нужды? Газеты наши распространены вѣдь и среди крестьянъ, нашихъ прихожанъ, а многія газеты духовенству враждебны. Городскимъ же прихожане духовенству вѣ глаза поговариваютъ, что трата церковныхъ суммъ безъ ихъ согласія незаконна и прямо таки возмутительна... Лично знаю случаи, когда одному отъ благомыслиному вѣ глаза чиновникъ въ казначействѣ во искусышаніе задалъ это недовольство и выразилъ надежду, что скоро, скоро этого боя, мірляге, не повторять... Возмутительнымъ мірлягамъ кажется и то, что за ученыя существующія дѣла съ вносилыхъ въ епархіальномъ училищѣ... О всемъ этомъ стоило бы подумать...

Вплне выраженнаго опасеніе и мысли высказываются на страницахъ переделовыхъ нашихъ духовныхъ журналовъ. Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ 1905 г., № 42, въ статьѣ публичнаго публициста архимандрита Михаила — „Оригинальный проектъ“ читаемъ: „училища (рѣчь о духовн. нужд.) могутъ быть уничтожены не только ожидаемой реформой духовно-учебныхъ заведений;

Можетъ быть, кто не на что будетъ содержать чрезъ какихъ-нибудь нѣскольکو зѣтъ. Училища содержатся на средства церкви. Но нельзя поручаться на то, что чрезъ три, четыре, пять лѣтъ (я можетъ, чрезъ годъ?) церкви не откажутся давать свои деньги на подобныя чуждыя для нихъ нужды. А тогда духовенство не въ состояніи будетъ сохранить словенныхъ училища, такъ какъ не на что будетъ ихъ поддерживать. Если кто скажетъ, что это чрезмѣрная божливость, что опасность, о которой мы говоримъ, выдуманная, то мы скажемъ такому человеку, что онъ сейчасъ же испушивается въ то, что носится въ воздухѣ. Если бы онъ послушалъ рѣчи на сельскихъ сходкахъ по поводу расходованія церковныхъ денегъ и даже на епархіальныхъ съѣздахъ поволжскихъ, папр., губерній, онъ увидѣлъ бы, что оскудѣніе школьнаго бюджета вовсе не на горахъ... Жаль, что не имѣю подлѣ руками „Цер. Вѣстника“ прошлыхъ лѣтъ, но отлочно помню изъ него, что въ другихъ епархіяхъ, когда, по постановленію съѣзда, было сдѣлано позавѣщаніе изъ омертвѣвшей кассы, касса потому считалась въ крѣпкомъ положеніи и не могла удовлетворять принятыя своимъ планомъ. Изъ соображеній, духовенство нашей епархіи не осведомлено изъ журналовъ съѣзда, какаѣ сумма нужна для окончанія устройства училища, какаѣ ли сумма будетъ взята изъ нашей кассы; гдѣ понятіе „въ потребномъ количествѣ“ слѣпкомъ растаиваетъ, и даже добавленіе „наличныя“ токущаго года не успѣваетъ, такъ какъ строительная коммиссія не вполне послушна постановленіямъ съѣзда, и позволяетъ себѣ дѣлать и „измѣненія“ (смотри тотъ же 7 п.), хотя потомъ и признавшия правильными, но все-таки „измѣненія“ вопреки постановленію съѣзда. Все это туманно и при томъ въ такомъ дѣлѣ, которое для духовенства должно быть до скрупулезности ясно. Если сумма потребна значительная, то весьма и весьма печально, если незначительная, то можно бы рѣшить и болѣе справедливымъ образомъ: увеличить съ нынѣшняго учебнаго года до 30—40 р. вѣность съ ученика за ученье, — составлялась бы порядочная сумма, на которую и можно было бы постепенно ованчивать отдѣлку училища попроче, а не на образецъ дворцовъ*). Дѣло терпимо, благо заниматься себѣ гдѣ—слава Богу настроено не мало. Въдѣ масса духовенства и раньше платила и теперь платитъ до 60 руб. въ годъ на ученье въ женскихъ и мужскихъ гимназійхъ за своихъ дѣтей, а выплатитъ 30 и 40 р. б.о. передъ, обучающаго своихъ дочерей въ епархіальномъ училищѣ.

*) Съ авторомъ нельзя не согласиться. Духовенству слѣдовало бы подумать о томъ печальномъ разлѣкѣ, который образуется въ дѣтяхъ между требованіями и пріисущими, принятыми школой, и наличностью средствъ для ихъ удовлетворенія, которую дастъ имъ будущая среда. Грѣ.

лицѣ, сумма платежа, вполнѣ справедливо раскошелиться! Конечно, плата съ бѣдныхъ должна быть уменьшена или даже совершенно отменена, а при благоприятныхъ обстоятельствахъ и для всѣхъ умягчена... Рѣшать же брать, не будучи въ такомъ важномъ вопросѣ уполномоченными отъ всего духовенства, изъ нашей бѣдной кассы, открытія функций которой обладаютъ уже многіе, по моему крайнему разумію, рискованно... Предположимъ, на сѣздѣ было до ста 00. депутатовъ, постановившихъ „единогласно“ позаимствовать изъ кассы; поспешно, въ нѣмъ пужло присоединить до 200 00. рокошелей обучающихся дѣточекъ, какъ тоже согласныхъ на позаимствование; все-таки 300 человекъ даже 400—еще не все духовенство епархіи, члѣнствомъ приближительно до 2500 человекъ, и 400 человекъ—явно сравнительно незначительное... въ другомъ случаѣ о депутатахъ, какъ выражался мнѣнній своихъ выборщиковъ, говорить нечего... Такое рѣшеніе вопроса на сѣздахъ еще легкой раз доказываетъ, что дѣло обсужденія вопросовъ на сѣздахъ у насъ стоитъ не на должной высотѣ; крайне необходимо „недвумбѣнные“ вопросы сначала обсуждать на окружныхъ благомыслическихъ сѣздахъ и снабжать своего выборного депутата известными полномочіями, чтобы онъ былъ истиннымъ выразителемъ своихъ выборщиковъ, а при со всѣми предложеніями и по своему личному взгляду выборный депутатъ не соглашался бы. Необходимо гарантировать личностъ депутата отъ различныхъ случайностей журнальнымъ постановленіемъ всего благомыслическаго округа за подписью всѣхъ выборщиковъ... Мысли эти не по выд. высказывались онѣ мною и равнѣ въ периодической печати, въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и мнѣнній сѣзда 00. депутатовъ въ епархіи постановлялъ, что „было бы очень желательно“... и еще „просить всѣ учрежденія и лица, имѣющія влесті свои доклады и вопросы на сѣздѣ духовенства, заблаговременно отпечатывать ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“... А что, если и „напрасно“ это „очень желательно“ и просьба таа и останется неисполненными? Кто порукой исполненія? Почему бы не добавлять, что если учрежденія и лица не исполняютъ этого желанія, духовенство не будетъ заранее уведомлено и спросъ на мѣстныхъ благомыслическихъ сѣздахъ не будетъ обсужденъ, то не будетъ обсужденія его и на епархіальномъ сѣздѣ до слѣдующаго сѣзда... Конечно, несогласныхъ съ мною будетъ много,—это вполнѣ понятно; тѣмъ не менѣе весьма желательно было бы ого всей епархіи получить разрѣшеніе этого вопроса о позаимствованіи изъ эмеритальной кассы на окончаніе работъ по устройству женскаго училища, хотя единичными или коллективными инициативами въ открытыхъ письмахъ въ редакцію Еп. Вѣдомостей,

которая, безъ сомнѣнія, дастъ мѣсто этимъ занесеннымъ на страницахъ своего изданія. Но какое бы ни было голосованіе, и все-таки остается при своемъ искреннемъ убѣжденіи: смертельная касса должна быть исправно и никакія даже прошения поощренія, во избѣжаніе всякаго случая, не должны быть допусканы безъ согласія абсолютно всѣхъ, и даже не большинства, участниковъ кассы; только при соблюденіи этого принципа—касса встанетъ твердо. Но жай широтности, у насъ участниками кассы состоятъ и лица изъ пресловутой школы, училища и семинаріи.. ну, отъ такихъ-то участниковъ кассы мнѣніе представляется вы, оо. депутатамъ, спросили? Dixi.

Гереѣ Н. Новосельскій.

Пятидесятилѣтній юбилей священства настоятеля Макарьевской ц. с. Хмѣлевичъ, священ. Василія Либерова.

16 августа 1905 года въ с. Хмѣлевичахъ Ветлужскаго у. праздновался юбилей пятидесятилѣтняго служенія въ священ. санѣ настоятеля приходской Макарьевской церкви священ. Василія Либерова.

Несмотря на то, что юбилей праздновался въ такое время, когда у каждаго является много работъ и хлопотъ для по случаю отправки дѣтей въ учебныя заведенія, или по сельскому хозяйству и другимъ дѣламъ, — четырнадцать священниковъ почтили юбиляра своимъ прибытіемъ и присутствіемъ на его торжествѣ, другихъ же гостей-повдзвнителей, которые сочли долгомъ выразить свои искреннія чувства любви и преданности юбиляру, явилось около ста человекъ.

Юбиляръ, о. Василій Ивановичъ Либеровъ, почти сорокълѣтъ (безъ 5 мѣсяцевъ) священствовавшій при Успенской церкви сосѣдняго с. Холкина и свыше десяти лѣтъ въ с. Хмѣлевичахъ, выѣхавъ отъ роду 73-й годъ (род. 28 декабря 1832 г.), по отлнчается бодростію и почти неизмѣнною утомленію дѣятельностію. Справно и незамѣтно проходилъ онъ свое сорокалѣтнее служеніе въ с. Холкинѣ; герпѣливо несъ онъ тамъ иго, на него возложенное, не вѣдя ни похвалы, ни одобренія своей безупречной службѣ, по особеннымъ обстоятельствамъ того времени и той мѣстности (?). Много и семейнаго горя пережилъ онъ, пока не остался совершенно одиокоимъ.

Когда въ Хмѣлевичахъ померъ младшій его братъ, священ. Алексій Либеровъ, послѣ котораго осталось неустроенное се-

мѣство, о. Василій оставилъ свой домъ и приходъ и перешелъ къ мѣсто брата, чтобы по мѣрѣ силъ своихъ помогать ескротѣвшему его семейству. Епархіальное начальство назначило его настоятелемъ церкви, а духовенство округа избрало его духовникомъ, каковымъ онъ состоялъ и доселѣ. Здѣсь усердно заботился онъ благоустройствомъ храма Покія. Но его инициативѣ и даже единственно на его средства, въ 1895 и 1896 гг., устроено первое зданіе н.-пр. школы, стоившее ему, при умѣломъ веденіи постройки, 485 рублей; а въ послѣднее время ему же главнымъ образомъ пришлось потрудиться надъ устройствомъ новаго, несравненно большаго зданія н.-пр. школы, стоящаго, при готовомъ лѣсѣ, не менѣе 1200 рублей, и въ своихъ средства потратить при устройствѣ и этого зданія 140 руб. безвозвратно, что хорошо извѣстно пишущему эти строки. И вотъ теперь въ с. Хмилевницѣ красуется рѣдкое въ уѣздѣ, релігиозное, удобное и помѣстительное новое зданіе н.-пр. школы, служа безмолвнымъ памятникомъ заботѣ и усерднымъ жертвѣ на постройкѣ со стороны юбиляра, завѣдующаго школой и всегда заботливо относящагося къ удовлетворенію ея нуждъ.

Почти по весь періодъ 50-лѣтняго священническаго служенія о. Василій былъ школьнымъ учителемъ и законоучителемъ: сначала, по поступленіи на службу, въ 1856—1862 гг., въ теченіе шести лѣтъ, былъ учителемъ и законоучителемъ Холминскаго нач. училища; съ 1862 до 1872 г. (10 л.) имѣлъ свою первую грамоту въ дер. Азидихѣ, въ верстѣ отъ Холмина, и обучалъ въ ней съ помощію глухъ псаломщиковъ. Въ 1873—1902 гг. (24 года) непрерывно былъ законоучителемъ Холминскаго, а потомъ Хмилевнскаго зем. училища, — въ этотъ періодъ времени за любовь и усердіе къ службѣ нѣсколько разъ былъ удостоиваемъ денежной награды въ размѣрѣ 25—30 руб.; а съ начала 1903—1904 учебн. года по настоящее время состоитъ законоучителемъ въ министерскомъ двухклассномъ училищѣ. Какъ законоучитель въ школѣ, о. Василій вѣстоимъ. Школьники — для него родныя дѣтя, и естественно, семейнаго счастья онъ почти не видѣлъ, равно овдовѣвъ, дочерей своихъ пристроивъ и, живя долгое время одиноко, большую отраду находивъ среди школьничковъ, и до сихъ поръ, не смотря на преклонныя лѣта, съ успѣхомъ занимается въ министерскомъ училищѣ.

За такое безупречное, примѣрное служеніе на старости лѣтъ Господь его угѣшилъ: начальствомъ онъ награжденъ уже намереннымъ крестомъ и орденомъ св. Анны 3 ст., среди окружнаго духовенства извѣстенъ онъ, какъ изрядительный духовникъ, умный руководитель и совѣтникъ, а среди прихожанъ — какъ лучший пастырь.

етной старшина съ хлѣбомъ-солью и золотой псалыр; послѣдній отъ имени прихожанъ прочиталъ прочувственное призываніе любимому пастырю, послѣ чего поднесена ему свѣтлица, на каковой даръ о. в. Писскренно благодарилъ своихъ прихожанъ. Отслужены благодарственный молебны съ приложеніемъ канопы въ честь перуновотвореннаго образа Христова, Богоматери и свителю Василію Великому (всезнамному святому юбилару). На молебнѣ произнесено громогласное многогубіе первенствовавшимъ о. діаконамъ Петромъ Либеровымъ, юбилару особо.

Подошло время церковнаго богослуженія, юбиларъ, сопровождаемый духовенствомъ и народомъ, приплылъ трюсарей Овдоровской Богоматери, святителю Василію Великому, и „достойно“ выправился въ свой домъ. Предъ входомъ въ домъ встрѣтила его всѣ родственники съ приобѣтительною по дню юбилей ипошю св. Василія Великаго въ хлѣбомъ-солью. При входѣ въ залъ хоръ мужскихъ голосовъ прекрасно исполнилъ концертъ: „Ты моя крѣпость, Господи!“ Тотчасъ послѣ концерта племянникъ юбилара свщ. Василій Либеровъ обратился къ нему съ приобѣтительною рѣчью, въ коей коснулся и біографіи юбилара, и отъ лица всѣхъ племянниковъ и родныхъ выразилъ глубокую признательность за его попеченіе о призрѣваемыхъ имъ родныхъ. Вторымъ рѣчь въ домѣ сказала мѣстнымъ священникомъ о. Владиміромъ Успенскимъ; въ ней авторъ отъ лица всего причта причѣсь своему настоятелю извѣщеніе: „Дочь юбилара, и. д. начальница Петербургскихъ Рождественскихъ курсовъ Марія В. Либерова, сказавъ приобѣтствіе, въ пакетѣ вручила юбилару, какъ вѣдущающему д.-пр. школой, деньги на обдѣлкахъ учениковъ школы и, по порученію лейбъ-мѣдика Бертеповъ, вручила юбилару, съ поздравленіемъ отъ ея князи, произведенія высокопреосв. митрополита Антонія въ роскошномъ изданіи. Зять юбилара, священникъ с. Матѣева, Кологрив. у., Петръ Розановъ послѣ приобѣтствія поднесъ въ даръ юбилару „Альбомъ святыхъ подвижниковъ православной церкви“. Отъ имени прихожанъ с. Холкина, его преемникъ по службѣ въ этомъ приходѣ, свщ. Василій Кондратовъ высказалъ юбилару самое искреннее, сердечное поздравленіе съ юбилейнымъ торжествомъ, какъ достойнѣйшему пастырю, и при этомъ выразилъ отъ себя лично глубокую признательность и благодарность за еф. еѣмена вѣри и благочестія, за всѣ сѣянныя и возрастаніемъ которыхъ юбиларъ усердно трудился, за бытность свщ. еѣмомъ Холкинскаго прихода, и благотворныя плоды таковыхъ трудовъ теперь имѣеть счастье видѣть и пожинать оныя, о. И. Кондратовъ. Тотъ же о. Кондратовъ, имѣющій несчастье быть вдовцомъ, въ самыхъ трогательныхъ выраженіяхъ, съ поклономъ въ землю, благодарилъ

юбилару, какъ своего духовнаго отца, какъ лучшаго своего руководителя, поддержку и побору въ духовно-нравственной жизни. Общій восторгъ проявили дѣти, ученики и ученицы Хмельницкихъ школъ церковной и монастырской: тѣ и другія явились съ букетами цвѣтовъ въ рукахъ для поздравленія юбилару, — первые какъ заведующему школою, — вторые какъ законоучителю, а съ дѣтскими артистами юбилару. Послѣ нихъ высказали поздравленіе учителямица ц.-пр. школы М. Гиларевская, внукомъ воспитанница Мравской гкяннинъ М. Предтеченская, семинаристъ М. Розановъ, крестный сынъ и племянникъ юбилару Д. Либеровъ. Не смотря на продолжительность богослуженія церковнаго, проявленія въ домѣ пресѣтѣей, чтенія затѣмъ поздравительныхъ писемъ, время шло незамѣтно.

Во дни юбилейя прислааны были поздравительныя письма отъ слѣдующеихъ лицъ: о. ректора Тамбовской д. семинаріи архимандрита Феодора (Щадѣвскаго); изъ Петербурга отъ лейбъ-медика Бертенсомъ телеграмма; отъ племянниковъ — священниковъ: Арсудіи Предтеченскаго, Павла Овчинцова, племянницы Ю. Малиновской, семинариста-племянника Н. Предтеченскаго; священниковъ: с. Холкина П. Перскаго, с. Дороватова: Всеволода Ильинскаго и Г. Потѣхана, с. Волуга Н. Крылова, с. Топшаста: с. Павлова и А. Тимосева, с. Опинскаго Д. Щабѣйскаго, с. Одошнуръ А. Вихонтова, с. Вознесенскаго ия р. Волугѣ Вл. Ювенскаго; діакона с. Нивала В. Солодова; иконошникомъ: Волужскаго собора П. Калыстова, с. Холкина К. Качаловскаго; с. Опинскаго Л. Мблокова и др. лица.

Телеграмма рабочихъ фабрики Коновалова въ селѣ Бонячихъ Государю Императору.

Почтительнѣйшій Государь! Въ неустанныхъ заботахъ Твоихъ о благѣ и преуспѣаніи русскаго народа Ты, вслѣдъ за дарованіемъ манифеста 17-го октября, обезпечившимъ всѣмъ Твоимъ вѣроподданнѣйшимъ гражданамъ гражданскія права, призналъ за благо признать къ участию въ Государственной Думѣ и избирательныхъ отъ тѣхъ слоевъ населенія, какіе были до сего времени лишены этого права. Эта посылъ Твоя милость распространялась также и на рабочихъ, которые отнынѣ будутъ имѣть возможности черезъ своихъ представителей непосредственно обращаться къ Тебѣ съ своими нуждами. Не забыты Тобою и крестьяне — этого исконнаго олотъ святой Руси; стесненны въ нихъ нужды и тяготы, Ты отыскалъ выходы за землю платежи, глубоко растроганныя, Государь, мы, рабочіе фабрикъ твоихъ

ричества мануфактур Ивана Копыалова съ сыномъ въ селѣ Болничкахъ, Костромской губерніи, въ числѣ четырехъ тысячъ челядьки, отслуживъ благодарственный молебенъ о Твоемъ драгоценномъ страніи, просимъ Тебя приять нашу безпредѣльную благодарность за Твои заботы о насъ и вѣрить, что никогда никакая смута, твоя усердно раскрываемая теперь повсюду врагами земля Русской, не найдетъ оглавка въ нашихъ вѣрныхъ Тебѣ сердцахъ.

Эта телеграмма удостоена сабдующаго ответа на имя священника с. Болничекъ о. Василия Груздева. Государь Императоръ Высочайше повелѣть явилось благодарить рабочихъ фабрики товарищества Ивана Копыалова съ сыномъ въ селѣ Болничкахъ за выраженные чувства.

Графъ Витте.

Письмо въ редакцію.

Ноябрь 11-го дня, прошлаго года, въ 8 часовъ вечера, при возвращеніи моемъ изъ г. Кострома, въ Млахъ (стоявшій дворъ по Молятинскому тракту, 30 версты отъ Кострома) мнѣ предложили двѣ прокламаціи частной почтой социалъ-демократическаго Московскаго кружка, вынужденныхъ въ силу въ количестве 15000 экземпляровъ отдѣльными листовками (это обозначено на прокламаціи) и написанныхъ въ формѣ воззваній къ народу — снѣшить на борьбу съ врагами своими: Царемъ, его правительствомъ, съ урядниками, приставами, съ помещиками, миробдами и попами. Въ одной изъ прокламацій — Царь, Помашникъ Божій, названъ грабителемъ, убійцею и выставленъ крупнымъ землевладѣльцемъ, владѣющимъ семью (7) миллионами десятинъ земли. Въ той же прокламаціи трагуетъ о томъ, что не должно быть собственности, что земля, какъ воздухъ и вода, должна быть одинаково распредѣлена между людьми, что богатымъ землевладѣльцамъ должно столько оставить земли, сколько останется по разрывѣхъ. Говорится и о томъ, что фабриканты несправедливо пользуются барышами отъ своихъ фабрикъ, которыхъ и не было бы, если бы не было рабочихъ. Попы названы врагами народа въ томъ смыслѣ, что вмѣстѣ за гробы платятъ, да еще поработай мужикъ, поны до весъ толкуютъ народу такъ, какъ Царю угодно. Царь, говорится въ прокламаціи, и всѣхъ другихъ присоединяется къ рабочимъ фабричнымъ, студентамъ и въ всеобщему движению жителей Самарской, Курской и Саратовской губерній. Въ другой прокламаціи кружокъ социалъствова старается поше въ рѣзкихъ выраженіяхъ подорвать довѣріе народа въ манифесту 17 октября.

Эти прокламаціи были поданы, какъ разъяснилось потомъ, одному извощнику дорогою кашпир-то двумя неизвестными лицами, переправляющимися куда-то по способу пѣшого хожденія.

Прокламаціи никакого броженія среди лицъ простого народа (а ихъ было много), входившихъ тогда на постояломъ дворѣ, не произвели.

Попріѣхъ домой, я составлялъ по сему поводу поученіе на 6 декабря, возмущенный до глубины души сими прокламаціями, рѣшился написать сіе письмо съ покорѣйшею просьбою напечатать его.

Священникъ *Василій Касторскій*

Иное епархіальныя извѣстія.

Господствующій мотивъ епархіальной періодической прессы и отношеніе къ нему трещой части духовенства. Взглядъ духовенства въ Калужскаго округа на отношеніе духовенства къ политическимъ партіямъ. Соціалистическая партія, ея цѣли и характеръ. Арестованный священникъ-революціонеръ. Роль Отовскаго земскаго собранія.

Господствующій мотивъ епархіальной періодической прессы послѣднихъ времёнъ, наблизившій уже давно, — это стремленіе опредѣлить свое мѣсто среди общественныхъ теченій и волею въ русской общественной и государственной жизни, — поприще и прудобна, такъ сказать, утѣсненъ при той качкѣ, кою подвергается нашъ государственный корабль. Изъ бывшихъ епарх. съѣздахъ духовенствомъ высказано было не мало пожеланій и общеперковнаго и, такъ сказать, спеціально-речевнаго характера. По обычаю проявлено не мало жадобъ на проповѣдь. Однѣхъ батюшекъ (изъ *Асирск.*, *Кал.*, *Видемоскожа*) по обычаю горько стуютъ на школу, которая будто бы не выучила его и мыслить самостоятельно. Все это — рѣчи, уже давно извѣстныя и достаточны, пожалуй, надобныя.

Правду обо всѣхъ этихъ ствозамахъ, стремленіяхъ и прожектахъ, высказавшихся духовенствомъ, скажутъ одинъ священникъ Чернигов. епархіи. Онъ ясно показываетъ, откуда всё эти вѣянія и движокія въ духовенствѣ: „всѣ политическія движенія среди круговъ состояній вызваны главнымъ образомъ желаніемъ улучшить свое матеріальное благобытіе; въ тому же, по всему видно, прежде всего стремятся къ духовности“. По „забываютъ только пастыри, какого они духа: что простоять на первомъ планѣ ствнать людямъ свѣтскимъ, то нисколько образомъ не вынуждательно для пастырей, обязанныхъ и кругомъ возмѣщать: „прежде всего ищите царствія Божія и правды его, тогда и все прочее приложится вамъ“. По объ этомъ-то мы нерѣдко и сами забываемъ и наши помыслы направлены прежде всего тому, какъ бы достигнуть, чтобы жизнь наша была яркая, права гарантированы, положеніе обезпечено, а о главномъ — то, къ чему мы призваны и какъ должны

ного, принимая от западной стороны. После объединения русских граждан и званья, соединяя тесной связью между церковной и гражданской жизнью, руководителями полуграмотного народа русского и в развитии его политической мысли, духовенство считает своим долгом быть и в этом отношении на высоте своего призвания. Оно не имеет ни в какую зависимость, как называется „политическим“, так как оно не должно по какому-либо своему призванию принадлежать к той или другой политической партии, но должно одухотворять, давая чистое христианское направление духу формам гражданской жизни, князь будучи вырабатывать для себя народы. А для этого оно должно горко следить, за появлением среди образованного русского общества тех лиц, которые направляют к удалению государственному порядку, и искоренению живого обаяния мысли, условия их, если они не противоречат основным нравственным мотивам евангельского закона и способствуют устроению царства Божия на земле. Таким образом, образом оно может идти по жившему духу родом, от образованных русских людей и впереди простого народа и иметь нравственное право на деятельное участие в проведении в жизнь реформ, истинно самоуправлений, могущих вознестись восточным образом, весь строй приходящей жизни и направляет их соответственно с общехристианскими понятиями и идеями родной русской старины, христианского Востока, была и должна быть православная Русская партия.”

Живая мысль духовенства 2. Кавказского митрополита на отношение к политическим делам и служивать особаго внимания. Но, как со временем, духовенство, в обмен, мало знакомое с характеристическими политическими партиями, которая у нас появились в последние годы, и с теми идеями, которые они представляют. В особенности оно мало знакомо с теми стремлениями, какими эти партии являются по отношению к церкви. Этот момент можно объяснить, что духовенство иногда выражает свое сознание только политический идеализм, как, напр., социаль-демократы, который ставит одним из главных выходов своих требований отбрасывая церковь от государства, очевидно не сознавая всей потребности, как бы вытекать для церкви из этих требований. Только в последнее время духовенство стало знакомиться с характером политических партий и изучать их.

В настоящее время образуется довольно сильная партия под названием „Союза 17 октября“. Это — лучшая и более благонамередная партия, идущая притом, в своем стремлении законное основание — Высочайшей манифестом 17-го октября. Воззвание этого союза печатно разошлось при „Церк. Ведомостях“, а потому мы к не связываем нуж

лымъ переходить къ его содержанию. Оставляя до другого раза характеристиву другихъ политическихъ партий, считаемъ нужнымъ теперь хоть въ несколько ознакомить читателей съ социалистическими партиями, учениемъ которыхъ особенно увлекается жизнью наша молодежь и которая недавно повсюду и особенно въ Москвѣ подняла общее вооруженное возстаніе.

Соціализмъ—это учене, последователи котораго—соціалисты любимаются такого порядка, когда въ государствѣ: всѣ фабрики, заводы, мастерскія, машины, рудники, поля, лѣса, луга—вообще все, служащее производству всѣхъ нужныхъ для людей вещей, принадлежать государству, распоряжаются всѣми работами (соціализація орудій производства); частной собственности на что-бы то ни было тогда не допускается, и всѣ граждане совершенно равны другъ-другу, всѣ одинаково необходимы, чтобы не умереть съ голода, работать на государственныхъ фабрикахъ или сельско-хозяйственныхъ аккопихахъ. Люди, старающіеся къ такому порядку и называются социалистами. Въ зависимости отъ того, какими путями они жаждутъ достичь своей цѣли, мирными или насильственными, социалисты у насъ, въ Россіи, дѣлятся на социал-демократовъ и социаль-революціонеровъ. Но теперь это разлечіе уже сгладилося и уже не имѣетъ значенія.

Какъ осуществить въ дѣлѣ такое идеальное государство? Какъ урывать всѣхъ людей, отъ природы уже рождающихся неравными? Какъ распределить между ними выработанные продукты, чтобы никому не было обидно и чтобы лѣнтяи и дураки не жали ни слезъ, работящихъ и дѣльныхъ? На всѣ эти вопросы теперешніе социалисты не отвѣчаютъ, говоря, что все это видно будетъ, когда устроится такое государство.

На такую точку зрѣнія социалисты ввали только со времени основателя современнаго научнаго социализма—Карла Маркса. До него всѣмъ соціаломъ считали необходимымъ прежде всего доказать, что осуществленіе социалистическаго строя вполне возможно. Французъ Фурье, напримѣръ, доказывалъ, что счастливое класное для людей—это отвлѣчься отъ личной собственности и соединяться въ фаланстеры, т. е. союзы гражданъ для общей хозяйственной работы. Благодаря соединенію силъ и совѣстной жизни членовъ, много скупящихся, расходы, фаланстеры быстро разбогачиваютъ, а Фурье восторженно описывалъ, какіе чудные дворцы построитъ себѣ объединенные граждане, какіе у нихъ будутъ роскошные сады и дѣтвники, какіе согласія и любовь! Достаточно,—утверждалъ онъ,—устроить лишь такой опытъ, чтобы всѣ люди захотѣли соединиться въ фаланстеры, такъ какъ поймутъ, что такъ жить гораздо честнѣе, да много пришлое и выгоды. Весь міръ тогда преобразится, и люди заживутъ одной великой дружной

семьей. По-саму Фуриу были человек бедный, и у него не было денег на устройство этой первой фабрики, предечи господного мирового братства; он все надеется, что ищет какой-нибудь богатый и даст денег на осуществление великого плана преобразования мира; каждый день в определенный час он оставался дома и все поджидал богача... Бедный мечталось так и умер, не дожидаясь своего богача, но полный несокрушимой веры в свою правоту. Пока еще смерти ученики стали устраивать фабрики, но ничего путного из этой затеи не выходило, и все они быстро разогрелись из-за внутренних раздоров; члены фабрик оказались совершенно несоблюдимыми к общей жизни и совместному труду; каждому искоры придалось постоянно жить на людях, не имея своей воли своего семейного очага.

И много еще планов общей общественной жизни предлагались в это время разными мыслителями; интеллигенция усердно пыталась осуществить их на деле, но без всякого успеха. И учась в России, среди интеллигентной молодежи в 30—40 годов тоже обнаруживалось сильное течение для устройства таких общин; по их постигали так же неудача. Только Карл Маркс первый отказался от этой затеи устройства социалистического государства, доказав, что все равно, еще не пришло время осуществлять социалистический строй, но зато к нему неизбежно придет людей весь ход человеческой истории.

История каждого государства, — так же называется составленный К. Марсом в 1847 г. знаменитый манифест, — есть история борьбы классов. На земле делятся все жители данной страны в зависимости от своего хозяйственного положения. Для извлечения своей доли от владения землей — это класс земледельцев, другие торгуют или имеют промышленные заведения, фабрику, мастерскую — это класс капиталистов, крупных буржуа; третьи имеют землю или имеют мелкие ремесленные заведения — это класс мелких собственников, мелких буржуа; четвертые, наконец, промышляют на себе, а не на хозяев, как и все лишены орудий производства; это класс всехных рабочих, пролетариат. Интересы этих классов противоположны друг другу, и между ними идет и будет постоянная борьба за господство. Больше сильный в данное время класс управляет всей страной и вкладывает свою печать на все ее государственной строй. По мнению Маркса, самодержавие выражает собою власть земледельцев, конституционная ковархия — власть буржуазии. После же буржуазии власть должна перейти к пролетариату. Того требует ход

*) «Буржуа» значить по-французски городской жогель; тесерь же ижь обозначать всякого собственника.

и народов? Чувствуют ли они, что демократия — рабочий? Ровно ничего, кроме
 ищущности как буржуазии. Образцовый германское законодательство о ра-
 отниках было создано не социаль-демократии, а правительством, без
 участия их участия. Социаль-демократия потосовали даже претензии этих
 законодатель, чтобы этим типичный ризь подчеркнуть, что представители
 и пролетариата не имеют не бываюте солонки, сь правительством.
 Да и вообще участие социаль-демократов в рейхстаге пока они
 не имеют не оказавшее положительное на судьбу пролетариата. Они упор-
 ственно не хотят вступать в сотрудничество с другими партиями, чтобы
 можно было подумать, что между пролетариатом и буржуа возможно еди-
 ное течение. Они всегда остаются в меньшинстве, и правительство
 совершенно не учитывает их мнений. Приводимые германских социаль-
 демократов. Небольшие гавариль из пролетариата всемирной. Американ-
 ции социаль-демократический конгресс, что они когда будут участвовать,
 чтобы у нас будет не 3 миллиона, а 8 миллионов голосов. По из-
 бранию на последние годы увеличивается количество в правительстве социаль-
 демократический голосов. Когда освободят
 рейхстага, вседневные скандалы над другим депутатом.
 Нам назначаются частные выборы для его замещения — социаль-демократы
 привлекли к торжественному парадному усилению уже потеряв 3 депутата в
 рейхстаге. Этого отпора и еще одного — этого, что они
 получили. Совершенно исключительные результаты в экономической деятельности
 социаль-демократов. Работе начали сотрудничать в профессиональные
 общества для защиты своих экономических интересов. Это то зарожде-
 ния социаль-демократии: много взяли и не взяли в ней значительного
 участия. Да и вообще для организации таких движений, устройств ста-
 чек и т. п. работе вообще не нуждаются в благосклонности социаль-
 демократов. В Англии, например, социаль-демократы почти
 не имеют вообще большинства в их правительстве, несмотря на их влияние
 в Англии, русско-еврейских империалистов, а экономическое положение
 рабочих гораздо выше германского, в их работе только несравненно
 больше и сильнее влияние социаль-демократов.
 Италия, введение их парламентаризма, ввиду их влияния на буржуа-
 зию является единственной в результате своей деятельности
 германских социаль-демократов. Временная их политика, этого
 в том же и требуется их программа, состоит в том, чтобы рабочие все равно не
 могут улучшить своего положения, пока существует буржуазная ча-
 стная собственность.

Думно, однако, замечать, что на последние время свету герман-
 ской социаль-демократии стало проявляться новое течение. Председате-
 лем его является Верштейн. В своей изданной много шуму

Линкель отъ доказываетъ, что, повѣрно, положенію Маркса, будто самый ходъ исторіи, единственно ведетъ миръ въ социализму, такъ какъ на дѣйствительности число собственниковъ не уменьшается, а растетъ, что, во всякомъ случаѣ, буржуазной странъ еще долго проживаетъ, и что поэтому рабочіе должны браться безплатную недвижность къ нему, и постараться устроиться получше, причемъ Берштейнъ указывалъ на Англию, гдѣ рабочіе не возмѣли, какъ съ швейцарской гордой, со словомъ „пролетаріатъ“ и „буржуазія“ социалистовъ отъ тамъ почти вовсе не знаютъ и при выборахъ въ парламентъ голосуютъ за ту партію, которую проводить нужно: или законы. Иногда такой партіей является либералъ, иногда консерваторъ. И самъ Вебелъ слезно поддался новому теченію. Прежде непримиримый и про-революціонный, онъ, въ политическій годъ, заговаривалъ, дружилъ, языкомъ. Въ Германской странѣ съ богатствами очень жестоко обращаются; Фельдфебеля безпощадно избиваютъ ихъ безъ всякаго суда. Соціалъ-демократы Либкнехтъ поэтому предложилъ на послѣдней партійномъ съѣздѣ въ прошломъ сентябрѣ, чтобы партія занялась пропавшей среди солдатъ, вступая къ, чтобы они по закону себя били, вообще, чтобы партія постаралась привлечь дрізю на свою сторону. Вебелъ горло возложилъ противъ этого плана. „Вы привлекаете на солдатъ еще большія наказания, вы советуете перортите ихъ жизнь“—говорилъ онъ, и большинство съѣзда согласилось съ Вебелемъ. На томъ-же съѣздѣ Вебелъ рѣшило осудить предъложенную адвокатамъ Фридрихсомъ всеобщую политическую забастовку. Генеральныя забастовки—это генеральныя безмыслица—сказалъ Вебелъ. Отъ нея первыми пострадаютъ само рабочіе, такъ какъ буржуа богаты и смогутъ обезпечить себя запасами на все время такой забастовки; рабочіе-же будутъ голодать, и долго такая забастовка продолжаться не сможетъ.

Рабскими подрижателями германскихъ соціалъ-демократовъ по всей своей тактикѣ являются соціалъ-демократы русскіе. Начало имъ положено въ первой половинѣ 80-хъ годовъ г. Александромъ, основателемъ вмѣстѣ съ Вѣрой Засудичъ и П. Аксельродомъ группой „Освобожденія труда“. Вѣра Засудичъ известна тѣмъ, что страдала въ 1878 году въ Петербургскомъ градоначальника Треловича тѣмъ положила начало терроретическому движенію, завершившемуся убійствомъ Императора Александра II. И до того въ Россіи были социалксты, но они не стояли на точкѣ зрѣнія Маркса и соціалъ-демократовъ, та вдохновлялись въ своей дѣятельности ученіями Вакунина, Ткачова, Даврова. Отъ нихъ ведутъ свое происхождение теперешніе социалисты-революціонеры. Александръ былъ раньше на ихъ сторонѣ, но, перейдя за границу, куда съ-

жалъ изъ ссылки, онъ познакомился съ учениемъ Маркса и сталъ его яркимъ последователемъ.

Группа „Освобожденія труда“ представляла собой небольшой кружокъ награвитичныхъ эмигрантовъ, нѣрѣдка издававшихъ листовки и брошюры и ругавшихъ напосады социаллистовъ другого лагеря. Только съ половины 90-хъ годовъ въ Россіи началась правильная пропаганда социаль-демократіама. Тогда вышли двѣ легальныя книги— „Экономическіе очерки“ П. Струве и „къ вопросу о монетическомъ взглядѣ на исторію“ Басалова, въ которыхъ въ первый разъ рѣзко и последовательно проводился Марсовъ точка зрѣнія на исторію и будущее.

Близки эти надѣлали много шума, молодежь сильно увлеклась ими и скоро начали проводить идеи Маркса на практикѣ. Въ нѣкоторыхъ городахъ стали появляться социаль-демократическіе комитеты для пропаганды среди рабочихъ. Комитеты эти были разрозненны и действовали безъ всякой взаимной связи. Рѣшено было объединиться, и въ 1898 г. въ городѣ Мѣлькѣ состоялся тайный съѣздъ представителей всѣхъ комитетовъ; на немъ было постановлено образовать единую русскую социаль-демократическую рабочую партію. По полиціи провѣдали объ этомъ съѣздѣ и арестовали всѣхъ его участниковъ.

Кружокъ Плеханова тогда оказалъ очень мало вліянія на русскихъ социаль-демократовъ. Ихъ вдохновляли Маршловъ и Крычевскій, издававшие въ Швейцаріи журналъ „Рабочее Дѣло“. Подъ вліяніемъ Бернштейна они проводили въ своемъ журналѣ мысль, что русскимъ рабочимъ слѣдуетъ заботиться только объ экономической борьбѣ съ буржуазіей, политическую же борьбу съ правительствомъ считали несвоевременной, да и вообще мало полезной для пролетариата, такъ какъ свобода нужна не столько рабочимъ, сколько буржуазіи—пусть она сама и позаботится о свободѣ. Кружокъ же Плеханова на первомъ планѣ ставилъ политическую борьбу и въ своихъ листовкахъ рашисель на чужь свѣтъ ставить „рабочедѣльцевъ“. Для борьбы съ ними кружкомъ Плеханова была основана въ 1906 г. газета „Искра“ и рядомъ съ „рабочедѣльцами“ въ русскихъ городахъ стали появляться кружки „искровцевъ“, старавшихся всѣми способами подорвать первыхъ. Особенно помогло „искровцамъ“ слѣдующее обстоятельство: тогдашній началъ ннхъ Московскаго охраннаго отдѣленія Зубатовъ сталъ устраивать среди рабочихъ профессиональныя общества для взаимопомощи; онъ доказывалъ рабочимъ, что правительство ничего не имѣетъ противъ экономической борьбы рабочихъ съ хозяевами и даже готово поддержать ее; рабочимъ слѣдуетъ только воздержаться отъ политики. Проповѣдь Зубатова вышла большой успѣхъ. Многие ушли отъ социаль-демократовъ и стали

„Зубатовщина“. „Искровицъ“ стали тогда говорить, что вотъ-де къ чему привести учене „рабочагольщавъ“: рабочіе не видятъ вовсе различія между социаль-демократами и Зубатовщицъ.

На интеллигентствъ это очень поубѣждало, и вскорѣ всѣ социаль-демократическіе комитеты перешли на сторону „Искры“. „Искра“ тогда стала горячо настаивать на объединеніи дѣятельности комитетовъ. На созванный ею въ 1903 году съѣздъ собрались представители всѣхъ комитетовъ и тамъ было объявлено объ образованіи единой россійской социаль-демократической рабочей партіи съ руководящимъ органомъ „Искрой“ (Р. Л.).

Отношеніе социализма къ священнымъ вопросамъ общественной дозволено недвусмысленно выражено въ „Манифестѣ“ въ Русской социаль-демократической рабочей партіи 1904 г. Изъ этого документа видно, что ни семейства, ни нравственности, ни религіи для насъ не существуетъ. „Жизненные условія стараго общества (говорится здѣсь) теперь совершенно не существуютъ для пролетаріата. Пролетарій не имѣетъ собственности; его отношенія къ землѣ и хлѣбамъ не имѣютъ ничего общаго съ буржуазными семейными отношеніями... Законы, мораль, религія являются для него не болѣе, какъ буржуазныя предвзвѣдѣныя, подъ которыми скрываются тѣ или другіе буржуазные интересы“. Не признаютъ они также ни национальности, не должно быть для насъ я отечества.

Не смотря на такое не симпатичное учене социализма, криво враждебное къ религіи, и нравственности, антъ между духовенствомъ лица, сочувствующія этому ученію и даже активно способствующія его успѣхамъ. Такъ, по газетнымъ кивѣтіямъ, въ Перовѣ близъ Москвы арестованъ священникъ Казанскій, какъ соучастникъ въ революционномъ движеніи. Въ его квартирѣ находилась касса стачечнаго комитета, и онъ раздавалъ пособія нуждающимся забастовщикамъ и даже хранилъ и выдавалъ имъ оружіе.

Духовенству слѣдовало бы внимательнѣе прислушиваться къ третьимъ голосамъ той части населенія Россіи, которая еще не отуманена ложными идеями, и помочь ей уклоняемъ гонимъ для народа прочіе политическовъ битіе. Таковъ голосъ Одесскаго (Тул. г.) зем. собранія созыва 17 подбра 1905 г., которое постановило:

Домагга до высшійхъ софѣла министровъ, что Одесское земное собраніе, какъ представитель земли русской, находимъ, что сподѣстие и порядокъ въ странѣ столь сильно нарушенныя, законное положеніе причиняетъ государству неизчислимыя оубѣстия и разоренія, должны были восстановлены немедленно. При семъ оно считаеь, что

никакими мирными реформами нельзя достигнуть этого. Полумбрами тоже никогда ничего не достиглось, а уступки развивают лишь аппетит на новые приобретения и легкие услуги. Первое условие против деских смут, сильная и несокрушимо твердая честная власть, воодушевленіе народной мысли рѣшительными мѣрами и требуется въ данное время.

Осуществленіе Государственной Думы, по возможности скорѣйшее болѣе, чѣмъ желательное, но нельзя такъ настойчиво торопиться съ ея созывомъ въ виду великой важности этого государственнаго учрежденія не для одного только данного времени, но для всего будущаго Россіи. Столь новое для насъ и столь великое по своему назначенію учрежденіе должно быть хорошо обдумано, на что потребовалось бы достаточное время и при полномъ спокойствіи въ странѣ.

Признать, что созывъ учредительнаго собранія и введеніе всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія явились бы крайне рискованными Политическими опитами и могли бы повлечь за собой полную гибель новаго государственнаго строя, дарованнаго Россіи Государемъ и воплотѣ насъ удовлетворяющаго. Признать, что Московскій съѣздъ земскихъ и городскихъ дѣятелей отнюдь не представлялъ себѣ голоса народной Россіи, ибо большая часть его участниковъ принадлежала къ полномочіямъ отъ земскихъ собораній и думъ не получала, и что посему весьма прискорбно, что въ этомъ голосу такъ прислушивались и такъ съ нимъ считались наше правительство.

По поводу стачекъ и забастовокъ, столь нарушающихъ права и интересы не въ чемъ виновнаго мирнаго населенія, высказать свое негодованіе и заявить, что возбудженіе народное противъ имѣть чрезвычайнаго и близко весьма отъ самовольной расправы съ виновниками этихъ пасадій.

Возбудить колатакстро передъ солтвомъ министровъ о томъ, чтобы власти судебная и административная въ дѣлахъ подавленія смуты и подворенія порядка дѣйствовали бы солидарно, а не проявляли бы совершенно разнчанныхъ отношеній дѣйствій къ одному и тому же факту или лицу (напримѣръ, одна власть арестовать, а другая сейчасъ же освобождать), такъ какъ такая несогласованность дѣйствій властей вноситъ въ смуту еще большую смуту и раздражаетъ мирную часть населенія. Присоединиться къ Орловскому чрезвычайному ублаженному земскому собранію, постановившему просить министра юстиціи разяснить прокурорскому надзору о необходимости арестованія подстреателей въ аграрныхъ погромахъ и поджогахъ.

Считалась съ однимъ изъ могучихъ средствъ, употребленныхъ ре-

волжской для воздѣйствія на массы населенія, почетнымъ словомъ, тѣмъ множествомъ разныхъ прокламаций и газетъ, народившихся на послѣднѣе дѣя, которыми она заливается населеніе, издаваемы, тенденціозно подбирающими факты и ложно ихъ освѣщающими, слѣдуетъ дать народу здоровѣе чтеніе, возможность читать честныя газеты, проявляющія истинною любовью къ родинѣ. Для сего, войди въ соглашеніе съ редакціями такихъ газетъ, выписать ихъ за счетъ бюджета и пустить бесплатно въ народъ, на ваколой предметъ и ассигновать 1500 рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Рѣдкій случай **НОВОСТЫ!** Кабинетные часы „МОЛНІЯ“.

Всѣмъ необходимо имѣть у себя на дому по дешавой цѣнѣ элегантные кабинетные столовые часы съ будильникомъ и съ самосвѣщающимся въ темнотѣ циферблатомъ, дающимъ возможность ночью узнать, который часъ. Ручательство за прочность падающагося слѣта и вѣрность хода на 5 лѣтъ. Цѣна въ извѣстномъ корпусѣ 1-го сорта, вмѣсто 7 р. 50 к., только на короткое время—2 р. 50 к., 2 шт. 4 р. 50 к., 3 шт. — 6 р. 20 к. Выслаемъ вывѣрен. часы до минуты, съ наложеннымъ платежомъ безъ задатка.

Адресъ: въ центральное депо африканскихъ часовъ Ю. Януловича, Варшава, ул. Св. Георгія, № 16—159.

Р. 8. При заказѣ 6-ти экземпляровъ предлагаются 1 часъ безплатно.

ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЬ!

Изъ настоящаго африканскаго золота, не позолоченные.

Новозобрѣтенные карманные мужские или дамскіе часы изъ настоящаго **АФРИКАНСКАГО ЗОЛОТА**, ничѣмъ не отличаемые даже специалистами отъ настоящихъ золотыхъ часовъ, стоящихъ 100 руб. дауже съ тремя массивными крышками, заводъ безъ ключа, ходъ на 15 лѣтъ, ручательство за прочность материала и вѣрность хода на 6 лѣтъ. Часы изъ настоящаго африканскаго золота награждены за слободоброжелательность и прочность многими медалями и знаками отличія. Дамскіе мужскіе или дамскіе, только на короткое время, вмѣсто 26 р. только 7 руб. 50 коп., 2 шт. 14 руб. 50 коп., 3 шт. 21 руб. Такие же открытые мужскіе часы, изъ настоящ. африканск. золота, съ пылепредохран. стекломъ вмѣсто 16 р. только 4 р. 25 к., 2 шт. 8 р., 3 шт. 11 р. 50 к. Выслаемъ вывѣренные часы до минуты по полученіи заказа, налож. платеж. безъ задатка. Адресовать: Ю. Януловичу, Варшава, ул. св. Георгія 16—159. Булоны фабр. фирмъ принима. въ счетъ по 50 к., на кажд. часы 1 купонъ. Р. 8. Безплатно предлагается къ часамъ извѣстн. цѣпочка съ брелкомъ „Бычокъ“ съ видами или ком-

часъ изъ того же металла и зашпиговый вращатель для предохран. часовъ отъ порчи. Пользуйтесь рѣдкимъ случаемъ.

При заказе 5 штукъ часовъ сразу прилагается бесплатно 1 изящный музыкальный ящикъ съ зорьками и пюжикой „Симфонія“, играющей разные пьесы лучшихъ композиторовъ. Благодарность г-ну Ю. Яеубовичу: Варшава М. Г. Сямъ уѣхдомлю Васъ, что заказъ мой дамскіе даукіе часы съ брелочкомъ № 472 и получилъ и положенный платежъ—восемь р. уплаченъ. Оставъ довольнымъ и благодарнымъ въ часы. 1906 г. Марта 12 дн. Гор. Семеновъ Ниж. губ. Казанской цериы Свщешеннвъ Константинъ Николаевичъ Терновскій.

Последняя новость часы „ПОЛИФОНЪ“

Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, если приобретете самоиграющіе музыкальные столовые часы „Полифонъ“, играющіе красивые вальсы, польки (для вальцевъ), марши или народ. пѣсни: „Персидскій маршъ“, „Преображенскій маршъ“, „Вальсъ Ожиданіе“, „Невозвратное время“, „За Дунай вальсъ“, „Воже, Царя Храма“, „Камаринскую“, „Греланъ“, „Ихъ рѣчки“ и т. д., громко, долго звучнымъ и приятнымъ тономъ. Кромѣ того, эти часы показываютъ очень вѣрное время. Ручательство за вѣрность хода часовъ и за импорт. музыку НА 6 ЛѢТЪ. Цена съ изящнымъ фантастическимъ бронзовымъ циферблатомъ, вмѣсто 12 руб., только на короткое время 6 руб. 25 коп. и 7 руб. Заказы выславляются безъ задатка, по полученіи заказа, положеннымъ платежемъ.

Адресовать: Ю. Яеубовичъ, Варшава, С. Георгія 18—159.

10 января начало нового курса.

КУРСЫ СЧЕТОВОДСТВА

Ю. М. КРЫЛОВА

Кострома, Надвѣстній.

Принимаются лица обоего пола, всякаго возраста и образованія. Практическая подготовка къ бухгалтерской дѣятельности. Преподаютъ: счетоводство, коммерческія вычисления, коммерція съ торговымъ и венсельнымъ законодѣніемъ, корреспонденція, каллиграфія.

Свѣдѣнія высылаются бесплатно. Подробная программа за 20 коп. почт. марками.

КОЛОКОЛО-ЯЧЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ФИРМЫ существующий съ 1880 г.

Сергея Николаевича ЗАВЯКИНА

въ Костромѣ, Нижне-Набережная ул., особая дѣль. Телефонъ № 135.

Иметь для продажи готовое колокола и принадежитъ заказы на переделку разбитых и старую ячею перебивать колоколами разлитого вѣса, съ ручательствомъ на качество и на долговѣстность какъ въ издѣльяхъ, такъ и въ звукахъ, — со старымъ или въ заводск. и съ поставкою жел. дор. въ дальнихъ мѣстахъ по льготному тарифу. Въ годъ съ пуда и перста. При заказѣ завода обустраивается ограда колоколамъ, иста, съ безгрозничными и соответствующимъ вѣсу колоколамъ звонница, въ противномъ случаѣ колокола перебиваются на ситѣ завода бесплатно.

При заказахъ допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію съ заказчиками. Колокола моего завода отличаются особымъ прѣстольнымъ звукомъ и извѣстностью: отдаленно, за сто верстъ, услышаны императорскими императрицею на выставкахъ въ Калужск. и въ Петербургѣ императорской благодарности отъ императрицы, а равно и бывши въ печати: «Петербургскія Вѣдом.» за 1891 г. № 7. «Костромск. Голосъ, Вѣдом.» за 1891 г. № 22, за 1890 г. № 21, за 1901 г. № 7. «Самарскій Вѣстникъ» за 1890 г. № 106 ст. — 12. «Свердловск. Край» за 1902 г. № 72 и «Сѣверъ» за 1902 г. № 180. За послѣднее время заводомъ отлиты колокола: въ г. Полоцкѣ, вѣсомъ 170 пуд. для Николаевского собора 187 пуд., въ г. Астраханѣ, для Знаменской церкви 115 пуд., въ с. Медвѣдицѣ, Тверской губ. 308 пуд., для Костромского Богоявленскаго женскаго монастыря 400 пуд. и 400 пуд. въ станцію Ново-Сербинскому, Кубанской области 232 и 180 пуд., Костромск. губ. въ с. Феодоровск. 210 п. въ село Шурново 200 пуд., въ с. Гогольск. 302 п., въ с. Андросовск. 425 пуд., въ г. Угличѣ, Ярославск. губ. для Алексѣевского мужскаго монастыря 600 пуд. и по заказу Монаха Ярославскаго Троицкаго монастыря отца Марка 250 пуд.

СПРАВКИ по требованію БЕСПЛАТНО.

Адресъ для писемъ и заказовъ: — **Кострома — Завякинъ.**

Открыта подписка на 1906 г.

ДУШЕПОЛЕВАНЕ ЧТЕНІЕ

на 1906 годъ

ГОДЪ ИЗДАВІЙ СОРОКЪ СЕДЬМЫЙ.

Изданію журнала **ДУШЕПОЛЕВАНЕ ЧТЕНІЕ** въ 1906 году, сорока седьмомъ съ начала его изданія будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная завѣтка въ Возвѣ починающаго основателя журнала, просвѣщеннѣйшаго Виссариона, епископа Костромскаго и Галицкаго, несшаго труды по редактированію **«Душеполезнаго Чтенія»** роялю тридцать лѣтъ, редація будетъ продолжать то же свѣтос дѣло, какое предначиналъ журналу и святитель **ФИЛАРЕТЪ**, митрополита Московскій: «И правительствомъ и частными людьми усилени распространенія грамотности и любви къ чтенію, и всахъ оны Святѣйшему Синоду, требующъ здришней иници, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагастъ чтенію болшею частію сухое и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое попрежнее изданіе, — **«Душеполезное Чтеніе»** можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворятъ потребности **«назидательнаго и поучительнаго духовнаго чтенія»**».

Въ изданіяхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятидесяти книжекъ **«Душеполезнаго Чтенія»** уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считается необходимымъ сообщить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго богослуженія. 2) Статьи въручительнаго и въручительнаго характера, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и церковной жизни. 3) „Публицистическія разсужденія“. 4) Записки Преосв. Леониды, покойнаго архіепископа Ярославскаго, одного изъ ближайшихъ сослуживцевъ приснопамятнаго Святителя Филарета. 5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о жизни замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-правдливости жизни. 7) Писма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Феофана-Заворотскаго, пересказывающаго о Амвросіи Оптинскаго: слова и ученія въ богослужебныхъ бесѣдахъ особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общедоступное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній въ наукѣ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій въ святыхъ мѣстахъ и „богославленныя грады“. 10) Повѣи дажныя въ разсказѣ, при содѣйствіи спеціалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи И. М. Громогласова. 11) По возможности документальныя и въ то же время возвышающія свѣдѣнія о западныхъ цесовѣдѣхъ и ихъ трагико-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, иновѣрничьихъ вѣсѣхъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Отклики на современность.

Во исполненіе желаній очень многихъ читателей *Душеполезное Чтеніе*, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІИ ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО**, съ прѣдвѣдѣніемъ Протопресвитера Московскаго Вольскаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

При одной изъ первыхъ книжекъ (мартъ—апрѣль), въ предстоящемъ 1906 году подписчики *Душеполезное Чтеніе*, кромѣ книги (перваго выпуска третьяго тома) **РЕЗОЛЮЦІИ** Митрополита Филарета, получатъ еще другое бесплатное приложеніе—сочиненіе графа А. де-Санъ-При: **ИСТОРІЯ ПАДЕНІЯ ГЕЗУИТОВЪ**.

По прилѣпу прошлыхъ лѣтъ и въ 1906 году въ *Душеполезное Чтеніе* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться съюжественными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—одобряемо, въ наступающемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. За границу—**ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всякъхъ книжкахъ известныя книжки магазинцахъ.

Редакторъ Докторъ Богославія, профессоръ Московской Духовной Академіи, **Алексій ВВЕДЕНСКІЙ**.

Издательница **Ольга КАСИЦЫНА**.

На сжегивенный иллюстрированный религиозно-нравственный журналъ

Отдыхъ Христіанина.

(Годъ издаваіа шестой).

Въ годъ: 1) 12 книжекъ журнала; 2) Бесплатное приложение—два книги: 1) Арх. Михаила. Въ странѣ святыхъ настроеній; 2) Въ борьбѣ за погибающую душу. (Сборникъ изъ статей на разныхъ темы и различныхъ авторовъ съ названъ А. П. Рождественскаго).

Подписная цѣна три рубля въ годъ съ пересылкой, на границу—пять руб., съ „Извѣстіями по С.-Петербургской епархіи“ пять руб., одинъ „Извѣстія“ не размыкаются и подписка на нихъ отдѣльно не принимается.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости, С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.

Редакторъ священникъ *Петръ Миртовъ*.

Ежемесячный журналъ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Бромъ 12 книжекъ журнала—въ 6 печатныхъ листовъ каждая, подписчики получаютъ 2 бесплатныхъ приложения: 1) *Изъ трезвыхъ заветамъ*, 2) *Листокъ для трезвенниковъ*, 12 выпусковъ, отъ 8 до 16 стран. каждый.

Подписная цѣна: Одинъ рубль съ доставкой и пересылкой. Выписывать изъ конторы Александро-Невскаго Общества трезвости: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.

Еженедѣльный религиозно-назидательный журналъ

Воскресный Благовѣстъ.

Въ годъ будетъ дапо 52 выпуска по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложение—книгу: *Вожьи Искры*. Сборникъ краткихъ размышленій, притчъ и отдѣльныхъ эпизодовъ въ жизни святыхъ на каждый день года. Подписная цѣна: одинъ рубль съ доставкой и пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ № 116.

Желая своевременно отвѣчать на быстро возникающіе въ наше время запросы церковно-общественной жизни, „Общество распространения религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ нашло благопріимнымъ вѣсто журнала „Православно Русское Слово“, выходившаго лишь 20 разъ въ годъ, издавать съ будущаго 1906 года новый еженедѣльный журналъ, церковно-общественнаго характера, подъ названіемъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“, который будетъ выходить съ 1 будущаго января по пятницамъ, тетрадями (въ обложкѣ) не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ: 1) *Руководящія редакціонныя статьи* по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д. насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ. 2) *Религіозно-философскіе и историческіе этюды*, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ-же вопросамъ. 3) *Духовно-назидательныя статьи*, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ. — *Беллетристическія статьи* религіозно-нравственнаго характера и *стихотворенія*. 4) *Думы и стихиры* надъ явленіями современной мысли и жизни, въ формѣ небольшихъ отрывковъ, дневника и т. под. 5) *Хроника церковно-общественной жизни* въ Россіи 6) *Корреспонденціи* о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквяхъ за-границей. 7) *Обозрѣніе* выдающихся статей въ современной духовной и общественной печати („Изъ современной печати“). 8) *Статьи критическаго и апологетическаго* характера. 9) *Библиографія*. 10) *Вопросы* читателей идейнаго, (а не узко-практическаго) характера и *отвѣты* на нихъ. 11) *Смѣсь*. 12) *Почтовый ящикъ редакціи*.

Редація журнала „Церковный Голосъ“ нахрена быть проводникомъ заявившаго себя въ послѣднее время церковно-прогрессивнаго направленія.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ *безплатнаго приложенія*, два тома (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей богослововъ:

1. Богословскія академическія чтенія преемв. Иоанна, еп. Смоленскаго.

и 2. Православіе въ отношеніи къ современности, А. М. Бухарева (бывшаго архимандрита Теодора).

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями 5 р. въ годъ съ доставкою и пересылкою.

Адресъ редакціи и конторы Сиб. Стремяная, 20.

На ежедневную политическую газету.

„РОССІЯ“

Отечество наше вступает на новый путь развития даря съ народамъ, столь давно имъ желаемый, — единенія въ нераздѣльной Россіи. Наступаетъ пора сознательной и честной работы защитниковъ народа. Открытое, безболзливое слово, съ уваженіемъ народныхъ нуждъ и правдивое освѣщеніе этихъ нуждъ — пришла задача уважающей себя газеты. Ету цель ставитъ себѣ редакція газеты „Россія“.

Кромѣ ежедневной газеты подписчики получаютъ бесплатно:

52 выпуска въ годъ по 8 страницъ каждый „**Вся Россія**“
отдѣльное изданіе

въ историческомъ, статистическомъ и этнографическомъ отношеніи; въ годъ будетъ данъ большой томъ (въ 400 стр.) съ рисунками и объяснительнымъ текстомъ.

52 выпуска въ годъ по 8 большихъ страницъ „**Россія**“
иллюстрированнаго приложенія

повѣсти, рассказы, научныя статьи и картины лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ; въ годъ составляется гдѣльная книга въ 400 страницъ.

52 выпуска по 16 стр. особаго сборника „**Русскіе поэты**“,
что составитъ въ годъ два тома по 400 стр. каждый.

Подписная цѣна со всѣми тремя приложеніями съ доставкой и пересылкою на годъ 4 руб., 6 мѣс. 2 руб., 3 мѣс. 1 руб., 1 мѣс. 50 коп.

За речательствомъ гг. казначеевъ допускается разсрочка годовою платою по мѣсячно.

Новые подписчики на 1906 г. получаютъ также бесплатно въ предѣлѣ уже выпуска всѣхъ трехъ приложеній: „Вся Россія“,

Еженедѣльный журналъ „Россія“ и „Русскіе поэты“.

Адресъ редакціи и главной конторы: Спб., Бассейная, № 3.

Русскій Вѣстникъ

въ 1906 г., издаваемый В. В. Комаровымъ.

(Годъ изданія пятьдесятъ первый).

„Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 году выходитъ будетъ по прежней программѣ, при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

1-го января 1906 г. „Русскій Вѣстникъ“ закончитъ первое пятидесятилѣтне и вступитъ въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія.

Кромѣ обширныхъ отдѣловъ беллетристики и журналистики, „Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 г. будетъ специально разрабатывать государственные вопросы, вызываемые изъ жизни освободительныхъ движеній и Высочайшимъ Манифестомъ, определяющимъ бытіе Государственной Думы.

Подписавъ цѣна на годовое изданіе „Русскаго Вѣстника“, состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ: съ доставкой въ С.-Петербургъ и Москвѣ и съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 16 р., а за границу 20 руб.

Принимается также подписка на сроки: на 6 мѣсяцевъ 8 р., на 3 мѣсяца 4 р. съ пересылкою и доставкой.

Книжные магазины пользуются уступкою по 50 коп. съ годового абонемена.

Подписка на сроки менѣе года принимается исключительно въ конторѣ журнала.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

„СВѢТЪ“

въ 1906 г., подъ редакцію В. В. Комарова.

1906 годъ для „Свѣта“ есть его юбилейный годъ, двадцать пятый годъ изданія, годъ юдннмъ и тѣмъ же издательствомъ и одною и тою же редакціей.

Вступившій 1906 г. застанетъ русское государство замутившимся. Всѣ установленія государственныя въ брѣженіи. Рабочій вопросъ, безуспѣшно созданный, обратилъ на время рабочихъ въ послушное оружіе аvarхіи. Обнаруживается лживое стремленіе, — къ изумленію поддерживавшееся даже въ верхнихъ слояхъ, — расколотъ историческое русское государство.

Но русскій народъ обратитъ все ковы враговъ въ освободительное для себя движеніе. Опъ не падаетъ, а выкресаетъ и обновляется. Высочайшій указъ 17 октября, давшій государству народоправіе, только развернетъ силы нашего

народа. Уже близко время, когда народные представители всей России сойдутся у трона и примут участие въ законодательной государственной работѣ. Контроль дѣйствій министровъ и отвѣтственность министровъ и выборы министровъ и части Государственнаго Совѣта надъ составомъ выборныхъ людей—явится уже сами собою, какъ логическое послѣдствіе созванія Думы.

Нерушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію). Самодержавіе соединенное съ народоправствомъ, обобщенное, созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ ними, избавленное отъ наносовъ родева, бюрократіи, или иноземныхъ вліяній, да будетъ спѣшею силою на благо народное.

Вотъ программа „Свѣта“ въ 1906 г. Программа эта есть единственная, которую въ наше время съуть можетъ усвоить себѣ русскій народъ.

Подписка цѣна съ пересылкою и доставкой:

На годъ съ 1 января по 31 декабря—4 руб., на полгода съ 1 января или 1 іюля—2 р., на 3 мѣсяца съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября—1 руб.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 января по 31 декабря. Газета и 12 книгъ романовъ—8 р., на полгода съ 1 января или 1 іюля. Газета и 6 книгъ романовъ—4 руб., на 3 мѣсяца съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября. Газета и 3 книги романовъ—2 руб.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „Свѣтъ“ Невскій, 130.

3—2

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

СЪ ЧЕТЫРЬМА БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

„Православный Путеводитель“ будетъ выходить теперь 20 разъ въ годъ и по новой значительно расширенной программѣ.

Программа журнала:

Отдѣлъ I (официальный). Указанія и распоряженія правительства. Отдѣлъ II. Статьи объ уставахъ, вѣри и нравственности, по извлеченію Свѣт. Писанія, богослуженія и церковныхъ законовъ и по церковно-общественнымъ вопросамъ. Отдѣлъ III. Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообряд-

чество и составство въ его прошломъ и настоящемъ. Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и вѣчныхъ црц., обществ. жизни. Хронолог. Отдѣлъ IV. Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіонерскія бесѣды. Отдѣлъ V. Мысли и сужденія по вопросамъ внутрцрц. жизни. Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. Отдѣлъ VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествѣ и сектанствѣ. Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ старообрядцевъ и сектантовъ. Отдѣлъ VII. Изъ свѣтской и свѣтской печати. Отдѣлъ VIII. Свидѣнія о новыхъ книгахъ по всѣмъ отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. Отдѣлъ IX. Известія и замѣтки. Корреспонденція. Отвѣты редакціи Отдѣлъ X. Объявленія.

Приложенія: 1) *Поученія* на воскресные, праздничные и всосмоторжественные дни; 2) *Церковный календарь* на 1906 г.; 3) *Вопросы жизни при святѣйшій Троицѣ* (публицистическія); 4) *Выписки изъ святоотеческихъ твореній* (въ русскомъ переводѣ) по вопросамъ, прераскаемымъ старообрядцами.

Журналъ будетъ выходить книжками по 6—8 листовъ каждая, дважды въ мѣсяцъ, за исключеніемъ апрѣля, іюля, августа и декабря, въ которые будетъ выходить по одному разу, т. е. 20 выхожденій въ годъ.

Цѣна за журналъ со всѣми приложеніями прежняя, т. е. 5 р. съ достав. и перес. по Россіи, а за границу 6 р. 50 к.

Въ виду неуплаты многими лицами, подписавшимися въ разсрочку, денегъ за журналъ въ прежніе годы, всѣмъ подписавшимся въ разсрочку 3 и 4 приложенія будутъ посланы лишь по уплатѣ всей подписной суммы.

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 60, кв. 10, въ редакцію журнала „Православный Печеводитель“.

Редакторъ-издатель: свѣщ. *И. С. Гумановъ* и стат. сов. *К. П. Плотниковъ*.

Въ 1906 г. будетъ данъ полный переподъ знаменитаго романа

„ПОХОЖДЕНІЯ РОКАМБОЛЯ“.

Сочиненія Понсонъ-дю-Террайли:

24 тома уборазной печати, въ каждомъ отъ **24**
12—15 печатныхъ лст., по 16 стр., всего
около 6.000 стр.

Содержаніе: Драма Паряна. Тайственное наследство. —
Клубъ червоныхъ вазетовъ. — Грѣшница Турчанка — Поход-
женія Рокамболя. Испанка. — Смерть дикаря. — Местъ Бонка-
ра. — Воскресшій Рокамболь. На котораго въ Тулонѣ. — Сень-
Лаваръ (тюрьма). — Проклятая гостинница. Домъ ужален-
ныхъ. — Подземелье. — Последнее слово о Рокамболѣ. Опусто-
шители. — Душители. — Миліоны цыганки. — Прекрасная сад-
ница. — Драма въ Индіи. — Правда о Рокамболѣ. Языи Лондо-
на. — Воспитательница глѣть. Потерянный ребенокъ — Птичья
плѣтка. — Неудачи Шоняна. Рокамболь въ тюрьмѣ. Любовь
Лизузена. — Пычатское подземелье. Веревка повѣшеннаго (ко-
нецъ Рокамболя). Сумасшедшій изъ Веллама. — Стылой человекъ.

*Книжки эти составили библиографическую
редкость, оценываемую отъ 25 до 40 руб.*

Подписная цѣна: **6 р.**, съ доставкой **7 р.**
Въ годъ и пересылкой

Полгода 3 руб. по полгода 3 р. 50 к.

Допускается разсрочка отъ 2 руб.

Журналъ будетъ выходить книжками два раза въ мѣсяць
1-го и 15-го числа.

Подписка принимается въ Спб. Невскій пр., 112. Книгоизда-
тельство А. Касаткина.

Подробные проспекты бездѣльно.

2—1

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“
СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,
издаваемые при С. Петербургской духовной академіи.

І. „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Ежедѣльный журналъ „Церковный вѣстникъ“ вступилъ въ
1906 году въ тридцать второй годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ современной и церковно общест-
венной жизни.

2) Статьи и сообщения церковно-общественнаго характера, обеспечивающія различнаго рода церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются критическому разбору интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настоятельному желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ также уже часто на своихъ страницахъ мѣсто ихъ занимаетъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы виднымъ и заслуживающимъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ свѣтскихъ и кѣ-ли границы являющія читателямъ съ выдающимися и интересными явленіями церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книжкахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотри по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Житіи св. отцовъ и общественной жизни въ Россіи.

9) Житіи св. отцовъ и общественной жизни за границей, особенно въ недавнихъ намъ не вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не касающіяся исключительно вышеозначенныхъ отдѣловъ.

11) Объявленія.

II. ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ

Жанри-сатирический журналъ „Христианское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ 86 годъ изданія, по прежнему будетъ издавать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ.

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоры русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ.

3) годичный отчетъ о состояніи (1) Царств. Д. Академіи и журналовъ собранія ея Совѣта за текущій учебный годъ.

Выходи въ количествѣ 12-ти выходякъ, каждая отъ 10 до 12 печ. листовъ. „Христианское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печ. листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одна часть журналовъ академическаго Совѣта.

III. Съ 1895 года редакція издаетъ и въ 1906 г. заканчиваетъ изданіемъ „Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мина (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно доселѣ въ теченіи 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книжкахъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), а въ 1906 году будетъ

издать послѣдній XII-й томъ въ трехъ книгахъ до 100 листовъ ожно) 1600 стр.)

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля, XII-го же тома—четыре (4) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобретение этого цѣннаго изданія, редакция, разсмотрѣвъ его какъ особое приложение къ журналамъ, доселѣ находила возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получить томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. на оный руб. (8 руб. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—на 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 коп.), считая въ томъ и пересылку. Эти льготныя условія редакция оставляетъ и въ 1906 г. на смотря на увеличеніе объема прилагаемаго тома.

Въ 1906 году будетъ изданъ двѣнадцатый томъ въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Коринѣмъ, заурны Св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отъ имени толкованія на кн. Іова, Притчи Соломонови, прор. Іеремію и др. и „Указатель“ къ 12 томамъ „Златоуста“.

Тѣ изъ ихъ подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіи 1906 года пожелали бы получать и первыя одиннадцать томовъ въ имѣть или порезать, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примечаніе. По этой абсолютной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получать только по одному экземпляру первыхъ одиннадцати томовъ.

Условія подписки на 1906 годъ, въ Россіи:

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб. съ приложеніемъ 12-го тома твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ издѣльномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *одному* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб. съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ издѣльномъ переплетѣ—7 руб. (въ полугодіи 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ издѣльномъ переплетѣ—7 руб.

Историческія подписчики подписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по тематрѣбнымъ сдѣлкахъ подписчиковъ; но вѣнскія въ кредитъ прежде вѣдѣдшихъ (I—II) томовъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. Д. Мигуновъ.

Редакторъ „Христ. Чтенія“, проф. П. Смирновъ.

Новый (с 1 го января 1906 года),

съ министерствомъ просвѣщенія въ текстѣ и съ многими отдельными при-
ложениями.

практическій сельско-хозяйственный журналъ

ХУТОРЬ

выходящій подъ редакціей и при ближайшемъ участіи ученаго агронома

Н. Н. ЕЛАГИНА.

(основателя и бывш. редактора журналовъ „Деревня“ и „Крестьянское
Хозяйство“).

**Обновленная, свободная Россія нуждается и въ обнов-
леніи по землеустройству и землепользованію.**

Общественное землеустройство, съ приспособленіемъ, передѣлами и пр.—
это, конечно, лучшее развитіе нашего сельскаго хозяйства, затрудняющее
переходъ къ лучшимъ, болѣе выгоднымъ системамъ землепользованія,
требующее подчиненія разнородныхъ, переданныхъ вѣдомствамъ хозяйствъ
невысшему обществу, хозяйничавшему по стариннымъ, явля-
ющимся способамъ. Борьба съ неудобствами и убыточностію обременен-
наго землеустройствомъ является лишь началомъ хуторскаго хозяйства (хутора—
ферма).

Земля дастъ продукты для пищи, одежды и строительный мате-
риалъ для жилищъ, а потому каждый человѣкъ, будь это крестьянинъ,
хвѣщанинъ, дворянинъ или нѣтъ лица сельскаго духовенства, учителя,
военнаго, чиновника и проч. имѣетъ основаніе размышлять на воз-
можность заведенія собственнаго „хутора“, съ количествомъ земли,
оборудованіемъ числомъ членовъ семьи, устройствомъ жилищъ и
материальными средствами для оборудованія хутора.

Хозяйства при народныхъ училищахъ, церковныхъ причтахъ, под-
городнихъ усадьбахъ—все это также можно назвать „хуторами“ и при
соотвѣствующихъ постаніяхъ на много увеличатъ доходность ихъ.

Служить интересамъ всего общества болѣе развитію хозяйства, ра-
ботающихъ на своей землѣ, въ своихъ „хуторахъ“, и будетъ назначе-
ніемъ нашего изданія.

Исключительно практическое направленіе журнала „Хуторъ“ дастъ
намъ возможность отвечать на самыя важныя „хуторныя“ удовлет-
ворять ихъ потребностямъ на вопросы: какъ и что нужно сдѣлать, чтобы
правильно устроить такіе хозяйства и получить ихъ доходность.

Программа журнала „Хуторъ“:

всѣ отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Возвращенія приложений: **КАСЕНДОВЪ**

1. Книжки и брошюры по вопросамъ практическаго сельско-хо-
зяйства. 2. Чертежи и планы, черныя и въ краскахъ: домовъ, дачъ,
используемыхъ сельско-хозяйственныхъ построекъ, кустовъ и другихъ
сооруженій. 3. Рисунки живыхъ, насѣкомыхъ и растений. 4. Цѣпные
проекти заводовъ для переработки сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.
5. Образцы лучшихъ сортовъ озародныхъ, полевыхъ и луговыхъ рас-
теній.

Цена выхода: ежемѣсячная. Подписная цена: съ достав. и пересылкой
7Р1 руб. въ годъ.

Адресъ для всякаго рода корреспонденціи: Журналъ „Хуторъ“, С.-Пе-
тербургъ, Садовой переулокъ, д. 9-1.

При каждомъ № „НИВЫ“, бесплатно отъ другихъ ир-
ложней, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подпи-
счики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.)
первые 10 книгъ Салтыкова-Щедрина за 1905 г., получать
ихъ при первомъ № „Нивы“ 1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1906 годъ

(57-й годъ издавн.)

на еженедѣльный иллю-
стрированный

ЖУРНАЛЪ

съ широкимъ приложениемъ

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1906 года:

52

ЖЕЗУ каждаго календарнаго
номера „НИВА“, вклю-
чающаго въ себя: романы, по-
вѣсти, рассказы, трагедіи, ри-
сунокъ и иллюстраціи современн. событий.

ОСТАВАЮЩАЯ

40

страницъ

КНИЖКА Борнста Па-
шера, отпечатанная лито-
графскимъ способомъ на
крупной бумагѣ и содер-
жащая 24 рисунка

30

КНИЖКА

Полнаго собранія сочиненій
М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА

(Сказки) «Мелочъ дѣлать», «Благонравеннаго рѣчка», «Господъ Лашентинъ», «Во
среднѣ укрѣпости и острожности», «Ниска въ гусакѣ» и др. друг. (Иллюстра-
ціи) также не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и повесть «Смерть Па-
лухана»). (Иванъ Иванъ, сборъ на отдѣльной страницѣ съ перес. 21 руб.)

ПЕРВЫЙ

10

КНИЖКА

Полнаго собранія сочиненій
К. М. СТАНЮКОВИЧА

(въ которыхъ входятъ «Морскіе рассказы», романы: «Два брата» и
рѣчь-рассказъ), портреты и съ биографіею, очерковъ П. В. Быхова (Иванъ
Иванъ, сборъ на отдѣльной страницѣ съ перес. 21 руб.)

12

КНИЖКА

«Важнѣйшихъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложений»

содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и приклад-
ныя статьи современнаго времени съ иллюстраціями и таблицами Библю-
графія, списки, цѣлостное и частное, заглавья и рисунки картъ.

12

КНИЖКА

№ 1 «Паражская» повесть.
До 200 страницъ текста и 30
иллюстрацій. Съ лощи-
выми картинками для объектовъ на
разнообразные сюжеты полнѣе.

13

ЛИСТОВЪ рисунковъ (до 10-
ти 30) для рукописанныхъ за-
писокъ, работы и для иллю-
страціи и до 300 чертёжковъ
краски въ натуральную величину.

1 «СТЕВНОЙ КАЛЕНДАРЬ» за 1906 годъ, отпечатанный красками

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА «НИВЫ» со всѣми приложениями въ годъ:

Въ С.-П.-т. безъ доставки — 9 руб. 50 коп.

тербури. | съ доставкой — 7 руб. 50 коп.

Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ

Н. Пельковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ

въ книжномъ магаз. «Образованіе» — 7 р. 30 к.

съ пересылкою

по почтѣ и брата

Россіи — 8 руб.

За границу — 12 руб.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 ерота.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ «Нивы» 1906 г. въ вѣкъ въ
приложеніяхъ, еще ПЕРВЫЙ 10 книгъ сои. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА за 1905 г.,
доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПб. — 1 р. 50 к.,
съ дост. въ СПб. и съ пересылкою погородными и въ границу — 2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „Нива“, ул. Губова, № 22.

Бесплатное приложение на 1906 годъ.

По прихвату прежнихъ съездовъ редакція «Мисс. Обзоръ» и въ новомъ году рѣшила возобновить издательскую миссіонерскую библиотечку новыми каждаго года издаваніемъ, бесплатно прилагаемымъ къ журналу «Мисс. Обзоръ». Въ новомъ году будетъ разослана всѣмъ читателямъ, подписавшимся на оба изданія Самфонія на прошлой и новой заботѣ съ общими миссіонерскими параграфами въ 2-хъ томахъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.

Редакторъ А. И. Платоновъ.

Въ 1906 году

ПРИ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будетъ издаваться новый еженедельный журналъ:

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ

въ составѣ 52 №№ въ годъ (по 2 печ. листа въ каждомъ)

Отвѣчалъ насущнымъ потребностямъ и запросамъ современной церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ свою задачей главнымъ образомъ проясненіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ вѣдущей церковно-общественной дѣятельности. Специальною задачею журнала является также обсужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ религіозно-бытовыми положеніемъ русскихъ инородцевъ, паселяющихся восточныя окраины Россіи.

Программа журнала: 1) Оригинальныя статьи по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли, 2) Вопросы русскаго инородчества. 3) Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ. 4) Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю. 5) Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки о новыя выходящихъ книгахъ. 6) Отчеты жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики. 7) Почтовый ящикъ редакціи. 8) Объявленія.

Подписная цѣна: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ пять рублей, полгода—три рубля, три мѣсяца—1 р. 50 к., б) за границу—на годъ 8 руб. Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 3 р. и къ июню 2 руб. Всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно предполагаемое въ выпускѣ декабрскіе номера журнала за 1905 годъ.

Адресъ редакціи: Казань, Первая Академическая улица, д. № 11. Контора редакціи: Первая Академическая улица, домъ Улитной. Отдѣленіе конторы: «Центральная типографія» Воскресенская улица, рядомъ съ церковью.

Редакторы: профессора

{	<i>Л. Писаревъ.</i>
	<i>М. Машановъ.</i>
	<i>К. Григорьевъ.</i>

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

Современная Летопись.

ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ

Допущена въ библиотечки духовно-учебныхъ заведений.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул. д. Николаевской церкви.

За 4 р.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1906 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемъ 1¹/₂ листа, форматъ большой, формата книжн., по слѣд. программѣ:
1) Церковь Христова въ ея прошломъ, 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ, 3) Христіанское богословіе, 4) Христіанское искусство, 5) Церковная географія, 6) Евангелическая проповѣдь, 7) Подписки приходящихъ епархіалей на окрѣпленіе русской земли, 8) Христіанская мысль, Вѣроученіе и правоученіе, 9) Религіозно-нравственная оценка художественныхъ произведеній свѣтской литературы, 10) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Летопись по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи, 3) Распоряженія епархіалей, извѣстия, 4) Средства и журналовъ, 5) Церковно-общественная жизнь за границей, 6) Корреспонденція, 7) Полевая свѣдѣнія, 8) Религіозная жизнь, 9) Слѣды.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, приобретающа такую значимость, что ихъ каждый годъ расходится въ тысячи экземпляровъ. Въ Воскресныхъ Листкахъ будутъ помѣщены простые и занимательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравствен. приложен. для простаго народа.

12 книгъ поученій Пастырскіе Записки на всѣ воскресныя и православныя дни, Книжки Пастырскіе Записки будутъ разсланы въ несколько мѣсяцевъ до появленія поученій въ перьяхъ.

12 книгъ вѣребогослужебныхъ бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ. Съ правоученіями и рассказами изъ жизни святыхъ и изъ общественной жизни о томъ, какъ жить христіяну въ міру.

Кромѣ этого, въ 1906 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ рассказовъ

съ иллюстраціями, пригодныя для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ

2) ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по объясненію вѣры, богослуженія и по религіозно-нравственнымъ вопросамъ современной жизни; текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и листовъ эти листы могутъ быть раздѣляемы на наружные стѣнныя кромѣ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой

НА ГОДЪ

4 р.,

На полгода 2 р. 50 к.

Благочинно, выносивающіе журналъ въ мѣсяцъ 10 экземпляровъ, получаютъ еще одиннадцатый экземпляръ БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москва, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

На ежедневную, политическую, общественную и литературную газету

„Съверная Земля“.

Выходить из гор. ВОЛОГДЫ для Вологодской и Архангельской губерний и смежных с ними уездов Новогородской, Костромской и Вятской губ.

Защита интересов трудящихся масс будет отиравной точкой при обсужденіи всѣхъ вопросовъ, выдвигаемыхъ государственной и общественной жизнью (земельнаго, рабочаго и т. д.)

Редація приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы создать газету, интересную по содержанию и доступную по изложенію для крестьянскаго населенія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 4 руб., на полгода 2 р. 10 к., на 3 мѣс. 1 р. 10 коп., 1 хѣб. 40 коп. съ заставкой и пересылкой. Отдѣльный номеръ 3 коп.

Такса за объявленія: 15 к. вперед текста и 8 коп. позади текста за строчку печати или записанное сю мѣсто. За много разъ свыше 5 платя по соглашенію.

Подписка принимается въ Вологдѣ, въ Главной Конторѣ газеты „Съверная Земля“ (Дворницкая ул. домъ Галкина).

Газета начнеть выходить въ первыхъ числахъ января. Редакторъ Ал. Колычовъ. Издатель Алексѣй Галкинъ.

Содержаніе неофициальной части. Рѣчь по прочтеніи Высочайшаго манифеста 4 ноября 1906 г. объ облегченіи положенія крестьянскаго населенія. Врѣвльмъ. Испушеніи Господа Иисуса Христа изъ плетель отъ діавола. Изъ старообрядческаго быта. О выборности печаль духоленства. Чествованіе памяти преподобнаго Серафима. Въ журналѣ № 4, ч. 5 Костромскаго съѣзда духовенства еяеіи 1906 г. Пятидесятитриѣтъ юбилей священника кастелятеля Макарьевской п. с. Хмѣлевца, свѣд. Василія Либерова. Телеграмма рабочихъ фабрики Копылова въ годъ Возвѣщенія Государи Икоератору. Письмо въ редакцію. Писемпрямыхъ извѣстія. Объявленія

Редакторъ. Ректоръ Семинаріи Архандринъ Николай.

Преподаватель Семинаріи В. Стреловъ.