

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно. —♦♦♦— Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ

3 сентября № 36. 1905 года.

---

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**Извлеченіе изъ особаго журнала Комитета Министровъ  
25-го января, 1-го, 8-го и 15-го февраля 1905 г. \*).**

О порядкѣ выполненія пункта шестого Именного Высочайшаго указа  
12-го декабря 1904 г.

IV. Поручить разработать и безотлагательно внести на уваженіе Государственнаго Совѣта, безъ требуемыхъ ст. 45 учр. Гос. Сов. сношеній съ вѣдомствами, предположенія по нижеслѣдующимъ предметамъ:

1) Управляющему Министерствомъ Юстиціи о согласованіи статей 36—39, 56 и 57 уст. пред. прес. прест., ст. 1006 уст. угол. суд., ст. 298 и п.п. 6 и 8 ст. 725 общ. учр. губ. и ст.ст. 807 и 808 уст. иностр. исп. съ изложенными выше (разд. I настоящаго Положенія) правилами, а равно о порядкѣ измѣненія актовъ состоянія лицъ, переходящихъ въ другое вѣроисповѣданіе, и релістраціи таковыхъ переходовъ;

2) Министру Народнаго Просвѣщенія: на указанныхъ въ п. 9 разд. II настоящаго положенія основаніяхъ проектъ закона о старообрядческихъ и сектантскихъ начальныхъ школахъ и о пре-

---

\*) См. № 35 Под. Еп. Вѣд. 1905 г.



подаваніи дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ правилъ ихъ вѣры.

3) Министру Внутреннихъ Дѣлъ:

а) о распространеніи на изданіе старообрядческихъ и сектантскихъ богослужебныхъ книгъ и на ввозъ ихъ изъ-за границы общихъ правилъ о печати ~~и~~ объ отмѣнѣ противорѣчащихъ п. 10 разд. II настоящаго Положенія узаконеній;

б) о согласованіи дѣйствующихъ законоположеній о метрическихъ записяхъ раскольниковъ съ изложенными въ п.п. 1—3 и 12 разд. II настоящаго Положенія началами;

в) объ отмѣнѣ ст. 47 уст. пред. прес. прест. и о разрѣшеніи старообрядцамъ и сектантамъ устраивать скиты и обители на указанныхъ въ п. 6 разд. II настоящаго Положенія основаніяхъ;

г) объ отмѣнѣ ст. 33 т. X, ч. I, зак. граж. на указанныхъ въ п. 11 разд. II настоящаго Положенія основаніяхъ;

д) объ измѣненіи редакціи ст. 49 уст. пред. прес. прест. для согласованія ея съ п. 13 разд. II настоящаго Положенія.

V. Предоставить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями принять мѣры къ отмѣнѣ административныхъ распоряженій. стѣсняющихъ права старообрядцевъ и сектантовъ на службу государственную и общественную.

VI. Поручить Управляющему Министерствомъ Юстиціи:

1) пересмотрѣвъ, въ видахъ согласованія съ изложенными въ настоящемъ Положеніи руководящими указаніями, подлежащія постановленія уголовного законодательства и обсудивъ вопросъ о приведеніи въ дѣйствіе гл. II уголовного уложенія ранѣе введенія его въ полномъ объемѣ, безотлагательно внести по симъ предметамъ представленіе въ Государственный Совѣтъ безъ предварительнаго сношенія съ другими вѣдомствами;

2) озаботиться своевременно принятіемъ мѣръ къ облегченію участи тѣхъ изъ осужденныхъ, для которыхъ, въ виду перемѣнъ въ уголовныхъ о посягательствахъ на вѣру законахъ, наложенное на нихъ наказаніе можетъ быть смягчено или совсѣмъ отмѣнено, и къ прекращенію находящихся въ производствѣ уго-



ловныхъ дѣлъ о дѣяніяхъ, признаваемыхъ впредь не преступными.

VII. Приведеніе въ дѣйствіе, по утвержденіи Его Императорскимъ Величествомъ, окончательно разрѣшаемыхъ настоящимъ Положеніемъ Комитета Министровъ мѣръ возложить по принадлежности на Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго.

VIII. Для подробной разработки и направленія затѣмъ въ законодательномъ порядкѣ прочихъ, кромѣ указанныхъ въ разд. IV и VI сего Положенія, предположенныхъ Комитетомъ Министровъ измѣненій въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ, касающихся вѣротерпимости, а также для обсужденія, на основаніи соображеній Комитета Министровъ, другихъ вытекающихъ изъ п. 6-го Высочайшаго Указа 12-го декабря 1904 г. вопросовъ—учредить Особое вѣѣдомственное Совѣщаніе. Совѣщаніе сіе образовать подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго довѣріемъ Его Императорскаго Величества, въ составѣ членовъ по Высочайшему назначенію и представителей вѣдомствъ, съ предоставленіемъ предсѣдателю права приглашать къ участію въ сужденіяхъ Совѣщанія лицъ, которыя могутъ содѣйствовать своими знаніями и опытностью успѣшному ходу дѣла, а равно представителей подлежащихъ исповѣданій и религіозныхъ общинъ.

### *Инославныя исповѣданія.*

Приступивъ къ обсужденію подлежащихъ устраненію изъ религіознаго быта христіанъ инославныхъ исповѣданій излишнихъ стѣсненій, не отвѣчающихъ началамъ Указа 12-го декабря 1904 г., Комитетъ находилъ, что предшествующими сужденіями его по выполненію п. 6 сего Указа намѣчены уже тѣ пути, которыми имѣютъ быть разрѣшены вопросы, возникающіе по настоящему предмету. Изъ поступавшихъ на имя предсѣдателя Комитета Министровъ особыхъ записокъ представителей инославныхъ исповѣданій, точно такъ же, какъ изъ подробныхъ соображеній, составленныхъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ (по департаменту духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій), выясняются потребности инославныхъ церквей, удовлетвореніе коихъ пред-



ставляется особенно настоятельнымъ. Руководящія указанія по разрѣшенію таковыхъ ходатайствъ должны быть теперь же преподаны Комитетомъ, а послѣдующая подробная разработка вытекающихъ отсюда мѣропріятій составитъ задачи проектированнаго Комитетомъ для пересмотра законоположеній, касающихся вѣро-терпимости, Особаго Совѣщанія. Не подлежитъ сомнѣнію, что разрѣшеніе Комитетомъ упомянутыхъ вопросовъ отнюдь не можетъ считаться охватывающимъ всѣ стороны сего сложнаго дѣла, требующаго предварительно собранія многихъ матеріаловъ, но оно должно опредѣлить общее направленіе и характеръ работы Особаго Совѣщанія, коему предположено поручить это дѣло. Совѣщаніе, по мнѣнію Комитета, при выполненіи возложенной на него задачи, не должно ограничивать свою дѣятельность проведеніемъ въ законъ намѣченныхъ Комитетомъ улучшеній, но обязано проектировать мѣры къ возможному удовлетворенію и другихъ насущныхъ потребностей религіозной свободы, которыя изъ хода занятій Совѣщанія выяснятся.

При обсужденіи вопроса объ инославныхъ исповѣданіяхъ особенное значеніе получаютъ предположенія Комитета Министровъ, удостоившіяся уже Высочайшаго утвержденія, о немедленной отмѣнѣ распоряженій, стѣсняющихъ свободу вѣры и не основанныхъ на законѣ. Значительное развитіе у насъ въ той области постановленій, изданныхъ административнымъ порядкомъ, объясняется, на ряду съ неполнотою самаго закона, — причинами политическаго характера; причины эти, пріобрѣтая выдающееся значеніе на нашихъ окраинахъ, проявляли, по условіямъ, исторически сложившимся, съ особою силою дѣйствіе свое въ отношеніи римско-католическаго духовенства. Признавая правильнымъ, соотвѣтственно содержанію пункта 6-го Указа 12-го декабря 1904 г., широко толковать выраженную въ немъ Высочайшую волю, Комитетъ имѣлъ уже случай, при опредѣленіи порядка выполненія второй части сего пункта Указа, высказать убѣжденіе свое о необходимости распространить дѣйствіе онаго и на отягчающія положеніе римско-католическаго духовенства постановленія, хотя и не являющіяся непосредственно препятствіемъ для



свободнаго исповѣданія вѣры. Поэтому и за послѣдовавшимъ учрежденіемъ Его Императорскимъ Величествомъ предположеній по сему предмету Комитета, въ положеніи римско-католическаго духовенства должны уже произойти существенныя измѣненія, отвѣчающія, конечно, стремленію исповѣдующей эту религію части населенія видѣть духовныхъ лицъ ея поставленными въ болѣе нормальныя, закономъ опредѣляемыя, условія.

При этомъ Комитетъ считаетъ необходимымъ лишь особо остановиться, въ виду значенія этого вопроса, на системѣ налагаемыхъ въ административномъ порядкѣ на римско-католическое духовенство въ Сѣверо-Западномъ краѣ и губерніяхъ Царства Польскаго взысканій. По отношенію къ этому духовенству цѣлый рядъ взысканій,—какъ-то: переводъ на низшую должность, наложеніе денежныхъ штрафовъ, лишеніе должности, заключеніе въ монастыри,—опредѣляются правилами, установленными правительствомъ отдѣльно для Сѣверо-и Юго-Западнаго края и губерній Царства Польскаго, въ порядкѣ мѣстнаго и высшаго управленія. О сравнительной многочисленности случаевъ наложенія административною властію взысканій на римско-католическое духовенство въ Сѣверо-Западномъ краѣ свидѣтельствуетъ всеподданныйшіи за послѣдніе годы отчетъ бывшаго Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генераль-губернатора.

Дальнѣйшее сохраненіе подобнаго порядка наложенія административныхъ взысканій не должно быть допущено.

Повторяя убѣжденіе свое, что на духовныхъ лицъ инославныхъ исповѣданій могутъ быть налагаемы наказанія лишь судебнымъ порядкомъ, Комитетъ вмѣстѣ съ тѣмъ усматриваетъ, что въ соотвѣтствіи съ общимъ порядкомъ, имъ установленнымъ, Министру Внутреннихъ Дѣлъ надлежать будетъ принять мѣры къ отмѣнѣ, въ числѣ прочихъ, также и всѣхъ указаннаго рода постановленій, съ тѣмъ, чтобы, если встрѣтится надобность въ сохраненіи установленныхъ ранѣе взысканій или во введеніи таковыхъ вновь, имъ были внесены о семъ представленія въ Государственный Совѣтъ.



## Разъяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода

*по вопросу о томъ, какъ поступать въ случаѣ отказа вдовъ и сиротъ лицъ духовнаго званія отъ очистки и возвращенія участковъ церковной земли, данныхъ имъ для временнаго пользованія и состоящихъ въ ихъ владѣніи продолжительное время.*

Одинъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ донесъ Святѣйшему Синоду, что съ распубликованіемъ рѣшенія Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената 1902 г. № 2 о распространеніи и на церковныя земли дѣйствія закона о земской давности („Церк. Вѣд.“ 1902 г. № 45, стр. 345—352), вдовы и сироты лицъ духовнаго званія, получающія въ свое пользованіе участки церковной усадебной земли, стали смотрѣть на означенные участки, какъ на принадлежащіе имъ на правѣ собственности, и, провладѣвъ этими участками десять лѣтъ, стали рѣшительно отказываться отъ уступки усадебъ наличнымъ членамъ причтовъ, вслѣдствіе чего епархіальное начальство, еще до распубликованія вышеозначеннаго распоряженія Правительствующаго Сената, вынуждено было возбудить противъ нѣкоторыхъ изъ вдовъ и сиротъ, заявившихъ свои права на церковныя усадебныя мѣста, исковыя дѣла о выселеніи ихъ съ церковныхъ земель, но нынѣ, за невозможность выиграть эти дѣла въ судѣ, повѣренныя отказываются какъ вести старыя дѣла, такъ и вновь возбуждать дѣла объ изыятіи изъ владѣнія вдовъ и сиротъ такихъ церковныхъ усадебъ, кои находились въ непрерывномъ пользованіи означенныхъ лицъ свыше десяти лѣтъ. Въ виду того, что подобныя притязанія вдовъ и сиротъ священно-церковнослужителей угрожаютъ въ будущемъ оставить большую часть церквей епархіи безъ усадебныхъ мѣстъ, Преосвященный объ изложенномъ и донесъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Обсудивъ это донесеніе и принявъ во вниманіе, что для примѣненія дѣйствія закона о давности, сверхъ безспорности и непрерывности владѣнія, необходимо еще наличіе третьяго признака при владѣніи, именно—владѣнія на правахъ собственности, и посему лица, получившія земли только въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ или для извѣстнаго упо-



требленія, не могутъ пріобрѣсти таковыхъ земель по закону (ст. 560 Зак. Гражд. т. X ч. I) въ свою собственность по праву давности, какъ бы долго пользованіе ихъ ни продолжалось, и что члены причта получаютъ въ пользованіе церковныя земли лишь на время службы ихъ въ данномъ приходѣ, а вдовамъ и сиротамъ лицъ духовнаго званія предоставляются участки церковной усадебной и полевой земли, согласно 7-й и 18-й ст. Высочайше утвержденныхъ 24-го марта 1873 года правилъ, лишь временно до ихъ смерти или до возникновенія надобности для штатныхъ членовъ причта въ этихъ участкахъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 27 мая—8 іюня 1905 года за № 2739, призналъ притязанія вышеозначенныхъ лицъ къ присвоенію себѣ, на основаніи давностнаго владѣнія, переданныхъ имъ для пользованія церковныхъ усадебныхъ мѣстъ не имѣющими законнаго основанія, о чемъ увѣдомилъ возбудившаго это дѣло Преосвященнаго указомъ, пояснивъ въ ономъ, что въ случаѣ отказа вдовъ и сиротъ къ очищенію и возвращенію церковныхъ усадебъ надлежитъ предъявлять противъ означенныхъ лицъ гражданскіе иски.

## Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

О порядкѣ выдачъ паспортныхъ книжекъ учащимъ второклассныхъ школь.

Въ разъясненіе возбужденнаго однимъ изъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ вопроса о томъ, кто долженъ выдавать паспортныя книжки учащимъ второклассныхъ школь, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, опредѣленіемъ отъ 2—9 августа 1905 года за № 777, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановилъ, для руководства подлежащихъ учрежденій и лицъ, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, что штатнымъ учащимъ второклассныхъ школь, какъ лицамъ, состоящимъ на гражданской службѣ, паспортныя книжки, на основаніи статьи 35 положенія о видахъ на жительство изданія 1895 г., должны быть выдаваемы по мѣсту служенія ихъ отъ Совѣтовъ второклассныхъ школь.



# Распоряженія Епархіального Начальства.

## О незаконной продажѣ-покупкѣ иконныхъ изображеній.

Одинъ изъ Благочинныхъ Могилевскаго уѣзда донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Парѣенію, Епископу Подольскому и Брацлавскому, что на базарахъ и во время такъ называемыхъ отпустовъ стали появляться особые торгаши, продающіе народу билетики съ „предсказаніемъ“, обвороченные бумажными иконными изображеніями Божіей Матери Троеручицы, св. архіепископа Черниговскаго Θεодосія и др.

Въ виду сего, Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: предложивъ вниманію духовенства епархіи сообщенное въ означенномъ донесеніи Благочиннаго, предписать приходскимъ священникамъ разяснять прихожанамъ всю непристойность продажи-покупки билетиковъ съ „предсказаніями“, обвороченныхъ иконными изображеніями, и, на основаніи 95 ст. Уст. о пред. и пресѣч. преступл., при содѣйствіи полиціи отбирать такія иконныя изображенія у торговцевъ билетиками съ „предсказаніями“, какъ неискусно и на простой бумагѣ писанныя.



## Перемѣны по службѣ.

— **Опредѣлены:** на священническое мѣсто къ Св.-Іоанно Златоустовской церкви с. Низшей-Томашовки Проскуровскаго у. состоявшій на псаломщищескомъ мѣстѣ при Св.-Михайловской церкви с. Разношинецъ Балтскаго уѣзда діаконъ *Филиппъ Говицкій*—23 августа; на псаломщицескія мѣста; къ Св.-Николаевской церкви с. Сѣчинецъ Улицкаго уѣзда безмѣстный псаломщикъ *Петръ Волянскій*, къ Св.-Шокровской церкви м. Саврани Балтскаго уѣзда (второго) окончившій курсъ семинаріи *Яковъ Кривицкій*,—оба 24 августа, и къ церкви иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“ сынъ священника *Василій Роѣцаховскій*—25 августа; на просфорническое мѣсто къ Св.-Р.-Богородичной

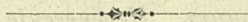


церкви с. Криковецъ Брацлавскаго уѣзда вдова діакона *Екатерина Пашиковская*—25 августа.

— **Назначенъ** на должность Духовнаго Слѣдователя въ 1 Литинскій округъ священникъ Св.-Димитріевской церкви с. Дубовы *Василій Ляхомскій*—26 августа.

— **Перемѣщены:** согласно прошенію, псаломщики—Св.-Николаевской церкви с. Сѣчинецъ Ушицкаго уѣзда *Василій Лосинскій* къ Св.-Кр.-Воздвиженской церкви с. Новой-Синявы Литинскаго уѣзда и церкви иконы Б. М. „Всѣхъ скорбящихъ радости“ с. Борышковецъ Каменецкаго уѣзда *Петръ Бачинскій* къ Вознесенской церкви м. Бершади Ольгопольскаго уѣзда—24 августа.

— **Уволенъ** заштатъ, согласно прошенію, псаломщикъ Св.-Троицкой церкви с. Монастырка Летичевского уѣзда *Іоаннъ Комарницкій*, вслѣдствіе старости,—24 августа.



## Архіерейскія служенія.

21-го августа, воскресенье. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея С. Сорочинскаго, протоіерея И. Лебедева, ключаря собора священника Ст. Добыи, священниковъ А. Копержинскаго и с. Павловки Ольгопольскаго уѣзда Антонія Кисилевича. На маломъ входѣ свящ. А. Кисилевичъ, согласно опредѣленію Св. Синода, возведенъ въ санъ протоіерея. Проповѣдь произнесъ священникъ І. Дороновичъ.

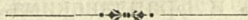
28 августа, воскресенье. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея С. Сорочинскаго, протоіереевъ И. Лебедева и В. Павлинова, ключаря собора священника Ст. Добыи и законоу-



чителя Подольскаго женскаго духовнаго училища, священника В. Янса. Проповѣдь произнесъ протоіерей И. Лебедевъ.

*29 августа, понедѣльникъ. Устъжновіе главы св. Іоанна Предтечи.* Литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея С. Сорочинскаго, протоіереевъ И. Лебедева, А. Шманкевича и В. Павлинова, ключаря собора священника Ст. Добыи и законоучителя Подольскаго женскаго духовнаго училища священника В. Янса. На литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Низшей-Томашовки Проскуровскаго уѣзда состоявшій на псаломщицкомъ мѣстѣ при церкви с. Разношинецъ Балтскаго у. діаконъ Филиппъ Говицкій. Проповѣдь произнесъ священникъ Г. Кондрацкій.

*30 августа, вторникъ. Перенесеніе мощей св. Александра Невскаго.* Литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Александро-Невской церкви г. Каменца по случаю престольнаго праздника. Сослужащими были: Ректоръ семинаріи протоіерей Н. Малиновскій, Каѳедральный протоіерей С. Сорочинскій, протоіереи И. Лебедевъ, В. Павлиновъ, К. Стыранкевичъ и священникъ В. Чеканъ. На литургіи рукоположенъ во діакона къ домовоі церкви Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища эконоомъ того училища А. Претецкій. Проповѣдь произнесъ священникъ Н. Курчинскій. По литургіи совершенъ былъ молебенъ св. благовѣрному князю Александру Невскому.





## В Ъ Д О М О С Т Ъ

объ освидѣтельствующіи суммъ Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. іюнь 1905 года.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1-е іюня 1905 года . . . . .	16.393	61	44.600	—	60.993	61
Поступило въ іюнь мѣс. .	24.760	64	—	—	24.760	64
Итого .	41.154	25	44.600	—	85.754	25
Израсходовано въ іюнь м. .	17.052	27	—	—	17.052	27
Остается на 1 іюля 1905 г.	24.101	98	44.600	—	68.701	98

*Примѣчаніе* Изъ этихъ денегъ 22.596 руб. 73 коп. хранятся въ Каменецъ-Под. Отдѣленіи Государственнаго Банка по разсчетнымъ книжкамъ за №№ 7480/7428 и 20.564/19.060, 1462 р. 18 к.—въ кассовомъ шкаффѣ, а 43 р. 07 к. хранится по разсчетнымъ книжкамъ Взаимно-вспом. Кассы.

Вѣдомость эта составлена м. іюня 30 дня 1905 года, по провѣркѣ прихода-расходныхъ книгъ и денежной кассы Управленія, при чемъ къ 1 іюля 1905 г. дѣйствительно оказалось: а) наличными 24.101 руб. 98 коп., б) билетами 44.600 р., а всего шестьдесятъ восемь тысячъ семьсотъ одинъ рубль и девяносто восемь коп. (68.701 руб. 98 коп.).

За свѣчнымъ капиталомъ 36-рублевого долга церквамъ Подольской епархіи, произведеннаго на предметъ покупки воска при открытіи Свѣчнаго Завода въ 1888 и 1889 г.г., оставалось на 1-е іюня 1905 г. 11.051 руб. 40 коп.; въ теченіе іюня мѣсяца погашено долга тридцать шесть рублей (36 р.); остается долга на 1 іюля 1905 года 11.015 руб. 40 коп.



## Вакантныя учительскія мѣста.

1) Въ *Майдано-Куриловской* второклассной школѣ вакантно мѣсто старшаго учителя. Условія: жалованья въ годъ 450 руб. и квартира (одна комната) съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

2) При *Степаншской* второклассной школѣ вакантна должность учителя пѣнія и музыки съ окладомъ жалованья 360 р. въ годъ и 40 р. квартирныхъ. Прошенія съ документами и обозначеніемъ адреса просителя подаются въ Совѣтъ школы.

3) При *Жванчикской* второклассной школѣ съ нынѣшняго 1905—6 учебн. года открывается мѣсто учителя пѣнія и музыки, съ содержаніемъ 360 руб. въ годъ, при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Требуется учитель, основательно знающій пѣніе и музыку, могущій устроить хоръ и организовать оркестръ музыки изъ струнныхъ и духовыхъ инструментовъ. Съ запросами обращаться въ Совѣтъ школы. Почт. отд. Жванчикъ Под. губ.

---

## Отъ Правленія Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ учебныя занятія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства начнутся 20-го сентября сего 1905 г.

---

**Исправленіе ошибки.** Въ № 35 официальной части въ маршрутѣ на стр. 597-й напечатано: „12 сент. понед. литургія въ монастырской церкви м. Немирова; Николаевская церковь“ и т. д.; слѣд. читать: „12 сент. понед. м. Немирова Св.-Николаевская церковь“ и т. д. Далѣе—напечатано: „14 сент. Гайсинъ Покровскій соборъ—служеніе всенощной. Св.-Николаевская церковь“; слѣдуетъ читать: „Гайсинъ Покровскій соборъ, Св.-Николаевскій соборъ“. На стр. 598-й напечатано: „19 сент. воскрес.“ и „18 сент. понед.“; слѣд. читать: „18 сент., воскресенье“ и „19 сент., понедѣльник“.

---



## Вакантныя мѣста:

### а) Священническія при церквахъ:

- 1) Св.-Николаевской с. *Великой-Косницы* Ямпольскаго уѣзда, (перваго свящ.), съ 16 фѣвраля.
- 2) Св.-Георгіевской м. *Сатанова* Проскуровскаго уѣзда, съ 7 апрѣля.
- 3) Св.-Георгіевской с. *Карышкова* Могилевскаго уѣзда, съ 23 апрѣля.
- 4) Св.-Кр.-Воздвиженской с. *Чаусовой-Казенной* Балтскаго у., съ 17 іюня.
- 5) Св.-Николаевской с. *Савинецъ* Каменецкаго у., съ 21 іюня.
- 6) Св.-Покровской с. *Байковки* Винницкаго у., съ 27 іюня.
- 7) Св.-Николаевской с. *Николаевки* Винницкаго у., съ 2 август.
- 8) Св.-Михайловской с. *Шепіевки* Винницкаго у., съ 2 августа.
- 9) Св.-Р.-Богородичной с. *Голоскова* Каменецкаго уѣзда, съ 3 августа.
- 10) Св.-Успенской с. *Дурнякъ* Ушицкаго уѣзда, съ 4 августа.
- 11) Св.-Михайловской с. *Махновки* Винницкаго уѣзда, съ 4 августа.
- 12) Св.-Ильинской с. *Стрѣльчинецъ* Брацлавскаго уѣзда, съ 12 августа.
- 13) Св.-Чудо-Михайловскомъ *Ольгопольскомъ* соборѣ (священника), съ 8 августа.
- 14) Св.-Покровской с. *Рункошева* Ушицкаго у. съ 16 августа.
- 15) Св.-Рожд.-Богородичной с. *Микулинецъ* Литинскаго уѣзда, съ 19 августа.
- 16) Св.-Покровской с. *Лопатинецъ* Ямпольскаго уѣзда, съ 23 августа.

### б) Діаконское при церкви:

- 1) Св.-І.-Богословской м. *Верховки* Брацлавскаго уѣзда, съ 6 августа.

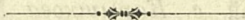


## в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Св.-Михайловской с. *Разношинецъ* Балтскаго уѣзда, съ 23 августа.

2) Св.-Троицкой с. *Монастырка* Летичевского уѣзда, съ 24 августа.

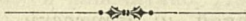
**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и прихт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1905 г.“



## Отъ Подольской Духовной Консистеріи.

Штабъ Кіевскаго Военнаго Округа, Отдѣленіе по эвакуаціи, отношеніемъ отъ 18 августа сего года за № 16218, проситъ Подольскую Духовную Консистерію не отказать довести до свѣдѣнія тѣхъ лицъ, которыя изъявили желаніе принять на свое попеченіе эвакуированныхъ съ Дальняго Востока гг. офицеровъ, что, какъ это выяснилось, такими предложеніями едва-ли окажется возможнымъ воспользоваться. До настоящаго времени ни одинъ изъ офицеровъ, прибывшихъ съ театра военныхъ дѣйствій, съ просьбой о помѣщеніи его къ какому-либо изъ частныхъ лицъ не обращался. Того же надо ожидать и въ будущемъ, тѣмъ болѣе, что приказомъ по Воен. Вѣд., отъ 7 апрѣля с. г. № 255, установлено безусловное предоставленіе эвакуированнымъ офицерамъ казенныхъ мѣстъ для лѣченія на соотвѣтствующихъ курортахъ.

Объ изложенномъ Духовная Консистерія объявляетъ къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ и проживающихъ въ ихъ округахъ лицъ, изъявившихъ желаніе принять эвакуированныхъ съ Дальняго Востока офицеровъ.





# О б ъ я в л е н і е.

## Эвакуаціоннаго Отдѣленія Штаба Кіевскаго Военнаго Округа.

Отъ многихъ лицъ, выразившихъ желаніе принять къ себѣ на попеченіе эвакуированныхъ съ Дальняго Востока больныхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ, въ Отдѣленіе по эвакуаціи Штаба Округа поступаютъ заявленія о скорѣйшей доставкѣ имъ эвакуированныхъ.

По поводу такихъ заявленій Его Превосходительство Особоуполномоченный по эвакуаціи въ предѣлы Кіевскаго Округа приказалъ довести до свѣдѣнія слѣдующее:

Доставка эвакуируемыхъ нижнихъ чиновъ на Кіевскій сортировочный пунктъ за послѣднее время очень уменьшилась.

Значительная часть больныхъ и раненыхъ прибываютъ настолько оправившимися, что въ дальнѣйшемъ лѣченіи не нуждаются и съ сортировочнаго пункта непосредственно направляются къ Военному Начальнику для свидѣтельствванія ихъ въ комиссіи врачей, согласно § 58 Положенія объ эвакуаціи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, изъ числа эвакуированныхъ нижнихъ чиновъ, переданныхъ на попеченіе благотворительныхъ учреждений и частныхъ лицъ, многіе поправились и изъ лазаретовъ выписались. Число свободныхъ мѣстъ, вполне оборудованныхъ и готовыхъ принять больныхъ и раненыхъ, въ настоящее время очень значительно (до 1000) и при существующемъ приливѣ эвакуированныхъ одновременно использовано быть не можетъ. Нельзя также, къ сожалѣнію, получить и сколько-нибудь точныя свѣдѣнія о томъ, когда и сколько больныхъ и раненыхъ будетъ направлено въ предѣлы Кіевскаго Округа.

Имѣются указанія, что эвакуація будетъ продолжаться, а постоянное отправленіе на театръ военныхъ дѣйствій войскъ Округа даетъ основаніе предполагать, что въ общемъ числѣ эвакуированныхъ будетъ нѣкоторая часть доставляемыхъ на Кіевскій



сортировочный пунктъ уроженцевъ Юго-Западнаго края и губерній Полтавской и Черниговской.

Одно большое сраженіе можетъ дать такой приливъ эвакуированныхъ, что имѣющееся число мѣстъ окажется недостаточнымъ.

Поэтому, вполне сознавая всѣ неудобства и непроеизводительные расходы, съ которыми связано содержаніе оборудованнаго лазарета, только случайно имѣющаго полный комплектъ больныхъ и раненыхъ, въ виду возможнаго наплыва эвакуируемыхъ, мы не считаемъ себя въ правѣ отказаться ни отъ одного изъ предложеній уже сдѣланныхъ, но и не можемъ поручиться, что раненые будутъ вамъ доставлены, равно какъ и сказать заблаговременно, когда и сколько.

Если такая, къ крайнему сожалѣнію, единственно возможная постановка этого дѣла не представляется Вамъ удобной и Вамъ угодно будетъ прекратить пріемъ эвакуированныхъ, покорнѣйше прошу не отказать увѣдомить объ этомъ: *Штабъ Округа, Отдѣленіе по эвакуаціи.*

---

**Содержаніе:** Извлеченіе изъ особаго журнала Комитета Министровъ 25-го января, 1-го, 8-го и 15 февраля 1905 г.—Разъяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* О незаконной продажѣ-покупкѣ иконныхъ изображеній.—Перемѣны по службѣ.—Архіерейскія служенія.—Вѣдомость объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. іюнь 1905 года.—Вакантныя учительскія мѣста.—Отъ Правленія Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Исправленіе ошибки.—Вакантныя мѣста.—Отъ Подольской Духовной Консисторіи.—Объявленіе.

---

Редакторъ официальной части Секретарь Подольской  
Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**

Цензоръ протоіерей **Ілія Лебедевъ.**



# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

3 сентября № 36. 1905 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

---

### Изъ посланія Преосвященнаго Антонія къ пастырямъ Волынской церкви.

Когда въ XVII-мъ и XVIII-мъ вѣкѣ на Волыни совращали народъ въ душепагубную унію съ латинскою ересью, то совращаемыхъ убѣждали въ томъ, будто вѣра у насъ съ латинянами одна и та же, а раздѣляетъ насъ разность богослужебныхъ обычаевъ, каковую нашимъ предкамъ уступали, лишь бы они присоединились къ латинской церкви. Присоединеніе это, однако, было настолько непрочное, что духовенство и народъ, освободившись отъ польскаго владычества въ концѣ XVIII вѣка, стали настойчиво просить о возвращеніи ихъ въ лоно Православной Церкви, что и исполнено было при державѣ Имп. Екатерины II-й, а для бѣлорусскихъ епархій—въ 1839 году и для Холмской—въ 1875-мъ. По отношенію къ той части духовенства и населенія, которая еще колебалась между латинствомъ, уніей и православіемъ, были приложены увѣщанія. Но эти увѣщанія были, къ сожалѣнію, исполнены той же неправды, какъ и совратительныя увѣщанія латинянъ: людямъ внушалось убѣжденіе, будто вѣра у насъ съ ними одна, а разны только обряды, при чемъ и тѣ и другіе хороши, но первые приличны для поляковъ, а вторые—для русскихъ, такъ какъ предки послѣднихъ были искони православные.



Принимая такіе ложные взгляды, наши малороссы и бѣлороссы, живущіе вблизи костеловъ, до послѣдняго времени не прочь были молиться и въ церкви и въ костелѣ, ходили на отпусты или праздники и наши и латинскіе, а нѣкоторые въ простотѣ души даже и исповѣдывались и причащались облатками въ костелахъ, и въ церквахъ св. Тайнами, иногда даже въ одинъ и тотъ же день.

Естественно и неизбѣжно, что, при разности душевныхъ склонностей и вкусовъ, были такіе міряне, которымъ болѣе нравилась обстановка латинской службы,—и вотъ, при объявленіи вѣротерпимости, они предпочли переписаться къ той церкви изъ двухъ, одинаково хорошихъ по ихъ мнѣнію, которая имъ больше нравилась.

При этомъ ссылки на предковъ и на ихъ русскую народность очень мало могли удержать ихъ отъ перехода, потому что простолюдины ни геральдикой, ни этнографіей никогда не интересуются, а идутъ туда, гдѣ предполагаютъ найти обильнѣйшій источникъ благодати или въ худшемъ случаѣ житейскую выгоду и удобство семейнаго быта (при смѣшанныхъ бракахъ).

Священники, воспитавшіеся на семинарскихъ учебникахъ и очень мало ознакомленные съ прямымъ ученіемъ Церкви, выраженномъ въ книгѣ правилъ св. Вселенскихъ Соборовъ и въ прочихъ книгахъ, содержащихъ Священное Преданіе, тоже обыкновенно не рѣшаются со всѣмъ дерзновеніемъ указывать отпадающимъ бездну ихъ погибели и примѣнить къ нимъ всѣ прещенія св. Евангелія на уклоняющихся въ ересь, начиная словами Спасителя: „аще же Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“.

Вотъ о семь-то и рѣшилъ я повѣдать вамъ, достолюбезные отцы и братіе, что давно слѣдуетъ намъ отложить челоуѣкоугодіе и преступное умолчаніе истины. Католичество есть ересь, лютейшая прежнихъ; ибо если еретиками называются всѣ, возводящіе заблужденіе въ догматъ, то какъ избѣгнуть такого наименованія латиняне, измыслившіе недавно пагубный и унижительный для вселенскаго христіанства догматъ о непогрѣшимости папъ, а



раньше о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы Ея родителями Іоакимомъ и Анною, и уже давно отвергнутые Церковью за ложный догматъ объ исхожденіи Св. Духа отъ Отца и Сына. Восточные Соборы отцевъ, видя упорство латинянъ въ ихъ искаженномъ ученіи о Пресвятой Троицѣ, а равно и то, что съ каждымъ столѣтіемъ они умножаютъ число своихъ еретическихъ мудрованій, постановили обращающихся отъ латинства принимать чрезъ троекратное погруженіе, какъ бы некрещенныхъ, и того же обычая держалась Церковь Россійская до времени присоединенія Малороссіи, когда, м. б., ради уніатовъ, обращающихся въ православіе, постановила снизить имъ чрезъ принятіе вторымъ или даже третьимъ чиномъ, при чемъ обращающійся торжественно проклиналъ латинскую ересь, всѣхъ папъ послѣ ихъ отпаденія бывшихъ, искаженное ученіе о Троицѣ, опрѣсноки, латинскіе посты въ субботу, ихъ праздники и пр.

Итакъ, взамѣнъ того двоедушнаго замалчиванія сущности латинства, какъ ложнаго вѣроученія, которое теперь губить души многихъ, отпадающихъ отъ православія, должно безъ стѣсненія проповѣдывать мірянамъ истину, должно прямо именовать латинство злою и душепагубною ересью и глубже и шире вырывать ровъ между бытомъ православныхъ христіанъ и латинскихъ еретиковъ, примѣняя къ послѣднимъ все, что Св. Духъ открылъ намъ чрезъ Вселенскіе и неизмѣнные каноны касательно обращенія съ еретиками. Больше же всего слѣдуетъ предостерегать вѣрныхъ отъ двухъ ловушекъ, коими души ихъ вовлекаются въ вѣчную погибель, т. е. отъ общенія съ латинянами въ молитвѣ и въ бракахъ, ибо, своими театру подобными шествіями и музыкой въ костелахъ, прельщаютъ они простодушныхъ, а чрезъ смѣшанные браки заканчиваютъ свои ухищренія. Итакъ, не должно болѣе скрывать отъ вѣрныхъ, какому осужденію подвергаются тѣ изъ нихъ, которые молятся въ костелахъ или посѣщаютъ латинскіе праздники, называемые здѣсь отпустами. Для того-же, чтобы разумительно было осужденіе таковыхъ, изреченное Божественнымъ Духомъ чрезъ правила святыхъ богопросвѣщенныхъ Апостоловъ и Вселенскіе Соборы, должно приобрѣсти книгу, содержащую сіи



правила, и предлагать грамотному изъ крестьянъ вычитывать правила вслухъ всего народа.

Предварительно сего должно объяснить народу, что законъ истиннаго христіанства порученъ Богомъ Вселенскимъ Соборамъ святыхъ отцевъ; такихъ Соборовъ было семь, включая отвергаемый латинянами пято-шестѣй Соборъ. Отвергаясь его, латиняне себя самихъ отвергли отъ Церкви и вѣчнаго спасенія, ибо какъ сей Соборъ, такъ и утвержденныя имъ 85 правилъ святыхъ Апостолъ и 9 помѣстныхъ Соборовъ, а равно и каноническія посланія нѣкоторыхъ отцевъ, снова утверждены седьмымъ Вселенскимъ Соборомъ въ правилѣ первомъ, гдѣ все сіе признано постановленнымъ отъ Святого Духа съ такимъ заключеніемъ: „и кого они предають анаѳемѣ, тѣхъ и мы анаѳематствуемъ“. Симъ уже изреченіемъ отлучены отъ спасенія латиняне, отвергающіе помѣстные Соборы и правила отцевъ.

Итакъ, пояснивъ мірянамъ, что и четыре святыхъ Евангелія и посланія Божественныхъ Апостолъ мы принимаемъ потому, что они утверждены первымъ и вторымъ Вселенскими Соборами слѣдуетъ прочитывать имъ прещенія Божественнаго Духа на молящихся съ еретиками.

Святыхъ Апостолъ правило 65-е: „Аще кто изъ клира или мірянинъ въ синагогу іудейскую или еретическую войдетъ помолиться, да будетъ и отъ чина священническаго изверженъ и отлученъ отъ общенія церковнаго“. Подобное—и въ 45-мъ правилѣ и въ 70-мъ.

Лаодикійскаго Собора правило 9-е: „На кладбища всякихъ еретиковъ или въ такъ называемыя у нихъ мученическія мѣста да не будетъ дозволено церковнымъ ходити для молитвы или для врачеванія. А ходящимъ, аще суть вѣрные, быти лишенными церковнаго общенія на нѣкое время“. Правило 33-е и 34-е: „Не подобаетъ молиться со еретикомъ или отщепенцемъ. Всякому христіанину не подобаетъ оставлять мучениковъ Христовыхъ и отходить ко лжемученикамъ, которые, то есть, у еретиковъ находятся, или сами еретиками были (напр. Антоній Падуанскій, Іоаннъ Непомукъ, Іосафатъ Кунцевичъ). Ибо сіи удалены отъ



Бога: того ради прибѣгающіе къ нимъ да будутъ подѣ клятвой“. Правило 32-е: „Не подобаетъ отъ еретиковъ принимать благословенія, которыя суть суесловія паче, нежели благословенія“.

Прочитавъ сіи правила, полезно указывать на то, что и латинскіе ксендзы ни за что не войдутъ въ церковь для молитвы, ибо, будучи еретиками, чуждыми Церкви, естественно почитаютъ таковыми православныхъ христіанъ.

Касательно браковъ съ православными они до послѣдняго времени чинили имъ всякія препятствія по той-же причинѣ, а нынѣ, послѣ объявленія вѣротерпимости, начали поощрять таковыя браки въ надеждѣ совращенія. Если же православное правительство и допускало такіе браки, то только въ надеждѣ обращенія еретическаго лица, послабляя немощи человѣческой, но св. Церковь учитъ иначе, и ей должно слѣдовать. Бракъ съ еретиками воспрещается Лаодикійскаго Собора правилами 10-мъ и 31-мъ, также 14-мъ правиломъ четвертаго Вселенскаго Собора и 72-мъ правиломъ шестого Вселенскаго Собора, которое читается такъ: „Недостойтъ мужу православному съ женою еретическою бракомъ совокуплятися, ни православной женѣ съ мужемъ еретикомъ сочетаватися. Аще же усмотрѣно будетъ нѣчто такое, содѣланное кѣмъ-либо, бракъ почитати нетвердымъ и незаконное сожитіе расторгати. Ибо не подобаетъ смѣшивать несмѣшаемое, ниже совокупляти со овцою волка и съ частью Христовою жребій грѣшниковъ. Аще кто постановленное нами преступитъ, да будетъ отлученъ“. А въ Номоканонѣ при Большомъ Требникѣ это же правило приведено въ статьѣ 58-й и прибавлено: „также и съ латины, аще кто совокупился бракомъ“.

Для того же, чтобы прихожане ясно уразумѣли, что латиняне суть поистинѣ еретики, подавшіе уже изреченному Соборами проклятію, должно указать, что ихъ нечестивое ученіе о томъ, будто Духъ Святый исходитъ отъ Сына, опровергаемое евангельскимъ сказаніемъ о томъ, какъ сей Духъ сходилъ на Сына Божія при крещеніи, измыслено ими чрезъ 800 лѣтъ послѣ Вознесенія Господня, а раньше и они читали Символъ вѣры такъ, какъ и мы. На измѣняющихъ же Символъ вѣры изречено третьимъ



Вселенскимъ Соборомъ слѣдующее осужденіе: „По прочтеніи сего (Символа), святой Соборъ опредѣлилъ (прав. 7-е): да не позволено будетъ никому произносить или писати, или слагати иную вѣру, кромѣ опредѣленныя отъ святыхъ отецъ, въ Никей градѣ со Святымъ Духомъ собравшихся. А котóрые дерзнуть слагати иную вѣру, или представляти, или предлагати хотящимъ обратитися къ познанію истины..., таковыя, аще суть епископы или принадлежать къ клиру, да будутъ чужды епископы епископства, а клирики клира; аще же міряне, да будутъ преданы анаѳемъ“.

Далѣе, св. Апостолы установили поститься въ среду въ память преданія Господа и въ пятокъ въ память Его распятія и смерти и разрѣшать постъ въ субботу и недѣлю; а латиняне, какъ бы посмѣваясь Апостольскому преданію, разрѣшили постъ въ среду и установили въ субботу и не оставили своего безумія, хотя и приняли укоризну отъ святыхъ отецъ. Апостольское правило 69-е гласитъ: „аще кто епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, или иподіаконъ, или чтець, или пѣвецъ не постится во св. Четырехдесятницу предъ Пасхой, или въ среду или въ пятокъ кромѣ препятствія отъ немощи тѣлесныя, да будетъ извержень; аще же мірянинъ, да будетъ отлучень“. То же подтверждается въ 15-мъ правилѣ св. Петра Александрійскаго.—Касательно поста въ субботу Апостольское правило 64-е говоритъ намъ: „аще кто изъ клира усмотрѣнъ будетъ постящимся въ день Господень или въ субботу, кромѣ единыя токмо (Великой субботы), да будетъ извержень; аще же мірянинъ, да будетъ отлучень“. Св. Соборы усмотрѣли нарушеніе сего правила латинянами и 55-мъ канонѣмъ шестого Вселенскаго Собора постановили: „поелику мы увѣдали, яко обитающіи во градѣ Римѣ во св. Четырехдесятницу въ субботы ея постятся вопреки преданному церковному послѣдованію, то святому Собору угодно, да и въ римской церкви ненарушимо соблюдается правило“ (64-е св. Апостолъ). Подъ постомъ въ субботу разумѣлось невкушеніе пищи до вечерни; сіе возбранялось, но предписывалось вкушать пищу только растительную въ субботы Великаго и иныхъ постовъ; а римляне и армяне въ посты вкушаютъ молоко и яйца; таковой постъ тоже осуждается Соборами;



именно, слѣдующее (56-е) правило того же Собора гласить: „увѣдали мы также, яко въ арменской странѣ и въ иныхъ мѣстахъ въ субботы и въ воскресные дни святыхъ Четыредесятницы ядятъ нѣкоторые сыръ и яйца. Того ради за благо признано и сіе, да Церковь Божія по всей вселенной, слѣдуя единому чину, совершаетъ постъ и воздерживается якоже отъ всякаго закалаемаго, такожде отъ яицъ и сыра, которыя суть плодъ и произведеніе того, отъ чего воздерживается. Аще же сего не будутъ соблюдать, то клирики да будутъ извержены, а міряне да будутъ отлучены“.

Итакъ, сему отлученію подлежатъ всѣ католики, начиная отъ римскаго папы, коему преподаны были Соборомъ послѣднія два повелѣнія. Онъ не покорился имъ со своею паствою, но по симъ правиламъ видимъ, что римскій папа былъ подчиненъ св. Соборамъ и потому не можетъ почитаться ни начальникомъ всей Церкви, если отъ нея получалъ повелѣнія, ни тѣмъ менѣе—непогрѣшимымъ намѣстникомъ Христовымъ, если явился со всѣми преемниками своими ея преступникомъ, каковый да будетъ намъ, по глаголу Господню, якоже язычникъ и мытарь (Мѡ. 18, 17).

Есть не мало и другихъ правилъ Божественнаго Духа, чрезъ святыя Соборы изреченныхъ, изъ коихъ мы видимъ, что не только мнимая непогрѣшимость папъ, но и самое ихъ главенство есть позднѣйшее измышленіе лжи, отвергаемое Соборами, которые признавали римскихъ папъ, пока они не отпали въ ересь, только первыми между равными пятью патріархами, а не начальниками ихъ, и самое почетное ихъ мѣсто объясняли вовсе не ихъ мнимымъ преемствомъ Ап. Петру, ни измышленнымъ еретиками намѣстничествомъ Христа, а только столичнымъ значеніемъ города Рима, каковое затѣмъ пріобрѣлъ и Царьградъ, а съ нимъ и патріархъ Царьграда. „Опредѣляемъ и постановляемъ о преимуществахъ святѣйшія Церкви Константинополя—новаго Рима. Ибо престолу великаго Рима отцы прилично дали преимущества, поелику то былъ царствующій градъ. Слѣдуя тому же побужденію, и 150 боголюбивѣйшіе епископы (второго Собора прав. 3-е) предоставили равныя преимущества святѣйшему престолу новаго Рима, праведно разсудивъ, да градъ, получившій честь быти градомъ царя и синклита и



имѣющій равныя преимущества съ ветхимъ царственнымъ Римомъ, и въ церковныхъ дѣлахъ возвеличенъ будетъ подобно тому, и будетъ второй по немъ“. Такъ значится въ 28-мъ правилѣ четвертаго Собора и въ 36-мъ правилѣ шестого Вселенскаго Собора, опредѣлившемъ: „да имѣетъ престолъ Константинопольскій равныя преимущества съ престоломъ древняго Рима“.

Когда-же римскіе папы поступали своенравно или ошибочно, то получали отъ Соборовъ предписаніе, напр., папа Анастасій отъ Собора Карѣагенскаго (прав. 79), папа Иннокентій, ссорившійся съ Александрійскимъ патріархомъ (прав. 114), а судъ папы надъ епископами африканскими, подчиненными граду Карѣагену, признанъ незаконнымъ, и обращавшіеся къ такому суду епископы лишались церковнаго общенія (прав. 37—139), и когда папа римскій Келестинъ пытался заявлять о своемъ правѣ судить епископовъ, то Карѣагенскій Соборъ обличилъ его каноническимъ посланіемъ, гдѣ говорилось: „развѣ есть кто-либо, который бы повѣрилъ, что Богъ нашъ можетъ единому токмо нѣбюему вдохнути правоту суда, а безчисленнымъ іереямъ, сошедшимся на Соборъ, откажетъ въ ономъ... О томъ, чтобы нѣкіе, аки бы отъ ребра твоея святыни, были посылаемы (для суда надъ епископами), мы не обрѣли опредѣленія и единаго Собора отцевъ... Итакъ, не соизволяйте по просьбѣ нѣкоторыхъ посылати сюда вашихъ клириковъ изслѣдователями и не попускайте сего, да не явимся мы вносящими дымное надменіе міра въ Церковь Христову, которая желающимъ зрѣти Бога приносить свѣтъ простоты и день смиренномудрія“.

Однако римскіе папы ненадолго были послушны сему боговдохновенному постановленію отцевъ и, отпадши въ ересь, возмнили себя судьями Соборовъ, хотя прежде два римскихъ папы были отлучены за ересь: Ливерій—за аріанство, а Онорій—за моноелитство, о чемъ записано и въ акты Вселенскихъ Соборовъ. Какъ же можетъ быть непогрѣшимо въ вѣрѣ званіе папы, если оно не ограждало ихъ отъ возможности впасть въ ересь и быть отлученными отъ Церкви?

Сіи явныя отступленія латинства отъ Вселенскихъ Соборовъ сообщилъ я вамъ, братіе, а прочія ихъ уклоненія изложены въ



учебномъ руководствѣ по Сравнительному Богословію и, можетъ быть, будутъ воспроизведены здѣсь впослѣдствіи. Изъ нихъ наиболѣе понятнымъ для простолюдиновъ бываетъ искаженіе таинства св. Причащенія, которое они преподають мірянамъ подъ однимъ видомъ, вопреки многимъ изреченіямъ Спасителя и Апостола Павла.

Опытные миссіонеры начинаютъ свою бесѣду съ папистами всегда съ разсужденій о семъ св. таинствѣ; и когда тѣ повторяють глупую отговорку, внушенную имъ ксендзами, о томъ, что гдѣ тѣло, тамъ и кровь, то миссіонеры отвѣчаютъ имъ вопросомъ: если такъ, то зачѣмъ-же Господь не догадался о томъ и научилъ причащать подъ обоими видами и почему подъ обоими-же видами считаютъ нужнымъ приобщаться ихъ священники и епископы?

О дальнѣйшихъ мѣропріятіяхъ для огражденія паствы отъ латинской ереси напишу вамъ впослѣдствіи, а пока прибавлю, что, завѣщая людямъ отдаленіе отъ костела и отъ его прихожанъ, внушайте имъ не оскорблять латинянъ, а обходиться съ ними кротко, и прочитывайте при семъ пр. 77-е Кароаг. Собора „О кроткомъ обращеніи еретиковъ“: „можетъ быть тогда, какъ мы съ кротостью собираемъ разномыслящихъ, по слову Апостола, дастъ имъ Богъ покаяніе въ разумъ истины и возникнутъ отъ дьявольскія сѣти“ (2 Тим. 2, 24—26).



## Царское служеніе Ісуса Христа.

(Догматическій очеркъ).

**І. Христосъ—Царь.** Понятіе о духовномъ царствѣ Его. Дѣйствія, въ какихъ выразилось царское служеніе І. Христа.

Господь І. Христосъ, какъ истинный Богъ, по Своей божеской природѣ есть Царь всего міра, всѣхъ тварей видимыхъ и невидимыхъ, которыя Имъ созданы. Въ этомъ всеобщемъ смыслѣ



Ему принадлежить царство, какъ одному изъ Лицъ Св. Троицы и вмѣстѣ съ Богомъ Отцемъ и Духомъ Святымъ. Но Онъ есть Царь и какъ *Искупитель* падшаго человѣка. Онъ и по самому человѣчеству Своему пріялъ отъ Бога царственную власть надъ всѣмъ, для совершенія нашего спасенія, пріобрѣтеннаго нами Своими страданіями и смѣртію, и для побѣды надъ врагами нашего спасенія.

На это возвышенное служеніе Искупителя было предуказано еще въ ветхомъ завѣтѣ. Такъ, у пр. Давида грядущій Мессія изображается Царемъ Сіонскимъ, Который получилъ въ наслѣдіе народы и Который будетъ пасти ихъ жезломъ желѣзнымъ (Пс. 2, 6—8), славнымъ Потомкомъ Давида, Который сядетъ на престолъ его, и царство Его будетъ продолжаться во вѣки (2 Цар. 7, 12—19). Другіе пророки не только усвоили Ему имя Царя (Іер. 33, 5—6; Іезек. 34, 28; Зах. 9, 10), единственнаго Князя и Пастыря (Іез. 34, 23—24; Ис. 40, 10—11), но представляли Его Владыкою народовъ, Владыкою вѣчнымъ, съ властію и дѣйствіями царскими (Дан. 2, 44; 7, 13—14; Мих. 5, 2. 6).

Согласно такимъ предсказаніямъ, ангель Господень, возвѣщая Дѣвѣ Маріи о зачатіи Іисуса, говоритъ: *и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида отца Его: и воцарится въ дому Іаковли во вѣки, и царствію Его не будетъ конца* (Лук. 1, 32—33). И Самъ І. Христосъ усвоилъ Себѣ имя Царя, когда, напр., принялъ и одобрилъ исповѣданіе Наѳанаила: *равви, Ты еси Сынъ Божій, Ты еси Царь Израилевъ* (Іоан. 1, 49), и народныя восклицанія при торжественномъ входѣ Его въ Іерусалимъ: *осанна Сыну Давидову, благословенъ грядый во имя Господне, Царь Израилевъ* (Мѡ. 21, 9; Іоан. 12, 13). На вопросъ Пилата: *царь ли еси Ты?*—Онъ отвѣчалъ утвердительно: *ты глаголеши, яко царь Азъ есмь* (18, 37); Онъ же училъ: *Азъ завѣщаю вамъ, якоже завѣща Мнѣ Отецъ Мой, царь-*



ство (Лук. 22, 29). *Дадесе Ми всяка власть на небеси и на земли* (Мѡ. 28, 18; сн. Іоан. 17, 1—2).

Ап. Павелъ учить: *подобаетъ бо Ему царствовать, дондеже положитъ вся враги подъ ногама Своима* (1 Кор. 15, 25), что Онъ получилъ не только имя, которое выше всякаго имени (Фил. 2, 9; Евр. 1, 4), но и всю власть на небѣ и на землѣ (Еф. 1, 22; 5, 23; Кол. 1, 18 и др.).

Въ откровеніи І. Богослова І. Христосъ неоднократно называется Царемъ надъ царями и Господомъ надъ господами (Апок. 1, 5; 17, 14; 19, 16),—говорится, что Онъ имѣетъ *ключъ Давидовъ* (Апок. 3, 7)—знакъ власти царской (Ис. 22, 20. 21), такой, который отворяетъ дверь, и ее никто уже не затворить (ст. 8), т. е. подаетъ помощь никѣмъ несокрушимую.

Царство І. Христа есть царство не земное, но духовное. Оно состоитъ не во внѣшнемъ обладаніи странами и народами и не во внѣшнемъ величіи, подобно обыкновеннымъ царствамъ, но въ духовномъ владычествѣ Его на землѣ и на небѣ надъ всѣми искренно и благоговѣнно прославляющими Его, какъ Спасителя, Владыку и Бога всяческихъ. *Царство Мое нѣсть отъ міра сего*, говорилъ І. Христосъ Пилату: *аще отъ міра сего было бы царство Мое, слуги Мои убо подвизались быша, да не преданъ быхъ былъ іудеямъ; нынѣ же царство Мое нѣсть отсюда* (Іоан. 18, 36). Объясняя главную черту Своего царства, Онъ говорилъ далѣе Пилату: *ты глаголеши, яко царь Азъ есмь. Азъ на сіе родихся, и на сіе придохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину, и всякъ, иже есть отъ истины, послушаетъ гласа Моего* (ст. 37). Современные Спасителю іудеи представляли царство Мессіи въ смыслѣ внѣшняго, политическаго царства, и были даже слѣдствіемъ, когда народъ намѣревался провозгласить Его царемъ въ этомъ смыслѣ (Іоан. 6, 15). И вотъ, когда фарисеи, такъ понимавшіе царство Мессіи, спросили однажды Спасителя: *когда придетъ царствіе Божіе?*—Онъ отвѣтилъ: *не придетъ царство Божіе съ соблюденіемъ* (матѣ



παράτηρήσεως; παρὰτήρησις по общему словоупотребленію означаетъ наблюденіе, производимое тѣлеснымъ окомъ), т. е. примѣтнымъ образомъ, подъ видомъ внѣшняго, мірскаго царства, съ внѣшнимъ блескомъ и славою,—*ниже рекуть: се здѣ, или индѣ; се бо царствіе Божіе внутри васъ есть* (Лук. 17, 20. 21), т. е. въ душѣ человѣка, въ такихъ ~~он~~ расположеніяхъ, которыя показываютъ, что она проникнута стремленіемъ къ Богу, въ благоугожденіи Ему и покорности Его волѣ находить себѣ миръ и радость. Царство Божіе, посему, состоитъ, по слову апостола, *въ праведности, миръ и радости во Святомъ Духѣ* (Рим. 14. 17). Основнымъ закономъ жизни и дѣятельности членовъ царства служить заповѣдь: *Господу Богу Твоему поклониши и Тому единому послужиши* (Мѣ. 4, 10), какъ своему Царю. Частіе отличительныя нравственныя качества членовъ царствія Божія указаны Спасителемъ въ нагорной бесѣдѣ, особенно въ изреченіяхъ о блаженствахъ (Мѣ. 5—7 гл.). Сыны этого царства должны быть свѣтомъ міру, солію земли, предохраняющею человѣчество отъ нравственнаго разложенія. Имъ не должны быть свойственны не только внѣшнія, законопреступныя дѣйствія, но и слова праздныя, и взоры нецѣломудренныя, и желанія нечистыя, и помышленія суетныя (подобныя, напр., честолюбивымъ замысламъ сыновъ Зеведеевыхъ—Мрк. 10, 35—37; Мѣ. 16, 23; 8, 1). Какъ царство святыхъ, оно есть полная и совершенная противоположность царству тьмы и грѣха, неправдъ и беззаконій, царству діавола (Кол. 1, 13), царству міра сего, понимаемому въ смыслѣ совокупности людей нечестивыхъ, съ ихъ грѣховными обычаями, поклонностями и стремленіями. Посему и для вступленія въ это царство требуются условія нравственныя—покаяніе и вѣра: *покайтесь и вѣруйте въ евангеліе* (Марк. 1, 15), т. е. требуется всецѣлое отреченіе человѣка отъ зла, и внутри его живущаго, и внѣ его находящагося, и всецѣлая готовность послѣдовать за Христомъ, всецѣлая Ему преданность въ своихъ мысляхъ, чувствахъ и дѣйствіяхъ, до готовности на перенесеніе скорбей и



бѣдствій всякаго рода (Мѡ. 10, 16—18; 16, 22; Лук. 18, 29; Марк. 9, 47).

Какъ царство духовное, царство правды, истины и любви, царство Божіе не связано ни съ опредѣленнымъ мѣстомъ, ни съ опредѣленною народностью, ни съ опредѣленною формою государственнаго и общественнаго устройства. Всѣ безъ различія въ этихъ отношеніяхъ люди могутъ быть и призываются быть членами этого царства. Какъ І. Христосъ пострадалъ за всѣхъ людей, такъ и призываетъ Онъ всѣхъ вкушать отъ благъ Своего царства. Въ царствѣ Божіемъ *нѣтъ еллинъ, ни іудей, обрѣзаніе и необрѣзаніе, варваръ и скиѡтъ, рабъ и свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христосъ* (Кол. 3. 11). Оно обнимаетъ собою небо и землю (Еф. 1, 10), т. е. совокупляетъ всѣхъ разумно свободныхъ существъ, которые признаютъ Бога своимъ верховнымъ Царемъ и Владыкою и служатъ и благоугождаютъ Ему, какъ своему Царю.

Это царство Божіе, царство блаженства въ общеніи съ Богомъ, по изображеніямъ откровенія, устроено было при самомъ сотвореніи разумныхъ созданий. Но основной законъ его, — служенія и благоугожденія Богу, — на первыхъ же порахъ былъ нарушенъ, сначала въ области безплотныхъ духовъ, а вслѣдъ за ними изъ свѣтлой области царства Божія ниспалъ и человѣкъ. Но для людей заслугами Искупителя возстановлено это царство и снова открытъ доступъ въ него и обладаніе его благами. Однако въ человѣческомъ родѣ оно находится еще въ состояніи постепеннаго развитія и постоянной борьбы съ царствомъ тьмы и грѣха. Враги этого царства—явленія зла въ мірѣ вещественномъ и нравственномъ, зло въ жизни общественной, вліяніе діавола, болѣзни и смерть—еще не устранены. Но наступитъ время, когда Христомъ, Владыкою этого царства, будутъ побѣждены всѣ враги его.

Протоіерей Н. Малиновскій.

(Продолженіе будетъ).



## Мѣстная старина.

### Черты изъ религіозной и бытовой жизни Подоліи въ минувшіе вѣка.

(На основаніи описи старопечатныхъ книгъ въ X вып. „Трудовъ Под. Церк. Историко-Археологическаго Общества“).

(Окончаніе \*).

Вслѣдствіе значительной дороговизны церковно-богослужебныхъ книгъ, онѣ всегда почти покупались при свидѣтеляхъ, „при людяхъ зацныхъ и вѣры годныхъ“. Это было необходимо потому, что и въ доброе старое время были охотники до чужой собственности, которые не прочь были воспользоваться и цѣнною богослужебною книгою,—конечно, по корыстнымъ побужденіямъ, чтобы сбыть ее покупателю подъ именемъ своей за болѣе сходную цѣну. Поэтому въ однихъ случаяхъ жертвователь книги прямо заявляетъ, что книга эта имъ подарена такой-то церкви или духовному лицу при ней служащему, во избѣжаніе всякихъ возможныхъ съ чьей-либо стороны пререканій. Такъ, жертвуя Евангеліе (изд. Льв. бр. 1636 г.) его мосць Александръ панъ Свистельницкій и передавая его о. Ѳеодору Хомяковскому, „для лѣпшаго отцу вѣреня... жебы не разумѣль кто-колвекъ, ижъ Евангеліе крадено“, подписался рукою власною (8, з). Подобнымъ образомъ удостоверяетъ законность перехода богослужебной книги въ другія руки продавецъ ея священникъ: продавая отъ себя Тріодъ цвѣтную Кіев. изд. 1702 г., священникъ Кудринецкій Іоаннъ дѣлаетъ на ней такую громкую удостовѣрительную надпись: „Вѣдомо чиню, жемъ продалъ сию книгу браѣству Терънорудскому до храму святого Николая за золотыхъ сорокъ три вѣрѣну працю свою, чого люде знаютъ и все Подоля, що для лѣпѣшой вѣри подписуюся—Іерей Іоанъ Кудринецкій мѣсъскій“ (48,1). Въ большинствѣ случаевъ дѣйствительность и законность продажи удостовѣрялась не только подробнымъ обозначеніемъ въ записи того, гдѣ, когда, у кого и по какой цѣнѣ пріобрѣталась книга, но и перечисленіемъ всѣхъ бывшихъ при томъ свидѣтелей. Образецъ упоминанія въ

\*) См. № 35 Под. Еп. Вѣд.



записи свидѣтелей, лицъ почтенныхъ и достойныхъ довѣрія, можно видѣть на Евангеліи Льв. изд. 1683 г., гдѣ говорится, что „купивъ его р. Б. Ѳеодоръ з женою своею Оксиміею... и придавъ ей до церкви храму св. великомученика Георгія вѣчными часи, при лю- зацнихъ и вѣри годнихъ, при Іонану Шматлаеви, войтови Пиляв- скому, и иныхъ людехъ, на той часъ будучихъ, Іоанѣ Михунскимъ“, а затѣмъ еще исчисляются свидѣтели: „панъ Олѣникъ, Самуилъ Греченко и Семень, швагеръ Войтовъ“ (№ 26,3). Но такъ какъ и свидѣтельскими завѣреніями недостаточно гарантировалось непри- косновенность пожертвованія, то въ каждомъ почти случаѣ дѣ- лается еще угроза судомъ Божиимъ тому, кто бы рѣшился ка- кимъ-либо образомъ отнять книгу отъ церкви, какой она по- священа волею жертвователя. Эта угроза выражалась большею частію въ такой формѣ: „а хто бы мѣлъ отдалити оную (книгу) отъ тоей церкви и одъ братства, таковый да будетъ проклятъ ана- ема, и будуся з нимъ судити на второе пришествіе предъ спра- ведливымъ Судіею“ (№ 3); или: „а кто би хотѣлъ отъ него (священника, которому пожертвована книга) взяти, анаема и ма- ранаеа, да проклятъ будетъ, и буду ся из нимъ на судѣ Божомъ справовати“ (№ 20); „а кто бы мѣлъ ей (книгу) отдалити отъ (той церкви и монастыря), таковый проклятъ будетъ святыхъ отецъ І и ІІ надесять, анаема. Аминь“. Или еще: „А хто бы мѣлъ тую книгу... якимъ хитрымъ и неслухнымъ образомъ... отдалити, да будетъ проклятъ и неблагословенъ такъ во временный вѣкъ, якъ и въ будущій, по смерти нашей, и на второмъ пришествіи Христа Спасителя нашего, Судіи справедливаго“ (№ 58,19). Раз- нообразясь въ выраженіяхъ, угрозы эти заключаютъ тотъ же общій смыслъ.

Надписи на церковно-богослужебныхъ книгахъ не ограни- чиваются только кругомъ предметовъ церковно-религіозныхъ, свя- занныхъ съ практическимъ употребленіемъ и судьбою книгъ цер- ковныхъ, но захватываютъ болѣе широкую сферу. Надписи ка- саются въ значительной мѣрѣ и другихъ предметовъ и интересовъ жизни, событій гражданскихъ и военныхъ, происходившихъ въ краѣ, поразительныхъ знаменій небесныхъ, т. е. важнѣйшихъ ме-



тереологическихъ явленій и разныхъ бытовыхъ сторонъ народной жизни, явленій и происшествій счастливыхъ и несчастныхъ, которыя имѣли немаловажное значеніе въ жизни народа въ данное время, заслуживали того, чтобы увѣковѣчить ихъ въ памяти народной и на будущее время. Въ этомъ отношеніи надписи отчасти замѣняютъ собою церковно-приходскія лѣтописи, которыя заведены у насъ по приходамъ въ позднѣйшее время.

Посвящая свой даръ приходской церкви или ея настоятелю, жертвователь церковно-богослужебной книги въ надписи на ней нерѣдко упоминаетъ о государѣ цѣлой страны и мѣстномъ владѣльцѣ, при которомъ совершалось это пожертвованіе, о мѣстномъ настоятелѣ, о членахъ братствъ церковныхъ, объ осадчихъ даннаго села и другихъ лицахъ, почтенныхъ и заслуживающихъ довѣрія, бывшихъ свидѣтелями при совершеніи покупки книги, и т. под. Замѣтки такого рода имѣютъ немаловажное историческое значеніе, такъ какъ по нимъ можно возстановить въ данномъ селѣ память объ основателяхъ-осадчихъ, давнихъ владѣльцахъ, настоятеляхъ церкви, членахъ братствъ приходскихъ и другихъ достойныхъ доброй памяти мѣстныхъ людяхъ, и притомъ за такое отдаленное время, до котораго не достигаютъ другіе мѣстные документы. А между тѣмъ въ записяхъ упоминаются такія стороны ихъ дѣятельности, такая степень религіознаго усердія, сказавшагося въ пожертвованіяхъ на благоуукрашеніе мѣстнаго храма Божія и на благоустроеніе въ немъ богослужебнаго чина, что грѣшно не помянуть ихъ добрымъ словомъ, даже болѣе—обязательно за нихъ помолиться въ мѣстномъ храмѣ, внесши имена усердныхъ жертвователей и благотворителей въ синодикъ (помянникъ) приходскій.

Въ надписи на церковныхъ книгахъ вошли замѣтки о необыкновенныхъ явленіяхъ небесныхъ, которыя поражали воображеніе и чувство народа своею чрезвычайностью и въ душѣ благочестиваго человѣка пробуждали мысль о гнѣвѣ Божіемъ за грѣхи и, по народному представленію, были предзнаменованіемъ важныхъ событій и переворотовъ въ жизни человѣчества.



Съ такой точки зрѣнія описывается поразительное солнечное затмѣніе, бывшее въ 1748 г. м. іюля 14 дня. „Въ сей день. по Божественному смотрѣнію, грѣхъ ради нашихъ солнце въ тьму прелажася... начать предъ полуднемъ аки часъ единъ или полчаса и бысть часовъ три. Съ полудне аки полчаса бысть аки луна несовершенна; во четыре (часа) дни и паки начать рости“ (88,13). О солнечномъ затмѣніи, бывшемъ 25 августа 1772 г., встрѣчаемъ краткую замѣтку: „солнце мѣнилось“. Записано какое-то поразительное небесное явленіе (кометы?), бывшее въ 1764 году; 23 февраля этого года „кометы,—говорится въ записи,—стоялы въ ночи, пять кометъ на западѣ, але пошло два на сѣверъ, дви на югъ, пятый остався на западѣ“ (30,1). Встрѣчаемъ и такую запись 1768 года: „komety różny bywały“ (№ 58,6).

Весьма подробно и изобразительно описывается сѣверное сіяніе, бывшее въ 1719 году: „Дня 12 декемврія, року 1719, въ субботу на той часъ дню будущему... тилко зойшла зорныця, стали зори столпами высоты здаваючися, тилко не до полъ неба досягающіи, коліору мѣнячого, червоного бардзо и билого, которіи стали отъ востоку и такъ ширилися полночною страною ажъ до западу, мѣняючися барзо дивне, потемъ знову... до востоку... и зникли“ (№ 30,1).

Изъ другихъ необыкновенныхъ явленій природы упоминается въ записяхъ на церковныхъ книгахъ о саранчѣ, бывшей въ 1711 и 1748 г.г. О первой говорится, что она причинила голодъ, а о второй сказано только, что была великая. Въ 1782 г. тоже есть замѣтка, что „была большая саранча, но мало пошкодила“.

Перечислимъ за симъ въ хронологическомъ порядкѣ слѣдующія необыкновенныя атмосферныя явленія, а также различныя народныя бѣдствія, помѣченныя въ записяхъ на богослужебныхъ книгахъ.

Въ 1711 г. былъ палежь скота („быдло здыхало“) (№ 6). Въ 1728 г. „зима великая упала отъ Димитрія и лежала до послѣ Благовѣщенія. Тогда Благовѣщеніе було во второкъ 6 недѣль поста. Той-жъ зимы ожеледа (гололедица) на лѣси великая була впала, ажъ лѣси поломала“ (№ 48,3).



Въ 1736 г. „была болѣзнь на людяхъ; болѣли на голову и кашель... и многіе умирали“ (№ 75,8). Въ 1737 г. „вѣтеръ страшливый бувъ, доми зривавъ и дерево вывертавъ. А потомъ тридневная хвороба заразъ зачалася, на которую людей мѣсами віеле поумирало“ (№ 6). Въ 1738 г. „земля тряслася въ Петровъ постъ первой недѣли, въ среду, на св. Ермія, 31 числа м. мая“ (№ 6).

Въ 1748 г. „зима была бардзо тяжела на товаръ“ (скоть) (48,3),—вѣроятно по случаю недостатка въ кормѣ. „Въ томъ же року горы сунулися и мѣсами западалися“ (№ 52,5).

Въ 1770 г. было чумное повѣтріе въ Подоліи и Брацлавщинѣ—„powietrze z czumą było na Podolu“ (№ 58,6); „повѣтра было в Сатановѣ и в Липовцѣ“ в (№ 11).

Въ 1784 г. м. сентября дня 14 „въ среду на Воздвиженіе снѣгъ з дощомъ ишовъ и зимность бардзо строга была, же не будетъ больше и около Рождества Христова“ (№ 36,3). Въ 1786 г. „воды добувалися и гори осувалися“ (№ 152,5).

Въ 1789 г. „въ Петровку, въ среду, м-ца іюня... туча велика спала, що хаты Днѣстромъ несло; въ Теремцахъ людей багато потопилося, хаты повиносило“ (№ 63,3).

О событіяхъ военного времени встрѣчается въ надписяхъ весьма много замѣтокъ, на которыя укажемъ въ хронологическомъ порядкѣ.

Въ 1711 году--„Москва съ Польши вышла“ (№ 6). вѣроятно, выступленіе русскихъ войскъ при Петрѣ Великомъ, когда Государь, возвращаясь съ Прутскаго похода, оставивъ войска подъ начальствомъ Шереметева въ Полонномъ, Дубно, Острогѣ и сосѣднихъ мѣстахъ, прибылъ въ польскую крѣпость Каменецъ-Под., „осмотрѣлъ оную и все въ ней находящееся съ великимъ примѣчаніемъ“, на что употребилъ двое сутокъ \*).

Въ 1716 г. „конфедерація була, т. е. звязокъ... добра року 4475 і отъ святого Юра до польского Яна“ (11). Въ 1734 г. „въ

---

\*) „Дѣянія Петра Великаго“ И. И. Голикова, т. V. М. 1838 г. изд. 2-е стр. 5-я.



Польшу вошли „москалѣ и козаки и калѣмуки и стоялы в Неме-ровѣ и бардзо злии были; з Немирова до Бару пошли“ (№ 6).

Въ 1733 г. „Die martii v. s. 1733 r. batalia była pod Solobkowcami, mistom w Podolu, pod Kamięcem Podolskim, polak z moskalem y kozakami, a w tey czas tataru byli na Podolu“ (№ 58,6).

Въ 1739 г. „Москва сбила турка и Хотѣнь добула и всю Волощину фундитусъ зруйнувала. Разніи войска были: калнуки, дунѣѣ, серби, вендри запорозскіе козаки и заднѣпрянскіѣ козаки и разніи войска были на турка, воевали и знесли пречѣ турка и татарѣ“ (11).

Въ 1768 г. „Konfederacyia na Krula Poniatowskiego konto y batalija z moskalem bywała“ (№ 58,6). Въ 1772 г. „roku tegoż Cisarz (австрійскій) wyszedł w Podole..., po rzekę Zbrocz kordon uczenił“ (№ 58,6). „1772 г. мѣсяца августа дня 25, жолнеры польски зъ Камянца взяты въ Россію“ (№ 128,6).

Въ 1788 г. 20 іюля „москалѣ на волоску сторону перешли и билися з турчиномѣ лѣтъ два съ половиною, а потомѣ вернулися в Польшу“ (№ 6). Въ 1792 г. „дня 9 мая москалѣ въ Могилевѣ перешли, в Сербхѣхъ перша спочивка була“ (№ 6). „1792 rok... jak Moskwa z polakiem biłasię, a Potockij Moskwy wyprowadził. Batalija była pod Lubarem, pod Murafa, Dubieko...“ (№ 58,6).

Въ 1793 г... aprili 1793 anno. Iak moskal kraj Podolski, Bracławski, Pinski, Wołyński odebrał y Kamienec Podolski po Zbrocz i Dniestr zakordonował“ (№ 58,6).

Хотя свѣдѣнія о событіяхъ военныхъ и гражданскихъ мы находимъ въ гражданской исторіи, но и указанные отрывочныя замѣтки имѣють тоже свое значеніе, такъ какъ заключаютъ въ себѣ частнѣйшія топографическія свѣдѣнія объ этихъ событіяхъ, а иногда и оцѣнку ихъ съ точки зрѣнія мѣстнаго населенія и того вліянія, какое они оказывали на жизнь мѣстнаго населенія въ данное время.

Но особенно цѣнны для насъ тѣ записи на книгахъ, которыя сообщаютъ свѣдѣнія о бывшихъ здѣсь издавна православныхъ, сдѣлавшихся потомѣ уніатскими, монастыряхъ въ нашемъ краѣ и въ частности—въ Подольской епархіи. Въ однихъ случаяхъ этими



надписями значительно восполняются небогатые историческія данныя объ этихъ монастыряхъ, сохранившіеся въ другихъ документахъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ эти надписи служатъ почти единственнымъ памятникомъ и свидѣтельствомъ о существованіи древнихъ монастырей.

Такъ, надписи на богослужебныхъ книгахъ сохранили для будущаго свѣдѣнія о монастыряхъ: Волчанскомъ (№ 23,12), Барскомъ въ с. Семенкахъ (№ 67,1), Пятничанскомъ (№ 33,12) и Немировскомъ (№ 57).

Изъ того обстоятельства, что богослужебныя книги переживали нерѣдко нѣсколько поколѣній и вѣковъ, переживали судьбу прочно обезпеченныхъ, а потому имѣющихъ право на долговѣчность, учреждений, каковы церкви и монастыри,—достаточно уясняется, насколько важное, можно сказать, историческое значеніе можетъ имѣть своевременная и точная надпись на книгѣ богослужебной о времени и поводѣ къ ея приобрѣтенію, о цѣнѣ, за которую приобрѣтена, а также о личностяхъ, которыя принесли посылную жертву для ея приобрѣтенія. И чѣмъ рѣже въ послѣднее время дѣлаются между нами такія усердныя приношенія на благоуукрашеніе святыхъ храмовъ и на благоустроеніе въ нихъ церковно-богослужебнаго чина, тѣмъ достойнѣе благодарной памяти почтенныя имена благочестивыхъ жертвователей. Поэтому, кажется намъ, вполне справедливо было бы возстановить и въ настоящее и на будущее время добрый старинный обычай дѣлать надписи на церковно-богослужебныхъ книгахъ о лицахъ, приобрѣтающихъ книги для церквей, о побужденіяхъ къ такому приобрѣтенію и о другихъ обстоятельствахъ, связанныхъ съ дѣломъ о пожертвованіи или приобрѣтеніи церковно-богослужебной книги. Этимъ спаслись бы отъ забвенія добрыя христіанскія дѣянія, достойныя всегдашней памяти и поистинѣ назидательныя и для будущихъ поколѣній.

*Н. Яворовскій.*



## Среди „мазуровъ“ Проскуровскаго уѣзда.

(Изъ миссіонерской хроники).

Села и деревни вокругъ Проскурова заселены такъ называемыми „мазурами“, при чемъ нѣкоторыя деревни представляютъ сплошное мазурское населеніе (Шаравечка, Мацьковцы и др.). „Мазуры“—это католики, значительно отличающіеся отъ мѣстнаго православнаго малорусскаго населенія; говорятъ съ значительною примѣсью польскихъ словъ и выраженій и въ этомъ отношеніи оказываютъ вліяніе и на православное населеніе. Говорятъ, они переселены сюда польскими помѣщиками еще въ давнія времена изъ областей Царства Польскаго. Всѣ они—ревностные католики и состоятъ прихожанами сосѣднихъ костеловъ—Проскуровскаго, Черноостровскаго и др. До изданія указа 17 апр. 1905 г. среди нихъ не было замѣтно особенно враждебнаго отношенія къ Православной Церкви; многіе изъ нихъ посѣщали православные храмы и даже (въ с. Волицѣ) состояли братчиками православнаго храма и имѣли свои братскія свѣчи. Въ настоящее время среди нихъ замѣчается движеніе далеко не въ пользу православія, не рѣдки случаи и отпаденія цѣлыхъ семействъ,—впрочемъ пока только тѣхъ, которыя состояли въ смѣшанныхъ бракахъ. Въ той мѣстности устраиваются церковныя торжественныя процессіи и крестные ходы даже въ тѣ пункты, гдѣ вовсе нѣтъ католиковъ, ставятся кресты съ надписями. Среди населенія пускаются нелѣпыя толки и слухи о преимуществахъ католицизма предъ православіемъ. Къ намъ обращались православные съ вопросомъ о томъ, правда-ли, что нашъ Государь желаетъ, чтобы и всѣ Его подданные были католиками. Часто изъ устъ въ уста передаются извѣстія о томъ, что въ такихъ-то селахъ православные священники перешли въ католичество съ своими семействами. Католичество выставляется, какъ вѣра панская по сравненію съ православіемъ,—вѣрой мужицкой. Распространяются миѣическія сказанія о папѣ римскомъ, якобы получающемъ еженедѣльно газеты съ неба, и тому под.

5—7 августа мы провели въ с. Малашовцахъ, Волицѣ и Мацьковцахъ Проскуровскаго уѣзда, гдѣ бесѣдовали съ православными и посѣтили дома нѣкоторыхъ изъ нихъ. Гостепріимно встрѣчали насъ прихожане с. Малашовецъ и съ живѣйшимъ интересомъ слушали бесѣды о предметахъ, составляющихъ разность между православной вѣрой и католичествомъ. Одинъ изъ нихъ сообщилъ, что онъ вступаетъ нерѣдко даже въ пренія съ католиками. Это—Дороей Мазуръ; онъ выписываетъ газету (Сель-



скій Вѣстникъ) и въ праздничные дни къ нему собираются односельчане, которымъ онъ и читаетъ интересующія ихъ свѣдѣнія. Въ день Преображенія Господня въ небольшой храмъ с. Волицы собралось почти все православное населеніе; за недостаткомъ мѣста многіе помѣстились на погостѣ. Здѣсь было очень много дѣтей всякаго возраста, что въ значительной степени оживляло праздничную картину. Во время причастна была сказана проповѣдь о томъ, какъ совершается таинство причащенія въ Православной Церкви и у католиковъ. Въ бесѣдѣ на церковномъ погостѣ были указаны и другія уклоненія послѣднихъ отъ православнаго вѣроученія. Кто-то замѣтилъ, что въ католичество переходятъ теперь только тѣ, которые не знаютъ хорошо своей православной вѣры и ходятъ въ костелъ, чтобы послушать музыку. Выяснялось, что довольно видную роль въ дѣлѣ совращенія православныхъ играютъ „рожданцовыя“ братства, имѣющіяся почти во всѣхъ приходахъ, гдѣ есть хоть нѣсколько семействъ католиковъ. Тѣмъ не менѣе, по всему было видно, что православное населеніе, хотя и смущаемое всякими толками и слухами, твердо стоитъ въ своей вѣрѣ и строго хранить преданія и обычаи церковные. Богослуженіе въ Волицкомъ храмѣ закончилось крестнымъ ходомъ и освященіемъ новыхъ плодовъ и другихъ приношеній.

Слѣдующій день былъ воскресный. Въ Малашовецкомъ храмѣ собралось молящихся еще больше. И здѣсь было очень много дѣтей. Въ церкви всѣ вели себя очень благоговѣйно. Какъ въ Волицѣ, такъ и здѣсь многіе были у исповѣди и св. причастія по случаю Успенскаго поста. Въ общемъ, по признанію священника, въ его прихожанахъ не уменьшилось усердіе къ храму Божію, и онъ надѣется, что Господь сохранитъ его паству отъ совращеній. Въ этомъ смыслѣ за литургіей было сказано поученіе, въ которомъ проповѣдникъ призывалъ вѣрующихъ твердо соблюдать уставы св. Церкви и хранить вѣру православную, какъ лучшее достояніе отцовъ и дѣдовъ.

Мы оставили Малашовцы, унося въ душѣ полное нравственное удовлетвореніе. Еще сильна вѣра въ нашемъ православномъ русскомъ народѣ, и тѣ усилія и ухищренія, къ какимъ прибѣгаетъ латинство, не будутъ имѣть успѣха, въ особенности если наше православное духовенство противопоставитъ имъ пастырство въ истинномъ значеніи этого слова и будетъ продолжать воспитывать въ своихъ прихожанахъ любовь къ св. Церкви и истинно христіанское благочестіе.



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ г. Барѣ Подольской губерніи  
съ 1-го сентября 1905 года

ОТКРЫТО  
ЧАСТНОЕ ЖЕНСКОЕ  
8-миклассное  
УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ  
1-го разряда

**Людмилы Яковлевны ДУНИНОЙ.**

Въ приготовительный классъ дѣти принимаются  
**безъ экзамена.**

При этомъ же учебномъ заведеніи ОТКРЫТЬ  
**ПРИЕМЪ МАЛЬЧИКОВЪ**  
**безъ экзамена**

для подготовки къ поступленію въ мужскія гимна-  
зіи, реальныя и коммерческія училища.

Кромѣ преподаванія обязательныхъ предметовъ,  
**будетъ обращено особое вниманіе на изученіе**  
**французскаго и нѣмецкаго языковъ.**

Плата за правоученіе **60** рублей въ годъ.

По желанію и за особую плату могутъ быть пре-  
подаваемы уроки музыки.

Для иногородныхъ имѣются въ городѣ квартиры,  
рекомендуемыя начальствомъ вышеозначеннаго  
учебнаго заведенія.

Адресъ: г. Баръ Подольской губерніи, д. Ѳ. Д. Га-  
ницкаго по Колодезной улицѣ.



**ПРИГЛАШАЕТСЯ** опытный учитель или учительница для подготовленія мальчика въ первый классъ гимназiи съ платою 15 руб. въ мѣсяць со столомъ и квартирою.

Почт. адресъ: м. Тепликъ Гайсинскаго уѣзда священнику с. Марковки Николаю Зущинскому.

4—2

---

**НУЖНА** на 10 мѣсяцевъ вполнѣ опытная **учительница** для подготовки мальчика въ 1-й классъ училища. Условiя—письмомъ, по адресу: Тепликъ Под. губ., село Мышаровка, священнику І. Кудрицкому

3—3



---

**Содержаніе:** 1) Изъ посланiя Преосвященнаго Антонiя къ пастырямъ Волынской Церкви.—2) Царское служеніе Иисуса Христа. (Догматическій очеркъ). (Продолженіе). Прот. *Н. Малиновскаго*.—3) Мѣстная старина. Черты изъ религіозной и бытовой жизни Подолiи въ минувшіе вѣка. (Окончаніе). *Н. Я.*—4) Среди „мазуровъ“ Проскуровскаго уѣзда. *Л.*—5) Объявленiя.

---

Редакторъ протоіерей **Евфимій Сѣдинскій**.

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ**.

---

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи **С. П. Куржадкаго**.