

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА САРАТОВСКИХЪ

## ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

за 1888 годъ.

### I.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

О замѣщеніи преподавательскихъ вакансій въ духовныхъ училищахъ, стр. 1.

Списокъ лицъ, коимъ преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, стр. 3.

О преподаніи Епархіальнымъ Начальствомъ нѣкоторыхъ указаній по вопросу о содѣйствіи земства церковно-приходскимъ школамъ, стр. 479.

Объ учрежденіи правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ.

### II.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О предоставленіи мѣстъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ и объ увольненіи отъ службы, стр. 3, 33, 59, 107, 147, 187, 227, 247, 273, 287, 313, 323, 331, 353, 376, 385, 417, 433, 454, 481, 505, 549, 577.

Объ опредѣленіи на службу и должности по епархіальному вѣдомству стр. 249, 332, 354, 375, 387, 482, 506.

О предоставленіи благочинническихъ мѣстъ, о награжденіи набедренникомъ, изъявленіи благодарности и преподаніи Архипастырскаго благословенія, стр. 8, 34, 36, 62, 108, 148, 149, 189, 228, 248, 312, 323, 387, 421, 426, 429, 434, 454, 483, 507, 550, 579.

О производствѣ по церквамъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сбора въ пользу православныхъ св. земли, стр. 111.

О сборѣ по церквамъ въ недѣлю о слѣпомъ, стр. 249.

Объ аккуратномъ веденіи духовенствомъ епархіи метрическихъ книгъ,—5.

О своевременномъ доставленіи участковымъ врачамъ списковъ новорожденныхъ,—6.

О выпискѣ въ церковныя бібліотеки «Православнаго Собесѣдника» и «Русскаго Паломника»,—6.

Объ оказаніи посильной помощи нищей братіи чрезъ Саратовскій губ. о тюрьмахъ Комитетъ,—112.

О соблюденіи предбрачныхъ предосторожностей,—188.

О доставленіи свѣдѣній о бракахъ, рождаемости и смертности фельдшерамъ по Хвалынскому уѣзду,—189.

О содѣйствіи духовенствомъ Саратовскаго уѣзда санитарнымъ мѣрамъ и росписаніе санитарныхъ участковъ,—189, 250.

О храненіи денегъ и денежныхъ бумагъ церковныхъ въ Государственномъ банкѣ,—288.

О выпискѣ въ церкви: а) нотныхъ переложеній литургій и всенощной по Кіево-Печерскому напѣву, 286;—«воскресной стужбы Октоиха», 291; и б) брошюрь «Житіе св. равноапостальнаго князя Владиміра и крещеніе Руси» и «Зерцала для безпоповцевъ»,—330 и 331.

О празднованіи 900-лѣтія со времени крещенія Руси,—309.

Объ обязательныхъ правилахъ для учрежденій, состоя-

щихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы,—319.

Объ отводѣ кладбищъ, 322.

Объ принятіи къ руководству опредѣленія св. Синода по предоставленію церквамъ и монастырямъ права помѣщать въ сберегательныя кассы при Государственномъ банкѣ деньги, —329.

О содѣйствіи къ построенію въ Саратовѣ храма во имя св. равноапостольнаго князя Владиміра,—372.

О составленіи духовенствомъ описаній кладбищъ въ санитарномъ отношеніи,—375.

О выдачѣ справокъ изъ метрическихъ книгъ о событіяхъ рожденія и брака тѣмъ лицамъ, коимъ выданы уже метрическія свидѣтельства,—352

О принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе, —418.

О доставленіи медико-топографическихъ описаній селеній въ губ. статистической Комитетъ,—420.

### III.

#### ПРОТОКОЛЫ, ЖУРНАЛЫ, ОТЧЕТЫ, СМѢТЫ.

Отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию училищъ:

— Балашовскаго, стр. 9, 66, 561, 596.

— Вольскаго, 13, 155.

— Саратовскаго,—532.

— Петровскаго,—582.

Отчетъ Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта за 1886 г.,—стр. 37, 83, 121.

Отчетъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1886—87 уч. годъ, стр. 163, 218.

Свѣдѣнія о состояніи Саратовскаго Епархіальнаго дѣтскаго приюта за 1886—87 уч. г.,—223.

Отчетъ о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ за 1887 г.,—378, 400, 429, 436.

Отчетъ о движеніи суммъ епархіальнаго попечительства Саратовской епархіи,—422.

Протоколы и журналы съѣздовъ уполномоченныхъ: а) духовенства Балашовскаго училищнаго Округа,—21, 64.

б) Вольскаго Округа,—103, 119, 152, 552.

в) Епархіальнаго Съѣзда,—458.

Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ гор. Саратова,—42.

#### IV.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О праздныхъ мѣстахъ по Саратовской епархіи (№№ 1—24).

Объ освященіи церквей, стр. 454, 523.

О пожертвованіяхъ,—62, 150, 151, 192, 256, 275, 315, 332, 356, 389, 436, 475, 523.

Разрядные списки воспитанниковъ

Училищъ: Саратовскаго,—340.

Балашовскаго,—363.

Камышинскаго,—344.

Петровскаго,—356.

Вольскаго,—360.

Духовной семинаріи,—334.

Объ устройствѣ уличныхъ бібліотекъ г. Митропольскаго уѣзда,—192, 230.

Руководство для перваго госпиталія слѣпыхъ дѣтей и правила для пріема ихъ въ училища,—257, 262.

Уставъ православнаго миссіонерскаго Общества,—276.

Открытіе въ г. Саратовѣ Епархіальнаго Комитета Всероссийскаго православнаго миссіонерскаго Общества,—297.

Воззваніе Общества возстановленія православія на Кавказѣ,—501.

Росписаніе очерёдныхъ на 1889 годъ проповѣдей для духовенства г. Саратова,—510.

Отъ Епархіального училищнаго Совѣта (уѣздныя отдѣленія Совѣта),—524.

V.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Тиражъ выигрышей, стр. 25.

Отъ Правленія училищъ: Балашовскаго,—53, 347.

— Петровскаго,—318, 366.

— Саратовскаго,—347.

— Камышинскаго,—348.

— Вольскаго,—366.

— Правленія Духовной Семинаріи,—474, 548.

— Епархіального училищнаго Совѣта,—286.

— Казанской духовной академіи—326.

— Комитета по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ,—504.

Объ имѣющихся въ продажѣ книгахъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ,—31.

Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ,—240, 564.

О книгахъ «Собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами»,—184, 407.

«Мои воспоминанія объ Иннокентіи», Палимпсестова—315.

«Руководство» Нечаева,—317.

Сочиненія свящ. Лунина,—318.

Прейсъ-курантъ издѣліямъ товарищества метахромотипіи Сидорскій и К<sup>о</sup>—264.

Отъ Совѣта Братства св. Александра Невскаго во Владимірѣ,—318.

О нотныхъ изданіяхъ свящ. Георгіевскаго,—408.

Объ изданіи журнала «Вѣра и Разумъ»,—28.

— — — «Сельскаго Вѣстника»,—28.

— — — «Русскаго Слѣнца»,—29.

- Объ изданіи журнала «Православнаго Собесѣдника»,—53.  
— — — «Прав. Обзорѣнія»,—54.  
— — — «Благовѣста»,—56.  
— — — «Друга Истинны»,—225.  
— — — «Церковн. Вѣстника»,—474, 571.  
— — — «Твореній св. Отцовъ»,—574.

САРАТОВЪ.

Типографія Ищенко. Нѣмецкая у., д. Мещеряковой.

1888.

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи { Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ  
„Епарх. Вѣд.“—при „Братствѣ Св. { пересылкою. Объявленія принимаются  
„Креста“ и въ Сар. Дух. Консисторіи. { въ Ред. „Епар. Вѣд.“ и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Циркулярное отношеніе оберъ-прокурора Св. Синода епархiальнымъ преосвященнымъ, отъ 9 минувшаго декабря, за № 5572, о замѣщеніи преподавательскихъ вакансій по русскому и церк.-славянскому языкамъ въ I классѣ духовныхъ училищъ лицами, окончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ.

По силѣ Высочайше утвержденнаго 28 іюля 1886 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода 20 марта—26 іюня того же года и синодальнаго же опредѣленія 25 ноября—7 января 1886—87 г., вакансіи преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ духовныхъ училищъ замѣщаются студентами духовныхъ семинарій и воспитанниками духовныхъ академій, окончившими курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Между тѣмъ, отъ нѣкоторыхъ епархiальныхъ преосвященныхъ въ настоящее время начали поступать ходатайства объ опредѣленіи на упомянутыя вакансіи даже кандидатовъ академій, которые выразили желаніе довольствоваться за свои учебные труды жалованьемъ, присвоеннымъ по штату преподавателямъ этого класса (изъ студентовъ семинарій), т. е. по 420 руб. въ годъ. Святѣйшій Синодъ, при обсужденіи таковыхъ ходатайствъ преосвященныхъ, обратилъ вниманіе на то, что вышеозначенныя синодальныя

опредѣленія вызваны, главнымъ образомъ, экономическими соображеніями и что предоставленіе вакансій преподавателя русскаго языка въ I классѣ духовныхъ училищъ кандидатамъ академій, съ производствомъ имъ жалованья, присвоеннаго преподавателямъ училищъ изъ студентовъ семинарій, не нарушаетъ экономическихъ интересовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что случаи ходатайствъ, подобныхъ изложеннымъ, могутъ повторяться и на будущее время, такъ какъ въ настоящее время весьма многіе изъ обязанныхъ службою въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ кандидатовъ духовныхъ академій остаются не размѣщенными и, вслѣдствіе ограниченнаго количества открывающихся вакансій, не могутъ быть въ скоромъ времени размѣщены на соотвѣтствующія ихъ образованію должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и что, по имѣющимся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣніямъ, эти молодые люди, оставаясь безъ всякихъ занятій, нерѣдко терпятъ крайнюю нужду въ средствахъ къ своему содержанію, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 28 октября—18 ноября текущаго года, предоставилъ мнѣ, въ видѣ временной мѣры, опредѣлять на вакантныя должности преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ духовныхъ училищъ, въ случаѣ ходатайствъ о семъ епархіальныхъ преосвященныхъ, тѣхъ изъ кандидатовъ духовныхъ академій, кои изъявляютъ желаніе довольствоваться по этой должности жалованьемъ, получаемымъ учителями изъ студентовъ духовныхъ семинарій. О вышеизложенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода долгомъ поставлю уведомить ваше преосвященство, для надлежащаго свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ.



Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 7—21 октября сего 1887 года, за № 2015, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По саратовской епархіи: заштатному пономарю с. Чиберлей, Кузнецкаго уѣзда, Филиппу Казанскому; крестьянину с. Щербаковой, Камышинскаго уѣзда, Василию Цыглакову; купчихъ Варварѣ Журавлевой; купцу Александру Асѣву; церковному старостѣ с. Воскресенскаго, Вольскаго уѣзда, крестьянину Егору Карманову; купеческому сыну Александру Зайцевскому; купцу Якову Комарову; крестьянину д. Быстрыковки, Петровскаго уѣзда, Григорію Потапову; дворянину Федору Топорнину; купцу Дмитрію Зайкину; священнику с. Торопатиной, Камышинскаго уѣзда, Амплію Грекулову, крестьянамъ села Матюшкина, Саратовскаго уѣзда, Николаю Куликову и Матвѣю Алешину; крестьянкамъ того же села: Матренѣ Зюрюжиной, Матренѣ Куликовой и Дарьѣ Логашовой.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Резолюціями Ею Преосвященства предоставлены мѣста:*

А) *Священническія:* 1) отъ 7 декабря 1887 г., въ селѣ Бабинкахъ, Балашовскаго уѣзда, запрещенному священнику села Крюковки, Сердобскаго уѣзда, Николаю Клеандрову; 2) отъ 7 декабря 1887 г., въ с. Рыбномъ, Камышинскаго уѣзда, учителю Саратовскаго епархіальнаго дѣтскаго пріюта, Анатолію Дроздову; 3) отъ 7 декабря 1887 года, священники церкви г. Царицына Вознесенской Александръ Соколовъ и Троицкой Петръ Строковъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; 4) отъ 8 декабря 1887 г., въ с. Засѣцкомъ, Сердобскаго уѣзда, священнику села Бѣлаго Ключа, Саратовскаго уѣзда, Іоанну Полякову; 5) отъ 10 декабря 1887 года, въ с. Николаевку, Аткарскаго уѣзда, командированъ заштатный священникъ с. Волховщины, Петровскаго уѣзда, Михаилъ Аткарскій; 6) отъ 10 декабря 1887 года, въ селѣ Крюковѣ,

Сердобскаго уѣзда, священнику села Изнаира, того-же уѣзда, Алексѣю Красноярскому; 7) отъ 10 декабря 1887 года, въ с. Васильевкѣ, Петровскаго уѣзда, учителю Петровскаго духовнаго училища Алексѣю Протоклитову; 8) отъ 12 декабря 1887 года, протоіерей Саратовской Нерукотвор. Спасской церкви Павелъ Чудновскій и священникъ Саратовской Срѣтенской церкви Лаврентій Нечаевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; 9) отъ 14 декабря 1887 года, въ г. Сердобскѣ, при соборной церкви открытая 3-я штатная священническая вакансія сверхштатному священнику того-же собора, Павлу Виноградову; 10) отъ 14 декабря 1887 года, въ с. Алмазовомъ Ярѣ, Балашовскаго уѣзда, священнику села Слѣпцовки, Аткарскаго уѣзда, Виктору Серебрякову; 11) отъ 22 декабря 1887 года, въ с. Слѣпцовкѣ, Аткарскаго уѣзда, заштатному священнику села Лоха, Саратовскаго уѣзда, Андрею Лебедеву; 12) отъ 2 января 1888 года, въ с. Ермоловку, Петровскаго уѣзда, командированъ заштатный священникъ, села Пестровки, того-же уѣзда, Андрей Урѣвскій.

Б) *Діаконскія*: 1) Отъ 3 декабря 1887 года, въ слоб. Балавдѣ, Аткарскаго уѣзда, при Христо-Рождественской церкви, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Сергѣю Скворцову; 2) отъ 8 декабря 1887 г., въ с. Чибирлеяхъ, Кузнецкаго уѣзда, окончившему курсъ Тамбовской духовной семинаріи Василию Добронравову.

В) *Псаломщическія*: 1) Отъ 7 декабря 1887 года, въ с. Малыхъ-Сестренкахъ, Сердобскаго уѣзда, запрещенному священнику, села Новогривокъ, Балашовскаго уѣзда, Василию Преображенскому; 2) отъ 8 декабря 1887 года, въ с. Поселкахъ, Кузнецкаго уѣзда, діакону с. Чибирлей, того же уѣзда, Ѳеодору Питовранову; 3) отъ 10 декабря 1887 года, въ с. Шемышейкѣ, Кузнецкаго уѣзда, отрѣшенному отъ должности священника с. Васильевки, Петровскаго уѣзда, Алимпію Смирнову; 4) отъ 12 декабря 1887 года, въ селѣ Березникахъ, Вольскаго уѣзда, псаломщику села Модяникова, того-же уѣзда, Леонтію Соколову; 5) отъ 14 декабря 1887 года, въ селѣ Даниловѣ, Петровскаго уѣзда, запрещенному священнику села

Перхурова, Сердобскаго уѣзда, Петру Алявдину; 6) отъ 14 декабря 1887 года, въ посадѣ Дубовкѣ, при соборной церкви псаломщику Саратовской Ильинской церкви, Павлу Рождественскому; 7) отъ 14 декабря, 1887 года, въ с. Медяниковѣ, Вольскаго уѣзда, Вольскому мѣщанину Ивану Дегтяреву.

*Исключены изъ списковъ за смертью:* священники Покровской церкви, въ г. Вольскѣ Алексѣй Веселовскій, села Засѣцкаго, Сердобскаго уѣзда, Георгій Беллярминовъ, села Алмазоваго Яра, Балашовскаго уѣзда, Петръ Бѣляевскій, села Старо-Чиркова, Хвалынскаго уѣзда, Іоаннь Духовниковъ и заштатный псаломщикъ Дворянской Терешки, Хвалынскаго уѣзда, Капитонъ Гомеровъ, священникъ с. Кафтырева, Кузнецкаго уѣзда, Михаилъ Голубевъ, священникъ с. Турзовки, Петровскаго уѣзда, Василиій Езшанскій и псаломщикъ с. Коростина, Камышинскаго уѣзда, Θεодоръ Карамзинъ.

*Уволенъ за штатъ* псаломщикъ села Александровки, Саратовскаго уѣзда, Викторъ Базилевскій.

И. д. уподіакона при Саратовскомъ Каѳедральномъ соборѣ, Владиміръ Шемяговскій, 24 ноября 1887 года, рукоположенъ въ діакона.

Псаломщики села Поповки, Саратовскаго уѣзда, Василиій Аткарскій, 5 декабря 1887 г. и села Никольскаго, Сердобскаго уѣзда, Стефанъ Касаткинъ, 20 декабря 1887 года, посвящены въ стихарь.

На отношеніи Камышинскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія, Саратовской губерніи, отъ 23 ноября, 1887 года, за № 3537, на имя Его Преосвященства, по поводу двойной записи въ метрическихъ книгахъ за разные года рожденія крестьянина Петра Власова, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 30 ноября, 1887 года, за № 6234, такая: „строжайше подтвердить духовенству епархіи о веденіи ме-

трическихъ книгъ съ должнымъ вниманіемъ и полною аккуратностію, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ подвергнуться законной отвѣтственности»; о чемъ Саратовская Духовная Консисторія и имѣетъ объявить духовенству.

Саратовская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Саратовскаго уѣзднаго земскаго санитарнаго совѣта, отъ 27 ноября, 1887 г., за № 1606, на имя Консисторіи, такого содержанія: «Саратовскій уѣздный земскій санитарный совѣтъ, въ виду того, что нѣкоторые причты не сообщаютъ участковымъ врачамъ списковъ новорожденныхъ, кои необходимы для для контролированія оспопрививанія, въ засѣданіи своемъ 20 ноября сего года постановилъ: ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о томъ, чтобы было подтверждено всѣмъ причтамъ Саратовскаго уѣзда о своевременномъ доставленіи ими своимъ участковымъ врачамъ списковъ новорожденныхъ». Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: копію съ настоящаго отношенія отпечатать въ «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» къ свѣдѣнію духовенства епархіи подтвердивъ причтамъ Саратовской епархіи доставлять своимъ участковымъ врачамъ списки новорожденныхъ своевременно.

На отношеніи редакціи «Православнаго Собесѣдника» отъ 15 декабря 1887 года, за № 174, на имя Его Преосвященства, о содѣйствіи въ распространеніи сего журнала, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 28 декабря 1887 года, за № 6661, такая: «объявленіе объ изданіи «Православнаго Собесѣдника» напечатать въ «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», предложивъ духовенству, по крайней мѣрѣ, болѣе состоятельныхъ церквей выписывать названный журналъ для церковныхъ библиотекъ и на церковныя средства»; о чемъ Саратовская Духовная Консисторія и имѣетъ симъ объявить духовенству епархіи къ свѣдѣнію.

Саратовская Духовная Консисторія слушали отношеніе редакціи иллюстрированнаго журнала «Русскій Паломникъ»,

отъ 9 ноября 1887 года, на имя Его Преосвященства, такого содержания: Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь! Предпринявъ съ сентября 1885 года издание иллюстрированнаго журнала «Русскій Паломникъ», я имѣлъ въ виду пополнить этимъ изданіемъ существовавшій до того времени пробѣлъ въ нашей періодической литературѣ. Я возымѣлъ мысль, примѣняясь къ духовнымъ нуждамъ всѣхъ словъ русскаго общества, удовлетворить потребности русскаго православнаго читателя въ религіозно-нравственномъ чтеніи, сопровождаемымъ художественными изображеніями тѣхъ священныхъ предметовъ, которые дороги каждому вѣрующему. Посильные труды мои въ этомъ направленіи удостоились благосклоннаго вниманія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Г. Министра Народнаго Просвѣщенія и Г. Главнаго Начальника военно-учебныхъ заведеній, оказавшихъ мнѣ существенную поддержку рекомендаціей или выпиской «Русскаго Паломника» для подвѣдомственныхъ имъ учебныхъ заведеній, и одобрены нѣсколькими учеными комитетами, въ томъ числѣ и состоящимъ при Святѣйшимъ Синодѣ. Прилагая при семъ экземпляръ программы «Русскаго Паломника», я принимаю смѣлость прибѣгнуть къ милостивому содѣйствію Вашего Преосвященства для дальнѣйшаго распространенія означеннаго журнала во вѣренной Вамъ епархіи и почтительнѣйше прошу Ваше Преосвященство разрѣшить приходскому духовенству Саратовской епархіи выписку «Русскаго Паломника» для церковныхъ библіотекъ. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду помѣстить въ «Паломникѣ» портреты всѣхъ іерарховъ Русской церкви имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, не признаете ли возможнымъ приказать доставить мнѣ фотографическую карточку Вашу кабинетнаго размѣра, съ краткимъ біографическимъ очеркомъ Вашего Преосвященства». Приказали и Его преосвященство утвердилъ: копію съ настоящаго отношенія препроводить въ редакцію «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» для пропечатанія, съ приглашеніемъ духовенства епархіи къ выпискѣ журнала «Русскій Паломникъ» на собственныя средства.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 9 декабря 1887 г. за № 215, священникъ села Вязовки, Вольскаго уѣзда, Петръ. Полянскій назначенъ благочиннымъ 4 округа Вольскаго уѣзда

Священникъ села Сучкина, Кузнецкаго уѣзда, Михаилъ Золотаревъ, за ревностное служеніе на пользу церкви Божіей при честномъ поведеніи, резолюціею Его Преосвященства отъ 7 декабря минувшаго года награжденъ набедренникомъ.

Крестовой церкви, что при Саратовскомъ архіерейскомъ домѣ, іеромонахъ Евстратій, за особую ревность въ исполненіи возложенныхъ на него послушаній, при благочестной монашеской жизни, при служеніи Его Преосвященства, 13 декабря 1887 года награжденъ набедренникомъ.

## ИЗВѢСТІЯ

### П р а з д н ы я м ѣ с т а:

#### А) Священническія:

	ЧИСЛО ДУШЪ:	ДЕС.	
	ПРАВОС.	РАСК.	ЗЕМ. ДОМЪ
Въ с. Лопастейкѣ, Вольск. уѣзда . . . . .	1478	—	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> общ
„ „ Турзовкѣ, Петров. у. . . . .	459	—	33 цер.
„ „ Покурлеяхъ, Хвал. у. . . . .	2524	456	66 общ
„ „ Репьевкѣ, Сердоб. уѣзда. . . . .	456	—	33 общ
„ „ Голяевкѣ, Сердоб. уѣзда . . . . .	1669	570	33 общ.
„ „ Тепляковкѣ, Сарат. уѣзда . . . . .	957	—	33 цер.
„ „ Шиковкѣ, Хвалынск. уѣзда . . . . .	947	—	33 общ.
„ „ Песковаткѣ, Царицынск. уѣзда. . . . .	1646	12	33 цер.
„ „ Березовкѣ, Балашовск. уѣзда . . . . .	437	—	33 цер.
„ г. Вольскѣ, при Покровской цер. . . . .	1933	111	— цер.
„ „ Бѣломъ Ключѣ, Сарат. у. . . . .	640	8	33 цер.
„ „ Изнаирѣ, Сердоб. у. . . . .	396	—	36 общ.
„ „ Старомъ Чирковѣ, Хвал. у. . . . .	679	—	33 цер.
„ „ Новогривкахъ, Балаш. у. . . . .	689	—	33 цер.

Въ с. Перхуровѣ, Сердоб. у.	1002	172	34 <sup>1/2</sup>	общ.
„ „ Кафтыревѣ, Кузнец. у.	902	—	99	цер.

*Б) Протодіаконское:*

Въ г. Саратовѣ, при Каедр. соб.	—	—	—	церк.
---------------------------------	---	---	---	-------

*В) Діаконскія:*

Въ с. Переципномѣ, Камыш. у.	1277	—	49 <sup>1/2</sup>	нѣтъ.
„ „ Курдюмѣ, Саратов. уѣзда	1230	61	34	нѣтъ.
„ „ Грязнухѣ, Камыш. у.	1108	82	60	нѣтъ.
„ „ Кулясовѣ, Кузнец. у.	1118	—	132	общ.
„ „ Терсѣ, Вольскаго уѣзда.	2628	—	66	нѣтъ.
„ „ Демкинѣ, Хвалын. уѣзда	1157	—	42	нѣтъ.
Въ с. Грушеvkѣ, Аткарск. уѣзда.	1323	512	33	нѣтъ.
„ „ Медяниковѣ, Вольск. уѣзда.	1441	—	33	нѣтъ.
„ „ Маломѣ Щербединѣ, Балаш. у.	1329	114	33	нѣтъ.
„ „ Красномѣ Колѣнѣ, Балаш. у.	1487	4	33	нѣтъ.
„ „ Чигонакѣ, Балашоз. у.	1322	5	33	нѣтъ.
„ „ Рязановомѣ Бродѣ, Балаш. у.	1704	—	33	нѣтъ.
„ „ Сердобѣ, Петров. у., при Никол. цер.	1662	—	109	нѣтъ.
„ „ Максимовкѣ, Вольск. у.	1169	6	49 <sup>1/2</sup>	нѣтъ.
„ г. Петровскѣ, при Казанск. цер.	1467	—	60	нѣтъ.

*Г) Псаломщическія:*

Въ г. Саратовѣ, при Сергіевской цер.	485	—	—	цер.
„ с. Морцѣ, Аткарск. уѣзда	2553	—	198	нѣтъ.
„ г. Саратовѣ, при Ильинской цер.	1452	19	—	цер.
„ „ Коростинѣ, Камыш. у.	832	—	33	общ.

Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Балашовскаго духовнаго училища за 1886 годъ.

Статьи прихода.—Отъ 1885 года оставалось наличными деньгами 149 р. 61<sup>3/4</sup> к., билетами Балашовскаго городского общественаго банка 200 р., облигаціями восточнаго займа 1877 г. на благотворительный капиталъ 4000 р. Итого 4349 р. 61<sup>3/4</sup> коп.

Въ 1886 г. поступило на содержаніе Балашовскаго духовнаго училища по смѣтѣ окружнаго духовенства, утвержденной Его Преосвященствомъ: 1) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы ассигновано 577 р. 89 к., поступило 537 р. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Сумма эта поступила изъ Саратовской духовной консисторіи при отношеніяхъ: отъ 13 іюня за № 7834 102 р. 25 к., 30 іюня за № 9368,—427 р. 85<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 3 іюля за № 9495,—7 р. 30 к. и 30 сентября за № 13946,—14 к. 2) Дохода отъ церквей Балашовскаго училищнаго округа и училищной церкви ассигновано 10.082 р. 82 к.; поступило 9961 р. 47 к. Сумма эта поступила отъ благотворныхъ Балашовскаго училищнаго округа при отношеніяхъ: г. Балашова, отъ 14 октября 1886 г. за № 119,—95 р. 50 к., 28 октября № 121,—100 р., 29 декабря № 139,—264 р. 50 к.; 1 округа Балашовскаго уѣзда—28 января № 24,—480 р. 80 к. 14 іюля № 312,—180 р. 63 к.; 2—18 января № 26,—435 р., 6 марта № 91,—113 р. 32 к., 10 іюля № 180,—200 р., 18 іюля № 194,—343 р., 19 ноября № 305,—30 к.; 3—26 января № 72,—451 р. 40 к., 28 апрѣля № 195,—153 р. 93 к., 20 августа № 365,—455 р. 4 к.,—декабря № 506,—115 р. 19 к.; отъ церкви с. Пинеровки 8 сентября № 61,—40 р.; 4—19 февраля № 85,—392 р., 10 іюня № 156,—218 р. 68 к., 25 августа № 240,—610 р.; 5—8 февраля № 90,—431 р. 21 к., 14 мая № 226,—132 р. 57 к., 15 августа № 370,—40 р. 69 к., 15 августа № 371,—557 р. 16 к.; 6—6 февраля № 120,—576 р. 32 к., 3 сентября № 309, 566 р. 76 к.; 7—15 января № 34,—350 р., 18 февраля № 93,—42 р., 6 марта № 106,—50 р., 16 іюля № 196,—429 р. 60 к., 16 августа № 224,—17 р. 30 к.; 1 округа Сердобскаго уѣзда—20 января № 31,—380 р. 50 к., 4 іюля № 212,—325 р. 82 к., 25 августа № 271,—20 р. 38 к.; 2—21 января № 9,—367 р. 50 к., 19 мая № 142,—451 р. 20 к., 18 августа № 195,—50 р.,—10 р.; 3—безъ отношенія 26 р. 38 к.; 5—16 января № 41,—58 р. 38 к., 7 іюля № 229,—58 р. 38 к.; отъ училищной церкви 70 р. 3) Изъ личныхъ средствъ духовенства Балашовскаго училищнаго округа ассигновано 308 р. 50 к.



поступило 301 р. Означенныя деньги поступили при слѣдующихъ отношеніяхъ о о. благочинныхъ: г. Балашова отъ 29 декабря № 139,—14 р.; 1 округа Балашовскаго уѣзда—28 января № 24,—31 р.; 2—18 января № 26,—25 р.; 3—28 апрѣля № 187,—32 р., 28 декабря № 506,—50 к.; 4—19 февраля № 85,—21 р. 50 к.; 10 июня № 156,—15 р.; 5—8 февраля № 91,—29 р.; 6—6 февраля № 120,—39 р. 50 к.; 7—15 января № 34,—20 р.; 18 февраля № 93,—4 р., 16 іюля № 196,—2 р.; 1 округа Сердобскаго уѣзда—20 января № 32, 31 р.; 2—21 января № 9,—32 р. 50 к.; 5—16 января № 41, 4 р. 4) Проценто́въ съ капитала, пожертвованнаго Горизонтными и Поляковою, на учрежденіе при училищѣ трехъ стипендій имени «Алексія и Евдокіи Аркадакскихъ» и четырехъ стипендій имени „протоіереевъ Горизонтовыхъ“ ожидалось 192 р., поступило 425 р. 27 к.; деньги эти поступили по купонамъ съ 10 облигацій восточнаго займа, хранящихся въ Саратовскомъ отдѣленіи Государственнаго банка. 5) За содержаніе въ училищѣ пансіонеровъ ассигновано 3440 р., поступило 3520 р. 2 к. 6) Взноса за право обученія иноепархіальныхъ, иноокружныхъ и иносословныхъ учениковъ ассигновано 240 р., поступило 280 р. 7) Отъ почетнаго блюстителя училища на содержаніе училищнаго священника ассигновано 150 р., поступило 150 р., за 1885 г. Итого ассигновано по смѣтѣ 1886 г. на приходъ 14991 р. 21 к., дѣйствительно же поступило 15175 р. 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

II. Сверхъ смѣты поступило: 1) Недоимокъ за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи за прежніе годы 52 р. 10 к. 2) За пользованіе постельными принадлежностями 25 р. 3) Недоимокъ отъ церквей на содержаніе училища за прежніе годы 225 р. 4) На уплату процентовъ, отданныхъ Правленіемъ училища при займѣ денегъ въ Балашовскомъ городскомъ общественномъ банкѣ въ 1884 г. 10 к. Деньги эти поступили отъ благочиннаго III округа Сердобскаго уѣзда безъ препроводительной бумаги. 5) Взыскано за утраченныя книги 95 к. 6) Поступило отъ продажи разныхъ вещей, исключенныхъ изъ описи по негодности къ употребленію 69

рублей 82 коп.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 6867 р. 95 к. Всего въ 1886 г. въ приходъ 22416 р. 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а съ остаточными отъ 1885 г.—26765 р. 84<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Статьи расхода.—Содержаніе Балашовскаго духовнаго училища. 1) На пособіе къ содержанію лицъ управленія и учащихся,—содержаніе учителя приготовительнаго класса и надзирателей училища ассигновано 2366 р., поступило въ расходъ 2153 р. 13 к. 2) На содержаніе воспитанниковъ ассигновано 8039 р. 64 к., поступило въ расходъ 7218 р. 41 к. 3) На ремонтъ мебелировки и содержаніе домовъ и прислуги,—отопленіе, освѣщеніе и другія потребности ассигновано 3515 р. 57 к., поступило въ расходъ 3405 р. 49 к. 4) На содержаніе библиотеки и выписку періодическихъ изданій ассигновано 120 р., поступило въ расходъ 114 р. 95 к. 5) На содержаніе канцеляріи и наемъ писца ассигновано 240 р., поступило въ расходъ 233 р. 16 к. 6) На содержаніе больницы, покупку медикаментовъ и наемъ доктора и фельдшера ассигновано 460 р., поступило въ расходъ 435 р. 57 к. 7) На мелочные и экстраординарные расходы ассигновано 100 р., поступило въ расходъ 94 р. 65 к. 8) На содержаніе училищнаго священника ассигновано 150 р., поступило въ расходъ 150 р. за 1885 г. Итого ассигновано 14991 р. 21 к., а дѣйствительно израсходовано 13805 р. 36 к.

II. Сверхъ смѣты.—Уплачено за подѣлку зеркала для училищнаго правленія 25 р.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 11001 р. 35 к. Всего въ 1886 г. въ расходъ 24831 р. 71 к., а за исключеніемъ сего расхода изъ прихода, къ 1887 г. осталось 1934 р. 13<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Остатокъ этотъ составляютъ слѣдующія суммы.

а) въ трехъ билетахъ Валашовскаго городскаго общественнаго банка съ назначеніемъ процентовъ въ пользу училищнаго священника: отъ 25 іюля 1880 г., за № 2539—100 р., отъ 27 сентября, № 2626—50 р., 23 сентября, № 2885—50 р.; б) наличными деньгами 1734 р. 13<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., итого

1934 р. 13<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.—Кромѣ остаточныхъ суммъ, имѣющихся при училищѣ, въ Саратовскомъ отдѣленіи Государственнаго банка хранятся 10 облигацій восточнаго займа, по 1000 руб. каждая, на сумму десять тысячъ руб., принадлежащихъ училищу и пожертвованныхъ протоіереями Варшавскаго каѳедрального собора Горизонтовыми и сестрою ихъ Поляковою на учрежденіе при училищѣ семи стипендій имени Аркадавскихъ и Горизонтовыхъ.

**Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанию Вольскаго духовнаго училища за 1886 годъ.**

*I. Общія свѣдѣнія по содержанию училища.*

А) Въ теченіе 1886 года содержалось пищею: воспитанниковъ—отъ 95 до 98; служителей отъ 7 до 8 человекъ.

Б) Въ теченіе года шито: 30 казюшечныхъ пиджаковъ съ брюками, 30 парусинныхъ блузъ съ брюками, 29 мильтоновыхъ сюртуковъ съ брюками и жилетами, 15 байковыхъ на ватѣ пальто, 32 пары новыхъ сапогъ, 30 паръ сапожныхъ головокъ, 3 пары новыхъ сапогъ въ запасъ; 60 паръ нижняго носильнаго бѣлья (сорочки съ кальсонами), 60 штукъ носовыхъ платковъ, 60 полотенцевъ, 60 паръ холстовыхъ портянокъ, 30 лаковыхъ перчатокъ, 30 зимнихъ шапокъ и столько же лѣтнихъ фуражекъ.

В) Въ теченіе года отапливалось печей: голландскихъ—23, русскихъ—3, очаговъ отъ 3 до 5-ти и одна баня.

Г) Освѣщалось помѣщеній: спальныхъ ученическихъ комнатъ—9, кухня—1, столовая—1, канцелярія—1, больница—1, корридоровъ—5, занятыхъ комнатъ съ рекреационнымъ заломъ—6, сортировъ—2, квартиры смотрителя, его помощника и надзирателя и, кромѣ того, учительская комната; всего освѣщалось 30 помѣщеній. Воспитанниковъ помѣщалось въ комнатахъ отъ 90 до 95, служителей—отъ 7 до 8 и одна сидѣлка.

Д) Находилось служителей: въ кухнѣ—2, въ столовой—1, въ классахъ—1, у воспитанниковъ—2, въ больницѣ—1 и одинъ ночной караульщикъ.

## II. П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1885 г. къ 1 му января 1886 г. осталось наличными деньгами изъ суммъ духовенства Вольскаго училищнаго округа 779 руб. 36 коп. Въ 1886-мъ году поступило:

А) По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ на содержаніе лицъ управленія и учащихся училища: 1) изъ процентнаго сбора—ассигновано по смѣтѣ и въ дѣйствительности поступило 2378 рублей. Сумма эта въ теченіе года была получена изъ Правленія Саратовской духовной семинаріи, по мѣрѣ требованій со стороны Правленія училища. 2) Изъ Государственнаго казначейства ассигновано по смѣтѣ и въ дѣйствительности поступило 1600 рублей. Сумма эта поступила изъ Вольскаго уѣзднаго казначейства, по мѣрѣ требованій Правленія училища въ теченіе года. 3) Отъ духовенства Вольскаго училищнаго округа ассигновано по смѣтѣ и въ дѣйствительности поступило 1400 рублей. Сумма эта поступила изъ мѣстныхъ средствъ Вольскаго училищнаго округа въ уплаты долга и процентовъ хозяйственному управленію при Св. Синодѣ.

Б) По смѣтѣ, составленной съѣздомъ духовенства училищнаго округа и утвержденной Его Преосвященствомъ, на содержаніе училища:

1) Отъ церквей и духовенства Вольскаго училищнаго округа ассигновано по смѣтѣ 7199 рублей 59 коп.; въ дѣйствительности поступило 7163 рубля 79 коп. Менѣе смѣтнаго назначенія на 35 рублей 80 коп., потому что нѣкоторые благочинные слѣдующихъ съ нихъ взносов не представили полностью, а именно: благочинный 2-го округа Вольскаго уѣзда священникъ Павель Скафтымовъ не доставилъ 23 рубля 90 коп.; благочинный 3-го округа того-же уѣзда священникъ Ананій Избалыковъ не дослалъ 12 руб. 21 коп.; всего не дослано по смѣтѣ 36 рублей 11 коп.—Нѣкоторые благочин.

ные представили болѣе смѣтнаго назначенія, а именно: благочинный IV округа Вольскаго уѣзда священникъ Николай Каталонскій излишне внесъ 5 коп.; благочинный г. Хвалынска протоіерей Геннадій Дроздовъ излишне внесъ одну копейку и благочинный 3 го округа Саратовскаго уѣзда священникъ Златорунскій отъ церкви села Синодскаго, Вольскаго уѣзда излишне внесъ 25 коп.; всего излишне переслано 31 копейка.—За исключеніемъ этого излишка изъ общей суммы исчисленныхъ недоимокъ, и получится та сумма, которой недостаетъ противъ смѣтнаго назначенія.—Недосланные благочиннымъ Скафтымовымъ 23 рубля 90 коп.,—на основаніи журнальнаго постановленія окружнаго сѣзда духовенства 1886 года (протоколь № 8-й), зачтены ему правленіемъ училища въ уплату излишне высланныхъ имъ въ 1882 году 30 рублей вѣнчиковыхъ денегъ за 1881 годъ.

2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы ассигновано по смѣтѣ 300 руб.; въ дѣйствительности поступило 467 руб. 95 коп. Сумма эта въ теченіе года была получена чрезъ Саратовскую Духовную Консисторію и частію—непосредственно отъ благочинныхъ училищнаго округа.—Болѣе смѣтнаго назначенія на 167 руб. 89 коп., потому что по этой статьѣ въ 1885 году выручки по церквамъ округа оказалось болѣе, нежели предположено было сѣздомъ духовенства при составленіи смѣты.

3) Отъ учениковъ, жившихъ въ училищномъ общежитіи съ платою за содержаніе, ассигновано по смѣтѣ 2900 руб.; въ дѣйствительности поступило 2825 руб. 92 коп.—Менѣе смѣтнаго назначенія на 74 руб. 8 к., потому что, нѣкоторые ученики слѣдующихъ съ нихъ за содержаніе въ общежитіи взносовъ не представили полностью въ свое время, а именно: 1-го кл. Красноярскій Николай не представилъ 10 рублей, Живописцевъ Иванъ—15 руб., Благодаровъ Николай—15 р.; 2-го кл.: Казанскій Василій—10 р., Металловъ Николай—5 р., Лебедевъ Александръ—20 р.; 2-го и 3 го классовъ—Степанъ и Александръ Синодскіе—17 руб. 33 коп., 3-го кл. Балаковскій Александръ—16 р. 67 к., 4 го кл. Архангельскій

Владиміръ—12 р. и 1-го кл. Виноградовъ Ник.—2 р. Всего въ отчетномъ году не представлено учениками 123 руб.,—изъ каковой суммы до настоящаго времени не представлено только ученикомъ Лебедевымъ Александромъ—10 р., остальные деньги всѣ получены и значатся въ сверхсѣтныхъ поступленіяхъ текущаго 1887 года.

4) Изъ средствъ церковно свѣчнаго епархіального завода, по ассигновкѣ Его Преосвященства въ 1884 г., на устройство при училищѣ каменной галлерей съ ретирадомъ,—въ отчетномъ году назначено по сѣтѣ къ поступленію въ училище 1200 рублей; въ дѣйствительности поступило 400 рублей. Менѣе сѣтнаго назначенія на 800 рублей, потому что Комитетъ по управленію епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводамъ, за неимѣніемъ свободныхъ суммъ, отказалъ въ выдачѣ остальныхъ денегъ.

*В) Сверхсѣтныя поступленія.*

1) Отъ благочинныхъ училищнаго округа поступило 280 рублей 88 коп.—Сумма эта поступила въ уплату недоимокъ за предъидущіе годы отъ слѣдующихъ благочинныхъ округа: отъ благочиннаго 3-го Вольскаго округа священника Апанія Избалкова, за 1885 годъ, при отношеніи отъ 13-го сентября 1886 г. за № 219-ть, 7 руб. 78 коп., отъ благочиннаго 1-го округа Хвалынскаго уѣзда священника Николая Изнаирскаго, за 1883 годъ, при отношеніи отъ 29 іюля 1886 г. за № 119-мъ,—7 руб. 36 коп.; отъ того же благочиннаго, за 1885-й годъ, при отношеніи отъ 18-го марта 1886 г. за № 58, 153 рубля 52 коп.; отъ благочиннаго 2-го округа Кузнецкаго уѣзда священника Василя Серебрякова, за 1882-й годъ, при отношеніи отъ 25 іюля 1886 г. за № 151 мъ, 15 рублей и за 1885-й годъ, при отношеніи отъ 23 января 1886 г. № 67, 97 руб. 22 копѣйки.

2) Отъ учениковъ училища поступило 64 руб. 17 коп. Сумма эта поступила въ уплату недоимокъ за предъидущіе годы отъ учениковъ, содержавшихся въ училищномъ обществѣ съ платою за содержанія и въ свое время не представившихъ слѣдовавшихъ съ нихъ взносовъ полностью.

*Г) Случайныя поступления.*

1) Отъ учениковъ, обучавшихся въ училищѣ съ платою за право обученія, поступило 36 рублей. Сумма эта поступила отъ обучавшихся въ училищѣ дѣтей инословныхъ родителей: приготов. класса—Улыбышова Евгенія 4 рубля, Метальникова Михаила 4 р., Кочнева Димитрія—4 рубля, Круглова Конст. 4 р.; 1-го кл.—Павина Михаила 4 рубля, Самойлова Димитрія 4 рубля., Ключевского Валеріана 4 р., Узембло Конст. 4 р. и 3 кл.—Пантелѣва Ив. 4 рубля.

2) Отъ епархіального архитектора г. Салько—10 рублей и отъ агента страхового общества «Россія» г. Сергѣева—4 р. 89 коп. Суммы эти пожертвованы названными лицами на улучшеніе училищной библіотеки.

*Д) Оборотно-переходящія суммы.*

1) Отъ продажи ученикамъ книгъ и учебныхъ пособій поступило 124 рубля 94 коп.

2) Отъ сапожнаго мастера, Вольскаго мѣщанина Степана Суслова 35 рублей. Сумма эта поступила въ училище, согласно заключенному съ Сусловымъ условію, въ видѣ залога, въ обезпеченіе съ его стороны исправности работъ по принятой имъ на себя постройкѣ церковно-коштнымъ ученикамъ училища обуви.

3) Отъ учителя приготовительнаго класса Александра Казанскаго поступило 31 рубль. Сумма эта удержана изъ жалованья Казанскаго для отсылки ея въ мѣстное уѣздное казначейство въ замѣнъ сбора за повышеніе чинами.

4) Отъ благочиннаго 4-го округа Хвалынскаго уѣзда священника Сергія Смирнова 1 р. 25 к. Сумма эта поступила при отношеніи означеннаго благочиннаго отъ 15-го іюня 1886 г. за № 185, для передачи предсѣдателю бывшаго въ 1885 году окружнаго съѣзда духовенства, священнику Елпидифору Владыкину, на путевыя издержки по поѣздкѣ его въ Саратовъ для личнаго представленія Его Пресвященству протоколовъ съѣзда.

Всего прихода въ 1886 г. ассигновано по смѣтѣ 16977 руб. 59 коп., въ дѣйствительности поступило 17603 р. 15 к.

### III. РАСХОДЪ.

Изъ суммы, поступившей на содержаніе училища въ 1886-мъ году, употреблено въ расходъ въ семь году:

А. 1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся училища и выдачу пенсїи ассигновано по смѣтѣ и дѣйствительно израсходовано 5378 рублей.

2) На уплату долга и процентовъ хозяйственному управленію при Св. Синодѣ ассигновано по смѣтѣ и дѣйствительно израсходовано 1400 рублей. Сумма эта израсходована на жалованье лицамъ управленія и учащимъ взаменъ уплаты долга и процентовъ хозяйств. управленію при Св. Синодѣ.

3) На жалованье учителю приготовительнаго класса, надзирателю, эконому и квартирное пособіе преподавателямъ ассигновано по смѣтѣ 1345 рублей; въ дѣйствительности израсходовано 1332 рубля 48 коп. Менѣе смѣтнаго назначенія на 12 рублей 52 коп., потому что учитель приготовительнаго класса Александръ Казанскій въ первые два мѣсяца отчетнаго года за исполненіе надзирательскихъ обязанностей пользовался казенною квартирою при училищѣ, вслѣдствіе чего за это время и не получилъ квартирнаго пособія, которое такимъ образомъ оказалось въ остаткѣ въ количествѣ 12 руб. 50 коп.; остальные двѣ копейки остались отъ надзирательскаго жалованья.

Б. 1) На содержаніе учениковъ пищею, одеждою, обувью, письменными и другими принадлежностями ассигновано по смѣтѣ 4400 руб., въ дѣйствительности израсходовано 3765 р. 55 копѣекъ. Менѣе смѣтнаго назначенія на 634 рубля 45 к.: а) потому, что пищевые продукты и нѣкоторые другіе матеріалы въ отчетномъ году были дешевле, чѣмъ предполагалось при составленіи смѣты, и б) потому, что количество церковно-коштныхъ воспитанниковъ было менѣе количества, назначеннаго по смѣтѣ.

2) На пошитіе 35 полотняныхъ наволочекъ къ подушкамъ и такого же количества простынь ассигновано по смѣтѣ 56 рублей, въ дѣйствительности израсходовано 62 рубля 29 к.



Болѣ смѣтнаго назначенія на 6 рубл. 29 коп. по оказавшейся дѣйствительной потребности.

В. 1) На содержаніе домовъ: ремонтъ, страхованіе, отопленіе и освѣщеніе зданій училища, на уплату  $\frac{9}{100}$  Комитету Саратовскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія, на разъѣзды по дѣламъ училища, на покупку мебели для классовъ и Правленія ассигновано по смѣтѣ 2818 руб. 38 к., въ дѣйствительности израсходовано 2706 руб. 54 коп. Менѣ смѣтнаго назначенія на 111-ть руб. 84 коп. потому, что нѣкоторые матеріалы по этой статьѣ, а также и плата за разныя работы, въ отчетномъ году были сравнительно дешевле, чѣмъ предположено было при составленіи смѣты.

2) На починку и окраску крыши на училищныхъ зданіяхъ ассигновано по смѣтѣ 150 рублей, въ дѣйствительности израсходовано 172 руб. 76 коп. Болѣ смѣтнаго назначенія на 22 руб. 76 коп. потому, что при ремонтнровкѣ крыши потребовалось болѣе исправленій, чѣмъ предположено было при составленіи смѣты, и самыя исправленія оказались значительнѣе. Передержка эта покрыта остатками отъ другихъ статей смѣтнаго назначенія.

Г. На мелочныя и экстраординарныя расходы ассигновано по смѣтѣ 50 рублей, въ дѣйствительности израсходовано 48 рублей 79 копѣекъ. Менѣ смѣтнаго назначенія на 1-нз руб. 21 коп. по дѣйствительной потребности.

Д. 1) На содержаніе больницы, покупку медикаментовъ, наемъ фельдшера и больничной сидѣлки ассигновано по смѣтѣ 255 рублей, въ дѣйствительности израсходовано 231 рубль 40 коп. Менѣ смѣтнаго назначенія на 23 рубля 60 коп.: а) потому, что нѣкоторые медикаменты покупались въ Саратовѣ, въ аптекарскомъ магазинѣ Штафъ, дешевле цѣвъ, существующихъ въ мѣстныхъ аптекахъ, и б) потому, что больничная сидѣлка въ нѣкоторые мѣсяцы была нанимаема за меньшее вознагражденіе, чѣмъ назначено по смѣтѣ, а въ каникулярное время ея вовсе не было.

2) На содержаніе библіотеки ассигновано по смѣтѣ 180 рублей, въ дѣйствительности израсходовано 230 руб. 94 коп.

Болѣ смѣтнаго назначенія на 50 руб. 94 коп. по дѣйстви-  
тельной потребности. На покрытіе этой передержки, по жур-  
нальному опредѣленію Правленія, отъ 4 ноября 1886 года за  
№ 25. утвержденному Его Преосвященствомъ, употреблены  
слѣдующія суммы: а) 36 рублей, поступившіе отъ инослов-  
ныхъ учениковъ за право обученія, и б) 14 руб. 89 копѣекъ,  
поступившіе отъ епархіальнаго архитектора г. Салько, и  
агента страховаго общества г. Сергѣева специально на улуч-  
шеніе училищной библіотеки. Остальныя 5 копѣекъ заимство-  
ваны изъ остатковъ отъ другихъ статей смѣтнаго назначенія.

3) На содержаніе канцеляріи и наемъ писца ассигнова-  
но по смѣтѣ и дѣйствительно израсходовано 180 рублей.

Е) Сверхсмѣтныхъ расходовъ въ 1886-мъ году было про-  
изведено на сумму 1561 рубль 28 коп. Передержка эта по-  
крыта изъ слѣдующихъ источниковъ: а) остаткомъ наличныхъ  
денегъ отъ 1885 года, въ количествѣ 779 руб. 36 коп.; б)  
суммою въ 400 рублей, полученною Правленіемъ изъ средствъ  
церковно-свѣчнаго завода въ счетъ 1200 рублей, ассигнован-  
ныхъ въ 1884 году Его Преосвященствомъ на постройку при  
училищѣ каменной галлерей съ ретиродомъ, и в) частию изъ  
сверхсмѣтныхъ поступленій 1886 года и частью-остатками отъ  
другихъ статей смѣтнаго назначенія.

Ж) Оборотно-переходящихъ суммъ въ 1886 году израс-  
ходовано 216 руб. 17 коп. Болѣ дѣйствительнаго посту-  
пленія на 23 руб. 98 коп. потому, что купленныя Правленіемъ  
для учениковъ учебныя книги не всѣ поступили въ продажу.

Всего расхода въ 1886 году исчислено по смѣтѣ 6,212  
рублей 38 копѣекъ; въ дѣйствительности израсходовано 17286  
рублей 20 копѣекъ. За исключеніемъ этой суммы дѣйстви-  
тельнаго расхода изъ 17603 руб. 15 коп. дѣйствительнаго  
прихода,—къ 1887-му году состоитъ въ остаткѣ наличными  
деньгами 316 руб. 95 копѣекъ.

Протоколы бывшего въ ноябрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1887 года Съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Валашовскаго училищнаго округа.

*Протоколъ № 1-й.*

Въ исполненіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 30 іюля сего 1887 года, за № 140, даннаго Правленію Балашовскаго духовнаго училища относительно времени собранія Съѣзда на 16 число ноября мѣсяца 1887 года, уполномоченные отъ духовенства училищнаго округа явились въ этотъ день въ училищное зданіе въ числѣ 8 человекъ, болѣе  $\frac{2}{3}$  всего числа уполномоченныхъ, и, по провѣркѣ правъ на уполномочіе, приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда посредствомъ закрытой баллотировки, по которой всѣми шарами избраннымъ оказался священникъ Николай Серебряковъ, а дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ священникъ Петръ Орловъ. По баллотировкѣ явились въ залу засѣданій уполномоченные священники—Іоаннъ Алонзовъ и Василій Казанскій. Затѣмъ, по пропѣніи молитвы Св. Духу, Съѣздъ объявленъ открытымъ. Постановили: Протоколъ сей, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства. На семъ резолюція Его Преосвященства: „1 декабря 1887 г. Избранные утверждаются“.

*Протоколъ № 2-й.*

1887 года ноября 16 дня. Уполномоченные слушали прошеніе учителя 2-го Балашовскаго приходскаго училища Николая Зяновьева, коимъ онъ проситъ Съѣздъ оо. уполномоченныхъ уменьшить плату за право обученія его сына Константина, ученика IV класса училища. Постановлено: принимая во вниманіе полезную службу при училищѣ въ продолженіи пяти лѣтъ въ качествѣ письмоводителя, просителя Зяновьева, хорошіе успѣхи сына его по отзыву г. смотрителя училища, и не въ примѣръ прочимъ, состоящую недоимку въ количествѣ 30 р. за текущій годъ—сложить, а 15 р. за будущій

1888 г. взыскать; на будущее же время просить Правление училища подобных недоимок не допускать. На семь резолюція Его Преосвященства: „1 декабря 1887 г. Согласенъ“.

*Протоколъ № 3 й.*

1887 г. ноября 16 дня. Уполномоченные слушали доклад Правленія училища съ программой вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и обсужденію Съѣзда. Постановили: о вопросахъ по пунктамъ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 12 имѣть особое сужденіе; по 7 пункту просить Правленіе купить лѣтнія ткань, свѣя одѣяла для церковнокошныхъ и бѣдныхъ учениковъ, въ количествѣ 35 штукъ, на сумму 87 р. 50 к., значущуюся по смѣтѣ; по 8 пункту просить тоже Правленіе приобрести гимнастическіе приборы для учениковъ (деревянную лѣстницу-параллельныя брусья, трапецію, шесть, трамплинъ со стойками и подушкой) на сумму 60 р., вошедшую въ смѣту; по 9, 10 и 11 пунктамъ вѣдомости о движеніи церковныхъ суммъ, свѣдѣніе объ избраніи уполномоченнаго 2 округа Балашовскаго уѣзда и о сложеніи недоимки въ количествѣ 15 руб. съ бывшаго ученика училища Веселовскаго принять къ свѣдѣнію. На семь резолюція Его Преосвященства: „1 декабря 1887 года. Согласенъ“.

*Протоколъ № 4 й.*

1887 г. ноября 17 дня. Уполномоченные, въ силу опредѣленія Св. Синода, отъ 3—17 ноября 1882 г. за № 2344 производили баллотировку кандидатовъ въ члены ревизіоннаго комитета при Балашовскомъ духовномъ училищѣ за 1887 г. и избранными оказались священники: села Большой Грязнухи Іоаннъ Залетаевъ, села Чернавки Стефанъ Софинскій, Ильинской церкви г. Балашова Іоаннъ Меликовъ и села Безлѣснаго Оеодоръ Николевъ. Постановили: составить о семъ протоколъ, который вмѣстѣ съ баллатировочнымъ листомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—На семь резолюція Его Преосвященства: „1 декабря 1887 года. Священники Залетаевъ и Меликовъ утверждаются членами ре-

визіоннаго комитета, а Софійскій и Николевъ кандидатами къ нимъ».

*Протоколъ № 5-й.*

1887 г. ноября 17 дня. Уполномоченные, согласно 4 пункта программы вопросовъ, составленныхъ Правленіемъ училища, избирали посредствомъ закрытой баллотировки кандидатовъ въ члены Правленія отъ духовенства, въ виду окончанія трехлѣтней службы въ должности членовъ Правленія священниковъ—Іоанна Дентовскаго и Ѳеодора Космолинскаго, и избранными оказались: священники—Ѳеодоръ Космолинскій, Іоаннъ Алонзовъ, села Рѣпина Алексѣй Добронравовъ и Іоаннъ Дентовскій. Постановили: протоколъ сей, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, предоставить на архипастырское утвержденіе Его Пресвященства.—На семь резолюція Его Пресвященства: «1 декабря 1887 г. Священники Алонзовъ и Космолинскій утверждаются членами училищнаго Правленія, а Добронравовъ—кандидатомъ къ нимъ».

*Протоколъ № 6-й.*

1887 г. ноября 17 дня. Уполномоченные слушали прошеніе священника с. Березовки, Балашовскаго уѣзда, Стефава Лебединскаго объ освобожденіи его, по причинѣ его много-сѣмейности и бѣдности прихода, отъ уплаты 26 р. 66 к. за содержаніе сына его Алексѣя въ училищномъ общежитіи за двѣ трети 1887 года. По удостовѣренію мѣстнаго о. благочиннаго, священника Василя Образцова, о. Лебединскій «дѣйствительно состоитъ на службѣ въ малочисленномъ и весьма бѣдномъ приходѣ и имѣетъ въ семействѣ, кромѣ жены, шестерыхъ дѣтей, изъ коихъ двоихъ сыновей содержитъ въ учебныхъ заведеніяхъ на собственные средства». Постановили: принимая во вниманіе вышеуказанныя причины—многосѣмейность священника Лебединскаго и бѣдность его прихода, а также и то, что онъ двоихъ сыновей содержитъ на свои средства,—освободить его, о. Лебединскаго, отъ уплаты 26 р. 66 к. за содержаніе его сына Алексѣя въ духовно-училищномъ общежитіи, а Правленіе училища просить не считать означенной

недоимки за о. Лебединскимъ.—На семъ резолюція Его Преосвященства: „1 декабря 1887 г. Согласенъ“.

*Протоколъ № 7-й.*

1887 г. ноября 17 дня. Уполномоченные, согласно 5 пункта программы вопросовъ, слушали отношеніе Правленія взаимовспомогательной кассы духовенства Саратовской епархіи, отъ 14 октября сего года за № 414, на имя Правленія училища, коимъ первое сообщило послѣдному, что за училищемъ числится долга въ кассу 1561 р. 49 к. и прсило означенный долгъ уплатить. Справка: такъ какъ протоколомъ Съѣзда отъ 18 декабря 1881 г., за № 12, было предоставлено право каждой церкви производить уплату долга по постройкѣ училищныхъ зданій чрезъ оо. благочинныхъ и помимо ихъ,—или прямо въ Комитетъ взаимнаго вспоможенія, или въ Правленіе училища, смотря по удобству.—Постановили: покорнѣйше просить Правленіе училища снести съ оо. благочинными о количествѣ суммъ, внесенныхъ ими въ уплату долга по постройкѣ училищныхъ зданій согласно раскладки означеннаго Съѣзда и, если нѣко торыми изъ нихъ уплачены не всё деньги, то просить ихъ немедленно озаботиться уплатить оныя и въ Правленіе училища доставить свѣдѣнія.— На семъ резолюція Его Преосвященства: „1 декабря 1887 г. Исполнить“.

*Протоколъ № 8-й.*

1887 г. ноября 18 дня. Уполномоченные, заслушавъ 12 пунктъ программы вопросовъ о произведенныхъ поправкахъ флигеля, занимаемаго комиссаромъ, квартиры г. смотрителя и устройствѣ новаго погреба, постановили: ремонтровки эти осмотрѣть. По осмотрѣ онѣ оказались устроенными въ лучшемъ видѣ, съ соблюденіемъ строгой экономіи; въ остальномъ же докладъ Правленія принять къ свѣдѣнію. На семъ резолюція Его Преосвященства: „1 декабря 1887 г. Смотрѣно“.

*(Продолженіе будетъ).*

## О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

Тиражъ выигрышей 1-го внутренняго съ выигрышами государственнаго займа, произведенный 3 января 1888 года,

Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

№№ серій.	№№ бил.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма выигрыша.
8689	50	200000	2165	18	1000
8874	20	75000	7003	11	1000
10283	3	40000	11112	48	1000
15130	47	25000	7661	43	1000
14652	5	10000	3077	29	1000
236	9	10000	11229	3	1000
7510	1	10000	16791	37	1000
8578	50	8000	233	38	1000
6301	47	8000	8993	9	1000
3695	37	8000	6519	29	1000
6375	35	8000	7329	36	1000
16714	31	8000	17428	17	1000
11337	3	5000	12424	38	1000
18224	43	5000	3529	47	1000
6936	37	5000	15044	16	1000
17957	33	5000	3078	23	1000
19156	41	5000	12487	26	1000
8449	41	5000	5582	43	1000
10800	27	5000	11897	48	1000
1996	7	5000	5463	12	1000

Выигрыши по 500 руб. каждый пали на слѣдующіе билеты:

№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.
1647	1	2765	2	5670	3	449	4	16301	4
6119	1	12906	2	6084	3	1065	4	2641	5
7162	1	13776	2	6116	3	2431	4	11018	5
14510	1	18235	2	8876	3	8904	4	14957	5
17292	1	19255	2	14176	3	9819	4	17756	5
2062	2	356	3	16291	3	12296	4	236	6

№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.
14465	6	2251	13	3404	21	11427	28	14025	34
14473	6	2424	13	5042	21	17745	28	14805	34
15182	6	4755	13	9621	21	19217	28	18726	34
3025	7	8099	13	10052	21	7211	29	2225	35
4241	7	14694	13	13320	21	9535	29	11093	35
8643	7	16822	13	13837	21	14563	29	473	36
10638	7	18010	13	16783	21	15309	29	8182	36
11177	7	13497	14	6982	22	1971	30	9903	36
13535	7	15751	14	9616	22	4169	30	11419	36
750	8	18223	14	11876	22	6330	30	538	37
5058	8	1693	15	4671	23	9100	30	4177	37
6293	8	4039	15	6295	23	18018	30	8462	37
6961	8	19291	15	8019	23	19632	30	8657	37
7368	8	2260	16	9193	23	4004	31	17121	37
17169	8	9485	16	10244	23	5368	31	8593	38
19525	8	15278	16	16250	23	5554	31	10282	38
1906	9	15746	16	16907	23	10775	31	10721	38
6889	9	19318	16	6607	24	11324	31	11677	38
8728	9	8515	17	12650	24	16958	31	12625	38
8802	9	10821	17	17696	24	4729	32	17181	38
10549	9	15376	17	2668	25	6188	32	2196	39
17575	9	18845	17	3367	25	6980	32	4829	39
247	10	3474	18	6501	25	16254	32	7197	39
1377	10	14307	18	13735	25	17197	32	14184	39
4574	10	19793	18	11425	26	18932	32	16277	39
493	11	4813	19	15625	26	19951	32	16315	39
6769	11	7700	19	5126	27	2460	33	16590	39
10385	11	9506	19	10493	27	9445	33	2415	40
12340	11	9583	19	12171	27	14781	33	7000	40
17647	11	11191	19	12487	27	19821	33	9550	40
19505	11	16981	19	12930	27	1972	34	10411	40
1557	12	18633	19	13274	27	3064	34	15013	40
10443	12	1329	20	14232	27	10573	34	16901	40
447	13	12707	20	173	28	11672	34	17025	40
511	13	1436	21	333	28	12948	34	17419	40
1080	13	1536	21	9704	28	13131	34	5799	41



№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.
6487	41	9074	42	13229	44	1159	48	756	50
9541	41	9816	42	4003	45	1799	48	1199	50
10874	41	1162	43	9337	45	7617	48	2601	50
12306	41	1582	43	12799	45	14155	48	6289	50
12457	41	3906	43	15189	45	18190	48	8896	50
14218	41	12653	43	5641	46	6794	49	10141	50
14640	41	16543	43	10875	46	8557	49	14885	50
17750	41	19390	43	16041	46	19172	49	15889	50
18628	41	7974	44	3826	47	324	50	18388	50
7312	42	12509	44	11034	47	740	50	19470	50

Таблица серий билетовъ 1 внутр. 5% съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ управленіи Государ. банка 2 января 1888 г.

Н у м е р а с е р і й:

17762	15151	11778	5467	16988	11066	10317
19866	15519	6064	17585	13880	15000	18539
14484	7467	2763	7308	17812	1582	1353
19247	17943	1427	10173	67	8114	9846
2824	18011	6501	4448	10948	7844	13262
12719	10011	2664	9243	19116	14844	6513
12020	7706	17243	14589	12324	2251	3365
12673	11912	10413	7360	4954	15724	16111
5909	2784	4231	876	3627	13642	599
14101	8892	15969	8572	12029	11063	16340
12634	18662	16527	3491	4960	9791	
703	4952	6390	19565	15287	19707	
1544	233	8158	16368	17986	14876	

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1 апрѣля 1888 г.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1 апрѣля 1888 г. въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

# „ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1888 году.

Изданіе богословско-филосо夫скаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1888 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб. а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“, при Харьковской духовной семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи окружнаго штаба, Нѣмецкая ул., домъ № 26, и въ книжныхъ магазинѣхъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова и въ конторѣ Печковской; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получить полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886 и 1887 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г., по 5 рублей за экземпляръ съ пересылкою.

# „СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ.

Программа: Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской

Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под.—Сообщенія изъ волостей.—Отвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

*Объявленія* (съ платою со строки мелкой печати 15 к.).

„Сельскій Вѣстникъ“ разсылается бесплатно во всѣ волостныя правленія.

ДЛЯ ПОСТОРОННИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на 1888-й годъ:

Для *городскихъ* въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ 1 рубль.

Для *иностранцевъ* 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающія получать „Сельскій Вѣстникъ“ чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительств. Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

---

1888 годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА Годъ III.

НА ЖУРНАЛЬ

## „РУССКІЙ СЛѢПЕЦЪ“.

ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ОБСУЖДЕНІЯ ВОПРОСОВЪ, КАСАЮЩИХСЯ УЛУЧШЕНІЯ ПОЛОЖЕНІЯ СЛѢПЫХЪ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМЪСЯЧНО.

*Подписная цѣна на годовое изданіе:* съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи 1 р., съ пересылкою за-границу 1 р. 50 к.

*Адресъ редакціи:* С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 5, въ Канцеляріи Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

**Объявленія** принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто по 15 коп.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:**

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли рациональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпыхъ (патропатство), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; окулистически-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ. — Объявленія.

Просимъ настоящихъ подписчиковъ, намѣреющихся возобновить подписку и на 1888 годъ, ускорить заявленіемъ о томъ, а также просимъ ихъ распространять изданіе журнала „РУССКІЙ СЛѢПЕЦЪ“ между своими знакомыми.

Редакторы-издатели *В. Н. Семчевскій и О. К. Адеркасъ.*

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ  
въ Москвѣ и С.-Петербургѣ**

*(въ Москвѣ—въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)*

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НАПЕЧАТАННЫЯ НОВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ:

**Начертаніе Церковно библейской исторіи**, Филарета, митрополита Московскаго, гр. печ., въ 8 д. л., ц. въ бум. пер. 40 к., въ колѣнк. 50 к., въ корешк. 50 к.; въ кожѣ 70 к.

**Сокращенная исторія русской церкви**, соч. Филарета, архіепископа черниговск. Граж. печ., въ 16 д. л., ц. 50 к.

**Молитвословъ для православныхъ воиновъ**; гр. печ., въ 32 д. л., съ рисунк. Спб. 1887 г. Ц. въ печ. обол. 3 к.

**ЧАСТНЫЯ ИЗДАНІЯ:**

**Толковое Евангеліе отъ Матѳея.** Евфимія Зигабена. Ц. 1 р. 50 к.

**Толковое Евангеліе отъ Іоанна.** Евфимія Зигабена. Ц. 1 р. 50 к.

## **Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ**

*въ Москвѣ — въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Св. Синода)*

**ПРОДАЕТСЯ СЛѢДУЮЩАЯ КНИГА:**

**Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго и коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ. 1-я часть V-го тома. Москва. 1887 г. Цѣна въ бум. 2 р.**

Въ составъ V тома Собранія мнѣній и отзывовъ митрополита Филарета вошли бумаги за періодъ его дѣятельности съ 1861 по 1864 г., которыя, какъ и въ прежнихъ томахъ, расположены въ хронологическомъ порядкѣ. Письма и записки митрополита Филарета, вошедшія въ составъ V тома и вышедшей нынѣ первой части, по содержанію своему, весьма разнообразны и касаются не только дѣлъ православной церкви, но и важнѣйшихъ обще-государственныхъ вопросовъ, имѣющихъ важное значеніе для политической исторіи Россіи, каковъ, напримѣръ, вопросъ объ освобожденіи помѣщичьихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Особенно много въ означенной книгѣ заключается записокъ и отзывовъ митрополита Филарета о разнаго рода сочиненіяхъ, какъ напримѣръ: по поводу статьи „Православнаго Обзорнія“ „О книгѣ архимандрита Теодора“, о сочиненіи „Сказаніе о жизни и подвигахъ старца Оптиной пустыни іеромонаха Макарія“, по поводу проекта изданія „Архивъ и историческій вѣстникъ западной и юго-западной Россіи“, о статьяхъ: „Несвѣтлая сторона духовной литературы“, „Судьба русскаго народнаго образованія“ и проч.

Не мало также помѣщено записокъ и отзывовъ по вопросамъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о монастыряхъ, по брачнымъ дѣламъ, о расколѣ, капиталахъ Св. Синода, о церковныхъ дѣлахъ на Востокѣ, объ обеспеченіи быта православнаго духовенства и по многимъ другимъ вопросамъ какъ церковнымъ, такъ и государственнымъ.

Тамъ-же продаются:

**Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита московскаго и коломенскаго, по дѣламъ православной церкви на востокѣ. Цѣна въ бум. 3 р.**

**Собрание мѣній и отзывовъ митрополита московскаго Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ**. I-й томъ Ц. 2 р.; II-й томъ 2 р; III-й томъ 2 р; IV-й томъ 2 р. и дополнительный 2 р.

## **Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ**

*(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода,*

**ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НАПЕЧАТАННЫЯ НОВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ**

**Начертаніе церковно-библейской исторіи**, Филарета, митрополита московскаго, гр. печ., въ 8 д. л., ц. въ бум. пер. 40 к.; въ колѣнк. 50 к.; въ корешк. 55 к.; въ кожѣ 70 к.

Эта книга напечатана въ улучшенномъ, противъ прежнихъ изданій, видѣ.

**Акаѳистъ пресвятѣй и животвор. Троицѣ**, гр. п., съ изображ., въ 8 д. л., ц. 35 к.

**Акаѳистъ покрову Пресвятыя Богородицы** церк. печ., съ кипов., въ 32 д., съ изображ., ц. въ бум. 20 к.

**Акаѳистъ Св. Митрофану, епископу Воронежскому**, цер. пер., съ кипов., въ 32 д., съ изобр., ц. въ бум. 20 к.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Циркулярное отношеніе оберъ-прокурора Св. Синода о замѣщеніи преподавательскихъ вакансій по русскому и церк.-славянскому языкамъ окончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ.—Синоскъ лицъ, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.—Распоряженія енархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Балашовскаго духовнаго училища за 1886 годъ.—Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію Вольскаго духовнаго училища за 1886 годъ.—Протоколы бывшаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1887 г. Съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Балашовскаго училищнаго округа.—Объявленія.

---

Редакторъ **К. Рыбинъ**.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ виду приближающагося празднованія девятисотлѣтней годовщины со дня крещенія Руси.

15-го іюля 1888 года Русская Православная церковь собирается праздновать девятисотлѣтнюю годовщину своего существованія. Еще много осталось времени до наступленія этого высокаторжественнаго дня, а между тѣмъ люди, вполне понимающіе его истинное значеніе, уже давно готовятся къ достойной его встрѣчѣ. Иначе и быть не должно. Такія торжества въ жизни народовъ повторяются не часто, а поэтому нужно дорожить и пользоваться ими; а чтобы подобнымъ торжествомъ воспользоваться надлежащимъ образомъ, необходимо предварительно серьезно къ нему подготовиться: нужно прежде вдуматься въ его внутренней смыслъ, нужно понять все его глубокое историческое значеніе.

Подводя общіе итоги прошедшему и сопоставляя свое время съ временами Владиміра и Ярослава, лѣтописецъ, жившій не болѣе ста лѣтъ спустя послѣ крещенія Руси, замѣчаетъ: «Володиміръ взора и умягчи, рекше крещеніемъ просвѣтѣ сій же (Ярославъ) насѣя книжными словеса сердца вѣрныхъ людей, а мы пожинаемъ, ученье приѣмлюще книжное». И такъ, лѣтописецъ, уже нашелъ нужнымъ задуматься надъ совершившимся столѣтіе назадъ событіемъ, надъ тѣмъ, на сколько христіанство привилось на новой почвѣ и какіе оно принесло здѣсь плоды... Теперь прошло не сто, а девять сотъ лѣтъ со времени просвѣщенія Руси христіанствомъ; не сто, а девять сотъ лѣтъ сердца русскихъ людей умягчались и засѣвались Христовыми словесами. Какіе же плоды отъ этого получались? Вотъ тотъ вопросъ, на который ваши пастыри церкви, а вмѣстѣ съ ними и весь русскій народъ, должны

будутъ дать отвѣтъ въ приближающійся юбилейный день, который по всей справедливости долженъ быть названъ днемъ великой исторической исповѣди всего Русскаго православнаго народа. Да, чтобы этотъ день не остался безслѣднымъ въ исторической жизни русской церкви, онъ долженъ стать днемъ всеобщей исповѣди, днемъ, въ который многомилліонные сыны Русской Православной церкви, во главѣ съ своими пастырями, должны нелицемѣрно исповѣдывать свои историческіе грѣхи предъ Богомъ и своею совѣстью, должны дать отчетъ въ томъ, какъ воспользовались они данными имъ отъ Бога многочисленными талантами. Но понятно, что если для того, чтобы отдѣльная личность могла надлежащимъ образомъ приготовиться къ столь великому дѣлу, требуется не то мало времени, то что же сказать о личности, такъ сказать, коллективной, которая слагается изъ миллионовъ душъ не только теперь живущихъ, но въ составъ которой долженъ войти цѣлый рядъ предшествовавшихъ поколѣній, служащихъ связующимъ звеномъ, соединяющимъ наше настоящее съ отдаленнымъ прошедшимъ? Вѣдь для того, чтобы надлежащимъ образомъ приготовиться къ наступающей исторической исповѣди, мы должны предварительно поставить и разрѣшить вопросъ: что сдѣлали для насажденія и процвѣтанія въ нашемъ отечествѣ церкви Божіей наши предки и что мы лично отъ себя принесли въ эту сокровищницу человѣческаго блага? Скумѣли ли мы надлежащимъ образомъ воспользоваться полученнымъ отъ нихъ, скопленнымъ въ теченіе девяти вѣковъ, богатымъ наслѣдіемъ, или, можетъ быть, подобно блудному сыну, мы теперь только расточаемъ его? И въ самомъ дѣлѣ, не говоря уже о сильномъ развитіи въ послѣднее время у насъ, особенно въ образованныхъ классахъ общества, религіознаго индифферентизма, не говоря о распространеніи никогда не слыханныхъ на Руси пороковъ, о живучести старой нашей язвы—раскола, не говоря о всемъ этомъ, въ нѣдрахъ нашей отечественной церкви явилось новое, гораздо болѣе опасное зло: нашъ югъ разѣдается страшной заразой штундизма, который силится ниспровергнуть самыя основы православной



церкви. И прежде въ нѣдрахъ русской церкви не разъ появлялись ереси: у насъ, напр., были ереси богомильская, строгольниковъ, жиждовствующихъ и др. Но, благодаря усердной и энергичной дѣятельности нашихъ предковъ, это зло тотчасъ же было подавляемо и больше не повторялось. Кто же, спрашивается, долженъ будетъ давать отчетъ въ этомъ новомъ расхищеніи человѣческихъ душъ, искупленныхъ безцѣнною кровію Христа Спасителя: наши ли предки, передавшіе намъ въ цѣлости вѣренное имъ Богомъ стадо Христово, или мы, на чьихъ глазахъ оно расхищается? Все это такіе вопросы, надъ которыми, въ виду приближенія покаяннаго дня, нашимъ пастырямъ, а вмѣстѣ съ ними и всѣмъ сынамъ Русской православной церкви, нужно заблаговременно подумать и подумать серьезно, чтобы, съ одной стороны, не навлечь на себя праведнаго гнѣва Того, Кто воздастъ комуждо по дѣломъ его, и чтобы, съ другой стороны, не опозорить себя предъ судомъ исторіи.

Бываютъ случаи, когда человѣкъ, преданный лѣни, апатіи, верадѣнію, подъ вліяніемъ какого нибудь толчка извнѣ вдругъ какъ бы просыпается, душа его загорается энергіей и каждой дѣятельности, словомъ, онъ мгновенно какъ бы перерождается и изъ лѣниваго, апатичнаго и нерадиваго становится дѣятельнымъ, энергичнымъ, рачительнымъ. Какое было бы счастье, какое великое благо получилось бы для церкви русской, еслибы тѣ силы, которыми она располагаетъ въ лицѣ своихъ служителей, вдругъ вышли изъ подъ спуда и закипѣли живой, энергичной дѣятельностью! Всѣ тѣ недуги, которыми она теперь страдаетъ, такъ же легко исчезли бы, какъ исчезаютъ разнаго рода струнья, лишай и проч. съ поверхности животнаго организма, когда въ немъ, послѣ временнаго застоя крови и развившагося отъ этого худосочія, жизнь вновь начинаетъ бить живымъ ключемъ. А между тѣмъ, какъ немного, повидимому, для этого нужно; нужно только, чтобы каждый пастырь церкви былъ тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ быть по своей идеѣ; нужно, чтобы идея долга и чести не была для него пустымъ звукомъ, а сдѣлалась жизненнымъ

импульсомъ, побуждающимъ его къ дѣятельности, выходящей изъ круга личныхъ, эгоистическихъ интересовъ; нужно, напр., чтобы на расхищеніе своего духовнаго стада или укорененіе въ немъ разныхъ нравственныхъ недуговъ онъ смотрѣлъ, какъ на явленіе столько же вредное для церкви, сколько и позорное для него самого; а главное—нужно, чтобы каждый пастырь проникся чувствомъ любви къ своимъ обязанностямъ безъ чего онъ перестаетъ быть тѣмъ, чѣмъ долженъ быть, и изъ истиннаго пастыря превращается въ наемника. Тѣ недуги, которыми теперь страдаетъ наша отечественная церковь, служатъ неоспоримымъ доказательствомъ того, что наши пастыри еще далеки отъ своего идеала и что имъ именно не достаётъ проникновенія сознаниемъ святости своего долга и любви къ своимъ обязанностямъ. Въ виду этого нельзя не пожелать, чтобы ожидаемый юбилейный день, будучи днемъ всеобщаго покаянія, сдѣлался вмѣстѣ съ тѣмъ и днемъ религіознаго возрожденія всего многомилліоннаго русскаго народа и въ частности—его духовныхъ пастырей; чтобы онъ послужилъ, такъ сказать, началомъ новой эры во внутренней жизни нашей церкви.

Но не одни только мрачныя чувства навѣваются мыслию о приближающемся юбилейномъ днѣ. Этотъ день несомнѣнно будетъ для насъ вмѣстѣ съ тѣмъ и днемъ великой радости, которая неволью вызывается воспоминаніемъ какъ о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ совершилось просвѣщеніе Руси христіанствомъ, такъ и о тѣхъ результатахъ, которые уже получились и еще могутъ получиться въ будущемъ.

Въ X вѣкѣ Русь сосѣдила, между прочимъ, съ слѣдующими тремя государствами, въ каждомъ изъ которыхъ была своя религія: у занимавшихъ низовья Волги и прикаспійскія степи хозарь господствовало иудейство, у волжско-камскихъ болгаръ утвердилось магометанство; въ сосѣдней польшѣ восторжествовало христіанство, но въ формѣ римскаго католицизма, который къ этому времени уже сталъ рѣзко уклоняться на скользкій путь позднѣйшихъ нововведеній. Съ каждымъ изъ этихъ народовъ Русь находилась въ живыхъ торговыхъ и

политических сношеніяхъ, и каждый изъ нихъ, уже въ видахъ чисто практическихъ интересовъ, естественно долженъ былъ пропагандировать на Руси свою вѣру. И дѣйствительно, въ сохранившемся у нашего лѣтописца сказаніи о присылкѣ къ князю Владиміру пословъ съ предложеніемъ о вѣрѣ прямо указывается на то, что такая пропаганда несомнѣнно существовала. Въ какомъ бы идеальномъ свѣтѣ мы ни представляли славянское язычество, все же оно далеко уступало каждой изъ названныхъ монотеистическихъ религій, слѣдовательно каждая изъ нихъ, при благоприятныхъ условіяхъ, легко могла утвердиться и у насъ на Руси. Но Промыслу угодно было закрыть для нашихъ предковъ всѣ эти ложныя пути къ просвѣщенію и открыть для нихъ такой источникъ, въ которомъ правая вѣра сохранилась во всей своей чистотѣ и неповрежденности. Актъ крещенія Руси совершился, и вотъ многомилліонный русскій народъ уже цѣлыхъ девять вѣковъ спасается въ лонѣ истинной Православной церкви. Съ совершеніемъ этого великаго акта вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлилась и та великая религіозная миссія, которую Промыслу угодно было возложить на нашъ народъ. Когда христіанскій востокъ, подъ давленіемъ варварскихъ народовъ, сталъ ослабѣвать, на долю русской церкви выпала завидная роль стать главною хранительницею чистоты христіанскаго ученія на землѣ, каковую свою задачу, несмотря на всѣ невзгоды, она выполнила свято и непогрѣшимо. А по мѣрѣ того, какъ власть нашего возлюбленнаго Монарха и слава русскаго имени все болѣе и болѣе расширяется на земномъ шарѣ, и истинныя православія приобрѣтаютъ все новыхъ и новыхъ исповѣдниковъ. И если каждый искренно убѣжденный человѣкъ вѣритъ, что его идею рано или поздно сдѣлаются достояніемъ многихъ, то каждый истинный сынъ Православной церкви тѣмъ болѣе долженъ вѣрить, что подъ знамя православія, какъ единой истинной вѣры на землѣ, рано или поздно соберется все человѣчество. И вотъ, какъ бы въ отвѣтъ на эти чаянія, изъ католическихъ славянскихъ земель все чаще и чаще приходятъ вѣсти о начинающемся тамъ движеніи въ пользу православія. Не труд-

но понять, какое благотворное влияние на это отрадное для русского сердца движение может оказать предстоящее юбилейное торжество, если мы сумеем отпраздновать его подобающим образом. Само собою разумеется, что не вышними церемониями, не богатством денежных затрат, как это любят дѣлать на западѣ, мы можем еще больше расположить въ себѣ сердца нашихъ иновѣрныхъ братьевъ, а искренностию и глубиною своей вѣры, высокимъ подъемомъ религіознаго духа, который будетъ служить лучшимъ показателемъ истинности православія и жизненности правивающагося подъ его охраной національнаго чувства. Но не одни только наши заграничные братья будутъ слѣдить за этимъ нашимъ религіозно-национальнымъ празднествомъ: культурно-политическая роль, которую играетъ теперь наше отечество въ старомъ свѣтѣ, заставитъ обратить на насъ въ этотъ день вниманіе всего образованнаго міра. Такъ не посрамямъ-же земли русской; не омрачимъ святой памяти нашихъ предковъ, честию порабатавшихъ на пользу православія, и не опозоримъ себя предъ цѣлымъ свѣтомъ! Постараемся приготовить себя къ наступающему торжеству въ такой степени, чтобы съ наступленіемъ этого великаго дня, вся Русь, какъ одинъ человекъ, могла соединиться въ одной горячей молитвѣ къ Всевышнему о распространеніи и процвѣтаніи истинной Православной вѣры по всей землѣ; постараемся, чтобы наши мысли и чувства, нашъ духъ, поднявшись на извѣстную высоту, уже никогда не опускался долу... О, какое это было-бы благо не только для нашей церкви, но и для всего нашего неизмѣримаго отечества, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для всего человѣчества!... (Рук. Сел. Пастыр. № 45).

**В. Завитневичъ.**

Описание двух бесѣдъ епархіальнаго миссіонера о. Попова съ апологетомъ раскола Онисимомъ Швецовымъ, происходившихъ въ слободѣ Баландѣ, Аткарскаго уѣзда, 21 и 22 іюня 1887 года \*).

21 и 22 прошлаго іюня въ с. Баландѣ, въ Введенскомъ храмѣ, Саратовскій епархіальный миссіонеръ, о. Поповъ, велъ бесѣды съ извѣстѣйшимъ и знаменитѣйшимъ борцомъ и свѣтиломъ въ раскольничьемъ мірѣ Онисимомъ Вас. Швецовымъ (въ монашествѣ Арсеній), нарочно вызваннымъ для состязанія съ о. Поповымъ по вопросу о законности австрійской іерархіи.

Первая бесѣда, 21 іюня, по случаю воскреснаго дня, происходила при многочисленной публикѣ, изъ которой большинство пожаловало послушать бесѣду и узнать, кто останется побѣдителемъ.

Бесѣда была открыта въ 5 часовъ по полудни рѣчью о. Попова, въ которой онъ кратко, ясно и весьма обстоятельно изложилъ ученіе о церкви, созданной Самимъ Господомъ со всѣми чинами іерархіи, семью таинствами и народомъ, приѣмлющимъ іерархію и таинства, и что этой церкви, по слову Его, врата адава не одолѣютъ (Мѣ. 16, 18). Подтвердивъ затѣмъ все сказанное чтеніемъ изъ Большаго Катихизиса о церкви (л. 120 об.), книги уважаемой обрядолобцами, о. Поповъ поставилъ вопросъ: «Старообрядческое общество, приѣмлющее австрійское священство, составляетъ ли Христомъ созданную церковь?» Обратившись къ Швецову, о. миссіонеръ попросилъ его отвѣчать на данный вопросъ на основаніи ясныхъ мѣстъ слова Божія, святоотеческихъ писаній и правилъ Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Настала тишина; всѣ обратились въ сторону Швецова и сосредоточили на немъ вниманіе въ ожи-

\*) Настоящее описаніе 2-хъ бесѣдъ епарх. миссіонера священ. К. Попова съ миссіон. раскола о. Швецовымъ не есть полное и точное описаніе этихъ бесѣдъ; авторъ взялъ только болѣе выдающіяся мѣста изъ этихъ бесѣдъ и многое, къ нечю, опустилъ, какъ имѣющее второстепенное значеніе. Далѣе. Отвѣты миссіонера Попова авторъ статьи также воспроизводитъ не буквально, а собственными словами и только приблизительно къ смыслу сказанному о. Поповымъ.

даніи, что скажетъ раскольникъ знаменитость, „орель старо-  
обрядческій“, по выраженію раскольниковъ. Молчаніе длилось  
около минуты, въ продолженіе которой Швецовъ стоялъ блѣд-  
ный, съ опущенными глазами, вѣроятно, борвшійся съ со-  
мнѣніемъ въ побѣдѣ, что и оправдалось. Наконецъ Швецовъ  
началъ говорить; онъ ясно и раздѣльно сказалъ, что старо-  
обрядческое общество, приѣмлющее австрійскую іерархію, цер-  
ковь Христову составляетъ; но вмѣсто требуемыхъ отъ него  
прямыхъ, ясныхъ доказательствъ въ подтвержденіе даннаго  
вопроса изъ священнаго и святоотеческихъ писаній и правилъ  
соборовъ, Швецовъ, по раскольническому обыкновенію укл-  
няться отъ данныхъ и трудныхъ въ рѣшеніи для нихъ вопро-  
совъ, задался рѣшеніемъ вопросовъ болѣе для него и его  
единомышленниковъ подходящихъ и любимыхъ; онъ сказалъ,  
что для рѣшенія даннаго вопроса слѣдуетъ рѣшить слѣдующіе  
вопросы: 1) нужно допустить возможность прекращенія епис-  
копства въ церкви Христовой и существованія оной въ міра-  
нахъ однихъ, и 2) что послѣдніе міряне имѣютъ право и вер-  
гать изъ священнаго сана лицъ, неподобно живущихъ и сво-  
ею жизнію соблазняющихъ вѣрующихъ. Задавъ самъ себѣ эти  
предложенія и, не смотря на замѣчаніе о миссіонера, что  
эти вопросы не къ дѣлу, Швецовъ началъ доказывать ихъ  
Священнымъ Писаніемъ и гдѣ нужно—толкованіемъ св. отцевъ.  
Изъ Ев. отъ Матѳея онъ указалъ на слова Господа: *Вы есте  
соль земли: аще же соль обуяетъ, чимъ осолится; ни во что  
же будетъ ктому, тоцію да изсыпана будетъ вонъ, и попи-  
раема челоушки* (5, 13). Изъ сихъ словъ Спасителя Швецовъ  
вывелъ смыслъ, что Самъ Господь допускаетъ въ Своей церк-  
ви возможность паденія всѣхъ епископовъ, которые разумѣют-  
ся, по благов. Евангелію, подъ солю, за что они должны  
быть извергаемы изъ сана, какъ непотребные и предаваться  
презрѣнію,—слова Спасителя не ложны; стало-быть церковь  
можетъ быть безъ епископовъ. На такое толкованіе словъ  
Господа, Швецову было сказано о. Поповымъ, что эти слова  
І. Христа относятся ко всѣмъ вообще пастырямъ Христовой  
церкви, которые (соль земли: рѣчь иносказательная), подобно

тому, какъ соль предохраняетъ отъ порчи предметы едѣдомыя и дѣлаетъ пищу здоровою и пріятною, должны своею дѣятельностію, и ученіемъ своимъ, поведеніемъ и примѣромъ жизни предохранять міръ отъ нравственной порчи, тѣніа и совершеннаго паденія его въ пороки и преступленія и способствовать его нравственному здравію. Если соль обуяетъ, потеряетъ силу—сдѣлается несоленой; это конечно невозможно, но Спаситель только предполагаетъ случай; если бы случилось такъ, что соль стала бы не соленой, то чѣмъ осолится? По свидѣтельству блаженнаго Теофилакта, подыобуялою солию разумѣется не радивый учитель, который если не будетъ учить народъ, обличать и исправлять его пороки, а разлѣнитъ, или уклонится въ неправославіе,—чѣмъ осолится—чѣмъ исправится народъ? такой пастырь долженъ быть лишенъ учительскаго сана и подвергнутъ презрѣнію. (Толк. Еванг.) Но какъ вещественная соль не можетъ вездѣ и всюду «обуять», т. е. испортиться, такъ и въ церкви Христовой не было и никогда не будетъ такого злочастнаго времени, чтобы всѣ епископы и учителя во вселенской церкви нравственно пали и уклонились въ неправославіе. Частные случаи здѣсь ни при чемъ; уклоненія въ ереси предстоятелей частныхъ церквей были объ этомъ никто не спорить.

Швецовъ противъ этихъ словъ миссіонера никакого возраженія не сдѣлалъ, а выслушавъ ихъ, какъ ученикъ выслушиваетъ замѣчаніе учителя, продолжалъ излагать запасъ доказательствъ, приготовленныхъ имъ въ подтвержденіе своихъ предложеній; онъ сказалъ, что Господь въ Евангеліи повелѣваетъ соблазнительные гуды отсѣкать. *Аще рука твоя или нога твоя соблазняютъ тя, отсѣчь ю... И аще око твое соблазняетъ тя изми е.* (Мат. 18, 8 и 9). Эти слова Господни св. Аѳанасій Александрійскій, говорилъ Швецовъ, примѣняетъ не столько къ тѣлу чувственному, сколько относить къ тѣлу духовному; Онъ—св. Аѳанасій—при объясненіи оныхъ говоритъ такъ: (слова св. отца приведемъ въ томъ не искаженномъ видѣ, какъ онъ приводилъ ихъ Швецовъ и отъ чего смыслъ въ этихъ словахъ былъ не тотъ, какой въ нихъ дѣйствительно содержится, а

вакой нужень былъ (Швецову), шествующіи же непрелестный живоносный путь, око убо да извержемъ не чувственное, но умное, сирѣчь, аще епископъ или пресвитеръ, суще очи церковныя, неподобнѣ живутъ и соблазняютъ люди, унесть имъ (людямъ) извреци ихъ (епископовъ и пресвитеровъ) и безъ нихъ — опять Епископовъ и пресвитеровъ — собиратися въ храмъ молитвенный неже съ вами, якоже съ Анною и Каиафою во врещиза въ геенну огневную». Эти слова Швецовъ не одинъ разъ и громко прочиталъ и на замѣчаніе о. Попова, что слова св. отца прочитаны неправильно и искаженно, отвѣтилъ, что онъ читаетъ по пальцамъ, т. е. на память, можетъ быть въ чемъ и ошибся: но все таки изъ словъ св. отца ясно видно, что епископа или пресвитера не подобнѣ живущихъ люди — міряне имѣютъ право извергнуть изъ сана безъ нихъ собиратися въ храмъ на молитву; стало бытъ церковь безъ епископовъ и пресвитеровъ существовать можетъ въ однихъ мірянахъ.

Сотрудникъ о. Попова г. Ледовскій, сказавши, что по смыслу словъ св. Афанасія, право извергать епископа, пресвитера и діакона принадлежитъ отнюдь не мірянамъ, а высшей духовной власти и что св. Афанасій, будучи самъ архіепископомъ, пишетъ, очевидно, къ подобнымъ же ему высшимъ духовнымъ лицамъ, прочиталъ по книгѣ: „Шествующе же непрелестный живоносный путь, око убо да извержемъ не чувственное, но умное, сирѣчь, аще епископъ, или пресвитеръ, суще очи церковныя, не подобнѣ живутъ и соблазняютъ люди, подобаетъ извреци ихъ, — унее есть имъ (кому имъ? мірянамъ) безъ нихъ собиратися въ храмъ молитвенный неже съ ними“ и проч. Видите ли Онисимъ Васильевичъ, сказалъ г. Ледовскій, какъ слова-то св. Афанасія правильно читаются. Всякій здравомыслящій въ сихъ словахъ св. отца ясно можетъ видѣть, что онъ — св. Афанасій — себя и тѣхъ, кому пишетъ отдѣляетъ отъ мірянъ. О себѣ и тѣхъ кому пишетъ, говорить: „да извержемъ“, а о мірянахъ — „унеесть имъ“. Если бы онъ писалъ мірянамъ, тогда выраженія его были бы въ слѣдующей формѣ: „Шествующе-же непрелестный живо-



и снй (в) путь, око убо да *извержете*“... Потомъ: „унее“ есть *вамъ* безъ нихъ собиратися“... Притомъ и самыя выраженія „да извержемъ“ и „изверщи“ означаютъ изверженіе изъ сана, а извергать изъ сана священныхъ лицъ могутъ только одни епископы, а именно: епископа могутъ лишить сана не менѣе 12, пресвитера не менѣе 6 и свой мѣстный е-пъ и діакона не менѣе 3 епископовъ (Корс. Соб. пр. 12 или 29). Чтобы міряне извергали священныхъ лицъ изъ сана, вы, Оп. Вас., этого подтвердить ничѣмъ не можете; не дано этого права мірянамъ. Прибавлю еще и то, что на мѣсто изверженнаго епископа или пресвитера, въ непродолжительномъ времени опредѣляется былъ другой епископъ или пресвитеръ, а до прибытія опредѣленныхъ къ мѣсту служенія, епископія поручалась сосѣднему ближайшему епископу, а приходъ—ближайшему священнику и этотъ порядокъ былъ всегда строго соблюдаемъ и доселѣ соблюдается въ православной церкви, такъ что міряне ни одной минуты не оставались и не остаются безъ іерархическихъ лицъ.

Швецовъ возразилъ: „вы, гг. миссіонеры, имѣете совершенно одностороннее, даже неправильное понятіе о священствѣ; по вашему выходитъ, что если существуютъ люди, облеченные саномъ епископа, пресвитера и діакона, то и церковь Христова существуетъ,—а если этихъ лицъ нѣтъ,—все они напр. отпали отъ благочестія,—то церкви Хри нѣтъ на землѣ, она уже одолена вратами адowymi; но я утверждаю, на основаніи священнаго писанія, что церковь Христова не можетъ быть названа одоленною вратами адowymi тогда, когда въ ней не будетъ ни одного правосл. епископа и другихъ чиновъ іерархіи. По ученію Апостоловъ Петра и Иоанна, каждый христіанинъ, разумѣется необлеченный въ іерархическій санъ, есть священникъ, могущій приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богови. У Ап. Петра въ 1 посланіи читаемъ: *И сами яко каменіе живо зиждитесь въ храмъ духовенъ, священство свято, возносите жертвы духовны благопріятны Богови Исусъ Христомъ* (гл. 2 л. 5), а въ Апокалипсисѣ Іоаннъ пишетъ: *и сотворилъ есть насъ* (Гл.

Христосъ) цари и іереи Богу и Отцу Своему (1, 6). Ясно, что священство неразрывно съ христіанствомъ и можетъ прекратиться только съ прекращеніемъ христіанства, чего, конечно, до втораго пришествія Господа быть не можетъ; а коль скоро такое священство есть, существуетъ и церковь—и епископство, и поэтому, и съ прочими чинами для цѣлюю не особенно уже нужно.

Мисіонеръ Поповъ, выразивъ удивленіе и вмѣстѣ сожалѣніе, что люди хвалящіеся содержаніемъ православныхъ догматовъ, къ которымъ—людямъ—причислятъ себя, вѣроятъ по, и Шведовъ, держатся и открыто проповѣдуютъ неправославіе, чисто протестантское понятіе о іерархіи, допуская замѣненіе или равноправность священства духовнаго и таинственнаго, сказалъ: св. Ап. Петръ и Іоаннъ въ приведенныхъ мѣстахъ говорятъ о духовномъ священствѣ, неразрывно соединенномъ съ самымъ званіемъ христіанина и получаемомъ въ таинствѣ св. крещенія. Въ толковомъ Апостолѣ на листѣ 604 читаемъ: Въ крещеніи поставляемся цари, іереи и пророцы; царіе всякое зло поправше и грѣхъ убивши; іереи, егда себе жертвуемъ Богу и егда жертвуемъ тѣло свое и убиваемъ сами себе, пророца же егда о будущихъ научаемся. Но при этомъ духовномъ священствѣ Христовомъ устновлено еще особое священство которое сообщается въ таинствѣ хиротоніи, совершаемой епископомъ (1 Тим. 4, 14; 2 Тим. 1, 6), сообщается лицамъ избраннымъ на особое служеніе въ церкви. Эти лица по своему служенію выше ангель и архангелъ (Бесѣд. Злато о священствѣ 3 гл. л. 3 и 4), и такъ необходимы, что безъ нихъ мы не можемъ даже быть христіанами и стало бы не можетъ быть духовнаго священства. «Не вѣси ли, что есть священникъ, говорить Златоустъ, ангель Господень есть. Аще не радиши о немъ, не о немъ не радиши, но о рукоположившемъ и Возлв. Аще бо тѣмъ ничтоже Богъ дѣйствуетъ, ниже баню вмаши, ниже тайнамъ причащаешися, убо не христіанинъ еси (Бесѣд. на 2 Тим. гл. 1 прав. 2-е стр. 2552). Каждый христіанинъ священникъ самъ себя бываетъ,—священникъ, жертвующій себя Богу, какъ А

сказано въ толк. Апостолѣ; поставляемый же въ тайнѣ хиротоніи священникъ не для себя самого получаетъ званіе священства но ради того, что «Господь не восхотѣ достойнѣе своею ста, вѣти на земли не устроено, отходя на небеса (Кн. о вѣрѣ л. 59 об.), — получаетъ въ предстательство церкви (Бесѣд. Злат. на 2 Тим. гл. 1, ст. 6, ст. 25—40). Такимъ образомъ священство, получаемое въ тайнствѣ хиротоніи, или священство таинственное совсѣмъ иного рода, чѣмъ священство духовное и послѣднее никоимъ образомъ не можетъ замѣнить его. Обѣтованія вѣчно пребывать въ церкви даны священству таинственному, во въ трехъ чинахъ (Кн. о вѣр. Ол. 59 об. и Кири. 77), а не духовному, которое получается вмѣстѣ съ христіанствомъ, а христіанство зависитъ отъ таинственного священства. Вы, Швецовъ, допуская равноправность духовнаго и таинственнаго священства, считая возможнымъ быть церкви безъ послѣдняго, для чего такъ упорно защищаете необходимость и мнимую законность своей новой раскольнической іерархіи? Зачѣмъ ты самъ принялъ священныя чины? Зачѣмъ надѣлъ ризы, если онѣ по твоему ничтоже пользуются? Послѣ сего Швецовъ болѣе не считалъ нужнымъ ссылаться въ подтвержденіе данныхъ предложеній на Священное и святоотеческія писанія, но приступилъ къ чтенію рукописной тетради, имъ самимъ составленной, въ которой концы парилъ въ области предположеній, фантазій и софизмовъ, доказывая возможность прекращенія епископства въ церкви Христовой. Читалъ много и восторженно затемнилъ вопросъ и отъ него уклонился, что трудно было понять, о чемъ идетъ рѣчь. Чтеніемъ своимъ наскучилъ, и въ слушателяхъ произошелъ ропотъ и движеніе въ слѣдствіе (бутомительнаго, безнолезнаго и ничего недоказывающаго чтенія). Послышались возгласы, что сюда собрались неумствования и разглагольствованія слушать Швецова, а бесѣду, построенную, какъ и требовалось на несомнѣнныхъ доказательствахъ изъ Священнаго и святоотеческихъ писаній и правилъ соборныхъ, благо, что книгъ для этого слишкомъ достаточно. О. миссіонеръ вынужденъ былъ запретить чтеніе, что Швецовъ при-

пяты за вѣстѣніе свободы въ защитѣ. Онисимъ Васильевичъ воскликнулъ о. Поповъ, не угодно ли вамъ выслушать свидѣтельство изъ святоотеческихъ писаній о томъ предметѣ, который у насъ поставленъ въ началѣ и отъ котораго вы ушли далеко. Выслушайте съ вниманіемъ. *Св. отцы и учителя церковные свидѣлствуютъ, что епископы въ церкви Христовой по значенію своему представляютъ собою Христа и есть намѣстникъ Господа (Амвр. толк. на 1 къ Кор.), Бога отца образъ (Игнат. Боговесець посл. 1 къ Филадел.), намѣстникъ и пріемникъ апостоловъ (св. Кипр. въ дѣян. Карол. Соб.), подпора церкви (онъ же посл. 23), образователь отца свѣтвы и источникъ свѣта (Сум. Сол. кн. 1, гл. 157), рождатель отцовъ духовныхъ (св. Епиф. о ересяхъ гл. 75); а по власти своей—хиротонисатель священныхъ лицъ (1 пр. ап.), освятитель св. мурати св. антиминсовъ (Діон. Ар. о священновач. гл. 5), разрѣшитель грѣховъ (Карол. соб. пр. 43), судья духовныхъ и мірскихъ лицъ (соб. Карол. пр. до 12 и 29. Мал. Катих. о церкви), созидатель церквей и монастырей (4 Вс. соб. пр. 4, 24; двукр. пр. 1) и совершитель всего относящагося къ церкви (Сим. Сол. кн. 1 гл. 157). Если на все это, говорилъ о. Поповъ, обратить должное вниманіе, тогда можно ли утверждать, что Вселенская Христова церковь могла или можетъ когда въбуду, въслѣдствіе какихъ-либо стѣснительныхъ обстоятельствъ, или другихъ причинъ, не только что на долгое время, но даже на одну минуту лишиться православнаго епископства. Было прочитано затѣмъ изъ святоотеческихъ писаній по книгѣ Озерскаго о томъ, что безъ епископа или трехъ чиновъ священства церковь существовать не можетъ (1 част. л. 68—76), что епископамъ должно быть до окончанія вѣка: ибо какъ Христосъ въ вторично не умираетъ, такъ іерейство его не прекращается (част. 1 л. 76—83). По непреложному обѣтованію Божию, продолжалъ миссіонеръ, во вселенской церкви прекращенія епископства быть никогда не можетъ; утверждать же противное сему, значитъ утверждать что св. церковь перестала на время управляться самимъ главою ея, Господомъ І. Христомъ и лишилась всѣхъ своихъ су-*

щественныхъ силъ и дѣйствъ, которыя, какъ видно изъ выше-приведенныхъ отеческихъ описаній, свидѣтельствъ, неразрывно соединены съ епископствомъ. И если-бы церковь лишилась дѣйствительно оныхъ силъ и дѣйствъ, — отъ кого-бы она могла снова ихъ получить? Для возстановленія ихъ въ церкви необходимо бы было снова приходить тому, кто прежде даровалъ ей оныя силы и дѣйства.

Греко-Россійская церковь, принадлежа къ Вселенской Христовой церкви, по милости Божіей, никогда не лишалась Христопреданнаго священства, но всегда пребывала и пребываетъ до скончанія вѣка съ преемственною отъ апостоловъ трехъ-чинною іерархіею, съ чѣмъ, внутренно согласенъ и О. В. Напротивъ, старообрядческое общество, съ чѣмъ тоже согласится Швецовъ, 180 лѣтъ не имѣло у себя епископа; представлялось въ это долгое время бѣжавшими отъ православной церкви — порочными, состоявшими подъ судомъ и часто запрещенными попами и назадъ тому 40 лѣтъ завело у себя лже-іерархію отъ бѣглаго, Босносроевскаго греческаго митрополита Амвросія; а потому такое общество Христовой церкви не составляло и составлять не можетъ и названіе церкви присвоить себѣ безъ всякаго основанія, незаконно, о чемъ говорятъ слѣд. правила: (Ап. пр. 14, 15, 16, 28 и 31; шест. 17 перв. 15, 16; четв. 5, 20, 29; Апт. 3, 5; Сард. 13, 16; Гангр. 6; Карѣ. 10, 11; Двукр. 13 и др.).

На все сказанное о. Поповымъ, какъ бы не понимая о чемъ идетъ рѣчь, Швецовъ отвѣтилъ, что бывали случаи, когда церковь Христова оставалась безъ православнаго епископа; напр. когда Іоанна Златоуста уняли въ ссылку, не осталось ни одного православнаго епископа въ Константинопольской церкви, — всѣ епископы были аріане.

Вы должны помнить, Швецовъ, сказалъ о. Поповъ, что рѣчь идетъ о Вселенской церкви, — она то можетъ ли быть; безъ епископа хоть одну минуту? И видѣли, что соборная церковь ни одной минуты безъ епископа не была и быть не можетъ. Вы сами вызвались доказать возможность прекращенія епископства во Вселенской церкви. Между прочимъ вы

говорите о прекращеніи епископства въ частной церкви, о которой у насъ и рѣчи нѣтъ, и которая временно можетъ быть безъ своего мѣстнаго епископа, за смертію послѣдняго, или ссылкой его, или по другимъ какимъ либо причинамъ, и той же дои Швецовъ, и нѣсколько поподумавъ, и сказалъ, что все таки можно быть безъ епископа и отъ него отдѣлиться, когда напредъ сь нимъ не соглашаешся въ предметахъ вѣры и онъ принудить вѣрить его ученію никого не въ правѣ, потому что и Христось не принуждалъ вѣровать въ Него и Его ученію, а оставлялъ это дѣло на волю каждаго, потому-то Онъ отказалъ ученикамъ своимъ и звести огонь на жителей нѣкоей веси, которые не захотѣли на принять Его, и слушать Его ученія. Затѣмъ, какъ будто-бы въ подтвержденіе того, что можно не соглашаться съ епископомъ въ предметахъ вѣры, отдѣлиться отъ него и держать вѣру кому какую угодно, на самомъ же дѣлѣ съ оцѣлю погдуматься надъ православными слушателями и похвалиться предъ раскольниками, Швецовъ разсказалъ изъ своей поѣздки за-границу такой эпизодъ, конечно, имъ отсамимъ придуманный. За-границей, отъ тамошнихъ жителей, въ разговорѣ о вѣрѣ мнѣ, повѣствоваль Швецовъ, довелось слышать, что оу нихъ держать вѣру вольно какую угодно, и свободно переходить изъ одной вѣры въ другую; исповѣдуя нынѣ вѣру одну, завтра можно исповѣдывать другую, тамъ третію и т. д., а въ Россіи-де, наоборотъ: кто вступилъ или принялъ вѣру Греко-Россійской церкви, тотъ все равно что попалъ къ черту въ лапы и отъ нея, какъ отъ черта, ужъ не отдѣлаешся. Сказавъ это, Швецовъ обвелъ народъ глазами въ надеждѣ, вѣроятно, встрѣтить одобреніе своей выходкѣ, но никто ему изъ слушателей, даже раскольниковъ, не посочувствовалъ, на напротивъ отзывъ о немъ былъ далеко не лестный, не въ его пользу, о чемъ будетъ сказано ниже. шжкод мѣ

Послѣэтого Швецовъ заявилъ, что, за утомленіемъ и позднимъ временемъ—было 9 часовъ вечера,—онъ бесѣдовать болѣе не можетъ, общаясь завтра представить доказательства изъ древнихъ пророковъ о возможности временнаго прекращенія въ церкви епископства и пребыванія оной съ подобными

мірянами, безъ епископовъ. О предложенномъ о. миссіонеромъ вопросѣ опять рѣчи нѣтъ. Бесѣда назначена въ три часа пополудни, въ той-же Введенской церкви, на которую должно собираться по звону въ большой колоколь.

Впечатленіе, произведенное на слушателей настоящею бесѣдою, было совсѣмъ не въ пользу Швецова. Старообрядцы-слушатели говорили, что они ждали отъ Швецова чудесъ въ бесѣдѣ, что по рассказамъ его поклонниковъ онъ непобѣдимъ, что не рождалось еще такихъ православныхъ миссіонеровъ, которые бы могли его одолѣть,—но что на дѣлѣ Швецовъ оказался совсѣмъ не такимъ борцомъ, какимъ его описывали. Онъ въ глазахъ слушателей изъ старообрядцевъ оказался ниже посредственности,—беретъ безсовѣстностію и на ихъ взглядъ Баландинскій ихъ старообрядческій попъ Ларіонъ, при рѣшеніи того или другаго недоумѣннаго вопроса, приводитъ доказательства изъ книгъ: Кирилловой, О вѣрѣ, Бол. Катихизиса, Благовѣстника Маргарита, Кормчей, а этотъ москвичъ написалъ тетрадку и вздумалъ доказывать и объяснять своимъ умствованіемъ вопросъ особенной важности; что вести бесѣду съ такими орлами, каковыми по ихъ понятію оказались о. Поповъ и г. Ледовскій, нужно быть свѣдующимъ въ писаніи, иначе выходитъ, что—часто замѣчаютъ Швецову,—то читаетъ онъ неправильно—не по точкамъ, то искаженно,—развернуть книгу и говорятъ: «послушай-ка, Он. Вас., какъ это мѣсто читается въ книгѣ-то», и съ улыбкой скажутъ: «не вѣр своимъ пальцамъ, по которымъ ты читаешь, по твоему выраженію, пальцы тебя обманываютъ», что совѣстливый человекъ заплакалъ бы отъ стыда и конфуза, а Швецову *и горя мало* \*), словно такъ и нужно,—это значитъ привычка.

Слушатели изъ православныхъ отозвались о Швецовѣ, что онъ не знакомъ совершенно съ простою вѣжливостію и приличіемъ, но, какъ ярый послѣдователь Аввакума, полонъ безсовѣстности, дерзости, злобы, лжи, невѣжества, что не стоитъ болѣе идти на бесѣду,—никому не охота слушать дерзости раскольничьи,—не слѣдовало бы его пускать въ храмъ.

\*) Мѣстное выраженіе.

Описание второй бесѣды.

22 июля, 3 часа по-полудни, звонъ въ большой колоколь. Съ первымъ ударомъ въ колоколь явился въ церковь о. Поповъ, — потянулся въ церковь и народъ. Звонъ кончился; про ходить болѣе полчаса времени и среди публики послышался говоръ: «грядеть». Смотримъ, въ западную дверь вступаеи Швецовъ, въ сопровожденіи 3-хъ поповъ и діакона, за нимъ шель здсровый мужчина съ большущею книгою, которою онъ несъ передъ собою подобно тому, какъ діаконъ несетъ Евангеліе на маломъ входѣ, во время литургіи. Швецовъ и попы усѣлись, — слушатели размѣстились кругомъ бесѣдующихъ, но такъ, что православные заняли правую, а старообрядцы лѣвую сторону. Черезъ нѣсколько минутъ изъ алтаря вышелъ о. Поповъ и объявилъ, что вчерашній день Он. Вас. сбѣщался въ нынѣшнюю бесѣду ясными свидѣтельствами изъ древнихъ пророковъ доказать возможность прекращенія епископства въ церкви Христовой и что церковь Христова можетъ быть съ одними мірянами, безъ епископовъ. Будемъ внимательны.

Швецовъ не заставилъ себя ждать; онъ развернулъ не большую печатную книжку въ стр. 100, какъ оказалось — собственнаго сочиненія, печатаную заграницей, и началъ чтеніе. Читаетъ листъ, два, три, четыре — обѣщанныхъ доказательствъ нѣтъ, одни только предположенія собственнаго изобрѣтенія, что церковь можетъ быть безъ епископовъ съ одними мірянами. О. Поповъ напоминаетъ ему, чтобы онъ излагалъ свидѣтельства изъ пророчествъ, а не свои личныя умствозанія, которыя и вчера всѣмъ наскучили и утомили слушателей, — не идутъ къ дѣлу и что сюда собрались не для оцѣнки его произведенія и попросилъ его немедленно приступить къ дѣлу. Обѣщаніе Швецовымъ дано и чтеніе брошюры продолжалось. Прочитано нѣсколько страницъ, на которыхъ онъ уподоблялъ церковь посѣченному дереву, кораблю, обуреваемому волнами, полку, лишившемуся въ сраженіи всѣхъ начальниковъ, тремъ дорогамъ, ведущимъ въ царство небесное, изъ которыхъ одна прямая, ближайшая, по которой идутъ епископы съ вѣрными, —



другая—много длиннѣе первой, по которой идутъ пресвитеры съ вѣрными и третья, самая длинная дорога, съ различными препятствіями—трудная, по которой идутъ въ царство небесное міряне одни, безъ епископовъ и пресвитеровъ и, хотя съ большимъ трудомъ, однако достигаютьонаго. Вѣроятно, много-бы пришлось прослушать изъ брошюры неподходящаго совсѣмъ къ дѣлу, если-бы слушатели не потребовали прекращенія чтенія и изложенія обѣщанныхъ доказательствъ; но оказалось, что Швецовъ умѣетъ только обѣщать,—обѣщанныхъ доказательствъ изъ пророковъ онъ не привелъ и привести не могъ. Въмѣсто ихъ, Швецовъ въ подтвержденіе предложенія о возможности церкви быть безъ епископа и отдѣлиться отъ него, указалъ на 15 пр. Двукратнаго собора, гдѣ сказано, что отдѣляющіеся отъ своего епископа ради нѣвѣрія ереси, осужденной св. соборами или отцами, когда, т. е. онъ, епископъ, проповѣдуетъ ересь всенародно, и учить оной открыто въ церкви, достойны чести, потому что они отдѣлились и осудили не епископа, а лжеепископа и лжеучителя и постарались охранить церковь отъ расколовъ и раздѣленій,—но это правило Швецовымъ безъ всякаго стыда было прочитано не вѣрно; именно: „отдѣляющіеся отъ общенія съ предстоятелемъ ради грѣховъ его, достойны чести“, съ невѣрнымъ еще поясненіемъ, что слѣдуетъ отдѣляться отъ епископа согрѣшившаго—грѣшника, а того не объяснено было, какіе нужно разумѣть грѣхи.

Г. Ледовскій, помощникъ миссіонера, замѣтивъ Швецову, что правило имъ прочитано не полно и не точно, самъ прочиталъ его такъ, какъ оно выше изложено, и потребовалъ отъ Швецова объясненія для слушателей, что подъ согрѣшившимъ предстоятелемъ должно разумѣть еретика епископа, держащагося ереси, осужденной соборами, напр., Аріанства, Несторіанства и др.; иначе подумаютъ, что какъ только епископъ, по слабости человѣческой, въ чемъ-либо согрѣшитъ, напр. предастся гнѣву, зависти и пр., то сію минуту нужно отъ епископа отдѣляться и жить безъ него. Но это будетъ противно 13 и 14 правиламъ того же Двукратнаго собора и разбираемому 15 правилу.

Швецовъ, исполнивъ просьбу Ледовскаго, не пересталъ, однакожь, утверждать что отъ согрѣшившаго предстоятеля нужно удалиться, лучше совсѣмъ быть безъ епископа, нежели имѣть его, когда онъ золь и что это не его, Швецова, мнѣніе, а ученіе Св. Іоанна Златоуста. Обратившись къ слушателямъ, Швецовъ сказалъ: « послушайте-ка, любезные слушатели, что по этому предмету глаголетъ Златоустъ въ 34 бесѣдѣ на 17 ст. 13 гл. посланія къ Евреямъ: «егда начальникъ будетъ золь, вѣмъ и азъ, яко не малое сіе злое, но и безначалія много злѣйшее: лучше боестъ ни отъ единаго же водиму быти нежели отъ злаго водиму быти, потому-что руководимый злымъ начальникомъ всячески бѣду пійметъ, въ яму ведомъ смѣй». Ясно, что церковь можетъ быть безъ епископовъ съ одними мірянами и послѣдніе могутъ и должны даже отъ епископовъ злыхъ—порочныхъ, нечестивыхъ, грѣшныхъ удалиться.

Мис. Поповъ: не торопись толковать слова Св. Отца, читай дальше и увидишь правду ли ты говоришь, или клеветишь на Златоуста. Ты долженъ знать, что дѣло имѣешь съ людьми, хорошо знакомыми какъ съ 34 бесѣдою, такъ и совсѣми твореніями Златоуста. Въ 34 бесѣдѣ—ясно сказано, въ чемъ состоитъ зло начальника, вслѣдствіе котораго отъ послѣдняго нужно отдѣляться. 34 бесѣда по ученію, въ ней изложенному, о злыхъ начальникахъ тождественна съ только что приведеннымъ 15 пр. Двукр. собора. Читай же дальше.

Швецовъ: я считаю совершенно достаточнымъ прочитаннаго мною, чтобы видѣть, что церковь можетъ быть безъ епископовъ, съ одними мірянами, когда епископы злы.

Поповъ: ты не желаешь продолжать чтенія 34 бесѣды, такъ я за тебя буду читать. Слушай, начну отъ той точки, на которой ты остановился. «Како убо Павелъ глаголетъ: повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покарайтесь; выше рекъ, на ихніе взирающе скончанія жителства, подражайте вѣрѣ, тогда рече, повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покарайтесь. Что убо, рече, егда золь будетъ, не повинимся-ли; золь, како глаголеши; аще убо вѣры ради, бѣгай его и отрицайся, не точію аще человекъ бы былъ, но аще и ангелъ съ небеси

шедый: аще же ли житіа ради, не испытуй... (I част. кн. Озер. л. 148 и 149). Вотъ, послѣ прочитаннаго мною становится ясно, отъ какихъ злыхъ начальниковъ нужно удаляться; если начальники злы по вѣрѣ, погрѣшаютъ въ вѣрѣ, и оповѣдуютъ ересь, какъ выше было сказано, осужденную соборами,—такихъ начальниковъ св. отецъ велитъ удаляться, начальниковъ же неисправныхъ по жизни не только не велитъ бѣгать, но даже запрещаетъ и жизнь ихъ испытывать, велитъ ученію неисправныхъ по жизни начальниковъ слѣдовать, а по дѣломъ ихъ не творить. Что скажешь противъ этого, г. Швецовъ?

Вотъ Швецовъ не отвѣчаетъ. Въ слушателяхъ произошелъ сдержанный говоръ, что, Швецовъ недобросовѣстно ведетъ бесѣду, правила соборныя приводить въ искаженномъ видѣ, изъ отеческихъ писаній беретъ слова и выраженія, которыя, будучи взяты отдѣльно, какъ будто бы говорятъ въ пользу его, а въ связи съ цѣлымъ обличаютъ; а потому Швецовъ и отказывается отъ чтенія требуемаго отъ него миссіонеромъ,—что хорошо Швецову бесѣдовать съ простаками, ничего въ дѣлѣ вѣры непонимающими, да съ купчихами.

От. Поповъ, подождавъ нѣсколько отвѣта отъ Швецова и, обратившись къ нему, началъ говорить: вы, Оп. Вас., долго и много читали и говорили; вамъ единственно одному предоставлено было право и полная свобода, безъ стѣсненія со стороны нашей, объясняться и защищаться; но вы, между прочимъ, по извѣстной вамъ только причинѣ, ни однимъ словомъ не коснулись предложеннаго мною въ началѣ вчерашней бесѣды вопроса: «старообрядческое общество, принимающее астрійскую іерархію, составляетъ ли Христову церковь?» такую церковь добавлю, ученіе о которой записано въ уважаемой вами и всѣми старобрядцами вотъ въ этой самой книгѣ, именуемой „Большой Катихизисъ“,—это во-первыхъ; а во-вторыхъ, вы совсѣмъ не доказали и не можете доказать и тѣхъ предложеній, которыя вы сами себѣ дали для рѣшенія, именно: о возможности прекращенія епископства въ церкви Христовой и пребыванія оной въ однихъ мірянахъ и что мі-

ряне имѣютъ право извергать изъ священнаго сана лицъ, неподобно живущихъ и своею жизнію соблазняющихъ вѣрующихъ. Всѣ приведенныя вами до сего времени свидѣтельства въ подтвержденіе Вашихъ предложеній или говорятъ противъ васъ или ничего не доказываютъ. Откровенно скажите: намѣрены ли вы отвѣчать на данный мною вопросъ или нѣтъ? Жду отвѣта. Въ безплодныхъ разсужденіяхъ проводить время грѣшно и утомлять ими слушателей стыдно: видите ли, они тяготеютъ нашею бесѣдою.

Швецовъ, указывая на Бол. Катихизисъ, назвалъ его хламомъ и, указывая на Новый Завѣтъ, сказалъ, что въ этой книгѣ заключается церковь Христова, т. е. церковь Христову составляетъ ученіе, содержащееся въ Новомъ Завѣтѣ, которое не можетъ измѣниться и погрѣшать и что къ нему собственно относятся Христово обѣтованіе о неодолимости церкви, и оно составляетъ духовную сторону церкви, безстрастную, подобно тому, какъ въ Иисусѣ Христѣ есть безстрастное естество—Божеское, а люди составляютъ плотскую сторону церкви, страдающую и удобопреклонную ко грѣху, подобно тому, какъ и Христосъ имѣлъ другое естество человѣческое—страдающее, что люди могутъ быть глубоко вѣрующими и маловѣрующими, а пожалуй и совсѣмъ невѣрующими, стало быть люди церкви составлять не могутъ". Это служило отвѣтомъ на вопросъ, предложенный о миссіонеромъ—старообрядческое общество, приѣмлющее австрійскую іерархію, а на свой вопросъ или предложеніе, что церковь Христова можетъ быть безъ епископства, Швецовъ отвѣтилъ, что въ 358 году по Рождествѣ Христовомъ, при царѣ Констанціѣ, не было ни одного православнаго епископа въ церкви Христовой, всѣ они уклонились въ аріанство, какъ доказываетъ исторія.

На первый отвѣтъ Швецова о миссіонеръ замѣтилъ, что въ первый разъ онъ слышитъ, что старообрядецъ и не рядовой притомъ, а апологетъ старообрядчества, уважаемую книгу послѣдними называетъ хламомъ—именемъ, выражающимъ совершенную непригодность къ употребленію того, или другаго предмета и уподобляющимъ ее архивной пыли, а затѣмъ,

взявъ въ руки Новый Завѣтъ и, показывая его народу, сказалъ, что, по убѣжденію Швеца, ученіе, содержащееся въ этой книгѣ, безъ вѣрующихъ въ него, есть церковь,—люди не причемъ и ничего незначать. Новость—достойная Швецова и ученіе—противное здравому смыслу. На второй отвѣтъ Швецова было сказано о Поповымъ, что въ 358 г. было много православныхъ епископовъ въ изгнаніи и, между прочимъ, скрывался отъ преслѣдованія въ пустынѣ, по монастырямъ, Аванасій, архіепископъ Александрійскій,—откуда писалъ Констанцію апологію, въ которой, защищаясь самъ отъ клеветъ и обвиненій, защищалъ и Александрійскихъ христіанъ отъ нападеній Аріанъ,—стало быть въ 358 г. церковь Христова безъ епископа не была.

Противъ такого замѣчанія о. Попова, Швецовъ въ защиту свою, указывая на вѣтхо-завѣтную церковь, которая тоже составляла по вѣрѣ въ Искупителя Христову церковь, сказалъ, что она была одолѣна, совсѣмъ побѣждена діаволомъ, а потому и величайшіе праведники ея нисходили во адъ—царство діавола и были всѣ, конечно, во власти его; отсюда онъ заключилъ, что и Ново-завѣтная церковь можетъ быть одолѣна.

На это помощн. миссіонера, г. Ледовскій, отвѣтилъ, что ветхо-завѣтные праведники, глубоко вѣрующіе въ пришествіе обѣщаннаго Богомъ еще въ раю прародителямъ Искупителя, не оставлены были вѣчно въ аду—во власти діавола; они только были временными плѣнниками діавола; они умирали и нисходили во адъ съ твердою надеждою на избавленіе изъ плѣна діавольскаго, „Сѣменемъ жены“, что и исполнилось съ пришествіемъ въ міръ Господа І. Христа, который, по смерти своей, плотію находясь въ гробѣ, душою нисходилъ во адъ для избавленія ветхо-заветныхъ праведниковъ, съ вѣрою ожидающихъ пришествія Его; стало быть церковь ветхо-завѣтная всецѣло и все конечно одолѣна не была, какъ выражается Швецовъ, и примѣромъ хотя временной одолимости Ново-завѣтной церкви быть не можетъ;—ветхо-завѣтная церковь жила надеждою, ожиданіемъ Избавителя, Побѣдителя, а Ново-завѣтная живетъ подъ скипетромъ Царя, покорившаго Себѣ всяче-

ская, Который Своею всемогущею властію и силою охраняетъ созданную имъ церковь. Послѣ сего Швецовъ, положительно, оцѣртя голову, какъ говорится, ни съ того, ни съ сего громко воскликнулъ, что Велико-Россійская церковь—еретичествующая, что Никонъ—еретикъ измѣнилъ двуперстіе на троеперстіе. Такое заявленіе со стороны Швецова вызвало много, со всѣхъ сторонъ, возгласовъ мірянъ,—слушателей: «къ чему здѣсь персты? Дѣло идетъ не опальцахъ, полюбились Швецову пальцы; идетъ рѣчь о догматической истинѣ и ее должно доказывать, а не обрядъ, каковъ есть перстосложеніе». Пишущему пришлось слышать и видѣть, что тоже самое говорили нѣкоторые изъ благомыслящихъ старообрядцевъ—Д. Б., Ив. С.

Швецовъ былъ безгласенъ, положительно онѣмѣлъ. Водворилось молчаніе. Въ это время изъ за-стола, за которымъ сидѣли—Швецовъ и попы, всталъ прилично одѣтый мужчина и, обратившись къ слушателямъ, заявилъ приблизительно слѣдующее: „Я—старообрядецъ и принадлежу въ настоящее время къ старообрядческому обществу, приѣмлющему австрійскую іерархію; ожесточенно я защищалъ эту лжеіерархію,—во имя защиты ея, я поносилъ, хулилъ церковь Греко Россійскую, называлъ ее тѣми богопротивными именами, которыя ей могли присвоить злые и нечестивые раскольники, глаголемые старообрядцы». Я щеголялъ, я гордился своимъ безуміемъ противъ Греко-Россійской церкви; и меня хвалили за безуміе, безумные раскольники; я былъ принятъ и обласканъ въ богатыхъ домахъ саратовск. раскольниковъ, былъ у нихъ свой чловѣкъ,—они мнѣ сулили блестящую будущность. Такъ думали изувѣры, но не такъ судилъ Милосердый Спаситель, Котораго въ лицѣ Его церкви я немилосердо оскорблялъ; по, неизреченной Своей милости, Онъ направилъ меня идти тѣмъ путемъ, Который привелъ меня къ истинѣ, которую я искалъ и къ сознанию заблужденія, въ которомъ я до сей минуты, можно сказать, находился. Вотъ сей путь: проживая въ г. Саратовѣ по дѣламъ, я сталъ посѣщать Киновійскія бесѣды правосл. миссіонеровъ съ раскольническими начетниками, на

которыхъ неоднократно затрогивался и обсуждался вопросъ объ австр. священствѣ, которымъ я болѣе всего интересовался. На бесѣдахъ я особенно былъ внимателенъ къ доказательству, приводимымъ прав. миссіонерами въ защиту св. соборной Христовой церкви и въ опроверженіе законности австрійской іерархіи. Не скрою, бесѣды эти породили во мнѣ сомнѣніе въ законности и святости оной іерархіи. Разсѣять это сомнѣніе самъ я не могъ, не въ силахъ были исторгнуть изъ меня сомнѣніе и тѣ раскольничіе книжники, къ которымъ я обращался за разъясненіемъ сомнительнаго вопроса; они своими кривыми, лживыми и безсовѣстными толкованіями только усиливали во мнѣ сомнѣніе. Я уже ясно почти понималъ всю несостоятельность и незаконность австрійской іерархіи, но все таки я не рѣшился отдѣлится отъ общества, къ которому принадлежалъ; я долго и терпѣливо ждалъ случая, который бы окончательно убѣдилъ меня или въ законности, или лживости, австр. священства. Случай представился. Узнаю, что въ Саратовъ прибылъ знаменитѣйшій апологетъ раскола Швецовъ; я къ нему ои сейчасъ же предъ нимъ излагаю свое сомнѣніе. Швецовъ предложилъ мнѣ ѣхать въ Баланду съ нимъ, куда онъ нарочно вызванъ и будетъ бесѣдовать съ миссіонеромъ Поповымъ объ австр. іерархіи и гдѣ де я могу вполне убѣдиться въ законности ея тѣми доводами, которые онъ, Швецовъ, имѣетъ изложить на бесѣдѣ. Наконецъ я въ Баландѣ присутствую на второй бесѣдѣ и съ особеннымъ вниманіемъ слушаю раскольничью знаменитость, свѣтозарное свѣтило;—темно, безъ свѣта это свѣтило; ни одного доказательства не привелъ Швецовъ въ защиту австр. іерархіи; старые, совсѣмъ согнившіе матеріалы—свои лжеумствованія—онъ полагалъ въ основаніи того зданія, которое на погибель простосердечныхъ построено назадъ тому 40 лѣтъ; отъ предложеннаго ему вопроса миссіонеромъ К. А. о Поповымъ, Швецовъ вовсе уклонился, ни единымъ словомъ его не коснулся,—своихъ вопросовъ доказывать не могъ. Все это меня убѣдило, что нѣтъ законныхъ основаній, на которыхъ бы прочно могла держаться австрійская іерар-

хія, — я убѣдился, что основаніемъ ея служить — ложь, безсовѣстность, своекорыстіе, упорство, крайнее невѣжество и пр. заправилъ въ родѣ Швецова. А потому съ сей минуты я не принадлежу болѣе къ старообрядческому обществу, приемлющему австр. іерархію, я разрываю съ нимъ всякія отношенія — торжественно предъ всѣми вами, слушатели, отрекаюсь отъ него, — я изъявляю полное сердечное желаніе присоединиться къ святой Греко-Россійской церкви". Обратившись затѣмъ къ о. Попову, сказалъ: „прошу васъ, о. миссіонеръ, нынѣ же вести меня въ ограду св. Христовой церкви". Рѣчь кончена.

Такая неожиданность глубоко, вѣроятно, поразила Швецова; лицо сдѣлалось мертвенно-блѣдное, ротъ искривился, глаза перекошились, весь дрожалъ — въ эту минуту Швецовъ былъ отвратителемъ и жалокъ. Обратясь къ изъявившему желаніе присоединиться къ правосл. церкви, Швецовъ замогильнымъ голосомъ сказалъ: „иди, иди въ объятія русской маменьки" (т. е. церкви); обратившись потомъ къ о. миссіонеру объявилъ, что онъ боленъ и продолжать бесѣды болѣе не въ состояніи и началъ собирать книги.

Этой минутой воспользовался о. Поповъ и спросилъ слушателей: довольны ли они доказательствами, приведенными Швецовымъ въ защиту законности австр. іерархіи? Отвѣтомъ большинства было, что Швецовъ равно никакихъ доказательствъ не привелъ и привести не могъ а потому не за что ему сказать спасибо, меньшинство промолчало и одинъ только голосъ Ивлія Гапенкова прозвучалъ въ пользу Швецова.

Швецовъ вышелъ изъ храма, его примѣру послѣдовали попы, діаконы и Гапенковъ; остальной народъ — православный и раскольники \*), вслѣдствіе объявленія о. Поповымъ, что сей же часъ будетъ совершенъ обрядъ присоединенія къ правосл. церкви изъявившаго на то желаніе, остался въ церкви.

Изъявившій желаніе присоединиться къ церкви крестъ

\*) Въ числѣ раскольниковъ были вачетники, которые, ставъ рядомъ съ о. Поповымъ, внимательно слѣдили за всѣми его дѣйствіями, даже въ книгу заглядывали, желая знать, то ли онъ читаетъ, что писано въ ней! *Аст.*



янинъ села Ключей, Широко-Карамышинской волости, Аткавскаго уѣзда, Андрей Николаевичъ Каменковъ, 28 лѣтъ. Присоединеніе третьимъ чиномъ, чрезъ отреченіе ересей и различныхъ заблужденій, съ трогательными молитвами, псалмопѣніемъ и прошеніями, сему обряду причествующими, совершено было о. миссіонеромъ торжественнымъ образомъ, при многочисленномъ стеченіи народа. По окончаніи обряда присоединенія, о. Поповъ произнесъ прекрасное, приличное случаю слово, въ которомъ, обрисовавъ ту настойчивость, съ какою Каменковъ изслѣдовалъ причины, побудившія обрядолюбцевъ отдѣлиться отъ православной церкви, и тѣ мотивы, которыя побудили его сдѣлаться сыномъ этой церкви, обратился съ молитвеннымъ прошеніемъ къ Богу о ниспосланіи Своей благодати на новоприсоединившагося, укрѣпляющей на пути истины, о не поущеніи злобѣ, лжи, ненависти торжествовать хотьбы малую видимую побѣду надъ истинною и ослабленіи жестоковѣрныхъ и жестокосердныхъ глаголемыхъ старообрядцевъ, хулителей единой, св. соборной и апостольской церкви.

Неподдѣльная радость была среди православныхъ по случаю обращенія заблудшаго брата. Во время совершенія обряда присоединенія многіе на колѣнахъ, со слезами, приносили Богу благодареніе за торжество православія; по окончаніи очень многіе сердечно поздравляли Андр. Никол. со вступленіемъ его въ ограду Св. Христовой церкви. Изъ храма до дома мѣстнаго священника Каменковъ, провожаемъ былъ народомъ, говорившимъ, что этотъ человекъ теперь нашъ, православный. Слава Богу!

Староста Введенской церкви, многоуважаемый и высокопочтеннѣйшій, Константинъ Андреевичъ Самсоновъ пригласилъ къ себѣ въ домъ о. миссіонера съ его помощникомъ мѣстнаго священника, стороняго священника, присутствовавшаго на бесѣдахъ и А. Н. Каменкова, гдѣ предложилъ чай и закуску.

Не могу не сказать нѣсколько словъ о помощникѣ о. миссіонера г. Ледовскомъ. Г. Ледовскій молодой человекъ,

сынъ достаточныхъ родителей, живущихъ въ г. Саратовѣ и тамъ имѣющихъ торговыя заведенія, отъ рожденія сынъ православной церкви, единственно изъ любви къ защитѣ православной церкви отъ хуленій раскольниковъ и къ борьбѣ съ ними, на свое иждивеніе или сопутствуетъ о. Попову и раздѣляетъ съ нимъ миссіонерскіе труды, или самъ одинъ исполняетъ и несетъ труды апостольскіе. Онъ имѣетъ много старопечатныхъ и противораскольниковскихъ книгъ и весьма знакомъ съ ними, опытенъ въ веденіи бесѣдъ и находчивъ въ отвѣтахъ; говоритъ мягко, плавно, безъ торопливости, рѣчь его для слуха пріятна, въ ней не встрѣчается тѣхъ грубыхъ словъ, которыя постоянно слышатся въ рѣчи Швецова, напр., «бывають, можать, дѣлать», вмѣсто бываетъ, можетъ, дѣлаетъ. Желаетъ ему отъ Бога помощи, дарованія силъ и крѣпости въ несеаніи трудовъ во славу единой, святой, соборной и апостольской церкви. *П. Н.*

### Главное Управленіе Общества.

Назначеніе, устройство и кругъ дѣятельности Главнаго Управленія Общества \*), имѣющаго находиться въ С.-Петербургѣ, подробно изложены въ выработанномъ для Общества Уставѣ (§§ 6, 7, 20, 22, 24—34, 39—41, 45, 47—61, 63—66, 68 и 75) и циркулярахъ Комитета учредителей отъ 1-го сентября и 1-го ноября 1881 года.

Кромѣ общаго направленія дѣятельности Общества въ

\*) Комитетъ учредителей, руководствуясь даннымъ учредителямъ Общества Высочайшемъ разрѣшеніемъ на образованіе Общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ, отдѣлами, постановилъ теперь же приступить къ устройству предусмотрѣннаго въ означенномъ Высочайшемъ соизволеніи Главнаго Управленія, согласно основаніямъ, изложеннымъ въ выработанномъ для Общества Уставѣ (§ 25 и примѣчаніе къ оному), а именно учредить Советъ Общества, въ составѣ не менѣе 25 членовъ. По образованію сего Совета, почти уже законченномъ, имѣетъ, еще въ 1883 году, послѣдовать открытіе дѣйствій Главнаго Управленія Общества.

надлежащему, согласно главной его цѣли, единству (§ 47) и къ правильному устройству мѣстныхъ комитетовъ и окружныхъ управленій, въ видахъ обезпеченія довѣрія къ Обществу и его органамъ, со стороны мѣстнаго населенія и вообще публики, — и исполненія, на общемъ основаніи, указаній и постановленій — хозяина дѣла, т. е. Общихъ Собраній членовъ (79 Устава) — дѣятельность Главнаго Управленія будетъ преимущественно заключаться въ оказаніи мѣстнымъ отдѣламъ, комитетамъ и членамъ Общества всякаго рода содѣйствія, услугъ и покровительства, съ одной стороны, представленіями и ходатайствами предъ правительствомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда будутъ необходимы распоряженія, разрѣшенія или оказаніе пособія со стороны послѣдняго, а съ другой стороны, — исполненіемъ порученій всѣхъ мѣстныхъ управленій и дѣйствительныхъ членовъ Общества, независимо отъ порученій, вызываемыхъ какою-либо мѣстною потребностію улучшенія народнаго труда, также и тѣхъ изъ остальныхъ членовъ, — взносы которыхъ достаточно покрываютъ вызываемыя исполненіемъ ихъ требованій издержки Общества \*).

Къ этому отдѣлу обязанностей Главнаго Управленія относится содѣйствіе въ выработкѣ и утвержденіи въ подлежащихъ случаяхъ, для мѣстныхъ Управленій Общества (§ 45), а равно для устраиваемыхъ на мѣстахъ разнородныхъ учрежденій и заведеній, правилъ, уставовъ (наказовъ), инструкцій, указаній, учебниковъ и т. п.; подготовка и рекомендація руководителей, учителей и др. полезныхъ дѣятелей; открытіе и завѣдываніе особыми, устраиваемыми, по мѣрѣ возможности, Главнымъ Управленіемъ спеціальными, практическими учитель-

\*) Такое ограниченіе неизбежно, особенно въ первое время существованія Общества, пока въ распоряженіи Главнаго его Управленія будутъ находиться лишь средства, внесенныя учрежденіями и лицами для удовлетворенія ихъ собственныхъ, въ интересахъ общаго дѣла, потребностей — или же отвѣчающихъ нуждамъ той мѣстности, изъ которой взносы поступили, слѣдовательно — такія средства — удѣлять изъ конкъ что-либо, для покрытія издержекъ, вызываемыхъ другими учрежденіями или мѣстностями, будетъ очевидно несправедливо и невозможно.

скими школами (§ 50); посредничество между всеми мѣстными учреждениями и Управленіями Общества; повременное издание общихъ „Извѣстій и Распоряженій“ по Обществу (вмѣсто разсылавшихся до сихъ поръ циркуляровъ), заключающихъ въ себѣ не только распоряженія Главнаго Управленія, но и постановленія мѣстныхъ Собравій и Управленій Общества, а также подробныя свѣдѣнія о дѣятельности сихъ Управленій, отдѣльныхъ членовъ и другія [необходимыя] данныя; составленіе руководствъ по разнымъ спеціальнымъ вопросамъ, отраслямъ хозяйства и промысловъ; приобрѣтеніе по заказу мѣстныхъ Управленій и членовъ, какъ въ Россіи, такъ, въ случаѣ надобности, и за границей, наилучшаго качества учебныхъ пособій, инструментовъ, сѣмянъ, матеріаловъ и другихъ предметовъ,—однимъ словомъ, исполненіе всего того, что не выполнимо въ губерніяхъ и уѣздахъ, какъ по немѣнѣю для того свѣдующихъ людей, такъ и по другимъ мѣстнымъ причинамъ и что возможно только въ столицахъ, при помощи имѣющаго быть учрежденнымъ, при Главномъ Управленіи Общества, по мѣрѣ возбужденія спеціальныхъ вопросовъ, цѣлаго ряда постоянныхъ и временныхъ комиссій, изъ авторитетныхъ по разнымъ отраслямъ лицъ (§ 40 Устава).

Перечисленныя здѣсь услуги, имѣющія быть оказанными Обществомъ, въ лицѣ его Главнаго Управленія, должны, безъ сомнѣнія, убѣдить всякаго въ томъ, что внесенные въ Общество, мѣстными общественными и сословными учреждениями и лицами, взносы и пожертвованія сторицею окупятся приобрѣтенными для населенія каждой мѣстности пользами и выгодами.

Засимъ, изъ объясненной постановки дѣла, при которой каждой изъ мѣстныхъ управленій Общества будетъ пользоваться полною свободою почина и самостоятельностью дѣйствій, ограничиваемою лишь, составляемыми самими мѣстными комитетами, для своего руководства, частными Уставами (наказами) и издаваемыми въ интересахъ дѣла, общими правилами и инструкціями, ясно истекаетъ, что настоящее Общество, съ его Главнымъ Управленіемъ, вовсе не имѣетъ того строго централизованнаго внутренняго устройства, какъ въ большей части

подобныхъ учреждений. Общество это является лишь знаменемъ, подъ защиту и покровительство котораго призываются стать всѣ мѣстные дѣятели, желающіе взяться за осуществленіе мѣръ къ улучшенію народнаго труда, отвѣчающихъ дѣйствительнымъ нуждамъ и потребностямъ населенія каждой данной мѣстности. Въ видахъ же пріобрѣтенія большей устойчивости и непрерывности дѣйствій, а равно провѣрки заявляемыхъ отдѣльныхъ мнѣній и безошибочности способовъ осуществленія предлагаемыхъ мѣръ, очевидно необходимо отдѣльнымъ дѣятелямъ и учреждениямъ соединяться въ группы, для образованія организаціи, обеспечивающей правильность и успѣшность ихъ дѣятельности.

Къ 1886 году открыты въ слѣдующихъ мѣстностяхъ Россіи  
Комитеты Общества улучшенія народнаго труда.

*Витебской губерніи:*

1. Полиційскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 12 октября 1884 г.), состоитъ изъ 36 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство въ городѣ Полоцкѣ выставокъ кустарныхъ издѣлій уѣзда, во время большихъ ярмарокъ, бывающихъ въ Полоцкѣ два раза въ году—въ мартѣ и декабрѣ, съ выдачею премій и наградъ за лучшіе и наиболѣе пригодные для употребленія предметы.

*Вологодской губерніи:*

2. Тотемскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 31 мая 1883 г.), состоитъ изъ 21 члена.

Родъ дѣятельности: Устройство ремесленнаго училища въ городѣ Тотьмѣ, съ наименованіемъ, въ память 200-лѣтія со дня рожденія Императора Петра Великаго, «Петровскимъ», для чего скопляются взносы мѣстнаго земства, городского управления и членовъ Общества. На первый разъ комитетомъ уже открыта учебная мастерская для обученія дѣтей крестьянъ и городскихъ обывателей столярно-токароному мастерствамъ.

*Волынской губернии:*

3. Заславскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 2 октября 1884 г.), состоитъ изъ 14 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство ремесленной и земледѣльской школъ.

*Вятской губернии:*

4. Зюзино-Афанасьевскій сельскій (Глазовскаго уѣзда) мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 5 сентября 1884 г.), состоитъ изъ 14 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство сельско-хозяйственной ремесленной школы, для чего въ прошломъ 1885 г. приобрѣтался участокъ земли и приступлено было къ постройкѣ училищнаго зданія.

5. Орловскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 18 сентября 1884 г.), состоитъ изъ 31 члена.

Родъ дѣятельности: Устройство земледѣльской школы и собраніе свѣдѣній о состояніи въ уѣздѣ сельскаго хозяйства и промысловъ.

6) Пугинскій сельскій (Нолинскаго уѣзда) мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 14 ноября 1883 г.), состоитъ изъ 8 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство общедоступныхъ образовательныхъ библиотекъ при двухъ церковно-приходскихъ школахъ и преобразование одной изъ сихъ школъ, въ селѣ Чертаковѣ, въ земледѣльческую, съ наименованіемъ, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ; «Александровскою».

7. Саранускій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 17 мая 1886 г.), состоитъ изъ 8 членовъ.

Родъ дѣятельности: На первое время Комитетъ, согласно разъясненіямъ Комитета учредителей Общества, принялъ на себя: 1) привлеченіе въ Общество членовъ и пожертвованій; 2) собраніе свѣдѣній о занятіяхъ и промыслахъ мѣстнаго населенія и изслѣдованіе положенія, въ какомъ находятся въ настоящее время эти занятія, для изысканія, разработки

и подготовленія, а затѣмъ осуществленія [соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ мѣръ, съ цѣлью улучшенія народнаго труда, отвѣчающихъ Высочайше разрѣшенной программѣ дѣятельности Общества и могущихъ быть осуществленными при при его содѣйствіи.

8) Яранскій мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 20 января 1886 г.), состоитъ изъ 13 членовъ.

Родъ дѣятельности: Открытіе земледѣльческаго училища, для устройства котораго Яранскимъ земствомъ, состоящимъ дѣйствительнымъ членомъ Общества, уже получена отъ Вятскаго губернскаго земства на 10 лѣтъ, безъ процентовъ, ссуда въ 10,000 р., а средства на содержаніе училища изыскиваются уѣзднымъ земствомъ и членами общества.

*Екатеринославской губерніи.*

9. Александровскій уѣздный мѣстный комитетъ общества (открытъ 12 мая 1882 г.), состоитъ изъ 69 членовъ.

Родъ дѣятельности: Завѣдываніе хозяйственною частью открытаго Обществомъ Улучшенія Народнаго Труда въ 1883 г., въ селѣ Александровкѣ—Покровскомъ (Александровскаго уѣзда) центрального для южнаго края Гѣдинскаго ремесленнаго училища \*) и сверхъ того, осуществленія мѣръ для развитія и усовершенствованія въ уѣздѣ кустарной промышленности; для сей послѣдней цѣли Комитетомъ вообще и избранными имъ комиссіями членовъ производится подробныя изслѣдованія настоящаго положенія кустарнаго дѣла въ уѣздѣ.

*Кіевской губерніи.*

10. Черкасскій городской мѣстный комитетъ общества (открытъ 6 августа 1885 г.), состоитъ изъ 19 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство на средства города ремесленнаго училища.

\*) Училище это устроено въ зданіяхъ и на участкѣ земли, стоимостью до 35,000 р., пожертвованныхъ Обществу [Улучшенія Народнаго Труда землевладѣльцемъ Гѣдинымъ, и содержится на средства Общества—до 9,000 р. въ годъ, при содѣйствіи Екатеринославскаго губернскаго и Александровскаго уѣзднаго земствъ, дѣлающихъ для этой цѣли Обществу особые взносы.

*Нижегородской губерніи.*

11. Нижегородскій городской мѣстный комитетъ общества (открытъ 13 февраля 1883 г.), состоитъ изъ 52 членовъ.  
Родъ дѣятельности: Устройство народныхъ духовно-нравственныхъ и образовательныхъ чтеній для рабочихъ и оказаніе содѣйствія мѣстнымъ ремесленнымъ школамъ. Чтенія эти уже производились въ 1884 и 1885 гг., зимою, въ праздничные дни, въ зданіи Нижегородскаго городского театра.

*Новгородской губерніи.*

12. Устюжскій городской мѣстный комитетъ общества (открытъ 21 іюня 1883 г.), состоитъ изъ 33 членовъ.  
Родъ дѣятельности: Устройство въ г. Устюжѣ ремесленнаго училища на средства, пожертвованныя членомъ Общества Копыльцовымъ, ассигнуемая городскимъ управленіемъ и вносимыя членами Общества.

*Полтавской губерніи:*

13. Кобелякскій городской мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 17 марта 1883 г.), состоитъ изъ 29 членовъ.  
Первоначальный родъ дѣятельности Комитета: Разработка предметовъ своихъ будущихъ занятій, на основаніи собираемыхъ свѣдѣній о положеніи ремеслъ и промысловъ мѣстнаго населенія. (Послѣдующаго отчета еще не доставлено).

*Смоленской губерніи:*

14. Краснинскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 26 февраля 1885 г.), состоитъ изъ 15 членовъ.  
Родъ дѣятельности: Устройство сельско-хозяйственной крестьянской образцовой фермы и учебной при ней мастерской, для обученія крестьянскихъ мальчиковъ выдѣлкѣ простѣйшихъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій пригодныхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ и примѣненію ихъ на практикѣ.

15. Рославлевскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 21 февраля 1885 г.), состоитъ изъ 22 членовъ.



Родъ дѣятельности: Устройство крестьянскихъ образцовыхъ фермъ, для обученія крестьянъ веденію правильного хозяйства,—одной при приходскомъ училищѣ въ селѣ Новоселкахъ и другой—въ селѣ Костыряхъ, и ознакомленіе крестьянъ съ наилучшими доступными имъ способами сооруженія безопасныхъ отъ огня (огнестойкихъ) глинобитныхъ построекъ. Постройки эти при фермѣ въ селѣ Новоселкахъ уже окончены, и ферма открыла свои дѣйствія съ весны 1886 г. Другая же ферма уже открыта въ 1885 г.

*Тамбовской губерніи:*

16. Троицко-Росляйскій сельскій (Тамбовскаго уѣзда) мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 20 іюля 1884 г.), состоитъ изъ 17 членовъ.

Родъ дѣятельности: Послѣ привлеченія членовъ и собранія свѣдѣній о занятіяхъ и промыслахъ мѣстнаго населенія, Комитетъ приступилъ къ разработкѣ основаній устройства склада для снабженія крестьянъ изъ первыхъ рукъ предметами продовольствія, лучшими сѣменами и земледѣльческими орудіями. Сверхъ того, Комитетъ имѣетъ въ виду арендовать землю, для раздачи въ наемъ крестьянамъ мелкими участками по оптовой дешевой цѣнѣ, съ надбавкою лишь 5% на расходы по администраціи Комитета, на основаніи правилъ, уже представленныхъ на утвержденіе Главнаго Управленія (нынѣ Комитета Учредителей) Общества.

*Тверской губерніи:*

17. Вышневолоцкій городской мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 20 января 1884 г.), состоитъ изъ 9 членовъ.

Родъ дѣятельности: Разработка основаній и собраніе средствъ къ открытію въ Вышнемъ-Волочкѣ намѣченнаго городской думою техническаго училища, а пока не представится къ тому возможности—низшаго ремесленнаго училища.

18. Корчевской городской мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 19 іюля 1885 г.), состоитъ изъ 15 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство на средства, ассигнованныя городомъ и взносы членовъ и жертвователей, ремеслен-

ныхъ классовъ при городскомъ училищѣ, съ наименованіемъ ихъ, въ память основательницы города, „Екатерининскими“.

*Ярославской губерніи.*

19. Даниловскій городской мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 12 января 1884 г.), состоитъ изъ 11 членовъ.

Родъ дѣятельности: Разработка основаній къ открытію въ городѣ Даниловѣ ремесленнаго училища, предположеннаго городской думою.

20. Ярославскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 21 февраля 1884 г.), состоитъ изъ 16 членовъ.

Родъ дѣятельности: Привлеченіе членовъ въ Общество и собраніе пожертвованій для приступа къ осуществленію намѣченныхъ Ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ мѣръ къ улучшенію крестьянскаго сельскаго хозяйства и развитію мѣстной кустарной промышленности.

*Кромь означенныхъ открытыхъ комитетовъ,*

11 мѣстныхъ комитетовъ, въ 8 губерніяхъ (Волинской, Вятской, Пензенской, Полтавской, Псковской, Саратовской, Тобольской и Ярославской) уже получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о приступѣ къ дѣйствіямъ, и

въ 105 мѣстностяхъ, (въ коихъ уже вступило въ Общество отъ 2 до 22 членовъ въ каждой), приступлено къ образованію такихъ Комитетовъ.

Мѣстности эти находятся въ слѣдующихъ 41 губерніи и области Имперіи: Акмолинской, Архангельской, Бессарабской, Владимірской, Войскѣ Донскомъ, Вологодской, Волинской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Иркутской, Казанской, Калужской, Кіевской, Ковенской, Костромской, Курской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Орловской, Пензенской, Пермской, Подольской, Полтавской, Псковской, Рязанской, Самарской, С.-Петербургской, Саратовской, Семипалатинской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тобольской, Тульской, Уфимской, Харьковской, Черниговской и Ярославской.

*Окружныя Управленія Общества.*

Открыто одно (Екатеринославское) и приступлено къ образованію такихъ Управленій въ 11 губерніяхъ, одномъ городѣ и одномъ уѣздѣ, а именно: въ Владимірской, Вятской, Нижегородской, Новгородской, Полтавской, Самарской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Тульской и Ярославской губерніяхъ и въ Ростовскомъ, на-Дону уѣздѣ (Екатеринославской губ.), съ городами: Ростовомъ, Таганрогомъ, Нахичеванью и Азовомъ.

**О В Ъ Я В Л Е Н І Я .**

**„САРАТОВСКІЙ ДНЕВНИКЪ“**

НА 1888 ГОДЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	Для город. подписчиковъ:	Для иногород.:
На 1 годъ . . . . .	6 р. — к.	7 р. — к.
— полгода . . . . .	3 „ 50 „	4 „ — „
— 3 мѣсяца . . . . .	2 „ — „	2 „ 50 „
— 1 мѣсяць . . . . .	— „ 75 „	1 „ — „

Допускается разсрочка подписной цѣны. Подписка принимается въ конторѣ ред. „Сарат. Дневника“. Нѣмецкая ул., д. Уфинцева, противъ Католической церкви.

**„САРАТОВСКІЙ ЛИСТОВЪ“**

НА 1888 ГОДЪ

(26-й годъ изданія).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	Съ дост. въ Саратовъ:	Съ пер. въ др. гор.:
На годъ . . . . .	7 р. — к.	8 р. — к.
— 9 мѣсяцевъ . . . . .	5 „ 50 „	6 „ — „
— 6 „ . . . . .	4 „ — „	4 „ 50 „
— 3 „ . . . . .	2 „ 50 „	3 „ — „
— 1 „ . . . . .	1 „ — „	1 „ 20 „

Письма адресовать: Саратовъ, редакция „Саратовскаго Листва“, Нѣмецкая ул., ч. Онезорге.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Въ виду приближающаго празднованія девяти-сотлѣтней годовщины со дня крещенія Руси.—Описаніе двухъ бестѣхъ епархіальнаго миссіонера о. Попова съ апологетомъ раскола Описаніемъ Шведовымъ, происходившихъ въ слободѣ Баладѣ, Аткарскаго уѣзда, 21 и 22 іюня 1887 года.—Общество улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Релакторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 14 января 1887 года

Цензоръ протоіерей А. Заборовскій.

Типографія К. Н. Ищенко, Александровская ул., д. Мещеряковой.