

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№№ 31—32.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Братствѣ св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

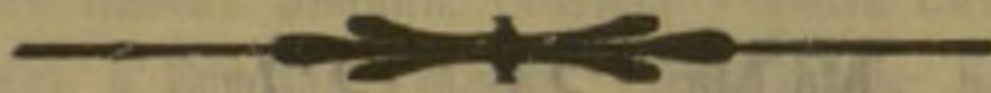
СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія резолюціи. Предложеніе Его Преосвященства Пермской Духовной Консисторіи отъ 4 ноября сего года за № 187. Епархіальныя извѣстія. Объявленіе.

Высочайшія резолюціи.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ изъясненнхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ: 1) върноподданническихъ чувствахъ причта и прихожанъ церкви села Янычей, Пермскаго уѣзда, и 2) религиозно-патріотическомъ пожертвованіи прихожанъ Княже-Владимірской церкви села Осокина, Соликамскаго уѣзда, пріобрѣтшихъ въ мѣстную церковь выдоченную плащаницу, стоимостью въ 200 руб., **ВОСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ** благоугодно было, въ 1-й день Августа сего года, въ Петергофѣ, Собственнооручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ изъясненнхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ: 1) религиозно-патріотическихъ постановленіяхъ а) Нязепетровскаго церковно-приходскаго попечительства, Красно-

уфимскаго уѣзда, приобрести сребро-позлащенную лампаду къ иконѣ Св. Николая Чудотворца съ гравированною надписью: «Отъ церковно-приходскаго попечительства въ Петро-Павловскій храмъ къ иконѣ Св. Николая Чудотворца въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ; б) прихожанъ молитвеннаго дома села Майгаша, приписнаго къ церкви Нязенетровскаго завода, перестроить молитвенный домъ въ церковь, и в) прихожанъ Петро-Павловской церкви села Суханова, Красноуфимскаго уѣзда, расширить приходскій храмъ, и 2) о пожертвованіи причтомъ и прихожанами Андреевской церкви села Судинскаго, Осинскаго уѣзда, ста рублей на сооруженіе юбилейной иконы въ мѣстную церковь, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ благоугодно было въ 3-й день Сентября сего года, въ Ливадіи, Собственноручно начертать: *«Прочелъ съ удовольствіемъ»*.



Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 4-го ноября с. г. за № 187, на имя Пермской Духовной Консисторіи.

Каждый христіанинъ долженъ заботиться о томъ, чтобы число христіанъ возрастало, чтобы новокрещенные не чувствовали себя среди христіанъ одинокими, чужими для всѣхъ, чтобы и дѣтямъ новокрещенныхъ оказана была помощь въ школьномъ ученіи и въ окончательномъ сближеніи съ христіанскою средой. Христіанину было бы позорно являть полное равнодушіе къ дѣлу распространенія христіанства среди язычниковъ. Каждый православный христіанинъ посильную лепту долженъ нести на нужды Православнаго Миссіонерскаго Общества. Тѣмъ болѣе каждый священникъ, какъ и каждый діаконъ и псаломщикъ, долженъ быть дѣятельнымъ членомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Это Общество имѣетъ по епархіямъ свои Комитеты: быть членомъ Епархіальнаго Комитета—значитъ быть и членомъ Миссіонерскаго Общества. Дѣйствительный членъ Общества вноситъ ежегодно въ Общество или въ Комитетъ лишь три рубля.

Число членовъ Пермскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества въ послѣдніе годы умножается. Однако,

оно все еще не очень значительно. Многие изъ духовенства забываютъ о существованіи Епархіального Комитета Миссіонерскаго Общества. Напоминать каждому въ отдѣльности нѣтъ возможности. Поэтому обращаюсь теперь къ голосу совѣсти cadaго члена клира Пермской епархіи съ усерднѣйшей просьбой вступить въ дѣйствительные члены Пермскаго Епархіального Комитета Миссіонерскаго Общества не только по званію, но и по глубокому сзнанію долга нашего содѣйствовать успѣху христіанскаго просвѣщенія язычниковъ. Вѣдь язычниковъ у насъ въ Россіи еще слишкомъ много. До двадцати тысячъ язычниковъ живетъ только въ предѣлахъ нашей епархіи. Присоединенія ихъ къ Церкви бывають, но пока въ небольшомъ числѣ. Необходимо явить къ язычникамъ и къ новокрещеннымъ больше любви, чтобы больше новыхъ чадъ привечь въ нѣдра Церкви и укрѣпить въ вѣрности Христову Евангелію. Избавить язычника отъ его заблужденій и ввести въ дворъ Церковный—составляетъ великое дѣло: никакая другая милостыня не можетъ идти ни въ какое сравненіе съ этой духовной милостыней. Здѣсь милостыня вещественная помогаетъ дѣлу милостыни духовной. Неужели добрые священники и младшіе члены клира не проникнутся живою любовью къ просвѣщенію язычниковъ! Я не могу себѣ представить, какъ былъ бы ужасенъ отрицательный отвѣтъ. Никто вѣдь не можетъ сказать: „какое мнѣ дѣло до просвѣщенія язычниковъ“! Откликнуться надобно самымъ дѣломъ. Объ этомъ и прошу всѣхъ членовъ клира ввѣренной мнѣ Пермской епархіи.

Я полагаю, что каждый священникъ легко можетъ внести въ Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за годъ *три рубля*. Я буду всякому новому члену Миссіонерскаго Общества изъ священниковъ искренно благодаренъ за его участіе въ святомъ дѣлѣ Общества. Во сто кратъ больше я буду признателенъ каждому діакону и псаломщику за ихъ жертвы на нужды Миссіонерскаго Общества: для меня буде ть великою радостію, если кто-нибудь изъ діаконѣвъ и псаломщиковѣвъ вступить въ число дѣйствительныхъ членѣвъ нашего Комитета. Свои заявленія о желаніи вступить

въ число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и членскіе взносы можно направлять прямо на имя Пермскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Духовная Консисторія сообщитъ настоящее мое воззваніе всѣмъ причтамъ епархіи.

Епархіальныя извѣстія.

I. Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ организацій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, разрѣшено открыть: 1) общества трезвости при церквахъ: а) села Калина, Пермскаго уѣзда, 28 Октября; б) села Воскресенскаго, Соликамскаго уѣзда, 1 Ноября; 2) миссіонерскій кружокъ при церкви села Екатерининскаго, Осинскаго уѣзда, 14 Октября; 3) миссіонерскую школу при единовѣрческой церкви завода Сылвы, Красноуфимскаго уѣзда, 25 Октября.

II. Открытіе новыхъ вакансій.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 Октября 1913 года за № 16808, при Свято-Троицкой церкви села Старога Посада, Осинскаго уѣзда, открыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстные средства.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 Октября 1913 года за № 16809, при Рождество-Богородицкой церкви завода Мотовилихи, Пермскаго уѣзда, открыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстные средства.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 Октября 1913 года за № 16810, при Николаевской церкви завода Мотовилихи, Пермскаго уѣзда, открыты третья священническая и третья псаломщическая вакансіи съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстные средства.

III. Перемены по службѣ.

Назначены: на священническія мѣста: къ церкви села Сылвы, Кунгурскаго уѣзда, временно командированный къ сей церкви заштатный священникъ церкви села Голубяты, Пермскаго уѣзда, Михаилъ **Жедяевъ**, 25 Октября; къ Рождество-Богородицкой церкви завода Добрянки, Пермскаго уѣзда, бывший учитель Аткарскаго городского училища Константинъ **Юминъ**, на вторую вакансію, 25 Октября; къ церкви Пешногорскаго женскаго монастыря, Соликамскаго уѣзда, священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при церкви Красносельскаго женскаго монастыря, того же уѣзда, Николай **Амелинъ**, 28 Октября; къ Рождество-Богородицкой церкви завода Мотовилихи, Пермскаго уѣзда, священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при сей же церкви, Вячеславъ **Поповъ**, на вторую вакансію, 5 ноября; къ церкви села Старога Посада, Осинскаго уѣзда, священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при сей же церкви, Николай **Калашниковъ**, 5 Ноября; къ Рождество-Богородицкой церкви завода Мотовилихи, Пермскаго уѣзда, діаконъ церкви села Совѣтина, Красноуфимскаго уѣзда, прикомандированный для служенія къ Маріе-Магдалининской церкви города Перми, Дмитрій **Кашинъ**, 5 Ноября; къ церкви завода Бисерта, Красноуфимскаго уѣзда, діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Кольцова, Пермскаго уѣзда, Іоаннъ **Кирилловъ**, 26 Октября; къ церкви села Верхъ-Култыма, Пермскаго уѣзда, священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Покровскаго, Кунгурскаго уѣзда, Михаилъ **Францевъ**, 5 Ноября; **на діаконскія мѣста:** къ церкви села Ершовки, Осинскаго уѣзда, учитель Зернинской церковно-приходской школы, Кунгурскаго уѣзда, Іаковъ **Самойловскихъ**, съ оставленіемъ въ должности учителя, 26 Октября; къ церкви Красносельскаго женскаго монастыря Соликамскаго уѣзда, ученикъ Пермской Пастырско-миссіонерской школы Александръ **Корогаевъ**, съ возведеніемъ въ санъ священника, 28 Октября; къ Рождество-Богородицкой церкви завода Мотовилихи, Пермскаго уѣзда, діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при сей же церкви, Николай **Знаменскій**, 5 Ноября; къ церкви села Старога Посада, Осинскаго уѣзда, діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при сей же церкви, Стефанъ **Мухинъ**, 5 Ноября; **на псаломщическія мѣста:** къ православной церкви завода Артей, Красноуфимскаго уѣзда, крестьянинъ Саратовской губерніи Василій **Кипріяновъ**, въ званіи и. д. псаломщика, 28 Октября; къ церкви села Кольцова, Пермскаго уѣзда, сынъ Вольскаго мѣщанина Александръ **Серебряновъ**, на вторую вакансію 28 Октября; къ церкви села Мокина, Оханскаго уѣзда, крестьянинъ Саратовской губерніи Николай **Губановъ** въ званіи и. д. псаломщика, 28 Октября; къ церкви села Андреевки, Оханскаго уѣзда, практикантъ Крестовой церкви Пермскаго Архіерейскаго Дома Константинъ **Осинниковъ**, съ принятіемъ

въ духовное званіе и посвященіемъ въ стихарь, 28 Октября; къ Рождество-Богородицкой церкви завода Мотовилихи, Пермскаго уѣзда, окончившій курсъ Пермскаго духовнаго училища Александръ **Богдановъ**, съ принятіемъ въ духовное званіе и посвященіемъ въ стихарь, 28 Октября; къ церкви села Большой Сосновы, Оханскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Пермскаго духовнаго училища Петръ **Шатуновъ**, съ принятіемъ въ духовное званіе и посвященіемъ въ стихарь, 5 Ноября; къ церкви села Верхнихъ-Муловъ, Пермскаго уѣзда, послушникъ Крестовой церкви Пермскаго Архіерейскаго Дома Іосифъ **Жаровъ**, съ принятіемъ въ духовное званіе, посвященіемъ въ стихарь и откомандированіемъ къ Крестовой церкви, 5 Ноября; къ Николаевской церкви завода Мотовилихи, Пермскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Саратовской духовной семинаріи Николай **Островидовъ**, 30 Октября.

Перемѣщены: протоіереи: Чердынскаго Воскресенскаго собора Алексѣй **Стабниковъ** и Юговскаго Христорожественскаго собора Павелъ **Яковлевъ** одинъ на мѣсто другого, съ назначеніемъ: первый благочиннымъ 2-го округа Пермскаго уѣзда, а второй благочиннымъ 1-го округа Чердынскаго уѣзда, 26 Октября; **священники:** Рождество-Богородицкой церкви завода Добрянки, Пермскаго уѣзда, Павелъ **Романовъ**, на священническую вакансію къ церкви села Насадки, того же уѣзда, 25 Октября; состоящій на второй священнической вакансіи при Рождество-Богородицкой церкви завода Добрянки, Пермскаго уѣзда, Германъ **Бенедиктовъ** на первую священническую вакансію къ сей же церкви, 25 Октября; церкви завода Молебки, Красноуфимскаго уѣзда, Михаилъ **Оглоблинъ** и церкви завода Юго-Камскаго, Пермскаго уѣзда, Николай **Грамолинъ** одинъ на мѣсто другого, 1 Ноября; Рождество-Богородицкой церкви завода Мотовилихи, Пермскаго уѣзда, Петръ **Балакинъ** на третью священническую вакансію къ Николаевской церкви того же завода, 5 Ноября; **діаконы:** состоящій на псаломщической вакансіи при Чердынскомъ Воскресенскомъ соборѣ и прикомандированный къ Пермскому Каѳедральному собору Іоаннъ **Гуляевъ** на вторую псаломщическую вакансію къ Свято-Троицкой церкви завода Мотовилихи, Пермскаго уѣзда, 18 Октября; церкви села Куштомака, Осинскаго уѣзда, Николай **Тимоеевъ** на діаконскую вакансію къ церкви села Покровскаго, Кунгурскаго уѣзда, 5 Ноября; **псаломщики:** церкви села Тюльгаша, Красноуфимскаго уѣзда, Антоній **Игнатовъ** къ Петропавловской церкви завода Нязепетровскаго, Красноуфимскаго уѣзда, 23 Октября; церкви села Кольцова, Пермскаго уѣзда, Владиміръ **Щитовъ** на первую псаломщическую вакансію къ сей же церкви, 28 Октября; Вознесенской кладбищенской церкви города Кунгура, Николай **Заборскихъ** на псаломщическую вакансію къ церкви села Старога Посада, Осинскаго уѣзда, 28 Октября; церкви села Черновскаго, Оханскаго уѣзда, Леонидъ **Липинъ** и церкви села Асова, Кунгурскаго уѣзда, Іоаннъ **Пич-**

налевъ, одинъ на мѣсто другого, 4 Ноября; церкви села Верхнихъ-Муловъ, Пермскаго уѣзда, **Теодоръ Баталовъ** на псаломщическую вакансію къ Новокладбищенской церкви города Перми, 5 Ноября.

Утвержденъ въ должности благочиннаго вр. исп. д. благочиннаго 2-го округа Осинскаго уѣзда, священникъ Евгений **Свѣчниковъ**, 4 Ноября.

Утверждены въ должности псаломщика съ посвященіемъ въ стихарь и. д. псаломщика: Юговскаго собора Пермскаго уѣзда, Александръ **Тиховъ** 18 Октября; единовѣрческой церкви завода Саранинскаго, Красноуфимскаго уѣзда Павелъ **Поляковъ**, 4 Ноября.

Почисленъ за штатъ священникъ церкви села Цидвы, Чердынскаго уѣзда, Андрей **Порошинъ**, согласно прошенію, 23 Октября.

Уволенъ отъ и. д. псаломщика: и. д. псаломщика православной церкви завода Артей, Красноуфимскаго уѣзда, Алексѣй **Пеньковцевъ**, 23 Октября; вр. и. д. псаломщика единовѣрческой церкви села Воскресенскаго, Соликамскаго уѣзда, Димитрій **Желватыхъ**, 1 Ноября.

Отрѣшенъ отъ мѣста и низведенъ въ причетники впрעדъ до искренняго раскаянія и исправленія, съ послѣдствіями, указанными въ п. I и II примѣч. къ п. 3 ст. 176 Уст. Дух. Конс., священникъ церкви села Кочи, Чердынскаго уѣзда, Михаилъ **Ведоровъ** за проступки противъ должности, благочинія и благоповеденія, по совокупности ихъ и въ виду прежней судимости, на основаніи ст. 181 и п. 3. ст. 176 Уст. Дух. Конс., по опредѣленію Пермскаго Епархіальнаго начальства, отъ 4—6 сего Ноября.

Исключаются изъ списковъ псаломщики: церкви села Калина, Пермскаго уѣзда, Василий **Боровковъ**, за смертію, съ 7 Октября; церкви села Большой Сосновы, Оханскаго уѣзда, Леонидъ **Пустынниковъ**, съ 22 Октября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Свято-Троицкой церкви села Ленвы, Соликамскаго у., Вячеславъ **Дружининъ**, на 1-е 3-хъ-лѣтіе; къ Богоявленской церкви села Вильвы, Чердынскаго у., Алексѣй **Мальцевъ**, на 1-е 3-хъ-лѣтіе.

IV. Праздныя мѣста.

Священническія при церквяхъ: Пыскорской единовѣрческой, Соликамскаго уѣзда; Нырѣбской, Цидвинской, Кочинской Чердынскаго уѣзда; Красноуфимскомъ соборѣ (4-я вакансія); Заводо-Михайловской (3-я вакансія), Красноуфимскаго уѣзда; Куминской единовѣрческой, Оханскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Соликамскомъ соборѣ (быль священникъ); Пермской духовной семинари; Куштомакской, Осинскаго уѣзда; Совѣтской, Красноуфимскаго уѣзда (быль діаконъ, отком. къ Маріе-Магдалининской церкви города Перми.

Псаломщическія при церквахъ: Искорской (быль діаконъ), Чердынскаго уѣзда; Тюльгашинской, Шайтанской единовѣрческой, Красноуфимскаго уѣзда; Кунгурской Вознесенской кладбищенской; Воскресенской единовѣрческой, Соликамскаго уѣзда; Рождество-Богородицкой завода Мотовилихи (1-я вакансія), Верхъ-Култымской, Пермскаго уѣзда; Старо-Посадской (быль діаконъ), Осинскаго уѣзда.

У. Пожертвованія.

Заштатный священникъ церкви Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря Александръ Словцовъ пожертвовалъ комитету по постройкѣ новаго храма въ селѣ Лобановѣ, Пермскаго уѣзда, 400 рублей; Красноуфимскій 2-й гильдіи купецъ Фаддей Мальковъ пожертвовалъ въ пользу Красноуфимскаго соборнаго церковно-приходскаго попечительства, строительный матеріалъ на сумму 1000 рублей.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **И. Зеленовъ.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЫШЛИ и ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

1-й и 2-й выпуски

„ПРОПОВѢДЕЙ“

(въ отдѣльныхъ книгахъ)

Преосвященнѣйшаго **ПАЛЛАДІЯ** Епископа Пермскаго и Соликамскаго.

Цѣна за экземпляръ **1** рубль, съ пересылкой **1** руб. **20** коп.

Проповѣди можно пріобрѣтать въ городѣ Перми, въ Канцеляріи Епископа и у казначея Пермской Духовной Консисторіи.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

1—11-го Ноября,

№№ 31—32.

1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Побѣда христіанства надъ язычествомъ при Императорѣ Константинѣ Великомъ.

(По поводу исполнившагося 1600-лѣтія (313—1913 г. г.) Миланскаго эдикта).

(Окончаніе *).

Выступивши въ походъ противъ Максенція, императора Рима, Константинъ мало надѣялся на благополучный исходъ похода. Ему извѣстно было, что подъ начальствомъ Максенція была прекрасная армія, состоявшая изъ отборныхъ преторіанцевъ, и что къ борьбѣ съ нимъ противникъ приготовлялся волшебными и суевѣрными обрядами, чтобы привлечь на свою сторону боговъ. Константинъ, чтобы бороться съ успѣхомъ съ Максенціемъ, чувствовалъ нужду въ сверхъестественной помощи. Ему приходитъ на умъ, что изъ всѣхъ извѣстныхъ ему государей пользовался неизмѣннымъ счастіемъ одинъ только отецъ его, Констанцій, покровительствовавшій христіанамъ, тогда какъ гонители ихъ кончали несчастно. Эти мысли уже склоняли его къ христіанству, и онъ обращается съ горячей молитвой къ Тому Богу, Котораго исповѣдывалъ Констанцій, чтобы Тотъ былъ ему вѣрнымъ помощникомъ въ браняхъ и далъ ему видимый знакъ, который могъ бы утвердить его въ рѣшеніи стать христіаниномъ. Господь, обѣтовавшій навсегда пребывать съ Церковью, сооблаговолить показать Свою всемогущую руку и въ этотъ рѣшительный моментъ ея исторической жизни: молитва Константина была услышана. Во время похода, въ полдень, когда солнце начало склоняться къ западу, Константинъ увидѣлъ на небѣ крестъ со слѣдующей надписью: «симъ побѣждай». Солдаты видѣли то же самое и были приведены въ ужасъ: крестъ, позорное орудіе казни, считался дурнымъ предзнаменованіемъ. Константинъ былъ въ недоумѣніи, которое въ слѣдующую ночь разъяснилось. Императору явился Господь Іисусъ Христосъ, держа въ рукѣ знаменіе, видѣнное раньше Константиномъ на небѣ, и повелѣлъ сдѣлать

* (См. № 26 „Епарх. Вѣд.“. —30

знамя, подобное показанному на небѣ, и употреблять его для защиты отъ нападений враговъ. Константинъ въ точности исполнилъ Божіе повелѣніе. Затѣмъ императоръ попросилъ и получилъ отъ христіанскаго духовенства наставленіе касательно бывшихъ ему чудесныхъ видѣній, познакомился съ важнѣйшими истинами христіанскаго ученія и съ этого времени вполнѣ и сознательно въ душѣ своей сталъ христіаниномъ, хотя и не принялъ еще крещенія.

Подъ знаменемъ креста Константинъ перешелъ Альпы, взялъ много городовъ въ Сѣверной Италіи и, наконецъ, одержалъ подъ стѣнами Рима блестящую побѣду надъ Максенціемъ. При отступленіи въ Римъ, мостъ черезъ Тибръ не выдержалъ тяжести войска Максенція и рухнулъ; между погибшими былъ и противникъ Константина Максенцій. 29 октября 312 года Константинъ вступилъ въ Римъ при радостныхъ привѣтствіяхъ народа и сената.

Такимъ образомъ, отправившись изъ Галліи язычникомъ, Константинъ вступилъ въ Римъ со знаменемъ Христа, которое было водружено на его военныхъ знаменахъ. Свое обращеніе къ христіанству онъ доказываетъ своимъ поведеніемъ, многими распоряженіями, не допускающими никакого сомнѣнія въ его христіанскихъ чувствахъ. Языческіе писатели, описывающіе вступленіе Константина въ Римъ, говорятъ о зрѣлищахъ, на которыхъ онъ присутствовалъ, но ничего не упоминаютъ ни о жертвахъ, принесенныхъ имъ въ благодарность за побѣду богамъ, ни даже—о посѣщеніи Капитолія. Когда Константину была воздвигнута статуя въ Римѣ, онъ пожелалъ, чтобы коше, которое было помѣщено у него въ рукѣ, имѣло видъ креста и чтобы надпись на пьедесталѣ гласила слѣдующее: «Этимъ спасительнымъ знаменіемъ, истиннымъ доказательствомъ мужества, я освободилъ вашъ городъ отъ ига тирана и, по освобожденіи его, возвратилъ римскому народу и сенату прежній блескъ и знаменитость».

Самымъ выразительнымъ доказательствомъ приверженности Константина Великаго къ христіанству, послѣ того, какъ онъ сталъ императоромъ западной Римской имперіи, былъ знаменитый Миланскій эдиктъ. Онъ названъ такъ потому, что изданъ въ Миланѣ (Медиоланѣ) въ первой половинѣ 313 года. Приведемъ главные положенія этого эдикта:

«Когда мы прибыли въ Миланъ,—говорится въ эдиктѣ,—то мы, Константинъ и Ликийскій, занявшись внимательнымъ разсмотрѣніемъ способовъ, влонившихся къ общей пользѣ и благу, между прочими распоряженіями или, лучше сказать, прежде всѣхъ распоряженій, заблагоразсудили сдѣлать постановленіе, которымъ охранялся бы страхъ и благоговѣніе къ Богу, именно заблагоразсудили христіанамъ и всѣмъ отдать на произволъ соблюденіе того богослуженія, какого кто пожелаетъ,

чтобы Божественное и Небесное Существо, какъ бы Его ни называли, было благосклонно и къ намъ, и ко всѣмъ, находящимся подъ нашей властью. Итакъ, будучи здравымъ и правымъ смысломъ, объявляемъ слѣдующую нашу волю: пусть рѣшительно никому не запрещается *избирать и соблюдать христіанское богослуженіе*, но *каждому отдается на произволъ* обращаться сердцемъ къ той вѣрѣ, какую кто находитъ согласною съ собственнымъ убѣжденіемъ, чтобы Божество при всякомъ случаѣ испосылало намъ Свою помощь и всякое благо. Мы признали за нужное, по устраненіи тѣхъ условій, о которыхъ упоминалось въ прежнемъ указѣ *касательно христіанъ*, отмѣнить все, что представляется жестокимъ и несообразнымъ съ нашею кротостію. Отнынѣ каждый, рѣшившійся соблюдать *христіанское богослуженіе*, пусть соблюдаетъ его свободно и неуклонно, безъ всякаго затрудненія. Мы заблагодарасудили объявить о нашей волѣ, предоставляющей *христіанамъ полное и неограниченное право совершать свое богослуженіе*. Если же мы это разрѣшили имъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ дается и другимъ соблюдать свои обычаи и вѣру. Такъ опредѣлено нами съ цѣлью, чтобы не показалось, что мы хотимъ унижить достоинство какого бы то ни было богослуженія».

Затѣмъ слѣдуетъ разъясненіе и опредѣленіе частныхъ вопросовъ. Недостаточно обезпечить христіанамъ, какъ и всѣмъ, свободу дѣйствій: справедливость требуетъ помочь попорченной Церкви подняться изъ развалинъ и дать ей средства выполнять свои религіозные обряды и богослуженіе. Поэтому императоры *возстановляютъ права церковной собственности*. Владѣнія Церкви, прежде всего, заключались въ зданіяхъ, посвященныхъ религіознымъ собраніямъ. Они должны быть возвращены *«обществу христіанскому»* (*corpori christianorum*), и это должно быть сдѣлано безъ вознагражденія, безъ отлагательства и безъ тяжбъ; императоры берутъ на себя возмѣщеніе, если это окажется необходимымъ, издержекъ частнымъ лицамъ, которыя получили или приобрѣли это имущество отъ казны. Но христіане *«владѣли не только мѣстами собраній, но и другими видами собственности, которая принадлежала имъ собранію, т. е. церквамъ, а не частнымъ лицамъ»*. Императоры повелѣваютъ, чтобы, въ силу этого же закона, безъ всякой отговорки или разсужденій, это имущество было возвращено христіанскимъ собраніямъ или общинамъ».

Въ заключеніе эдикта императоры строго повелѣваютъ какъ можно скорѣе опубликовать его и привести въ дѣйствіе.

Какое же значеніе имѣетъ Миланскій эдиктъ? Почему онъ считается однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ актовъ религіозно-законодательной дѣятельности Константина Великаго?

Миланскій эдиктъ знаменуетъ собою эпоху, великій переворотъ въ исторіи чело-
вѣчества. Главную отличительную черту Миланскаго эдикта нѣкоторые историки
(Алларь, Буассье, Гиббонъ и др.) указываютъ въ томъ, что онъ будто бы объявлялъ
общую религіозную толерантность въ имперіи, сдѣлался для всѣхъ религій своего
рода «*magna charta libertatum*». Но такой взглядъ на эдиктъ, по мнѣнію русскаго
историка Лебедева, не соотвѣтствуетъ сущности эдикта. Въ самомъ дѣлѣ, если бы
Миланскій эдиктъ объявлялъ общую религіозную толерантность, одинаковое ко
всѣмъ религіямъ вниманіе и уваженіе, то онъ потерялъ бы свою силу и значеніе
съ того момента, когда Константинъ началъ удѣлять свое *особенное, преимуще-*
ственное вниманіе христіанству, въ ущербъ другимъ религіямъ и, прежде всего,
язычеству. Мы будемъ правы, если признаемъ, что, издавая Миланскій эдиктъ,
Константинъ *стремился дать христіанской религіи первенство въ ряду другихъ*
религій имперіи, открывалъ ей широкій путь къ возвышенію, въ качествѣ рели-
гій государственной, значеніе которой, признаваемое теперь императоромъ,
должны рано ли, поздно ли признать и все его подданные; по отношенію же къ
другимъ религіямъ имперіи онъ, Константинъ, довольствуется толерант-
ностью, т. е. чувствомъ безразличія, холоднаго равнодушія. «Къ христіанству го-
сударь обращаетъ свое лицо,—говоритъ проф. Лебедевъ,—а отъ прочихъ религій
онъ отвертывается; первое онъ возлюбилъ и хочетъ ему покровительствовать, съ
прочими же религіями онъ не имѣетъ никакихъ связей, но терпитъ ихъ, не пре-
пятствуетъ имъ быть». Вотъ смыслъ знаменитаго эдикта Миланскаго!

Такое пониманіе эдикта основывается и на самомъ текстѣ Миланскаго акта.
Кто прочтетъ эдиктъ, хотя бы въ тѣхъ выдержкахъ, которыя выше приведены,
тотъ, безъ сомнѣнія, долженъ будетъ убѣдиться, что главный объектъ рассматри-
ваемого эдикта—христіанство, объ остальныхъ религіяхъ въ эдиктѣ говорится
какъ бы вскользь, мимоходомъ и какъ будто пренебрежительно. «Законодатель,—
говоритъ проф. Лебедевъ,—*даетъ права христіанской религіи и не отказываетъ*
въ подобныхъ же правахъ другимъ религіямъ». Изъ эдикта очень легко усмотрѣть,
что авторъ его далеко былъ отъ мысли поставить всѣ культы имперіи на одну
линію, такъ какъ онъ *прежде всего и единственно* имѣетъ въ виду облагодѣтель-
ствовать послѣдователей христіанскаго культа и даже въ одномъ очень любопытномъ
мѣстѣ въ подлинныхъ выраженіяхъ сказано, что *терпимость* по отношенію къ
другимъ религіямъ *есть только слѣдствіе терпимости, оказанной христіанству.*
Христіане въ эдиктѣ называются своимъ именемъ, между тѣмъ, какъ послѣдова-
тели другихъ культовъ обозначаются весьма неопредѣленно: они—*alii, omnes,*
quisque и пр. Все въ эдиктѣ говоритъ, что симпатіи законодателя—къ хри-

стіанству, а не къ язычеству или другому культу. Законодатель всецѣло занятъ Богомъ тѣхъ, кого онъ прямо называетъ въ эдиктѣ по имени этого Бога (Христа) и называетъ христіанами; отъ языческихъ боговъ онъ совершенно отвернулся и даже намекомъ не хочетъ напомнить подданнымъ объ ихъ существованіи, игнорируетъ доселѣ важное значеніе «боговъ» въ государственной жизни народовъ.

Итакъ, ясно, что важнѣйшая черта разбираемаго эдикта есть та, что христіанство не помѣщено въ рядъ другихъ религій имперіи, а поставлено выше ихъ, объявлено во главѣ стоящимъ. «Лишь для одного христіанства,—по мѣткому выраженію проф. Лебедева,—Миланскій эдиктъ содѣлался *«Magna charta libertatum»*».

Другая существенная черта, характеризующая Миланскій эдиктъ, заключается въ томъ, что Константинъ Великій, давъ христіанству обширныя права (свободу христіанскаго исповѣданія), тѣмъ самымъ нарушилъ древніе традиціонныя принципы Рима. Извѣстно, что римляне признавали и уважали лишь тѣ религіи, которыя имѣли за собою давность происхожденія и составляли необходимую принадлежность извѣстнаго народа. Каждая страна имѣла своихъ боговъ, подобно тому, какъ имѣла свои законы, отъ которыхъ нельзя было отказаться, не переставъ быть гражданиномъ. Величайшая же особенность христіанства состоитъ въ томъ, что оно не составляетъ такой религіи, которая, по воззрѣнію язычниковъ, была однимъ изъ наиболѣе наглядныхъ выраженій національности, но религія универсальная, которая не принадлежитъ какому-нибудь отдѣльному народу, но является достояніемъ всего человѣчества. Это съ партикуляристической точки зрѣнія древности являлось, какъ нѣчто противное природѣ вещей, какъ поправленіе всякаго опредѣленнаго порядка; поэтому и неудивительно, что христіанство, какъ «*religio nova*», т. е. неизвинительное, достойное всяческаго порицанія, новшество, было отнесено римлянами къ разряду «*religiones illicitae*», а его послѣдователи, которые представляли собою на взглядъ римлянъ какой-то «*genus tertium*», подвергались гоненію, на основаніи провозглашеннаго въ законъ принципа: «*non licet esse vos*», т. е. не позволяется быть христіаниномъ. Когда при Галеріи государство, хотя и противъ воли, должно было дать христіанству права «*religiones licitae*», законодательство не могло подвести его подъ обычныя юридическія нормы. Но выходъ былъ найденъ: христіанству даны права свободнаго исповѣданія, какъ какому-то народу имѣвшему, какія-то древнія установленія (*instituta veterum*). Этимъ вносились не малая путаница въ римское законодательство. Не то мы видимъ въ Миланскомъ эдиктѣ. Здѣсь разомъ, твердо и смѣло были отброшены традиціи древности, какъ бы онѣ ни казались священными и привлекательными для умовъ консервативныхъ, считавшихъ себя блюстителями государственныхъ интересовъ. Въ Миланскомъ эдиктѣ

точка зрѣнія на религію рѣзко мѣняется, и Константинъ провозглашаетъ въ законодательствѣ новый принципъ: признается священное право на существованіе и неприкосновенность и за такой религіей, которая не принадлежитъ ни одному народу, а можетъ принадлежать всѣмъ народамъ, всѣмъ людямъ,—христіанство. Этотъ шагъ Константина настолько значителенъ, что историки считаютъ его величайшимъ, такъ какъ для этого нужно было возвыситься надъ эпохой, гениально прозрѣть будущее. Константинъ испровергъ узкій религіозный партикуляризмъ и выдвинулъ новую точку зрѣнія, единственно правильную, что истинная религія, въ данномъ случаѣ — христіанство, выше всякой отдѣльной національности и, какъ абсолютный императивъ мысли и жизни, должна объединять въ Богъ всѣ народы и возводить къ Нему.

Новая религіозная концепція требовала и надлежащаго термина для своего обозначенія. Таковой былъ найденъ тѣмъ же Константиномъ Великимъ. Въ эдиктѣ христіанство получаетъ наименованіе «общество христіанское» (*corpus christianorum*). Лучше этого наименованія для христіанской Церкви, кажется, трудно и подыскать. «*Corpus christianorum*,—опредѣляетъ проф. Лебедевъ,—это всѣ члены христіанской религіи, къ какой бы народности они ни принадлежали,—это Церковь, не связанная ни съ какою одной національностью, но высящаяся надъ ними,—это богочеловѣчскій союзъ всѣхъ истинно вѣрующихъ во Христа.»

Церковь христіанская со времени изданія Миланскаго эдикта получаетъ права на существованіе въ Римской имперіи, и съ этимъ христіанству открывается широкій просторъ въ дѣлѣ обновленія и воссозданія падшаго и одряхлѣвшаго челоуѣчества.

Воспитанникъ Пермской Духовной Семинаріи Гр. Диковскій.

Къ вопросу о религіи въ воспитаніи.

(Историко-педагогическая справка).

Современная педагогія все болѣе и болѣе склонна протестовать противъ религіознаго воспитанія въ школахъ, особенно же противъ его усиленія, каковое усиленіе, однако, существенно необходимо. «Незачѣмъ пичкать дѣтей Моисеемъ и пророками. Если и нужно оставить въ школахъ религію, то развѣ въ видѣ проповѣди свободы мысли и права, возвышенія надъ узкой сферой кастовыхъ и классовыхъ интересовъ и соединенія во имя общихъ великихъ жизненныхъ идеаловъ». Такъ говорятъ современные педагоги, заигнотизированные проповѣдью социализма. Не

такъ разсуждали старые педагоги, въ большинствѣ случаевъ люди дѣйствительно глубокой мысли, чуткаго сердца и большого педагогическаго опыта. Мы не будемъ здѣсь говорить о томъ, сколь важное значеніе въ дѣлѣ воспитанія приписывали религіи такіе выдающіеся, классическіе педагоги, какъ, напр., Песталоцци или Амосъ Коменскій. Съ ихъ точки зрѣнія школа безъ религіозно-христіанскаго элемента въ ней немислима. Но замѣчательно, что и тѣ западные педагоги и мыслители, которые являются наиболѣе свободными и независимыми въ своихъ сужденіяхъ, оставляли для религіи въ своихъ школьныхъ программахъ почетное мѣсто. Здѣсь мы и хотѣли бы указать взгляды свободныхъ западныхъ педагоговъ и вообще писателей по педагогическимъ вопросамъ на значеніе и мѣсто религіи въ воспитаніи. Прежде всего обращаетъ вниманіе, что самъ родоначальникъ утопическаго социализма Томасъ Моръ (15—16 в.) предполагаетъ первоначальное воспитаніе дѣтей въ своей «Утопіи» ввѣрять священнику. Правда, Т. Моръ говоритъ, что религіозное воспитаніе не должно быть конфессіональнымъ, но какъ же оно можетъ быть не конфессіональнымъ, если его ведетъ священникъ, т. е. представитель опредѣленнаго исповѣданія? Франсуа Рабле (15—16 в.), рѣзко и даже грубо цинически вооружаясь противъ уродливостей въ религіозномъ воспитаніи, какъ онъ ихъ понималъ, настаиваетъ однако на томъ, чтобы день воспитанника начинался чтеніемъ подлиннаго текста Св. Писанія. Іоаннъ Штурмъ (16 в.), при всемъ своемъ свободомысліи, требовалъ, чтобы одной изъ цѣлей школьнаго воспитанія поставлялось благочестіе. Сенъ-Сиранъ (17 в.), послѣдователь крайняго въ своихъ воззрѣніяхъ Монтэня, ставилъ задачей воспитанія въ своихъ такъ называемыхъ «малыхъ школахъ» созданіе людей не только независимыхъ, но и религіозныхъ. Излишне говорить о томъ, что современникъ Амоса Коменскаго въ Англіи Мильтонъ горячо проводилъ въ своихъ педагогическихъ воззрѣніяхъ религіозную христіанскую идею. Но даже и очень свободно мыслящій англичанинъ Дж. Локкъ говорилъ, что сообщеніе религіозныхъ понятій въ школахъ необходимо, что дѣти должны знать о Великомъ Творцѣ міра, всевидящемъ, всепроникающемъ и любящемъ только правду и добродѣтель. Іоаннъ Базедовъ училъ дѣтей въ своемъ «Филантропинѣ» и религіи и Кантъ, хотя и говорилъ, что отвлеченное богословіе несущественно для воспитанія, требовалъ однако, чтобы въ школьномъ преподаваніи понятіе о долгѣ связывалось во единое цѣлое съ понятіемъ о Богѣ. О необходимости религіознаго воспитанія учить и Фр. Гербартъ (1776—1841), который, между прочимъ, говоритъ о важномъ значеніи для развитія религіознаго чувства дисциплины. Фребель (1782—1852) также учить, что истинное воспитаніе должно вести не только къ ясному пониманію самого себя и природы, но и къ един-

ству съ Богомъ, къ чистой и святой жизни. Признаетъ необходимою религію въ воспитаніи и либеральный педагогъ Фридрихъ Бенеке (1798—1854). По нему религія въ воспитаніи необходима для возбужденія въ ребенкѣ высшихъ нравственныхъ потребностей, хотя онъ и не придаетъ надлежащаго значенія догматической и полемической сторонѣ богословія. Что касается русскихъ педагоговъ, то такіе выдающіеся изъ нихъ, какъ: Ушинскій, Пироговъ, Рачинскій, Гогоцкій, Юркевичъ, Побѣдоносцевъ, М. Олесницкій, П. Г. Рѣдкинъ, И. Давыдовъ, С. И. Миропольскій, Струве и др. смотрятъ на христіанскую религію, какъ на основное воспитательное начало. Ложно понималъ христіанство Л. Толстой, но и онъ дѣло воспитанія построилъ на религіи, а одно время, до своего отверженія отъ Церкви, даже прямо писалъ: «образование, имѣющее своею основою религію, т. е. Божественное откровеніе, въ истинности и законности котораго никто не можетъ сомнѣваться, неоспоримо должно быть прививаемо народу, и насиліе въ этомъ, но только въ этомъ, случаѣ законно». Толстой же оставилъ рядъ весьма цѣнныхъ замѣчаній о важности Св. Писанія для воспитанія. Вообще, знакомясь съ исторіей педагогическихъ построеній, всякій легко можетъ видѣть, что какъ бы ни были смѣлы и свободны мыслители, все-же они, на основаніи исторіи и собственнаго внутренняго, а отчасти и внѣшняго опыта, не съ состояніи отважиться на то, чтобы отнять у христіанства его исключительную по благотворности воспитательную силу. Этого не можетъ простить старой педагогикѣ социалистическая педагогія современная, и неудивительно, что наиболее ярый современный педагогъ—соціалетка, шведская писательница Эленъ Кей, авторъ много шумѣвшей книги «Въкъ ребенка», высказывать пожеланіе, чтобы наступилъ когда нибудь «педагогическій потопъ», который унесъ бы изъ прежней педагогической литературы все, кромѣ Монтэня, Руссо и Спенсера. Эти мыслители, дѣйствительно, весьма мало говорятъ о религіи въ воспитаніи, особенно Спенсеръ, но и въ ихъ борьбѣ противъ религіи не чувствуется желанной для нихъ устойчивости. Это особенно замѣтно у Руссо, который говоритъ о необходимости вводить воспитываемаго юношу въ міръ религіи, хотя и не конфессіональной, и въ своемъ сочиненіи «Исповѣданіе Савойскаго священника» говоритъ о необходимости для своего Эмиля, героя знаменитаго педагогическаго романа, особой религіи сердца, съ ученіемъ о Божествѣ и будущей жизни. Да и самъ Спенсеръ въ центрѣ мірозданія помѣщаетъ Верховное Существо, («Непознаваемое») дающее бытію цѣль и направленіе, хотя это Существо и своеобразно Спенсеромъ понимается. Такъ, очевидно, трудно идти противъ религіи въ воспитаніи, и, несомнѣнно, что мечты Эленъ Кей о педагогическомъ потопѣ не приведутъ къ возжеланному для нея концу. Религіозность—природный и высшій ин-

стигнеть человеческого духа, и вытравить его невозможно никакими усилиями, пока человекъ остается человекомъ.



Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.

У вратъ святыхъ Отроковицу
Принялъ Первосвященникъ самъ;
Ее, какъ чистую горлицу,
Провель онъ съ торжествомъ во храмъ.

И здѣсь росла святая Дѣва

Въ молитвѣ, чтеніи, трудѣ

И помышляла, когда Ева

Найдетъ прощеніе въ грѣхѣ.

И съ нетерпѣньемъ ожидала

Обѣтованнаго Христа,

Когда не будетъ смерти жала

Великой Силою Креста.

Въ смиреніи святая Дѣва

Не вѣдала, Что въ міръ несеть,

Что Плодь Ея святаго чрева

Родъ человѣческой спасеть,

Что ублажать Ее всѣ роды,

Что Богъ прославить въ чудесахъ,

Что Херувимовъ дивныхъ хоры

Ее восхвалятъ въ небесахъ.

Пс. К. Кокори.



Библиографія.

Епископъ Палладій. „Проповѣди“. Выпускъ I-й. Изд. 2-е. Пермь, 1913 г. Выпускъ II-й. Пермь, 1912 г.

Обращаемъ вниманіе читателей на „Проповѣди“ Пермскаго Преосвященнаго Палладія. Проповѣди эти изданы въ двухъ выпускахъ, при чемъ выпускъ I-й напечатанъ уже 2-мъ изданіемъ. По своему содержанію сборники „Проповѣдей“ весьма разнообразны. Въ нихъ находятся слова и поученія на дни праздничные, воскресные, великопостные и высоко-торжественные, а также бесѣды внѣбогослужебныя и рѣчи по особеннымъ случаямъ. Задачу и цѣль „Проповѣдей“ своихъ самъ Преосвященный опредѣляетъ въ такихъ словахъ: „имѣя въ виду духовныя нужды современной жизни, я старался съ церковной кафедры говорить о томъ, что можетъ добраго христіанина назидать и утѣшать всегда и при всякихъ обстоятельствахъ. Къ свѣту Христова Евангелія направлять вниманіе слушателей желалъ я. Къ послѣдованію за Христомъ звалъ я христіанъ“. (См. Предисловіе ко 2-му изданію вып. I-го). Дѣйствительно, читая „Проповѣди“ Преосвященнаго Палладія, видимъ, что въ нихъ проходитъ одна основная идея, одна цѣль—призывъ „къ свѣту Христова Евангелія“, „къ послѣдованію за Христомъ“, къ духовному развитію, къ нравственному и умственному совершенствованію, „къ созиданію внутренняго челоѣка“. При этомъ раскрывается, что средствами для достиженія христіаниномъ указанной цѣли „созиданія въ себѣ внутренняго челоѣка“ служатъ—слово Божіе, Священное Писаніе и писанія свв. о.о. и учителей Церкви, Божественныя таинства, богослуженіе церковное и поученія пастырей Церкви. Особенное вниманіе удѣляется также въ проповѣдяхъ вопросу о домашнемъ и школьномъ воспитаніи, составляющемъ въ настоящее время злобу дня. Въ своихъ проповѣдяхъ Преосвященный раскрываетъ важность и необходимость религіознаго воспитанія съ ранняго возраста, обращаетъ вниманіе на ненормальности современнаго домашняго и школьнаго воспитанія и обученія, приводящія къ разнымъ ненормальностямъ въ жизни чело-

вѣка и общества, къ разнаго рода порокамъ, страданіямъ, убійствамъ и самоубійствамъ. „Отчего многіе считаютъ свою жизнь лишеною смысла и значенія и страшно тяготятся своимъ существованіемъ? Отчего многіе такъ холодны къ вѣрѣ православной и тѣмъ утѣшеніямъ, какія она даетъ? Отчего многіе изъ христіанъ не таковы, какими должны быть истинные христіане“?—спрашиваетъ Преосвященный проповѣдникъ. И отвѣчаетъ также вопросомъ: „Не оттого ли, что родители воспитали ихъ больше для земли, чѣмъ для неба и для Христа, что въ самомъ раннемъ дѣтствѣ и въ годы отрочества ихъ воспитывали не такъ, какъ должно?“... (См. „Проповѣди“, вып. 1-й, изд. 2-е, стр. 89—90). Говоря о значеніи воспитанія въ нашемъ обществѣ, Преосвященный особенное вниманіе обращаетъ на воспитаніе домашнее и школьное будущихъ пастырей и учителей народа, убѣждаетъ питомцевъ нашихъ духовныхъ училищъ и семинарій „возлюбить всѣмъ сердцемъ истину Христову“, науку, чтобы они сдѣлались родными ихъ сердцу, а не смотрѣть на нихъ, какъ на средство, какъ на приготовленіе лишь къ будущей дѣятельности. „Въ жизни только тотъ можетъ приносить обильные и прекрасные плоды, —говоритъ Преосвященный,—кто еще въ школѣ всѣмъ сердцемъ возлюбилъ истину“. (Тамъ же, стр. 184). Вообще немало поучительнаго для духовнаго юношества можно найти въ „Проповѣдяхъ“.

„Проповѣди“ Преосвященнаго Палладія проникнуты глубокимъ знаніемъ духовныхъ нуждъ времени. Въ „Проповѣдяхъ“ сказывается широкій педагогическій и пастырскій опытъ, тонкая наблюдательность и знаніе сердца человѣческаго, умѣніе подойти къ нему и затронуть его сокровенныя стороны. Обращаетъ на себя вниманіе также умѣлое пользование въ „Проповѣдяхъ“ Св. Писаніемъ и твореніями свв. о.о. и учителей Церкви. Проповѣдникъ глубоко проникаетъ въ духъ слова Божія и святоотеческихъ писаній, умѣло выясняетъ и раскрываетъ на основаніи ихъ истины вѣры и нравственности. Въ виду всего этого, „Проповѣди“ Преосвященнаго Палладія являются живыми и увлекательными, глубоко затрагивающими умъ и сердце читателей и слушателей. О влія-

ни на слушателей проповѣдей Преосвященнаго Палладія можно судить по его же словамъ, находящимся въ одной проповѣди, сказанной въ г. Казани, въ Спасскомъ миссіонерскомъ монастырѣ, при послѣднемъ служеніи предъ отъѣздомъ въ г. Вильну (10 августа 1899 г.): „Вижу и слезы ваши, — говорилъ проповѣдникъ, — и самъ едва удерживаюсь отъ слезъ. Господь далъ мнѣ утѣшеніе видѣть ваше великое усердіе къ молитвѣ, къ слушанію поученій, къ созиданію вашего внутренняго чловѣка. Ваше усердіе къ общецерковной молитвѣ и слушанію поученій всегда ободряло меня. Не забыть мнѣ никогда, какъ спѣшили вы въ нашъ храмъ не только въ праздники, но и въ будни“. (См. „Проповѣди“, вып. 1-й, изд. 2-е, стр. 169). Въ привлекательности для слушающихъ проповѣдническаго слова Преосвященнаго Палладія пришлось намъ убѣдиться и лично. Помнимъ, какъ Преосвященный Палладій, когда былъ еще въ санѣ іеромонаха преподавателемъ гомилетики въ Тульской духовной Семинаріи, въ воскресные и праздничные дни проповѣдывалъ въ семинарскомъ храмѣ. Воспитанники и народъ съ большимъ интересомъ и вниманіемъ слушали проповѣдника. Особенно припоминаются проповѣди на „пассіяхъ“, совершавшихся въ кафедральномъ соборѣ. Тогда народъ дѣйствительно „спѣшилъ въ храмъ“. Любовь къ проповѣди и проповѣдыванію слова Божія отъ преподавателя переходила и къ воспитанникамъ: изъ послѣднихъ, подъ руководствомъ преподавателя, образовался проповѣдническій кружокъ, участники котораго говорили проповѣди, кромѣ семинарской церкви, въ кафедральномъ соборѣ и въ другихъ церквахъ города. Нѣкоторые сельскіе іереи, ученики Преосвященнаго Палладія, намъ лично говорили о неоцѣненной заслугѣ указаннаго кружка и съ чувствомъ искренняго уваженія и любви вспоминали его руководителя, преподавателя гомилетики, — нынѣ Преосвященнаго Палладія.

Въ виду несомнѣннаго проповѣдническаго дара Преосвященнаго Палладія, отразившагося въ его „Проповѣдяхъ“, чуждыхъ схоластичности многихъ шаблонныхъ современныхъ проповѣдей, нельзя не пожелать широкаго распространенія

„Проповѣдямъ“ Преосвященнаго не только среди духовенства, но и среди благочестивыхъ мірянъ. Было бы полезнымъ также пріобрѣтеніе означенныхъ проповѣдей и въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

С—ВЪ.

Извлечено изъ журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

Епархіальная хроника.

ОБЩЕНАРОДНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ БЕСѢДЫ АРХИПАСТЫРЯ.

Въ Крестовой церкви, по воскресеньямъ, Преосвященнѣйшій Владыка Палладій нынѣ опять послѣ вечерни и служенія молебна съ акаѳистомъ ведетъ общенародныя бесѣды по изъясненію Евангелія отъ Матѳея. Въ послѣднія два воскресенья Владыка объяснялъ конецъ 16-ой главы.

(Изъ газ. «Перм. Вѣд.»).

ЗАУПОКОЙНОЕ БОГОСЛУЖЕНІЕ.

2 ноября, по случаю годовщины со дня смерти митрополита С.-Петербургскаго Антонія, Преосвященнѣйшій Епископъ Палладій, въ сослуженіи о. ключаря Каѳедрального собора и монашествующаго духовенства, въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома совершилъ заупокойную литургію и послѣ нея панихиду по почившемъ первосвятителю Русской Церкви *). За панихидой присутствовали всѣ воспитанники Духовной Семинаріи вмѣстѣ со своими начальствующими и учащими. Послѣ причащеннаго стиха преподавателемъ Духовной Семинаріи Н. Колосовымъ было произнесено поученіе, главную часть котораго составляли изреченія почившаго Владыки Антонія въ его проповѣдяхъ по наиболее существеннымъ религіознымъ и нравственнымъ вопросамъ. Весьма умилительно было зрѣлище во множествѣ собравшагося духовнаго юношества вокругъ своего Архипастыря-молитвенника, Владыки Палладія, для молитвеннаго выраженія памяти о почившемъ Митрополитѣ, по его собственному признанію, всегда любившемъ учащееся юношество.

МИССІОНЕРСКІЙ КРУЖОКЪ ВЪ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

2 ноября въ Семинаріи открылся, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, миссіонерскій кружокъ. Предсѣдателемъ кружка состоитъ Ректоръ Семинаріи, главнымъ руководителемъ—противораскольническій Епархіаль-

*) Въ служеніи панихиды участвовалъ и о. Ректоръ Семинаріи.

ный Миссіонеръ А. Г. Куляшевъ, членами—преподаватели и воспитанники кружка. Цѣль кружка—теоретическая и практическая подготовка воспитанниковъ къ миссіонерской и вообще къ просвѣтительной дѣятельности среди мѣстнаго раскола. Занятія кружка будутъ выражаться, главнымъ образомъ, въ составленіи и обсужденіи докладовъ на темы съ миссіонерскимъ характеромъ. Выработанъ подробный уставъ кружка, утвержденный Его Преосвященствомъ. Въ день открытія кружка, 2 ноября, въ 1 часъ дня, въ Семинарскомъ храмѣ передъ началомъ дѣятельности кружка предѣвателемъ его, Ректоромъ Семинаріи, въ сослуженіи семинарскаго духовенства, былъ совершенъ молебенъ Господу Иисусу и покровителямъ кружка, тремъ вселенскимъ святителямъ, частицы святыхъ мощей которыхъ находятся въ Семинарскомъ храмѣ. За молебномъ изволилъ присутствовать Преосвященный Епископъ Палладій. Передъ началомъ молебна Владыка обратился къ воспитанникамъ, въ полномъ своемъ составѣ пришедшимъ послушать Архипастыря, съ назидательной и вдохновенной рѣчью, заключавшей въ себѣ убѣжденный и отечески-сердечный призывъ къ работѣ на пользу миссіонерскаго дѣла, въ дополненіе, развитіе и усовершеніе рядовой учебной работы. Въ особой рѣчи призывалъ къ тому же воспитанниковъ и Ректоръ Семинаріи. Въ тотъ же день послѣ всенощнаго бдѣнія, въ 9 часовъ, въ помѣщеніи Семинаріи состоялось первое многолюдное засѣданіе членовъ кружка подъ предѣвательствомъ о. Ректора Семинаріи, въ присутствіи Епархіальнаго и Уѣзднаго Миссіонеровъ и нѣкоторыхъ изъ преподавателей Семинаріи. Въ засѣданіи былъ прочтанъ, утвержденный Его Преосвященствомъ, уставъ кружка (будетъ напечатанъ впоследствии), были предложены воспитанникамъ темы для докладовъ, а затѣмъ состоялись первые доклады: Епархіальнаго Миссіонера на тему «Ученіе о Церкви безпоповцевъ» и Уѣзднаго Миссіонера, священника В. Морозова, на тему: «Ученіе о Церкви бѣглоповцевъ». Засѣданія кружка будутъ происходить два раза въ мѣсяць, и сообщенія о дѣятельности его будутъ даваться въ «Епарх. Вѣд.» по мѣрѣ ея теченія.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ВЛАДЫКА ПАЛЛАДІЙ ВЪ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Палладій, изволилъ посѣтить Духовную Семинарію 18 октября и 28 октября.

18 октября Владыка присутствовалъ на урокахъ обличенія раскола и нравственнаго богословія въ VI классѣ и дидактики въ V классѣ, а 28 октября на урокахъ физики въ IV, 2 классѣ и греческаго языка въ I классѣ. По окончаніи послѣдняго урока въ Семинаріи 28 октября, Владыка изволилъ посѣтить семинарскую столовую.

ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЯ ПОѢЗДКИ ВОСПИТАЯНИКОВЪ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ состоялись двѣ проповѣдническія поѣздки воспитанниковъ Духовной Семинаріи: въ заводъ Мотовилиху и въ село Гамово, Пермскаго уѣзда, гдѣ священствуетъ о. А. Малиновскій, въ минувшемъ году окончившій курсъ Духовной Семинаріи и за время обученія своего въ Семинаріи заявившій себя особымъ усердіемъ въ проповѣданіи слова Божія въ часовнѣ при Братствѣ св. Стефана и въ приходскихъ церквахъ г. Перми. Руководителемъ поѣздки въ заводъ Мотовилиху былъ инспекторъ Семинаріи Н. И. Знамировскій, а руководителемъ поѣздки въ с. Гамово—преподаватель гомилетики прот. Л. В. Зубаревъ.

НАДЪ СВѢЖЕЙ МОГИЛОЙ НЕЗАБВЕННАГО ОТЦА ТЕОДОРА РАХМАНОВА, ОКРУЖНОГО ОХАНСКАГО МИССИОНЕРА.

Его не стало. Какъ больно и грустно!

На вѣки замолкли уста. Никто не услышитъ той рѣчи, которая такъ властно и сильно неслась надъ толпой. Предъ нами одна лишь могила. Рыдайте надъ ней. Здѣсь покоится прахъ сильнаго духомъ, но слабаго тѣломъ, смѣло-отважнаго, горячо-любимаго, добраго пастыря, борца энергичнаго, самоотверженнаго. Гдѣ онъ теперь? Господь взялъ отъ насъ отца Теодора. Сиротствуемъ мы. Сила большая въ могилу сошла; не ей бы быть среди мертвыхъ; не отцу Теодору лежать бы въ могилѣ. О, какъ нуженъ онъ здѣсь среди насъ, обитателей міра, сколько добра бы принесъ онъ Церкви святой; сколько заблудшихъ ввелъ бы въ ограду церковную. Отецъ Теодоръ горѣлъ священнымъ огнемъ. Любилъ онъ Бога и Церковь Его; на служеніе ей все отдано было: и силы, и знаніе, и сердце, и умъ. Вотъ, онъ въ новомъ приходѣ, кругомъ только расколъ грубый, фанатичный и злой. Не радость встрѣчала его, а горе съ печалью ему путь устилали; но добраго пастыря тѣмъ не смутили. Черезъ годъ, черезъ два расцвѣлъ приходъ: расколъ покачнулся; австрійцы притихли; старообрядческій міръ въ смятеніе пришелъ. По деревнямъ въ домахъ среди народа велъ свою проповѣдь отважный борецъ. И внимали ему раскольники наши и шли за нимъ въ его храмъ, умножая ряды чадъ Церкви Христовой. Сколько трудовъ, сколько лишеній, обидъ, оскорбленій несло на главу отважнаго пастыря. Но онъ не боялся житейскихъ невзгодъ; онъ не страшился лукавыхъ людей; онъ убѣжденъ былъ въ правотѣ своей вѣры; этою вѣрой онъ жилъ и горѣлъ ей.

Горько оплачутъ смерть твою, добрый борецъ, единовѣрцы твои; отца Теодора имъ замѣнить будетъ трудно; подобныхъ тебѣ имъ не найти. Ты защищалъ

ихъ отъ насмѣшекъ, проклятій; ты высоко подымаешь единовѣрцевъ знамя; ты среди бурь, непогодъ ѣхалъ и шелъ, не щадя ни силъ, ни здоровья, ѣхалъ и шелъ только затѣмъ, чтобы главою постоять за единовѣрїе святое, за единовѣрцевъ, собратьевъ твоихъ.

А сколько познаній имѣлъ ты, сколько свидѣтельствъ зналъ ты, выступая на защиту своего упованія. По вопросу единовѣрїя кто больше зналъ отца Θεодора? Кто такъ ревниво съ любовью пылкой искалъ въ книгахъ Святаго Писанія необходимыя положенія для того же единовѣрїя? Кто, какъ не тотъ же нашъ незабвенный, нашъ дорогой отецъ Θεодоръ? Вотъ онъ, какъ сейчасъ передъ нами. Горятъ глаза, лицо сіяетъ, отъ избытка сердца уста не успѣютъ всего передать; онъ торопится, онъ спѣшитъ подѣлиться съ вами новыми данными, новымъ матеріаломъ. А какая находчивость, какая быстрота соображеній. Его не поставишь въ тупикъ, на всякій вопросъ отвѣтъ у него давно заготовленъ. Побѣдоносно вель онъ бесѣды; онъ не боялся крупныхъ начетчиковъ; какъ орелъ съ высоты, налеталъ онъ на нихъ; былъ онъ помощникомъ уѣзднаго Оханскаго миссіонера; на его плечахъ была окружная единовѣрческая миссія. И съ тѣмъ и съ другимъ онъ блестяще справлялся. Много трудился, много работалъ нашъ славный ревнитель вѣры святой. Незамѣтно къ нему болѣзнь подходила, страшный недугъ поселялся въ груди, здѣсь свивая себѣ гнѣздо смертоносное. Недугъ этотъ—злая чахотка; она скосила нашего друга, она унесла его въ міръ иной, для насъ неизвѣстный. Гдѣ онъ теперь? Вотъ—могила его. Болью сжимается сердце, капаютъ слезы, тоскуетъ душа. Плачемъ мы, а ты не услышишь, горе, печаль объемлютъ всѣхъ насъ, а ты не прійдешь къ намъ, насъ не утѣшишь. Вѣримъ мы—ты съ Господомъ славы, душа твоя пусть будетъ въ обителяхъ рая; здѣсь покойся ты, труженикъ честный, а мы о тебѣ безъ тебя будемъ плакать, скорбѣть, тосковать!...

А. Куляшевъ.

X МИССІОНЕРСКІЕ КУРСЫ НА БѢЛОЙ ГОРѢ, ОСИНСКАГО УѢЗДА.

Съ перваго по 17 сентября текущаго года съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Пермскій противораскольничекій миссіонеръ А. Г. Куляшевъ вель на Бѣлой Горѣ X миссіонерскіе курсы. Эти курсы можно назвать не только миссіонерскими, но и гомилетическими. На X-хъ миссіонерскихъ курсахъ могли быть только лица подготовленныя, бывшія на предшествующихъ миссіонерскихъ курсахъ. Предметы, которые читались здѣсь, слѣдующіе: обличеніе расколосектантства, апологетика и гомилетика. По обличенію раскола были пройдены вопросы объ исправленіи книжномъ, о времени созиданія

Церкви Христовой; начало хиротоніи въ Церкви, о таинствахъ: крещеніи (о перекрещиваніи еретиковъ, о поливательномъ крещеніи), о миропомазаніи, о покаяніи; былъ сдѣланъ краткій разборъ книги Мельникова «Блуждающее богословіе». Сектанство изучалось на курсахъ исключительно мистическое: именно секта хлыстовъ; ея исторія и вѣроученіе, способъ опознанія секты хлыстовъ. Киселевцы хлыстовскаго толка. Разборъ основныхъ положеній вѣроученія хлыстовъ. По апологетикѣ проходились вопросы о религіи. Сущность религіи и самостоятельность ея въ ряду другихъ стремленій человѣка; краткій разборъ рационалистическихъ мнѣній о происхожденіи религіи. Происхожденіе жизни на землѣ и человѣка. Вѣховзвѣтныя чудеса. Божественное достоинство Основателя христіанства. Чудеса и воскресеніе Иисуса Христа. Разборъ гипотезъ о воскресеніи Спасителя. Вліяніе христіанства на жизнь людей.

По гомилетикѣ проходились вопросы объ умственныхъ и нравственныхъ качествахъ проповѣдника, о предметахъ церковной проповѣди: изъясненіе Св. Писанія и церковнаго ученія; изложеніе истинъ догматическихъ и нравственныхъ и священно-историческихъ. Формы проповѣди: краткое поученіе, катехизическое поученіе, бесѣда, слово, миссіонерское поученіе. Способы передачи церковной проповѣди. Импровизація. Слогъ проповѣди и отношеніе проповѣдника къ библейскому тексту. Лучшіе гомилетическіе труды.

Гомилетика изучалась не только теоретически, но и практически. Произносились образцовыя проповѣди. Священно-служители обязаны были составить двѣ или три проповѣди и произнести ихъ безъ тетради. Такова была программа курсовъ: чтобы пройти ее, необходимо было слушателямъ курсовъ приложить много стараній и трудовъ, что и было сдѣлано ими съ большимъ прилежаніемъ и усердіемъ.

Занятія на курсахъ происходили дважды: утромъ съ 9½ до 1½ час. и вечеромъ съ 5 до 8 часовъ. Въ концѣ курсовъ всѣмъ слушателямъ ихъ (коихъ было 40 человѣкъ) былъ особой комиссіей произведенъ экзамень, на которомъ курсисты обнаружили очень хорошія познанія. 17-го былъ совершенъ торжественный молебень, послѣ котораго курсы были закрыты. Предъ закрытіемъ ихъ Епархіальный Миссіонеръ, испрашивая у Преосвященнѣйшаго Паллады разрѣшеніе на окончаніе ихъ, получилъ такую телеграмму:

Ергачъ. Миссіонеру Куляшеву. Благословеніе курсистамъ. Благодарность архимандриту Варлааму за попеченіе о нихъ передайте; закройте 17. Епископъ Палладій.

Такая телеграмма была очень пріятна и слушателямъ курсовъ, и братіи монастыря. X миссіонерскіе курсы всецѣло были обязаны архимандриту Варлааму,

который любезно предоставил слушателям курсов бесплатно помещение и столъ. Монастырская жизнь, строго уставное богослуженіе всегда дѣйствуютъ на курсистовъ возвышающе, укрѣпляютъ ихъ духъ и поддерживаютъ энергію. На Бѣлой Горѣ все располагаетъ курсистовъ къ занятіямъ и самоуглубленію.

Лекторами на курсахъ были: священникъ о. В. Морозовъ, который читалъ апологетику, и Епархіальный Миссіонеръ, который преподавалъ обличеніе расколосектантства, гомилетику и былъ руководителемъ курсовъ.

ПРАЗДНИКЪ ТРЕЗВОСТИ ВЪ СЕЛѢ УСТЬ-КИШЕРТИ, КУНГУРСКАГО УѢЗДА.

Праздникъ трезвости 29 августа сего года трезвенниками-Усть-Кишерянами былъ проведенъ такимъ образомъ. Къ утреннему богослуженію, въ 6 час. утра, трезвенники всѣ уже были въ мѣстномъ храмѣ. Богослуженіе въ этотъ день совершалось особенно торжественно. Послѣ утрени председателемъ общества трезвости, свящ. Н. Черепановымъ, была устроена бесѣда, на которой слушателямъ была разъяснена сущность праздника трезвости и то, почему онъ устраивается именно 29 августа. На бесѣдѣ были не только трезвенники, но и очень много прочихъ прихожанъ. Къ началу же литургіи обширный храмъ былъ наполненъ молящимися, ибо къ празднику трезвенниковъ прихожане были подготовлены словами и поученіями, сказанными свящ. Н. Черепановымъ. За литургіей, по прочтеніи св. Евангелія, свящ. І. Петровъ прочелъ съ амвона воззваніе о трезвости, послѣ чего однимъ изъ трезвенниковъ былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу мѣстнаго общества трезвости. Послѣ причастнаго стиха настоятель храма, свящ. А. Поповъ, произнесъ воззваніе Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго: «Къ празднику трезвости» («Церк. Вѣд.» № 33).

По окончаніи литургіи, на средину храма вышло мѣстное духовенство: настоятель, свящ. А. Поповъ, свящ. Н. Черепановъ, свящ. І. Петровъ и діаконъ Н. Славинъ, и при участіи мѣстныхъ хоровъ совершило молебное пѣніе по особо составленному чину, изложенному въ журналѣ «Приходское Чтеніе» № 10. Тотчасъ по окончаніи молебна, трезвенники взяли св. иконы и, въ преднесеніи хоругвей и особо бочтимой ими старинной иконы Покрова Пресвятыя Богородицы, какъ небесной Заступницы ихъ, крестнымъ ходомъ вышли изъ храма и пошли по направленію къ сосѣднему селу Кишерти.

На пути къ нимъ присоединилось весьма много и не бывшихъ почему либо въ храмъ прихожанъ. Послѣ получасового пути крестный ходъ вступилъ въ луга. Здѣсь его встрѣтилъ новый крестный ходъ Кишертскихъ трезвенниковъ.

Плавнo приближались другъ къ другу крестные ходы. По взаимномъ привѣтствіи встрѣтившагося духовенства, священ. Кишертской церкви, о. П. Липинъ, обратился къ присутствующимъ съ соответствующимъ случаю поученіемъ. Затѣмъ началось служеніе уставнаго молебна Спасителю, Пресвятой Богородицѣ, Св. Крестителю Христову Іоанну, Священномученику Воиѳатію и всѣмъ святымъ. По 6 пѣсни канона, священниками была прочитана акаѳистъ Крестителю Христову Іоанну. По 9-й пѣсни была прочитана со умиленіемъ молитва Покрову Пресвятыя Богородицы предъ Ея св. иконою съ кажденіемъ.

Предъ отпустомъ, обратясь къ молящимся, началъ говорить слово-импровизацію любимый трезвенниками о. Н. Черепановъ. Онъ разсказалъ исторію пьянства, описалъ постепенное развитіе его на Руси до нашихъ дней. Говорилъ о пользѣ трезвости въ земной жизни и о наградѣ небесной за нее, говорилъ о великомъ вредѣ пьянства для тѣла, о пагубныхъ послѣдствіяхъ его въ жизни человека. Въ это время слышались тяжелые вздохи слушателей, а затѣмъ и плачь. Въ заключеніе о. Николай убѣждалъ бросить пьянство тѣхъ, кто его еще не бросилъ, а укрѣпившихся просилъ пособлять слабымъ отставать отъ этой пагубной привычки.

Молебенъ кончился принятіемъ во Кресту всѣхъ присутствующихъ, при чемъ каждому изъ нихъ были розданы листки религіозно-правственнаго содержанія. За молебномъ пѣніе было общее, особенно стройно былъ пропѣтъ кондакъ: «Не имамы инныя помощи». Трезвенники выразили желаніе и на слѣдующій годъ 29 августа встрѣтиться на этомъ мѣстѣ для совершенія молебствія.

Въ 3 часа пополудни, при непрерывномъ пѣніи трезвенниковъ и при колокольномъ звонѣ, Усть-Кишертскій крестный ходъ возвратился въ мѣстный храмъ.

Впечатлѣнія отъ описаннаго торжества неизгладимы: доселѣ еще слышатся восторженные отзывы Усть-Кишерянъ объ этомъ торжествѣ.

Діаконъ Н. Славинъ.

Примѣчаніе. Объ образованіи У.-К. общества трезвости см. газет. «Колоколь» № 2160 «Отрезвленное село» и въ «Вѣстникѣ Трезвости» за Сент. с. г.

ПРОВОДЫ ПАСТЫРЯ.

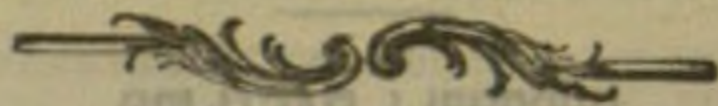
Въ воскресенье, 13 октября 1913 года, прихожане Насадской церкви, Пермскаго уѣзда, трогательно прощались съ глубокоуважаемымъ и горячо любимымъ своимъ пастыремъ о. В. Зубаревымъ. Волею Преосвященнѣйшаго Палладія и по собственному желанію онъ переведенъ въ Чусовской заводъ.

О. В. Зубаревъ прожилъ въ Насадкѣ 10 лѣтъ. За это время онъ потрудился на пользу церкви и прихода очень много. Поэтому насадчане вѣрно говорить: «у насъ не было такого хорошаго батюшки». Своимъ участіемъ и отзывчивостью къ духовнымъ и практическимъ нуждамъ прихожанъ онъ завоевалъ ихъ полное довѣріе и преданность. Его дѣятельность въ просвѣтительномъ отношеніи простиралась всюду и не лишена была плодотворности. Онъ не щадилъ своихъ силъ и здоровья на благо церкви и своихъ чадъ. Стараніями незабвеннаго о. Василя былъ расширенъ и благоустроенъ мѣстный приходскій храмъ, часовни приняли благоустроенный видъ; введены были крестные ходы по деревнямъ прихода. Кроме того, нужно особенно подчеркнуть въ дѣятельности о. В. пріобрѣтеніе въ пользу церкви цѣнныхъ земель — церковной площади и площади подъ усадьбу для церковнаго дома, принадлежавшихъ помѣщицѣ Балашевой. Этотъ фактъ—результатъ умѣлаго и энергичнаго веденія дѣла о. В. Говорилъ онъ проповѣди не по обязанности, а по призванію, и говорилъ задушевно при каждомъ удобномъ случаѣ, напоминая всегда прихожанамъ объ ихъ христіанскихъ обязанностяхъ. Нравственное состояніе прихода ему было извѣстно такъ, какъ извѣстно хорошему учителю поведеніе своихъ учениковъ. При всемъ этомъ христіанскій образъ его жизни достоинъ подражанія и можетъ служить примѣромъ для добраго христіанина.

Моментъ разставанія прихожанъ съ о. В. былъ очень тяжелъ! Нужно было имѣть каменное сердце, чтобы быть равнодушнымъ при видѣ плачущей массы народа. Слезы лились рѣкой... Самъ уважаемый о. Василій, всегда бодрый и живой, за послѣдней литургіей былъ сильно взволнованъ и въ прощальномъ напутственномъ словѣ сказалъ немного... Онъ весь былъ подъ вліяніемъ скорбнаго чувства разлуки. Ему было такъ же тяжело, какъ бываетъ тяжело при разставаніи любящаго отца съ нѣжно любимыми дѣтьми...

Въ заключеніе пожелаемъ глубокоуважаемому о. Василю, какъ примѣрному и незамѣнимому трудику на нивѣ Христовой, побольше силъ и здоровья, которыя ему необходимы въ его дальнѣйшей пастырской дѣятельности.

А. Г.



Священникъ и народное здравіе.

И въ послѣднее время враги православія все еще силится обвинять православное духовенство въ бездѣйствіи. Съ точки зрѣнія «лукавнующихъ» православное духовенство яко-бы виновато во всемъ. Поэтому-де и народъ постепенно откло-

няется отъ Церкви. Пусть это неправда, но для того, чтобы развеять всякую тѣнь какихъ бы-то ни было обвиненій по адресу православныхъ пастырей, имъ необходимо усилить свое бдѣнное стояніе на стражѣ Христовой и ближе къ сердцу принимать благо народное.

Для достиженія послѣдней цѣли желательно было бы, чтобы пастыри занялись, между прочимъ, изученіемъ хотя бы элементарной гигиены и медицины въ часы досуга и отдыха отъ главныхъ своихъ дѣлъ.

Знаніе гигиены и медицины сообщить пастырю большую авторитетность въ глазахъ народа (особенно деревенскаго) и послужить благопріятной почвой для христіанскаго врачеванія недугующихъ душъ.

Медицинскій персоналъ въ деревнѣ, какъ показываетъ дѣйствительность, не имѣетъ физической возможности обслуживать всѣ соответствующія нужды и требованія деревенскаго населенія. Поэтому болѣющие крестьяне часто идутъ врачеваться къ «батюшкѣ».... Вотъ, среди другихъ приходитъ и женщина съ ребенкомъ, который своимъ «ревомъ» не даетъ покоя семейнымъ.

Получивъ надлежащія наставленія, а иногда и лѣкарства, обрадованная мать не знаетъ, какъ и отблагодарить «добраго батюшку»....

Въ виду того, что въ Пермской губерніи особенно высокъ % дѣтской смертности, полезно время отъ времени дѣлать публичныя чтенія по гигиенѣ. Но особенно цѣлесообразнымъ путемъ къ сокращенію дѣтской смертности можетъ служить раздача при крещеніи младенцевъ брошюръ на темы гигиеническаго характера.

При Спасо-Преображенской церкви с. Гамова, Пермскаго уѣзда, практикуется раздача составленныхъ мѣстнымъ священникомъ листовъ, въ которыхъ есть, между прочимъ, такіе пункты: «Для благополучія самой матери и для здоровья ребенка, мать должна вести хорошій образъ жизни. Передъ родами, за 2 недѣли, мать не должна тяжело, до устатка, работать, а также и послѣ родовъ—срокомъ мѣсяць. Всякая женщина не должна пить водки и ничего хмельного, а особенно передъ родами и послѣ родовъ. Въ домахъ, гдѣ есть маленькія дѣти, должна быть особенная чистота. Не слѣдуетъ кормить ребенка лежа и въ ходьбѣ; слѣдуетъ кормить сидя, а въ первые дни послѣ родовъ—полулежа. Ротикъ ребенка послѣ кормленія необходимо обтирать внутри чистой холщевой тряпочкой, смоченной въ чистой прокипяченной водѣ; иначе у ребенка во рту появится «цвѣтъ». Если мать очень устала, то передъ кормленіемъ должна немного отдохнуть; если испугалась внезапно, то сначала пусть успокоится. Если мать выпьетъ вина, молоко испортится и будетъ вредно для ребенка. Пять мѣсяцевъ ребенокъ долженъ кормиться только однимъ молокомъ матери. По необходимости, когда мать больна, или когда у нея нѣтъ

молока, или когда она надолго уходитъ изъ дому, можно давать ребенку кипяченое коровье молоко, разбавленное кипяченой водой и смѣшанное съ сахарнымъ пескомъ. (на 1 стаканъ—1 чайную ложку сах. песку). Снятое молоко вредно для ребенка. Молоко слѣдуетъ давать, лучше всего, изъ стекляннаго рожка, съ надѣтымъ на его конецъ резиновымъ соскомъ. Стеклянный рожокъ надо чисто-начисто мыть каждый день въ горячей водѣ. Лучше имѣть 2 резиновыхъ соска и надѣвать ихъ попеременно; каждый сосокъ—на однѣ сутки. Свободный рожокъ промыть и держать въ чистой водѣ до будущаго дня. Свѣшееся молоко давать дѣтямъ не годится, ибо тогда сдѣлается рвота и поносъ. Роговые рожки и коровьи соски вредны для ребенка, ибо отъ нихъ заводится во рту у ребенка болѣзнь «молочница» (цвѣтъ) и разстраивается желудокъ, и дѣти умираютъ. Не нужно давать ребенку пустой рожокъ съ сосками, потому что отъ этого ребенокъ очень устаеетъ. До времени появленія зубовъ, ребенку вовсе не слѣдуетъ давать никакой твердой пищи, какъ, напримѣръ, жвачки изъ хлѣба, каши. Манную жиденькую кашку и пшеничный хлѣбъ, приготовленные на молокѣ, можно давать ребенку только съ 7-го мѣсяца, и то лишь тогда, когда ребенокъ здоровъ. Воду пить давать можно только съ 6-го мѣсяца, но хорошо прокипяченную. Должно смотрѣть, чтобы ребенокъ не подбиралъ объѣдковъ отъ взрослыхъ и под. и не клалъ бы въ ротъ. Тотчасъ послѣ кормленія не нужно растирать животикъ ребенку и вообще тревожить его хотя бы, цапримѣръ, игрою или перекидывать съ руки на руку. Если ребенокъ захвораетъ (особенно поносомъ), то родители должны обязательно обратиться къ врачу, къ фельдшеру или къ другому свѣдущему человѣку (напр., священнику).

Послѣдствія раздачи такихъ листовъ бываютъ очень плодотворными.

Желательно, чтобы указанное благое начинаніе получило со стороны другихъ батюшекъ сочувствіе и подражаніе.

С. А. М.

Извѣстія и замѣтки.

Пастыри Церкви о спиртныхъ напиткахъ. **Св. Василій Великій:** Когда вино управляетъ пьянымъ, онъ уподобляется лошади безъ узды. Пьяница недостойнъ жить въ обществѣ разумныхъ существъ; его слѣдовало бы помѣстить между животными.

Всякій грѣхъ есть мерзость передъ Господомъ, но пьянство есть не только мерзость, но и глауменіе надъ дарами Божіими. Человѣку данъ разумъ, но пьяница помрачаетъ его; человѣку данъ разумъ слова, но пьяница попираетъ и этотъ Божій даръ; изъ устъ его исходятъ такіе же звуки, какіе издають только безсловес-

ныя животныя. Нельзя безъ слезъ видѣть челоуѣка, ближняго своего, въ такомъ униженіи.

Св. Іоаннъ Златоустъ: Убѣгай отъ вина, какъ отъ змія. Пьяный жалоуъ болѣе мертваго. Тотъ лежитъ безъ чувствъ и не дѣлаетъ ни добра, ни зла, а этотъ способенъ дѣлать зло. Пьянство есть добровольное неистовство; пьянство есть несчастье, достойное смѣха, болѣзнь, достойная осмѣянія, произвольное бѣшенство; оно хуже умопомѣшательства.

Блаженнѣйшій Августинъ: Пьянство мать всѣхъ постыдныхъ дѣлъ, сестра любо-страстія и кораблекрушеніе цѣломудрія.

Св. Тихонъ Задонскій: Если когда-нибудь у тебя явится желаніе или тебя будутъ уговаривать друзья поднести къ губамъ стаканъ съ виномъ, остановись! Лучше разбей стаканъ въдребезги, чѣмъ терпѣть столько бѣдствій отъ пьянства.

Протоіерей Іоаннъ Кронштадтскій: Не достанетъ силъ оплакать несчастье въ томъ домѣ, гдѣ заведется пьяница; адъ, истый адъ дѣлается въ немъ, каждый день слезы. Ужасная страсть, ужасное бѣшенство!...

Редакторъ Н. Колосовъ.

Отъ редакціи.

При этомъ № „Перм. Епарх. Вѣд.“ разсылается объявленіе колокольнаго завода н-цы Н. А. Бакулева С-на В. П. Куришакова въ іор. Слободскомъ, Вятской губерніи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Вышла новая книга А. Куляшева.
«Лекціи по исторіи и обличенію сектантства какъ мистическаго, такъ и рационалистическаго».

Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 р. 20 к.

Книга продается у автора. Пермь, Пермская, № 110.

Удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности
и высшихъ наградъ на выставкахъ.

**ВЕЛИЧАЙШІЕ
КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ
ПРИУРАЛЬЯ И ПОВОЛЖЬЯ.**

одни изъ стариннѣйшихъ. Существуютъ болѣе 150 лѣтъ, съ 1758 года.

Лучшіе и извѣстные въ Россіи колокола церковные заводовъ Приуралья и Поволжья всегда выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ по своей пѣвучести тона, своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотой и силой звука.

Доставитель для всей Россіи

Ксенофонтъ СОКОЛОВЪ

въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ **ВСЕГДА** имѣются колокола готовые изъ высшаго качества мѣди Уральской (лучшая въ Россіи) разнаго вѣса: въ 300 п., 280, 250, 200, 160, 150, 130, 120, 110, 100 и до $\frac{1}{2}$ пуда.

Заводы отливали въ разныя мѣста множество колоколовъ **ТЫСЯЧЕПУДОВАГО ВѢСА.**

Доставка по льготному ж. д. тарифу **ВО ВСѢ МѢСТА** и подъемка на колокольни храмовъ производится за счетъ доставителя и для заказчиковъ **СОВЕРШЕННО БЕЗПЛАТНО.**

Разсрочка платежа допускается. | Ручательство и гарантія полныя.

— **Требуйте прейсъ-куранты и отзывы.** —

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Побѣда христіанства надъ язычествомъ при Императорѣ Константиѣ Великомъ. 2) Къ вопросу о религіи въ воспитаніи. 3) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. 4) Библиографія. 5) Епархіальная хроника. 6) Священникъ и народное здравіе. 7) Извѣстія и замѣтки. 8) Объявленія. Приложение: Отчетъ о дѣятельности Пермскаго Епархіальнаго Братства во имя Святителя Стефана, Епископа Пермскаго, Святыхъ его предвниковъ, Герасима, Питирима и Іовы за 1912 г.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія

бодро и самоуверенно взираетъ впередъ и смело шествуетъ по пути внутренняго самоустроения. Строятся новые храмы, часовни, торжественно ихъ освящаютъ, устраиваются крестные ходы, открываются новыя общины, появляются метрическія книги. Не меркнетъ внѣшняя жизнь раскола. Вмѣстѣ съ нею крѣпнетъ и развивается и старообрядческое самосознаніе. Старообрядцы неприязненно относятся къ православной Церкви. Они ненавидятъ ее; ненавидятъ ея священнослужителей; унижаютъ, оскорбляютъ нашу святыню и хульными именами называютъ наше святое святыхъ.

Итакъ, жизнь раскола не меркнетъ. Много причинъ и благоприятныхъ условій, способствующихъ этой живучести раскола. Мы не будемъ говорить о тѣхъ причинахъ, которыя влияют на расколъ съ давнихъ поръ. Мы остановимся на тѣхъ факторахъ, которые не современный расколъ старообрядчества оказываютъ главное вліяніе. Эти факторы слѣдующіе: легализація обществъ, формально и фактически объединяющая старообрядцевъ въ одну обособленную семью и заставляющая ихъ порывать послѣднюю связь со св. православіемъ; свободные или смѣшанные браки, благодаря которымъ въ силу фанатичности раскола, въ силу хозяйственно-бытовыхъ условій, многіе изъ православныхъ дѣвицъ и юношей оставляютъ православную Церковь Христову, переходятъ въ расколъ сами и затѣмъ влекутъ за собою и своихъ родственниковъ; современное паломничество и наставничество, какъ мѣстное, такъ, главнымъ образомъ, ивоепархіальное. У всѣхъ почти старообрядческихъ толковъ есть въ настоящее время всероссійскій институтъ своихъ начетчиковъ, на обязанности которыхъ лежитъ разъѣзжать по всей Россіи по вызову съ цѣлью защищать свое унованіе и поносить православіе. Современный начетчикъ—это новый типъ, съ которымъ въ прежніе старые годы миссія не встрѣчалась. Современный начетчикъ—человѣкъ въ большинствѣ случаевъ краснорѣчивый, многосвѣдущій и, вмѣстѣ съ тѣмъ, надменный, дерзкій и страшный хулигелъ св. православія. Старообрядцы въ своихъ отношеніяхъ къ начетчику доходятъ до какого-то обожанія. Слово начетчика для нихъ законъ. Въ отчетномъ году нашу епархію посѣтилъ изъ Москвы Руманцевъ, изъ Уфы Кудринъ, изъ Екатеринбургской епархіи—Кузнецовъ. Въ связи съ начетничествомъ стоитъ современная старообрядческая литература, вліяніе которой на расколъ огромно. Старообрядцы издаютъ и еженедѣльные («Церковь») и ежемѣсячные («Старообрядческая мысль», «Златоструй») журналы. Всѣ эти журналы въ высшей степени тенденціозны. Они фанатизируютъ раскольниковъ, развиваютъ любовь къ старой вѣрѣ, укрѣпляютъ духъ раскольническій и снабжаютъ старообрядцевъ множествомъ новыхъ доказательствъ въ пользу ихъ унованія. Въ истекшемъ году старообрядцы издали весьма много полезныхъ для нихъ книгъ. Всѣ эти книги содержатъ богатый и совершенно новый матеріалъ для защиты старообрядчества и по-

вошенія нашего православія. Старообрядцы зачитываются этими квятами, обогащают свои познанія и немедленно употребляют ихъ въ дѣло. Современная старообрядческая литература служитъ однимъ изъ сильныхъ факторовъ для развитія и процвѣтанія современнаго раскола, ибо она проникаетъ въ самые отдаленные углы епархіи и даетъ возможность старообрядцамъ быть въ курсѣ своихъ религіозныхъ вопросовъ и интересовъ.

За послѣдніе годы у старообрядцевъ выдвигается еще новое средство для борьбы съ православной Церковью—это старообрядческія училища. Они будутъ воспитывать уже молодое поколѣніе въ духѣ вражды и неприязни къ православной Церкви, чѣмъ еще болѣе укрѣпятъ пронасть, отдѣляющую старообрядцевъ отъ Церкви. Старообрядческія школы уже имѣются въ уѣздахъ: Пермскомъ, Оханскомъ и Осинскомъ.

Всѣ указанные факторы играютъ въ жизни современнаго раскола роль видную и первенствующую. Благодаря имъ и вѣроисповѣдной свободѣ, пермскій расколъ замѣтно поднимается и наступаетъ. Почти среди всѣхъ старообрядческихъ толковъ и согласій, живущихъ въ Пермской епархіи, замѣчается особое оживленіе и движеніе. Такъ, бѣглопоповщина чувствуетъ себя бодро и стремится къ полному объединенію всѣхъ своихъ членовъ, централизуясь въ селѣ Ильинскомъ. Австрійскій расколъ попрежнему стремится господствовать надъ старообрядческимъ міромъ, похваляясь своей лживой іерархіей, своей организаціей, строительствомъ церквей и богослуженіемъ. Старообрядцы часовеннаго согласія переживали одно важное событіе. Въ Екатеринбургѣ у нихъ собирался всероссійскій съѣздъ. Но этотъ съѣздъ не оправдалъ ихъ надеждъ и ожиданій. Онъ породилъ въ этомъ мірѣ много толковъ, несогласій и раздѣленій. Предметомъ раздѣленія у этихъ старообрядцевъ служатъ вопросы о священствѣ и выдѣленіи ихъ въ религіозныя общины.

Самымъ воинственнымъ толкомъ является толкъ странниковъ, или бѣгуновъ. Странники проникнуты жаждой пропаганды. Свою пропаганду они ведутъ упорно, планомерно и съ должнымъ умѣніемъ. Пропаганда ведется ими тайно по ночамъ и, главнымъ образомъ, въ деревняхъ. Странники усиливаются преимущественно за счетъ старообрядцевъ часовеннаго согласія. Секта странниковъ является вредной для семьи, общества и государства. Опасна она и тѣмъ, что ведетъ свою разрушительную проповѣдь тайно и скрытно, что затрудняетъ правильную борьбу съ этой сектой.

Центромъ странничества въ Пермской епархіи является село Ильинское. Извѣстный вачетчикъ купецъ Рукавицынъ служитъ однимъ изъ главныхъ руководителей пермскаго странничества. Странники безъ всякаго стѣсненія живутъ въ нашей епархіи, хотя многіе изъ нихъ не имѣютъ паспортовъ, не платятъ подати, бѣгутъ солдатчины и существующую власть почитаютъ за антихриста.

Наряду со старообрядцами замѣтно оживленіе и среди такъ называемыхъ «уклонившихся». Таковыхъ старообрядцевъ въ епархіи насчитывается около 20 тысячъ. Уклонившіеся въ теченіе своей многолѣтней жизни обычно только дважды бываютъ въ храмѣ: по время совершенія таинствъ крещенія и брака. Въ остальное время они пребываютъ въ старообрядчествѣ, гдѣ и исполняютъ у наставниковъ всѣ церковныя требы. Къ православной Церкви они относятся враждебно и никакой духовной связи съ ней не имѣютъ, такъ какъ считаютъ ее церковью никоніанской, еретической. Въ православной церкви креститься и вѣчаться такіе старообрядцы стали съ давнихъ поръ, именно съ того времени, когда преслѣдовали старообрядцевъ. Желая избѣжать преслѣдованія, старообрядцы и смѣшили занести въ наши метрическія книги свои имена, оставаясь по существу старообрядцами.

Итакъ, весь этотъ многочисленный классъ уклонившихся никогда православнымъ не былъ и только носилъ одно имя православнаго, по существу оставаясь коренными, фанатическими раскольниками.

Въ настоящее время, когда никакого преслѣдованія старообрядцевъ нѣтъ и когда носить имя «православнаго христіанина» и записываться въ наши метрическія книги особой нужды нѣтъ, всѣ эти уклонившіеся начинаютъ выписываться изъ нашихъ метрическихъ книгъ. Создается цѣлое движеніе, обычное и для другихъ епархій. Ближайшимъ поводомъ для отчисленія уклонившихся служитъ неопредѣленное положеніе уклонившихся. Уклонившіеся трудно поддаются гражданской статистикѣ. Люди пожилые изъ уклонившихся числятся въ нашихъ метрическихъ книгахъ; ихъ взрослые дѣти и внуки часто не числятся ни въ какихъ книгахъ, ни въ нашихъ метрическихъ, ибо крестятся эти дѣти уже у наставниковъ, ни въ волостныхъ книгахъ, ибо родители ихъ записаны въ метрическихъ книгахъ. Это обстоятельство создаетъ серьезную путаницу и недоразумѣнія въ гражданскихъ спискахъ и настоятельно требуетъ, чтобы всѣ «уклонившіеся» не только фактически, но также и юридически стали старообрядцами. Результатомъ этого требованія является окончательное, формальное отчисленіе уклонившихся въ расколъ. Такихъ отчисленій въ 1912 году было 275. Въ этомъ числѣ есть человекъ 50 дѣйствительно уклонившихся въ недавнее время отъ Церкви; изъ нихъ 35 человекъ уклонились въ сектантство, 4 человека въ католичество, а остальные въ расколъ.

Сектантство въ Пермской епархіи не такъ многочисленно, какъ расколъ. Сектантство въ епархіи имѣется какъ рационалистическое, такъ и мистическое. Къ разряду рационалистическихъ сектъ относятся штундобаптисты и адвентисты, къ разряду мистическихъ—хлысты и скопцы.

Доминирующее положеніе въ сектантствѣ Пермской епархіи занимаютъ штундобаптисты. Штундобаптисты, или евангельскіе христіане, въ отчетномъ году замѣтно

оживились, стали вести себя вызывающе, повели усиленную пропаганду и употребили все усилія къ тому, чтобы, гдѣ возможно, открыть свои общины. На Пермскую епархію обратили вниманіе всероссійскія организациі евангельскихъ христіанъ. Онѣ стали посылать къ намъ своихъ проповѣдниковъ, литературу и свои матеріальныя средства. Проповѣдники евангельскихъ христіанъ разъѣзжаютъ по епархіи подъ видомъ торговцевъ, портныхъ, слесарей, приказчиковъ. Эти проповѣдники отличаются рѣдкой энергіей; они не обращаютъ вниманія ни на какія препятствія; разъѣзжаютъ по селамъ и деревнямъ, открываютъ свои торговыя завочки, вѣкъмъ и ничѣмъ не стѣсняясь, безпрепятственно ведутъ пропаганду среди православнаго населенія, раздають бесплатно свою литературу, подчеркивая въ Евангеліи необходимыя для ихъ вѣроученія мѣста.

Евангельскіе христіане въ Пермской епархіи живутъ въ уѣздахъ: Осинскомъ (въ самомъ г. Осѣ, селахъ: Рябковскомъ, Крюковскомъ и Комаровскомъ), Оханскомъ (Зміевской волости и Очерскомъ заводѣ), Соликамскомъ (Рождественской волости), Пермскомъ (въ с. Ильинскомъ и г. Перми). Всѣхъ штундобаптистовъ въ епархіи насчитывается 200. Главная ихъ резиденція—Рябковская волость Осинскаго уѣзда. Здѣсь они живутъ и въ самомъ селѣ и въ деревняхъ: Верхнемъ и Нижнемъ Космяшѣ и Барановой. Штундобаптисты въ Рябковской волости живутъ съ давнихъ поръ. Сюда они пришли изъ Уфимской губерніи. До вѣроисповѣдныхъ свободъ сектанты вели себя смиренно и незамѣтно. Съ 1906 года они существенно измѣнились, ожили и усиленно повели пропаганду. Главными вождями рябковского сектантства являются мѣстные сектанты Симоновъ и его зять Найдановъ. Симоновъ и Найдановъ опасные пропагандаторы. Въ ихъ рукахъ все средства. Они обладаютъ хорошими способностями и дарованіями, ведутъ обширную торговлю, имѣютъ большія связи. Все это, какъ нельзя лучше, благопріятствуетъ ихъ пропагандѣ. Не только рябковскіе сектанты, но и сектанты, проживающіе въ Оханскомъ и Пермскомъ уѣздахъ, тяготеютъ къ Симонову и Найданову, считая ихъ своими вождями. Село Рябки является центромъ всего сектантства, проживающаго въ Пермской епархіи.

Все наши сектанты причисляютъ себя къ самарскому обществу евангельскихъ христіанъ, хотя въ Рябкахъ имѣютъ свою легализованную общину съ пресвитеромъ Найдановымъ во главѣ. Изъ Самары наѣзжаютъ къ нашимъ сектантамъ, особенно въ Рябки, ихъ проповѣдники и пресвитеры, которые почитаютъ своимъ долгомъ жить здѣсь подолгу; отъ бесѣдъ они всегда уклоняются. Сектанты безпрепятственно устраиваютъ свои молитвенныя и призывныя собранія и совѣщанія не считаются съ тѣми правилами, которыя изданы Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 4 октября 1910 года. Не встрѣчая никакихъ препятствій со стороны свѣтской власти, штундобапти-