

102/14

# ТАМБОВСКІЯ С П А Р Х І Я Ъ Н Ы Я ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 15 чисель.

№ 13

Цѣна годовому изданію съ пере-  
сылкою и доставк. на домъ 5 р.

1-го іюля

Годъ XXVII. 1887 года.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, согласно опредѣленіямъ Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30 день минувшаго мая, на награжденіе за 50-тилѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу псаломщиковъ церковей: с. Верхняго Чуева, борисоглѣбскаго уѣзда, Семена Спицына; с. Грязей, лицейскаго уѣзда, Максима Чичерина, и с. Сторожевыхъ Выселокъ, усманскаго уѣзда, Ивана Андреева, золотыми медалями съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на аннинской лентѣ.

## Правительственное распоряженіе.

Государь Императоръ, въ 28-й день минувшаго февраля, Высочайше повелѣть соизволилъ: служащимъ въ военномъ

вѣдомствѣ священнослужителямъ всѣхъ исповѣданій предоставить право на увольненіе въ отпуска, съ сохраненіемъ содержанія, въ томъ числѣ и квартирныхъ денегъ, на сроки, установленныя дополненіемъ къ 1,505 ст. II ч. I кн. св. воен. пост. 1859 г. (прик. по воен. вѣдом. 1883 г., № 152), для офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военного вѣдомства, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы священнослужители православнаго исповѣданія, при подачѣ прошеній объ отпускѣ, представляли одновременно и подписку того епархіальнаго или армейскаго священника, который приметъ на себя обязанность исполнять, во время ихъ отсутствія, духовныя требы въ той части, учрежденіи или заведеніи военнаго вѣдомства, при которыхъ состоятъ просящіе увольненія въ отпуска.

---

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*I. Отъ 3—4 іюня 1887 года, за № 1036, о производствѣ сбора по церквамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей города Вѣрнаго и селеній семирѣченской области.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о тяжкомъ бѣдствіи, постигшемъ жителей г. Вѣрнаго и многихъ селеній семирѣченской области отъ землетрясенія. Приказали: Попущеніемъ Божіимъ постигло жителей г. Вѣрнаго и многихъ селеній семирѣченской области страшное бѣдствіе. 28 минувшаго мая, въ исходѣ пятаго часа утра, произошло сильное землетрясеніе, въ конецъ разрушившее г. Вѣрный и многія селенія области: храмы Божіи и жилия зданія обращены въ груды развалинъ, при чемъ погибло не малое число людей, и всѣ жители поражены ужасомъ. Нельзя не помыслить съ глубокою скорбію о томъ печальномъ состояніи, въ коемъ находятся нынѣ подвергшіеся несчастію жители: они лишены не только крова и одежды, но и куска

насушнаго хлѣба. Страждущіе взываютъ къ помощи благотворителей, и Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что возлюбленныя о Господѣ чада нашей святой соборной и апостольской церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впадшимъ въ несчастіе, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на братскую помощь бѣдствующимъ жителямъ г. Вѣрнаго и селеній семирѣченской области. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить печатными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ московской и грузино-имеретинской, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ: 1) сдѣлать безотлагательное распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквяхъ Имперіи въ первые два, по полученіи настоящаго указа, воскресные или праздничные дни, кружечнаго сбора въ пользу бѣдствующихъ жителей г. Вѣрнаго и селеній семирѣченской области, вмѣнивъ при семъ духовенству въ непремѣнную обязанность, чтобы оно, предъ самымъ сборомъ, объяснило прихожанамъ, въ краткихъ, но выразительныхъ словахъ, причину и назначеніе сбора, и 2) предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ оказать, по ихъ личному усмотрѣнію и по соображенію съ церковными средствами, возможное пособіе бѣдствующимъ и изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы деньги, какъ собранныя въ кружку, такъ и назначенныя изъ суммъ церквей, безъ замедленія были препровождены, при надлежащемъ актѣ, за подписью причта и церковнаго старосты, по принадлежности, въ консисторіи, конторы и канцеляріи—главнаго священника и Ихъ Величествъ духовника, которыя обязываются немедленно доставлять таковыя деньги преосвященному туркестанскому Неофиту, съ доведеніемъ о количествѣ препровожденныхъ такимъ образомъ денегъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода; о

чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, послать, по принадлежности, печатные циркулярные указы.

*II. Отъ 22 мая—3 іюня 1887 года, за № 1001, о правѣ членовъ духовныхъ консисторій на пенсіи за учебную службу.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 мая сего года, за № 6570, въ коемъ изложено: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о дарованіи членамъ духовныхъ консисторій права сохранять, сверхъ жалованья по этой должности, и пенсіи, выслуженныя по учебнымъ вѣдомствамъ, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: „члены духовныхъ консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи за учебную службу, получаютъ эти пенсіи сверхъ положеннаго имъ по упомянутой должности штатнаго содержанія.“ Означенное мнѣніе Государственного Совѣта Высочайше утверждено 25 апрѣля сего 1887 г. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственного Совѣта, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку.

*III. Отъ 12 мая—3 іюня 1887 года, за № 880, по вопросамъ: на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія изъ преподавателей, на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія и могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго мая, за № 428,

журналъ Учебнаго Комитета, № 148, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія—изъ преподавателей; 2) равнымъ образомъ на какое время назначается членъ преподаватель въ распорядительныя собранія, и 3) могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній? Приказали: По обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіемъ духовныхъ семинарій къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, что 1) по установившейся практикѣ и въ виду § 92 устава духовныхъ семинарій, по которому члены семинарскаго правленія отъ духовенства назначаются на три года, и члены изъ преподавателей должны быть назначаемы на такой же срокъ, т. е. на три года какъ въ педагогическія, такъ и въ распорядительныя собранія правленія семинаріи; 2) такъ какъ уставъ духовныхъ семинарій не опредѣляетъ того, чтобы въ распорядительныя собранія назначаемы были только тѣ изъ преподавателей, которые состоятъ членами педагогическихъ собраній, и такъ какъ кругъ и характеръ дѣлъ, подлежащихъ распорядительнымъ собраніямъ семинарскаго правленія, различны по отношенію къ дѣламъ педагогическихъ собраній, то не усматривается препятствій къ назначенію членами распорядительныхъ собраній и такихъ преподавателей, которые не участвуютъ въ педагогическихъ собраніяхъ, но отличаются хозяйственными и административными способностями; для напечатанія настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ передать въ редакцію онаго выписку изъ сего опредѣленія.

---

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ три изданія Высочайше учрежденной постоянной комиссіи народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, подъ заглавіями: 1) „Чтеніе для народа о Суворовѣ“, соч. С. Рождественскаго, 2) „Русская правда или судъ въ стародавнія времена“, соч. В. Лапина и 3) „Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ“, соч. А. Филонова, опредѣлилъ: *допустить* означенныя три изданія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

— Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ пять изданій Высочайше учрежденной постоянной комиссіи народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ подъ заглавіями: 1) Царствованіе Михаила Θεодоровича. Спб. 1885 г. Ц. 10 коп.; 2) Александръ первый Благословенный. Спб., 1881 г. Ц. 8 коп., 3) Куликовская битва. С. Рождественскаго. Спб. 1880 г. Ц. 8 к., 4) Сказки и пѣсни объ Ильѣ Муромцѣ, крестьянскомъ сынѣ. Спб. 1884 г. Ц. 5 коп., и 5) Сказка о Иванѣ царевичѣ и сѣромъ волкѣ, соч. В. А. Жуковскаго, опредѣлилъ: *допустить* означенныя пять изданій въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

---

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

По распоряженію г. Оберъ - Прокурора Св. Синода, для бібліотекъ духовныхъ семинарій выписанъ и разсылается журналъ „Русскій Паломникъ“ какъ за прошлый 1886 г., такъ и за текущій годъ, кромѣ тѣхъ семинарій, которыми журналъ этотъ выписанъ непосредственно. Вышедшіе №№ какъ за прошлый годъ, такъ и за нынѣшній по 1 мая бу-

дуть высланы изъ Хозяйственнаго Управленія, а послѣдующіе за симъ выпуски будутъ непосредственно высылаться изъ редакціи журнала.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### Опредѣлены на мѣста.

Діаконъ села Покровскаго - Марѣина уожь, Тамбовскаго уѣзда, Иванъ Алабовскій—во священника въ село Карай-Пуцино, Кирсановскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи, Николай Новочадовъ—во священника въ село Ачадово, Спасскаго уѣзда.

Священникъ семинарской Кирилло-Мефодіевской церкви, Димитрій Высоцкій перемѣщенъ—къ соборной г. Лебедяни церкви.

Священникъ села Озерокъ, Козловскаго уѣзда, Петръ Никольскій перемѣщенъ въ село Успенское того же уѣзда.

Уволенный ученикъ Липецкаго духовнаго училища Василій Денисовъ—во псаломщика къ семинарской Кирилло-Мефодіевской церкви.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Михаилъ Ястребцевъ—во діакона къ церкви села Кривополяня, Тамбовскаго уѣзда.

### Уволенъ за штатъ.

Священникъ села Ачадова, Спасскаго уѣзда, Алексѣй Новочадовъ, согласно прошенію.

### Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Церковному старостѣ села Ярка, Козловскаго уѣзда, крестьянину Петру Завязкину за его заботливость о храмѣ Божіемъ.

**За смертію исключены изъ формулярныхъ списковъ.**

1) Священникъ села Карай-Пущина, Кирсановскаго уѣзда, Михаилъ Владиміровъ 64 лѣтъ, изъ окончившихъ курсъ семинаріи по 2 разряду, съ 1843 года священникомъ, имѣлъ награды: набедренникъ и скуфью, вдовъ.

2) Псаломщикъ села Варвели, Спасскаго уѣзда, Александръ Соколовъ 65 лѣтъ, изъ низшаго отдѣленія духовнаго училища, съ 1834 г. псаломщикомъ; въ семействѣ оставилъ жену Параскеву Никитину 55 лѣтъ.

## О т ч е т ь

**Приходскаго попечительства при Косымо-Даміанской въ г. Усмани церкви за 1886 годъ.**

ПРИХОДСКОЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО, ОТКРЫТОЕ 20 іюня 1872 г., вступило въ 15 годъ своего существованія.

*Въ отчетномъ году попечительство составляли:*

1. Предсѣдатель, дѣйствительный статскій совѣтникъ Г. Б. Бланкъ. Непремѣнные члены: 2. Священникъ церкви П. И. Ермиловъ (онъ же казначей попечительства, а въ отсутствіи предсѣдателя занимаетъ его мѣсто); 3. Церковный староста С. Т. Шебуревъ; 4. Пригородный волостной старшина Ф. П. Фурсовъ. Избранные члены: 5. Коллежскій совѣтникъ В. М. Рудницкій; 6. Коллежскій ассесоръ Н. С. Ансеровъ; 7. Коллежскій секретарь И. С. Поповъ; 8. Губернскій секретарь Н. А. Буримовичъ (онъ же завѣдуетъ дѣлопроизводствомъ); 9. Коллежскій регистраторъ Г. А. Буримовичъ; 10. Дворянинъ Т. М. Швечиковъ; 11. Купецъ П. Л. Козыревъ; 12. Мѣщанинъ В. Я. Поповъ; 13. Унтеръ-офицеръ М. А. Саква; крестьяне: 14. М. Л. Бочаровъ и 15. И. Н. Кобызевъ; 16. Письмоводитель коллежскій регистраторъ В. К. Вороновъ.



Для обсужденія вопросовъ, касающихся попечительства, члены его собирались по мѣрѣ надобности въ общія засѣданія и о всѣхъ разсмотрѣнныхъ предметахъ составлены журналы, а о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ попечительство, велась ревизуемая попечительствомъ денежная шнуровая книга, въ коей и вписывались провѣрочныя засвидѣтельствованія попечительства. Завѣдуетъ суммами попечительства непремѣнный членъ, священникъ Космо-Даміанской церкви П. И. Ермиловъ.

### П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось къ 1 января 1886 года . . . . .	276	79
Пожертвовано предѣдателемъ попечительства Г. Б. Бланкъ для раздачи бѣднымъ прихожанамъ Космо-Даміанской церкви 14 ноября въ день рожденія Государыни Императрицы Августѣй- шей Покровительницы богадѣльни съ приютомъ, учрежденной попечительствомъ . . . . .	100	—
Собрано г.г. членами попечительства по ихъ книжкамъ . . . . .	25	10
Поступило отъ сборщика даяній Михаила Ко- стылева по консисторской книжкѣ 361 р., а за вычетомъ $\frac{1}{3}$ доли 118 руб. на его разъѣзды и содержаніе, по распоряженію попечительства, со- гласно условію, поступило . . . . .	243	—
Получено отъ г.г. предѣдателя и членовъ пя- ти рублевого пожертвованія . . . . .	55	—
Получено изъ городского банка процентовъ на временно лежавшія деньги двѣсти руб., по билетамъ отъ 1 февраля 1884 года №№ 13 и 41, отъ 18 іюня 1885 года . . . . .	12	85
Высыпано изъ кружки въ Космо-Даміанской церкви . . . . .	2	43
Пожертвовано на нужды попечительства куп-		

цомъ В. Н. Бутырнымъ 90 коп., штабсъ-капитаномъ П. Е. Ламинымъ 1 р., и отъ неизвѣстнаго лица 75 коп., итого . . . . .	2 65
<hr/>	
Всего . . . . .	717 82

Р А С Х О Д Ъ.

За переписку общаго отчета 1885 года приходскаго попечительства и комитета Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ . . . . . 5 —

Уплачено въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей за сто отдѣльныхъ оттисковъ означеннаго отчета . . . . . 5 —

Выдано по бѣдственному положенію вдовѣ бывшаго строителя храма Н. И. Кудрявцевой, полагая по пяти руб. въ мѣсяць, а за годъ 60 р., вдовѣ діакона Марьѣ Кручининой, полагая по три руб. въ мѣсяць—36 руб. и вдовѣ мѣщанкѣ Евдокии Ивановой Кайдаловой, полагая по два руб. въ мѣсяць 24 р., а всѣмъ . . . . . 120 —

Роздано бѣднымъ 14 ноября въ день рожденія Государыни Императрицы 97 р. къ св. Пасхѣ 50 р. и къ Рождеству 59 р. 75 к., итого . . . . . 206 75

Уплачено за отпечатаніе и переплетъ приходскаго дорасходной денежной книги на 1887 годъ для попечительства . . . . . 11 79

На почтовые расходы . . . . . — 49

На покупку парчи для аналоя въ церкви, подъ образъ св. Тихона Задонскаго по пяти руб. за аршинъ . . . . . 120 90

На окраску церковной крыши . . . . . 200 —

На похороны бѣднымъ Косьюмо - Даміанскаго прихода . . . . . 15 —

<hr/>	
Всего . . . . .	674 93

Затѣмъ осталось къ 1 января 1887 года 42 89  
Собраній по попечительству въ отчетномъ году было 12, въ коихъ разрѣшены вопросы и составлены журналы по слѣдующимъ предметамъ: а) о повѣркѣ и утвержденіи отчета за 1885 годъ и объ особыхъ оттискахъ онаго; б) о повѣркѣ суммъ и освидѣтельствованіи денежной книги въ 1886 г., съ надписью въ оной каждый разъ удостовѣренія о правильности и исправности веденія счетовъ; в) объ отпускѣ и израсходованіи изъ суммъ попечительства 200 руб. на масло для окраски церковной крыши и 120 р. 90 коп., на покупку новой пелены для аналоя въ церкви подъ образъ святителя Тихона Задонскаго; г) объ утвержденіи членами Комитета Охотниковской богодѣльни съ пріютомъ: бывшаго земскаго врача М. В. Соколова и надворнаго совѣтника В. Г. Бланкъ; д) объ утвержденіи расходовъ на погребеніе 5 умершихъ бѣдныхъ Косью-Даміанскаго прихода до 3 руб. на каждого; е) о производствѣ пособій бѣднымъ лицамъ прихода: вдовѣ бывшаго строителя Косью-Даміанскаго храма Н. И. Кудрявцевой по 5 руб.; вдовѣ бывшаго діакона Марьѣ Кручининой по 3 руб. и вдовѣ мѣщанкѣ А. И. Кайдаловой по 2 руб. ежемѣсячно въ силу Положенія 2 августа 1861 года, по коему попечительства заботятся о церкви, причтѣ и благотворительности; ж) о томъ, чтобы кружка попечительства была обносима въ церкви между молящимися; з) о пожертвованіи предсѣдателемъ попечительства Г. Б. Бланкъ 100 руб. для раздачи бѣднымъ прихода 14 ноября 1886 г., въ день рожденія Ея Величества Государыни Императрицы; о пожертвованіи имъ и г.г. членами попечительства по 5 руб. въ годъ и о собираемыхъ ими добротныхъ даяній по книжкамъ отъ попечительства; и) о распредѣленіи пособій бѣднымъ прихода въ три срока: къ св. Пасхѣ, въ день 14 ноября и къ празднику Рождества Христова изъ суммъ попечительства; і) объ уплатѣ чрезъ о.

(1) Пелена скроена и сшита добротными лицами. 02111 VIII (1)

ректора семинаріи 5 руб. за отдѣльные оттиски ста экземпляровъ отчета за 1885 годъ и объ утверженіи расхода въ 5 р. за переписку отчетовъ; к) о передачѣ Преосвященнѣйшему Виталію Епископу Тамбовскому и Шацкому при посѣщеніи имъ г. Усмани 10 іюля 1886 года записки о достопримѣчательностяхъ по Косью-Даміанской церкви; л) о храненіи при дѣлахъ Комитета 4 чертежей 1877 года, г) проэктированной тогда къ постройкѣ часовни; о храненіи при церкви чертежа ея, фасада и плана мѣстности; м) о отчисленіи отъ сбора въ день 13 августа 1886 года половины сборовъ въ приходъ попечительства, назначенной указомъ изъ консисторіи, по причинѣ какъ видно изъ записки старосты С. Т. Шебурева, недостаточности сборовъ, кои могли лишь покрыть расходъ; н) о составленіи акта, что засѣданіе попечительства 12 октября 1886 г., № 9 признано несостоявшимся по случаю прибытія недостаточнаго числа г.г. членовъ и объ утверженіи журнала по сему случаю въ слѣдующемъ засѣданіи; о) по вопросу о приемѣ незаконнорожденныхъ дѣтей въ Охотниковскій пріютъ, по коему положено, ожидать распоряженія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

За симъ слѣдуетъ отчетъ по учрежденной попечительствомъ Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ, состоящихъ подъ Высочайшимъ Государыни Императрицы покровительствомъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

Комитета Усманской Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ, имѣющихъ счастье быть съ 17 апрѣля 1881 года подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны а до того времени состоявшихъ подъ покровительствомъ Государыни Цесаревны, за 1886 годъ.

Это богоугодное заведеніе учреждено покойнымъ Усманскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства, почетнымъ

(1) они находятся въ рамкахъ въ богадѣльнѣ съ пріютомъ.

гражданиномъ гор. Усмани М. А. Охотниковымъ и устроено Косьмо-Даміанскомъ приходскимъ попечительствомъ, слишкомъ за 11 лѣтъ тому назадъ 4 октября 1875 года, по уставу, утвержденному министерствомъ внутреннихъ дѣлъ 26 іюня того же года Главными лицами, принимавшими участіе въ уставѣ и устройствѣ сего богоугоднаго заведенія были умершіе: бывшій предводитель Усманскаго дворянства пожертвовавшій домъ и усадьбу М. А. Охотниковъ; бывшій предсѣдатель означеннаго попечительства В. Е. Потапьевъ; протоіерей Косьмо-Даміанской церкви І. І. Сперанскій и нынѣшній г. предсѣдатель попечительства и комитета дѣйствительный статскій совѣтникъ Г. Б. Бланкъ, какъ сіе значится изъ старыхъ дѣлъ попечительства; а также титулярный совѣтникъ И. И. Казанскій, какъ бывшій членъ попечительства и проч.

Комитетъ Усманской Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ въ отчетномъ году призрѣвалъ бѣдность и сиротство сколько позволяли средства, получаемыя отъ пожертвованій съ разныхъ сторонъ. Онъ старался распоряжаться съ осмотрительностію, бережливостію и справедливостію, не уменьшая числа призрѣваемыхъ (около 25 лицъ) и не превосходя скудныхъ своихъ средствъ (около 1500 руб. въ годъ), изъ коихъ сбереженіями даже удвоился основной капиталъ учрежденія. Отчетный годъ вслѣдствіе общаго экономическаго кризиса, представляется не совсѣмъ благопріятнымъ, почему и вызвалъ со стороны комитета заботы, составлявшія для него предметъ существенной важности. Богадѣльня съ пріютомъ, по прежнему, помѣщаются въ пожертвованномъ М. А. Охотниковымъ двухъ этажномъ домѣ въ 11 комнатъ, при коемъ въ усадьбѣ имѣются надворныя строенія и огородъ. Это благотворительное заведеніе состоитъ въ непосредственномъ завѣдываніи (по §§ 12 и 14 Устава) комитета и общемъ вѣдѣніи Косьмо-Даміанскаго приходскаго попечительства.

Въ отчетномъ 1886 году, комитетъ богадѣльни съ приютомъ составляли:

а) Отъ сего попечительства:

1) Предсѣдатель дѣйствительный статскій совѣтникъ Г. Б. Бланкъ, члены: 2) священникъ П. И. Ермиловъ (онъ же замѣститель предсѣдателя въ его отсутствіе); 3) коллежскій совѣтникъ В. М. Рудницкій; 4) коллежскій ассесоръ Н. С. Ансеровъ; 5) коллежскій секретарь И. С. Поповъ (онъ же завѣдуетъ распорядительною и хозяйственною частію); 6) губернский секретарь Н. А. Буримовичъ; 7) коллежскій регистраторъ Г. А. Буримовичъ; 8) дворянинъ, Т. М. Швечиковъ; купцы: 9) С. Т. Шебуревъ; 10) П. А. Козыревъ; мѣщанинъ, 11) В. Я. Поповъ; 12) отставной унтеръ-офицеръ М. А. Саква; крестьяне: 13) М. Л. Бочаровъ и 14) И. Н. Кобызевъ.

б) Отъ Усманскаго земства:

15) Предсѣдатель управы почетный членъ комитета, титулярный совѣтникъ И. Т. Новоселовъ (выбылъ въ семь году; 16) земскій врачъ коллежскій ассесоръ А. К. Борзобогатый, а потомъ временно поступившій на его мѣсто земскій врачъ М. В. Соколовъ.

в) Благотворители со взносомъ 100 р. въ годъ:

17) Почетная попечительница О. А. Охотникова; 18) почетный членъ комитета отъ земства П. М. Охотниковъ; 19) князь Л. Д. Вяземскій; 20) княгиня М. В. Вяземская; 21) Е. И. Кошелева; дворяне: 22) А. М. Охотниковъ; 23) Г. М. Охотниковъ; 24) М. М. Охотниковъ (выбылъ изъ членовъ).

г) Члены со взносомъ 25 руб. въ годъ.

25) Воронежская почетная гражданка Г. И. Кряжова; 26) надворный совѣтникъ В. Г. Бланкъ; 27) дворянинъ Г. Н.

Вельяминовъ; 28) Д. Д. Головинъ и 29) землевладѣлецъ И. В. Бабенышевъ.

д) При комитетѣ письмоводитель:

30) Коллежскій регистраторъ В. К. Вороновъ.

е) При богадѣльнѣ съ пріютомъ.

31) Надзирательница дочь священника А. І. Орлова и 32) помощница ея, жена священника Е. П. Орлова. Сверхъ того при заведеніи сторожь и кухарка по найму.

Въ комитетѣ преимущественно присутствуютъ неплатящіе члены отъ попечительства, а платящіе, за отдаленностію жительства, пріѣзжаютъ по возможности. Засѣданій комитета было 19, изъ коихъ (по числу съѣхавшихся лицъ) общихъ собраній членовъ, 6. Въ отчетномъ году разсматривались слѣдующіе предметы: а) о всеподданнѣйшихъ поздравленіяхъ Августѣйшей своей Покровительницы съ высокопаторжественными днями рожденія и именинъ и о Всемиловнѣйшихъ на сіе отзывяхъ Ея Императорскаго Величества; б) о покупкѣ въ основной капиталъ къ прежнимъ двумъ билетамъ, еще одного 100 рублеваго билета внутренняго 5% займа съ выигрышами; в) о передачѣ всѣхъ 3-хъ билетовъ, на храненіе, въ Воронежское отдѣленіе государственнаго банка; г) о страхованіи оныхъ и зданій Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ; д) о томъ, что вмѣсто почетнаго члена комитета И. Т. Новоселова, избранъ земскимъ собраніемъ, благотворительъ богадѣльни съ пріютомъ П. М. Охотниковъ; е) ремонтированіи зданій; о ветхихъ вещахъ, о разсмотрѣніи ихъ и о постройкѣ для призрѣваемыхъ вмѣсто совершенно негодныхъ, новыхъ: одежды, бѣлья, обуви и тому под. предметовъ, а также и о томъ, чтобы надзирательница заведенія заявляла комитету заблаговременно о всѣхъ необходимыхъ приобрѣтеніяхъ, для соображенія съ наличными средствами; ж) о ревизіяхъ кассы ко-

митета и прихода-расходныхъ книгъ денежной и матеріальной, каковыя книги оказывались каждый разъ въ исправности, а расходы утвержденными комитетомъ; з) о каникулахъ для пріютокъ съ 16 іюня по 16 августа 1886 года, и о каникулярномъ отпускѣ надзирательницы, съ оставленіемъ заведенія подъ руководствомъ ея помощницы; и) о недоимкахъ, состоящихъ на нѣкоторыхъ г.г. членахъ и благотворителяхъ на сумму 1025 руб и о напоминаніяхъ касательно уплаты оныхъ числящихся къ 1887 году: на г.г. Охотниковыхъ: О. А. 100 руб., А. М. 50 руб., П. М. 300 руб. М. М. 500 руб., Г. Н. Вельяминовѣ 50 р. и Д. Д. Головинѣ 25 руб.; і) о желаніи г.г. благотворителей М. М. и А. М. Охотниковыхъ выбыть изъ членовъ комитета; к) объ удостовѣреніи въ поведеніи пріютокъ и ихъ успѣхахъ какъ по Закону Божию, грамотности и счетамъ, такъ по рукодѣльямъ и другимъ занятіямъ домашнимъ и огороднымъ, во исполненіе § 19, п. Устава; л) объ увѣдомленіи Усманскаго уѣзднаго воинскаго начальника касательно неимѣнія вакантнаго мѣста въ богадѣльнѣ; м) о поновленіи ризы, эпитрахили для священника въ молеельнѣ сего заведенія и о пеленѣ для аналоя на пожертвованіе г. предсѣдателя и его супруги; н) о обревизованіи денежнаго комитетскаго ящика съ документами, хранящагося въ уѣздн. казнач. найденнаго въ исправности; о) о доставленіи Усман. уѣзд. исправнику свѣдѣній касательно призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ съ пріютомъ для Всеподданѣйшаго отчета и таковыхъ же свѣдѣній по § 19, п. устава, для свѣдѣнія Усманской полиціи; п) о повѣркѣ и утвержденіи отчета за 1885 годъ и о 100 особяхъ оттискахъ онаго; р) объ оказаніи содѣйствія крестьянкѣ Екатеринѣ Демиховой по 179 ст. п. 6, общ. полож. о кр. 19 февраля 1861 г. къ выдачѣ ей продовольствія отъ сельскаго общества за невозможностію принять ее въ богадѣльню; с) о пожертвованныхъ изъ г. Ялты Анною Дмитіевною Поповою 10 р. въ пользу богадѣльни съ пріютомъ и



о томъ, чтобы таковыя деньги записывались въ запасный капиталъ заведенія; т) о возбужденномъ вопросѣ касательно незаконнорожденныхъ дѣтей и объ испрошеніи по сему распоряженія г. Министра Внутр. Дѣлъ, такъ какъ по §§ 1, 19, 36 и 37 устава 1875 г., такія дѣти въ пріютъ принимаемы быть не могутъ; у) о духовномъ завѣщаніи мѣщанина Федора Яковлева Складнева въ пользу пріюта незначительныхъ денегъ и о сношеніи съ г. Министромъ Юстиціи по вопросу веденія подобныхъ дѣлъ, такъ какъ въ средствахъ заведенія нѣтъ назначенія на сіе денегъ, ибо благотворительность дѣлается съ исключительною пѣлюю на содержаніе призрѣваемыхъ; ф) о духовномъ завѣщаніи Усманской мѣщанки Екатерины Егоровой Складневой, которая назначила на богадѣльню 100 руб. въ томъ случаѣ, если племянники ея Егоръ и Иванъ Складневы до совершеннолѣтія ихъ окончатъ жизнь; х) о выbytіи изъ числа членовъ комитета благотворителя М. М. Охотникова и земскаго врача А. К. Борзобогатаго за отъѣздомъ послѣдняго и о признаніи членами комитета надворнаго совѣтника В. Г. Бланкъ съ платежемъ 25 руб. въ годъ съ 20 іюня 1886 года и земскаго врача М. В. Соколова, а также и о выbytіи послѣдняго въ концѣ года; ц) объ отслуженіи 16 іюня молебствія въ заведеніи съ приглашеніемъ начальственныхъ лицъ и о производствѣ въ этотъ день испытанія пріютокъ въ ихъ занятіяхъ, съ выдачею 4-мъ выпускнымъ пріюткамъ надлежащихъ свидѣтельствъ: Марьѣ Ивановой Федоровой, Марьѣ Ильиной Гальцовой, Марьѣ Петровой Орловской и Варварѣ Васильевой Поповой, коимъ даны въ подарокъ отъ г. предсѣдателя по Евангелію, молитвеннику и по теплому платку каждой, а отъ комитета, ихъ носильнаго платья, бѣлья, обуви и пр. и о выпускѣ изъ пріюта Федоровой, Гальцовой, Орловской и Поповой за достиженіемъ 14 лѣтняго возраста, по уставу, и 13 лѣтней Гликеріи Степановой Улызевой, взятой ея матерью, а также о возмѣщеніи самими членами части рас-

ходовъ за содержаніе сей послѣдней, неправильно принятой, такъ какъ она оказалась незаконнорожденною; ч) о постановкѣ во всѣхъ церквяхъ г. Усмани и въ помѣщеніяхъ: уѣздной земской управы, сѣзда мировыхъ судей, уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и т. п. кружекъ для добровольныхъ пожертвованій въ пользу богадѣльни съ пріютомъ; ш) О выбитіи изъ богадѣльни и похоронахъ старика Семена Степанова Капустина, за смертію; щ) о принятіи въ пріютъ, дѣвочекъ: Дарьи Евдокимовой Пышиной, Матрены Михайловой Косяковой и Марьи Григорьевой Ивановой, коими и закрылся комплектъ, такъ какъ одна вакансія пріютки, согласно распоряженію комитета, замѣщена была пріемомъ въ богадѣльню, сверхъ 5, кои тамъ призрѣваются, бѣдной старухи вдовы коллежскаго регистратора Надежды Александровой Прибытковой; ъ) объ отказѣ въ принятіи въ пріютъ: Таисіи Косяковой, Александры Орловской и Варвары Волковой, первыхъ двухъ какъ вышедшихъ изъ лѣтъ, а послѣдней согласно уставу, какъ незаконнорожденной; ы) объ отказѣ въ принятіи въ богадѣльню неизвѣстной Марьи Степановой Емельяновой за неприпискою ея никуда и за немѣнїемъ вакансіи; њ) объ исключеніи изъ числа кандидатовъ въ богадѣльню, вдовы Дарьи Васильевой Кайдаловой, и въ пріютъ—Марьи Павловой Воищевой, первой за выѣздомъ изъ Усмани на попеченіе родственниковъ, а послѣдней потому, что представленная метрика взята обратно матерью, которая съ дочерью выѣхала неизвѣстно куда; ѣ) о выдачѣ въ единовременное пособіе къ празднику Рождества Христова письмоводителю комитета и попечительства Воронову 4 руб. и о производствѣ ему съ января мѣсяца 1887 года содержанія вмѣсто 4, по 5 р. въ мѣсяць, съ соотвѣтственнымъ подраздѣленіемъ по обоимъ учрежденіямъ ежегоднаго расхода; э) о томъ, чтобы высылку въ кружку добротныхъ даяній изъ тарелочки, съ коею обходитъ пріютка въ Косью-Даміанской церкви, производить за счетомъ одно-

му изъ г.г. членовъ комитета; ю) о пересмотрѣ библіотеки сего заведенія.

**Въ отчетномъ 1886 году призрѣвались:**

Въ богадѣльнѣ, старухи: 1) вдова коллежскаго регистратора Надежда Александровна Прибыткова; 2) гражданка Александра Евграфова Аристова; мѣщанки: 3) Анна Федорова Кождакова; 4) Дарья Семенова Федорова; 5) Матрена Семенова Новикова; крестьянки: 6) Екатерина Савостьянова Наумова и 7) безземельный крестьянинъ Семень Степановъ Капустинъ, который въ богадѣльнѣ и умеръ.

Въ пріютѣ—малолѣтнія мѣщанки: 1) Марья Иванова Федорова; 2) Марья Павлова Масликова; 3) Татьяна Гаврилова Келейникова; 4) Евфросинья Иванова Долгополова; 5) Марья Григорьева Иванова; крестьянки: 6) Матрена Михайлова Косякова; 7) Марья Ильина Гальцова; 8) Александра Игнатова Комолыхъ; 9) Анна Иванова Блинникова; 10) Елена Ипполитова Пескова; 11) Дарья Евдокимова Пышина; 12) Анастасія Петрова Семенова; 13) дочь урядника Марья Петрова Орловская; солдатскія дочери: 14) Надежда Степанова Журавлева; 15) Екатерина Никифорова Артамонова; 16) Варвара Васильева Попова; 17) Гликерія Степанова Улызева и 18) дочь фельдшера Анна Андреева Лебедева; изъ нихъ значащіяся подъ №№ 1, 7, 13, 16 и 17 были изъ пріюта.

Въ праздничные дни всѣ призрѣваемые посѣщаютъ Косьмо-Даміанскій храмъ; въ царскіе же дни и въ навечерія двенадцатыхъ праздниковъ и дней великихъ святыхъ были отправляемы и въ богадѣльнѣ—пріютѣ богослуженія, а также панихиды по умершимъ благотворителямъ и учредителямъ заведенія. Пріютки сами соблюдаютъ чистоту въ комнатахъ; для себя вяжутъ чулки, шьютъ, моютъ и гладятъ: бѣлье, платье, обувь и т. под.; занимаются разными домашними и огородными работами; обучаются домашнимъ порядкомъ, со-

гласно закону по примѣчанію къ ст. 2, п. 4, Полож. о начал. народ. училищахъ 25 мая 1874 года: читать, писать, считать цифрами и на счетахъ; молитвамъ и первымъ основамъ вѣры православной. Съ ними занимаются надзирательница и ея помощница, а священникъ П. И. Ермиловъ преподаетъ и исполняетъ всѣ требы по заведенію бесплатно.

Состояніе кассы комитета богадѣльни съ пріютомъ въ 1886 году.

I. К а п и т а л ы: РУБ. К.

Основнаго капитала оставалось отъ 1885 г. въ Усманскомъ городскомъ банкѣ билетами 1873, 1875, 1877 и 1882 г.г. за №№ 329, 246, 38 и 125 . . . . . 1900 —

Облигація восточнаго займа № 260, 867, пожертвованная г. председателемъ . . . . . 100 —

Два билета внутренняго съ выигрышами займа 1 выпуска серія 12042, № 17 и 2 выпуска серія 07,742, № 48, купленныхъ на сумму. . . . . 431 70

Въ 1886 г. поступилъ билетъ внутренняго съ выигрышами займа 2 выпуска серія 1118, № 46, купленный на суммы комитета за . . . . . 224 90

---

Итого основнаго капитала. . . . . 2656 60

Запаснаго капитала оставалось въ билетѣ городского банка отъ 9 октября 1885 г. № 55, остающимся въ цѣлости и къ 1887 году . . . . . 300 —

---

Всего капиталовъ. . . . . 2956 60

II. Поступленія въ годичный приходъ.

Остатокъ отъ 1885 года . . . . . 238 58

Отъ земства . . . . . 500 —

Изъ Усманскаго городского банка съ 1900 руб. основнаго капитала, процентовъ . . . . . 126 35

Съ государственныхъ бумагъ, процентовъ: съ облигаціи въ 100 руб., — 4 р. 75 к. и съ остальныхъ 3 билетовъ 16 р. 50 к., всего . . . . . 21 25

Получено пожертвованій отъ г.г. членовъ

комитета въ возмѣщеніе расходовъ за содержание Улызевой въ пріютѣ . . . . . 36 80

Изъ кружекъ высылки:

Богадѣльни—пріюта. . . . . 2 50

Косьмо-Даміанской церкви . . . . . 43 5

Въ селѣ Солтыкахъ, Новочеркутино тожь 32 —

На станціи Усмань . . . . . 2 9

Въ помѣщеніи Усманской земской управы. — 32

Въ помѣщеніи сѣзда мировыхъ судей . . . . . — 21

Въ помѣщеніи уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія . . . . . — 11

Членскихъ взносов. . . . . 425 —

Недоимокъ отъ членовъ комитета, кромѣ остающихся 1025 руб. . . . . 325 —

Получено пожертвованій отъ г.г. предсѣдателя и членовъ приходскаго попечительства на лампаду, неугасимо содержащую въ честь священнаго коронованія . . . . . 18 —

Пожертвованій при выпускѣ пріютокъ 16 іюня 1886 года 5 руб. и по поводу воззванія при отчетѣ 1885 года 10 р. 71 к., всего . . . . . 15 71

Матеріальныхъ пожертвованій на . . . . . 103 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

---

Итого . 1890 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

III. Р а с х о д ъ.

Страхованіе строеній. . . . . 64 64

Ремонтъ зданій въ 1886 году . . . . . 10 13

Жалованье ( надзирательницѣ въ годъ. . . . . 144 —  
( ей помощницѣ . . . . . 48 —

Жалованье писмоводителю 48 р. и временно 4 руб., всего . . . . . 52 —

Наемъ ( дворника . . . . . 44 —  
( кухарки . . . . . 38 —

Отопленіе. . . . . 105 —

Столь . . . . .	517	65
Освѣщеніе . . . . .	5	70
Одежда призрѣваемымъ . . . . .	104	3
За исправленіе хозяйственныхъ вещей, посуды и на прочіе мелочные расходы по заведенію . . . . .	41	72
На стирку бѣлья съ матеріалами . . . . .	10	80
Содержаніе чистоты во дворѣ . . . . .	9	—
На деревянное масло для неугасаемой лампы . . . . .	16	80
На приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей, на почтовые расходы, отпечатаніе бланковъ и проч. . . . .	19	11
На погребеніе умершаго старика . . . . .	4	90
Израсходованы матеріалы, пожертвованные на сумму . . . . .	103	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Для основнаго капитала, изъ комитетскихъ суммъ купленъ билетъ внутренняго съ выигрышами займа 2 выпуска серія 1118, № 46. . . . .	224	90
По застрахованію сего билета и таковыхъ же прежнихъ двухъ 1 выпуска, въ Воронежскомъ отдѣленіи государственнаго банка отъ тиражей погашенія, уплачено . . . . .	5	30
	<hr/>	
	Итого въ расходѣ.	1568 94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<hr/>	
	Остатокъ къ 1887 г.	321 29
	<hr/>	
	Балансъ.	1890 23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

*Матеріальная отчетность:* изъ числа расходной суммы по содержанію заведенія въ 1886 году, кромѣ припасовъ натурою пожертвованныхъ на 103 р. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., куплено дровъ семь саж. кубическихъ на 105 р., муки ржаной 240 пуд. на 125 р. 80 к., муки пшеничной 2-го сорта на 7 р. 20 к., 3-го сорта на 14 р. 40 к., пшенной на 3 р. и гречневой на 2 р.; мяса 64 пуда 9 ф. на 170 р. 81<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., масла ко-

ровьяго на 24 р. 8 к., масла коноплянаго на 12 р. 95 к. и подсолнечнаго на 2 р.; керасину на 5 р. 70 к., мыла на 10 р. 80 к., рыбы свѣжей и соленой на 16 р. 83 к. крупъ: пшениныхъ 5 четв. 5 мѣръ на 58 р. 30 к. и гречневыхъ 2 четв. 6 мѣръ на 35 р. 60 к. картофеля на 5 р. 95 к., капусты на 4 р. 80 к., и т. п. всего на сумму 620 р. 48½ коп., со включеніемъ мелочныхъ покупокъ на 15 р. 26 к. за воду, соль, солодъ на квась, горчицу, грибы, моркву, свеклу, лукъ, изюмъ, медъ, сахарный песокъ, корику и гвоздику, селитру, 5 возовъ соломы, уксусъ и дрожжи.

Служащіе въ заведеніи пользуются помѣщеніемъ, пищею и жалованьемъ, а призрѣваемые полнымъ содержаніемъ, то есть сверхъ помѣщенія и пищи, еще одеждою, обувью, бѣльемъ и проч. Въ отчетномъ году заготовлено вновь для призрѣваемыхъ: рубашекъ 4, чулокъ: бумажныхъ 30 паръ и шерстяныхъ 30 паръ, платковъ теплыхъ головныхъ 11, польтъ нандуковыхъ 2, платьевъ: тиковыхъ 5, и ситцевыхъ 19, фартуковъ: коленкоровыхъ черныхъ и бѣлыхъ по 17 штукъ башмаковъ 19 паръ и калошъ 2 пары. Изъято въ 1886 году изъ употребленія за ветхостію: рубашекъ дѣтскихъ 13 и мужскихъ 3, кальсонъ 3; фартуковъ коленкоровыхъ бѣлыхъ 20 и черныхъ 15, чулокъ бумажныхъ 12 паръ и шерстяныхъ 39 паръ, платьевъ тиковыхъ 4 и ситцевыхъ 16, башмаковъ 20 паръ, платковъ теплыхъ головныхъ 3. Кромѣ того выдано 4 дѣвочкамъ, выпущеннымъ изъ пріюта по достиженіи ими 14 лѣтняго возраста, по журналу комитета отъ 21 мая 1886 г. № 7, п. 7, каждой: по шерстяному платью 4, по ситцевому платью 4, по фартуку коленкоровому бѣлому 4, по фартуку коленкоровому черному 4, по двѣ рубашки 8, по двѣ пары бумажныхъ чулокъ 8, по одному чепчику 4, по лѣтнему шерстяному платку 4, по теплому ватному пальто 4, по парѣ башмаковъ съ колошами 8 штукъ.

— Приходы и расходы всѣ производятся по журналамъ комитета и онѣмъ ревизуются. Столъ общій и содержаніе изъ

свѣжихъ продуктовъ, не роскошное, будучи сообразно про-  
стонародному положенію богадѣленскихъ призрѣваемыхъ и  
пріютокъ, приготавливаемыхъ въ услуженіе. По общему выво-  
ду каждый призрѣваемый въ богадѣльнѣ и пріютѣ обошел-  
ся въ 1886 году по 64 рубля. Для лицъ, желающихъ опре-  
дѣлить призрѣваемыхъ пенсіонерами на свой счетъ, плата  
осталась прежняя по 80 руб. въ годъ.

А. Смѣта прихода на 1887 годъ примѣрная.

Приходу на содержаніе Усманской Охотни-  
ковской богадѣльни съ пріютомъ:

7% на основной капиталъ съ 1900 руб. изъ  
Усманскаго городского банка, за отчисленіемъ  
съ каждаго доходнаго рубля въ пользу казны 5<sup>0</sup>/<sub>10</sub>. 126 50

5% на запасной капиталъ съ 300 р. за от-  
численіемъ тоже 5% съ каждаго рубля . 14 25

По 5% съ государственныхъ бумагъ номиналь-  
ныхъ 400 р. съ такимъ же отчисленіемъ . 19 —

Отъ Усманскаго земства . 500 —  
изъ кружекъ до . 150 —

Взносовъ отъ г. г. членовъ комитета и благотвори-  
телей вмѣсто 725 руб. по причинѣ колебанія  
таковыхъ и принимая въ соображеніе поступленіе  
за 1886 годъ до . 425 —

На деревянное масло для неугасаемой лампы  
пожертвованій отъ предсѣдателя и членовъ при-  
ходскаго попечительства . 18 —

Случайныхъ доходовъ предположить можно по  
соображенію прошлыхъ годовъ матеріальныхъ и дру-  
гихъ приношеній, около . 100 —

---

На лицо къ 1 января 1887 г. остатка  
отъ 1886 г. . 321 29

---

Всего имѣется въ виду на 1887 годъ до 1674 4.



Б. Смѣта расходовъ на 1887 годъ примѣрная:

Страхование дома и строений . . . . .	64	—
ремонтъ зданія и надворныхъ службъ . . . . .	70	—
Жалованья назирательницѣ . . . . .	144	—
Жалованья ея помощницѣ . . . . .	48	—
Жалованья письмоводителю комитета и попечительства, съ вышесказаннымъ участіемъ приходскаго попечительства 24 руб., слѣдовательно изъ кассы комитета будетъ выдаться 36 руб. въ годъ . . . . .	60	—
Жалованья дворнику . . . . .	48	—
Жалованья кухаркѣ . . . . .	36	—
Отопление . . . . .	108	—
Одежда призрѣваемымъ . . . . .	150	—
Пища призрѣваемымъ и служащимъ . . . . .	600	—
Ремонтъ движимости . . . . .	25	—
На непредвидимые расходы . . . . .	20	—
На деревянное масло для неугасаемой лампы и на восковыя свѣчи . . . . .	20	—
На письменныя принадлежности и бумагу для учащихся пріютокъ и на книги . . . . .	10	—
На погребеніе умершихъ . . . . .	10	—
На пересылки по почтѣ, на пересылку отчетовъ, на особые ихъ оттиски, на изготовленіе письменныхъ принадлежностей, бумагу, перья, чернила и прочее . . . . .	30	—
Итого . . . . .	1443	—

*Примѣчаніе:* А за отнесеніемъ изъ сего смѣтнаго итога 24 руб. на кассу попечительства, собственно по комитету примѣрно предполагается расходъ на 1419 р. въ годъ.

Такимъ образомъ существованіе на 1887 годъ заведенія можетъ считаться примѣрно обезпеченнымъ. Произведенное въ 1886 году удостовѣреніе въ успѣхахъ пріютокъ г.г. предсѣдателемъ и нѣкоторыми членами комитета, а также при-

глашенными лицами, въ числѣ коихъ былъ штатный смотритель Усманскаго уѣзднаго училища г. Нерода, показало, что обученіе закону Божію, руководльямъ, грамотности и проч., шло удовлетворительно. Подлинный отчетъ за подписью г.г. предсѣдателя и членовъ комитета.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ГЛАВНАЯ КОНТОРА

### „СПБ. ИЗДАТЕЛЬСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА“

въ С.-Петербурѣ, Троицкій пер., д. № 40.

Считаемъ долгомъ довести до свѣдѣнія публики, что расширяя свои дѣйствія, Товарищество принимаетъ на себя изданіе книгъ, учебниковъ и полныхъ сочиненій.

Имѣя въ своемъ распоряженіи около 1000 агентовъ, почти во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Имперіи, Товарищество имѣетъ возможность дать большое распространеніе своимъ изданіямъ. Съ предложеніями слѣдуетъ обращаться въ Главную Контору „Спб. Издательскаго Товарищества“.

---

### О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

НА ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ

### „РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ“.

Альбомъ этотъ будетъ состоять изъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и всѣхъ членовъ Августѣйшей семьи, портреты будутъ расположены въ слѣдующемъ порядкѣ:

- 1) Его Императорское Величество Государь Императоръ Александръ III Александровичъ.
- 2) Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна.  
Дѣти Ихъ Величествъ: Ихъ Императорскія Высочества:
  - 3) Вел. Князь Николай Александровичъ.
  - 4) Вел. Князь Георгій Александровичъ.
  - 5) Вел. Княжна Ксенія Александровна.

- 6) Вел. Князь Михайль Александровичъ.
- 7) Вел. Княжна Ольга Александровна.
- 8) Вел. Князь Владиміръ Александровичъ.
- 9) Вел. Княгиня Марія Павловна.
- 10) Вел. Князь Кирилль Владиміровичъ.
- 11) Вел. Князь Борисъ Владиміровичъ.
- 12) Вел. Князь Андрей Владиміровичъ.
- 13) Вел. Княжна Елена Владиміровна
- 14) Вел. Князь Алексѣй Александровичъ.
- 15) Вел. Князь Сергій Александровичъ
- 16) Вел. Княгиня Елизавета Ѳеодоровна.
- 17) Вел. Князь Павелъ Александровичъ.
- 18) Вел. Княгиня Марія Александровна, герц. Эдинбург.
- 19) Вел. Князь -Константинъ Николаевичъ.
- 20) Вел. Княгиня Александра Іосифовна.
- 21) Вел. Князь Николай Константиновичъ.
- 22) Вел. Княгиня Ольга Константиновна.
- 23) Вел. Княгиня Вѣра Константиновна.
- 24) Вел. Князь Константинъ Константиновичъ.
- 25) Вел. Княгиня Елизавета Маврикѣвна.
- 26) Вел. Князь Дмитрій Константиновичъ.
- 27) Вел. Князь Николай Николаевичъ Старшій.
- 28) Вел. Княгиня Александра Петровна.
- 29) Вел. Князь Николай Николаевичъ.
- 30) Вел. Князь Петръ Николаевичъ.
- 31) Вел. Князь Михайль Николаевичъ.
- 32) Вел. Княгиня Ольга Ѳеодоровна.
- 33) Вел. Князь Николай Михайловичъ.
- 34) Вел. Княгиня Анастасія Михайловна.
- 35) Вел. Князь Михайль Михайловичъ.
- 36) Вел. Князь Георгій Михайловичъ.
- 37) Вел. Князь Александръ Михайловичъ.
- 38) Вел. Князь Сергій Михайловичъ.
- 39) Вел. Князь Алексѣй Михайловичъ.
- 40) Вел. Княгиня Ольга Николаевна.
- 41) Марія Максимилиановна.
- 42) Николай Максимилиановичъ.
- 43) Евгенія Максимилиановна.
- 44) Евгеній Максимилиановичъ.
- 45) Георгій Максимилиановичъ.
- 46) Вел. Княгиня Екатерина Михайловна.

Изготовление портретовъ поручено лучшимъ русскимъ и

иностраннымъ художникамъ, дающимъ полное ручательство въ превосходномъ ихъ выполненіи; печататься они будутъ на самой лучшей бумагѣ и вообще альбомъ будетъ изданъ такъ роскошно, что будетъ представлять верхъ совершенства графическихъ и переплетнаго искусствъ и послужитъ несомнѣннымъ украшеніемъ всякой гостиной.

I изданіе на толстой слоновой бумагѣ, въ роскошномъ, богато золоченомъ и отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ 25 руб.

II изданіе на толстой атласной бумагѣ въ богато золоченомъ, отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ 10 руб.

III изданіе на толстой веленовой бумагѣ, въ изящномъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ 5 руб.

IV изданіе на веленовой бумагѣ, въ красномъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ 3 руб.

Допускается разсрочка по 1 руб., а для подписавшихся черезъ казначеевъ, кассировъ и экзекуторовъ по 50 к. въ мѣсяць; впредь до полной уплаты.

Лица, внесшія при подпискѣ всю подписную сумму сполна, за пересылку альбома ничего не платятъ.

Пайщики „Спб. Издательскаго Товарищества“ пользуются 25% скидки.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Спб. Издательскаго Товарищества“ въ Спб. Троицкій пер. № 40 и у всѣхъ его агентовъ въ провинціи.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды. Правительственное распоряженіе. Определенія Св. Синода. Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Отчетъ приходскаго попечительства при Косью-Даміанской въ г. Усмани церкви за 1886 годъ. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, **Архимандритъ Никандръ.**

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го іюня 1887 г.

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Аквилонъ.**

---

Тамбовъ Типогр. Губернск. Правл. на Большой ул. д., Присутств. Мѣсть-



**НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ**  
**ТАМБОВСКИХЪ**  
**ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.**

1-го іюля.

№ 18

1887 года.

**С Л О В О**

ново-рукоположеннаго священника къ своимъ прихожанамъ.

По всесвѣтой волѣ Всемогущаго Бога, властію дарованною отъ Него мудрому нашему Архипастырю и Отцу, сюда, къ вамъ, въ эту весь, въ сей храмъ, поставленъ я въ іерея. Съ этого дня и часа, возлюбленная чада Христовой церкви, не считайте меня чуждымъ вамъ, а называйте своимъ, близкимъ, вашимъ пастыремъ и совершителемъ таинъ Божіихъ, учителемъ и руководителемъ вашимъ въ дѣлахъ вѣры и благочестія, *въ познаніи Бога и Иисуса Христа Гос-*

*пода нашего* (2 Петр. 1, 2). Васъ же не иначе я назову и буду называть какъ вѣренными мнѣ, моему попеченію, духовными чадами и возлюбленными моими дѣтьми, *яже ми даде Богъ*.

Неописанная радость и духовная сладость наполнили мое сердце, въ ожиданіи увидѣть васъ, возлюбленные мои чада, ту весъ, въ которой вы живете, и этотъ храмъ, въ который собираетесь вы для общественной молитвы и нынѣ собрались, чтобы помолиться и видѣть своего новаго пастыря и духовнаго отца. Благодарю Бога моего, что Онъ, Милосердый, исполнилъ мое сердечное желаніе. И вотъ я, по милости своего Создателя, теперь вижу и васъ, и ту весъ, въ которой вы пріютились, и нахожусь въ томъ храмѣ, куда посланъ своимъ Архипастыремъ для совершенія въ немъ служенія *Господеву Богу нашему*. Мало того, я имѣлъ великое счастье нынѣ въ первый разъ совершить въ этомъ храмѣ божественную литургію и принести безкровную жертву за весь міръ христіанскій и за васъ, вѣренныхъ мнѣ Богомъ, дѣтей духовныхъ.

Но достаточно-ли сего сказаннаго, други мои, при первомъ нашемъ свиданіи и знакомствѣ и при томъ въ такомъ мѣстѣ, какъ храмъ Божій? Конечно, нѣтъ; вы, безъ сомнѣнія, ждете отъ меня, какъ новаго своего пастыря, слова привѣта, слова назиданія и наставленія. Такъ что же мнѣ сказать вамъ на первый разъ? Считаю весьма приличнымъ и умѣстнымъ, привѣтствовать всѣхъ васъ словами Апостола: „*Милость вамъ и миръ и любви да умножится*“ (Гуд. 1 2). Привѣтствую симъ же привѣтствіемъ и васъ, мои сослуживцы, сотрудники и помощники въ дѣлѣ нашего служенія св. церкви Христовой; пусть и между вами „*милость и миръ и любви умножится*“. Въ свою очередь и отъ васъ, мои сослуживцы и духовныя чада, прошу себѣ того же пожеланія. Помолитесь, чтобы Господь вразумилъ меня быть

пастыремъ добрымъ, готовымъ положить душу свою за овцы своя.

Трудное и великое дѣло быть пастыремъ церкви: его обязанности велики и выполнимы съ великимъ трудомъ. Его священная обязанность и долгъ всегда и вездѣ быть примѣромъ для всѣхъ; неусыпно бдѣть о душахъ своихъ пасомыхъ: нерадивыхъ о своемъ спасеніи вразумить, заблудшихъ наставить на стезю правды, отчаянныхъ спасти отъ близкой ихъ гибели, немощнымъ подать руку помощи — словомъ быть въ отвѣтъ за каждую овцу своего духовнаго стада. Онъ, пастырь, долженъ быть и совершителемъ св. таинствъ, посредствомъ которыхъ преподается благодать Божія людямъ, и учителемъ, и управителемъ своего духовнаго общества, главою и вождемъ, направляющимъ его на путь ко спасенію. Это общія его обязанности; а сколько частныхъ и подраздѣленій въ нихъ?! Много силъ и терпѣнія, мудрости и опытности нужно человѣку, приѣмлющему священство.

Вотъ и я, принявъ на себя этотъ великій санъ и въ то же время готовый служить всѣмъ и каждому для блага и спасенія, не могу, однакожь, сказать, что у меня есть силы и опытность, которыя необходимы при прохожденіи моей должности и при совершеніи возложеннаго на меня дѣла. Мнѣ нужна благодатная помощь Божія. И я несомнѣнно вѣрю, что „помощь моя отъ Господа, сотворшаго небо и землю“ придетъ ко мнѣ въ трудныхъ минутахъ моей жизни и подкрѣпитъ меня въ моемъ трудномъ пастырскомъ служеніи. Ты же, Господи, не удали помощь твою отъ мене; на заступленіе мое вонми (Псал. 21, 20).

Я пожелалъ вамъ мира и любви. Миръ и любовь—это великія добродѣтели; миръ и любовь, если мы имѣемъ оныя, составляютъ наше счастье, наше спасеніе, наше блаженство. Имѣйте первѣе всего миръ съ Самимъ Богомъ, примирившимся съ нами во Христѣ Іисусѣ, Спасителѣ нашемъ, умер-

шемъ на крестѣ за наши беззаконія, и любовь къ Нему, Который, по безконечной Своей любви къ намъ грѣшнымъ, и *Своего Сына не пощадъ, но за насъ предалъ есть Его* (Рим.л. 8, 32). Храните этотъ миръ и эту любовь. А для сего стойте твердо въ вѣрѣ и исполняйте волю Божию, которую Господь открылъ намъ въ своихъ заповѣдяхъ. Помните: кто имѣетъ въ себѣ миръ Божій, тотъ находится въ общеніи и единеніи съ Богомъ, источникомъ святости, правды и любви. Затѣмъ, имѣйте миръ и любовь другъ къ другу, чрезъ что вы будете жить въ братскомъ согласіи и единеніи между собою; тогда вамъ будутъ чужды и ненависть, и вражда, и ссора. Миръ доставитъ вамъ спокойствіе и счастливую жизнь, а любовь, какъ утверждаетъ св. апостолъ Павелъ, *долготерпитъ, милосердствуетъ; любви не завидуетъ, любви не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ* (1 Кор. 13, 4-6). Желаю вамъ мира и съ самими собою, примиренія съ вашею совѣстію.

Но, къ великому нашему несчастію, мы живемъ въ такое время, когда миръ и спокойствіе постоянно нарушаются у насъ; любви между нами не стало. Кто же виновникъ сего зла? Конечно, мы сами и врагъ нашъ діаволь, который часто овладѣваетъ нашими душами; сей послѣдній, *яко левъ рыкаетъ, ищетъ кого поглотити*. И вотъ мы, по внушенію его, не имѣемъ долготерпѣнія и милосердія; завидуемъ, превозносимся, гордимся, безчинствуемъ, ищемъ своего, раздражаемся, мыслимъ зло, радуемся о неправдѣ и попираемъ истину. Это-то и нарушаетъ миръ и прекращаетъ въ насъ любовь. А посему, чада мои, боритесь съ искушеніями и кознями діавольскими; не впутывайтесь въ сѣти лукаваго челоуѣкоубійцы искони; блюдите миръ и любовь, которыми васъ привѣтствую нынѣ. Будьте увѣрены, тогда лукавый не побѣдитъ васъ, потому что *Богъ мира будетъ съ вами* (Фил. 4, 9).



За симъ считаю нужнымъ указать вамъ, возлюбленные мои чада, и на взаимныя отношенія пастырей къ пасомымъ. Здѣсь, въ ихъ взаимоотношеніяхъ, больше и чаще всего, какъ показываютъ весьма нерѣдкіе случаи, нарушаются миръ и любовь. Пасомые постоянно ропщутъ на своихъ пастырей, служителей Божіихъ, и часто бывають недовольны ими. Недружелюбіе это происходитъ больше всего изъ-за платы за требоисправленіе. Малую плату за *дѣло* (1 Сол. 5, 12 13) священнослужителей прихожане ставятъ въ большой поборъ: собирается сходъ, составляется приговоръ и, при прошеніи, послѣдній препровождается иногда къ высшему духовному начальству. Часто изъ одного „не хотимъ его“ пастырь невинно наказывается. А не знаютъ того пасомые, что заповѣдуетъ имъ св. писаніе: „*Всею душею твоею благоговѣй Господеви, и іереи Его чти; всею силою (твоею) возлюби Сотворшаго тя, и служителей Его не остави. Бойся Господа, и прослави іерея, и даждь часть ему, якоже заповѣдано ти* (Сир. 7, 31—33).

Поэтому, чтобы миръ и любовь царили у насъ и чтобы вражды и ненависти не было между нами, необходимо выполнять каждой сторонѣ свои обязанности. Мои обязанности вамъ уже извѣстны, и я, при помощи Божіей, постараюсь выполнить ихъ. Ваша же обязанность какъ пасомыхъ повиноваться пастырямъ и слушать ихъ. *Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покарійтесь имъ* (Евр. 13, 17), учитъ апостоль Павелъ. *Слушай васъ, Мене слушаетъ* (Лук. 10, 16), сказалъ Господь апостоламъ, а слѣдов. и ихъ преемникамъ—священникамъ. Но слушать пастыря недостаточно, какъ учить Самъ Спаситель, нужно и слѣдовать слышанному. *Овыи, говоритъ Господь, гласа его (пастыря) слушаютъ и по немъ идутъ* (Іоан. 10, 34). А для сего, чада мои, спѣшите всегда въ храмъ Божій и слушайте гласа своего пастыря, и услышанное непременно исполняйте; при этомъ неопустительно пользуйтесь священнодѣйствіями и таинства-

ми церкви, посредствомъ которыхъ преподается благодать Божія, *спасительная всѣмъ челоукомъ*. Далѣе, вашъ долгъ оказывать своимъ пастырямъ любовь и уваженіе за ихъ служеніе и, по ученію писанія, не оставлять ихъ безъ матеріальной поддержки въ ихъ нуждахъ (1 Сол. 5, 12. 13; 1 Кор. 9, 11; Сир. 7, 31—33). Затѣмъ вы должны быть откровенными съ своимъ пастыремъ, своимъ духовнымъ отцомъ, прибѣгать къ его помощи въ своихъ нуждахъ, ибо онъ всегда готовъ раздѣлить съ вами и радость и горе ваше. Наконецъ, вашъ долгъ не препятствовать пастырю въ его благихъ начинаніяхъ и предпріятіяхъ. Задумаетъ ли онъ завести школу, захочетъ ли онъ приобрести что либо въ церковь новое, или поправить старое, ветхое и т. п., вы возлюбленные мои прихожане, не только не препятствуйте, но и старайтесь содѣйствовать ему въ его добромъ начинаніи, помочь ему какъ своими полезными совѣтами, такъ и матеріальными средствами. А вотъ уже и примѣръ того, о чемъ мнѣ должно и необходимо подумать вмѣстѣ съ вами, мои добрые прихожане. Нашъ храмъ, по внутренней своей обстановкѣ, чрезвычайно неблагопріостоенъ: чернота его невообразима; стѣны полиняли, лики на св. иконахъ отъ времени поистерты, нѣкоторыя вещи и принадлежности его обветшали, однимъ словомъ въ нашемъ храмѣ многое требуетъ поправки и обновленія. Поэтому прошу васъ безотлагательно собраться или въ ближайшій праздникъ, или въ воскресный день, на мірскомъ сходѣ и по обстоятельнѣе поговорить по дѣлу о приведеніи своего приходскаго храма въ надлежащій и болѣе приличный видъ \*).

Въ заключеніе всего *„молю вы, братіе, Господомъ нашимъ І. Христомъ и любовію Духа споспѣшествуйте ми въ мо-*

\*) Слово это произнесено было 15 марта сего года, а 17 того же мѣсяца прихожане своимъ общественнымъ приговоромъ положили уже совершить починку и поправку внутренности своего храма на свои собственные средства. Въ настоящее время дѣло о ремонтіровкѣ нашей церкви передано Его Преосвященству на Его разрѣшеніе.

*литвахъ о мнѣ къ Богу, да избавлюся отъ противлющихся среди васъ, и да служба моя, яже въ здѣшнемъ храмѣ, благодіятна будетъ Богу и святымъ Его, да съ радостію иду къ вамъ и упокоюся съ вами. Богъ же мира да будетъ со всеми вами (Римл. 15, 30—33). Аминь.*

Священникъ с. Теплаго, Лебедянскаго уѣзда,  
*Павель Преображенскій*

### **Встрѣча и проводы Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго.**

Высокопреосвященнѣйшій Палладій съ 1873 по 1877 г. находился на епископской Тамбовской каѳедрѣ, и во все время своего служенія на этой каѳедрѣ пользовался всеобщою любовію и уваженіемъ за неусыпное свое попеченіе о благѣ Тамбовской паствы и за мудрое управление ею. Поэтому не удивительно, когда стоустая молва заговорила о его проѣздѣ изъ Петербурга въ Казань чрезъ Тамбовъ, то эта молва въ нѣкоторыхъ общественныхъ кружкахъ производила какое то особенное оживленіе, а разговоръ о встрѣчѣ Высокопреосвященнѣйшаго, о его служеніи литургіи сдѣлался злобою дня и слышался повсюду.

По распоряженію Преосвященнѣйшаго Виталія, для встрѣчи высокаго гостя еще 4 іюня отправился въ г. Козловъ ключарь Каѳедральнаго собора протоіерей П. В. Аквилоновъ.

5 іюня Высокопреосвящ. Палладій прибылъ въ Козловъ и на вокзалѣ желѣзной дороги встрѣченъ былъ всѣмъ духовенствомъ Козловскимъ. Съ вокзала, въ сопровожденіи о. ключаря, онъ отправился въ Козловскій Троицкій монастырь и здѣсь встрѣченъ былъ монашествующею братіею съ крестнымъ ходомъ. По выслушаніи въ монастырскомъ соборѣ краткаго молебнаго пѣнія, онъ пожелалъ отправиться на могилу роднаго брата своего, архимандрита Поликарпа, который былъ настоятелемъ Троицкаго Козловскаго монасты-

ря. Отслуживъ здѣсь вселенскую панихиду объ упокоеніи души брата архимандрита Поликарпа и поклонившись на могилѣ его, Владыка отправился въ покои настоятеля. Во 2 часу по полудни онъ посѣтилъ Козловскій Боголюбскій женскій монастырь, гдѣ духовенство Козловское устроило для него торжественную встрѣчу, при большомъ стеченіи народа.. Владыка до глубины души тронуть былъ такою любвеобильною почительностію къ нему духовенства и народа, и когда сталъ говорить въ монастырскомъ храмѣ, послѣ краткаго молебствія, рѣчь, то слезы просились на глаза его и онъ не могъ говорить безъ волненія. Изъ храма Владыка отправился по просьбѣ игуменіи Теофаніи въ ея келліи, чтобы откушать хлѣба и соли. Ночь Владыка провелъ въ Троицкомъ Козловскомъ монастырѣ; а утромъ 6-го іюня отправился въ Тамбовъ, въ нарочито высланномъ для него правленіемъ желѣзной дороги служебномъ вагонѣ.

Здѣсь, въ Тамбовѣ, Высокопреосвященнѣйшій Палладій встрѣченъ былъ на вокзалѣ желѣзной дороги Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, вице-губернаторомъ А. Г. Булыгинымъ, ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Никандромъ, настоятелемъ Трегуляева монастыря, архимандритомъ Геннадіемъ, каедральнымъ протоіереемъ В. М. Щегловымъ, игуменомъ Серафимомъ, благочиннымъ протоіереемъ І. А. Боголѣповымъ, городскимъ головою Т. С. Сергѣевымъ, членами городской управы и многими гражданами. А когда оба Владыки отправились съ вокзала и, при торжественномъ звонѣ церковныхъ колоколовъ, подѣзжали къ Казанскому монастырю, въ это время все Тамбовское духовенство въ облаченіи и съ крестнымъ ходомъ вышло имъ на встрѣчу за ворота обители. Сочувственно отнеслись къ этой встрѣчѣ и жители г. Тамбова, которые на этотъ разъ быстро собрались въ монастырь, и когда Высокопреосвященнѣйшій Палладій и преосвященнѣйшій Виталій, вмѣстѣ съ духовенствомъ вошли въ храмъ, то въ какія нибудь пять минутъ храмъ

переполненъ былъ народомъ. По совершеніи краткаго молебствія съ обычными многолѣтіями Его Высокопреосвященство вышелъ изъ алтаря и произнесъ прочувствованную рѣчь, въ которой, воздавъ благодареніе Господу, даровавшему ему утѣшеніе видѣть паству Тамбовскую, между прочимъ высказалъ, что эта паства любимая имъ, такъ какъ она всегда отличалась твердостію въ православной вѣрѣ, преданностію церкви и почтительностію къ архипастырямъ своимъ, въ заключеніе же молитвенно призвалъ на всѣхъ благословеніе Божіе и выразилъ паствѣ Тамбовской свои благожеланія мира, тишины, здравія, благоденствія и изобилія плодовъ земныхъ. Изъ храма во имя Казанскія иконы Божіей Матери оба Владыки и все духовенство отправились въ Предтеческій храмъ, а оттуда въ архіерейскіе покои. Здѣсь Его Высокопреосвященство отдѣльно каждому преподавалъ архипастырское своѣ благословеніе, съ отеческимъ цѣлованіемъ, при чемъ нѣкоторымъ изъ священно-служителей дѣлалъ особенныя привѣтствія, вспоминалъ о должностяхъ, проходимыхъ ими, и о мѣстностяхъ, гдѣ они служили въ періодъ его епископства въ Тамбовѣ. Одновременно съ духовенствомъ представлялись Его Высокопреосвященству начальствующіе духовно-учебныхъ заведеній съ корпораціею наставниковъ, военные и гражданскіе чины и многіе изъ гражданъ г. Тамбова. При этихъ представленіяхъ городской голова Т. С. Сергѣевъ и староста Троицкой церкви генераль-маіоръ К. М. Резановъ поднесли ему икону Казанской Божіей Матери въ серебряно-позлащенной ризѣ и хлѣбъ соль.

7 іюня, въ воскресенье, утромъ въ 9 часу народъ дружно сталъ собираться въ Казанскій монастырь, чтобы заранѣе занять мѣстечко въ храмѣ, такъ какъ извѣстно было, что въ этотъ день Божественная литургія будетъ совершена соборнѣ двумя Владыками. Шествіе Высокопреосвященнаго въ храмъ и изъ храма устроено было *со славою*, въ сопровожденіи двухъ архимандритовъ, кафедральнаго протоіеря, ключаря,

игумена съ тремя іеромонахами, протодіакона и иподіаконовъ, пѣвчихъ и монашествующей братіи. Храмъ, при всей своей обширности, не могъ вмѣстить всѣхъ прибывшихъ къ богослуженію, вслѣдствіе чего многіе стояли внѣ храма \*). А о самомъ совершеніи Божественной литургіи двумя Владыками нечего и говорить: своею величественностію и торжественностію оно производило на предстоящихъ благодатно-радостное и умиляющее впечатлѣніе. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство сдѣлалъ нѣсколькимъ начальствующимъ лицамъ визиты, начиная съ губернатора.

Въ два часа по полудни того-же числа у Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, въ честь дорогаго гостя Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, былъ обѣдъ, на которомъ присутствовали: начальникъ губерніи баронъ А. А. Фредериксъ, вице-губернаторъ А. Г. Булыгинъ, представители сословныхъ учреждений, начальствующие духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, почетное духовенство и купечество. Во время обѣда два хора пѣвчихъ, архіерейскій и знаменскій, прекрасно пропѣли четыре концерта. А когда настала пора тостовъ, то первый тостъ провозглашенъ былъ Его Высокопреосвященствомъ за здоровье Государя Императора, Государыни Императрицы и всего Царствующаго Дома. Тостъ этотъ сопровождался, со стороны присутствующихъ за обѣдомъ, радостнымъ „ура“!, а пѣвчіе пропѣли *Боже Царя храни...* Второй тостъ провозглашенъ былъ Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ за здоровье Святѣйшаго Правительствующаго Синода и присутствовавшаго въ ономъ

\*) Предтеченскій храмъ до 1874 года былъ безъ купола очень темень и тѣсень, вмѣщалъ не болѣе 500 молящихся; съ 1874 до 1877 года Высокопреосвященный Палладій, отломавши отъ него алтари, удлиннивъ его болѣе чѣмъ вдвое, стѣны возвысилъ въ полтора раза, сдѣлалъ ихъ въ полтора свѣта и надъ ними устроилъ великолѣпный съ 5 главами куполь, а съ восточной стороны приложилъ вполне помѣстительные алтари. Теперь храмъ свободно вмѣщаетъ болѣе 3000 человекъ. Пристройка обошлась Его Высокопреосвященству до 30 т. рублей. За двѣ—три недѣли до освященія храма Владыка—строитель его выбылъ на Рязанскую кафедру.

Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго. Предлагаая этотъ тостъ Владыка сказалъ краткую но весьма содержательную рѣчь, въ которой мастерски изобразилъ всю плодотворность епископскаго служенія въ Тамбовѣ Его Высокопреосвященства, упомянулъ при этомъ о Предтеченской церкви Казанскаго монастыря, которая, какъ замѣчено, распространена Его Высокопреосвященствомъ, указалъ на устройство имъ третьяго этажа въ архіерейскомъ домѣ и на разныя другія улучшенія. „Хотя эти памятники рукотворенны и не вѣчны, такъ выразился Владыка, обращаясь къ его Высокопреосвященству, но они долго—долго будутъ свидѣтельствовать о вашемъ заботливомъ и благотворномъ управленіи Тамбовскою епархією; а поэтому я, пользуясь настоящимъ вашимъ посѣщеніемъ, считаю долгомъ первый и отъ всей души провозгласить вамъ многая и многая лѣта!“ Пѣвчіе три раза пропѣли многая лѣта. Третій тостъ Его Высокопреосвященство предложилъ за здоровіе Преосвященнѣйшаго Виталія, при чемъ высказалъ ему сердечную свою благодарность за братскую его привѣтливость, за радушное гостепріимство и провозгласилъ многая лѣта! Пѣвчіе также три раза пропѣли многая лѣта. За тѣмъ слѣдовали тосты за здоровіе начальника губерніи барона А. А. Фредериксъ, вице-губернатора А. Г. Булыгина и всѣхъ гостей.

Вечеромъ въ этотъ же день Высокопреосвященнѣйшіи Палладій и Преосвященнѣйшіи Виталій посѣтили Кафедральный и городской Христорождественскій соборы, гдѣ мѣстное духовенство встрѣчало ихъ съ подобающею торжественностію, посѣтили также и новую Введенскую церковь основанную съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Палладія.

8 іюня утромъ въ 10 часу оба Владыки посѣтили семинарію и енархіальное женское училище, гдѣ въ храмахъ также встрѣчены были съ подобающею торжественностію.

Какъ и въ семинаріи, такъ и въ женскомъ училищѣ, Его Высокопреосвященствомъ произнесены были краткія, но задушевныя, рѣчи, въ которыхъ онъ молитвенно призывалъ Божіе благословеніе на начальствующихъ, учащихся и учащихъ, и высказалъ свои благожеланія. Въ семинаріи Владыка былъ на экзаменѣ по общей церк. исторіи въ V кл. и выслушивалъ отвѣты воспитанниковъ; затѣмъ посѣтилъ квартиру о. ректора, гдѣ пробылъ минутъ 25 и отправился вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Виталиемъ въ женское училище. Въ женскомъ училищѣ Его Высокопреосвященство, при прощаніи, далъ дѣтямъ 20 р. на гостинцы.

Въ 1 часу по полудни оба Владыки отправились въ Вознесенскій женскій монастырь, и встрѣчены были игуменьей Антоніею съ сестрами и духовенствомъ. Здѣсь, въ покояхъ игуменіи, была предложена хлѣбъ—соль.

Въ 5 часу по полудни того-же 8 іюня, для проводовъ Его Высокопреосвященства, на вокзалъ желѣзной дороги прибыли вице-губернаторъ, городской голова съ почетнымъ купечествомъ, начальствующіе духовно-учебныхъ заведеній и все духовенство Тамбовское. Одновременно съ этимъ около вокзала собралось множество народа съ цѣлю, чтобы еще разъ посмотрѣть на любимаго архипастыря. По приѣздѣ на вокзалъ Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Виталиемъ, тотчасъ же началось трогательное прощаніе. Преподавая при этомъ архипастырское благословеніе, Его Высокопреосвященство каждому удостоивалъ своимъ цѣлованіемъ. Городской голова въ это время, какъ и при встрѣчѣ, поднесъ ему хлѣбъ—соль, и просилъ принять ихъ какъ вещественное доказательство искреннѣйшей почтительности къ нему жителей г. Тамбова. Его Высокопреосвященство видимо былъ тронуть такою любвеобильною почтительностію и, принявъ хлѣбъ—соль, прочувственно высказалъ благодарность свою. Затѣмъ, послѣ третьяго звонка, дорогой гость нашъ—Высокопреосвя-



ценнѣйшій Палладій до трехъ разъ съ платформы благословилъ городъ Тамбовъ, высказалъ провожавшимъ его глубокую благодарность и отправился въ особый служебный вагонъ, нарочито для него присланный изъ Саратова управленіемъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги.

Его Высокопреосвященство отправился въ Казань чрезъ Саратовъ. Послѣднее прощаніе его съ Тамбовскою паствою было въ г. Кирсановѣ, до котораго онъ доѣхалъ въ сопровожденіи о. ключаря кафедральнаго собора. Здѣсь въ Кирсановѣ на платформѣ желѣзной дороги представлялись Его Высокопреосвященству соборный протоіерей съ духовенствомъ города и игумены Тихвино-Богородицкаго и Боголюбско-Оржевскаго женскихъ монастырей съ нѣсколькими сестрами, при многочисленномъ стеченіи публики. Здѣсь же принялъ отъ Его Высокопреосвященства прощальное благословеніе и провожавшій его о. ключарь.

Новое благодатное исцѣленіе отъ иконы св. великомученика Пантелеимона, что на хуторѣ Трехъ Лощинъ, принадлежащемъ Тамбовскому Архіерейскому дому.

Въ прошломъ 1886 году, на основаніи данныхъ, тщательно, по распоряженію Тамбовск. духовной консисторіи, провѣренныхъ, описано было 20 случаевъ благодатныхъ исцѣленій, совершившихся въ разное время отъ иконы св. великомученика Пантелеимона, составляющей святыню храма, что на хуторѣ Трехъ Лощинъ Тамбовскаго Архіерейскаго дома 1). Но въ настоящемъ году отъ названной иконы совершилось новое благодатное исцѣленіе, описаніе котораго мы и намѣрены представить теперь вниманію нашихъ читателей, во славу истиннаго Бога, творящаго чудеса и дивнаго во святыхъ Своихъ.

Проживающая въ г. Козловѣ вдова дворянина Марья Аванасьева Матросова десять лѣтъ страдала головою болью и

(1) См. 5 № Тамб. Епарх. Вѣд. 1886 г. и отдѣльн. брош. „Хуторъ Трехъ Лощинъ и его святыня“.

ревматизмомъ въ ногахъ. Отъ головной боли она по временамъ ни смотрѣть, ни говорить не могла. А ноги ея поражены были хронической формы ревматизмомъ, постоянно были опухшія и не сгибались. Ходить она безъ поддержки не могла, и ходила только дома, опираясь рукою на какой либо предметъ. Въ храмъ къ богослуженію ѣздила на лошади, и здѣсь больше сидѣла. Боль въ ногахъ по временамъ была невыносимая, такъ что она часто кричала и не спала по цѣлымъ ночамъ. И въ такомъ печальномъ положеніи она находилась до второй недѣли великаго поста текущаго года. Но вотъ въ субботу второй недѣли больная Марья Афанасьева приобщилась св. таинъ Христовыхъ, а дочь ея Мавра Гаврилова въ этотъ день взяла въ домъ сказанную икону св. великомученика Пантелеимона, которая на этотъ разъ, вслѣдствіе усердной просьбы нѣкоторыхъ гражданъ, находилась въ Козловѣ. Отслужили молебень св. великомученику Пантелеймону съ акаѳистомъ и водосвятиемъ, а также и всенощную; больная приложилась къ св. иконѣ и тотчасъ-же почувствовала значительное облегченіе. Послѣ этого она ежедневно пила св. воду и масло изъ лампы, горѣвшей предъ иконою с. великомученика Пантелеимона, а вмѣстѣ съ тѣмъ мазала этимъ масломъ и ноги, и вслѣдствіе этого изо дня въ день ей дѣлалось лучше и лучше. На четвертой недѣлѣ великаго поста, въ понедѣльникъ, она проснулась въ три часа утра, спустила ноги съ кровати и хотѣла было стать, но въ этотъ моментъ ноги ея сильно хрупнули, открылась въ нихъ жгучая боль, она испугалась и, сидя на постели, слезно молилась св. великомученику Пантелеймону объ исцѣленіи. Посидѣвъ немного, она снова рѣшилась стать на ноги, и когда стала, ноги ея опять хрупнули, но тише, между тѣмъ тотчасъ-же почувствовала себя способною къ хожденію, умылась, помолилась Богу, и вскорѣ за тѣмъ отправилась пѣшкомъ въ церковь къ утрени. Съ той поры она совершенно здорова и свободно ходитъ.

Этотъ случай чудеснаго выздоровленія Марьи Афанасьевой Матросовой въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 1887 года подвергался узаконенному разслѣдованію и, при разслѣдованіи, подтвержденъ показаніями двѣнадцати свидѣтелей, изъ которыхъ два священника и одинъ діаконъ дали свои показанія по долгу священства, а остальные свидѣтели — по долгу принятой ими присяги. О тяжкой же болѣзни Матросовой знали весь г. Козловъ.

Говорятъ, что нынѣ чудеса нѣтъ и будто они невозможны, такъ какъ все въ природѣ совершается по законамъ, которые неизмѣняемы. Но говорить такъ свойственно однимъ только не вѣрующимъ, которые или не хотятъ видѣть чудесъ, или не могутъ видѣть ихъ по своей слѣпотѣ духовной. Но истинно вѣрующіе убѣждены, что для всемогущества Божія нѣтъ предѣловъ, нѣтъ ничего невозможнаго, и что чудеса всегда были, есть и будутъ. *Аще имате вѣру, говоритъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, яко зерно горушно, речете горь сей, преиди отсюду тамо, и преидетъ: и ничтоже невозможно будетъ вамъ* (Матѣ. 17, 20).

## Изъ села Разказова Тамбовскаго уѣзда. Миссіонерскія бесѣды о. Арсенія.

(Корреспонденція „Тамбовскія Губерн. Вѣдом.“).

Село Разказово есть своего рода притонъ для сектантовъ: тутъ вы найдете молоканъ, субботниковъ, хлыстовъ и др., которые мало извѣстны, какъ напр. голубцы. 27 мая прибылъ въ с. Разказово извѣстный своими собесѣдованіями іеромонахъ Аѳонскій о. Арсеній. Вѣсть о его приѣздѣ тотчасъ же разнеслась по всему огромному Разказову и окольнымъ селамъ. Бесѣда была назначена на 28-е мая. Въ этотъ день собралось много народа: дѣло собесѣдованія съ сектантами — дѣло еще новое, заинтересовавшее всѣхъ.

Предъ началомъ собесѣдованія миссіонеръ о. Арсеній пригласилъ присутствующихъ высказать всё свои недоумѣнія и разногласія съ ученіемъ православной церкви, общая, съ своей стороны, разъяснить ихъ на основаніи свящ. писанія. Послѣ общей молитвы, которая была пропѣта пѣвчими И. К. Крюченкова, молокане выступили съ Библіею въ рукахъ, а за ними субботники и хлысты. Обращаясь къ молоканамъ, о. Арсеній предложилъ имъ объяснить вслухъ предъ всѣмъ народомъ, въ чемъ состоитъ ихъ ученіе. Одинъ изъ нихъ — Иванъ Никитинъ, избранный ими для разсужденія, началъ объяснять, что они не признаютъ рукотвореннаго храма, во Христа вѣруютъ, а кресту не поклоняются, иконы не почитаютъ, таинство не признаютъ, а понимаютъ все это духовно. Записавши это, о. Арсеній предложилъ субботникамъ открыть тайны своего ученія. Изъ среди субботниковъ выдѣлился слѣпой старецъ и объяснилъ, что они Иисуса Христа не признаютъ за Бога, а ожидаютъ пришедствія Мессіи, который будетъ простой царь и будетъ царствовать надъ всѣми народами. Хлысты или постники объяснили, что они такія же христіане, но только постятся и не ѣдятъ мяса, картофеля, не пьютъ вина, бракъ признаютъ, а дѣтородіе отрицаютъ.

Послѣ этого о. Арсеній началъ вести бесѣду съ молоканами. Онъ предложилъ имъ прочесть мѣста изъ св. писанія, на основаніи которыхъ они не ходятъ въ храмъ, не почитаютъ св. иконы и т. д. Ив. Никитинъ началъ читать мѣста изъ св. писанія и такъ безграмотно, что позволялъ себѣ коверкать слова св. писанія. О. Арсеній началъ опровергать его ученіе большею частію на основаніи св. писанія. Бесѣды велись по-очереди то съ молоканами, то съ субботниками, то съ хлыстами. Всѣхъ бесѣдъ съ сектантами было 5. Во всѣхъ своихъ бесѣдахъ о. Арсеній положительно опровергъ сектантовъ; молокане же были такъ смущены, что ихъ знаменитый начетчикъ не могъ ничего доказать и они, пристыженные въ послѣдней бесѣдѣ съ нимъ, принуждены были взять Библію

и уйти. Субботники тоже не могли противустоять, несмотря на то, что разсуждалъ ихъ начетчикъ старшина с. Пичера Тамбов. уѣзда. Такое же пораженіе постигло и хлыстовъ. Всѣ бесѣды о. Арсенія вполне оправдали свое назначеніе. Въ послѣдней бесѣдѣ, бывшей 2 іюня, о. Арсеній пожелалъ православнымъ твердо стоять противъ сектантовъ и объяснилъ, что онъ ѣдетъ въ с. Трескино, гдѣ также много сектантовъ. Бесѣды о. Арсенія съ сектантами произвели на всѣхъ слушающихъ сильное впечатлѣніе, такъ что всѣ, внимательно выслушавъ разсужденія и наставленія его, пришли, какъ мы слышали, къ такому заключенію, что сектанты—хулители православной церкви, что они сильно заблуждаются, дерзая оставлять православіе, что ихъ слушать никогда не нужно. Бесѣды о. Арсенія, какъ видно, предохраняютъ слушателей отъ увлеченія сектанствомъ.

---

### Изъ села Трескина, Кирсановскаго уѣзда. Миссіонерскія собесѣдованія о. Арсенія.

(Корреспонденція Тамб. Епарх. Вѣдомостей).

3 іюня къ вечеру прибылъ въ наше село о. миссіонеръ, Аюонскій іеромонахъ Арсеній. Съ вечера же сдѣлано было распоряженіе чрезъ сельское начальство о приглашеніи какъ православныхъ, такъ и молоканъ и хлыстовъ на бесѣду. Въ оградѣ церковной устроено было возвышенное мѣсто для о. миссіонера. Народъ началъ собираться еще до полудня. Въ 5 часовъ вечера открылась бесѣда. Первое обращеніе было къ православнымъ: „между вами есть именующіе себя духовными христіанами и постниками; желалъ-бы я знать, православные ли они, или уклонились отъ истины православія“. По вызову, подходятъ молокане съ большой Библіей древняго изданія. „Какъ исповѣдуете вѣру христіанскую?“ спрашиваетъ о. Арсеній. „Мы имѣемъ упованіе невидимое; все видимое отвергаемъ, духомъ покланяемся

Богу, отвергаемъ видимую церковь, иконы, таинства и проч. “. О. миссіонеръ спросилъ ихъ: „что же заставляетъ васъ отвергать все это?“ и прѣсилъ указать мѣста изъ Библіи для подтвержденія таковой своей вѣры. Молокане приводили, по обыкновенію своему, извѣстныя мѣста изъ Библіи: о невидимомъ упованіи, о поклоненіи Богу духомъ, о непочитаіи кумировъ, о невидимой церкви. О. миссіонеръ просилъ ихъ каждый разъ растолковать православнымъ приводимыи ими мѣста, и затѣмъ показывалъ неправильность ихъ толкованія или самими же, приводимыми ими, мѣстами, или слѣдующимъ стихомъ, или другими мѣстами изъ св. писанія. Вообще у о. миссіонера приемы къ веденію бесѣдъ одинаковы, одни и тѣже, что и въ изданныхъ имъ книгахъ; но въ живой бесѣдѣ переходъ отъ предмета къ предмету случайный, зависитъ отъ вопроса, которому хотятъ придать болѣе значенія противники; доказательность и очевидность истины становится понятнѣе, убѣдительнѣе, такъ сказать, осязательнѣе. Оно и естественно: въ живой бесѣдѣ миссіонеръ имѣетъ дѣло съ живыми людьми, съ живымъ словомъ; иное дѣло—въ книгѣ. Замѣчательнъ приемъ у о. миссіонера. Если въ самомъ стихѣ изъ Библіи, приведенномъ противниками, нѣтъ и опроверженія, то, приводя другія мѣста изъ св. писанія, о. Арсеній начинаетъ всегда съ менѣе доказательныхъ, чтобы въ концѣ поставить противниковъ въ безвыходное положеніе. Поразительно было, когда о. миссіонеръ къ концу бесѣды о почитаніи иконъ попросилъ молоканъ прочесть то мѣсто изъ Пятюкнижія, въ которомъ Моисей *по елѣнію* Божію, запрещая израильтянамъ поклоненіе кумирамъ, запрещаетъ всякое изображеніе ихъ вносить въ свои дома, а если внесутъ ихъ, то и дома ихъ осквернятся, и они сами преданы будутъ проклятію (Втор. VII 25 и 26). „Вы свою Библію гдѣ сохраняете? спрашиваетъ миссіонеръ; въ домахъ своихъ?“ „Библія, говорятъ, изображеніе словесъ Божіихъ“. „Хорошо, но въ пей болѣе 50 изображеній св про-

роковъ, апостоловъ и самаго І. Христа. Значить, внося эту Библію въ свои дома, вы осквернили свои дома и сами подпали подъ проклятіе“. Молокане до того смутились этой аргументаціей, что закрыли свою Библію и перестали возражать, а между православными пробѣжалъ радостный шопотъ вслѣдствіе такого неожиданнаго оборота бесѣды. Такъ закончилась первая бесѣда, продолжавшаяся болѣе трехъ часовъ. 5 іюня открылась вторая бесѣда тоже въ 5 часовъ вечера. Молокане были не тѣ, держали себя сдержанно, просили указать: была ли видимая церковь во времена апостольскія? Имъ указано изъ Н. Завѣта и о видимомъ храмѣ, и о всѣхъ таинствахъ, и о постѣ, и о вседневной молитвѣ въ храмѣ. Съ ними этимъ и закончилась бесѣда.

На сцену приглашены хлысты. Они признаютъ себя православными, ходятъ въ церковь, говѣютъ, причащаются, почитаютъ образа; только не ѣдятъ мяса, рыбы, не пьютъ вина, на улицу не ходятъ гулять, пѣсень не поютъ, не ругаются. „Все это прекрасно, говоритъ о. миссіонеръ; хорошо бы и православнымъ поучиться этому у васъ. Но отчего у васъ нѣтъ чадородія? Вы имѣете женъ?“ „Мы имѣемъ женъ, какъ немущіе женъ, по заповѣди Спасителя; мы ихъ почитаемъ, какъ духовныхъ сестеръ“. „А ваши ночныя собранія каковы бываютъ?“ „Нѣтъ у насъ никакихъ ночныхъ собраній, говорятъ хлысты; это на насъ клеветаютъ“. „Неправда, неправда,“ слышались голоса въ средѣ православныхъ. „Ну, хорошо; вы говорите, что вы православные; оставлю васъ въ покоѣ. Я поведу рѣчь мою къ православнымъ о хлыстахъ, бѣгунахъ и подобныхъ имъ сектантахъ.“

Изображеніе дѣйствій ночныхъ собраній у хлыстовъ и намеки о такихъ у нихъ дѣяніяхъ, о нихже срамно есть и глаголати,—это до того смутило хлыстовъ и поразило православныхъ, что одинъ изъ хлыстовъ, въ толпѣ стоящихъ, неистово закричалъ. Сначала подумали что это какой сумасшедшій закричалъ. Послѣ того о. миссіонеръ объявилъ: это

— послѣдняя его бесѣда съ нами; просилъ, умолялъ православныхъ именемъ Божиимъ держаться несумнѣнно православной церкви и пастырей ея, чаще посѣщать храмъ Божій для молитвы и наученія своего. Послѣдняя его рѣчь у многихъ вызвала умиленные слезы. Жалко, что о. миссіонеръ, и по болѣзненности своей—онъ и пріѣхалъ къ намъ больной—и по особому распоряженію изъ канцеляріи нашего Владыки, полученному у насъ, не могъ пробыть у насъ до 8 іюня, какъ предположено было сначала. Но хорошо и то: двѣ бесѣды его открыли до осязательности глаза молоканъ и хлыстовъ съ одной стороны, а съ другой утвердили православныхъ не только въ православіи, но и показали до очевидности лживость ученія первыхъ. Но для насъ священниковъ драгоцѣнны *домашнія* бесѣды о. миссіонера, гдѣ онъ ознакомилъ насъ съ духомъ каждой секты и раскола, указалъ самыя слабыя стороны ихъ лживости и самыя дѣйствительныя средства противъ нихъ. 6 іюня утромъ мы съ сожалѣніемъ проводили о. Арсенія въ с. Уварово.

Свящ. С. Хонерскій.

## Нареченіе и хиротонія Архимандрита Христофора во Епископа\*).

23 мая, въ 11 часовъ утра, въ Московской Синодальной конторѣ, въ Кремль, при соборѣ Дванадцати Апостоловъ, происходило нареченіе ректора Московской Духовной Академіи, архимандрита Христофора, въ санъ епископа Волоколамскаго, третьяго викарія Московскаго. Нареченіе совершено было въ присутствіи первоприсутствующаго синодальнаго члена конторы, высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго и Коломенскаго Іоаннікія, членовъ Московской Синодальной конторы, настоятеля Ново-Спас-

\*) Архим. Христофоръ съ 1883 по іюнь 1885 г. былъ ректоромъ Тамбовской дух. семинаріи.



скаго монастыря епископа Петра, настоятеля Симонова монастыря епископа Іоанна и протопресвитера Большаго Успенскаго собора Н. А. Сергіевскаго, и викаріевъ московскихъ, епископовъ Мисаила Дмитровскаго и Александра Можайскаго. Въ залу присутствія Синодальной конторы новонарекаемый во епископа введенъ былъ по обряду архимандритами Андреемъ, настоятелемъ Покровскаго монастыря, и Владиміромъ, синодальнымъ ризничимъ, въ предшествіи протоіерея кафедральнаго собора Христа Спасителя А. И. Соколова съ Животворящимъ Крестомъ и ключаря Успенскаго собора со святою водою. По прочтеніи исправляющимъ должность прокурора Синодальной конторы Высочайшаго указа о возведеніи архимандрита Христофора въ санъ епископа Волоколамскаго, владыкой митрополитомъ совершенно было собрано молебствіе, въ концѣ коего новонареченный обратился къ присутствующимъ архипастырямъ со слѣдующею рѣчью:

„Богомудрые отцы и архипастыри!—Благодарю Бога моего Іисусомъ Христомъ Господомъ нашимъ призывающаго меня къ новому высшему служенію спасительныя благодати Своея. Приношу также въ лицѣ вашего высокопреосвященства мою благодарность Св. Синоду, голосомъ котораго, по изволенію Св. Духа, избранъ я пріять жребій епископства. Рабъ преданный волѣ господина своего не можетъ не чувствовать внутренняго удовлетворенія, когда призывается на трудъ новый: въ призывѣ этомъ ему какъ бы слышится ободряющій голосъ: *о матъ былъ еси вѣренъ надъ многими ты поставлю*. Но съ тѣмъ вмѣстѣ въ его душѣ не могутъ не возникать сомнѣнія и опасенія за свои силы и за успѣхъ того дѣла, къ которому онъ призывается. Дѣло трудное, великое, святое предлежитъ и мнѣ впереди. Не мнѣ судить насколько вѣренъ я былъ въ томъ дѣлѣ, къ которому былъ приставленъ. Могу лишь свидѣтельствоваться совѣстію, тщился бытъ вѣрнымъ по мѣрѣ силъ и разумѣнія, и не покоя

искалъ на томъ пути, на который поставила меня десница Божія. И теперь, когда въ будущемъ предо мною открывается болѣе широкое поле дѣятельности, не работа страшитъ меня, смущаютъ меня условія, среди которыхъ приходится работать.

„Всякое время имѣетъ свои особенности, свои задачи, съ которыми такъ или иначе приходится считаться Церкви Христовой въ лицѣ ея служителей. Бываютъ эпохи, когда требованія и запросы времени становятся въ такія неопредѣленные запутанныя отношенія къ требованіямъ и задачамъ Церкви, что въ нихъ трудно бываетъ разобраться. Свѣтъ Евангельской истины до такой степени искусно смѣшивается съ омрачающими умъ лжемудрованіями въ области науки, литературы и жизни, правда до такой степени теряется среди утонченной, замаскированной лжи, лицемерія, обмана въ общественныхъ, оффиціальныхъ и частныхъ отношеніяхъ, что часто не знаешь, гдѣ кончается правда, гдѣ начинается ложь; правда обращается въ ложь, ложь возводится на степень истины, хорошо замаскированный порокъ принимается и выдается за добродѣтель, истинная добродѣтель встрѣчается недоувѣріемъ и подозрѣніемъ. Вѣра Христова до такой степени теряетъ свое живое значеніе въ сердцахъ ея исповѣдниковъ, что ее стараются обходить, игнорировать, или—что еще хуже—ее стараются лишь прикрывать для достиженія цѣлей, ничего общаго съ нею не имѣющихъ. Совѣсть человѣческая въ такой степени становится эластичною, сговорчивою, что часто съ замѣчательною тонкостію умѣетъ примирять принципы, убѣжденія и дѣйствія, повидимому совершенно непримиримыя. Духъ міра—духъ эгоизма, вражды, интриги—широкою волной вторгается за ограду Церкви. Жизнь въ такія эпохи представляется какъ бы сумерками, когда идешь ощупью, не ясно различаешь лица и предметы встрѣчающіеся на пути, не знаешь кто другъ и союзникъ, кто противникъ и кто врагъ, кто поборникъ

истинныхъ интересовъ вѣры и Церкви, кто современный, болѣе цивилизованный и искусный Иуда предатель.

„Такой характеръ представляетъ, думаю, настоящее время. Много пужно мужества и самоотверженія, чтобы словомъ и жизнью возвѣщать правду Христову; много пужно пропачательности и духовной опытности, чтобы предусматривать и распознавать ложь и неправду, подобно змію изви- вающихся на всѣхъ путяхъ жизни, и обличать при свѣтѣ Христовомъ; много пужно нравственной силы, а еще больше любви Христовой, чтобы твердо и неуклонно и самому идти и другихъ вести по пути Евангельскому и свою совесть блюсти неоскверненною отъ міра и въ то же время заботливою рукой, внимательно и осторожно охранять тѣло Христово отъ внутреннихъ поврежденій и отъ наружныхъ заразительныхъ болѣзней времени.

„Дерзну ли думать, что мое сердце исполнено такой любви къ Церкви Христовой, огонь которой горѣлъ бы ровно и спокойно при всѣхъ невзгодахъ жизни? Дерзну ли думать, что у меня достанетъ нравственной силы, самоотверженія, мужества и духовной опытности право править Слово Христовой истины, твердою рукой высоко нести знамя вѣры Христовой, возрастать самому и другихъ возвращать въ мѣру возраста и исполненія Христова, вѣрно держать стражу, на которую призываетъ меня гласъ Божій?... Но простые рыбаки галилейскіе, призванные на служеніе проповѣди Христовой, не въ себѣ искали силъ и средствъ къ выполненію своей высокой миссіи, но въ эти именно священные дни сидѣли нѣкогда въ Иерусалимѣ и ждали обѣтованія, *donde-же облекутся силою свыше*. Входя въ трудъ ихъ, пріемля наслѣдство ихъ служенія, буду и я ждать наступающаго великаго дня Господня, когда св. Церковь введетъ меня въ наслѣдіе силъ и дарованій Св. Духа, нѣкогда въ день Пятидесятницы при сильномъ шумѣ, въ видѣ огненныхъ языковъ нисшедшихъ на первенцевъ Церкви Христовой, нынѣ

же тихую, но непресѣкаемую и неоскудѣвающею струей, какъ бы въ видѣ хлада тонка, изливающихся въ св. Тайнахъ Христовой Церкви.

„Помолитесь же, богомудрые отцы и архипастыри, Господину Вертограда, да даруетъ Онъ и мнѣ, возложеніемъ рукъ священства вашего, свою божественную благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую и да не тща будетъ во мнѣ благодать Его, но съ пользою потружусь въ святомъ Вертоградѣ, его же насади десница Божія“.

Принявъ затѣмъ благословеніе и окропленіе св. водой отъ владыки-митрополита и приложившись къ Животворящему Кресту, новоизбранный во епископа удалился изъ залы присутствія внутреннимъ ходомъ, въ сопровожденіи архимандритовъ, въ соборъ Дванадесяти Апостоловъ, и обрядъ нареченія закончился.

Новонареченному епископу около 43 лѣтъ отъ роду. Родился онъ въ селѣ Вешкахъ, Юхновскаго уѣзда, Смоленской губерніи, гдѣ отецъ его былъ діакономъ. Образование онъ получилъ въ Смоленской духовной семинаріи, по окончаніи курса въ коей въ 1865 году былъ посланъ въ Кіевскую духовную академію и окончилъ въ ней 1869 году курсъ со степенью магистра. Пробывъ затѣмъ около года преподавателемъ Смоленской духовной семинаріи, онъ назначенъ былъ преподавателемъ въ Кіевскую духовную академію и профессорствовалъ тамъ около 13 лѣтъ. Печатные труды его начинаются статьей: *Богослуженіе апостольскаго времени*, появившеюся въ пятой книжкѣ *Трудовъ Кіевской Духовной Академіи* за 1873 годъ Затѣмъ послѣдовала статья: *Происхожденіе и литургическій характеръ таинствъ*, помѣщенная въ № 12 того же журнала за 1874 годъ и въ № 1 за слѣдующій 1875 годъ. Въ 1879 году, въ томъ же журналѣ, появилась его же статья: *Гимнъ Климента Александрійскаго*, а въ 1882—1883 годахъ: *Происхожденіе и значеніе праздника Рождества Христова*. Въ связи съ этими

статьями находится его изслѣдованіе, подъ заглавіемъ: *Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка*, напечатанное въ томъ же журналѣ за 1875 и 1885 годы. Только что названные труды относятся, какъ очевидно изъ самаго ихъ заглавія, къ области литургики. Съ открытіемъ же церковно-археологическаго музея при Кіевской Духовной Академіи, и вообще съ усиленіемъ дѣятельности Археологическаго Общества въ Кіевѣ, труды молодого ученаго обращаются болѣе уже на церковную археологію. Съ 1877 года начинается и затѣмъ въ теченіи пяти лѣтъ продолжается его трудъ въ этой области, подъ заглавіемъ: *Описаніе коллекціи древнихъ русскихъ иконъ приобретенной Церковно-Археологическимъ Обществомъ*, печатавшійся въ *Трудахъ Кіевской Духовной Академіи* за 1877—1881 годы. Съ тѣхъ поръ вопросъ объ иконографіи сдѣлался средоточіемъ его ученой дѣятельности. Среди работъ по означенному описанію, въ 1879 году, въ томъ же журналѣ, появилась его же статья: *Общій богословскій взглядъ на исторію древне-церковной иконографіи*. Въ 1886 г., напечатаны статьи: въ „Православномъ Обзорѣніи“ подъ заглавіемъ: *Древне-христіанская иконографія, какъ выраженіе древне-церковнаго вѣросознанія*, и въ *Твореніяхъ Свв. Отцевъ* подъ заглавіемъ: *Образы Иисуса Христа*.

Между тѣмъ самое углубленіе автора въ научную область создавало въ немъ все большую и большую потребность уединенія, а чрезъ то и расположеніе къ монашеству. Въ началѣ 1883 года, то есть на 14-мъ году своей учебно-воспитательной службы, молодой профессоръ рѣшился совсѣмъ оставить міръ и вступить въ чинъ иноческій. Въ № 6 „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1883 годъ читаемъ: Экстра-ординарный профессоръ Кіевской духовной академіи по кафедрѣ церковной археологіи Θεодоръ Алексѣевичъ Смирновъ изъявилъ намѣреніе поступить въ монашество и 27 марта въ Кіево-Печерской лаврѣ совершилось его постри-

женіе съ именемъ Христофора. Въ 1883 же году, въ маѣ мѣсяцѣ, іеромонахъ Христофоръ по опредѣленію Св. Синода былъ назначенъ въ ректора Тамбовской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Не долго прослужилъ онъ въ этой семинаріи. Въ 1885 году онъ былъ перемѣщенъ на должность ректора Виѣанской духовной семинаріи, а чрезъ годъ съ небольшимъ—на должность ректора Московской Духовной Академіи. Въ текущемъ году, 24 апрѣля, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о возведеніи ректора Московской Духовной Академіи архимандрита Христофора во епископа Волоколамскаго, третьяго викарія Московской епархіи, и о совершеніи хиротоніи архимандрита Христофора въ Свято-Троицкой Сергіевской Лаврѣ.

25 мая, во время божественной литургіи въ Успенскомъ соборѣ, происходило посвященіе архимандрита Христофора, во епископа Волоколамскаго. Посвященіе совершали высокопреосвященный Іоанникій митрополитъ Московскій, высокопреосвященный Іоаннъ, архіепископъ Ярославскій, членъ Московской Синодальной канцеляріи, настоятель Новоспасскаго монастыря епископъ Петръ, настоятель Симонова монастыря епископъ Іоаннъ, преосвященный Мисаилъ, епископъ Дмитровскій, преосвященный Александръ, епископъ Можайскій, въ сослуженіи намѣстника Лавры архимандрита Леонида, ректора Виѣанской Духовной Семинаріи архимандрита Іакова, инспектора Московской Духовной Академіи архимандрита Бориса, ризничаго Лавры архимандрита Аванасія, инспектора Виѣанской Духовной Семинаріи іеромонаха Петра, бібліотекаря Московской Духовной Академіи іеромонаха Рафаила и прочаго монашествующаго духовенства. По прочтеніи часовъ, новонареченнаго епископа возвели на орлеицѣ (изображеніе большаго единоглаваго орла, имѣющаго сіяніе вокругъ головы, парящаго надъ городомъ; этотъ ор-

лець—особый большихъ размѣровъ, чѣмъ обыкновенные архіерейскіе орлецы), и поставили на нижнемъ краѣ орла. Здѣсь, на вопросъ владыки митрополита: „Како вѣруеши?“ Новонареченный прочиталъ *символь вѣры*. Затѣмъ онъ приведенъ былъ на средину орла, и на новый вопросъ: „Яви намъ еще пространнѣе, како исповѣдуеши о свойствахъ трехъ Упостасей непостижимаго Божества?“ далъ изложеніе вѣры о Упостасяхъ Тріединаго Бога. Наконецъ онъ поставленъ былъ на главу орла, и на вопросъ: „Яви намъ и еще пространнѣе, како исповѣдуеши яже о вочеловѣченіи Упостаснаго Сына Божія, и како содержиши каноны святыхъ апостоль и святыхъ отецъ, и преданія и установленія церковныя!“ прочиталъ изложеніе вѣры: о воплощеніи Сына Божія, по ученію Православной Церкви; затѣмъ далъ обѣщаніе соблюдать каноны св. апостоль, семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ; соблюдать церковный миръ, повиноваться Святѣйшему Синоду и быть во всемъ согласнымъ съ епископами; въ страхѣ Божіемъ управлять вѣреннымъ стадомъ. Потомъ произнесъ присягу общую государственную о вѣрноподданническомъ, нелицемерномъ служеніи престолу и повиновеніи власти Самодержавной и всѣмъ исходящимъ отъ нея узаконеніямъ, и особую присягу для духовныхъ властей, объ исполненіи своихъ обязанностей по чувству совѣсти и въ страхѣ Божіемъ. Затѣмъ, послѣ многолѣтія, началась Божественная литургія, во время которой, по „маломъ входѣ, предъ чтеніемъ Апостола“, совершена была и самая хиротонія. На посвящаемого колѣнопреклоненнаго предъ престоломъ всѣ епископы возложили *разо-нутае Евангеліе* письменами на главу его, какъ бы руку Самого Спасителя, причемъ высокопреосвященный Иоанникій совершилъ *молитву посвященія*, трижды благословилъ хиротонисуемаго и всѣ прочіе епископы возложили правыя руки на главу его съ молитвой о *пророчествуемомъ* епископѣ Христофорѣ

По великомъ выходѣ высокопреосвященнымъ Іоанникиемъ іеродіаконъ Варсофій былъ рукоположенъ во іеромонаха; а по освященіи Св. Даровъ, новопосвященный епископъ Христофоръ рукоположилъ скитскаго іеродіакона Иринея во діакона.

По окончаніи литургіи, высокопреосвященный Іоанникій и всѣ участвовавшіе въ хиротоніи епископы вышли въ мантияхъ на архіерейскій амвонъ среди церкви. Здѣсь, среди народа, владыка митрополитъ, вручая жезлъ новопосвященному епископу, обратился къ нему приблизительно со слѣдующею рѣчью:

„Преосвященный епископъ Христофоръ! Святая Церковь, ублажая избранныхъ святителей Божіихъ, между другими благохваленіями приписываетъ имъ и такую похвалу: „По имени твоему тако и житіе твое“.

„Избранный по чину церковному высшимъ церковнымъ священноначаліемъ во епископа, утвержденный боговѣнчаннымъ Монархомъ въ семь званій и нынѣ наитіемъ всесвятаго и все освящающаго Духа чрезъ таинственное возложеніе рукъ святительскихъ удостоившійся архіерейскія благодати, прими, боголюбезный братъ, благохваленіе церкви избраннымъ святителямъ Божіимъ за правило и руководство всей твоей жизни“.

„Христофоръ, то есть, Христоносець, носящій Христа въ сердцѣ своимъ,—имя твое; да будетъ по имени твоему и житіе твое. Въ этомъ залогъ дѣйственности и благоплодности служенія твоего Церкви Христовой; въ этомъ источникъ отрады и утѣшенія среди трудовъ и огорченій, неразрывныхъ съ пастырскимъ служеніемъ; въ этомъ подпора и укрѣпленіе среди неуспѣховъ и неудачъ, неизбѣжныхъ частію по недосмотру и невниманію самихъ труждающихся пастырей, частію по небрежности, а иногда малоспособности пасомыхъ къ воспріятію свѣта истины и послѣдованію оному“.



„Будешь ли, по долгу пастыря, учить другихъ истинамъ Христовой вѣры и правиламъ христіанской жизни, проповѣдай слово не отъ себя“, „не аки слово человѣческое, но якоже есть воистину, слово Божіе, не въ препрѣтельныхъ человѣческихъ премудрости словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы. Живо слово Божіе и дѣйственно, и острѣйше паче всякаго меча обоюду остра, проходящее до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ, и судительно помышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ“. Исходя изъ сердца пастыря носящаго въ себѣ Христа, оно и безъ особыхъ усилій съ его стороны, и не украшеное искусственными добротами вѣщаній, по примѣру слова Верховнаго Пастыреначальника, будетъ и дѣйственно, и со властію надъ умами и сердцами пасомыхъ, и судительно помышленіемъ и мыслямъ сердечнымъ, и какъ благодатный елей, будетъ умягчать и успокоивать сердца страждущихъ и обремененныхъ.

„Будешь ли совершать священнодѣйствія для освященія себя и другихъ,—нося Христа въ сердцѣ своемъ, не только избѣжишь душевнаго расслабленія и лѣности, не только не будешь тяготиться ими, но можешь приобрѣсти такое благодатное настроеніе, что уклоненіе отъ совершенія ихъ по какимъ-либо обстоятельствамъ будетъ тягостно для души твоей“. „Имже образомъ желаетъ елень на источники водные, сице желаетъ душа моя къ Тебѣ, Боже: когда прииду и явлюся лицу Божію“ (Псал. 41, 1—3), говорилъ о себѣ ветхозавѣтный человѣкъ Божій, еще не носившій въ себѣ, а только „выну видѣвшій предъ собою Господа“. Такое благоговѣйное настроеніе безъ твоего сознательнаго старанія, даже безъ вѣдома твоего, не можетъ не дѣйствовать благотворно и на присутствующихъ въ храмѣ при совершеніи тобою священнодѣйствій. Непосредственное воздѣйствіе на душу другаго во многихъ случаяхъ даже гораздо сильнѣе чѣмъ самыя подробныя разъясненія и убѣжденія.

„Будешь ли, по долгу служенія своего, дѣлать такія или

другія распоряженія въ созиданіе и утѣшеніе и укрѣпленіе какъ пастырей, такъ и пасомыхъ, — нося Христа въ сердцахъ своемъ, безопасенъ будешь отъ всякаго рода дѣйствій и распоряженій совершаемыхъ по рвенію, пристрастію и лицепріятію. Не будетъ тогда въ твоихъ распоряженіяхъ ни излишней суровости, готовой совсѣмъ сокрушить надломленную трость и угасить послѣднія искры въ курящемся еще льнѣ, ни преступной снисходительности, готовой, по выраженію пророка, „подлагать возглавіца мягка подъ всякій локоть руки“, чтобы совсѣмъ усыпить и безъ того дремлющую совѣсть. Рано или поздно, и безъ твоихъ разъясненій уразумѣютъ справедливость такой дѣятельности всѣ вѣрные сыны Церкви и оцѣнятъ ее по достоинству. Но не смущайся и тѣмъ если продерзливые и ругатели, извращая и перетолковывая твои дѣйствія и распоряженія, въ самыхъ добрыхъ твоихъ дѣйствіяхъ будутъ видѣть зло, въ самыхъ благопріятныхъ распоряженіяхъ будутъ находить поводъ къ порицанію, памятуя что и о Самой Высочайшей Правдѣ и Любви „ови глаголаху, яко благъ, другіи же, ни, но лстятъ народы“.

„Ближайшее служеніе твое — насаждать и утверждать въ умахъ и сердцахъ избранныхъ духовныхъ юношей сѣмена вѣры и благочестія и быть руководителемъ и направителемъ и самихъ насадителей. Не велика порученная твоему непосредственному водительство паства. Но управление ея и охраненіе ея потребуютъ много и мудрости духовной, и труда неусыпнаго и любви самоотверженной, и терпѣнія великаго по тому обширному вліянію какое можетъ она имѣть на другія паствы, на созиданіе вѣрныхъ и на внутреннее положеніе святой Церкви. Въ юношескомъ возрастѣ полагается задатокъ всей послѣдующей жизни. Это время сѣянія, за которымъ послѣдуетъ время жатвы, а извѣстная истина: кто что посѣетъ, то и пожнетъ. И не для себя только они будутъ пожинать посѣянное въ нихъ здѣсь; изъ

учащихся истинамъ божественной премудрости они станутъ учителями вѣры и пастырями Церкви или образователями и воспитателями духовнаго юношества и въ свою чреду посѣянное въ нихъ будутъ сѣять на почвахъ сердець другихъ юнѣйшихъ. Помысли же, возлюбленный братъ, сколько зла можетъ произойти, какъ далеко и широко можетъ распространиться оно, не только при неблагонамѣренныхъ дѣйствіяхъ,—отъ которыхъ да сохранихъ тебя Господь и впредь какъ хранилъ доселѣ, но и при небольшой неосторожности и неосмотрительности, и даже при стремленіяхъ къ доброму, не вполне соразмѣренныхъ съ временемъ и обстоятельствами случайными, которыхъ трудно, а иногда и совсѣмъ невозможно предвидѣть. И за все сіе Верховный Пастыреначальникъ потребуетъ отчетъ отъ тебя, какъ пастыря, когда предстанешь предъ Нимъ съ паствою своею на страшномъ судищи Его“.

„Но да не смущается сердце твое, и да не устрашаетъ тебя вѣряемое тебѣ дѣло. Чѣмъ глубже сознаешь высоту подлежащаго тебѣ служенія и свою недостаточность къ достойному прохожденію его, тѣмъ крѣпче емлись упованіемъ за всемогущую силу Божію, помни слово Господа къ верховному изъ апостоловъ: „довлѣетъ ти благодать Моя: сила бо Моя въ немощи совершается“ (2 Кор. 12, 9).

„Какъ знаменіе вѣряемаго тебѣ пастырскаго служенія, прими, боголюбезный братъ, жезлъ сей, и отъ новой, почившей на тебѣ, благодати Божіей, преподай благословеніе людемъ Божіимъ“.

Послѣ сего преосвященный Христофоръ преподаль свое святительское благословеніе всему народу и потомъ, продолжая благословлять, прямо направился въ академическую церковь, гдѣ собрались всѣ наставники и студенты Московской Духовной Академіи. Здѣсь послѣ краткаго молитвословія и при пѣніи тропаря: „Благословенъ еси Христе Боже нашъ“ и „Радуйся Царице“, преосвященный Христо-

форъ благословилъ каждыа изъ наставниковъ и студентовъ.

Въ третьемъ часу дня въ его келіяхъ была предложена праздничная трапеза, которую почтили владыка митрополитъ, высокопреосвященный Іонаанъ, всѣ прочіе преосвященные и архимандриты и къ коей были приглашены всѣ наставники и служащіе въ Московской Духовной Академіи.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Тамбовскій Губернскій и Епархіальный Архитекторъ

**Александръ Оедоровичъ Миролюбовъ.**

квартира его въ г. Тамбовѣ, на Семинарской улицѣ, между 1-й Долгой и Большой улицами домъ Гришина.

---

АГЕНТЪ Страхозого отъ огня Общества	<b>РУССКАГО</b>
<b>С. П. ЕЖОВЪ</b>	Дворянская улица, домъ Бицель, около фотографіи Николаева въ Тамбовѣ

---

СОДЕРЖАНІЕ: Слово ново-рукоположеннаго священника къ своимъ прихожанамъ. Встрѣча и проводы Высокопреосвщ. Палладія, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго. Новое благодатное исцѣленіе отъ иконы св. Великомуч. Пантелеймона, что на хуторѣ „Трехъ Лошадь“. Изъ села Разказова Тамб. уѣзда. Изъ села Трескина Кирсан. уѣзда Возведеніе архимандрита Христофора (бывшаго ректора Тамб. дух. семинаріи) въ санъ епископа. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го іюня 1887 г.  
Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилоновъ.

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правл. на Большой ул. д. Присутствен. Мѣсть

## ЛИТЕРАТУРА ИСТОРИИ И ОБЛИЧЕНІЯ РУССКАГО РАСКОЛА.

(Продолженіе).

### в) Происхожденіе раскола и его исторія до начала XVIII столѣтія.

\* 95. Русскій расколь старообрядства, разсматриваемый въ связи съ внутреннимъ состояніемъ Русской церкви и гражданственности въ XVII в. и первой половинѣ XVIII в. Опытъ историческаго изслѣдованія о причинахъ происхожденія и распространенія русскаго раскола. *А. Щаповъ*. Казань. 1859. Ц. 3 руб.

Реценз. Лѣтописи Русской Литературы и Древности. 1859. Т. 2, № 4, стр. 73 (ст. И. Некрасова).—Современникъ 1859. Т. 77, № 9, стр. 37.—Отечественныя Записки. 1859. Т. 124, № 5 и 6, стр. 1 и 77. Т. 127, № 11, стр. 37 (ст. К. Бестужева—Рюмина).—Русскій Вѣстникъ. 1859. Т. 21, № 9 (1-я кн.) (ст. М. Лонгинова).—Современная Лѣтопись. 1859, стр. 38—43.—Странникъ. 1860. Т. 1, № 3, стр. 78 (ст. св. М. Архангельскаго).—Атеней. 1859. Т. 2, № 8, стр. 393 (ст. С. Соловьева).—Извѣстія Импер. Академ. Наукъ. 1859. Т. 18, вып. 2, стр. 116.

96. Земство и расколъ. I вып. (О земскихъ соборахъ въ XVII ст. и началѣ раскола). *А. Щаповъ*. Спб. 1862. Цѣна 75 коп. (См. тоже Отечественныя Записки 1861. Т. 139).

Реценз. Библіотека для Чтенія. 1862 г. Т. 174, № 12, стр. 115 (ст. Н. Вѣтвеницкаго).— Сынъ Отечества 1862, № 44 (ст. А. Вишнякова).— Современникъ. 1863. Т. 95, № 3, стр. 128.— Современная Лѣтопись Русскаго Вѣстника. 1863, № 5 (ст. С. Соловьева).— Духъ Христіанина. 1865, № 6, стр. 224.

\* 97. Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *И. Нильскій*. Спб. 1861. Ц. 75 коп.— (См. тоже Христіанское 1864; Т. 2).

Написано по поводу кн. „Земство и расколъ“ Щапова (№ 96).

98. Нѣсколько словъ о происхожденіи раскола въ Русской церкви. *В. Олмезъ*. Православное Обзорѣніе 1861. Т. 6, № 2, ст. 316.

99. О причинахъ появленія въ Русской церкви раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. *Д. Опоицкій*. Спб. 1861. Ц. 50 коп.

100. Нѣсколько словъ о происхожденіи раскола. *И. Нильскій*. Христіанское Чтеніе 1861. Т. 1, № 2, стр. 89.

101. О происхожденіи раскола въ Русской церкви. *Н. Благовѣщенскій*. Труды Кіевской Академіи. 1866. Т. 1, № 4, стр. 497.

102. О причинахъ происхожденія и распространенія раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядства, во второй половинѣ XVII и въ первой половинѣ XVIII

столѣтія. Православный Собесѣдникъ 1857, № 3, стр. 629; № 4, стр. 857.

103. О причинахъ расколовъ. Иером. *Порфирій*. Странникъ. 1867. Т. 2, № 6, стр. 123.

104. Два слова о происхожденіи раскола. Стат. *Г. Барсова*. Олонецкія Губ. Вѣд. 1866, № 46.

105. Свѣдѣнія о началѣ, распространеніи и развитіи раскола. Народная Газета. 1867. № 3, 8, 10.

106. Іоаннъ Нероновъ. *П. Знаменскій* Православный Собесѣдникъ. 1869. Т. 1, стр. 236, 325.

107. Діаконъ Ѳеодоръ, его сочиненія и ученіе. Православный Собесѣдникъ. 1859. Т. 2, № 7, стр. 314; № 8, стр. 447.

О діаконѣ Ѳеодорѣ см. Указат. № 23.

108. Объясненіе. Смѣшалъ ли? („По поводу мнѣнія о мѣстѣ погребенія расколуучителя діакона Ѳеодора“). *О. Бодянский*. Чтенія въ Обществѣ Истории и Древностей Россійскихъ. 1859, № 1, стр. 103.

Московскія Вѣдом. 1859, № 58 (Замѣт. С. Смирнова).

109. Аввакумъ, его мнѣнія и секта аввакумовщина. Православный Собесѣдникъ. 1858. Т. 2, № 5, стр. 92.

110. Протопопъ Аввакумъ. *Н. Ивановскій*. Православный Собесѣдникъ. 1869. Т. 2, стр. 18, 135.

111. Протопопъ Аввакумъ, какъ вѣроучитель и законодатель раскола. Братское Слово. 1875, № 4, стр. 257.

Объ Аввакумѣ см. Указат. № 22, 29, 37, 38, 46.

112. Боярыня Морозова. (Эпизодъ изъ исторіи раскола). *Н. Тихонравовъ*. Русскій Вѣстникъ 1865. Т. 59, № 9, стр. 1.

Въ приложеніи помѣщены письма протопопа Аввакума.

113. Кто были виновники соловецкаго возмущенія отъ

1666—1667 г.? Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ. 1867, № 4, стр. 1.

О Солов. возмущеніи см. Указат. № 20, 39, 41, 46.

\* 114. Соловецкій монастырь предъ возмущеніемъ монаховъ старообрядцевъ въ XVII стол. *И. Сырцовъ*. Казань. 1879. Ц. 40 коп. (См. тоже Православный Собесѣдникъ 1879. Т. 3).

115. Историческій очеркъ раскольническихъ мнѣній и волненій до 1666 года. Донскія Епар. Вѣдом. 1871, № 14, сср. 435.

116. Раскольники въ управленіе царевны Софіи и князя Хованскіе. *М. Погодинъ*. Русскій Вѣстникъ 1874. Т. 114, № 12, стр. 560.

\* 117. О состояніи русскаго раскола при Петрѣ I. *Ө. Елеонскій*. Спб. 1864. Ц. 75 коп. (См. тоже Христіанское Чтеніе 1863. Т. 3).  
Реценз. Голось 1864, № 194.

118. Старорусская партія и расколъ при импер. Петрѣ I. *Н. Сахаровъ*. Странникъ. 1882. Т. 1, № 1, стр. 32; № 2, стр. 213; № 3, стр. 356.

119. Александръ діаконъ, раскольникъ секты діаконщины, казненный по повелѣнію Петра I. *Г. Есиповъ*. Москв. 1861. (См. о томъ же Русская Рѣчь 1861, № 37).

120. Объявленіе, како преосвящ. Питиримъ нижегородскій съ раскольнич. учителя размѣнялся вопросами и отвѣтами. Спб. 1720.

121. Варлаамъ Левинъ, послѣдователь ученія Гришки Талицкаго о пришествіи антихриста въ лицѣ Петра I. Разсказъ изъ подлиннаго дѣла съ приложеніемъ документовъ. *Г. Есиповъ*. Спб. 1861. (См. о томъ же Русское Слово. 1861, № 6).

122. Самуиль Выморковъ. Проповѣдникъ ученія объ



антихристѣ въ 1722-1725 г. *М. Семевскій*. Отечественныя Записки. 1866. Т. 167, № 8, стр. 449; № 9, стр. 680.

123. Монахъ Самуиль. (Страница изъ исторіи раскола). *С. Соловьевъ*. Православное Обозрѣніе. 1860. Т. 2, № 7, стр. 332.

124. О причинахъ раздѣленія главныхъ раскольническихъ сектъ (поповщины и безпоповщины) на многіе мелкіе толки. *Рудольфовъ*. Казань. 1857. Ц. 1 руб. (См. о томъ же Православный Собесѣдникъ. 1856-1857 г.).

Реценз. Отечественныя Записки 1857. № 11, стр. 10 (ст. А. П-на).

г) Безпоповщина и ея различныя секты.

а) О безпоповцахъ вообще.

125. Происхожденіе и характеристика главныхъ безпоповщинскихъ сектъ старообрядческаго раскола. *Н. Ивановскій*. Православный Собесѣдникъ 1873. Т. 3, № 12, стр. 447.

126. Спорные вопросы изъ первоначальной исторіи безпоповщины. *Н. Барсовъ*. Христіанское Чтеніе 1876. Т. 2, стр. 693.

По поводу статьи И. Θ. Нильскаго въ Церковномъ Вѣстникѣ 1876, № 39.

127. Нѣсколько словъ о спорныхъ вопросахъ изъ первоначальной исторіи безпоповщины. *И. Нильскій*. Христіанское Чтеніе. 1877. Т. 1, стр. 216.

Отвѣтъ на стат. Н. И. Барсова „Спорные вопросы“.

128. О спорныхъ вопросахъ изъ первоначальной исторіи безпоповцевъ. *Н. Барсовъ*. Христіанское Чтеніе 1877. Т. 2, стр. 43.

Отвѣтъ на стат. И. Θ. Нильскаго.

129. Обзоръ безпоповщинскаго раскола въ Россіи.

*Прудниковъ.* Дѣятельность. 1872 года, № 26, 30, 33.

в) Поморцы.

130. Выговская раскольниковская пустынь въ первой половинѣ XVIII столѣтія. *И. Чистовичъ.* Чтенія въ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. 1859, № 3, стр. 161.

О Выговской пуст. см. Указат. № 30.

\* 131. Братья Андрей и Семень Денисовы. *Н. Барсовъ.* Москв. 1866. (См. тоже Православное Обзорніе 1865. Т. 17 и 18).

132. Андрей Денисовъ Вторушинъ, какъ выгорецкій проповѣдникъ. *Е. Барсовъ.* Труды Кіевской Академіи. 1867. Т. 1, стр. 243. Т. 2, стр. 81.

133. Риѣмы воспоминательны о киновіарсѣ Выгорѣцкаго общежительства. Андрей Діонисьевичъ. Истина. 1869. Кн. 9, л. 75 обор.

134. Семень Денисовъ Вторушинъ, предводитель Русскаго раскола XVIII вѣка. *Е. Барсовъ.* Труды Кіевской Академіи 1866. Т. 1, № 2, стр. 174. Т. 2, № 6, стр. 168; № 7, стр. 285. Т. 3, № 12, стр. 570.

135. Уложеніе братьевъ Денисовыхъ. Матеріалы для исторіи поморскаго раскола. *Е. Барсовъ.* Памятная книжка Олонецкой губерніи. 1868-1869, стр. 85.

136. Изъ раскольниковскихъ рукописей. Полемическое посланіе Выговскаго пустынножителя Данила Матвѣевича съ братією къ московскимъ ѡдосѣвцамъ о надписани на крестѣ Христовомъ (1745 г.). Труды Кіевской Академіи. 1865. Т. 3, № 9, стр. 139.

137. Записка отъ попечителей надъ Выголексинскими богадѣльнями, находящимися въ Повѣнецкомъ уѣздѣ.

Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ. 1862, № 4, стр. 46.

138. Молитвенная просьба раскольниковъ Даниловскаго селенія къ начальнику Олонецкой губер. объ иконахъ (1843 г.). Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ 1872, № 4, стр. 48.

139. Поморскіе расколичьи скиты. (Изъ путевыхъ записокъ). *И. Шевелкинъ*. Русскія Вѣдомости. 1866, № 53.

140. Повѣсть о обращеніи отъ согласія поморцевъ къ св. соборной апостольской Греко-россійской церкви. Черниговскія Епарх. Извѣстія, 1866, № 18, 19.

О поморцахъ еще см. Указат. № 30,

с) **Ѳедосѣвцы.**

141. Матеріалы для исторіи безпоповщинскихъ согласій въ Москвѣ: Ѳедосѣвцевъ—Преображенскаго кладбища и поморской—монинскаго согласія, собранные *Ник. Поповымъ*. Съ приложеніемъ портретовъ *И. Ковылина* и *Г. Скачкова*. Москв. 1870. Ц. 2 руб. (См. тоже Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ. 1869, № 2 и 3).

Реценз. Голосъ. 1869, № 207.—Биржевыя Вѣдомости. 1870, № 251.

\* 142. Изъ исторіи Преображенскаго кладбища. *С. Москов.* 1862. Ц. 50 коп. (См. тоже Русскій Вѣстникъ. 1862. Т. 37. 1 т. Кельсіева. Указат. № 52.)

Реценз. Время 1862, № 12, стр. 78.—Сѣверная Почта. 1862, № 64 (ст. В. Заочнаго).—Черниговскія Епар. Извѣстія. 1863, № 6, стр. 182 (ст. Филарета архіеп. черниговскаго).

143. О Преображенскомъ московскомъ кладбищѣ. *И. Нильскій*. Христіанское Чтеніе 1863. Т. 2, стр. 13.

144. Былое и настоящее. (Объ отношеніи оберъ по-

лицеймейстера Александра Сергѣевича III., послѣ 1812 г., къ раскольникамъ едосѣвскаго согласія въ Москвѣ). Сѣверная Пчела. 1862, № 119.

145. Историческая Записка о Преображенскомъ въ Москвѣ кладбищѣ. Стат. А. С-на. Труды Кіевской Академіи. 1876. Т. 1, № 1, стр. 112. Церковно Общественный Вѣстникъ 1876, № 23 и 24.

146. Изъ воспоминаній странника (о Преображенскомъ кладбищѣ). И. Шевелкинъ. Душеполезное Чтеніе. 1865. Т. 2, № 7, стр. 97.

147. Исторія Преображенскаго кладбища въ Москвѣ. Образование и Промышленность. 1872, № 8 и 19.

148. Замѣтка для старообрядца безпоповца Преображенскаго кладбища. Современный Листокъ. 1865, № 11 и 12.

149. Извѣстна ли сущность такъ называемой едосѣвской секты. (Передов. стат.). Голось. 1866, № 310.

150. Уставъ едосіанъ. (Съ предисловіемъ Н. Попова). Истина. 1871. Кн. 19, стр. 37 (въ приложеніи).

151. Маркъ Ивановичъ Стукачевъ. Въ день его сорокадневнаго поминовенія. (Похвальное слово). Сочин. О. Е. Ермиловъ). Истина. 1867 (2-е изд. 1871). Кн. 2, лист. 43.

Душеполезное Чтеніе 1868. Т. 3, стр. 20 (Замѣтка инок. Павла).

152. Заблужденія старообрядцевъ едосѣвскаго толка. И. Савельевъ. Православное Обзорніе. 1865. Т. 17, № 7, стр. 102.

153. Отповѣдь едосѣвца. Статья М. И. С. Московскія Вѣдомости. 1866, № 208.

154. Расколь едосѣвщина. Русскія Вѣдомости. 1866. № 2.

155. Обращеніе ѳедосѳевца и изложеніе ѳедосѳевскаго толка Стат. *А. Д-на*. Домашняя Бесѳда. 1865, № 38.

156. Обращеніе въ православіе и показаніе одного расколоучителя ѳедосѳевскаго толка. свѳщ. *А. Д-нъ*. Православное Обзорѳніе. 1865. Т. 17, № 7, стр. 101.

ѳ) Странники или бѳгуны.

157. Странники или бѳгуны въ Русскомъ расколѣ *А. Розовъ*. Вѳстникъ Европы. 1872. Т. 6, № 11, стр. 260; № 12, стр. 519. 1873. Т. 1, № 1, стр. 262.

158. Земство и расколъ. Бѳгуны. (Очеркъ о происхожденіи и значеніи въ народной исторіи согласія бѳгуновъ), *А. Щаповъ*. Время. 1862, № 10, стр. 319; № 11, стр. 251.

Реценз. Современникъ. 1863. Т. 95, № 3, стр. 110.

\* 159. Странники или бѳгуны. *А. Вескинскій*. Москв. 1864. Ц. 25 коп. (См. тоже Православное Обзорѳніе. 1864. Т. 14).

Реценз. Книжный Вѳстникъ 1864, № 20, стр. 397.

160. Странники. Эпизодъ изъ исторіи раскола. *Л. Трефолевъ*. Труды Ярославскаго Губерн. Статистическаго Комитета. 1866. Вып. 1, стр. 155. Тоже Витебскія Губерн. Вѳдом. 1867, № 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 28, 72, 73, 77, 78, и 79.

Исторія секты странниковъ. Ихъ бытъ. Странническая литература.

161. Странники. (Изъ исторіи раскола) *Л. Трефолевъ*. Съ примѳчаніями *И. С. Аксакова*. Русскій Архивъ. 1866, № 4, стр. 602.

162. Ученіе странниковъ. Истина. 1871. Кн. 19, стр. 57, (въ приложеніи).

Содерж. „Малый образъ ересей, или 30 ересей“ сочин. *Никиты Семенова*.

163. Краткая записка о странникахъ или бѣгунахъ (1851 г.). *И. Аксаковъ*. Русскій Архивъ. 1866. № 4, стр. 627.

164. О Сопѣлковской вѣрѣ *И. Морошкинъ*. Странникъ. 1871. Т. 3. стр. 187.

165. Сопѣлковскія странники (поволжское преданіе). *В. Лавровъ*. Ярославскія Губерн. Вѣд. 1863, № 7.

166. Странническое согласіе, основанное бѣгуномъ М. Кондратьевымъ въ 1874 г. Братское Слово. 1876, № 2, стр. 235.

167. Василій Петровъ, учитель изъ секты странниковъ. Душеполезное Чтеніе. 1864. Т. 1, № 1, стр. 8.

168. Секта странниковъ. Московскія Епар. Вѣд. 1869, № 9.

169. Аѳанасій Петровъ, учитель изъ секты странниковъ. Душеполезное Чтеніе 1863. Т. 3, № 12, стр. 112.

170. О раздорахъ въ страннической сектѣ. *Игуменъ Павелъ*. Братское Слово. 1875, № 4, стр. 329.

171. Разговоръ священника съ раскольниковомъ страннической секты. Свящ. *А. Флоровъ*. Чтеніе для солдатъ. 1862. Кв. 6. № 21, стр. 20.

172. Нѣчто о „странникахъ“, по случаю присоединенія къ церкви одного изъ наставниковъ секты. *Н. Субботинъ*. Современная Лѣтопись. 1868, № 16. Вологодскія Епар. Вѣд. 1868, № 12.

173. Странники. Статя *М. Донскія* Епар. Вѣдом. 1871, № 22, стр. 692. 1872, № 22.

174. Разсказъ бывшаго странника о своемъ уклоненіи въ расколѣ и возвращеніи въ православную церковь. *Н. Косаткинъ*. Братское Слово 1875, № 4, стр. 294.

е) Мелкіе безпоповщинскіе толки.

175. Мелкіе толки безпоповщинской секты. Историческое изслѣдованіе. *Н. Кодратовъ*. Руководство для сельскихъ пастырей. 1874. Т. 1, № 3, стр. 69; № 4, стр. 103; № 6, стр. 180; № 7, стр. 214; № 10, стр. 332; № 11, стр. 369; № 14, стр. 472; № 16, стр. 534. Т. 2, № 19, стр. 41; № 22, стр. 140; № 24, стр. 192; № 27, стр. 268; № 28, стр. 294.

Содерж. Филиповщина. Пастухово согласіе. Странники. Нѣтовщина. Рябиновщина. Немоляки. Новоженны.

176. Правила филиповской секты. Истина. 1871. Кн. 19, стр. 51 (въ приложеніи).

177. О именуемой глухой нѣтовщинѣ, или Спасовомъ согласіи. *Инокъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе 1868. Т. 1, № 1, стр. 71. Извѣстія по Казанской епархіи. 1868, № 5, стр. 141.

178. О рябиновщинѣ (секта русск. раскола). *Н. Ивановскій*. Православный Собесѣдникъ. 1867. Т. 2, № 5, стр. 43.

Русскій Инвалидъ. 1867, № 200 (замѣтка).

179. Объ Аристовской сектѣ и особенностяхъ ея ученія. Статья *М—ова*. Московскія Епар. Вѣд. 1869, № 25.

180. Калиновцы (секта). Православный Собесѣдникъ. 1872, Т. 2, № 6, стр. 216.

181. Сказаніе объ учителяхъ безпоповщинскаго раскола XIX вѣка. *Прудниковъ*. Образование и Промышленность 1872, № 1.

д) Поповщина и ея различныя секты.

а) Поповщина вообще и бѣглопоповщина.

182. Общія основанія ученія поповщинской секты русскаго раскола. Вятскія Епарх. Вѣд. 1875, № 18, стр.

561; № 21, стр. 627; № 22, стр. 656. 1876, № 1, стр. 15; № 2, стр. 29.

\* 183. Историческіе очерки поповщины. *П. Мельниковъ*. 1 ч. Москв. 1864. Ц. 1 р. 50 коп. (См. о томъ же Русскій Вѣстникъ 1863-1864).

Продолженіе „Очерковъ“ — Русскій Вѣстникъ 1866. Т. 63, № 5. Т. 65, № 9. 1867. Т. 67, № 2.

Реценз. Книжный Вѣстникъ 1864, № 13, стр. 292.

—Православное Обозрѣніе 1864 Т. 14. № 8 стр. 177 (ст. А. Вескинскаго).—Русскій Вѣстникъ 1864. Т. 52, № 8, стр. 728 (ст. Н. С-на).

184. О попахъ (раскольниковскихъ) Димитріѣ, Петрѣ и Борисѣ, поставленія Великороссійской церкви. Православный Собесѣдникъ. 1867. Т. 3, № 11, стр. 207.

185. Исторія о бѣгствующемъ священствѣ. Сочин. *Иванъ Алексѣевъ*. (1755 г.). Лѣтопись Русской Литературы и Древности. 1862. Т. 4, стр. 53.

186. Исторія о бѣгствующемъ священствѣ. *И. Алексѣевъ*, Истина 1875. Кн. 39, 43.

187. Историческій очеркъ состоянія раскола поповщины въ половинѣ XVIII ст. (1730-1762 г.). Статья *Н. И-скаго*. Нижегородскія Епар. Вѣд. 1867, № 21.

188. Исторія о краденомъ священствѣ. Истина. 1875. Кн. 43. 1876. Кн. 46, 48.

189. Случайные старообрядческіе архіереи XVIII столѣтія, какъ доказательство истинности бѣглопоповщинскаго согласія. *Н. Ивановскій*. Православный Собесѣдникъ 1873. Т. 1, № 4, стр. 571.

190. Старообрядческіе архіереи до Амвросія *Н. Ивановскій*. Православный Собесѣдникъ. 1881. Т. 3, № 12, стр. 315.

191. Старообрядческіе архіереи. *П. Мельниковъ*. Русскій Вѣстникъ 1863. Т. 44, № 4, стр. 599. Т. 45, № 5, стр. 5, № 6, стр. 429,



Содерж. Старообрядцы за границей.—Епископы: Епифаній, Аоипогенъ и Апфимъ.—Исканіе архіерейства въ XVIII в.

Реценз. Книжный Вѣстникъ. 1863, № 17, стр. 301.  
—Русскій Вѣстникъ 1863. Т. 45, № 6, стр. 507 (ст. С. Соловьева).

192. Прошеніе Вѣтковскихъ старообрядцевъ о епископѣ, поданное патріарху Константинопольскому въ 1731 г. *Н. Субботинъ*. Душеполезное Чтеніе 1870. Т. 1, № 1, стр. 26.

193. О попыткахъ въ XVIII—XIX в. снабдить раскольниковъ епископомъ. Православный Собесѣдникъ. 1867. Т. 1, № 1, стр. 28; № 2, стр. 94.

194. Замѣчательная попытка снабдить раскольниковъ епископомъ великорусскаго происхожденія и ставленья. Калужскія Епар. Вѣд. 1867, № 12, стр. 311.

195. О послѣдней попыткѣ раскольниковъ найти себѣ епископа. Архим. *Андрей*. Тульскія Епарх. Вѣд. 1862, № 5, стр. 261, № 6, стр. 342. Тоже. Калужскія Епар. Вѣд. 1862, № 18, стр. 293; № 20, стр. 337.

196. О послѣдней попыткѣ раскольниковъ найти себѣ епископа. *И. Нильскій*. Христіанское Чтеніе. 1859. Т. 2, № 12, стр. 407. 1860. Т. 1, № 1, стр. 3. 205.

197. Любопытный документъ о раскольническихъ архіереяхъ. Православный Собесѣдникъ 1864. Т. 2, стр. 307, 407.

198. Правила старообрядцевъ поповщинскаго согласія о приѣмѣ священства, 1847 г. *П. Ооминъ*. Чтенія въ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. 1870, № 1, стр. 194.

199. Апелляціонный отзывъ старообрядческаго священника Александра *Арсентьева*. Чтенія въ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. 1859, № 4, стр. 167.

200. О раскольническомъ попѣ Кириллѣ, задержанномъ Новоселицкою таможеню, и объ отобранныхъ у него церковныхъ вещахъ. Кишиневскія Епар. Вѣдом. 1871, № 3, стр. 77.

201. Исповѣдь старообрядца поповскаго согласія. Извѣстія по Казанской епархіи. 1870, № 4, стр. 124; № 6, стр. 190.

202. Что дѣлается въ современномъ расколѣ поповщинской секты. Статья А. П-ча. Подольскія Епар. Вѣд. 1866, № 20. 1867, № 4, 13.

203. Состояніе раскола поповщины въ послѣдніе годы. Черниговскія Епар. Извѣстія. 1866, № 14.

б) Рогожское кладбище.

204. Подлинныя черты изъ исторіи Рогожскаго и другихъ старообрядческихъ кладбищъ. Сообщ. Д. Иловайскій. Русскій Архивъ 1864, стр. 104.

Матеріалы для исторіи раскола во второй половинѣ XVIII стол.

\* 205. Изъ разсказовъ и записокъ В. А. Сопьлкина. Съ предисловіемъ Н. Субботина. Москв. 1865. Ц. 75 коп. (См. то же Русскій Вѣстникъ 1864. Т. 54).

Содерж. О Рогожскомъ кладбищѣ. Объ Австрійской іерархіи. — О старцахъ и старицахъ Рогожскаго кладбища.

Реценз. Духъ Христіанина. 1865, № 7, стр. 263 (Журнальн. обзор.).

206. Рогожское кладбище въ Москвѣ. Православное Обзорніе. 1864. Т. 14, № 5, стр. 60.

207. Разсказъ дяди Онисима о Рогожскомъ кладбищѣ. Изд. В. Сапѣлкинъ. Москв. 1863. Ц. 15 коп. (См. то же Русскій Вѣстникъ 1863. Т. 46, № 8. У Попова. Указат. № 53.).

208. О рогожскихъ часовняхъ. Свящ. В. *Нильскій*. Псковъ. 1881 (См. тоже Истина 1881. Кн. 77.).

Реценз Церковный Вѣстникъ. 1881, № 49.

209. Кто такіе были епископы Рогожскаго кладбища Антоній и Пафнугій.? Изъ записокъ послѣдователя безпоповщинскаго согласія. Зритель. 1862, № 40 стр. 386. Тоже у Попова. Указат. № 53.

210. Исповѣдь старообрядца Рогожскаго кладбища. Статья В-а. Московскія Епарх. Вѣдом. 1870, № 1·2, 3, 5, 7.

По поводу стат. „Исповѣдь старообрядца поповскаго согласія“.

211. Мысли старообрядца, принадлежащаго къ Рогожскому кладбищу. Москв. 1861. Ц. 30 коп.

Реценз. Современникъ 1861. Т. 86, № 3, стр. 53.

— Наше Время 1861, № 8.

\* 212. На ночлегѣ и въ пути. Нѣсколько фактовъ изъ прошлаго Рогожскаго кладбища. Разсказъ одного изъ обращенныхъ. Москв. 1860. Ц. 50 коп.

Реценз. Московскій Вѣстникъ. 1860, № 48—52 (ст. С. Славутинскаго).—Библіотека для Чтенія. 1861. Т. 165, № 6, стр. 1 (ст. И. Піотровскаго).

213. Нынѣшнія волненія въ московскомъ старообрядствѣ (Рогожское кладбище). Биржевыя Вѣдомости 1869, № 183, 185.

214. Письмо къ издателямъ (О выборахъ на Рогожскомъ кладбищѣ). Ф. *Винокуровъ*. Московскія Вѣдомости 1867, № 43.

с) Австрійское или Бѣлокриницкое священство.

\* 215. Исторія Бѣлокриницкой іерархіи (съ приложеніями и портретами Павла Васильева и митрополита Амвросія). Н. *Субботинъ*. 1 т. Москв. 1874. Ц. 3 р.

50 коп. (См. тоже Русскій Вѣстникъ. 1870-1872 г.).

Это сочиненіе въ сокращенномъ видѣ напечатано въ „Братскомъ Словѣ“ 1885-1886 г. и особ. книгой подъ заглавіемъ: \* „Исторія такъ называемаго Австрійскаго или Бѣлокриницкаго священства“. Н. Субботинъ. I вып. Москв. 1886. Ц. 1 р. 25 коп.

Реценз. Странникъ 1874. Т. 4, № 11, стр. 73 (ст. Е. Дылевскаго).—Православное Обзорѣніе 1874. Т. 1, № 5, стр. 327.—Московскія Епар. Вѣд. 1874, № 7.—Тульскія Епар. Вѣд. 1876. Т. 2, № 15, стр. 106.—Кіевскія Университ. Извѣстія. 1875, № 8 стр. 240.

\* 216. Происхожденіе нынѣ существующей у старообрядцевъ, такъ называемой, Австрійской или Бѣлокриницкой іерархіи. Н. Субботинъ. Москв. 1874, Ц. 2 р. 25 коп.

Содержаніе этого сочиненія почти тождественно съ предъидущимъ (№ 215). Различіе незначительное: настоящее сочиненіе немного сокращено сравнительно съ предшествующимъ, въ немъ нѣтъ приложеній.

Московскія Епар. Вѣд. 1874, № 18 (Библи. Замѣт.).—Странникъ. 1874. Т. 2, № 5, стр. 132.

\* 217. Историческій очеркъ Австрійскаго священства послѣ Амвросія. М. Монастыревъ. Казань 1878. Ц. 2 руб. (Изъ „Правосл. Собесѣдн“. 1877-1878 г.).

218. Объ Австрійскомъ священствѣ. Публичныя лекціи, читанныя въ Казани въ 1868 г. Н. Ивановскій. Православное Обзорѣніе. 1868. Т. 26, № 5, стр. 19; № 6, стр. 219.

219. Бѣлая Криница до пріѣзда Амвросія. (Изъ исторіи Бѣлокриницкой іерархіи). Н. Субботинъ. Русскій Вѣстникъ. 1870. Т. 89, № 10, стр. 601. Т. 90, № 12, стр. 429. 1871. Т. 93, № 5, стр. 1. Т. 94, № 7, стр. 1.

220. Очерки исторіи поповщины съ 1846 г. К. Николаевъ. Москв. 1865. Ц. 1 р. 50 коп. (См. тоже Чтенія

въ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. 1865, № 3).

Исторія Бѣлокриницкой іерерхіи съ 1846 до 1864 г. Реценз. странникъ 1867. Т. 2, № 6, стр. 23.—Русскій Вѣстникъ 1865. Т. 60, № 11, стр. 369 (ст. Н. Субботина).—Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. 1866, № 1, стр. 177. (Объявленіе самаго Николаева на рецензію Субботина).

221. Бѣлая Криница при Амвросіи. *Н. Субботинъ*. Русскій Вѣстникъ 1872. Т. 97, № 1, стр. 5. Т. 99, № 5, стр. 1.

222. Нѣсколько словъ о лжемитрополитѣ Амвросіѣ. *И. Нильскій*. Христіанское Чтеніе. 1860. Т. 1 № 2, стр. 205.

223. Судъ надъ лжемитрополитомъ Амвросіемъ въ Вѣнѣ. Іером. *Парвоній*. Странникъ. 1861. Т. 3, № 8, стр. 40.

\* 224. Былъ ли и остался ли преданъ, такъ называемому старообрядчеству бывшій Босносараевскій митрополитъ Амвросій. Іером. *Филаретъ*. Москв., 1881 (см. тоже Душеполезное Чтеніе 1880. 1 т.)

225. Документы о старообрядцахъ нашего времени. Сообщ. *И. Г.* Москв. 1869. (См. тоже Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. 1868, № 3. 1869, № 1).

Матеріалы для исторіи Бѣлокриницкой іерархіи. По поводу этихъ документовъ въ „Чтеніяхъ“ 1869, № 1, стр. 210—замѣтка О. Бодянскаго на разборъ „Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія“.

226. Поѣздка въ Бѣлокриницкій монастырь. Какъ мы ѣздили въ Бѣлую Криницу за миромъ. Русскій Вѣстникъ. 1864, Т. 50, № 3, стр. 40.

227. Второй Бѣлокриницкій раскольничій митрополитъ

Кирилль. Статья *Ф. П-каго*. Калужскія Епар. Вѣд. 1865, № 24.

228. Повѣсть краткая и достовѣрная о раскольницѣхъ (бѣлокриницкихъ, на соблазнъ и позоръ православныя нашея восточныя церкви, въ сія послѣднія времена прошибающихся. Изд. *Платономъ Аванацковичемъ*, епископ. будумскимъ. Въ Будимѣ Письмены Кр. Всеучилища Венгерскаго. 1848 (см. тоже у Попова. Указат. № 53.).

Библиографическія Записки 1859. Т. 2, стр. 637. (Замѣтка П. Е.).

229. Далматинскій епископъ Венедиктъ Кралевичъ. *Н. Надеждинъ*. Русскій Архивъ 1872, стр. 441.

Русскій Вѣстникъ. 1872. Т. 98, № 3, стр. 322. (Замѣтка Н. Субботина).

230. О Далматинскомъ епископѣ Венедиктѣ Кралевичѣ. *Нилъ Поповъ*. Русскій Архивъ. 1872, стр. 1021.

231. Современныя движенія въ расколѣ. *Н. Субботинъ*. I вып. Москв. 1863. Ц. 50 коп. — II вып. Москв. 1865. Ц. 50 коп. III вып. Москв. 1866. Ц. 50 коп. (см. о томъ же Русскій Вѣстникъ 1863-1866 г.).

Матеріалы для исторіи Бѣлокриницкой іерархіи въ 1860 годахъ.

Реценз. Современникъ 1863. Т. 99, № 11, стр. 83. — Сынъ Отечества 1863, № 210.

232. Окружное посланіе единыя, святаго соборныя, апостольскія древле-православно-каѳолическія церкви. Истина. 1871. Кн. 19 (въ приложеніи).

Это „посланіе“ раздѣлило послѣдователей Австрійскаго священства на раздорниковъ и окружниковъ.

233. Окружное посланіе старообрядцевъ поповщинскаго согласія. Изд. Н. Поповъ. Москв. 1865. Ц. 30 коп. (см. тоже „День“ 1865, № 34).

234. Современныя движенія въ расколѣ. Руководство

для сельскихъ пастырей. 1863. Т. 3, стр. 717.— Тоже Русскій Вѣстникъ. 1863. Т. 46, № 7, стр. 401, № 8, стр. 852.

Объ „Окружномъ посланіи“ и „Соборномъ опредѣленіи на Окружное посланіе“.

235. О старообрядческомъ окружномъ посланіи. (Передов. стат.). Московскія Вѣдомости 1866 № 267.

236. Уничтоженіе „окружнаго посланія“ бѣлокриницкимъ соборомъ (извѣст. и замѣтки). Владимірскія Епар. Вѣд. 1869, № 7, стр. 325.

237. Отъ освященнаго собора боголюбивыхъ епископовъ, російскихъ и заграничныхъ: Кириллу митрополиту бѣлокриницкому соборное рѣшеніе. Истина. 1869. Кн. 12, стр. 113. 1870. Кн. 15, стр. 109.

238. Современныя лѣтописи раскола. Изд. *Н. Субботинъ*. I вып. Бѣлокриницкій соборъ 1868 г. и относящіяся къ нему акты и письма. Москв. 1869. Ц. 75 коп. — II вып. Послѣдствія бѣлокриницкаго собора 1868 г. и неожиданный исходъ ихъ. Москв. 1870. Ц. 75 коп. (см. о томъ же Русскій Вѣстникъ. 1869).

Реценз. Вѣстникъ Европы. 1869. Т. 4, № 8, стр. 913.

239. Два подлинныя документа, выданныя Московскимъ соборомъ, старообрядческихъ лжеепископовъ. Православный Собесѣдникъ 1871. Т. 2, № 8, стр. 351.

240. Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій за 1871. *Н. Субботинъ*. Москв. 1872. Ц. 50 коп. (см. „Современ. Лѣтопись“ 1871 и Московскія Вѣдом. 1872. № 93).

241. Дѣлежъ въ поповщинѣ. Истина. 1870. Кн. 15, стр. 209.

Объ окружникахъ и раздорникахъ.

242. Окружники и противокружники въ согласіи старообрядцевъ, пріемлющихъ Австрійское священство. *Н. Ивановскій*. Православный Собесѣдникъ. 1881. Т. 3, № 11, стр. 171.

243. Новое литературное произведеніе старообрядцевъ —окружниковъ. Московскія Епар. Вѣд. 1876, № 39, стр. 331; № 40, стр. 340.

244. Австрійское священство. Саратовъ. 1871. Ц. 45 коп.

245. Объ Австрійскомъ (Бѣлокриницкомъ) священствѣ. *И. Халколивановъ*. Вятка. 1864.

246. Австрійское священство у русскихъ раскольниковъ. Домашняя Бесѣда. 1865, № 33, 34.

247. Исторія устроенія раскольнической Бѣлокриницкой лжеіерархіи и образованія такъ называемаго Австрійскаго священства. Нижегород. Епар. Вѣд. 1867, № 13.

248. Краткій историческій очеркъ раскольнической лжеіерархіи *Ив. Розовъ*. Черниговскія Епар. Вѣд. 1875, № 12, стр. 356; № 13, стр. 392; № 16, стр. 500; № 21, стр. 632.

249. Краткая исторія древле православной Россійской церкви благочестиваго священства. Яссы. 1878.

Содерж. Сказаніе о страданіи Павла коломенскаго и о благочестивыхъ священникѣхъ до лѣтъ митрополита Амвросія. Какъ принимать приходящихъ отъ ереси священниковъ, и можетъ ли священникъ принять отъ ереси митрополита. Краткое начертаніе жизни Амвросія, митрополита бѣлокриницкаго.

250. Произшестввія (у раскольниковъ) въ Бѣлой Криницѣ и Баташанахъ. Странникъ 1867. Т. 1, № 2, стр. 114.

251. Старообрядческіе архіереи. Бѣлая Криница. Библіотека для Чтенія. 1862, № 12. (Внутр. обзоръ.)

252. Старообрядческія архіереи. Самарскія Епар. Вѣд. 1875, № 4, стр. 92.



253. Поимка раскольничьяго архіерея. Православный Собесѣдникъ. 1864. Т. 2, стр. 407.

254. Обь освобожденіи изъ заключенія раскольничьихъ архіереевъ. Православное Обозрѣніе. 1881. Т. 3, № 11, стр. 623.

255. Геронтій Легоновъ, белокриницкій раскольничій архимандритъ. *И. Липранди*. Москв. 1872. Ц. 1 руб. (см. тоже Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. 1871, № 4).

256. Русановъ раскольничій лжеархіерей (изъ острожныхъ). *Ө. Ливановъ*. Отечественныя Записки. 1865. Т. 159, № 8, стр. 543. Т. 160, № 10, стр. 155. Недѣля 1866, № 22. (Библиограф. Зам.).

257. Дѣятельность старообрядческой Австрійско-Бѣлокриницкой іерархіи. Статья *Г. Е. А.* Современныя Извѣстія. 1876, № 133, 154, 171.

258. Какими вопросами занимаются теперь старообрядческіе епископы. Статья *Н. С.* Современныя Извѣстія. 1868, № 22.

259. Какъ ругаются между собою раскольничьи архіереи. *Ө. Ливановъ*. Новое Время 1869, № 257.

260. О послѣднихъ соборахъ въ расколѣ. Свящ. *Г. Пановъ*. Тульскія Епар. Вѣд. 1866. Т. 1, № 2, стр. 24 и 53. 1868. Т. 1, № 2, 3, 4, 6. Т. 2, № 22, 23, 24. 1870. Т. 1. № 2, стр. 44; № 3, стр. 59; № 5, стр. 103; № 8, стр. 189.

261. Старообрядческій соборъ. *В. Каменновъ*. Донская Газета. 1876, № 24.

262. По поводу извѣстій о новыхъ сектахъ въ расколѣ и старообрядческихъ архіереяхъ. Прот. *Г. Пановъ*. Тульскія Епар. Вѣд. 1875, Т. 27, № 4, стр. 127; № 5, стр. 157.

263. Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій. Братское Слово. 1875, № 1, стр. 61; № 2, стр. 149; № 3, стр. 251; № 4, стр. 332. 1876, № 1, стр. 71; № 2, стр. 196, № 3, стр. 231.

264. Изъ современныхъ лѣтописей раскола. Изд. *Н. Субботинъ*. Москв. 1867. Ц. 50 коп. (см. о томъ же Русскій Вѣстникъ. 1867. Т. 72).

265. О поповщинскомъ смятеніи *Ипполитъ*. Истина. 1869. Кн. 8, л. 64.

266. Неуройства въ Австрійской іерархіи. Православное Обзорніе. 1868. Т. 25, № 1, стр. 130.

267. Разговоръ волостнаго писаря съ крестьяниномъ старикомъ объ австрійскомъ и ѳедосіевскомъ согласіяхъ. *Я. . . вѣ*. Москв. 1869.

268. Два письма старообрядца (объ Австрійской іерархіи). Православный Собесѣдникъ. 1865. Т. 3, № 10, стр. 140.

### е) Внутренняя жизнь раскола.

а) Нравственно-религіозное и умственное состояніе раскольниковъ.

269. Общій взглядъ на происхожденіе догматики старообрядцевъ. Статья *М. О - ва*. Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, 1874 года, № 7, страница 56.

\* 270. Историческіе очерки народнаго міросозерцанія и суевѣрія (православнаго и старообрядческаго) *А. Щаповъ*. Спб. 1863, (см. то же Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1863, кн. 1—9).

Реценз. Отечественныя Записки 1863. Т. 150, № 9, стр. 34.—Голосъ 1863, № 69, стр. 273, № 72, стр. 285.

271. Происхождение раскольническаго ученія объ антихристѣ. Православный Собесѣдникъ 1858, т. 2, № 5, стр. 138, № 6, стр. 262.

272. Появленіе въ Русской церкви и слѣдствія раскольническаго ученія объ антихристѣ. Православный Собесѣдникъ 1867, т. 3, № 10, стр. 127.

273. Ученіе объ антихристѣ у первыхъ расколоучителей, *Θ. Сахаровъ*. Тамбовскія Епарх. Вѣд. 1878, № 20, стр. 664, № 21, стр. 718, № 23, стр. 753, № 24, стр. 787.

274. Раскольническое сказаніе о нынѣшнемъ антихристовомъ времени. Статья *Е. Архангельскія Губер.* Вѣд. 1869, № 46.

275. Исторія печатная о Петрѣ Великомъ. Собраніе отъ святаго писанія объ антихристѣ. Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ. 1863, № 1, стр. 52.

276. Антихристова печать (разсказъ). Душенолезное Чтеніе 1863. Т. 1, № 2, стр. 25.

277. Появленіе и слѣдствія раскольническаго ученія объ антихристѣ. Статья *Б. В. Олонецкія Губер.* Вѣд. 1868, № 1.

278. О самосожигательствѣ раскольниковъ. Православный Собесѣдникъ. 1861. Т. 1, № 4, стр. 423.

Русскій Вѣстникъ. 1861 г. Т. 33, № 5, стр. 78. (Замѣтка).

279. Нѣсколько словъ о самосожигательствѣ раскольниковъ. *И. Нильскій*. Христіанское Чтеніе 1861. Т. 1, стр. 378.

280. Разсказъ о самосожигателяхъ. Статья *Н. Н. Воронежскія Губер.* Вѣд. 1869, № 68.

281. Самосожженіе (о раскол. сектѣ самосожигателей). Современная Лѣтопись Русскаго Вѣстника. 1861, № 4.

282. Страдалецъ по своей волѣ за двуперстное крестное знаменіе (1737 г.). Сборникъ отдѣленія русскаго языка и словесности Импер. Академіи Наукъ. Т. 9, стр. 114.

283. Закланіе сына въ жертву Богу (очеркъ изъ быта раскольниковъ). *Ө. Ливановъ*. Новое Время. 1868, № 137.

284. Распявшійся старообрядецъ. Живописное Обозрѣніе. 1874, № 52, стр. 844.

285. Бродяга, назвавшійся Христомъ. *П. Озерецкій*. Пензенскія Епар. Вѣд. 1875, № 9, стр. 13; № 12, стр. 1.

286. Изувѣрство раскольника. Свящ. *І. Добровольскій*. Странникъ. 1862. Т. 3, № 7, стр. 360.

287. Фарисейство расколуучителей. Странникъ. 1879. Т. 3, № 7, стр. 199.

288. Ложное христіанство у раскольниковъ. Домашняя Бесѣда, 1865, № 49.

289. Раскольники пустосвяты (изъ записокъ *Принца* новообращеннаго). Народный Голось, 1867, № 35, 37.

290 Письмо старообрядца. Православный Собесѣдникъ, 1865. Т. 1, № 3, стр. 195.

Данныя для характеристики религіознаго состоянія раскольниковъ.

291. Къ исторіи вѣрованій и нравовъ нашихъ сектантовъ. Статья *В. К-ва*. Самарскія Епар. Вѣд. 1867, № 10.

292. Нравственно-религіозное состояніе одного раскольническаго прихода и мѣры къ ослабленію въ немъ раскола. Православный Собесѣдникъ, 1869. Т. 1, № 3, стр. 228.

293. Письмо наставника своимъ духовнымъ чадамъ. *Инокъ Прокопій*. Истина, 1869. Кн. 8, лист. 17.

Въ этой же 8-й кн. „Истины“ на лист. 25 помѣщено „Письмо къ наставнику“ Прокопія.

(Продолженіе будетъ.)