

XXV г.—1899 г.



№ 16-й.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА

ВЪ МѢСЯЦЪ.

Августа 15.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
НОВГОРОДЪ.
редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22-го іюня за № 3589, разрѣшено не считать препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытность подъ судомъ и штрафомъ, показываемую въ послужныхъ спискахъ слѣдующихъ священниковъ: Успенской церкви, новгородскаго уѣзда, Дмитрія Войцева, Оксочской церкви, крестецкаго уѣзда, Петра Ильинскаго, Ковожской церкви, боровичскаго уѣзда, Михаила Рябова, Уломской церкви, кирилловскаго уѣзда, Леонида Дьякова, Богородицерождественской Лозской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, Аѳиногена Богоявленскаго, Ковожской церкви, кирилловскаго уѣзда, Іоанна Хвалынскаго, Надпорожской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, Іакова Соколова и Валдайскаго Иверскаго монастыря іеромонаха Анатолія.

Архіерейскія служенія.

17-го іюня въ 12 часовъ дня, по случаю рожденія Благовѣрной Государыни и Великой Княжны Маріи Николаевны, совершено въ кафедральномъ соборѣ его преосвященствомъ благодарственное Господу Богу молебствіе, при участіи городского духовенства и въ присутствіи начальника губерніи и представителей свѣтской власти.

17 же іюня наканунѣ празднованія памяти преподобнаго Варлаама Хутынскаго въ Хутынской обители совершены его преосвященствомъ въ 3 часа пополудни параклисиѣ Пресвятой Богородицѣ, а въ 6 часовъ вечера всенощное бдѣніе при участіи монастырской братіи.

18-го іюня въ праздникъ преподобнаго Варлаама Хутынскаго божественную литургію въ Хутынской обители, начавшуюся въ 9^{1/2} часовъ утра послѣ встрѣчи крестнаго хода изъ Софійскаго собора, совершалъ его преосвященство въ сослуженіи архимандритовъ Юрьевскаго, Антоніевскаго, Сковородскаго и Вязицкаго и монастырской братіи, въ присутствіи начальника губерніи и при громадномъ стеченіи молящихся. За литургіей монахъ Юрьева монастыря Арсеній рукоположенъ во іеродіакона. Очередное слово сказано было священникомъ Константиномъ Яковцевскимъ.

20 іюня божественная литургія совершена была его преосвященствомъ въ Хутынской обители при участіи архимандритовъ Іеронима и Леонида, протоіерея Алекс. Левашева и монастырской братіи и при большомъ стеченіи молящихся. Очередное слово сказано было священникомъ Павломъ Осиновскимъ.

27 іюня божественную литургію въ Хутынской обители совершалъ преосвященный епископъ Арсеній съ братіей обители.

30 іюня въ 2 часа пополудни совершена въ кафедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ панихида по въ Возѣ по-

чившемъ Благовѣрномъ Государѣ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Георгіѣ Александровичѣ, при участіи преосвященнаго епископа Арсенія, архимандритовъ Юрьевского и Антоніевскаго, кафедральнаго протоіерея и всего городского духовенства, въ присутствіи начальника губерніи, представителей свѣтской власти и при большомъ стеченіи молящихся.

2 іюля—въ праздникъ преподобнаго Антонія Римлянина божественную литургію въ Антоніевской обители, начавшуюся около 10 часовъ утра послѣ встрѣчи установленнаго крестнаго хода, совершалъ Его Высокопреосвященство въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандритовъ Вязицкаго, Сквородскаго и Савво-Вишерскаго, наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты старорусскаго уѣзда священника И. Созина и миссіонера іеромонаха Варсонофія, въ присутствіи начальника губерніи и при громадномъ стеченіи богомольцевъ. Приличное торжество слово сказано было духовникомъ семинаріи священникомъ Викторомъ Мамонтовымъ. Послѣ литургіи крестный ходъ около монастырскаго собора съ обнесеніемъ мощей преподобнаго совершень былъ Его Высокопреосвященствомъ при участіи преосвященнаго епископа Арсенія, городского духовенства и монастырскаго братіи.

4-го іюля божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство при участіи соборнаго духовенства. Очередное слово сказано было священникомъ Андреемъ Устынскимъ. Установленный въ этотъ день крестный ходъ вокругъ Софійской стороны города совершень былъ, при участіи городского духовенства и при обычномъ большомъ стеченіи богомольцевъ, отъ Софійскаго собора до Свято-Духова монастыря Его Преосвященствомъ, а отъ Свято-Духова монастыря до Софійскаго собора Вязицкимъ архимандритомъ Θεодосіемъ. Крестный ходъ закончился въ третьемъ часу пополудни.

10-го іюля, по случаю празднованія въ честь „Конецкой иконы“ Божіей Матери, божественная литургія совершена была

Его Высокопреосвященствомъ въ Деревяницкой жепской обители при участіи ректора семинаріи, архимандрита Веніамина, протоіерея Петра Георгіевскаго и священника П. Калинина. За литургіей діакономъ Деревяницкаго монастыря Клавдій Георгіевскій рукоположенъ былъ во священника. Приличное празднуемому событію слово сказано было протоіереемъ Арсеніемъ Вихровымъ.

11 іюля Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство при участіи соборнаго духовенства, эконома архіерейскаго дома и іеромонаха Валеріана. Очередное слово произнесено было священникомъ Николаемъ Талепоровскимъ.

15 іюля Его Высокопреосвященствомъ совершена въ кафедральномъ соборѣ божественная литургія по въ Бозѣ почившемъ благовѣрномъ Государѣ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Георгіѣ Александровичѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Іеронима, священника П. Калинина и іеромонаха Аполодоса, а послѣ литургіи, закончившейся въ 12 часовъ дня, — великая панихида при участіи преосвященнаго епископа Арсенія, кафедральнаго протоіерея и городского духовенства, въ присутствіи начальника губерніи и представителей свѣтской власти.

18 іюля — въ 6 недѣлю по пятидесятницѣ Божественную литургію въ Софійскомъ соборѣ отправлялъ Его Высокопреосвященство въ сослуженіи соборнаго причта; обычное очередное слово произнесъ за причастнымъ стихомъ священникъ Михайловской-Прусской церкви П. Нильскій. Въ этотъ же день преосвященный Арсеній совершалъ литургію въ Знаменскомъ соборѣ.

20 іюля — день св. пророка Іліи. По случаю храмоваго праздника въ Ильинской церкви литургія отправлена преосвященнымъ Арсеніемъ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, архимандрита Савво-Вишерскаго монастыря, протоіерея Семеновскаго и соборнаго ключаря свящ. А. Конкордина, — за литургіей обычное слово произнесено свящ. Христорождественской кладбищенской церкви о. Землищынскимъ.

22 июля—день тезоименитства Ея Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Божественную литургію отправлялъ въ кафедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященство въ сослуженіи архимандратовъ Юрьевского, Вяжищскаго и Сковородскаго, кафедральнаго протоіерея В. Орнатскаго, ключаря свящ. А. Конкордина и свящ. П. Калинина. Приличное торжеству слово сказано было священникомъ Климентовской церкви о. Твердынскимъ. На молебствіе, совершенное въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей, выходилъ преосвященный викарій и все градское духовенство.

25-го июля—7 недѣля по пятидесятницѣ. Его Высокопреосвященство отправлялъ божественную литургію въ Софійскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и настоятеля Савво-Вишерскаго монастыря; обычное слово произнесено было за литургіей о. духовникомъ семинаріи свящ. Мамонтовымъ. По окончаніи литургіи городское духовенство во главѣ съ преосвященнымъ викаріемъ совершило крестный ходъ кругомъ Торговой стороны города при громадномъ стеченіи собравшагося народа.

Августа 1 дня—8 недѣля по пятидесятницѣ. Литургія отправлена Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, настоятеля Вяжищскаго монастыря, соборнаго ключаря и іеромонаха Крестовой церкви Валеріана. На литургіи рукоположенъ во іерея—діаконъ Покровской церкви Тихомировъ и во діакона—псаломщикъ Бологовской церкви Вознесенскій; очередное слово произнесъ свящ. Никитинской церкви Рождественскій. Ходъ на рѣку Волховъ для водоосвященія совершилъ самъ Высокопреосвященный Архипастырь, неся древній св. крестъ Софійскаго собора на главѣ въ сопутствіи всего городскаго духовенства и преосвященнаго Арсенія. Послѣ водоосвященія, на площади близъ памятника 1000-лѣтія, Его Высокопреосвященство совершилъ молебенъ предъ всѣми чудотворными и мѣстнотчими иконами соборныхъ и приходскихъ городскихъ церквей—въ ознаменованіе и въ память избавленія г. Новгорода въ 1894 году отъ холеры. Вся площадь и при-

легающія къ оной зданія присутственныхъ мѣстъ были заняты народомъ, собравшимся по этому случаю не только изъ города, но и изъ деревень.

5 августа. Въ сороковой день кончины въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича въ Софійскомъ соборѣ его преосвященствомъ отправлена была заупокойная литургія, а послѣ панихида, на которую выходилъ Высокопреосвященный Архипастырь, а также и градское духовенство.

6 августа—Преображеніе Господне. Наканунѣ Его Высокопреосвященство въ Софійскомъ соборѣ отправлялъ всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ литургія Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ совершена въ Спасо-Преображенской г. Новгородской церкви въ сослуженіи Сковородскаго архимандрита, кафедральнаго протоіерея, мѣстнаго благочиннаго и соборнаго ключаря.

8 августа—9 недѣля по пятидесятницѣ. Его Высокопреосвященство совершалъ литургію въ Софійскомъ соборѣ, причемъ предъ литургіей совершенъ чинъ освященія антиминовъ; сослужащими были—Сковородскій архимандритъ, ключарь собора, экономъ архіерейскаго дома и іеромонахъ Хутынскаго монастыря Кононъ. По заамвонной молитвѣ Высокопреосвященнымъ Владыкою произнесено было доступное по содержанію и глубоко назидательное слово, съ полнымъ вниманіемъ выслушанное собравшимся народомъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Новгородская духовная консисторія слушала рапортъ предсѣдателя ревизіоннаго комитета по повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ церквей новгородской епархіи священника Павла Нильскаго слѣдующаго содержанія: „Честь имѣю почтительнѣйше донести новгородской духовной консисторіи, что препровожденныя при указѣ оной, отъ 8 іюня 1895 года за № 6674, приходо-

расходныя книги церквей новгородской епархіи за трехлѣтіе съ 1892 по 1895 годъ въ ревизіонный комитетъ на разсмотрѣніе, съ предписаніемъ о послѣдствіяхъ ревизіи донести оной консисторіи, разсмотрѣны и возвращены оо. благочиннымъ епархіи для разсылки по церквамъ на храненіе. Причемъ о результатѣ разсмотрѣнія учинена въ книгахъ соответствующая папись съ при-
совокупленіемъ въ потребнымъ случаяхъ указаній на замѣченное въ книгахъ для свѣдѣнія составителей оныхъ на будущее время. Подвергнутыя ревизіи книги ревизіонный комитетъ призналъ ведеными въ общемъ правильно. Писаны книги разборчиво, тща-
тельно, безъ подскоблываній, мелочныя ошибки или описки оговорены надлежаще; переносы отъ одного года къ другому произведены правильно; текстъ статей обстоятельный; счетъ суммъ, веденіе мѣсячныхъ, страничныхъ, полугодичныхъ и годичныхъ итоговъ правильно; въ надлежащихъ мѣстахъ книги прихода, а главнымъ образомъ книги расхода статьи оправданы приложенными къ книгамъ счетами и росписками, а въ книгахъ градскихъ церквей имѣются къ тому еще росписки въ полученіи суммъ торговцами и ремесленниками въ самыхъ книгахъ, общій сводъ прихода и расхода по книгамъ за все трехлѣтіе оказался такимъ, какимъ онъ въ частностяхъ подвергался исчисленію ревизіоннымъ комитетомъ.

Но необходимо при семъ указать и на вѣкоторыя незначи-
тельные недостатки легко устранимые, замѣченные въ книгахъ. Такъ 1) въ книгахъ замѣчены во второй разъ пробѣлы въ под-
писяхъ членовъ причта. Такъ, за выbytіемъ, смертію или пере-
мѣщеніемъ на мѣста священника, діакона, псаломщика и цер-
ковнаго старосты—подписей выбывшихъ въ книгахъ, понятно, нѣтъ, но ни членами причта, ни о. благочиннымъ оговорки о
причинѣ отсутствія подписей членовъ причта не сдѣлано. Такъ, въ книгахъ одной церкви за полгода нѣтъ подписи свя-
щенника и псаломщика, а значится подпись за неграмотнаго ста-
росту сторонняго лица; запись статей прихода и расхода ведена
третьимъ неизвѣстнымъ лицомъ; это обстоятельство наводило на
мысль ревизіонный комитетъ о томъ, возможно ли довѣрять за-
писямъ въ книгахъ безъ подписи членовъ причта? Объ этомъ и

учинена надпись на тѣхъ книгахъ. 2) При провѣркѣ переноса остатковъ отъ послѣдняго въ книгѣ года къ другому начинающемуся въ книгѣ на новое трехлѣтіе, ревизіонный комитетъ встрѣтилъ сомнѣніе, — дѣйствительно ли правильно сдѣланъ переносъ этотъ и всѣ ли суммы обозначены въ переносѣ? По мнѣнію ревизіоннаго комитета слѣдовало бы вмѣнить въ обязанность лицамъ, ведущимъ приходо-расходныя книги и отчетности по церкви, чтобы они, на будущее время при переносѣ остатка суммъ наличными и билетами изъ оканчиваемой книги за послѣдній изъ трехлѣтій годъ въ новыя книги на наступающее трехлѣтіе, прописывали на мѣстѣ записи текста нѣсколько пространенно, примѣрно такъ: „Въ 1894 году (послѣдній по книгѣ годъ) въ приходѣ церковныхъ суммъ было: наличными (252 руб. 80 коп.) билетами (600 руб.), въ расходъ за тотъ же годъ поступило наличными 250 р. 80 к., билетами расхода не было. Затѣмъ къ наступившему 1895 году осталось наличными 2 руб., билетами 600 руб...“ и эти уже 2 р. наличными и 600 билетами будутъ переносомъ, подлежащимъ обзорѣнію со стороны ревизіоннаго комитета. 3) Въ нѣкоторыхъ книгахъ церкви епархіи ведется неправильно запись огарковъ отъ восковыхъ свѣчей, представляемыхъ въ свѣчныя склады и лавки въ обмѣнъ на свѣчи или въ продажу за наличныя; одни изъ старость и ведущіе книги причисляютъ сумму стоимости огарковъ прямо къ вырученной за свѣчи суммѣ въ такой формѣ: „Выручено отъ продажи свѣчей и огарковъ за такой то мѣсяць столько то“, а другіе и вовсе опускаютъ запись огарковъ въ приходной книгѣ, точно будто ихъ не было. А между тѣмъ при книгѣ имѣется накладная склада съ обозначеніемъ завѣдующаго онымъ о принятіи огарковъ на такую то сумму въ обмѣнъ на свѣчи или за наличныя. Такимъ образомъ въ книгѣ обнаруживается документъ, не оправданный записью въ книгахъ. Посему необходимо предложить причтамъ, чтобы огарки по своему количеству и стоимости записывались отдѣльною статьею въ книгѣ прихода въ такой формѣ: „представлено въ № складѣ огарковъ 20 ф. на 10 р. (въ обмѣнъ на свѣчи или за наличныя, что видно изъ накладной склада за №). 4) Въ книгѣ расхода од-

ной изъ церквей церковнымъ старостою ведена запись статей довольно сокращенно, въ родѣ таковыхъ: „уплачено за печь 8 рублей, уплачено за кагоръ 2 р. 25 к....“ Такую запись ревизионный комитетъ находить необстоятельною, потому что не обозначено, за какую печь, желѣзную или кирпичную, куда она назначена или гдѣ устроена: въ церкви, церковномъ домѣ или сторожкѣ, равно кому уплачено; точно также въ слѣдующей статьѣ не сказано за какую часть ведра, за сколько бутылокъ кагору и кому уплачено 2 р. 25 к. По мнѣнію ревизионнаго комитета вышепронисанныя особенности и неточности легко устранимы. Приказали: „Настоящій рапортъ священника Нидьскаго припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и должнаго руководства и исполненія со стороны благочинныхъ и духовенства епархіи, къ устраненію, при веденіи приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ, недостатковъ, замѣченныхъ ревизионнымъ комитетомъ“.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Указомъ Св. Синода, отъ 12 іюня за № 3348, при новгородскомъ Деревяницкомъ женскомъ монастырѣ открыта вакансія второго священника, на каковую 4-го сего іюля опредѣленъ діаконовъ сего же монастыря Клавдій Георгіевскій.

На праздное священническое мѣсто при Черворучской церкви демянскаго уѣзда, опредѣленъ штатный діаконовъ Рютинской церкви, валдайскаго уѣзда, Александръ Койгушскій, 2 іюля.

На праздное священническое мѣсто къ Колбецкой церкви, тихвинскаго уѣзда перемѣщенъ священникъ Быковской церкви, боровичскаго уѣзда, Стефанъ Соболевъ, 4 іюля.

На вторую священническую вакансію при Поддорской церкви, старорусскаго уѣзда, опредѣленъ діаконовъ Новоокровской Козловской церкви, крестецкаго уѣзда, Феодоръ Тихомировъ, 4-го іюля.

И. д. благочиннаго 10 округа новгородскаго уѣзда назначенъ священникъ новгородской Тихвинской кладбищенской церкви Константинъ Яковцевскій, 4 іюля.

На праздное священническое мѣсто къ новгородской градской Георгіевской церкви перемѣщенъ благочинный 3 округа дьянскаго уѣзда, священникъ Молвотидкой Богородице-Рождественской церкви Николай Соколовъ съ увольненіемъ отъ должности благочиннаго, 5 іюля.

На праздное діаконское мѣсто къ Коровье-Ручьевской церкви, новгородскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ новгородской духовной семинаріи Александръ Граничновъ, 2-го іюля.

На праздное діаконское мѣсто къ Моденской церкви, устюжскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Рагушенской церкви, тихвинскаго уѣзда, Алексѣй Сахаровъ, 4 іюля.

На праздное штатное діаконское мѣсто къ Никольской церкви, новгородскаго уѣзда, опредѣленъ состоящій на вакансіи псаломщика діаконъ Велебицкой церкви, того же уѣзда Петръ Черновъ, 4 іюля.

На праздное штатное діаконское мѣсто къ Кемецкой церкви, валдайскаго уѣзда, опредѣленъ бывший діаконъ церкви Херсонскаго дисциплинарнаго баталіона Феодоръ Камчатовъ, 4 іюля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Боровской церкви, старорусскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, запрещенный священникъ, состоящій на должности псаломщика Ужинской церкви, валдайскаго уѣзда, Всеволодъ Поповъ, 2 іюля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Рагушенской церкви, тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 1-го класса новгородской духовной семинаріи Александръ Крыловъ, 6 іюля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Ужинской церкви, валдайскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика окончившій курсъ ученія въ Кирилловскомъ городскомъ училищѣ Михаилъ Дмитріевъ, 12 іюля.

На праздное священническое мѣсто къ Прошковской церкви, боровичскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Весской церкви, устюжскаго уѣзда, Алексѣй Добряковъ, 22 іюля.

На праздное священническое мѣсто къ Молзотницкой Богородице-Рождественской церкви, демянскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Костьковской церкви, того же уѣзда, Константинъ Виноградовъ, 22 іюля.

Священникъ Короцкой церкви, валдайскаго уѣзда Іоаннъ Зимневъ, по прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ духовной семинаріи Михаилъ Зимневъ, 20 іюля.

На псаломщическое мѣсто къ Покровской Козловской церкви, крестецкаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Ракомской церкви, новгородскаго уѣзда, Андрей Анисимовъ, 20 іюля.

И. д. благочиннаго 3 округа демянскаго уѣзда назначенъ священникъ Новорусской церкви Петръ Нумеровъ, 20 іюля.

Отъ совѣта новгородскихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Несвоевременное представленіе многими родителями платы за содержаніе въ Деревяницкомъ и Державинскомъ училищахъ ихъ своекоштныхъ дѣтей а) лишаетъ сіи училища возможности дѣлать своевременные запасы съ соблюденіемъ экономіи и б) прямо приносить ущербъ, ибо не мало было случаевъ, что за нѣкоторыхъ воспитанницъ, по окончаніи ими курса, плата осталась невнесенною. Посему журналомъ совѣта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 3 іюля сего 1899 года за № 1995, постановлено объявить чрезъ „Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости“, чтобы за свое-

коштныхъ воспитанницъ была вносима плата въ Деревяницкое и Державинское училище по полугодіямъ (въ августъ и январъ мѣсяцахъ), сряду при представленіи дѣтей въ училище; въ противномъ же случаѣ своекоштнымъ симъ не будетъ дозволено оставаться въ училищѣ.

Инспекторъ классовъ и дѣлопроизводитель совѣта,
Протоіерей *Арсеній Вихровъ*.

Редакторъ официальной части *Х. Поповъ*.

I) Изъ жизни и исторіи епархіи.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ архіепископомъ Беогно-
стомъ г. Боровичъ и церковей Боровичскаго уѣзда.

Неутомимый въ дѣлѣ Архипастырь нашъ, Высокопреосвящен-
ный архіепископъ Беогность, несмотря на множество дѣлъ по
управленію епархіей, и нынѣ едва успѣлъ возвратиться изъ
С.-Петербурга, благоизволилъ предпринять далекое, продолжи-
тельное и трудное путешествіе, для обзора церковей и духовен-
ства, по уѣздамъ Боровичскому, Устюжскому, Череповскому,
Кирилловскому, Бѣлозерскому, Тихвинскому и Новгородскому.

9-го числа, іюня мѣсяца, въ 12-мъ часу дня, на поѣздѣ
Боровичско-Николаевской желѣзной дороги Высокопреосвященный
архипастырь прибылъ въ Боровичи, встрѣченный на вокзалѣ пред-
ставителями духовенства и мѣстной администраціи. Преподавъ
каждому свое архипастырское благословеніе, Владыка между про-
чимъ сказалъ г. смотрителю духовнаго училища, А. В. Т—ву,
что непременно побываетъ и въ училищѣ.

Долго задержавшись при обзорѣ Спасо-Преображенской церкви
и двухъ соборовъ, Высокопреосвященнѣйшій архипастырь пожа-
ловалъ въ училище уже въ 3-мъ часу пополудни. Встрѣченный
у параднаго подѣзда всѣми лицами училищной корпораціи во
главѣ съ смотрителемъ училища, владыка пожелалъ прямо про-
слѣдовать въ домовую училищную церковь. При его появленіи,
всѣ воспитанники училища, заблаговременно собранные въ рекреа-
ціонномъ залѣ, прилегающемъ къ церкви, запѣли тропарь св. Іакову
Праведному, въ память коего устроенъ храмъ. Совершивъ крат-
кую молитву, Владыка зашелъ въ алтарь, гдѣ все нашелъ въ
должномъ порядкѣ; равно остался доволенъ опрятностію, чистот-
ю и вообще исправнымъ содержаніемъ церкви.

Но, вотъ, наконецъ Владыка предсталъ непосредственно предъ
учениками; привѣтствуемый отъ нихъ обычнымъ — „εις πολλὰ ἔτη
δὲσποτα“, онъ преподалъ всѣмъ имъ общее благословеніе; спро-
силъ, сколько всѣхъ учениковъ, каково поють, какъ учатся и
какъ ведутъ себя; причемъ преподавъ имъ нѣсколько добрыхъ

совѣтовъ и указаній, предложилъ разойтись по классамъ и произвелъ затѣмъ обзорніе каждаго класса въ отдѣльности. Вопросы ученикамъ были предложены преимущественно самимъ Архипастыремъ, который лучшіе отвѣты поощрялъ своимъ милостивымъ одобреніемъ; всего было спрошено не менѣе 15 человекъ по Закону Божию и по языкамъ. Обзорніе классовъ Владыкою продолжалось болѣе часу.

Окончивъ обзорніе училища, Владыка удостоилъ своимъ высокимъ посѣщеніемъ г. зрителя въ его квартирѣ, гдѣ присѣлъ на нѣсколько минутъ, очаровавъ дѣтей своимъ ласковымъ обращеніемъ. Но озабоченный преобладающимъ дальнимъ путешествіемъ, высокій гость скоро всталъ и, благословивъ хозяина съ супругою и ихъ дѣтей, отбылъ изъ училища въ Свято-Духовъ монастырь, свою обычную квартиру въ Боровичахъ.

Пробывъ въ училищѣ около 1¹/₂ часовъ, владыка явился въ монастырь въ 5-мъ часу вечера, а около 7-ми часовъ онъ уже совсѣмъ оставилъ Боровичи, отираившись по маршруту для обзорнія церквей епархіи, и въ погостѣ Тельбовичи, находящемся во 2-мъ благочинническомъ округѣ, Высокопреосвященный имѣлъ ночлегъ.

Въ 7 часовъ утра 10-го іюня Владыка готовъ уже былъ къ выѣзду. Узнавъ отъ благочиннаго, что въ селеніи „Меглецы“, на пути слѣдованія въ Краснянскую церковь, имѣется церковно-приходская школа, Высокопреосвященный изъявилъ желаніе посѣтить школу.

Меглецкая школа открыта 12-го декабря 1891 года заботами и стараніемъ настоятеля прихода, священника Никола-Мошепской церкви Алексѣя Верещагина и мѣстнаго земскаго начальника К. К. Рейхель. Первый изъ нихъ состоитъ завѣдующимъ школою и законоучителемъ, а второй попечителемъ. Сначала школа помѣщалась въ тѣсной и не совсѣмъ удобной крестьянской избѣ, усердіемъ же попечителя школы, исключительно на его собственныя средства, устроено свѣтлое, помѣстительное и удобное зданіе, которое и пожертвовано имъ въ собственность церковно-приходской школы. Имъ же пожертвованы въ школу цѣбныя иконы Спасителя и св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба и прекрасной работы величественный портретъ архіепископа Теоноста. Встрѣченный завѣдующимъ школою и учительницею, Высокопреосвященный Теоностъ, при нѣвнн тропаря праздника св. Троицы: «Благословенъ еси Христе Боже нашъ», вступилъ въ зданіе школы, гдѣ, выслушавъ отъ благочиннаго донесеніе о состояніи школы, о составѣ учащихся, о количествѣ уча-

щихся, долго спрашивалъ мальчиковъ и дѣвочекъ по Закону Божію, русскому и славянскому чтенію и ариметикѣ и проэкзаменовавъ многихъ изъ учащихся (всѣхъ было 35 чел.), архипастырь раздавалъ имъ привезенные съ собою крестики и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія, что особенно порадовало какъ учащихся, такъ и ихъ родителей. Учениковъ, очень бойко отвѣчающихъ, Владыка отечески ласкалъ, а ученикамъ младшаго отдѣленія, еще не навикшимъ въ чтеніи, совѣтовалъ не оставлять школу, а и на будущую зиму продолжать занятія. Посѣщеніе Владыкою школы навсегда останется въ памяти у всѣхъ присутствовавшихъ. Радость и довольство дѣтей и родителей удостоившихся лицезрѣть Владыку-Святителя и получить архипастырское благословеніе, неописуемы. Осмотрѣлъ владыка и ночлежное помѣщеніе, гдѣ дѣти изъ дальнихъ деревень ночуютъ и получаютъ отъ попечителя сытый даровой обѣдъ и ужинъ. Владыка пожелалъ, чтобы дѣти проѣли ему что-нибудь и они очень стройно проѣли: „Достойно есть“.

Долго еще бесѣдовалъ любвеобильный Архипастырь съ учениками о необходимости и пользѣ ученія, объ аккуратномъ посѣщеніи школы, о неопустительномъ хожденіи въ храмъ Божій не только въ учебное время, но и всегда. Въ бесѣдѣ Архипастыря выразилась доброта и любовь его къ дѣтямъ, особенно къ маловозрастнымъ, которыхъ владыка между прочимъ спрашивалъ и о томъ, сколько дѣтъ, въ которомъ классѣ и т. п. Несмотря на то, что уже былъ 10-й часъ и Владыкѣ въ тотъ день предстояло обозрѣть четыре церкви и проѣхать 90 верстъ, онъ пожелалъ зайти въ часовню, которая стоитъ противъ школьнаго зданія. При пѣніи тропаря Тихвинской Божіей Матери Владыка вступилъ въ часовню, осмотрѣлъ иконы, спрашивалъ о праздникахъ, въ которые бываетъ служба въ часовнѣ, о продажѣ и покупкѣ свѣчей, кто наблюдателемъ въ округѣ за свѣчами, великъ ли взносъ денегъ за свѣчи со всего округа, исправно ли производится плата денегъ и всѣ ли церкви и часовни берутъ свѣчи изъ епархіальнаго завода. Народъ, собравшійся не только изъ этого селенія, но и изъ другихъ, все время благоговѣйно стоялъ, ожидая принять благословеніе архипастыря.

Отъ Меглець до Краснянской церкви 13 верстъ. Прихожане Краснянской церкви съ ранняго утра собрались въ свой храмъ для встрѣчи архипастыря. Въ 11 часовъ дня торжественный звонъ извѣтилъ всѣхъ о прибытіи Владыки.

Причтъ Краснянской церкви совмѣстно съ причтомъ сосѣдней Долговской церкви ожидали его у воротъ церковной ограды со

св. крестомъ и водою. Въ предшествіи духовенства, сопровождаемый громадною толпою народа, желавшаго получить благословеніе архипастыря, по дорогѣ, усыпанной пескомъ и цвѣтами, направился Владыка въ самую церковь. Раздается пѣніе 9 пѣсни праздничнаго канона св. Троицы «Радуйся Царице». Преподаетъ благословеніе, Владыка направился въ св. алтарь, гдѣ представляется ему духовенство. Всѣхъ и каждого Владыка разпросилъ о службѣ, о семейномъ положеніи и входилъ въ нужды каждого. Пастырей церкви ободрялъ въ ихъ трудномъ и отвѣтственномъ служеніи, псаломщикамъ напоминалъ объ отношеніяхъ къ своимъ пастырямъ и вообще объ ихъ обязанностяхъ. Спрашивалъ Владыка о нравственномъ состояніи прихожанъ, о проведеніи ими воскресныхъ и праздничныхъ дней, объ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, интересовался узнать и о томъ, уменьшилось ли въ народѣ пьянство, со времени введенія новыхъ правилъ по винной торговлѣ. Церковные документы были предметомъ тщательнаго обзорѣнія бдительнаго Архипастыря. При разсмотрѣніи ихъ, Владыка особенное вниманіе изволилъ оставить на сборѣ денегъ въ пользу братства св. Софіи и бѣдныхъ духовнаго званія. Узнавъ отъ благочиннаго о количествѣ денегъ, собираемыхъ съ округа церковью на тотъ и другой предметъ, Владыка милостиво благодарилъ духовенство за сочувствіе къ этимъ сборамъ и просилъ и на будущее время также усердно относиться особенно къ сбору на бѣдныхъ духовнаго званія, потому что число пенсіонеровъ ежегодно увеличивается, а средства не прибавляются. По выходѣ изъ алтаря, Владыка спрашивалъ учениковъ мѣстной земской школы по закону Божію. Отвѣтами ихъ Владыка остался доволенъ и награждалъ каждого спрошеннаго ученика крестикомъ. Несмотря на многочисленность народа, милостивый Архипастырь каждому преподаетъ свое благословеніе. Затѣмъ Высокопреосвященный осматривалъ придѣльные алтари, ризницу и бібліотеку. На докладъ благочиннаго о томъ, что въ придѣльныхъ алтаряхъ храма, особенно весной, замѣчается сырость, Владыка совѣтовалъ, для осмотра церкви пригласить епархіальнаго архитектора. Приглашеніе священника посѣтить его домъ, Высокопреосвященный Архипастырь милостиво принялъ; здѣсь Владыка обѣдалъ. За предложенною скромною трапезою, высокій гость просто, душевно и ласково бесѣдовалъ о воспитаніи дѣтей духовнаго званія въ мужскихъ и женскихъ заведеніяхъ, спрашивалъ каждого изъ священниковъ, у кого сколько дѣтей и гдѣ они воспитываются. Сочувственно отнесся Владыка къ положенію вдовыхъ священниковъ, особенно многосемейныхъ, узнавъ отъ благочиннаго о его

вдовствѣ и многосемейности. Въ 1-мъ часу дня Владыка направился къ Городищской церкви; была остановка чрезъ 5 верстѣ отъ Краснаго на станціи „Кривцово“ для перемѣны лошадей. Жители этого селенія подходили къ каретѣ, желая хотя посмотрѣть на Владыку; но Владыка приказалъ открыть дверцу кареты, дозволилъ подойти всѣмъ и каждому къ нему на благословеніе; народъ набожно крестился во все время, доколѣ не тронулась карета.

Въ селѣ Городищи двѣ церкви, обѣ каменныя и обѣ стоять на высокой мѣстности; вблизи погоста большое озеро, мѣстоположеніе очень красивое. Въ началѣ 4-го часа по-полудни послышался звонъ колокола, извѣщавшій о прїѣздѣ Владыки. Скоро звонъ перешелъ въ трезвонъ. Всѣ присутствующіе обратили свои взоры вдаль. Подъѣхала къ церкви карета и изъ ней, поддерживаемый мѣстнымъ благочиннымъ и келейникомъ, веселый и довольный, вышелъ Архипастыръ. Встрѣченный въ оградѣ церкви съ крестомъ и св. водою причтомъ Городищской церкви и сосѣдней Орѣховской, Владыка, отечески взирающій на пастырей и паству, поднимается въ высокую гору. Раздается стройное пѣніе св. молитвы школьниками Городищскими и Орѣховскими, съ помощію псаломщиковъ при участіи любителей и любительницъ пѣнія изъ взрослыхъ, подъ управленіемъ одного изъ псаломщиковъ Орѣховской церкви. Полное освѣщеніе церкви, благоустройство главнаго придѣла ея, произвело весьма пріятное впечатлѣніе. Церковь была полна народомъ, собравшимся не только изъ Городищскаго прихода, но и изъ сосѣднихъ Орѣховскаго и Бродскаго. Встрѣча торжественная и весьма трогательная. Послѣ совершенія краткаго молебствія, благословивъ народъ, при пѣніи „εις κολλὰ ἑστὴ δέσποτα“, Владыка отправился въ алтарь для его обозрѣнія и ревизіи документовъ. Онъ тщательно осмотрѣлъ престолъ со всѣми принадлежностями, сосуды, ризницу. По выходѣ изъ главнаго алтаря, Владыка спрашивалъ по Закону Божию учениковъ Городищской земской школы и дѣлалъ замѣчанія по поводу выслушанныхъ отвѣтовъ. Всѣ спрошенные ученики получили по крестіку. Несмотря на понятную усталость, Владыка благословилъ весь собравшійся народъ и направился въ придѣльные алтари храма, гдѣ давалъ практическіе совѣты касательно предстоящаго ремонта церкви — позолоты иконостасовъ и желательнаго расширенія храма. Несмотря на видимое утомленіе и предстоящіе труды, Владыка милостиво согласился на просьбу священника посѣтить его домъ, гдѣ изволилъ кушать чай. По училищнымъ дѣламъ Городищи и Орѣховно принадлежать не къ Боровичскому, а къ

Устюжнскому училищному округу; дѣти же духовенства сихъ погостовъ одни учатся въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ, а другіе въ Боровичскомъ. Узнавъ отъ священника Городищеской церкви, что нынѣ одинъ изъ сыновей его будетъ поступать въ Боровичское духовное училище, любвеобильный начальникъ во время чая бесѣдовалъ о благоустройствѣ училищъ, ввѣренной ему епархіи. Откушавъ чай, Владыка пожелалъ осмотрѣть другую церковь, которая стоитъ еще болѣе на высокой горѣ, чѣмъ первая. Мстительный Архипастырь бодро поднялся въ крутую гору по извилистой узенькой тропинкѣ. Со свойственнымъ ему вниманіемъ осмотрѣлъ Архипастырь и эту церковь. По выходѣ изъ церкви, Владыка долго любовался прекрасною мѣстностію. День былъ ясный, наступалъ тихій и теплый вечеръ, предъ глазами большое озеро. Лучи солнца, отражаясь въ водѣ, производили очаровательную картину. Громадная толпа народа стояла подъ горою. Велика и сильна вѣра въ простыхъ сердцахъ русскихъ людей. Великъ и славенъ Господь, питающій чудесами и знаменіями эту вѣру, которая составляетъ главнѣйшую силу и основаніе благосостоянія нашего отечества. Спустившись съ горы внизъ, тоже пѣшкомъ, Владыка, сопутствуемый духовенствомъ и народомъ, отправился въ слѣдующій погостъ, который принадлежитъ уже къ Устюжскому уѣзду. Былъ въ исходѣ 5 часъ по-полудни. Послѣ приятной отечески милостивой бесѣды нашего Архипастыря никому не хотѣлось и разставаться съ нимъ. Посѣщалъ не строгій начальникъ, а добрый отецъ въ буквальномъ смыслѣ этого слова. Истинно христіанская любовь нашего Архипастыря къ паствѣ, рѣдкая доброта и доступность для лицъ всякаго званія и положенія, всегдашняя готовность оказать каждому нуждающемуся посильную помощь поражаютъ всѣхъ и каждого. Духовенство съ радостію встрѣчало и провожало своего любвеобильнаго отца и милостивѣйшаго Архипастыря, потому что видѣло во Владыкѣ не судію, прибывшаго потребовать отъ насъ паствы отчетъ въ исполненіи нами своихъ обязанностей, но только добраго Архипастыря, пришедшаго помочь намъ своими святительски-мудрыми указаніями въ нашемъ трудномъ служеніи. Такія посѣщенія Владыкъ не страшны, какъ бывало въ старые годы, а радостны, и желательно, чтобы они чаще повторялись. У всѣхъ Владыка оставилъ благоговѣйную память о добротѣ своей.

Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Архіепископомъ новгородскимъ и старорусскимъ, г. Бѣлозерска и окрестныхъ приходовъ.

Въ Іючѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, Архіепископъ новгородскій и старорусскій, посѣтилъ одинъ изъ самыхъ отдаленныхъ пунктовъ епархіи—городъ Бѣлозерскъ съ ближайшими къ нему окрестными приходами, состоящими въ первомъ благочинническомъ округѣ бѣлозерскаго уѣзда.

Услышавъ о предстоящемъ посѣщеніи Его Высокопреосвященства, бѣлозерское духовенство несказанно обрадовано было, что будетъ имѣть возможность еще разъ встрѣтить и воочию увидѣть своего добраго и милостиваго Архипастыря, такъ неусыпно пекущагося о благѣ своей обширной епархіи, непосредственно передать ему о своихъ нуждахъ, услышать изъ устъ его рѣшеніе своихъ недоумѣній и вопросовъ.

Первый приходъ посѣщенный Высокопреосвященнымъ Θεогностомъ въ 1-мъ округѣ, былъ Заболотскій, въ 10 верстахъ отъ г. Бѣлозерска, куда Владыка прибылъ въ пятницу, 18-го Іюня, около 10 часовъ утра, послѣ ночлега въ Нило-Сорской пустыни, кирилловскаго уѣзда. Погость и храмъ расположены вблизи небольшого озера Щепетова. У церкви Владыку встрѣтили церковный причтъ, мѣстный благочинный священникъ Александръ Бѣляевъ, уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ о. Павелъ Воскресенскій, причты сосѣднихъ приходовъ Крохинскаго и Каргулинскаго и цѣлая толпа поселянъ, оставившихъ на время свои полевые работы, чтобы получить архипастырское благословеніе. Войдя въ храмъ и выслушавъ краткую эктению и многолѣтіе, Владыка подробно обзрѣвалъ св. Дары, Антиминсы, богослужебные сосуды, церковные документы, ризницу и проч., а затѣмъ испытывалъ дѣтей—учащихся трехъ существующихъ въ приходѣ школъ Тимонинской, Глушковской и Заболотской въ знаніи Закона Божія и раздавалъ имъ крестики. Умилительно было смотрѣть, какъ каждый изъ малютокъ подходилъ со сложенными, какъ бы для принятія благословенія, руками и получалъ крестикъ

изъ рукъ маститаго Іерарха. Счастливый день этотъ навсегда останется въ памяти у дѣтей. По выходѣ изъ храма, Владыка удостоилъ посѣщеніемъ домъ священника о. Андрея Мирославскаго, имѣющаго свою пасѣку, и изволилъ кушать здѣсь чай со свѣжимъ медомъ. Выбыль изъ Заболотья Владыка въ 1 часу дня.

Слѣдующая церковь по пути слѣдованія Его Высокопреосвященства была Благовѣщенская Карголомская, въ двухъ верстахъ отъ города. Приходъ не безызвѣстенъ въ историческомъ отношеніи: здѣсь когда-то имѣли свое мѣстопробываніе удѣльные князья карголомскіе, сородичи бѣлозерскаго князя Глѣба Васильковича, ревнителя вѣры Христовой, основавшаго первый на Бѣлѣ-озерѣ Троицкій Усть-Шехонскій монастырь на рѣкѣ Шекснѣ (въ XIII в.). Какъ резиденція княжеская, въ древности Карголомъ, по всей вѣроятности, былъ населеннымъ пунктомъ, гдѣ кипѣла жизнь и дѣятельность. Въ настоящее время—это простой погостъ съ церковью и церковно приходскою школою, все населеніе котораго состоитъ изъ семействъ мѣстнаго причта, просфорни и учительницы. Въ 11 деревняхъ прихода числится около 800 душъ обоюго пола; церковь каменная, съ такою же оградою и кельею, стоитъ на возвышенности, построена въ 1796 году. Прибывъ въ Карголомъ во 2 часу пополудни, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь осмотрѣлъ храмъ, также какъ и въ Заболотѣ, спрашивалъ дѣтей по Закону Божию и раздавалъ крестики. Послѣ обозрѣнія храма, Его Высокопреосвященству угодно было осмотрѣть зданіе церковно-приходской школы и удостоить своимъ высокимъ посѣщеніемъ квартиру законоучителя о. Алексѣя Смирнова.

Изъ Карголома Владыка поспѣшилъ въ г. Бѣлозерскъ, гдѣ ему предстояло еще не мало трудовъ. Прибыль сюда Его Высокопреосвященство ровно въ 3 часа дня и прямо съ дороги прослѣдовалъ въ городской Преображенскій соборъ, гдѣ встрѣченъ былъ съ Животворящимъ крестомъ и св. водою настоятелемъ собора протоіереемъ Іаковомъ Свѣтловымъ и прочимъ городскимъ духовенствомъ. По входѣ въ храмъ, послѣ обычной эктени и многолѣтія, Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ обратился къ собравшемуся народу съ крат-

кимъ поученіемъ на слова апостольскаго привѣта „Благодать вамъ и миръ отъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа“. Выразивъ радость по поводу того, что ни въ городѣ, ни во всемъ бѣлозерскомъ уѣздѣ нѣтъ ни раскольниковъ, ни иновѣрцевъ, населеніе вездѣ русское, православное, отличающееся усердіемъ къ церкви и благочестіемъ, церковь не раздрается ересями и раскольниками, Владыка пожелалъ, чтобы миръ этотъ никогда не нарушался. Миръ имѣйте между собою и потому все узнаютъ, что вы мои ученики, — завѣщаль своимъ послѣдователямъ Самъ Спаситель. Миръ этотъ долженъ быть прежде всего съ Богомъ, затѣмъ съ своею совѣстію и наконецъ со всеми людьми. Чтобы достигнуть этого, нужно жить праведно, въ союзѣ съ Богомъ, ни съ кѣмъ не ссориться, никого не обижать, всеми мѣрами избѣгать обмановъ, вражды, присвоенія чужой собственности и другихъ грѣховъ, которые отдѣляютъ человѣка отъ Бога и производятъ смущеніе совѣсти. Вступивъ послѣ сего въ алтарь, Его Высокопресвященство изволилъ обозрѣвать св. Антиминь, запасные Дары, Муро и прочія принадлежности престола и жертвенника.

Бѣлозерскій Преображенскій соборъ — одинъ изъ старинныхъ храмовъ города, находится внутри городского вала, или такъ называемой „рублевой сыпи“, сооруженной въ XV вѣкѣ для защиты города отъ вторженія непріятелей, часто въ то время опустошавшихъ бѣлозерскую область. Построеніе храма относятъ ко времени введенія христіанства на Бѣлѣ-озерѣ (XIII в.). Въ началѣ соборъ былъ деревянный, во имя св. Василія Кесарійскаго, и находился въ старомъ городѣ, при устьѣ р. Шексны (недалеко отъ Крохинскаго посада), но потомъ, по переселеніи въ 1489 году, по указу великаго князя Іоанна III, Бѣлозерска съ Шексны въ карголомскую волость, на южный берегъ Бѣлаго озера, граждане бѣлозерскіе перенесли его во вновь заложенный ими городъ (нынѣшній Бѣлозерскъ), поставивъ его здѣсь, какъ гласитъ лѣтописное преданіе, на томъ мѣстѣ, гдѣ до сего стоялъ „крестъ древянь“, существовавшій около ста лѣтъ (Русск. врем. и Лѣт. ник.). Въ 1613 г. множество жителей г. Бѣлозерска погибло отъ свирѣпствовавшей моровой язвы и набѣговъ литов-

цевъ, городъ былъ выжженъ и опустошенъ, при чемъ не уцѣлѣлъ и деревянный соборный храмъ. Впослѣдствіи граждане возстановили его и поставили для безопасности внутри крѣпостнаго вала, гдѣ онъ и до нынѣ находится. Современный каменный соборъ во имя Преображенія Господня построенъ усердіемъ городского общества, по ходатайству соборнаго причта и воеводы бѣлозерскаго Петра Алексѣева Моложенинова, въ 1668 году. Рядомъ съ нимъ находится отдѣльный каменный храмъ, теплый, во имя святителя Василя Кесарійскаго, сооруженный тоже усердіемъ гражданъ въ 1736 году, въ которомъ служба совершается въ зимнее время.

Внутренность собора имѣетъ довольно величественный видъ. Своды храма, построеннаго въ видѣ квадрата, поддерживаются четырьмя большими четырехгранными колоннами, впереди которыхъ находятся особаго устройства возвышенныя мѣста для чтецовъ и пѣвцовъ; иконостасъ одноярусный, высокій, украшенъ искусною рѣзьбою и позолотой; мѣстныя иконы Преображенія Господня и Владимірской Божіей Матери цѣннаго письма и въ сребропозлащенныхъ ризахъ. Оригинальную особенность иконостаса составляютъ символическія рѣзныя изображенія Спасителя и Евангелистовъ надъ царскими вратами и разставленныя при входѣ въ алтарь на тумбахъ рельефныя фигуры Моисея, Аарона и двухъ Ангеловъ, одного держащаго въ рукахъ пальмовую вѣтвь и стрѣлу, другого такую же вѣтвь и кругъ. Фигуры сдѣланы въ ростъ человѣческой и представляются какъ бы живыми.

По окончаніи обозрѣнія собора, Высокопреосвященнѣйшій Владыка пожелалъ побывать на постройкѣ новаго зданія духовнаго училища и затѣмъ въ началѣ 5 часа отбылъ въ приготовленную для него квартиру въ домѣ церковнаго старосты Спасской церкви, бѣлозерскаго купца Максима Васильевича Шоленинова, гдѣ радушнымъ и любезнымъ хозяиномъ дома предложена была скромная трапеза Его Высокопреосвященству, которую онъ и не отказался принять.

Вечеромъ того же дня Владыка изволилъ обозрѣвать градскія церкви, начавъ съ ближайшей Спасской, настоятелемъ которой состоитъ священникъ о. Алек-

сандръ Юшковскій. Благодаря его энергіи и участію церковнаго старосты купца М. В. Шоленинова, вся теплая церковь въ 1898 году заново отремонтирована. стѣны и потолоки выкрашены масляною краскою и покрыты настѣнной живописью, приобрѣтено нѣсколько новыхъ иконъ для храма и организованъ постоянный хоръ пѣвчихъ. Церковь построена въ 1723 г., весьма помѣстительная; съ 1787 года, болѣе ста лѣтъ, была приписною къ городскому собору. Съ 1895 г. имѣеть самостоятельный причтъ изъ священника и діакона на псаломщицкой вакансіи. Въ приходѣ числится около 450 душъ обоого пола.

Отсюда Владыка прослѣдовалъ сначала въ церковь Іоанна Богослова, гдѣ встрѣченъ былъ маститымъ, болѣе 40 лѣтъ священствующимъ на одномъ мѣстѣ, настоятелемъ храма о. Михаиломъ Бѣляевымъ, а затѣмъ въ градскую Успенскую. Последняя считается самою древнею изъ всѣхъ церквей города. Основаніе прихода относится къ 1488 г., т. е. къ началу существованія Бѣлозерска (см. ист. Карамз. т. VI, примѣч.). Храмъ Успенскій каменный, пятиглавый, имѣющій въ основаніи форму квадрата, построенъ, какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей, въ 1553 году; по преданію поцвергался въ 1613 г. раззоренію и поруганію отъ поляковъ, которые держали въ немъ лошадей и разводили огонь. Слѣдами такого дикаго варварства остаются отискъ конской подковы на мѣстной иконѣ Тихвинской Божіей Матери, на правой рукѣ (теперь впрочемъ задѣланный краскою и едва замѣтный) и торчащая изъ стѣны полубогорѣлая деревянная балка въ потолокъ алтаря. Производя обзоръ и бесѣдуя съ настоятелемъ церкви, заслуженнымъ и почтеннымъ протоіереемъ о. Іоанномъ Барсовымъ, Владыка указалъ на нѣкоторыя древнія иконы, требующія подновленія и совѣтовалъ пригласить для сего опытныхъ реставраторовъ.

Послѣ Успенской Владыкою посѣщены были градскія церкви—Воскресенская, Троицкая и Христорожественская.

Церковь Восресенія Христова небольшихъ размѣровъ, каменная, построена въ 1715 году; усердіемъ и на средства церковнаго старосты, личнаго почетнаго

гражданина Якова Семеновича Чмутова, обновлена и приведена въ отличное состояніе: иконостасъ покрытъ сплошной позолотой, живопись на иконахъ хорошаго письма, въ храмѣ чисто, свѣтло. Священникомъ съ 1894 г. состоитъ о. Павелъ Воскресенскій, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ бѣлозерскаго уѣзда. Несмотря на то, что церковь соединена съ градскою Благовѣщенскою, въ приходѣ числится всего около 700 душъ мужскаго и женскаго пола.

Церковь Живоначальной Троицы (Ивановская) новѣйшей архитектуры, одна изъ красивыхъ церквей въ городѣ. На мѣстѣ ея прежде существовали двѣ небольшія каменные церкви, изъ коихъ одна носила названіе Троицкой и находилась на берегу Бѣлаго озера, а другая Ивановскою, по главному придѣлу Юанна Предтечи, и стояла на мѣстѣ нынѣшней церкви. Первая, неизвѣстно почему и когда, была упразднена, на мѣсто же Ивановской, въ 1810 году, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, иждивеніемъ бѣлозерскаго купца Ивана Горина съ братьями Михаиломъ, Федоромъ и Дмитриемъ сооружена каменная, пятипрестольная церковь, съ главнымъ придѣломъ во имя Живоначальной Троицы. За смертію главнаго строителя Ивана Горина, храмъ остался недоконченнымъ, а именно безъ каменной колокольни, которую замѣняетъ простая деревянная звонница на столбахъ, въ какомъ видѣ онъ и остается до сихъ поръ. Приходъ Троицкій малочисленный (около 400 душъ обоого пола), небогатый и поддержаніе обширнаго храма, требующаго значительныхъ матеріальныхъ затратъ на освѣщеніе, отопленіе и др. нужды, для него въ настоящее время весьма не легко. Осматривая внутренность храма, Высокопреосвященнѣйшій Владыка обратилъ вниманіе на потемнѣвшую отъ времени и попортившуюся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ настѣнную живопись и совѣтовалъ причтѣ и старостѣ стараться изыскать средства для ея возобновленія. При Троицкой церкви имѣется весьма хорошая церковно-приходская бібліотека съ выдачею книгъ для чтенія на домъ, открытая въ 1895 году на средства и при содѣйствіи Протопресвитера военнаго и морскаго

духовенства Александра Алексѣевича Желобовскаго, заключающая въ себѣ болѣе 150 названій книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Завѣдуетъ библіотекою мѣстный священникъ о. Александръ Вѣляевъ при участіи псаломщика А. Ножемскаго, на обязанности котораго лежитъ веденіе каталога и запись выдаваемыхъ книгъ.

Церковь Рождества Христова, каменная, съ замѣчательной по архитектурѣ необыкновенно высокой колокольной, существуетъ съ 1756 года. Въ приходѣ немного болѣе 400 душъ обоюго пола. Въ одномъ изъ придѣловъ храма помѣщается состоящая въ завѣдываніи мѣстнаго священника о. Михаила Альвіанскаго окружная благотворительная библіотека духовенства 1 округа бѣлозерскаго уѣзда.

Обзоръ церквей законченъ былъ Владыкою въ 9 часовъ вечера.

На слѣдующій день, 19-го Іюня, Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ изволилъ слушать раннюю литургію въ Преображенскомъ соборѣ и послѣ сего присутствовать на закладкѣ новаго зданія Бѣлозерскаго духовнаго училища, а затѣмъ въ 12 часу дня выбылъ изъ Бѣлозерска, посѣтивъ по пути двѣ сельскія церкви Куноньскую и Мазковскую.

Покровская Куноньская церковь—была послѣднею изъ осматрѣнныхъ Владыкою церквей въ 1-мъ округѣ. Отсюда, напутствуемый благодарными пожеланіями собравшихся во множествѣ поселянъ, Его Высокопреосвященство ровно въ два часа дня, при колокольномъ звонѣ, отбылъ для дальнѣйшаго обозрѣнія церквей епархіи.

Б.

Закладка новаго зданія для духовнаго училища въ гор. Бѣлозерскѣ.

19-го Іюня въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, въ г. Бѣлозерскѣ совершилось, наконецъ, столь долго ожидавшееся торжество закладки новаго зданія для мѣстнаго духовнаго училища съ общежитіемъ при немъ для учениковъ и квартирами для лицъ начальствующихъ.

Предполагая впослѣдствіи съ большею подробностью и обстоятельностью прослѣдить весь ходъ дѣла по вопросу о постройкѣ новаго зданія для духовнаго училища въ Бѣлозерскѣ, на сей разъ ограничимся главнымъ образомъ описаніемъ того, что болѣе или менѣе близко относится къ самому свершившемуся 19-го Іюня торжеству. При этомъ необходимымъ лишь представляется хотя бы мимоходомъ замѣтить, что столь благоприятнымъ и счастливымъ рѣшеніемъ этого, цѣлыя десятилѣтія стоявшаго на очереди и давнымъ—давно назрѣвшаго, вопроса духовенство мѣстнаго округа единственно и всецѣло обязано своему Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю и Отцу Архіепископу Новгородскому Θεогносту. Его Высокопреосвященство, съ изумительной энергіей и съ засвидѣтельствованными съ высоты царскаго престола рвеніемъ, опытностію и дальновидностію въ дѣлахъ благоустройства какъ храмовъ Божіихъ, такъ и зданій для религіозно—нравственнаго воспитанія пастырей церкви, вскорѣ же по вступленіи своемъ въ Новгородскую кафедру, принялъ близко къ сердцу безотрадное во многихъ отношеніяхъ положеніе питомцевъ забитаго на крайній сѣверъ епархіи Бѣлозерскаго духовнаго училища; благоволилъ поставить вопросъ о постройкѣ здѣсь новаго училища, и зданія какъ бы внѣ очереди, и, снявши его съ дѣла канцеляризма, далъ ему соответствующее, болѣе и скорѣе направленіе и движеніе, и въ концѣ концовъ, съ дѣйствительнѣйшимъ даже для самого мѣстнаго духовенства, въ сравнительно очень короткій срокъ, привелъ его къ желанному для всѣхъ рѣшенію.

Свое согласіе принять участіе въ торжествѣ закладки новаго зданія Его Высокопреосвященство благоволило выразить, велѣдствіею особою о семъ просьбы со стороны училищнаго Правленія, еще за долго до официального распубликованія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ маршрута по обозрѣнію епархіи, назначивши при этомъ днемъ закладки зданія именно 19 Іюня. Это обстоятельство дало возможность Правленію, между прочимъ, своевременно снестись по поводу предполагавшагося торжества съ бывшимъ когда то воспитанникомъ Бѣлозерскаго духовнаго училища, Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства о. А. А. Желобовскимъ, который въ прошедшемъ году принялъ на себя званіе почетнаго блюстителя по училищу, много вообще радѣеть о благѣ своего роднаго училища, очень близко принималъ къ сердцу также и вопросъ объ обновленіи училищнаго зданія, и между прочимъ высказывалъ съ своей стороны желаніе принять личное участіе въ торжествѣ закладки новаго зданія. Къ нему то, какъ къ почетному блюстителю, на ряду съ просьбою—удостоить своимъ участіемъ назначенное на 19 Іюня торжество закладки новаго зданія; смотритель училища заблаговременно обратился также и съ просьбою о приобрѣтеніи употребляющихся при закладкѣ зданій принадлежностей, какъ то: закладной доски, лопаточки и молоточка. Всѣ эти предметы векорѣ же были получены смотрителемъ училища съ почты и состояли изъ довольно массивной мѣдной закладной доски съ соотвѣтствующей, съ большимъ искусствомъ выгравированной на ней, надписью и изъ весьма изящной работы молоточка и лопатки съ выгравированными на нихъ годомъ и числомъ закладки зданія. Въ препроводительномъ же при семъ своемъ письмѣ на имя смотрителя училища Высокопреподобнѣйшій о. Протопресвитеръ на просьбу принять участіе въ торжествѣ закладки, изъяснилъ, что при всемъ желаніи участвовать въ предстоящемъ училищномъ торжествѣ, приходится отказаться отъ этого, такъ какъ на второй же день послѣ назначеннаго въ Бѣлозерскѣ училищнаго торжества ему, по обязанностямъ службы, предстоитъ лично участвовать въ служеніи въ праздникъ одного изъ гардейскихъ полковъ, и при этомъ

присовокупляетъ, что чрезъ годъ—два онъ всетаки надѣется посѣтить близкое его сердцу родное училище.

По издавна установившемуся христіанскому обычаю, прежде самой закладки новаго училищнаго зданія, рѣшено было совершить поминовение усопшихъ дѣятелей и воспитанниковъ мѣстнаго училища. Такъ какъ на 16 Юня, всего за одинъ день до прибытія Владыки въ Бѣлозерскъ и за два до дня закладки зданія, падалъ 40-й день послѣ смерти болѣе всѣхъ трудившагося для училища бывшаго смотрителя И. О. Николаевскаго, то къ этому именно дню и было приурочено, на ряду съ приснопамятнымъ рабомъ Божиимъ Іоанномъ, поминовение и всѣхъ почившихъ, которые, по мѣрѣ силъ своихъ, трудились при своей жизни на пользу Бѣлозерскаго училища и которые въ немъ воспитывались. Парастасъ съ вечера 15 Юня совершенъ былъ, при участіи большинства членовъ городского духовенства, въ присутствіи членовъ училищной корпораціи, въ Троицкой церкви, въ которую издавна ходятъ воспитанники духовнаго училища къ богослуженію, какъ бы въ свою домовую, и въ которой по этому, чаще всего приходилось молиться служившимъ и воспитывавшимся въ здѣшнемъ училищѣ лицамъ. 16-го же Юня, съ неравною еще большею, чѣмъ наканунѣ торжественностию, заупокойная литургія и затѣмъ панихида совершены были уже въ кладбищенской церкви, что на Спасской горѣ.

18 Юня, наканунѣ назначеннаго для закладки училищнаго зданія дня, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, прибывши въ Бѣлозерскъ, послѣ обычной встрѣчи его въ мѣстномъ соборѣ и послѣ обзорѣнія соборныхъ церквей, изволилъ пѣшкомъ отправиться прямо на находящееся вблизи собора мѣсто постройки новаго училищнаго зданія, гдѣ Владыкѣ въ полномъ составѣ представились члены училищной корпораціи и строительной комиссіи. Прибывши на мѣсто постройки, Владыка прежде всего обратилъ вниманіе на законченный еще прошлымъ лѣтомъ бутъ для зданія, котораго верхніе ряды въ наружныхъ стѣнахъ положены были на цементѣ и по виду представляли изъ себя одну сплошную, точно гранитную, массу. Одобривши устройство бута,

Владыка затѣмъ интересовался сложенными около мѣста постройки разными строительными матеріалами, между которыми особенное вниманіе остановилъ на кирпичѣ, котораго заготовлено и свезено къ мѣсту постройки всего 467 тысячъ. По произведеннымъ по указаніямъ самаго Владыки пробамъ, кирпичъ оказался вполне прочнымъ и вообще признанъ былъ доброкачественнымъ.

По осмотрѣ бута подъ новое зданіе и заготовленныхъ строительныхъ матеріаловъ, Его Высокопреосвященство въ заключеніи утѣшилъ сопровождавшихъ его лицъ отрадной для бѣлозеровъ вѣстію, что, по ходатайству Владыки, возбужденному вѣлѣдствіе представленія о.о. депутатовъ бывшаго въ Январѣ сего года Окружнаго Сѣзда духовенства, Св. Синодомъ разрѣшена новая, но уже безвозвратная ссуда на постройку новаго зданія для Бѣлозерскаго духовнаго училища всего въ количествѣ 12 тысячъ рублей, съ выдачей ихъ въ теченіи трехъ лѣтъ, по 4 тысячи въ годъ. Излишне распространяться о томъ, сколь утѣшительно и пріятно было для всѣхъ услышать изъ устъ Владыки эту радостную вѣсть о столь значительной безвозвратной ссудѣ изъ суммъ Св. Синода на предметъ постройки новаго зданія для духовнаго училища въ бѣдномъ вообще Бѣлозерскѣ. При извѣстіи этомъ изъ устъ каждаго, сколько—нибудь заинтересованнаго въ данномъ дѣлѣ, невольно вырывались самыя искреннія, исходящія отъ избытка сердца, молитвенныя воззванія о долготѣнномъ здравіи высокаго вѣстника такой радости.

Сдѣлавъ вѣлѣдъ за тѣмъ необходимыя распоряженія касательно предстоявшаго на слѣдующій день торжества по закладкѣ зданія, Владыка отбылъ съ мѣста постройки, чтобы, подкрѣпившись силами послѣ продолжительнаго пути до Бѣлозерска, чрезъ какой—нибудь часъ снова отправиться для обзора градскихъ приходскихъ церквей. Между прочимъ, послѣ обозрѣнія Троицкой церкви, отстоящей отъ настоящаго духовно-училищнаго зданія саженьяхъ въ 10—15, Владыка пожелалъ осмотрѣть и это зданіе, куда и отправился въ сопровожденіи Смотрителя училища, нарочито и заблаговременно явившагося съ этою цѣлью въ Троицкую церковь. Въ училищѣ Его Высокопреосвященство на сей разъ нашель разныя улучшенія, произведенныя послѣ обозрѣ-

нія его въ первый разъ въ 1894 г., о чемъ и изволилъ высказать Смотрителю училища. Такъ, училищный корридоръ, который прежде постоянно вызывалъ строгія замѣчанія со стороны г.г. ревизоровъ, какъ корридоръ холодный и отличающійся сквозняками, въ настоящее время уже ни мало не отличается по температурѣ воздуха отъ температуры классныхъ помѣщеній, такъ какъ согрѣвается особой печкой; сквозняки же и притокъ холоднаго наружнаго воздуха совершенно устранены тѣмъ, что въ обоихъ концахъ корридора въ 1894 году устроены вестибюли, которые, при своей незатѣйливости, настолько оказались въ данномъ случаѣ полезными и практичными, что теперь осталось одно лишь воспоминаніе о ходившихъ когда то въ этомъ корридорѣ сквознякахъ. Въ этомъ же корридорѣ, по обѣимъ сторонамъ его, въ настоящее время поставлены весьма приличныя вѣшалки для верхняго платья учениковъ, что также дѣйствуетъ пріятно на посѣтителя училища. Въ классныхъ же помѣщеніяхъ Владыка въ настоящій разъ нашелъ устроенныя по правиламъ гигіены уже совершенно новыя парты вмѣсто бывшихъ въ 1894 г., крайне убогихъ, неудобныхъ и до невозможности изрѣзанныхъ и испачканныхъ. Видимо, какъ бы не оживавшій встрѣтить такое обновленіе классной мебели, Владыка освѣдомился, сколько всего имѣется въ училищѣ такихъ партъ и по чемъ именно обошлась каждая такая парта. Послѣ осмотра классовъ, Владыка пожелалъ пройти въ Правленіе, — въ комнату, которая въ тоже время служитъ въ нашемъ училищѣ помѣщеніемъ и для фундаментальной бібліотеки съ архивомъ, и канцеляріей, и вмѣстѣ учительской сборной. Обыкновенно крайне сырое, съ крайне тяжелымъ воздухомъ, на сей разъ и это помѣщеніе высматривало сравнительно довольно уютно и привѣтливо. Стоявшая въ послѣднее время хорошая погода дала возможность въ достаточной степени провѣтрить и освѣжить эту универсальную при нашемъ училищѣ комнатку; а солнечные лучи, хотя и не заглядывающіе въ самую комнату^ю въ теченіе всего года (комната эта находится въ сѣверно-западномъ углу зданія и имѣетъ два окна на сѣверную только сторону), все таки успѣли болѣе или менѣе посушить стѣны ея, такъ что свѣтвенныя вообще этому помѣщенію сырость

и затхлость сравнительно мало заявляли о себѣ предъ высокимъ посѣтителемъ. Все это хотя нѣсколько и примирало съ существующей внѣшней обстановкой этого училища и располагало къ болѣе или менѣе терпѣливому ожиданію окончанія предпринимаемой постройки новаго зданія; но во всякомъ случаѣ должно сознаться, что въ общемъ все таки очень много разнаго рода неудобствъ приходится наблюдать и испытывать въ этомъ, давно уже устарѣвшемъ и къ тому же вмѣщающемъ въ себѣ одни лишь классы, училищномъ зданіи, такъ что устройство новаго помѣщенія для училища оказывается, дѣйствительно, настоятельно необходимымъ, и чѣмъ скорѣе это будетъ достигнуто, тѣмъ лучше.

Въ Правленіи Его Высокопреосвященство, между прочимъ, пожелалъ посмотрѣть письменныя работы учениковъ, почему смотрителемъ училища тутъ же представлены были Владыкѣ всѣ экзаменскія работы по всѣмъ классамъ за окончившійся учебный годъ съ распределеніемъ ихъ по предметамъ. Особенное вниманіе Владыка обратилъ на работы по древнимъ языкамъ, причемъ, просматривая ту или другую работу, особенно чѣмъ-либо выдѣляющуюся изъ ряда остальныхъ, Его Высокопреосвященство въ тоже время освѣдомлялся о личности самихъ учениковъ, коимъ принадлежали работы, спрашивая обыкновенно при этомъ, — откуда такой-то ученикъ, чей онъ сынъ, сколько времени обучается въ училищѣ и т. д. Наконецъ, освѣдомившись о числѣ учениковъ, удостоенныхъ нынѣ перевода въ Семинарію безъ экзамена, Владыка, съ одной стороны, въ виду поздняго времени, а съ другой — въ виду того, что три церкви въ городѣ оставались еще не обривозованными, отбылъ изъ училища, разрѣшивши смотрителю явиться съ дѣлами по училищу хотя-бы и въ болѣе поздній часъ. И дѣйствительно, явившись къ Владыкѣ, по окончаніи имъ обзора церквей, и затѣмъ, переждавши нѣсколько минутъ, посвященныхъ Владыкою на пріемъ двухъ или трехъ священниковъ, самъ смотритель училища послѣ того лишь около полуночи выбылъ отъ Его Высокопреосвященства.

На слѣдующій день, 19 Іюня, согласно ранѣе сдѣланному Владыкой распоряженію, въ 7¹/₂ часовъ начался въ соборѣ звонъ къ литургіи. Владыка съ пер-

выми же ударами соборнаго колокола изволилъ лично прибыть въ соборъ, но, къ сожалѣнiю, въ совершеиiи литургiи, а затѣмъ и молебствiя предъ закладкой зданiя не участвовалъ, такъ какъ не имѣлъ съ собою ни облаченiй, ни пѣвчихъ, о чемъ впрочемъ училищное Правленiе предупреждалось Владыкою еще резолюцiей отъ 23 Мая. По окончанiи торжественно совершенной въ соборѣ литургiи, немедленно были подняты кресты и иконы, и изъ собора, въ сопровожденiи Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, крестный ходъ направился къ мѣсту постройки новаго зданiя для духовнаго училища, — въ томъ же городскомъ валу, на разстоянiи всего 20 сажень отъ теплаго собора, какъ разъ противъ зданiя мѣстнаго тюремнаго замка. Закладку зданiя предрѣшено было произвести въ югозападномъ, обращенномъ къ собору, углу по фасаду зданiя; поэтому и крестный ходъ, и во множествѣ собравшiеся на рѣдкое торжество обыватели Бѣлозерска сосредоточились главнымъ образомъ въ этомъ именно пунктѣ; здѣсь же совершено было и положенное на сей случай особое молебное пѣнiе вмѣстѣ съ малымъ освященiемъ воды. Въ совершеиiи молебствiя принимало участiе не только все городское духовенство, но были представители и изъ пригородныхъ церквей. Среди молебнаго зрителя училища, съ благословенiя Владыки, произнесъ рѣчь, въ которой, выяснивши сначала то значенiе, какое имѣетъ въ жизни каждаго вообще учебнаго заведенiя благоустроенное и надлежаще обставленное помѣщенiе для самихъ воспитанниковъ, перешелъ затѣмъ къ положенiю, что сознание всѣхъ указанныхъ выгодъ и преимуществъ, безъ сомнѣнiя, всегда было присуще и духовенству мѣстнаго училищнаго округа, котораго дѣтямъ приходится обучаться въ здѣшнемъ училищѣ. Однако же, не смотря на это, Бѣлозерское духовное училище по своему внѣшнему благоустройству доселѣ еще оказывалось очень далеко отставшимъ едва ли не отъ всѣхъ другихъ духовныхъ училищъ епархiи. И хотя на это недостаточное благоустройство мѣстнаго училища цѣлыя уже десятилѣтiя обращалось вниманiе и посѣщавшими училище г.г. ревизорами, и само училищное Правленiе предпринимало разнаго рода мѣры къ устраненiю указываемыхъ

ревизорами недостатковъ по благоустройству училища, — все таки дѣло это по разнымъ причинамъ не получало надлежащаго движенія и, продолжая стоять на очереди, лишь съ большею и большею настоятельностью требовало себѣ разрѣшенія... Вслѣдъ за симъ, обратившись къ предстоявшему Владыкѣ, смотритель продолжалъ: „очевидно, вамъ, Высокопреосвященнѣйшій нашъ Архипастырь и Отець, необходимо было появиться на горизонтѣ Новгородской Архіепископіи, чтобы это давно назрѣвшее дѣло получило, наконецъ, надлежащее направленіе и затѣмъ приведено было къ осуществленію. При неусыпныхъ заботахъ о благѣ вѣрренной Вашему Высокопреосвященству новгородской паствы, Ваше Высокопреосвященство на первыхъ же порахъ приняло близко къ сердцу убогое положеніе здѣшняго духовнаго училища и, съ присущею Вамъ энергіею, лично взялись за столь важное для бѣлозерскаго духовенства дѣло. Ваше Высокопреосвященство, прежде всего, открыли тотъ именно путь, слѣдя по которому духовенство, дѣйствительно, получило возможность приступить къ осуществленію своей завѣтной мечты относительно постройки новаго, вполне благоустроеннаго зданія для духовнаго училища, — и потомъ, среди многочисленныхъ другихъ трудовъ и заботъ по управленію столь обширною епархіею, собственноручно исписывали кругомъ цѣлые листы бумаги, предназначивъ и указывая училищному Правленію самые вѣрные и надежные дальнѣйшіе пути для полного осуществленія этого дѣла. Затѣмъ, будучи облечены высокимъ званіемъ Члена Св. Синода, Ваше Высокопреосвященство и тамъ отечески предстательствовали за нашъ захудалый Бѣлозерскъ. Вашему Высокопреосвященству всецѣло обязано мѣстное духовенство тѣмъ, что ему, на сравнительно очень легкихъ условіяхъ, разрѣшена была на постройку училища ссуда въ 15 тысячъ руб. изъ суммъ Св. Синода; нынѣ же изъ Вашихъ устъ съ неподдѣльною радостію и глубочайшею къ Вамъ благодарностію мы вновь услышали, что, сверхъ 15 тысячной ссуды, по ходатайству Вашего Высокопреосвященства, Св. Синодомъ разрѣшенъ отпускъ и новой ссуды на тотъ же предметъ въ количествѣ 12 тысячъ руб., и при томъ — ссуды уже совсѣмъ безвозвратной. — На-

конецъ, разрѣшивши сборъ на постройку новаго зданія среди духовенства всей епархіи и среди лицъ, имѣющихъ такое или иное отношеніе къ здѣшнему училищу. Ваше Высокопреосвященство явились первымъ жертвователемъ на сей предметъ и изъ вашихъ личныхъ средствъ, — первымъ и по времени поступленія вашей жертвы, и по количеству пожертвованной вами суммы (въ 1000 рублей). — Такимъ образомъ, благодаря отеческому попеченію Вашего Высокопреосвященства, Бѣлозерское духовенство теперь уже освобождено отъ тѣхъ путъ и тормазовъ, которые прежде задерживали его шаги на пути къ обновленію своего духовно училищнаго зданія; и вотъ, сегодня, при благосклонномъ личномъ участіи Вашего Высокопреосвященства, торжественно уже полагается начало тому дѣлу, которое прежде казалось совершенно невыполнимымъ и невозможнымъ, и, что, особенно важно, — полагается при такихъ именно условіяхъ, когда и самое окончаніе его представляется уже обезпеченнымъ, такъ какъ оказанная и исходатайствованная Вашимъ Высокопреосвященствомъ на это дѣло помощь, можно надѣяться, будетъ вполне достаточной, чтобы оно безпрепятственно доведено было до желаннаго конца. Примите же, милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ, земной отъ насъ поклонъ за столь теплое участіе, проявленное Вашимъ Высокопреосвященствомъ въ семъ важномъ и дорогомъ для всѣхъ насъ дѣлѣ. Да благословитъ и вознаградитъ Васъ за ваше истинно отеческое попеченіе и заботы о насъ Самъ Всевышній Мздовоздатель; да приложитъ Онъ дни Вашего Высокопреосвященства на дни и лѣта на лѣта, на радость и утѣшеніе вѣрнной вамъ Его всесильною десницею новгородской паствы и на благо Св. Церкви Христовой!“

Обращаясь затѣмъ къ представителямъ духовенства и другимъ, приставленнымъ къ дѣлу постройки новаго зданія лицамъ, смотритель сказалъ: „и вы, честнѣйшіе служителя алтаря Христова, не сѣтуйте на то, что на вашу долю выпало временно нести нѣкоторыя экстраординарныя жертвы на постройку новаго благоустроеннаго зданія для своего духовнаго училища. Памятуйте твердо, что эти жертвы идутъ для собственной же вашей пользы; что въ семъ случаѣ вы какъ бы засѣ-

ваете вполне обработанную и плодородную ниву, съ которой должна получиться обильная жатва, и какъ при посѣвѣ земледѣлецъ не только не жалѣеть имѣющихся у него подъ рукою сѣмянъ, но съ полною готовностію дѣлаеть для сего заемъ и у своего ближняго, такъ же точно располагайте себя и вы въ данномъ случаѣ: сѣйте съ полнымъ усердіемъ и радостію, чтобы получить тѣмъ большій приростъ!— Да не ослабѣвають среди своихъ трудовъ по дѣлу постройки новаго зданія и тѣ, кто прямо въ этомъ дѣлѣ не заинтересованъ, но должны трудиться для него по обязанности. Сознаніе того, что труды наши въ этомъ дѣлѣ служатъ ко благу нашихъ ближнихъ, ради которыхъ, по заповѣди евангельской, мы должны быть готовы полагать свои души,—это именно, съ одной стороны, сознаніе, а съ другой—столь теплое отношеніе къ этому дѣлу Высокопреосвященнѣйшаго нашего Архипастыря и, наконецъ, примѣръ его собственной неослабной энергіи въ заботахъ о благѣ пасомыхъ, да послужать и намъ хотя бы нѣкоторымъ облегченіемъ выпадающихъ на нашу долю трудовъ. Будемъ же молиться Господу Богу, да подкрѣпитъ Онъ, всемогущій, слабыя силы наши и да поможетъ благоуспѣшно завершить дѣло постройки нашего училищнаго зданія, для закладки котораго нынѣ мы собрались здѣсь!“

Въ концѣ же молебна, прежде чтенія положенной на основаніе дома молитвы, произнесъ рѣчь мѣстный уѣздный наблюдатель церковно приходскихъ школъ, священникъ о Павелъ Воскресенскій.

Всѣмъ порядкомъ самой закладки зданія руководилъ лично Владыка. Такъ, по окончаніи молебствія и по прочтеніи установленной на сей предметъ особой молитвы, смотритель училища, по распоряженію Его Высокопреосвященства, прежде всего громогласно прочиталъ слѣдующую надпись, помѣщенную на мѣдной закладной доскѣ: „во имя Отца и Сына и Святаго Духа. 1899 года Іюня 19 числа совершена закладка зданія Бѣлозерскаго духовнаго училища въ благополучное царствованіе благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, съ благословенія и въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, при Смотрителѣ

училища Евграфъ Николаевичъ Вознесенскомъ, Предсѣдатель Строительнаго Комитета Священникъ Іоаннъ Бѣляевъ, производителъ работъ Инженеръ Іосифъ Яковлевичъ Штибелъ и почетномъ блюстителъ училища Протопресвитеръ о. Александръ Алексѣевичъ Желобовскомъ“. Вслѣдъ за симъ, послѣ окропленія св. водою бута и самой закладной доски, послѣдняя вложена была въ особый изъ оцинкованной жести ящикъ и положена на мѣсто, гдѣ предполагалось положить первый кирпичъ. Въ это время Владыка напомнилъ объ обычаѣ при закладкѣ зданій класть монеты и первый же положилъ на закладную доску золотую монету. Примѣру Владыки послѣдовали многіе и изъ присутствующихъ, каждый спуская, что могъ. Послѣ этого Владыка собственноручно, при помощи лопаточки покрылъ ящикъ съ закладною доскою цементнымъ растворомъ, взявъ затѣмъ первый кирпичъ и, обильно окропивши его св. водою, положилъ на приготовленный растворъ, а чтобы придать кирпичу правильное и устойчивое положеніе,—для сего воспользовался уже молоточкомъ. Первые кирпичи при закладкѣ располагались такъ, что изъ нихъ получалась форма креста, при чемъ, постепенно поднимаясь вверхъ, этотъ крестъ все болѣе и болѣе распространялся въ длину и ширину. Послѣ Владыки по его указанію, лопаточка и молоточекъ перешли къ смотрителю училища, затѣмъ передавались изъ рукъ въ руки представителямъ духовенства, членамъ училищной корпораціи, случившимся при закладкѣ ученикамъ училища и остальнымъ изъ присутствовавшихъ.

По окончаніи закладки смотритель училища просилъ Владыку осчастливить его своимъ высокимъ посѣщеніемъ и выкушать стаканъ чаю. Владыка хотя и заявилъ, что очень спѣшитъ въ дальнѣйшій путь, все таки не отказался прибыть не надолго, и вскорѣ же, дѣйствительно, подѣхалъ къ квартирѣ смотрителя, помещающейся на набережной канала, противъ самаго Бѣлаго озера. Прибывши въ квартиру, Владыка собственноручно вручилъ хозяину заздравную просфору съ пожеланіемъ силъ и успѣха для скорѣйшаго окончанія начатаго дѣла постройки, а затѣмъ, за чаемъ, около часа бесѣдовалъ съ собравшимися въ квартиру

смотрителя членами строительнаго комитета, во главѣ съ производителемъ работъ инженеромъ І. Я. Штибелемъ, съ представителями мѣстнаго духовенства и членами училищной корпораціи. На просьбу же хозяевъ—откушать хлѣба-соли Владыка, къ сожалѣнію, ограничился лишь обѣщаніемъ оказать эту честь, когда придется въ Бѣлозерскъ уже на освященіе нынѣ заложеннаго училищнаго зданія и вслѣдъ за симъ, лично благословивши приготовленную уже на столѣ закуску, Владыка, ободривши всѣхъ своимъ вниманіемъ и словомъ привѣта, отбылъ отъ смотрителя въ домъ купца М. В. Шоленинова, гдѣ Его Высокопреосвященство имѣлъ помѣщеніе во время своего пребыванія въ Бѣлозерскѣ. Черезъ нѣкоторое время туда же явились и находившіеся у смотрителя члены училищной корпораціи и представители духовенства, не исключая и самаго хозяина, чтобы еще разъ получить Архипастырское благословеніе при отбытіи Владыки изъ города, лишній разъ воспользоваться случаемъ услышать привѣтливое слово его и, на ряду съ глубокой благодарностію, еще разъ выразить неутомимому путнику искреннѣйшія пожеланія силъ и здоровья на долгіе годы.

Когда же проводившіе Владыку участники совершившейся закладки новаго зданія снова вернулись въ квартиру смотрителя, здѣсь нашли только что доставленный почтою на имя училищнаго правленія пакетъ съ переводнымъ билетомъ С-Петербургской конторы Государственнаго Банка на четыре тысячи рублей, высланныхъ хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ въ счетъ разрѣшенной на постройку зданія двѣнадцати-тысячной безвозвратной ссуды. Это совпаденіе полученія 4000 руб. съ днемъ самой закладки зданія еще больше подняло настроеніе и духъ всѣхъ собравшихся, предъ симъ только отечески ободренныхъ и обласканныхъ самимъ Владыкою. Объ одномъ только приходилось при этомъ нѣсколько пожалѣть,—именно, что пакетъ этотъ не подоспѣлъ въ то время, доколѣ Его Высокопреосвященство оставался еще у смотрителя. Затѣмъ, по единодушному желанію вернувшихся къ смотрителю участниковъ закладки, рѣшено было немедленно же телеграммой поздравить съ совершившейся

закладкой новаго зданія почетнаго блюстителя училища, протопресвитера о. А. А. Желобовскаго и вмѣстѣ выразить ему благодарность за проявленное имъ сочувствіе и участіе въ этомъ дѣлѣ. Желаніе это вскорѣ же и было выполнено; а на слѣдующій день отъ о. протопресвитера получена была уже и отвѣтная телеграмма, въ которой высокопреподобнѣйшій блюститель училища, благодаря за поздравленіе и выражая удовольствіе по случаю совершившейся столь торжественно закладки новаго училищнаго зданія, высказываетъ въ то же время пожеланіе успѣшно окончить начатое дѣло и ободряетъ трудящихся по постройкѣ зданія на дальнѣйшіе труды.

Послѣ отправленія поздравительной телеграммы о. Протопресвитеру, собравшіеся въ квартирѣ смотрителя приглашены были хозяевами къ столу, во время котораго преисполненные чувства благожеланія и неподдѣльной благодарности къ только что отбывшему изъ города Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю и Отцу, въ своихъ рѣчахъ и выражали главнымъ образомъ эти именно чувства.

Признаемъ съ своей стороны всего умѣстнѣе и послѣдовательнѣе и въ заключеніе этой замѣтки еще разъ повторить молитвенное возгласеніе, — да подастъ Господь Богъ Святѣйшему Правительствующему Всероссийскому Синоду, Члену онаго, Высокопреосвященнѣйшему архіепископу новгородскому и старорусскому Θεогносту и всѣмъ, содѣйствовавшимъ обновленію духовно-училищнаго зданія въ Бѣлозерскѣ, — здравіе, спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе и да хранитъ ихъ на многая, многая лѣта!

Бѣлозерскаго дух. учил. смотритель *Е. Вознесенскій*.

Обозрѣніе Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ, школъ 1-го Бѣлозерскаго благочинническаго округа.

18-го и 19 іюня 1899 года явились свѣтлымъ, радостнымъ праздникомъ для духовенства и всѣхъ православныхъ жителей 1 благочинническаго округа бѣлозерскаго уѣзда: въ эти

дни они посѣщены были благодѣйшимъ своимъ отцомъ и Архипастыремъ Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ, членомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Неутомимый Архипастырь, ревнующій о благѣ и душевномъ спасеніи врученной ему отъ Господа паствы, ежегодно посѣщая часть своей обширной епархіи, нынѣ предпринялъ нелегкій трудъ обзорнн дальныхъ ея уѣздовъ. Надо считать поистинѣ подвигомъ проѣхать болѣе 2000 верстъ на коняхъ безпрерывно въ теченіи трехъ недѣль, въ большинствѣ по неудобнымъ проселочнымъ дорогамъ, особенно челоуѣку въ преклонныхъ уже лѣтахъ и послѣ важныхъ и утомительныхъ трудовъ. Но благодать Божія видимо подкрѣпляетъ силы Архипастыря: несмотря на ежедневные переѣзды, преимущественно въ 70—80 и даже 90 верстъ, Его Высокопреосвященство вездѣ всесторонне вникалъ во все частности церковной, церковно-приходской и школьной жизни, указывалъ промахи и недостатки и наивѣрнѣйшіе способы и средства ихъ исправленія.

Изъ первой церкви 1 бѣлозерскаго округа Его Высокопреосвященство изволилъ прибыть 18 іюня въ 11 часовъ утра. Послѣ обычной встрѣчи и краткой привѣтственной рѣчи настоятеля церкви, въ алтарѣ была произведена подробная ревизія мѣстнаго Заболотскаго и вызванныхъ Крохинскаго и Кругулинскаго причтовъ: священники подробно спрошены о состояніи и нуждахъ церквей, принимаемыхъ къ поддержанію ихъ благолѣпія мѣрахъ, о поведеніи церковнослужителей, о религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ, способахъ воздѣйствія пастырей на пасомыхъ и религіозно-нравственнаго просвѣщенія послѣднихъ; обрѣвизованы церковное писмоводство, проповѣдническая и школьная дѣятельность пастырей. Все являлось для Владыки предметомъ бесѣды, дышавшихъ отеческими любовью и участіемъ къ нуждамъ и потребностямъ паствы, попечительностію объ удовлетвореніи ихъ Архипастырекими мудростію и опытностію. Ничто не ускользало отъ пронизательнаго Архипастырскаго взора и не было оставлено имъ безъ вниманія. По выходѣ изъ алтаря, Его Высокопреосвященству представлены были ученики трехъ находящихся въ приходѣ школъ: школы грамоты при Заболотской церкви выѣхавшимъ на встрѣчу Владыкѣ уѣзднымъ наблюдателемъ, министерской и земской, и все послѣдовательно испытаны были въ познаніяхъ по Закону Божию. Необычайный для деревенскихъ дѣтей видъ Архипастыря и торжественность обстановки могли легко привести ихъ въ смущеніе, но кроткое, ласковое, любовное обращеніе Его Высокопреосвященства скоро ободрило ихъ. Весьма

многихъ учениковъ Его Высокопреосвященство изволилъ милостиво осчастливить похвалою и одарилъ крестиками; отвѣтами ихъ Владыка остался настолько доволенъ, что вспоминалъ ихъ и потомъ, при обзорѣнн слѣдующей Карголомской церковно-приходской школы. Ученики министерской и земской школъ также были испытаны и одарены крестиками. Вся церковь, недавно расширенная, была подробно осмотрѣна, при чемъ сдѣлано было весьма много цѣнныхъ замѣчаній и по строительной части. По осмотрѣ библиотеки и замѣчаніи о необходимости пополненія ея, Его Высокопреосвященство изволилъ направиться къ выходу изъ храма, и милостиво согласившійся на просьбу мѣстнаго священника осчастливить посѣщеніемъ его домъ, пѣшкомъ прослѣдовалъ къ нему, въ сопровожденіи громадной толпы народа, тѣснившейся получить святительское благословеніе. Въ домъ священника Владыка благословилъ его семью, откушалъ полстакана чаю и посѣпшилъ дальше въ погостъ Карголомскій. Здѣсь также подробно обревизованы были церковь, мѣстная церковно-приходская школа и пастырская дѣятельность священника; посѣщено и осмотрѣно и школьное зданіе, гдѣ ученики испытаны были и по церковному пѣнію (по Закону Божию въ церкви), преподанъ уѣздному наблюдателю совѣтъ заботиться о привлеченіи въ школы дѣвочекъ и милостиво одобрено предположеніе наблюдателя открыть въ уѣздѣ съ начала предстоящаго учебнаго гола нѣсколько женскихъ школъ.

Въ 3 часа пополудни раздался громогласный, радостный трезвонъ съ 14 колоколенъ древняго града Бѣлозерска. При вступленіи въ соборъ Его Высокопреосвященство встрѣченъ былъ соимомъ священнослужителей въ свѣтлыхъ облаченіяхъ и послѣ обычныхъ краткаго молебствія и возглашенія многолѣтій обратился къ собравшимся во множествѣ гражданамъ съ глубокоазидательнымъ словомъ. Преподавъ затѣмъ всему граду святительское благословеніе, Его Высокопреосвященство изволилъ вступить во св. алтарь и здѣсь благословить каждого изъ священно-церковно-служителей, милостиво удостоить многими вопросами о лѣтахъ, службѣ и жизни, преподать нѣкоторымъ отеческія наставленія и вразумленія. Обзорѣвъ св. алтарь, Владыка, несмотря на крайнее утомленіе отъ 10 часового безпрерывнаго въ тотъ день путешествія и обзорѣнн трехъ уѣздныхъ церквей и пяти школъ, милостиво благословилъ весь ожидавшій выхода его изъ алтаря народъ, осмотрѣлъ теплый соборъ и мѣсто постройки духовнаго училища, сдѣланный на немъ бутъ и заготовленный кирпичъ. Только послѣ тщательнаго обзорѣнн начатой постройки и всестороннихъ сужденій о ней, Владыка изволилъ прослѣдовать въ приготовленное

для него помѣщеніе въ домѣ старосты Спасской церкви купца М. В. Шоленинова, гдѣ предложена была дорогому, высокому гостю трапеза.

Прошло не болѣе часа, — и снова неутомимый Архипастырь отправился на дѣло обозрѣнія градскихъ церквей. Незамѣтно прошло послѣобѣденное время въ обозрѣніи градскихъ церквей. — и только въ десятомъ часу вечера Его Высокопреосвященство изволилъ вернуться въ отведенную ему квартиру. Вездѣ все осмотрѣно до мельчайшихъ подробностей, все сдѣланы отеческія одобренія или вразумленія, мудрыя указанія и наставленія, самыя цѣлесообразныя мѣры исправленія. Ни одно измѣненіе или исправленіе, сдѣланное послѣ прежняго обозрѣнія церквей Владыкою, не осталось незамѣченнымъ: удивляться нужно обширной памяти Владыки, удерживаются и сохраняются все частности, касающіяся отдѣльныхъ церквей и подчиненныхъ ему служителей алтаря.

Вечеромъ состоялся пріемъ явившихся по дѣламъ уѣзднаго благочиннаго, одного градскаго іерея, уѣзднаго наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты и смотрителя духовнаго училища. Уѣзднаго наблюдателя, встрѣтившаго Владыку при первой церкви уѣзда и представлявшаго уже ему двѣ церковныхъ школы, Его Высокопреосвященство распросилъ о состояніи лежащихъ далѣе на пути его по уѣзду школъ и милостиво не пожелалъ затруднять сопровожденіемъ до границы уѣзда, подтвердивъ уже данныя при обозрѣніи школъ архипастырскіе свои совѣты. Съ г. смотрителемъ училища Владыка бесѣдовалъ долѣе часа о близкомъ для любвеобильнаго архипастырскаго сердца дѣлѣ постройки четвертаго въ епархіи училища. Въ 1 часъ пополудни Владыка удалился въ свою комнату, а въ 6¹/₂ час. утра уже вышелъ изъ нея и въ 7¹/₂ час. прибылъ въ соборъ, здѣсь выслушалъ Божественную литургію и сдѣлалъ непосредственныя указанія относительно послѣдовавшей затѣмъ, въ присутствіи Его Высокопреосвященства, закладки новаго училищнаго зданія, описаніе коей читатель найдетъ въ другой статьѣ изъ Бѣлозерска. По окончаніи закладки училищнаго дома, Владыка милостиво выслушалъ просьбу городского головы окропить св. водою вновь строящейся по другую сторону собора домъ Городскаго Благотворительнаго Общества для помѣщенія бесплатной столовой и чайной и пріюта для престарѣлыхъ и безпомощныхъ, тотчасъ же пѣшкомъ прослѣдовалъ туда, по обычнымъ подмосткамъ для ходьбы рабочихъ (не предполагалось высокаго посѣщенія и потому не было приготовлено болѣе удобныхъ), и несмотря на просьбу

окропить снаружи, милостивый архипастырь поднялся внутрь дома, разспросил о назначеніи каждой комнаты и преподалъ свое святительское благословеніе на доброе дѣло, вездѣ окропилъ святою водою и выразилъ свое удовольствіе, когда ему доложили, что вотъ уже 1½ года въ Бѣлозерскѣ нищія не протягиваютъ руки ни на улицу, ни въ папертахъ церковныхъ, не стучатся и въ окна домовъ, а всѣ получаютъ пропитаніе въ бесплатной столовой общества, въ которую обыватели передаютъ все, что прежде раздавали нищимъ по рукамъ и что добродотно желаютъ удѣлить въ пользу меньшей братіи Христовой. Затѣмъ Владыка просѣдовалъ въ квартиру г. смотрителя училища Е. Н. Вознесенскаго и здѣсь милостиво бесѣдовалъ съ собравшимися членами строительной комиссіи, духовенствомъ и преподавателями училища. Къ глубокому прискорбію, недолго продолжалась эта отеческая бесѣда: время близилось къ полдню, а Владыкѣ нужно было въ этотъ день еще обзрѣть 4 церкви и проѣхать нѣсколько десятковъ верстъ. Съ глубокимъ сожалѣніемъ проводили всѣ дорогого, высокаго гостя въ карету, получивъ его благословеніе, и вслѣдъ за нимъ отправились въ квартиру проводить его и изъ города. Здѣсь Владыка закончилъ обзрѣніе города, сдѣлавъ нѣкоторыя распоряженія мѣстному благочинному и настоятелю собора, и согласился на просьбу хозяина дома закусить немного на дорогу. Во время закуски приглашенный Владыкою принять въ ней участіе бѣлозерскій городской голова К. И. Макарьевъ сказалъ Владыкѣ слѣдующую рѣчь: „настоящій день—свѣтлый день для Бѣлозерска по важности совпавшихъ съ нимъ событій: посѣщенія города Его Высокопреосвященствомъ и закладки зданія для духовнаго училища. Всякое выдающееся событіе вызываетъ на размышленіе, —я у меня явилась мысль, которою я желалъ бы подѣлиться съ другими. Строющееся зданіе по своимъ размѣрамъ и стоимости безъ преувеличенія можно назвать дворцомъ въ Бѣлозерскѣ. Въ большинствѣ случаевъ такія зданія строятся сильными міра сего для личныхъ удобствъ и ихъ многочисленной свиты; въ данномъ же случаѣ это зданіе воздвигается для дѣтей нашего небогатаго духовенства и частью другихъ сословій, гдѣ они, пользуясь всеми удобствами, въ теченіи многихъ десятилѣтій могутъ получать правильное, и духовное и тѣлесное развитіе на пользу края, церкви и государства. Необходимо обратить вниманіе, что это — не единственный случай въ епархіи: такихъ зданій одновременно воздвигается нѣсколько. Остановившись на этомъ замѣчательномъ фактѣ, невольнo будемъ отыскивать, по чьей волѣ и заботѣ воздвигаются расадники духовнаго

просвѣщенія въ епархіи. Конечно, ни для кого не тайна, что великое просвѣдательное дѣло возникло по иниціативѣ и при постоянныхъ трудахъ и заботахъ присутствующаго здѣсь Архіепископа Новгородскаго Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста. Ему обязано духовенство нашей епархіи тѣмъ великимъ благодѣяніемъ, которое облегчитъ сердце каждаго отца семейства при той мысли, что подростаящіе его дѣти будутъ имѣть возможность получить необходимое для нихъ образованіе вблизи семьи, съ небольшими затратами и при благопріятной обстановкѣ. Я увѣренъ, что тысячи отцовъ возносятъ и будутъ возносить искреннюю молитву Всевышнему о ниспосланіи милости великому просвѣтителю новгородской земли. Я не могу себѣ представить болѣе великаго и болѣе полезнаго дѣла, какъ устройство многихъ училищъ, при посредствѣ которыхъ сотни поколѣній подрастающаго юношества будутъ имѣть возможность получать правильное духовное развитіе и образованіе. А такъ какъ питомцы воздвигающихся въ настоящее время зданій назначаются на великое просвѣдательное и вмѣстѣ съ тѣмъ трудное дѣло, то положительно необходимо, чтобы и ихъ физическія силы насколько возможно были сохраняемы, ибо въ здоровомъ тѣлѣ присутствуетъ бодрый и сильный духъ. Немногимъ избранникамъ приходятъ такіа возвышенныя мысли, и немногіе изъ нихъ съ такою твердостью и любовью, съ такимъ самоотверженіемъ проводятъ въ жизнь великія благодѣянія. Здѣсь присутствующій Высокопреосвященнѣйшій Владыка служитъ примѣромъ, достойнымъ подражанія. Ниспосли ему, Господи, всѣхъ благъ и многія лѣта“!

Его Высокопреосвященство, выслушавъ рѣчь г. городского головы, выразилъ свое удовольствіе, что и городъ принялъ въ этомъ дѣлѣ участіе бесплатнымъ отводомъ земли для построекъ. Затѣмъ вставъ изъ-за стола, Владыка тотчасъ же поспѣшилъ въ путь. Духовенство, представители города, хозяева дома, преподаватели духовнаго училища получили его послѣднее благословеніе, ободреніе и благожеланія на усильную и полезную дѣятельность въ будущемъ. Уздннй наблюдатель въ краткой прощальной рѣчи отъ лица всего духовенства принесъ Его Высокопреосвященству глубочайшую сердечную благодарность за истинно-отеческое отношеніе его ко всѣмъ; — высказалъ, что обзорѣніе Его Высокопреосвященствомъ церквей, школъ и дѣятельности духовенства явилось радостнымъ праздникомъ, благодаря свѣтлымъ душевнымъ достоинствамъ Его Высокопреосвященства; просилъ не оставить чадъ своихъ во святыхъ своихъ святительскихъ молитвахъ, и заявилъ, что духовенство считаетъ своимъ

долгомъ, видя въ этомъ единственный способъ выразить свою благодарность, всегда, и въ общественныхъ и въ частныхъ молитвахъ своихъ, возносить сугубую мольбу о здравіи, благоденствіи и долгоденствіи Его Высокопреосвященства на благо епархіи.

Въ полдень, при громогласномъ колокольномъ звонѣ всѣхъ градскихъ церквей, Владыка отбылъ изъ города далѣе въ уѣздъ. Городской голова, хозяинъ дома, уѣздный наблюдатель и одинъ изъ священниковъ (остальные, при всемъ своемъ желаніи, не имѣли возможности сдѣлать этого по недостатку лошадей,) съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, проводили благостѣйшаго Архипастыря за черту города, гдѣ Его Высокопреосвященство изволилъ остановить свою карету и вновь преподать каждому свое святительское благословеніе и выразить добрыя пожеланія.

И долго, долго не изгладятся изъ памяти дни 18 и 19 Юня 1899 года у духовенства и православныхъ жителей древняго Вѣлозерска, искреннихъ почитателей Его Высокопреосвященства, являющаго собою достойнѣйшій примѣръ Начальника — Отца, преисполненнаго любви, самоотверженія, беззавѣтной преданности дѣлу своему, не щающаго силъ и здоровья для блага и душевнаго спасенія паствы своей! Да внемлетъ же нынѣ и присно Милосердый Отецъ Небесный усердной молитвѣ паствы Новгородской и да хранитъ Своею благодатію благостѣйшаго Владыку ея, во-истинну Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря, на пользу Св. Церкви и спасеніе врученной ему отъ Господа паствы на многая и многая лѣта.

Священникъ П. В.

Къ вопросу объ увеличеніи средствъ Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ №№ 14—15 Епарх. Вѣд. за текущій годъ о. Юшковскій, заканчивая свою замѣтку объ увеличеніи средствъ епархіального попечительства, выражаетъ желаніе, чтобы и др. лица высказались по затронутому имъ вопросу. Вопиѣя раздѣляя желаніе его, въ которомъ безъ сомнѣнія сказалось глубокое сочувствіе бѣднымъ сиротамъ духовнаго званія (да и кто изъ духовныхъ, хорошо видящій и знающій всю нужду, въ которой живутъ наши сироты, не посочувствуетъ имъ?...), рѣшимся и мы подѣлиться съ читателями Епарх. Вѣдомостей своими мыслями

по столь важному вопросу, какъ наивозможно лучше обезпеченіе бѣдныхъ духовнаго званія. Но прежде позволимъ себѣ сдѣлать нѣсколько замѣтокъ по поводу тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ, по мнѣнію о. Юшковскаго, можно составить капиталъ на выдачу пособій призрѣваемымъ попечительствомъ.

Онъ полагаетъ, что, если бы всегда обносились въ церквяхъ кружка на бѣдныхъ духовнаго званія и награжденіе старость было бы поставлено въ зависимость отъ сборовъ по этой статьѣ, то кружечный доходъ на бѣдныхъ духовнаго званія увеличился бы весьма значительно и дѣлаетъ даже подсчетъ, что попечительство при соблюденіи означенныхъ условій получило бы до 16.000 руб. Не думаемъ, чтобы старосты только изъ боязни уменьшить церковный доходъ, какъ утверждалъ о. Юшковскій, не всегда носить кружку на бѣдныхъ духовнаго званія. Кто думаетъ положить свою лепту только на блюдо въ пользу церкви, тотъ туда и положить, если и кружка та или иная обносится; а кто несетъ свою жертву и на бѣдныхъ духовнаго званія, тотъ опуститъ ее, если даже кружка и не обносится, а открыто для каждаго стоитъ на обычномъ мѣстѣ. Не носятъ старосты этой кружки, да и вообще лишь въ большіе праздники носятъ нѣсколько кружекъ, вѣрнѣе потому, что „не стоитъ носить“, такъ какъ нѣтъ жертвователей въ нихъ. Что это такъ, можетъ подтвердить и сборъ по подписнымъ листамъ. За пожертвованіями по нимъ обращаются духовные отцы къ лицамъ болѣе или менѣе состоятельнымъ и имъ извѣстнымъ своею отзывчивостію, но и тутъ нерѣдко получается отказъ, часто мотивированный: „эхъ, батюшка, нынчѣ такъ развелось этихъ сборовъ, да поднеокъ, просто бѣда, устанешь жертвовать“. А крестьяне (да и одни-ли они?), изъ которыхъ состоитъ громадное большинство прихожанъ сельскихъ приходовъ, (а ихъ въ епархіи $\frac{7}{8}$ общаго числа приходовъ), разсуждаютъ такъ: «ваши-то бѣдняки богаче насъ: вотъ та просфора печетъ, у той лавочка, чай да кофей каждый день пьютъ, дѣтей берутъ на казенное; земли у васъ много, пусть работаютъ, такъ сыты будутъ, вотъ на нашихъ бѣдныхъ никто не собираетъ, а все мы дай и т. д.» Судите, послѣ этого, много-ли въ кружку или по подписнымъ листамъ жертвуютъ эти прихожане на бѣдныхъ духовнаго званія, а разсуждаютъ они почти всѣ такъ; говоримъ это прямо изъ дѣйствительной жизни и всѣ фразы подлинныя. Со своей точки зрѣнія они правы, а потому говорить, что по 10 коп. сберется въ кружку въ каждый изъ 100 праздниковъ въ году (не много-ли сосчитано?) едва-ли возможно, особенно зная сборы въ сельскихъ храмахъ.

Видимо о. Юшковскій священникъ городской церкви и не знаетъ этихъ сборовъ. Намъ же пришлось служить и въ многолюдномъ сельскомъ приходѣ и видѣть доходы другихъ сельскихъ церквей, и можемъ смѣло утверждать: хотя бы и за каждой службой носилась кружка на бѣдныхъ духовнаго званія, но далеко 10 рублей круглымъ числомъ на каждую въ епархіи церковь не собрать.

И награждать или карать старость за сборы въ кружки едва-ли было бы справедливо. Усердіе прихожанъ къ пожертвованіямъ на тотъ или другой предметъ можетъ быть возбуждено словомъ пастырскимъ, а не частымъ пошеніемъ кружекъ старостю. Вообще о сборахъ въ кружки нужно сказать, что кружки и въ церквахъ и въ монастыряхъ такъ много, что надѣяться на увеличеніе поступленийъ въ нихъ трудно. Многихъ приводитъ въ смущеніе даже самое количество стоящихъ гдѣ-либо близъ казенки кружекъ.

Увеличивать плату за бланковые листы едва-ли удобно, она и такъ велика очень и вызываетъ на не лестные отзывы людей свѣтскихъ — церковныхъ старость, знающихъ цѣну бумаги.

Вполнѣ соглашаемся, что обложеніе опредѣленнымъ взносомъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія должно составить одинъ изъ вѣрнѣйшихъ источниковъ къ обезпеченію бѣдныхъ духовнаго званія. При настоящемъ строѣ общественной жизни въ нашемъ отечествѣ, при дѣленіи на сословія, когда каждое сословіе преимущественно вѣдаетъ и заботится о своихъ нуждахъ, духовенству и слѣдуетъ, намъ кажется, не отвергая сторонней помощи отъ людей сочувствующихъ чрезъ пожертвованія въ кружки, создать взаимную помощь для своихъ бѣдныхъ изъ *своихъ средствъ*. Правда, тогда пришлось бы сдѣлать взносы большіе, чѣмъ проектируетъ о. Юшковскій, но думается, что сознаніе, что мы своимъ кровнымъ бѣднымъ помогаемъ, надежда, что и послѣ насъ наши сироты получатъ такую же помощь отъ нашихъ преемниковъ, побудитъ духовенство безъ туги сердечной, съ готовностію сдѣлать опредѣленные взносы отъ каждаго члена причта. Сюда же должно быть причислено и обложеніе наградъ, получаемыхъ всѣмъ вообще духовенствомъ, въ размѣрѣ хотя бы равномъ сбору въ духовныя училища. Одно лишь желательно, чтобы снята была, въ этомъ случаѣ, обязанность духовенства собирать на своихъ бѣдныхъ по подписнымъ листамъ, чѣмъ оно избавлено будетъ отъ многихъ и незаслуженныхъ упрековъ.

Итакъ, не разсчитывая на увеличеніе кружечнаго сбора на бѣдныхъ духовнаго званія, мы считаемъ болѣе вѣрнымъ, и притѣмъ постояннымъ, средствомъ увеличеніа суммъ на пособіе бѣднымъ духовнаго званія обложеніе всѣхъ состоящихъ на службѣ священниковъ (въ томъ числѣ и миссіонеровъ, наблюдателей и пр.), діаконовъ и псаломщиковъ опредѣленнымъ взносомъ.

Слѣдовало бы и епархіальному попечительству, для увеличеніа его средствъ, имѣть фактичное наблюденіе за поступленіемъ половины доходовъ отъ свободныхъ священно-церковно-служительныхъ мѣстъ. Объ этомъ уже не разъ попечительство напоминало духовенству, но дѣйствительнаго контроля поступленій нѣтъ. По нашему мнѣнію слѣдовало бы возложить на обязанность благочинныхъ доносить епархіальному попечительству о каждой празднои вакансіа съ указаніемъ времени, въ теченіе котораго вакансіа состояла праздною. Въ случаѣ, если остаются сироты, то они имѣютъ право на полученіе половины доходовъ отъ свободнаго мѣста, тогда благочинный долженъ сообщать, почему въ попечительство не высылается половинный доходъ; при отправкѣ же денегъ объяснять: за какое именно время посылаются деньги и изъ какихъ источниковъ онѣ составились, то-есть кружечный-ли братскій доходъ или въ томъ же числѣ и въ какомъ именно количествѣ и деньги процентныя, арендныя и пр.

Затѣмъ, пора бы придти на помощь попечительству и свѣчному заводу. Намъ извѣстно, что въ Тверской епархіи свѣчной заводъ ежегодно даетъ въ эмиритуру духовенства 10.000 рублей — на ту же помощь бѣднымъ духовнаго званія, и оказалъ большія субвендіи при постройкѣ епархіальнаго женскаго училища. Нужно надѣяться, что и нашъ свѣчной заводъ, съ развитіемъ своихъ операций, можетъ дать значительное вспоможеніе бѣднымъ духовнаго званія.

Было бы дѣломъ справедливымъ обложить ежегоднымъ взносомъ земли принадлежащія церквамъ и состоящія въ пользованіи причтовъ, хотя бы по 1-й коп. съ десятины; въ общемъ и это ничтожное обложеніе дало бы порядочную сумму и облегчило бы нужду многихъ бѣдныхъ. Обязывать причты выдѣлять ту или иную часть сиротамъ нельзя, потому что это будетъ противорѣчить существующимъ узаконеніямъ (§ 17 прав. о мѣстн. ср. суд. прав. дух.), да при томъ же не всѣ сироты (или по малолѣтству, или неспособности къ физическому труду) могутъ воспользоваться землею. Такое же ничтожное обложеніе, какъ 1 коп. съ десятины, никого не обременить.

Наконецъ, если бы въ епархіи было учреждено свое епархіальное страхованіе отъ огня зданій, о чемъ сужденіе было на предпослѣднемъ Епархіальномъ Сѣздѣ и о чемъ вопросъ подняло уже и центральное вѣдомство Свят. Синода, то думается, что изъ остатковъ не трудно было бы удѣлить часть на школы, которыя дадутъ значительную долю общей страховой преміи, а часть и на бѣдныхъ духовнаго званія.

Вотъ по нашему мнѣнію еще возможные способы наилучшаго обезпеченія бѣдныхъ духовнаго званія. Мы не говоримъ объ эмеритурѣ и о желательности измѣненія нѣкоторыхъ параграфовъ ея правилъ, въ видахъ справедливости; объ этомъ уже достаточно сказано на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Выказавъ же свой взглядъ на пособіе обезпеченія бѣдныхъ духовнаго званія, мы далеки отъ мысли считать ихъ вполне исчерпывающими тѣ источники, которыми при добромъ желаніи духовенства можетъ воспользоваться епархіальное попечительство въ своихъ благихъ задачахъ облегченія положенія сиротствующихъ. А потому вполне присоединяемся къ желанію о. Юшковаго, чтобы и другія лица, болѣе опытные, подѣлились своими взглядами на означенный предметъ и предстоящій Епархіальный Сѣздъ, съ разрѣшенія благостнѣйшаго нашего архіепископа, которому такъ близка участь сиротствующихъ и который изъ своихъ личныхъ средствъ нерѣдко оказывалъ щедрую помощь имъ чрезъ епархіальное попечительство, обсудить этотъ вопросъ въ облегченіе участи сиротствующихъ и въ утѣшеніе всего духовенства епархіи, изъ котораго почти каждый можетъ оставить послѣ себя сиротъ.

Я.

Въ чемъ нуждается наше духовное юношество.

Конецъ XIX вѣка, переживаемый нами, на страницахъ позднѣйшей исторіи нашей родины, несомнѣнно, будетъ отмѣченъ, какъ время знаменательное тѣми заботами и сочувствіемъ, которыя за послѣднее время проявляетъ русское общество въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія. Починъ, съ легкой руки сдѣланный духовенствомъ и его церковно-приходскою школою, внесшею просвѣщеніе въ самыя отдаленныя и забытыя уголки нашего необъятнаго отечества, оказался настолько заразительнымъ, что и земство, этотъ единственный до 1884 года двигатель народнаго образованія, воспріянуло къ успѣвшему повидимому по-

наскучить ему дѣлу съ новою силою, напоминающею первые годы его существованія и кипучей дѣятельности. Какъ подтвержденіе сказанному, мы видимъ, что даже тѣ уѣздныя земства, которыя не такъ давно сокращали штатъ своихъ школъ и урѣзывали едва-ли не ежегодно бюджетъ народнаго образованія, нынѣ начали говорить о всеобщей грамотности, стали на дѣлѣ расширять кругъ своихъ школъ и увеличивать суммы, отпускаемыя на ихъ содержаніе. Далѣе, заботы правительства, отпускающаго большія суммы на церковно-приходскія школы, заботы — починъ которыхъ принадлежитъ приснопамятному Царю-Миротворцу и съ которыми въ наши дни такъ неразрывно связано имя Его Августѣйшаго Сына, благополучно царствующаго Императора Николая II, мы считаемъ общезвѣстными. Наконецъ, нѣтъ надобности здѣсь много распространяться и о частной инициативѣ, такъ какъ опять всякому извѣстно, что на ней успѣла окрѣпнуть церковная школа. Такова интенсивность наблюдаемаго въ наши дни движенія въ пользу народнаго образованія, интенсивность, которую, подмѣтивъ, нѣкоторые лица не безъ правдоподобія приравнили тому, какъ будто-бы у насъ на Руси православною былъ объявленъ крестовый походъ противъ народнаго невѣжества. Радостно поэтому становится на душѣ у истинно русскаго человѣка, что его родина, матушка Русь, хочетъ сбросить съ своихъ могучихъ плечъ вѣковыя оковы народнаго невѣжества, и шлетъ онъ свою благодарность и симпатіи школъ народной, работающей по распутіямъ и халугамъ отечества.

Если присматриваться пристальнѣе къ жизни современнаго русскаго общества, то на ряду съ описаннымъ отраднымъ движеніемъ въ средѣ его легко можно замѣтить, далѣе, иное движеніе, являющееся по отношенію къ первому лишь его продолженіемъ. Здѣсь мы дѣлаемъ намекъ на современные заботы общества по открытію другихъ болѣе высшихъ, чѣмъ народная школа, учебныхъ заведеній, а равно — улучшенію и расширенію существующихъ. За послѣднее время движеніе это стало настолько сильнымъ, что бывали случаи, когда номера газетъ изобиловали трактатами не только о желаніи открытія разнообразныхъ учебныхъ заведеній въ разныхъ концахъ русской земли, но и сообщеніями о случившемся открытіи ихъ на дѣлѣ. Частная инициатива поддерживаетъ это движеніе такъ сочувственно, что нынѣ является уже не рѣдкостію слухъ о томъ, что NN, умирая, оставилъ на учебныя заведенія тысячи рублей; въ нашъ вѣкъ не вызываютъ удивленія и благотворительныя жертвы въ десятки тысячъ рублей. Наконецъ, и правительство, своими заботами всегда пред-

варявшее въ дѣлѣ просвѣщенія частную инициативу, за послѣднее время, какъ извѣстно, также усиленно озабочено открытіемъ сельско-хозяйственныхъ, техническихъ и другихъ учебныхъ заведеній. Таково новое движеніе, которое не трудно въ свою очередь замѣтить всякому. Мы считаемъ его за естественное продолженіе ранѣе являвшагося въ обществѣ стремленія къ распространенію народнаго образованія, такъ какъ нужно было предполагать, что взоры общества съ крестьянскихъ дѣтей рано или поздно должны были перейти и на своихъ дѣтей съ вопросомъ: „а какъ то наши учителя“?

Я нарѣчито отмѣтилъ оба современныхъ движенія, наблюдаемые въ передовыхъ слояхъ русскаго общества, съ тою цѣлію, чтобы, — съ одной стороны имѣть поводъ поговорить о томъ, не требуютъ-ли и наши дѣти, т. е. дѣти духовенства (Новгородской епархіи) какой-либо помощи въ дѣлѣ образованія, съ другой, — если таковая помощь окажется необходимою, — указать, что приведеніе ея въ исполненіе является весьма современнымъ.

Духовенство наше, направляемое мудрою распорядительностію своего достойнаго архипастыря, не остается, правда, безучастнымъ зрителемъ въ дѣлѣ образованія своихъ дѣтей за послѣднее время. Многочисленные факты изъ жизни семинаріи и духовныхъ училищъ нашей епархіи болѣе или менѣе общеизвѣстны, о которыхъ поэтому вѣтъ особенной надобности много говорить, служатъ подтвержденіемъ сказанному. Изъ числа ихъ я отмѣчу первѣе всего одинъ, относящійся къ навболѣе раннему времени и самый выдающійся — фактъ устроенія новаго зданія для духовной семинаріи. Хотя епархіальному духовенству, за назначеніемъ денежныхъ суммъ изъ Святѣйшаго Синода, здѣсь и принадлежитъ лишь самая незначительная доля дѣятельнаго участія, однако не упомянуть о немъ было бы грѣшно въ виду того, что новое зданіе семинаріи превзошло самыя лучшія ожиданія духовенства. Упомяну, далѣе, о вновь отстроенномъ Тихвинскомъ духовномъ училищѣ, объ устройствѣ домовою церкви при Боровичскомъ, — о постройкѣ новаго общежитія при Кирилловскомъ, — о новомъ квартирномъ помѣщеніи для смотрителя и его помощника при устюжскомъ и о недавней закладкѣ новаго зданія для Вѣлозерскаго — духовныхъ училищъ. Все это достаточно свидѣтельствуетъ о томъ, что дѣло образованія дѣтей не только близко сердцу духовенства нашего, но оно близко и дорого и нашему просвѣщенному Архипастырю, оказывающему поддержку и покровительство всякому доброму начинанію на этомъ поприщѣ. Такимъ образомъ, остается лишь желать одного, чтобы милости нашего

Руководителя и наши заботы въ будущемъ простерлись еще далѣе, такъ какъ поле для дѣятельности въ области просвѣщенія и воспитанія нашихъ дѣтей, — дѣйствительно, — поле широкое; на немъ и по сіе время есть полоски, не вспаханныя и не обработанныя какъ должно.

Въ самомъ дѣлѣ, вышеописанныя заботы духовенства касаются лишь одной части его юношества, которому по поступленіи въ училища удается идти прямою дорогою и до конца. т. е. до окончанія полного курса семинаріи, но онѣ вовсе не простираются на другую часть нашихъ дѣтей — ту, которой частенько не суждено бываешь даже видѣть стѣны семинаріи, или проходить ее, какъ говаривали встарину, пѣшкомъ. Объ устроеніи судьбы ихъ духовенство наше, кажется, ни разу еще не имѣло и рѣчи на своихъ общенархіальныхъ съѣздахъ. А между тѣмъ духъ и условія переживаемаго нами времени выдвигаютъ этотъ вопросъ давно и съ особою настоятельностью. Во многихъ епархіяхъ вопросъ этотъ разрѣшенъ уже окончательно устройствомъ псаломщическихъ, пѣвческихъ, учительскихъ и инаго типа училищъ, куда духовенство направляетъ своихъ неудачниковъ, „непостижныхъ или убоившихся семинарской премудрости“. Миѣ думается, что и въ нашей епархіи въ количествѣ учащихся для подобнаго училища не будетъ недостатка. Такъ, если къ категоріи забытыхъ нами неудачниковъ относить всѣхъ тѣхъ, которые выключаются изъ духовныхъ училищъ и первыхъ четырехъ классовъ семинаріи, то процентъ ихъ, — по сравненію съ общимъ числомъ юношества въ епархіи, окажется значительнымъ. Я не берусь, впрочемъ, опредѣлить этотъ процентъ статистически вѣрно, такъ какъ, живя въ деревнѣ, за сотни верстъ отъ городовъ, гдѣ кипитъ учебная жизнь нашей губерніи, данныхъ для опредѣленія его я не имѣю. Однако, едва ли я ошибусь, когда буду утверждать, что число некончившихъ полного курса семинаріи у насъ равняется, если не половинѣ, то доброй трети всего количества дѣтей духовенства. Я помню, что изъ 120 человѣкъ поступившихъ со мною въ семинарію, кончили въ ней курсъ чрезъ шесть лѣтъ не много болѣе 40 человѣкъ. Если допустить, что 30 человѣкъ (въ самомъ же дѣлѣ было менѣе) мы растеряли по разнымъ классамъ семинаріи, — то все же процентъ вынужденныхъ выбыть изъ нея составляетъ чуть-ли не половину. Я знаю, далѣе, что изъ 12 мальчиковъ на моей родинѣ, часть которыхъ была миѣ сверстниками, осталшая же часть гораздо моложе меня, кончили курсъ семинаріи лишь двое, большинству же остальныхъ не удалось заглянуть и за рубежъ четвертаго класса духовнаго училища. При-

веду еще одинъ примѣръ. Въ погостѣ, гдѣ я началъ священство-вать, у моего предшественника и псаломщика было четверо дѣтей мальчиковъ и, вотъ, изъ нихъ лишь одинъ священнической сынъ кончилъ семинарію, дѣти же псаломщика—двое не были вовсе даже въ духовномъ училищѣ, а одинъ вышелъ, кажется, изъ третьяго класса этого училища. Вотъ, тѣ факты, взятые мною изъ жизни, на основаніи которыхъ, не прибѣгая къ статисти-стикѣ, я осмѣлился утверждать, что чуть-ли не цѣлая половина дѣтей нашихъ не получаетъ законченнаго образованія и выходитъ въ жизнь съ обрывками знаній, не рѣдко мало чѣмъ превышаю-щихъ знанія учениковъ начальной школы. И на эту то половину дѣтей у насъ до сихъ поръ не обращено никакого вниманія.

Но можетъ быть, нѣкоторые скажутъ, что о нихъ особенно то нечего и заботиться, что все же дескать дѣти, хотя бы и то неокончившія курса духовныхъ училищъ и, тѣмъ болѣе, се-минаріи, впоследствии куда нибудь да пристраиваются, а при-строившись, нѣрѣдко и живутъ прииѣваючи. Для рѣшенія воп-росовъ, насколько это справедливо—съ одной стороны, съ дру-гой—въ чемъ состоитъ это пристраиванье, очевидно, намъ пред-стоитъ заглянуть въ судьбу и участь вышеупоминаемой половины нашего юношества. Если я буду говорить о моихъ сверстникахъ и о тѣхъ лицахъ, съ которыми я сталкивался въ жизни, то въ описаніи моемъ будетъ мало розовыхъ сторонъ. Я не буду пред-намѣренно сгущать красокъ, но буду говорить лишь подъ влія-ніемъ тѣхъ впечатлѣній, которыя сложились у меня отъ наблю-деній окружающей жизни. Утверждаю, что все нижесказанное можетъ быть подтверждено фактами съ указаніемъ даже на лич-ности. Итакъ, какова же въ самомъ дѣлѣ судьба нашихъ неудач-никовъ?

Я хотѣлъ первѣе всего, умолчать о тѣхъ изъ нихъ, которымъ, по выбытіи изъ духовныхъ училищъ и семинаріи, послѣ удавалось поступить въ другое учебное заведеніе, дающее по будущей службѣ мало-мальски сносное положеніе; хотѣлъ умолчать—въ виду незначительности подобныхъ случаевъ. Изъ трехъ или че-тырехъ десятковъ моихъ сверстниковъ по крайней мѣрѣ, на-сколько мнѣ это извѣстно, подобное счастье не удалось ни од-ному. Причины этому—общезвѣстны. Такъ, для поступленія въ другое учебное заведеніе и тѣмъ болѣе иногдѣ вѣдомства нужны порядочныя деньги, а ихъ то нѣрѣдко и не хватаетъ въ карма-нахъ нашихъ отцовъ. Прибавьте еще къ этому и то, что на ис-ключенныхъ смотрятъ какъ на людей никуда не годныхъ, что не во всякое учебное заведеніе получаютъ доступъ и порядочные-то дѣти

кутейниковъ, и вы поймете, — почему желаніе родителей — продолжить образованіе дѣтей, потерпѣвшихъ неудачу въ училищахъ своего вѣдомства, не всегда увѣнчивается успѣхомъ. Вотъ. почему юноша, уволенный изъ духовнаго училища или семинаріи, въ большинствѣ случаевъ — является домой какъ-бы уже съ вполне законченнымъ образованіемъ! Дома, у родителей подымается вопросъ о томъ, куда бы пристроить его? Начинаются поиски мѣста. Если при этомъ выпадаетъ счастье, то юноша опредѣляется ниспослать въ волостное правленіе, къ земскому начальнику, на почту, или въ какую-либо частную контору и т. п., — словомъ, — на должность съ жалованьемъ отъ 5 до 8 рублей въ мѣсяцъ. И это — считается великимъ счастьемъ! Но бываетъ и наоборотъ, что судьба не улыбается, что поиски мѣста, оказываются напрасными! Тогда судьба юноши рѣшается иначе. Мы знаемъ двухъ дѣтей одного бѣднаго псаломщика нашего уѣзда, изъ которыхъ оба, по выбитіи изъ младшихъ классовъ духовнаго училища, заняли мѣста: — одинъ работника въ сосѣдней усадьбѣ, другой ямщика при почтовой станціи; послѣдній должность эту проходить и нынѣ. Такъ, дѣйствительно, безысходно бываетъ положеніе нашего низшаго духовенства, если стараніе его дать образованіе своимъ дѣтямъ въ своемъ вѣдомствѣ почему-либо не увѣнчивается успѣхомъ.

Но вышеописаннымъ не заканчивается еще описаніе того, какъ устроится жизнь нашихъ неудачниковъ, не малая доля которыхъ, какъ извѣстно, по выходѣ изъ училищъ и семинаріи, поступаетъ въ монастыри. Цѣль этого поступленія — ясна. Въ монастырѣ, — этомъ хранилищѣ церковнаго устава, — юноша можетъ приобрести знанія и навыки, необходимыя ему при поступленіи въ должность псаломщика. И нужно отдать должгъ благодарности монастырямъ за то, что они въ прошломъ воспитали для церкви Божіей не одно поколѣніе чтецовъ или псаломщиковъ съ хорошимъ знаніемъ церковнаго устава и готовностію въ исполненіи богослуженій. Случай опредѣленія монастырскихъ послушниковъ на псаломщическія мѣста, впрочемъ, и нынѣ не рѣдки. Монастыри нуждаются въ пѣвчихъ, они охотно принимаютъ молодыхъ людей съ голосомъ и знающихъ пѣніе. Но дѣло въ томъ, что времена нынѣ настали не тѣ, что прежде. Общее теченіе жизни движется впередъ. Кому неизвѣстно, что наше духовенство призвано не только стоять на высотѣ духовнаго роста русскаго народа, но еще и быть главнымъ руководителемъ его въ этой области жизни. Здѣсь именно мы и находимъ причину, изъ — за чего современная жизнь требуетъ отъ псаломщика въ его умъ.

ственнымъ и нравственнымъ развитіи чего-то большаго, чѣмъ онъ обладалъ въ былыя времена: новыхъ знаній, новыхъ умѣній и даже болѣе—подъема въ развитіи всей совокупности духовныхъ силъ его. Вотъ, почему отъ псаломщика нынѣ требуютъ не одной голосистости въ пѣніи и членораздѣльности въ чтеніи, но—пѣнія умѣлаго и внятнаго, чтенія разумнаго и понятнаго; не одного умѣнія—писать свое имя, отчество и фамилію, но самостоятельнаго веденія известной части писмоводства по церкви. Если перечислять далѣе, требуютъ—устроенія хороваго пѣнія при церкви, преподаванія пѣнія въ школь и т. п. Чтобы завоевать себѣ известное положеніе въ обществѣ, современному псаломщику нужна, наконецъ, совокупность общеобразовательныхъ знаній и духовныхъ интересовъ—такая, которая бы ставила его нѣсколько выше окружающей среды, чтобы ступить переступить при деревенскихъ порядкахъ порогъ прихожей деревенскихъ господъ, за который, кстати сказать, и въ наши дни далеко еще не всякій псаломщикъ заглядываетъ. Вопросъ о томъ—дасть ли все это современному юношѣ монастырь безъ правильно-организованной при немъ школы,—рѣшить всякій. Заглянемъ поэтому далѣе и посмотримъ: всѣ ли поступившіе въ монастыри по выбору изъ учебныхъ заведеній до окончанія въ нихъ полнаго курса—юноши—являлись въ послѣдствіи времени людьми годными? Не приносило-ли духовенство и здѣсь известную жертву своей безопасности?

Типъ послушника, —переходящаго изъ монастыря въ монастырь, —въ рваномъ подрясникѣ и засаленной скуфейкѣ, съ опорками на ногахъ и котомкою за плечами, —известенъ многимъ, если не всѣмъ. Онъ известенъ и памятенъ потому, что —это плоть отъ плоти нашей и кость отъ костей нашихъ! Въ нашихъ краяхъ—ихъ зовутъ „перевѣжчиками“, очевидно, въ насмѣшку, не понимая, что естественно рыбѣ искать гдѣ глубже, а человѣку гдѣ лучше, что достойнѣе сожалѣть, а не насмѣхаться. Я помню, что изъ моихъ сверстниковъ, выбывшихъ изъ четвертаго класса семинаріи, двое попали въ „перевѣжчики“; одинъ даже, говорить, опустился еще ниже и причислился къ „золотой ротѣ“, — про другого свидѣній не имѣю. И это люди чуть-ли не съ современнымъ среднимъ образованіемъ! Что же говорить про тѣхъ, которые встрѣтили самостоятельную жизнь съ запасомъ знаній, превышающихъ знанія сельской школы подъ часъ лишь знаніемъ однихъ алфавитовъ латинскаго и греческаго. Безъ привычки къ физическому труду, безъ сложившихся убѣжденій, безъ выдержаннаго стойкаго характера—что же удивительнаго, если юноша

мирился и довольствовался жизнью перебѣжчика. Откуда въ немъ могла возникнуть потребность лучшей жизни? Школа ему этого дать не могла; жизнь, — но она встрѣтила его сразу вопросомъ о настоящемъ кускѣ хлѣба; размышленіе, — но въ ту пору онъ еще не умѣлъ размышлять. И, вотъ, юноша сначала шелъ въ монастырь по необходимости, — затѣмъ — мало по малу привыкалъ къ беззаботной жизни послушника и, наконецъ, съ теченіемъ времени за отсутствіемъ самодѣтельности — обезличивался, т. е. становился негоднымъ для добропорядочной самостоятельной жизни. И это случалось не съ одними людьми бездарными! Нѣтъ! Мнѣ удалось однажды говорить съ 35-лѣтнимъ послушникомъ, обладавшимъ прекраснымъ музыкальнымъ слухомъ, умѣвшимъ свободно управлять хоромъ и написавшимъ мнѣ наизусть 3 духовныя, четырехголосныя довольно сложныя пьесы. Я предлагалъ ему занять въ нашемъ погостѣ мѣсто регента и общалъ къ этому похлопотать еще о какой-либо частной должности на сосѣдномъ заводѣ. И что-жъ онъ мнѣ говорилъ? Страшно, батюшка, страшно какъ-то выйти въ свѣтъ! И я прислушивался къ его рѣчамъ и понималъ, что, дѣйствительно, страшно послѣ двадцатилѣтней несамостоятельной жизни — бросить ее колею и вступить на путь жизни, требующей самодѣтельности. Такъ и ушелъ отъ меня онъ куда-то, избѣгая мірской жизни и не надѣясь въ то-же время въ монастырской жизни подняться выше изъ за нажитыхъ имъ гдѣ-то не монастырскихъ привычекъ. Мнѣ думалось, что одинъ Господь можетъ поставить этого человѣка на путь истины, самому же ему не подняться, какъ не поднять его и людямъ отъ паденія. Да, и мало-ли такихъ падшихъ созданій? Не слѣдуетъ ли еще вторично благодарить монастыри за то, что они давали пріютъ нашимъ бездомнымъ юношамъ? Безъ нихъ процентъ падшихъ не увеличился-ли бы вдвое? Въдѣ, въ мірѣ, — этомъ мірѣ житейскихъ бурь и различныхъ соблазновъ, — управлять ладьею жизни труднѣе, чѣмъ въ тихой пристани, тѣмъ труднѣе, — что безъ опытнаго кормчаго волны житейскія, какъ въ морѣ, становятся все выше и выше, все яростнѣе и страшнѣе! Для юноши безъ стойкихъ убѣжденій, твердаго характера и близкаго, принимающаго къ сердцу всѣ его нужды — руководителя, — борьба съ мірскими бурями и соблазнами часто бываетъ неравною. Вотъ почему —

И въ морѣ житейскомъ,
И въ жизни людской
Какъ часто — встрѣчаемъ
Мы случай такой!

Тамъ мучится бѣдный
Въ борьбѣ одинокъ
И часто онъ тонетъ,
Какъ тонетъ челнокъ. (Гермогенъ еп. Псковскій).

Гдѣ же искать спасенія нашему юношеству,—тому юношеству,—которое, вступивъ на прямой существующей путь образованія и воспитанія, по какимъ либо причинамъ не достигаеъ его конца, т. е. окончанія полнаго курса семинаріи, и даже болѣе—которому иногда вовсе не приходится учиться въ семинаріи? Спросимъ еще разъ: не въ жизни ли? Но наука жизни, какъ мы видѣли, не легка, да и не безопасна! Не лучше ли—въ школѣ?—такой школѣ, которая была бы по плечу этой части нашего юношества,—школѣ своей, гдѣ не пришлось бы начинать юношѣ обученіе снова, но которая бы восполнила то, что онъ имѣетъ, закончивъ начатое обученіе и воспитаніе. Кажется, необходимость у насъ въ такой школѣ болѣе чѣмъ очевидна. Будетъ ли эта школа псаломщицко-пѣвческою, или церковно-учительскою,—на подобіе прежнихъ учительскихъ семинарій,—конечно, лишь съ другимъ направленіемъ,—все равно. Лучше что-либо, чѣмъ ничего! Мнѣ хотѣлось сказать лишь, что школа нужна, дѣйствительно, нужна нашему юношеству, а какая школа—это другой вопросъ, обсужденіе котораго не входитъ въ задачи настоящей замѣтки, имѣющей цѣлю—поставить вопросъ о школѣ на очередь, а не разрабатывать его подробно. Въ послѣднемъ вопросѣ нужна дружная работа не одного лица, а многихъ. Будемъ поэтому надѣяться, что надъ нимъ поработаетъ предстоящій съѣздъ духовенства и поработаетъ не безуспѣшно. Примѣръ другихъ епархій, давно разрѣшившихъ этотъ вопросъ, да будетъ намъ урокомъ!*)

Священникъ *Григорій Яковлевскій.*

*) О Виленской и Екатеринославской школахъ смотри № 28 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за сей годъ, стр. 1123—4.

О желательномъ урегулированіи торговли церковнымъ виномъ.

Жалобы на недоброкачественность церковнаго вина, употребляемаго при совершеніи святѣйшаго таинства Евхаристіи, и деревяннаго масла, которымъ освѣщаются наши храмы Божіи на ряду съ восковою свѣчю, въ наши дни начали раздаваться сильнѣе и все чаще стали проникать въ періодическую печать. Поддѣлка самыхъ необходимыхъ предметовъ употребленія, достигшая нынѣ крайнихъ предѣловъ, давно коснулось и церковнаго вина и деревяннаго масла. Церковное вино нынѣ научились выдѣлывать не изъ винограда, а изъ разныхъ, болѣе дешевыхъ чѣмъ виноградъ, ягодъ, — напримѣръ — черницы, — съ разнообразными въ добавокъ къ этому примѣсами, не всегда безвредными и для здоровья. Въмѣсто оливковаго масла нынѣ изобрѣли деревянное минеральное масло, дешевое по цѣнѣ, но вредное по той непомерной кооти, портящей и живопись и позолоту въ церквахъ, которая дешевое наводитъ на дорогое. Естественно поэтому, что духовенство и лица, ревнующія о пользѣ церкви Божіей, стали подумывать какъ бы избавиться отъ поддѣльныхъ предметовъ, не законно вторгающихся во святилища храмовъ Божіихъ, въ особенности деревенскихъ, пользующихся ловкими услугами мелкихъ уѣзныхъ торговцевъ. Въ большихъ торговыхъ городахъ, тамъ еще, пожалуй, можно найти и виноградное вино и оливковое масло, но въ уѣздномъ городѣ, снабжающемъ и всѣ церкви уѣзда, при одной лавочкѣ, торгующей церковнымъ виномъ, приходится довольствоваться тѣмъ, что есть и предлагаютъ!

Вотъ почему нельзя не сочувствовать появившемуся на страницахъ „Московскихъ Вѣдомостей“ проекту — объ устройствѣ на югѣ Россіи особаго монастыря, который бы занялся выдѣлкою винограднаго вина для церквей имперіи. Проектъ этотъ, принадлежащій перу Ив. Полипсестова, какъ обѣщающій не малые удобства и выгоды для церквей, былъ встрѣченъ съ большимъ сочувствіемъ нашею періодическою духовною печатью. Мы ознакомились съ нимъ на страницахъ журналовъ — Церковнаго Вѣстника № 9 и Пастырскаго Собесѣдника № 7—8 — за настоящей годъ, куда и отсылаемъ всѣхъ интересующихся подробностями этого проекта. Здѣсь-же позаимствуемъ изъ него лишь то, что возможно къ осуществленію въ настоящее время, безъ существованія проектируемаго монастыря, и что — можетъ быть осуществимо въ нашей епархіи.

Чтобы церкви Божіи имѣли возможность получать вино, достойное своего высокаго назначенія, чистое, безъ примѣси и

отравъ, не дожидаясь открытія проектируемаго монастыря, Полимпсестовъ рекомендуетъ, открытіе складовъ церковнаго вина при архіерескихъ домахъ, монастыряхъ и т. п.,“ съ условіемъ, чтобы „одно обязательство было свято исполняемо: брать вино для св. Евхаристіи православнымъ церквамъ изъ однихъ этихъ складовъ, въ закупоренной и запечатанной посудѣ, какъ требуется только изъ рукъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ св. мѣро и ангимисы“. Церковный-же Вѣстникъ еще болѣе упрощаетъ это предложеніе и, имѣя въ виду, что во многихъ епархіяхъ давно уже существуютъ свѣчные заводы со складами въ каждомъ уѣздномъ городѣ для снабженія церквей восковыми свѣчами, восклицаетъ: „почему бы церковнымъ свѣчнымъ складамъ не взять въ свои руки снабженіе церквей не только восковыми свѣчами, но также виномъ, масломъ и ладономъ“. „Свѣчной складъ, закупая эти предметы оптомъ и располагая средствами экспертизы, всегда бы могъ имѣть и болѣе дешевый и болѣе доброкачественный матеріалъ“. Нашъ Новгородскій епархіальный свѣчной заводъ и его склады въ настоящее время, помимо восковыхъ свѣчъ, ведутъ торговлю: ладономъ роснымъ и простымъ, порошкомъ курительнымъ, ниткой зажигательной, экономическимъ углемъ, розовымъ и деревяннымъ масломъ и т. п. Такимъ образомъ, выразивъ желаніе чтобы всѣ означенные предметы, необходимые для каждой церкви, имѣлись-бы всегда въ продажѣ во всѣхъ свѣчныхъ складахъ, а не нѣкоторыхъ, какъ это было по сіе время, остается лишь надѣяться, чтобы свѣчной заводъ взялъ въ свои руки и торговлю церковнымъ винограднымъ виномъ. Предполагаемъ, что убытковъ отъ продажи не будетъ. Такъ, если допустить, что заводу при оптовой покупкѣ на 500 церквей епархіи, по два ведра на каждую церковь, обойдется каждое ведро по цѣнѣ въ 5 рублей,—мы уже не говоримъ о цѣнѣ въ 3 руб за ведро, которую, однако, Полимпсестовъ считаетъ выгодною для торговаго заведенія,—то и тогда барышъ отъ торговой операціи будетъ настолько значителенъ, что о немъ слѣдуетъ подумать. Большинство церквей нашего Устюжскаго уѣзда покупаютъ церковное вино,—безъ сомнѣнія поддѣльное,—у мѣстныхъ уѣздныхъ торговцевъ по цѣнѣ въ 9 рублей 50 коп., а нѣкоторые церкви болѣе лучшее, можетъ быть, и виноградное—по 12 рублей за ведро. Для всѣхъ церквей епархіи возьмемъ за среднюю цифру—цѣну въ 10 рублей за ведро, при которой барышъ свѣчнаго завода отъ продажи 1000 ведръ церковнаго вина, очевидно, выразится почтенною суммою въ 5000 руб. Чѣмъ жертвовать эту сумму изъ года въ годъ ловкимъ уѣзднымъ торговцамъ,

не лучше-ли употребить ее на открытіе и содержаніе особой школы для нашихъ неудачниковъ, о чемъ я писалъ въ предыдущей статьѣ! Чрезъ это свѣчной заводъ послужитъ не только Господу Богу, но и меньшимъ нашимъ братьямъ, ждущимъ отъ насъ помощи. Будемъ же надѣяться, что предстоящій съѣздъ духовенства разработаетъ означенный вопросъ на пользу церкви Божіей и своихъ собратій.

Священникъ *Гр. Яковцевскій.*

Н Е К Р О Л О Г Ъ.

28-го Мая скончался Священникъ Пирозерской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Константинъ Алексѣевъ Тюльпановъ—53 л. Покойный, по увольненіи, по прошенію отца, изъ вышлага отдѣленія Новгородской Дух. Семинаріи, съ 1868 г. по 1882 г. состоялъ учителемъ въ земскихъ школахъ Тихвинскаго и Крестецкаго уѣздовъ. 1882 г. 25 Сент. Преосвященнымъ Варсонофіемъ, Епископомъ Старорусскимъ, рукоположенъ во священника ко Вонозерской церкви, Тихвинскаго уѣзда. 1883 г. Декабря 9 дня Преосвященнымъ Анастасіемъ, Епископомъ Старорусскимъ, по прошенію перемѣщенъ къ Пирозерской церкви. Съ 1885 г. по 1896 г. состоялъ наблюдателемъ церковно—приходскихъ школъ 4-го благочинническаго округа. Съ 1895 г. былъ Наблюдателемъ за снабженіемъ церквей восковыми свѣчами изъ епархіальнаго склада и правильною продажей ихъ. 1889 года Октября 20 за усердную службу награжденъ набедренникомъ.—Покойный оставилъ жену и 6 малолѣтнихъ дѣтей.

И. д. Благочиннаго 4 округа, Тихвинскаго уѣзда,

Священникъ *Евгеній Георгіевскій.*

Памяти о. Протоіерея Ѳеодора Забѣлина.

Духовенство 2 Новгородскаго округа, къ которому принадлежалъ скончавшійся 31 мая сего года Протоіерей градской Георгіевской церкви Ѳеодоръ Забѣлинъ, изъ любви и глубокаго уваженія къ почившему своему собрату, по собственному желанію, чередуясь, отслужило о упокоеніи его души въ Георгіевской церкви сорокоусть, помимо сорокоуста, совершеннаго въ церквахъ X округа, въ которомъ почившій состоялъ Благочиннымъ.

Благочинный, Протоіерей *Александръ Семеновскій.*

II) Сообщенія.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 189⁸/₉ годъ.

Новгородскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, открытый только лишь въ концѣ сентября 1897 года, развивалъ свою дѣятельность въ отчетномъ году подъ непосредственнымъ руководствомъ почетнаго члена Общества Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго. Въ составѣ должностныхъ лицъ Отдѣла, подъ предѣлательствомъ Его Высокопреосвященства, состояли слѣдующія лица: товарищъ предѣлателя дѣйствительный пожизненный членъ преосвященный Арсеній, епископъ кирилловскій, казначей дѣйствительный пожизненный членъ Дмитрій Васильевичъ Пирожниковъ, кандидатъ казначея — членъ сотрудникъ Родіонъ Никитичъ Красновскій и дѣлопроизводитель — членъ сотрудникъ Нилъ Григорьевичъ Кудрявцевъ.

Кромѣ общаго годичнаго собранія членовъ Общества 12-го апрѣля 1898 года, засѣданія должностныхъ лицъ Отдѣла съ участіемъ нѣкоторыхъ приглашенныхъ членовъ Общества, происходили 27 августа того же года и 22-го февраля настоящаго года. Какъ въ общемъ собраніи, такъ и на засѣданіяхъ Отдѣла обсуждались мѣры къ расширенію дѣятельности Отдѣла, направленной къ привлеченію новыхъ членовъ Общества, къ распространенію свѣдѣній о Св. Землѣ и о дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и къ увеличенію матеріальныхъ средствъ на нужды Общества. Въ примѣненіи къ дѣлу предположенныхъ мѣръ и во многихъ другихъ случаяхъ должностныя лица Отдѣла руководствовались личными указаціями и распоряженіями Высокопреосвященнѣйшаго предѣлателя Отдѣла.

Къ началу отчетнаго года въ Новгородскомъ Отдѣлѣ состояло 12 дѣйствительныхъ членовъ (въ томъ числѣ 5 пожизненныхъ) и 58 членовъ сотрудниковъ (въ томъ числѣ 8 пожизненныхъ). Въ теченіе года выбыли изъ Новгорода, за назначеніемъ на другія мѣста службы, — Бернгардтъ Владиміръ Андреевичъ генералъ-лейтенантъ и Евдокимъ іеромонахъ (нынѣ архимандритъ-инспекторъ московской духовной академіи); волею Божіею скончались архимандритъ Пароеній и Павелъ Михайловичъ

Сыченковъ-Лужскій; не включенъ въ списокъ членовъ, изданный Палестинскимъ Обществомъ въ 1899 году, Давидъ Михайловичъ Коска. Вновь прибыло 17 членовъ-сотрудниковъ, изъ нихъ два съ единовременнымъ взносомъ 200 р. Въ именной списокъ членовъ, при семь прилагаемый, внесенъ сверхъ того одинъ пожизненный членъ Ив. Ст. Крутиковъ по IX тому приложений къ издаваемымъ Палестинскимъ Обществомъ „Сообщеніямъ“. Съ 1-го марта 1898 года по 1-е марта 1899 года считается по этому списку въ составъ Общества, кромѣ почетнаго члена Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Теофоста, 12 дѣйствительныхъ членовъ, изъ нихъ 6 пожизненныхъ, и 75 членовъ-сотрудниковъ, въ томъ числѣ 11 пожизненныхъ.

Минувшій отчетный годъ былъ первымъ полнымъ годомъ дѣятельности нашего Отдѣла. Особенное вниманіе Отдѣла за это время обращено было на возможно широкое распространеніе въ народѣ свѣдѣній о Св. Землѣ и ознакомленіе православнаго населенія епархіи съ благотворительною и просвѣтительною на пользу Православія дѣятельностію Палестинскаго Общества. Начаты по предложенію Отдѣла зимою прошлаго года вѣббогослужебныя бесѣды о Св. Землѣ продолжались въ церквахъ по городамъ и уѣздамъ епархіи—въ болѣе населенныхъ мѣстахъ, при пособіи высланныхъ изъ Отдѣла и выписываемыхъ на мѣстные средства изданій Общества и другихъ изданій, имѣющихъ отношеніе къ Св. Землѣ. Независимо отъ сего, съ осени 1898 года открыты въ разныхъ мѣстахъ народныя чтенія. Для правильной постановки и организаціи этого въ высшей степени важнаго дѣла, въ засѣданіи Отдѣла 12 апрѣля 1898 г., по предложенію Его Высокопреосвященства, образована особая коммиссія, въ составъ которой вошли ректоръ духовной семинаріи, директоры народныхъ училищъ, классической гимназіи, реального училища и смотритель духовнаго училища. Этой коммиссіи предоставлено назначеніе предмета чтеній, приглашеніе лицъ, готовыхъ принять на себя трудъ лектора, въ средѣ духовенства и свѣтскаго званія, опредѣлять время и мѣсто для чтеній и вообще на нее возложено дѣлать все распоряженія по устройству собесѣдованій и публичныхъ чтеній. Въ августѣ того же года Отдѣлъ обратился къ содѣйствію лицъ, служащихъ въ духовныхъ училищахъ, и просилъ начальниковъ этихъ заведеній принять на себя трудъ организаціи бесѣдъ и чтеній о Св. Землѣ какъ въ церквахъ, такъ и въ мѣстахъ общественныхъ собраний, при участіи наставниковъ училища, совмѣстно съ настоятелями соборовъ и градскихъ церквей.

Получивъ изъ Совѣта Палестинскаго Общества правила для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ, Отдѣлъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства напечаталъ ихъ въ „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и въ ноябрѣ 1898 года обратился въ новгородскую духовную консисторію съ просьбою пригласить духовенство епархіи, при посредствѣ оо. благочинныхъ, къ участию въ дѣлѣ распространенія свѣдѣній о Св. Землѣ и предложить приходскимъ священникамъ: 1) выписывать для церковно-приходскихъ библіотекъ, школъ и попечительствъ изданія Общества по списку, помѣщенному въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей; 2) рекомендовать эти изданія для чтенія прихожанамъ; 3) въ рядъ обычныхъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій ввести бесѣды о Св. Землѣ; 4) устраивать тамъ, гдѣ по населенности прихода и удобству помѣщеній окажется возможнымъ, народныя чтенія, согласно изданнымъ отъ Совѣта Общества правиламъ; 5) вести запись палестинскихъ собесѣдованій и народныхъ чтеній съ указаніемъ времени, мѣста и предмета чтеній, числа слушателей и замѣчанія о впечатлѣніи, какое производятъ на нихъ предлагаемыя чтенія; 6) на основаніи этихъ записей доставлять въ Отдѣлъ ежегодно къ 1 марта обстоятельныя по сему предмету свѣдѣнія.

Обращеніе Отдѣла къ духовенству и къ содѣйствію служащихъ въ духовныхъ училищахъ принято повсюду съ полнымъ сочувствіемъ. Въ сентябрѣ и октябрѣ состоялись собранія духовенства и лицъ училищной корпораціи въ г. Старой Руссѣ, Боровичахъ, Кирилловѣ и Бѣлозерскѣ. На этихъ собраніяхъ выработаны программы бесѣдъ и чтеній, которыя затѣмъ и выполнялись вездѣ, кромѣ города Бѣлозерска, гдѣ палестинскія чтенія велись въ соборѣ до 1-го іюля и возобновлены въ зданіи духовнаго училища только въ настоящемъ году. Въ пособіе для веденія чтеній и бесѣдъ о Св. Землѣ оо. настоятелямъ соборовъ во всѣ 10 уѣздныхъ городовъ епархіи разосланы въ ноябрѣ полученныя изъ канцеляріи Совѣта изданія Общества по одному экземпляру выпуска чтеній №№ IX—XVI и XXXV, „Палестинскіе вечера“ еп. Іустина—1 экз., „св. Земля и Россія“ М. Н. Соловьева 2 экз., а въ тѣ города, гдѣ находятся духовныя училища, сверхъ того препровождены по одному выпуску чтеній подъ №№ I—VIII, XXXI—XXXIV, XXXVI, XXXVII, XLII, XLIV—XLVII; въ остальные города эти нумера чтеній были высланы въ прошломъ году. Къ свѣдѣнію и руководству во всѣ города разосланы по 2 экземпляра „Правилъ для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ“ и „Отчета о дѣятельности

Отдѣловъ Общества“ за 189⁷/₈ годъ; а для безплатной раздачи на чтеніяхъ: виды Іерусалима и Св. Земли по 216 картинъ, „Бесѣда о Св. Землѣ“ епископа Макарія по 40 экз., „Палестинскіе вечера“ епископа Іустина №% I—V по 30 экз. и № VI по 40 экземпляровъ. Вместе съ этимъ Отдѣлъ просилъ оо. настоятелей соборовъ высылаемые номера выпусковъ изданій Палестинскаго Общества, по минованіи въ нихъ надобности, передавать въ тѣ селенія уѣзда, гдѣ приходскіе священники могутъ нуждаться въ пособіяхъ для бесѣдъ и народныхъ чтеній.

Результаты принятыхъ Отдѣломъ мѣръ не замедлили обнаружиться въ отчетномъ году замѣтнымъ успѣхомъ. Въ Новгородѣ народныя чтенія велись съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Феогноста по вечерамъ во дни великихъ праздниковъ. Директоръ гимназіи А. Ѳ. Колоколовъ, состоящій членомъ Общества, любезно предложилъ для этой цѣли обширный гимназическій залъ. Благодаря его заботамъ и распорядительности залъ, назначенный для гимнастическихъ упражненій воспитанниковъ, превратился въ аудиторію съ эстрадою, съ рядами скамеекъ на 300—400 мѣстъ. Для иллюстраціи чтеній предоставленъ былъ въ распоряженіе Отдѣла городской волшебный фонарь, благодаря любезности завѣдующаго народными чтеніями А. М. Тютрюмова, туманныя картины выписывались изъ канцеляріи Совѣта Общества для временнаго пользования *).

Первое чтеніе о Св. Землѣ состоялось 1-го октября въ праздникъ Покрова пресвятыя Богородицы; входъ былъ безплатный по билетамъ. Къ 7 часамъ вечера самая разнообразная по составу публика гражданъ наполнила залъ; всѣ старались занять мѣста поближе къ эстрадѣ и расположились такъ, что задніе ряды остались почти свободными, многіе стояли по сторонамъ вдоль стѣнъ.

Предъ началомъ чтенія архіерейскій хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ А. М. Покровскаго, исполнилъ „Царю Небесный“ и тропарь празднику „Днесъ благовѣрніи людіе“. На эстраду вошелъ о. ректоръ новгородской семинаріи архимандритъ Димитрій, при водворившейся тишинѣ началось ясное и раздѣльное чтеніе XXXI вып. изданій Общества. «Судьбы Іерусалима и русскіе паломники». Дивныя судьбы Св. Града въ изложеніи П.

1) Объ открытіи чтеній о Св. Землѣ объявлено было въ мѣстныхъ „Вѣдомостяхъ“, затѣмъ о каждомъ чтеніи городское населеніе извѣщалось особыми афишами.

Смирнова возбуждаютъ глубокой интересъ. Всѣ съ напряженнымъ вниманіемъ вѣдушивались въ слова лектора, всматривались въ картины, изображавшія дорогія для православнаго русскаго христіанина виды Московскаго кремля, Кіева, Іерусалима съ его святынями. Въ срединѣ чтенія былъ сдѣланъ перерывъ, во время котораго хоръ исполнилъ догматикъ 8 гласа „Царь Небесный“ знаменнаго распѣва въ переложеніи А. Львова. По окончаніи чтенія тѣмъ же хоромъ пропѣты были „Хвалите Господа съ небель“ сочин. Строкина и „Достойно есть“ соч. Азѣва.

На слѣдующихъ чтеніяхъ предположено было изложить священную исторію на Св. Землѣ по выпускамъ протоіерея В. С. Соловьева, но за неизмѣнимъ туманныхъ картинъ къ этимъ выпускамъ избирались другіе предметы, болѣе или менѣе соответствующіе событіямъ, воспоминаемымъ въ дни праздниковъ. 22 октября въ праздникъ Казанской Божіей Матери устроено было второе публичное чтеніе, тоже безплатное. Чтеніе имѣло предметомъ исторію земной жизни Пресвятой Богородицы и сообщеніе о благоговѣнно чтимыхъ особенно на Руси чудотворныхъ иконахъ Ея. Лекторомъ былъ духовникъ семинаріи о Викторъ Мажонтовъ; ясное, отчетливое, выразительное произношеніе хорошо слышно было въ отдаленныхъ углахъ обширнаго (около 12 саж. длины) зала. Предъ началомъ чтенія, во время перерыва и по окончаніи его было исполнено хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ нѣсколько священныхъ пѣснопѣній и между прочимъ трогательнѣйшій тропарь Усердной Заступницѣ: „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притечемъ“ и догматикъ „Кто Тебе не ублажить“.

Для дальнѣйшихъ палестинскихъ чтеній признано было возможнымъ назначить самую умѣренную плату за билеты, именно— на мѣста первыхъ трехъ рядовъ—20 к., слѣдующихъ трехъ—10 к., и въ остальныхъ рядахъ—5 к.; при этомъ на свободныя мѣста бѣднымъ и учащимся выдавались билеты безплатно при самомъ входѣ въ залъ. 27 ноября, въ день мѣстнаго новгородскаго праздника въ честь чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери, 6 декабря и 27 декабря прочитаны были XXXVIII, XXXIX, и XLV в. изданій Общества. Чтенія велъ преподаватель мѣстнаго духовнаго училища И. И. Семеновскій, обладающій мягкимъ, но внятнѣмъ и громкимъ голосомъ, который вездѣ можно было слышать безъ напряженія. Живо, просто и содержательно изложенія В. Н. Хитрово чтенія („Путь въ Іерусалимъ“, „Іерусалимъ и его окрестности“, „Вплеемъ, Хевронъ, Горнія“), выслушаны были посѣтителеми съ такимъ же вниманіемъ и интересомъ, какъ и предшествующія.

6 января тѣмъ же преподавателемъ Ив. Ив. Семеновскимъ предложено было чтеніе „объ Иорданѣ и Иоаннѣ Крестителѣ“, составленное имъ на основаніи VII вып. (описаніе Св. Земли прот. Н. А. Елеонскаго), 9 и 10-го чтенія о Св. Землѣ прот. В. Пѣвцова и житія св. Иоанна Предтечи И. Розанова. Топографическія и историческія свѣдѣнія о рѣкѣ Иорданѣ, событія изъ жизни величайшаго изъ пророковъ Крестителя Христова иллюстрировались свѣтовыми картинами, выписанными изъ канцеляріи Палестинскаго Общества по особому списку.—Послѣднее седьмое чтеніе въ отчетномъ году было ведено 2 февраля въ праздникъ Срѣтенія Господня преподавателемъ духовнаго училища М. И. Никольскимъ. Прочитано „О патріархѣ Авраамѣ“ изъ „Свящ. Исторія на Св. Землѣ“ прот. В. С. Соловьева (вып. IX). Ясное и раздѣльное чтеніе лектора выслушано было при глубокой тишинѣ съ живѣйшимъ интересомъ. Хоръ гѣвчихъ на каждомъ чтеніи исполнялъ кромѣ тропарей праздниковъ различныя церковныя пѣснопѣнія, между которыми слѣдуетъ отмѣтить: „Утоли моя болѣзнь“ Архангельскаго, „Взбранной воеводѣ“ Коченовскаго, „Царю Небесный“ Старорусскаго, „Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ“ Ламакина, „Не имамы инья помощи“ Григорьева, „Достойно есть“ Турчанинова и др.

Начиная съ 27 ноября раздавались посѣтителямъ чтеній, высланныя изъ канцеляріи Общества виды Иерусалима и Св. Земли, листки изданій Общества „Палестинскіе вечера“ еп. Іустина I—V вып., „Весѣды о Св. Землѣ“ еп. Макарія и оставшіяся отъ прежнихъ лѣтъ пастырскія собесѣдованія, воззванія и объявленія Палестинскаго Общества. Каждый разъ приходилось раздавать отъ 200 до 400 листовъ разнаго рода. Слушатели охотно разбирали листки и картины видовъ Св. мѣсть, учащіеся въ школахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ осаждали раздающихъ своими просьбами и нерѣдко случалось, что не все могли быть удовлетворены. Вообще собранія желающихъ ознакомиться съ главнѣйшими мѣстами и событіями въ Св. Землѣ были многолюдны. Сравнительно менѣе явилось посѣтителей 6-го и 27 декабря, а также 6 января; объясняется это частію Рождественскими праздниками, когда для народа представляется много способовъ другихъ развлеченій, частію тѣмъ, что 6-е и 27 декабря приходилось въ воскресные дни, когда въ Софійскомъ соборѣ и въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ ведутся вечернія виѣбогослужебныя собесѣдованія. Во всякомъ случаѣ, судя по составу публики различныхъ возрастовъ и состояній, можно думать, что палестинскія чтенія были занимательны и общедоступ-

ны, удовлетворяли потребности любознания и доставляли слушателямъ духовно-нравственное назиданіе. Живо въ народѣ глубокое благоговѣйное сочувствіе къ святынямъ Палестины и священнѣйшему граду Іерусалиму. Этимъ благоговѣйнымъ настроеніемъ поддерживались тишина и порядокъ многолюдныхъ собраний, не смотря на то, что среди слушателей было не мало дѣтей подросткомъ и самыя чтенія продолжались отъ 1^{1/2} до 2-хъ часовъ, иногда безъ перерыва. Усиѣхъ первыхъ опытовъ народныхъ чтеній въ отчетномъ году возлагаетъ на Отдѣлъ обязанность съ неослабѣвющею энергіею продолжать и на будущее время начатое святое дѣло во благо народа и во славу дорогой для его сердца святыни православнаго Востока.

По свѣдѣніямъ, представленнымъ въ Отдѣлъ изъ разныхъ мѣстъ новгородской епархіи, оказывается, что наиболѣе цѣлесообразную постановку дѣло организациі народныхъ чтеній получило тамъ, гдѣ приняли въ немъ участіе лица училищной корпораціи. Въ г. Боровичахъ уже въ началѣ сентября подъ руководствомъ смотрителя училища А. В. Таирова былъ выработанъ общій порядокъ чтеній о Святой Землѣ. Намѣчены мѣста для чтеній: Боровичскій соборъ, Спасская церковь, духовное училище, городское общественное собраніе и сверхъ того казармы Сапернаго баталіона, назначено время и количество чтеній на 189^{8/9} годъ. Въ виду установленія извѣстной связи и послѣдовательности въ чтеніяхъ, особенно же во избѣжаніе повторенія предмета чтеній, а равно и для предувѣдомленія слушателей о послѣдующихъ бесѣдахъ или чтеніяхъ, признано желательнымъ, чтобы каждый предшествующій чтець зналъ предметъ послѣдующаго чтенія и могъ своевременно объявить о томъ слушателямъ; къ каждому послѣдующему чтенію должны готовиться двое очередныхъ чтецовъ (на случай болѣзни одного и т. п.); наконецъ каждый слѣдующій лекторъ долженъ быть освѣдомленъ о предметѣ предшествующаго чтенія. При чемъ установлены извѣстныя очереди въ веденіи чтеній.

Помимо общаго завѣдыванія чтеніями о Св. Землѣ, возложеннаго на смотрителя училища, ему же поручено и ближайшее наблюденіе за веденіемъ означенныхъ чтеній лицами училищной корпораціи, а ближайшее наблюденіе за веденіемъ чтеній лицами городского духовенства возложено на соборнаго настоятеля.

Чтенія признаны возможными пока только безплатныя, но при этомъ найдено не только умѣстнымъ, но и необходимымъ выставить кружку или обойти съ нею залъ собранія для добровольныхъ жертвованій.

Въ программу чтеній, въ видахъ разнообразія и нѣкотораго оживленія оныхъ, признано желательнымъ ввести пѣніе какъ церковныхъ пѣснопѣній (въ церквахъ), такъ и нѣкоторыхъ духовныхъ кантатъ, — на примѣръ изъ сборника „Лепты“ и проч. Съ этою цѣлію поручено сформировать особый хоръ любителей духовнаго пѣнія священнику о. А. Миролюбову (котораго потому освободили отъ веденія самыхъ чтеній), совмѣстно съ надзирателемъ за учениками духовнаго училища А. Ключаревымъ, при обязательномъ участіи соборныхъ диаконовъ, знающихъ пѣніе.

Предварительно открытія чтеній о Св. Землѣ о. настоятелю собора поручено сказать съ церковной кафедры нарочитое слово объ открытіи въ Боровичахъ означенныхъ чтеній, съ выясненіемъ значенія оныхъ для православнаго населенія.

Первыя четыре чтенія были устроены въ духовномъ училищѣ. Объ этомъ было своевременно оповѣщено и съ церковной кафедры и чрезъ вывѣшенныя на дверяхъ въ соборѣ и духовномъ училищѣ объявленія. Предъ началомъ перваго чтенія въ домовоі церкви училища былъ соборно отслуженъ боровичскимъ городскимъ духовенствомъ молебенъ Кресту Господню (такъ какъ это было въ недѣлю по Воздвиженіи), съ возношеніемъ въ концѣ многолѣтія Царствующему Дому, вмѣстѣ съ тѣмъ и Августѣйшему Предсѣдателю Палестинскаго Общества, Св. Синоду и Владыкѣ новгородскому, наконецъ учредителямъ и членамъ Палестинскаго Общества и всѣмъ ревнителямъ о православіи въ Св. Землѣ. По окончаніи молебна, церковь была затворена. Собравшіеся слушатели, около 300 человекъ, съ трудомъ размѣстились въ залѣ, прилегающемъ къ церкви. Пѣвчіе стройно и благоговѣнно исполнили стихиру: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“... И на кафедре взошелъ смотритель училища, Александръ В. Таировъ, предложившій первое чтеніе о Св. Землѣ. Предметомъ своего чтенія онъ избралъ Іерусалимъ въ его исторіи, состояніе православія во Св. Землѣ и значеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ отношеніи къ православію и русскому паломничеству. — Чтеніе составлено на основаніи статьи г. Успенскаго, помѣщенной въ «Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1897 г. („Св. Земля и ревнители въ ней св. русскаго дѣла“), и нѣкоторыхъ другихъ, помѣщенныхъ въ разныхъ органахъ періодической печати и въ изданіяхъ Палестинскаго Общества. Въ перерывахъ чтенія хоръ удачно исполнилъ слѣдующіе номера: — „Крестъ Хранитель всея вселенныя“ (Архангельскаго), „Во Іорданѣ рѣкъ мы отъ грѣ-

ховъ омылись...“ (Сърова), „Быль у Христа Младенца садъ...“ (Чайковского), „Плачь Богородицы“ („Лепта“). Въ заключеніе всего былъ исполненъ народный гимнь: „Боже Царя, храни!...“ Чтеніе выслушано было съ большимъ вниманіемъ и интересомъ. Въ общемъ первый опытъ былъ удачный и воодушевилъ къ дальнѣйшимъ чтеніямъ. Второе чтеніе о Св. Землѣ (4 октября) предложилъ помощникъ смотрителя духовнаго училища В. Е. Преображенскій на тему: географическое положеніе Палестины, и прерода ея, по сочиненію протоіерея Елѣонскаго (изд. Палестинскаго Общества). Чтеніе также предварено было молитвою и сопровождалось въ перерывахъ пѣніемъ духовныхъ стиховъ, — изъ которыхъ можно отмѣтить, на примѣръ слѣдующіе: „Гдѣ рай мой прекрасный...“ („Лепта“), „О Пречистая, услыши...“ (Цампа), „Коль славень...“ (Бортнянскаго). Слушателей было почти также много, какъ и въ первомъ чтеніи. Чтеніе было выслушано живо и со вниманіемъ.

Третье чтеніе о Св. Землѣ (1 ноября) предложилъ преподаватель духовнаго училища А. И. Смирновъ, который ознакомилъ съ гор. Вилеесомъ и его окрестностями по сочиненію Трипольскаго (изд. Палестинскаго Общества). Слушателей было не менѣе 150 человекъ и чтеніе было выслушано охотно и съ достаточнымъ вниманіемъ, предваренное, по принятому порядку, установленною молитвою, оно такъ же сопровождалось пѣніемъ. Хоръ исполнялъ слѣдующія піесы: „Слава въ вышнихъ Богу...“ („Лепта“), „О Всеблагій Богъ нашъ и Создатель...“ (Мегиля), „Незримый Духъ...“ (Архангельскаго...).

Четвертое чтеніе (13 декабря) предложилъ преподаватель духовнаго училища Н. И. Троицкій. Предметомъ своего чтенія онъ избралъ историческія судьбы Іерусалима, по сочиненію Виноградова (изд. Пал. Общества). Слушателей было не менѣе, чѣмъ и въ предъидущее чтеніе. Это послѣднее въ отчетномъ году чтеніе въ духовномъ училищѣ было прослушано столь же внимательно, какъ и предшествующія. Интересъ къ чтеніямъ не ослабѣвалъ. Пѣніе хора по прежнему не мало послужило къ поддержанію этого интереса. Между прочимъ исполнены были: „Боже нашъ прими моленье...“ (Монюшко), „Славьте Господа небесъ...“ (Рихтеръ), „Спите Сіонъ...“ („Лепта“), „Твори добро и зла чуждайся...“ („Русскій хоръ“ Миропольскаго). Въ заключеніе этого чтенія хоръ исполнилъ гимнь: „Боже, Царя храни...“ („Сельскіе хоры“). При выходѣ изъ зала, гдѣ производилось чтеніе, были розданы отдѣльные оттиски изъ соч. пр. Іустина „Палест. Вечера“.

Слѣдующія пять чтеній были предложены въ Троицкомъ соборѣ. На этихъ чтеніяхъ было по 300—500 человекъ слушателей. Чтенія выслушивались съ напряженнымъ вниманіемъ. Первое чтеніе тамъ было предложено 20 декабря с. протоіереемъ К. Е. Преображенскимъ на тему: судьбы Іерусалима и русскіе паломники по соч. П. Смирнова (изд. Палест. Общества). Предъ началомъ чтенія, въ срединѣ и по окончаніи онаго хоръ исполнилъ слѣдующія пѣснопѣнія: „Царю небесный...“, „На рѣкахъ Вавилонскихъ...“, „Придите ублажимъ Іосифа пресопамятнаго...“ и „Достойно есть...“

Второе чтеніе предложено было 3 января священникомъ А. І. Бобровымъ о рѣкахъ въ Палестинѣ и въ частности о рѣкѣ Іорданѣ, по сочиненію прот. Елеонскаго (изд. Пал. Общества). При чемъ хоръ исполнялъ тѣже пѣснопѣнія, что и на предшествующемъ чтеніи, и сверхъ того—первый псаломъ.

Третье чтеніе предложилъ 17 января о. М. М. Петропавловскій о храмѣ Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ, по сочиненіямъ Осипова и Михайловскаго (изд. Пал. Общества). Хоръ между прочимъ исполнилъ нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ Пасхальныхъ часовъ, „Крестъ хранитель всея вселенныя...“ (Архангельскаго) и „Достойно есть...“ (Бортнянскаго).

Четвертое чтеніе велъ 2 февраля священникъ П. А. Ермоловъ, по сочиненію священника Пѣвцова, о Крестномъ пути Христа отъ дома Пилата до Голгофы, при чемъ хоромъ были пропѣты пѣсни канона въ великій пятокъ, „Нынѣ отпускаеши...“ и задостойникъ Срѣтенію.

Пятое чтеніе предложено 21 февраля о. П. М. Орловымъ о горѣ Елеонской, по соч. свящ. Пѣвцова. Хоромъ старательно и весьма удачно исполнены слѣдующія пѣснопѣнія: Догматикъ 2 гласа, „Мокаянія отверзи ми двери...“ „Егда хочещи принти Судъ праведный сотвори...“ и задостойникъ на литургіи Василія Великаго.

Что касается чтеній въ зарѣчной части города, именно въ Спасской церкви, то таковыхъ тамъ до сихъ поръ было три чтенія. Первые два чтенія, 11 октября и 8 ноября, были предложены мѣстнымъ священникомъ М. К. Некрасовымъ. На первомъ чтеніи были сообщены общія свѣдѣнія о Св. Землѣ, а на второмъ—о горахъ Св. Земли, по соч. протоіерея Елеонскаго (изд. Пал. Общества). Сверхъ того, въ концѣ перваго чтенія рассказано о дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, на основаніи статей М. П. Соловьева „Св. Земля и Россія“ (изд. Пал. Общества).

Въ началѣ, срединѣ и въ концѣ чтеній особыи хоръ исполнялъ церковныя пѣснопѣнія, какъ напримѣръ, догматики, ирмосы— „Воду прошедь...“, великое славословіе и нѣкоторыя литургійныя пѣснопѣнія.

Третье чтеніе, 29 ноября, велъ о. діаконъ Спасской церкви Я. Орловъ. Предметомъ своимъ онъ избралъ равнины Св. Земли, по соч. прот. Елеонскаго (изд. Пал. Общества). Въ свое время за чтеніемъ хоръ стройно спѣлъ ирмосы на Рождество Христово и „Преблагословенна еси Богородице Дѣво...“ (Кочановскаго). Слушателей на этихъ трехъ чтеніяхъ было, каждый разъ, не менѣе 200 человекъ. Свѣдѣніями о Св. Землѣ слушатели были очень заинтересованы, такъ что сами просили у мѣстнаго настоятеля какихъ либо книжекъ о Палестинѣ, чтобы почитать дома. Остальныя чтенія, намѣченныя общею программю, будутъ предложены: два—въ соборѣ, три въ залѣ общественаго собранія и одно—въ казармѣ Сапернаго баталіона. Точно такъ же имѣютъ быть предложены два чтенія и въ Спасской церкви.

Въ городѣ Старой Руссы предложено было 10 чтеній, изъ нихъ 4 въ соборѣ, 2—въ залѣ городской думы и 4 въ залѣ школы имени Ѳ. М. Достоевскаго. Предметомъ чтеній въ соборѣ были: „Путь до Іерусалима“ В. Н. Хитрово, „Историческія судьбы св. града Іерусалима“ И. А. Виноградова, „Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ“ М. И. Осипова и „Инославные въ Святой Землѣ“ А. И. Левочскаго. Въ залѣ городской думы 14 сентября смотритель училища В. А. Смирновъ положилъ начало новому дѣлу двумя чтеніями „о Св. Землѣ и Императорскомъ Палестинскомъ Обществѣ“ и „О честномъ Животворящемъ Крестѣ Господнемъ“; 20 декабря протоіерей Іоаннъ Смѣлковъ прочиталъ „О Вилеемѣ—мѣстѣ рожденія Христа Спасителя“. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ соборнаго хора и привлекло множество народа, непомѣстившіеся въ залѣ слушатели занимали смежную комнату и корридоръ. Въ школѣ Достоевскаго учителями духовнаго училища по изданіямъ Общества сообщено было о горахъ, климатѣ и почвѣ Палестины и о пути въ Св. Землю. При достаточномъ числѣ слушателей каждый разъ пѣлъ хоръ пѣвчихъ этой школы. Кромѣ того предположено чтеніе о Св. Землѣ вносить въ программу чтеній, какія ведутся наставниками въ самомъ духовномъ училищѣ для воспитанниковъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ приходскихъ церквахъ г. Старой Руссы Палестинскія чтенія отнесены на время Великаго поста.—При Бѣлозерскомъ училищѣ чтенія начаты только въ настоящемъ году съ участіемъ хора пѣвчихъ изъ воспитан-

никовъ и привлекаютъ значительное число слушателей. Отъ зрителей Кирилловскаго и Устюжнскаго училищъ свѣдѣній о веденіи палестинскихъ чтеній не доставлено.

Церковныя собесѣдованія о Св. Землѣ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и въ 20 большихъ селеніяхъ епархіи, начатыя въ прошломъ году, продолжались по мѣрѣ усердія оо. настоятелей и въ отчетномъ году. Въ устюжнскомъ Богородице-Рождественскомъ соборѣ по воскреснымъ днямъ за молебномъ предъ чудотворною иконою Смоленской Божіей Матери, между вечернею и повечеріемъ, священникомъ Іоанномъ Казанскимъ, начиная съ ноября, проведено было 13 собесѣдованій о Св. Землѣ. Пособіемъ служили: „Палестинскіе вечера“ преосв. Іустина и изданная Обществомъ чтенія о Св. Землѣ вып. 1-й, 6-й, 38-й 45-й и 46-й. Въ другихъ мѣстахъ оо. настоятелями предложено отъ 7 до 10 собесѣдованій, посвященныхъ ознакомленію православнаго народа съ святыми мѣстами Востока. Въ нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ палестинскія собесѣдованія введены только съ 1 января настоящаго года (въ Сосницкой—демянскаго уѣзда, Село-Свинордской—старорусскаго уѣзда, Никифоровской и Спасо-Слезинской устюжнскаго уѣзда). Здѣсь предложено по 3 по 4 собесѣдованія. Число слушателей этихъ бесѣдъ указывается различно, въ однихъ мѣстахъ оно простиралось до 50, въ другихъ до 100 и даже до 200 (въ селѣ Свинордѣ). Особенно выдѣляется ревностное отношеніе къ дѣлу служенія просвѣтительнымъ цѣлямъ Палестинскаго Общества почтеннаго пастыря и причта Мало-Вишерской церкви крестецкаго уѣзда. Священникомъ Мало-Вишерской церкви Павломъ Пароинскимъ, по соглашенію съ діакономъ Константиномъ Травлинскимъ и псаломщикомъ Николаемъ Свѣтловымъ и учителемъ Больше-Вишерскаго училища Евгениемъ Кедровымъ, въ теченіе цѣлаго года, начиная съ 22 февраля, предлагались церковныя собесѣдованія, составляемые ими самими три пособія выписанныхъ въ церковно-приходскую бібліотеку въ значительномъ количествѣ изданій Палестинскаго Общества; всего по 1 января 1899 года составлено и произнесено въ Мало-Вишерской церкви 25 бесѣдъ, изъ нихъ 15—священникомъ Пароинскимъ, 5—діакономъ Травлинскимъ, 4—псаломщикомъ Свѣтловымъ и одна—учителемъ Кедровымъ. Въ Отдѣлѣ доставлены и самыя собесѣдованія по прилагаемой при семъ описи. Какъ самостоятельный трудъ, бесѣды эти, на основаніи 14 п. правилъ для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ, имѣютъ быть представлены въ Совѣтъ Палестинскаго Общества для разсмотрѣнія.

Заслуживаетъ также особеннаго вниманія подробное описаніе народныхъ чтеній въ селѣ Ниловицахъ кирилловскаго уѣзда. Съ 18-го октября священникомъ Николаемъ Метиславскимъ предложено было десять чтеній въ земской школѣ, находящейся вблизи церкви. Чтобы придать большій интересъ чтеніямъ, къ участию приглашенъ былъ отличный хоръ мѣстной церкви, — подъ управленіемъ знатока и любителя строго-церковнаго пѣнія учителя школы А. М. Волкова. Чтенія о Св. Землѣ открыты были 18 октября въ 6 часовъ вечера. Къ назначенному времени слушателей явилось до 80 человекъ. Хоръ пропѣлъ по обиходу Бахметева: „Царю Небесный“ и мѣстнымъ священникомъ предложено было вниманію слушателей чтеніе: „Къ Животворящему Гробу Господню...“ В. Н. Хитрово. Легкость языка, какимъ описывается путешествіе и новизна свѣдѣній о незнакомыхъ людяхъ и, непохожихъ на наши, городахъ на пути въ Иерусалимъ очевидно сильно завлекли слушателей, такъ какъ хранилась полная тишина. На первый разъ чтеніе было окончено описаніемъ г. Яффы. По окончаніи чтенія пѣвчіе пропѣли по обиходу Бахметева: „Хвали душе моя Господа“.

На второе чтеніе 25 октября слушателей явилось болѣе 90 человекъ, изъ чего можно убѣдиться, что чтеніе интересуетъ слушателей и производитъ хорошее впечатлѣніе. Съ большимъ вниманіемъ присутствующіе слушали рассказы паломника о Живоносномъ Гробѣ Господа, о горѣ Голгофѣ, о храмѣ Воскресенія и др. святыхъ мѣстахъ внутри г. Иерусалима. Тишина не нарушалась никѣмъ. Въ этотъ разъ остановились на описаніи греческихъ женскихъ монастырей: Введенскаго и Срѣтенскаго.

Третье чтеніе о Св. Землѣ происходило 1-го ноября. Число слушателей было не менѣе, чѣмъ въ предыдущій разъ. Слѣдовало продолженіе: „Ко Гробу Господню...“ Хитрово. Слушатели замѣтились съ замѣчательными мѣстами за стѣнами города Иерусалима. Далѣе описывалось путешествіе въ Виллеемъ, въ Назаретъ, на гору Фаворъ и другія священныя мѣста. На этомъ чтеніи въ числѣ слушателей были лица заѣзжія и они отнеслись къ чтенію и пѣнію съ похвалою.

Четвертое чтеніе о Св. Землѣ 15-го ноября. Число слушателей доходило до 100 человекъ. Читалось окончаніе: „Къ Животворящему Гробу Господню...“ Хитрово. Замѣчательное описаніе Лавры св. Саввы Освященнаго, и др. монастырей, рѣки Иордана и чрезвычайно интересное сообщеніе о томъ, какъ проводится при Гробѣ Господнѣ Страстная седмица, о св. Огнѣ, о службѣ въ храмѣ Воскресенія на Свѣтлый день, заставляли

слушателей мысленно переноситься въ описываемыя мѣста. Замѣтно было, что всѣ лица, бывшія на первомъ чтеніи, аккуратно являлись и на слѣдующія.

Въ январѣ мѣсяцѣ въ Ниловицкую школу кирилловекою земскою управою высланъ былъ волшебный фонарь съ 15-ю картинами преимущественно изъ новозавѣтной исторіи. Чтобы не потерять удобнаго времени, за неимѣніемъ одобренныхъ изданій Православнаго Палестинскаго Общества, рѣшено, впредь до выпски этихъ изданій, воспользоваться имѣющимися подъ руками 12-ю книжками о Св. Землѣ протоіерея В. Пѣвцова, гдѣ описаны св. мѣста въ связи съ происходившими священными со-бытіями.

Первое такое чтеніе съ туманными картинами было 10-го января. Желавшихъ послушать и посмотрѣть явилось до 120 человекъ. Въ виду недостаточности мѣсть ученики школы не допускались; для нихъ назначены были особые дни, (пятницы) когда показывались картины съ подробными объясненіями. При всеобщей тишинѣ началось чтеніе о томъ, кто прежде жилъ въ Св. Землѣ и кто теперь живетъ. Далѣе шло сообщеніе о горахъ, деревьяхъ, озерахъ, рѣкахъ и колодцахъ Палестины. Такъ какъ при этомъ чтеніи подходящихъ картинъ не имѣлось, то показана была картина въ двухъ видахъ: Іисусъ Христосъ на крестѣ, посреди разбойниковъ. Среди глубокой тишины всѣ съ умиленіемъ смотрѣли на Божественнаго Страдальца.

Слѣдующее чтеніе происходило 17-го января. По причинѣ сильнаго снѣжнаго заноса, слушателей явилось менѣе предыдущаго. Читалось о г. Яффѣ и о томъ, какія чудныя дѣла напоминаетъ этотъ городъ (исторія пр. Іоны). Потомъ описывались примѣчательныя мѣста отъ Яффы до Іерусалима: Рамля, Кулоніэ (Эммаусъ), Митра и др.; о городѣ Іерусалимѣ: какъ онъ начался и дальнѣйшая судьба его. При этомъ показывались туманныя картины: Іосифъ и Никодимъ снимаютъ тѣло Спасителя со креста и явленіе Іисуса Христа двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Эммаусъ.

24-го января было предложено чтеніе о камнѣ помазанія и о событіяхъ, соединяемыхъ съ этимъ предметомъ; о пещерѣ, гдѣ погребенъ былъ Іисусъ Христосъ; о церкви св. царицы Елены; о Крестѣ Іисуса Христа. При этомъ показывались раскрашенныя картины: Несеніе Креста, Христосъ на Крестѣ и погребеніе Спасителя. Картины выходили очень отчетливо.

Въ слѣдующее воскресенье 31 января сообщено объ овчей купели и исцѣленіи расслабленнаго, о домѣ Ісакима и Анны, о

бывшемъ домѣ Симона и прощеніи грѣшницы; о прежнемъ храмѣ еврейскомъ и о мечети Омара. Присутствующимъ, которыхъ было болѣе 100 человекъ, показывались картины: Исцѣленіе расслабленнаго, Прощеніе Иисусомъ Христомъ грѣшницы и 12-ти лѣтній Иисусъ во Храмѣ.

7-го февраля продолжалось обычнымъ порядкомъ чтеніе о погребальной пещерѣ Богоматери и Ея Успеніи, о садѣ Геосиманскомъ и горѣ Елеонской съ происходившими тамъ событіями. При этомъ подходящею картиною оказалась: Вознесеніе Господне, а потомъ, кромѣ ея, еще показаны: Синайское законодательство и прощеніе грѣшницы, взятой въ прелюбодѣяніи. Двѣ послѣднія картины подробно разъяснены. На чтеніе явилось приблизительно столько же, сколько и въ предъидущій разъ.

Послѣднее чтеніе происходило 14 февраля. Присутствующіе слушали о Иорданѣ и селеніи Вифаніи; о сорокадневной горѣ и мертвомъ морѣ. При этомъ чтеніи показывались картины: Иисусъ Христосъ въ домѣ Марѣи и Маріи, Исцѣленіе дочери Іаира и бесѣда Иисуса Христа съ самарянкую. Чтенія были бесплатныя. Каждое чтеніе начиналось пѣніемъ „Царю Небесный“ или „Благослови душе моя Господа“ по обиходу Вахметева; въ концѣ чтенія хоръ исполнялъ: „Воскресъ изъ гроба“ Турчанинова, „Днесъ спасеніе міру бысть“—его же, „Прійдите ублажимъ Іосифа“ по обиходу, „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ Вахметева, „Хвали душе моя Господа“—его же и „Достойно есть“ Бортиянскаго или простого распѣва. Число слушателей отъ 80 до 120 при 80 домахъ во всемъ приходѣ краснорѣчиво говоритъ о томъ, съ какимъ интересомъ относились прихожане Ниловицкой церкви къ предлагаемымъ чтеніямъ о святыхъ мѣстахъ Палестины.

Принимая мѣры къ распространенію среди населенія новгородской епархіи свѣдѣній о Св. Землѣ и о дѣятельности Палестинскаго Общества посредствомъ живаго слова церковныхъ бесѣдъ и народныхъ чтеній. Отдѣлъ заботится о томъ, чтобы для желающихъ лично ознакомиться съ изданіями Общества по своему выбору открыть возможность пріобрѣтать эти изданія, или получать ихъ для прочтенія изъ имѣющихся въ епархіи библиотекъ. Съ этою цѣлію въ № 5 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ напечатанъ списокъ книгъ изданія Палестинскаго Общества, выписанныхъ для продажи при книжномъ складѣ Братства св. Софіи; пѣны въ этомъ спискѣ означены съ уступкою 10%. Въ книжный складъ новгородскаго Братства св. Софіи въ началѣ 1898 года было выписано на комиссію 450 экземпляровъ книгъ.

и брошюръ изданія Палестинскаго Общества, всего за уступкою 30%, на сумму 84 р. 77 к.; изъ нихъ 125 экземпляровъ въ отчетномъ году проданы и причисляющіеся за нихъ въ количествѣ 31 р. 68 к. деньги своевременно Обществу уплачены, остальные 325 экземпляровъ состоятъ въ книжномъ складѣ въ наличности. Въ № 17 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ напечатанъ списокъ всѣхъ изданій Общества, рекомендованныхъ и допущенныхъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ; 40 экземпляровъ этого списка препровождено въ Епархіальный училищный совѣтъ, для разсылки по школамъ. Въ № 23 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ помѣщенъ дополнительный списокъ новыхъ изданій Общества вмѣстѣ съ правилами для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ. По уѣзднымъ городамъ Отдѣломъ разослано для веденія чтеній болѣе 200 нумеровъ, изданныхъ Обществомъ чтеній о Св. Землѣ и для бесплатной раздачи—400 бесѣдъ епископа Макарія, болѣе 200 листовъ бесѣдъ еписк. Іустина и другихъ пастырскихъ собесѣдованій и 2160 картинъ видовъ Іерусалима и Св. Земли. На чтеніяхъ въ Новгородѣ роздано болѣе 2000 листовъ пастырскихъ собесѣдованій, воззваній и объявленій отъ Общества и до 700 листовъ палестинскихъ видовъ.

Въ видахъ содѣйствія распространенію свѣдѣній о производимомъ во всѣхъ церквахъ Имперіи сборѣ въ недѣлю Входа Господня въ Іерусалимъ изъ канцеляріи Совѣта Общества выслано было въ Отдѣлъ 50 экземпляровъ воззваній съ приложеніемъ пастырскихъ собесѣдованій. Сознавая, что сборъ на службахъ Вербной недѣли служить главнѣйшимъ источникомъ средствъ въ его заботахъ о нуждахъ православія о Св. Землѣ, Отдѣлъ обратился въ редакцію мѣстныхъ „Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ просьбою помѣстить объявленіе объ этомъ сборѣ въ ближайшихъ нумерахъ этихъ изданій; объявленіе было напечатано 14 и 15 марта за двѣ недѣли до Вербнаго воскресенья; самыя воззванія съ приложеніями разосланы были отъ 9 марта на имя настоятелей и церковныхъ старостъ всѣхъ церквей въ городѣ Новгородѣ и соборовъ въ уѣздныхъ городахъ. Мѣра эта въ связи съ предпринятыми въ многихъ мѣстахъ епархіи церковными собесѣдованіями о Св. Землѣ оказала существенную пользу. По имѣющимся свѣдѣніямъ вербный сборъ въ 1898 г., сравнительно съ предъидущимъ годомъ до открытія Отдѣла, увеличился въ нѣкоторыхъ церквахъ въ 3, даже въ 4 раза, общая же сумма этого сбора по всей епархіи представляетъ увеличеніе на 8 процентовъ противъ предшествовавшаго года.

По хѣрѣ распространенія въ народѣ свѣдѣній о Св. Землѣ, можно ожидать развитія въ немъ болѣе сознательнаго сочувствія ея нуждамъ, а это сочувствіе не замедлитъ выразиться его готовностью посылать жертвами придти на помощь бѣдствующимъ единовѣрцамъ на Востокъ, соотечественникамъ нашимъ, предпринявающимъ подвигъ паломничества на поклоненіе святынямъ Палестины и на поддержаніе въ ней православія устройствомъ храмовъ Божіихъ, учебныхъ и благотворительныхъ заведеній. Эта готовность проявилась среди населенія новгородской епархіи различными способами. Кромѣ членскихъ взносовъ въ количествѣ 800 р. единовременныхъ и 670 р. ежегодныхъ въ кассу Отдѣла поступили пожертвованія по сборнымъ и подписнымъ листамъ, по приговорамъ сельскихъ обществъ, суммы собранныя на соборы и народныя чтенія. Въ теченіе отчетнаго года изъ Отдѣла выдано 15 сборныхъ листовъ въ пользу Общества одиннадцати лицамъ, девять изъ нихъ возвращены, по нимъ доставлено 85 р. 40 к.; духовенство въ нѣкоторыхъ мѣстахъ открывало подписку между своими членами и среди прихожанъ этимъ путемъ собрано отъ причтовъ 43 р. 45 к., отъ братіи Иверскаго монастыря 51 р. 50 к., отъ прихожанъ 62 р. 33 к. (въ томъ числѣ настоятелемъ Тихвинскаго собора протоіереемъ В. С. Волотовскимъ 35 р. 50 к.), частными лицами пожертвовано 64 р. 80 к. (въ томъ числѣ изъ Опеченскаго посада чрезъ протоіерея К. Преображенскаго 53 р. 50 к.) и по приговорамъ сельскихъ обществъ 3-го участка устюжнскаго уѣзда 31 р. 62 к. Приговоры 5 волостей этого участка состоялись въ началѣ прошлаго года по предложенію земскаго начальника Ник. Александровича Колюбякина, который во время срочнаго объѣзда волостей выяснялъ крестьянамъ какъ цѣли Палестинскаго Общества, такъ необходимость матеріальныхъ средствъ для ихъ осуществленія. На волостныхъ сходахъ установлены ежегодные взносы на нужды Св. Земли по 1 коп. съ души чирецкой волости, по $\frac{1}{2}$ коп. въ дубровской, лентьевской и моденско-плотичьевской и по $\frac{1}{4}$ коп. въ соболевской волости. По докладѣ объ этомъ общему собранію 12 апрѣля 1898 г., выражена г. Колюбякину призвательность Отдѣла за вниманіе къ его просьбѣ и дѣятельное сочувствіе высокимъ задачамъ и цѣлямъ Палестинскаго Общества. Кромѣ того Отдѣлъ обязанъ Н. А. Колюбякину привлеченіемъ въ составъ Общества двухъ членовъ сотрудниковъ въ ноябрѣ того же года.

Въ распоряженіи Отдѣла имѣются 28 сборныхъ кружекъ Палестинскаго Общества, изъ нихъ размѣщено по Новгороду 10 наружныхъ и 16 внутреннихъ, одна предлагается посѣтителямъ

при входѣ въ залъ народныхъ чтеній и одна находится въ селѣ Подберезьѣ въ вѣдѣніи пожизненнаго члена Общества Федора Алексѣевича Артюшина. Въ кружки эти собрано 133 р. 71 к., въ томъ числѣ на чтеніяхъ въ гимназіи 4 р. 94 к. Къ кружечному сбору слѣдуетъ отнести суммы, собранныя въ церковныхъ кружкахъ и тарелкахъ во время собесѣдованій и народныхъ чтеній, вырученныхъ за входные билеты на чтенія и пожертвованныя послѣ чтеній; такого рода сборовъ поступило въ Отдѣлъ 78 р. 16 к., въ томъ числѣ 32 р. 41 к. доставлено настоятелемъ тихвинскаго собора протоіереемъ В. С. Волотовскимъ послѣ чтенія 29 марта въ залъ общественнаго собранія.

Сверхъ того въ городѣ Боровичахъ собрано на чтеніяхъ въ особня кружки въ соборѣ 45 р. 25 к., въ Спасской церкви 7 р. 5 к. и въ духовномъ училищѣ — 31 р. 20 к., всего 83 р. 50 к. Сумма эта хранится при училищѣ и по книгамъ Отдѣла на приходѣ не записана, такъ какъ смотритель ожидаетъ разрѣшенія воспользоваться ею, хотя отчасти, на дальнѣйшее благоустройство чтеній.

За исключеніемъ этой суммы всѣхъ ленежныхъ пожертвованій принято въ отчетномъ году 550 р. 97 к., а всего съ членскими взносами поступило въ кассу Отдѣла 2020 р. 97 коп., изъ коихъ 1960 р. 25 к. представлены въ Совѣтъ Палестинскаго Общества; остальные 60 р. 72 к. израсходованы на нужды Отдѣла по прилагаемой при семъ вѣдомости. Пожертвованія вещами доставлены только отъ прихожанъ Поддорской церкви старорусскаго уѣзда священникомъ Алексѣемъ Граничновымъ, въ двухъ посылкахъ въ апрѣлѣ и іюлѣ присланъ былъ холстъ, полотенца, нитки, платки для паломниковъ въ Иерусалимъ. Посылки эти препровождены въ канцелярію Палестинскаго Общества.

Въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, кромѣ объявленій и извѣстій отъ Отдѣла, печатались краткія замѣтки и сообщенія о годичномъ собраніи членовъ Отдѣла (№ 8), о ходѣ народныхъ чтеній о Св. Землѣ въ Новгородѣ (№№ 20, 21 и 24) и выдержки изъ статей о священныхъ мѣстахъ Палестины, помѣщенныхъ въ другихъ періодическихъ изданіяхъ. За 1898 годъ помѣщено: „О священной рѣкѣ Іорданѣ“ (изъ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1897 г. № 1); „Жилища духовныхъ лицъ на Востокѣ“ (изъ Сообщеній Импер. Прав. Пал. Общества 1897 г. октябрь); „Замѣтки путешественника въ Палестину“ (изъ газеты „Свѣтъ“ 1898 г.). Къ свѣдѣнію населенія епархіи въ № 4 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сообщено изданное Палестинскимъ Обществомъ „Наставленіе русскому паломнику,

отправляющемуся для поклоненія къ святымъ мѣстамъ въ Иерусалимѣ и на Аѳонѣ“ съ росписаніемъ платы за проѣздъ, помѣщеніе и продовольствіе на русскомъ подворьѣ. Всѣ сообщенія, объявленія и отчетъ Отдѣла за первые мѣсяцы его дѣятельности въ годъ открытія печатались безвозмездно, благодаря сочувственному отношенію къ дѣлу Общества редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Также бесплатно помѣщались присылаемыя изъ канцеляріи Общества объявленія и извѣщенія Отдѣла въ „Новгородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“.

Предлагаемый обзоръ дѣятельности нашего Отдѣла Палестинскаго Общества за 189^{8/9} годъ внушаетъ отрадное сознаніе, что его труды и мѣропріятія, направленные къ осуществленію высокихъ цѣлей Общества, при помощи Божіей, не остались безплодными. Въ особенности Господь благословилъ его заботы о религиозно-нравственномъ просвѣщеніи мѣтнаго населенія путемъ распространенія свѣдѣній о святыхъ мѣстахъ православнаго Востока. Правдивое слово о Св. Землѣ слышится во всѣхъ городахъ и во многихъ селеніяхъ на всемъ пространствѣ обширной новгородской епархіи до отдаленнѣйшихъ ея мѣтностей. Ему съ благоговѣніемъ внимаютъ народъ; его духовнымъ очамъ предносятся мѣста, прославленные подвигами земной жизни Христа Спасителя, Его св. Апостоловъ, ветхозавѣтныхъ праведниковъ и новозавѣтныхъ святыхъ; воспоминаніями о священнѣхъ событіяхъ въ этихъ мѣстахъ, въ его воображеніи и въ глубинахъ его сердца яснѣе зѣпечатлѣвается спасительный образъ Божественнаго Искупителя, и оживляется душа его богатнымъ вѣяніемъ безмѣрной любви Божіей, явленной міру въ Голговской жертвѣ Сына Божія ради нашего человѣчества. Кого коснется это вѣяніе, въ томъ не ослабѣетъ влеченіе къ Иерусалиму небесному, не угаснетъ искра христіанской любви къ братьямъ по вѣрѣ, страждущимъ въ мѣстахъ земнаго Иерусалима, откуда возсіялъ живоносный свѣтъ нашего спасенія; вмѣстѣ съ тѣмъ не изсякнетъ готовность его на жертвы ради торжества Православія въ Св. Землѣ.

Отдѣлъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить благодарность всѣмъ потрудившимся на пользу Общества и въ особенности въ дѣлѣ просвѣщенія народа посредствомъ церковныхъ собесѣдованій и народныхъ чтеній о Св. Землѣ. Ревность въ этомъ дѣлѣ достойныхъ служителей церкви, о. Павла Паринскаго, о. Николая Метиславскаго, о. протоіерея Василя Вологовскаго, о. Іоанна Казанскаго заслуживаетъ подражанія. Въ горячемъ сочувствіи и просвѣщенномъ содѣйствіи лицъ, служащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, какъ то и другое проявилось

въ г. Боровичахъ и Старой Руссѣ, Отдѣлъ почерпаетъ увѣренность, что дѣло народныхъ чтеній о Св. Землѣ находится въ надежныхъ рукахъ и можетъ быть поставлено прочно и въ другихъ городахъ.

Будемъ надѣяться, что пастыри нашихъ церквей и ревнители просвѣщенія православнаго народа не умолкнутъ ради Иерусалима и не успокоятся ради Сіона (Ис. 62, 1), до того времени, когда, по выраженію одного изъ русскихъ святителей*), истинные поклонники въ Иерусалимѣ воспоютъ побѣдную пѣснь надъ пораженнымъ невѣріемъ и иновѣріемъ. И осѣнится русскій народъ благословеніемъ Господа отъ Сіона и узритъ благая Иерусалима. (Псал. 127, 6).

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по Новгородскому Отдѣлу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 189^{8/9} годъ.

А) По приходу суммъ:

Въ 189^{8/9} г. въ Новгородскій Отдѣлъ Общества поступило:

1) Членскихъ взносовъ:

а) отъ 4 дѣйствительныхъ членовъ	100 р. — к.
б) отъ 4 пожизненныхъ членовъ-сотрудниковъ	800 „ — „
в) отъ 50 членовъ сотрудниковъ	500 „ — „
и на текущій 1899/1900 годъ	70 „ — „
	<hr/>
	1470 р. — к.

2) Пожертвованій:

а) по сборнымъ листамъ Общества	85 „ 40 „
б) отъ духовенства	94 „ 95 „
в) отъ частныхъ лицъ	127 „ 13 „
г) по приговорамъ волостныхъ сходовъ	31 „ 62 „
	<hr/>
	339 р. 10 к.

*) Преосв. Мелетія еп. якутскаго и вимойскаго.

3) Собрано въ кружки Общества:

а) размѣщенныя въ г. Новгородѣ и с. Подберезьѣ	128	„	77	„
б) во время церковныхъ соборѣданій и народныхъ чтеній	83	„	10	«
	<hr/>		211	„ 87 „

Итого въ пользу Палестинскаго Общества . . 2020 р. 97 к.

Сверхъ того неправильно доставлено въ Отдѣлъ вербнаго и кружечнаго сбора на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 51 р. 09 к.

Всего въ приходѣ двѣ тысячи семьдесятъ два рубля шесть копѣекъ 2072 „ 06 «

Б) По расходу суммъ:

1) Препровождено въ Совѣтъ Императорскаго Православія. Палестинскаго Общества 1960 „ 25 „

2) Израсходовано Отдѣломъ:

а) на канцелярскія принадлежности, на переписку и разсылку бумагъ, на переводъ суммъ и пр.	30	„	82	„
б) при размѣщеніи сборныхъ кружекъ	4	„	90	„
в) на вознагражденіе хора пѣвчихъ во время палестинскихъ народныхъ чтеній	25	„	—	„
	<hr/>		60	„ 72 „

3) Препровождено въ Новгородскую Духовную Консисторію переходящихъ суммъ 51 „ 09 „

Въ расходъ выписано поступившихъ въ отчетномъ году суммъ двѣ тысячи семьдесятъ два руб. шесть коп. безъ остатка на 1 марта 1899 г. 2072 р. 06 к.

А К Т Ъ.

Тысяча восемьсотъ девяносто девятаго года апрѣля двадцать пятаго дня ревизіонная комиссія въ составѣ нижеподписавшихся трехъ членовъ производила повѣрку отчета по при-

ходу и расходу суммъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 1-го марта 1898 года по 1-е марта 1899 года и нашла, что запись суммъ въ приходо-расходной книгѣ Отдѣла ведена правильно и своевременно по документамъ, о чемъ и сдѣлана соответствующая надпись на книгѣ; самый отчетъ по обороту суммъ Отдѣла на двѣ тысячи семьдесятъ два рубля шесть коп. (2072 р. 6 к.) за 1898/9 годъ составленъ согласно съ приходорасходною книгою и оправдательными документами. Въ удостовѣреніе чего и составленъ сей актъ. Члены ревизіонной комисіи: ректоръ семинаріи архимандритъ Дмитрій, статскій совѣтникъ Петръ Спасскій, священникъ Анатолій Конкординъ.

Въ день годичнаго собранія членовъ Отдѣла 25 апрѣля послѣ литургіи въ Софійскомъ соборѣ совершено Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Феогностомъ въ сослуженіи съ почетнымъ духовенствомъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Августѣйшему Предсѣдателю Палестинскаго Общества Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу и всему Царствующему Дому. Засѣданіе Отдѣла открылось въ покояхъ архіепископа пѣніемъ: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“; хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ концертъ Бортинскаго: „Сей день его же сотвори Господь“. По выслушаніи отчета о дѣятельности Отдѣла, ректоромъ семинаріи архимандритомъ Дмитріемъ предложено было вниманію собранія сообщеніе „О путешествіи германскаго императора Вильгельма II въ Палестину и на востокъ“. Въ собраніи, кромѣ должностныхъ лицъ Отдѣла, присутствовали г. начальникъ губерніи графъ Оттонъ Людвиговичъ Мелемъ, графиня Александра Дмитріевна Мелемъ, кафедральный протоіерей Василій Семеновичъ Орнатскій и другіе члены Отдѣла, а также многія постороннія духовныя и свѣтскія лица.

СПИСОКЪ

членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Новгородскому Отдѣлу съ 1 марта 1898 года по 1 марта 1899 года.

Почетный членъ:

1) Архіепископъ новгородскій и старорусскій Θεогностъ, предсѣдатель Отдѣла съ 28 сентября 1897 года и членъ Общества съ 22 марта 1884 года.

Дѣйствительные члены:

А) Пожизненные:

(Время вступленія въ члены и время взносов за 189^{8/9} г.).

2) Арсеній, епископъ кирилловскій, товарищъ предсѣдателя Отдѣла съ 28 сентября 1897 г. и членъ Общества съ 17 сентября 1894 года—сдѣланъ взносъ 17 мая 1898 года.

3) Мелетій, архимандритъ членомъ съ 29 мая 1885 года.

4) Булатова Анна, инокиня—29 мая 1885 года.

5) Крутиковъ Иванъ Степановичъ—30 апрѣля 1895 года.

6) Пирожниковъ Дмитрій Васильевичъ, членъ-сотрудникъ съ 28 октября 1886 г., казначей Отдѣла съ 28-го сентября 1897 года и пожизненнымъ членомъ съ 10 января 1897 г.

Б) Съ ежегоднымъ взносомъ:

7) Владиміръ, архимандритъ Юрьева монастыря, 28 сентября—9 декабря 1897 года—25 р.

8) Іоанникій, архимандритъ Тихвинскаго монастыря, съ 28 сентября—9 декабря 1897 года—25 руб.

9) Двукраевъ, Павелъ Александровичъ, 28 сентября—9-го декабря 1897 года—25 р.

10) Медемъ, графиня, Александра Дмитріевна, 28 сентября 1897 года—17 февраля 1898 года.

11) Медемъ, графъ, Оттонъ Людвиговичъ, 28-го сентября 1897 года—17 февраля 1898 года.

12) Слончевскій Митр. Константиновичъ, 30-го апрѣля 1895 года.

13) Смѣтанинъ Григорій Максимовичъ, 28-го сентября 1897 года—25 р.

Члены сотрудники:

А) Пожизненные:

- 14) Артюшинъ Федоръ Алексѣевичъ, 30 декабря 1891 г.
- 15) Берестениковъ Аристархъ Сергѣевичъ — 17-го февраля 1898 года — 200 р.
- 16) Денисовъ Петръ Трофимовичъ, 11 февраля 1888 г.
- 17) Ивановъ Сергѣй Калиновичъ, 21 августа 1895 года — 200 руб.
- 18) Константиновъ Иванъ Константиновичъ, 28-го марта 1886 года.
- 19) Курженковъ Михаилъ Ивановичъ, 15 февраля 1899 года — 200 руб.
- 20) Павловъ Павелъ, 10 мая 1894.
- 21) Стальновъ Иоакимъ Миничъ, 28 октября 1886 г.
- 22) Ширяевъ Петръ Ильичъ, 28 октября 1886 г.
- 23) Шульгинъ Матвѣй Яковлевичъ, 26 сентября — 16 октября 1898 г. — 200 р.
- 24) Федоровъ Иванъ Дмитріевичъ, 27 октября 1897 г.

Б) Съ ежегоднымъ взносомъ:

- 25) Амвросій, архимандритъ Иверскаго монастыря, 20 апрѣля — 16 октября 1898 года — 10 руб.
- 26) Агнія, игуменія Десятинскаго монастыря, 18 мая 1892 года — 10 р. и на текущій ¹⁸⁹⁹/1900 г. — 10 р.
- 27) Антонина, игуменія Свято-Духова мон., 21-го января 1887 г. — 10 р. и на текущій ¹⁸⁹⁹/1900 г. — 10 р.
- 28) Антонина, игуменія Покровскаго Звѣрина монастыря, 27 октября 1895 г. — 10 р.
- 29) Анфиса, игуменія Сыркова монастыря, 28-го октября 1886 г. — 10 р. и за текущій ¹⁸⁹⁹/1900 г. — 10 р.
- 30) Варсанофій, іеромонахъ миссіонеръ, 3 марта — 14 апрѣля 1898 года — 10 р.
- 31) Веніаминъ, арх. Сковородскаго монастыря, 21 января 1887 года — 10 руб.
- 32) Дмитрій, архимандритъ Антоніева монастыря, 28-го сентября — 9 декабря 1897 года — 10 р.
- 33) Евдокимъ, іеромонахъ, инспекторъ семинаріи, 28 сентября — 9 декабря 1897 г.
- 34) Іеронимъ, архимандритъ Савво-Вишерскаго монастыря, 28 октября 1886 года.

35) Іоаннъ, архимандритъ Перекомскаго монастыря, 28 сентября—9 декабря 1897 года—10 р.

36) Іосифъ, іеромонахъ, экономъ архіерейскаго дома, 28-го сентября—9 декабря 1897 года—10 руб.

37) Леонидъ, архимандритъ, 23 октября 1885 г.

38) Митрофанъ, архим. Кирилло-Новозерскаго монастыря, 29 мая 1898 года—10 р. и за текущій ^{1899/1900} г.—10 р.

39) Митрофанъ, іеромонахъ, 28-го сентября—9-го декабря 1897 года—10 руб.

40) Парфеній, архимандритъ Николаѣвскаго монастыря, 10 января—17 февраля 1898 года.

41) Виноградовъ Кириллъ Никаноровичъ, протоіерей, 17 декабря 1898 года—10 руб.

42) Конкординъ Анатолій Ивановичъ, священникъ, 28-го сентября—9 декабря 1897 года.

43) Орнатскій Василій Семеновичъ, кафедральный протоіерей, 28 сентября—9 декабря 1897 года.

44) Тихомировъ Михаилъ Петровичъ, священникъ, 23-го марта—14 апрѣля 1898 года—10 р.

45) Туберозовъ Константинъ Яковлевичъ, протоіерей, 28-го сентября—9 декабря 1897 года.

46) Щукинъ Александръ Ивановичъ, священникъ; 10 апрѣля—16 окт. 1898 г.—10 р. и за текущій ^{1899/1900} г.—10 р.

47) Андогскій Иванъ Ивановичъ, 28 сентября—9 декабря 1897 года—10 руб.

48) Афанасьевъ Маркъ Михайловичъ, 18 іюня—16 октября 1898 года—10 руб.

49) Афанасьевъ Андрей Васильевичъ, 28 сент. 1895 г.

50) Бернгардтъ Владиміръ Андреевичъ, 28-го сентября—9 декабря 1897 года.

51) Борцевъ Иванъ Терентьевичъ, 23 февр. 1893 г.—10 р.

52) Гальковскій Дмитрій Ивановичъ, 6 ноября 1898 г. 10 рублей.

53) Гарязинъ Александръ Львовичъ, 6-го ноября 1898 года—10 рублей.

54) Глушкова Софія Ивановна, монахиня, 10-го октября 1891 г.—10 р. и на текущій ^{1899/1900} г.—10 руб.

55) Карновъ Григорій Александровичъ, 17 сентября—16 октября 1898 года—10 руб.

56) Квашенкинъ Александръ Матвѣевичъ, 28-го сентября—9 декабря 1897 года—10 руб.

- 57) Колоколовъ Антонъ Ѳеодоровичъ, 26 сентября—9 декабря 1897 года—10 руб.
- 58) Коршуновъ Тимофей Адриановичъ, 15-го ноября 1894 года—10 рублей.
- 59) Коска Давидъ Михайловичъ, 16 сентября 1893 года.
- 60) Кошкинъ Иванъ Сильверстовичъ, 10 апрѣля—16 октября 1898 г.—10 р. и за текущій ¹⁸⁹⁹/1900 г.—10 р.
- 61) Красильниковъ Веніаминъ Ивановичъ, 28-го сентября—9 декабря 1897 года 10 руб.
- 62) Красновскій Родіонъ Никитичъ, кандидатъ на должность казначея Отдѣла съ 28 сентября 1897 года—5 мая 1886 г.—10 р.
- 63) Кудравцевъ Нилъ Григорьевичъ, дѣлопроизводитель Отдѣла съ 28 сентября—9 декабря 1897 г.—10 руб.
- 64) Мельниковъ Иванъ Семеновичъ, 17 февраля 1898 г.—10 рублей.
- 65) Мельниковъ Михаилъ Ивановичъ, 17 февраля 1898 года—10 рублей.
- 66) Новоженновъ Никита Григорьевичъ, 29 октября 1898 года—10 рублей.
- 67) Павлинскій Ѳеодоръ Николаевичъ, 28-го сентября—9 декабря 1897 года—10 руб.
- 68) Плауць Иванъ Яковлевичъ, 16 окт. 1897 г.—10 р.
- 69) Покровскій Аркадій Михайловичъ, 28 сентября—9-го декабря 1897 года—10 руб.
- 70) Рагозинъ Василій Петровичъ, 14 фев. 1888 г.—10 р.
- 71) Раменскій Александръ Аонасьевичъ, 17-го декабря 1898 года—10 рублей.
- 72) Рейхель Владиміръ Казиміровичъ, 28 сентября—9-го декабря 1897 года—10 р.
- 73) Романовъ Иванъ Романовичъ, 22 сентября 1894 г.
- 74) Рыкачевъ Алексѣй Петровичъ, 28 сентября—9-го декабря 1897 года—10 руб.
- 75) Садовниковъ Павелъ Ивановичъ, 28-го сентября—9-го декабря 1897 года—10 руб.
- 76) Семеновъ Андрей Макаровичъ, 25-го апрѣля 1896 года—10 рублей.
- 77) Синезубовъ Василій Ильичъ, 21 авг. 1895 г.—10 р.
- 78) Соколовъ Петръ Ивановичъ, 16 февр. 1896 г.—10 р.
- 79) Спасскій Петръ Никаноровичъ, 28 сентября—9-го декабря 1897 года—10 руб.
- 80) Сыченновъ-Лужскій Павелъ Михайловичъ, 21-го августа 1895 года.

81) Телѣжкинъ Михаилъ Ивановичъ, 23-го марта—14-го апрѣля 1898 года—10 руб.

82) Трофимова Екатерина Михайловна, 23 окт. 1885 г.

83) Усининъ Михаилъ Андреевичъ, 16 мая—16 октября 1898 года—10 руб.

84) Чекалевъ Николай Григорьевичъ, 7 марта 1897 г.—10 р.

85) Шарашкинъ Василій Ивановичъ, 14-го апрѣля 1887 года—10 рублей.

86) Штыновъ Терентій Алексѣевичъ, 17-го февраля 1898 года—10 рублей.

87) Ѳedorовъ Петръ Ѳedorовичъ, 28 октября 1886 г.

88) Ѳоминъ Николай Алексѣевичъ, 30 нояб. 1898 г.—10 р.

И т о г о . . 1470 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Бѣлозерскаго духовнаго училища за 189^{8/9} г.

1. Составъ Общества.

Общество состоитъ подъ высокимъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго.

Почетными членами общества состояли: преосвященный Анастасій, епископъ воронежскій и задонскій, преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, о. протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства Александръ Алексѣевичъ Желобовскій, настоятель лондонской и кобургской православныхъ церквей при Особѣ Императорскаго Высочества, Великой Княгини, Маріи Александровны, Герцогини Кобургской, о. протоіерей Евгенийъ Васильевичъ Соловьевъ, надворный совѣтникъ Иванъ Осиповичъ Николаевскій, о. протоіерей Іоаннъ Петровичъ Барсовъ и, согласно § 8 Уст. Общ., смотритель духовнаго училища статскій совѣтникъ Евграфъ Николаевичъ Вознесенскій.

Пожизненными членами состояли: преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, о. протопресвитеръ А. А. Желобовскій, о. протоіерей Е. В. Соловьевъ,—его супруга Юлія Ивановна

Соловьева, священникъ Крохинской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, А. И. Шукинъ.

Дѣйствительныхъ членовъ, обязавшихся ежегоднымъ взносомъ не менѣе 3 руб., въ отчетномъ году считалось семнадцать; изъ нихъ сдѣланы взносы за 189^{8/9} г. 11 членами, а 6 членовъ взносовъ своихъ не представили.

Членовъ-соревнователей, внесшихъ не менѣе одного рубля, считается за 189^{8/9} годъ двѣнадцать лицъ, четырнадцать причтовъ и восемь церквей.

За отчетный годъ общество лишилось почетнаго члена и учредителя общества, бывшаго смотрителя бѣлозерскаго духовнаго училища надворнаго совѣтника, И. О. Николаевского, скончавшагося 7 мая 1896 г. и дѣйствительнаго члена, коллежскаго совѣтника Н. М. Руднева (сконч. въ юль мѣсяцъ 1898 г.).

2. Составъ Комитета.

Въ составъ распорядительнаго комитета находились: председатель комитета общества—священникъ Иоанно Богословской церкви г. Бѣлозерска о. Михаилъ Бѣляевъ, непремѣнный членъ—смотритель духовнаго училища статскій совѣтникъ Е. Н. Вознесенскій, и члены: уѣздный врачъ коллежскій совѣтникъ Н. М. Рудневъ, о. настоятель бѣлозерскаго собора протоіерей І. Свѣтловъ, помощникъ смотрителя надворный совѣтникъ Ѳ. И. Граціановъ, о. наблюдатель церковныхъ школъ бѣлозерскаго уѣзда, священникъ П. М. Воскресенскій и учитель духовнаго училища коллежскій совѣтникъ Н. Н. Ваучскій.

Обязанности казначея общества исполнялъ помощникъ смотрителя училища Ѳ. И. Граціановъ, а секретаря—учитель Н. Н. Ваучскій.

Членами ревизіонной комиссіи состояли: учитель духовнаго училища П. М. Митропольскій, свящ. о. Михаилъ Альвіанскій и священникъ о. Анатолій Инюшинъ.

Изъ состава распорядительнаго комитета за истекшій 189^{8/9} г. выбылъ за смертію членъ комитета—коллежскій совѣтникъ Н. М. Рудневъ.

3. Дѣятельность Комитета Общества.

Дѣятельность комитета по прежнему состояла главнымъ образомъ въ обсужденіи и удовлетвореніи нуждъ недостаточныхъ учениковъ. Въ теченіи отчетнаго года комитетомъ было разсмо-

трьно семь прошений, изъ которыхъ пять были удовлетворены и два нѣтъ. Двухъ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ училища, выдано на проѣздъ до новгородской духовной семинаріи по десяти рублей каждому. Одному изъ присланныхъ на этотъ предметъ денегъ о. протопресвитеромъ А. А. Желобовскимъ. Трѣмъ воспитанникамъ училища выдано на содержаніе 25 р.: двумъ изъ нихъ по 10 руб. и одному 5 р.; и препровождено въ правленіе бѣлозерскаго духовнаго училища 3 р. 80 к., $\frac{0}{100}$ съ капитала епископа Петра, для выдачи бѣдному ученику. Кромѣ сего 40 руб., по волѣ жертвователя, добрѣйшаго о. протопресвитера Александра Алексѣевича Желобовскаго, были израсходованы о. предсѣдателемъ общества Св. М. Вѣляевымъ, 30 руб. на угощеніе бѣдныхъ учениковъ, оставшихся въ городѣ на праздникъ Св. Пасхи и 10 руб. на покупку восковыхъ свѣчъ для нихъ же въ тѣ дни, когда въ церкви стоятъ со свѣчами.

При назначеніи пособій комитетъ принималъ во вниманіе какъ усѣхъ, такъ и поведеніе учениковъ, посему прошенія двухъ учениковъ, хотя и окончившихъ курсъ училища, но какъ не удостоенныхъ перевода въ семинарію, о пособіи на дорогу до г. Новгорода и не были удовлетворены комитетомъ.

Заботы комитета также были направлены и на усиленіе средствъ общества. Въ расходахъ соблюдалась экономія, наличныя суммы своевременно вносились въ сберегательную кассу Государственнаго казначейства для приращенія процентовъ. Съ этою цѣлію изъ денегъ, хранившихся въ сберегательной кассѣ по книжкѣ № 2178, приобрѣтены два свидѣтельства Государственной $4\frac{0}{100}$ ренты: одно въ 100 р. за № 6017 сер. 160 и другое въ 200 руб. за № 0732 сер. 202, съ купонами на срокъ начиная съ 1-го марта 1899 г., затѣмъ два билета $3\frac{0}{100}$ Государственнаго казначейства, стѣрублеваго достоинства каждый, на сумму двѣсти руб., за выходомъ купоновъ, обмѣнены на наличныя деньги 200 руб., на которыя и куплено одно свидѣтельство Государственной $4\frac{0}{100}$ ренты въ двѣсти рублей съ приплатою выросшихъ $\frac{0}{100}$ и стоимостью по биржевой цѣнѣ (за 204 р. 55 к.).

Запасный капиталъ общества въ отчетномъ году увеличился, помимо отчисленія для него $25\frac{0}{100}$ съ ежегодныхъ членскихъ взносов и другихъ денежныхъ поступленій, еще на 250 руб. поступившихъ въ общество отъ умершаго коллежскаго асессора И. Д. Нѣмчинова, по духовному завѣщанію. (Память жертвователя была почтена комитетомъ совершеніемъ заупокойной литіи, въ присутствіи всѣхъ учениковъ духовнаго училища, 2-го октября 1898 г.).

Такъ что за истекшій 189^{8/9} годъ запасный капиталъ общества возросъ до суммы въ 2646 руб. 79 коп., ⁰/₁₀₀ съ капитала общества получено за 189^{8/9} годъ 128 р. 47 к.

Отчетъ комитета общества за 189^{7/8} годъ былъ своевременно отпечатанъ въ „Новг. Епарх. Вѣдомостяхъ“, такъ что священно-церковно-служители новгородской епархіи, бывшіе питомцы бѣлозерскаго духовнаго училища, имѣли возможность узнать о состояніи общества и, при желаніи, оказать посильную помощь его успѣхамъ. Кромѣ того отдѣльные оттиски отчета за 189^{7/8} годъ по заказу комитета были приготовлены, въ количествѣ 100 экземпляровъ, въ новгородской типографіи г. Игнатовскаго и потомъ разсланы комитетомъ членамъ общества. И призывъ комитета къ посильнымъ пожертвованіямъ на нужды общества и въ отчетномъ году не остался безъ сочувственнаго отклика. Такъ въ кассу общества за 189^{8/9} годъ поступило: отъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ 137 руб., отъ духовенства и церкви бѣлозерскаго училищнаго округа по подписнымъ листамъ оо. благочинныхъ 92 р. 42 к., а именно: чрезъ о. благочиннаго 1 округа протоіерея І. Барсова за 1-е полугодіе 20 р. 80 к. и за 2-е полугодіе чрезъ о. благочиннаго священника А. Бѣляева 16 р. 15 к., всего 36 р. 95 к.; чрезъ о. благочиннаго 2-го округа священника А. Смирнова за 189^{8/9} годъ 7 р. 15 коп.; чрезъ о. благочиннаго 3-го округа священника Е. Бѣляева за 1-е полугодіе 1 р. 45 к. и за 2-е полугодіе чрезъ о. благочиннаго І. Никольскаго 1 р. 70 коп., всего 3 р. 15 к., чрезъ о. благочиннаго 4 округа священника П. Соколова за 1-е полугодіе 3 р. 15 к. и за 2-е 3 р., всего 6 р. 15 к., чрезъ о. благочиннаго 5-го округа священника І. Увѣрова за 189^{8/9} годъ 5 р. 50 к., отъ благочиннаго 6 округа священника В. Соколова поступлений не было, чрезъ о. благочиннаго 7 округа священника К. Богословскаго за 1-е полуг. 14 р. 30 к. и за 2-е 14 р. 50 к., всего 28 руб. 80 к., и чрезъ о. благочиннаго 9 округа, кирилловскаго уѣзда, свящ. П. Аргировскаго за 189^{8/9} годъ 4 р. 77 к.

4. Приходъ суммъ Общества.

Въ 188^{8/9} г. въ кассу общества поступило:

- | | | |
|---|--------|------|
| 1. Отъ почетныхъ и пожизненныхъ членовъ . . . | 103 р. | — к. |
| 2. Отъ дѣйствительныхъ членовъ | 33 „ | — „ |
| 3. Отъ члена-соревнователя | 1 „ | — „ |

4. Отъ коллежскаго ассесора И. Д. Нѣмчинова по духовному завѣщанію	250	»	—	»
5. По подписнымъ листамъ об. благотворительныхъ	93	»	42	»
6. 0/0 съ капитала общества	128	»	47	»

В с е г о . . 607 р. 89 к.

5. *Расходъ Общества.*

1. На пособіе бѣднымъ ученикамъ	45	р.	—	к.
2. Въ правленіе училища препровождены 0/0 съ капитала епископа Петра для выдачи одному бѣдному ученику училища	3	»	80	«
3. На розговѣнне бѣдныхъ учениковъ, оставшихся въ городѣ на праздникъ св. Пасхи	30	»	—	»
4. На покупку восковыхъ свѣчъ для учениковъ	10	»	—	»
5. При покупкѣ трехъ свидѣтельствъ государств. 4% ренты: одно въ 100 р. и двухъ 200 р. уплачено наличными деньгами сверхъ стоимости	11	»	26	»
6. Въ типографіи г. Игнатовскаго за отпечатаніе 100 экз. отчета за 189 ^{7/8} годъ	3	«	—	»

В с е г о . . 103 р. 06 к.

По исключеніи расхода изъ прихода получился отъ отчетнаго 189 ^{8/9} г. остатокъ въ	504	р.	83	к.
Вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 189 ^{7/8} года въ	2935	»	96	»
Составилась къ 4 іюля 1899 года сумма въ	3440	»	79	»

Заключающаяся:

1. Въ 0/0 бумагахъ	2600	»	—	»
2. На храненіи въ сберегательной кассѣ при бѣлозерскомъ уѣздномъ казначействѣ, по книжкѣ за № 2178	806	»	89	»
3. Въ наличныхъ	33	»	90	»
Въ отчетномъ 189 ^{8/9} году отчислено изъ поступленій въ запасный капиталъ общества	324	»	46	»

Размѣръ капиталовъ къ 4 іюля 1899 года:

Запаснаго	2646	р.	79	к.
Расходнаго	794	»	—	»

В с е г о . . 3440 р. 79 к.

Списокъ членовъ Общества за 189^{8/9} г.

1. Почетные и пожизненные члены:

1. Преосвященный Анастасій, епископъ воронежскій и задонскій	15 р.	— к.
Преосвященный Тихонъ, епископъ можайскій	10	" — "
О. протопресвитерь Александръ Алексѣевичъ Желобовскій	50	" — "
О. протоіерей Евгений Васильевичъ Соловьевъ за 189 ^{7/8} и 189 ^{8/9} гг.	20	" — "
5. О. протоіерей Іоаннъ Петровичъ Барсовъ	3	" — "
Надворный совѣтникъ Иванъ Осиповичъ Нико- лаевскій. Сконч. 7 мая 1899 года.		
Смотритель бѣлозерскаго духовнаго училища ст. сов. Евграфъ Николаевичъ Вознесенскій	5	" — "
Юлія Ивановна Соловьева	—	" — "
Священникъ Александръ Ивановичъ Щукинъ	3	" — "
10. Полковникъ П. Д. Ч.	—	" — "

2. Дѣйствительные члены:

1. Альвіанскій о. Михаилъ, священникъ Христорождествен- ской церкви г. Бѣлозерска	3 р.	
Бѣляевъ о. Александръ, священникъ Троицкой церкви г. Бѣлозерска	3	"
Бѣляевъ о. Іоаннъ, священникъ Бѣлозерскаго градскаго собора	3	"
Бѣляевъ о. Михаилъ, священникъ Іоанно-Богословской церкви г. Бѣлозерска	3	"
5. Бѣлавинъ о. Александръ, священникъ церкви Казан- скаго военнаго госпиталя	3	"
Богословскій Михаилъ Дмит., препод. дух. училища	3	"
Ваучекій Николай Ник., преподав. дух. училища	—	"
Воскресенскій о. Павелъ, наблюдатель церковныхъ шк. бѣлозерскаго уѣзда	3	"
Граціановъ Ѳедоръ Ив., помощи. смотр. дух. училища	3	"
10. Ильинскій Николай Ал., преподав. дух. училища	3	"
Инюшинъ о. Анатолій, священникъ Богородице-Рожде- ственской церкви г. Бѣлозерска	—	"
Митропольскій Павелъ Мих., препод. дух. училища	—	"

Свѣтловъ о. Іаковъ, протоіерей Бѣлозерскаго градскаго собора	3	»
Рудневъ Н. М., уѣздный врачъ колл. совѣтн. сконч. въ іюль 1898 года.		
15. Соколовъ о. Вячеславъ, священникъ Петро-Павловской церкви г. Бѣлозерска	3	»
Соколовъ о. Іоаннъ, священникъ лейбъ-гвар. Драгунскаго полка	—	»
17. Шетилловъ Иванъ, рядовой 70-го пѣхотнаго Рязскаго полка	—	»

Члены-соревнователи:

1. Аргировскій о. Павелъ, священникъ	1	р.
Богоявленскій о. Аѳиногенъ, священникъ	1	»
Богословскій о. Кириллъ, священникъ	1	»
Діаковъ о. Петръ, священникъ	1	»
5. Нумеровъ о. Василій, священникъ	1	»
Подобѣдовъ о. Константинъ, священникъ	1	»
Покровскій о. Николай, священникъ	1	»
Смирновъ о. Александръ священникъ	1	»
Спинозовъ о. Стефанъ, священникъ	1	»
10. Тихомировъ о. Дмитрій, священникъ	1	»
Успенскій Ст. Ал., г. редакторъ „Новг. Еп. Вѣд.“	—	»
12. Щукинъ о. Николай, священникъ	1	»

Причты церквей:

1-го благочинническаго округа:

1. Заболотской	2	р.	—	к.
Карголомской	1	»	—	»

7-го благочинническаго округа:

Ильинской-Бѣльскаго	1	»	40	»
Болошемской	1	»	—	»
5. Крайской	2	»	—	»
Куйской	2	»	—	»
Лабакшской	2	»	—	»
Ножемской	2	»	—	»
Пондальской	2	»	—	»
10. В.-Чужбойской	2	»	—	»
Н.-Чужбойской	1	»	90	»

Чужбо-Слободской	1	»	—	«
Воскр.-Судской	1	»	40	»
14. Троицкой	2	»	—	»

Ц е р к в и:

1-го благочинническаго округа:

1. Иоанно-Богословской	1	»	—	»
Троицкой	1	»	—	»
Преображенскаго собора	1	»	—	»
Заболотской	2	»	—	»
5. Карголомской	1	»	30	»
Брохинской	3	»	50	»

7-го благочинническаго округа:

Н.-Чужбойской	1	»	—	»
8. Чужбо-Слободской	1	»	—	»

Причты, церкви и церковные старосты:

1-го благочинническаго округа	20	»	15	»
2-го	3	»	15	»
3-го	3	»	15	»
4-го	6	»	10	»
5-го	4	»	50	»
7-го	3	»	10	»
9-го благочинническаго округа кирилловскаго уѣзда	2	»	77	»

Примѣчаніе. Изъ подписныхъ листовъ оо. благочинныхъ извлечены взносы не менѣе 1-го рубля отъ одного лица, причты или церкви, а остальные значатся общимъ числомъ по округамъ.

Журналъ 1899 года іюня 4 дня.

Члены общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ бѣлозерскаго духовнаго училища, въ числѣ 13 лицъ, прибывъ въ засѣданіе общаго годичнаго собранія въ 6 ч. вечера, послѣ избранія предсѣдателя собранія о. протоіерея Іоанна Барсова постановили:

1) Отчетъ комитета общества о составѣ общества и комитета, о дѣятельности комитета и о приходѣ и расходѣ суммъ общества за 189^{8/9} утвердить, просить г. редактора „Новгор. Епарх. Вѣд.“ помѣстить его для отпечатанія въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и заготовить отдѣльные оттиски отчета за 189^{8/9} г., въ количествѣ 100 экземпляровъ, для разсылки гг. членамъ общества.

2) Отчетъ ревизіонной комиссіи о повѣркѣ книгъ прихода и расхода за 189^{8/9} годъ и о повѣркѣ суммъ общества утвердить.

3) Просить комитетъ принять мѣры для привлеченія новыхъ лицъ въ число членовъ общества, составить для сего особня пригласительныя письма и разсылать ихъ вмѣстѣ съ уставомъ общества лицамъ, извѣстнымъ благотворительностію и всегда съ охотою откликающимся на великаго рода нужды.

4) Покорнѣйше просить оо. благочинныхъ 2, 3, 5 округовъ, бѣлозерскаго уѣзда, и 9-го округа, кирилловскаго уѣзда, оказать содѣйствіе обществу распространеніемъ среди подвѣдомственнаго имъ духовенства мысли о необходимости болѣе сильной матеріальной помощи для общества со стороны духовенства и просить ихъ дѣлать среди подвѣдомственнаго духовенства сборы пожертвованій на нужды общества два раза въ годъ—по полугодіямъ.

5) О. благочиннаго 6 округа, бѣлозерскаго уѣзда, священника о. Василя Соколова покорнѣйше просить, чтобы онъ, по прамѣру прочихъ оо. благочинныхъ, привлекъ подвѣдомственные ему причты къ усиленной матеріальной помощи на нужды общества чрезъ подписные листы.

6) Почтить память умершихъ: почетнаго члена общества бывшаго смотрителя бѣлозерскаго духовнаго училища, надворнаго совѣтника Ивана Осиповича Николаевского, дѣйствительнаго члена общества и члена комитета, коллежскаго совѣтника, Николая Михайловича Руднева и жертвователя, коллежскаго ассессора, Ивана Дмитріевича Нѣмчинова совершеніемъ въ собраніи краткой заупокойной молитвы, и выразить письменно соболѣзнованіе, по поводу кончины И. О. Николаевского и Н. М. Руднева, отъ имени общаго собранія общества ближайшимъ родственникамъ усопшихъ—Аполинарію Ивановичу Николаевскому и Аннѣ Ивановнѣ Рудневой.

7) Согласно просьбѣ уволить священника о. Михаила Вѣляева отъ занимаемой имъ должности предсѣдателя комитета и просить его остаться членомъ комитета.

8) Избрать на будущій 1899/1900 годъ предѣдателемъ комитета—священника Христорождественской церкви г. Блѣзерска о. Михаила Альвіанскаго, —членами комитета, при непремѣнномъ членѣ—смитрителѣ духовнаго училища Е. Н. Вознесенскомъ,—священника о. Михаила Вѣльева,—помощника смотрителя духовнаго училища Ѳ. И. Граціанова, о. протоіерея Іакова Свѣтлова, священника о. Павла Воскресенскаго и учителя духовнаго училища Н. Н. Ваучскаго.

Членами ревизіонной комиссіи: учителя духовнаго училища Н. М. Митропольскаго, священника Анатолія Инюшина и священника Вячеслава Соколова.



Содержаніе № 16.

Часть официальная. Указъ Святѣйшаго Синода.—Архирейскія служенія.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.

Часть неофициальная. I) Изъ жизни и исторіи епархіи. Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ г. Боровичъ.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ г. Бѣлозерска.—Закладка новаго зданія для дух. училища.—Обозрѣніе Его Высокопреосвященствомъ школъ 1-го Бѣлозерскаго благоч. округа.—Къ вопросу объ увеличеніи средствъ епарх. попечительства.—Въ чемъ нуждается наше дух. юношество.—О желательномъ урегулированіи торговли церковнымъ виномъ.—Некрологъ. Памяти о прот. Ѳ. Забѣлина. II) Сообщенія: Отчетъ Отдѣла Палестинскаго Общества.—Отчетъ Общества вспомошествованія ученикамъ Бѣлозерскаго духовнаго училища.

15-го Августа 1899 г. Печатать разрѣшается:

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.



Н О В Г О Р О Д Ъ .

Царовая типографія М. И. Игнатовской. (Знаменская ул., соб. д.)