

18
167

Государственная
Библиотека
СССР
И. В. Давыд

73657-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18. 1872 г. Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 18 апрѣля 1872 г. за № 19 мыя *Оведеши въ употре-
бленіе въ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ греко-русскаго
словаря Грацинскаго.*

II По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ тѣлушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета за № 210, оо греко-русскомъ словарѣ умершаго профессора Императорскаго Казанскаго Университета Грацинскаго, назначаемомъ къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ замѣнь словаря Синайскаго.

Приказали: въ послѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 27 мая/12 іюля 1869 г. и сдѣланныхъ въ исполненіе оного, по Учебному Комитету и Хозяйственному Управленію распоряженій, 1) отпечатать словарь Грацин-

скаго, выпустить въ продажѣ для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ замѣнъ словаря Синайскаго, цѣною по 2 р. 50 к. за экземпляръ въ учебномъ переплетѣ и 2) для объявленія начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній о предназначенномъ введеніи въ употребленіе въ сихъ заведеніяхъ греко-русскаго словаря Грацинскаго послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ указъ, съ порученіемъ, по возможности, пріостановить закупку новыхъ экземпляровъ словаря Синайскаго впредь до отпечатанія словаря Грацинскаго.

Извлечете изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

О Греко-Русскомъ Словарѣ (въ рукописи), составленномъ бывшимъ профессоромъ Императорскаго Казанскаго Университета Грацинскимъ.

Въ приложенной къ словарю объяснительной запискѣ существующимъ греческимъ словарямъ дѣлается упрекъ въ томъ, что въ нихъ мало обращено вниманія на слова, встрѣчающіяся въ священномъ Писаніи и у св. Отцевъ, и высказывается желаніе восполнить этотъ недостатокъ. Недостатокъ этотъ дѣйствительно до нѣкоторой степени восполненъ въ словарѣ Грацинскаго, но составитель его, при особомъ вниманіи къ словамъ, встрѣчающимся въ священномъ Писаніи и у св. Отцевъ, дѣлаетъ слишкомъ много указаній мѣсть, въ которыхъ они употреблены. Нельзя не признавать пользы подобныхъ указаній, если они дѣланы по определенной системѣ, равномѣрно выдержанной во всемъ словарѣ, такъ, чтобы всякій пользующійся имъ легко могъ составить себѣ понятіе о родѣ содержащихся въ немъ указаній; въ словарѣ же профессора Грацинскаго

съ одной стороны поражаетъ неравномѣрность въ количествѣ подобныхъ указаній при различныхъ словахъ, а съ другой и отсутствіе опредѣленной системы. При указанномъ недостаткѣ этотъ словарь для ученыхъ работъ оказывается неудовлетворительнымъ, а при учебномъ употребленіи представляетъ много лишняго, бесполезнаго матеріала. Въ учебныхъ словаряхъ указаніе мѣсть, гдѣ употребляется извѣстное слово, должно обусловливаться какими либо особенностями его употребленія, какъ то: рѣдкостію употребленія, исключительнымъ значеніемъ, своеобразностію оборотовъ, въ которыхъ оно встрѣчается, между тѣмъ какъ въ рассматриваемомъ словарѣ нерѣдко указывается по нѣскольку мѣсть, гдѣ слово употреблено въ самомъ обыкновенномъ своемъ значеніи; такія указанія въ учебныхъ словаряхъ только напрасно увеличиваютъ объемъ кнѣги и затрудняютъ учащихся при употребленіи ея. Вотъ примѣры въ подтвержденіе вышесказаннаго:

1) При словѣ *леон* левъ сказано, что оно употреблено въ посланіи къ Евреямъ 11, 33 и въ другихъ мѣстахъ св. Писанія, а при словѣ *лестис* разбойникъ указано два мѣста: Матѣ. 21, 13 и 27, 44, какъ будто оно только и встрѣчается у Матѣя, тогда какъ это слово можно встрѣтить у всѣхъ четырехъ Евангелистовъ.

2) Слово *мин* переведено: луна, мѣсяць и при этомъ указано на Лук. 1, 16 и 36. При двухъ значеніяхъ указаніе двухъ мѣсть естественно приводитъ къ мысли, что указанные мѣста соотвѣтствуютъ двумъ даннымъ значеніямъ, но при повѣркѣ оказывается, что это не такъ. Сдѣланное указаніе имѣло бы еще какое нибудь значеніе, если бы это слово употреблялось только въ Евангеліи Луки, но

оно встрѣчается и въ другихъ мѣстахъ Новаго Завѣта. 3) При словѣ *аю* веду сказано, что оно употреблено въ посланіи къ Римлянамъ, а выраженіе *агин ке ферин* грабить не указано. При *ламвано* получаю указано Матѣ. 7, 8; Марк. 11, 24 и друг. мѣста Новаго Завѣта; при словѣ *сиао* молчать 1 Кор. 14, 30 и 34, Дѣян. 12, 17; замолчать Лук. 20, 26; умолкать Дѣян. 13, 12; а послѣднее значеніе отдыхать наиболее интересное, какъ наиболее уклоняющееся отъ основнаго значенія, оставлено безъ всякаго указанія. Особенно богаты указаніемъ мѣстъ употребленія аористъ 2-й отъ темы *идо*: *идол* я увидѣлъ Марк. 1, 40; Иоан. 8, 56; Дѣян. 11, 5 и въ другихъ мѣстахъ желат. накл. Быт. 33, 10; сослаг. накл. Иоан. 20, 25 и въ друг. мѣст.; неопред. накл. Луки 2, 26 и въ друг. мѣст.; прич. *идол* Матѣ. 9, 2 и 4 и въ другихъ мѣстахъ. Подобнымъ же образомъ по всему словарю безъ особенной надобности и безъ определенной цѣли разсыпано среди русскихъ значеній множество латинскихъ словъ. Латинское слово можетъ быть иногда весьма полезно въ греко-русскомъ словарѣ, если оно точнѣе выражаетъ значеніе греческаго слова, нежели русское слово, но къ чему напримѣръ такого рода латинскія значенія:

Трефо кормить, питать, отвѣрмливать *nutrio*; *ламвано* приемлю *capto*.

Фанеросис объясненіе, объявленіе, откровеніе, открытое дѣйствіе *declaratio*.

Ис знавтон каждагодно, ежегодно, каждый годъ, на каждый годъ *quotannis, singulis annis* и т. п.

Отсутствіе строгой системы замѣчается также и въ приведеніи неправильныхъ формъ глаголовъ. Глаголы: *ламвано*,

лапхано, *тинхано* относятся къ одной категоріи неправильныхъ глаголовъ, между тѣмъ въ словарь профессора Грацинскаго при первыхъ двухъ изъ нихъ приведены нѣкоторыя времена, а при послѣднемъ замѣчено: неправ. глаг. см. грамм.

По поводу глагола *тинхано* кстати замѣтить, что составитель словаря не всегда обращалъ вниманіе на то, чтобы сначала указывалось основное значеніе слова, а затѣмъ переносныя въ послѣдовательномъ порядкѣ. — основное значеніе гл. *тинхано* попадаю въ цѣль, изъ котораго выводятся переносныя значенія: достигаю чего-либо, получаю; глаголу *тинхано* по значенію противоплагается гл. *амартано* не попадаю въ цѣль, дѣлаю промахъ, ошибаюсь, погрѣшаю. Въ словарь Грацинскаго при глаголъ *амартано* на первомъ мѣстѣ стоитъ основное значеніе, а затѣмъ уже слѣдуютъ переносныя, а при глаголъ *тинхано* на оборотъ.

Неудовлетворительно объяснены въ этомъ словарѣ многія слова, относящіяся къ сферѣ греческихъ древностей.

При словѣ *мин* мѣсяць выраженія *мин* *истаменос* и *мин* *фэиннон* переведены 1-я и 2-я половинна мѣсяца, тогда какъ извѣстно, что у древнихъ грековъ мѣсяць раздѣляется на три декады и указанными выраженіями означалась 1 я и 3-я декада, т. е. первая и послѣдняя треть мѣсяца.

Минес *емволими* переведено високосные мѣсяцы, что не даетъ никакого понятія о сущности дѣла; это вставные мѣсяцы, вставлявшіеся въ извѣстные сроки для того, чтобы времена года постоянно приходились въ тѣ же мѣсяцы.

Слово *энос* переведено годовой, прошлогодній. Какъ же при этихъ значеніяхъ объяснить названіе послѣдняго дня

въ каждомъ мѣсяцѣ *ми же нса*, что значить: старая и новая луна?

Нумита переведено пономбелатіе, поновлуііе, а не сказано, что этимъ словомъ назывался первый день каждаго мѣсяца.

Н оболос ретонда въ Аоннахъ, а что это за ретонда, не объяснено; *аксон* ось, дощечки, на которыхъ были написаны законы; какая связь между осью и этими досками, не видно.

Греческія денежныя единицы не приведены въ соотношеніе съ русскими денежными единицами. Такъ напримѣръ въ словарь можно найти, что *миа* значить миакиа содержитъ въ себѣ сто драхмъ, что драхма содержитъ въ себѣ около $3\frac{1}{2}$ нѣм. грошей, что *оволос* составляетъ $\frac{1}{6}$ часть драхмы. Какое же понятіе можетъ составить себѣ умецникъ объ этихъ денежныхъ единицахъ, когда онъ не знаетъ, что такое нѣмецкій грошъ. Притомъ же въ драхмѣ считается не $3\frac{1}{2}$, а 7 зильбергройшей.

Извѣстная мѣра разстояній *стадіон*, сказано въ словарѣ, заключаетъ въ себѣ 600 греческихъ футовъ, 625 римскихъ футовъ или 125 шаговъ. Такъ какъ стадія заключаетъ въ себѣ $87\frac{1}{2}$ сажень, то очевидно, что тутъ рѣчь идетъ не объ обыкновенныхъ человѣческихъ шагахъ, а о римской мѣрѣ *passus*, равнявшейся 5 футамъ, но это обстоятельство не объяснено.

Не смотря на указанные недостатки, трудъ этотъ заслуживаетъ вниманія, и при настоящемъ состояніи нашей учебной литературы появленіе его въ печати весьма желательнo. Но напечатаніи этотъ словарь могъ бы употребиться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ предпочтительно

предъ нынѣ употребляемымъ словаремъ Синайскаго, какъ болѣе полный и болѣе отчетливый. Ни въ извѣстныхъ случаяхъ могъ бы замѣнить лексиконъ Гедерика, такъ какъ профессоръ Грацинскій принялъ въ соображеніе потребности духовно-учебныхъ заведеній и обратилъ особое вниманіе на слова, встрѣчающіяся въ священномъ Писаніи и въ тѣхъ статьяхъ изъ св. Отцевъ, которыя внесены въ употребляющуюся въ Семинаріяхъ греческую учебную книгу.

Указанные выше недостатки удобоисправимы при самомъ печатаніи. Въ виду сего Учебный Комитетъ имѣя въ виду, что составленный Грацинскимъ Греко-Русскій словарь болѣе приспособленъ къ полезному употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, нежели всѣ другія изданія подобнаго рода, которыми до сихъ поръ были снабжаемы означенныя заведенія, находитъ приобрѣтеніе упомянутаго словаря для духовно-учебнаго вѣдомства полезнымъ.

ИЗВѢСТІЯ

Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 іюля за № 1360 дано знать Епархіальному начальству, что Елабужскому 1-й гильдіи купцу *Ивану Стахвеву* преподано благословеніе Святѣйшаго Синода за пожертвованіе 400 рл на украшеніе храма.

Перемѣны по службѣ.

Діаконъ Вятскаго Успенскаго монастыря *Викторъ Лопатинъ* опредѣленъ 22 августа сверхштатнымъ псаломщикомъ въ село Ошланъ Нолпинскаго уѣзда.

— Священники села Шестакова Слободскаго уѣзда
Александръ Зеленинъ и Пудемскаго завода Глазовскаго уѣзда
Василій Суворовъ, 21 августа, по согласію прошенію ихъ,
перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Поломарь Буйскаго завода Уржумскаго завода
Михаиль Кизнерцовъ, 17 августа, по прошенію его, уво-
ленъ въ заштатъ.

ПРОГРАММА

занятій для предстоящаго съѣзда членовъ общества по-
печенія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, въ Москвѣ.

Съ разрѣшенія Правительства, во время предстоящей Политехниче-
ской выставки имѣеть быть устроено, при ближайшемъ участіи Мо-
сковскаго мѣстнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и боль-
ныхъ войнахъ, съѣздъ членовъ Общества, для обсужденія нѣкото-
рыхъ вопросовъ, входящихъ въ кругъ его дѣятельности.

Предполагаемый съѣздъ будетъ имѣть характеръ *совѣщательнаго*
собранія, къ участію въ коемъ будутъ допущены все безъ исключенія
члены общества обоюго пола, которые ко времени созванія съѣзда бу-
дутъ находиться въ Москвѣ, при чемъ особыхъ полномочій со стороны
мѣстныхъ управленій и комитетовъ Общества требоваться не будетъ.

Вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, будутъ, по преимуществу,
касаться дѣятельности Общества *во время мира*, т. е. практическихъ,
или подготовительныхъ его задачъ, въ томъ вниманіи, что программа
дѣятелій Общества собственно *въ военное* время составляетъ нѣдѣ пред-
метъ соглашеній между главнымъ управленіемъ Общества и Военнымъ
Министерствомъ.

На этомъ основаніи будутъ предложены на обсужденіе съѣзда нижеслѣдующіе вопросы:

1-й вопросъ. При общемъ сознаніи необходимости образова-
нія въ мирное время *осознаго* или *неприкосновеннаго* капитала Об-
щества, для дѣйствительной помощи больнымъ и раненымъ въ воен-
ное время, представляется желательнымъ обсудить:

«Какими способами могло бы быть достигнуто успешное накопле-
ніе этого капитала?»

2-й вопросъ. Въ виду значительныхъ затратъ, требующих-
ся для сформированія личнаго врачебнаго состава и санитарныхъ слу-
жителей, равно какъ и для заблаговременнаго подготовленія нѣлесооб-

разныхъ больничныхъ помѣщеній, полезно было бы обсудить: не представляется ли возможнымъ установить болѣе тѣсное взаимодѣйствіе въ этомъ дѣлѣ съ земствомъ, городскими общественными управленіями и медицинскими обществами?

Казалось бы, такое взаимодѣйствіе могло бы установиться само собою, если бы Общество вступило на путь практической дѣятельности, посвящая свои силы и средства устройству предполагаемыхъ академикомъ Нироговымъ небольшихъ лазаретовъ, которые могли бы служить въ военное время готовыми *кадрами* для образованія повыхъ и болѣе многочисленныхъ лазаретовъ, а въ мирное — практическими школами для образованія при нихъ врачебнаго состава, сестеръ милосердія и санитарной прислуги. Учреждая такіе лазареты, Общество могло бы въ тоже время удовлетворить, въ нѣкоторой степени, и той общественной потребности во врачебной помощи, которая ощущается повсемѣстно у насъ въ губерніяхъ.

По этому представляется на заключеніе съѣзда, *второй* вопросъ:

«Признается ли полезнымъ и практически удобнѣшимъ устройствомъ при мѣстныхъ управленіяхъ и комитетахъ Общества подобныхъ *кадровыхъ* или *образцовыхъ лазаретовъ*, съ помощью земства, городскихъ обществъ, медицинскихъ учрежденій и частной благотворительности?»

3-й вопросъ. Такъ какъ дѣятельность частныхъ лицъ медицинскаго вѣдомства можетъ быть весьма благотворна въ дѣлѣ подготовленія необходимаго Обществу санитарнаго состава, то какія мѣры представляются наиболѣе полезными для привлеченія возможно большаго числа медиковъ къ этому дѣлу, съ производствомъ на этотъ предметъ нѣкоторыхъ денежныхъ затратъ изъ средствъ Общества, если бы сказалась въ томъ надобность?

4-й вопросъ. Въ виду крайне недостаточнаго распространенія въ массахъ населенія свѣдѣній о цѣли и значеніи Общества, краснаго креста, представляется необходимымъ усилить такъ называемую миссіонерскую дѣятельность Общества; а потому желательно обсудить: «какія мѣры полезно бы было принять для достиженія въ этомъ отношеніи успѣшнѣйшихъ результатовъ?»

5-й вопросъ. Въ средѣ нѣкоторой части Общества установилось убѣжденіе, что заблаговременное заготовленіе матеріальныхъ запасовъ не должно входить въ кругъ занятій мѣстныхъ управленій и дамскихъ комитетовъ, такъ какъ оно ведетъ лишь къ неизроченнымъ расходамъ. Между тѣмъ нельзя не принять во вниманіе, что заготовленіе матеріальныхъ принадлежностей, при рациональномъ ихъ храненіи, при возможности дать имъ полезное употребленіе и при своевременномъ ихъ освѣщеніи, можетъ принести существенную пользу, въ особенности тамъ, гдѣ имѣются учрежденныя Обществомъ лазареты. А потому, для установленія правильнаго взгляда на эту отрасль дѣятельности Общества, желательно бы было имѣть заключеніе съѣзда

Должны ли мѣстные управления и комитеты посвящать свою дѣятельность заготовленію запасовъ и складовъ матеріальныхъ предметовъ для ухода за больными и ранеными въ военное время, или же образованіе такихъ складовъ должно имѣть мѣсто лишь тамъ, гдѣ заготавливаемые матеріалы могутъ быть употреблены съ пользою и соответственно назначенію еще въ мирное время?

Съѣздъ открывается предсѣдателемъ Московскаго мѣстнаго управленія Общества или его товарищемъ. Предсѣдатель и секретарь съѣзда избираются или изъ среды присутствующихъ въ первомъ засѣданіи членовъ, или на каждое засѣданіе особо.

Каждый изъ изложенныхъ выше вопросовъ, при предъавленіи на обсужденіе съѣзда, долженъ быть доложенъ собранію, т. е. развитъ и выясненъ.

Рѣшенія съѣзда не будутъ имѣть обязательнаго значенія въ томъ смыслѣ, въ какомъ оно присвоено по уставу постановленіямъ общихъ собраній Общества.

Засѣданіямъ съѣзда ведется журналъ, въ которомъ излагаются сужденія и окончательное заключеніе по предложеннымъ вопросамъ.

Собранія съѣзда имѣютъ быть въ теченіи второй половины іюля мѣсяца. О днѣ открытія съѣзда послѣдуетъ особое объявленіе.

Предсѣдатель главнаго управленія Общества поощренія о раненыхъ и больныхъ воинахъ,

Генераль-Адъютантъ Зеленой.

С.-Петербургъ.

22-го марта 1872 г.

Въ последнее время во многихъ государствахъ образовались частныя общества поощренія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Въ Америкѣ и Пруссіи они уже фактически доказали важность и благотворную пользу ихъ дѣятельности. Съ образованіемъ сихъ обществъ, каждому гражданину этихъ націй открылся путь для принятія непосредственнаго участія къ облегченію тяжкаго положенія раненыхъ воиновъ, сражавшихся за честь и славу ихъ отечествъ; военная администрація получила возможность сосредоточить свои врачебныя способы преимущественно въ мѣстахъ ближайшихъ къ театру войны; страждущіе воины нашли въ патріотической заботливости обществъ услощеніе, отраду и полное о себѣ попеченіе.

Столь благоприятные результаты возбудили и у насъ мысль образовать подобное же общество. Мысль эта, при самомъ заявленіи ея, встрѣчена была съ общимъ сочувствіемъ; своимъ развитіемъ она обязана горячему участію Государыни Императрицы, и образовавшееся Общество поощренія о раненыхъ и больныхъ воинахъ осчастливлено

особымъ непосредственнымъ покровительствомъ принятымъ на себя Ея Императорскимъ Величествомъ.

Высокопреосвященный митрополитъ московскій, Филаретъ, благословляя начинанія общества, объяснилъ цѣль его дѣятельности и обязанности къ нему каждаго русскаго слѣдующимъ краснорѣчивымъ истолкованіемъ евангельскихъ словъ: *Милосердова: и приступль обвяза струны ео, возливая масло и вино. Иди и ты твори такожде.* (Лук. X. 33, 34, 37).

«Россіяне, чада православной церкви, —зываетъ высокопреосвященный, —не слышали ли вы въ церкви, не видѣли ли въ Евангеліи, какъ мимо израненаго лежащаго на дорогѣ иные прошли мимо, «а нѣкто самарянинъ спалился надъ нимъ, обмылъ раны его виномъ, «умягчилъ масломъ, перенесъ его въ гостиницу и далъ деньги, что-бы довершить помощь, ему оказанную. Не чувствовали ли вы невольнаго негодованія на прошедшихъ мимо раненаго? Не пріятель «ли вамъ въ семъ случаѣ, даже непріятный въ другихъ отношеніяхъ, «самарянинъ? Не говорить ли при семъ ваше сердце того самаго, «что сказалъ Христосъ Спаситель: *иди и ты твори такожде.* Посмотрите же, что указывается вамъ теперь. На полѣ сраженія лежатъ «многіе воины, не чуждые, не знакомые, но весьма ближніе вамъ, «потому что они сражались за вашего Царя, за достоинство и безопасность вашего отечества, за безопасность каждаго изъ васъ. Любовь «отечественная, и тѣмъ болѣе христіанская любовь, не позволить «вамъ пройти мимо; она скажетъ вамъ: твори, какъ милосердый самарянинъ. Счастливо было для раненаго то, что милосердый самарянинъ имѣлъ въ готовности вино и масло, и вьючное животное для «перенесенія больнаго, и деньги на прочія его нужды. Безъ сей готовности раненый умеръ бы въ ожиданіи помощи. Да возбудится же «благовременно ваше милосердіе, ваша любовь къ имѣющимъ подви-заться за васъ на полѣ брани; да приготовить *масло и вино и прочее, т. е.,* все потребное для врачеванія раненыхъ и больныхъ «воиновъ, для безопаснаго перенесенія ихъ въ мѣста призрѣнія и для «устроенія самыхъ мѣстъ призрѣнія, благоприятныхъ выздоровленію».

Этихъ словъ, истекающихъ изъ евангельскихъ указаній и понятныхъ каждому, вполне достаточно для объясненія цѣли общества и предстоящихъ дѣйствій его. Слова эти, конечно, найдутъ отголосокъ въ каждомъ русскомъ, ясно показывая, что общество тогда только можетъ достигнуть полезныхъ результатовъ, когда заблаговременно будетъ организовано и въ мирное время пріобрѣтетъ все необходимое для успокоенія раненыхъ и больныхъ воиновъ. Первоначальнымъ учредителямъ остается только сказать, что всякое пожертвованіе, какъ бы оно незначительно ни было, послужитъ къ увеличенію способовъ для осуществленія патриотической и христіанской обязанности, принятой на себя обществомъ.

и отвѣдвоо ;идрвооли глѣтврд и глѣтврд виввоовъдо

На подлинномъ написано: **ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ** Уставъ сей разсмотрѣвъ и Высочайше утвердить соизволилъ, въ С.-Петербургѣ, въ 5-й день мая 1867 года.

Подписалъ: **Управляющій дѣлами Комитета Министровъ,**
Статсъ-Секретарь Борнгольцъ.

УСТАВЪ

состоящаго

подъ

Высочайшимъ покровительствомъ

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ

ОБЩЕСТВА

ПОПЕЧЕНІЯ О РАНЕНЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОЙНАХЪ

Цѣль и средства общества.

§ 1. Общество имѣеть главною цѣлю содѣйствовать, во время войны, военной администраціи въ уходѣ за ранеными и больными воинами и доставлять имъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, какъъ врачебное, такъ и всякаго рода вспоможеніе.

§ 2. Для достиженія этой цѣли общество чрезъ своихъ именованныхъ ниже, управленія, принимаетъ все, дозволенное закономъ, мѣры къ увеличенію денежныхъ и матеріальныхъ средствъ своихъ; заботится о приглашеніи, на военное время, духовныхъ пастырей разныхъ исповѣданій для религіознаго пособія и утѣшенія страждущихъ; принимаетъ мѣры для приготовленія санитарной прислуги и образованія сестеръ и братьевъ милосердія; собираетъ и

заготавливает всякія лазаретныя и перевязочныя принадлежности; равно доставляет все то, что может служить къ помѣщенію, пользованію и вообще къ облегченію положенія страждущихъ воиновъ.

§ 3. Средства общества состояются изъ: а) ежегодныхъ денежныхъ взносовъ лицъ всѣхъ сословіи, желающихъ участвовать въ обществѣ, и б) одновременныхъ пожертвованій деньгами, вещами и всякаго рода имуществомъ.

Права общества.

§ 4. Общество пользуется содѣйствіемъ всѣхъ правительственныхъ мѣстъ и лицъ, которыя способствуютъ развитію его средствъ, для достиженія цѣли общества, всѣми зависящими отъ нихъ способами.

§ 5. По всѣмъ своимъ дѣламъ общество освобождается отъ употребленія гербовой бумаги и отъ взноса установленныхъ пошлинъ при совершеніи условій и другихъ законныхъ актовъ.

§ 6. Для приглашенія въ церквахъ, чрезъ священнослужителей, къ частной благотворительности, общество входить въ сношеніе съ епархіальнымъ начальствомъ и, независимо отъ сего, можетъ выставять оудля сбора денегъ и кружки при церквахъ, по соглашенію съ духовнымъ вѣдомствомъ, и въ другихъ мѣстахъ, съ вѣдома полиціи.

§ 7. Общество имѣетъ: а) особое печатъ и штемпель для переписки; б) особый флагъ для указанія, во время войны, своихъ складовъ, транспортовъ и лазаретовъ, и в) особую повязку для ношенія, во время войны, на лѣвомъ рукавѣ, лицамъ принадлежащимъ къ составу общества или служащимъ ему.

Примѣчаніе. Флагъ и нарукавная повязка присвоиваются обществу по образцу международно-условленному.

Составъ общества.

§ 8. Первоначально общество составляется изъ учредителей, которые вносятъ въ пользу общества ежегодно не менѣе 10 руб., или единовременно не менѣе 200 рублей. Независимо учредителей, къ составу общества принадлежать: а) почетные члены, б) члены-благотворители, в) дѣйствительные члены и г) соревнователи.

Примѣчаніе. Всѣ эти званія присвоиваются лицамъ обоого пола. § 9. Почетные члены общества суть: а) члены Императорской фамилии, которые соблагоболить и изъявить позволеніе на принятіе этого званія, и б) духовныя и свѣтскія лица, способствующія успѣшному развитію дѣятельности общества.

§ 10. Членами-благотворителями признаются лица, которые, значительными пожертвованіями въ пользу общества, приобретутъ право на особенную его признательность.

Почетные члены и члены-благотворители утверждаются въ этомъ званіи Ея Императорскимъ Величествомъ.

§ 11. Званіе дѣйствительныхъ членовъ присвоивается лицамъ, обязующимся вносить ежегодно въ пользу общества не менѣе 30 рублей, или сдѣлавшимъ единовременный взносъ не менѣе 50 рублей.

§ 12. Лица, жертвующія, какъ ежегодно, такъ и единовременно, суммы въ меньшемъ размѣрѣ, именуется соревнователями.

§ 13. Учредители и члены, обязавшіеся дѣлать ежегодно взносы въ пользу общества, уплачиваютъ таковыя въ первый годъ въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ по распублико-

ваніи сего устава, а въ послѣдующее время въ продолженіе первыхъ 2 мѣсяцевъ каждаго года. Порядокъ поступленія, какъ ежегодныхъ, такъ и одновременныхъ, взносовъ и пожертвованій опредѣленъ въ § 51 и въ примѣчаніи къ нему.

Администрація общества.

§ 14. Завѣдываніе дѣлами общества возлагается на главное и мѣстныя управленія. Главное управленіе находится въ С.-Петербургѣ, а мѣстныя управленія учреждаются въ столичныхъ и во всѣхъ губернскихъ городахъ.

§ 15. Кромѣ сихъ управленій, для усильнѣйшаго достиженія цѣли общества и доставленія лицамъ женскаго пола возможности раздѣлять заботы мѣстныхъ управленій, образуются, въ мѣстахъ ихъ учрежденія, дамскіе комитеты.

§ 16. Мѣстныя управленія и дамскіе комитеты, въ видахъ расширенія круга дѣятельности общества, могутъ, по соображеніи съ мѣстными обстоятельствами, устроить, въ уѣздахъ своихъ губерній, особые отдѣлы. Дамскіе отдѣлы учреждаются и въ столичныхъ городахъ, въ такомъ числѣ, въ какомъ признается необходимымъ по усмотрѣнію комитетовъ.

§ 17. Мѣстныя управленія и дамскіе комитеты образуются когда число учредителей въ столицахъ достигнетъ до 120, а въ губернскихъ городахъ до 30, и когда на открытіе своихъ дѣйствій получаютъ разрѣшеніе губернаторовъ. Отдѣлы же открываются не иначе, какъ съ предварительнаго согласія подлежащаго губернскаго начальства.

§ 18. Мѣстныя управленія и дамскіе комитеты, по воспослѣдованіи разрѣшеній губернаторовъ, сообщаютъ объ образованіи своемъ главному управленію, которое доводитъ

о семь до Высочайшаго свидѣнія Ея Императорскаго Величества. Независимо отъ сего, мѣстныхъ управленій и дамскіе комитеты объ открытіи своихъ дѣйствій публикуютъ въ вѣдомостяхъ. Равнымъ образомъ, учрежденія эти публикуютъ и объ открытіи каждаго изъ своихъ отдѣловъ, съ поясненіемъ: когда именно послѣдовало на то согласіе подлежащаго губернскаго начальства и изъ какихъ лицъ отдѣлы состоятъ.

§ 19. Все члены мѣстныхъ управленій и дамскихъ комитетовъ исполняютъ свои обязанности безвозмездно.

§ 20. Главнѣйшая обязанность всехъ органовъ общества заключается въ развитіи его дѣятельности, въ приращеніи средствъ и въ возможномъ сбереженіи оныхъ, съ избѣжаніемъ всякихъ излишнихъ расходовъ. Составъ сихъ органовъ и кругъ ихъ занятій изложенъ въ нижеслѣдующихъ §§.

Главное управленіе.

§ 21. Главное управленіе завѣдуетъ всеми дѣлами общества, подъ непосредственнымъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества.

§ 22. Главное управленіе состоитъ изъ 25 членовъ, которые избираютъ, изъ среды своей, срокомъ на два года: предсѣдателя, двухъ товарищей его, казначея и кандидата къ нему.

Кромѣ того, при главномъ управленіи имѣется производитель дѣлъ, съ необходимымъ числомъ писцовъ.

Примѣчаніе. 1. Выборъ членовъ главнаго управленія, на первый періодъ, а равно избраніе, до созванія перваго общаго собранія, почетныхъ членовъ, производится въ частномъ собраніи первоначальныхъ учредителей.
2. Въ засѣданіяхъ главнаго управленія могутъ участвовать съ правомъ голоса члены мѣстныхъ управ-

лений, во время пребывания ихъ въ С.-Петербургѣ. Съ тѣмъ же правомъ присутствуютъ въ засѣданіяхъ мѣстныхъ управленій члены главнаго управленія, въ случаѣ пребывания ихъ въ той мѣстности.

§ 23. Предсѣдатель и его товарищи утверждаются Ея Императорскимъ Величествомъ.

§ 24. Производитель дѣлъ избирается предсѣдателемъ главнаго управленія, а опредѣленіе размѣра вознагражденія лицамъ, служащимъ въ канцеляріи, и утвержденіе другихъ расходовъ по содержанию оной предоставляется главному управленію.

§ 25. Ежегодно четвертая часть членовъ главнаго управленія выбываетъ по жребію и замѣщается лицами, вновь избираемыми въ общемъ собраніи изъ числа наличныхъ членовъ. Въ число выбывающихъ по жребію включаются и тѣ изъ членовъ управленія, которые выбыли, по какому-либо обстоятельству, до общаго собранія.

Примѣчаніе. Выбывающіе члены главнаго управленія могутъ быть, по ихъ согласію, избираемы вновь.

§ 26. Главное управленіе, какъ центральное учрежденіе всего общества, направляетъ всѣ его дѣйствія къ надлежащему единству и соотвѣтственно цѣли его назначенія.

§ 27. Главное управленіе сосредоточиваетъ въ себѣ всѣ свѣдѣнія о капиталахъ и прочихъ средствахъ мѣстныхъ управленій и, въ случаѣ надобности, перемѣщаетъ какъ суммы, такъ и имущества изъ одного управленія въ другое.

§ 28. Главное управленіе, чрезъ посредство мѣстныхъ управленій, дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ всѣхъ необходимыхъ заготовленій; непосредственно же производить заготовленіе только въ случаяхъ исключительныхъ.

§ 29. Главному управленію предоставляется: а) съ разрѣшенія общаго собранія, приобретать и отчуждать недвижимыя имущества; б) заключать всякаго рода договоры и в) вчинять, гдѣ слѣдуетъ, искъ по дѣламъ общества и защищать его интересы, чрезъ своихъ повѣренныхъ, на что снабжаетъ ихъ особою отъ себя довѣренностію.

§ 30. Главное управленіе сводится по дѣламъ общества со всеми правительственными, земскими и общественными учрежденіями.

§ 31. Главное управленіе собирается не менѣ одного раза въ мѣсяцъ и, крѣмъ того, каждый разъ по усмотрѣнію предсѣдателя, или по желанію не менѣ четвертой части его членовъ.

§ 32. Для дѣйствительности рѣшеній, въ засѣданіяхъ главнаго управленія необходимо присутствіе не менѣ пяти членовъ, въ томъ числѣ и предсѣдателя, или заступающаго его мѣсто товарища.

§ 33. Рѣшенія постановляются по большинству голосовъ. Въ случаѣ раздѣленія оныхъ, голосъ предсѣдателя, или заступающаго его мѣсто товарища, даетъ перевѣсъ.

§ 34. Всѣ циркулярныя и частныя предложенія главнаго управленія мѣстнымъ управленіямъ, сношенія съ разными мѣстами и лицами и вообще всѣ бумаги, кромѣ указныхъ въ нижеслѣдующихъ §§, исходятъ за подписью предсѣдателя или заступающаго его мѣсто товарища, и за скрѣпкою дѣлопроизводителя.

§ 35. Всѣ акты и обязательства по дѣламъ общества должны быть подписаны предсѣдателемъ, или заступающимъ его мѣсто товарищемъ, и двумя членами управленія, за скрѣпкою дѣлопроизводителя.

§ 36. Требованіе суммъ изъ кредитныхъ установленій и вообще отъ мѣстъ и лицъ, которымъ можетъ быть до- вѣрено храненіе капиталовъ общества; переводы суммъ; квитанціи въ полученіи, или надписи о переводѣ всякихъ суммъ, принадлежащихъ обществу, — должны быть подпи- саны предсѣдателемъ, или заступающимъ его мѣсто това- рищемъ, и двумя членами управленія, и за скрѣпою дѣло- производителя.

§ 37. Главное управленіе опредѣляетъ порядокъ своего дѣлопроизводства. Оно распределяетъ занятія членамъ, а для разрѣшенія специальныхъ вопросовъ избираетъ изъ среды своей отдѣльныя комиссіи.

§ 38. Главное управленіе имѣетъ печать съ своимъ наименованіемъ и снабжаетъ мѣстныя управленія образца- ми печатей и формами книгъ для записыванія: а) денеж- ныхъ взносов, б) кружечнаго сбора и в) матеріальныхъ пожертвованій.

§ 39. Ежегодно, по полученіи отчетовъ мѣстныхъ управленій, главное управленіе составляетъ къ концу мар- та общій отчетъ о дѣятельности своей вообще, о прихо- дахъ и расходахъ суммъ общества и о состояніи имуще- ства. За тѣмъ предлагаетъ отчетъ сей на разсмотрѣніе общаго собранія.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ВЫШЛА КНИГА.

ТОЛКОВАНИЕ НА ПСАЛМЫ,

составленное по текстамъ еврейскому, греческому и латинскому, по учению Св. Отцевъ и учителей св. православной церкви, и дополненное многими филологическими, историческими и другими примѣчаніями. Сочиненіе Палладія, епископа Саранульскаго. 1872 г.

Большой томъ 37 $\frac{1}{2}$ печатныхъ, въ большую осьмую долю, листовъ, 574 страницы. Цѣна 2 р. 50 к., за пересылку 50 к. Продается въ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, въ лавкѣ Синодальной типографіи, у Оерапонтова и на Сстрастномъ будварѣ, у Соловьева.

Некрологъ.

13 сентября, въ 7 часовъ вечера, скончался, послѣ продолжительной болѣзни, преподаватель Вятской Семинаріи *Василій Ильичъ Перминовъ*.

СОДЕРЖАНИЕ: Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Программа. Уставъ. Объявленіе. Некрологъ.

Дозволено цензурою. 14 сентября 1872 года.
Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 18.

1872 г.

Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 годъ.*)

Миссіонерское общество. Между тѣмъ какъ, во имя всеобъемлющей христіанской любви, распръается кругъ просвѣтительнаго дѣйствования св. нашей Церкви и распоряженіями церковнаго правительства полагается прочное основаніе распространенію свѣта евангельскаго ученія далеко за предѣлами отечества, — въ средѣ православной паствы возрастаетъ глубокое и живое сочувствіе къ дѣлу просвѣщенія вѣрою христіанскою тѣхъ изъ нашихъ соотечественниковъ, кои остаются еще чуждыми спасительныхъ благъ ея.

Утѣшительнымъ проявленіемъ такого сочувствія ознаменовалось, совершившееся въ Москвѣ 25 января 1870 года, открытіе преобразованнаго миссіонерскаго общества и начало его дѣятельности. Въ самомъ торжествѣ открытія

*) См. №№ 3, 4, 5, 9, 16, 17.

общества единодушно и единомысленно соединились многочисленные представители всѣхъ сословіи столицы. Не болѣе, какъ чрезъ три дня послѣ того, общество уже имѣло до 1700 членовъ и составившуюся отъ нихъ взносовъ сумму въ 35,000 р. Не въ одной только Москвѣ, и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи съ такимъ же горячимъ сочувствіемъ встрѣчено было открытіе обновленнаго миссіонерскаго общества. Повсюду, въ разныхъ концахъ нашего отечества, благочестивые ревнители православной вѣры обоего пола, всѣхъ званій и состояній, спѣшили стать въ ряды членовъ общества и отовсюду присылали въ совѣтъ онаго или къ его предсѣдателю свои заявленія вступить въ общество и свои посильныя жертвы въ пользу миссіонерскаго дѣла. Разнообразны были эти жертвы по своему количеству, но всѣ онѣ равны по своему значенію. При такомъ благодатномъ усердіи къ святому дѣлу миссіонерскаго общества, къ концу 1870 г. въ немъ было членовъ, записавшихся собственно въ Москвѣ, 3341, не считая жертвователей, которые внесли менѣе установленнаго членскаго взноса (3 р.). Между тѣмъ, за открытіемъ миссіонерскаго общества и учрежденіемъ его совѣта, стали постепенно открываться въ разныхъ епархіяхъ его отдѣленія и учреждаться епархіальные комитеты, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ преосвященныхъ. Въ теченіи мпувшаго года комитеты открыты въ 13 епархіяхъ: Калужской, Полоцкой, Иркутской, Томской, Якутской, Минской, Владімірской, Вятской, Костромской, Воронежской, Кіевской, Вологодской и Камчатской. Членовъ въ этихъ отдѣленіяхъ числилось 3306 человекъ. Такимъ образомъ миссіонерское общество въ 1870 году состояло изъ 6647 членовъ. Столь

значительному составу соответствовали и денежные средства общества. Членскихъ взносовъ и денежныхъ пожертвованій въ совѣтъ общества поступило 75,275 р. 39 к. и въ 13 комитетовъ 26,401 р. 99 к., всего же въ кассѣ общества въ 1870 г. составилось 101,674 р. 38 к. Между прочими привошеніями миссіонерское общество имѣло счастье, въ прошедшемъ году, получить пожертвованія отъ Августѣйшей своей Покровительницы Ея Величества Государыни Императрицы 300 р., отъ Ихъ Высочествъ: Великаго Князя Константина Николаевича и Великой Княгини Александры Іосифовны, Великаго Князя Николая Николаевича и Великой Княгини Александры Петровны, отъ Великаго Князя Михаила Николаевича и Великой Княгини Ольги Θεодоровны по 100 р.

На основаніи устава общества, денежные его средства раздѣлены на три категоріи: на капиталъ неприкосновенный, капиталъ запасный и расходную сумму. Согласно постановленію совѣта, въ неприкосновенный капиталъ отчислялись всѣ суммы, пожертвованныя въ обезпеченіе членскихъ взносовъ, отъ 60 р. и выше, въ запасной капиталъ относилась всѣ пожертвованія менѣе 3 р. и излишки въ членскихъ взносахъ, превышающіе сумму 3-хъ руб., наконецъ въ расходную сумму отчислялись всѣ членскіе взносы, опредѣляемые въ 3 р. По такому распредѣленію, изъ поступившихъ въ минувшемъ году суммъ образовалось въ совѣтъ общества и въ комитетахъ: неприкосновеннаго капитала 54,608 р. 36 к., запаснаго 22,096 р. 60 к., и назначеннаго въ расходъ 24,769 р. 42 к. Изъ этой послѣдней суммы 10,382 р. 8 к. употреблены въ расходъ въ теченіи 1870 г., а 14,387 р. 34 к., имѣлись въ остат-

къ въ 1871 г. Относѣ значительнѣйшую часть своихъ денежныхъ средствъ въ неприкосновенный и запасный капиталы и дѣлая сбереженія для будущаго, совѣтъ общества руководился тѣмъ справедливымъ соображеніемъ, что въ будущемъ могутъ потребоваться затраты большихъ суммъ на учрежденіе новыхъ миссій, построеніе церквей, открытіе школъ и т. п. Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ совѣтъ общества поступили значительныя пожертвованія иконами, книгами, церковными—ризничными и утварными вещами.

Открывшееся при столь знаменательныхъ выраженіяхъ общественнаго сочувствія, миссіонерское общество уже въ первый годъ своего существованія успѣло заявить себя дѣятельностію истинно полезною для предпринятаго имъ святаго дѣла.

Иркутская и Забайкальская миссія, какъ упомянуто выше, уже въ минувшемъ году получили отъ совѣта общества весьма благодѣтельное при ихъ скудныхъ средствахъ пособіе, по 3000 р. Алтайской миссії, сравнительно болѣе обезпеченной окладами отъ казны и частными припошеніями, не было выдано столь значительнаго денежнаго пособія изъ суммъ общества, но и въ оную препровождены были 310 р. 75 к. процентовъ съ капитала, пожертвованнаго г—жею Киселевою, и 358 р., пожертвованныхъ разными лицами для передачи этой миссії. Кромѣ денежныхъ пособій, совѣтъ общества снабдилъ означенныя три миссії, въ значительномъ количествѣ, книгами, утварными и ризничными принадлежностями. Вятскому комитету миссіонерскаго общества, заявившему желаніе принять дѣятельныя мѣры къ распространенію христіан-

ства между язычниками Вятской епархіи и къ возвышенію духовно-нравственнаго состоянія новокрещенныхъ изъ Вотяковъ и Черемись, совѣтъ общества предоставилъ употреблять на этотъ предметъ суммы, собираемыя комитетомъ, и сверхъ сего изъявилъ готовность, по мѣрѣ надобности, оказывать сему комитету пособія изъ общихъ суммъ миссіонерскаго общества. Вятскій епархіальный комитетъ, съ своей стороны, не замедлилъ воспользоваться предоставленнымъ ему правомъ и обѣщаннымъ отъ совѣта воспособленіемъ, и въ засѣданіи своемъ 27 августа мнѣвшаго года положилъ: 1) въ видахъ болѣе успѣшнаго дѣйствованія къ обращенію язычниковъ — Вотяковъ и Черемись, для обученія ихъ грамотѣ открыть на средства комитета, на первый разъ, одну или двѣ школы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя школы, по указанію миссіонеровъ, окажутся наиболѣе необходимыми; 2) для отвращенія Вотяковъ и Черемись отъ языческихъ обычаевъ, коихъ они доселѣ придерживаются, издавать краткія сочиненія объ язычествѣ и христіанствѣ, а для сего пригласить живущихъ между новобрешенными священниковъ представлять въ комитетъ общеповятныя бесѣды о неприличіи для христіанъ и суетѣ обрядовъ языческихъ и превосходствѣ надъ ними обрядовъ христіанскихъ; за удовлетворительныя же бесѣды такого рода выдавать приличное вознагражденіе.

Вмѣстѣ съ вещественными пособіями миссіямъ, обращая вниманіе на то, что для успѣха миссіонерскаго дѣла нужны и важны не только матеріальныя средства, но еще болѣе дѣятелі, способные къ миссіонерскому служенію, и что отъ начальниковъ миссій и мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ слышатся постоянныя заявленія о недо-

статкѣ способныхъ и надежныхъ миссіонеровъ, совѣтъ общества не замедлилъ озаботиться принятіемъ мѣръ къ удовлетворенію этой существенной потребности миссій. По представленію предсѣдателя совѣта, митрополита Московскаго Иннокентія, для помѣщенія желающихъ поступить на служеніе въ миссіяхъ лицъ изъ всѣхъ сословій, преимущественно же изъ монашествующихъ, съ цѣлю испытанія и приготовленія ихъ къ миссіонерскому служенію, Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ Московскій Покровскій заштатный монастырь. Приспособленіе этого монастыря къ миссіонерскому дѣлу опредѣлено Святѣйшимъ Синодомъ на слѣдующихъ основаніяхъ. По общему управленію во всѣхъ частяхъ, относящихся къ внутреннему и внѣшнему благоустройству, монастырь остается въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства, на равнѣ со всѣми другими монастырями Московской епархіи. Всѣ капиталы и недвижимыя имущества монастыря остаются его неотъемлемою собственностію и всѣ получаемые съ нихъ доходы употребляются на монастырскія потребности, подъ наблюденіемъ епархіальнаго начальства, на общемъ основаніи. Монастырь долженъ имѣть достаточное число братіи, необходимое для благолѣпія богослуженія и исправленія всѣхъ монастырскихъ послушаній. Настоятель, въ случаѣ смерти или перемѣщенія нынѣшняго, избирается изъ заслуженныхъ миссіонеровъ; за недостаткомъ такихъ лицъ, — вообще изъ духовныхъ ученыхъ, или даже изъ неполучившихъ спеціальнаго богословскаго образованія, но достаточно развитыхъ и благочестивыхъ и, главное, доказавшихъ или обнаруживающихъ свое особенное сочувствіе и усердіе къ дѣлу ангельской проповѣди. Братія монастыря, при уменьше-

ни съ теченіемъ времени настоящей, вновь выбирается преимущественно изъ такихъ лицъ, которыя, кромѣ монастырскихъ послушаній, могли бы быть или направляемы къ миссіонерской дѣятельности, или назначаемы къ должности наставниковъ миссіонерскаго института, или употребляемы на труды въ пользу миссій, напр. на составленіе сочиненій, полезныхъ для новообращенныхъ, на переводы, переписку рукописей, веденіе писмоводства, храненіе архивовъ и библіотекъ и т. п. Миссіонеры, пріѣзжающіе изъ миссій и остающіеся въ монастырѣ на продолжительное время, могутъ исправлять чреду монастырскаго служенія, или только заниматься своими дѣлами, по усмотрѣнію настоятеля. Содержаніе въ монастырѣ они получаютъ или изъ монастырскихъ кружечныхъ доходовъ, — если исправляютъ чреду служенія, — или отъ избытковъ монастыря, или наконецъ изъ суммъ миссіонерскаго общества. Миссіонерское общество, съ разрѣшенія преосвященнаго митрополита имѣетъ право возводить на монастырской землѣ зданія для своихъ нуждъ, или для увеличенія своихъ доходовъ. Кромѣ главнаго назначенія, Покровскій монастырь имѣетъ оказывать миссіонерскому дѣлу и другія важныя услуги. Въ немъ: а) могутъ находить покой и пріютъ миссіонеры, потерявшіе на службѣ здоровье и силы, и пристанище — пріѣзжающія изъ миссій лица по дѣламъ службы или по собственнымъ надобностямъ; въ немъ б) могутъ находить готовое помѣщеніе и содержаніе ученые люди, принимающіе на себя для миссій какія либо сочиненія, переводы или наблюденіе за изданіемъ книгъ; въ немъ в) могутъ быть сохраняемы архивъ миссіонерскихъ дѣлъ, книги и рукописи, касающіяся духовныхъ миссій и миссіонерскаго дѣла вообще и проч.

Вслѣдъ за изложеннымъ распоряженіемъ Святѣйшаго Синода начато было и примѣненіе этого новаго назначенія Покровскаго монастыря. Въ одномъ изъ монастырскихъ зданій совѣтомъ общества устроены удобныя помѣщенія на 8 миссіонеровъ и снабжены всѣмъ необходимымъ для ихъ приѣма и содержанія; положено также основаніе миссіонерской бібліотекѣ. Въ то же время, совѣтъ общества обратился къ преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыхъ большинство жителей состоитъ изъ коренныхъ русскихъ и православныхъ съ просьбою о вызовѣ желающихъ поступить на миссіонерскую службу. Вслѣдствіе этого вызова, съ одобренія преосвященныхъ, прибыли въ Покровский миссіонерскій монастырь изъ Тверской епархій: іеромонахъ, іеродіаконъ, послушникъ и одинъ изъ воспитанниковъ семинаріи, и изъ Вологодской одинъ іеромонахъ; всѣ они въ текущемъ году отправлены въ распоряженіе преосвященнаго Иркутскаго, который еще въ мартѣ минувшаго года обращался въ совѣтъ общества съ ходатайствомъ о присланіи до шести миссіонеровъ для Иркутской и Забайкальской миссій.

Оказывая такимъ образомъ, возможное на первый разъ, удовлетвореніе нуждамъ миссій со стороны матеріальныхъ средствъ и потребныхъ дѣятелей, совѣтъ миссіонерскаго общества не опускалъ изъ вида и другой важной задачи онаго, — поддержанія и развитія въ православномъ народѣ дѣятельнаго сочувствія къ миссіонерскому дѣлу, столь необходимаго для успѣховъ самаго общества. Однимъ изъ вѣрныхъ средствъ къ сему совѣтъ справедливо призналъ наиболѣе широкое распространеніе въ средѣ народа свѣденій о цѣляхъ миссіонерскаго общества, достигаемыхъ имъ ре-

зультатахъ, а также положеніи и нуждахъ миссіонерскаго дѣла.

Для распространенія въ народѣ свѣдѣній о количествѣ иновѣрцевъ, живущихъ въ предѣлахъ Россіи, совѣтомъ предположено издать карту Россіи, съ означеніемъ на ней особыми красками мѣстностей, населенныхъ язычниками, магометанами и христіанами не православнаго исповѣданія. Съ цѣлію же распространенія свѣдѣній о дѣйствующихъ миссіяхъ въ нашемъ отечествѣ, совѣтомъ предположено составить книжку съ подробнымъ описаніемъ ихъ современнаго состоянія, нуждъ и потребностей, удовлетворенію которыхъ могутъ послужить соотечественники, ревнующіе о распространеніи православной вѣры между своими согражданими, невѣдущими Христа Спасителя. Для этого изданія совѣтъ собиралъ, въ отчетномъ году, нужные матеріалы. Недостаки какъ для низшаго класса православнаго народа наилучшимъ средствомъ распространенія всякаго рода свѣдѣній, нужныхъ для пользы Церкви и отечества, сужить сообщеніе оныхъ въ возваніяхъ и проповѣдяхъ съ церковной кафедры, а товъ совѣтомъ миссіонерскаго общества, чрезъ его председателя, исходатайствовано у Святѣйшаго Синода разрѣшеніе по земѣльному совершать, примѣнительно къ означенной цѣли, годичный праздникъ общества 14 мая, въ день памяти просвѣтителей Славянъ св. Кирилла и Мефодія, съ перенесеніемъ сего празднованія на ближайшій воскресный день. Въ этотъ день, при многочисленныхъ собраніяхъ народа въ храмы, монастыри Церкви будутъ знакомить его съ цѣлію миссіонерскаго общества посредствомъ проповѣди, раздачи сочиненій, приличныхъ случаю и т. п.

Духовный епархіальный судъ въ древней Россіи,
съ 1551 года по 1721 годъ.

Между учрежденіями Православной Церкви, подлежащими частой перемѣнѣ, соотвѣтственно требованіямъ времени и обстоятельствъ, едва ли не самое видное мѣсто принадлежитъ духовнымъ судебнымъ учрежденіямъ. Не говоря уже о древней церкви греческой, древняя русская Церковь, въ своей исторіи представляетъ намъ такъ много формъ церковнаго епархіальнаго суда и управленія, что невольно теряешься въ ихъ разнообразіи и не вдругъ поймешь, что тутъ нужно принять за неизмѣнное начало, которое, объединяя всѣ эти разности, сохраняетъ за ними характеръ суда церковнаго или духовнаго. Но повнимательномъ и безпристрастномъ изслѣдованіи оказывается, что и здѣсь, какъ и въ другихъ отрасляхъ церковной жизни, есть нѣчто постоянное и неизмѣнное, что проходитъ чрезъ всю исторію церковно-епархіальнаго судоустройства. Такимъ неизмѣннымъ началомъ духовнаго епархіальнаго судоустройства нельзя не признать *власти епархіальнаго епископа, вспомоствуемой только и посредствуемой разными чинами изъ духовныхъ лицъ*.

Въ исторіи русской церкви, во весь древній періодъ ея, въ теченіе котораго вырабатывались болѣе опредѣленные и соотвѣтствующія мѣстнымъ условіямъ формы епархіальнаго духовнаго суда, нельзя не видѣть постоянной борьбы, которая велась между двумя началами, началомъ суда свѣтскимъ и духовнымъ; причемъ первое (начало суда свѣтское), въ силу особенныхъ обстоятельствъ, успѣваетъ иногда вторгнуться въ судъ духовный, но въ слѣдъ за

тѣмъ вытѣсняется отсюда началомъ духовнымъ. Духовная власть удерживаетъ за собою право судить дѣла духовныя и духовныхъ лицъ, опираясь на древнее право церкви. То естъ Епархіальный судъ въ древней Россіи: послѣ названіе суда *владычняго* или *святительскаго* 1), и епархіальный архіерей, на первыхъ порахъ, былъ единственнымъ судіею въ епархіи. Первые церковно-гражданскія узаконенія на Руси (Уставы великихъ князей Владиміра и Ярослава), ограждая епархіальный судъ духовный отъ всякаго посторонняго вмѣшательства, не даютъ епархіальному архіерею никакихъ вспомогательныхъ органовъ для суда. И это естественно. Такихъ органовъ въ древней Руси, на первыхъ порахъ существованія здѣсь церкви, и быть не могло: русская церковь еще не успѣла въ средѣ своихъ пастырей приготовить достойныхъ сотрудниковъ для суда епископскаго. Но какъ скоро стали появляться въ церкви лица, способныя дѣлать трудъ епархіальныхъ архіереевъ въ судѣ духовномъ, послѣдніе непременно ими воспользовались. Таковыми помощниками архіереевъ въ судѣ являются прежде всего, такъ называемые, *епископскіе*, *владычніе* или *святительскіе* намѣстники. Они избираемы были всегда изъ лицъ духовныхъ, преимущественно изъ архимандритовъ, и поставлялись, въ качествѣ посредствующихъ органовъ суда епископскаго, въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ епархіи, а иногда—и при каѳедрахъ епископскихъ 2). Въ послѣднемъ случаѣ они, очевидно, могли быть не только по-

1) Цер. Уст. вел. князей Владиміра и Ярослава. Стоглавъ С. П. Б. 1863 г., гл. 68 и др.

2) Авт. Ист. I т. №№ 3 и 47; Авт. Арх. эксп. I т. №№ 92 и 103; Авт. Ист. I т. № 264.

средствующими органами суда духовнаго, но несоучастниками въ судѣ самого епископа, составляя при немъ, вмѣстѣ съ другими духовными лицами, домашній совѣтъ или соборъ его. Но ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ эти лица не составляли отдѣльнаго отъ епископскаго, самостоятельнаго духовнаго судилища; чего не допускали какъ общія древне-русскія церковно-гражданскія узаконенія (церковные уставы первыхъ русскихъ князей—христіанъ), предоставляющія судъ духовный исключительно одному епископу,—такъ и древнія церковныя правила, строго воспреещающія всякое стороннее вмѣшательство въ духовный судъ епископовъ (Кормчая, гл. 58, 3).

Бывали примѣры, что въ дѣлахъ духовнаго суда принимали участіе и свѣтскіе чины. Это были тѣ свѣтскіе чины, которые принадлежали къ составу епархіальнаго управленія и состояли какъ при кафедрахъ епископовъ, такъ и въ епархіяхъ ихъ, по округамъ и десятинамъ, на которые издавна дѣлились епархіи. Будучи поставляемы епископами для завѣдыванія главнымъ образомъ экономическою частію въ имѣніяхъ епископскихъ, а за тѣмъ—и для суда по дѣламъ гражданскимъ, подвѣдомымъ епископу, они незамѣтнымъ образомъ, простерли свое вліяніе и на судъ духовный. Но на присвоеніе свѣтскими чинами судебной власти надъ духовными лицами и въ дѣлахъ духовныхъ современники смотрѣли какъ на дѣло не законное, признавая въ немъ нарушеніе древняго церковнаго права относительно суда духовнаго. Церковные памятники древней Россіи сохранили до нашего времени рѣзкій протестъ противъ самовластия епископскихъ чиновниковъ въ дѣлахъ суда духовнаго. На соборѣ 1503 года ростовскій священникъ

Георгій Скрипица, обращаясь къ епископамъ, говорилъ: «господа священноначальницы! Неблагословно надсматриваете надъ вѣрными людьми... Надзираете церковь...— боярами, дворецкими, недѣльщиками, подводчиками для своихъ прибитковъ, а не по достоинству святительскому! Вамъ достойтъ пасти церковь священниками благоразумными, а не мірскимъ воинствомъ». Законное заявленіе Ростовскаго священника не встрѣтило возраженій со стороны допустившихъ злоупотребленіе, но и не вызвало еще никакихъ особенныхъ мѣръ въ исправленію зла. Противъ этого злоупотребленія, спустя пятьдесятъ лѣтъ послѣ упомянутаго собора, состоялось постановленіе на соборѣ 1551 года, извѣстномъ въ исторіи подъ именемъ Стоглаваго.

Соборъ 1551 года строго разграничилъ судъ святительскій по дѣламъ духовнымъ отъ святительскаго суда по дѣламъ гражданскимъ мірскихъ лицъ. Не лишая епископовъ права вѣдать своимъ судомъ дѣла гражданскія, подвѣдомыя имъ издревле, а напротивъ утверждая за ними это право и сообщая суду епископскому по дѣламъ гражданскимъ соотвѣтственныя формы, соборъ даетъ опредѣленныя формы и суду святительскому по дѣламъ духовнымъ всѣхъ мірянъ и духовныхъ лицъ и по дѣламъ гражданскимъ лицъ монашествующихъ. Одни изъ этихъ послѣднихъ дѣлъ, болѣе важныя, по опредѣленію Стоглаваго собора, вѣдаются при кафедрахъ самихъ святителей, а другія, менѣе важныя, — на самыхъ мѣстахъ, въ *окружахъ и десятинахъ*. Для того и другаго рода дѣлъ учреждаются духовныя судилища коллегіальныя.

Духовное судилище при кафедрѣ епархіальнаго святы

теля организовалось такимъ образомъ 1). Во главѣ судилища стоялъ самъ святитель; а членами судилища, число коихъ не опредѣляется, а предоставляется вѣроятно—усмотрѣнію самого святителя, были лица духовныя: архимандриты, игумены, келаря, протопопы и пр. «Всѣхъ мірянъ и духовныхъ лицъ по духовныхъ дѣламъ, а монашествующихъ по всѣмъ дѣламъ, говорится въ Стоглавѣ, судить ихъ собственному епархіальному святителю самому соборно, съ духовными чинами, по священнымъ правиламъ, да непороченъ будетъ судъ святительскій. А бояре дворецкіе, и прочіе мірскіе чины святительскіе въ томъ судѣ не судятъ и не сидятъ, кромѣ дьяковъ и писарей, кому тѣ дѣла записывать». На случай болѣзни или временнаго отсутствія епархіальнаго святителя позволялось предсѣдатель въ этомъ судилищѣ и другому лицу, въ святительскомъ или архимандричьемъ санѣ; но то лицо, и съ цѣлымъ соборомъ духовныхъ лицъ, участвовавшихъ въ судѣ, не имѣло такого значенія здѣсь, какъ епархіальный архіерей. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ судъ производилъ только, какъ видно, одно предварительное изслѣдованіе по дѣлу и не постановлялъ по нему окончательнаго рѣшенія. Судебный приговоръ произносилъ самъ епархіальный епископъ, по возвращеніи своемъ изъ временной отлучки, или по выздоровленіи (если отсутствіе его въ судѣ случилось по причинѣ болѣзни); въ томъ же соборѣ изъ духовныхъ лицъ, по священнымъ правиламъ «А въ которое время—читаемъ въ Стоглавѣ—митрополиту не поможется, и онъ въ свое мѣсто повелѣваетъ судить архимандритовъ и игу-

1) См. Стоглавъ. С.П.Б. 1863 г., гл. 68 и статьи о святительскомъ судѣ въ Акт. Ист. т. 1., № 153.

меновъ и протопоповъ и весь священническій чинъ и иноческій въ духовныхъ дѣлахъ Сарскому и Подонскому владыкѣ, съ стархимандриты и игумены соборне, а по тѣмъ же священнымъ правиламъ; а бояренъ митрополитчиновъ въ томъ судѣ не сидятъ, развѣ писарей, кому отъ дѣла записывать; да тотъ судный списокъ отдасть предъ митрополитомъ; обонхъ истцовъ за спискомъ ставятъ съ очей на очи, да ихъ вопросятъ (митрополитъ), таковъ ли былъ имъ судъ въ тѣхъ духовныхъ дѣлахъ (предъ нами бстникомъ на соборѣ). И скажутъ истцы, что имъ таковъ судъ былъ, и митрополитъ соборне тотъ списокъ обговоритъ, по священнымъ правиламъ, да о томъ имъ в указъ учинитъ. А по которому судному списку предъ митрополитомъ оба истцы не такнутъ, или одинъ изъ нихъ раздереть, ино тому не вѣрити; а вѣрити владыцѣ (Сарскому)»¹⁾

Въ этомъ видѣ и составѣ духовныя судилища при кафедрахъ епископскихъ продолжали существованіе свое и въ XVIII столѣтіи; но въ это время учрежденіе приказовъ святительскихъ, по образцу свѣтскихъ, для завѣдыванія экономіею домовъ епископскихъ и гражданскими дѣлами, снова дало свѣтскимъ чинамъ святительскимъ возможность простереть свое вліяніе и на духовныя дѣла, подлежашія вѣденію духовныхъ судилищъ при кафедрахъ епископскихъ. Объ этомъ были разсужденія на соборахъ 1667 и 1675 годовъ. Опредѣленіями этихъ соборовъ ясно и рѣшительно постановляется — при кафедрахъ святителей, подъ ихъ верховнымъ начальствомъ, въ ихъ домахъ и приказахъ, разсуждать и судить духовныя дѣла «духовному судилищу, спрѣчь архимандриту, съ другими искусными

1) Стога: гл. 68-я. Акт. Эксп. т. 1, № 231.

товарищами, игуменами, дьяконами, протопопами» Святским же судьямъ опредѣленіями этихъ соборовъ строжайше запрещается какое-бы то ни было вмѣшательство въ дѣла духовнаго судилища при епископской кафедрѣ. 1) Опредѣленія соборовъ 1667 и 1675 годовъ дали духовнымъ судьямъ при архіерейскихъ кафедрахъ ту силу, по которой они, не носившіе въ своихъ правахъ, пережили существованіе самихъ приказовъ святительскихъ и легли въ основу нынѣшнихъ духовныхъ Консисторій. (Продолженіе будетъ).

Во что обходятся Епархіальные съезды Церкви и духовенству?

На Харьковскомъ епархіальномъ съѣздѣ, въ іюнѣ сего года, возбужденъ былъ вопросъ о томъ, въ какомъ размѣрѣ церкви обяваны отпускать суммы на проѣзды уполномоченнымъ отъ духовенства на епархіальный съѣздъ, и постановлено отпускать изъ церковныхъ суммъ прогоны на двѣ лошади депутатамъ, какъ оберъ-офицерамъ, по образцу въ мѣсту съѣзда, а кормовыхъ и суточныхъ, имѣя въ виду дороговизну квартиръ и продуктовъ въ городѣ Харьковѣ, по три рубля за каждый день присутствованія въ засѣданіяхъ съѣзда. Преосвященный архіепископъ харьковскій, резолюціей на протоколѣ о семъ постановленіи, разрѣшилъ выдавать прогоны и суточные деньги въ количествѣ, соответствующемъ съ званіемъ и заслугами, которыя нѣкоторымъ духовнымъ лицамъ даютъ право на

1) Полн. Собр. Закон. № 412, т. II, ст. 37—40; Акт. Арх. Эксп. IV, № 204, 4 и 5.

сравненіе въ этомъ случаѣ не съ оберъ, а съ штабъ-офицерами ¹⁾).

Нельзя не признать, что и постановленіе епархіальнаго съѣзда и распоряженіе преосвященнаго архіепископа вполне правильны и справедливы, ибо никто не обязанъ дѣлать расходы на свой счетъ по дѣлу общественному; къ сему можно располагать, но не обязывать, это зависитъ отъ доброй воли отдѣльнаго лица. Но не бесполезно сообразить, во что обходятся церквамъ и духовенству епархіальные съѣзды, которые нынѣ почти ежегодно бываютъ въ каждой епархіи. Всякій отчетъ приводитъ къ какимъ нибудь результатамъ.

На харьковской сѣздѣ явились въ семь году, 10-го іюня, 73 депутата отъ духовенства; засѣданія сѣзда продолжались съ 10 по 17 іюня включительно, т. е. 8 дней. Следовательно о. депутатамъ этого сѣзда причиталось кормовыхъ денегъ, полагая по 3 руб. въ сутки каждому, 1,752 рубля.

Харьковская епархіа простирается въ длину на 225 верстъ по направленію отъ г. Сумъ къ г. Старобѣльску. Хотя г. Харьковъ стоитъ на срединѣ протяженія своей губерніи, но все же каждому изъ о. депутатовъ среднимъ числомъ придется проѣхать не меньше 75 верстъ въ одинъ конецъ, чтобы явиться на сѣздъ, да столько же обратно домой, а въ оба пути 150 верстъ, всемъ 73 депутатамъ—10,950 верстъ. Полагая, что въ числѣ 73 представителей епархіальнаго духовенства было по крайней мѣрѣ около $\frac{1}{3}$ заслуженныхъ лицъ, т. е. имѣющихъ право на штабъ-офицерскіе прогоны—на три лошади и что та-

¹⁾ Харьк. Еп. Вѣд. 1872. № 13-й.

ковы лица проѣхали въ оба пути 4000 верстъ, а прочіе депутаты 5950 верстъ, окажется, что 20 депутатовъ должны получить прогоновыхъ денегъ 300 рублей, а 43 депутата 297 р. 50 коп., всё вмѣстѣ 597 руб. 50 коп.

Такии образомъ за прогоны и путевое содержаніе 73 депутатамъ епархіальнаго съѣзда должно быть уплачено, изъ церковныхъ суммъ харьковской епархіи, 2,349 руб. 50 копѣекъ. Намъ однако кажется, что почтеннымъ отцамъ депутатамъ пришлось бы полученному изъ церковныхъ суммъ вознагражденію приложить еще малую толику изъ своего кармана въ дополненіе расхода по путешествію на съѣздъ епархіальный, которому обыкновенно предшествуетъ еще благочиннической съѣздъ для выбора депутатовъ. Это только прямой расходъ, а къ нему нужно присовокупить и потери, какия неизбежно несетъ каждый изъ депутатовъ по своему хозяйству и приходу въ двухнедѣльное почти отсутствіе изъ своего дома и прихода. Не говоримъ уже о ненабѣжныхъ въ теченіе этого времени затрудненіяхъ для прихожанъ по случаю отсутствія 73 приходскихъ священниковъ и одновременнаго, на двѣ недѣли, прекращенія богослуженія въ 73 приходахъ. Затраты не малыя, на чей бы счетъ онѣ ни падали—на церковный или на собственный духовенства, и затрудненія не маловажныя, между тѣмъ какъ 1) результаты иныхъ съѣздовъ не особенно важнаго достоинства, 2) многимъ изъ числа 70—100 депутатовъ приходится совершенно пассивная роль на многолюдномъ съѣздѣ, 3) духовенство губернскаго города, состоящее большою частію изъ воспитанниковъ духов. Академіи, почти не принимаетъ участіе въ засѣданіяхъ съѣзда, отправляя на него только одного или двухъ депутатовъ. Нисколько не отвер-

гая пользы епархіальныхъ съѣздовъ, позволяемъ себѣ по этому думать, что цѣль ихъ достигалась бы и удобнѣе и съ меньшими затратами, еслибы они состояли изъ депутатовъ не отъ каждаго десятка причтовъ, а отъ каждаго изъ учившихся съѣздовъ въ числѣ 3-хъ или 5-ти лицъ, или по два лица отъ каждаго изъ уѣздовъ и если бы, вмѣстѣ съ ними, въ засѣданіяхъ епархіальнаго съѣзда принимали участіе всѣ настоятели церквей и даже всѣ священники епархіальнаго города, которые все таки составляютъ въ вѣ-которомъ смыслѣ интеллигенцію епархіи и явка которыхъ на съѣздъ не требуетъ никакихъ расходовъ. Намъ кажется, что при меньшемъ числѣ членовъ съѣзда, которое не превышало бы 30, самыя совѣщанія шли бы правильнѣе, съ большимъ удобствомъ и не такъ торопливо, какъ это нерѣдко бываетъ нынѣ отъ желанія членовъ поскорѣе возвратиться въ приходы свои и изъ опасенія излишнихъ расходовъ на содержаніе свое и лошадей. Весьма также было бы полезно, если бы вопросы, подлежащіе обсужденію епарх. съѣзда, предварительно дѣлались извѣстными всему духовенству епархіи чрезъ епарх. вѣдомости и были обсуждаемы на благочинн. съѣздахъ такъ, чтобы депутаты могли свои отвѣты согласовать съ голосомъ своихъ вѣрителей и не отказывались незнаніемъ ихъ мнѣній. Это высказываемое нами мнѣніе о составѣ епарх. съѣздовъ тѣмъ менѣе можно назвать противозаконнымъ, что, какъ извѣстно, епархіальные съѣзды узаконены не Высочайше утвержденнымъ уставомъ семинарій, а послѣдующими за изданіемъ его распоряженіями, по примѣненію уже къ правиламъ учившихся съѣздовъ, которыя, какъ оказывается, не во всемъ могутъ быть примѣнимы къ съѣздамъ представителей цѣлой епархіи.

Разныя извѣстія.

Православная церковьъ Дрезденъ. «Въ Голосъ» пишутъ изъ Дрездена: «Въ Дрезденѣ, въ настоящее время, живетъ болѣе ста русскихъ семействъ, частью для воспитанія своихъ дѣтей, частью вельдѣствіе тѣхъ удобствъ, которыя встрѣчаются въ Дрезденѣ. Русская дрезденская колонія давно уже создала необходимость имѣть свою собственную церковь, а не искать пріюта для своего богослуженія въ частныхъ домахъ и ставить его въ зависимость отъ произвола домовладѣльца. Англійская дрезденская колонія уже выстроила свой храмъ; такъ почему же русскимъ жаться и тѣсниться, какъ какой-нибудь заглохшей сектѣ, когда даже еврейская синагога гордо возвышается на площади недалеко отъ королевскаго дворца? Русское общество выписало изъ Петербурга священника, человѣка, надо замѣтить, вполне преданнаго дѣлу своего служенія и серьезно думающаго о томъ, чтобы поставить за границей православіе на подобающую ему высоту среди другихъ вѣроисповѣданій. Оно образовало изъ выбранныхъ отъ себя членовъ строительный комитетъ, который собралъ довольно значительную сумму, нѣкоторые изъ засѣдающихъ въ комитетѣ сдѣлали большія денежныя пожертвованія, и въ настоящее время дѣло построенія православнаго храма въ Дрезденѣ идетъ быстро: закладка его была совершена въ маѣ. Есть надежда, что черезъ годъ съ небольшимъ церковное зданіе будетъ готово для освященія. Но, кромѣ необходимости въ постройкѣ православнаго храма въ Дрезденѣ изъ чисто религіозныхъ основаній, есть еще другая необходимость, вытекающая изъ историческихъ воспоминаній. Здѣсь, подѣ

Дрезденомъ, въ 1813 году, былъ спасенъ какъ бы чудомъ отъ вражеской пули императоръ Александръ-Благословенный: известно, что въ сраженіи подъ Дрезденомъ императоръ Александръ и генераль Моро стояли рядомъ; пули свистѣли вокругъ ихъ, и одна изъ нихъ убила Моро. Принимая пуля другое направленіе на нѣсколько влнй, императоръ, быть можетъ, не остался бы живымъ. На этомъ мѣстѣ поставленъ памятникъ. Недалеко отъ этого достопамятнаго мѣста и строится русская церковь. Дрезденское городское управленіе хотѣло отвести мѣсто для православнаго храма на Эльбой, въ новомъ городѣ; но русское общество желало построить храмъ на вышесказанномъ мѣстѣ, и одинъ изъ членовъ строительнаго комитета подарилъ подъ храмъ часть своей земельной собственности, именно на мѣстѣ, столь желаемомъ русскими. Русское общество теперь ходатайствуетъ предъ саксонскимъ правительствомъ о предоставленіи русской церковной общинѣ такихъ же правъ, какія предоставлены другимъ церковнымъ общинамъ въ Дрезденѣ, т. е. право пріобрѣтать земельную собственность, право представительства передъ судомъ. Неизвѣстно, достигнетъ ли русская община своей цѣли? Если достигнетъ, то это доставитъ православному вѣроисповѣданію высокое значеніе; даже если она и не достигнетъ своей цѣли, то православный храмъ въ такомъ городѣ, въ которомъ живетъ такъ много иностранцевъ, возвыситъ въ глазахъ ихъ православное богослуженіе.

По вопросу о старокатоликах и ихъ отноше-
ніи къ истинной церкви. Вотъ что пишутъ въ передовой
статьѣ *Московскихъ Вѣдомостей* отъ 23 августа, въ №
213, по поводу протокола 3-го засѣданія Общества люби-
телей духовнаго просвѣщенія: «Сегодня приводимъ мы
сущность совѣщаній, происходившихъ на третьемъ засѣдан-
ніи «Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго
просвѣщенія» по вопросу о старокатоликахъ и ихъ отно-
шеніи къ правильной церкви. Что касается догматовъ, то
«церковь наша,» гласитъ отвѣтъ Общества на вопросъ объ
этомъ предметѣ одного изъ заграничныхъ старокатолическихъ
комитетовъ, «не можетъ сдѣлать въ этомъ отношеніи ни-
какой уступки. Она не можетъ уступить ни одной дюмы
догматической истины, заповѣданной ей вселенскимъ уче-
ніемъ; она не можетъ также согласиться и на то, *чтобы*
къ этому ученію было что-нибудь прибавлено.» Но совер-
шенно другое дѣло—обрядъ и церковное управленіе: этого
рода пренятствія къ единенію могутъ быть устранены, и
на это указано нашимъ Обществомъ. Отъ старокатоликовъ
зависитъ опредѣлить, въ какой мѣрѣ они исполняютъ прог-
рамму своего главнаго вождя, профессора Деллингера, ко-
торый не разъ повторялъ торжественное заявленіе своего
церковнаго протеста, что одна изъ главныхъ цѣлей
его есть объединеніе церквей. И въ самомъ дѣлѣ, старо-
католической церкви, повидимому, не предстоитъ ниаго ис-
хода, какъ-либо сліянiе съ протестантствомъ, либо воссо-
единеніе съ православіемъ. Весь вопросъ въ томъ: въ ка-
кую изъ этихъ двухъ сторонъ склонится это стремленіе
старокатолицизма къ единенію церквей? По существу сво-
ему, старокатолицизмъ, отпавъ отъ Рима, фактически, уже

находился на почвѣ православія; но, какъ замѣчаетъ приводимый нами отчетъ, съ самаго начала «къ старокатолицизму примѣшалось еще слишкомъ много постороннихъ политическихъ элементовъ.» И дѣйствительно, старокатолическое движеніе и грозное національное движеніе, которыми низвергнута наполеоновская имперія—не только сверстники, но и почти близнецы по общему ихъ характеру протеста германизма противъ латинизма. Самая одновременность ихъ, повидяному, устанавливала между ними какое-то роковое родство, весьма естественно придавшее старокатолическому движенію сильный политическій отбѣнокъ, и самые крики: «Да здравствуетъ Деллингеръ, итальяцкій папа! «Да здравствуетъ самостоятельна *Германокатолическая церковь!*—при которыхъ состоялись въ 1871 году первыя публичныя манифестаціи старокатолицизма,—достаточно доказывали до какой степени въ то время старокатолическое движеніе, увлеченное національнымъ взрывомъ, благопріятствовало надеждамъ, что оно послужитъ мощнымъ орудіемъ объединенія католической южной Германіи съ протестантскою сѣвѣрною Германіей не только въ политическомъ, но и въ духовномъ отношеніи...

Теперь настроеніе нѣсколько измѣнилось. «Соединеніе старокатоликовъ съ протестантствомъ,» по словамъ отчета, оказывается «весьма сомнительнымъ,» и съ этимъ мнѣніемъ вполне согласны многіе весьма компетентные по этому предмету сѣверо-германскіе протестанты. Напротивъ, по мнѣнію цитуемаго въ отчетѣ корреспондента Общества, такъ же какъ и по мнѣнію компетентныхъ протестантовъ, соединеніе старокатолической церкви съ православною оказывается «весьма возможнымъ и вѣроятнымъ;» все дѣло

въ томъ, чтобы «Западъ убѣдился наконецъ,» какъ сказано въ отчетѣ, что греческая церковь «несравненно ближе къ древней, нежели церковь латинская.» Тотъ же самый корреспондентъ Общества свидѣтельствуется объ успѣхахъ, достигаемыхъ въ этомъ отношеніи «греческою церковью». Передовой органъ западно-германскаго старокаатолицизма *Deutscher Mercur* вынѣ уже освободился отъ пристрастной враждебности къ восточной церкви и ее передовой представительницѣ Россіи. Намъ пишутъ, между прочимъ, изъ Петербурга, что извѣстная читателю программа *Общества любителей духовнаго просвѣщенія* (*Петербургскаго Отдѣла*), по словамъ Овербека, переводившаго ее знаменитому профессору Рейнкенсу, въ Бреславлѣ, «удивила по-слѣднаго либеральнымъ духомъ православной церкви, на которую онъ постоянно взиралъ какъ на церковь грубую и суевѣрную».

СОДЕРЖАНІЕ. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 годъ. Духовный епархіальный судъ въ древней Россіи. Во что обходятся Епархіальные съезды Церкви и духовенству. Разныя извѣстія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи, Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 12 сентября 1872 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.