



ГОДА 1907 Г. 12 10

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 10-й. Воскресенье, 25 марта 1907 г.

Годъ изданія 3-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вестникъ“: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодная—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му июля. Отдѣльные ММ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религиозно-правственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. быш. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея Г. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совета (Московская ул.). Здѣсь-же принимается и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодныя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Великій постъ. Нуженъ-ли Законъ Божій въ школь? (Окончаніе). С. Материалы для исторіи Саратовской епархіи. (продолженіе). А. Лебедева.
 - III. Отвѣтственное положеніе русскаго православнаго духовенства и пробныя въ его жизни. В. П. С. К. П. Побѣдоносцевъ †.
 - IV. Изъ Саратовскаго церковно-школьнаго міра. Освященіе престола. Пожертвованія.
 - V. Христіанитъ—новый духовный журналъ.
 - VI. Краткій отчетъ о курсахъ пчеловодства. учит. Д. Осина.
 - VII. Официальныя извѣстія. Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Саратовской епархіи (продолженіе).
 - VIII. Объявленія.
- Редакторъ, Протоіерей Г. Кречетовичъ.

I.

Великій постъ.

(Идеаль и дѣйствительность).

Настали дни Великаго поста.

Всюду по православной Руси раздастся звонъ колоколовъ, не торжествующій—радостный праздничный звонъ, но скорбный, заунывный, протяжный, звонъ, который зоветъ вѣрующіхъ въ храмъ для покаянной молитвы, для сокрушеній о грѣхахъ своихъ. И служба Божія въ храмѣ проникнута тѣми же мыслями, тѣми же настроеніемъ. Ежедневно и неоднократно мы слышимъ за ней покаянный призывъ: „Ей Господи—Царю! даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія“...!

Да, настали великіе для истиннаго христіанина дни! Постъ—это время воздержанія и самоограниченій въ самомъ глубокомъ и широкомъ смыслѣ этихъ словъ; постъ—это время, когда церковь предлагаетъ своимъ вѣрнымъ сынамъ какъ бы взять себя въ руки ради высшихъ интересовъ духа, ради нашего спасенія, по возможности ограничить свободное проявленіе своихъ тѣлесныхъ и душевныхъ потребностей, несогласныхъ съ этими высшими интересами. Отсюда—время поста наиболее благоприятное время для покаянія.

Покаяться, принести покаяніе—это значитъ познать самого себя, оцѣнить себя въ своихъ дѣяніяхъ, мысляхъ, намѣреніяхъ и настроеніяхъ, сознать свою виновность предъ Божественнымъ закономъ, вознамѣрится жить и дѣйствовать иначе или говоря короче—благодатию Божіею очиститься и обновиться, а затѣмъ уже въ эту очищенную и обновленную душу въ таинствѣ причащенія принять Христа, Его тѣло и кровь.

Такимъ образомъ въ дни Великаго поста церковь всеми зависящими отъ нея средствами располагаетъ насъ къ нравственному очищенію и возрожденію и предлагаетъ благодатныя средства для этого возрожденія.

И людямъ нужно это нравственное очищеніе и возрожденіе, особенно нужно бы это у насъ на Руси, гдѣ въ послѣднее время мы наблюдаемъ и извращенность нравственныхъ понятій, и нравственную распатанность и распущенность въ широкихъ массахъ населенія, въ верхнихъ и нижнихъ его слояхъ. Едва-ли нужно приводить какіе-нибудь факты въ подтвержденіе этой мысли: такъ они многочисленны, разнообразны, общез-

вѣстны, о болѣе крупныхъ изъ нихъ мы ежедневно читаемъ на страницахъ газетъ.

Но къ сожалѣнію, въ дѣйствительности мы не видимъ стремленія къ нравственному очищенію и возрожденію, не замѣчаемъ, чтобы и благодатныя средства церкви приводили къ тому же и ея сыновъ. Въ дѣйствительности, многіе родившіеся подъ благодатнымъ покровомъ церкви въ душѣ своей порвали уже всякую связь съ вѣрою и церковью и для нихъ уже не существуетъ „спасительнаго покаянія“. Въ борьбѣ за жизнь они забыли или намѣренно игнорируютъ ея нравственную сторону,

И для тѣхъ, кто не порвалъ внѣшней и внутренней связи съ церковью, кто не числится только, но и считаетъ себя членомъ церкви, въ дѣйствительности дни Великаго поста и благодатныя средства церкви не имѣютъ своего идеальнаго значенія, не оказываютъ своего могучаго вліянія.

Постъ для громаднаго большинства изъ насъ—это только перемѣна одного вида пищи на другой, все же остальное въ нашей жизни течетъ своимъ обычнымъ порядкомъ безъ тѣхъ ограниченій, какихъ требуетъ истинный постъ. Покаяніе и причащеніе, соединяемое и въ идеѣ и въ дѣйствительности съ этимъ постомъ, для многіхъ являются только формальностью, которую они по разнымъ внѣшнимъ причинамъ, а не по внутреннему побужденію считаютъ нужнымъ ежегодно исполнять. Понятно, что для такихъ людей эти таинства не имѣютъ своего возрождающаго значенія. Для другихъ—постъ и особенно т. н. „говѣніе“ являются обязанностью нравственной, исполняютъ его они по своему внутреннему побужденію и въ эти дни особенно строго блюдутъ себя во всехъ отношеніяхъ. Но кончили дни говѣнія, исполнена обязанность, и люди живутъ снова по прежнему такъ, какъ они жили до „говѣнія“, забывая, что покаяніе требуетъ не только сознанія своей грѣховности, но и нравственнаго исправленія въ своей дальнейшей жизни. Посему и у этихъ людей мы не замѣчаемъ послѣдующаго нравственнаго обновленія.

Конечно, среди членовъ церкви есть и истинные христіане, для которыхъ и великій постъ и „говѣніе“ сохраняютъ все свое идеальное значеніе и вліяніе, но число ихъ не велико и не они составляютъ господствующій фонъ церковной жизни.

Итакъ, дни Великаго поста въ идеѣ и въ религія и можетъ дать ребенку правильное понятие о действительности далеко отстоятъ другъ отъ друга и ихъ идеальное значеніе слишкомъ мало дать со всею простотою и ясностью. Известно, чувствуется въ жизни. Съ грустью приходится констатировать этотъ печальный фактъ и въ наступившіе дни Великаго поста у насъ на Руси побольше нашлось людей, желающихъ искреннее покаяніе, очиститься и возродиться для лучшей жизни. Велика въ этомъ нужда у насъ въ наши дни! (В. Е. В.).

Нуженъ-ли Законъ Божій въ школь?

(По поводу статьи Д. И. Тихомирова о всенародномъ просвѣщеніи).

Но чѣмъ объяснить мнѣніе г. Тихомирова о необязательности религіознаго обученія въ общеобразовательной школь? Неужели въ самомъ дѣлѣ, всеобщая доступность общеобразовательной школы привела педагога къ мысли о необязательности религіознаго обученія? Нѣтъ. Въ дѣлѣ на общедоступности школы можно также легко основать необязательность и другихъ предметовъ и преподаваніе ихъ поставить въ зависимость отъ воли родителей учащихся, такъ какъ они (родители) не только принадлежать къ различнымъ племенамъ и вѣрованіямъ, но и имѣютъ свои отдѣльныя убѣжденія и взгляды на воспитаніе и обученіе. Одни изъ нихъ могутъ пожелать, чтобы дѣти ихъ изучали одни предметы, а другіе — другіе. Одни родители могутъ заявить о необходимости изученія новыхъ языковъ, другіе — древнихъ, третьи могутъ требовать изученія славянскаго языка, четвертые — еврейскаго, пятые — протестовать противъ изученія этого языка и т. д. Настоящая причина такого отрицательнаго взгляда на религіозное обученіе очевидно лежитъ гораздо глубже, — она заключается въ томъ, что педагогъ по видимому не признаетъ серьезнаго значенія религіи въ жизни человѣка и религіознаго образованія въ дѣлѣ всенароднаго просвѣщенія.

А между тѣмъ религія и религіозное образованіе несомнѣнно имѣло и имѣетъ громадное значеніе въ духовной жизни человѣка, представляя ему опредѣленное мировоззрѣніе и рядъ положительныхъ предписаній духовно-нравственнаго совершенствованія. Человѣкъ съ младенчества съ первыхъ дней пробужденія въ немъ мысли, нуждается въ религіозномъ обученіи. Только

и можетъ дать ребенку правильное понятие объ окружающей природѣ, о добрѣ, о злѣ, о развиваются суевѣрія, изувѣрство, сектантство. Гдѣ нѣтъ религіознаго знанія, тамъ нѣтъ и положительнаго опредѣленія добра и зла. Тамъ понятія о добродѣтели и порокахъ условны и сбивчивы, что даетъ полный просторъ различнымъ порокамъ и преступленіямъ. Просвѣщеніе народовъ начиналось распространеніемъ въ странѣ религіознаго ученія, и миссіонеры являлись первыми просвѣтителями, весьма часто своею мученическою кровію орошая и увлажняя ниву народнаго просвѣщенія.

Среди всѣхъ религій рѣзко выдѣляется, какъ солнце на небѣ, религія христіанская. Христіанство основано на землѣ Самимъ Сыномъ Божиимъ Іисусомъ Христомъ, запечатлѣвшимъ свое ученіе своею вполнѣ соответствовавшей этому ученію жизнью, дѣлами и смертью на крестѣ. Божественный Учитель любви и истинно — доброй жизни, душа Котораго, исполненная безконечной, самоотверженной любви къ человѣку, въ совершенствѣ постигала природу человѣческую, обнимала всю жизнь человѣка, радовалась его радостями, скорбѣла и сострадала въ болѣзняхъ, бѣдахъ и грѣхопаденіяхъ, оставилъ намъ для руководства въ жизни свое ученіе, которое вполнѣ отвѣчаетъ высшимъ и лучшимъ запросамъ и стремленіямъ человѣческаго духа, возбуждаетъ и укрѣпляетъ ихъ въ душѣ человѣка. Высокія идеи братства, равенства, свободы, понятіе о величій и неприкосновенности человѣческой личности, — все это впервые открыто и возвѣщено намъ въ ученіи Спасителя. Ученіе это, какъ извѣстно, изложено въ Евангеліи, которое представляетъ кромѣ того кодексъ возвышенныхъ, положительныхъ и строго опредѣленныхъ правилъ нравственности. Для того, что-бы быть истинно-добрымъ, нужно, разумѣется, не только читать, но главнымъ образомъ, *изучать* эту священную книгу.

Человѣкъ состоитъ изъ матеріи и духа, безсмертной души и тлѣннаго тѣла, и жизнь его не ограничивается существованіемъ въ этомъ земномъ мірѣ. Эта земная жизнь кончается разрушеніемъ тѣла, послѣ чего душа возвращается къ своему Первоисточнику бытія — къ Богу и тамъ продолжаетъ свою жизнь въ иномъ мірѣ. Пока

же человекъ живетъ здѣсь на землѣ, его духовныя и материальная природа находятся въ полнотѣ общеній и взаимодействій. Чрезъ тѣло душа познаетъ этотъ видимый мѣръ, наслаждается красотами окружающей природы, пользуется благами, или страдаетъ, вмѣстѣ съ тѣломъ перенося болѣзнь и бѣдствія. Душа управляетъ тѣломъ, направляя физическія силы и способности къ добру, или ко злу. Естественно поэтому, что какъ физическое, такъ и духовно-нравственное развитіе важны для человека и должны совершаться совмѣстно, взаимно пополнять другъ друга и одно безъ другого и логически и органически не мыслимы и не возможны. Насколько необходимо для человека развитіе его тѣлесныхъ силъ и способностей, настолько-же, или даже еще болѣе, необходимо для него развитіе силъ духовно-нравственныхъ, такъ-какъ послѣднее влияетъ не только на земное благополучіе, но и на дальнѣйшую, загробную судьбу человека.

Если на урокахъ исторіи, физики, фізіологіи, географіи, математики и другихъ предметовъ естествознанія ученики пріобрѣтаютъ знанія, необходимыя и полезныя для устройства своего временнаго земнаго, тѣлеснаго благополучія, то на урокахъ по Закону Божію они пріобрѣтаютъ свѣдѣнія, необходимыя и полезныя для устройства своего вѣчнаго нравственнаго благополучія. Если на урокахъ по общеобразовательнымъ предметамъ возбуждаются и развиваются умственные и тѣлесныя силы и способности учащихся, то на урокахъ по Закону Божію возбуждаются и развиваются ихъ нравственныя, духовныя силы и способности, направляются по пути любви и добра. А это имѣетъ громадное значеніе и при устройствѣ земнаго благополучія, устанавливая правильныя, истинно-добрыя отношенія между людьми, и ведетъ къ высшему благополучію — къ благородству души, къ совершенству вѣчнаго духа, къ вѣчному блаженству. Въ начальной школѣ кладется начало основаніе умственнаго и тѣлеснаго развитія учащихся. Здѣсь же необходимо должно начинаться и религиозно-нравственное развитіе человека. Въ силу этого *религиозное обученіе вообще и особенно христіанское върученіе имѣетъ полное право быть необходимымъ предметомъ преподаванія въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ общеобразовательныхъ курсовъ высшихъ, среднихъ, низшихъ и особенно начальныхъ.* Исключеніе религиознаго обученія изъ спис-

ковъ обязательныхъ предметовъ преподаванія въ общеобразовательныхъ школахъ породитъ весьма существенный пробѣлъ во всенародномъ просвѣщеніи и повлечетъ за собою весьма печальныя послѣдствія: просвѣщеніе будетъ одностороннимъ и принесетъ вредъ не только для духовной, но и для матеріальной жизни человека. Въ отношеніяхъ между собою люди будутъ руководиться исключительно естественными законами, способности, борьбы за существованіе и другими земными расчетами и выгодами, разрушая благополучіе ближнихъ.

Очевидно, вмѣсто того, что-бы высказывать свой отдѣльный взглядъ на необходимость и не необходимость преподаванія тѣхъ или иныхъ предметовъ, входящихъ въ программы общеобразовательныхъ школъ, г. педагогу было-бы гораздо основательнѣе и рациональнѣе сказать о томъ, что должны быть выработаны новыя точныя списки предметовъ преподаванія въ общеобразовательныхъ школахъ, которые должны вполнѣ соответствовать требованіямъ современной жизни и потому одинаково обязательно изучаться всеми учащимися въ этихъ школахъ. Не о сокращеніи тѣхъ или иныхъ отраслей знанія нужно-бы говорить педагогу, а о расширеніи... Основательнѣе и подробнѣе нужно-было-бы сказать о томъ, что согласно требованіямъ современной жизни должна быть устроена и вся внутренняя школьная жизнь, что-бы школа для учащихся была не суровой и скучной мачехой, а горячо любящей и любимой матерью и давала бы своимъ юнымъ питомцамъ не сухое заучиваніе уроковъ, а дѣйствительно живое и серьезное просвѣщеніе. Авторъ былъ-бы вполнѣ искреннимъ и непристрастнымъ, если бы въ своей статьѣ о всенародномъ просвѣщеніи, вмѣсто необязательности религиознаго обученія, напротивъ указалъ на необходимость широкаго религиознаго просвѣщенія въ нашей странѣ, такъ-какъ именно въ этомъ-то и ощущается въ настоящее время болѣе-болѣе и существенный недостатокъ.

(Окончаніе)

Матеріалы для исторіи Саратовской епархіи.

(Продолженіе)

1847 г. "Московскія вѣдомости", № 25, 1847 г. Здѣсь помѣщена статья прот. Росницкаго, дающая нѣсколько свѣдѣній о Преосвященномъ Іаковѣ.

34. „Чтенія въ Имп. обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ“, годъ III, кн. 3; Упоминанія о Преосв. Іаковѣ.

35. Описаніе книгъ, поступившихъ въ Имп. русское географическое общество за 1846 и 1847 г.г. (Въ изданіяхъ географ. об—ва).

Здѣсь указаны труды Преосвящ. Іакова, поступившіе въ бібліотеку общества. 1) 1848.

36. Леопольдовъ, А. историческій очеркъ Саратова и пугачевщины. Саратовъ, 1848.

37.—2-е изданіе. Саратовъ, 1874.

Стр. 59; Краткія свѣдѣнія о Преосвящ. Іаковѣ.

38.* Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1847 годъ. Спб. 1848.

Стр. 31—обращенія раскольниковъ.—Приложенія. Въ Саратовск. епархіи въ 1846—7 г.г.:

Архіерейск. домовъ 1, мужек. монастырей—2 монашествующихъ 36 (по шт.) и 21 (на лицо), послушн.—18; ж. монастырей—1 (шт.), монашеств.

17 (по шт.), 12 (на лицо), послушницъ 25; церквей: соборовъ каедр.—1, соборовъ, имѣющ. прих. дворы—12, монастырск. ц.—8, прих.—611,

ружн. 6, при казен. завед. 3, домов. 2, кладбищенск. 22, упраздненн. 2, часовень 98; протоіереевъ—13 (по шт.) и 13 (на лицо), свящ. 917

(по шт.) и 904 (на лицо), діак. 646 (по шт.) и 621 (на лицо), причт. 1863 (по шт.) и 1773 (на лицо), уволено: прот. 1, свящ. 54, діак. 24, причт. 62; церквей построено: приходск. 4 (кам.)—7 (дерев.); православныхъ общее число—788, 780 м.

п.—1846, 978 ж. п.; родившихся—46,068 м. п.—43,388 ж. п., бракомъ сочатавшихся—37,050 лицъ, умершихъ 26,624 м. п.—24,626 ж. п.; присоеди-

нившихся къ православію—римскаго—5, лют. 5, поповцевъ 139, безпоп. 12, духоборц. 7, къ едн. новѣрію 273, евреевъ, 81, магомет. 2, язычн. 37; бракоразвод. дѣлъ не было; дух.—учебн. заведе-

нія: сем. 1, уѣзд. уч. 7, прих. уч. 8; начальн. и наставн.: въ семинаріи—13, уѣзд. уч. 20, прих. уч. 8; учащихъ: въ семинаріи—137 (казен.)—282, (своеконт.), въ уѣзд. уч. 155 (каз.)—1632 (своеконт.), въ прих. уч. 77 (каз.)—473 (своеконт.); пособія—2-мъ семействамъ лицъ дух. званія, потер-

тѣвшихъ отъ пожаровъ—80 р.; свѣчнаго дохода: въ 1846 г.—23,008 р. 54 к., въ 1847 г.—23,622

р. 96 к.; причтовъ, содержаніе получавшихъ изъ Государств. казначейства—22 на 2538 р. 81 к.

1) Сюда надо отнести и „Извлеченіе изъ отчета Об.—Прокурора Св. Синода за 1845 г.“, но его мы не видѣли, по неизвѣстн. книгѣ въ Саратовѣ.

и 1 причтъ изъ дух.—учебн. капиталовъ—57 р. 15 к.; понечительство о бѣдныхъ дух. званія: остатокъ отъ 1845 г. къ 1846 г.—139 р. 7³/₄ к.

(наличн.)—13,369 р. 30 к., приходъ—552 р. 64 к. (наличн., окладной)—1581 р. 10³/₄ к. (наличн., отъ сбора въ епархіи)—285 р. (въ бил.); расходъ: 2121 р. 95 к., остатокъ къ 1847 г.—150 р. 87¹/₂

к. (наличн.)—13654 р. 30 к. (въ бил.); больницъ—1 (при монаст.) на 7 лицъ, 4 (при церквахъ) на

92 л.; богадѣлень на казен. и церк. иждивеніи—1 на 30 л.—при церквахъ 5 на 34 лица; кружечн. сбора—16,499 р. 77¹/₂ к., кошелев. сбора—18,304 р. 23 к., дохода съ имѣній—4,576 р.

69¹/₄ к., на устройства церквей 12.808 р. 38¹/₄ к., въ пользу Гроба Господня 174 р. 55¹/₄ к., на вспоможеніе духовенству 590 р. 11¹/₄ к., на разоренныхъ—178 р. 23³/₄ коп.

1849.

39. „Нижегородскія губернска вѣдомости“, № 52. 1849.

Объ открытіи Лысковскаго духовнаго училища, по ходатайству Преосвящ. Іакова. 1850.

40.* „Записки Имп. Археологическаго общества“, кн. III, стр. VI—VIII, 62. 1850.

Избраніе Преосвящ. Іакова членомъ общества.

41.* „Нижегородскія губернска вѣдомости“, № 38. 1850.

Статья о Лебедева о смерти Преосвящ. Іакова.

42.* Слово при погребеніи присутствовавшаго въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, Преосвященнѣйшаго Іакова, архіепископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, „Христіанское чтеніе“, июль. 1850.

Подробно изображены добрыя свойства Преосвящ. Іакова: его глубокое смиреніе, кротость, живая любовь къ ближнимъ; проповѣдь его въ храмѣ и домашняя бесѣда съ пасомыми.—Его любовь къ Богу и благоговѣйное служеніе.

43. Надеждинъ Н. И. Извѣстія о жизни и трудахъ Преосвященнаго Іакова, архіепископа Нижегородскаго и Арзамасскаго. „Географическія извѣстія“, вып. IV. 1850.

Преосвящ. Іаковъ, какъ извѣстно, былъ членомъ географическаго общества.

1851.

44. „Московскія вѣдомости“, № 11. 1851.

Біографическія свѣдѣнія о Преосвящ. Іаковѣ.

45. ibidem, № 150. 1851.

Нѣсколько замѣтокъ для біографіи Преосвящ. Іакова, о церквахъ, имъ построенныхъ и пр
46.* Мельниковъ, П. И. О Нижегородскомъ Архіепископѣ Іаковѣ. „Москвитянинъ“, VШ, р. 314: 1851.

Мельниковъ (Андрей Печерскій) былъ хорошо знакомъ съ Преосвящ. Іаковомъ и неоднократно писалъ о немъ.

47. Некрологъ Нижегородскаго Архіепископа Іакова. „Отчетъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1850 г.“ Спб. 1851.

— А. Лебедевъ.

Ш.

Отвѣтственное положеніе Русскаго православнаго духовенства и пробѣлы въ его жизни.

(Продолженіе).

О третьемъ же, тоже сельскомъ, скажемъ короче: человекъ онъ молодой, третій годъ всего священствующій, и въ священствѣ своемъ отдыхающій отъ всякихъ книгъ и чтеній, отъ всякихъ вопросовъ и запросовъ жизни. А чтобы не прослыть совсемъ „отсталымъ“ батюшкой, онъ выписываетъ журналъ „Вокругъ Свѣта“ со всѣми при немъ приложениями, отъ „Донъ Кихота“ до „Вольныхъ Стрѣлковъ“ включительно.

На нашъ ему вопросъ: для чего ему такая дребедень? въ отвѣтъ получили: „что же выписывать?! по селу и это хорошо“!

Вотъ вамъ, читатель, третій любитель чтенія, первый интеллигентъ села и деревни, кончившій курсъ средняго учебнаго заведенія съ спеціальными богословскими курсами, гдѣ прохоридится великаго спасенію премудрость не намъ только, но и прочимъ вѣрующимъ...

Перечислять далѣе попорядку подобные типы нѣтъ ни охоты, ни основаній. Намъ думается, что и указанныхъ вполне достаточно для читателя, а лучше посмотримъ еще на духовныхъ отцовъ уѣзднаго города—этихъ чистенькихъ батюшекъ, выглядывающихъ обычно въ своихъ енотахъ и шелку настоящими аристократами въ сравненіи съ сельскими неуклюжими іереями въ ихъ камлотахъ и полинялыхъ лисахъ и волкахъ.

У насъ, у духовныхъ, какъ-то принято смотрѣть на сельское духовенство, не только на низшій клиръ, но и священниковъ, какъ на такихъ, которые какъ бы самою природою предназначены считаться и по жизни чернѣе, и по уму бѣднѣе, т. е. менѣе интеллигентными, чѣмъ городское духовенство. Да и сельское духовенство по странной привычкѣ обычно искони считать городское духовенство во всѣхъ отношеніяхъ на голову выше себя. По крайней мѣрѣ, на дѣлѣ такъ и должно бы быть: городское духовенство, всегда вращающееся среди городскаго общества, въ большинствѣ своемъ—болѣе интеллигентнаго, чѣмъ сѣрнское общество деревни, и живущее въ болѣе лучшихъ, культурныхъ условіяхъ умственнаго питанія, разумѣя—общество лю-

дей, школы, бібліотеки и т. п. условія городской жизни, поневолѣ въ глазахъ сельскаго духовнаго сословія представляется умственнымъ пѣвтомъ всего уѣзда, хотя на дѣлѣ, въ дѣйствительной жизни, это даже и не всегда бываетъ такъ.

Возьмемъ къ примѣру одного изъ батюшекъ нашего уѣзднаго города Н. о. Валентина. Человекъ онъ по лѣтамъ въ самой порѣ, имѣетъ камиллатку за свою усердную службу, а службы этой у о. Валентина дѣйствительно много и онъ ее исполняетъ очень усердно: онъ и соборный приходскій священникъ, онъ и законоучитель въ двухъ-трехъ городскихъ школахъ, съ приличнымъ конечно за это вознагражденіемъ, онъ и дѣлопроизводитель въ училищномъ совѣтѣ, онъ и гласный земскаго собранія. Однимъ словомъ о. Валентинъ вездѣ и всюду, во всякое время и во всякій часъ дня занятъ службой... По обычаю всѣхъ городскихъ батюшекъ о. Валентинъ совсѣмъ заваленъ должностями, обязанностями и приличными вознагражденіями, тутъ же до чтенія,—некогда читать. По неволѣ Биржевыя Вѣдомости не читаны лежатъ за цѣлый почти годъ, а изъ духовныхъ журналовъ, отъ собора выписываемыхъ—Епархіальная и Церковныя Вѣдомости и радъ бы пожалуй въ свободныя часокъ пробѣжать, хотя бы съ цѣлюю познать кому по епархіи что дали изъ награды, или кого во что произвели; да нѣтъ ихъ у о. Валентина такъ какъ по рангу о чинахъ (онъ второй священникъ при Соборѣ), все что на соборныя деньги выписывается только эти Вѣдомости и выписываются на семь лицъ интеллигентныхъ читателей), все къ о. Протопою и поступаетъ, а отъ него уже возврату нѣтъ, такъ какъ оный о. Настоятель, въ свою очередь тоже, сообразно съ своимъ почетнымъ положеніемъ, набравшій не менѣе почетныхъ разнообразныхъ должностей и обязанностей за солидныя вознагражденія, обычно на вопросъ—дать кому-либо изъ соборной братіи номерокъ изъ этихъ вѣдомостей для прочтенія всегда одно и тоже отвѣчалъ: „и радъ бы далъ то, или другое, да не скоро найдешь ихъ у меня среди моего хлама должностныхъ бумагъ. Я и самъ бы съ превеликимъ удовольствіемъ прочелъ ихъ, утѣшается онъ просителя, да никакъ ихъ не найду; все собираюсь найтти хоть послѣдніе номера вѣдомостей, я думаю, не мало тамъ разныхъ распоряженій по Епархіи отъ Начальства, да никакъ не соберу ихъ отыскать. Вотъ какъ нибудь заставлю Филиппыча отыскать, тогда, если самъ не прочту, то хотъ вамъ прищлю, а вы со мною подѣлитесь послѣ новостями-то“.

И это изъ году въ годъ идетъ, ни первыхъ, ни послѣднихъ номеровъ этихъ злополучныхъ журналовъ не отыскивается ни въ соборныхъ шкафахъ, ни у отца протопопа въ квартирѣ. А потому соборный причтъ во главѣ съ своимъ настоятелемъ такъ и не могутъ своевременно даже ознакомиться: кому чего дали и кого во что произвели по Епархіи. А до остально имъ нечего и некогда касаться... Прочимъ пусть занимаются другіе, у кого и время есть свободное, и служебныхъ обязанностей мало, а тутъ ни среди занятій, ни послѣ нихъ некогда читать, а врьдъ-врьдъ къ обѣду домой только придти, да пообѣдавши, отдохнуть, а вечерокъ не грѣхъ

провести и въ приятной бесѣдѣ съ хорошими людьми послѣ праведныхъ дневныхъ трудовъ... Однимъ словомъ, не рисуя дальнѣйшихъ портретовъ съ живыхъ и умершихъ особъ городского (уезднаго) духовенства, можно короче сказать, что оно все занято казенными и общественными службами, помимо своихъ прямыхъ церковно-приходскихъ обязанностей: одинъ — благочинный, председатель, законоучитель, членъ и т. п., другой — законоучитель въ двухъ—трехъ училищахъ, гласный, членъ и т. д. Третій, и у третьяго на шеѣ меньше должностей и окладовъ, чѣмъ у первыхъ. А если принять еще во вниманіе тѣ громадныя приходы при городскихъ церквяхъ, а гдѣ пожалуй и цѣлый городъ съ пригородами составляютъ одинъ приходъ, то и не удивительно, что у городского, этого чистенькаго и считающаго себя вполнѣ передовымъ, духовенства совсѣмъ не найдется времени для чтенія нужныхъ книгъ и журналовъ.

Между тѣмъ какъ отъ насъ, духовныхъ пастырей, всегда-то требовалось, а въ наши дни — съ особенною настоятельностью требуется всестороннее развитіе и глубокая начитанность и изъ области вѣры, и изъ области знанія и жизни. Жизнь всегда ставила множество недомѣлчивыхъ вопросовъ людямъ, а нынѣшняя жизнь (да при широкомъ развитіи ея кому—кому, а намъ, духовнымъ руководителямъ, насомыхъ, какъ отвѣтственнымъ духовнымъ министрамъ, ставить на каждомъ шагѣ всевозможныя запросы и задачи. И школа, и духовныя заповѣди, и проникновеніе въ среду населенія рационалистическихъ ученій, осложняемыхъ въ добавокъ политическими взглядами крайнихъ партій, все насъ зоветъ къ запросамъ, отвѣтамъ, разъясненіямъ и указаніямъ и т. д.

Коротко сказать: необходимость для насъ самообразования, безъ различія раздѣленія на городское и сельское духовенство, не нуждается ни въ какихъ особенныхъ доказательствахъ. Мы должны знать повозможности всю окружающую насъ дѣйствительность съ ея требованиями и запросами, должны изучать жизнь всѣхъ слоевъ современнаго намъ общества, ибо только при такомъ условіи мы, пастыри, будемъ имѣть возможность располагать средствами, какія необходимы для удовлетворенія религиозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ нуждамъ ввѣренной намъ паствы. А это только и возможно намъ достигнуть путемъ усиленнаго самообразованія чрезъ чтеніе хорошихъ духовныхъ журналовъ и новѣйшихъ богословскихъ сочиненій, но не слѣдуетъ игнорировать и лучшихъ свѣтскихъ журналовъ писателей, извѣстныхъ своимъ серьезнымъ направленіемъ. Все это только вызоветъ въ духовенствѣ подлинныя умственные его силы, дастъ возможность каждому изъ насъ быть готовымъ—держать отвѣтъ въ всякому изъ вопрошающему и утишить своимъ авторитетнымъ разъясненіемъ сомнѣнія, создающіяся (на почвѣ всякихъ лжеученій. Въ противномъ случаѣ горе и стыдъ нашему брату-пастырю! Приведемъ примѣры того и другого положенія.

Въ вагонѣ жел. дороги не такъ давно, среди пассажировъ II класса какъ-то завязался общій разгово-

въ; были мужчины и дамы, нѣсколько молодыхъ людей, повидимому изъ учащихся высшихъ учеб. заведеній; среди того общества оказался нестарый священникъ. Разговоръ сначала шелъ объ обыденныхъ предметахъ. Наконецъ, нѣсколько пассажировъ, угорюлившихъ повидимому между собою, предложили батюшкѣ раскрыть имъ съ Евангельской точки зрѣнія несостоятельность вегетеріанства и въ то же время привести мотивы, по которымъ монашествующіе не вкушаютъ мяса. Когда началась самая бесѣда, то вся интеллигентная публика прекратила свои разговоры, столпившись въ проходѣ вагона, и съ большимъ вниманіемъ прослушала все то, что священникъ говорилъ о вегетеріанствѣ и о не употребленіи монашествующими мясной пищи. Удовлетворившись объясненіями на предложенные вопросы, студенты стали предлагать и другіе вопросы батюшкѣ изъ области религіи, не находя ввѣртно своего собесѣдника скучнымъ...

Другой случай въ другомъ родѣ. Какъ мы и сказали раньше: въ городахъ, хотя бы и уездныхъ, есть немало въ полномъ смыслѣ интеллигентныхъ людей, которые часто въ живой бесѣдѣ ищутъ себѣ разрѣшенія разныхъ думъ и сомнѣній, ихъ обуревающихъ.

И священникъ, если бы къ нему обратился такой человекъ съ своимъ мучительнымъ вопросомъ, долженъ, оязанъ разрѣшить этотъ вопросъ и какъ пастырь, и какъ человекъ богословской науки.

Такъ оно и было, но не тѣмъ, чѣмъ хотѣлось бы, оно кончилось. Какъ-то однажды, въ городѣ у одного почтеннаго лица было собраніе интеллигентныхъ людей, куда были приглашены по обязанности и городскіе батюшки. Запла среди застольной бесѣды рѣчь о явленіяхъ умершихъ и объ отношеніи этого вопроса къ современному спиритизму. Говорилось отъ души, съ видимымъ желаніемъ со стороны свѣтскихъ лицъ уяснить себѣ сущность этихъ важныхъ вопросовъ; много было высказано при этомъ различныхъ мнѣній на эту интересную, живую тему всѣми присутствующими; молчали только одни отцы духовные. А когда, не придя къ положительному разрѣшенію вопроса: вужно ли считать спиритизмъ явленіемъ чисто психическимъ и должно ли подъ его категорію подвести всѣ тѣ случаи явленія умершихъ, о которыхъ въ свое время много говорилось и въ частныхъ кружкахъ, и въ литературѣ, то обратились за послѣднимъ словомъ къ старшему изъ духовныхъ пастырей, о. предстоятелю, человекъ еще не старому, то онъ одно только и могъ сказать на ихъ жаждущій вопросъ: „не могу, господа! ничего вамъ положительнаго по поводу этого вопроса сказать — ни за, ни противъ; въ наше время это что-то не изучалось“.

А остальные терей солидно промолчали.

Вотъ вамъ, читатель, и авторитетное рѣшеніе сомнѣній насомыхъ!

В. П. С.

К. П. ПОБѢДНОСЦЕВЪ †.

Сошелъ въ могилу замѣчательнѣйшій государственный дѣятель, выше четверти вѣка стоявшій у кормила правленія, мудрый и велиценпріятный совѣтникъ Государя, всегда честно и твердо исполнявшій свой долгъ передъ Церковью, Государемъ и родиной.

Почившій, сынъ профессора Московскаго Университета Петра Васильевича Побѣдоносцева, — родился въ Москвѣ 21 мая 1827 года, получивъ прекрасное домашнее образование, подлѣ руководства своего отца, онъ затѣмъ поступилъ въ Императорское Училище Правовѣдѣнія, гдѣ девятнадцать лѣтъ и окончилъ курсъ, съ зачисленіемъ на службу въ канцелярію 8-го департамента Правительствующаго Сената. Потомъ, вернувшись въ Москву, онъ съ 1852 года занялъ должность оберъ-секретаря при Общемъ Собраніи Московскихъ департаментовъ Сената.

Это пребываніе въ родной столицѣ К. П. Побѣдоносцевъ ознаменовалъ своими первыми учено-литературными трудами, большая часть которыхъ была помѣщена на страницахъ Русскаго Вѣстника. Кромѣ статей чисто-юридическаго характера, юный авторъ касался и тогдашнихъ животрепещущихъ вопросовъ (напримѣръ, крѣпостнаго права). Крупныя достоинства этихъ первыхъ опытовъ скоро обратили на нихъ общее вниманіе, и даровитому юристу въ 1859 году было поручено чтение лекцій по гражданскому праву въ Московскомъ Университетѣ.

Но здѣсь его профессорская дѣятельность продолжалась не долго. Уже въ 1861 году ему выпала на долю высокая честь преподавать законовѣдѣніе покойному Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу, въ Возлѣ почившему Государю Императору Александру III и Великому Князю Владиміру Александровичу. Онъ также удостоился сопровождать тогдашняго Наслѣдника Престола во время его путешествія отъ Петербурга до Крыма (1863 г.). Плодомъ этой поѣздки явилась, между прочимъ, прекрасно-написанная покойнымъ (вмѣстѣ съ профессоромъ И. К. Бабстомъ), книга подлѣ заглавіемъ: Письма о путешествіи Государя Наслѣдника Цесаревича по Россіи (Москва 1864 г., X—568 стр.). Отрывки изъ нея до сихъ поръ помѣщаются въ нашихъ хрестоматіяхъ, какъ лучшіе образцы русской изящной прозы.

Но уже и въ тѣ шестидесяте годы, на ряду съ многими юридическими изслѣдованіями, К. П. Побѣдоносцевъ выступаетъ съ сочиненіями во вопросѣ религіи и христіанской нравственности. Еще въ 1861 году онъ перевелъ съ нѣмецкаго книжку Тиршадо о раздѣленіи церквей (1891 г.; четыре изданія), Праздничная жизнь семейной жизни (Москва 1861 г.; 4-е изданіе, 1893 г.; шесть изданій), Для немногихъ (1895 г.), а затѣмъ въ Русскомъ Вѣстникѣ помѣстилъ своихъ, воспоминанія объ Эдвѣ Раденѣ (1893 г.), Фредерікѣ Тиссендорфѣ и Синайская Библія (1863 г., кн. 2).

Назначенный съ 1865 г. членомъ консультаціи при Министерствѣ Юстиціи, а съ 1868 года призванный къ составленію 2-мъ департаментѣмъ Правительствующаго Сената, — К. П. Побѣдоносцевъ, вслѣдъ за изданіемъ Курса гражданскаго права (Спб. 1868 г., два тома), напечаталъ свой замѣчательный переводъ съ латинскаго сочиненія Фомы Кемпійскаго „О подражаніи Христу“

(Спб. 1869 г.). Трудъ этотъ, вышедшій теперь уже седьмымъ изданіемъ, представляетъ собою не только лучшую передачу оригинала, но вмѣстѣ съ тѣмъ образцово-составленную книгу съ примѣчаніями и размышленіями изъ духовныхъ писателей, съ библиографическимъ указателемъ и прекраснымъ вступленіемъ отъ издателя — переводчика.

„Книга эта“, — какъ справедливо указывалъ самъ К. П. Побѣдоносцевъ, — исполнена высочайшей поэзіи. Каждая страница въ ней дышетъ, если можно такъ выразиться, лирическимъ восторгомъ върующей души. Всюду въ ней слышится торжественная гласность Божья, и о судьбѣ человека. Менѣе вышло новыхъ печатныхъ трудовъ изъ пера покойнаго въ теченіе семидесятихъ годовъ. Назначенный съ 1872 г. членомъ Государственнаго Совѣта и занятый дѣлами важныхъ комиссій (напримѣръ, комиссіи для разсмотрѣнія всеподданнѣйшихъ отчетовъ министра Народнаго Просвѣщенія, комиссіи для разсмотрѣнія дѣла о преобразованіи тюремной части и о пересмотрѣ 2-й главы 1-го отдѣла Уложенія о наказанияхъ); — онъ посвятилъ эти годы главнымъ образомъ государственной дѣятельности. Тѣмъ не менѣе, и въ этотъ періодъ имъ было выпущено второе, дополненное изданіе Курса гражданскаго права (Спб. 1873—75 г.г.), составлено Судебное руководство (Спб. 1872 г.), собраны въ одну книгу прежнія журнальныя работы, подлѣ скромнымъ заглавіемъ: Историческія изслѣдованія и статьи (Спб. 1876 г.), и сдѣланы два перевода: съ англійскаго — Болгарскіе ужасы и восточный вопросъ Гладстона (Спб. 1876 г.), и съ чешскаго — Приключенія дворянина Вратислава въ Константинополь, въ тяжкой неволѣ у Турокъ, съ австрійскимъ посольствомъ (Спб. 1877 г.).

Но сюда назначеніе Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода (24 апрѣля 1880 года), К. П. Побѣдоносцевъ, несмотря на новыя сложныя обязанности, широко развертываетъ свою литературную дѣятельность. Онъ не только нѣсколько разъ переиздаетъ свой Курсъ гражданскаго права, — это справедливо называемое: „классическое произведеніе русской юридической литературы“, — но даетъ еще длинную вереницу отдѣльныхъ книгъ и журнальныхъ статей.

Изъ этихъ трудовъ покойнаго особенно важны; Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академіи по доводу нынѣшнихъ страшныхъ событій (1881 г.), Историко-юридическіе акты эпохи XVII и XVIII вѣковъ (1887 г.), Исторія Православной Церкви (1891 г.; четыре изданія), Праздничная жизнь семейной жизни (Москва 1861 г.; 4-е изданіе, 1893 г.; шесть изданій), Для немногихъ (1895 г.), а затѣмъ въ Русскомъ Вѣстникѣ помѣстилъ своихъ, воспоминанія объ Эдвѣ Раденѣ (1893 г.), Фредерікѣ Тиссендорфѣ и Синайская Библія (1863 г., кн. 2).

Москва 1897 г.), Побѣда, побѣдившая мръ (1895 г.; 2-е изданіе, 1896 г.), Вѣчная память, воспоминанія о почившемъ (1896 г.), Московскій Сборникъ, собраніе главнѣйшихъ статей о Церкви и Государствѣ (1896 г.; пять изданій), переведено на нѣмецкій, французскій и англійскій языки), Сборникъ мыслей и изреченій митро-

однополита Московскаго Филарета (1897), Исторія дѣтской (1897), Искреннее мое уваженіе (1897 г.; три изданія); Новая школа (1899 г.; два изданія); Воспитаніе характера въ школахъ (1900 г.); Ученое здоровье, оставивъ постъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, но до самой кончины, насколько позволяли силы, продолжалъ служить Государю и Родинѣ, сохранивъ педагогическія замѣтки (два выпуска, 1900—1904 г.), Призваніе женщины въ школахъ и обществѣ (1901 г.), Воспоминанія о Вас. Петровъ-Зубковѣ (Русскій Архивъ (1904 г., кн. 2), Эскурсія въ русскую драматическую (1904 г.) и Откуда нигилизмъ (1904 г.). Состоя въ теченіи многихъ лѣтъ (съ 60-тыхъ годовъ) сотрудникомъ Московскихъ Вѣдомостей, К. П. Побѣдоносцевъ помѣстилъ на страницахъ нашей газеты между прочимъ, слѣдующія статьи: Памяти Великаго Государственного дѣятеля всегда служила путеводною звездой для тѣхъ, кто искренно любитъ свою Родину, кто не смущается минутною побѣдой враговъ и преданъ въковымъ завѣтамъ Россіи. („Моск. Вѣд.“) Огъ дѣла русскаго челоѵка Крапоткину (1901 г., № 284—285).

Наряду съ такою непрерывною учено-литературною дѣятельностью шло постоянное участіе К. П. Побѣдоносцева въ важныхъ государственныхъ дѣлахъ и духовномъ управленіи. Призванный на постъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ 1880 году, въ эпоху, когда утверждены были въ Императорской Академіи Александръ III занять мѣсто ближайшаго вѣрнаго слушателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, свящ. Н. Протодиакона Государева, точнаго исполнителя Его Монаршей воли, за двадцать пять лѣтъ своего пребыванія въ должности Оберъ-Прокурора (1880—1905 гг.), покойнаго много трудовъ на дѣло религіозно-нравственнаго развитія православнаго населенія, много сдѣлалъ въ ближайшей къ нему отрасли духовнаго управленія. Благодаря его неусыпнымъ заботамъ, введенъ новый уставъ для православныхъ Духовныхъ Академій; по всей Россіи раскинулась широкая сеть церковно-приходскихъ школъ; преобразованы Петербургская Синодальная типографія, вслѣдствіе чего книги религіозно-нравственнаго содержанія стали распространяться въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ; наконецъ, расширена миссіонерская дѣятельность, и десятки тысячъ новоррцевъ присоединены къ Православію.

Всѣ эти крупныя заслуги покойнаго передъ Россіею и Православною Церковью, доставившія ему за ученые труды званіе почетнаго члена Императорской Академіи Наукъ, многихъ Университетовъ, всѣхъ православныхъ Духовныхъ Академій и различныхъ Обществъ, вмѣстѣ съ тѣмъ неоднократно почтены и съ высотою Престола.

Въ январѣ 1894 года К. П. Побѣдоносцевъ былъ назначенъ старшимъ секретаремъ; въ день Св. Коронованія (15 мая 1896 г.) ему пожалованъ орденъ Св. Владиміра первой степени, въ день открытія памятника Императору Александрѣ II (16 августа 1898 г.) онъ былъ удостоенъ ордена Св. Андрѣя Первозваннаго, а 19 октября 1905 года—Высочайшаго Рескрипта, гдѣ находились слѣдующія высококнистые слова:

„Состоя въ теченіи четверти вѣка ближайшимъ сотрудникомъ въ Возвѣ почившихъ Дѣда и Родителя Моихъ и Моимъ подѣламъ духовнаго вѣдомства православнаго вѣроисповѣданія, Вы своими, совершенными выдающимися способностями и беззавѣтною преданно-

стью Престолу, снискали искреннее мое уваженіе“. Въ октябрѣ 1905 г. К. П. Побѣдоносцевъ, по строенному здоровью, оставивъ постъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, но до самой кончины, насколько позволяли силы, продолжалъ служить Государю и Родинѣ, сохранивъ педагогическія замѣтки (два выпуска, 1900—1904 г.), Призваніе женщины въ школахъ и обществѣ (1901 г.), Воспоминанія о Вас. Петровъ-Зубковѣ (Русскій Архивъ (1904 г., кн. 2), Эскурсія въ русскую драматическую (1904 г.) и Откуда нигилизмъ (1904 г.). Состоя въ теченіи многихъ лѣтъ (съ 60-тыхъ годовъ) сотрудникомъ Московскихъ Вѣдомостей, К. П. Побѣдоносцевъ помѣстилъ на страницахъ нашей газеты между прочимъ, слѣдующія статьи: Памяти Великаго Государственного дѣятеля всегда служила путеводною звездой для тѣхъ, кто искренно любитъ свою Родину, кто не смущается минутною побѣдой враговъ и преданъ въковымъ завѣтамъ Россіи. („Моск. Вѣд.“) Огъ дѣла русскаго челоѵка Крапоткину (1901 г., № 284—285).

IV. Изъ Саратовскаго церковно-школьнаго міра.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 марта сего года утверждены въ Саратовскомъ епархіальномъ училищномъ отдѣленіи, въ качествѣ дѣлопроизводителя Аткарскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, свящ. Н. Протодиакона Государева, точнаго исполнителя Его Монаршей воли, зворовскій—дѣлопроизводителемъ того же Отдѣленія.

2) членъ Аткарскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, свящ. К. Горизонтовъ—казначеемъ того же Отдѣленія.

3) Н. Х. Готовицкій—сверхштатнымъ членомъ Саратовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

4) священникъ с. Терсы, Аткарскаго уѣзда, о. Добролюбовъ—завѣдующимъ мѣстной церковно-приходской школой, вмѣсто священника того же села о. Побѣдинскаго.

5) протоіерей соборной г. Балашова церкви П. Позднѣвъ—завѣдующимъ мѣстной церковно-приходской школой.

6) священники соборной г. Балашова церкви Вл. Рыбаковъ и А. Жимскій—законоучителями мѣстной церковно-приходской школы.

7) священникъ с. Рязанова Брода, Балашовскаго уѣзда, В. Соколовъ—завѣдующимъ законоучителемъ Осиновской церковно-приходской школы, того же уѣзда.

Освященіе престола.

20 февраля 1907 года освященъ обновленный престолъ въ правомъ придѣльномъ алтарѣ Вознесенской г. Камышина церкви во имя св. Великомученика и дѣлителя Пантелеимона.

Пожертвованія.

Въ Иоанно-Воицкую церковь села Старого Чиркова, Хвалынскаго уѣзда, пожертвовано: почетнымъ гражданномъ Александромъ Брюхановымъ полное священническое облаченіе стоимостью въ 200 р.

и на посеребрение ризъ на мѣстныхъ иконахъ 25 руб., Кузнецкими купцами В. Г. и В. А. Брусинцевыми—икона преподобнаго Серафима Саровскаго въ большой золоченой киотѣ, стоимостью въ 225 р., В. и З. Брюхановыми полное священническое облачение и кадило на 75 р., Кузнецкимъ купцомъ Семеномъ Аксеновымъ на устройство киоты для иконы святителя Николая Чудотворца 50 руб., въ церковь села Шилова-Голыпина, Сердобскаго уѣзда: на росписание стѣнъ священными изображениями—церковнымъ старостой потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Михайловымъ 750 руб., прихожанами разныхъ обществъ сего прихода 250 р. и на поновление иконостаса неизвѣстнымъ лицомъ 250 руб. въ церковь села Протасова того же уѣзда: на землевладѣлицей Екатериной Ростовцевой серебряно-позлащенный сосудъ съ принадлежностями, напрестольный крестъ, ковчегъ и напрестольное Евангеліе, на 300 руб., церковнымъ старостой крестьяниномъ Василиемъ Дедюкинымъ икона „Знаменіе Пресвятыя Богородицы“ въ 100 руб. и дворяниномъ Георгіемъ Шевелевымъ два подевѣчника и шелковый подризникъ на 100 руб., въ церковь села Изобильнаго того же уѣзда—крестьяниномъ Трифономъ Бѣловымъ на исправленіе церковной ограды 100 руб.; въ церковь, что при желѣзнодорожной станціи „Ртищево“ Сердобскимъ купцомъ Иваномъ Рѣдкимъ священническое и діаконское облачение въ 120 руб., крестьяниномъ Герасимомъ Филиповымъ таковое же облачение и напрестольное Евангеліе, на 165 руб., крестьяниномъ Данииломъ Филатовымъ икона преподобнаго Серафима въ киотѣ въ 45 руб. шестью неизвѣстными лицами Распятіе съ Голгофою и предстоящими въ 155 руб. и служащими при желѣзнодорожной станціи „Ртищево“ двѣ иконы—Рождество и Крещеніе Господне, въ 127 руб.

У.

„Христіанинъ“—новый духовный журналъ.

Январь—1907 г.

Съ января настоящаго года при Московской духовной академіи, подъ редакторствомъ ректора академіи Преосвященнаго Евдокима, выходитъ новый духовный журналъ подъ названіемъ „Христіанинъ“. Съ особенностями этого новаго почетнаго органа—по его первой выходной книжкѣ—мы и хотимъ въ настоящей замяткѣ познакомить читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей. Журналъ начинается обширной статьёй отъ редакціи, гдѣ подробно раскрываются намѣчаемая редакціей задачи журнала. „Нашъ журналъ, говорится въ началѣ этой статьи, ставитъ своей задачей безпристрастное, всестороннее, спокойное освѣщеніе всѣхъ явленій современной церковно-общественной жизни, науки и литературы“, освѣщеніе съ чистого христіанской точки зрѣнія. „Намъ хотѣлось бы, прибавляетъ редакция, говорить такъ, какъ говорили бы вамъ Христовъ Спаситель, если бы Онъ жилъ въ наше время, или какъ сказали бы тѣ Отцы и христіанскіе писатели золотой по-

ры христіанства“. Обрисовавъ современное положеніе Православной церкви въ Россіи, религіозно-нравственное состояніе русскаго общества и народа, редакція далѣе такъ опредѣляетъ свои задачи и планъ своихъ дѣйствій: „Возстановленіе нравственно-религіозныхъ устоевъ нашей церкви во всей широтѣ и всеобъемлемости ихъ сложныхъ отношеній къ міру—составитъ главную нашу обязанность. Наши статьи будутъ разсчитаны на широкую публику, мы будемъ о всемъ писать такъ, что едва-ли найдется человѣкъ, который не понялъ бы насъ. Среди бурь и волнений житейскаго міра въ мірянахъ мы будемъ стараться пробуждать сознание высоты и отвѣтственности ихъ христіанскаго званія, въ пастыряхъ—сознание высоты, отвѣтственности и новыхъ условий современнаго пастырскаго служенія. Намъ хотѣлось бы, чтобы пастырь въ нашемъ журналѣ нашель совершенно новое указаніе, какъ ему устоять въ современномъ водоворотѣ и какъ ему построить свою пастырскую жизнь и дѣятельность среди современной мятущейся дѣйствительности. Намъ хотѣлось бы, чтобы христіанинъ нашель въ нашемъ журналѣ отвѣтъ на многіе свои жгучіе, мучительные вопросы и научился въ хаосѣ различныхъ современныхъ ученій не терять изъ своего сердца и вида живоноснаго лика Христа“. Какъ можно видѣть изъ вышеприведенныхъ словъ, задача, которую беретъ на себя новый духовный журналъ, очень сложная и трудная, и въ то же время въ высокой степени симпатичная. Русское общество, по крайней мѣрѣ та его часть, которая не порвала еще связей съ вѣрой и церковью, для которой еще не утрачена своего живого интереса вопросы религіозно-нравственные, которая хочетъ видѣть въ общественной и личной жизни не одни только социально-экономическія условия, но и нравственные устои, нуждается въ такомъ руководствѣ, какое обѣщаетъ дать „Христіанинъ“. Особенно нуждаются въ такомъ руководствѣ наши пастыри: современная жизнь предъявляетъ имъ нынѣ такіе вопросы, какихъ они не слыхали даже пять лѣтъ тому назадъ. Къ отвѣту на эти запросы не подготовила ихъ ни школа, ни предшествующая жизнь. Для нихъ нужно новое освѣщеніе и уясненіе христіанскихъ принциповъ жизни—примѣнительно къ новымъ условиямъ жизни на Руси. По этому нельзя не привѣтствовать благихъ намѣреній новаго журнала и не пожелать ему успѣха въ практическомъ осуществленіи этихъ намѣреній. Первая книжка „Христіанина“ и составлена примѣнительно къ намѣченной программѣ—въ главнѣйшихъ своихъ статьяхъ. Здѣсь прежде всего обращаетъ на себя вниманіе трактатъ д-ра Вуггъ, переданный съ сокращеніемъ, на тему—„Христіанство, какъ религія прогресса“. Въ этомъ трактатѣ авторъ развиваетъ мысль, что въ христіанствѣ даны начатки, заложены основы культурной жизни, къ которой стремится и идетъ человечество. Свобода, социальное переустройство жизни, уничтоженіе рабства и равноправіе женщины, всеобщее братство и пр.—все это имѣетъ свое начало въ ученіи Христа и апостоловъ. Появленіе на страницахъ жур-

нала этой статьи вполне своевременно и целесообразно. Теперь все шире и шире распространяется и внутренняя миссия весьма широка и разнообразна и за-
 110 дается мысль, что христианство — уже отжившее миро-
 115 воззрѣніе, что оно только препятствует и тормозит
 120 социальное переустройство жизни; поему весьма важно почти все виды этой христианской дѣятельности, но ей
 125 вынесены «несправедливость» такого взгляда. Редакция
 130 хорошо сдѣлала, если подробно и тщательно займет-
 135 ся этимъ вопросомъ, какъ и обшачать. Слѣдующая статья профессора Гарьева „Правств-
 140 венная трагедія социализма“ выясняетъ столь же зло-
 145 бодневный вопросъ. Социализм — это такое модное нынѣ
 150 тысячъ людей разныхъ степеней развитія, разныхъ званій
 155 и состояній, увлечены настолько, что только въ немъ
 160 однимъ видятъ истинное мировоззрѣніе. Единственный
 165 способъ переустройства жизни. За этимъ увлеченіемъ
 170 поклонники социалистическаго мировоззрѣнія не видятъ
 175 какъ бы не желаютъ видѣть некоторыхъ существен-
 180 ныхъ его недостатковъ. Профес. обстоятельно и выяс-
 185 няетъ одинъ изъ этихъ недостатковъ, а именно, что
 190 социализмъ игнорируетъ нравственную, моральную сто-
 195 рону жизни человѣчества, приниситъ ее въ жертву
 200 сторонѣ экономической. Въ параллель съ этой статьей можно поставить
 205 статью г. Независимаго „Какъ живутъ социалисты“.
 210 Статья раскрываетъ некоторыя, несомнѣно приглядныя,
 215 стороны въ жизни и дѣятельности социалистовъ и тѣмъ
 220 даетъ возможность взглянуть на дѣло безпристрастно
 225 и не вѣрить слѣпо и во всемя вождымъ популярнаго
 230 мировоззрѣнія. Не безъ интереса можно прочесть и помѣщенный
 235 въ этой книжкѣ рассказъ П. Василькова „Куда идти“.
 240 Рассказъ ведется отъ лица двухъ воспитанниковъ по-
 245 слѣдняго класса семинарія на столь же злободневную
 250 тему о значеніи христіанства въ жизни человѣчества и
 255 отсюда о смыслѣ и цѣли этой жизни. Тема очень бы-
 260 годарная, но намъ кажется, что эта тема могла бы быть
 265 лучше и т. е. внушительнѣе раскрыта въ иной лите-
 270 ратурной формѣ. Для нашихъ пастырей особенный интересъ дол-
 275 жна представлять статья іеродіакона Христофора „Внут-
 280 ренняя миссія въ Германіи“. Подъ именемъ „внутрен-
 285 ней миссія“ въ Германіи извѣстна организованная хри-
 290 стіанская дѣятельность нѣмецкой евангелической цер-
 295 кви. Мотивомъ къ созданію такой организаціи послужило
 300 стремленіе объединиться на религіозной почвѣ
 305 живя борясь противъ революціи, невѣрія, различныхъ со-
 310 циальныхъ бѣдствій, какъ пьянства, разврата, вообще
 315 противъ разрушительнаго процесса, разлагающаго хри-
 320 стіанское общество. Дѣятельность этой миссіи выра-
 325 жается, какъ видно изъ отчета за 1899 г., въ слѣ-
 330 дующихъ формахъ: попеченіе о дѣтяхъ и о подросткахъ,
 335 попеченіе юношества, попеченіе о рабочихъ, находящихся
 340 вдали отъ родины, попеченіе о бѣдныхъ, больныхъ,
 345 убогихъ и престарѣлыхъ, попеченіе о перочныхъ чле-
 350 нахъ общества, о разсыльных членахъ церкви (живу-
 355 щихъ среди другихъ исповѣданій), попеченіе о под-
 360 зрѣемъ христіанскаго настроенія въ обществѣ, о распро-
 365 страненіи христіанской литературы и пр. Какъ видно

изъ приведеннаго перечня, дѣятельность германской
 110 но. Теперь все шире и шире распространяется и внутренняя миссия весьма широка и разнообразна и за-
 115 дается мысль, что христианство — уже отжившее миро-
 120 служиваетъ подражанія и въ средѣ нашей православ-
 125 ной церкви. Положимъ, что и у насъ можно наблюдать
 130 почти все виды этой христианской дѣятельности, но ей
 135 недостатка такой же и широты, объединения и строгой
 140 организаци, что упрочиаетъ дѣятельность. Нашимъ
 145 пастырямъ особенно въ наши трудные дни слѣдуетъ
 150 поучиться и позаимствоваться у своихъ нѣмецкихъ
 155 собратьевъ. Помѣщены на страницахъ журнала и стихи
 160 разныхъ авторовъ, но большая часть этихъ стиховъ, по
 165 нашему мнѣнію, только портитъ впечатлѣніе отъ жур-
 170 нала. Учитателя, привыкшаго къ стихамъ русскихъ
 175 классическихъ поэтовъ, это декадентское стихоплетство,
 180 странное по формѣ и неудобовразумительное по смы-
 185слу, какое мы видимъ въ напечатанныхъ здѣсь сти-
 190 хахъ, возбуждаетъ одно только горькое недоумѣніе: не-
 195ужели и редація „Христіанина“ видитъ въ этихъ сти-
 200 хахъ нѣчто художественное. Для образчика приведемъ
 205 здѣсь нѣсколько строкъ изъ стихотворенія П. „Костром-
 210 ская старина“:
 215 Дѣды отшедшіе! дѣды свяценно-служители!
 220 Тѣсною толпой шегулятея (!?) боговъ вашихъ образцы,
 225 Нитью серебрянно-звонкою тянется въ глубь, къ тай-
 230 нодѣйствіямъ.
 235 Слышатся гимны священныхъ. Клубами ладона
 240 Съ синими лентами тянется дымное кружево.
 245 Отзвуки службы идутъ торжествующе—праздничной.
 250 Въ шопотѣ листьевъ—бряцанья кандиль огнепыша-
 255 щихъ и т. д.
 260 Не правда-ли читатель, какіе изысканые стихи?!
 265 Вотъ главное содержаніе первой книжки журна-
 270 ла „Христіанинъ“. Другихъ статей мы не приводимъ
 275 здѣсь, ибо характеръ новаго журнала достаточно об-
 280 рисовывается и изъ вышеизложеннаго. Повторяемъ, что
 285 издание журнала съ подобныхъ содержаніемъ и на-
 290 правленіемъ является самымъ своевременнымъ, удовле-
 295 творяетъ запросамъ нашего времени. Искренно жела-
 300 емъ журналу возможно широкаго распространенія, особен-
 305 но среди нашего приходскаго духовенства. Цѣна
 310 журнала — 4 р. въ годъ — доступна подписчикамъ
 315 («В. Е. В.»).

VI.

Краткій отчетъ о курсахъ пчеловодства при пастѣвъ Русскаго Общества Пчеловодства въ С.-Петербургѣ лѣтомъ 1906 года.

Открытие вышеозначенныхъ курсовъ состоялось 6-мая 1906 года. Въ программу ихъ входили садоводство, огородничество и пчеловодство. Въ составъ курсистовъ входили 25 прѣзжихъ (изъ нихъ 15 чело-вѣкъ учителей), жившихъ на пастѣвѣ, и около 60 приходящихъ изъ С.-Петербурга и его пригородовъ. Лекціи по вышеозначеннымъ предметамъ происходили только по праздничнымъ днямъ, будни же предназначались для пріобщенія по специальнымъ сочиненіямъ тѣхъ отдѣ-

появление, на какую тему говорились лекции в предыдущий праздничный день. На обязанности курсистов, вообще, и опытных огородов и учебной пасекой (сады и питомники не было) и, кроме того, столярные и жестяные работы, причем на столярные работы раз в неделю от 4 до 8 часов вечера приглашался столяр, который не зная, что с нами делать и всё его указания сводились к тому, чтобы исправить порченные инструменты, delicatno пожурить нас за порчу их и насколько возможно исправить наши работы, которые заключались в устройстве рамочных ульев и различных принадлежностей к ним. Работы из жесты были только в росписании занятии, как в нашем распоряжении были только одинсы паяльник, один ножницы и один лист жесты, которые в первый же день усердием курсистов были приведены в негодность и не возобновлялись. Руководителю в этом работам не было. Лекции по садоводству было 3, по огородничеству 6 и по пчеловодству около 10. Кроме этих официальных лекций были двѣ случайных бесѣды по почвовѣдѣню, которая протвѣдывала замѣчательно толково и содержательно преподаватель Лѣсного Института и одна ботаническая экскурсия в Лѣсной парк и ботанической садъ под руководством другого преподавателя Лѣсного Института, который с первых же словъ заявилъ намъ, что жизни и строеніи растений онъ говорить намъ не будетъ, предполагая, что это мы знаемъ в предѣлѣхъ городскихъ училищъ, но что онъ проведетъ съ нами экскурсію такъ, какъ мы должны провести ее съ учениками, чтобы мы знали, на что нужно обращать внимание учениковъ при прогулкѣ в лѣсѣ. Экскурсія была замѣчательно интересной, содержательной и до ступной для лицъ, незнающихъ ничего изъ ботаники, есть именно такой, какая она должна быть съ учениками, вмѣстѣ съ тѣмъ онъ обратилъ наше вниманіе на такія неожиданно простые, но существенныя стороны жизни растений, о которыхъ не говорится ни в одномъ изъ обыкновенныхъ учебниковъ. Завѣдующимъ курсами и руководителемъ по пчеловодству былъ Викторъ Освальдовичъ Пикель. Съ утра и до 4 часовъ вечера онъ уѣзжалъ ежедневно, кроме праздниковъ, въ городъ на службу въ какомъ-то учрежденіи, по утрамъ онъ назначалъ намъ работы, выдавалъ книги и принималъ рапортъ отъ дежурнаго курсиста, а вечеромъ осматривалъ исполненное. По праздникамъ читалъ лекціи по пчеловодству и руководилъ экскурсіями на соседній пасѣкѣ для осмотра ульевъ и наблюдѣнія за различными семьями пчелъ, указывая достоинства ихъ, недостатки и способы исправленія недоброденія неблагополучныхъ семей. По огородничеству занимался членъ Русскаго Общества О. И. Зубовъ, онъ купилъ въ Финляндіи небольшой участокъ и тамъ устраивать его на лекціи являлся весьма неисправно и лекціи его были совершенно безодержательны, такъ, четыре праздничныхъ лекціи онъ говорилъ только о культурѣ капустныхъ растений, въ пятую лекцію помѣстилъ культуру всѣхъ остальныхъ культурныхъ растений и одну лекцію провелъ до меня объ устройствѣ парниковъ и о парниковой культурѣ. Практическія работы заключались въ поливкѣ и продергиваніи сорныхъ травъ, въ обжигѣ овецъ и др. Къ открытію курсовъ (6 мая) явилось очень мало слушателей, большинство пріѣхало въ концѣ мая и въ началѣ іюня, я пріѣхалъ 7 іюня, трое пріѣхали уже послѣ меня. До моего пріѣзда окончили лекціи по садоводству (ихъ было 3), по огородничеству прошли лекціи по устройствѣ парниковъ, и о парниковой культурѣ растений, по пчеловодству, пройдена анатомія пчелы. Последнія лекціи по огородничеству, и пчеловодству были 22 іюля, выслушавъ которыя некоторые курсисты, въ томъ числѣ и я, разѣхались по домамъ, хотя курсы официально и не кончились. Изъ программы курсовъ осталась одна экскурсія на пасѣку Предсѣдателя Русскаго Общества Пчеловодства г. Сланскаго въ 30 верстахъ за городомъ для отбора меда изъ его ульевъ и выкачиванія на центробѣжкѣ и для установокъ пчелиныхъ гнѣздъ на зиму, экскурсія, какъ рѣшили, всѣ курсисты, чисто эксплуататорская, безплатнаго труда курсистовъ, такъ какъ пасѣка у него большая, и еще осталось присутствие на выставкѣ пчеловодства, назначенной съ 31 іюля по 6 августа, послѣ которой должны были проводиться испытанія знаній курсистовъ. Причины, заставившія меня и другихъ курсистовъ разѣхаться по домамъ 22 іюля, помимо малополезности дальнѣйшаго пребыванія на курсахъ изъ за экскурсіи и выставки до 10 августа, были слѣдующія: въ ночь съ 21 на 22-е слышались пушечные выстрѣлы съ Кронштадта, утромъ на заборахъ появились приклеенными нелегальныя воззванія, забастовали фабрики и заводы и проходящіе рабочіе смущали выкрикиваніями, вродѣ слѣдующихъ: товарищи! потерпите немного, мы имъ укажемъ!, въ 12 часовъ дня забастовала конка, слышно было, что начинаютъ снимать извошниковъ, что начала забастовку Николаевская желѣзная дорога, что вонъ вообще начинается всеобщая политическая забастовка и несравненно продолжительнѣе и организованнѣе всѣхъ прочіихъ забастовокъ, боязнъ быть отрѣзанными на долготу времени отъ своей родины, заставила насъ наскоробратиться и въ 5 часовъ вечера выѣхать на Николаевскій вокзалъ желѣзной дороги, которая по справкамъ оказалась еще не забастовавшей, неопредѣленные и неотвѣдательныя отбѣты желѣзно-дорожныхъ служащихъ заставили насъ ѣхать на Рыбинскъ, въ надѣждѣ на устойчивости воднаго пути. На курсахъ изъ пріѣхавшихъ остались только тѣ, у которыхъ совершенно не было денегъ, я же за недѣлю раньше получилъ отъ о. завѣдующаго Вязовской второклассной школою 15 рублей, немного прізнавая у ѣхавшаго со мной товарища и воднымъ путемъ прибылъ въ с. Вязовку 29 іюля. Шесть курсистовъ уѣхали домой раньше насъ въ день роспуска Государственной Думы 9 іюля, тоже боюсь забастовокъ, и пріѣхавъ въ Финляндію, Ко всему вышеизложенному слѣдуетъ добавить, что только курсы садоводства, огородничества и пчеловодства въ Пензенскомъ училищѣ садоводства, гдѣ я прослуживъ ихъ полностью лѣтомъ 1904 года, были гораздо

содержательные и продуктивные, так как они велись ежедневно под руководством преподавателей и со-
вождались массой практических работ под их же
наблюдением.

1906 г. 3 августа. Учитель Вязовской второклассной
учительской школы Дмитрий Осинь.

О Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Е И З В Ъ С Т И Я .

Резолюциями Его Пресвященства предоставлены мѣста.

Священническая.

Отъ 6 марта за № 414, при Михаило-Архангельской церкви села Водяного, Царицкаго уѣзда, — диакону села Верхней Добринки, Камышинскаго уѣзда, Алексею Гаврилину.

Отъ 6 марта за № 415, при Крестовоздвиженской церкви слободы Водопьяновой Аткарскаго уѣзда, — диакону села Увекы, Саратовскаго уѣзда, Павлу Соколову.

Отъ 8 марта за № 414, при Свято-Параскевиевской церкви села Благодатнаго, Хвалынскаго уѣзда, — диакону села Акатной Мазы того же уѣзда, Павлу Образцову.

Псаломщическая.

Отъ 5 марта за № 601, при Казанской церкви села Лопатина, Кузнецкаго уѣзда, — временно-исправ. д. псаломщика села Матышева, Аткарскаго уѣзда, Иоанну Погодину, въ званіи испр. долж. псаломщика.

Отъ 6 марта за № 614, при Рождество-Богородицкой церкви села Теряевки, Кузнецкаго уѣзда, — вольнонаемному псаломщику Вольской тюремной церкви Петру Гусеву, въ званіи испр. долж. псаломщика.

Отъ 26 февраля за № 575, при Свято-Троицкой церкви села Рязанова Брода, Балашовскаго уѣзда, допущенъ къ временному исполненію должности псаломщика крестьянинъ села Ершовки, Камышинскаго уѣзда, Захарь Гуркинъ.

Отъ 26 февраля за № 576, при Николаевской церкви села Абалихи, Петровскаго уѣзда, — бывшему воспитанику Вольскаго духовнаго училища Александрѣ Богородицкому, въ званіи испр. долж. псаломщика.

Отъ 26 февраля за № 578, при Николаевской церкви села Никольскаго, Сердобскаго уѣзда, врем. испр. долж. псаломщика села Малыхъ Озерокъ, Саратовскаго уѣзда, Федору Лопухину.

Отъ 26 февраля за № 579 и 580, при Богоявленской церкви села Терсы, Вольскаго уѣзда, послушнику Петровскаго Николаевскаго монастыря Михаилу Соловьеву, въ званіи испр. долж. псаломщика и кончившему курсъ Камышинскаго духовнаго училища Иосифу Назорову.

Отъ 27 февраля за № 583 и 584, псаломщики сель. Мордовскаго Ключа, Вольскаго уѣзда, Александръ Пылаевъ и Донгузлей, Кузнецкаго уѣзда, Александръ Кашинскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Отъ 28 февраля за № 590, при Рождество-Богородицкой церкви села Малиновки, Балашовскаго уѣзда, — псаломщику слободы Сокура, Саратовскаго уѣзда, Аркадію Шереметову.

Резолюціею Его Пресвященства отъ 13 февраля 1907 г. за № 406, священникъ села Городища, Царицкаго уѣзда, Викторь Крыловъ утвержденъ въ должности законоучителя Городищенскаго земско-общественнаго училища.

Резолюціями Его Пресвященства уволены заштатъ:

Отъ 26 февраля за № 574, псаломщикъ Свято-Троицкой церкви села Рязанова Брода, Балашовскаго уѣзда, Дмитрий Доброправовъ.

Отъ 26 февраля за № 579 и 580, псаломщики Богоявленской церкви села Терсы, Вольскаго уѣзда, Иоаннъ Золотаревъ и Теодоръ Гумилевскій.

Отъ 5 марта за № 600, псаломщикъ Казанской церкви села Лопатина, Кузнецкаго уѣзда, Теодоръ Сердобовъ.

Отъ 6 марта за № 613, псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви села Теряевки, Кузнецкаго уѣзда, Григорій Малыгинъ.

Отъ 10 марта за № 428, священникъ Софійской церкви села Софьина, Аткарскаго уѣзда, Владимиръ Разумовскій.

Исключены изъ списковъ за смертью.

29 января 1907 года псаломщикъ-диаконъ Рождество-Богородицкой церкви села Малиновки, Балашовскаго уѣзда, Михаилъ Космолинскій.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По Аткарскому уѣзду: къ Казанской церкви слободы Колокольцовки Отставной флотскій унтеръ-офицеръ Максимъ Шевченко, на 1-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Спасо-Преображенской церкви села Зубриловки крестьянинъ Григорій Сысоевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Введенской церкви села Неченяра крестьянинъ Михаилъ Кузнецовъ на 1-е трехлѣтіе.

По г. Вольску: къ кладбищенской церкви Вольскій мѣщанинъ Петръ Жучковъ.

По Вольскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Лапуховки крестьянинъ Иванъ Чихаловъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Казацкой церкви села Бунаковки крестьянинъ Стефанъ Фураевъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Покровской церкви села Садовки крестьянинъ Алексѣй Трущевъ, на 6-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Покровской церкви села Верхней Добринки крестьянинъ Стефанъ Земсковъ, на 2-е трехлѣтіе; къ Богоявленской церкви села Щербаковки крестьянинъ Егоръ Сиротинъ, на 2-е трехлѣтіе; къ Дмитриевской церкви села Мордовъ крестьянинъ Василій Суворовъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Троицкой церкви села Золотого крестьянинъ Петръ Казининъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Трескина крестьянинъ Амплій Назаровъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Казанской церкви села Еланскаго Изнаира крестьянинъ Кирилль Галактіоновъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Казанской церкви села Александровки крестьянинъ Стефанъ Ковалевъ, на 8-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Перхурова крестьянинъ Семень Пронинъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: къ Казанской церкви села Барановки крестьянинъ Юльш Шумкинъ на 3-е трехлѣтіе, и къ Сергіевской церкви села Феодоровки крестьянинъ Евиль Бракинъ, на 1-е трехлѣтіе.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Въ селѣ Покурляхъ, Хвалынскаго у., при Александро-Свирской церкви;—селѣ Новой Сластухѣ, Аткарскаго у., при Казанской церкви;—при Покровской домовой церкви, что при обществѣ воспитанниковъ Саратовской Духовной Семинаріи;—селѣ Веденяинѣ, Кузнецкаго у., при Михаило-Архангельской церкви;—селѣ Оленьихъ хуторахъ, Царицынскаго уѣзда, при Николаевской церкви;—при Александро-Невской церкви Саратовскаго Александровскаго ремесленнаго училища;—селѣ Маломъ Меликѣ, Балашовскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—слободѣ Козловкѣ, Камышинскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви;—селѣ Карповкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Покровской церкви;—селѣ Новомъ Мачимѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Казанской церкви;—селѣ Чернавкѣ, Петровскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской-единовѣрческой церкви;—г. Саратовѣ при Воскресенской-кладбищенской церкви;—селѣ Воронцовкѣ, Саратовскаго уѣзда, при Покровской церкви;—селѣ Сергіевкѣ, Аткарскаго уѣзда, при Велико-Васильевской церкви;—селѣ Донгузаяхъ, Кузнецкаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—селѣ Старомъ Цирчимѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Спасо-Преображенской церкви;—селѣ Жирномъ, Камышинскаго уѣзда, при Покровской церкви;—селѣ Софинѣ, Аткарскаго уѣзда, при Софійской церкви.

Исоломническія:

Въ г. Саратовѣ при Иоанно-Предтеченской и Срѣтенской церквяхъ;—селѣ Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Свато-Троицкой-единовѣрческой церкви;—селѣ Березникахъ, Вольскаго уѣзда, при Николаевской церкви;—слободѣ Сокурѣ, Саратовскаго уѣзда, при Покровской церкви.

Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Саратовской епархіи.

(Саратовское мужское духовное училище).

4. Греческаго языка и чистописанія—статскій совѣтникъ Николай Евгеньевичъ Соколовъ, 44 лѣтъ сынъ священка Саратовской епархіи,

кандидатъ Казанской духовной академіи 1887 года; 9 августа 1888 года надзиратель за воспитанниками въ Камышинскомъ духовномъ училищѣ; 11 октября 1888 года надзиратель за воспитанниками въ Саратовской духовной семинаріи; 12 января 1889 года помощникъ инспектора той-же семинаріи, 30 января 1895 года учитель греческаго языка въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ. Съ 6 октября 1896 года состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія, съ 10 декабря того-же года учителемъ чистописанія. Имѣеть ордена: св. Анны и св. Станислава 3 степ., Женать, имѣеть, 3 дѣтей.

5. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ—статскій совѣтникъ Александръ Павловичъ Колтоновскій, 39 лѣтъ, сынъ священника Кіевской губерніи; кандидатъ Кіевской духовной академіи 1893 года, съ 5 февраля 1894 года въ настоящей должности. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степ., Женать, имѣеть дочь.

6. Ариметики и географіи—коллежскій совѣтникъ Модестъ Николаевичъ Вишерскій, 35 лѣтъ, сынъ священника Вологодской епархіи; кандидатъ Московской духовной академіи 1897 года, 1 октября 1898 года учитель ариметики и географіи въ Горійскомъ, Тифлисской губерніи, духовномъ училищѣ; 3 іюня 1904 учитель тѣхъ-же предметовъ въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ. Холостъ.

7. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ, надворный совѣтникъ Венедиктъ Александровичъ Виноградовъ, 36 лѣтъ, сынъ священника Саратовской епархіи; студентъ Саратовской духовной семинаріи 1894 года, 27 сентября того-же года надзиратель за воспитанниками въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ; 18 февраля 1902 года въ настоящей должности. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степ., Холостъ.

8. Приготовительнаго класса—титулярный совѣтникъ Викторъ Аркадьевичъ Златомрежевъ, 28 лѣтъ, сынъ священника Саратовской епархіи; студентъ Саратовской духовной семинаріи 1900 года; съ 5 сентября 1901 года въ настоящей должности. Холостъ.

9. Церковнаго пѣнія—личныи почетный гражданинъ Тихонъ Ивановичъ Прушковъ, 43 лѣтъ, сынъ унтеръ-офицера, окончившій курсъ въ придворной капеллѣ по 3 разряду, съ званіемъ регентскаго помощника; съ 15 августа 1894 года, въ настоящей должности. Женать, имѣеть 3 дѣтей.

10. Надзиратель за воспитанниками—Александр Лаврович Часовниковъ, 23 лѣтъ, сынъ чиновника, студентъ Саратовской духовной семинаріи 1905 года, съ 8 октября 1905 г. въ настоящей должности. Женатъ.

11. Надзиратель за воспитанниками—Петръ Михайловичъ Малиновскій, 22 лѣтъ, сынъ псаломщика Саратовской епархіи, студентъ Саратовской духовной семинаріи 1905 года, 17 марта 1905 года, псаломщикъ села Переѣзда, Саратовской губерніи, 14 октября 1905 г. въ настоящей должности. Холостъ.

12. Экономъ училища—титулярный совѣтникъ Леонидъ Харитоновичъ Тивановъ, 45 лѣтъ, сынъ священника Саратовской губерніи; окончилъ курсъ Саратовской духовной семинаріи въ 1883 году по 2 разряду; 1884 года надзиратель за воспитанниками Саратовскаго Александровскаго ремесленнаго училища, 1886 года казначей Саратовской духовной консисторіи, 1906 года съ 20 февраля въ настоящей должности. Женатъ, имѣетъ дочь.

13. Врачъ училищной больницы, Степанъ Алексѣевичъ Урбановъ, 35 лѣтъ, сынъ протоіерея г. Саратова, окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ со степенью лекаря въ 1896 году, съ 21 сентября 1904 года въ настоящей должности; онъ же и ординаторъ Саратовской городской больницы. Женатъ.

Саратовское Иоанникіевское Епархіальное женское училище.

Совѣтъ училища.

1. Предсѣдатель совѣта—священникъ Сергій Петровичъ Ильменскій (онъ же и преподаватель

педагогика), законоучитель Саратовскаго Александро-Маріинскаго реальнаго училища, 39 лѣтъ, сынъ псаломщика, кандидатъ Казанской духовной академіи 1892 г., 10 сентября 1892 г.—преподаватель педагогика и дидактики въ Саратовск. епарх. женскомъ училищѣ, 7 октября 1894 г., священникъ и законоучитель Саратов. реальнаго училища, съ 20 сентября 1902 г. въ должности предсѣдателя совѣта и съ 1 янв. 1906 г. въ должности преподавателя педагогика и дидактики; имѣетъ скуфью, камилавку и напереный крестъ; вдовъ, имѣетъ дочь.

2. Начальница училища—Александра Ивановна Покровская, дочь священника, окончила курсъ въ Саратов. епарх. женскомъ училищѣ въ 1875 г., имѣетъ свидѣтельство изъ канцеляріи попечителя Казанскаго учебнаго округа на званіе домашней учительницы, 1 сент. 1880 г. учительница Мокро-Ольховскаго начальнаго училища, 1 ноября 1881 г. учительница Дубовскаго женскаго начальн. училища, 1 августа 1883 г. учительница Царицынскаго Александровскаго смѣшаннаго училища, 1 августа 1884 г. учительница 2-го Царицынскаго женск. училища; 31 мая 1887 г.—завѣдывающая означеннымъ училищемъ, 1 окт. 1889 г. завѣдывающая Царицынскимъ 1-мъ женск. училищемъ, съ 17 апрѣля 1903 г. въ настоящей должности; за труды по народному образованію Высочайше награждена серебряною медалью съ надписью: „за усердіе“.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1907 ГОДЪ:

Съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ 12 р., на полгода 6 р. 50 к.; на три мѣс. 3 р. 60 к.; на одинъ мѣс.—1 р. 20 к.

Съ доставкой и пересылкой за границу: на годъ 20 р., на полгода 11 р. 50 к.; на одинъ мѣс.—2 р.
Подписка принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца; годовая подписка только съ января по 31 декабря.
Для годовыхъ подписчиковъ ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА: для служащихъ по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ; для частныхъ лицъ, обращающихся прямо въ контору Редакціи: 5 руб. при подпискѣ, 4 рубля къ 1 мая и 3 руб. къ 1 сентября. Не внесшимъ въ срокъ денегъ высылка газеты прекращается.

Народныя школы, крестьяне (требуется удостовѣреніе званія), священно и церковно-служители православнаго исповѣданія въ девяти западныхъ и во всѣхъ Привислянскихъ, Балтійскихъ и Финляндскихъ губерніяхъ, также и сельское духовенство въ Россіи, платятъ въ годъ 8 р. и на полгода 4 р. 50 к. За перемѣну адреса взимается каждый разъ 20 к.; за границу разница въ подписной цѣнѣ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ конторѣ Редакціи (МОСКВА; *Стрѣлной бульваръ, д. № 28*); ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ—въ конторѣ Торговаго Дома, Л. и Э. Метцль и К^о, *Морская, 11*, въ ПАРИЖѢ—въ Agence Navasa—Place de la Bourse. Розничная продажа №№ *Московскихъ Вѣдомостей* въ С.-Петербургѣ производится: въ газетн. кіоскахъ В. А. Пташниковъ и въ газетн. торговлѣ А. В. Наумовой въ пассажѣ. За границей въ главн. город. Запад. Европы и въ конторахъ Saarbach's New-Exchange, Mainz.

САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь:

паникадила, лампы, подевѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряныя сосуды, евангелія дароносицы, дарохрани- тельницы, кресты: священническіе, синодальныя, напрестольныя, натѣль- ныя, — кадила, крестильныя ящики, кропила, блюда сборныя и антидор- ныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздушы, свѣчи металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрама и луговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: священническія, діакон- скія и напрестольныя. **ТРЕБОВАНІЯ И ЗАКАЗЫ** исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

Книжный Складъ

Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Г. САРАТОВЪ,

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ Кредитнаго Общества.

Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ,

сборниковъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религиознонравственнаго и научнаго содержанія, рус- скихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ—библейскихъ, историческихъ и пр.

по доступнымъ цѣнамъ,

со скидкой на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и пр.

Заказы исполняются скоро и аккуратно.

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за какую желаютъ продать ихъ.