



ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XIV г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. XIV г. изд.

1 февраля.

№ 3.

1911 года.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.*

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ объ изъясненномъ въ отношеніи Вашего Преосвященства, отъ 7-го декабря м. г. за № 975, религіозно-патріотическомъ пожертвованіи прихожанъ Михаило-Архангельской церкви с. Буликовскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Тобольской губерніи, Омской епархіи, благоугодно было, въ 7-ой день янва-

ря с. г., въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать:
„прочелъ съ удовольствіемъ.“

О таковой *Всемиловѣйшей* резолюціи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,
Милостиваго Государа и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою

С. Лукіановъ.

8 января 1911 года № 259.

На этомъ отношеніи 17 января с. г. послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „*Въ Консисторію для зависящаго распоряженія объ отпечатаніи всемиловѣйшихъ словъ Государа Императора въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*“

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Благочинный протоіерей Александръ Павловъ рапортомъ, отъ 23 декабря 1910 года за № 902, на имя Преосвященнѣйшаго Гавріила донесъ, что церковно-приходское попечительство въ переселенческомъ поселкѣ Ефремовскомъ, не смотря на скудость средствъ, прибрѣло для Ефремовскаго молитвеннаго дома церковной утвари, необходимой для богослуженія, на 180 руб. 50 коп. и просилъ Преосвященнаго Гавріила преподать вышеозначенному попечительству Архипастырское благословеніе съ пропечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На этомъ рапортѣ благочиннаго Павлова послѣдовала 27 декабря 1910 г. за № 8191 таковая резолюція Его Преосвященства: „Отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ усердіе членовъ попечительства для благоустройства своего молитвеннаго дома“.

Епископъ Гавріиль.

Епархіальныя извѣстія.

Священникъ село-Астыревской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Николай Заваринъ переведенъ 10 января на діаконскую вакансію къ гр.-Атбасарской Знаменской церкви.

Настоятель село-Еланской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, и. д. благочиннаго Михайль Иноземцевъ переведенъ 15 января сего года къ ц. с. Ново-Покровскаго, Тюкалинскаго уѣзда, съ оставленіемъ въ должности благочиннаго.

Исп. об. псаломщика при молитвенномъ домѣ пос. Боголюбовскаго, Омскаго уѣзда, Георгій Виренъ переведенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Красныя-Горки, Омскаго уѣзда 10 января, с. г.

Священникъ села Константиновскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Николай Федоровъ переведенъ къ ц. с. Чистополя, того же уѣзда, 10 января 1911 г.

Бывшій воспитанникъ Вологодской духовной семинаріи Николай Капустинъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. пос. Староколутонскаго, Атбасарскаго уѣзда, 10 января с. г.

Священникъ гр.-Тарской Богородице-Казанской церкви Павелъ Киселевъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста за пріятіемъ на службу въ Томскую епархію съ 30 декабря 1910 г.

Утверждены въ должности члена благочинническаго Совета: 1) священникъ село-Снѣгиревской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда, Георгій Архангельскій, 2) священникъ село-Золотухинской ц., Змѣиногорскаго уѣзда, Павелъ Поповъ, 3) священникъ село-Медвѣдской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда, Василій Бѣлкинъ.

Псаломщикъ-діаконъ молитвеннаго дома пос. Благодатнаго, Акмолинскаго уѣзда, Θεодосій Солошенко уволенъ заштатъ 11 января 1911 г.

Священникъ село-Князевской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Викторъ Поповъ переведенъ 21 января с. г. къ ц. с. Новоягодинскаго, Тарскаго уѣзда.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

- Тюкалинскаго у. При ц. с. Астыревскаго.
" " " " При ц. с. Еланскаго 1-е.
Ишимскаго у. При ц. с. Абатской 2-е.
" " " " При ц. с. Казанскаго 1-е.
Тарскаго у. При ц. с. Зудилова-Подстава.
" " " " При гр.-Тарской Богородице-Казанской ц.
Акмолинскаго у. При ц. с. Астраханскаго.
Кокчетавскаго у. При ц. с. Константиновскаго.
Атбасарскаго у. При ц. с. Ново-Колутонскаго.
Кокчетавскаго у. При ц. с. Якшіянгиставскаго.
" " " " При молитвенномъ домѣ пос. Чисто-польскаго.
" " " " При ц. с. Владимірскаго.
Тарскаго у. При ц. с. Сѣдельниковскаго.
Омскаго у. При молитвенномъ домѣ пос. Таврическаго.
Змѣиногорскаго у. При ц. с. Сѣнновскаго 2-е.
Тарскаго у. При ц. слоб. Бергамаской.
Тюкалинскаго у. При ц. пос. Князевскаго.

Діаконскія:

- Ишимскаго у. При ц. с. Сладковскаго.
" " " " При ц. с. Тушнолобовскаго.
Омскаго у. При ц. с. Николаевской.
Тарскаго у. При ц. с. Малокрасноярскаго.
Ишимскаго у. При гр.-Ишимской Николаевской ц.

Цсаломщическія:

- Омскаго у. При молитвенномъ домѣ пос. Боголюбовскаго.
Акмолинскаго у. При молитвенномъ домѣ пос. Благодатнаго.
-

ПРАВИЛА

для устройства сектантами богослужебныхъ и молитвенныхъ (религіозныхъ) собраній.

I.

Въ сооруженныхъ съ надлежащаго разрѣшенія храмахъ или молитвенныхъ домахъ, а равно въ надлежаще заявленныхъ постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, богослужебныя и молитвенныя собранія происходятъ безъ особаго каждый разъ разрѣшенія или заявленія мѣстной власти безпрепятственно.

Примѣчаніе: О часахъ собраній должна быть увѣдомлена полицейская власть.

II.

Устройство молитвенныхъ и богослужебныхъ собраній въ означенныхъ п. 1 зданій или помѣщеній допускается въ предѣлахъ района дѣйствія данной общины и въ районѣ жительства данныхъ сектантовъ при соблюденіи слѣдующихъ условій:

1) Регистрированная религіозная община (приходъ) или отдѣльныя—въ количествѣ не менѣе 25—состоящія въ русскомъ подданствѣ совершеннолѣтнія лица, исповѣдующія извѣстное Правительству и уголовно не наказуемое вѣроученіе, желающія устроить богослужебное или молитвенное собраніе единовѣрцевъ: религіозная община—въ предѣлахъ своего района, группа отдѣльныхъ лицъ—въ районѣ своего жительства, должны объ этомъ письменно заявить административно-полицейской власти полицеймейстеру, исправнику или замѣняющимъ ихъ лицамъ).

Заявленіе это должно быть подано: въ губерніяхъ Европейской Россіи, за исключеніемъ Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Пермской, Уфимской, Вятской и Оренбургской, а равно области Войска Донского—за двѣ недѣли, въ губерніяхъ же и областяхъ Сибири, Кавказа, Степного и Туркестанскаго края, а равно въ губерніяхъ Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Пермской, Уфимской, Вятской и Орен-

бургской, а также въ области Войска Донского — за три недѣли до предположеннаго дня собранія.

2) Въ заявленіи должны быть указаны: наименованіе вѣроученія, по обрядамъ или обычаямъ коего будетъ происходить собраніе, мѣстонахожденіе избраннаго помѣщенія (городъ, улица, номеръ дома и квартиры—въ городскихъ поселеніяхъ; уѣздъ, волость, село или деревня, или иное населенное мѣсто и фамилія домовладѣльца—въ внѣгородскихъ мѣстностяхъ), день и часы собранія, наименованіе общины, если отъ нея имени подается заявленіе, съ означеніемъ имени, отчества и фамиліи лица, уполномоченнаго на подачу заявленія, или же имена, отчества, фамиліи и мѣста жительства устроителей собранія, если заявленіе исходитъ отъ отдѣльныхъ лицъ.

3) Мѣстная власть (п. II, ст. 1), удостовѣрившись, при наличности вышеозначенныхъ условій, въ соотвѣтствіи избраннаго помѣщенія требованіямъ общественной безопасности, въ теченіе вышеозначеннаго срока увѣдомляетъ заявителей по указанному въ заявленіи адресу о неимѣніи съ нея стороны препятствій къ открытію собранія, или же, признавъ помѣщеніе не соотвѣтствующимъ общественной безопасности, не позднее, чѣмъ за трое сутокъ до предположеннаго открытія собранія, съ указаніемъ причинъ, объявляетъ заявителямъ о недопущеніи собранія.

4) Совершеніе въ заявленномъ съ соблюденіемъ вышепоказанныхъ правилъ собраній богослужебныхъ и молитвенныхъ дѣйствій и произнесеніе проповѣдей лицами, не состоящими устроителями собраній, происходитъ съ согласія сихъ послѣднихъ.

Примѣчаніе Для иностранныхъ подданныхъ требуется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

III.

1) Не допускается устройство, подъ видомъ богослужебнаго или молитвеннаго собранія (п. п. I и II),—собраній для сообщеній, чтеній и собесѣдованій, не имѣющихъ характера собственно богослуженія или молитвословія (п. V), со-

браній, не утвержденныхъ Правительствомъ юношескихъ кружковъ, а равно собраній для евангелизаціи или катехизаціи несовершеннолѣтнихъ или для совершенія иныхъ дѣйствій, знаменующихъ приобщеніе ихъ къ сектантскому вѣроученію (п. VI, в).

2) Въ означенныхъ (п. п. I и II) богослужебныхъ и молитвенныхъ домахъ или постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, принадлежащихъ регистрированнымъ религіознымъ общинамъ, производство денежныхъ сборовъ безъ надлежащаго разрѣшенія не дозволяется.

IV.

1) Мѣстной административно-полицейской власти (п. II ст. 1) представляется назначать для присутствія въ означенныхъ (п. п. I и II) богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ компетентное должностное лицо, которому руководителями или устроителями собранія отводится соответствующее мѣсто.

2) Присутствующее въ собраніи должностное лицо обязано наблюдать за тѣмъ, а) чтобы подъ видомъ богослужебнаго или молитвеннаго собранія не устраивалось собранія иного рода (п. III ст. 1), и б) чтобы на собраніи не происходило поруганія или поношенія догматовъ, обрядовъ и установленій Православной Церкви и не проявлялось непристойнаго отношенія къ ней или къ предметамъ ея вѣрованій, а равно не допускалось призыва къ отпаденію отъ Православія.

Въ первомъ случаѣ должностное лицо, по двукратномъ предупрежденіи, своею властью закрываетъ собраніе (п. VII), во второмъ же, по составленіи протокола, доводитъ о незаконныхъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія подлежащей власти для привлеченія виновныхъ къ уголовной отвѣтственности по ст. ст. 73, 74 и 90 Угол. Улож.

V.

Устройство лицами, состоящими въ русскомъ подданствѣ и исповѣдующими сектантское вѣроученіе сообщеній, чтеній и собесѣдованій по религіознымъ вопросамъ (п. III, ст. 1) происходитъ съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ

мѣстнаго Губернатора (Начальника области, Градоначальника) и съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ ст. ст. 4, 6, 8, 10—15 разд. III ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 4 Марта 1906 г. временныхъ правилъ о собраніяхъ.

Примѣчаніе. Для иностранныхъ подданныхъ требуется какъ для устройства означенныхъ собраній, такъ и для активнаго выступленія на оныхъ, особое въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

VI.

Устройство: а) богослужбныхъ и молитвенныхъ собраній подь открытымъ небомъ; б) ритуальныхъ шествій (не считая въ ихъ числѣ похоронныхъ, совершающихся въ обычномъ порядкѣ); в) молитвенныхъ или богослужбныхъ собраній для несовершеннолѣтнихъ, принадлежащихъ къ семействамъ, исповѣдующимъ данное вѣроученіе, — разрѣшается, по мѣрѣ возбужденія о томъ ходатайствъ сектантскими общинами, по особымъ правиламъ, устанавливаемымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

VII.

Лица, виновныя въ нарушеніи означенныхъ (п. п. II—VI) правилъ, привлекаются къ отвѣтственности по ст. 29 Устава о Наказ., если по свойству учиненнаго ими дѣянія, они не подлежатъ отвѣтственности по общимъ уголовнымъ законамъ.

VIII.

Жалобы на распоряженія и дѣйствія должностныхъ лицъ приносятся въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 18 разд. III ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 4 марта 1906 г. временныхъ правилъ о собраніяхъ.

IX.

Заявленія и иные документы по дѣламъ объ устройствѣ означенныхъ выше собраній оплачиваются гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи.

Циркулярное отношеніе Министерства Внутренних Дѣлъ, отъ 4 Октября 1910 г. за № 9623, Губернаторамъ, Начальникамъ Областей и Градоначальникамъ по вопросу о богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя 4 марта 1906 года временныя правила о собраніяхъ, какъ извѣстно Вашему Превосходительству, не распространяются на собранія богослужебныя и молитвенныя.

Вслѣдствіе этого, какъ показываетъ опытъ, послѣдняго рода собранія сектантовъ, нерегулированныя никакими постановленіями, вызываютъ на мѣстахъ многочисленныя недоразумѣнія.

Съ одной стороны, какъ усматривается изъ имѣющихся въ Министерствѣ дѣлъ, мѣстныя власти, предъявляя къ устроителямъ и посѣтителямъ богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній сектантовъ рядъ не основанныхъ на законѣ требованій, стѣсняютъ эти собранія въ ущербъ предоставленной ВЫСОЧАЙШЕЮ волею свободѣ вѣроисповѣданія.

Съ другой стороны, сектанты устраиваютъ подъ видомъ богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній публичныя собранія для сообщенія, чтенія и собесѣдованія на религіозныя темы, не имѣющія характера богослуженія или молитвословія, устраиваютъ религіозныя собранія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ послѣдователей даннаго вѣроученія совершенно не имѣется, устраиваютъ дѣтскія собранія, несущія характеръ евангелизаціи и катехизаціи несовершеннолѣтнихъ, не принадлежащихъ къ ученію данной секты, и пропагандируя свое вѣроученіе, допускаютъ не только публичное поношеніе ученія Православной Церкви и ея установленій, открытый призывъ къ отпаденію отъ Православія, но и кощунства.

Въ виду этого и ради предотвращенія разнообразной практики въ отношеніи сектантскихъ собраній на мѣстахъ, а равно ради упорядоченія этихъ собраній и предотвращенія закономъ не дозволенныхъ дѣйствій, я призналъ необходимымъ издать особыя правила.

Препровождая эти правила Вашему Превосходительству для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе и для руководства

Вамъ и подвѣдомственнымъ Вамъ должностнымъ лицамъ, считаю нужнымъ обратить особое вниманіе Вашего Превосходительства на слѣдующее.

Означенныя правила прежде всего устанавливаютъ безпрепятственность богослужбныхъ и молитвенныхъ собраній въ сектантскихъ храмахъ, молитвенныхъ домахъ или иныхъ постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, надлежаще заявленныхъ.

Далѣе, издаваемая правила предусматриваютъ устройство богослужбныхъ и молитвенныхъ собраній въ тѣхъ мѣстностяхъ, входящихъ въ районъ данной зарегистрированной общины, гдѣ означеннаго рода помѣщеній у исповѣдующихъ данное вѣроученіе по ихъ малочисленности не имѣется, а равно гдѣ, какъ показываетъ практика, помянутыя собранія устраиваются пріѣзжими проповѣдниками того или иного сектантскаго вѣроученія.

Въ связи съ послѣднесказаннымъ, считаю необходимымъ указать, что богослужбныя и молитвенныя собранія допускаются при условіи, во первыхъ, чтобы данное вѣроученіе было извѣстно Правительству и, во-вторыхъ, чтобы оно не принадлежало къ числу тѣхъ, которыя преслѣдуются уголовными законами.

Засимъ публикуемыя правила опредѣленно, безъ отношенія къ тому или иному помѣщенію, разграничиваютъ собственно богослужбныя и молитвенныя собранія отъ собраній, посвященныхъ сообщеніямъ, чтеніямъ и собесѣдованіямъ на религіозныя темы. Перваго рода собранія, согласно издаваемымъ правиламъ, допускаются явочнымъ порядкомъ и обусловливаются лишь дѣйствительной наличностью послѣдователей даннаго вѣроученія и требованіями общественной безопасности зданія или помѣщенія, въ которомъ они имѣютъ состояться. Второго же рода собранія, поставленныя въ зависимость отъ разрѣшенія Губернатора, имѣютъ происходить примѣнительно къ правиламъ 4 марта 1906 года о публичныхъ собраніяхъ.

Сохраняя разрѣшеніе богослужбныхъ и молитвенныхъ собраній подъ открытымъ небомъ, а равно ритуальныхъ шествій, за своей, какъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, властью,

считаю необходимымъ отмѣтить, что правила для богослужбныхъ и молитвенныхъ собраній исключительно для несовершеннолѣтнихъ, принадлежащихъ къ семействамъ, исповѣдующимъ данное сектантское вѣроученіе, будутъ мною устанавливаемы, въ виду чрезвычайнаго разнообразія сектантскихъ ученій, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по мѣрѣ возбужденія о томъ особыхъ ходатайствъ.

Въ заключеніе считаю необходимымъ указать, что публикуемая правила не распространяются, равно какъ и изданныя мною 31 марта с. г. правила о съѣздахъ, на старообрядцевъ, т. е. на послѣдователей тѣхъ толковъ и согласій, которые признають догматы Православной Церкви, не отвергають нѣкоторыя ея обряды и отиравляютъ богослуженія по старопечатнымъ книгамъ.

Вопросы, подлежащіе обсужденію VII Общеепархіального Съѣзда духовенства Омской епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ, предлагаются на обсужденіе VII Епархіального Съѣзда слѣдующіе вопросы:

- 1) О перенесеніи Ишимскаго Духовнаго училища въ г. Омскъ.
- 2) Объ открытіи 7-го класса въ Омскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ начала 19^{11/12} учебнаго года.
- 3) Объ избѣжаніи дефицита по содержанію Омскаго Епархіального женскаго училища.
- 4) Объ устройствѣ образцовой школы при Омскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.
- 5) О взысканіи долговъ за содержаніе нѣкоторыхъ воспитаницъ въ Омскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.
- 6) О вспомошествованіи отъ духовенства Омской епархіи на устройство въ г. Омскѣ Духовной Семинаріи.
- 7) Объ организаціи борьбы съ народнымъ пьянствомъ во всей Омской епархіи.

8) Обь учрежденіи должности епархіального архитектора въ Омской епархіи.

Отъ Омской Духовной Консисторіи.

Омская Духовная Консисторія ставитъ на обсужденіе Общеепархіального Съѣзда слѣдующій вопросъ:

1) О пособіяхъ въ 80 и 40 руб. на обученіе дѣтей духовенства Омской епархіи, а также о нормѣ многосемейности при принятіи дѣтей на епархіальное содержаніе.

Неясность журналовъ VI Общеепархіального Съѣзда 1909 г. за №№ 21, 113, вызвала въ свое время докладъ Консисторіи къ Его Преосвященству, напечатанный въ № 23 1909 г. Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ дальнѣйшемъ при выдачѣ пособій, Консисторіи вновь пришлось встрѣтиться съ слѣдующимъ. Были подаваемы, напр., прошенія о выдачѣ пособій на обученіе дѣтей въ Красноярской второклассной школѣ, или въ частной какой либо школѣ, училищѣ въ другомъ городѣ, вдали отъ родителей. Такъ какъ второклассныя школы не пользуются правами городскихъ училищъ, а обученіе въ частныхъ училищахъ, школахъ не давало права по постановленіямъ Съѣзда на полученіе пособій, по крайней мѣрѣ, вопросъ этотъ не былъ поднятъ, то Консисторія во всѣхъ сихъ случаяхъ въ пособіяхъ отказывала.

Желательно, чтобы постановленія по сему вопросу были формулированы точно, ясно и опредѣленно.

Отъ Омскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

На обсужденіе VII Епархіального Съѣзда отъ Омскаго Епархіального Училищнаго Совѣта предлагается вопросъ обь ассигнованіи каждою церковію по 10 или 15 рублей на организацію школьныхъ библіотекъ и на пополненіе ихъ новыми книгами, особенно противосектантскаго направленія, чтобы и окончившіе курсъ начальной школы ученики продолжали свое образованіе чрезъ чтеніе книгъ.

Отъ Комитета кассы взаимной помощи, похоронной и на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія.

1) Пересмотрѣть уставы Кассы: взаимной помощи, похоронной и по леченію бѣдныхъ духовнаго званія.

2) Должны-ли быть исключены изъ числа участниковъ похоронной кассы тѣ члены причта, которые не пожелаютъ состоять участниками кассы взаимной помощи?

3) Не найдетъ-ли Съѣздъ возможнымъ сдѣлать постановленіе объ обязательномъ участіи всего духовенства епархіи въ кассѣ взаимной помощи?

4) Какъ быть съ тѣми изъ духовенства, которые почему-либо вышли изъ числа участниковъ кассы взаимной помощи, но потомъ вновь изъявляютъ желаніе вступить въ кассу.

Слѣдуетъ-ли ихъ принимать какъ новыхъ участниковъ, или же обязывать ихъ возвратить взятые имъ деньги и въ какой срокъ, — съ 0/0 или безъ нихъ?

5) Не найдетъ ли Съѣздъ возможнымъ измѣнить норму пособія изъ кассы взаимной помощи, установленную VI Епархіальнымъ Съѣздомъ, который опредѣлилъ „выдавать пособіе въ размѣрѣ частнаго, полученнаго отъ дѣленія всего пособія на число лѣтъ существованія кассы, умноженнаго на число годовъ участія лица въ кассѣ“, такъ какъ „частное“ съ каждымъ годомъ будетъ все уменьшаться?

6) Не найдетъ ли Съѣздъ возможнымъ для удобства причтовъ и Комитета установить, чтобы взносы въ кассу взаимной помощи представлялись не каждымъ участникомъ въ отдѣльности, какъ это дѣлается теперь, а чрезъ о.о. благочинныхъ, съ непремѣннымъ условіемъ обозначенія № расчетной книжки вкладчика, отъ котораго представляются деньги?

7) Не найдетъ ли Съѣздъ возможнымъ уменьшить норму пособія изъ кассы на леченіе, установивъ наивысшую выдачу не въ 100 руб., а въ 50 руб., такъ какъ поступленій въ кассу не много, а прошеній о пособіи очень и очень много?

8) Не найдетъ ли Създъ возможнымъ увеличить сумму взносовъ въ кассу на леченіе со священниковъ до 2 руб., съ діаконовъ до 1 руб., съ псаломщиковъ до 50 к?

Отъ Комитета Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

1) Выборъ членовъ Комитета свѣчнаго завода и кандидатовъ къ нимъ, такъ какъ, согласно § 17 устава, отпечатаннаго въ сборникѣ журналовъ V Създа духовенства Омской епархіи, таковыя избираются не на трехлѣтіе, а отъ Създа до Създа.

2) Въ виду того, что нѣкоторые причты и церковныя старосты, подъ разными предлогами уклоняются отъ платежей долговъ заводу за прежніе годы, а о.о. благочинные, видимо, мало обращаютъ вниманія на годичныя расчетныя вѣдомости завода съ церквами и не побуждаютъ должниковъ погасить эти долги, необходимо указать мѣры, чтобы затажныхъ долговъ заводу не было. Тоже нужно сказать и о нѣкоторыхъ благочинническихъ пунктахъ, которые расчетъ съ заводомъ дѣлаютъ крайне неаккуратно.

3) Журналомъ № 54-й VI Общепархіальнаго Създа духовенства Омской епархіи было постановлено, чтобы проектъ устава Омской епархіальной Центральной Кассы былъ разсмотрѣнъ на благочинническихъ Създахъ и постановленія по этому вопросу были препровождены въ Комитетъ свѣчнаго завода; но постановленія эти поступили не отъ всѣхъ о.о. благочинныхъ, что не даетъ Комитету возможности сдѣлать слѣдующему епархіальному Създу докладъ для окончательнаго принципиальнаго рѣшенія этого вопроса. Поэтому необходимо имѣть отзывъ отъ духовенства всѣхъ благочиній.

4) Въ цѣляхъ предоставленія церковнымъ старостамъ большого удобства при покупкѣ свѣчъ и др. товаровъ отъ свѣчнаго завода, Комитетъ имѣетъ возможность открыть свѣчные склады въ г.г. Ишимѣ и Тарѣ и на мѣстныя средства благочинническіе пункты въ г. Павлодарѣ и Тюкалинскѣ, на что требуется согласіе мѣстнаго уѣзднаго духовенства и цер-

ковныхъ старость, съ указаніемъ лицъ, которымъ оно можетъ ввѣрить веденіе этого дѣла.

Другіе вопросы, касающіеся свѣчнаго завода, какъ требующіе личнаго, непосредственнаго, нагляднаго знакомства съ его состояніемъ самихъ о.о. депутатовъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, имѣютъ быть предложены Епархіальному Съѣзду Комитетомъ лично.

Отъ Правленія Ишимскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Училища предполагаетъ представить слѣдующіе вопросы:

1. Смету расходовъ по содержанию Училища на трехлѣтіе 1912—1914 г.г.

2. Во исполненіе предписанія Учебнаго Комитета при Святѣйшимъ Синодѣ, докладъ объ ассигнованіи средствъ на вознагражденіе г.г. преподавателей училища за исполненіе обязанностей классныхъ воспитателей, возложенныхъ на нихъ *Высочайше* утвержденнымъ 28 октября 1909 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября—8 октября 1909 г. за № 7914.

3. Доклады Правленія объ ассигнованіи суммъ: а) на устройство ученическихъ паломничествъ и экскурсій, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 21 сентября 1910 г. за № 29 и на приобрѣтеніе волшебнаго (проекціоннаго) фонаря съ достаточнымъ числомъ свѣтовыхъ картинъ для устройства чтеній для учениковъ училища, согласно тому-же указу Святѣйшаго Синода.

б) На вознагражденіе учителя игры на скрипкѣ.

в) На наружный ремонтъ главнаго училищнаго корпуса, а именно: на исправленіе штукатурки наружныхъ стѣнъ съ облицовкою цоколя цементомъ и на окраску крыши.

г) на устройство новыхъ тротуаровъ предъ училищнымъ корпусомъ (по улицѣ).

Отъ Предсѣздной Комиссіи.

Предсѣздная Комиссія покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ, по обсужденіи вышенапечатанныхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію VII Епархіального Съѣзда, на благочинническихъ сѣздахъ, постановленія по всѣмъ этимъ вопросамъ благочинническихъ сѣздовъ прислать ей на имя предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи, священника В Пляскина.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Н О В Ы Я К Н И Г И.

Вышла въ свѣтъ новая книга: „Современное положеніе дѣла физическаго и моральнаго воспитанія дѣтей внѣ школы“. Генеральнаго штаба полковникъ Грудзинскій.

О выходѣ означенной книжки Преосвященный Гавріилъ распорядился отпечатать „для пользованія ею въ потребныхъ случаяхъ“.

Книжный складъ Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ С.-Петербургѣ (Стремяная, 20) объявляетъ о выходѣ книги Помощника Наблюдающаго за преподаваніемъ Закона Божія въ военныхъ учебныхъ заведеніяхъ г. С.-Петербурга, протоіерея Н. Александрова «Пособіе къ изученію Свящ. Писанія Новаго Завѣта для школы и семьи» изд. 1910 г. 235 стр., ц. 1 р.

Книга эта составлена въ удовлетвореніе назрѣвшей потребности дать учащимся доступное пособіе для непосредственнаго ознакомленія съ священными книгами Новаго Завѣта.

Необходимость такого ознакомленія учащихся мужскихъ и женскихъ средне-учебныхъ заведеній съ Священнымъ Писаніемъ была высказана Всероссійскимъ законоучительскимъ сѣздомъ 1909 года и указана въ опредѣленіяхъ Св. Синода по поводу постановленій законоучительскаго сѣзда (Указъ Св. Син. отъ 31 авг. 1910 г. за № 28).

«Пособіе» прот. Н. Александрова Главнымъ Управленіемъ

военно-учебныхъ заведеній введено въ качествѣ руководства при изученіи Евангелія и Посланій апостольскихъ въ VI и VII классахъ кадетскихъ корпусовъ.

— **Опредѣленіемъ Св. Синода** отъ 16—17 октября 1910 г. за № 8591, на основаніи отзыва Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, постановлено допустить «Пособіе» въ ученическія бібліотеки дух. семинарій и женскихъ духов. училищъ, а также въ бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Содержаніе «Пособія» распадается на четыре части: въ I-й дается общее понятіе о Божественномъ Откровеніи, Свящ. Преданіи и Писаніи, канонѣ свящ. книгъ, ихъ первоначальномъ языкѣ и главныхъ переводахъ, а также понятіе о книгахъ апокрифическихъ,

— во II-й части—общія свѣдѣнія о Четвероевангеліи и характерныхъ отличіяхъ каждаго Евангелія;

— въ III-й части—объясненіе содержанія Евангелія Іоанна Богослова,

и въ IV-й части—понятіе о Посланіяхъ апостольскихъ, со стороны ихъ литературной формы и общаго содержанія и изложеніе содержанія апостольскихъ Посланій и Апокалипсиса.

— Въ видѣ извлеченія изъ «Пособія» авторомъ издана и имѣется для продажи въ книжномъ складѣ книга—«**Общія свѣдѣнія о Четвероевангеліи и изложеніе евангельскихъ событій по Евангелію Іоанна Богослова**» 124 стр. цѣна 60 коп. Книга эта опредѣленіемъ Св. Синода также допущена въ ученическія бібліотеки мужскихъ духовныхъ училищъ и средне-учебныхъ заведеній Мин. Нар. Просвѣщенія.

Въ той и другой книгѣ евангельскій текстъ иллюстрированъ 16 снимками, въ размѣрѣ книги, съ древнихъ гравюръ и съ картинъ Иванова, Рафаэля, Гофмана, Плоскгорста и др.

Прекрасная бумага, отчетливый крупный шрифтъ и художественно исполненныя иллюстраціи даютъ право назвать книги прот. Александрова изящнымъ изданіемъ.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Кассы Взаимной помощи духовенства
Омской епархіи за 1910 годъ.

ПРИХОДЪ

	Наличными		Билетами	
	РУВ.	К.	РУВ.	К.
1. Поступило членскихъ взносов	4494	—	—	—
2. Получено %/о на капиталъ Кассы	2236	33	18	73
3. „ за расчетныя книжки	6	50	—	—
4. „ за брошюры устава	66	40	—	—
5. „ долга изъ похоронной Кассы	1879	89	—	—
6. „ долга изъ Кассы на лечение	193	50	—	—
7. „ долга отъ Братства	700	—	—	—
8. Получены долги отъ духовенства:				
а) священника Димитрія Вознесенскаго	60	—	—	—
б) „ Василя Полетаева	30	—	—	—
в) „ Іакова Ансерова	100	—	—	—
г) „ Виссаріона Грязнова	50	—	—	—
д) „ Іоанна Самойлова	31	—	—	—
е) Діакона Аркадія Богословскаго	21	—	—	—
ж) „ Павла Соколова	50	—	—	—
з) Псаломщика Гавріила Карпова	39	—	—	—
и) „ Андрея Панова	15	—	—	—
9. Ошибочно засланы и получены Кассой	198	35	—	—
Всего поступило	10170	97	18	73
Отъ 1909 г. осталось	96	89	487	39
А всего съ остаточными	10267	86	506	12

РАСХОДЪ

Возвращены членскіе взносы		Руб.	К.
Священнику Александру Орлецкому (перешелъ въ другую епархію)		125	—
Священнику Василию Розову		100	—
” Михаилу Селянинову (въ др. епарх.)		75	—
” Геннадію Иванову (въ др. епарх.)		110	—
” Виисаріону Селинину		61	—
Бывшему священнику Василию Шалабанову		165	—
” ” Виктору Лебедеву		70	—
Священнику Петру Бѣляеву (въ др. епарх.)		90	—
Запрещенному священнику Петру Грачеву		10	—
Вдовѣ священника Екатерины Орловой		50	—
” ” Аѳанасіи Карновой		92	50
Заштатному священнику Михаилу Тихонову		10	—
” ” діакону Іоанну Куликову		17	—
Лишенному діаконскаго сана Василию Тростину		15	—
Діакону Александру Разумову (пер. въ др. епарх.)		6	—
Протодіакону Андрею Буторину (въ др. епарх.)		50	—
Вдовѣ священника Александрѣ Серебренниковой		82	50
Псаломщику Іоанну Сильвестрову		22	50
” ” Леониду Лебедеву		31	50
” ” Евтихію Бревнову		3	—
” ” Лаврентію Устюжанину		42	—
Заштатному псаломщику Симеону Серебренникову		40	50
” ” ” Александру Боголюбову		18	—
” ” ” Евгению Лебедеву		25	50
Бывшему псаломщику Гавріилу Жихареву		6	—
” ” ” Ѳедоту Махову		9	—
В ы д а н о п о с о б і е:			
Вдовѣ священника Олимпіадѣ Болтовской		233	32
” ” ” Олимпіадѣ Орловой		350	—

	Руб.	К.
Вдовѣ діакона Маріамнѣ Троерановой	278	—
„ псаломщика Антонинѣ Берсеновой	48	—
„ „ Аннѣ Киселевой	88	—
„ „ Пелагіи Шмотиной	8	—
„ „ Аграфинѣ Лепехиной	120	—
Заштатному священнику Іоанну Бирюкову	505	—
„ „ Іоанну Вахрамѣеву	326	66
„ „ Іакову Карпову	350	—
Бывшему священнику Василю Шалабанову	185	—
Заштатному діакону Михаилу Никольскому	200	—
„ „ Асклиподоту Арефьеву	146	67
„ „ Стефану Попову	200	—
„ „ Павлу Мануйлову	200	—
„ псаломщику Евгению Лебедеву	112	—
Бывшему псаломщику Петру Катаеву	48	—
„ „ Константину Избалыкову	280	—
Выдано взаимобразно:		
Священнику Василю Полетаеву	30	—
„ Іакову Ансерову	100	—
Псаломщику Василю Каторгину	25	—
Кассѣ на леченіе	670	30
Кассѣ похоронной	3290	45
Священнику Іоанну Голошубину для „справочной книги для Омской епархіи“	50	—
Расходы по Комитету:		
Канцелярскіе	30	86
Предсѣдателю Комитетета священнику Ливанову	162	50
(12 руб. 50 коп. не были записаны въ 1909 году)		
Бывшему казначею священнику Дим. Вленикову	20	83

	Руб.	К.
Казначею священнику Сергію Соколову	150	—
Дѣлопроизводителю священнику Сергію Дмитріевскому	250	—
Засланныя деньги переданы по назначенію	292	50
<hr/>		
А всего въ расходѣ	10078	09
Въ остаткѣ къ 1911 году состоитъ:		
Наличными 189 руб. 77 коп.		
Билетами 506 руб. 12 коп.		

Кромѣ сего, къ 1911 году состоитъ долгу: за Омскимъ свѣчнымъ заводомъ 18568 руб. 7 коп. наличными и 48000 руб. билетами (‰‰ за 1910 г. въ количествѣ 2568 руб. 7 коп. Комитетомъ не были взяты за ненадобностию денегъ для своихъ операцій), а всего за заводомъ 66568 руб. 7 коп.; за кассой на леченіе 712 руб. 81 коп., за похоронной кассой 1672 руб. 92 коп.; за изданіемъ „справочной книги для Омской епархіи“ 150 руб. 25 коп.; за духовенствомъ епархіи: діакономъ Павломъ Соколовымъ 50 руб., священниками—Симеономъ Полозовымъ 200 руб., Виссаріономъ Грязновымъ 100 руб., Дмитріемъ Вознесенскимъ 40 руб., Константиномъ Лапинымъ 100 руб., Авениромъ Константиновымъ 50 руб. 25 коп., Петромъ Скрынченко 91 руб. 68 коп., за псаломщиками: Евгениемъ Лебедевымъ 15 руб., Гавріиломъ Карповымъ 61 р., Гавріиломъ Богословскимъ 50 руб. и за Космою Амвросіевымъ 40 руб., а всего капитала у кассы взаимной помощи:

наличными: 22091 руб. 75 коп.

билетами: 48506 руб. 12 коп.

Похоронная Касса:
ПРИХОДЪ

Поступило взносовъ отъ священно-церковно-служителей епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ:	Насколь-ко семей	Руб.	К.
1. Протоіерея Александра Голосова	16	112	75
2. Омское градское благочиніе — чрезъ священника Ливанова	18	443	50
3. " Николая Лебедева	15	220	50
4. " Иоанна Оксіюка	14	277	50
5. " Владиміра Птицына	19	591	50
6. " Иоанна Мелисова	13	370	—
7. " Александра Мудрова	8	237	—
Отъ прежняго о. благочиннаго Павла Кузнецова	7	148	—
8. Священника Михаила Шумилова	14	224	50
9. " Михаила Иноземцева	7	193	—
Отъ прежняго о. благочиннаго Димитрія Копылова	7	133	—
10. Протоіерея Стефана Наумова	16	123	50
11. " Петра Софонова	14	166	—
12. Священника Михаила Голошубина	13	431	50
13. " Василя Лапина	14	398	—
14. " Василя Полякова	—	—	—
Отъ прежняго о. благочиннаго Николая Гвоздицкаго	16	227	50
15. Священника Андрея Нечаева	7	284	—
Отъ прежняго о. благочиннаго Ксенофонта Дюкова	8	227	50
16. Протоіерея Димитрія Александрова	—	—	—
17. Священника Вячеслава Успенскаго	—	—	—
Отъ прежняго о. благочиннаго Виктора Лебедева	23	399	50
18. Священника Павла Колесникова	25	569	50
19. " Аріана Булгакова	16	230	—

20.	Протоіерея Виктора Плотникова .	18	524	50
21.	Священника Константина Плотникова .	14	302	—
22.	” Сергія Прозорова .	13	274	—
23.	” Ксенофонта Петровскаго .	16	260	—
24.	” Александра Лебедева .	14	470	—
25.	Протоіерея Александра Павлова .	13	203	50
26.	” Александра Соловьева .	17	174	—
27.	Священника Андрея Балашева .	12	252	—
28.	Протоіерея Александра Дагаева .	12	305	50
29.	Священника Александра Троицкаго .	14	242	50
30.	” Евгенія Крылова .	9	275	—
31.	Архимандрита Кириана .	14	160	50
32.	Священника Рафаила Любимова .	—	—	—
	Отъ прежняго о. благочиннаго Алек- сѣя Головина .	8	109	—
33.	Священника Алексѣя Хрусталева .	—	—	—
34.	Протоіерея Виктора Калугина .	16	126	50
35.	Священника Александра Жемчужникова .	5	123	50
Позаимствовано изъ кассы взаимной помощи .		—	3290	45
За нерозыскомъ адресатовъ возвращены обратно .		—	783	92
За уставъ похоронной кассы .		—	—	10
Въ фондъ похоронной кассы зачислено .		—	3	—
Всего поступило .		—	13888	22
Отъ 1909 г. осталось .		—	1048	15
А всего съ остаточными .		—	14936	37

РАСХОДЪ

Кому выдано пособие		Какое	Руб.	К.
Вдовѣ псаломщика	Юліи Ключаревой .	$\frac{1}{3}$ п.	114	57
"	Аннѣ Кремлевой .	$\frac{1}{3}$	115	97
"	Павлѣ Яковлевой .	$\frac{1}{3}$	104	25
"	Антонинѣ Берсеновой .	п. п.	384	—
"	Аннѣ Киселевой .	п. п.	384	—
"	Маріи Плѣшивцевой .	п. п.	384	—
"	Пелагіи Шмотиной .	п. п.	384	—
"	Александрѣ Каторгиной .	Един. п.	192	—
"	Агриппинѣ Лепехиной .	п. п.	384	—
"	Наталиі Земляновской .	$\frac{1}{3}$	70	—
Вдовѣ діакона	Лидіи Румянцевой .	$\frac{1}{3}$	113	—
"	Маріамнѣ Троерановой .	п. п.	384	—
"	Екатеринѣ Поповой .	$\frac{1}{3}$	96	—
"	Клавдіи Цвѣтковой .	$\frac{1}{3}$	66	97
Вдовѣ священника	Екатеринѣ Орловой .	п. п.	864	—
"	Глафирѣ Солнцевой .	п. п.	864	—
"	Олимпіадѣ Болтовской .	п. п.	864	—
"	Параскев. Колтыбиной .	$\frac{1}{3}$	287	—
"	Аѳанасіи Карповой .	п. п.	864	—
"	Аѳанасіи Низовцевой .	$\frac{1}{3}$	276	50
"	Агриппинѣ Малаховой .	п. п.	384	—
"	Олимпіадѣ Орловой .	п. п.	864	—
"	Лидіи Мезенцевой .	$\frac{1}{3}$	47	50
"	Маріи Гигановой .	$\frac{1}{3}$	345	—
"	Алекс. Серебренниковой .	п. п.	864	—
" протоіерея	Аннѣ Кузнецовой .	п. п.	864	—
"	Параскевѣ Дурьгиной .	$\frac{1}{3}$	286	22
"	Анфисѣ Поповой .	$\frac{1}{3}$	268	—
Дочерямъ умершаго священника	Бурова—			
Аннѣ и Пелагіи .		$\frac{1}{3}$	266	97
Наслѣдницѣ умершаго священника	Мизе-			
рова—Аннѣ Мизеровой .		$\frac{1}{3}$	248	97

Наслѣдникамъ умершаго псаломщика Михаила Петровскаго	п. п.	384	—
Наслѣдницѣ умершаго псаломщика Палецкаго — Аннѣ Казанцевой	1/3	58	95
Наслѣдницѣ умершаго священника Лаврентьева — Чукрѣевой	1/3	125	50
Опекуну сиротъ умершаго діакона Михаила Ганаго — священнику Василю Петрову	1/3	98	—
<hr/>			
Возвращено о. благочиннымъ Аріаномъ Булгаковымъ	—	286	97
Возвращено въ кассу взаимной помощи	—	1879	89
Уплатено % в кассу взаимной помощи	—	465	14
Внесено въ запасный фондъ	—	3	—
<hr/>			
А всего расхода .		—	14936 37
<p>Къ 1911 году въ остаткѣ ни наличными, ни билетами нѣтъ.</p> <p>Въ кассу взаимной помощи похоронная должна 1672 рубля 72 копейки, которыя и должны поступить отъ о.о. благочинныхъ.</p>			
<p align="center">Касса на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія.</p> <p align="center">ПРИХОДЪ.</p>			
№ слг.	Получено личныхъ взносовъ отъ духовенства епархіи и 2% сбора чрезъ о.о. благочинныхъ:	Руб.	К.
1	Протоіерея Александра Голосова — взносовъ	—	—
	— 2% сбора	—	—
2	Священника Михаила Орлова (о. благочинный	—	—

	взносовъ и $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ не собиралъ, а причты церковей посылали сами и дѣло денежной помощи представляется въ слѣдующемъ видѣ:		
»	Всѣхсвятской Кладбищенской церкви — взносовъ	—	—
	2 $\frac{0}{0}$ сбора	3	58
»	Параскевѣевской церкви — взносовъ	1	25
	2 $\frac{0}{0}$ сбора	1	12
»	Свято-Троицкой вокзальной церкви — взносовъ	4	—
	2 $\frac{0}{0}$ сбора	3	20
»	Пророко-Ильинской церкви — взносовъ	4	25
	2 $\frac{0}{0}$ сбора	—	—
»	Николаевской церкви при кадетскомъ корп. — вз.	1	75
	отъ 2 $\frac{0}{0}$ сбора освобождена (прим. къ § 2 уста-		
	ва кассы)	—	—
»	Николаевской казачьей церкви — взносовъ	—	—
	2 $\frac{0}{0}$ сбора	—	—
»	Крестовоздвиженской церкви — взносовъ	—	—
	2 $\frac{0}{0}$ сбора	—	—
»	Братской церкви — взносовъ	—	—
	2 $\frac{0}{0}$ сбора	—	—
»	Не поступили взносы отъ законоучителей: прото-		
	іерея Θεодора Канарскаго, — священниковъ Васи-		
	лія Пляскина, Петра Олерскаго, Іліи Фокина,		
	Нестора Панина и наблюдателя школъ церков-		
	ныхъ Петра Охотина	—	—
3	Священника Іоанна Оксіюка — взносовъ	17	25
	2 $\frac{0}{0}$ сбора	6	32
4	» Николая Лебедева — взносовъ	10	50
	2 $\frac{0}{0}$ сбора	7	98
5	» Владиміра Птицына — взносовъ	29	25
	2 $\frac{0}{0}$ сбора	11	11
6	» Іоанна Мелисова — взносовъ	20	25
	2 $\frac{0}{0}$ сбора	—	—
7	» Александра Мудрова — взносовъ	—	—
	(отъ прежняго о. благ. Павла Кузнецова) 2 $\frac{0}{0}$	6	10

8	Священника Михаила Шумилова — взносовъ .	12	75
	2 ⁰ / ₀ сбора .	4	14
9	„ Михаила Иноземцева — взносовъ .	—	—
	(отъ прежняго о. благочин. Дим. Копылова) 2 ⁰ / ₀	8	11
10	Протоіерея Стефана Наумова — взносовъ .	5	75
	2 ⁰ / ₀ сбора .	10	98
11	„ Петра Софонова — взносовъ .	8	75
	2 ⁰ / ₀ сбора .	7	56
12	Священника Михаила Голошубина — взносовъ .	27	75
	2 ⁰ / ₀ сбора .	7	85
13	„ Василя Лапина — взносовъ .	22	75
	2 ⁰ / ₀ сбора .	6	2
14	„ Василя Полякова — взносовъ .	13	—
	(отъ прежняго о. благ. Ник. Гвоздицкаго) 2 ⁰ / ₀ .	12	74
15	„ Андрея Нечаева — взносовъ .	27	75
	(отъ прежняго о. благ. Ксен. Дюкова) — 2 ⁰ / ₀ .	19	2
16	Протоіерея Дмитрія Александрова — взносовъ .	—	—
	2 ⁰ / ₀ сбора .	—	—
17	Священника Вячеслава Успенскаго — взносовъ .	17	50
	(отъ прежняго о. благ. Виктора Лебедева) 2 ⁰ / ₀ .	7	19
18	„ Павла Колесникова — взносовъ .	19	25
	2 ⁰ / ₀ сбора .	10	5
19	„ Аріана Булгакова — взносовъ .	13	75
	2 ⁰ / ₀ сбора .	5	43
20	Протоіерея Виктора Плотникова — взносовъ .	19	75
	2 ⁰ / ₀ сбора .	19	37
21	Священника Константина Плотникова — взносовъ .	15	50
	2 ⁰ / ₀ сбора .	12	58
22	„ Сергія Прозорова — взносовъ .	14	50
	2 ⁰ / ₀ сбора .	6	90
23	„ Ксенофонта Петровскаго — взносовъ .	12	25
	2 ⁰ / ₀ сбора .	11	41
24	„ Александра Лебедева — взносовъ .	23	—
	2 ⁰ / ₀ сбора .	8	16
25	Протоіерея Александра Павлова — взносовъ .	13	25
	2 ⁰ / ₀ сбора .	23	77

26	Протоіерея Александра Соловьева—взносовъ	9	—
	2% сбора	19	38
27	Священника Андрея Балашева—взносовъ	14	50
	2% сбора	16	57
28	Протоіерея Александра Дагаева—взносовъ	23	75
	2% сбора	11	64
29	Священника Александра Троицкаго—взносовъ	14	25
	2% сбора	8	54
30	„ Евгенія Крылова—взносовъ	—	—
	2% сбора	—	—
31	Архимандрита Кипріана—взносовъ	11	50
	2% сбора	2	94
32	Священника Рафаила Любимова—взносовъ	—	—
	2% сбора	—	—
33	„ Алексѣя Хрусталева—взносовъ	—	—
	2% сбора	—	—
34	Протоіерея Виктора Калугина—взносовъ	8	25
	2% сбора	5	18
35	Священника Александра Жемчужникова—взнос.	—	—
	2% сбора	—	—
„	Отъ Михаило-Архангельскаго монастыря 2%	1	67
„	„ Священника Михаила Иноземцева	1	30
„	„ священника Михаила Смирнова	15	50
„	Позаимствовано изъ кассы взаимной помощи	670	30
„	Получено 0%0	24	70
„	Ошибочно записаны	63	—
	Всего поступило	1498	41
		Билетами	
		РУБ. К.	
	Отъ 1909 года осталось	1300	— 32
	А всего съ остатками	1300	— 1530 41

РАСХОДЪ.

Кому выдано пособие		Руб.	К.
<i>Безвозвратно:</i>			
Священнику	Валентину Рождественскому	75	—
”	Димитрію Кленикову	100	—
”	Василію Полетаеву	50	—
”	Владиміру Балашеву	100	—
”	Владиміру Московскому	50	—
”	Петру Троицкому	100	—
Діакону	Асклиподоту Арефьеву	100	—
Псаломщику	Матеею Яковлеву	100	25
”	Александрю Шевченко	50	—
”	Александрю Островидову	50	—
”	Петру Шарапову	50	—
”	Гавріилу Ефимову	80	—
Уплачено въ Омскую городскую больницу за лечение умершаго діакона Павла Иванова		5	—
Священнику	Николаю Жудро	100	25
<i>Взаимобразно:</i>			
Священнику	Николаю Григорьевскому	50	—
”	Леониду Горчаковскому	60	—
Діакону	Михаилу Трейерову	60	—
Возвращено въ кассу взаимной помощи		193	50
Ошибочно записанныя переданы по назначенію		63	—
А всего расхода		1437	—
Осталось къ 1911 году:			
Наличными: 93 руб. 41 коп.			
Билетами: 1300 руб.			

Состоитъ долгу не уплаченнаго еще къ 1907 году за слѣдующими лицами духовенства епархи:

- | | | | |
|----|-------------------------------------|----------------------------|---------------|
| 1. | Діакономъ Константиномъ Львовымъ | — | 50 руб. |
| 2. | Священникомъ Александромъ Мудровымъ | 100 | руб. |
| 3. | ” | Евгеніемъ Серебренниковымъ | 50 руб. |
| 4. | ” | за нимъ же | 26 руб. 30 к. |
| 5. | ” | Владиміромъ Спасскимъ | 100 руб. |

Къ 1908 году:

- | | | | |
|----|---|-------------------------|---------|
| 6. | Священникомъ Евгеніемъ Серебренниковымъ | 25 | руб. |
| 7. | ” | Александр. Миловановымъ | 85 руб. |
| 8. | Діакономъ Іоанномъ Тихоновымъ | 60 | руб. |

Къ 1909 году:

- | | | | |
|-----|-------------------------------------|---------------------|---------|
| 9. | Священникомъ Веніаминомъ Шестовымъ | 50 | руб. |
| 10. | Псаломщикомъ Васи́ліемъ Каторгинымъ | 25 | руб. |
| 11. | ” | Стефаномъ Цехновымъ | 40 руб. |

Къ 1910 году:

- | | | | |
|-----|-------------------------------------|---------------------|---------|
| 12. | Священникомъ Наркиссомъ Басалаевымъ | 50 | руб. |
| 13. | ” | Іоанномъ Любимовымъ | 30 руб. |
| 14. | ” | Викторомъ Поповымъ | 60 руб. |

Къ 1911 году:

- | | | | |
|-------|---------------------------------|--------------------------|---------|
| 15. | ” | Николаемъ Григорьевскимъ | 50 руб. |
| 16. | ” | Леонидомъ Горчаковскимъ | 60 руб. |
| и 17. | діакономъ Михаиломъ Трейеровымъ | 60 | руб. |

921 руб. 30 к.

Касса на леченіе должна кассѣ взаимной помощи 712 рублей 81 копѣйку.

Предсѣдатель Комитета, священникъ *Алексій Ливановъ.*

Казначей, священникъ *Серій Соколовъ.*

Дѣлопроизводитель, священникъ *Серій Дмитревскій.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 февраля № 3. 1911 года.

Царская милость.

Состоявшееся 6-го января въ Императорскомъ Мариинскомъ театрѣ первое представленіе знаменитой оперы Мусоргскаго «Борисъ Годуновъ» произвело въ Петербургѣ колоссальное впечатлѣніе. Всѣхъ одно только и занимало, — что происходило въ Мариинскомъ театрѣ. Государь Императоръ со всей Императорской Фамиліей осчастливилъ спектакль своимъ посѣщеніемъ. Всѣ присутствовавшіе въ театрѣ были участниками воочию выпавшаго на ихъ долю счастья лицезрѣть своего любимаго Государя и, какъ одинъ человекъ, были охвачены могучимъ взрывомъ патріотическаго энтузіазма; театральнй оркестръ, хоръ и безчисленные голоса колѣнопреклоннаго народа слились въ одно общее ликованіе.

Да, читатель, это была такая радость, какой давно уже не запомнить Россія... Я не умѣю иначе назвать этотъ рѣдкій, по своей торжественности, день, какъ днемъ *великаго всепрощенія*, — днемъ, въ который любвеобильный нашъ Монархъ, простивъ наши ошибки и заблужденія, рѣшилъ вновь показать себя своему народу послѣ пяти томительныхъ лѣтъ немилости... Уже утренній Крещенскій парадъ, къ общей радости столичнаго населенія, ознаменовался Высочайшимъ присутвіемъ. Вечеръ въ Мариинскомъ театрѣ дополнилъ торжество... Ликуетъ Петербургъ, а съ нимъ ликуетъ и вся Россія, для которой тяготѣвшая на ней тѣнь Царской немилости служила самымъ тяжелымъ наказаніемъ за ея вольныя и невольныя прегрѣшенія.

Новый актъ великой Царской милости, несомнѣнно, долженъ не только радовать насъ, но и *вразумить*. Если здѣсь, въ столицѣ, ознаменовавшей себя въ минувшіе смутные годы

постыдными проявленіями анархическаго произвола, теперь наблюдается нѣкоторое успокоеніе, то и провинція, гдѣ далеко не все еще спокойно, гдѣ отъ времени до времени, то и дѣло, вспыхиваютъ зловѣщіе огоньки непогасшаго пожара, готовые при первомъ удобномъ случаѣ вновь разгорѣться въ жаркое пламя, — обязана скорѣе дать несомнѣнныя доказательства того, что и она достойна царской милости. Будемъ ждать и надѣяться. Но въ тоже время не станемъ обманывать себя какимъ то призрачнымъ, несуществующимъ спокойствіемъ; будемъ принимать за истину лишь то, что въ дѣйствительности есть истина, а не болѣе или менѣе удачная фальсификація ея, сфабрикованная невѣдомо для какой цѣли... Пока въ странѣ существуетъ непримиримая партійная вражда, пока существуютъ грабежи, разбои и насилія; пока для охраны общественнаго и государственнаго порядка необходимо дѣйствовать оружіемъ, пока вышедшую изъ всякаго повиновенія учащуюся молодежь приходится силой загонять въ аудитории, для слушанія лекцій, или наоборотъ, — выгонять оттуда за упорное нежеланіе учиться, — до тѣхъ поръ нѣтъ въ Россіи *настоящаго* успокоенія, и мы по прежнему — неисправные должники передъ Монархомъ, милосердію Котораго нѣтъ границъ.

Рус. Зн.

Отчего зависятъ, что важные законопроекты съ трудомъ проходятъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ?

Божіею милостію и повелѣніемъ Самодержавнаго Государя Императора народные представители, призванные въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ къ государственной дѣятельности для возрожденія Россіи во всѣхъ частяхъ государственнаго самоуправленія, могли бы какъ любящіе Россію, усердно работать на пользу того (См. Моск. Вѣд. 21 дек. 1910 г.), кого любятъ, и многое сдѣлать для осуществленія любимыхъ ихъ идей и знакомыхъ имъ задачъ. Но вышло въ итогъ то, что одни очень любятъ Россію, другіе — магометанъ, третьи — Польшу, четвертые — мечты социализ-

ма, пятыя—идеалы демократической конституціи, а потому, какъ говорится въ баснѣ „Лебедь, ракъ и щука“, малаго усиѣха достигнетъ достопочтенное собраніе, обязанное представлять народному самосознанію и вынаруживать одно отрадное для родины, особенно представители тѣхъ партій, которымъ надлежало бы проникнуться національнымъ духомъ, любовью къ родинѣ и преданностію ея величію и благу. Нѣкоторые изъ представителей Государственной Думы, призванные обсуждать и рѣшать важные вопросы въ ней, не работаютъ совмѣстно другъ съ другомъ, но видятъ въ своихъ товарищахъ вредныхъ представителей и заблуждающихся, а потому нерѣдко другъ друга ненавидятъ, и представляемые къ обсужденію и рѣшенію разнаго рода проекты проваливаются, или обрѣзываютъ для того, чтобы лишить какой бы то ни было силы и значенія. Оттого, не смотря на произнесеніе въ Государственной Думѣ многихъ прекрасныхъ и полезныхъ рѣчей, заявленій и протестовъ, проведеніе мѣръ не достигаетъ окончательно желаемыхъ цѣлей, нѣтъ правильного историческаго русскаго творчества, установленія собственной исторической физиономіи Россіи, ея привычныхъ устоевъ и вѣрованій которыми была и есть крѣпкая сила и доблесть народная. Наприм. (См. Моск. Вѣд. 1 янв. 1911 г. о Госуд. Думѣ въ 1910 г.) по вопросу мѣстного суда проявилась полная неудача Думской работы. Не лучше и съ остальными законопроектами по судебной реформѣ, какъ-то: законопроектъ о преданіи суду вызвалъ принципиальное разногласіе. Учебныя заведенія также стоятъ на порогѣ серьезныхъ реформъ. А такое отношеніе взаимно враждебныхъ представителей въ Государственной Думѣ не компрометируетъ ли самое учрежденіе? Не препятствуетъ ли возрожденію страны? Дѣйствительно, нѣкоторые представители, созванные въ Государственную Думу по системѣ антинациональной, представляютъ изъ себя не одинъ русскій народъ, а поляковъ, армянъ, евреевъ и т. подоб., не однихъ людей, преданныхъ отечеству и его историческому творчеству, а и людей ненавидящихъ то и другое. Очевидно, при такомъ положеніи дѣлъ, правительству приходится съ трудомъ успѣвать проводить строго необходимыя мѣры къ воз-

рожденію страны и видѣть осуществленіе Высочайшаго Манифеста отъ 3 іюня 1907 г., чтобы Русская Государственная Дума была русскою по духу; ибо нельзя этого ожидать отъ польскаго патріота, отъ армянскаго „дашнака“, отъ отрекшагося отъ родины и всего русскаго „кадета“, а еще болѣе отъ анархиста, противника тѣмъ людямъ, которые преданы отечеству и его историческому творчеству и которые стремятся ввести въ русскую жизнь русскій духъ. Оттого въ вопросахъ острыхъ и принципиальныхъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ парламентаріи больше всего изощряютъ и придумываютъ способы, какъ бы провести въ законъ свои личныя убѣжденія, раздувая и муссируя даже въ печати эти убѣжденія. Предводители лѣвыхъ въ Государственной Думѣ, Шубинскій и Маклаковъ не оправдали того, будто-бы въ Думѣ устанавливаются счастливыя вдохновенія, а между тѣмъ въ ней является смѣна борьбы противоположныхъ силъ, фракцій съ особенною политикою, съ особенными тайными планами. Имъ мало дѣла до того, чтобы вдумчиво, спокойно и глубоко разрабатывать законопроекты безукоризненно технически, выдержанно и опредѣленно въ смыслѣ политическаго направленія, безъ шумихи и погони за популярностію. Они не помышляютъ о томъ, что настала пора сѣять сѣмена добра въ нашемъ отечествѣ. Но да не оставитъ Господь святую Русь съ ея милліонами людей, не преклоняющихъ колѣнъ своихъ предъ Вааломъ, да не будетъ вновь облаченія Христа въ одежду поношенія, въ вѣнецъ поруганья, да не услышится вновь „сойди со Креста“, новая хула и заплеваніе (См. Голосъ Истины № 51). И среди сихъ нашихъ ожиданій, намъ все-таки не безынтересно, хотя вкратцѣ, сообщить о томъ, что среди партійныхъ недоброжелателей благоустройства земли нашей есть еще и закулисные дѣятели разнаго рода глашатаи, прешаствующіе оздоровленію нашей родины, если можно такъ выразиться губительные „микробы“, заражающіе нашъ общественный организмъ. Они со всѣхъ сторонъ подкопываютъ устой нашего отечества, глумясь надъ религіей и отрицая нравственность. Они пытаются разрушить объединяющее самодержавіе Царя, порабощая инородчинѣ рус-

скую народность. Наши недоброжелатели (смот. Всееврейская Рѣчь) въ кадетской печати неустанно въ теченіе ряда лѣтъ, а особенно въ освободительное движеніе, безконечно науськивали и подстрекали кого слѣдуетъ, особенно обучающуюся въ высшихъ заведеніяхъ молодежь противъ власти, чтобы производить неистовый шумъ по всякому болѣе или менѣе громкому поводу. И прежде всего еврейскія газеты дѣйствуютъ на евреевъ, а потомъ на другихъ радикальныхъ инородцевъ, особенно кавказскихъ и польскихъ, и затѣмъ стремятся всячески возбудить простодушную русскую публику. Изъ Петербурга идутъ вѣсти, что въ огромной толпѣ бунтарей 11-го ноября 1910 года появлялись въ изобиліи восточныя фізіономіи жидомановъ. Въ этотъ же моментъ вышли на улицу заодно съ ними дѣйствовать и кавказскіе товарищи, столь похожіе на евреевъ горбатыми носами и черными глазами. Здѣсь проявилось единственное побужденіе къ бунтовскимъ скандаламъ—это старая, затаенная, ничѣмъ неугасимая ненависть къ русскому правительству, которое представляетъ собою, худо ли, хорошо ли, державную Россію. Неизвѣстно, въ силу какихъ причинъ, въ послѣднее время Петербургъ жидовѣть съ тою же быстротой, какъ Кіевъ и Москва (См. газ. Русское Знамя 8 янв. 1911 г. стр. 4, гдѣ изъ Казани пишутъ что еврею законъ не писанъ). Множество либеральныхъ профессій уже въ рукахъ обрѣзаннаго племени. Журналы, газеты, врачи, дантисты, адвокаты, художники, фотографы, музыканты, всевозможные счетоводы, комиссіонеры и множество торговцевъ—все это уже галдитъ громко на гартанномъ жаргонѣ и составляетъ уже немаловажную политическую толпу, способную управлять нашей смутой. Ни одно крупное событіе не остается ими неиспользованнымъ. Не проходитъ безъ ихъ вліянія и вопросъ государственной важности о смертной казни. Извѣстно, что государственный судъ караетъ смертію не добродѣтельныхъ людей, а именно тѣхъ злодѣевъ, которые вносятъ въ общественную народную жизнь смерть. Если удастся правительству остановить душегубство, тогда только и возможно будетъ избѣжать смертной казни. Между тѣмъ какъ Іерихонскія трубы гремятъ—долой смер-

ную казнь, а революціонеры проникають въ общество съ револьверами и бомбами, оставляя въ сторонѣ данныя, что разъ существуютъ затыжныя преступленія, смертная казнь нигдѣ не отмѣнена, даже и въ радикальной изъ республикъ Франціи. И такъ какъ теперь мы все еще не наслаждаемся миромъ и спокойствіемъ, о чемъ говорятъ разнаго рода газеты, доставляя намъ множество фактовъ террора и убійствъ; то, можно себѣ представить, насколько такая отмѣна ободрила бы безсердечную армію душегубовъ, на сколько бы увеличилось число тѣхъ невинныхъ жертвъ, которыя погибають отъ разбойниковъ. Только одно острастка для разбойниковъ можетъ частію остановить ихъ отъ гнуснаго преступленія, а съ дарованіемъ имъ свободы дѣйствій мирнымъ жителямъ нельзя будетъ ни въ какомъ мѣстѣ найти для себя безопасности (смотри газ. Голосъ Истины № 51 статью о закулисной дѣятельности создателей безпорядковъ).

Недавно возникшій вопросъ о Финляндіи, стремящейся обособиться отъ Россіи и заявляющей о готовности на какія угодно преступленія, тоже не обошелся безъ лѣвыхъ выступленій, безъ революціоннаго движенія, вопреки основныхъ началъ нашей государственности, вопреки желанія достигнуть успокоенія и мирной трудовой жизни въ страдающей нашей родинѣ отъ разнаго рода неудачъ и волненій, соблазновъ и ненормальностей. Не безызвѣстно намъ и то, что въ настоящее время въ Финляндіи происходятъ финскіе выборы для установленія правильнаго теченія государственной жизни. И здѣсь пользуются этимъ случаемъ соціалъ-демократы въ разныхъ учрежденіяхъ, чтобы въ этой странѣ поколебать правильныя понятія о чести, о долгѣ, о любви къ русской національности, о преданности своему Государю. Соціалъ-демократы, во главѣ съ жидоманами, всячески стараются отдалить эти понятія отъ финскаго народа и прибѣгаютъ къ фальсификаціи, гдѣ господствуетъ подкупъ на изданія, гдѣ покунаются цензы (см. Свѣтъ 31 декабря 1910 г.) для своихъ партій, гдѣ содержатъ на финляндскія деньги агитаторовъ, работающихъ среди учащейся молодежи. Также для примѣра можно указать на то, что лѣвыя партіи тамъ устроили прекрасный для себя гешефтъ: такъ, на-

борщики всѣхъ газетъ, кромѣ соціалистическихъ, забастовали, и населенію поневолѣ, во время выборовъ, пришлось покупать только соціалистическія газеты. Такія же ненормальности встрѣчаются и въ школахъ финляндскихъ (Смотр. Новое Время 24 дек. 1910 г.), чтобы дать сильную опору къ осуществленію на этой окраинѣ Финляндскаго государства, къ которому стремятся финны. Эта мечта ихъ будто бы возможна, благодаря новому строю, при содѣйствіи народныхъ демагоговъ-соціалистовъ, вдохновляемыхъ евреями и масонами. Въ этой прогрессивной странѣ молодое поколѣніе уже обучается по изданіямъ учебнымъ, въ которыхъ отпечатано, что главный городъ Россійской Имперіи находится въ Ингермаландіи, входящей въ составъ остзейскихъ провинцій. Въ учебникѣ по исторіи подробно описывается шведскій періодъ финляндской исторіи и очень кратко мрачный періодъ подчиненія Финляндіи законодателямъ съ Востока. А это о чемъ говорить, какъ о нелюбви финновъ къ завоевательницѣ ихъ, къ Россіи. Далѣе, въ учебникахъ утверждается, что сеймъ въ Финляндіи— это есть представитель финскаго народа, котораго много живетъ и за предѣлами финскаго государства, въ сосѣднихъ русскихъ губерніяхъ, и который призванъ совершить во всемірной исторіи нѣчто чрезвычайно важное. Для этого и языкъ въ школахъ, и обученіе въ нихъ военной дисциплинѣ и судъ и т. д. все принаровляется къ тому, чтобы новый строй въ Финляндіи благопріятствовалъ ихъ противозаконнымъ мечтаніямъ. У финляндцевъ, (См. Колок. 23 декабря 1910 г.), какъ откровенно пишутъ они въ своихъ газетахъ, вся надежда на русскую революцію и на кадетскую партію въ Государственной Думѣ, на лѣвыхъ народныхъ представителей. Да сохранить насъ Богъ отъ такихъ обновителей стараго режима съ ихъ революціонными надеждами, чтобы не очутиться намъ въ положеніи униженной Португаліи (Смотр. критическое положеніе ея съ возстановленіемъ республик. режима. Газ. Свѣтъ 28 дек. 1910 г.), гдѣ государство доведено до крайней степени паденія и бѣдствія, гдѣ милліоны честныхъ людей развращены и раззорены масоно-еврейскою кликою. Въ правыхъ газетахъ даже рассказывается фактъ,

какіе нибудь факты, которые показываютъ, что въ Финляндіи, въ настоящее время, существуетъ сильная оппозиція противъ русскаго правительства.

что финны недавно выразили лидеру кадетъ Милюкову благодарность за ту великую работу, которую онъ, будто бы, съ удивительнымъ знаніемъ исторіи и права выполняетъ и въ печати, и въ Государственной Думѣ, защищая Финляндію. Вотъ какъ лѣвые представители дѣйствуютъ въ отношеніи національности русскаго народа! По словамъ Милюкова, напр., и финляндцы не должны терять смѣлости, ибо результаты ихъ сопротивленія не пропадутъ даромъ, по пословицѣ: „что посеешь, то можно пожать еще въ будущемъ“. Не смотря на ожидаемое исполненіе надеждъ финляндцевъ отъ кадетской партіи, при рѣшеніи вопроса объ общихъ имперскихъ законахъ и о Финляндіи, финляндцы въ этомъ случаѣ прибѣгаютъ къ непозволительнымъ кознямъ, обращаясь даже къ иностранцамъ за вмѣшательствомъ въ наши внутреннія дѣла. Но это обращеніе финляндскихъ политиковъ къ иностранцамъ есть наглость, взвинчиваніе всѣхъ и все на смуту. Имѣя въ виду такіе факты въ общественной нашей жизни, при обновленіи нашей родины, можно согласиться, что внутренняя наша жизнь, не смотря на значительное ея успокоеніе, все еще далека отъ желаннаго вполне мирнаго процвѣтанія, которому сильно мѣшаютъ партійныя неулегшіяся страсти. Если бы въ партіяхъ поменьше было политики, да по больше дѣла, тогда внутренняя жизнь нашего отечества могла бы идти правильнымъ ходомъ. и политика, проявляющаяся всюду, да еще лѣвая, не въ состояніи было бы тормозить великаго предпринятаго дѣла — для благоустройства внутренней жизни Россіи. Не дай Богъ при партійности подпасть подъ государственный переворотъ, который можетъ создать ужасное положеніе для государства. Доказательствомъ этихъ высказываемыхъ словъ можетъ служить Турція, претерпѣвающая бѣдствія отъ непрекращающихся возстаній въ провинціяхъ; Персія, разлагающаяся отъ разъѣдающей анархіи; Португалія, находящаяся подъ гнетомъ захватившаго ея власть республиканскаго правительства, установившаго (См. Рус. Чтен. 29 дек. 1910 г.), вмѣсто обѣщанныхъ свободъ, самый суровый режимъ, возмущающій наилучшее населеніе до такой степени, что властолюбцы должны опасаться взрыва страшной анархіи во всей странѣ. Эти примѣры поучительны для всего человѣчества и въ частности для нашего отечества.

Представители народа въ Государственной Думѣ мало потрудились и надъ законопроектомъ (См. Колоколь 30 декабря 1910 г.) о государственномъ бюджетѣ на 1911 г. Государство уже ожидаетъ производить расходы по новому бюджету, который долженъ быть рассмотрѣнъ Государственной Думою и утвержденъ Государемъ Императоромъ; но Государственная Дума, легко отнесшись къ этой своей главной обязанности, заставляеть проекты министерскихъ вѣдомствъ почивать сномъ праведника въ комиссіяхъ, гдѣ на засѣданіяхъ возникаютъ безконечные разговоры по всевозможнымъ и невозможнымъ предметамъ. Оттого бюджетъ во время преній ежегодно отнимаетъ у Думы такъ много времени и пренія мало касаются финансовъ, кредитовъ и ассигнованій. Своимъ легкимъ отношеніемъ къ своимъ главнѣйшимъ обязанностямъ народные представители въ Думѣ заставляютъ великую Имперію жить, не соразмѣряясь съ доходомъ и съ потребнымъ расходомъ, жить на авось—изъ мѣсяца въ мѣсяць. По закону, въ случаѣ запозданія рассмотрѣнія бюджета, въ дѣйствиі остаются прошлогоднія смѣты, но только не болѣе, какъ на два мѣсяца впередъ. И если самому скромному хозяину неудобно и невыгодно распорядиться, не зная сколько денегъ онъ получитъ въ годъ, то тѣмъ болѣе великой имперіи съ ея сложными потребностями и милліардными расходами. Предсѣдатель же Государственной Думы г. Гучковъ высказываетъ, что затягиваніе рассмотрѣнія бюджета есть система, придуманная октябристскимъ большинствомъ съ цѣлію посчитаться съ правительствомъ. А если такъ, то это въ свою очередь не можетъ не повліять на русскій народъ обратиться съ мольбой къ Самодержавному Государю измѣнить систему выборовъ (см. новогоднее пожеланіе въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, гдѣ напечатано, чтобы народные представители въ лицѣ депутатовъ, дѣйствительно, были вѣрными слугами Русскаго народа, а не какими-то новыми господами надъ нимъ), систему, позволяющую пролѣзть въ депутаты недостойнымъ представителямъ народа, способнымъ на подлоги, либо вовсе упразднить нашу „нижнюю палату“, за четырехлѣтнее существованіе мало принесшую пользу родинѣ, своей вѣрѣ, про-

цвѣтанію и могуществу и ея бытію и напротивъ принесшую много вреда русскому народу. Видимое дѣло, что народные лѣвые представители въ Государственной Думѣ и въ печати какъ бы содѣйствовали подводить подземные ходы подъ твердыню Православной Церкви (см. вопросъ о церков. школахъ), снаряжали иррегулярное войско — иновѣрцевъ и отступниковъ, снабжали его оружіемъ для штурма Православія (смот. вопросъ о сектантахъ), спланировали инородцевъ, чтобы поднять въ нихъ духъ самонадѣянности и вытравить невольное уваженіе и страхъ къ народу-побѣдителю, къ народу благоснисходительному къ иновѣрнымъ. И все это представителямъ народа сходило, въ силу ихъ правъ. Очевидно, такое отношеніе лѣвыхъ ратоборцевъ держитъ отъ предпринимаемыхъ ими натисковъ и правительство и общество въ напряженномъ состояніи. Но мы надѣемся, что русскій народъ не можетъ сочувствовать бунтарямъ, какъ было въ освободительное время, какъ не имѣющимъ ничего общаго съ русскими, народными и государственными интересами. Ибо ихъ цѣль — не преобразование и обновленіе Россіи, а разгромъ ея. Въ 1910-мъ году это сознаніе проникло въ широкія массы и сказалось подъемомъ національнаго чувства, до той поры заглушавшагося мятежной инородчиной, бѣшеной пропагандой евреевъ и еврействующихъ, сумѣвшихъ захватить общественныя трибуны даже въ Государственной Думѣ. Среди этихъ недоброжелателей Русской національности, намъ слѣдуетъ разорвать путы и выйти на прямую дорогу, чтобы національное наше чувство росло и дало себя знать сплоченною силою во всѣхъ отрасляхъ дѣятельности какъ частной, такъ и государственной, и не забывая Бога, считало необходимымъ объединеніе всѣхъ правыхъ, до прогрессистовъ включительно, партій въ одинъ блокъ (см. благожеланіе на 1911 г. члена Госуд. Думы г. Круценскаго), чтобы разбить врага на голову и торжествовать побѣду. Нужно положить всѣ силы за Царя Самодержавнаго и благо народа. Къ этой борьбѣ требуется явиться спаянными единомыслиемъ, вѣрными, стойкими, съ новымъ подъемомъ энергіи и мужества. Надѣемся, что наше благожеланіе вызоветъ только сочувствіе каждого чело-

вѣка, преданнаго Царю, Россіи и народу русскому. Въ настоящее время подъ вліяніемъ нарождающагося патріотизма и во время тяжкихъ ударовъ смуты необходимо напрячь всѣ силы патріотическаго общества, вполне солидарнаго въ чувствахъ, вѣрованіяхъ и стремленіяхъ съ народомъ, зная, что люди освободительнаго движенія не только не водворятъ въ нашемъ отечествѣ земной рай, но будутъ проявлять, при уничтоженіи стараго строя, дурные инстинкты. Еще въ 1909-мъ году новыя наши учрежденія въ дѣйствительности по своему не національному характеру вовсе не способны были давать (См. Моск. Вѣд. 1911 г. № 1-й) опоры для какой либо крупной устроительной дѣятельности. Это всецѣло отразилось въ 1910-мъ году и въ этомъ году была непрестанная борьба съ грабежами, разбоями, убійствами, о чемъ говорятъ ежедневно газеты, и съ преступленіями противъ нравственности т. е. съ паденіемъ нравственныхъ началъ жизни, лѣнью, пьянствомъ и т. под. На основаніи неясно понимаемыхъ словъ и выраженій: культура, право, правовой строй, примѣръ цивилизованныхъ народовъ, прогрессъ и просвѣщеніе, равенство и свобода, люди освободительнаго движенія и переустройства общественной и государственной жизни хотятъ строить все зданіе жизни, весь кругъ человѣческихъ отношеній на жалкихъ попыткахъ замѣнить названіе и исказить силу началъ религіозно-нравственныхъ другими пышными, модными и пріятными названіями. Между тѣмъ безъ руководства Православной Церкви, съ оппозиціей къ правительству, съ натискомъ зла, ради страха предъ тѣми силами, которыя нагло взяли въ свои руки руководство въ жизни, съ насиліемъ, съ запугиваніемъ, такіе люди желаютъ подавить и обезсилить всякое сопротивленіе злу (См. Моск. Вѣдом. стр. 221 1907 г. 27 сент.) Для устройства же жизни счастливой, благополучной и религіозно-нравственной требуются люди искренно-вѣрующіе въ Бога, Іисуса Христа, въ Его ученіе, вѣрующіе въ добро и помощь Божію. Только такіе люди откроютъ намъ выходъ къ свѣтлому существованію и къ счастью Россіи.

Епископъ *Гавріиль*.

Отклики на обращеніе Преосвященнаго Гавріила, епископа Омскаго и Семипалатинскаго, къ духовенству епархіи.

Предложеніе Преосвященнаго Гавріила духовенству епархіи быть участниками Союза Русскаго Народа встрѣтило сочувственные отклики какъ со стороны нѣкоторыхъ пастырей, Омской епархіи такъ и со стороны другихъ отдѣловъ Союза Русскаго народа. Ниже мы помѣщаемъ эти отклики.

Изъ Одессы. „Одесскій Союзъ Русскаго народа“, прочтя на общемъ собраніи и перепечатавъ въ своемъ органѣ „Одесскій Вѣстникъ“ предложеніе Вашего Преосвященства духовенству Омской епархіи, выражаетъ Вамъ глубокое свое уваженіе и сердечную благодарность за Вашу высокую и полезную дѣятельность на пользу Престола и родного народа. Пошли Богъ, чтобы Вашему примѣру послѣдовали и другіе святители православной церкви“.

Предсѣдатель Одесскаго отдѣла Союза Русскаго Народа, графъ Алексѣй Коновницынъ.

Изъ Петербурга. „Члены Совѣтовъ Василеостровскаго, Охтенскаго и Петербургской стороны отдѣловъ „Союза Русскаго Народа“ въ С.-Петербургѣ, прочтя на своемъ соединенномъ собраніи предложеніе Вашего Преосвященства духовенству Омской епархіи, единогласно постановили почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство принять отъ вышеупомянутыхъ трехъ С.-Петербургскихъ отдѣловъ Союза Русскаго Народа выраженіе безпредѣльнаго уваженія и земной поклонъ за направленіе на единственный правильный путь подвѣдомственнаго Вамъ духовенства, въ чемъ такъ нуждается русское народное дѣло первѣйшей важности. Къ сожалѣнію, пониманіе всей важности участія духовенства въ русскомъ дѣлѣ въ настоящее время, — время заботъ объ иновѣрцахъ и полной безучастности къ нуждамъ русскаго народа, — весьма рѣдко, и потому предложеніе Вашего Преосвященства духовенству является особенно дорогимъ и цѣннымъ для насъ, членовъ „Союза Русскаго Народа“. Просимъ также принять

и наши горячія лучшія пожеланія Вашему Преосвященству на Вашемъ многотрудномъ пути ко благу Россіи на многія лѣта!

Члены Совѣтовъ С.-Петербургскихъ отдѣловъ Союза Русскаго Народа:

- 1) Василеостровскаго,
- 2) Охтенскаго,
- 3) Петербургской стороны.

Вѣрно: Охтенскаго отдѣла Предсѣдатель о. Юзефовичъ.

4 января 1911 г. С.-Петербургъ.

Редакція газеты „Русское Знамя“, помѣстивъ обращеніе Гавріила къ духовенству Омской епархіи, дѣлаетъ такое примѣчаніе:

„Примѣръ высокочтимаго Преосвященнѣйшаго Владыки Гавріила относится къ рѣдкимъ явленіямъ современной жизни и высоко поучителенъ.. Будемъ вѣрить, что примѣръ этотъ послужитъ въ назиданіе и для другихъ церковносвятителей Русской Православной Церкви“.

Сочувственные отклики были помѣщены въ «Сибирской Правдѣ», — „Сусанинъ“ и другихъ національно-русскихъ газетахъ.

Весьма рады, что нашъ архипастырь завоевываетъ прочныя симпатіи въ широкихъ кругахъ русскаго общества Россіи и Сибири Русскій народъ цѣнитъ своихъ дѣятелей и никогда не забудетъ ихъ именъ.

Постановленіе духовенства Устькаменогорскаго благочинія.

Духовенство Устькаменогорскаго благочинническаго округа, бывъ сего числа въ собраніи подъ предсѣдательствомъ Устькаменогорскаго благочиннаго, протоіерея Александра Дагаева, слушало предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго, отпечатанное въ 21 № „Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1910 г., которымъ Архипастырь приглашаетъ духовенство епархіи быть участниками „Союза Русскаго народа“. Прини-

мая во вниманіе высокія задачи этого Общества, духовенство благочинническаго округа, стоявшее всегда на стражѣ интересовъ православной вѣры, Царя Самодержавнаго и родного отечества, постановило: и нынѣ съ готовностью откликнуться на зовъ Владыки и къ стопамъ его повергнуть свою полную готовность еще съ большимъ стремленіемъ продолжать совмѣстную работу на благо земли Русской, Святой Церкви и Царя Батюшки.

Настоящее постановленіе утвердить надлежащими подписями и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго.

Подписали: Предсѣдатель съѣзда, Благочинный протоіерей Александръ Дагаевъ, Протоіерей Александръ Сосуновъ, священникъ Ал. Орестовъ, священникъ Алексѣй Пчелинъ, свящ. Іоаннъ Θεодоровъ, свящ. Василій Морозовъ, свящ. Андрей Тарноградскій, свящ. Григорій Латкинъ, діаконь Терентій Гамаевъ, діаконь Анатолій Ляпуновъ, діаконь Евгенийъ Пушкаревъ, и. д. псаломщика Николай Щенетильниковъ, псаломщикъ Петръ Расчевъ, и. д. псаломщика Власій Сычукъ.

(Гол. Сиб.)

Совѣщанія по поводу чествованія предстоящаго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ воскресенье, 9-го января, въ 2 ч. дня, въ помещеніи Областного Правленія, подъ предсѣдательствомъ г. Акмолинскаго Губернатора, состоялось совѣщаніе по обсужденію вопроса чествованія 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ совѣщаніи принимали участіе представители правительственныхъ учреждений, учебныхъ заведеній, общественныхъ организацій, банковъ и торгово-промышленныхъ предприятий.

По открытіи засѣданія предсѣдатель ознакомилъ присутствующихъ съ содержаніемъ циркулярнаго распоряженія М. В. Д.

отъ 18 окт. 1910 г. за № 100, которымъ предложено нынѣ обсудить вопросъ о томъ, въ какихъ мѣстностяхъ и въ какой мѣрѣ по мѣстнымъ условіямъ могутъ быть организованы въ предѣлахъ области торжества 19 го февраля 1911 г.

По всестороннемъ обсужденіи предложеннаго вопроса, совѣщаніе пришло къ заключенію, что 19 февраля с. г., въ день полувѣковой годовщины освобожденія отъ крѣпостной зависимости крестьянъ, въ цѣляхъ возможно глубже и ярче запечатлѣть въ сердцахъ мѣстнаго населенія это великое для всего Русскаго государства событіе, ознаменовать:

1) торжественнымъ богослуженіемъ (паканунъ — панихидой) по въ Бозѣ почившемъ *Государь Императоръ Александръ II*, а въ день 19 февраля молебствіями) во всѣхъ церквахъ области, съ произнесеніемъ священнослужителями подобающаго слова, о чемъ просить распоряженія Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семинала-тинскаго;

2) особымъ засѣданіемъ Общаго Присутствія Акмолинскаго Областнаго Правленія, на которое Губернаторомъ будутъ приглашены представители отдѣльныхъ вѣдомствъ, словныхъ, общественныхъ управленій и пр. лица;

3) устройствомъ во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ области для учащихся торжественныхъ актовъ, съ прочтеніемъ рефератовъ о значеніи чествуемаго событія, декламацией стихотвореній, цѣніемъ, по выработанной учебнымъ начальствомъ программѣ;

4) устройствомъ 20 февраля въ помѣщеніи Омскаго Общественнаго собранія общаго торжественнаго акта для всѣхъ учащихся старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній гор. Омска, включительно до воспитанниковъ учительской семинаріи, фельдшерскихъ школъ, технического училища, по программѣ, выработанной особой комиссіей, подъ предсѣдательствомъ губернатора, съ отнесеніемъ расходовъ по этому устройству на средства города;

5) устройствомъ для учащихся въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ гор. Омска, Петропавловска, Кокчетавы, Атбасара, Акмолинска особыхъ торжественныхъ актовъ по программѣ,

выработанной учебнымъ начальствомъ совместно съ училищными городскими комиссіями;

6) раздачей учащимся низшихъ школъ портр. *Государя Императора Александра II* и изданныхъ къ этому дню брошюръ, на средства городскихъ управленийъ и специальныхъ суммъ учебного вѣдомства;

7) устройствомъ въ сельскихъ училищахъ особыхъ чтеній по поводу событія 19-го февраля законоучителями и учителями, съ демонстрированіемъ, гдѣ возможно, соответствующихъ картинъ;

8) раздачей учащимся портретовъ *Государя Императора Александра II* и *Государя Императора Николая II-го* и популярныхъ изданій, съ отнесеніемъ расхода на счетъ земскихъ и переселенческихъ кредитовъ;

9) раздачей таковыхъ же портретовъ и брошюръ въ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ школъ, хотя бы части грамотнаго населенія;

10) созывомъ, гдѣ возможно, волостныхъ сходовъ, на которыхъ должны быть отслужены молебствія, съ произнесеніемъ священниками слова, а крестьянскими начальниками прочтено о значеніе празднуемаго событія;

11) возбужденіемъ ходатайства объ открытіи въ каждомъ изъ уѣздовъ области по одной школѣ съ ремесленными отдѣленіями и съ наименованіемъ этихъ школъ именемъ *Императора Александра II*, съ отнесеніемъ расходовъ на земскій кредитъ;

12) немедленнымъ осуществленіемъ устройства въ Омскѣ Народнаго Дома имени *Императора Александра II* чрезъ особую комиссію, по приглашенію Губернатора;

13) устройствомъ для увеселеній народа бесплатныхъ спектаклей, чтеній, картинъ въ театрахъ, циркахъ, синематографахъ, для чего просить Городское Общественное Управленіе отпустить средства, отнеся часть расходовъ также на средства попечительства о народной трезвости;

14) раздачей населенію въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ манифеста 19 февраля 1861 года.

13 сего января во дворцѣ Генераль-Губернатора состоя-

лось засѣданіе особаго совѣщанія представителей военного, гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ и общественнаго городского управленія, подъ предѣдательствомъ Его Высокопревосходительства, Командующаго войсками округа и Главнаго Начальника Края, Генерала отъ Кавалеріи Шмита, для выработки программы чествованія дня 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Главный Начальникъ Края прочелъ письмо Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ организациі предстоящаго празднованія и предложилъ выработать программу чествованія, съ цѣлью ознакомленія населенія и запечатлѣнія знаменательнаго акта освобожденія крестьянъ 19 февраля 1861 года.

По обсужденіи цѣлаго ряда предложеній Главнаго Начальника Края было рѣшено:

1) Во всѣхъ церквахъ наканунѣ 19 февраля совершить всенощное бдѣніе, а въ самый знаменательный день — торжественное богослуженіе.

2) Одобрить предложенную Акмолинскимъ Губернаторомъ выработанную 9 сего января программу чествованія дня 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ.

3) Въ кадетскомъ корпусѣ и въ гражданскихъ учебныхъ заведеніяхъ организовать чествованіе по особымъ программамъ, при этомъ воспитанниковъ старшихъ классовъ гражданскихъ средне-учебныхъ заведеній привлечь въ Общественное собраніе, дабы въ этотъ день національнаго торжества объединить сердца учащейся молодежи.

4) На каждый уѣздъ на постройку училищъ съ ремесленнымъ отдѣломъ будетъ отпущено по 10 тыс. рублей.

5) Въ мѣстныхъ газетахъ помѣстить сообщеніе, напоминающее народу о приближеніи предстоящаго празднованія 19 февраля и программу торжествъ.

6) Составить особыя совѣщанія для изысканія средствъ на организацию празднества, по возможности, на широкихъ началахъ.

Въ частяхъ войскъ, съ цѣлью предварительнаго ознакомленія съ актомъ великой реформы, теперь же организовать сообщенія для нижнихъ чиновъ, возложивъ таковыя на г.г. офицеровъ, по усмотрѣнію начальниковъ частей,

Сообщенія сопровождают туманными картинами, говорящими солдату доброе и великое о событіи 19-го февраля 1861 года.

Вечеромъ наканунѣ знаменательнаго дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости во всѣхъ военныхъ церквахъ совершить всенощное бдѣніе, а въ самый достопамятный день — торжественное богослуженіе, во время котораго нижніе чины услышатъ пастырское слово о значеніи празднуемаго дня.

Войска будутъ участвовать на парадахъ; въ этотъ день имъ будетъ приготовлена улучшенная пища.

Днемъ нижніе чины будутъ смотрѣть въ синематографахъ картины, относящіяся къ празднуемому событію, а вечеромъ въ казармахъ г. г. офицеры сдѣлаютъ имъ сообщенія и устроятъ доступныя для солдатъ развлечения, руководя и участвуя въ таковыхъ лично.

Присутствовавшей на совѣщаніи Епископъ Омскій и Семипалатинскій Преосвященнѣйшій Гавріиль предложилъ устроить въ г. Омскѣ памятникъ *Императору Александру II*.

Рѣшено было воздвигнуть памятникъ Царю Освободителю въ видѣ обелиска съ царскимъ барельефомъ на средства, которыя предложено собрать путемъ подшеки; таковая тутъ же и была открыта.

Памятникъ предположено поставить на площади противъ правительственныхъ учрежденій; мѣсто это будетъ обнесено оградой и засажено деревьями.

Это будетъ первый памятникъ *Императору Александру II* на всемъ великомъ пути въ Западной Сибири.

(Гол. Сиб.)

Епархіальная хроника.

Миссіонерская бесѣда въ Братскомъ храмѣ. 16 января с. г. въ Братскомъ храмѣ градо-Омскимъ миссіонеромъ, священникомъ Михаиломъ Орловымъ проведена была одна изъ его обычныхъ воскресныхъ миссіонерскихъ лекцій для постоянныхъ учениковъ миссіонерской воскресной школы, а также

и постороннихъ слушателей, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Епископа Омскаго и Семипалатинскаго Гавріила и Преосвященнѣйшаго Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго Митрофана и чиновника канцеляріи Св. Синода П. П. Смердынскаго.

Миссіонерскія бесѣды о. М. Орловымъ начаты, какъ уже сообщалось въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, еще въ іюль 1910 года и будутъ продолжаться до мая 1911 года. Вначалѣ они посѣщались немногими, въ первое время на чтеніяхъ бывало не болѣе 50 человѣкъ, но теперь интересъ къ нимъ растетъ и слушатели собираются въ весьма большомъ количествѣ. Въ виду того, что баптисты, за послѣдніе годы, имѣютъ въ Омской епархіи нѣкоторый успѣхъ у православнаго населенія, склоняя его въ свою секту, лекторъ счелъ себя обязаннымъ начать веденіе лекцій именно противъ этихъ лжеучителей и ихъ вѣроученія. Въ настоящее время имъ уже законченъ и разобранъ весь циклъ тѣхъ вопросовъ православнаго вѣроученія, которые пререкаются баптистами, и обстоятельно доказана слушателямъ несостоятельность баптизма. Своимъ ученикамъ о. Михайлъ посовѣтывалъ пріобрѣсти библію и отмѣчать въ нихъ тѣ мѣста Св. Писанія, кои утверждаютъ истину, а также и тѣ, кои приводятся баптистами. Кромѣ ряда вышеуказанныхъ лекцій, о. Михайлъ провелъ два антитолстовскихъ чтенія, въ которыхъ изложилъ религіозное міровоззрѣніе Толстого и указалъ его ложь.

Чтеніе 16 января было на тему о Лицѣ Мессіи и времени Его пришествія, оно было направлено противъ субботниковъ-талмудистовъ изъ русскихъ, обратившихся изъ православія, а также и евреевъ. Предъ началомъ лекціи, по прибытіи Преосвященнаго Гавріила, всѣми присутствующими было исполнено нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Такъ, было пропѣто: „Господи, воззвахъ“... и „Да исправится молитва моя“ на всѣ восемь гласовъ, а также и тропарь Божіей Матери. По окончаніи пѣнія, въ 2 часа началась бесѣда. Своей новизной и глубиной содержанія эта лекція произвела сильное впечатлѣніе на слушателей. О. Михайлъ, при обстоятельномъ знаніи Св. Писанія, соответствующимъ подборомъ текстовъ подробно и точно уяснилъ слушателямъ, что ветхо-

завѣтныя обѣтованія о Мессіи и времени пришествія Его исполнились всецѣло, до малѣйшей черты, на Іисусѣ Христѣ. По этимъ пророчествамъ, говорилъ лекторъ, Мессія долженъ быть одновременно носителемъ трехъ великихъ служеній Богу и человѣчеству, т. е. Мессія долженъ быть царемъ, первосвященникомъ и пророкомъ въ одно и тоже время. Исторія земной жизни Іисуса Христа, Его ученіе и дѣятельность—свидѣтельствуютъ о томъ, что Онъ—Единственный во всемъ человѣческомъ сонмѣ протекшихъ, настоящихъ и, смѣло можно сказать, будущихъ временъ, Который соединилъ въ своемъ лицѣ всѣ эти три служенія. Онъ— великій Пророкъ и Чудотворецъ, Принесшій человѣчеству высочайшее ученіе о любви и правдѣ и Осуществившій это ученіе въ своей жизни, Онъ—Царь, Создавшій обширнѣйшее царство, простершееся отъ края и до края вселенной. Онъ—Первосвященникъ, Вошедшій въ нерукотворенную скиню Божию не съ кровію тельца или овна, но съ своею Плотію и Кровію, искупающими грѣхи всего міра. Особенно сильное впечатлѣніе произвелъ разборъ 9-ой главы пророчества Ісаіи о землѣ Нефеалимовой, Галилеѣ языческой. Въ этой главѣ пророкъ предсказываетъ великую радость въ этой бѣдной, пустынной, заброшенной и презираемой странѣ по поводу Родившагося въ ней Младенца. Этотъ Младенецъ со дня своего рожденія называется: Чудный, Совѣтникъ, Богъ Крѣпкій, Отецъ вѣчности. Этимъ Младенцемъ Великимъ и отъ рожденія нарекаемымъ Отцомъ вѣчности и былъ нашъ Мессія, Іисусъ Христосъ, Родившійся отъ Дѣвы Маріи, жившей въ Галилеѣ, и Самъ Возраставшій въ Галилеѣ и въ ней же Возвѣщавшій свое ученіе и Совершавшій дивныя дѣла свои. Достоинно изумленія и точное исполненіе пророчества Даніила о времени пришествія Мессіи.

Послѣ разбора этихъ пророчествъ, лекторъ, обращаясь къ слушателямъ сказалъ, что поздно евреямъ и субботникамъ ждать Мессію, что миновали тѣ времена, о которыхъ предсказывали пророки, и совершились давно тѣ событія, которыя должны были сопровождать пришествіе Мессіи, и что если они не нашли своего Мессіи въ лицѣ Іисуса Христа, то пусть Его ищутъ въ другомъ лицѣ и другихъ историческихъ

событіяхъ время протекшихъ, но что въ будущемъ имъ ждуть уже нечего. Въ заключеніе о. Михайль прочиталъ 9 и 11 гл. изъ посл. апостола Павла къ Римлянамъ, гдѣ апостоль выражаетъ надежду на то, что съ теченіемъ времени, когда язычники полностью войдутъ въ составъ Христовой церкви, познаютъ Христа и евреи, примутъ Его за Обѣтованнаго имъ Мессію и вмѣстѣ съ нами воскликнутъ Ему: „Благословенъ Грядый во имя Господне“! и воззрятъ на Того, Котораго пронзили. Нашъ долгъ, говорилъ о. лекторъ, молиться за нихъ Господу, чтобы Онъ простилъ и вразумилъ ихъ.

Во время бесѣды въ Братскомъ храмѣ и по окончаніи ея, до трехъ разъ, поднимался одинъ изъ баптистовъ, по имени Григорій, который говорилъ, что единый Ходатай Бога и человѣковъ — человѣкъ Христосъ Іисусъ (1 Тим. 2, 5), что, слѣдовательно, не должно быть другихъ посредниковъ между Богомъ и человѣкомъ, и потому не должно въ молитвахъ призывать святыхъ. О. М. Орловъ съ особенною убѣдительною разъяснилъ совопроснику, что Христосъ, дѣйствительно, Единый Ходатай, Искупившій насъ кровію своею, которая и преподается намъ въ таинствѣ причащенія, что для этого Онъ основалъ Церковь, къ которой принадлежать всѣ вѣрующіе и въ которой нѣтъ мертвыхъ, но всѣ живы. Въ Церкви всѣ члены ея, по христіанской любви, содѣйствуютъ спасенію другъ друга и лучшимъ средствомъ такого содѣйствія является молитва. По слову апостола (Іак. 5, 16), вѣрующіе и молятся другъ за друга. Они подражаютъ самому ап. Павлу, который въ посланіяхъ неоднократно говоритъ, что онъ постоянно молится за вѣрующихъ (Еф. 1, 16, Кол. 1, 29 и др.), и въ тоже время самъ проситъ вѣрующихъ молиться за него (Еф. 6, 18 — 19, Кол. 4, 3 и др.). И если молитва людей, живущихъ на землѣ имѣетъ значеніе предъ Богомъ, то тѣмъ большую силу имѣетъ молитва святыхъ, предстоящихъ престолу Божію. Поэтому мы и просимъ святыхъ молиться за насъ. Своимъ разъясненіемъ вопроса о молитвенномъ призваніи святыхъ о. М. Орловъ произвелъ сильное впечатлѣніе на слушателей и они всѣ еди-

подушно благодарили его за разъясненіе и бесѣду. Благодарилъ лектора и Преосвященный Митрофанъ.

Послѣ этого, по предложенію Преосвященнаго Митрофана, всѣ присутствующіе стройно, съ сильнымъ подъемомъ религіознаго чувства, процѣли молитву Господню, нѣкоторыя другіе пѣснопѣнія и „Достойно есть“, при чемъ самъ Владыка Митрофанъ регентовалъ во время пѣнія.

Въ заключеніе Преосвященный Гавріиль спросилъ слушателей: поняли ли они то, что слышали. Всѣ отвѣтили, что поняли, и благодарили за назиданіе. Преосвященный съ своей стороны благодарилъ слушателей за усердное посѣщеніе миссіонерскихъ бесѣдъ и за внимательное слушаніе ихъ. *Н.*

Пожертвованія на ученическую бібліотеку Епархіальнаго училища. Администрація Омскаго Епархіальнаго женскаго училища, шлетъ свою благодарность отцамъ воспитанницъ, приславшимъ въ продолженіе 1910-11 уч. года свои пожертвованія на ученическую бібліотеку. Пожертвованія поступили: отъ священниковъ: о. Соколова, о. Сиротина, о. Дашина, о. Григорьева, о. Сосунова, о. Зеленецкаго, о. Оболенскаго, о. Крылова, о. Тверитина, о. Поникаровскаго, о. Томинскаго, о. Свѣтлозорова, о. Лебедева, о. Смирнова, діакона Михайловскаго и псаломщика Богородицкаго.

21 сего января въ 1 часъ дня отбыли изъ Омска въ Екатеринбургъ Преосвященный Екатеринбургскій и Ирбитскій Митрофанъ и старшій секретарь Канцеляріи Святѣйшаго Синода П. П. Смердынскій, производившіе ревизію Омскаго Епархіальнаго Управленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Лучшіе въ Россіи колокола церковные завода Приуралья н-цы Н. А. Бакулева С-на В. П. Куршакова. Заводъ одинъ изъ стариннѣйшихъ въ Россіи. Существуетъ болѣе 150 лѣтъ, съ 1758 года. За отливку колоколовъ заводъ удостоенъ наградъ на выставкахъ и отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ. Представитель для всей Россіи *Ксенофонтъ Соколовъ*, въ Челябинскѣ.

Заводъ, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію — вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ (основъ при Петрѣ Великомъ) мѣдиплавельныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В-Исетскихъ, Рязанова, Кыштымскихъ и мн. др. новѣйшихъ — имѣетъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества мѣди штыковой Уральскихъ зав. (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора-два рубля въ пудъ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

Заводъ отливалъ въ разныя мѣста колокола тысячу-договаго вѣса. Полуторавѣковое существованіе завода Пріуралья, съ его громадной практикой, дало ему возможность выработать и отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ — наиболее благозвучныхъ, справедливо считающихся по своей пѣвучести, густотѣ и пріятности звука — лучшими по всей Россіи.

Колокола завода Пріуралья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальнію голосовъ и особой мелодіею, красотой и силой звука.

Колокола зав. Пріуралья хорошо извѣстны и въ Омской епархіи.

Въ заводѣ и на складѣ въ Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ $\frac{1}{2}$ пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полного церковнаго звона (хора) колоколовъ производится по камертону и роялю.

Полное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ, разбитыхъ или неблагозвучныхъ колоколовъ, разсрочка платежа.

Подъемка на колокольніи храмовъ и доставка во всѣ мѣста.

Отдаленность заводовъ отъ мѣста заказовъ потеряла всякое значеніе, т. к. теперь существуетъ на жел. дор. льготный тарифъ, провозъ по которому колоколовъ во всѣ мѣста заводъ принимаетъ на свой счетъ.

Складъ роялей, піанино и фис-гармоній придворныхъ фабрикъ.

Складъ издѣлій изъ Уральского цвѣтнаго мрамора и опоки.

Прейсъ-куранты, образцы мрамора и рисунковъ высылаются по требованію.

Адресоваться съ запросами и заказами: *г. Челябинскъ. Представителю К. А. Соколову.*

Иконостасная мастерская Іосифа Андреевича Хлопотова.

Имѣю честь увѣдомить причты и церковныхъ старостъ Омской епархіи, что мною принимаются заказы на устройство иконостасовъ, кіотовъ, въ разныхъ стиляхъ, оклеенныхъ дубомъ и орѣхомъ, крашенныхъ разными колерами, масляными и эмалевыми красками, сплошь золоченныхъ на полиментъ и на разныя масла. Принимаю также заказы на внутреннее украшеніе храмовъ стѣнной живописью и орнаментами.

Въ Тобольской и Омской епархіяхъ мною исполнено болѣе 60 иконостасовъ. Такъ, мною устроены иконостасы въ церквахъ: села Брылинскаго, Курганскаго у., с. Дубинскаго, Ишимск. у., с. Васильевки Курганскаго у., с. Воскресенскаго близъ ст. Калачинской, Омской епархіи. Фирма существуетъ съ 1896 года.

Чертежи и смѣты высылаю по первому требованію. Адресъ мой: г. Ишимъ, Тобольск. губ. Иконостасному мастеру Іосифу Андреевичу Хлопотову.

При этомъ номерѣ прилагается письмо представителя колоколо-литейныхъ заводовъ Приуралья К. А. Соколова въ г. Челябинскѣ.

Содержаніе: Часть официальная — Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго. — Благодарность Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Правила для устройства сектантами богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній. — Вопросы, подлежащіе обсужденію VII Общеепархіальнаго Съезда духовенства Омской епархіи. — Отъ Предсъздной Комиссіи. — Объявленіе. — Денежный отчетъ кассы взаимной помощи духовенства Омской епархіи за 1910 г. —

Часть неофициальная. — Царская милость. — Отчего зависитъ, что важныя законопроекты съ трудомъ проходятъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ? — Отклики на обращеніе Преосвященнаго Гавріила, епископа Омскаго и Семипалатинскаго, къ духовенству епархіи. — Совѣщанія по поводу чествованія предстоящаго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. — Епархіальная хроника — Объявленія —

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го февраля, 1911 г.

Цензоръ, протоіерей *Геодоръ Канарскій.*

г. Омскъ. Тип. .И. К. Демидовой

Циркулярно.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консистеріи
духовенству Омской епархіи.**

По указу Его Императорскаго Величества Омская Духовная Консистерія слушала: отношеніе Комитета по сооруженію въ Москвѣ Александро-Невскаго храма, отъ 10 января с. г. за № 44, коимъ просить оновѣстить о.о. благочинныхъ и черезъ нихъ все духовенство епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 17—19 мая 1896 г. за № 75, Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ 1911 г. долженъ быть произведенъ въ воскресный день 20 февраля. При этомъ Комитетъ въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ убѣдительно просить о. о. настоятелей всѣхъ храмовъ располагать своими поученіями къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

Приказали: о содержаніи отношенія названнаго Комитета дать знать духовенству епархіи черезъ напечатаніе въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія.

Января 24 дня 1911 года. № 1392

Членъ Консистеріи, свящ. *В. Ястребовъ.*

Секретарь *М. Богоявленскій.*

И. д. Столоначальникъ *Ө. Чичкановъ.*

В О З З В А Ш І Е.

Въ 1861 году, 19-го февраля, цѣлые миллионы русскихъ людей получили освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, по милости въ Бозѣ почившаго Самодержавнѣйшаго Государя Императора Александра II-го. И радовались тогда русскіе

люди радостию великою, святою. Въ чувствѣ благодарности къ Господу Богу, Отцу щедротъ и всякія утѣхи, тогда же на Руси Святой положено было, по общему согласію, воздвигнуть величественный храмъ на молитвенное воспоминаніе о великомъ и славномъ днѣ освобожденія русскихъ крестьянъ отъ тяжелаго ига. Потекли пожертвованія на доброе дѣло. Но, къ сожалѣнію, чувства христолюбцевъ мало по малу начали охладѣвать. На русскихъ людей нашло забвеніе важности великаго дня и даннаго обѣта. А въ силу этого пожертвованія стали сокращаться и понизились до изумительной степени. Въ 1908 году, напримѣръ, на построеніе храма въ память освобожденія крестьянъ былъ пожертвованъ отъ всей необъятной матушки Россіи только одинъ рубль, а въ слѣдующемъ 1909 году 28 рублей. Тарелочный сборъ въ день 19 февраля хотя не падалъ такъ низко, но и не бывалъ особенно высокимъ.

Планъ храма выработанъ и *Высочайше* утвержденъ, составлена и смета. Требуется на построеніе храма почти два милліона рублей. Денегъ же собранныхъ въ наличности къ 1-му января 1910 года числилось только 419.457 руб. 31 коп. Ясно: на такую сумму не возвести двухмилліоннаго храма. Вотъ почему Комитетъ по построенію его, въ одномъ изъ своихъ засѣданій постановилъ обратиться къ благочестивому чувству и усердію великаго русскаго народа.

Русь Святая! Вѣдь ты обширна и многолюдна. Откликнись же, родная! Христолюбцы благочестивые! вспомните великій день и данный обѣтъ и придите на помощь Комитету своими пожертвованіями. Твердо помните, что рука дающаго, особенно на такое великое дѣло, не оскудѣетъ.

Знайте, что ни одна копейка изъ накопившагося капитала не пропала, и впрямь не коснется его рука любителя чужой собственности.

Пожертвованія принимаются въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ. Можно пересылать ихъ на имя Предсѣдателя Комитета, Епископа Можайскаго, Викарія Московскаго.

Разрѣшается печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и произнести это слово въ потребное время во всей Омской епархіи въ храмахъ Божіихъ. Епископъ *Гавріиль*.

С Л О В О

по случаю 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 1911 г. 19 февраля.

Сегодня русскій православный народъ торжественно по всей землѣ нашей вспоминаетъ одно изъ самыхъ великихъ и замѣчательныхъ событій своей исторіи—освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Пятьдесятъ лѣтъ уже минуло со дня, когда свершилось, по волѣ русскаго Царя, это событіе. Но чѣмъ дальше уходитъ въ глубь исторіи великое дѣло 19 февраля 1861 года, тѣмъ ярче вырисовывается все его величіе, тѣмъ яснѣе выступаетъ огромное значеніе государственной силы, которая сумѣла такъ просто, быстро, безъ потрясеній и кровопролитія произвести величайшую реформу, какая только извѣстна міровой исторіи.

Что же это за историческая сила, которая смогла доставить русскому народу такую благодѣтельную, великую реформу, смогла вывести милліонную народную громаду изъ одной полосы жизни въ противоположную другую, вывести безболѣзненно, мирно, спокойно? Русскому народу, особенно въ наши дни реформъ и преобразованій, нужно знать эту силу, чтобы оцѣнить ее и охранить, чтобы высоко поставить и защитить отъ вражескихъ навітовъ, какъ величайшее сокровище народное. Эта государственная сила есть власть неограниченнаго русскаго Царя—Самодержца, та Царская власть, которую русскій народъ такъ горячо полюбилъ съ древнѣйшихъ временъ и которая являлась благодѣтельнѣйшимъ устоемъ нашего царства во всѣ времена существованія Святой Руси.

Въ самомъ дѣлѣ, вдумаясь, братья—слушатели, въ смыслъ того событія, которое совершилось ровно полстолѣтія тому назадъ. Какъ и всегда, Русь дѣлилась въ то время на

сословія и классы. Всѣ они были нужны и важны въ общемъ государственномъ дѣлѣ, всѣ несли на алтарь отечества свои силы, дарованія и трудъ, а во времена нашествій вражескихъ на Русь, представители сословія отдавали родинѣ и жизнь. Крестьянство обрабатывало землю, дворянство отдавало силы ратному дѣлу, служило въ войскѣ, а также выставляло людей книжныхъ, образованныхъ и принимавшихъ участіе въ управленіи странною, купечество вело торговые дѣла, духовенство учило всѣ классы Христовой правдѣ, охраняло душу народную отъ развращенія и зла, напоминало о вѣчности, о Богѣ, о братской любви. Такъ протекала жизнь народа нашего подъ водительство мудраго и добраго Царя, служившаго народу, какъ Отецъ и Божій Избранникъ—Помазанникъ. И только одно омрачало жизнь народную и государственную тогда,— это крѣпостное право, которое связало крѣпкой, неестественной связью жизни двухъ коренныхъ русскихъ сословія—дворянства и крестьянства. Образованный служилый классъ дворянства владѣлъ землей и имѣлъ въ подчиненіи своемъ сословіе крестьянское. Странная это была связь и совсѣмъ не свойственная русскому народу. Оба сословія, которыя несли родинѣ въ одинаковой мѣрѣ трудъ и жизнь, плечо къ плечу сражались на поляхъ сраженій за общую родину, она ставила въ фальшивое и ложное положеніе: дворянство владѣло на правахъ собственности своими братьями по вѣрѣ и народности, а крестьянство, обслуживая государство, служило еще своимъ господамъ—землевладѣльцамъ. Такое положеніе долго продолжаться не могло.

Нужно было разъединить два русскихъ сословія въ ихъ внутренней жизни и передъ лицомъ родины поставить одинаково свободными, равными, какъ равны и одинаковы были сословія въ дѣлѣ служенія родной землѣ. Но кто же могъ прійти и разсудить и разрѣшить запутанное дѣло, разрѣшить мирно и авторитетно, безъ обиды и внутреннихъ государственныхъ потрясеній? Если спорили родные братья, то кто же могъ прекратить ненужную распрю, уничтожить предметъ раздора, внести въ жизнь миръ, порядокъ, справедливость и свободу? У родныхъ братьевъ бываетъ родной и любимый отецъ. Былъ такой Отецъ и у русскихъ людей, у всѣхъ сословія и

ду 1 марта русская земля — 3 —, побывало — густо, ужалующимъ преступлениемъ: праги Россіи доблестъ своимъ, классовъ — это обожаемый Великій Государь Самодержецъ. Его воля была для нихъ законъ. Стоялъ онъ выше всѣхъ сословныхъ распрей и несогласій. Благо народа, благо великаго государства, благо всѣхъ сословій и классовъ — вотъ что свѣтило ему впереди, что составляло смыслъ и задачу его высокаго служенія. И Государь Императоръ Александръ II Николаевичъ внялъ голосу народной нужды и мощной рукою, какъ Помазанникъ и Избранникъ Божій, вывелъ русскую землю на путь свободной и мирной жизни. По волѣ Царской пало крѣпостное право. Раскрѣпостилось русское крестьянство, и дворяне взглянули на крестьянина, какъ на родного брата, соплеменника и сына единой общей матери — Россіи. Братски обнялись родные братья, и слезы радости блестѣли на глазахъ у всѣхъ 19 февраля 1961 года, кончилось тяжелое прошлое, не стало на Руси ни крѣпостныхъ, ни рабовладельцевъ, а были равноправные, свободные сыны единой общей матери — Россіи.

„Осѣни себя крестнымъ знаменемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“, гласилъ Царскій манифестъ, обращенный къ русскому народу. И взоры этого народа обратились къ виновнику великаго событія — Царю — Освободителю. Трудно описать сцены народнаго восторга, какія происходили 19 февраля въ Петербургѣ около великаго Государя. Обширная площадь передъ зимнимъ дворцомъ была залита народомъ. Люди всѣхъ сословій толпились здѣсь и ждали выѣзда Государя. Во всѣхъ сердцахъ было горячее желаніе увидѣть свѣтлое лице Того, Кто даровалъ волю народу; всѣ чувствовали потребность благодарить его за великую милость. Показалась, наконецъ, царская коляска — и вся площадь заколыхалась, какъ море; радостные клики сотенъ тысячъ людей съ обнаженными головами слились въ одинъ непрерывный гулъ. Толпа окружала Государя такъ тѣсно, что лошади могли идти только шагомъ, а потомъ принуждены были совсѣмъ остановиться. Крестьяне, пришедшіе издалека, и горожане всѣхъ званій — старики и молодые, мужчины и женщины — стремились увидѣть какъ можно ближе Царя — Освободителя: одни подносили ему хлѣбъ-соль, другіе цѣловали края его одежды; многіе плакали радостными слезами и громко молились о томъ,

что съ высоты престола Россію осіяла благодать царскаго благоволенія.

Такъ благодарила народная православная Русь своего Царя Благодѣтеля. И радостно, и высоко умирительно было это зрѣлище — Царя русскаго, окруженнаго своимъ народомъ. Слились великія сердца — общенародно-русское и Царское — въ одномъ чувствѣ, — радостномъ и свѣтломъ чувствѣ взаимной любви. И еще разъ русскій народъ глубоко убѣдился, какъ драгоценна для него и незамѣнима самодержавная власть роднаго Царя. Какъ всегда раньше, — въ дѣлѣ просвѣщенія, въ дѣлѣ отраженія враговъ, расширенія державы, укрѣпленія царства и тому подобныхъ дѣлахъ, — вѣрой и правдой, самоотверженно и любовно служили Цари — Самодержцы народу русскому, такъ и въ данномъ случаѣ, въ дѣлѣ освобожденія крестьянства, Царской власти принадлежало главное и рѣшающее значеніе. По мановенію Царя Самодержавнаго мирно пало учрежденіе, изъ за котораго въ западныхъ странахъ пролились рѣки крови, происходила ужасающая борьба классовъ и творились страшныя злодѣйства. Самодержавная Царская власть спасла Россію отъ междоусобія и братоубійственной борьбы, вывела народъ на новую давно ожидаемую дорогу и указала надлежащій путь государственной жизни.

Могъ ли народъ забыть это? Могъ ли онъ не оцѣнить благодѣяній Царской власти? Нѣтъ, не могъ! И мы знаемъ, какъ народъ благодарилъ Царя. Но изъ исторіи мы знаемъ также, какъ неистовая злоба омрачила сердце народныхъ и царскихъ враговъ. Не прошло и десяти лѣтъ послѣ этой благодѣтельной для русскаго народа реформы, какъ враги самодержавія поднимаютъ преступную руку на Царя — Освободителя и въ 1866 году пытаются убить его въ Петербургѣ. Но Царя спасаетъ одинъ изъ тѣхъ, кому онъ далъ волю и землю — спасаетъ крестьянинъ Костромской губерніи Осипъ Комиссаровъ, бывшій крѣпостной, крѣпко, на ряду совсѣмъ крестьянствомъ, любившій своего Освободителя — Царя.

Однако, адскіе замыслы кровожадныхъ убійць не прекращаются. Они жаждали власти надъ народомъ, а путь къ ней лежалъ черезъ смуту, кровь и убійства. И вотъ въ 1881 го-

ду 1 марта русская земля омрачилась небывало—гнуснымъ, ужасающимъ преступленіемъ: враги Россіи добились своего, кровь пролилась и Царь—Освободитель палъ мученикомъ отъ руки убійцъ. Какъ громомъ, поразило русскихъ людей это извѣстіе. Кого убили враги Россіи?—Царя, который 25 лѣтъ трудился во имя любви на благо народа, Царя, освободившаго отъ крѣпостного ига десятки милліоновъ народа, Царя, отмѣнивашаго все жестокое въ казняхъ и наказаніяхъ, Царя, воздвигнувшаго тысячи школъ для просвѣщенія своего народа, Царя, давшаго судамъ завѣтъ правды и милости, воззвавшаго всю Россію къ мирному труду для развитія внутренняго благосостоянія, Царя, сдѣлавшаго солдату службу легкою и улучшившаго его бытъ, Царя, не отвергнашаго ни одного просителя и простившаго безчисленному множеству людей ихъ вины, Царя, освободившаго милліонъ славянъ отъ турецкаго ига, Царя, съ первой минуты царствованія до послѣдней, думавшаго прежде всего о другихъ. Вотъ кто 1 марта 1881 года палъ отъ руки убійцъ, которые думали, что послѣ такого небывалаго событія непременно произойдетъ смута; но ошиблись въ расчетѣ. Вся Россія съ ужасомъ и скорбію приняла страшную вѣсть и искала утѣшенія въ молитвѣ за душу Вѣнценоснаго Страдальца и за здравіе и спасеніе Его Преемника. Страшное преступленіе не должно падать пятномъ на русскій православный народъ. Онъ къ нему не причастенъ; Богъ читаетъ въ его сердцѣ...

Вспоминая нынѣ великое событіе царствованія Александра II—освобожденіе крестьянъ и свѣтлую личность Царя—Освободителя, вознесемъ, братья—слушатели, молитвы объ упокоеніи его чистой души въ селеніяхъ праведныхъ, а его Царственного Внука, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича окружимъ нашей любовью и беззавѣтной преданностью. Да царитъ Самодержавно Великій Государь на пользу русскаго народа, да растеть и ширится подъ Его мощнымъ правленіемъ держава Россійская, благословляемая Богомъ и водимая Его святымъ Промысломъ! Аминь.

Священникъ *И. Ф.*

О подпискѣ въ 1910 году на ежемѣсячный журналъ

МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ,

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ.

(XX-й годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Православной церкви и наставить на правый путь заблудившихся чадъ ея — старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову — вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Съ 1910 г. „Миссіон. Сборникъ“, вступая въ XX-й г. своего существованія, расширяетъ свои рамки, дѣлается изъ двухмѣсячнаго ежемѣсячнымъ, въ виду насущныхъ нуждъ времени и въ виду высказанныхъ на послѣднемъ Всероссійскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ (въ г. Кіевѣ) пожеланій касательно изданія журнала (См. „Церк. Вѣд. № 36, 39 1908 г.).

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1910 году издается по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный). Указанія и распоряженія гражданской, центрально-церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла равно какъ относительно положенія сектантовъ, раскольниковъ и инородцевъ — нехристіанъ, — тѣхъ, какіе встрѣчаются въ предѣлахъ Рязанской епархіи. — Официальные отчеты (и извлеченія изъ нихъ) епархіальныхъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ учрежденій (Миссіонерскаго Комитета, Миссіонерскаго Совѣта и Братства св. Василия Ряз.), имѣющіе непосредственное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу.

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ. — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектанства и раскола. — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣст-

ныхъ миссіонеровъ и пастырей церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣль третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ: объ открытіи миссіонерскихъ библиотекъ, о собесѣдованіяхъ, обращеніяхъ въ православіе и т. п. — Свѣдѣнія о мѣстномъ сектантствѣ, расколѣ и инородческомъ — нехристіанскомъ населеніи и выдающихся дѣятеляхъ въ средѣ ихъ.

Отдѣль четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. — Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Създѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.) Създъ рекомендовалъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благотворительныя и противосектантскія церковно-приходскія библиотеки. На „Миссіонерскій Сборникъ“ обращено вниманіе дѣятелями миссіи на IV-мъ Всероссійскомъ Миссіонерскомъ Създѣ въ Кіевѣ (іюль м.): Създъ, выразивъ пожеланіе объ изданіи журнала „Миссіон. Сборникъ“ ежемѣсячными книжками вмѣсто двухмѣсячныхъ, постановилъ рекомендовать сей журналъ съ его изданіями всѣмъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи (См. „Церк. Вѣд.“ № 36, 39 1908 г.; „Миссіон. Сбор.“ № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный двумя Създами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Миссіон. Сборникъ“ въ 1910 году будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, новый отдѣлъ (пятый): «обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства».

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ миссіонеры, преподаватели семинарій и профессора дух. Академій. Въ 1910 г. въ журналѣ, помимо трудовъ и статей по расколо-сектантству извѣстныхъ въ миссіонерской литературѣ и миссіи лицъ (напр., о. Д. Александрова, Ѳ. Д. Круглова, о. І. Полянскаго, Ив. П. Строева, о. С. Богдановича, о. Е. Зубарева, о. Д. Холопова, М. А. Кальнева, Д. И. Боголюбова и проч.) будутъ, между прочимъ, печататься имѣющія въ настоящее время животрепещущій интересъ статьи и прот. П. Ив. Афеева: „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“, „О поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ“ (противъ гр. Л. Н. Толстого и современныхъ сектантовъ) и многія др. Будутъ въ журналѣ даваться также, по возможности, отвѣты и на возраженія невѣрія и безбожія, въ какой-бы формѣ они не являлись.

„Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ вдвое больше прежнихъ печатныхъ листовъ, вмѣсто 30 печатныхъ листовъ 60 листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

Адресъ: Рязань, Редакція Миссіонерскаго Сборника.

Открыта подписка на 1911 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ

ежемѣсячный педагогическій журналъ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

(Годъ шестнадцатый).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу, и, въ противоположность

сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образование“, за всѣ годы его изданія, служить принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагоги и педагогической психологии. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Народно-школьная система въ Россіи

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. И по историческимъ условіямъ русскаго просвѣщенія, и по тому значенію, которое имѣетъ церковь въ современной русской народной жизни, духовенству должно принадлежать въ народно-школьномъ дѣлѣ участіе, вполне самостоятельное и отвѣтственное. Всѣ попытки допустить къ участію въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ учрежденіи школъ и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1911 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.

2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образования.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки).
7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) Школьный календарь на 1911—1912 учебный годъ 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для учительской бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится привлечь возможно больше корреспондентовъ по школьному дѣлу изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе *А. Анастасіевъ, Н. Дрентельнъ, К. Дубровскій, Я. Ковальскій, А. Коринфскій, Кл. Лукашевичъ, П. Лупповъ, А. Налимовъ, Н. Новичъ, И. Полянскій, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій* и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журналъ «Народное Образование» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ **три рубля** за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ «Народное Образование» даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ календаря и бесплатныхъ приложеній, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13). Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образование».

Редакторъ *П. Мирносицкій.*

Открыта подписка

Н А

Богословскій Вѣстникъ

1911-й годъ

(20-й годъ изданія)

Въ 1911 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).

II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.

III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерских диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о разныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.

V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско философской и церковно-исторической литературы.

VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1910 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1895—1896 годы.

Въ качествѣ академическаго органа Богословскій Вѣстникъ будетъ стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго знанія, которые представляютъ современный научный, теоретическій интересъ, равно какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1911 году будутъ предложены

Первая и вторая части

ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 1 и 2 части твореній преп. Ефрема Сирина восемь рублей съ пересылкой.

Прим. Безъ пересылки **семь** рублей, за границу — **десять**.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія разсрочка: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюня 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакціи „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. *Н. Заозерскій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ЭКОНОМИ-
ЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

ВЪ 1911 Г.

Тридцать лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“
заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе!“, „Народность!“, „Самодержавіе!“ и
Государственная Дума при самомъ широкомъ, бессо-
словномъ самоуправленіи приходо́въ, общинъ, городовъ и
уездовъ.

„СВѢТЪ“ — правая, народная и прогрессивная газета.

Въ 1911 году «СВѢТЪ» будетъ издаваться въ значитель-
но увеличенномъ размѣрѣ, при чемъ къ прежнимъ отдѣламъ своей
программы прибавляетъ два новыхъ: 1) Сельско хозяйственный
отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. Для за-
вѣдыванія этимъ отдѣломъ приглашенъ редакціей извѣстный сель-
скій хозяинъ и публицистъ Александръ Павловичъ Мещерскій, 2)
Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ бесплатно
даваться юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ
примутъ участіе извѣстные юристы и агрономы.

Помимо постояннаго состава редакціи въ „СВѢТЪ“ (по сла-
вянскому вопросу и многимъ общественнымъ принимаютъ участіе выда-
ющіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносто-
ронней программѣ «СВѢТЪ» является самой дешевой и полной
газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на «Свѣтъ» съ пересылкою и доставкою:
на годъ на полгода на 3 мѣс.
съ 1 января по 31 декабря **4р.** Съ 1 января или 1 июля **2р.** Съ 1 янв., 1 апр. 1 июля или 1 октяб. **1р.**

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“
и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ,
благоволятъ высылать:

на годъ на полгода на 3 мѣс.
съ 1 января по 31 дек. газета и 12 книгъ романов. **8р.** Съ 1 января или 1 июля газета и 6 книгъ романов. **4р.** Съ 1 янв., 1 апр. 1 июля или 1 окт. газ. и 3 книгъ романовъ. **2р.**

Письма и деньги адресовать: С. Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го февраля, 1911 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій.*

г. Омскъ. Тип. К. И. Демидовой