



Высочайшее благоволеніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 15 день января сего года, въ Царскомъ Селѣ. Всемилостивѣйше соизволилъ на объявленіе ключарю Кишиневскаго Каѳедральнаго Собора, протоіерею Василию Гумѣ и законоучителю Кишиневской мужской гимназіи Императора Александра I Благословеннаго протоіерею Николаю Лашкову Высочайшаго благоволенія за особые труды ихъ по сооруженію въ г. Кишиневѣ памятника Императору Александру I Благословенному.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА. НАЗНАЧЕНІЯ.

Студ. Семин. Владимиръ *Буржаковскій* на свящ. м. ц. с. Фрумушики-Ноу, Аккерм. у., 27 янв.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Фрумушики-Ноу, Аккер. у., свящ. Антоній *Четинъ* къ ц. с. Зернешть, Измил. у., 27 янв.

УВОЛЬНЕНІЯ.

И. д. псал. Успенской Единовѣр. цер. г. Кишинева Іоаннъ *Верхоглядовъ* 26 янв. по прошенію.

Назнач. на свящ. м. къ цер. Мирен. Исправ. Колонія Владимиръ *Буржаковскій* отчисленъ отъ сего назначенія, по прошенію, 26 янв.

Епархіальныя извѣстія.

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество(зем ли, дес. саж.)	Жалованья отъ казны.
<i>Кишиневскій уѣздъ.</i>			
Алексѣев. цер. при Мирен. исправ. Колоніи .	—	—	1200

С П И С О К ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество(зем ли, дес. саж.)	Жалованья отъ казны
<i>Кишиневскій уѣздъ.</i>			
г. Кишинева Харалампіевская ц. 2 м.	577	—	800
Единовѣр. ц. г. Кишинева	—	33	400
<i>Измаильскій уѣздъ.</i>			
п. Вилково	464	33	500

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1915-й годъ.

Февраля 1.

Изъ писемъ Преосв. Андрея къ пастырямъ Уфимской епархіи.

1) *О пѣніи.* Наше пѣніе въ храмахъ зависитъ всецѣло отъ нашихъ регентовъ, а эти регенты, не имѣя представленія о церковномъ пѣніи, иногда поютъ такъ скверно, такъ не церковно, что совершенно мѣшаютъ молиться, обращаютъ храмъ молитвы въ какой то вертепъ трактирныхъ выкрикиваній. На этотъ возмутительный непорядокъ отцы настоятели должны обратить вниманіе; они должны, обратить вниманіе, что тѣ же регенты вовсе не знаютъ пѣнія на гласы и вовсе не умѣютъ пѣть стихирь октоиха. И конечно, лучше пусть совсѣмъ не будетъ пѣвчихъ въ нашихъ храмахъ, чѣмъ такіе пѣвчіе, которые мѣшаютъ молиться!—На это обыкновенно возражаютъ, что тогда и богомольцевъ не будетъ въ церкви, если уничтожить хоры церковные.

Но я не говорю объ уничтоженіи хоровъ, я говорю о томъ, чтобы они пѣли Богу разумно, а не въ своемъ неразуміи... Иначе они своими „концертами“, своими солированіями только развращаютъ богомольцевъ, которые перестаютъ уважать богослуженіе. Я неоднократно наблюдалъ такой ужасъ: въ началѣ литургіи въ храмѣ никого нѣтъ; послѣ евангелія начинаютъ собираться; ко времени „концерта“ приходятъ всѣ, кому этотъ концертъ нуженъ; но лишь только концертъ кончается, діаконъ выноситъ святую Чашу, и всѣ поголовно направляются къ выходу, не до-

слушивая Божественной литургии. Развѣ это не ужасъ? И такое развращеніе богомольцевъ внесли, конечно, пѣвчіе. Разумѣется, лучше бы ихъ вовсе не было...

Нѣтъ, пѣніе въ храмѣ должно быть умное, строго церковное, молитвенное; тогда оно будетъ достойно всякой похвалы. Это будетъ дѣйствительно разумный гимнъ Господу, а не безумное, невѣжественное извращеніе святооческихъ пѣснопѣній.

Вмѣсто такого нецерковнаго пѣнія очень хорошо было бы вводить общее народное пѣніе, чтобы сдѣлать богомольцевъ участниками въ богослуженіи. Книжки, приспособленныя для народнаго пѣнія, имѣются въ Петроградѣ, въ редакціи „Миссіонерскаго обозрѣнія“; имѣются онѣ въ продажѣ и въ Уфимскомъ Епархіальномъ Братствѣ (достать ихъ можно чрезъ о. архимандрита Николая). Съ помощію такого общаго пѣнія можно добиться того, что народъ снова выучитъ забытыя имъ церковныя пѣснопѣнія.

Удивительно, что наши „пѣвчіе“ безъ нотъ, безъ книжки не умѣютъ пропѣть ни одного слова: ни великаго славославія, ни ирмосовъ, ни простого величанія... Въ этомъ отношеніи нашимъ регентамъ хорошо бы поучиться у какихъ нибудь старообрядческихъ старухъ, которыя знаютъ наизусть цѣлые каноны. Знали эти каноны когда то и простые наши богомольцы, но пѣвчіе наши и наши псаломщики, не знающіе церковнаго пѣнія, отучили своихъ богомольцевъ отъ этихъ святыхъ пѣсней.

2) *О церковномъ чтеніи.* Какъ извѣстно, у насъ практикуется сокращеніе и въ пѣніи и въ чтеніи изъ того, что указано уставомъ церковнымъ. И, конечно, выполненіе всего устава почти невозможно. Но сокращать положенное уставомъ богослуженіе нужно умно, осмысленно, — такъ, чтобы общая картина богослуженія не страдала. Сокращать можно только повторяемыя части богослуженія, напр. каѳизмы; но нельзя ни въ какомъ случаѣ пропускать стихирь или каноны празднику или святому. Съ пропускомъ этихъ стихирь и каноновъ отъ праздничной службы, обыкновенно, рѣшительно ничего не остается; служба, напр., на Преображеніе Господне почти буквально тождественна съ любую

воскресною; только за обычною воскресною службою „Нынѣ отпускаеши“ или „Отъ юности моя“ или „Великое славословіе“ поютъ просто скверно, а въ большіе праздники—очень скверно; положенное же чтеніе вовсе отсутствуетъ и въ воскресный день и въ праздники! И получается такое у насъ богослуженіе, о которомъ и православные и неправославные старообрядцы говорятъ съ величайшимъ негодованіемъ. И, разумѣется, они—дорожащіе богослужебною обстановкою—совершенно правы, а наши порядки—во всемъ виноваты.

Итакъ, нужно ввести у насъ хорошее чтеніе; для этого можно и должно къ чтенію церковному приглашать и простыхъ богомольцевъ—мірянъ. Среди нихъ бываютъ великолѣпные чтецы. Но и міряне и псаломщики должны заранѣе прочитывать и понимать положенное уставомъ чтеніе, чтобы оно было понятно и назидательно для слушателей.

А нынѣ и чтеніе бываетъ даже соблазнительнымъ. За послѣднее время Часословъ распространяется съ возмутительною опечаткою; въ 6-омъ часѣ напечатано: „да пріидетъ смерть на тя“, вмѣсто „смерть на ня“, т. е. на грѣшниковъ. И я рѣшительно отказываюсь понимать, какимъ образомъ псаломщики, состарѣвшіеся надъ псалтырю, такъ и читаютъ эту опечатку, нисколько не дѣлая попытки исправить эту бессмыслицу. А въ данномъ мѣстѣ бессмыслица особенно чувствительна потому, что рядомъ тотъ же чтець долженъ читать: „азъ же, Господи, уповаю на Тя“.

Такъ чтеніе у насъ оказывается бессмысленнымъ... А это несносное бормотаніе на клиросѣ, вмѣсто середины храма,—развѣ это молитва? Это опять таки безпримѣрная, неповторяемая въ жизни бессмыслица! Читаютъ для богомольцевъ, но такъ, что никто ни одного слова не разбираетъ!

Для хорошаго чтенія въ храмѣ, конечно, нужны хорошіе чтецы. А такіе чтецы воспитываются, мало по малу, совершенствуясь въ церковномъ чтеніи. Прекрасное средство къ тому, чтобы приучить себя къ внимательному, молитвенному чтенію въ церкви—это соблюденіе уставныхъ поклоновъ: на Трисвятомъ,

на Аллилуія, на Приїдите—поклонимся. Тотъ псаломщикъ, который не забываетъ этихъ поклоновъ,—конечно, не забываетъ при нихъ вознестись сердцемъ къ Господу, дѣйствительно поклониться Ему..,

Къ моему великому сожалѣнію, такихъ псаломщиковъ я почти не встрѣчаю... Не встрѣчаю я и настоятелей, которые бы обратили вниманіе на такіе совсѣмъ не—пустяки! Уставъ—это великая школа духовной жизни, и кто учится въ этой школѣ, тотъ хорошій псаломщикъ и священнослужитель, а кто не учится,—тотъ неучъ, къ церковному служенію не пригодный...

Отцы и братіе! Очень прошу васъ: да будетъ наше богослуженіе простое, безъ искуснаго и искусственнаго пѣнія, но да будетъ оно понятнымъ, яснымъ, преисполненнымъ молитвеннаго духа и назидательнымъ...

(Херс. Еп. Вѣд. № 2 за 1915 г.)

Христіанство въ Бессарабіи.

*(Продолженіе *).*

Съ окончательнымъ просвѣщеніемъ болгаръ св. Кирилломъ и Меѳодіемъ, крещеніемъ ихъ при царѣ Борисѣ—Михаилѣ и основаніемъ 1-го Валахо-Болгарскаго царства наступаетъ значительная перемѣна условій церковной жизни на Дунаѣ. Мы уже знаемъ, что въ составъ 1-го Валахо-Болгарскаго царства (680—1018) входило значительное число румынъ (отъ чего оно и получило свое названіе) и что это царство имѣло свою независимую архіепископію Охриды или Ахрида, преемницу древней Юстиніаны 1-й. Царство болгаръ было обширно. Думаютъ, что помимо областей Балканскаго полуострова, гдѣ издревле обитали румыны, оно политически включало въ себя и сѣверный берегъ Дуная. Такъ ли это или нѣтъ,—христіане этого сѣвернаго берега не были канонически подчинены Охридской архіепископіи,

*) См. начало этой статьи въ № № Киш. Еп. Вѣдом. 30, 31, 32, 42, 44—45, за 1913 г., № № 31 и 48 за 1914 г. и № 2 за 1915 г.

а по прежнему находились въ вѣдѣніи Константинопольскаго патріарха. Зависимость румынъ отъ Охридскаго архіепископа вообще опредѣлялась только границами первой Юстиніаны; въ остальныхъ же частяхъ внѣ этихъ границъ (лѣвый берегъ Дуная) одною только политической зависимостью отъ болгаръ которую, впрочемъ, новѣйшія изысканія подвергаютъ сильному, сомнѣнію *).

Такимъ образомъ Бессарабія и въ эту эпоху остается вѣрна Константинополю.

Здѣсь нужно отмѣтить фактъ все еще не прекращающейся тѣсной связи между румынами обоихъ береговъ Дуная, объясняющей все дальнѣйшее.

Едва ли болгары находили заманчивой политическую власть надъ лѣвымъ берегомъ Дуная, представлявшей теперь, послѣ многочисленныхъ нашествій, лишь опустошенныя пространства земли, поросшія лѣсами и покрытыя топкими болотами съ разбросанными среди нихъ убогими валашскими поселеніями **).

Но съ другой стороны основаніе Валахо-Болгарскаго царства, безспорно, становится эрой болгаро-славянскаго церковнаго вліянія на румынъ сѣвернаго берега Дуная, которое оказывала епископія при посредствѣ постоянныхъ церковныхъ сношеній между обоими берегами Дуная. Эти сношенія несомнѣнны, хотя о дунайскихъ епископіяхъ первой валахо-болгарской эпохи никакихъ извѣстій не имѣется.

Съ этого времени церковная исторія болгаръ тѣснѣйшимъ образомъ переплетается съ исторіей церковной жизни румынскаго народа, испытывающаго на себѣ глубокія религіозно-культурныя воздѣйствія съ славянскихъ Балканъ.

Въ эпоху 1-го Валахо-Болгарскаго царства эти воздѣйствія, впрочемъ, были еще не такъ глубоки. Они ограничивались, вѣроятно, лишь нѣсколькими незначительными элементами цер-

*) Кургановъ, Изъ исторіи Румынской церкви, Зап. Каз. Унив. 1900 г. № 7—8 стр. 71. Ссылка у высокопр. Арсенія, изслѣд. и моногр. по ист. молд. церкви, стр. 8; N. Iorga, op. cit., p. 12.

**) N. Iorga, op. cit., p. 12.

ковной терминологии да нѣсколькими молитвами и Символомъ вѣры, однимъ словомъ, болѣе внѣшнею стороною церковнаго обряда. Для глубочайшихъ проникновеній славянской церковной культуры въ народный духъ впереди оставались еще цѣлые вѣка *).

Въ 1018 году пало Валахо-Болгарское царство, покоренное императоромъ Василиемъ II Болгаробойцею (975—1025). Подчинивъ себѣ Болгарію, онъ въ то же время подтвердилъ особыми грамотами независимость Болгарской церкви, указавъ на связь ея съ церковною независимостью 1-й Юстиніаны.

Никакихъ, однако, особенныхъ переменъ въ болгарской архіепископії не произошло: она осталась при своихъ прежнихъ владѣніяхъ, не приобретаая новыхъ. По грамотѣ Василія ей принадлежали валахи всей Болгаріи,—но и только. Что касается каноническихъ отношеній южно дунайскихъ епископій къ христіанамъ нашихъ побережій, то въ актахъ, относящихся къ описываемому времени, настойчиво подчеркивается значеніе епископовъ Силистріи и Видина, повидимому теперь особенно возвысившихся и замѣнившихъ древнихъ епископовъ Томи, Доросгола, Новъ и Виминація **).

Если они были прямыми преемниками Томитанскихъ епископовъ, то ясно, что канонически тяготѣли скорѣе къ Константинополю, чѣмъ къ Охриду.

Въ 1186 году Валахо-Болгарское царство возстановлено румынской династіей Асанидовъ (Асѣни). Такъ какъ Охридъ съ находившимся въ немъ престоломъ прежняго валахо-болгарскаго епископа достался во власть грековъ, то въ стольномъ городѣ новаго царства, Тырновѣ, былъ поставленъ новый архіепископъ, которому и были подчинены всѣ болгарскіе епископы.

При могущественномъ болгарскомъ царѣ Асанѣ II въ 1234 г. Тырновская архіепископія возведена въ рангъ патриархата съ правомъ постоянной автономіи.

Такимъ образомъ, Тырновъ, послѣ Охрида занялъ мѣсто

*) N. Iorga, *ibidem*.

**) *Byzantinische Zeitschrift*, II pp. 42—46. Ссылка у N. Iorga, *op. cit.* p. 12.

религіознаго центра для балканскихъ румынъ. Нѣтъ никакихъ достовѣрныхъ историческихъ данныхъ за то, что царство Асанидовъ включало въ себя и сѣверный берегъ Дуная: вниманіе этихъ могущественныхъ царей было, конечно, обращено не на пустыни, лѣса и топи къ сѣверу отъ Дуная, а на богатство и блескъ Византіи *).

Все же южно-дунайскіе болгарскіе епископы не переставали оказывать своихъ религіозно-культурныхъ воздѣйствій на сѣверно-дунайское населеніе. Византійско-славянское теченіе въ жизни церкви—въ этотъ именно періодъ пустило здѣсь глубокіе корни и приобрѣло свои послѣдующія историческія права гражданства. Средоточнымъ пунктомъ византійско-церковно-славянскихъ воздѣйствій въ этотъ періодъ нужно считать видинское независимое болгарское царство, извѣстное въ концѣ XIII вѣка, въ эпоху упадка царства Асанидовъ. При посредствѣ этого царства на сѣверный берегъ Дуная, гдѣ на рѣкѣ Ольтѣ до 1300 года существовало молдавское воеводство **), проникли выдѣлившіяся изъ византійскаго потока болгаро-славянскія церковно-культурныя силы, не ограничивавшіяся теперь одною внѣшне-обрядовой церковностью, а приносившія съ собою болѣе утонченныя и одухотворенныя формы религіозной культуры. Къ этому времени, безъ сомнѣнія, относится начало болгаро-славянской книжности въ молдаво-валашскихъ земляхъ, послѣдовавшее за введеніемъ кириллицы, этого символа новыхъ формъ религіозно-культурнаго быта въ странахъ нижняго Дуная.

*) N. Iorga, *ibidem*, 13.

***) Упомянутія о молдавскихъ воеводствахъ до основанія княжествъ: подъ 1018 годомъ упоминается о какомъ то Богданѣ, воеводѣ Молдавіи, который вмѣстѣ съ митрополитомъ Давидомъ участвуетъ въ миссіи къ императору Василию Болгаробойцѣ. Въ 1150 году встрѣчаемъ «воеводу всей Молдавіи Іоанна Огнада»; -Затѣмъ, между 1161 и 1171 годами воевода молдавскій вступаетъ въ союзъ со Львомъ Ватацею и вмѣстѣ съ послѣднимъ отправляется на войну противъ венгровъ. F. Scriban., *Istoria biser. Roman...*, p. 160; Albina Pindului, 1848 ап. № 11, p. 279; Dionisie Fotino, *Istoria Daciei*, t. 1. p. 110; Grigoriu Notite istorice acupra lui Iosif Musat, p. 7. У высокопр. Арсенія, *op cit*, стр., прим. 1, 2 и 3.

Турецкое нашествіе еще болѣе усилило притокъ славянскихъ церковно-культурныхъ силъ въ молдавскія земли. Послѣ паденія Тырнова болгарскіе книжники и іерархи массами переходятъ Дунай, и мерцавшіе до сихъ поръ болгаро-славянскіе огоньки на очагѣ румынской церкви, благодаря имъ, превращаются въ яркое пламя, на долгіе годы затѣнившее народно-національные элементы въ церковно-общественной жизни.

Съ XII вѣка пространство, занятое нынѣшней Молдавіей и Бессарабіей становится извѣстнымъ подъ именемъ Команіи отъ комановъ или половцевъ, вмѣстѣ съ печенѣгами дѣлавшихъ набѣги на дунайскія земли и, наконецъ, занявшихъ эти мѣста.

Сомнительна правильная церковная организація у молдаво-валаховъ при этихъ новыхъ варварахъ, не уступавшихъ въ дикости и жестокости печенѣгамъ. Политическія невзгоды препятствовали устройству здѣсь правильной церковной іерархіи, а тѣмъ болѣе сношеніямъ мѣстной церкви съ церквами окружными.

Нельзя, однако согласиться съ мнѣніемъ тѣхъ, кто утверждаетъ, что молдаво-валахи оставались весьма долго (до 1387 г.) совершенно безъ церковной іерархіи, и должны были довольствоваться священниками, которыхъ получали изъ Галиціи *).

У насъ достаточныя основанія для заключенія о существованіи въ предѣлахъ Молдавіи особой іерархіи хотя не вполне организованной, но съ епископами, которые рукополагали священниковъ изъ мѣстныхъ жителей т. е. румынъ, а не русскихъ Галиціи, какъ думаютъ нѣкоторые. «Въ епископіи Комановъ» — писалъ венгерскому королю Белѣ IV папа Григорій IX, пропагандировавшій при посредствѣ своего епископа католицизмъ въ предѣлахъ Команіи въ первой половинѣ XIII вѣка,—находятся люди, называющіеся валахами (*vocantur Walachi*), которые, хотя и считаются христіанами, допускаютъ въ своей вѣрѣ вещи, противныя для христіанской религіи, презираютъ римскую церковь и принимаютъ таинства не отъ достолюбезнаго брата нашего, епископа Комановъ, а отъ псевдо-епископовъ, держащихся гре-

*) Таково мнѣніе Е. Е. Голубинскаго, «Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей», стр. 372.

ческаго обряда. Вслѣдствіе чего мы приказали епископу Комановъ назначить валахамъ особаго епископа изъ ихъ же націи, который подчинился бы епископу Комановъ *).

Отсюда видно, что въ Команіи не только была католическая епископія; но и епископы греческаго происхожденія, къ которымъ, по свидѣтельству папы, обращались и валахи и многіе изъ живущихъ между ними тевтоновъ и венгровъ **). Недостаточность и отрывочность извѣстій, не даютъ намъ возможности указать поименно хоть одного изъ этихъ *псевдо-епископовъ* и точно опредѣлить ихъ мѣстопробываніе. Есть, на примѣръ, извѣстіе, что полководецъ Батыя Бокеторъ въ 1239 году сжегъ за рѣкой Серетомъ епископскій домъ, но въ какомъ именно мѣстѣ и домъ православнаго ли или католическаго епископа,—на этотъ счетъ начево достовѣрнаго сказать нельзя.

Несомнѣнно одно, что эти епископы жили уже внутри страны, въ ея сѣверныхъ частяхъ, иначе къ нимъ едва ли обращались бы сопредѣльные съ этими частями венгры и тевтоны.

Не безъ нѣкоторыхъ основаній историкъ N. Iorga видитъ въ этихъ греческихъ псевдо-епископахъ—*епископовъ не каноническаго поставленія*, которые во времена варварскихъ нашествій замѣняли молдаво-валахамъ каноническихъ епископовъ.

По мнѣнію почтеннаго историка, эти епископы теперь выбирались изъ игуменовъ монастырей изъ скитниковъ и анахоретовъ, удалявшихся отъ міра, но не имѣвшихъ возможности окончательно укрыться отъ него вслѣдствіе неотложной нужды въ іерархіи, которую только они одни могли кое-какъ восполнить.

Какъ бы то ни было, но нельзя сомнѣваться, что на югѣ

*) Hurmuraki, Fragmenta ets. t.1 p. 132; Sincai cronica romanilor, tom. eqt 2, p. 409—410. У высокопр. Арсенія op. cit 10; у Лашкова op. cit 113.

***) ...a quibusdam pseudo—episcopis Graecorum ritum tenentibus universa recipiunt ecclesiastica sacramenta, et. nonnulli de regn. Ungariae, tam Ungari, quam teutonici et alii orthodoxi, morandi causa cum ipsis transeunt ad eosdem et sic cum eis, quia populus unus facti cum eisdem Walachis. Zimmerman—Werner, Urkundenbuch, I, pp. 60—61; N, Iorga, op. cit p. 14.

Бессарабіи продолжала и въ это время существовать древняя евксинская іерархія, вполне каноничная и подвѣдомственная Константинопольскому патріархату.

Послѣ смерти Іоанна (Калояна) или Іонницы Асана, могущественнѣйшаго императора валахо-болгарь, его имперія пришла въ упадокъ и географически распалась на центральную тырновскую Болгарію и Болгарію восточную, приморскую, включавшую въ себя Варну, Калліакру и всю вообще Добруджу, древнюю Малую Скиѳію, самый ранній религіозно-христіанскій центръ.

Въ этой морской Болгаріи, какъ мы упоминали, образовалось самостоятельное видинское царство, Килійскимъ рукавомъ оно граничило съ нынѣшней Бессарабіей и включало въ свои предѣлы Килію и другіе города бессарабскаго приморья. Въ концѣ XIII вѣка мы здѣсь находимъ владѣтеля съ именемъ Мирчи, находившагося въ добрыхъ отношеніяхъ съ воскресшей Византіей Палеологовъ, возстановителей православія, на которыхъ онъ опирался въ своемъ соперничествѣ съ Тырновской династіей.

Само собою разумѣется, въ церковномъ отношеніи и Мирча и всѣ владѣтели береговъ Чернаго моря до устьевъ Дуная находились въ канонической зависимости отъ Константинопольскаго патріархата.

Въ Варнѣ (Одисоссѣ) издревле сидѣли іерархи, имѣвшіе теперь титулъ митрополитовъ.

Въ данную эпоху для Добруджи (и, конечно, для южной части бессарабскаго приморья) имъ былъ назначенъ изъ Константинополя викарій, резиденціей котораго была Вицина, небольшая корабельная пристань, мѣсто торговаго обмѣна греческихъ и итальянскихъ купцовъ съ сѣверными варварами, сбывавшими имъ хлѣбъ и мѣха. Вицина тогда играла ту же роль, что впоследствии сосѣдняя съ ней бессарабская Килія, бывшая сначала генуэзскимъ портомъ, потомъ валашскимъ, молдавскимъ и наконецъ, попавшая въ руки турокъ, которые своей небрежностью лишили ее прежняго значенія. Въ настоящее время нѣтъ и слѣдовъ этого городка, извѣстнаго въ IX вѣкѣ подъ

именемъ Дитцины,—котораго нельзя смѣшивать съ Мачиномъ и который по неопровержимымъ свидѣтельствамъ морскихъ картъ итальянскихъ и каталонскихъ коммерсантовъ, былъ расположенъ не противъ Браилова, какъ Мачинъ, а у поворота Дуная къ востоку, на притокъ его Вицинъ, между Исакчею и Тульчею и занималъ во всѣхъ отношеніяхъ блестящее положеніе этого послѣдняго города *)

Такимъ образомъ, исключительное церковно-іерархическое значеніе, по древне-христіанской традиціи, не только продолжается и въ эту эпоху оставаться за евксинско дунайскими побережьями, но отдѣльные города этихъ побережій, начавшіе теперь возвышаться, доводятъ уже это значеніе до высшихъ предѣловъ канонической власти.

Епископы Вицинскіе упоминаются во всю первую половину XIV вѣка. Будучи сначала викаріатомъ митрополита въ Варнѣ, Вицина, повидимому съ паденіемъ іерархическаго значенія Варны, становится самостоятельной митрополіей подъ юрисдикціей Константинополя и даетъ новооснованному валашскому государству перваго митрополита. Изъ ея епископовъ въ первой четверти XIV вѣка византійская хронографія упоминаетъ, Луку, при посредствѣ котораго большое количество массагетовъ или «алановъ», какъ теперь называютъ молдаво-валаховъ, переправились чрезъ Дунай на Балканскій полуостровъ. Объ этомъ сообщаютъ Пахимерь и Никифоръ Грегорасъ (1245—1260). Послѣдній говоритъ: «Въ слѣдующемъ году нѣкоторые изъ задунайскихъ массагетовъ тайно послали посольство въ царскій городъ, принадлежавшій императору. Языкъ народа называетъ ихъ «аланами», которые, будучи издревле христіанами, платили подати скифамъ и противъ насъ служили имъ, а въ душѣ постоянно мучились

*) N. Iorga. Chilia si cetaeta Alba, p. 24 Geschichte des rumânischen Volkes, 1 p. 184; Istoria bicericii românești si a vietii religioase a Românilor, p. 19. Въ 1387-8 году Вицина была взята турками и p N. Iorga, Chilia si Cetatea Albă, p. 47, nota 5; Н. Лашковъ въ «Темномъ періодѣ», слѣдуя Le Quienю ошибочно помѣщаетъ Вицину (Βιτσινής) въ древней Аланіи (на Кавказѣ), стр. 107, прим. 3.

и горѣли желаніемъ получить самостоятельность и освободиться отъ ихъ власти. Потому то больше десяти тысячъ изъ нихъ послали посольство къ императору, прося достаточно земли для жительства и желая прійти всѣмъ, если на это будетъ воля государя *).

По сообщенію Пахимера, событіе это произошло при византійскомъ императорѣ Андроникѣ Палеологѣ и во главѣ посольства, отправленнаго въ Византію стоялъ Лука, епископъ Вицинскій. Подъ скиѳами византійскихъ хронистовъ, поработившихъ молдаво-валаховъ, можно разумѣть комановъ или татаръ, занимавшихъ въ эту эпоху степи Молдавіи и Бессарабіи.

Вицинскіе епископы, такимъ образомъ, являются прямыми преемниками древнихъ Томитанскихъ іерарховъ не только въ церковныхъ, но и въ гражданскихъ дѣлахъ и продолжаютъ сохранять заѣщанное имъ послѣдними политическое значеніе у устьевъ Дуная. Подъ ихъ патронатомъ находились города и крѣпости сѣвернаго бессарабскаго берега Дуная, между которыми была и Килія, имѣвшая теперь скорѣе стратегическое, чѣмъ торговое значеніе. †

*) Pachiogerés II, p. 268 и слѣд. Gregoras, lib., X, VI cap. I. Ученый Le Ouïen въ Oriens Christianus, объясняя эти слова, говоритъ: «Nicerphorus Gregoras testatur Massagetas, qui trans Istrum habitabant, a Byzantinis vulgo Alanos appellari» τίνες τῶν ὑπὲρ τὸν Ἰστρὸν Μεσσαρετῶν Ἀλανοὺς κοινῇ καλεῖ διαλεχτός, qui jam olim Christiani erant, Scytharum vero tyrannide premebantur; sed in ejus textum mendam irrepsisse ac pro Ἀλανοὺς, legendum esse Βλαχῶν, vero simillimum mihi quidam videtur.»

«Никифоръ Григорасъ свидѣтельствуемъ, что массагеты, которые жили по ту сторону Дуная: византійцами въ просторѣчи назывались аланами; они были уже издавна христіане, но были притѣсняемы тираніей скиѳовъ. Однако въ его текстѣ вкралась ошибка и вмѣсто Ἀλάνους мнѣ кажется наивѣроятнѣйшимъ чтеніе Βλαχῶν». Oriens Christianus, tom. I, p. 1348. Отсюда видно, что такъ сказать оффициально, румыны или молдаво-валахи этой эпохи у византійцевъ назывались «массагетами» (одно изъ древнихъ готскихъ племенъ),—конечно, благодаря ихъ происхожденію отъ гетовъ или даковъ. Объ этомъ смотр. также Petru Maior. Istoria Bisericii Romanilor, Buda, 1803, p. 3. Цитата у Erbiceanu, Istoria Mitropoliei si sucevei, XII—XIII; также N. Iorga, Istoria bisericii romanesti, p. 19.

Всѣ эти мѣста составляли каноническую принадлежность Константинопольскаго патріарха, владѣнія котораго теперь такъ точно разграничены, что между ними указываются уже не только Силистрія, но и мысокъ Калліакра *).

Къ половинѣ XIV вѣка, при болгарскомъ царѣ Александрѣ іерархическое значеніе Вицины для дунайскихъ и евксинскихъ областей начинаетъ падать. Правда, берега Бессарабіи и Добруджи отъ Калліакры до Килии были еще во власти болгарскихъ царей. Но теперь здѣсь и по всему бессарабскому приморью до Днѣстровскаго лимана рыскали татарскіе орды, у которыхъ на этомъ лиманѣ уже давно были свои таможни. Вообще теперь Черное море являло собою самую скорбную печать запустѣнія и осиротѣлости. При такихъ обстоятельствахъ митрополиту Вицины уже незачѣмъ было, конечно, продолжать свое пребываніе въ предѣлахъ прежней епархіи, и, оставшись со своимъ титуломъ, но безъ мѣста, занимавшій кафедру Вицины грекъ Іакиѳъ Критопуло по необходимости долженъ былъ проживать то въ новооснованномъ государствѣ Валахіи, то въ Константинополѣ. Понятно, почему онъ въ 1395 году съ радостью принялъ приглашеніе валашскаго государя Александра Бассараба сѣсть на митрополичью кафедру своего государства, въ г. Арджемѣ (Curte Arges).

Такимъ образомъ, потерявъ свой іерархическій авторитетъ, Вицина, тогдашній религіозный центръ евксинско-бессарабскаго приморья, положила начало первой румынской митрополіи.

Съ упадкомъ Вицины древне-евксинскій іерархическій центръ съ устьевъ Дуная переносится на сѣверъ, къ устьямъ Днѣстра, —къ Днѣстровскому лиману, на берегахъ котораго въ самыхъ предѣлахъ Бессарабіи суждено было возникнуть другой румынской митрополіи—митрополіи государства Молдавіи.

На этотъ разъ преемницей древнихъ евксинскихъ епископій является кафедра Бѣлгорода на Днѣстрѣ или Аккермана, одного изъ древнѣйшихъ христіанскихъ пунктовъ нашего края.

*) Miklosich et Müller, Acta Patriarchatus Constantinopolitani I. стр. 95 N. Iorga, op. cit. p. 19.

Расположенный на правомъ возвышенномъ берегу Днѣстровскаго лимана, верстахъ въ 18 отъ Чернаго моря на мѣстѣ финикійской колоніи Офіузы, извѣстный во времена Геродота подъ именемъ Тираса—отъ названія Тираса— Днѣстра, на которомъ стоитъ, Аккерманъ во II вѣкѣ нашей эры, при Траянѣ былъ взятъ римлянами, сдѣланъ центральнымъ торговымъ портомъ Понта Евксинскаго и за бѣлизну своихъ стѣнъ переименованъ ими въ Альбу—Юлію (Alba—Iulia).

Въ 545 году у византійцевъ онъ выступаетъ подъ названіемъ Туриса,—позднѣе *Аспрѡхαστρον*,—потомъ у завладѣвшихъ имъ команъ или половцевъ подъ именемъ Аклибы, и, наконецъ, тиверцы и угличы даютъ ему имя Бѣлгорода. Подъ именемъ Бѣлгорода Аккерманъ неоднократно упоминается въ начальной русской лѣтописи. Во владѣніи команъ вмѣстѣ со всей Молдавией и Черноморьемъ онъ находился до половины XIII вѣка. Когда команы переселились въ Венгрію, онъ вмѣстѣ съ черноморскими степями подпалъ подъ владычество ногайскихъ татаръ.

Въ самомъ началѣ XIII вѣка венеціанцы, монополизировавшіе за собой послѣ четвертаго крестоваго похода (въ 1204 г.) торговлю на Черномъ морѣ и Днѣстрѣ, переименовали Бѣлгородъ въ Монкастро (*Moncastro*) или Маврокастронъ (греч. *Μαυροχαστρον*—«Черная крѣпость», очевидно, почему либо въ противоположность *Аспрѡхαστρον*, что значитъ Бѣлая крѣпость). Съ этого времени на Западѣ онъ становится извѣстенъ подъ различными названіями, представляющими собою варіаціи перечисленныхъ,—*Albi-castrum*, *Morucastro*, *Mocastro*. Мѣстное молдавское населеніе издавна (очевидно отъ римскихъ временъ) знало Аккерманъ, какъ, *Cetatea Alba*, а турки, завладѣвъ крѣпостью, перевели это названіе на свой языкъ и дали городу имя Акъ-Кермена и Аккермана *).

*) Дальнѣйшія судьбы Аккермана: въ XV вѣкѣ Монкастро взяли генуезцы, построившіе здѣсь замокъ и крѣпость (въ 1438 году). Во время войны генуезцевъ съ турками крѣпость неоднократно переходитъ изъ рукъ въ руки, но въ 1479 году турки овладѣли замкомъ и съ 1503 года окончательно утвердились въ городѣ. Получивъ отъ турокъ наименованіе Акъ-Керманъ, городъ оставался въ ихъ владѣніи въ теченіе полныхъ

Памятникомъ древнѣйшаго религіозно - христіанскаго значенія Аккермана является существующая въ немъ армянская церковь въ честь Пресвятой Богородицы, голосомъ столѣтій вѣщающая намъ объ этомъ значеніи. Эта армянская церковь есть не что иное, какъ храмъ первыхъ временъ христіанства. Построенная въ стилѣ базиликъ, она до половины врыта въ землю. Для входа въ нее необходимо спуститься по 12 ступенямъ внизъ. Входъ въ церковь, паперть и полъ выстланы надгробными плитами. Въ стѣнѣ вдѣлана каменная купель для крещенія дѣтей. Образа въ церкви древне-греческой живописи. Въ церкви сохраняется серебряная кадильница съ еврейской надписью, что она пожертвована Іаковомъ Бенъ-Іоахимомъ *).

Что касается древности епископіи Бѣлгорода на Днѣстрѣ, этой преемницы іерархическихъ и каноническихъ правъ Вицины, то ее возстановить трудно, но можно не сомнѣваться, что если она возникла не раньше Вицинской, то во всякомъ случаѣ одновременно съ нею и имѣла въ своемъ вѣдѣніи сѣверную часть бессарабскаго приморья и Приднѣстровье съ прилегающими къ Днѣстру и морю частями нынѣшней Новороссіи **).

Въ описываемую эпоху ея возвышеніе и прославленіе идетъ быстрыми шагами впередъ и въ сравнительно непродолжительномъ

трехъ столѣтій, хотя уже съ начала XVI вѣка онъ началъ подвергаться постояннымъ нападеніямъ запорожцевъ. Во время турецкихъ войнъ Аккерманъ трижды переходилъ во власть Россіи. Въ войну 1768—1774 г. аккерманская крѣпость послѣ десятидневной осады сдалась на капитуляцію русскимъ войскамъ 25 сентября 1770 года, но затѣмъ была возвращена Портѣ по Кучукъ-Кайнарджійскому мирному договору. Въ слѣдующую войну 1789 года Аккерманъ сдался князю Потемкину Таврическому 30 сентября, но также былъ возвращенъ Турціи и наконецъ въ войну 1806—1812 года сдался русскимъ войскамъ генерала Ловейко и по Букурештскому трактату 1812 года былъ окончательно утвержденъ за Россіей. Въ 1818 году Аккерманъ назначенъ уѣзднымъ городомъ Бессарабской губерніи. Въ 1838 г. крѣпость упразднена.

*) Прот. Н. Лашковъ, *op. cit.*, стр. 221.

**) Впослѣдствіи епископія Бѣлгорода на Днѣстрѣ, подъ юрисдикціей Константинополя была отнесена къ Галицкой митрополіи съ именемъ *белзской* епархіи.

времени она вслѣдъ за Вициной, становится второй митрополіей на территоріи древней Дакии Траяна.

Канонико-іерархическій авторитетъ Аккермана былъ окончательно закрѣпленъ за нимъ страданіями св. мученика Іоанна Новаго, въ первой половинѣ XIV вѣка окропившаго и освятившаго своею кровью его бѣлыя стѣны, прекратившаго этотъ евксинскій городъ въ мѣсто священныхъ и благоговѣйныхъ воспоминаній вѣрующихъ всего христіанскаго мира. Мученическая смерть св. Іоанна Новаго была бы вѣнцомъ и завершеніемъ исторіи древняго христіанства въ предѣлахъ нашего края. Въ его мученичествѣ отразились всѣ характерныя черты этой исторіи и евксинское происхожденіе нашего христіанства, и религіозныя сношенія между христіанами нашихъ побережій и вѣрующими береговъ Малой Азіи, легшія въ его основу, и всегда его сопровождавшее непрекращающееся общеніе между ними во всемъ что касалось христіанскаго единенія *).

Можно сказать, что въ его лицѣ Малая Азія дала Бессарабіи, а съ нею и всей древней Дакии Траяна своего мученика взамѣнъ тѣхъ, которыхъ послѣдняя посылала ей во время древнихъ гоненій.

Мученичество св. Іоанна совпадаетъ съ татаро-команскою эпохой. Самыя раннія извѣстія о появленіи татаръ на Дунаѣ относятся къ 1233 году, когда они въ первый разъ показали въ Бессарабіи, Молдавіи, Валахіи и части Венгріи. Вторженія же ихъ въ эти страны начались собственно съ 1236 года, когда татары напали на команъ и произвели страшныя опустошенія въ этихъ областяхъ, такъ что избѣжавшіе истребленія только немногіе изъ жителей остались на родинѣ, а остальные частью бѣжали въ Трансильванію, а частью скрылись за Дунаемъ въ

*) *Белзская* область, повидимому и заключала въ себѣ перечисленныя земли. А. И. Яцимирскій, «Григорій Цамблакъ», стр. 62. Въ началѣ XV вѣка белзская епархія считалась между епархіями Малой Россіи Melchisedec. Grigorie Samblac; Авкс. Стадницкій «Страданіе святого великомученика Іоанна Новаго, глаголемаго Сочавскаго, мученнаго въ Бѣлѣградѣ (Аккерманѣ). Киш. Епарх. Вѣд. за 1891 г. № 12.

Балканахъ и Македоніи. Наконецъ, въ 1241 году татарскій ханъ Батый съ 5,000,000 войска напалъ на Молдавію, Валахію, Трансильванію и Венгрію и такъ ужасно разорилъ эти земли, что жители ихъ искали спасенія въ неприступныхъ ущельяхъ горъ и лѣсныхъ чашахъ. Тѣ изъ команъ, которые не хотѣли покориться татарамъ, перевели свои кочевья въ Венгрію, подъ начальствомъ своего хана изъ рода Іедисанъ,—однако только частью потому что одна изъ ордъ, кочевавшихъ въ этомъ краѣ до самаго присоединенія Бессарабіи къ Россіи называлась, Іедисанскою.

Такимъ образомъ, команъ пережили татарское завоеваніе и оставались въ степяхъ Буджака и Чернаго моря въ періодъ татарскаго господства, принявъ подданство татарскихъ завоевателей. Татаро-команъ, владѣвшіе Аккерманомъ, и дозволили вести въ краѣ торговлю греческимъ и генуезскимъ купцамъ, что и явствуетъ изъ житія св. мученика Іоанна Новаго, который, будучи греческимъ купцомъ изъ Трапезунда, пострадалъ около 1330 года отъ мѣстнаго градоначальника, по вѣрѣ огнепоклонника. Подъ огнепоклонниками нужно разумѣть или татаръ, которые тогда еще не исповѣдывали магометанства, или команъ. О послѣднихъ одинъ арабскій писатель говоритъ, что они поклонялись звѣздамъ, вѣрили въ небесныя вліянія и предавались изученію астрологіи.

Изъ житія св. Іоанна видно, что Бѣлгородъ этой эпохи былъ весьма значительнымъ торговымъ пунктомъ и что между имъ и Трапезунтомъ существовали постоянныя торговыя сношенія. Портъ его въ то время не представлялъ такихъ затрудненій для судовъ, какъ теперь вслѣдствіе мелководья. Днѣстровскій лиманъ былъ въ то время морскимъ заливомъ и отъ моря ничѣмъ не отдѣлялся. Обмелѣніе водъ впослѣдствіи уже произвело пересыпь, отдѣлившую лиманъ отъ моря и образовавшую изъ морского залива простое озеро.

Что касается жителей Бѣлгорода этого времени, то населеніе его; какъ сообщаетъ житіе, состояло изъ христіанъ евреевъ и огнепоклонниковъ. Послѣдніе прославляли «свѣтозарное солнце»

воздавали честь предвосіающей солнцу звѣздѣ и приносили жертвы небеснымъ свѣтиламъ, «вселенную осіавающимъ». Градоначальникъ (ипархъ) былъ персіанинъ родомъ,—тоже огнепоклонникъ. Очевидно, онъ имѣлъ какія-либо связи съ Персіей и Индіей, потому что хвалился своими врагами, пришедшими изъ тѣхъ странъ.

Христіане Бѣлгорода имѣли церковь и священниковъ; объ епископѣ не говорится, но онъ непременно долженъ былъ существовать, потому что уже въ 1347 году становится извѣстнымъ епископъ города Бѣлгорода Кириллъ, зависящій отъ Константинополя *).

Хотя христіанская вѣра была терпима, но татары вели пропаганду въ пользу своей, причемъ часто прибѣгали къ насиліямъ и предавали христіанъ смерти.

Мощи св. мученика, покоились въ Аккерманѣ около семидесяти лѣтъ. Въ тѣсной связи съ учрежденіемъ Молдавской митрополіи, они въ 1402 году, при государѣ Молдавіи Александрѣ Добромъ, были какъ извѣстно, перенесены изъ Аккермана въ столицу господарства Сочаву.

Въ это послѣднее время владычество татаро-команъ надъ Бѣлгородомъ вѣроятно уже закончилось и онъ принадлежалъ Молдавіи. Когда именно перешелъ Аккерманъ въ руки христіанъ, въ точности опредѣлить нельзя; но уже въ 1392 году господарь молдавскій Романъ титуловался «Господинъ всей земли Молдавской отъ горъ до моря», а Александръ Добрый, перенесшій мощи св. Іоанна въ Сочаву, господствовалъ уже надъ всею Молдовлахією и поморією». Такимъ образомъ Бѣлгородъ во времена Александра Добраго находился подъ владычествомъ Молдавіи. Хотя житіе прямо и не говоритъ, что мощи св. Іоанна были перенесены изъ города, подвластнаго Александру Доброму, но изъ его разказа можно заключить, что молдавскій господарь распоряжался въ своихъ владѣніяхъ **).

*) «Бессарабія», изд. П. Н. Батюшкова, СПб. 1812 г. стр. 37.

**) Melchisedec, Grigorie Samblac, p. 103. Ссылка у А. Стадницкаго Страданія etc... «Киш. Еп. Вѣд.», 1891 г. № 12, стр. 426.

Вообще житіе св. Іоанна Сочавскаго, патрона молдавской митрополіи, выросшей въ Бѣлгородѣ надъ его гробницей, заслуживаетъ особеннаго вниманія, какъ пстому, что ярко изображаетъ страданія св. мученика, такъ и потому, что заключаетъ въ себѣ извѣстныя церковно-историческія и этнографическія данныя изъ жизни Бессарабіи того времени. Авторомъ его является Григорій Цамблакъ, бывшій митрополитомъ Воыно-Литовскимъ (1410—1415), талантливый церковный писатель, плодовитый проповѣдникъ митрополичьей церкви въ Сочавѣ въ періодъ основанія митрополіи, игумень новосозданной Нямецкой (Пантократоровы) лавры въ Молдавіи, первый великій труженикъ на почвѣ славянскаго книжнаго дѣла въ Молдавіи. Съ нѣскольکو подновленными выраженіями и перифразами это житіе напечатано въ Четьи-Минеяхъ св. Димитрія Ростовскаго подъ 2-мъ іюня. Во всѣхъ русскихъ спискахъ оно подписывается: *«списанная же Григоріемъ Мнихомъ игуменомъ обители Пантократоровы и пресвитеромъ великой церкви Молдовалахійской *)»*.

Приводимъ его въ изложеніи бывшаго преп. Кишиневской Духовной семинаріи А. Г. Стадницкаго, нынѣ высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Новгородскаго, составленномъ по сербскому списку Нямецкой церкви въ Молдавіи.

«Много есть мужей, которые служатъ для насъ примѣромъ богоугоднаго и благочестиваго житія. Къ числу ихъ принадле-

*) Кромѣ житія св. Іоанна, составленнаго Цамблакомъ есть еще житіе этого святого, относящееся къ болѣе позднему времени, вѣроятно, къ XVI вѣку, какъ ясно видно изъ его содержанія. Это житіе, вѣроятно, составлено грекомъ по-гречески въ турецкое время. На румынскій языкъ оно переведено митрополитомъ Варлаамомъ (1632—1652). На русскій же языкъ съ ново-греческаго оно переведено священникомъ Петромъ Соловьевымъ въ книгѣ: «Христіанскіе мученики, пострадавшіе на Востокѣ со времени завоеванія Константинополя турками». 1862. Извлеченіе изъ него помѣшено и въ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1877 г. № 7. См. «Страданіе св. великомученика Іоанна Новаго, глаголемаго Сочавскаго, мученнаго въ Бѣлградѣ» (Аккерманъ) Авкс. Стадницкаго «Киш. Епарх. Вѣд. 1891 г. стр. 423—428.

жить и воспоминаемый нынѣ святитель, страдающаго котораго за вѣру Христову хотя относятся и къ послѣднему времени, но значеніе его не меньше другихъ, прославленныхъ прежде. Ибо Господь вѣнчаетъ славою Своею не только мучениковъ первыхъ временъ, но и теперь отверзаетъ двери всѣмъ желающимъ чести отъ Него.

Мы будемъ повѣствовать о святомъ Іоаннѣ, доблестномъ воинѣ Христовомъ, исполненномъ благодати Святаго Духа: кто онъ былъ, откуда родомъ, и какимъ образомъ сподобился воспріять мученической вѣнецъ.

Мученикъ Христовъ Іоаннъ происходилъ изъ знаменитаго города Трапезунда, находящагося возлѣ Ассиріи и предѣлами своими касающагося Великой Арменіи. Жители этого приморскаго города, служившаго кромѣ того прекрасною гаванью для всѣхъ кораблей, плавающихъ по Черному морю, занимались морскою торговлею, добывая отсюда себѣ пропитаніе. И блаженный Іоаннъ былъ трапезундскимъ купцомъ. Однажды онъ отправился съ товаромъ моремъ на большомъ кораблѣ, принадлежавшемъ мужу иностранному, по происхожденію «фрягу», а по вѣрѣ—латинянину, нравомъ свирѣпому, немилостивому и безчеловѣчному.

Начальникъ судна замѣтилъ, что Іоаннъ часто молится, постится, помогаетъ неимущимъ на кораблѣ и утѣшаетъ страждущихъ. Невидимый врагъ рода человѣческаго, не будучи въ силахъ переносить добродѣтели Іоанновой и желая возбранить ему путь спасенія, задумалъ сначала отторгнуть его отъ православной вѣры. Видимымъ орудіемъ его онъ избралъ начальника корабля, который возненавидѣлъ Іоанна и началъ досаждать ему своими спорами о православіи восточной церкви, не прекращавшимися во все время плаванія. Св. Іоаннъ, какъ искусный въ священномъ писаніи и благоразумный, постоянно опровергалъ превратныя мнѣнія противника, и тѣмъ возбудилъ еще большую ненависть противъ себя.

Прибывъ въ такъ называемый Бѣлый-градъ, мстительный капитанъ отправился къ градоначальнику, который былъ и по

ѡрѡ и по происхожденію персіянинъ, ревностный хранительв преданій отцовъ своихъ, и донесъ ему слѣдующее: «Начальникъ! На кораблѣ со мною прибылъ сюда одинъ мужъ, который хочетъ отторгнуться отъ ученія христіанской вѣры и принять исповѣдываемую вами вѣру. Въ этомъ онъ самъ клятвенно увѣрялъ меня. Поспѣши же явить свое попеченіе о немъ и обратитъ его къ нашей вѣрѣ. Если ты пріобрѣтешь такого человѣка, то это прославитъ тебя во всемъ твоемъ родѣ, такъ какъ мужъ этотъ—человѣкъ ученый, разумный и одинъ изъ знатнѣйшихъ жителей Трапезунда».

Градоначальникъ обрадовался такой вѣсти и приказалъ съ подобающею торжественностью привести къ нему мученика. Увидя его, онъ сказалъ ему: «Достославный мужъ! много хорошаго я слышалъ о тебѣ и знаю, что ты нашу вѣру возлюбилъ и хочешь принять ее. Дѣйствительно, вѣра наша—истинная, и пріемлющіе ее сподобляются благоденственнаго и долгоденственнаго житія, а христіанская вѣра—достойна смѣха. Поэтому, не медли принять ее, а преданія и законы христіанскіе велегласнымъ гласомъ похули предъ симъ всенароднымъ собраніемъ. Ибо всѣ они съ женами и дѣтьми собрались сюда, услышавъ о твоёмъ намѣреніи бытъ проповѣдникомъ нашей вѣры. Приди же, прославленный мужъ, стань вмѣстѣ съ нами, и свѣтлѣйшимъ гласомъ прославь свѣтозарное солнце, воздай честь предвозсіяющей солнцу звѣздѣ, и принеси жертвы свѣтиламъ небеснымъ, осіявающимъ всю вселенную. За это ты удостоишься великой чести отъ царя нашего и будешь наслаждаться всѣми благами жизни посреди насъ—братьевъ твоихъ».

Услышавъ это, св. Іоаннъ возвелъ мысленныя очи на небо, призывая на помощь Господа, рекшаго: «егда ведени будете предъ цари и князи имене моего ради, не прежде поучайтесь, что возглаголете, или что отвѣщаете въ онъ часъ: дастся бо вамъ глаголь, ему же не могутъ противиться вси противляющіеся вамъ». Воззрѣвъ же чувственными очами на мучителя, св. Іоаннъ сказалъ ему: «Ты, мнѣ, кажется, намѣренно ложь говоришь. Я никогда не говорилъ и не помышлялъ объ отреченіи

отъ Христа моего. Это—измышленія врага истины, сатаны—отца твоего, который, войдя въ тебя, какъ въ достойный сосудъ нечестія, надѣется черезъ тебя отвратить меня отъ истиннаго Бога. Создателя всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ тварей и того самого солнца, которое ты почитаешь за Бога и воздаешь ему въ своемъ безуміи божеское почитаніе. Не прельщай меня въ свои пагубныя сѣти, а лучше самъ, узнавъ отъ меня спасительное ученіе Христово, обратись къ Солнцу правды, еже есть Христосъ. Богомъ не почитай видимаго солнца, но знай, что оно создано Творцомъ въ четвертый день для служенія людямъ. Какъ же созданіе можетъ быть Богомъ?» Затѣмъ воздѣвъ руки и возведъ очи на небо, св. Іоаннъ громкимъ голосомъ воскликнулъ: «Никогда я не отвращусь отъ тебя—Христа, Спаса моего, съ безначальнымъ твоимъ Отцемъ и съ пресвятымъ Духомъ славимаго Бога! Не поклонюсь я солнцу, не послужу огню, не принесу жертвъ звѣздѣ». Распаляемый огнемъ гнѣва и мѣняясь въ лицѣ, слушалъ мучитель дерзновенныя слова мученика, проповѣдывавшаго посреди многочисленнаго народа истиннаго Бога и хулившаго нечестивую вѣру начальника. Затѣмъ мучитель повелѣлъ воинамъ совлеци одежды съ мученика,—что мгновенно и было сдѣлано,—и, приказавъ разложить предъ глазами Іоанна всѣ орудія пытки, онъ грозно сказалъ: «не басни рассказывать мы призвали тебя сюда, а всенародно похулить вѣру твою и обратиться къ нашей истинной. Оставь свое злословіе, и исполни то, что обѣщаль; поклонись свѣтозарному солнцу; если же ты не отречешия отъ своей вѣры, то я предамъ тебя всѣмъ этимъ пыткамъ, и ты погибнешь самою мучительною смертью». «Не басни я рассказывалъ, отвѣчалъ мученикъ,—я исповѣдую единого Бога въ Троицѣ, какъ научили меня вѣровать родигели, Ему единому поклоняюсь и жертву хваленія приношу, Его единого почитаю Создателемъ всего видимаго и невидимаго, и вѣрую, когда повелѣніемъ Его это зримое солнце померкнетъ, Онъ придетъ во славу своей судить живыхъ и мертвыхъ и воздастъ каждому по дѣяніямъ его. Повторяю, не отрекусь отъ моей вѣры во вѣки, доколь буду въ здоровомъ умѣ. Посему, не медли,

нечестивый, обнаружить свой свирѣпый (песій) и безчеловѣчный нравъ; освободи и меня отъ лицезрѣнія нечестиваго лица твоего и отъ слышанія богохульныхъ словъ твоихъ, о которыхъ пророкъ сказалъ: *ядъ аспиденъ подъ устами ихъ*. Вотъ мое обнаженное тѣло: руби, жги, вѣшай, бей, мучь меня, какъ только можешь—я готовъ все перенести съ радостію по любви ко Христу моему».

Тогда по велѣнію разъяреннаго мучителя, воины распротерли мученика на землѣ и начали бить палками изъ шиповника столь немилосердно, что тѣло Іоанна кусками разлеталось по воздуху и земля подъ нимъ обагрилась кровью. Непоколебимый страстотерпецъ Христовъ мужественно переносилъ тяжкія мученія и, возносясь мыслию къ небу, взывалъ: «благодарю Тебя, Владыко, Боже мой, что Ты сподобилъ меня омытъ и очистить кровію моею всѣ мои прегрѣшенія!» Палачи, слыша Іоанна молящимся, еще болѣе озлобились и били его до тѣхъ поръ, пока святой умолкнулъ отъ изнеможенія. Истерзанный, съ едва замѣтными признаками жизни, святой къ вечеру того дня брошенъ былъ въ темницу, а на другой день опять приведенъ на судъ. Свѣтлое и радостное лицо мученика послѣ столькихъ изязаній изумило мучителя.

«Видишь ли ты, Іоаннъ,—сказалъ онъ,—до какого безчестія довело тебя твое упорство? Ты едва ли не лишился того, что всего драгоцѣннѣе для насъ—жизни. Впрочемъ, если ты послушаешься насъ, то у насъ есть опытные врачи изъ Персіи и Индіи, которые и уврачуютъ истерзанную плоть твою; если же ты все еще останешься христіаниномъ, то знай, что тебя ожидаютъ еще болѣе лютыя мученія».

«Я не забочусь ни мало, отвѣчалъ мученикъ, о своемъ бренномъ тѣлѣ, ибо, по слову Апостола, поскольку внѣшній нашъ человѣкъ тлѣетъ, по стольку внутренній обновляется (2 Кор. 4, 16). Всѣ мои помышленія обращены на то, какъ бы, при помощи Божіей, претерпѣть всѣ мученія до конца, по обѣтованью Спасителя, который сказалъ: претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ. Если же ты изобрѣлъ какія либо новыя

истязанія, то употреби ихъ, потому что перенесенныя мною—ничтожны.

Выведенный изъ себя мудрымъ отвѣтомъ мученика, тиранъ повелѣлъ его бить немилосердно до тѣхъ поръ, пока все тѣло Іоанна не было истерзано и не обнаружилась внутренности. Мученикъ же Христовъ молился. Когда же палачи утомились и присутствующіе громко возроптали на такую жестокость и безчеловѣчіе, то разъяренный тиранъ повелѣлъ привести дикаго коня. Мученикъ былъ привязанъ къ хвосту свирѣпаго животнаго, на которомъ сидѣлъ одинъ изъ воиновъ, и онъ былъ влекомъ по всему городу. Когда же такимъ образомъ онъ довлеченъ былъ до іудейскихъ жилищъ, то выбѣжавшіе іудеи всячески ругались надъ мученикомъ и бросали въ него все, что попадалось подъ руку; а одинъ изъ нихъ, схвативъ мечъ, настигъ страдальца и отсѣкъ ему голову. Такъ доблестный воинъ Христовъ скончалъ подвигъ свой страдальческій, предавъ святую душу свою въ руки Господа своего. Воинъ отвязалъ бездыханное тѣло и оставилъ на томъ же мѣстѣ. Никто изъ христіанъ изъ страха не осмѣлился взять тѣло Іоанна и погребсти его. Между тѣмъ наступила ночь, и Богъ явилъ дивное знаменіе надъ мученическими останками: надъ ними спустился съ неба огненный столпъ, возжглось множество лампадъ, и три лучезарные мужа въ бѣлыхъ одеждахъ пѣли дивныя пѣснопѣнія надъ святымъ. Многіе были свидѣтелями этого чуда. Одинъ же изъ сосѣднихъ іудеевъ, думая, что это пришли для погребенія мученика христіанскіе священники, схватилъ лукъ и стрѣлу и поднялъ уже руку чтобы пустить въ поющихъ, какъ руки его остались прикованными—одна къ луку, а другая къ стрѣлѣ, и онъ остался въ такомъ положеніи до утра. Съ наступленіемъ же дня, эти мужи стали невидимы, лампы скрылись, и все увидѣли несчастнаго страдальца—еврея съ прикованными руками къ луку и стрѣлѣ. Безумецъ понялъ, что это—наказаніе Божіе за его злобу, и невольно долженъ былъ рассказать собравшемуся народу о чудѣ и о всемъ, что видѣлъ онъ ночью надъ мученикомъ; тогда только избавился онъ отъ постигшаго

его несчастья. Слухъ объ этомъ происшествіи устрашилъ правителя, и онъ позволилъ христіанамъ взять останки мученика, которые они и погребли въ церкви съ подобающимъ благоговѣніемъ.

Между тѣмъ начальникъ корабля—Франкъ, предавшій святаго на мученіе, раскаявшись въ своемъ поступкѣ, рѣшился схватить св. мощи и бѣжать. И дѣйствительно, въ одну ночь онъ отправился съ своими споспѣшниками къ гробу мученика, раскопалъ могилу, открылъ гробъ и хотѣлъ взять святое тѣло. Въ это же самое время воинъ Христовъ явился во снѣ къ священнику этой церкви и сказалъ: «вставай скорѣе и иди въ церковь, изъ которой хотятъ украсть меня». Священникъ отправился къ гробу мученика, засталъ святотатцевъ на мѣстѣ преступленія и изгналъ ихъ при содѣйствіи призванныхъ имъ. Всѣ прославили Бога, прославляющаго святыхъ своихъ. Тогда же святая мощи были взяты изъ могилы и внесены въ храмъ близъ престола. Здѣсь они почивали болѣе семидесяти лѣтъ, являя разныя знаменія и чудеса. Слухъ объ этомъ дошелъ до благочестиваго и добродѣтельнаго Молдо-влахійскаго Господаря воеводы Александра, который и рѣшился пріобрѣсти это драгоцѣнное сокровище. Съ согласія митрополита Молдо-влахійскаго Юсифа, онъ отправилъ въ Бѣлградъ избранныхъ іереевъ, вельможъ и воинскую стражу для пересенія мощей. Самъ воевода съ епископомъ, вельможами и народомъ благоговѣйно встрѣтили мученика. Воевода припалъ къ ракъ святого, лобызалъ святая мощи, прилагая свои очи и уста къ честнымъ рукамъ мученика, и проливалъ слезы радости. Св. мощи положили въ святѣйшей митрополіи, въ Сочавѣ, стольномъ градѣ Молдо-влахійскаго государства.

О бывшихъ тогда и потомъ чудодѣйственныхъ исцѣленіяхъ отъ различныхъ болѣзней, подаваемыхъ прикосновеніемъ съ вѣрою къ мощамъ св. угодника, пусть повѣдаютъ тѣ, которые удостоились такихъ благодѣяній.

Таковы страданія св. Іоанна, посрамившаго градоначальника! Таковы его мученическіе подвиги, увѣнчанные неувядае-

мымъ вѣнцомъ славы. Такъ закончилась добрая торговля св. Іоанна! Мало далъ, а много пріобрѣлъ: мучителю оставилъ тѣло, какъ ненужное бремя, а самъ устремился не въ Трапезундъ, а въ вышній Іерусалимъ, сопричтенъ былъ къ мученическому лику, вселился въ селеніяхъ святыхъ и благихъ пристанищахъ, въ нетлѣнныхъ чертогахъ, идѣже предста трисвятой и пребожественнѣй Троицѣ, ейже слава, держава, честь, великолѣпіе же и поклоненіе, нынѣ и въ безконечныя вѣки. Аминь *).

Св. Іоаннъ Новый, такимъ образомъ, былъ послѣднимъ мученикомъ въ земляхъ Дакии Траяна. Стоя на рубежѣ древней и новой церковной исторіи нашей области, освятивъ самый краеугольный камень возникшей здѣсь молдавской митрополіи, ставшей, подобно древней Томитанской епископіи, подъ сѣнь Константинопольскаго престола;— онъ является какъ бы живымъ воплощеніемъ выдающагося церковнаго значенія никогда не прекращавшейся церковной связи Бессарабіи съ Востокомъ,— а въ

*) А. Г. Стадницкій, страданія св. Іоанна Новаго, глаголемаго Сочавскаго, мученнаго въ Бѣлградѣ (Аккерманѣ), *ibidem*, стр. 417-422. По позднѣйшему житію, относящемуся къ XVI вѣку, Іоаннъ пострадалъ въ 1492 году, 2-го іюня, слѣдовательно, въ турецкое время: Іоанна заставляють, разумѣется, принять исламъ. Въ концѣ этого житія сказано: «съ согласія митрополита молдо-влахійскаго Іосифа Александръ отправилъ въ Аспрокастръ избранныхъ іереевъ, нѣкоторыхъ вельможъ и воинскую стражу для перенесенія мощей. Вѣроятно, на основаніи этого житія, довольно распространеннаго, въ Аккерманѣ, въ каменной часовнѣ, построенной на мѣстѣ мученія св. Іоанна, обозначенъ 1492 годъ, какъ время его страданія.

Но это невѣрно. Въ самомъ дѣлѣ, время жизни Григорія Цамблака, автора древнѣйшаго житія, граничитъ между 1364 и 1450 годами. Если св. Іоаннъ былъ мучимъ въ 1492 году, то какъ же Цамблакъ могъ написать житіе его? Нужно согласиться съ румынскимъ ученымъ преосвященнымъ Мелхиседекомъ, основательно доказавшимъ, что мученичество св. Іоанна имѣло мѣсто около 1330 года или самое раннее—около начала XIV вѣка. А. Г. Стадницкій, «Страданія св. великомученика Іоанна Новаго глаголемаго Сочавскаго», etc. «Киш. Епарх. Вѣд.», № 12 стр. 427—428

Въ настоящее время въ Аккерманѣ хранится частица мощей св. Іоанна Сочавскаго, перевезенныя изъ Сочавы въ 70 годахъ прошлаго столѣтія стараніями мѣстнаго священника о. Іоанна Енакіевича.

тоже время и объединителемъ двухъ эръ прошлой религиозной жизни нашего края,—древней и новой.

Время св. Іоанна совпало и съ сильнымъ развитіемъ монастырской жизни и духовнаго просвѣщенія на сѣверномъ берегу Дуная. Весь обликъ этого просвѣщенія и его хранилищъ, монастырей,—какъ мы уже знаемъ изъ предыдущаго, теперь былъ уже византійско-славянскій.

Одинъ изъ патріарховъ второго Влахо-Болгарскаго царства Евѣимій Тырновскій, жившій во 2-й половинѣ XIV вѣка, и обозначившій собою цѣлую эпоху въ исторіи болгаро-славянской культуры, по словамъ Константина Костентскаго, «не только просвѣтилъ свою область, но и доннынѣ окрестныя царства просвѣщаетъ».

И дѣствительно, дѣло его не осталось безъ вліянія на соседнія страны и прежде всего на молдаво-валашскій сѣверный берегъ Дуная. По его почину, въ XIV вѣкѣ въ Сербіи, въ Ресавскомъ монастырѣ предпринято было исправленіе церковныхъ сербскихъ книгъ, образцомъ для которыхъ по всей вѣроятности, послужили древне-терновскіе списки.

Свящ. А. Матвѣевичъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ редакціи.

На стипендіи д. с. с. А. М. Пархомовича поступило отъ служащихъ Единецкаго духовнаго училища черезъ и. д. Смотрителя училища свящ. Георгія Спиная 12 рублей 24 янв. 1915 года.

Еще о „Дѣтскомъ праздникѣ“ въ Серафимовскомъ домѣ г. Кишинева.

Въ № № 1--2 и 3 «Кишин. Еп. Вѣдомостей» въ отдѣлѣ епархіальной хроники въ свое время были даны свѣдѣнія о «Дѣтскихъ праздникахъ» въ Кишиневскомъ Серафимовскомъ

домѣ: 28—29 декабря минувшаго года для дѣтей нижнихъ чиновъ г. Кишинева, призванныхъ на войну, 11 января текущаго года—для бѣднѣйшихъ учащихся Кишиневскихъ городскихъ народныхъ училищъ, церковныхъ и министерскихъ. Праздники эти были устроены по мысли и на основаніи данныхъ Владыкой Архіепископомъ Платономъ, Кишиневскимъ и Хотинскимъ, распоряженій и указаній Духовному Комитету епархіи, при ближайшемъ участіи протоіерея Н. В. Лашкова и свящ. Н. Тимотина, протоіерея В. И. Гумы, ведшаго всю денежную отчетность по приобрѣтенью подарковъ для дѣтей.

Дѣтей запасныхъ нижнихъ чиновъ было около 1000 человекъ, дѣтей-школьниковъ около 600 человекъ. Отъ Духовнаго Комитета поступило для устройства праздниковъ 1048 р. 35 к., остальные деньги были собраны путемъ церковнаго сбора и сбора добровольныхъ пожертвованій на этотъ праздникъ.

Устройству вечера помогали учительницы, классныя дамы Епарх. женскаго училища, и дамы благотворительницы: Е. П. Деми, М. Е. Кульчицкая съ дочерью, Л. А. Гловатинская, М. В. Гловатинская, С. А. Тимотина, Е. И. Гавриловичъ, г-жа Бобурова, П. С. Вишневская.

Подробный денежный отчетъ суммъ, поступившихъ и израсходованныхъ на «Дѣтскіе праздники», заимствуемъ изъ доклада протоіерея В. И. Гумы члену Комитета Н. В. Лашкову.

Поступило на „Дѣтскій Праздникъ“.

1) Изъ суммъ Комитета	1048 р. 35 к.
2) Отъ городскихъ церквей сбора и пожертвованій разныхъ лицъ	338 р. 22 к.

Въ томъ числѣ:

Собранныхъ В. И. Гумой по собору (ст. 702 и 842)	76 р. 04 к.
Отъ разныхъ лицъ чрезъ свящ. Тимотина (ст. 818)	50 р. — к.
По митрополіи (ст. 790)	48 р. 41 к.

Благовѣц. церкви свящ. Г. Гловатинскаго (ст. 710)	28 р. 06 к.
Свящ. по Всесвят. кладб. церкви (ст. 713) .	40 р. — к.
Свящ. Георг. церкви Ѡ. Дубневича (ст. 707) .	40 р. — к.
Прот. Возн. соб. С. Мураневича (ст. 706) .	30 р. — к.
Свящ. Троицк. церкви А. Брагуца (ст. 705) .	15 р. — к.
Отъ учениковъ 2 кл. гимназіи Симакова (ст. 686)	2 р. 10 к.
Богор. церкви свящ. Б. Бинецкаго (ст. 633) .	4 р. 24 к.
Старый соборъ (ст. 847)	4 р. — к.

В С Е Г О 1386 р. 57 к.

Израсходовано на покупку матеріи и разныхъ продуктовъ на дѣтскіе подарки:

1) ст. 17 расхода Дух. Ком. и Труд. Бр. . .	196 р. 40 к.
2) ст. 18	222 р. 80 к.
3) ст. 20	155 р. 20 к.
4) ст. 22 (картины)	153 р. 59 к.
5) ст. 24	10 р. — к.
6) ст. 26	287 р. 50 к.
7) ст. 29	255 р. 53 к.
8) ст. 30	105 р. 55 к.

В С Е Г О 1386 р. 57 к.

Эти свѣдѣнія печатаются нынѣ согласно резолюціи Высокопреосвященнаго Платона отъ 20 января 1915 г. № 368 на рапортѣ протоіерея Николая Лашкова объ устройствѣ «Дѣтскихъ праздниковъ».

В. Курдиновскій.

Епархіальная хроника.

●● 25 января въ 9 ч. утра въ недѣлю мясопустную Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ божественную литургію и по литургии молебенъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора. Во время причастнаго протоіерей Ѡ. Кирика сказалъ поученіе.

Въ тотъ-же день въ 4 час. вечера Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ акаѳистъ предъ Гербовецкимъ Чудотворнымъ Образомъ Божіей Матери, въ сослуженіи монашествующаго и соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ акаѳиста Владыка Архіепископъ сказалъ слово.

«Въ нынѣ чтенномъ евангеліи; между прочимъ говорилъ Владыка---вы, возлюбленные братія и сестры, слышали о страшномъ судѣ.

Церковь напоминаетъ намъ о страшномъ судѣ ради нашего спасенія.

Казалось-бы, христіанинъ не нуждается въ такихъ мѣрахъ и способахъ воспитанія; онъ вѣдь долженъ дѣлать добро ради добра, не мотивируясь рѣшительно никакими другими побужденіями. Но Церковь лучше насъ знаетъ, что для насъ необходимо.

Да и Самъ Спаситель нашъ, сказавши намъ о страшномъ судѣ, говоритъ о немъ въ цѣляхъ нашего спасенія.

Страшный Судъ несомнѣнно будетъ; и о немъ, какъ о фактѣ, Спаситель и говоритъ, а Св. Церковь напоминаетъ. И иной изъ насъ устрашится и перестанетъ дѣлать то, чего не слѣдуетъ дѣлать; а душа другого наполнится желаніемъ и стремленіемъ къ вѣчному блаженству.

Вотъ для чего Св. Церковь напоминаетъ намъ о страшномъ судѣ».

Далѣе Владыка представилъ слушателямъ картину страшнаго суда, выразивъ пожеланіе, чтобы слушатели его прониклись мыслию о страшномъ судѣ Христовомъ, какъ послѣднемъ мздо-воздаяніи.

Въ тотъ-же день Преосвященный Епископъ Гавріилъ совершилъ божественную литургію въ Курковскомъ монастырѣ въ сослуженіи монашествующихъ при пѣніи монастырскаго хора.

Въ тотъ-же день въ 8 ч. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ въ присутствіи Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона состоялся патріотическій концертъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Кишинева.



Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ **Василій Курдиновскій.**

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 1 Февраля 1915 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Кишиневскаго Епархіального Женскаго
Училища въ 1913/1914 учебномъ году.

І. Составъ служащихъ.

Въ теченіе 1913/1914 учебнаго года въ составъ служащихъ произошли слѣдующія измѣненія.

Журналомъ Совѣта училища, отъ 2 сентября 1913 года за № 29-мъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, классныя воспитательницы Екатерина Теодорова, Анна Фотеско и Котовичъ уволены отъ должности по прошенію.

Тѣмъ же журналомъ Совѣта училища окончившія семь классовъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища Екатерина Болбошенко и Александра Маркочъ и окончившая Орловское епархіальное женское училище Лариса Веденская назначены исполняющими должности воспитательницъ при училищѣ.

Резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима, отъ 11 сентября 1913 года за № 4308, на отношеніи г. Директора Московскаго Синодальнаго хора, отъ 9 сентября 1913 года за № 469, окончившій Синодальную школу съ званіемъ регента и учителя пѣнія Павелъ Моригеровскій назначенъ учителемъ пѣнія въ училищѣ и регентомъ училищнаго хора.

Журналомъ Совѣта училища, отъ 21 сентября 1913 года

за № 34, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, окончившій Императорскій Юрьевскій Университетъ Θεодоръ Подгурскій допущенъ къ преподаванію по вольному найму дидактики въ VI классахъ, педагогической психологіи и методики русскаго языка въ VII-мъ классѣ.

Журналомъ Совѣта училища, отъ 21 сентября того же года за № 37, утвержденнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Серафимомъ, преподаватель молдавскаго языка въ VII-мъ педагогическомъ классѣ дѣйствительный студентъ Академіи Григорій Констангинеско освобожденъ отъ должности.

Журналомъ Совѣта училища, отъ 27 сентября того же года за № 38-мъ, утвержденнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Серафимомъ, учительницы музыки: Елена Желявская, Марія Мошанъ и Любовь Костинъ освобождены отъ преподаванія музыки въ училищѣ, согласно ихъ прошенію.

Тѣмъ же журналомъ Совѣта училища назначенъ учителемъ музыки въ училищѣ окончившій Петроградскую Консерваторію Владимиръ Орловъ.

Журналомъ Совѣта училища, отъ 15 ноября 1913 года за № 45-мъ, утвержденнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, окончившая Кишиневское музыкальное училище Императорскаго Музыкальнаго Общества Любовь Костинъ назначена учительницею музыки при училищѣ.

Журналомъ Совѣта училища, отъ 29 ноября 1913 года за № 49-мъ, утвержденнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Серафимомъ, воспитательница Параскева Кучеренко за смертью исключена со службы.

Тѣмъ же журналомъ Совѣта училища воспитательница Клавдія Захарьева освобождена отъ должности по прошенію.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11—16 ноября 1913 года за № 10547, преподаватель гражданской исторіи въ училищѣ Яковъ Филатовъ переведенъ въ Кишиневскую духовную Семинарію.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвящен-

нѣйшаго Серафима, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 9 декабря 1913 года за № 6094 преподавателю Θεодору Подгурскому предоставлены уроки гражданской исторіи въ училищѣ.

Журналомъ Совѣга училища, отъ 18 декабря 1913 года за № 54, утвержденнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Серафимомъ, окончившій Императорскій Новороссійскій Университетъ Михаилъ Мануйловъ назначенъ преподавателемъ природовѣдѣнія и географіи въ IV-мъ парал. и V дополн. классахъ.

Тѣмъ же журналомъ Совѣга училища преподавателю Александру Гонтаеву предоставлены уроки дидактики и методики русскаго языка, а преподавателю Александру Багинскому—уроки педагогической психологіи.

Журналомъ Совѣта училища, отъ 20 декабря 1913 года за № 55, учительница гимнастики при училищѣ Эммануила Тобкова освобождена отъ должности по прошенію.

Резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима, отъ 20 декабря 1913 года за № 6321, преподаватель Закона Божія въ младшихъ классахъ училища Протоіерей Іаковъ Юсипенко назначенъ настоятелемъ Аккерманскаго Собора, а резолюціей отъ 12 января 1914 года за № 35-мъ, на должность штатнаго преподавателя Закона Божія въ I—IV-хъ классахъ училища назначенъ студентъ Семинаріи священникъ Левъ Трофимовъ.

Журналомъ Совѣта училища, отъ 15—23 января 1914 года за № 3, утвержденнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Серафимомъ, Валентина Балцатъ по прошенію освобождена отъ несенія обязанностей старшей воспитательницы и оставлена классной воспитательницей при училищѣ.

Тѣмъ же журналомъ Совѣта училища классная воспитательница Вѣра Бунескуль назначена временно исполняющей должность старшей воспитательницы, а Наталія Чубукъ—завѣдующей училищнымъ хозяйствомъ.

Тѣмъ же журналомъ Совѣта училища назначены исполняющими должности воспитательницы: окончившія семь классовъ

Кишиневскаго Епархіальнаго Женскаго училища—Александра Шербановичъ, Клавдія Стадникова, Домникія Сичинская, Надежда Каптаренко и Марія Чеканъ и имѣющія дипломъ 8 классовъ гимназіи—Надежда Чиколини, Анна Мариничъ и Александра Гловатинская.

Тѣмъ же журналомъ Совѣта училища и. д. воспитательницы Анна Троицкая и Анна Постолакіева утверждены въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

Тѣмъ же журналомъ Совѣта училища назначена на должность второй сестры милосердія при училищной больницѣ окончившая школу фельдшерицъ—акушерокъ Екатерина Симзиничъ.

Тѣмъ же журналомъ Совѣта училища дѣлопроизводитель Совѣта училища Яковъ Филатовъ освобожденъ отъ сей должности и назначенъ дѣлопроизводителемъ преподаватель училища священникъ Левъ Трофимовъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 іюля 1914 года за № 11907, начальница училища Елена Волкова перемѣщена на должность начальницы третьяго Московскаго епархіальнаго училища.

Журналомъ Совѣта училища, отъ 24 іюля 1914 года за № 27, утвержденнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Платономъ, и. д. начальницы училища назначена учительница Марія Гирля.

Журналомъ Совѣта училища, отъ 19 августа 1914 года за № 33-мъ, утвержденнымъ тѣмъ же Преосвященнымъ, воспитательницы училища: Ирина Θεодорова и Александра Гловатинская уволены отъ занимаемыхъ ими должностей за выходомъ замужъ, а Евгенія Дашкевичъ —за смертью.

Послѣ этихъ перемѣнъ составъ служащихъ въ концѣ учебнаго года былъ такой:

І. Совѣтъ училища.

1. Предсѣдатель Совѣта, настоятель Кишиневской Θεодоро-Тироновской церкви, Протоіерей Θεодоръ Петика, студентъ Семинаріи. Въ должности Предсѣдателя съ 7-го декааря 1908 го-

да. Жалованье получаетъ 600 р. въ годъ. кромѣ того, лично онъ 300 рублей.

2. Начальница училища—должность вакантна. И. д. съ 24 іюля 1914 года учительница славянскаго языка Марія Гирля.

3. Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Александръ Юрикасъ; въ настоящей должности съ марта 1910 года. При квартирѣ получаетъ 600 руб. по должности инспектора классовъ и 210 руб. за совершение богослуженій въ училищной церкви.

4. Членъ Совѣта отъ преподавателей Александръ Багинскій, кандидатъ богословія. Въ настоящей должности съ 22 сентября 1907 года. Получаетъ 100 руб. въ годъ.

5. Старшая воспитательница (вакансія) и. д. съ 15 января 1914 года воспитательница Вѣры Бунескуль (см. № 3-й).

6. Членъ Совѣта отъ духовенства епрахії священникъ Теодоръ Биволь, студентъ Семинаріи. Съ января 1914 года. Жалованья получаетъ 240 рублей въ годъ.

7. Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Іоаннъ Щука, окончившій курсъ духовной Семинаріи. Въ настоящей должности съ 1 января 1911 года. Жалованья получаетъ 240 рублей въ годъ.

8. Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Θεодосій Гавриловичъ. Въ должности съ 1-го января 1913 года. Жалованья получаетъ 240 р. въ годъ.

Штатные преподаватели и учительницы.

1. Законоучитель въ старшихъ классахъ 5—6 и 7 (всего 19 уроковъ) инспекторъ классовъ священникъ Александръ Юрикасъ, кандидатъ богословія.

2. Законоучитель въ младшихъ классахъ 1—4 (всего 27 уроковъ) священникъ Левъ Трофимовъ, студентъ семинаріи. Сверхъ платы за уроки получаетъ 250 рублей квартирныхъ денегъ.

3. Преподаватель русскаго языка, теоріи словесности, исторіи литературы въ 1—6 основныхъ классахъ и 3 дополн. классѣ (всего 30 уроковъ) статскій совѣтникъ Димитрій Щегловъ, кан-

дидать богословія. На службѣ въ училищѣ и въ настоящей должности состоитъ съ 28 августа 1879 года. Кромѣ платы за уроки пользовался квартирой отъ училища и за чтеніе письменныхъ работъ получаетъ 150 рублей въ годъ.

4. Преподаватель русскаго языка въ I—IV класс., теоріи словесности и исторіи литературы въ IV—6 парал. классахъ и исторіи литературы въ VII классѣ (всего 28 уроковъ) надворный совѣтникъ Михаилъ Булашевъ, кандидатъ богословія. За чтеніе письменныхъ работъ получалъ 150 рублей въ годъ. Въ настоящей должности и на службѣ въ училищѣ состоитъ съ 28 сентября 1904 года.

5. Преподаватель гражданской исторіи во всѣхъ классахъ (всего 30 уроковъ) окончившій курсъ Императорскаго Юрьевскаго Университета Θεодоръ Подгурскій. На службѣ и въ настоящей должности состоитъ съ 9 декабря 1913 года.

6. Преподаватель географіи во всѣхъ классахъ, дидактики въ 6 классахъ и методики въ VII классѣ (всего 30 уроковъ) Александръ Гонтаевъ, кандидатъ богословія. Въ занимаемой должности состоитъ съ 21 сентября 1911 года. За завѣдываніе образцовой школой получалъ 60 рублей въ годъ.

7. Преподаватель ариѳметики въ 4 пар. кл., алгебры, геометріи во всѣхъ классахъ и методики ариѳметики въ VII педагог. классѣ (всего 30 уроковъ) статскій совѣтникъ Василій Сучеванъ, кандидатъ богословія. Въ занимаемой должности состоитъ съ 12 октября 1900 года.

8. Учитель пѣнія во всѣхъ классахъ кромѣ приготовительныхъ, (всего 29 уроковъ) окончившій Синодальное училище пѣнія въ Москвѣ Павелъ Моригеровскій. Въ занимаемой должности съ 11 сентября 1913 года. За управленіе хоромъ въ училищной церкви получаетъ 60 рублей въ годъ.

9. Учительница русскаго языка въ первомъ дополн. классѣ и славянскаго языка въ I—IV классахъ, (всего 14 уроковъ) Марія Гирля, окончила Кишиневское епархіальное женское училище. На службѣ состоитъ съ октября мѣсяца 1882 года, въ настоящей должности съ 1 сентября 1912 года.

10. Преподаватель физики и природовѣдѣнія во всѣхъ основныхъ классахъ, физики естественной исторіи и педагогической психологіи въ VII классѣ (всего 30 уроковъ) кандидатъ богословія Александръ Багинскій. Въ должности преподавателя состоитъ съ 21 августа 1904 года.

11. Учительница ариѳметики въ I—III классахъ и 1 дополн. кл. (всего 21 урокъ) окончившая 8 классовъ Кишиневской земской гимназіи Татьяна Петика. На службѣ въ училищѣ состоитъ съ 5 сентября 1912 года.

12. Учительница чистописанія во всѣхъ классахъ (18 уроковъ) окончившая Кишиневское епархіальное женское училище Зинаида Гуторовичъ. На службѣ въ училищѣ состоитъ съ 27 сентября 1885 г.

13. Учительница приготовительнаго основного класса окончившая курсъ Сорокской женской гимназіи, Марія Гловатинская. На службѣ при училищѣ и въ настоящей должности состоитъ съ 27 августа 1911 года, жалованье получаетъ при квартирѣ и столѣ отъ училища 700 рублей въ годъ.

14. Учительница приготовительнаго параллельнаго класса окончившая курсъ Кишиневского епархіальнаго женскаго училища Зиновія Хереско. На службѣ при училищѣ состоитъ съ 20 февраля 1886 года.

15. Преподавательница гигиены въ VII классѣ, училищный врачъ, окончившая высшіе медицинскіе курсы, Евгенія Ивапкевичъ. На службѣ при училищѣ съ сентября мѣсяца 1912 года.

16. Учительница рукодѣлія Марія Пиговарова, окончившая женскую профессиональную школу Пузановой въ Кишиневѣ. Жалованье получаетъ при квартирѣ и столѣ отъ училища 300 рублей въ годъ. На службѣ въ училищѣ состоитъ съ 15 сентября 1908 года.

17. Помощница учительницы рукодѣлія Александра Перетякова, имѣющая званіе мастерицы дамско-портняжскаго ремесла. Жалованье получаетъ 240 рублей въ годъ; на службѣ въ училищѣ состоитъ съ 12 февраля 1909 года.

18. Помощница учительницы рукодѣлія Екатерина Фран-

чукова, имѣющая званіе мастерицы дамско-портняжскаго ремесла. Жалованье получаетъ при квартирѣ и столѣ 240 рублей въ годъ. На службѣ въ училищѣ состоитъ съ 26 августа 1911 года.

19. Учительница гимнастики (вакансія).

III. Преподаватели и учительницы необязательныхъ предметовъ и приглашенные по вольному найму.

1. Преподаватель рисованія и черченія Александръ Судковскій. На службѣ въ училищѣ состоитъ съ 2 ноября 1907 года.

2. Учительница французскаго языка во II—VI кромѣ III класса и II парал. класса (всего 27 уроковъ) окончившая 8 классовъ гимназіи и курсъ католическаго института въ Парижѣ Софія Кашевская. На службѣ въ училищѣ состоитъ съ 26 августа 1911 года.

3. Учительница французскаго языка въ I классахъ и во II дополн. классѣ Александра Карадіосъ, окончившая курсъ института по I разряду. На службѣ въ училищѣ въ этой должности состоитъ съ 6 сентября 1911 года.

4. Учительница пѣнія въ приготовительныхъ классахъ и I пар. кл. (всего 6 уроковъ) воспитательница училища Елена Заманягра, въ настоящей должности съ августа мѣсяца 1908 года.

Вознагражденіе преподающему персоналу было такое: штатные преподаватели съ высшимъ образованіемъ получали за 12 уроковъ 900 р. въ годъ; за каждый слѣдующій урокъ по 60 руб. въ годъ; уроки въ VII классѣ оплачиваются по 75 рублей въ годъ. Кромѣ того преподаватели получали пятилѣтнія прибавки, по 90 руб. каждая. Преподаватели и учительницы съ среднимъ образованіемъ получали плату поурочно по 50 рублей за годовой урокъ.

IV. Воспитательницы и помощницы воспитательницъ.

1. Агаѳія Тишковская, окончившая курсъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища. На службѣ и въ этой должности въ училищѣ состоитъ съ 4 октября 1902 года.

2. Александра Четинъ, окончившая курсъ Кишиневскаго

епархіального жанскаго училища. На службѣ и въ настоящей должности состоитъ съ 25 ноября 1907 года.

3. Вѣра Бунескуль, окончившая курсъ Кишиневской женской гимназіи. На службѣ и въ должности съ 2 января 1907 года, съ 15 января 1914 года исполняетъ должность старшей воспитательницы при училищѣ.

4. Марія Чеголя, окончившая курсъ Кишиневского епархіального жанскаго училища. На службѣ и въ настоящей должности состоитъ съ 5 февраля 1908 года.

5. Анна Шарбановичъ, окончившая курсъ Кишиневского епархіального жанскаго училища. На службѣ и въ настоящей должности состоитъ съ 25 сентября 1908 года; она же завѣдуетъ библіотекой училища съ 1910 года и получаетъ за это 90 рублей въ годъ.

6. Зинаида Маркова, окончившая курсъ Кишиневского епархіального жанскаго училища. На службѣ и въ настоящей должности съ 22 января 1909 года.

7. Марія Москаленко, окончившая курсъ Кишиневского епархіального жанскаго училища. На службѣ и въ настоящей должности съ 5 февраля 1909 года.

8. Евгенія Спинеи, окончила курсъ Кишиневского епархіального жанскаго училища. На службѣ при училищѣ состоитъ съ 14 сентября 1909 года.

9. Валентина Балцатъ, окончила курсъ Кишиневского епархіального жанскаго училища. На службѣ въ училищѣ съ 21 декабря 1911 года.

10. Елена Заманягра, окончившая курсъ Кишиневского епархіального жанскаго училища. На службѣ при училищѣ съ 28 августа 1898 года, въ настоящей должности—съ 1 сентября 1911 года.

11. Анна Постолакіева, окончила курсъ Кишиневского епархіального жанскаго училища. На службѣ при училищѣ съ 1 сентября 1912 года.

12. Варвара Сербова, окончила курсъ Кишиневского епар-

хіального женскаго училища. На службѣ при училищѣ съ 30 августа 1911 года.

13. Надежда Колунъ, окончила курсъ VII классовъ Кишиневскаго епархіального женскаго училища. На службѣ въ училищѣ состоитъ съ 9 сентября 1911 года.

14. Людмила Петрова окончила курсъ Кишиневскаго епархіального женскаго училища. На службѣ при училищѣ состоитъ съ 7 октября 1911 года.

15. Марія Рошка, окончившая курсъ VII классовъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища. На службѣ при училищѣ состоитъ съ 21 декабря 1911 года.

16. Елена Токанъ, окончившая курсъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища. На службѣ при училищѣ съ 5 февраля 1909 года

17. Анна Троицкая, Московскій Николаевскій Сиротскій Институтъ. На должности при училищѣ состоитъ съ 27 сентября 1912 года.

18. Екатерина Болбошенко, окончившая Кишиневское Епархіальное училище. На службѣ и въ настоящей должности состоитъ съ 2 сентября 1913 года.

19. Александра Маркочъ, окончившая Кишиневское Епархіальное училище. На службѣ при училищѣ состоитъ съ 2 сентября 1913 года.

20. Александра Шарбановичъ, окончившая Кишиневское Епархіальное женское училище. На службѣ при училищѣ состоитъ съ 15 января 1914 года.

21. Анна Мариничъ, окончившая 8 классовъ гимназіи. На службѣ въ училищѣ состоитъ съ 15 января 1914 года.

22. Марія Чеканъ, окончившая Кишиневское Епархіальное училище. Въ должности при училищѣ состоитъ съ 15 января 1914 года.

* 23. Надежда Каптаренко, окончившая Кишиневское Епархіальное женское училище. На службѣ при училищѣ состоитъ съ 15 января 1914 года.

24. Надежда Чеголя, окончившая 8 классовъ гимназіи. На службѣ при училищѣ съ 15 января 1914 года.

25. Клавдія Стадникова, окончившая Кишиневское Епархіальное женское училище. На должность при училищѣ съ 15 января 1914 года.

26. Домникія Сичинская, окончившая Кишиневское Епархіальное училище. На службѣ при училищѣ съ 15 января 1914 года.

Воспитательницы получали жалованья при квартирѣ и столѣ, трехъ разрядовъ—360 руб., 300 руб. и 240 рублей въ годъ.

Старшая воспитательница получала 500 рублей въ годъ, при чемъ отдѣльнымъ классомъ она не завѣдывала.

V. Прочія должностныя лица.

1. Врачъ училища. Евгенія Ивашкевичъ, окончившая высшіе медицинскіе курсы. На службѣ состоитъ съ 10 сентября 1912 года.

2. Зубной врачъ Надежда Минкевичъ, жалованье получаетъ 360 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 24 сентября 1907 года.

3. Фельдшерица училищной больницы Лидія Діонисьева, жалованье при квартирѣ и столѣ отъ училища получаетъ 300 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 7 октября 1911 года.

4. Экономъ училища, штатный діаконъ училищной церкви Θεодоръ Гриппа. Жалованья получаетъ по должности эконома 400 руб. и по должности діакона училищной церкви 100 руб. въ годъ при квартирѣ и столѣ. На службѣ при училищѣ съ 1 января 1904 года.

5. Дѣлопроизводитель Совѣта училища, священникъ Левъ Трофимовъ жалованья получаетъ 700 руб. въ годъ.

Почетный блюститель по хозяйственной части—(вакансія).

II. Составъ учащихся.

Въ началѣ 1913/14 учебнаго года составъ учащихся былъ таковъ.

КЛАССЫ:	Общее число воспитанницъ.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Пансіонерокъ.	Квартирныхъ.	На епархіально-коштомъ содерж.	На половиномъ.	Своекоштныхъ.	Стипендіатокъ.
Приготовительный основ. . .	48	44	4	42	6	8	4	36	—
Приготовительный парал. . .	48	46	2	40	8	7	2	36	3
I-й основной	34	31	3	29	5	9	2	23	—
I-й параллельный	33	33	—	33	—	6	2	25	—
I-й дополнительный	33	33	—	31	2	9	1	23	—
II-й основной классъ	43	41	2	40	3	8	—	34	1
II-й параллельный	44	44	—	41	3	8	5	31	—
III-й основной	44	42	2	39	5	11	2	30	1
III-й параллельный	41	38	3	39	2	16	2	22	1
IV-й основной	44	44	—	41	3	10	1	32	1
IV-й параллельный	45	44	1	40	5	8	6	31	—
V-й основной	32	31	1	31	1	13	—	19	—
V-й параллельный	32	31	1	29	3	14	—	18	—
V-й дополнительный	31	31	—	30	1	7	2	22	—
VI-й основной	42	39	3	39	3	15	2	25	—
VI-й параллельный	44	43	1	43	1	12	3	28	1
VII-й педагогическій	30	30	—	29	1	11	1	18	—
ИТОГО	668	645	23	616	52	172	35	452	9

ПРИМѢЧАНІЕ: Всѣхъ стипендій-9, въ томъ числѣ 8-мь полныхъ и 1 не полная. Изъ 8-ми полныхъ стипендій 4 учреждены

на средства епархіи и посвящены одна имени бывшего Кишиневскаго Архієпископа ПАВЛА, вторая—имени Императора АЛЕКСАНДРА II, третья—имени графа Д. А. ТОЛСТОГО и четвертая—въ память 25-ти лѣтія существованія свѣчнаго завода, а остальные четыре стипендіи учреждены на средства частныхъ лицъ и посвящены—1 имени священника Стефана Цѣнановскаго, двѣ имени Кишиневскаго купца Ф. И. Карадже-Искрова и 1 имени дворянина К. И. Евтосьева и 1 не полная стипендія, учрежденная на средства частнаго лица и посвященная имени С. О. Лашковой, дочери протоіерея.

III. Учебно-воспитательная часть.

I. Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Согласно 10 п. § 24 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ началѣ отчетнаго года инспекторомъ классовъ, совместно съ начальницей и по соглашенію съ преподавателями, было составлено недѣльное росписаніе уроковъ, которое потомъ было рассмотрѣно Совѣтомъ училища и утверждено Его Высокопреосвященствомъ. При распредѣленіи уроковъ по днямъ и часамъ было, по возможности, принято во вниманіе то педагогическое требованіе, въ силу котораго болѣе трудные для усвоенія предметы должны быть назначены на первые часы, а сравнительно легкіе—пѣніе, чистописаніе, рукодѣліе, рисованіе—на послѣдніе часы, когда воспитанницы бываютъ болѣе или менѣе утомлены, а также, чтобы въ одинъ день не назначались предметы легкіе, а въ другой—трудные. Въ трехъ младшихъ классахъ не допускалось болѣе трехъ, а въ старшихъ—болѣе четырехъ уроковъ въ день по обязательнымъ предметамъ.

Росписаніе уроковъ было составлено по пятиурочной системѣ; каждый урокъ длился 50 минутъ, промежутокъ между уроками былъ въ 10 минутъ; между третьимъ и четвертымъ урокомъ въ 40 минутъ (для завтрака воспитанницъ).

Уроки начинались въ 8 часовъ и 30 минутъ утра и про-

должались до 1 часу 50 минутъ. По средамъ и пятницамъ Великаго поста, когда воспитанницы слушали преждеосвященную литургію, уроки начинались послѣ совершенія литургіи въ 9 час. 30 м., длились по 45 мин. съ промежутками въ 5 минутъ (послѣ 3 урока 25 мин.) и оканчивались въ 1 часу и 55 минутъ.

Для всѣхъ воспитанницъ всѣхъ классовъ преподавалась гимнастика; французскому языку и музыкѣ (игра на рояли) обучались только желающія воспитанницы. Преподаваніе этихъ необязательныхъ предметовъ, за исключеніемъ мизыки, оплачивалось средствами епархіи. Кромѣ того, въ таблицу недѣльныхъ уроковъ были внесены уроки диктанта, каковыя уроки велись воспитательницами каждаго класса подъ руководствомъ преподавателей русскаго языка. Въ шестыхъ классахъ, съ разрѣшенія Св. Синода, къ тремъ урокамъ дидактики прибавленъ еще одинъ.

2. Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Учебныя руководства употреблялись или изъ числа указанныхъ училищными программами, или изъ числа разрѣшенныхъ къ употребленію въ качествѣ учебниковъ Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Записки велись воспитанницами только по педагогической психологіи въ VII-мъ классѣ, такъ какъ по этому предмету учебника не имѣется; не указанъ таковой и въ объяснительной запискѣ къ программѣ психологіи.

3. Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ восполненію опущеннаго.

По постановленію Совѣта училища отъ 24 января 1911 года, преподаватели и учительницы представляютъ въ Совѣтъ въ концѣ учебнаго года отчетъ о преподаваемыхъ въ теченіе года учебныхъ курсахъ. Изъ этихъ докладовъ преподавателей и учительницъ, а также наблюденій инспектора классовъ видно что программы пройдены по всѣмъ предметамъ.

4. О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Письменные упражненія велись двоякаго рода: классныя и домашнія. Классныя упражненія давались воспитательницами и преподавателями и были приспособлены къ изучаемымъ въ томъ или другомъ классѣ отдѣламъ предметовъ; въ въ V-VI классахъ давались диктанты воспитательницами по указанію преподавателей.

Срочныя домашнія сочиненія назначались для воспитаницъ III класса (во 2-мъ полугодіи) IV, V, VI, VII, классовъ. Темы сочиненій рассматривались въ педагогическихъ собраніяхъ Совета на каждую учебную четверть, затѣмъ представлялись журналомъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Срокъ для написанія сочиненій полагался для III и IV классовъ въ 14 дней, для V и VI классовъ 20 дней съ промежутками между подачей одного и назначеніемъ новаго сочиненія въ три дня. Въ предыдущемъ учебномъ году всего было написано въ теченіе года сочиненій: въ III-тѣхъ классахъ по 4, IV—по 9, въ V и VI—по 7, VII-мъ классѣ 2 въ годъ. Въ настоящемъ же году нѣкоторыя домашнія сочиненія были превращены въ двухчасовыя классныя работы.

Успѣшность воспитаницъ въ письменныхъ работахъ должна быть признана удовлетворительной:

5. Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Учебный 1913—14 годъ начался съ 1 сентября послѣ приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ. Нормальной ходъ учебныхъ занятій въ теченіе года не нарушался.

Экзамены начались 28-го апрѣля, закончились 7-го іюня.

6. Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Отвѣты на эти вопросы даетъ слѣдующая таблица:

К Л А С С Ы.	Всего ученицъ въ началѣ учебн. года.	Переведено въ высше классы.	Окончило курсъ съ аттестами и свидѣтельствами.	Оставлено на повторительный курсъ.	Выбыло въ течение учебн. года по разн. причин.	Примѣ-чаніе.
VII педагогич. кл.	30	—	22	1	7	
VI основной кл.	42	—	35	7	—	
VI параллельный	44	—	38	6	—	
V основной кл.	32	18	—	13	1	
V параллельный	32	26	—	5	1	
V дополнительный	31	23	—	8	—	
IV основной кл.	44	39	—	5	—	
IV параллельн.	45	32	—	11	2	одна умерла.
III основной кл.	44	37	—	6	1	
III параллельный	41	93	—	8	—	
II основной кл.	43	37	—	4	2	одна умерла.
II параллельный	44	27	—	15	2	
I основной	34	30	—	3	1	
I параллельный	33	29	—	3	1	умерла.
I дополнительный	33	28	—	4	1	умерла.
Приготовит. основн.	48	38	—	4	6	двѣ умерли.
Приготовит. паралл.	48	40	—	7	1	
ИТОГО	668	437	95	110	26	

7. Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ

Успѣшность воспитанницъ въ предметахъ училищнаго курса за 1913—1914 учебный годъ должна быть признана удовлетворительной.

Воспитаніемъ воспитанницъ руководила начальница училища лично и черезъ воспитательницъ. Воспитанницы вели себя вообще скромно. Какихъ либо выдающихся проступковъ за ними не было замѣчено.

1, На здоровье воспитанницъ обращалось должное вниманіе. Заболѣваемость воспитанницъ училища въ истекшемъ 1913—14 учебномъ году выразилась въ слѣдующихъ цыфрахъ: Скарлатина—24 ученицы (изъ нихъ 3 умерло), коклюшъ—1, гриппъ—116, дифтеритъ—1, заушница—9, острый сочленовый ревматизмъ—26, крупозная пнеймонія—2, бугорчатка легкихъ—1, лихорадка—3, ангина и вѣтряная оспа—250, анемія и блѣдная немочь—36, чесотка и прочія паразитическія болѣзни—19, ушибы—12, нервныя болѣзни—12, болѣзни сердца—7, болѣзни органовъ дыханія—62, болѣзни органовъ пищеваренія—70, воспаления почекъ—1, мышечный ревматизмъ—30, нарывы и экзема—65, болѣзни органовъ зрѣнія—5, болѣзни органовъ слуха—6. Всего отмѣчено лѣчившихся стационарно 759. То, что число больныхъ превысило количественный составъ ученицъ училища, объясняется тѣмъ, что многія ученицы заболѣвали по нѣсколько разъ въ годъ и разными болѣзнями.

Амбулаторно было принято въ теченіи года 764 человека.

При больницѣ имѣется особое отдѣленіе для зуболѣчебнаго кабинета, снабженно необходимыми приспособленіями для лѣченія и удаленія зубовъ. Кабинетомъ завѣдуетъ специалистка—женщина—зубной врачъ.

Кубическое содержаніе воздуха въ классныхъ помѣщеніяхъ почти нормально, но того же нельзя сказать о спальняхъ комнатахъ, гдѣ, за тѣснотою помѣщеній и отсутстія вентиляцій, воспитанницамъ приходится испытывать ущербъ въ гигиеническомъ отношеніи.

8. Обь обстоятельствахъ благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ ходу учебнаго дѣла въ училищѣ должно отнести прежде всего то обстоятельство, что преподаватели состояли на штатной службѣ въ училищѣ и ему исключительно посвящали свои силы. Большинство преподающихъ лицъ было съ высшимъ образованіемъ и въ дѣлѣ преподаванія опыты. Къ своимъ обязанностямъ они относились внимательно и съ усердіемъ; классныя занятія производились своевременно, содержаніе уроковъ и распредѣленіе учебнаго матеріала было выполняемо согласно программамъ, въ отношеніи приемовъ и методовъ преподаванія они сообразовывались съ требованіями современной педагогики.

При обсужденіи четвертныхъ вѣдомостей обь успѣхахъ воспитанницъ о. инспекторъ, г. г. преподаватели и другіе члены корпораціи обыкновенно предлагали вниманію и обсужденію Совѣта письменные или словесные доклады о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Къ обстоятельствамъ, препятствовавшимъ успѣшному веденію дѣла, нужно отнести прежде всего пропускъ преподавателями уроковъ. Впрочемъ, эти пропуски были рѣдки и всегда допускатись по уважительнымъ причинамъ—болѣзни, домашнимъ обстоятельствамъ или по обязанностямъ присяжныхъ заседателей въ судѣ. Всего за годъ пропущено преподавателями уроковъ: о инспекторомъ классовъ священникомъ А. Юрикасомъ, при 19-ти урокахъ—6 уроковъ по болѣзни; преподаватели: М. Булашевымъ, при 28 урокахъ—13 уроковъ; А. Гонтаевъ, при 30 урокахъ—15 уроковъ; учительница М. Гирля, при 14 урокахъ—7 уроковъ; З. Гуторовнчъ, при 20 урокахъ—5 уроковъ; С. Кашевская, при 30 урокахъ,—105 уроковъ; и Е. Ивашкевичъ, при 2 недѣльныхъ урокахъ—3 урока.

Говоря о неблагопріятныхъ обстоятельствахъ въ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла нельзя не обратить вниманіе на

слѣдующее обстоятельство: послѣ преобразованія въ 1907 году учебной части программы епархіальныхъ училищъ по своему объему не уступаетъ программамъ женскихъ гимназій, въ которыхъ однако, учебный курсъ проходится въ 7 лѣтъ, а не въ 6-ть, какъ въ Епархіальныхъ училищахъ. Обремененіе учащихся классными уроками далеко небезразлично для учебнаго дѣла и небезвредно для здоровья учащихся, живущихъ въ пансіонѣ, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи очень мало времени для отдыха и прогулокъ на свѣжемъ воздухѣ, а также и внѣкласснаго чтенія книгъ и написанія срочныхъ сочиненій. Это накопленіе учебныхъ предметовъ особенно чувствительно сказывается въ старшихъ классахъ (4-6-хъ).

Для устраненія разныхъ затрудненій въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ принимались различныя мѣры, какъ Совѣтомъ училища, такъ и начальницей, инспекторомъ классовъ и другими лицами корпораціи.

Такъ, въ отсутствіе преподавателей классныя воспитательницы, согласно заявленію наставниковъ или по указанію инспектора классовъ, занимались съ ученицами чтеніемъ книгъ, составленіемъ сочиненій повтореніемъ пройденнаго или диктантомъ. На педагогическихъ собраніяхъ обращалось особое вниманіе на малоуспѣвающихъ и неисправныхъ, выяснялись причины ихъ малоуспѣшности и неисправности и принимались соотвѣтствующія нравственно-воспитательныя и дисциплинарныя мѣры: малоуспѣвающія и нерадивыя поручались особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, лишались праздничныхъ отпусковъ и подвергались выговору г. начальницы или инспектора классовъ. Наконецъ, для поднятія успѣховъ нѣкоторыхъ малоуспѣвающихъ и нерадивыхъ воспитанницъ доводилось о нихъ до свѣдѣнія родителей для своевременнаго принятія и съ ихъ стороны возможныхъ мѣръ къ устраненію малоуспѣшности ихъ дѣтей.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Приращеніе оныхъ. Снабженіе учащихся руководствами, пособіями и книгами для чтенія.

Въ теченіе отчетнаго года поступило по фундаментальной

библіотекъ книгъ 87 названій, учебниковъ 186 эклемпляровъ, ученической—для чтенія 292 экземпляра.

Учебники и письменныя принадлежности выдавались изъ училищной бібліотеки только епархіально-коштнымъ воспитанницамъ; остальные интернатки пріобрѣтали учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности на личныя свои средства.

Для внѣкласснаго чтенія распредѣлены на 7-мь отдѣловъ, по числу классовъ, и въ началѣ учебнаго года раздаются въ соотвѣтствующіе классы. Всего книгъ:

въ фундаментальной бібліотекѣ	1310 экз.
» ученической	4141 »
учебниковъ и пособій	3750 »

Библіотекой подъ руководствомъ инспектора классовъ завѣдуетъ съ 1911 года воспитательница Анна Шарбановичъ съ вознагражденіемъ за трудъ въ годъ 90 рублей.

Въ физическій кабинетъ въ отчетномъ году поступило 2 прибора. По описи физическаго кабинета въ 1913—14 учебномъ году въ кабинетѣ значилось всего 246 приборовъ. Физическій кабинетъ состоитъ въ завѣдываніи преподавателя А. Багинскаго.

V. Средства училища.

1. На приходъ поступили въ 1913 году по разнымъ статьямъ:	
наличными деньгами	144,884 р. 39 коп.
билетами	100 » — »
Отъ 1912 года перешло къ 1913 году	
остаткомъ переходящихъ суммъ наличными .	4,038 » 47 »
билетами .	56,900 » — »
А всего съ остаткомъ отъ 1912 г. было .	
наличными	148,922 » 86 »
билетами	57,000 » — »
2. Изъ этого числа израсходовано въ	
1913 г. на содержаніе училища наличными .	145,882 » 39 »
билетами .	1,100 » — »
Къ 1-му января 1914 года остается	
наличными	3,040 » 47 »
билетами	55,900 » — »

Въ Кишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣется свой мѣстный пенсіонный капиталъ для служащихъ.

Къ 1 му января 1914 г. этого капитала числилось наличными деньгами 1,204 » 55 »
билетами 132,000 » — »

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ теченіе 1913—14 учебного года училище неоднократно было посѣщено Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ и Преосвященнымъ Гавріиломъ, Епископомъ Аккерманскимъ.

Прибывшій въ іюнь мѣсяцѣ 1914 г. на мѣсто своего служенія новый Архипастырь Кишиневскій, Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ принялъ Епархіальное училище подъ свое высокое руководство

15 октября 1913 г. посѣтилъ училище Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ. Прибывъ въ училище вмѣстѣ съ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Серафимомъ и въ сопровожденіи Преосвященныхъ Епископовъ Гавриила и Неофита. Высокій гость осмотрѣлъ училищную церковь и подробно ознакомился со всѣмъ училищнымъ зданіемъ, и условіями училищной жизни.

3-го мая 1914 г. училище скромно отпраздновало свой пятидесятилѣтній юбилей. Всенощное бдѣніе и Литургію въ этотъ день совершалъ въ училищномъ храмѣ Преосвященный Гавріиль, Епископъ Аккерманскій. Послѣ Литургіи и молебна въ училищномъ залѣ состоялся юбилейный актъ, на которомъ преподавателемъ В. П. Сучеваномъ была прочитана историческая записка о полувѣковой жизни училища.

3-е іюня, день радости и торжества для всей Бессарабіи, былъ днемъ особеннаго торжества для города Кишинева. Въ этотъ день г. Кишиневъ посѣтилъ со всею Своею Августѣйшею Семьею ЕГО ИМПЕАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЬ и

САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ. Въ присутствіи Царской Семьи былъ открытъ памятникъ Императору АЛЕКСАНДРУ ПЕРВОМУ, державною рукою Котораго Бессарабія сто лѣтъ тому назадъ была присоединена къ Великой Россіи. Учащіе и учащіяся Епархіального училища имѣли счастье видѣть своего возлюбленнаго Монарха и Его Семью и навсегда запечатлѣли въ своемъ русскомъ сердцѣ дорогіе образы Царя и Царицы.

Съ 12 іюня по 6 іюля ученицами 6 и 7 классовъ подъ руководствомъ преподавателей В. П. Сучевана, А. В. Багинскаго и въ сопровожденіи воспитательницъ А. И. Шарбановичъ и Е. Ѳ. Спинеи предпринята была экскурсія по маршруту—Кишиневъ—Кіевъ—Москва—Петроградъ и обратно. (Отчетъ объ экскурсіи при семъ прилагается).

Въ теченіи учебнаго года по инициативѣ и подъ общимъ руководствомъ преподавателя М. Булашева для воспитанницъ неоднократно устраивались литературные вокально-музыкальные вечера.

Инспекторъ классовъ, свящ. І. Егоровъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи одноклассной церковно-приходской школы при Кишиневскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ за 1913—14 учебный годъ.

1. Открытіе и помѣщеніе школы.

Образцовая школа для дѣвочекъ при Кишиневскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ открыта по предложенію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, 7 января 1887 года. Помѣщается она въ зданіи, устроенномъ на училищномъ дворѣ. Содержаніе школы отопленіемъ и прислугой производится изъ общепархіальныхъ суммъ и вносится въ общую смѣту на содержаніе училища: расходъ на пріобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей производится изъ суммы 500 рублей пожертвованной покойнымъ Высокопреосвященнымъ Сергіемъ, бывшимъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, въ 1886 году. Въ отчетномъ году изъ пожертвованныхъ суммъ оставалось наличными деньгами 180 рублей 15 коп. Кроме того на содержаніе школы отпускается ежегодно изъ суммъ Святѣйшаго Синода 500 рублей.

2. Составъ учащихся въ школѣ.

Законоучителемъ школы состоитъ священникъ Θεодосій Гавриловичъ, съ жалованьемъ 240 руб. въ годъ; учительницей школы состоитъ дѣвица Фелицата Чефранова, окончившая семь классовъ Кишиневскаго Епархіальнаго училища, съ жалованьемъ 300 рублей въ годъ изъ епархіальныхъ средствъ и 200 рублей изъ Синодальныхъ средствъ, при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища, Руководителемъ школы былъ преподаватель дидактики въ училищѣ Александръ Гон-таевъ, получавшій за исполненіе обязанностей руководителя школы 60 рублей въ годъ.

3. Составъ учащихся въ школѣ.

Въ началѣ отчетнаго года въ школѣ было 31 ученица, которыя по отдѣленіямъ распредѣлялись такъ: въ 3-мъ отдѣленіи 5, во 2-мъ—14 и 1-мъ отдѣленіи 12; изъ школы въ теченіе года выбыло 5 ученицъ.

4. Обученіе въ школѣ.

Учебный годъ въ школѣ начался съ 1-го сентября и окончился 3 мая. Уроки начинались въ 8 часовъ 30 минутъ утра и оканчивались въ 1 час. 50 минутъ дня. Расписаніе уроковъ было составлено въ началѣ учебнаго года, а въ теченіе года велись журнальныя записи содержанія ихъ.

Въ постановкѣ и объемѣ обученія, а равно методахъ и приѣмахъ его школа руководилась утвержденными Св. Синодомъ программами для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительными при нихъ записками. Пользуясь даровымъ обученіемъ, а также учебниками и всѣми учебными пособіями, дѣти обучались въ школѣ Закону Божію, русскому языку, и церковно-славянск. языку, письму, счисленію, церковному пѣнію и рукодѣлію.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ученицы исправно являлись въ училищную церковь и стояли въ отведенномъ для нихъ мѣстѣ, подъ надзоромъ учительницы, а на первой недѣлѣ Рождественскаго и Великаго постовъ ученицы говѣли въ училищной церкви вмѣстѣ съ воспитанницами училища.

5. Участіе воспитанницъ въ дѣлѣ обученія.

Соотвѣтственно главной цѣли учрежденія при училищѣ начальной школы—дать возможность воспитанницамъ наглядно ознакомиться съ веденіемъ школьнаго дѣла, видѣть уроки опытной учительницы, самимъ пробовать педагогическія силы и примѣнять дидактическія познанія на дѣлѣ,—школу ежедневно посѣщали воспитанницы VІІ, VІ и V классовъ по

очереднї, по двѣ VII и VI классовъ и по одной V класса. Очередныя воспитанницы находились въ школѣ въ теченіе цѣлаго учебнаго дня, начиная съ утренней молитвы. При своихъ очередныхъ посѣщеніяхъ школы воспитанницы, не принимая прямого участія въ дѣлѣ преподаванія, лежащаго всецѣло на обязанности учительницы, присматривались къ употребляемымъ послѣднею пріемамъ преподаванія, къ распредѣленію классныхъ занятій между тремя группами учащихся и ко всему ходу обученія, наблюдали за выполненіемъ различныхъ самостоятельныхъ работъ и помогали въ этомъ дѣлѣ своими указаніями, а въ случаѣ болѣзни онѣ замѣняли ее всецѣло. Свои наблюденія воспитанницы заносили въ особую книгу, которая просматривалась руководителемъ школы. Кроме того съ начала учебнаго года и до времени экзаменовъ воспитанницы 6 и 7 кл. давали практическіе уроки, причемъ занятія этого рода распредѣлены такъ, чтобы всѣ воспитанницы указанныхъ классовъ могли дать практическіе уроки, а малоуспѣвающія и повторить свои занятія. Прежде чѣмъ дать тотъ или иной урокъ въ школѣ, очередныя воспитанницы по сношенію съ учительницею школы или преподавателемъ дидактики и методики, писали конспекты своего урока, которые просматривались означеннымъ преподавателемъ. Самый урокъ давался въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ класса, учительницы школы и руководителя ея. Пробныя уроки очередныхъ воспитанницъ разбирались въ классѣ на ближайшемъ урокѣ дидактики и методики при участіи всѣхъ воспитанницъ класса и имѣли вліяніе на годичныя баллы воспитанницъ по этимъ предметамъ.

По окончаніи учебнаго года, 19 мая въ школѣ были произведены экзамены при чемъ результаты ихъ оказались слѣдующіе: изъ 5 ученицъ 3-го отдѣленія 3 окончили курсъ и 2 остались въ томъ же отдѣленіи на повторительный курсъ;

изъ 14 ученицъ 2-го отдѣленія, переведены въ старшее 12; а изъ 12-ти ученицъ 1-го отдѣленія переведены во 2-е—10; остальные ученицы 1 и 2 отдѣленій оставлены на повторительный курсъ.

6. Библіотека школы.

При образцовой школѣ имѣется библіотека въ которой въ концу отчетнаго года числилось 568 книгъ, большую часть которыхъ составляютъ учебники и учебныя пособія, какъ-то: ариѳметическіе и торговые счеты, картины по священной исторіи, географическія карты, ариѳметическій ящикъ, подвижная азбука и др.

