

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою

№ 22.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостей, при Томской семинаріи

годъ 15-го Ноября 1900 года. XXI.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, Епархіальнымъ Преосвященнымъ.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный
Преосвященнымъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Новгородскимъ,
11 марта 1900 г., докладъ Святѣйшему Синоду по отчету о
занятіяхъ бывшаго въ 1897 г. въ городѣ Казани третьяго
миссіонерскаго съѣзда. Приказали: рассмотреть отчетъ о
занятіяхъ бывшаго въ 1897 г. въ городѣ Казани третьяго
миссіонерскаго съѣзда и останавливая, прежде всего, вниманіе на
сужденіяхъ съѣзда о существующихъ нынѣ въ разныхъ мѣстно-
стяхъ Россіи религіозныхъ сектахъ, Святѣйшій Синодъ призна-
етъ необходимымъ принять на будущее время въ руководство
къ признанію особенной вредности сектъ слѣдующія основанія: а)
допущеніе сектантами по религіознымъ побужденіямъ посягатель-
ства на жизнь собственную или своихъ ближнихъ; б) существо-
ваніе въ сектѣ гнусныхъ и безнравственныхъ дѣйствій, какъ,
напримѣръ, свальнаго грѣха въ хлыстовской сектѣ и т. п., и

в) проявленіе сектантами стремленій, направленныхъ противъ существующаго государственнаго и общественнаго строя и имѣющихъ цѣлю поколебать основы семьи, общества и государства. Войдя за симъ въ обзорніе мѣропріятій, предложенныхъ съѣздомъ въ противодѣйствіе развитію раскола и сектантства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они и сами лично, и чрезъ благочинныхъ, равно и другихъ довѣренныхъ лицъ, имѣли неослабное и бдительное наблюденіе за исполненіемъ со стороны подвѣдомаго имъ духовенства постановленій Святѣйшаго Синода, состоявшихся: а) по поводу дѣяній Преосвященныхъ, собиравшихся въ іюнѣ 1885 г. въ городѣ Казани („Церков. Вѣст.“ за 1886 г. № 13; циркулярн. указъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта 1886 г. № 4); б) по отчетамъ о занятіяхъ бывшихъ въ 1887 и 1891 гг. въ Москвѣ съѣздовъ противораскольническихъ миссіонеровъ („Церк. Вѣд.“ за 1888 г. № 28; циркулярные указы Святѣйшаго Синода, отъ 18 іюля 1888 г. № 11, и отъ 21 декабря 1892 г. № 9), и в) изданныхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ по особымъ дѣламъ. 2) Въ виду особо важнаго значенія въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ миссіонерскихъ собесѣдованій, пригласить Епархіальныхъ Преосвященныхъ, чтобы они: а) разъяснили подвѣдомственному имъ приходскому духовенству важность собесѣдованій, какъ существенно необходимаго способа борьбы съ расколомъ и сектантствомъ; б) предписали приходскимъ пастырямъ оказывать всякое содѣйствіе епархіальнымъ и окружнымъ миссіонерамъ, приглашать и допускать ихъ къ участию въ богослуженіи и къ произнесенію проповѣдей и поученій въ храмахъ, и в) предложили начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы воспитанникамъ была внушаема любовь къ пастырско-миссіонерскому служенію, а при указаніяхъ съ наставнической каеедры недостатковъ собесѣдованій, производимыхъ мѣстными миссіоне-

рами, не было допускаемо осужденія бесѣдъ вообще. 3) Предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они въ тѣхъ случаяхъ, когда діаконъ или псаломщикъ окажется способнымъ къ миссіонерской дѣятельности и будутъ выражать искреннее желаніе принять участіе въ воздѣйствіи на раскольниковъ и сектантовъ, располагали такихъ членовъ клира къ указаннаго рода дѣятельности и поощряли ихъ вниманіемъ къ ихъ заслугамъ. 4) Для противодѣйствія сектантской средѣ, дѣйствующей обыкновенно противъ православія сплоченною силою, рекомендовать Епархіальнымъ Преосвященнымъ содѣйствовать учрежденію въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, братствъ или обществъ ревнителей православія, поручая приходскимъ священникамъ составлять и уставы дѣйствованія сихъ обществъ и представлять оныя на ихъ, Преосвященныхъ, утвержденіе. 5) Въ видахъ подготовленія изъ среды самого народа борцовъ съ расколомъ и сектами, рекомендовать Епархіальнымъ Преосвященнымъ устройство въ подвѣдомыхъ имъ епархіяхъ миссіонерскихъ школъ и миссіонерскихъ курсовъ, если не особыхъ, то по крайней мѣрѣ, въ видѣ отдѣленій при церковно-приходскихъ школахъ. 6) Сообщить къ свѣдѣнію и руководству Епархіальныхъ Преосвященныхъ о выраженномъ миссіонерскимъ съѣздомъ въ Казани желаніи, чтобы въ епархіяхъ, для объединенія и оживленія миссіонерской дѣятельности, учреждались съѣзды епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, причемъ было бы полезно, чтобы въ означенныхъ съѣздахъ одной епархіи принимали участіе болѣе опытные миссіонеры другихъ сосѣднихъ епархій. 7) Рекомендовать Епархіальнымъ Преосвященнымъ учреждать при братствахъ или другихъ находящихся въ епархіи благотворительныхъ учрежденіяхъ миссіонерскіе фонды для оказанія пособія лицамъ, оказавшимся въ безпомощномъ состояніи, по обращеніи ихъ изъ раскола или сектантства въ православіе. 8) Поручить

Епархіальнымъ Преосвященнымъ дать свой отзывъ о возможности и способахъ осуществленія выраженнаго съѣздомъ желанія учрежденія Всероссийскаго миссіонерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, съ представленіемъ проектовъ устава общества. 9) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ вмѣнить приходскимъ священникамъ въ обязанность вести особую отъ исповѣдныхъ росписей запись раскольниковъ и сектантовъ, съ подраздѣленіемъ ея на двѣ части: первую—для внесенія раскольниковъ и сектантовъ, значащихся таковыми отъ рожденія, и вторую—для уклонившихся въ расколъ или секту, съ указаніемъ числа лѣтъ уклоненія, и одинъ экземпляръ этой записи представлять въ консисторію, другой—хранить при церкви, а въ случаѣ обнаруженія въ приходѣ новыхъ отпаденій въ расколъ или секту или появленія какого-либо новаго вреднаго сектанта, предписать приходскимъ священникамъ немедленно доносить о семъ своему епархіальному начальству, для принятія зависящихъ со стороны сего начальства мѣръ. 10) Поручить епархіальнымъ начальствамъ, буде гдѣ окажутся поселки съ раскольническимъ населеніемъ, не приписанные ни къ какому православному приходу, приписать таковыя селенія къ ближайшимъ православнымъ приходамъ, дабы священники сихъ приходовъ, при удобныхъ случаяхъ, могли оказывать свое пастырское воздѣйствіе на живущихъ въ тѣхъ селеніяхъ раскольниковъ. 11) Предложить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, изъ коихъ выселяются наиболѣе опасные и вредные распространители сектантства, сообщать о нихъ и о характерѣ ихъ заблужденій Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыя эти сектанты переселяются, для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ къ предохраненію православныхъ отъ вреднаго вліянія на нихъ сектантовъ. 12) Рекомендовать епархіальнымъ начальствамъ, къ должному руководству, предложенную съѣздомъ мѣру о необходимости соблюденія осто-

рожности при вчинаніи судебныхъ о сектантахъ дѣлъ, причемъ, прежде вчинанія таковыхъ дѣлъ, надлежитъ производить тщательныя предварительныя дознанія, чрезъ духовныхъ лицъ, о совершенныхъ сектантами нарушеніяхъ закона. 13) Для охраненія таинства святого причащенія отъ поруганія со стороны хлыстовъ, поручить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ имѣются хлысты, предписать приходскимъ священникамъ не допускать опознанныхъ хлыстовъ къ приобщенію святыхъ Таинъ, пока они, по исповѣданіи своихъ грѣховъ, не произнесутъ вслухъ народа отреченія отъ всѣхъ хлыстовскихъ заблужденій и не дадутъ обѣщанія до конца жизни твердо содержать ученіе Православной Церкви. 14) По вниманію къ заявленію съѣзда о томъ, что въ сектѣ такъ называемыхъ новоспасовцевъ нѣкоторые изъ ея послѣдователей вовсе не принимаютъ воднаго крещенія, поручить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы они внушили приходскимъ священникамъ соблюдать крайнюю осторожность при присоединеніяхъ спасовцевъ къ Церкви, изслѣдуя предварительно вопросъ о томъ, былъ ли крещенъ и кѣмъ воссоединяемый, а также, чтобы въ такихъ приходяхъ были собраны и точно установлены свѣдѣнія о принадлежащихъ къ сектѣ новоспасовцевъ, не приемлющихъ воднаго крещенія, для установленія однообразнаго способа принятія таковыхъ въ церковь первымъ чиномъ—чрезъ святое крещеніе. 15) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предписать благочиннымъ и приходскимъ священникамъ наблюдать, чтобы продажа на ярмаркахъ и базарахъ иконъ не имѣла соблазнительнаго характера и чтобы не были допускаемы къ продажѣ иконы неправильнаго письма. 16) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ вмѣнить приходскимъ священникамъ въ обязанность имѣть особое пастырское попеченіе о работающихъ на фабрикахъ, заводахъ и въ промышленныхъ заведеніяхъ православныхъ людяхъ, особенно о женщинахъ и дѣтяхъ. О

вышеизложенномъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы, для должнаго руководства и зачисляющаго исполненія. Мая 26-го дня 1900 года. Оберъ-Секретарь Т. Барсовъ. Секретарь П. Гурьевъ.

Распоряженія Высшаго Начальства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 25 октября 1900 г. за № 7307, открыть самостоятельный приходъ съ штатомъ причта изъ священника и псаломщика при церкви въ деревнѣ Прыганкѣ благочинія № 19.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 14 октября 1900 г. за № 7032, открыть самостоятельный приходъ съ штатомъ причта изъ священника и псаломщика при церкви въ дер. Каинѣ благочинія № 37.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

23 октября. И. д. настоятельницы Бійскаго Тихвинскаго женскаго монастыря монахиня Евпраксія Егго Преосвященствомъ утверждена въ должности настоятельницы, а рясофорная послушница Марія Прибыткова назначена исправляющей должность благочинной впредь до постриженія въ монашество.

По опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 1 ноября 1900 г., открыто діаконское мѣсто при церкви села Казачемьскаго благочинія № 33.

1 октября. Причетникъ села Елбанскаго Егоръ Чешуинъ посвященъ въ стихарь.

8 октября. Студентъ семинаріи Петръ Соколовъ—во священника въ село Усманское.

15 октября. Діаконъ Каинскаго собора Александръ Солнцевъ—во священника къ церкви Гилева-Лога.

— Псаломщикъ села Чингизскаго Зосима Соловьевъ—во діакона въ село Пачинское.

21 октября. Учитель Усть-Ануйской школы Михаилъ Пановъ опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви села Усть-Ануйскаго съ оставленіемъ на должности учителя мѣстной школы.

5 ноября. Учитель Колыванской школы Семень Голиковъ назначенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при градо-Колыванской училищной церкви.

27 октября. Священникъ села Сычевскаго Семень Прибытковъ переведенъ въ село Горновское.

— Села Плѣшковскаго священникъ Семень Митропольскій—на старшее священническое мѣсто къ градо-Бійской Александро-Невской церкви.

4 ноября. Священникъ села Малышевскаго Николай Покровскій—въ село Бобковское.

8 ноября. Священникъ села Лебяжьяго Михаилъ Поповъ—въ село Харловское.

17 октября. Псаломщикъ села Веселоярскаго Константинъ Двиняниновъ уволенъ изъ Томской епархіи въ Забайкальскую.

21 октября. Причетникъ села Кюкши Дмитрій Побѣдинскій—за штатъ.

— Причетникъ села Новиковскаго Иннокентій Раевъ—
отъ занимаемой имъ должности.

1 ноября. Причетникъ села Медвѣдскаго Иванъ Елеазаровъ
уволень отъ занимаемой имъ должности и изъ духовнаго званія.

— Крестьянинъ Осипъ Тетеринъ—отъ занимаемой имъ долж-
ности причетника при Бердской церкви бл. № 16.

2 ноября. Причетникъ села Святославскаго Василій Ерлек-
совъ—отъ должности и изъ духовнаго званія.

Село Плѣшковское перечислено изъ благочинія № 24 въ
благочиніе № 27.

ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства одного
изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о разъясненіи недоразумѣній
относительно пользованія капиталами, завѣщанными въ пользу
церквей на поминовленіе, опредѣлилъ, что въ тѣхъ случаяхъ,
когда въ завѣщаніи назначена какая-либо денежная выдача въ
пользу церкви или монастыря „на поминовленіе“, безъ яснаго и
опредѣленнаго указанія о передачѣ денегъ на тотъ или другой
предметъ, то проценты съ назначеннаго капитала должны быть
дѣлимы на двѣ равныя части, изъ коихъ одна идетъ въ поль-
зу церкви или монастыря, а другая въ пользу причта, въ воз-
награжденіе за трудъ поминовленія; самый же капиталъ, во вся-
комъ случаѣ, долженъ оставаться неприкосновеннымъ,—о како-
вомъ разъясненіи, въ видахъ однообразія въ порядкѣ пользова-
нія доходами съ пожертвованныхъ на поминовленія капиталовъ,
и положилъ напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, во все-

общее по духовному вѣдомству извѣстіе. Объявляя о вышеизложенномъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства, Томская Духовная Консисторія на основаніи опредѣленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 30 октября с. г. за № 5752, предписываетъ вмѣстѣ съ симъ, чтобы съ сего времени проценты съ капиталовъ, завѣщанныхъ въ пользу церкви на поминаеніе, безъ яснаго и опредѣленнаго указанія на тотъ или другой предметъ, дѣлились вездѣ поровну между причтомъ и церковью или монастыремъ, если пользованіе ими производится иначе, и чтобы впредь съ подобными капиталами оно поступало на основаніи означеннаго распоряженія Святѣйшаго Синода. Благочинные должны имѣть за симъ должное наблюденіе.

Уполномоченный отъ прихожанъ градо-Томской Духосошественской церкви церковный староста Григорій Пиленковъ отъ 27 октября, въ прошеніи къ Его Преосвященству прописалъ: „протоіерей оной церкви о. Александръ Заводовскій въ продолженіи почти десятилѣтней службы въ этомъ приходѣ, отличаясь высокими нравственными достоинствами, положилъ много труда на пользу паствы и заботъ о благолѣпіи св. храма, безъизвѣстныя Его Преосвященству, чѣмъ снискалъ среди прихожанъ Духовской церкви искреннюю къ нему любовь и уваженіе. Прихожане церкви, глубоко цѣня по достоинству духовнаго ихъ пастыря, не желали-бы ограничиться однимъ только мысленнымъ перечисленіемъ заслугъ о. протоіерея Заводовскаго, а имѣютъ горячее желаніе вещественно доказать ему искренность своихъ чувствъ и, пользуясь наступающимъ 6 ноября сего года сорокалѣтіемъ посвященія его въ духовный санъ священства, поднести ему въ этотъ знаменательный для него день золотой украшенный камнями крестъ для ношенія на груди, прибрѣтенный на

добровольныя пожертвованія прихожанъ“, — и ходатайствовалъ, согласно желанію прихожанъ, разрѣшить имъ поднести протоіерею отцу Александру Заводовскому 6 ноября сего года, по окончаніи Божественной литургіи, въ церкви золотой крестъ для ношенія на груди и соотвѣтствующій событію адресъ; на каковомъ прошеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 28 октября за № 5712, таковая: „разрѣшается прихожанамъ поднести, а протоіерею Духовской церкви принять для ношенія наперсный крестъ въ память 40-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ и въ выраженіе добрыхъ чувствъ прихожанъ къ своему пастырю.

Комитетъ по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, по журналу своему отъ 14 минувшаго октября, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, за покупку восковыхъ церковныхъ свѣчъ помимо Епархіальнаго свѣчного склада, оштрафовалъ причтъ Введенской церкви села Павловскаго, Барнаульскаго уѣзда, ста рублями. О чемъ Томская Духовная Консисторія, на основаніи того же постановленія свѣчного комитета, даетъ знать духовенству Томской епархіи къ свѣдѣнію.

О.о. благочиннымъ напоминаетъ немедленно доносить Консисторіи о томъ, не имѣется-ли праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, кромѣ публикуемыхъ; если есть, то гдѣ и когда таковыя стали вакантными, равно и о томъ, изъ числа публикуемыхъ праздными не замѣщены-ли кѣмъ либо и когда.

И еще рекомендуется о.о. благочиннымъ писать свои рапорты четко и черными чернилами, а не бѣловатыми, отцвѣтающими.

Въ виду приближенія срока составлять клировыя вѣдомости и представлять оныя по принадлежности, поручается о.о. благочиннымъ наблюдать, чтобы оныя были написаны непременно четко и черными чернилами и составлены съ надлежащей полнотой какъ о причтахъ, состоящихъ на службѣ при церквахъ, такъ и состоявшихъ при оной и ихъ семействахъ осиротѣвшихъ; въ послужныхъ спискахъ показывать: кто опредѣленъ съ обязательствомъ сдать экзамень въ указанный срокъ, сдалъ-ли таковой, и производится-ли вычетъ изъ дохода за несдачу экзамена; о причетникахъ не изъ духовнаго званія показывать, принять, или не принять въ духовное званіе; выставять общій итогъ прихожанъ; означать, какой волости село, при которомъ стоитъ церковь, при какой рѣкѣ, въ какомъ разстояніи находятся деревни отъ самостоятельной церкви, не имѣютъ-ли оныя препятствія въ сообщеніи съ причтомъ, на сколько времени; клировыя вѣдомости обязательно представлять въ переплетѣ съ оглавленіемъ, на какомъ листѣ вѣдомость такой-то церкви; въ церквахъ приписныхъ или молитвенныхъ домахъ показывать, сколько разъ было совершено богослуженіе причтомъ самостоятельной церкви, кромѣ великаго поста; клировыя представлять по принадлежности отнюдь не позже 15 числа Января.

Отъ Совѣта Томской церковно-учительской школы.

Въ настоящемъ учебномъ году въ церковно-учительскую школу поступили пожертвованія: отъ регента Владимірскаго Архіерейскаго хора А. Е. Ставровскаго „Пѣснопѣнія всенощныхъ бдѣній на двенадцатые праздники“ и „Пѣснопѣнія воскреснаго всенощнаго бдѣнія“; отъ П. Θ. Новгородскаго, учителя Владимірскаго духовнаго училища—его изданія: 1) „Многоплодное сѣмя“

(сборникъ поученій), 2) „Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей закона Божія“, 3) „Чудеса нашего времени“, 4) „Райскіе цвѣты сѣрской земли“, 5) „Душеполезный Собесѣдникъ“ и 6) IV вып. „Духовной Нивы“, — и отъ попечителя школы, купца И. И. Житкова портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ въ массивныхъ багетныхъ и золоченыхъ рамахъ; за что Совѣтъ школы считаетъ долгомъ принести жертвователямъ глубокую благодарность.

Отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Къ свѣдѣнію духовенства Каинскаго уѣзда объявляется, что завѣдующимъ складомъ восковыхъ свѣчъ въ г. Каинскѣ, вмѣсто священника о. Сергія Бѣлорусова, перешедшаго на службу къ церкви на станцію Каинскъ, назначенъ наблюдатель церковно-приходскихъ школъ о. Петръ Радишевскій.

Вакантныя мѣста къ 15-му ноября 1900 г.

а) *Священническія*: № 8—Ояшинской, № 12—Вагиной, № 24—градо-Бійской Успенской, № 25—Сычевской, № 26—Устьянской, Локтевскаго завода, № 27—Плѣшковской, № 32—Каменской единовѣрческой, № 33—села Вознесенскаго, № 35—Малышевской, № 36—Сростенской, Оловянишниковой, Красноярскаго, Лебяжьей.

б) *Діаконскія*: № 3—Семилужной, № 4—Терсалгайской, Елгайской, Нелюбинской, № 5—Бабарыкинской, № 11—Валеріановской, № 12—Тисульской, № 13—Бедаревской, № 14—Терентьевской, № 15—Локтевской, № 19—Болтовской, № 20—Усть-Мосихи, № 22—Карачинской, Круглоозерной, Тагановской,

Чистоозерной, № 23—Каинского собора, Булатовской, Колмаковской, № 25—Чарышской станицы, № 26—Локтевского завода, № 33—Кабаклинской, Казачемысской, № 34—Шипицинской.

в) *Причетническія*: Каѳедральнаго собора, бл. № 1—градо-Томской Вознесенской и Троицкой, № 2—Протопоповской, № 3—Услинской, Подломской, Александровской, № 5—села Богородскаго и Баткатской, № 6—Инкинской, Васюганской, № 9—Маріинскаго собора, № 10—Святославской, № 11—Троицкой, № 12—Барандатской, Вагиной, Мало-Пичугинской, № 13—Камыслинской, № 16—Медвѣдской, Бердской, № 18—Бѣшенцевской, Бобровской, № 19—Сузунской, Чингизской, Прыганской, № 20—Ребрихинской, № 22—Ново-Гутовской, Карачинской, Таскаевской, № 23—Киселевской, Верхне-Ичинской, Убинской, Карганской, Осинovýchъ-Колокъ, № 24—градо-Бійской Успенской, № 26—Весело-Ярской, № 27—Новиковской, № 28—Горновой, № 29—Куюганской, Кокшинской, № 31—Усть-Журавлихи, Фунтиковой, № 32—Орловской, Каменской, № 34—Шипицинской, Черновской, Старо-Мазайской, Верхъ-Мазайской, № 36—Бобковой, Оловянишниковой, № 37—Каинской, № 38—Овечкинской, Камышенской.

СОДЕРЖАНИЕ: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Епархіальнымъ Преосвященнымъ.—Распоряженія Высшаго Начальства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Томской Духовной Консисторіи,—Отъ Совѣта Томской церковно-учительской школы.—Отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.—Вакантныя мѣста къ 15 ноября 1900 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р Ѣ Ч Ъ

предъ молебномъ о дарованіи здравія Благочестивѣйшему Государю
ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ, по случаю полученныхъ
извѣстій о болѣзни Его Величества, 8 ноября 1900 г.

Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

Глава моя, глава моя болитъ, взывалъ сынъ Сонамитян-ки, данный ей Богомъ по молитвамъ челоуѣка Божія— пророка Елисея (4 царст. 4, 19). Безмѣрно печальны были бы для матери послѣдствія этой болѣзни сына, ея надежды и отрады, если бы молитва того-же челоуѣка Божія не исхитила его изъ челюстей смерти.

Тихій, но тревожный гласъ слышится теперь по всей землѣ нашей: „Глава моя, царственная Глава моя болитъ“. И весь этотъ многомилліонный народъ русскій спѣшитъ теперь въ храмы Божіи, чтобы чрезъ молитвы Церкви испросить милость, здравіе и спасеніе для Царственной Главы, склонившейся къ одру болѣзненному. Тревожныя думы смущаютъ духъ молящихся: будетъ-ли услышана молитва ихъ о Царѣ своемъ? Вспоминается 1894 годъ

и страхомъ объемлется душа. Людей слабой вѣры тревожить недоумѣнный вопросъ: почему не была услышана молитва о Царѣ въ оный печальный для Россіи годъ? Не бесполезны-ли молитвы, если событія совершаются роковымъ, неотвратимымъ образомъ? Гдѣ обрѣсти успокоительный отвѣтъ на этотъ тревожный вопросъ? Есть такой отвѣтъ—въ писаніи святомъ; примемъ его съ вѣрою. Святое Евангеліе внушаетъ намъ всегда молиться и не изнемогать въ вѣрѣ, ибо Богъ слышитъ вопіющихъ къ Нему день и ночь. Но это же слово Божіе внушаетъ намъ предать исполненіе нашихъ молитвъ въ волю Божію. Когда не исполняются наши прошенія, оно повелѣваетъ намъ не унывать (Лук. 18, 1—7), но уразумѣвать здѣсь тайну судебъ Божіихъ, въ данное время иногда непонятную, но послѣ имѣющую открыться съ полною ясностію (Пс. 18, 10). Трижды молился Начальникъ нашего спасенія, *да мимо идетъ чаша страданій* (Мѡ. 26, 39—44) и не былъ услышанъ, ибо Онъ не желалъ чтобы исполнялась воля челсвѣка, отвращающаяся отъ страданій, но чтобы была воля Отца небеснаго, устрояющая чрезъ страданіе Сына спасеніе міра. Если же молился такъ Самъ Сынъ, то дерзнемъ ли иначе молиться мы, рабы, зная при томъ, что неисполненіе нашихъ молитвъ допускается для лучшаго нашего блага?

Могутъ подумать: если такъ, то не лучше-ли и не молиться: пусть Господь дѣлаетъ, что ему угодно! Нѣтъ, такъ думать и поступать намъ также не повелѣно, но заповѣдано неотступно молиться, потому что мы не знаемъ, какія молитвы наши будутъ оставлены, а какія исполнены. Мало этого, иногда даруются людямъ блага потому только, что они неотступно просили ихъ: не мо-

лись они, не получили бы просимаго. Не пойдн оная Сонамитянка къ пророку Божію и не проси его слезно, не послѣдовало бы воскрешенія сына ея; не проси Хананеянка Господа, не исцѣлилась бы дочь ея; не пошли сотникъ друзей своихъ ко Господу просить объ исцѣленіи слуги его, не исцѣлѣлъ бы онъ въ тотъ же часъ, какъ послѣдовалъ глаголь Божій: *какъ ты вървалъ, такъ да будетъ тебѣ* (Мѣ. 8, 13). Впрочемъ, бывають случаи, препятствующіе благотворному дѣйствию молитвы: это—грѣхи наши. *Рука Господня не сократилась на то, чтобы спасать, и ухо Его не отяжелѣло для того, чтобы слышать*, говорилъ Господь народу Израильскому; но *беззаконія ваши произвели раздѣленіе между вами и Богомъ, и грѣхи ваши отверщаютъ лице Его отъ васъ, чтобы не слышать* (Исаіи 59. 1, 2).

Итакъ, будемъ внимательно осматриваться, нѣтъ-ли за нами какихъ-либо грѣховъ, за которые посылается гнѣвъ Божій на народъ въ видѣ мора, голода, отнятія нужныхъ для страны людей и другихъ общественныхъ бѣдствій. И если обрѣтемъ въ совѣсти нашей нѣчто такое, поспѣшимъ исправиться. Будемъ молиться съ вѣрою и со всѣмъ усердіемъ взывать: Господи, спаси Царя! Удалимъ отъ себя всякаго рода помыслы, сомнѣнія, предавая себя и возлюбленнаго Монарха нашего въ волю Божію, всегда благую и святую, говоря: Отче нашъ, да будетъ воля твоя!

Р Ѣ Ч Ъ

на собраніи законоучителей, учителей и учительницъ город-
скихъ церковно-приходскихъ школъ 26 октября 1900 г.

Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

Досточтимые отцы законоучители, учителя и
учительницы!

Цѣль настоящаго нашего собранія—обмѣняться другъ съ другомъ мыслями, подѣлиться уроками опытности, поучиться другъ у друга „добру добра добрѣйшему“. Предметомъ нашихъ совѣщаній будетъ преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ церковныхъ школахъ, гражданскихъ училищахъ и отчасти въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; предметъ, очевидно, первостепенной важности, что и доказывать нѣтъ надобности. Несомнѣнно, въ средѣ настоящаго досточтимаго собранія есть лица, уже заматорѣвшія въ лѣтахъ своей законоучительской дѣятельности; поэтому, справедливо было-бы думать, что для такихъ прошло время учиться чему либо, хотя и имъ можно-бы напомнить старинный урокъ мудрости: вѣкъ живи, вѣкъ учись. А если это не такъ, то всетаки присутствіе почтенныхъ и опытныхъ законоучителей въ этомъ собраніи весьма желательно: пусть они подѣлятся уроками своей опытности съ другими, менѣе опытными; а сихъ послѣднихъ здѣсь едва-ли не большинство. Я не говорю о тѣхъ учителяхъ и учительницахъ церковныхъ школъ, которымъ нерѣдко доводится замѣнять законоучителя въ отсутствіе его на урокахъ закона Божія, тогда какъ многіе изъ нихъ мало подго-

товлены къ преподаванію этого предмета, сколько важнаго, столь-же и труднаго. Даже и сами законоучители, основательно изучавшіе богословскія науки, способные хорошо преподавать таковыя въ среднихъ и даже въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, не всегда таковыми могутъ оказаться, когда придется имъ преподавать законъ Божій въ школахъ низшихъ разрядовъ; скажу болѣе: чѣмъ ниже разрядъ школы, тѣмъ труднѣе въ ней преподаваніе этого предмета, по той простой причинѣ, что ученики таковыхъ школъ бываютъ естественно самыми малопонятливыми, самыми скудными по своимъ познаніямъ даже предметовъ азбучной мудрости. Понятно поэтому, какъ и почему трудно законоучительствовать среди учениковъ такого рода лицамъ даже съ дипломомъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній.

Отъ этихъ отвлеченныхъ сужденій перехожу къ указаніямъ опыта.

Какъ изъ ежегодныхъ, такъ и недавнихъ моихъ посѣщеній разнаго рода школъ и училищъ, нельзя было не усмотрѣть, что чѣмъ опытнѣе законоучитель, тѣмъ лучше поставлено преподаваніе закона Божія; тамъ учащіеся отличаются не только обширностію познаній по этому предмету, но и твердымъ памятованіемъ всего преподаннаго имъ. Это слѣдуетъ сказать въ особенности въ отношеніи къ молитвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ. Таковыя законоучители какъ-то умудряются поставить дѣло такъ, что учащіеся у нихъ никогда не забываютъ ни порядка молитвъ, ни поклоновъ, которыми сопровождаемы бываютъ молитвы; они не жалуются ни на недостатокъ времени для преподаванія, ни на тупость учениковъ, ни на безпечность родителей; всѣ таковыя пре-

пятствія у нихъ устранины и устранины ихъ опытностію, ихъ неусыпною заботливостію, ихъ любовію какъ къ дѣлу воспитанія, такъ и къ самимъ питомцамъ. У нихъ учащіеся и ведутъ себя какъ-то скромнѣе: печать страха Божія и благочестія, возможнаго для дѣтей, ясно лежитъ на лицахъ и выражается въ школьномъ поведеніи учащихся. Не то у законоучителей малоопытныхъ и часто опускающихъ уроки по предмету своего преподаванія. Здѣсь сразу видно бываетъ, что у преподавателя не все обстоитъ благополучно: у него недочетъ либо опытности или рачительности къ дѣлу. Здѣсь молитвы перезабыты, порядокъ ихъ то и дѣло перепутывается, учащіеся не умѣютъ ни перекреститься, ни поклониться, символъ вѣры забытъ или читается съ искаженіемъ словъ, много и другихъ недостатковъ по предмету ученія и школьнаго воспитанія. Еще хуже въ учебно-воспитательномъ отношеніи тѣ школы, гдѣ нѣтъ законоучителя, а учителя и учительницы не считаютъ себя обязанными обучать дѣтей хотя-бы словамъ молитвъ и самымъ простымъ правиламъ благочестія, не по должности законоучителей, а просто хоть-бы по сознанію своего нравственнаго долга, обязывающаго всякаго христіанина соблюдать правило азбучнаго катихизиса: невѣжду наставъ. Случалось намъ видѣть такого рода школы, гдѣ нравственно—религіозное направленіе учащихся находилось въ состояніи, достойномъ крайняго сожалѣнія, до слезъ грустнаго.

Не разъ случалось слышать жалобу законоучителей гражданскихъ школъ на то, что у нихъ мало времени назначено для преподаванія уроковъ закона Божія, якобы только два недѣльныхъ урока. По справкамъ оказы-

вается, что это происходит по недоразумѣнію. Въ гражданскихъ школахъ уставомъ назначено для преподаванія закона Божія не два, а шесть уроковъ въ недѣлю, какъ это будетъ объяснено послѣ. Законоучитель долженъ заниматься ежедневно по цѣлому часу, и притомъ не съ однимъ только отдѣленіемъ, предоставляя другія въ распоряженіе учителя или учительницы, а со всѣми тремя единовременно. Но такъ какъ одновременное занятіе съ тремя отдѣленіями требуетъ большой педагогической опытности, къ каковой не всѣ наличные наши законоучителя способны, то въ настоящемъ нашемъ собраніи, между прочимъ, и будетъ предложенъ къ разъясненію этотъ трудноразрѣшаемый вопросъ.

Итакъ, съ Божіей помощью приступимъ къ дѣлу, для котораго мы собрались.

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III къ январю 1900 года.*)

На первомъ экземплярѣ прошлогодняго отчета о положеніи церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ, въ 25 день марта 1899 г., собственноручно начертать: „Сердечное спасибо всѣмъ ревнителямъ этого дорогого Мнѣ дѣла. Да развивается оно съ помощью Всевышняго“. Выраженное съ высоты Престола желаніе Монарха въ теченіе всего прошлаго года осуществлялось самымъ счастливымъ образомъ, и дѣло церковнаго строительства въ Сибири быстро стало развиваться, благодаря сочувствію къ нему щедрыхъ жертвова-

*) Брош. того же названія. С-Пет. 1900 г.

телей и лицъ, вѣдающихъ на мѣстѣ постройку церквей и школъ.

Сочувствіе это, выражавшееся въ Россіи крупными и мелкими пожертвованіями деньгами, предметами церковнаго обихода, книгами,—а на мѣстѣ, въ Сибири, личнымъ участіемъ и безвозмездными трудами при постройкахъ какъ переселенцевъ, такъ и различныхъ должностныхъ и частныхъ лицъ, позволяетъ надѣяться, что и въ наступившемъ году добрые люди не забудутъ духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ и по прежнему подержать церковностроительное дѣло своею посильною помощію.

Съ твердымъ упованіемъ на содѣйствіе благочестивыхъ ревнителей вѣры, свѣта и знанія приступлено будетъ весной къ продолженію неоконченныхъ постройкою церквей и школъ, и если дѣйствительно притокъ пожертвованій не ослабѣетъ, то большая часть начатыхъ въ Сибири церквей и школъ къ будущему году можетъ быть окончена и значительно умножить собою столь малое по нынѣ число этихъ необходимыхъ въ дикой еще Сибири источниковъ добра и истины.

Къ 1 января 1900 г. общій итогъ поступленій въ Фондъ Имени Императора Александра III достигъ 1.211.176 р. 45 к., при чемъ за истекшій годъ заприходовано было 446.960 р. 61 к.

Крупныя пожертвованія поступили: отъ Т. С. Терещенко—10.000 р., отъ нынѣ умершаго И. Д. Баева Старшаго 3.000 р., отъ Ф. К. Головлева—3.000 р., отъ Духовнаго Собора Соловецкаго монастыря—3.000 р., отъ И. М. Рукавишникова—5.000 р., отъ Каинскаго 1-й гильдіи купца Ерофѣева—4.000., отъ А. И. Дерова—10.000 р., отъ И. И. Коссаковского—5.000 р., по завѣщанію М. О. Тепловой—30.000 р., отъ Духовнаго Собора Свято-Троицкой Сергіевской Лавры—10.000 р., отъ Е. И. Кукель—5.000 р., отъ А. М. Первушина—6.000 р., отъ Д. С. С. Кондратьева, душеприказчика Е. И. Бенардаки, завѣщанные ею на три церкви 25.000 р. и по завѣщанію И. А. Васильева—4.979 р.

О. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ съ своей стороны попрежнему не забывалъ нужды церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири и своими многократными пожертвованіями въ минувшемъ году увеличилъ средства фонда на 10.975 р.

Значительныя суммы были получены отъ неизвѣстныхъ, а именно: 14 іюня и 6 іюля поступило въ два приѣма отъ лицъ, не пожелавшихъ себя назвать, 100.000 р.; 21 іюня внесено было въ фондъ 20.000 р. (15.000 р. на церкви и 5.000 р. на школы), а 30 іюля черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано было 20.427 р. 50 к.; затѣмъ А. А. М. и С. М. Е. внесли 6.000 р. и 3.000 р.; нѣсколько взносовъ отъ неизвѣстныхъ было сдѣлано съ опредѣленнымъ назначеніемъ: такъ, на примѣръ, 9 февраля отъ одного лица, скрывшаго свое имя, было принято на церковь при ст. Петропавловскъ 5.000 р. и такая же сумма на ту-же церковь поступила 8 марта; отъ А. Б. получено было 5.000 р. на церкви въ Забайкальской области—въ сел. Митрофановскомъ и Цасучеевскомъ; наконецъ, также отъ неизвѣстнаго 21 іюня поступило 7.000 р. на семь церквей. Среди крупныхъ пожертвованій нельзя не упомянуть о тѣхъ 20.900 р., которые были присланы въ фондъ Имени Императора Александра III правленіями наиболѣе значительныхъ въ Россіи банковъ и акціонерныхъ компаній; пожертвованія, составившія эту сумму, тѣмъ болѣе были цѣнны, что поступили весной прошлаго года въ затруднительное для фонда время, когда съ началомъ строительныхъ работъ потребовались весьма крупныя расходы и кассы фонда начала истощаться.

Кромѣ денежныхъ, много помогаютъ дѣлу и многочисленныя пожертвованія предметами церковнаго обихода, поступающія со всей Россіи въ фондъ Имени Императора Александра III для сооружаемыхъ въ Сибири церквей. Конечно, часть жертвуемыхъ

вещей приходится, предварительно отправки въ церкви, ремонтировать на средства фонда, а нѣкоторыя отдѣлывать почти заново. Но очень многія цѣнныя пожертвованія вещами даютъ возможность снабжать безъ особыхъ расходовъ нѣкоторыя церкви въ Сибири прекрасной церковной утварью, облаченіями и другими предметами церковнаго обихода, служащими нерѣдко украшеніями убогихъ ризницъ Сибирскихъ храмовъ.

Между такими пожертвованіями выдѣляются 20 паръ металлическихъ вызолоченныхъ хоругвей, пожертвованныхъ въ фондъ Имени Императора Александра III черезъ посредство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича старостами Общества хоругвеносцевъ Московскихъ Кремлевскихъ соборовъ и монастырей, Казанскаго и Покровскаго соборовъ.

Затѣмъ, благодаря содѣйствію Военнаго Министра Генераль-Лейтенанта Куропаткина, минувшей осенью для отливки колоколовъ въ Сибирскія церкви было отпущено, съ Высочайшаго соизволенія, изъ Виленскаго артиллерійскаго склада 2,500 пудовъ мѣди латуни въ стрѣлянныхъ гильзахъ и этотъ цѣнный даръ далъ возможность обезпечить колокольными звонами 32 церкви, не вызывая на эту надобность тѣхъ крупныхъ расходовъ, которые приходится дѣлать при покупкѣ для церкви колоколовъ.

Столь обильный притокъ пожертвованій далъ возможность вести въ теченіе всего года церковное и школьное строительство настолько успѣшно, что къ 1 января сего года, вмѣсто 60 храмовъ, показанныхъ готовыми въ прошлогоднемъ отчетѣ, нынѣ таковыхъ насчитывается уже 100, изъ коихъ освящено 68 (въ томъ числѣ въ теченіе 1899 г.—35 церквей), и 32 будутъ освящены въ недалекомъ будущемъ, когда закончена будетъ ихъ внутренняя отдѣлка и убранство; что же касается школъ, то количество таковыхъ увеличилось противъ прошлаго года на 19 и дошло до 105, изъ коихъ 32 находятся еще въ постройкѣ.

Въ виду того, что многіе жертвователи своими крупными взносами на сооруженіе отдѣльныхъ церквей вполнѣ обезпечивали возможность довести таковыя до конца безъ особыхъ приплатъ изъ фонда Имени Императора Александра III, въ 1899 г. было начато сооруженіе новыхъ 24 храмовъ и, такимъ образомъ, къ 1 января 1900 г. общее число церквей, предпринятыхъ на средства или при пособіи фонда, достигло 162. По губерніямъ церкви эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ: больше всего выстроено и строится церквей въ Акмолинской области, гдѣ, благодаря весьма большой помощи и денежной, и личной самихъ переселенцевъ, постройка церквей обоилась дешевле, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ; въ названной области уже сооружено и освящено 18 церквей и строится еще 23, которыя, кромѣ трехъ, почти всѣ или готовы, или близятся къ концу. Въ Тобольской губерніи освященныхъ церквей 13 и сооружаемыхъ 16; въ Томской—освящено 12 храмовъ и строится 17, въ томъ числѣ четыре молитвенныхъ дома; въ Енисейской губерніи изъ 9 церквей освящена одна; равнымъ образомъ и въ Забайкальской области изъ 8 сооружаемыхъ церквей освящена одна, въ Приморской области освящено 7 храмовъ и строится—9 и въ Амурской области построена и освящена 1 церковь.

Затѣмъ при станціяхъ Западно-Сибирской жел. дороги освящено 5 церквей и строится 2, на Средне-Сибирской жел. дорогѣ освящено 8 и строится 2 храма, на Забайкальской дорогѣ и соединительной вѣткѣ между названною дорогою и Восточно-Китайскою—освящена 1 и сооружается 7 и на Уссурійской жел. дорогѣ освящена 1 и находятся въ постройкѣ 3 церкви.

Освященіе каждой оконченной церкви является великимъ праздникомъ въ Сибири; большей частью оно происходитъ при весьма торжественной и памятной для мѣстнаго населенія обстановкѣ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда чинъ освященія со-

вершаетъ мѣстный архіерей. Преосвященные Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, Евфимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій и Евсеvій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій почти всегда лично выѣзжаютъ, несмотря на разстоянiя и трудности пути, освящать храмы, созидаемые въ ихъ епархiяхъ на средства фонда Имени Императора Александра III. Содѣйствию сихъ Архипастырей, непрестанно радѣющихъ о нуждахъ церковно-строительнаго дѣла, оно вообще много обязано своимъ успѣхомъ. Весьма полезнымъ также для дѣла учрежденiемъ общаетъ быть Красноярскій церковно-строительный Комитетъ, образованный подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Евфимiя изъ представителей высшей администраци для руководства на мѣстѣ постройкой въ Енисейской губ. всѣхъ церквей и школъ, возводимыхъ на средства фонда.

Въ минувшемъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, церковно-строительное дѣло имѣло счастье пользоваться особымъ милостивымъ вниманiемъ Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги. Помимо общаго Царскаго спасибо всѣмъ жертвователямъ въ фондъ Имени Императора Александра III, выраженнаго въ вышеприведенной Высочайшей собственноручной отмѣткѣ, послѣдовавшей въ праздникъ Благовѣщенiя въ минувшемъ году, — Государь Императоръ, при всеподданнѣйшихъ докладахъ Его Императорскому Величеству о поступавшихъ въ фондъ болѣе или менѣе крупныхъ пожертвованiяхъ, всякiй разъ Всеимлостивѣйше повелѣвалъ объявить жертвователямъ Высочайшую Свою благодарность.

Освѣдомляясь объ освященiи каждой церкви, сооруженной на средства фонда, Государь Императоръ неоднократно въ собственноручныхъ отмѣткахъ выражалъ Свое высокое Монаршее удовольствiе по поводу этихъ радостныхъ событiй, а на всеподданнѣйшемъ докладѣ Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской

железной дороги о томъ, что въ короткое время въ 8 различныхъ поселкахъ района Сибирской железной дороги состоялось освященіе церквей, выстроенныхъ на суммы фонда Имени Императора Александра III, Его Величеству въ 7-й день декабря 1899 г. благоугодно было собственноручно начертать: „Искренно радуюсь столь успешному ходу дѣла“.

Великою Царскою милостью было соизволеніе Его Императорскаго Величества на передачу для Сибирскихъ церквей изъ Гофмаршальской части Министерства Императорскаго Двора 500 пуд. мѣди, на сумму около 5.000 р. Это пожертвованіе дало возможность изготовить звоны колоколовъ для семи храмовъ. Затѣмъ изъ Высочайше пожалованныхъ въ томъ-же минувшемъ году болѣе 2.500 арш. золотого глазета и шелковыхъ штофныхъ матерій было изготовлено 34 весьма благолѣпныхъ облаченія для священно-служителей и одежды на престолы и жертвенники для 30 церквей. Особенно роскошны вышли облаченія, сшитыя изъ покрововъ, оставшихся послѣ погребенія въ Бозѣ почившихъ Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, Великаго Князя Константина Николаевича и Великой Княгини Екатерины Михайловны, — каковыя покровы изъ золотой парчи, весьма большой цѣнности, были также переданы для Сибирскихъ церквей по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію.

• Еще одной Монаршею милостью Государя было пожертвованіе 6.500 р. изъ суммъ Кабинета Его Величества на устройство иконостаса въ храмѣ пос. Ново-Николаевского при ст. Обь.

Окончаніе этой великолѣпной церкви и освященіе ея можно считать однимъ изъ самыхъ крупныхъ успѣховъ церковнаго строительства въ Сибири за истекшій годъ, особенно если при-

нять во вниманіе, что сооруженіе этого храма потребовало ассигнованія изъ фонда Имени Императора Александра III всего до 47.000 р.

Съ помощью добрыхъ людей, среди которыхъ въ данномъ случаѣ прежде всего слѣдуетъ назвать Московскихъ купцовъ братьевъ Баевыхъ, недоставшія къ минувшему году на достройку средства въ суммѣ 15.000 р. были найдены и въ концѣ декабря могло состояться торжество освященія Ново-Николаевского храма.

Храмъ этотъ, сооружаемый въ особливую память въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III, является какъ бы памятникомъ Основателю Великаго Сибирскаго пути. Если взглянуть на снимокъ съ помянутой церкви, высящейся на крутомъ берегу р. Оби, надъ широко раскинувшимся внизу многолюднымъ поселкомъ, почти городомъ Ново-Николаевскомъ,—то станетъ понятно, какъ величественъ и красивъ этотъ храмъ и насколько удачное для него выбрано было мѣсто.

Потребность въ сооруженіи послѣдне названной церкви чувствовалась давно и все росла съ увеличеніемъ населенія Ново-Николаевского поселка, расположившагося на одномъ изъ самыхъ бойкихъ мѣсть по линіи Сибирской дороги, при пересѣченіи рельсовымъ путемъ многоводной р. Оби.

Когда въ 1896 г. начата была постройка Ново-Николаевского храма, въ ней приняло горячее участіе все мѣстное общество, служащіе по близости на линіи инженеры, окрестные обыватели. Личный ихъ безвозмездный трудъ, участіе посильными денежными пожертвованіями много способствовали успѣху постройки, оконченной къ великой радости всего населенія въ концѣ минувшаго декабря. На торжество освященія лично прибыли Преосвященный Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій,

Томскій Губернаторъ, Начальникъ Алтайскаго округа, желѣзнодорожное начальство и многія другія официальные и частныя лица. Въ присутствіи перечисленныхъ властей, при огромномъ стеченіи народа, 29 декабря состоялось освященіе храма. Освѣдомившись изъ всеподданѣйшаго доклада Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской дороги объ этомъ торжествѣ и о томъ, что всѣ присутствовавшіе на немъ просили повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданнческія чувства безграничной благодарности за милость сооруженія храма въ пос. Ново-Николаевскомъ, Государь Императоръ, въ 31 день декабря минувшаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ собственноручно начертать: „Прочель съ особеннымъ удовольствіемъ и искренно благодарю“.

Говоря объ успѣхахъ церковнаго строительства въ Сибири за прошлый годъ, нельзя не отмѣтить окончанія храма при ст. Петропавловскъ, стоившаго вмѣстѣ съ причтовыми домами и школой свыше 50.000 р. Обильныя пожертвованія спеціально на эту церковь, сооружаемую въ честь Св. Маріи Магдалины, имя которой носить Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, дали возможность въ два года выстроить при названной станціи прекрасный каменный храмъ. Церковь эта снаружи вполнѣ готова, и освященіе ея, можно разсчитывать, состоится наступающей весной. Въ концѣ прошлаго года Петропавловская церковь украсилась весьма цѣннымъ, художественной работы, образомъ Св. Маріи Магдалины, Всемилостивѣйше пожертвованнымъ Государыней Императрицей Маріей Ѳеодоровной.

Кромѣ этихъ двухъ храмовъ, стоимость которыхъ значительно превысила кредиты, обыкновенно отпускаемые изъ фонда на сооруженіе отдѣльныхъ церквей, благодаря ихъ великолѣпію и большимъ размѣрамъ, вызваннымъ необходимостью возможно пол-

наго удовлетворенія духовныхъ нуждъ многочисленнаго окрестнаго населенія,—на линіи Сибирской желѣзной дороги строится въ честь Св. Живоначальной Троицы еще третья, не менѣе обширная и прекрасная каменная церковь на ст. Омскъ, стоимостью около 65,000 р. Церковь эта снаружи также почти готова, но на внутреннюю отдѣлку храма и снабженіе его всѣмъ необходимымъ не хватаетъ 18.000 р.

Въ подобномъ же печальномъ положеніи неоконченныхъ церквей въ настоящее время находятся еще 62 храма. Правда, къ постройкѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ приступлено только въ серединѣ или концѣ прошлаго года; но, къ сожалѣнію, не мало осталось еще и такихъ, которые заложены уже два—три года тому назадъ, а между тѣмъ сооруженіе ихъ приходится откладывать изъ-за недостатка средствъ.

Обстоятельство это объясняется не отсутствіемъ поступленій въ фондъ, а тѣмъ, что большинство крупныхъ пожертвованій дѣлалось съ опредѣленнымъ назначеніемъ—на возведеніе новыхъ церквей, а потому нельзя было эти деньги расходовать на окончаніе недостроенныхъ храмовъ.

Время, дожди, непогоды портятъ начатыя зданія и нельзя не пожалѣть, что такъ много стоитъ недостроенныхъ церквей и нѣтъ пока въ фондѣ имени Императора Александра III средствъ, достаточныхъ для завершенія строительныхъ работъ. Теперь предположено всѣ пожертвованія, которыя поступятъ въ фондъ безъ опредѣленныхъ назначеній, обращать на достройку начатыхъ храмовъ, не предпринимая постройки новыхъ.

Кромѣ этой задачи—довести до конца постройку недостроенныхъ. Сибирскихъ церквей, въ наступившемъ году необходимо озаботиться увеличеніемъ школьной сѣти и устройствомъ при большей части училищъ небольшихъ ученическихъ общежитій. Въ настоящее время многія, даже сравнительно центрально распо-

ложенныя школы, далеко не переполнены учащимися. Происходитъ это единственно отъ того, что обыкновенно училище посѣщаютъ дѣти того лишь поселка, гдѣ оно расположено; сосѣднія же села и деревни не рѣшаются, при суровомъ сибирскомъ климатѣ и бездорожьѣ, ежедневно посылать малыхъ дѣтей учиться въ другое, особенно далеко отстоящее, селеніе. Если окажется возможнымъ устраивать при Сибирскихъ школахъ для пришлыхъ изъ окрестныхъ деревень дѣтей небольшія общежитія, то несомнѣнно число учениковъ въ школахъ значительно увеличится, а вмѣстѣ съ тѣмъ расширится значеніе и вліяніе и самой школы. Въ тѣхъ же цѣляхъ распространенія и упроченія школьнаго образованія среди переселенцевъ Подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммиссіею былъ предпринятъ сборъ пожертвованій книгами. На обращенный къ ревнителямъ просвѣщенія призывъ отозвались многія лица, въ числѣ коихъ необходимо упомянуть Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣверскаго, пожертвовавшаго 1.200 книгъ духовно-нравственнаго содержанія, редактора-издателя журнала „Чтеніе для солдатъ“, приславшаго своихъ изданій на сумму 1.269 р. 70 к., Контръ-Адмирала Н. А. Зеленаго, пожертвовавшаго 627 книгъ и автора „Переселенцевъ“ покойнаго Д. В. Григоровича, отъ коего получено 152 книги.

Поступающія въ Канцелярію Комитета Министровъ печатныя изданія тщательно разбираются: всѣ допущенныя къ употребленію въ начальныхъ училищахъ книги посылаются на образованіе и пополненіе школьныхъ бібліотекъ для внѣ-класснаго чтенія; книги-же, по своему содержанію не пригодныя для дѣтей и простаго народа, направляются въ бібліотеки для интеллигентныхъ классовъ, главнымъ образомъ въ станціонныя бібліотеки для желѣзнодорожныхъ служащихъ на Сибирской линіи. Нечего говорить, какъ желательно было-бы, чтобы притокъ книжныхъ

пожертвованій не прекращался. Созданіе школьныхъ бібліотекъ въ скудной просвѣщеніемъ Сибири—дѣло крайне необходимое; между тѣмъ тратить средства фонда на эту цѣль невозможно:—слишкомъ много у церковно-школьнаго дѣла другихъ настоятельныхъ и наибѣйшихъ потребностей и слишкомъ много предстоитъ ему новыхъ неотложныхъ расходовъ.

Такъ въ послѣднее время все болѣе и болѣе выясняется необходимость при всѣхъ церквахъ и школахъ, сооружаемыхъ на средства фонда Имени Императора Александра III, устраивать и помѣщенія для священно-церковно-служителей и учителей. Случается, что за неимѣніемъ квартиръ для учительскаго персонала и причтовыхъ домовъ, уже отстроенныя школы надолго пустуютъ, а въ церквахъ не совершается Богослуженія. Во избѣжаніе такого крайне нежелательнаго явленія пришлось во многихъ поселкахъ, гдѣ строительныя работы были уже закончены, приступить къ возведенію причтовыхъ домовъ, и хотя принимаются всѣ мѣры къ возможному сбереженію расходовъ, тѣмъ не менѣе, въ виду чрезвычайнаго вздорожанія строительныхъ матеріаловъ и цѣнъ на рабочія руки, каждое такое зданіе обходится въ 1.000—1.500 р. Если принять во вниманіе, что причтовые дома и квартиры для учителей нужны при всѣхъ 162 церквахъ и при большинствѣ школъ, то станетъ понятно, какъ трудно, хотя бы и постепенно, осуществить эти полезныя предположенія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ для учителей церковно-приходскихъ школъ Томской епархіи въ 1900 г.

Мѣсто курсовъ и число слушателей. Обширное пространство Томской губерніи, удаленность нѣкоторыхъ уѣз-

довъ отъ административнаго центра не даетъ возможности многимъ вольнослушателямъ явиться въ городъ Томскъ; изъ такихъ удаленныхъ отъ Томска уѣздовъ, какъ Барнаульскій, Бійскій, Змѣиногорскій и южная часть Кузнецкаго, вольнослушателей почти не было, когда курсы устраивались въ городѣ Томскѣ. Вызовъ учителей изъ отдаленныхъ мѣстностей на курсы на казенный счетъ также не представлялся удобнымъ, такъ какъ тогда на одни прогоны ушли бы всѣ средства, которыми располагаетъ Епархіальный Совѣтъ для устройства курсовъ. Поэтому число вызванныхъ учителей изъ отдаленныхъ уѣздовъ всегда бывало слишкомъ ограничено.—Съ другой стороны, устраивая курсы въ разныхъ городахъ, администрація церковныхъ школъ тѣмъ самымъ знакомить и общества этихъ городовъ съ тѣми мѣропріятіями, которыя употребляются духовнымъ начальствомъ въ цѣляхъ развитія и упроченія церковно-школьнаго дѣла. Вотъ почему мѣстомъ педагогическихъ курсовъ 1900 года былъ избранъ городъ Барнаулъ. На эти курсы вызывались учителя и учительницы Барнаульскаго, Бійскаго, Змѣиногорскаго, Кузнецкаго и Каинскаго уѣздовъ. Всѣхъ, вызванныхъ на курсы по распоряженію начальства, было 70 человекъ, которые по уѣздамъ распредѣлялись такъ: изъ Барнаульскаго было вызвано 24, Бійскаго 20, Кузнецкаго 12, Змѣиногорскаго 10 и Каинскаго 4. Явилось на курсы изъ числа вызванныхъ 56 человекъ; 3-е представили уважительныя причины о своей неявкѣ, а 11 человекъ не явилось за позднимъ полученіемъ увѣдомленій о назначеніи ихъ на курсы (преимущественно изъ Бійскаго уѣзда). Число вольнослушателей, для которыхъ посѣщеніе уроковъ и бесѣдъ не всегда являлось дѣломъ обязательнымъ, колебалось отъ 30 до 40 человекъ.

Всѣ учителя и учительницы, вызванные начальствомъ, получили прогоны отъ мѣста служенія до г. Барнаула и обратно.

Учителя—вольнотруженики, прїѣхавшіе изъ отдаленныхъ мѣстностей, получали готовое помѣщеніе и столъ въ общежитіи; тѣмъ же самымъ пользовались и вольнотруженницы; нѣкоторые изъ тѣхъ и другихъ получали даже денежное пособіе на дорогу. На квартирахъ разрѣшалось жить только лицамъ семейнымъ или имѣющимъ ближайшихъ родственниковъ, но и имъ выдавалось пособіе на содержаніе въ размѣрѣ 10 рублей въ мѣсяцъ. Курсисты помѣщались въ обширномъ трехъ-этажномъ зданіи Богородской церковно-приходской школы; учительницы—въ больничномъ корпусѣ Барнаульскаго духовнаго училища; курсы происходили въ рекреационномъ залѣ того же училища. Смотритель училища, священникъ С. А. Путодѣевъ въ распоряженіе курсистовъ и курсистокъ любезно предоставилъ не только кровати, матрацы, столы и стулья, но и все постельное бѣлье, такъ что и въ томъ, и въ другомъ общежитіи замѣчался и порядокъ, и чистота.

Курсы открылись 10 іюля и продолжались до 9 августа—включительно.

Инспекція и преподаватели курсовъ. Инспекторомъ курсовъ былъ назначенъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, Томскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ В. Е. Мирносицкій; помощникомъ его—Барнаульскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ о. Павелъ Соколовъ; надзирателемъ въ общежитіи учителей—Каинскій уѣздный наблюдатель С. С. Ржевусскій; надзирательницей въ общежитіи курсистокъ—воспитательница Епархіальнаго женскаго училища А. П. Долгополова; преподавателями: священной исторіи и молитвъ—Каинскій наблюдатель С. С. Ржевусскій; катихизиса и ученія о богослуженіи—Барнаульскій наблюдатель о. П. Соколовъ; церковнаго пѣнія—учитель Томскаго духовнаго учили-

ща А. П. Соколовъ; церковно-славянскаго и русскаго языковъ и чистописанія—учитель образцовой школы при семинаріи І. П. Овсянниковъ; ариѳметики—учитель Колыванской второкласной школы П. С. Бѣляевъ.

Открытие курсовъ. 10 іюля, въ 9 часовъ утра, всѣ участники курсовъ собрались въ домовую училищную церковь для совершенія Господу Богу молебствія предъ началомъ дѣла. Молебствіе совершалъ предсѣдатель Барнаульскаго отдѣленія, протѣерей о. А. Завадовскій, въ сослуженіи съ смотрителемъ духовнаго училища о. С. Путодѣевымъ и уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ о. П. Соколовымъ. На молебнѣ пѣли всѣ курсисты и курсистки подъ управленіемъ учителя пѣнія на курсахъ А. П. Соколова. По окончаніи молебствія всѣ начальствующіе и курсисты собрались въ рекреационный залъ училища; инспекторомъ курсовъ была сказана курсистамъ рѣчь объ обязанностяхъ учителей начальныхъ народныхъ школъ, налагаемыхъ на нихъ ихъ высокимъ званіемъ. Послѣ него помощникъ инспектора курсовъ, ознакомивъ курсистовъ съ правилами и порядкомъ занятій и поведенія, высказалъ увѣренность, что г.г. курсисты и курсистки окажутся и на курсахъ вполне достойными своего званія. Затѣмъ курсы были объявлены открытыми и курсистамъ было предложено чтеніе программъ и объяснительныхъ къ нимъ записокъ по предметамъ однокласной церковно-приходской школы.

Распредѣленіе занятій на курсахъ, совершеніе утренней молитвы и вечерней, порядокъ уроковъ и бесѣдъ были тѣже самыя, которые практиковались и прошлый годъ.

Росписаніе занятій. Уроки происходили по составленному заранѣе росписанію. На законъ Божій и бесѣды было назначено 8 уроковъ въ недѣлю, на хоровое пѣніе 3 урока, на общую теорію пѣнія 5 уроковъ, на изученіе осмогласія 5 уроковъ, на славянскій и русскій языки, чистописаніе и методическія бесѣды

12 уроковъ и на ариѳметику съ бесѣдами 10 уроковъ. Отступленій отъ росписанія не было.

Дни воскресные, праздничные и свободное отъ занятій время. Наканунѣ дней воскресныхъ и праздничныхъ всѣ участники курсовъ являлись къ всенощному бдѣнію, а утромъ къ литургіи, въ домовую при духовномъ училищѣ церковь. Одинъ разъ, по приглашенію настоятеля собора, о. протоіерея А. Завадовскаго, всенощную и литургію пѣли въ соборѣ. За богослуженіемъ курсисты составляли общій хоръ подъ руководствомъ учителя пѣнія А. П. Соколова; стройное, тихое пѣніе курсистовъ привлекало въ церковь массу молящихся. Въ воскресенье 23 іюля устроена была прогулка въ Барнаульскую женскую общину; по вечерамъ всѣ курсисты и курсистки со всѣми руководителями ходили въ школьный садъ. Смотритель духовнаго училища, о. Серафимъ Путодѣевъ предоставилъ имъ возможность пользоваться книгами и журналами училищной библіотеки; въ виду жгучихъ интересовъ къ событіямъ на востокѣ имъ выписывались „ежедневныя телеграммы“. Кромѣ того, въ ихъ распоряженіи была библіотека курсовъ, переправленная изъ Томска въ Барнаулъ.

Количество учебныхъ часовъ и распредѣленіе ихъ по предметамъ. Всѣхъ учебныхъ дней было 26; учебныхъ часовъ 180, которые по предметамъ распредѣляются такъ: по закону Божію было дано 17 уроковъ, по пѣнію 55 уроковъ, по русскому и церковно-славянскому языку и чистописанію 24 урока; по ариѳметикѣ 20 уроковъ; методическихъ бесѣдъ по поводу данныхъ уроковъ было: по закону Божію 18, по русскому и славянскому языку и чистописанію 25, по ариѳметикѣ 21. По закону Божію, славянскому языку съ русскимъ и чистописаніемъ и по ариѳметикѣ преподаватели въ началѣ занятій и при каждомъ новомъ отдѣлѣ программъ давали образцовые уроки сами, а потомъ уже выступали курсисты и давали уроки пробные, при чемъ конспек-

ты писались заранее и просматривались преподавателями извѣстнаго предмета и инспекторомъ курсовъ. Съ 12^{1/2} и до 2^{1/2} часовъ происходилъ разборъ уроковъ и методическія бесѣды. Право бесѣдовать было предоставлено всѣмъ желающимъ; кто стѣснялся сдѣлать возраженіе устно, тотъ могъ подавать свое мнѣніе на запискѣ. На бесѣдахъ по закону Божию продолжительныя дебаты были по вопросамъ: объ одновременномъ занятіи по закону Божию съ тремя отдѣленіями и о преподаваніи церковнаго устава; по русскому языку—о сліяніи звуковъ и объ объяснительномъ чтеніи; по ариѳметикѣ инспекторомъ курсовъ на очередь былъ поставленъ вопросъ—можно ли обходиться при изученіи нумераціи безъ классовъ и разрядовъ безъ ущерба сознательности усвоенія, причемъ лекторъ Бѣляевъ далъ 2 образцовыхъ урока по изученію нумераціи, на которыхъ такъ просто и наглядно (на спичкахъ) растолковалъ дѣтямъ секретъ нумераціи, что всѣ курсисты и вольнослушатели единогласно признали, что при изученіи нумераціи можно обходиться безъ разрядовъ и классовъ, совершенно дѣтямъ непонятныхъ по названію и тормозящихъ общій ходъ учебнаго дѣла; по чистописанію учительницей Вавиловой былъ представленъ рефератъ въ пользу прямого письма.

Содержаніе уроковъ. Уроки по изученію молитвъ и св. исторіи, данныя наблюдателемъ церковныхъ школъ Каинскаго уѣзда и практикантами на практическихъ курсахъ:

1-й ур. Законоучитель предварительно ознакомился съ дѣтьми 1-го отдѣленія, ознакомился потомъ съ ихъ дѣтскимъ религіознымъ міромъ, съ ихъ представленіями о Божествѣ, сообщилъ правильное понятіе о Богѣ и Его свойствѣ, какъ духѣ невидимомъ; дѣти же 2 и 3 отдѣленій въ это время тихо исполняли самостоятельныя работы, данныя законоучителемъ въ началѣ урока, а именно: дѣти 2-й группы, выслушавъ со словъ законоучителя

священно-историческій рассказъ о крещеніи Господа нашего І. Христа, рассказывали потомъ содержаніе его другъ другу тихо, по подробнымъ вопросамъ, выписаннымъ на классной доскѣ; дѣти 3-й группы давали въ тетрадяхъ письменные отвѣты изъ катихизиса на вопросы, написанные законоучителемъ на классной доскѣ.

2-й ур. Съ дѣтьми 1-го отдѣленія законоучитель продолжалъ бесѣду о свойствахъ Божіихъ, повторивъ съ ними и пройденное; дѣти 2-й и 3-й группы снова работали самостоятельно, а именно: дѣти 2-го отдѣленія давали сначала письменно отвѣты на вопросы, данные законоучителемъ на классной доскѣ къ изученной ст. „Крещеніе Господне“, а потомъ, когда работа была исполнена и оставалось еще свободное время, дано было учить наизусть изъ учебника тропарь празднику; дѣти 3-й группы, выслушавъ исторію о Тайной вечери и усвоивъ ее со словъ законоучителя, писали въ тетрадяхъ содержаніе ея, руководствуясь тѣмъ планомъ, который написанъ былъ на классной доскѣ. Эти уроки даны наблюдателемъ.

3-й ур. Въ 1-мъ отдѣленіи вмѣстѣ съ законоучителемъ дѣти, повторивъ пройденное, усвоили догматъ о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ (о Пресвятой Троицѣ); во 2-мъ отдѣленіи дѣти, выслушавъ рассказъ о Преображеніи Господа, повторяли по учебникамъ про себя содержаніе его; въ 3-мъ отдѣленіи дѣти давали письменные отвѣты на вопросы изъ пройденнаго о проскомидіи (въ 1-ю половину урока устнаго). Урокъ пробный данъ учительницей—практиканткой г. Дыбовской.

4-й ур. Въ 1-мъ отдѣленіи продолжали урокъ о Пресвятой Троицѣ и изучали молитву: „во имя Отца и Сына“...; во 2-мъ отдѣленіи дѣти выучили свящ.-историческій рассказъ о благословеніи дѣтей и тропарь праздника Преображенія; въ 3-мъ отдѣленіи дѣти рассказывали между собою пройденное о проскомидіи; урокъ пробный данъ той же учительницей Дыбовской.

5-й ур. Въ 1-мъ отдѣленіи дѣти совмѣстно съ законоучителемъ изучили молитву (1-ю ея часть) Духу Святому (молитва, какъ результатъ предварительной бесѣды законоучителя съ дѣтьми); во 2 и 3-мъ отдѣленіи дѣти давали письменно въ тетрадахъ отвѣты на прежде изученное (на предыдущемъ урокѣ) по вопросамъ, выписаннымъ законоучителемъ на доскѣ (въ старшемъ отдѣленіи писали вторую половину урока о проскомидіи).

6-й ур. Въ 1-мъ отдѣленіи dokonчили изученіе молитвы Духу Святому; во 2 и 3-мъ отдѣленіи—самостоятельныя письменныя тихія работы. Урокъ пробный данъ былъ учителемъ Ковалевымъ.

7-й ур. Въ 1-мъ отдѣленіи дѣти вмѣстѣ съ законоучителемъ изучили вечернюю молитву „Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ“... (молитва, какъ результатъ предварительной бесѣды); во 2-мъ отдѣленіи дѣти, усвоивъ со словъ законоучителя содержаніе священно-историческаго разсказа объ исцѣленіи 10-ти прокаженныхъ, давали потомъ въ тетрадахъ письменныя отвѣты къ сей статьѣ на вопросы, выписанныя законоучителемъ на классной доскѣ; въ 3-й группѣ дѣти, повторивъ изученное о совершеніи таинства причащенія, писали въ тетрадахъ наизусть церковно-богослужебную молитву: „Тебе поемъ, Тебе благословимъ“... Урокъ пробный данъ учителемъ Судомойкинымъ.

8-й ур. Въ 1-мъ отдѣл. и 2-мъ дѣти вмѣстѣ съ законоучителемъ усвоили священно-историческій разсказъ о пророкѣ Іонѣ; въ 3-й группѣ дѣти въ сжатомъ видѣ излагали въ тетрадахъ письменно исторію о пророкѣ Іонѣ, но въ концѣ урока, при уясненіи прообразовательнаго значенія этого разсказа, дѣти старшей группы привлечены были къ участию въ общихъ занятіяхъ. Урокъ данъ діаконемъ Лукинымъ.

9-й ур. Общій урокъ для всѣхъ трехъ отдѣленій. Предметомъ его взята была исторія праздника Рождества Христова; цѣль

урока, — какъ заниматься съ 3-мя отдѣленіями на одну и ту же тему. Урокъ данъ учительницей Молотиловой.

10-й ур. Общій урокъ для всѣхъ трехъ отдѣленій. Предметомъ урока взять двенадесятый праздникъ о крещеніи Господа Иисуса Христа.

11-й ур. Общій урокъ для всѣхъ трехъ отдѣленій. Предметомъ урока была взята личность Господа нашего Иисуса Христа въ свящ.-историческихъ событіяхъ ветхаго и новаго завѣта, какъ Искупителя рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти по брѣшюрѣ: „Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ“ — Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

По катихизису и ученію о богослуженіи. 1-й ур. Въ старшемъ отдѣленіи — десятый членъ символа вѣры: о таинствѣ крещенія и опредѣленіе того, что называется таинствомъ; въ среднемъ отдѣленіи — о воскресеніи Иисусомъ Христомъ сына вдовы Наинской. Сначала усвоили ученики рассказъ со словъ учителя, потомъ самостоятельно читали эту статью по книгѣ. Младшее отдѣленіе занималось, по требованію обстоятельствъ, особо — по русскому языку. Урокъ давалъ учитель Волчно-Бурлинской церковной школы діаконъ Іоаннъ Доброхотовъ.

2-й ур. Въ старшемъ отдѣленіи — первая заповѣдь закона Божія; среднее и младшее отдѣленіе привлекались къ участию въ урокѣ катихизическими вопросами, относящимися къ содержанію даннаго урока. Урокъ давалъ Барнаульскій уѣздный наблюдатель школъ, священникъ Павелъ Соколовъ.

3-й ур. Въ старшемъ отдѣленіи — пятая заповѣдь закона Божія. Въ среднемъ отдѣленіи — сначала ученики усвоили рассказъ изъ свящ. исторіи „Сыновья Ноя“, предложенный учителемъ изустно, потомъ письменно отвѣчали на вопросы, исчерпывающіе содержаніе этого рассказа. Младшее отдѣленіе слушало рассказъ учениковъ средняго отдѣленія и отвѣчало на отдѣльные вопросы.

Урокъ давалъ учитель Волчихинской церковно-приходской школы Василій Хромовъ.

4-й. *ур.* Въ старшемъ отдѣленіи—проскомидія. Въ среднемъ отдѣленіи—заповѣди блаженства. Сначала заповѣди были объяснены, потомъ самостоятельно заучивались учениками наизусть. Младшее отдѣленіе занималось отдѣльно. Урокъ давалъ уѣздный наблюдатель школъ, священникъ о. Павелъ Соколовъ.

5-й Въ старшемъ отдѣленіи—Великій входъ; въ среднемъ и младшемъ отдѣленіи. Срѣтеніе Господне. Урокъ давалъ учитель Чумышской церковно-приходской школы Ѳеодоръ Ростовцевъ.

6-й. Въ старшемъ отдѣленіи—освященіе даровъ на Божественной литургіи; въ среднемъ и младшемъ отдѣленіи—исцѣленіе Господомъ Иисусомъ Христомъ десяти прокаженныхъ. Урокъ давалъ учитель Болвашкинской школы грамоты Иванъ Цвѣтковъ.

По церковному пѣнію.

Понятіе о звукахъ. Изображеніе звука нотными знаками въ системахъ линейной и цифирной. Понятіе о тетра хордахъ и способахъ ихъ составленія. Звукорядъ и его изученіе интервалами: прима, секунда, терція, кварта и квинта.

Понятіе о мелодическомъ устройствѣ церковнаго пѣнія. Движеніе мелодическихъ строкъ въ стихирахъ, тропаряхъ, канонахъ всѣхъ гласовъ и неосмогласныхъ пѣснопѣніяхъ всенощнаго бдѣнія и литургіи, причемъ стихиры изучались кіевскимъ распѣвомъ. тропари 1, 3, 4, 5 и 7 гласовъ—сокращеннымъ греческимъ, а 2, 6 и 8—кіевскимъ распѣвомъ; каноны 1, 5, 6, 8, гл. греческимъ, 2, 3, 4 и 7 сокращеннымъ распѣвомъ, прокимны—сокращеннымъ знаменнымъ, а догматики—большимъ знаменнымъ распѣвомъ.

Примѣчаніе: при изученіи гармоническихъ строевъ руководились гармонизаціей Ставровскаго.

Краткимъ историческимъ обзоромъ церковнаго пѣнія въ Россіи и характеристикой господствующихъ въ настоящее время распѣвовъ—кіевскаго, греческаго, болгарскаго и знаменнаго закончили собственно курсъ церковнаго пѣнія.

Ключъ соль. Симметричный ритмъ. Размѣръ; виды и обозначенія размѣра. Такты сложные и простые. Сильныя и слабыя части ихъ. Группировка нотъ въ тактѣ; синкопы. Изученіе паузъ съ ихъ нотными знаками.

Устройство мажорныхъ гаммъ соль, ре и ля. Гаммы ля и ми миноръ съ трезвучіями тоники, доминанты и субдоминанты. Положеніе трезвучія на 4 голоса. Удвоеніе тоновъ. Широкое и тѣсное расположеніе голосовъ. Роды и правила голосоведенія.

Транспозиція изъ строя въ строй. Темпъ и его обозначеніе. Знакомство съ терминами: *largo*, *adagio*, *andante* и др.

Различіе звука по тембру. Четыре человѣческихъ голоса: альтъ, дискантъ, теноръ и басъ. Характеристика каждого голоса. Практическія указанія къ постановкѣ голосовъ.

Различіе звука по силѣ; музыкальныя обозначенія знаковъ *f*, *ff*, *p*, *pp*.

Устройство хоровъ—унисоннаго, полифоническаго, однороднаго (мужскаго и женскаго). Приемы управленія хоромъ, задаваніе тона хору. Дисциплина въ хорѣ.

Въ концѣ курсовъ были произведены подъ предсѣдательствомъ инспектора курсовъ испытанія курсистовъ по церковному пѣнію, при чемъ удовлетворительно сдавшихъ экзаменъ и получившихъ удостовѣренія отъ комиссіи въ знаніи одноголоснаго церковнаго пѣнія было 36 человѣкъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Краткій отчетъ

о состояніи Томской духовной семинаріи за 1899—1900 учебный годъ.

Состояніе Томской духовной семинаріи за 1899—1900 учебный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ личномъ составѣ начальствующихъ и служащихъ находились слѣдующія лица: ректоръ, архимандритъ Григорій, инспекторъ—іеромонахъ Кирилль (до 4 февраля 1900 г.) и іеромонахъ Александръ (съ 21 марта т. г.), 13 преподавателей, считая въ томъ числѣ учителя пѣнія, учителя гимнастики и лектора по гигиенѣ, 2 помощника инспектора, духовникъ (онъ же законоучитель образцовой школы), врачъ, экономъ, почетный попечитель и 2 члена Правленія отъ духовенства. Должности—секретаря Правленія, преподавателей нѣмецкаго, французскаго и еврейскаго языковъ, а также надзирателя замѣщали наличные члены корпораціи.

Въ личномъ составѣ за отчетный годъ произошло не мало перемѣнъ. Такъ преподаватель логики, психологіи, начальныхъ основаній и исторіи философіи и дидактики, магистръ богословія, М. В. Чельцовъ съ 1 сентября 1899 г. оставилъ службу при семинаріи, за назначеніемъ на должность помощника инспектора студентовъ Томскаго Императорскаго Университета; а на его мѣсто перемѣщенъ, согласно прошенія, преподаватель литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей, кандидатъ богословія, И. О. Пальмовъ. Вакантную кафедру гомилетики съ соединенными предметами временно исправлялъ настоятель Томскаго Алексѣевскаго монастыря, кандидатъ богословія, игуменъ Сергій; за переводомъ же его на должность инспектора Холмской духовной семинаріи, на вакантную кафедру гомилетики,

указомъ Св. Синода отъ 8 ноября 1899 г., опредѣленъ кандидатъ Московской духовной академіи, іеромонахъ Александръ (Григорьевъ). Въ октябрѣ того-же года, вмѣсто временно исправлявшаго должность учителя гимнастики А. П. Смердынскаго, опредѣленъ г. Самулевичъ. Инспекторъ іеромонахъ Кирилль, по указу Св. Синода отъ 4 февраля 1900 г., перемѣщенъ на должность ректора Витебской духовной семинаріи, а на должность инспектора перемѣщенъ преподаватель іеромонахъ Александръ указомъ Св. Синода отъ 21 марта т. г. Экономъ семинаріи Сергѣй Васильевъ, служившій въ этой должности съ 1885 г., за преклонностью лѣтъ уволенъ въ отставку согласно прошенія, а на его мѣсто опредѣленъ счетчикъ Государственнаго банка А. Ѳ. Туликовъ. Въ концѣ года еще произошли двѣ перемѣны: помощникъ инспектора, кандидатъ богословія, С. М. Страховъ, приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 24 мая, перемѣщенъ на вакантную должность гомилетики съ соединенными предметами, на его же мѣсто опредѣленъ, приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 25 мая, кандидатъ Казанской духовной академіи П. А. Вознесенскій.

Кромѣ службы при семинаріи начальствующіе и учащіе несли и другія должности и исполняли разныя порученія епархіальной власти. Ректоръ семинаріи состоялъ предсѣдателемъ Епархіального Училищнаго Совѣта, предсѣдателемъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи, членомъ Русскаго Историческаго Общества имени Императора Александра III, членомъ Совѣта Томскаго Благотворительнаго Общества, членомъ Совѣта Братства Св. Димитрія Ростовскаго, членомъ Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества; кромѣ того, по порученію Его Преосвященства, произвелъ ревизію Бійскаго катихизаторскаго училища. Инспекторъ и 5 преподавателей состояли членами Епархіального Училищнаго Совѣта, въ томъ числѣ Дру-

жининъ почетнымъ членомъ, Пальмовъ членомъ — дѣлопроизводителемъ, Страховъ членомъ — казначеемъ. Преподаватель П. Мстиславскій состоялъ предсѣдателемъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, Соловьевъ и Дружининъ — преподавателями того же училища; преподаватели — Михайловскій и Мстиславскій состояли членами Комитета по постройкѣ зданій семинаріи, причемъ первый вмѣстѣ съ тѣмъ — дѣлопроизводителемъ того же Комитета. Старшій преподаватель М. И. Соловьевъ состоялъ редакторомъ „Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, преподаватель И. П. Новиковъ занималъ должность члена дѣлопроизводителя Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и члена Совѣта Братства Св. Дмитрія Ростовскаго, управлялъ Епархіальной типографіей, а также состоялъ цензоромъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Преподаватель А. П. Смердынскій состоялъ членомъ — казначеемъ Совѣта Братства Св. Дмитрія Ростовскаго; преподаватель П. Мстиславскій — настоятелемъ церкви при военномъ лазаретѣ и законоучителемъ при мѣстномъ баталіонѣ; духовникъ свящ. Н. Заводовскій — членомъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Кромѣ того нѣкоторые преподаватели свободные часы посвящали литературнымъ трудамъ, помѣщая ихъ главнымъ образомъ въ „Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Преподаватель Михайловскій составилъ и прочиталъ на торжественномъ годичномъ актѣ „Краткій очеркъ производства и положенія работъ по возведенію новыхъ зданій Томской духовной семинаріи“; преподаватель Новиковъ попрежнему велъ миссіонерскій отдѣлъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, въ которомъ помѣстилъ нѣсколько статей, касающихся миссіонерскаго дѣла въ епархіи, а также напечаталъ рядъ очерковъ по обзорнiю Его Преосвященствомъ приходоу епархіи; преподаватель Несмѣловъ составилъ и прочиталъ въ читальномъ залѣ Архіерейскаго дома статью „Объ основныхъ

началахъ христіанскаго воспитанія въ семьѣ“, а также краткій отчетъ о состояніи семинаріи за 1898—1899 уч. годъ; преподаватель Смердыньскій напечаталъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ „Иисусъ Христосъ чудо въ исторіи“—по Шаффу; преподаватель Лавровъ написалъ рядъ статей подъ общимъ заглавіемъ „Матеріалы по исторіи Томской духовной семинаріи“, и „Торжественное празднество въ Томской духовной семинаріи по случаю перехода ея въ собственныя зданія“.

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года въ семинаріи было 250 воспитанниковъ, изъ нихъ 81 инословныхъ или 32% и 169 духовныхъ или 68% общаго количества. Въ частности это количество воспитанниковъ по классамъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: въ VI классѣ было 34, въ V кл. 28, въ IV кл. 44, въ III кл. 56 (28 въ нормальномъ классѣ и 28 въ параллельномъ), во II-мъ кл. 40 и въ I кл.—48 человекъ. Въ отношеніи принадлежности къ епархіямъ ученики раздѣлялись такъ: 229 уроженцевъ Томской епархіи и 21—уроженцы разныхъ другихъ епархій. Значительное, сравнительно, количество иноепархіальныхъ въ составѣ воспитанниковъ объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что Томская семинарія, какъ единственная на обширномъ пространствѣ отъ Красноярска до Семипалатинска и Омска, призвана удовлетворять потребностямъ не только мѣстной епархіи, но и смежныхъ епархій Омской и Туркестанской и отчасти Красноярской.

Въ теченіе года вышло по разнымъ причинамъ 23, умерло 2 воспитанника и къ годичнымъ испытаніямъ состояло 225. Изъ этого числа, послѣ годичныхъ испытаній, окончили курсъ 33 чел.; изъ нихъ 14 причислены къ первому разряду и удостоены званія и правъ студента семинаріи и 19 причислены ко второму разряду и удостоены званія и правъ окончившаго курсъ семинаріи. Одинъ изъ студентовъ (Минералловъ) поступилъ въ число

студентовъ Московской духовной академіи, одинъ (Мраморновъ В)— въ число студентовъ Томскаго Технологическаго Института, 3 поступили въ Томскій Императорскій Университетъ (Сѣрковъ, Гусельниковъ и Копѣйкинъ), 14—поступили на епархіальную службу, причѣмъ 11 изъ нихъ — на мѣста священниковъ, прочіе на духовно-учебную службу.

Изъ 192 воспитанниковъ другихъ классовъ удостоены перевода въ высшіе классы 137 (въ томъ числѣ 54 по первому разряду и 83 по второму), 6 допущены къ переводнымъ испытаніямъ по болѣзни послѣ каникулъ, 40 допущены къ переэкзаменовкамъ, 8 оставлены на повторительный курсъ и 1 уволенъ изъ семинаріи по малоуспѣшности.

Занятія воспитанниковъ въ теченіи года состояли изъ классныхъ и внѣклассныхъ. Въ классное время они слушали преподаваемые имъ предметы и давали отчетъ въ усвоеніи ихъ, а внѣклассное время проводили въ приготовленіи уроковъ и въ составленіи сочиненій, а также въ чтеніи книгъ, имѣющихъ отношеніе книгъ къ изучаемымъ предметамъ. Въ отчетномъ году воспитанники I и II классовъ написали по 8 срочныхъ сочиненій, воспитанники III и IV кл. по 5 и воспитанники V и VI кл. по 4. Въ промежутки между этими срочными сочиненіями воспитанниками были исполняемы письменныя упражненія по древнимъ и новымъ языкамъ и по математикѣ.

Что касается поведенія воспитанниковъ, то изъ вѣдомости, составленной инспекторомъ семинаріи по окончаніи учебнаго года, усматривается, что 177 воспитанниковъ отмѣчены балломъ по поведенію 5, поведеніе 40 отмѣчено балломъ 4 и поведеніе 4 воспитанниковъ балломъ 3. Поведеніе 4 воспитанниковъ не отмѣчено въ годовой вѣдомости инспектора въ виду продолжительнаго отпуска ихъ по болѣзни. Говоря о поведеніи воспитанниковъ въ частности, нельзя не замѣтить, что большинство своимъ

усердіемъ къ храму Божію, своимъ трудолюбіемъ, скромностью и успѣхами заслуживали полнаго сочувствія и похвалы со стороны начальствующихъ и наставниковъ.

Въ отношеніи матеріальнаго содержанія воспитанники дѣлились на казеннокоштныхъ и своекоштныхъ. Громадное большинство послѣднихъ помѣщалось не на частныхъ квартирахъ, какъ было ранѣе, а въ казенномъ общежитіи, такъ какъ, съ расширеніемъ новыхъ зданій, явилась возможность принять даже всѣхъ своекоштныхъ въ общежитіе. Въ казенномъ общежитіи своекоштныхъ помѣщалось въ началѣ года 96 человекъ, въ томъ числѣ 26 въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ за плату 120 р. въ годъ и 70—въ качествѣ полупансіонеровъ за плату 75 р. въ годъ. Казеннымъ содержаніемъ пользовались 112 воспитанниковъ (въ томъ числѣ 5—за счетъ Красноярской епархіи и 3—за счетъ Омской епархіи. Такимъ образомъ всего въ интернатѣ помѣщалось 208 воспитанниковъ.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ матеріальную помощь воспитанникамъ оказывало существующее при семинаріи Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ, однихъ ссужая деньгами на уплату за квартиру, другимъ выдавая вещи изъ обуви и одежды, третьимъ помогая денежно при отъѣздѣ на каникулы и т. п. Здѣсь нельзя не упомянуть о крупномъ пожертвованіи въ количествѣ 4792 р., сдѣланномъ по завѣщанію вдовою священника Омской епархіи Екатериною Соколовой на учрежденіе 2-хъ стипендій въ семинаріи имени ея мужа. Такъ какъ суммы этой недостаточно для 2-хъ стипендій по 105 р. каждая, то капиталъ Соколовой пока не прикосновенно хранится въ Банкѣ для приращенія 0/о до суммы, достаточной для образованія стипендій.

Въ прошломъ учебномъ году всѣхъ случаевъ обращенія къ врачебной помощи было 603, изъ нихъ 186 стационарнаго

лечения и 417 амбулаторнаго. Преобладающими болѣзнями были инфлюенца, ангина и бронхитъ.

При семинаріи имѣлись 4 библіотеки: фундаментальная, учебническая, безмездная и процентная. Первая состояла изъ 5350 названій въ количествѣ 10520 томовъ, учебническая изъ 1607 названій въ 2356 томахъ, безмездная библіотека заключала до 1000 томовъ разныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій для бесплатнаго пользованія казенно-коштными воспитанниками и процентная библіотека заключала въ себѣ также учебники и пособия числомъ до 1000, но пользовались ею за 20% стоимости книги своекоштные воспитанники.

Въ отчетномъ году Правленіе не мало прилагало заботъ о благоустройствѣ новой церкви. Въ виду ничтожной суммы, назначенной по смѣтѣ на этотъ предметъ, Правленіе обратилось съ воззваніемъ къ духовенству епархіи о пожертвованіи на иконостасъ. Духовенство съ сочувствіемъ отнеслось, и въ короткое время было выслано 2000 р. Крупную жертву сдѣлалъ Его Преосвященство, внесшій 300 р. на престольное облаченіе, почетный попечитель П. В. Михайловъ пожертвовалъ 900 р. на нужды церкви. Такъ какъ пожертвованій оказалось болѣе, чѣмъ предполагалось, то явилась возможность не только устроить приличный иконостасъ, но еще украсить церковь стѣнною живописью. Иконостасъ работы Васильева безъ иконъ вмѣстѣ съ рисункомъ стоитъ 2000 р.; иконы по заказу паписаны иконописной мастерской въ Москвѣ Кулакова и стоятъ безъ пересылки 705 руб.; стѣнная живопись — 700 р.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, семинарія пользовалась заботливымъ вниманіемъ Его Преосвященства. Его Преосвященство нѣсколько разъ изволилъ посѣтить семинарію, въ учебные дни присутствовалъ на классныхъ урокахъ и экзаменахъ, обращая главнымъ образомъ свое вниманіе на богословскіе пред-

еты и на церковное пѣніе; свою попечительность онъ прости-
ралъ также и на другія стороны семинарской жизни. Совершая въ се-
минаріи по случаю храмовыхъ праздниковъ Богослуженіе, онъ
обращался къ воспитанникамъ со словомъ назиданія, наставляя
ихъ въ правилахъ добраго поведенія въ виду предстоящаго имъ
высокаго пастырскаго служенія.

Г. Н—з.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Дамскаго Отдѣленія Попе-
чительства при кафедрѣ Епископа Томскаго о бѣдныхъ,
за время съ 14 марта по 5 октября 1900 г.

1) Дамское Отдѣленіе Попечительства о бѣдныхъ органи-
зовано заботливостью Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго
Макарія, Епископа Томскаго, подъ названіемъ „Пчельникъ“,
въ началѣ декабря 1899 г. и состоитъ нынѣ—послѣ представ-
ленія 1-го отчета за время съ декабря по 14-е марта н. г.—
изъ 48 членовъ—попечительницъ. Цѣль дѣятельности членовъ
Отдѣленія—оказаніе помощи бѣднымъ людямъ разныхъ сословій
и изысканіе на то средствъ приглашеніемъ добротныхъ жерт-
вователей—деньгами, припасами, матеріалами, одеждою и обувью,
по предварительномъ обсужденіи способовъ къ тому на засѣ-
даніяхъ членовъ, еженедѣльно происходившихъ по вторникамъ.
Собранія составлялись изъ прибывшихъ членовъ подъ руковод-
ствомъ,—по указанію предсѣдателя Кафедрального Попечитель-
ства Пресвященнѣйшаго Макарія,—члена попечительницы Л. А.
Пудовиковой, супруги управляющаго Томскаго Отдѣленія Го-
сударственнаго Банка.

Дѣятельность членовъ „Пчельника“ по сбору пожертвованій
и оказанію бѣднымъ людямъ пособій съ 14 марта по 5 октя-
бря н. г. выразилась въ слѣдующемъ.

I. По сбору пожертвованій:

П Р И Х О Д Ъ.

1.) Отъ 14 марта къ 5 октября осталось деньгами	12 р.
2.) Къ тому поступило:	
а.) Членскихъ взносовъ	30 р.
б.) Пожертвовано разными лицами	109 р. 38 к.
(Изъ нихъ — болѣе крупныя пожертвованія: отъ Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго—35 р., отъ г.г. Успенскаго и Фуксмана по 5 р.—10 р., остальные отъ 10 к. до 5 р. раз. лицъ 64 р. 38 к.)	
в.) Въ основной капиталъ на устройство дома для бѣдныхъ	37 р. 40 к.
	<hr/>
	188 р. 78 к.
3.) Продуктами:	
а.) Чаю фамильнаго 9 ¹ / ₄ ф. на	11 р.
„ кирпичнаго 13 ³ / ₈ „ „	9 р.
б.) Сахару 2 п. 14 ф. на	24 р. 80 к.
в.) Муки 3 сор. 30 п. на	39 р.
г.) Рису 10 ф. на	1 р.
д.) Творогу и сметаны 3 п. 10 ф. на	2 р.
4.) Матеріалами: отъ разныхъ лицъ ситцу и холста 295 ар. на	45 р. 56 к.
5.) Одежды, обуви и бѣлья:	
а.) Сорочекъ и кальсонъ дѣт. 10 шт. на	4 р. 52 к.
б.) Куртокъ и брюкъ дѣт. 7 шт. на	5 р. „
в.) Платьевъ и кофтъ 3 шт. на	1 р. „
г.) Ботинокъ 12 паръ на	17 р. „

3.) Приготовлено—изъ куплен. и пожертвован. матеріаловъ—членами-попечительницами: сорочекъ муж. и женск. 67 шт., платьевъ женск. 16 шт., юбокъ 1, брюкъ и кальсонъ муж. 23 пары. Итого 84 шт., 23 пары.

III. Осталось къ 5 октября 1900 г.

а.) Деньгами 103 р. „

б.) Припасами: муки 10 ф., чаю фамильнаго 4¹/₂ ф., сахару 1 п. 20 ф., рису 10 ф. Итого 2 пуд. 4¹/₄ ф.

в.) Одежды, обуви и бѣлья: шубка 1, кофть и т. п. 14 вещей, ситцу 7 ар., разнаго бѣлья 12 паръ, обуви 10 паръ и одинъ ящикъ; итого 39 шт.

г.) Принадлежностей для шитья на 2 р.
Помощь оказана бѣднымъ людямъ въ числѣ 115 ч.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Первое общее собраніе о.о. законоучителей Томскихъ городскихъ школъ всѣхъ вѣдомствъ и учителей и учительницъ школъ церковно-приходскихъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, озабочиваясь лучшей постановкой въ Томской епархіи школьнаго дѣла вообще, и главнымъ образомъ законоучительства въ начальныхъ школахъ, пришелъ къ мысли собирать время отъ времени о.о. законоучителей городскихъ школъ всѣхъ вѣдомствъ и учителей и учительницъ школъ церковно-приходскихъ для обсужденія вопросовъ, касающихся этого дѣла.

Первое изъ такихъ собраній состоялось 26-го Октября въ 6 часовъ вечера въ читальномъ залѣ Архіерейскаго Дома. Собраніе, по пропѣтіи молитвы св. Духу, открыто было рѣчью Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія. Сказавъ нѣскольکو словъ о важности того дѣла, которое имѣеть быть предметомъ обсужденія собравшихся,—дѣла религіозно-нравственнаго воспитанія народа—путемъ школьнаго образованія, основаннаго на началахъ вѣры и ученія церкви,—дѣла, являющагося первою, важнѣйшею и священнѣйшею обязанностью пастыря церкви, Владыка пригласилъ о.о. законоучителей относиться къ этому дѣлу съ усердіемъ и любовію, у опытныхъ онъ просилъ совѣтовъ и указаній для менѣе опытныхъ, а этихъ послѣднихъ увѣщевалъ не пренебрегать уроками опыта первыхъ. „Трудное дѣло, говорилъ Архипастырь, преподавать Законъ Божій въ школахъ низшихъ разрядовъ.... по той простой причинѣ, что ученики такихъ школъ. бывають, естественно, самыми малопонятливыми, съ самымъ скуднымъ запасомъ познаній даже въ предметахъ азбучной мудрости. Понятно, поэтому, какъ и почему трудно среди учениковъ такого рода законоучительствовать лицамъ даже и съ дипломами среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній“.

По окончаніи рѣчи Его Преосвященства, г. епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ В. Е. Мироносицкій предложилъ вниманію собравшихся обстоятельный рефератъ „о совмѣстныхъ занятіяхъ по Закону Божію въ школахъ съ тремя группами“. Остановившись подробно на вопросѣ о важности и благотворности религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, референтъ указалъ на изученіе Закона Божія въ школахъ, какъ на могучее средство такого воспитанія, и отсюда сдѣлалъ выводъ о необходимости серьезно заняться разработкой способовъ преподаванія Закона Божія, которые бы, при незначительной сравнительно затратѣ времени, давали осязательные и обильные результаты. Однимъ изъ такихъ способовъ являются, по мнѣнію референта, одновременныя занятія по Закону Божію съ учениками всѣхъ трехъ группъ школы.

Дѣйствительно, совмѣстныя занятія по Закону Божію съ тремя группами представляютъ самый естественный выходъ изъ того ненормальнаго положенія, въ которомъ до сихъ поръ на-

ходило преподаваніе этого предмета почти во всѣхъ школахъ Томской епархіи,—и самый легкій способъ выполнить программу Закона Божія и удовлетворить требованіямъ, предъявляемымъ къ о.о. законоучителямъ объяснительною къ этой программѣ запискою.

Извѣстно, что въ начальныхъ школахъ гражданскаго вѣдомства Закону Божию отведено 6 уроковъ въ недѣлю въ каждой группѣ, а въ школахъ церковно-приходскихъ 7 уроковъ. Само собою разумѣется, что приходскому священнику, обремененному многосложностью обязанностей пастырскихъ и многочисленностью дѣлъ канцелярскаго характера, нѣтъ никакой возможности посвящать школѣ ежедневно три часа, и онъ удѣляетъ ей большею частію одинъ часъ, и иногда два часа въ день, занимаясь съ каждой группой отдѣльно, или соединяя для занятій двѣ группы, и оставляя третью, и давая такимъ образомъ въ каждой группѣ не 6 и 7 уроковъ, а 2 и 3; т. е. дѣлая только $\frac{1}{3}$ или много $\frac{2}{3}$ того дѣла, которое долженъ и могъ бы сдѣлать при правильной постановкѣ его; ибо въ то время, какъ онъ занимается съ одною или двумя группами, часть учениковъ или вовсе ничего не дѣлаетъ, или дѣлаетъ то, что не имѣетъ ни малѣйшаго отношенія къ Закону Божию. Кромѣ того, занимаясь лишь съ частью учениковъ и отдѣляя другую—учителю, священникъ лишаетъ послѣдняго часоваго отдыха, на который онъ имѣетъ полнѣйшее право и въ которомъ, несомнѣнно, ощущаетъ настоятельнѣйшую нужду. Наконецъ, священникъ и учитель, давая одновременно уроки въ одной классной комнатѣ, (а не большинство ли школъ имѣетъ одну комнату?), не могутъ не стѣснять другъ друга, а это, конечно, должно неблагоприятно отозваться и на ихъ дѣлѣ.

При совмѣстныхъ занятіяхъ со всѣми группами указанная неудобства устраняются. Здѣсь всѣ ученики—одни самостоятельны, другіе подъ непосредственнымъ руководствомъ законоучителя, изучаютъ только Законъ Божій, и законоучитель въ часъ времени дѣлаетъ почти тоже самое, на что потратилъ бы 3 часа, занимаясь раздѣльно по часу съ каждою группою. Свободный, ничьимъ постороннимъ присутствіемъ не стѣсняемый, онъ охот-

но дѣлаетъ свое святое дѣло, и трудъ его является, поэтому, весьма продуктивнымъ. Ничего не теряетъ отъ такого порядка и учитель. Въ часъ Закона Божія онъ пользуется полной свободой и можетъ располагать своимъ досугомъ, какъ ему заблагоразсудится.

Отъ этихъ теоретическихъ разсужденій референтъ, далѣе, переходитъ къ практическимъ указаніямъ, какъ вести совмѣстныя занятія по Закону Божію съ тремя группами. Затрудненія, представляющіяся въ такого рода занятіяхъ, касаются главнымъ образомъ выбора матеріала для самостоятельныхъ работъ въ той или другой—особенно въ младшей—группѣ. Конечно, соглашается референтъ, не легко подыскивать подходящій къ развитію и подготовкѣ учениковъ матеріаль для ихъ самостоятельныхъ работъ, но и не такъ трудно, какъ принято думать. Въ курсѣ предметовъ школы не мало такихъ, которые требуютъ буквального усвоенія, таковы: молитвы, символъ вѣры, заповѣди десятословія и блаженствъ, пѣснь Богородицы, молитва Симеона Богопріимца, тропари двенадцятихъ праздниковъ и др.; они, за недостаткомъ у многихъ учениковъ на ихъ изученіе внѣкласснаго времени, и могутъ служить матеріаломъ для классныхъ самостоятельныхъ работъ. Г. Мироносицкій указываетъ на ряду съ этимъ и другіе предметы, какъ матеріаль для такихъ работъ, именно—*для старшей группы*: 1) письменное изложеніе урока по вопросамъ, 2) письменное изложеніе урока безъ вопросовъ, 3) письменное краткое изложеніе содержанія каждаго въ отдѣльности члена символа вѣры, прошеній молитвы Господней, десяти заповѣдей Закона Божія и пр., 4) краткое письменное изложеніе исторіи домостроительства нашего спасенія, 5) русскій переводъ въ тетрадахъ особо трудныхъ важнѣйшихъ богослужебныхъ пѣснощѣній—литургии по преимуществу, 6) повтореніе пройденнаго, 7) изученіе новаго урока, объясненнаго законоучителемъ, по учебнику, 8) объясненный законоучителемъ урокъ во взаимныхъ товарищескихъ разсказахъ по вопросамъ и безъ нихъ и 9) вмѣстѣ съ средней группой повтореніе священной исторіи. *Для средней группы*: 1) письменное изложеніе урока по вопросамъ, на доскѣ написаннымъ, 2) письменное изложеніе урока безъ

вопросовъ, 3) повтореніе пройденнаго, 4) изученіе урока, предварительно-разсказаннаго законоучителемъ, по учебнику или по библии, 5) взаимные товарищескіе разсказы урока, объясненнаго законоучителемъ, по вопросамъ и безъ нихъ. *Для младшей группы* 1) повтореніе по учебнику молитвъ, выученныхъ по слуху, 2) списываніе молитвъ съ книги и 3) общія съ учениками средней группы занятія по священной исторіи.

Указывая матеріаль для самостоятельныхъ работъ, референтъ, однако, далекъ отъ мысли усвоить ему догматическій, такъ сказать, характеръ, характеръ безусловной обязательности и исключительности. Напротивъ, онъ предоставляетъ законоучителю полнѣйшую свободу и въ пользованіи указываемымъ имъ матеріаломъ, и въ пріисканіи другого. Онъ беретъ на себя очень скромную задачу—прійти на помощь законоучителямъ и облегчить имъ трудъ подысканія матеріала.

Что касается порядка занятій одновременно съ тремя группами, то и относительно его референтомъ сдѣланы нѣкоторыя указанія. Предоставляя установленіе порядка главнымъ образомъ опытности и благоразумію законоучителя, онъ съ своей стороны рекомендуетъ слѣдующія комбинаціи занятій: 1) соединивъ для непосредственныхъ занятій учениковъ младшей и средней группъ, старшимъ дать самостоятельную работу, или 2) соединивъ старшую и среднюю группы, младшимъ предоставить заниматься самостоятельно, или 3) давъ самостоятельныя работы старшей и младшей группамъ, съ средней вести непосредственныя занятія, или 4) отдѣливъ для непосредственныхъ занятій одну изъ крайнихъ группъ двумъ остальнымъ дать самостоятельныя работы, или, наконецъ, 5) заниматься непосредственно со всѣми тремя группами. Объяснительной запиской къ программѣ Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ требуется, что бы ученикамъ были прочитываемы и уясняемы воскресныя—утреннія и литургійныя евангельскія чтенія. Удовлетворить этому требованію священникъ и можетъ на общихъ урокахъ. Благоразумно поступить онъ, если сообщить на этихъ же урокахъ дѣтямъ исторію того или другого праздника, житіе святого, особенно чтимаго церковію,—сообщить, какъ проводить

праздники, о необходимости прѣщать въ эти дни богослуженія; не погрѣшитъ, если расскажетъ о постахъ св. церкви, о значеніи ихъ, о томъ, какъ относиться къ нимъ и т. д., и т. д. Словомъ, въ матеріалахъ для общихъ уроковъ у законоучителя не можетъ быть недостатка. Удобнѣе всего общія занятія приурочивать къ предпраздничнымъ днямъ и посвящать ихъ лицамъ и событіямъ, въ праздники воспоминаемымъ.

Г. Мироносицкій заканчиваетъ свой рефератъ замѣчаніемъ, что законоучитель долженъ въ силу необходимости, понятной каждому, въ первую половину учебнаго года непосредственно занимать *по преимуществу* съ младшей группой, предоставляя остальнымъ ученикамъ работать самостоятельно, а во вторую половину—*по преимуществу* съ старшей группой, возлагая на учениковъ средней и младшей группъ работы самостоятельныя.

По окончаніи чтенія, хоромъ учениковъ церковно-учительской школы подъ управленіемъ учителя А. В. Анохина исполнены были: стихотвореніе „Слышишь ли горькія слезы“ (сл. Михайловскаго, муз. Анохина) и „Пѣснь о Лазарѣ“ изъ сборника „Лепта“ (муз. Анохина).

Затѣмъ начались дебаты по поводу нѣкоторыхъ положеній референта. Особенно горячими оппонентами его явились гг. И. О. Пальмовъ, преподаватель дидактики и педагогики въ Духовной Семинаріи, И. В. Евергетовъ, преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, о.о. Мстиславскій, Н. Заводовскій, Рождественскій и др. Возраженія оппонентовъ касаются главнымъ образомъ предметовъ, рекомендуемыхъ референтомъ въ качествѣ матеріала для самостоятельныхъ работъ. Они, напр., высказали сомнѣніе, во 1-хъ, въ томъ, что повтореніе по книгамъ молитвъ, выученныхъ по слуху, можетъ интересовать учениковъ и привлечь ихъ вниманіе; во 2-хъ, въ томъ, что взаимные товарищескіе рассказы учениками урока, объясненнаго законоучителемъ не произведутъ шума въ классѣ, не нарушатъ классной дисциплины и не послужатъ препятствіемъ къ непосредственнымъ занятіямъ законоучителя съ другими учениками,—и что предметомъ бесѣды будетъ исключительно урокъ, а не что-либо постороннее, и, наконецъ, въ 3-хъ, въ томъ, что ученики и старшей группы,

а тѣмъ болѣе средней, будутъ въ состояніи осилить трудъ письменнаго изложенія статей священной исторіи, символа вѣры, молитвы Господней, заповѣдей Божіихъ, исторіи домостроительства нашего спасенія и др. Относительно этой категоріи работъ оппонентами высказано еще и то, что письменныя работы вообще, какъ преслѣдующія спеціальныя цѣли—способствовать навыку учениковъ въ построеніи грамматически и логически правильной рѣчи,—входятъ въ составъ русскаго языка, а не Закона Божія, и въ примѣненіи къ послѣднему являются совершенно бесполезными.

По поводу этихъ возраженій г. Мироносицкій давалъ свои объясненія. По первому пункту ихъ онъ сказалъ, что въ повтореніи по учебнику молитвъ, выученныхъ по слуху, можетъ представлять интересъ для учениковъ самый процессъ чтенія. Относительно другихъ пунктовъ возраженій онъ говорилъ, что имѣетъ въ виду не одну, не двѣ, даже не десять, а множество школъ съ различными умственными уровнями учащихся въ нихъ, и—не одинъ какой либо моментъ жизни этихъ школъ, а цѣлый учебный годъ, и посему допускаетъ, что не примѣнимое въ однихъ школахъ окажется удобно примѣнимымъ въ другихъ, трудное и непосильное для однихъ учениковъ—легко одолимимъ для иныхъ, тѣмъ болѣе, что имъ указано настолько обильное количество матеріаловъ для самостоятельныхъ работъ, что всякій законоучитель сможетъ безъ затрудненія выбрать то, что подходяще въ данный моментъ къ силамъ его школьниковъ; не годится, напр., письменный матеріаль—есть матеріаль для устнаго изученія; трудное для дѣтей въ началѣ года—оставляй къ концу его, когда они значительно поразовьются и поумнѣютъ. Что касается возраженія оппонентовъ о непримѣнимости къ Закону Божію и бесполезности для него письменныхъ работъ, то г. Мироносицкій въ опроверженіе этого возраженія указалъ на свидѣтельство опыта, что все записываемое легче усваивается и дольше остается въ памяти, чѣмъ изучаемое устно,—стало быть письменное изложеніе священоисторическихъ событій и истинъ катихизическихъ способствуетъ легкому и прочному усвоенію ихъ, что во всякомъ случаѣ для Закона Божія не бесполезно.

Были и другія возраженія со стороны присутствующихъ, но возраженія настолько незначительныя и не существенныя, что я позволяю себѣ умолчать о нихъ.

Въ заключеніе всего г. Мироносицкій, по приглашенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, предложилъ резюме своего реферата и замѣчаній на него оппонентовъ и обѣщаль дать, въ присутствіи всѣхъ о. о. законоучителей Томскихъ школъ, образцовый урокъ по Закону Божию въ церковно-приходской школѣ при школѣ церковно-учительской съ примѣненіемъ способовъ занятій съ тремя группами, имъ самимъ указанныхъ.

Собраніе, затянувшееся до 9 часовъ, закончилось пѣніемъ „Достойно есть, яко воистину“.

Священникъ Н. Р—скій.

Воспоминанія объ юродивой Домнѣ Карповнѣ. Бывшій миссіонеръ Алтайской миссіи, священникъ о. Василій Ландышевъ разсказывалъ о Домнѣ Карповнѣ, извѣстной въ Томскѣ юродивой, слѣдующее. „Отецъ мой, протоіерей Ландышевъ однажды пріѣхалъ въ Томскъ съ отчетомъ по миссіи, при Преосвященномъ Пароеніи, Помѣщеніе онъ имѣлъ въ архіерейскомъ домѣ, въ корпусѣ эконома. Чаю отъ домоправленія не выдавалось, своего съ нимъ не было, просить онъ стыдился, купить—денегъ не было. Въ одно время ему весьма захотѣлось выпить чаю. Въ комнатѣ его у порога въ это время копошилась Домна Карповна, расклавшись на полу со всѣмъ своимъ походнымъ скарбомъ. О. Стефанъ сидѣлъ у стола задумчиво, облокотившись и склонивъ голову на руки. Въ это время подходитъ къ нему Домна Карповна и говоритъ: „папама! что задумался? На-ко это тебѣ на чай“,—и съ этими словами положила предъ нимъ два рубля. Нужно ли говорить, какое утѣшеніе принесла эта временная помощь нуждавшемуся.

Однажды я шелъ съ товарищами въ училище. На базарѣ увидѣли мы нѣкоего прасола, наказывающаго сороку. Онъ билъ ее чѣмъ то по головѣ, и отпускалъ; ошеломленная сорока улетала недалеко и, сдѣлавъ кругъ, опять прилетала на прежнее мѣсто и падала къ ногамъ мучителя; прасоль опять бралъ ее, билъ и отпускалъ. По разспросѣ оказалось, что сорока клевала

у него мясо; онъ поймалъ ее и за воровство подвергъ ее такому наказанію. Мнѣ стало жаль птицы; я выпросилъ ее у хозяина съ обѣщаніемъ унести подальше. Сначала я хотѣлъ, было, отпустить ее на волю, но товарищи посовѣтовали мнѣ нести ее въ классъ. Я боялся сдѣлать это: а какъ узнаетъ А. С. Цвѣтковъ! (смотритель) Нѣтъ, не узнаетъ.—Вы не скажете?—Нѣтъ. Я повѣрилъ имъ и согласился нести сороку подъ полой. Она отдохнула. По приходѣ въ классъ, я сѣлъ на свое мѣсто и потихоньку отпустилъ сороку подъ столъ. Учителя еще не было. Сорока вспорхнула и стала летать. Поднялся шумъ. Смотритель А. С. Цвѣтковъ, находившійся въ сосѣдней комнатѣ, вышелъ къ намъ и приказалъ переписать виновниковъ. Въ записъ шумѣвшихъ попало 8 человекъ, въ томъ числѣ одинъ изъ двухъ моихъ товарищей. Они измѣнили слову своему и выдали меня. По очереди всѣ попавшіе въ числѣ шумѣвшихъ отзываемы были въ сосѣдную комнату и возвращались оттуда съ заплаканными глазами и съ упрекомъ по адресу меня; „все изъ-за тебя!“ говорили они мнѣ, показывая кулаки. Моя же очередь настала послѣ всѣхъ. Тогда были особенно тяжелыя времена для насъ, школьниковъ; дрожь по кожѣ проходитъ, когда вспомнишь объ этихъ тяжелыхъ временахъ.

Послѣ наказанія, я не могъ встать: меня подняли. Товарищи оказали жалость ко мнѣ, вынувши, по просьбѣ моей, спицы отъ розогъ, оставшіяся на тѣлѣ. При возвращеніи домой, проходя мимо пряничныхъ лавокъ, я почувствовалъ сильное желаніе съѣсть пряникъ, хотя прежде и не былъ охотникомъ до лакомства. Тутъ я вспомнилъ, что у меня въ карманѣ есть двѣ копѣйки, полученныя мною сегодня утромъ. Я купилъ пряникъ, откусилъ отъ него и вспомнилъ тутъ слово Домны Карповны, которая, подавши мнѣ гроши, сказала: „это тебѣ на утѣшеніе“! Вотъ оно, утѣшеніе-то, подумалъ я и припомнилъ при этомъ и про тѣ двѣ горькія миндалины, которыя она мнѣ подала тогда же утромъ и, указывая на испещрявшія ихъ углубленія, сказала: „посмотри-ка, какія цестренькія, ископанныя.“ Я взялъ и попробовалъ: горьки! Затѣмъ уже она подала мнѣ и гроши „на утѣшеніе“.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Миссіонерскія извѣстія по Томской епархіи.

Расколъ въ Маріинскомъ уѣздѣ: въ предѣлахъ благочинія № 12-го и въ тайгѣ по р. Чети. Миссіонерская противораскольническая и противосектантская дѣятельность въ Барнаульскомъ уѣздѣ въ 1898—99-мъ г.

Въ предѣлахъ благочинія № 12-го насчитывается до 1297 раскольниковъ разныхъ согласій. Наиболѣе другихъ зараженъ расколомъ приходъ Мало-Пичугинскій, два селенія котораго Чернышева и Ново-Подзорнова представляютъ изъ себя главнѣйшіе центры мѣстнаго поморства; на ряду съ поморцами, хотя и не въ столь значительномъ числѣ, проживаютъ тутъ же и часовенные. Главное завѣдываніе Чернышевскими и Новоподзорновскими поморскими общинами принадлежитъ проживающему въ с. Итатѣ наставнику, горнозаводскому мастеровому Козьмѣ Оо-мину Шанталину, который правитъ поморцами почти всего уѣзда; наѣзжаютъ временами сюда изъ скита въ тайгѣ, находящагося въ 40 верстахъ отъ с. Кайчакскаго, и какіе то другіе повѣдомые наставники. Часовенными д. Новоподзорновой до 1900 г. управлялъ крестьянинъ Енисейской губерніи, Ачинскаго уѣзда, д. Зандаевой, Герасимъ Потаповъ, но онъ недавно перешелъ въ австрійское согласіе, поставленъ въ лжепопы и уже уѣхалъ на

Амуръ, щедро снабженный „прогонами“; а часовенными д. Чернышевой завѣдуетъ запасный солдатъ Ѳеодоръ Сартаковъ, человекъ малограмотный. Чернышевскіе раскольники, по сравненію со всѣми другими, отличаются враждебнымъ отношеніемъ къ православнымъ: забрали въ свои руки власть и всячески притѣсняютъ православныхъ въ дѣлахъ общественныхъ. Раскольники Новоподзорновскіе въ своихъ отношеніяхъ къ православію замѣтно мягче и даже не отказались отъ расходовъ на постройку въ селеніи православной церкви, а на усилія австрійскихъ пропагандистовъ склонить ихъ въ свое согласіе, начинаютъ отвѣчать: „чѣмъ идти къ австрійцамъ,—такъ лучше ужъ въ великороссійскую“. Поморцы и часовенные, вообще замѣтно преобладающіе надъ другими согласіями, разсѣяны и по другимъ приходамъ и селеніямъ благочинія: въ Кайчакскомъ, Тяжино-Вершинскомъ, Больше-Косульскомъ. Кромѣ поморцевъ и часовенныхъ, изъ безпоповщинскихъ сектъ проживаютъ въ предѣлахъ благочинія въ незначительномъ количествѣ странники и рябиновцы, по преимуществу въ приходѣ Кайчакскомъ. Рябиновцами управляетъ нѣкая Ѳекла Фролова. Австрійцы въ благочиніи № 12-го только что начинаютъ появляться изъ сосѣдняго уѣзда Ачинскаго, гдѣ въ д. Акаткѣ (Павловкѣ) проживаетъ лжепопъ Яковъ Исаковъ Антиповъ. Самъ онъ рѣдко посѣщаетъ своихъ пасомыхъ, проживающихъ въ Маріинскомъ уѣздѣ, не желая изъ-за какихъ—нибудь 5—6 селеній тревожить свою особу и трястись болѣе 100 верстъ,—тогда какъ въ Акаткѣ онъ благодушествуетъ: выстроилъ собственный домъ, обзавелся хозяйствомъ, купилъ пасѣку „въ 300 колодочекъ“.—Покинутые пастыремъ Маріинскіе австрійцы начинаютъ уже горько жаловаться на свое злосчастное положеніе: „забылъ насъ, бѣдныхъ, о. Іаковъ.“ Заглядывалъ, было, лжепопъ Яковъ въ д. Мангалу, Большекосульскаго прихода, для того, чтобы напутствовать одного больного австрійца, бывшего

прежде часовеннымъ, но мѣстные часовенные поголовно поднялись на лжепопа и до больного не допустили, считая его по прежнему своимъ одногласникомъ. Бывшій съ лжепопомъ діаконъ Ѳеодоръ Жлудовъ, мѣстный житель, совѣтовалъ лжепопу „идти на проломъ“, но лжепопъ заявилъ: „знай, что на такое число (противниковъ) идти опасно и помни, что больной раньше былъ по правиламъ присоединенъ и напутствованъ, — *теперь имъ уже не исправить, умереть — нашъ будетъ*“. Этотъ дьяконъ Жлудовъ, оставшись въ родной Мангалѣ вмѣсто своего лжепопа, усердно сѣять пропаганду среди окрестныхъ безпоповцевъ; для этой цѣли въ д. Ново-Подзорновской онъ взялся даже обучать дѣтей у безпоповцевъ. Въ благочиніи № 12 недавно появились два молоканина: одинъ въ д. Больше-Покровской, Тяжино-Вершинскаго прихода, молоканинъ — субботникъ Герасимъ Ивановъ, совратившійся въ г. Маріинскѣ во время поѣздки туда на заработки, — многосемейный, при чемъ всѣ члены его семьи строго блюдутъ православіе, другой — въ д. Камышловкѣ, того же прихода, изъ поселенцевъ, 80 — лѣтній старикъ Иванъ Сухоруковъ. Своимъ нескрываемымъ кощунственнымъ отношеніемъ къ православнымъ святынямъ онъ вооружилъ противъ себя все населеніе деревни.

Миссіонерская дѣятельность въ благочиніи № 12-го возложена на благочинническаго миссіонера, свящ. с. Зерцальскаго, Георгія Бѣлоруссова, который и совершаетъ по своему району съ миссіонерской цѣлью періодическія поѣздки. Трудями его и приходскихъ священниковъ изъ раскола въ православіе присоединено въ продолженіи года 11 чел.; кромѣ того 4 ученика Ново-Подзорновской школы, дѣти раскольниковъ, были у исповѣди и св. причастія.

Такъ называемая Четская тайга, входящая въ составъ Маріинскаго уѣзда, издавна славилась, какъ укромный и малодоступный для вліянія православія раскольническій пріютъ, о которомъ ходили тем-

ныя и сбивчивыя вѣсти. Со времени обращенія въ православіе одного изъ коренныхъ жителей Четской тайги—Степана Тимофеева Васильева (въ 1894 г.), мракъ, царившій надъ ней и ея обитателями, начинаетъ понемногу разсѣваться, а по слѣдамъ самого Васильева и отчасти благодаря его личнымъ стараніямъ и вліянію, въ тайгу проникло и православіе, хотя на первый разъ и въ самомъ незначительномъ числѣ. Для поддержанія православія и ослабленія раскола, по предложенію того же Васильева, Маріинскимъ отдѣленіемъ Совѣта Братства въ нынѣшнемъ году предположено на мѣстѣ жительства Васильева, гдѣ группируются православныя, открыть церковь—школу. Для вырѣшенія этого вопроса на мѣстѣ предсѣдателемъ отдѣленія протоіереемъ Іоанномъ Беневоленскимъ, въ сопровожденіи сотрудника Угрюмова и соборнаго діакона, въ іюнѣ мѣсяцѣ предпринята поѣздка на Четь. Имѣлась при этомъ въ виду и другая не менѣе важная цѣль—пастырское назиданіе православныхъ, совершеніе для нихъ богослуженій и требъ, а также и миссіонерское воздѣйствіе на самихъ заблуждающихся. Выѣхавъ изъ Маріинска по желѣзной дорогѣ до Боготола, путешественники вмѣстѣ съ своими проводниками отправились чрезъ д. Тюхтеть въ таежный поселокъ Даниловскій, стоящій на р. Чети и населенный раскольниками. Отсюда до слѣдующихъ раскольническихъ поселеній предстояло спуститься внизъ по рѣкѣ въ лодкѣ до 300 верстъ; здѣсь, по предварительному уговору съ Тимофеевымъ, должны были ожидать лодки и гребцы, но ни тѣхъ, ни другихъ не оказалось. Изъ мужского населенія Даниловскаго поселка дома не оказалось никого: всѣ уѣхали на лодкахъ внизъ по рѣкѣ, кто рыбу ловить, кто „на звѣря“; на берегу также не было замѣтно ни одной лодки. Оставшихся въ деревнѣ женщинъ и ребятишекъ не было возможности о чемъ—либо распросить, такъ какъ они всячески избѣгали встрѣчи „съ антихристовымъ ополченіемъ;“ изъ-за угла съ

любопытствомъ и страхомъ выглядывали на забравшихся къ нимъ никоніанскихъ неизвѣстныхъ людей и, при первой же попыткѣ со стороны послѣднихъ подойти къ нимъ, убѣгали. Потерявъ всякую надежду найти здѣсь лодку и гребцовъ, о. протоіерей послалъ за ними сопровождавшаго ихъ изъ д. Тюхтетъ сотника обратно въ свою деревню, отстоящую отъ поселка на 15 верстъ. Времени было около полудня и путники, рассчитывая на скорое возвращеніе съ лодками и гребцами, расположились станомъ прямо на берегу, тѣмъ болѣе что на пріемъ въ домъ къ кому—либо изъ раскольниковъ нельзя было и рассчитывать. Приближался вечеръ, посланный все еще не возвращался, а путниковъ немилосердно мучила „мошка и комаръ“. Одинъ изъ проводниковъ, охотникъ—звѣроловъ, въ этихъ мѣстахъ бывалый, выпросился на ночлегъ въ избу раскольника Григорія Старыгина; но здѣсь не менѣе пришлось страдать отъ жары и духоты и нескрываемаго фанатично-злбнаго настроенія самихъ домохозяевъ. Назавтра утромъ рѣшено было послать новаго гонца въ Тюхтетъ, но явился вчерашній посланный сотскій, и съ неутѣшительными вѣстями о томъ, что никто изъ Тюхтетскихъ жителей лодокъ не даетъ и въ гребцы идти не хочетъ. Командированъ былъ въ Тюхтетъ сотрудникъ Угрюмовъ, которому и удалось отыскать три лодки и 6 человѣкъ гребцовъ. Возвращаясь, по исполненіи возложеннаго на него порученія, Угрюмовъ встрѣтилъ на пути двухъ раскольниковъ Тимофея Кустова и бѣглаго Нефедя,—обоихъ страннической секты, и просилъ ихъ зайти на мѣсто стоянки для бесѣды. Кустовъ пришелъ, хотя отъ бесѣды и отказался, Нефедь же, разузнавъ о пріѣздѣ незваныхъ и нежеланныхъ гостей, сбѣжалъ въ тайгу, чтобы предупредить ея обитателей о готовящемся нашествіи „антихристовъ воинства“. 6-го іюня путники въ числѣ 13 человѣкъ, наконецъ, отправились изъ Данилова поселка внизъ по Чети. Плыть приходилось съ трудомъ: мѣшали то волны, то

мели; по послѣднимъ нерѣдко приходилось тащить лодку на себѣ; ночевали обыкновенно на пескѣ на открытомъ воздухѣ, такъ какъ палатки никакой не было,—а больше всего причиняла страданій и непріятностей мошка, изъ-за которой приходилось проводить безъ сна почти цѣлыя ночи. На третій день путники увидѣли идущаго по берегу человѣка; его окликнули, но онъ пустился въ бѣгство; съ трудомъ удалось его остановить и успокоить. Это оказался раскольникъ Артемій Томачевъ, котораго о. протоіерей попросилъ проводить его со спутниками прямымъ и сухимъ путемъ до займки Поваренкина, близъ коей и проживаютъ православные съ упомянутымъ ранѣ Стефаномъ Васильевымъ и гдѣ именно предполагалась закладка церкви—школы. Томачевъ, успокоившись и изъявивъ свое согласіе, сообщилъ въ то же время, что ихъ здѣсь православные давно уже ждутъ, а „наши разбѣжались“, потому что бѣглець Нефедъ успѣлъ уже всѣхъ оповѣстить о „нашествіи антихристова воинства съ жандармами.“ Такъ, дѣйствительно, и оказалось по прибытіи на займку: православные были одѣты по праздничному въ ожиданіи небывалыхъ гостей, раскольниковъ же было не слышно и не видно, хотя всѣ жители займки были оповѣщены и приглашены явиться на мѣсто закладки церкви—школы, а раскольники особо приглашались сверхъ того на собесѣдованіе, но никто изъ послѣднихъ не явился,—пришли только одни православные. На мѣстѣ закладки былъ водруженъ крестъ. Къ вечернему богослуженію явились и раскольники, но близко не подходили, а всматривались и вслушивались издали; съ особеннымъ вниманіемъ прислушивались они къ каждому слову протоіерея, когда онъ совершалъ затѣмъ крещеніе младенца, ожидая, когда онъ начнетъ молиться духу лукавому; но, оглядѣвши и повыждавъ, раскольники понемногу начали возвращаться къ своимъ дворамъ. Старецъ Евдокимъ Поваренкинъ, увидѣвъ поставленный на мѣстѣ закладки церкви—

школы крестъ, набросился на свою внучку, остававшуюся дома: „что это у васъ тутъ настроено?“ — „А это попы служили и крестъ поставили—хотятъ тутъ церковь строить.“ — „Какая это церковь,— это волчье гнѣздо! теперь только одно осталось: продать весь свой заворотъ, да идти отсюда на Чичкауль“ (на другую, находящуюся дальше заимку). Но когда старецъ Евдокимъ услышалъ отъ своей внучки, что православные миссіонеры собираются на Чичкауль посмотрѣть тамъ и побесѣдовать, а, можетъ, вздумаютъ и часовню построить, — старикъ съ негодованіемъ закричалъ: „ихъ окаянная сила вездѣ носить! пришло послѣднее время: всюду разослалъ антихристъ свои бѣсовскіе полки—въ горы и въ вертены, и въ пронасти земныя, чтобы отыскать всѣхъ укрывшихся „вѣрныхъ“ и привести ихъ на поклоненіе себѣ.“ О другой женщинѣ раскольницѣ, нѣкоей Агафѣ Аввакумовнѣ, рассказывали послѣ, что, неожиданно для себя встрѣтившись съ діакономъ, отъ страха упала въ обморокъ и три дня пролежала въ лихорадкѣ. Такая боязнь таежныхъ обитателей—раскольниковъ по отношенію къ представителямъ православнаго духовенства, весьма понятная въ ихъ положеніи, какъ людей, живущихъ въ отдаленной глуши и о никоніанской церкви и никоніанскихъ попахъ знающихъ только по наслышкѣ—о послѣднихъ какъ ярыхъ слугахъ антихриста,—въ данномъ случаѣ усугублялась еще тѣмъ обстоятельствомъ, что проживающій въ Чичкаулѣ главный наставникъ страннической секты Иларіонъ Стефановъ Викуловъ, заранѣе слышавшій о приходѣ въ тайгу православныхъ миссіонеровъ, далъ надлежащее толкованіе этому событію. Въ основу этого толкованія онъ взялъ свидѣтельство толковаго Апокалипсиса изъ главы 12 и 13-й: „разгнѣвася змій на жену и иде сотворити брань съ оставшимъ сѣменемъ ея, иже соблюдаютъ заповѣди Божіи и имѣютъ свидѣтельство Иисусъ Христово“. Подъ „женой“ Викуловъ разумѣетъ укрывшихся въ тайгѣ раскольниковъ, подъ

зіємъ — протоіерея Беневоленскаго, по иніціативѣ котораго предпринята миссіонерская поѣздка въ тайгу.

Въ дальнѣйшемъ текстѣ Апокалипсиса читается: „и стахъ на песцѣ морстѣмъ и видѣхъ изъ моря звѣря исходящаго“. Опираясь на толкованіе Андрея Кесарійскаго, который подъ этимъ звѣремъ разумѣетъ второстепенную нѣкую силу сатаны, Викуловъ утверждаетъ, что звѣрь есть не кто иной, какъ діаконъ, — потому что „діаконъ противъ іерея — второстепенное лицо.“ Изъ дальнѣйшаго текста Апокалипсиса: „и видѣхъ иного звѣря, восходящаго отъ земли и имѣяше рога два“, Викуловъ заключаетъ, что этотъ второй звѣрь — сотрудникъ Угрюмовъ, потому что приличіе всего уподоблять миссіонеровъ указанному звѣрю: они выходятъ изъ земли, т. е. земной жизни, и имѣютъ рога подобны агнчимъ, въ ознаменованіе того, что подъ овчей кожей скрываютъ убійственность волка, такъ и Угрюмовъ имѣетъ только видъ благочестія и потому долженъ быть уподобленъ этому звѣрю — лживому пророку.

Протоіерей Беневоленскій, поживъ нѣсколько дней на заимкѣ Поваренкиной и посѣтивъ близъ лежація заимки для бесѣдъ съ проживающими на нихъ какъ православными, такъ и раскольниками, отбылъ въ обратный путь по той же рѣкѣ Чети на лодкахъ; сотрудникъ-же Угрюмовъ оставленъ былъ для продолженія бесѣдъ и посѣщенія отдаленнѣйшихъ раскольническихъ заимокъ и скитовъ. О количествѣ этихъ заимокъ и скитовъ и ихъ насельниковъ Угрюмовъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія. Центральнымъ для всѣхъ поселеніемъ является заимка *Поваренкина*, состоящая изъ 71 насельника: 28 православныхъ во главѣ съ ревнителемъ православія Васильевымъ и 43 раскольниковъ во главѣ съ Иваномъ Поваренкинымъ, послѣдователемъ страннической секты. Всѣхъ странниковъ проживаетъ здѣсь 16 человѣкъ, 9 человѣкъ стариковщины, 7 человѣкъ австрійцевъ

(въ томъ числѣ дочь главара странниковъ Поваренкина), 5 поморцевъ и 6 человекъ, не считая себя принадлежащими ни къ какой сектѣ, называютъ себя „сумнящимися“. На заимкѣ *Сидоровой* проживаетъ 19 д. православныхъ и 23—раскольниковъ, исключительно послѣдователей страннической секты. Одинъ изъ послѣднихъ Артемій Томачевъ видимо проявляетъ наклонность къ православію. На заимкѣ Рубиной живетъ 15 православныхъ, 7—сумнящихся, 37 странниковъ, въ томъ числѣ четверо странники-статейники. При наставникѣ Онисимѣ Погадаевѣ какъ бы особымъ монастыремъ проживаетъ 15 бѣгуновъ, 1 женщина-бѣгунка живетъ одиночкой, остальные семьями отъ 2 до 8 чел. Недалеко отъ заимки Сидоровой въ особомъ скиту имѣетъ свое мѣстопробываніе главный наставникъ Четскихъ странниковъ Иларіонъ Степановъ Викуловъ. Въ скитѣ его совместно мужчины и женщины проживаютъ въ числѣ 19 душъ. На бесѣду къ сотруднику, при посѣщеніи имъ заимки, послѣ долгихъ упрасиваній, пришли только двое: самъ Иларіонъ и сподвижникъ его Василій Тимофѣевъ Васильевъ.

На заимкѣ *Нечяевой* насчитывается 12 душъ православныхъ и 19 раскольниковъ, въ томъ числѣ 6 часовенныхъ, остальные странники. Укромное мѣстечко по р. Кондаку облюбовано часовенными, которыхъ проживаетъ здѣсь свыше 80 человекъ. Нѣкто Матвѣй Гусевъ заправляетъ особымъ скитомъ, въ которомъ постоянно проживаетъ до 40 человекъ скитниковъ, не считая имѣющихъ здѣсь временный пріютъ. По всей вѣроятности, это тотъ самый скитъ Израиля, который въ недавнее время исчезъ изъ Томско-Чулымской тайги. Всего сотрудникомъ Угрюмовымъ въ посѣщенныхъ имъ заимкахъ и скитахъ насчитано 265 насельниковъ, въ томъ числѣ 14 православныхъ.

Прежде чѣмъ увидѣться и бесѣдовать съ главнымъ наставникомъ страннической секты Иларіономъ Викуловымъ, сотрудникъ

письменно вызывалъ его къ себѣ на бесѣду, но Иларіонъ отказался отъ личнаго свиданія и отвѣчалъ также письмами. Въ первомъ изъ нихъ онъ пишетъ: „по вашему письму, Евтихій Григорьевичъ, я, убогій странникъ, Иларіонъ Степановъ письмо ваше *лавирфисское* получилъ; пишете вы вопросительно, какой ради вины я не желаю имѣть съ вами свиданіе и говорите про себя въ своемъ письмѣ, что вы ничего худого мнѣ не дѣлали и дѣлать не согласны; знайте, господинъ миссіонеръ, что это самое есть для меня худое, что пишете число лѣтъ въ своемъ письмѣ несогласно съ св. отцами; нужно и должно писать правду по вашему чину, противъ нашей немоци; а свиданіе съ вами желаю имѣть однолично, только въ дому Якова Трофимовича, а индѣ—нигдѣ не получите свое желаніе. Ларіонъ Стефановъ, доброжелатель вашъ“. Черезъ недолгое время Иларіонъ прислалъ второе письмо. „Господину миссіонеру Евтихію Григорьевичу, здравіе души пожелавъ, какъ и вы намъ желаете подать здравіе душамъ нашимъ, на что именно и посланы вы отъ господина вашего архіерея; терпите нужду и отлученіе отъ сродства и дома вашего, скитаетесь по чужимъ лѣснымъ странамъ и прочая. Конецъ давши этой трагической рѣчи подъ черною буквою, начинаю злату, подобную отъ вашихъ устъ произносимой—перунъ вышель. Но знаете, честный господине миссіонере, что насъ разлучаетъ съ вашимъ лицемъ собранія? Мы научены отъ свящ. писанія, а наипаче отъ 50-го слова св. Ефрема Сирина. На конецъ Римскаго царства всему подобаетъ совершиться. И сіе совершилось по тысящнѣмъ лѣтѣмъ отъ Р. Х.,—и тамо пророчество Даніилово, еще рече во главѣ 7-й и во главѣ 11-й: „измѣнять времена и законъ“ и проч. чті. Исполнилось и сіе, еже речено въ посланіи къ Солуняномъ 2-мъ въ зачалѣ 275-мъ. А по 1595 года уніата отступили отъ святыхъ восточныхъ церкви и къ римскому костелу

приступили, а егда исполнилось 1666 лѣтъ, тогда греческія власти духовныя Макарій, патріархъ Антіохійскій и Паисій патріархъ и Никонъ, патріархъ Московскій, вѣры исповѣданіе преписали на свой разумъ и книги древнихъ пяти патріарховъ сочли неисправленными и по нихъ служить и евангеліе, и апостоль вездѣ на службахъ церковныхъ запретили и раскольническими нарекли; а которые люди не послушали ихъ приказанія, тѣхъ они огнемъ и желѣзомъ осудили, и доннынѣ осуждаютъ. И мы такъ видимъ тропологически сотворилось въ Русіи съ папою Римскимъ; тамо власть антихристовыхъ предотечъ и въ Россіи тоже сбылось. О семъ просимъ васъ, господинъ миссіонеръ, разъяснить наше отеческое истинное исповѣданіе; точію не иронически понимать наше вамъ предложеніе, но съ евангельскимъ благородіемъ украсить бесѣду сію“.

Противораскольническая и противосектантская миссіонерская дѣятельность въ Барнаульскомъ уѣздѣ за время 1898—99 г. замѣтно достигла значительной степени оживленія и успѣховъ. Вновь назначенный для завѣдыванія Барнаульскимъ уѣздомъ епархіальный миссіонеръ свящ. Павлинъ Смирновъ, человѣкъ преданный дѣлу, какъ примѣромъ собственной дѣятельности, такъ и словомъ убѣжденія и увѣщанія возбуждалъ къ миссіонерству и подвѣдомое ему приходское духовенство.

Въ вѣдѣніи епархіальнаго миссіонера, священника Смирнова состояли 10 вновь открытыхъ благ. миссіонерскихъ комитетовъ №№ 16, 18, 19, 20, 21, 23, 28, 34, 35 и 37-го. Всѣ они посильно содѣйствовали успѣхамъ миссіонерскаго дѣла: привлекали приходское духовенство къ занятію миссіонерствомъ, для содѣйствія его миссіонерскому самообразованію открывали миссіонерскія бібліотеки, организовали систематическія публичныя бесѣды, поощряли усердныхъ дѣятелей изъ своей среды или изъ среды сотрудниковъ, собирались для сужденія

о нуждахъ миссіонерскаго дѣла, о постановкѣ въ цѣляхъ миссіонерства церковной проповѣди, виѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій и школьнаго обученія. Особенно плодотворною дѣятельностью и въ высшей степени сочувственнымъ отношеніемъ къ миссіонерскому дѣлу заявляли о себѣ комитеты № 20, 37 и 35. Въ составъ комитета № 20, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго, входитъ все духовенство благочинія, которое періодически и собирается нарочито для разсужденія о нуждахъ миссіи,—въ томъ или другомъ, заранѣе назначенномъ, мѣстѣ. Въ нынѣшнемъ году комитетъ принялъ на себя уплату разъѣздныхъ денегъ благочинническому миссіонеру и сотруднику, отчислилъ по $\frac{1}{2}$ съ братскихъ доходовъ для образованія особаго миссіонерскаго фонда на удовлетвореніе мѣстныхъ миссіонерскихъ нуждъ и изъ своихъ же собственныхъ средствъ выдалъ въ пособіе на леченіе сотруднику Ѳелидову 100 руб. Благочиннической комитетъ № 37 на первыхъ же порахъ своего существованія затратилъ на миссіонерскую бібліотеку свыше 500 рублей, такъ что въ настоящее время бібліотека эта по своему количественному и качественному составу является первой среди другихъ бібліотекъ благочинія. Кромѣ того, благочиннической комитетъ № 37-го оказываетъ матеріальную и нравственную поддержку сотруднику Мальцеву, выдавая ему въ добавленіе къ получаемому отъ братства содержанію ежегодно по 60 р. и всячески содѣйствуя ему въ дѣлѣ устроенія бесѣдъ по селеніямъ благочинія.

Входящее въ составъ комитета № 35-го духовенство благочинія также платитъ изъ своихъ собственныхъ средствъ жалованье своему благочинническому миссіонеру, свящ. Павлу Соколову, въ размѣрѣ 80 р.

Изъ лицъ, подвизающихся на миссіонерскомъ поприщѣ при благочинническихъ комитетахъ Барнаульскаго уѣзда, заслужи-

ваютъ упоминанія по своей ревностной и плодотворной дѣятельности: благочиннической миссіонеръ № 35-го, свящ. с. Батуровскаго Павелъ Соколовъ, сотрудникъ Алексѣй Ѳелидовъ, проживающій въ с. Усть-Мосихѣ благоч. № 20-го, сотрудникъ Дмитрій Галкинъ въ благоч. № 19, свящ. Владиміръ Калугинъ, Александръ Лавровъ и Григорій Жерновковъ въ благ. № 37-го. Свящ. Павелъ Соколовъ, состоя священникомъ единовѣрческаго, раскинутаго на большомъ пространствѣ, прихода, — при разъѣздахъ своихъ неопустительно велъ бесѣды какъ съ прихожанами — единовѣрцами, значительная часть коихъ заражена духомъ раскола, такъ и съ проживающими совмѣстно съ единовѣрцами или въ лежащихъ на пути селеніяхъ раскольниками. Трудями его въ отчетномъ году присоединено къ православію 72 чел.

Сотрудникъ Ѳелидовъ — изъ окончившихъ курсъ семинаріи — человекъ начитанный и свѣдущій не только въ противораскольнической, но и противосектантской полемикѣ. Онъ въ текущемъ году съ успѣхомъ велъ по преимуществу публичныя бесѣды, съ раскольниками и сектантами въ предѣлахъ благоч. № 20, 21, 35 и 37-го.

Сотрудникъ Дмитрій Галкинъ проживаетъ третій годъ въ д. Средне-Алеусской, Верхъ-Алеусскаго прихода, сплошь заселенной раскольниками поморскаго согласія; кругомъ — вблизи также расположены раскольническія поселенія. Жители д. Средне-Алеусской, въ началѣ совсѣмъ непринимавшіе къ себѣ Галкина, въ настоящее время, подъ вліяніемъ частыхъ его бесѣдъ съ ними, значительно измѣнили свое настроеніе. Галкинъ принялъ теперь и въ сосѣднихъ раскольническихъ деревняхъ, жители которыхъ въ свою очередь нерѣдко посѣщаютъ и его квартиру.

Въ нынѣшнемъ году впервые за все время существованія д. Средне-Алеусской были три случая присоединенія къ православію.

Одинъ изъ присоединившихся занималъ у поморцевъ видную должность уставщика. Находятся въ средѣ поморцевъ Верхъ-Алеусскаго прихода, кромѣ этихъ, не мало молодыхъ и начитанныхъ людей, которые открыто говорятъ миссіонеру о своемъ сочувствіи къ православію,—но, какъ люди по матеріальному своему положенію вполне зависящіе отъ старшихъ—не рѣшаются окончательно порвать съ расколомъ, боясь остаться безъ куска хлѣба. Теперь въ д. Средне-Алеусской, гдѣ прежде на всякаго заѣзжаго православнаго смотрѣли, какъ на антихриста, является возможность говорить уже объ открытіи церковной школы.

Но дѣятельность Галкина распространялась не на одинъ приходъ Верхъ-Алеусскій, а и на все благочиніе № 19-го. Здѣсь въ видныхъ центрахъ раскола, по преимуществу въ дни ярмарочныхъ собраній, онъ всегда велъ публичныя бесѣды съ раскольниками.

Свящ. с. Ключевского Владиміръ Калугинъ открылъ во всѣхъ селеніяхъ своего, только что возникшаго прихода, школы, преслѣдуя при этомъ, кромѣ цѣлей общепросвѣтительныхъ, цѣли чисто миссіонерскія. Онъ же велъ и ведетъ дѣятельную борьбу съ молоканствомъ въ поселкѣ Ново-Покровскомъ, гдѣ православное населеніе, обреченное было въ добычу молоканства, теперь спасено отъ его сѣтей.

Свящ. с. Зерцальскаго Александръ Лавровъ путемъ церковныхъ и домашнихъ бесѣдъ съ успѣхомъ велъ миссіонерскую дѣятельность въ районѣ своего прихода такъ, что въ короткое время служенія своего сильно ослабилъ расколъ, изъ котораго одни присоединились къ православію, а другіе, болѣе фанатичные, разъѣхались по разнымъ мѣстамъ.

Свящ. с. Ленковскаго Григорій Жерновновъ, не обладая полемическими знаніями, однимъ своимъ благожелательнымъ отно-

пеніємъ къ раскольникамъ, доступностью, общительностью, а также вообще ревностнымъ и безкорыстнымъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей и благоговѣно—уставнымъ совершеніемъ богослуженія, много содѣйствовалъ ослабленію раскола въ своемъ приходѣ. За все время служенія его въ приходѣ присоединилось къ православію до 150 чел., а православные, прежде по своему религіозному индифферентизму мало чѣмъ отличавшіеся отъ раскольниковъ, теперь стали ревностными сынами церкви. Прежде маленькая убогая церковь была пуста даже въ великіе годовые праздники, а теперь новая обширная полна въ простые воскресные дни.

И. Н—въ.

Отъ Совѣта Братства Св. Димитрія Ростовскаго.

Списокъ членовъ Братства, проживающихъ въ г. Томскѣ, на 1900—901-й отчетный годъ, съ указаніемъ сдѣланныхъ ими пожертвованій.

1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій	25 руб.
Его Превосходительство, г. Попечитель Западно-Сибирскаго учебнаго округа Л. И. Лаврентьевъ . . .	13 „
Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Григорій . . .	3 „
Профессоръ богословія Императорскаго Томскаго Университета, прот. Димитрій Бѣликовъ	3 „
5) Городской голова Андрей Петровичъ Карнаковъ .	5 „
Начальница женскаго Епархіальнаго училища	
В. В. Субботина	3 „
Каѳедральный протоіерей Никандръ Малинъ . . .	3 „
Протоіерей Александръ Заводовскій.	3 „
Протоіерей Іоаннъ Васильковъ	3 „

10)	Инспекторъ Семинаріи, іером. Александръ	3	”
	Протоіерей Ілія Изосимовъ	3	”
	М. И. Соловьевъ, преподаватель Семинаріи	3	”
	И. П. Новиковъ	3	”
	А. И. Дружининъ	3	”
15)	Г. М. Несмѣловъ	3	”
	М. А. Михайловскій	3	”
	Священникъ П. А. Мстиславскій	3	”
	А. П. Смердынскій	3	”
	П. А. Вознесенскій, помощникъ инспектора Се- минаріи	3	”
20)	И. В. Евергетовъ, преподаватель женскаго Епар- хіального училища	3	”
	П. И. Троицкій	3	”
	Священникъ Авксентій Пановъ	3	”
	” Андрей Горизонтовъ	3	”
	” Сумеонъ Сосуновъ	3	”
25)	” Ксенофонтъ Васильковъ	3	”
	” Петръ Васильковъ	3	”
	” Василій Юрьевъ	3	”
	” Іоаннъ Доброхотовъ	3	”
	” Николай Рождественскій	3	”
30)	” Александръ Вознесенскій	3	”
	Иванъ Ивановичъ Житковъ	5	”
	Григорій Степановичъ Пиленковъ	3	”
	Священникъ Петръ Радишевскій	3	”
	Протоіерей Іоаннъ Юрьевъ	3	”
35)	Священникъ Петръ Кикинъ	3	”
	Алексѣй Михайловичъ Курочкинъ, смотритель Ду- ховнаго училища	3	”
	Павелъ Ивановичъ Низовцевъ, преподаватель Ду-		

ховнаго училища	3	”
Протодіаконъ Семень Ивановичъ Александровъ .	3	”
А. Я. Алферъ, псаломщикъ кафедральнаго собора.	3	”
40) Священникъ Василій Сиротинскій	3	”
” Николай Заводовскій	3	”
” Александръ Артаболовскій.	3	”
” Александръ Поповъ	3	”
Коллежскій ассесоръ Михаилъ Николаевичъ Петровъ	3	”
45) Потомственный почетный гражданинъ Валеріанъ		
Петровичъ Каймановичъ	3	”

СОДЕРЖАНІЕ. Рѣчь предъ молебномъ о дарованіи здравія Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу.—Рѣчь на собраніи законоучителей, учителей и учительницъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ.—Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибиркой жел. дор.—Отчетъ о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ для учителей церковно-приходскихъ школъ Томской епархіи въ 1900 г.—Краткій отчетъ о состояніи Томской духовной семинаріи за 1899—1900 уч. годъ.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности дамскаго отдѣленія попечительства при кафедрѣ Епископа Томскаго о бѣдныхъ.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Объявленія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

VIII годъ изданія.

Открыта подписка на 1901 г.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ОБЩЕДОСТУПНУЮ ГАЗЕТУ

„Сибирская жизнь“,

ИЗДАЮЩУЮСЯ ВЪ ТОМСКѢ.

Въ предстоящемъ году редакціей по прежнему будетъ обращено особенное вниманіе на возможно полное и разностороннее ознакомленіе своихъ читателей съ жизнью Сибири и на выясненіе ея нуждъ и ея экономическаго и умственнаго роста. Согласно такой задачѣ, статьи и замѣтки, имѣющія своимъ предметомъ прошлое и настоящее Сибири, а также корреспонденціи изъ разныхъ концовъ Сибири и «Хроника Сибири» будутъ составлять главные и основные отдѣлы газеты. вмѣстѣ съ тѣмъ путемъ ежедневно получаемыхъ телеграммъ и въ постоянныхъ отдѣлахъ газеты: «Русская жизнь» и «Заграничная хроника», читатели «Сиб. Ж.» будутъ своевременно ознакомляемы со всѣми болѣе крупными явленіями въ области государственной и общественной дѣятельности, науки и искусства какъ остальной части нашего обширнаго отечества, такъ и другихъ государствъ.

Кромѣ лицъ, принимающихъ постоянное участіе въ газетѣ, въ числѣ другихъ, любезно общали свое сотрудничество и въ будущемъ году многіе изъ профессоровъ Томскаго университета.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Годъ.	9 мѣс.	6 мѣс.	1 мѣс.
Съ доставкой въ Томскѣ	4 р.	3 р. 30 к.	2 р. 30 к.	40 к.
Съ перес. въ другіе города	5 „	4 „ — „	3 „ — „	— „

За печатаніе въ „Сибирской Жизни“ объявленій взимается плата: впереди текста за строку петита—20 коп., позади текста—10 коп. За разсылку объявленій при газетѣ вѣсомъ не болѣе лота—7 руб. за 1000 экземпляровъ

Подписка и объявленія принимаются: въ книжныхъ магазинахъ и типо-литографіяхъ П. И. Макушина въ Томскѣ и Иркутскѣ.

Иногородніе требованія свои адресуютъ: *въ г. Томскѣ, въ контору редакціи газеты «Сибирская Жизнь».*

Издатель П. Макушинъ.

**Редакторы: П. Макушинъ.
А. Макушинъ.**

„СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ НОВОЙ СЕРІИ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Цѣна: въ Россіи за журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой.

Адресъ: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“. С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ д. № 182.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и доставк.:
52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1¹/₂ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ:
1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣвшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ.

6 книгъ поученій „Церковная Бесѣда“, разныхъ проповѣдниковъ, на всѣ воскресные и праздничные дни. Кн. „Церк. Бесѣды“ будутъ разсылаемы за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

6 книгъ виѣбогослужебныхъ бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“ о православномъ христіанскомъ богослуженіи съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

СТРАХОВАНІЕ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

ВЪ СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ

„РОССІЯ“

въ С.-Петербургѣ, В. Морская, д. № 37.

Общество „Россія“ заключаетъ на выгодныхъ условіяхъ:

Страхованія отдѣльныхъ лицъ отъ всякаго рода несчастныхъ случаевъ съ условіемъ возврата всѣхъ внесенныхъ премій и безъ такового.

Страхованія пассажировъ на желѣзныхъ дорогахъ и водныхъ путяхъ—пожизненныя, годичныя и на меньшіе сроки.

Коллективныя страхованія отъ всякаго рода несчастныхъ случаевъ служащихъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ и въ промышленныхъ и коммерческихъ предпріятіяхъ.

Коллективныя страхованія рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ, постройкахъ и въ другихъ промышленныхъ предпріятіяхъ.

Вознагражденій по несчастнымъ случаямъ уплачено
свыше 4.500,000 руб.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д., № 37), Отдѣленіемъ въ г. Томскѣ (Почтамтская ул., д. Пушкинова и агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Страхованія пассажировъ принимаются также на главныхъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на главныхъ пароходныхъ пристаняхъ)