

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 42.

XXXIX.

Еженедѣльное изданіе.

1906 г.

Воскресенье, 19 ноября.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

I

## ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 29-й день минувшаго сентября сего 1906 года, на награжденіе псаломщика церкви мѣстечка Байрамчи, Аккерманскаго уѣзда, Теофила *Пантелеева*, за 30-лѣтнюю усердную службу его Церкви Божіей и обученіе дѣтей церковно-приходскихъ школъ церковному пѣнію въ теченіе 26-ти лѣтъ, серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*.

II

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*1. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го октября сего года, № 2164, журналъ Учебнаго Комитета, за № 562, съ заключеніемъ Комитета, по представленію Вашего Преосвященства объ упраздненіи въ Кишиневской духовной семинаріи каѳедры еврейскаго языка и объ учрежденіи вмѣсто нея каѳедры молдавскаго языка. Приказали: не усматривая основанія для упраздненія въ Кишиневской духовной семинаріи каѳедры еврейскаго языка, съ другой стороны, принимая во вниманіе потребности значительнаго въ Бессарабіи (до 83%) молдавскаго населенія, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: предоставить усмотрѣнію Вашего Преосвященства ввести въ V и VI классахъ Кишиневской семинаріи преподаваніе молдавскаго языка, въ качествѣ необязательнаго предмета, на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, съ тѣмъ, чтобы преподаваніе молдавскаго языка велось во внѣурочное время, не препятствуя изученію обязательныхъ предметовъ семинарскаго курса, и чтобы успѣхи учениковъ по молдавскому языку не принимались въ расчетъ при переводѣ ихъ изъ класса въ классъ и при удостоеніи разряда, по окончаніи семинарскаго курса; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ.

Октября 31 дня 1906 года, № 12066.

На этомъ указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: № 6444, 4 ноября 1906 года. «*Въ правленіе Семинаріи и въ Ред. Еп. Вѣд., для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства.*

### Епископъ Владимиръ.

2. *Благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамотъ преподается:*

Обществу поселянъ с. *Бордюгъ*, Хотинскаго уѣзда; за пожертвованія на постройку въ селѣ приходскаго храма; обществу крестьянъ с. *Наславчи*, того же уѣзда, за пожертвованія на постройку мѣстнаго приходскаго храма; обществу с. *Мендыкауцъ*, того же уѣзда, за пожертвованія на построение храма; обществу и коммунальному совѣту села *Старотроянъ*, Измаильскаго уѣзда, за пожертвованія въ пользу своей приходской церкви; обществу села *Лопатника*, Хотинскаго уѣзда, за пожертвованіе на устройство въ означенномъ селеніи новаго приходскаго храма; обществу с. *Буценъ*, Кишиневскаго уѣзда, за пожертвованіе на устройство въ своемъ селеніи новаго приходскаго храма; обществу прихожанъ с. *Шуръ*, Сорокскаго уѣзда, за пожертвованіе на обновленіе своего приходскаго храма; настоятелю Суручанскаго скита и эконому Архіерейскаго дома, архимандриту *Анѳиму*, за пожертвованія на устройство зданія для церковно-приходской школы въ селеніи *Джолтай*, Бендерскаго уѣзда; бывшему настоятелю Гербовецкаго монастыря, архимандриту *Иннокентію*, за пожертвованія на устройство зданія для церковно-приходской школы при Варзарештскомъ женскомъ скитѣ; купеческой вдовѣ *Еленѣ Качуліковой*, за пожертвованіе на нужды воскресной женской школы г. Кишинева; учительницѣ женской школы грамоты въ с. *Флорештахъ*, Сорокскаго уѣзда, Анастасіи *Крисижановской*, за усердные труды по народному образованію; бывшему старостѣ церкви посада Тузлы, Аккерманскаго уѣзда, Андрею *Попову*, за пожертвованія въ пользу своего приходскаго храма; поселянину Константину *Вагу*, за пріобрѣтеніе колокола для церкви с. *Сынжеры*, Кишиневскаго уѣзда; діакону церкви села Чумлекіой, Аккерманскаго уѣзда, Георгію *Груеву*, за пожертвованіе на по-

строение новаго храма въ селѣ Тарутино, того же уѣзда; священнику церкви с. Димитровки, Аккерманскаго уѣзда, Вавилѣ *Кирлигу*, за пожертвованіе на построение новаго храма въ селеніи Тарутино, того-же уѣзда; мѣщанину Сергѣю *Дорошенко*, за пожертвованія на благоуукрашеніе церкви м-чка Байрамчи, Аккерманскаго уѣзда; надворному совѣтнику Никанору *Романовскому*, за построение на кладбищѣ въ мѣстечкѣ Липканахъ, Хотинскаго уѣзда, новой деревянной церкви; царанину Георгію *Мукуцъ*, за ревностную заботливость и труды по постройкѣ новаго храма въ селѣ Лопатникѣ, Хотинскаго уѣзда; землевладельцу Владиміру *Коленко*, за пожертвованія на построение церкви въ с. Бурдюгѣ, Хотинскаго уѣзда. (12-го сентября).

### III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ преподается:*

Обществу прихожанъ церкви села *Черлено-Маре*, Хотинскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ своего приходскаго храма 830 рублей; священнику села *Фрумушики*, Сорокскаго уѣзда, Іоанну *Ирмицъ* и обществу прихожанъ означеннаго села, за пожертвованіе на ремонтъ своего приходскаго храма—первымъ 400 рублей и послѣдними 800 рублей.

*Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:*

Обществу прихожанъ с. *Костычанъ*, 2-го округа Хотинскаго уѣзда и обществу прихожанъ с. *Черлено-Маре*, того же округа и уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ своихъ приходскихъ храмовъ—первыми 1400 рублей, а послѣдними 830 руб.; обществу прихожанъ с. *Фынтына-Зинилоръ*, Измаильскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ своего приходскаго храма изъ общественныхъ суммъ 835 руб., а также священнику означеннаго прихода Николаю *Бокуневскому*, за расположеніе своихъ прихожанъ къ благоустройству своего храма; священнику церкви с. Димитровки, 4-го округа Аккерманскаго уѣзда, Вавилѣ *Кирлигу*, за пріобрѣтеніе для своего приходскаго храма священническаго облаченія домашней ткани, изъ шелка собственнаго производства,

стоимостью въ 60 руб., и серебрянаго напрестольнаго креста, стоимостью въ 65 руб., и запаснымъ нижнимъ чинамъ означеннаго прихода: Дамьяну *Авраамову*, Симеону *Марангосу*, Захаріи *Иванову*, Кириллу *Топану*, Василю *Кысса*, Георгію *Курогло*, Ивану *Курогло*, Пантелеймону *Начеву*, Георгію *Начеву*, Петру *Начеву*, Захарію *Ташегло*, Петру *Караджа*, Аванасію *Бурлаку* и Димитрію *Карабуреру*, за сооруженіе, въ память благополучнаго возвращенія на родину съ театра военныхъ дѣйствій, для своего приходскаго храма иконы «Успеніе Божіей Матери», въ золоченой рамѣ, стоимостью въ 40 руб.; женѣ учителя министерскаго училища села *Дюльмань*, того же округа и уѣзда, Стефанидѣ *Константиновой*, за приобрѣтеніе для своего приходскаго храма священническаго облаченія стоимостью въ 30 руб.; поселянину сего же села *Борису Карамаврову*, за приобрѣтеніе имъ лампы, стоимостью въ 10 руб., и поселянину села *Голицы* того же округа и уѣзда, Ивану *Ювову Бълюгло*, за приобрѣтеніе для своего храма полнаго священническаго облаченія изъ серебряной парчи, стоимостью въ 70 рублей.

#### НАГРАЖДЕНІЕ.

Сверхштатный священникъ при Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ, членъ духовной Консисторіи *Василій Главанъ* награжденъ набедренникомъ (5-го ноября).

#### НАЗНАЧЕНІЯ.

Студентъ Кишиневской духовной семинаріи *Владиміръ Георгіяновъ* назначается на священническое мѣсто при церкви села *Калфы*, 1-го округа Бендерскаго уѣзда (9 ноября); окончившій курсъ духовной семинаріи *Григальскій* *Иванъ* назначается на вакантное священническое мѣсто при церкви села *Малинеитъ*, 2-го округа Хотинскаго уѣзда (9 ноября).

#### ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Священникъ церкви с. *Калфы*, 1-го округа Бендерскаго уѣзда, *Іоаннъ Юсипенко* перемѣщается къ церкви с. *Плахтѣвки*, 3-го округа Аккерманскаго уѣзда, съ назначеніемъ настоятелемъ сей церкви (9 ноября); священникъ церкви с. *Михуленъ*, 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда, *Михаилъ Перчунъ* перемѣ-

щается къ церкви с. *Грозистъ*, Кишиневскаго уѣзда (9 ноября); священникъ церкви с. *Дануцень*, 2-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Михаилъ *Бырка* и священникъ церкви с. *Росашанъ*, 3-го округа Хотинскаго уѣзда, Георгій *Спикей* перемѣщаются одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію (11 ноября)

## IV.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) священническія:

*С. Мигайловка*, 3 округа Аккерманскаго уѣзда (домъ церковный), 939 душъ муж. пола, 100 десят. земли (съ 26 октября); с. *Михулены*, 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда, 240 душъ муж. пола, 33 дес. земли и 300 руб. казеннаго жалованья (съ 9 ноября).

б) діаконское:

г. *Хотинъ*, при соборѣ.

в) псаломщическія:

Кишиневскаго уѣзда с. *Фрасинешты*; Измаильскаго уѣзда с. с. *Лека*, *Колібашъ*, *Фурманка*; Оргѣвскаго уѣзда с. с. *Татарешты* и *Индеренничъ*; Бѣлецкаго уѣзда с. *Флорицоя*; Сорокского уѣзда с. с. *Гура-Каменчи* и *Гирбово*; Хотинскаго уѣзда с. *Коленкоуцы*.

## V.

**Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.**

Согласно распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, изъясненному въ предложеніи, данномъ Консисторіи отъ 31-го минувшаго октября, за № 582, ищущіе сана діакона имѣютъ сдавать въ Испытательной Комиссіи при Кишиневскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ испытанія по нижеслѣдующей программѣ:

1) *Пространный Катехизисъ*.

2) *Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заветъа*. Протоіерея Соколова.

3) *Церковная Исторія*. Протоіерея Соколова.

4) *Краткая исторія Россіи*.

5) *Ученіе о Богослуженіи*. Протоіерея Соколова.

Основательное знакомство съ содержаніемъ богослужебныхъ книгъ по самымъ книгамъ; знаніе наизусть тропарей и конда-

ковъ годовыхъ праздниковъ. Порядокъ церковныхъ службъ по типикону экзаменующійся долженъ знать твердо.

6) *Церковно-славянскій языкъ.* Умѣнье читать внятно, правильно, раздѣльно, съ повышеніемъ и пониженіемъ голоса, а не монотонно, съ точнымъ произношеніемъ церковно-славянскихъ буквъ и съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія. Знакомство съ славянскими числами. По возможности, точный переводъ на русскій языкъ текста Св. Евангелія.

7) *Русскій языкъ.* Правильное и свободное чтеніе и умѣнье толково и правильнымъ языкомъ пересказать прочитанное. Умѣнье изложить письменное содержаніе статьи по выбору экзаменатора, съ соблюденіемъ правилъ правописанія, при чемъ эта письменная работа должна быть написана чисто и четко.

8) *Умѣнье пѣть* общеупотребительнымъ напѣвомъ на гласы: на Господи воззвахъ съ воскресными стихирами, богородичны воскресные (догматики); на Богъ Господь съ тропарями; прокимны воскресные 8-ми гласовъ на литургіи; пѣснопѣнія, положенныя на всенощномъ бдѣніи, литургіяхъ Іоанна Злотоуста, Василя Великаго, въ Великій постъ и св. Пасху.

---

## VI.

### ОТЪ КОМИТЕТА КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.

26 октября 1906 года открыта епархіальная типографія въ гор. Кишиневѣ, Харалампіевская улица, д. № 42.

Объявляя о семъ, Комитетъ епархіальной типографіи, на основаніи постановленія общепархіальнаго съѣзда 1905 года, за № 15, утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, имѣетъ честь просить Правленія всѣхъ духовныхъ учрежденій епархіи, также о.о. благочинныхъ и все духовенство епархіи дѣлать заказы бланковъ, книгъ, отчетныхъ вѣдомостей и т. п. въ епархіальной типографіи.

Епархіальная типографія принимаетъ и частные заказы.

VII.

## Отъ Редакціи.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1907 году будутъ выходить по расширенной программѣ, утвержденной Св. Синодомъ (указъ отъ 7-го февраля 1906 года, за № 1455) ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (52 №№ въ годъ), съ приложеніемъ листковъ Кишиневского Православнаго Христо-Рождественскаго Братства.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой 6 рублей, по постановленію общепархіальнаго съѣзда духовенства 1906 года (жур. № 7).

Въ виду необходимости своевременно приготовить адреса, Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ возобновить заявленіе о подпискѣ съ препровожденіемъ подписныхъ денегъ НЕПОСРЕДСТВЕННО въ Редакцію за весь годъ или за полугодіе.—Перемѣна адреса, по заключеніи годовой подписки, будетъ допускаема только подъ условіемъ уплаты подписчиками 25 коп. на необходимые при перемѣнѣ адреса расходы.

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 42.

XXXIX.

Еженедѣльное изданіе.

1906 годъ.

Воскресенье, 19 ноября.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Равенство и братство.

На ряду съ свободою, какъ началомъ новой гражданской жизни, въ послѣднее время у насъ съ особенною настойчивостью выдвигаютъ еще два начала для наилучшаго переустройства нашей общественной и государственной жизни—равенство и братство людей. Всѣ подданные русскаго царства,—говорятъ,—свободные граждане; какъ таковые, они равны между собою въ своихъ правахъ и обязанностяхъ; какъ равноправные, они должны находиться въ братскихъ отношеніяхъ между собою и жить, и дѣйствовать, какъ братья единой свободной страны.

Выставляя три начала для установленія новаго строя русской жизни, приверженцы этихъ началъ, обыкновенно, стараются не напоминать малообразованнымъ русскимъ людямъ, что свободу, равенство и братство въ качествѣ основныхъ правъ челоѣка и гражданина, выставили еще въ концѣ XVIII-го вѣка главари великой французской революціи. По видимому, столь возвышенные идеалы должны были облагодѣтельствовать весь французскій на-

родъ неслыханнымъ еще земнымъ счастиемъ и благоденствіемъ, а между тѣмъ, какъ всѣмъ извѣстно, французская революція залила кровью своихъ согражданъ всю Францію, особенно ея столицу. Отчего это произошло,—понять не трудно. Главари французской революціи, выдвигая три указанная начала, основывали свои воззрѣнія на ученіи извѣстнаго мыслителя Руссо, который говорилъ: «всѣ люди рождаются равными не только соціально, но и духовно».

Но это положеніе Руссо совершенно ложно и не состоятельно. Естественно поэтому, что, основываясь на лжи, въ дѣйствительной жизни и можно было придти къ совершенно неожиданнымъ и нежелательнымъ послѣдствіямъ: вмѣсто земного счастья и благополучія, Франція могла усладиться толко обильными потоками крови своихъ гражданъ. Умолчаніе со стороны нашихъ глашатаевъ свободы, равенства и братства объ указанной сторонѣ французской жизни получаетъ, такимъ образомъ, у насъ очень и очень своеобразное значеніе... Было-бы, однако, большою ошибкою стремиться къ совершенному изъятію изъ обихода человѣческихъ отношеній этихъ двухъ высокихъ идей--равенства и братства между людьми. Слово Божіе и Церковь Христова постоянно говорятъ и напоминаютъ намъ о братствѣ людей. По ученію слова Божія, всѣ люди имѣютъ одного отца—Господа Бога: одинъ Господь у всѣхъ, богатый для всѣхъ призывающихъ Его, а христіане—всѣ сыны Божіи по вѣрѣ во Христа Іисуса. Значитъ, люди, какъ сыны Божіи по вѣрѣ во Христа, являются и братьями между собою. Здѣсь и кроется глубочайшее основаніе для идеи братства. Слово-же Божіе даетъ основаніе и для идеи равенства между людьми. По ученію апостола Павла, въ Церкви Христовой нѣтъ различія между іудеемъ и еллиномъ: нѣтъ уже ни іудея, ни язычника; нѣтъ ни раба, ни свободнаго; нѣтъ мужскаго пола, ни женскаго: ибо всѣ вы одно во Христѣ Іисусѣ. Слѣдовательно, и Христосъ, Спаситель нашъ, въ своемъ божественномъ ученіи возвѣстилъ людямъ братство и равенство между ними. Повидимому, современные намъ глашатаи идей братства и равенства между людьми и являются провозвѣстниками и защитниками идеи Христова учения.

Но здѣсь... только одна видимость, не болѣе.

Для правильнаго уразумѣнія христіанскаго равенства и братства, въ приведенныхъ изреченіяхъ слова Божія необходимо остановить свое вниманіе хотя-бы на томъ, что люди называются братьями—сынами Божиими по вѣрѣ во Христа Іисуса, а равенство («одно») людей поставлено въ связь даже съ выраженіемъ: нѣтъ мужскаго пола, ни женскаго. Но если люди-братья только по вѣрѣ во Христа Іисуса и если на землѣ не переставали и не перестаютъ существовать мужскій полъ и женскій, то, очевидно, и возвѣщенное христіанствомъ братство и равенство могутъ имѣть единственно и исключительно только духовное, а не какое либо физическое значеніе. Духовное же братство и равенство людей находятъ для себя точное опредѣленіе въ словахъ св. Евангелиста: *елицы-же пріяша Его (Іисуса Христа), даде имъ область чадомъ Божиимъ быти, вѣрующимъ во имя Его, иже... отъ Бога родишася.*

Сыновство Божіе, а слѣдовательно братство и равенство людей, здѣсь ставится въ неразрывную связь съ принятіемъ Іисуса, какъ Сына Божія, вѣрою въ него и рожденіемъ отъ Бога: безъ этихъ условій у человѣка нѣтъ власти именоваться сыномъ Божиимъ, а слѣдовательно братство и равенство теряетъ свое основаніе и христіанское значеніе. По христіанскому ученію, братство и равенство получаютъ свой настоящій смыслъ только въ духовномъ единствѣ вѣры людей и имѣютъ значеніе только по отношенію къ вѣрѣ въ Іисуса Христа и къ благодатнымъ средствамъ рожденія отъ Бога, какія предлагаются церковью для спасенія вѣрующихъ и предъ которыми всѣ люди, всѣ народы равны.

Между тѣмъ, современные намъ глашатаи идей свободы, равенства и братства людей совершенно исключаютъ христіанскій смыслъ этихъ идей. Они стараются обосновать свои идеи на наблюденіяхъ надъ дѣйствительною жизнію людей, которая далеко не представляетъ собою образцовъ братскихъ отношеній между людьми. Дѣйствительная человѣческая жизнь представляетъ, напротивъ, почти постоянное повтореніе исторіи братоубійцы Каина, такъ что одинъ мыслитель, наблюдавшій взаимныя отношенія между людьми, прямо охарактеризовалъ эти отношенія жестокими

словами: *homo homini lupus est* (человѣкъ для человѣка волкъ); а послѣдователи Дарвина въ основной законъ человѣческой жизни возвели пресловутое начало борьбы за существованіе, при которой нѣтъ мѣста самопожертвованію и милосердію, а есть мѣсто только безпощадной и жестокой враждѣ и ненависти. Съ своей точки зрѣнія братство людей они и понимаютъ лишь въ очень узкомъ и ограниченномъ смыслѣ: они разумѣютъ подъ нимъ только солидарность интересовъ пролетаріата. Люди только одинаковыхъ убѣжденій и только одинаковаго общественнаго положенія—вотъ настоящее братство, о которомъ говорятъ современные намъ проповѣдники братства между людьми. А такъ какъ въ жизни не встрѣчается подобной сплошной одинаковости, то ненависть, вражда, борьба, война являются, съ ихъ точки зрѣнія, самыми правильными и закономѣрными отношеніями между людьми. Такимъ образомъ, узкое пониманіе братства ведетъ прямо къ уничтоженію всякихъ братскихъ отношеній между людьми: люди навсегда останутся врагами другъ для друга, волками для всѣхъ несолидарныхъ съ ними людей и прямыми подражателями братоубійцы Каина.

Подобное-же приходится сказать и о современной идеѣ равенства между людьми. Наблюденія надъ дѣйствительною жизнію людей свидѣтельствуютъ, что между людьми равенства не существуетъ. Физическія и духовныя силы людей совершенно различны и при всѣхъ стараніяхъ никоимъ образомъ уравниенію не поддаются. Среди членовъ человѣческаго общества есть не мало малолѣтнихъ, безумныхъ, увѣчныхъ людей, которые также уравниенію не поддаются, со всѣми другими людьми. Наконецъ, и имущественная состоятельность людей также никогда не бываетъ и не можетъ быть уравнена, а слѣдовательно и имущественныя жертвы въ пользу государства и общества также всегда не равномерны. Было-бы, по меньшей мѣрѣ, странно всѣ эти дѣйствительныя неравенства между людьми объяснять только и исключительно имущественнымъ неравенствомъ. Въ виду наличности дѣйствительнаго неравенства между людьми, современные намъ глашатаи идеи равенства и ограничиваютъ ея содержаніе только нѣкоторыми признаками. По ихъ мнѣнію, равенство людей въ современномъ об-

ществѣ должно состоять только въ равенствѣ передъ закономъ и судомъ, исключаящемъ всякія преимущества для кого-бы то ни было въ области права гражданскаго, уголовного и процессуальнаго,—въ равенствѣ обязанностей по отношенію къ государству, какъ личныхъ, напр. воинская повинность, такъ и имущественныхъ (въ смыслѣ равенства тяготы обложенія повинностями),—и въ равенствѣ правъ на участіе въ управленіи государствомъ, осуществленныхъ чрезъ всеобщее голосованіе. Но и при такомъ ограниченіи содержанія идеи равенства дѣйствительное равенство между людьми не будетъ достигнуто. Не надобно забывать, что права и обязанности являются у людей не мгновенно, какъ-бы по шучьему велѣнію; напротивъ, онѣ составляютъ плодъ продолжительной исторической работы каждаго отдѣльнаго народа и той обстановки, которую создалъ народъ для своей жизни. А это послѣднее созданіе стоитъ во всецѣлой зависимости какъ отъ мѣстныхъ условій страны, такъ и отъ особенныхъ свойствъ народнаго характера. Съ этой точки зрѣнія, и права и обязанности, включенныя теперь въ содержаніе понятія равенства, никогда не могутъ быть совершенно одинаковыми для всѣхъ народовъ и отдѣльныхъ народностей.

Такимъ образомъ, дѣйствительная человѣческая жизнь не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для установленія братства и равенства въ человѣческихъ отношеніяхъ. Въ своей жизнедѣятельности люди руководятся влеченіями, стремленіями и наклонностями своей природы, въ которой преобладаетъ зло, а по влеченію зла люди и могутъ дойти только до самоистребленія и жестокой войны всѣхъ противъ всѣхъ. Какіе-бы человѣческіе законы не измышлялись для поддержанія и укрѣпленія братства и равенства между людьми, все равно эти законы будутъ постройкою на пескѣ, готовою рухнуть при столкновеніи съ дѣйствительною жизнію людей. Единства въ Богѣ между людьми, о которомъ молился нашъ Спаситель въ Своей первосвященнической молитвѣ, на землѣ нѣтъ, и нѣтъ потому, что скудна между людьми вѣра во Христа и въ пославшаго Его Отца небеснаго. Только истинная и горячая вѣра во Христа, объединяющая всѣхъ людей, какъ сыновъ Божіихъ и братьевъ, и сопровождаемая един-

ствомъ спасительныхъ средствъ церкви, можетъ сплотить ихъ настолько, что у нихъ будетъ одно сердце и одна душа. Апостольская община христіанъ тѣмъ и была сильна, что вѣрующіе постоянно пребывали въ ученіи апостоловъ, въ общеніи и преломленіи хлѣба и въ молитвахъ, каждый день единодушно пребывали въ храмѣ и, преломляя по домамъ хлѣбъ, принимали пищу въ веселіи и простотѣ сердца, хваля Бога.

Такое общеніе и единодушіе вѣрующихъ апостольскаго времени было причиною и того явленія, что вѣрующіе продавали имѣнія и всякую собственность и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ cadaго \*).

---

## Какъ извращается задача дѣятельности приходскихъ совѣтовъ\*\*).

«Это еще не приходъ, когда благотворительное вліяніе его создаетъ улучшенія среди дѣтей, бѣдныхъ, больныхъ, а также заключенныхъ въ тюрьмы и падшихъ, словомъ, такъ или иначе находящихся въ страдательномъ положеніи. Приходъ есть и является въ то время, когда всѣ его здравые и дѣятельные члены поставили себѣ непремѣнной задачей достигнуть истинно-христіанской жизни, проникнуты этимъ дѣятельнымъ стремленіемъ, единятся въ немъ. И если мы предъядимъ себѣ этотъ высшій счетъ и по нему будемъ считаться съ мірянами своей общины, тогда мы спасены стоимъ на своемъ мѣстѣ, дѣлаемъ большое дѣло и вызываемъ признаніе насъ, до уваженія къ намъ. А если мы соскользнемъ съ этой позиціи, безспорно лежащей въ идеѣ православно-христіанскаго прихода; тогда все размѣняется на мелочи;—мы будемъ бояться, что вошедши въ церковный совѣтъ въ большемъ противъ теперешняго числа, міряне заберутъ силу, будутъ распоряжаться всѣмъ въ приходѣ, а насъ совсѣмъ устранять: а они, міряне, будутъ очень соблазнены вотъ этой воз-

\*) «Доброе Слово», № 18, 1906 г.

\*\*) Новг. Епарх. Вѣд. № 36 т. г.

можностію быть главными распорядителями, заведутъ войну, и опять прихода нѣтъ».

Вотъ золотыя слова протоіерея—профессора С. А. Соллертинскаго.

У насъ, въ епархіи, противъ приходскихъ совѣтовъ слышались возраженія. И, насколько помнится, возраженія эти исходили, между прочимъ, изъ тѣхъ соображеній, что-де при бѣдности населенія приходскіе совѣты по необходимости обратятся въ пустой звукъ. Приходскій совѣтъ призывается развивать благотворительную и просвѣтительную дѣятельность, а крестьяне наши и безъ того бѣдны.—Какіе же тутъ могутъ быть приходскіе совѣты?

Не грубѣйшее ли заблужденіе такія рѣчи! Не слышится ли въ нихъ полное непониманіе самыхъ основныхъ задачъ приходскихъ совѣтовъ?

Прочитайте только что приведенныя слова проф. С. А. Соллертинскаго, и вы увидите, что приходскій совѣтъ можетъ начать работать и при бѣдности населенія. «Приходъ есть и является въ то время, когда всѣ его здравые и дѣятельные члены поставили себѣ непремѣнной задачей достигнуть истинно-христіанской жизни, проникнуты этимъ дѣятельнымъ стремленіемъ, единятся въ немъ».

И едва мысль останавливается на этой главной задачѣ дѣятельности приходскаго совѣта, какъ открывается цѣлое поле бросающихся въ глаза недостатковъ нашей религіозно-нравственной жизни, съ которыми можетъ и долженъ вступить въ борьбу приходскій совѣтъ. Пьянство, сквернословіе въ народѣ, холодность прихожанъ къ посѣщенію храма, неблагоговѣйное стоянiе въ немъ, безобразія во дни народныхъ праздниковъ и т. д. и т. д.

Ну развѣ есть у насъ такіе приходы, о которыхъ можно было бы сказать, что религіозная жизнь въ нихъ протекаетъ безъ всякихъ тѣней? Если же этого нельзя сказать, то нельзя сказать и того, чтобы открытіе приходскихъ совѣтовъ гдѣнибудь было дѣломъ излишнимъ. Богатства и вообще денегъ для открытія такихъ приходскихъ совѣтовъ не нужно; нужна толь-

ко добрая воля священника и тѣхъ, кто готовъ помочь ему въ искорененіи указанныхъ пороковъ.

Въ какую же форму выливаются приходскіе совѣты у насъ въ епархіи, въ наличной дѣйствительности?

Когда были прочитаны правила, которыми призваны руководиться въ своей дѣятельности приходскіе совѣты въ одномъ изъ нашихъ уѣздныхъ городовъ, то всѣ почему-то обратили вниманіе на тотъ пунктъ правилъ, въ которомъ говорилось, что члены приходскихъ совѣтовъ могутъ быть приглашаемы священникомъ и старостой для разсужденій по вопросу о расходованіи церковныхъ суммъ. Это правило было понято, какъ основная идея приходскихъ совѣтовъ. И вотъ въ послѣдній избираются люди, которые, по мнѣнію избирателей, могли составить оппозицію духовенству.

Добрый христіанинъ въ праздникъ считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ посѣтить храмъ Божій, а въ члены приходского совѣта въ этомъ городѣ попали люди, которые въ храмъ рѣдкіе гости. Имъ бы обратить вниманіе хотя бы на то, что рядомъ съ храмомъ наканунѣ воскресенья устраиваются репетиціи спектаклей, отвлекающихъ населеніе отъ посѣщенія всенощныхъ: а члены приходского совѣта сочли всѣ свои обязанности выполненными, наложивши veto на деньги, которыя ихъ храмъ вносилъ и обязанъ вносить на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Ну не нелѣпость ли такія явленія? И гдѣ тутъ тотъ приходскій совѣтъ, о которомъ говоритъ проф. С. А. Соллертинскій?

Въ другомъ мѣстѣ, уже въ деревнѣ, когда священникъ сталъ вычитывать правила, которыми учреждались приходскіе совѣты, на лицахъ стоящихъ въ церкви видѣлось сначала равнодушіе. Оживились эти лица опять только тогда, когда священникъ прочитывалъ опять же указанный пунктъ о допущеніи членовъ совѣта къ церковной казенкѣ.

Ужели и вездѣ дѣло съ приходскими совѣтами обстоитъ такъ, какъ въ этомъ городѣ и селѣ?—Отзовитесь, пастыри церкви! Не для того, чтобы вамъ похвалиться сдѣланнымъ, а для того, чтобы вашему доброму примѣру послѣдовали и другіе, чтобы

вашъ примѣръ образумилъ тѣхъ, которые заблудились, неправильно понявъ идею приходскаго совѣта.

## Обозрѣніе приходовъ Кишиневской епархіи Преосвященнымъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, въ апрѣлѣ и маѣ 1906 г.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, въ апрѣлѣ и маѣ текущаго 1906 года совершилъ двѣ поѣздки для обозрѣнія приходовъ ввѣренной ему Кишиневской епархіи. Въ первую поѣздку, съ 20-го и по 23-е апрѣля включительно, Владыка посѣтилъ слѣдующіе приходы Кишиневского уѣзда: Страшены, Панашешты, Кипріяны, Ворничены и Лозово, а также монастыри: Кипріяновскій, Варзарештскій и Гинкульскій. Во вторую поѣздку, съ 27-го апрѣля и по 4-е мая включительно, Владыка посѣтилъ: г.г. Бендеры, Рени, Измаиль, Болградъ и Килію, посадъ Вилково Измаильскаго уѣзда, а также села того же уѣзда: Карамахметъ, Дракулю, Чичму, Дмитровку, Чичма-Варуитъ и Табаки.

Порядокъ, при обозрѣніи Владыкой церквей, вездѣ соблюдался слѣдующій: въ церкви Владыку встрѣчали въ облаченіи окружной благочинный и мѣстный священникъ; послѣдній подносилъ Преосвященному крестъ, а псаломщикъ—кропило со св. водой. Владыка входилъ въ алтарь, гдѣ предъ св. престоломъ облачался (въ малое облаченіе). Антиминсъ на престолѣ былъ открытъ; тамъ же находились и запасные святыя Дары. При входѣ Владыки въ церковь и во время его облаченія, на клиросѣ хоръ мѣстной школы пѣлъ «Ангель вопіяше» и ирмосы «Воскресенія день». Затѣмъ въ селахъ Преосвященный обыкновенно выходилъ изъ церкви и на дворѣ въ оградѣ церковной совершалъ молебень храмовому Святому. Молебень заканчивался провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Снявъ облаченіе, Владыка здѣсь же на дворѣ обращался съ назидательнымъ архипастырскимъ словомъ къ прихожанамъ, послѣ чего законоучитель подводилъ учениковъ мѣстной школы, которыхъ Преосвященный испытывалъ по Закону Божію и по другимъ предметамъ. Учениковъ Владыка благословлялъ крестиками и иконками и раздавалъ имъ брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Архи-

пастырскаго благословенія удостоивались также всѣ, встрѣчавшіе Владыку прихожане, при чемъ грамотнымъ Преосвященный раздавалъ брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Въ то время, когда Владыка благословлялъ прихожанъ, пѣвчіе пѣли разнаго рода молитвы и пѣснопѣнія; нѣкоторыя молитвы, по предложенію Владыки, пѣлись всѣми присутствовавшими. Предъ выѣздомъ изъ села Преосвященный обыкновенно заѣзжалъ къ мѣстному священнику.

Владыку сопровождали: окружной благочинный, епархіальный и уѣздный наблюдатели, протодіаконъ и регентъ архіерейскаго хора съ тремя хористами.

27-го апрѣля, въ день открытія Государственной Думы, Владыка служилъ литургію въ Бендерскомъ соборномъ храмѣ. Послѣ литургіи, въ оградѣ церковной, подъ открытымъ небомъ, въ присутствіи массы народа, отслуженъ былъ Владыкой молебенъ Спасителю. Въ рѣчи, произнесенной Владыкой предъ молебномъ, указано на то, съ какою цѣлью собрались наши представители въ Петербургъ, при чемъ выяснено, что никакая реформа не принесетъ пользы намъ, если мы сами не освободимся отъ пороковъ и недостатковъ.

29-го апрѣля, въ день избавленія Государя Императора отъ угрожавшей Ему опасности въ Японіи, Владыка присутствовалъ на литургіи въ Измаильскомъ соборѣ, куда для молитвы въ тотъ день собрались представители всѣхъ учрежденій г. Измаила, а также учащіе и учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній. Храмъ переполненъ былъ молящимися. Много народа стояло въ оградѣ церковной. Благодарственный молебенъ послѣ литургіи служилъ самъ Владыка, при участіи всего городскаго духовенства. Глубоко назидательное слово, съ которымъ Владыка обратился къ молящимся предъ молебномъ, посвящено было воспоминанію событія въ г. Отсу и отчасти недавней войны съ Японіей... «Но слава Богу», говорилъ Владыка, «тяжелая война съ Японіей кончилась И что-жъ? Настало ли спокойствіе въ нашей странѣ? Нѣтъ. У насъ теперь внутреннія смуты, которыя гораздо тяжелѣе и пагубнѣе разъѣдаютъ нашу страну, нежели война съ внѣшними врагами. Ожидаемъ мы, что успокоятъ нашу страну наши представители, съѣхавшіеся теперь въ Петербургъ для рѣшенія судьбы Россіи. Помолимся же Господу Богу, чтобъ Онъ, нѣкогда спасшій нашего Царя, вложилъ благое и доброе нашимъ представите-

лямъ, и чтобы они помогли нашему Царю успокоить страну и избавить ее отъ нашихъ враговъ внутреннихъ».

Въ тотъ же день, 29-го апрѣля, Владыка посѣтилъ Измаильское духовное мужское училище, единовѣрческую церковь и епископальный домъ. Вечеромъ (канунъ воскресенья) Владыка въ Измаильскомъ соборѣ совершилъ всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день, 30-го апрѣля, отслужена была имъ въ томъ же соборѣ литургія, въ концѣ которой сказано имъ о необходимости мира; причемъ указано было имъ на преступность погрома, бывшаго въ Измаилѣ въ октябрѣ прошлаго года. Въ воскресенье Владыка посѣтилъ Измаильскій Успенскій монастырь, крѣпостныя церкви и церковь—школу въ предмѣстьѣ г. Измаила Кугурлуй Матросскѣ.

При посѣщеніи приходовъ и обозрѣній церквей, Владыка, обращаясь всякій разъ съ назидательнымъ словомъ къ жителямъ того или иного села или города, внушалъ имъ избѣгать всего, что не пристойно всякому человѣку, а наипаче православному христіанину. Такъ, въ с. Страшенахъ, Кишиневскаго уѣзда, коснувшись печальнаго событія октябрьскихъ дней, погрома еврейскихъ домовъ, каковое событіе имѣло мѣсто и въ этомъ селѣ, Владыка разъяснилъ, что такъ поступать противно закону Христа. «Даже язычники», говорилъ Владыка, «не такъ жестоки къ ближнимъ, а Вы называетесь христіанами, да еще православными. Всѣ люди-братья. Спаситель, страдая на крестѣ, не просилъ объ отмщеніи врагамъ, а молился за нихъ... А можемъ ли мы быть угодны Христу, проливая кровь своихъ ближнихъ». Въ селахъ, гдѣ жители въ большинствѣ занимаются винодѣліемъ, Владыка обращалъ вниманіе на распространенный порокъ, пьянство, и внушалъ поселянамъ употреблять излишекъ отъ своихъ трудовъ на доброе дѣло, а не предаваться пьянству, ибо ничто не вредно такъ, какъ невоздержаніе, пьянство.—Въ посадѣ Вилковѣ Измаил. у., гдѣ жители занимаются исключительно рыболовствомъ, Владыка обратилъ вниманіе на распространенный у рыболововъ порокъ «воровство рыболовныхъ сѣтей» и внушалъ избѣгать этого порока, указывая на тяжелыя послѣдствія воровства: человѣкъ-воръ лишается довѣрія другихъ, а также постигаетъ его наказаніе Божіе, которое проявляется, если не на отцахъ, то на дѣтяхъ, внукахъ.

Вездѣ почти Владыка обращалъ вниманіе жителей на то

тяжелое время, которое переживаетъ наша родина, и предостерегалъ отъ разныхъ лжеучителей, внушая жителямъ слушать своихъ пастырей, которые проповѣдуютъ имъ не свое, а Божье слово.

Въ с. Чичмѣ Измаильскаго уѣзда, гдѣ среди жителей имѣется много разнаго рода сектантовъ, Владыка обратился приблизительно съ такимъ словомъ къ жителямъ: «Насъ радуетъ богатая теперъ нива. Но до конца урожая еще далеко. Иногда среди хлѣба появляются сорныя травы, плевелы, которыя заглушаютъ хлѣбъ. И это печалитъ земледѣльца. Вотъ и мы имѣемъ ниву духовную,—разумѣю Кишиневскую епархію, и посѣщаемъ села для сѣянiя добраго сѣмени. Но все ли доброе только произрастаетъ? Спаситель основалъ Церковь, а его апостолы распространили ее сами и чрезъ своихъ пресмниковъ. Эти-то преемники и распространяютъ истинное ученіе, слово Божіе, какъ преемственно получившіе благодать Божію. Но и прежде и теперь среди христіанъ появляются плевены, разумѣю разныя секты; имя имъ легионъ. Но онѣ также скоро уничтожаются, какъ и возникаютъ. Одно только истинное православное ученіе пребудетъ до конца, по слову Спасителя: «созижду Церковь мою, и врата адова не одолѣютъ ей». Держитесь же крѣпко истинной вѣры. Будьте и по жизни христіанами, чтобы вы своею жизнью не соблазняли другихъ и не давали имъ права уклоняться отъ православiя. Благодать божественная да укрѣпитъ васъ».

Вездѣ Владыка внушалъ заботиться о благолѣпiи храмовъ. Въ с. Карамахметѣ Владыка обратилъ вниманіе на то, что стѣны храма были покрыты плесенью; поэтому рекомендовалъ прихожанамъ покрасить стѣны масляной краской и устроить печи. Жителей с. Чишма-Варуитѣ Владыка убѣждалъ поскорѣе приступить къ постройкѣ новаго храма, такъ какъ настоящій храмъ ветхій и малый. Въ с. Димитровкѣ Владыка обратился къ прихожанамъ съ обличительнымъ словомъ, указавъ имъ на то, что они не заботятся о благолѣпiи своего храма.

Особенное вниманіе Владыка обращалъ на состояніе въ учебно-воспитательномъ отношеніи тѣхъ школъ, безъ различiя ихъ типовъ, которыя находились въ посѣщенныхъ имъ селахъ. Вездѣ самъ Владыка провѣрялъ познанiя учащихся по Закону Божію и по другимъ предметамъ, въ присутствіи всѣхъ прихожанъ; при чемъ давалъ разнаго рода наставленiя учащимъ, учащимся

и всѣмъ присутствовавшимъ прихожанамъ. Такъ, въ с. Кипріянахъ, узнавъ отъ мѣстнаго священника, что поселяне неаккуратно посылали дѣтей своихъ въ школы, Владыка, обратившись къ прихожанамъ, сказалъ: «Тѣ родители, которые не посылаютъ въ школу дѣтей, суть враги своимъ дѣтямъ, ибо въ школахъ учатъ молитвамъ, Закону Божию и всему хорошему. Значитъ, если Вы не посылаете въ школу своихъ дѣтей, то не желаете имъ добра. Вотъ вы земледѣльцы и виноградари,—вы стараетесь обработать свои поля и виноградники и ожидаете отъ нихъ плодовъ. То же нужно сказать и относительно школы: чтобы получить плоды отъ нея, необходимо аккуратно посылать въ школу дѣтей, иначе и ваши дѣти будутъ также мало знать о вѣрѣ, какъ и вы.» Спрашивая учениковъ молитвы, Владыка въ то же время осведомлялся, знаютъ ли молитвы всѣ прихожане, и требовалъ, чтобы священники и псаломщики изустно обучали своихъ прихожанъ молитвамъ, при чемъ, по требованію Владыки, молитва Господня должна быть изучена непременно на родномъ языкѣ прихожанъ. Въ с. Страшенахъ многіе поселяне могли прочитать на молдавскомъ языкѣ не только молитву Господню, но и другія молитвы; въ селѣ же Панащештахъ никто изъ бывшихъ прихожанъ не могъ прочитать по-молдавски даже молитву Господню. Поэтому Владыка предложилъ мѣстному священнику, въ его присутствіи, произнести молитву Господню на молдавскомъ языкѣ, а народъ восторгался за нимъ эту молитву. Незнание молитвъ взрослымъ населеніемъ обнаружено было и въ с. Табакахъ, на что Владыкой обращено вниманіе приходского священника.

Требуюя вездѣ знанія молитвъ, Владыка въ то же время вездѣ настаивалъ, чтобы въ церквахъ заведено было общее пѣніе, по крайней мѣрѣ, общеупотребительныхъ молитвъ. Великое утѣшеніе въ данномъ случаѣ доставилъ Владыкѣ Стращенскій приходъ, гдѣ, благодаря существующему при церковно-приходской школѣ хору, прихожане научились пѣть и, по предложенію Владыки, пропѣли нѣсколько молитвъ не только на славянскомъ, но и на молдавскомъ языкѣ. Предлагалъ Владыка и въ другихъ, посѣщенныхъ имъ, приходахъ всѣмъ присутствовавшимъ пѣть молитвы: «Отче нашъ», «Спаси Господи», «Христось Воскресе» и др. Но, къ сожалѣнію, въ общемъ пѣніи могли принимать участіе, въ большинствѣ случаевъ, только тѣ, которые понимали русскую рѣчь.

Въ городахъ—Бендерахъ и Измаилѣ Владыка собиралъ все городское духовенство и велъ съ нимъ бесѣды, касаясь разныхъ сторонъ пастырской дѣятельности священниковъ. Въ бесѣдахъ Владыка, указывая на то тяжелое время, какое мы переживаемъ, внушалъ духовенству быть внимательнымъ къ своей дѣятельности, заботиться о поднятїи приходовъ въ религіозно-нравственномъ отношенїи, устраивать въ приходахъ религіозно-нравственныя чтенїя и жизнью своею подавать добрый примѣръ пасомымъ. Съ другими священниками Владыка бесѣдовалъ о томъ же въ приходахъ, гдѣ приходилось ему останавливаться на ночлегѣ.

С. А. Л.

## Окрестности стараго Оргѣва.

(Изъ археологической поѣздки по Бессарабїи).

(*Скончаніе* \*).

Самое названіе села «Требужены» ничѣмъ не замѣчательно и, какъ полагаетъ мѣстное преданіе, ничего общаго не имѣетъ съ «Трибужанами» (была попытка объяснить названіе «Требужены», какъ искаженіе слова «Прибужоне», т. е. «переселившіеся съ р. Буга»), ибо представляетъ точную передачу фамиліи турецкаго харима, чиновника «Требуженъ», остатки дворца котораго показываютъ на скалѣ противъ этого села. Лѣтъ 40 тому назадъ плиты съ этого дворца возили продавать въ Оргѣвъ, теперь же только фундаментъ остается еще замѣтнымъ, да часть стѣны, черезъ которую проходитъ дорога.

Для меня представляло большой интересъ мѣсто кладбища древняго города. Я осмотрѣлъ его, видѣлъ надгробные камни съ крестами, мѣсто, гдѣ была церковь или часовня, но надписей на камняхъ не нашелъ: онѣ вывѣтрились, откапывать же камни въ надеждѣ найти на нихъ надписи, у меня не хватало энергїи.

Меня интересовали пещеры въ скалахъ противъ села Бутученъ, но осмотрѣть ихъ мнѣ не удалось. Я успѣлъ только разузнать, что у старыхъ пещеръ, находящихся противъ огорода жителя села Машкоуцъ Ивана Филиппова Албу, на его участкѣ сохранилась надгробная плита съ надписью (теперь она завалена кучей камня) и слѣды храма, когда-

\*) См. «Киш. Епар. Вѣд.» № 41 т. г.

то бывшего тамъ (остатки каменнаго престола сохранились). Крестьянинъ утверждалъ, что надгробная плита гласитъ о мѣстѣ погребенія какого-то настоятеля монастыря.

Въ окрестностяхъ Бутучень сохранились слѣды многихъ кладбищъ. Такъ мнѣ, напримѣръ, бутученскіе крестьяне-молдоване показали «рыпу» (оврагъ), вырытую стекающей съ горы дождевою водою, съ обнаженіями человѣческихъ костей во всю длину рыпы; всѣ эти обнаженія приходится приблизительно на разстояніи 2-хъ аршинъ отъ поверхности почвы.

У переѣзда черезъ рѣку Реуть къ Бутученамъ (моста нѣтъ; рѣку переѣзжаютъ въ бродъ) на разстояніи 30 сажень отъ рѣки можно видѣть могильный памятникъ, камень съ довольно четкою надписью помолдавски. Такъ какъ камень отъ времени вывѣтрился и получилъ изъяны, то читать надпись довольно затруднительно. Но насъ заинтересовала дата памятника, такъ какъ наши разспросы у крестьянъ не давали никакихъ свѣдѣній ни о времени погребенія, ни о личности погребеннаго. Последняя строка, представлявшая простую сентенцію, какія и нынѣ весьма обычны на могильныхъ памятникахъ, не интересовала насъ, почему мы и ограничиваемся текстомъ, имѣющимъ историческій смыслъ. Надпись гласитъ:

Ачестъ стылп лау пуѣ  
 Фичорн татзлун лор лун  
 Іордаке Гуруценксо ней  
 лун Думитрашко Портаре-  
 скуа Бик... тофтз: Ачеста  
 Іордак... кзнду мора  
 анчи аша улурит де... вз  
 сз їціе в... лѣт #3711Г

Мѣста, обозначенныя точками, выбиты или вывѣтрились. Даемъ переводъ этой надписи: «этотъ столпъ поставили дѣти отцу своему Іордакію Гуруценко, племяннику Думитрашко Портареско... Этотъ Іордакій

когда мельницу здѣсь (дѣлалъ или, можетъ быть, пускалъ), такъ умеръ... да будетъ извѣстно. Въ лѣто 7253» (т. е. отъ сотворенія міра, значить, въ 1745 г. отъ Р. Хр.).

Итакъ, въ 1745 году здѣсь еще была мельница. За 160 лѣтъ р. Реуть успѣла отъ этого мѣста отойти на 30 сажень и углубиться на 2—2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сажня.

Изъ другихъ достопримѣчательностей с. Бутучень отмѣтимъ, во 1-хъ, синодикъ при Бутученской пещерной церкви. Онъ начинается именемъ митрополита Григорія. Было бы интересно разгадать, о какомъ митрополитѣ идетъ рѣчь. Если синодикъ древній, то можетъ быть и Григорій Цамблакъ, разумѣется.—Также интересно было бы проникнуть въ 5. келлій вѣздъ церкви, въ которыя давно уже никто не пробирался, такъ какъ проходы къ нимъ давно оторвались отъ скалъ. Есть противъ села Бутучень пещера, которая называется «Норой Пафнутія». Старожилы говорятъ, что тамъ безвыходно жилъ инокъ Пафнутій и жители ему носили яйца, молоко, овощи и хлѣбъ. Однажды продукты, принесенные поселянами, долго оставались нетронутыми. Оказалось, что Пафнутій ушелъ, неизвѣстно куда.

Указываютъ еще на существующій будто бы подземный ходъ подъ старымъ городъ. Ходъ идетъ со стороны р. Реута, недалеко отъ пещерной церкви (углубленіе, гдѣ, предполагается, ходъ начинается, мнѣ показывали). Одинъ крестьянинъ разсказалъ, что онъ маленькимъ еще ходилъ по этому подземному ходу. Весьма вѣроятно, что онъ предназначался для стока воды, почему и пущенъ былъ съ задней стороны города (чтобы не загрязнялся Реуть передъ городомъ). Е. Михалевичъ упоминаетъ въ своихъ метрикахъ и объ этомъ подземномъ ходѣ, называя его лабиринтомъ.

Въ недалекомъ разстояніи отъ Бутучень (въ с. Моровой живетъ свящ. Сергій Николаевичъ Чебановъ, такъ какъ Моровая и Бутучены составляютъ одинъ приходъ. Благодаря ему, я смогъ посѣтить наиболее интересныя мѣста и разспросить крестьянъ, что гдѣ можно видѣть. Посредствомъ разспросовъ крестьянъ я узналъ, напрѣ, что остатки кладбища древняго города находятся на десятинѣ Димитрія Гандрабура изъ с. Требуженъ. Эти свѣдѣнія я сообщаю съ тою цѣлью, чтобы ориентировать желающихъ посѣтить эти мѣста. Незнающему молдавскаго языка безъ помощи мѣстнаго священника совершенно нельзя обойтись.

Изъ с. Моровой я поѣхалъ въ с. Устье, что находится противъ г. Дубоссарь. Въ Дубоссарахъ есть пристань, откуда я на пароходѣ «Могилевъ» и поѣхалъ вверхъ по теченію р. Днѣстра. Воды въ Днѣстрѣ было много по случаю дождей и пароходъ легко, сравнительно, двигался впередъ, не наталкиваясь на мели и перекаты. Цѣлью моего путешествія было посѣщеніе хотинскаго уѣзда. Я думалъ, было, поѣхать Днѣстромъ, по крайней мѣрѣ, до Василиуць или Ожева, сель секурянской волости, расположенныхъ на берегу р. Днѣстра. Мнѣ сказали, что пароходъ «Пионеръ» ходитъ до Ушицы, а случившійся на пароходѣ «Могилевъ» инженеръ, наблюдающій за правильнымъ циркулированіемъ судоходства по Днѣстру, сообщилъ даже, что въ будущемъ году фарватеръ Днѣстра будетъ готовъ даже до Хотина и тогда суда будутъ доходить до Хотина. Но въ Могилевъ я прибылъ въ пятницу вечеромъ, а по субботамъ евреи не пускаютъ пароходовъ, и я принужденъ былъ пересѣсть въ Могилевѣ на поѣздъ, чтобы прослѣдовать на ст. «Оклицу», а оттуда въ Секуряны.

В. Курдиновскій.

## Южная часть Хотинскаго уѣзда.

(Изъ археологической поѣздки по Бессарабіи).

Мѣстечко Секуряны довольно большое, изобилуетъ евреями. Названіе мѣстечка объясняютъ такимъ образомъ: состоитъ оно изъ 4-хъ частей; главныя изъ нихъ 2: одна часть, называется «сигуряне», другая — «ти-гуряне». Первое изъ этихъ названій въ искаженномъ видѣ послужило названіемъ мѣстечку.

Между «си-гурянами» и «ти-гурянами» течетъ ручей, неизсякающій и лѣтомъ, такъ какъ изъ каменистыхъ береговъ ручья протекаетъ множество родниковъ. Въ каменистыхъ берегахъ ручья есть келліи. Когда-то ихъ было гораздо больше. Разработка камня разрушила многія изъ нихъ. Я посѣтилъ одну. Внутренность небольшого помѣщенія (1 куб. саж. величины) представляетъ собою жилище, вѣроятно, монаха, если судить по массѣ крестовъ, цепенувшихъ стѣны этого помѣщенія. Стѣны келліи закончены, ходъ одинъ: онъ же служитъ и окномъ.

Быть можетъ, мы имѣемъ здѣсь дѣло съ остатками глубокой древности. Дѣло въ томъ, что изъ Секурянъ черезъ с. Распоинцы (или, какъ крестьяне говорятъ, Раскопанцы) лежитъ яръ, также кое-гдѣ представляющій остатки пещеръ. Этотъ яръ подходитъ къ с. Василиуць, что

на берегу р. Днѣстра. А въ скалахъ Днѣстра возлѣ Василиуць сохранились большія пещеры; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ также есть кресты на стѣнахъ. Такимъ образомъ, весьма возможно, что мы здѣсь имѣемъ дѣло съ цѣлымъ христіанскимъ поселкомъ въ пещерахъ, или древнимъ пещернымъ монастыремъ. Попытка посѣтить Василиуцкіе пещеры у меня не увѣнчалась успѣхомъ, такъ какъ главныя Василиуцкія «окна» остались неизслѣдованными. Они такъ высоко стоятъ и такъ обрывисты, что двѣ вмѣстѣ связанныхъ лѣстницы оказались недостаточными. Быть можетъ, въ этихъ 2-хъ «окнахъ» найдутся какія-нибудь данныя, которыя прольютъ свѣтъ на исторію здѣшнихъ мѣсть.

Въ недалекомъ разстояніи отъ м. Секуряны находится село Коболчанъ. Я очень заинтересовался древнимъ типомъ этой церкви. Она деревянная, трехчастнымъ своимъ составомъ она напоминаетъ казацкую церковь с. Иванчи, а срубомъ и нѣкоторыми деталями она приближается къ старымъ деревяннымъ храмамъ сѣверной Руси. Колокольня стоитъ отдѣльно отъ церкви (самый старый колоколъ, не болѣе цуда вѣсомъ, помѣченъ 1816-мъ годомъ). Колокольня, вѣроятно, позднѣйшаго происхожденія. Древность этой церкви опредѣляется древностью памятниковъ, окружающихъ ее.

Возлѣ алтаря церкви помѣщается, напр., плита, помѣченная 1801 годомъ. Вотъ надпись на ней,

І Н Ц І  
 ЗДЕ С  
 ПОЧИВАЕ  
 РАБЪ АНДРЕ  
 ЕКСАРЪ ЖИ  
 ТЕЛЬ ВЕСИ КО  
 БОЧИНА ПРЕСТА  
 ВИСА Р. Б.  
 а с а

Зде опочивае раб Андрей Ексаръ, житель веси Кобочина преста

вися р(оку) Б(ожія) 1801. Говорять, что какой-то Ексаръ былъ старшиною въ селѣ.

На крестѣ передъ колокольной мы прочли такую надпись:

Зде опочивае р(абъ) Б(ожій)  
Димитри синъ Даниила Чонит  
ѠѠ (годъ).

Есть еще болѣе старыи памятникъ въ церковной оградѣ, находящійся близъ высокаго и довольно роскошнаго для деревни памятника Черкеса. Онъ представляетъ собою могильную (крестообразную) плиту, почти вросшую въ землю, украшенную двумя надписями: на лицевой сторонѣ славянская надпись, на обратной сторонѣ—молдавская.

На лицевой сторонѣ написано:

Сеи кр(е)сть  
соору  
жи: раб  
Б(о)жіи Флоря (юсъ малый)  
Року  
Б(о)жія (юсъ малый)  
ѠѠѠѠѠѠ

На другой сторонѣ крестообразной плиты написано по-молдавски слѣдующее:

Помѣне  
ще дѣи  
суфле  
ту робѣи теи  
Анни  
ынтынпер  
ціа са

(Помѣнеще домни суфлету робѣи теи Анни ынтынпере(н)ціа са). Въ переводѣ на русскій языкъ эта надпись значитъ: «помяни, Господи, душу рабы твоей Анны съ праотцами ея».

Мы не безъ цѣли останавливаемся на этихъ памятникахъ, такъ



Изъ кустарныхъ промысловъ въ Коболчинѣ процвѣтаетъ гончарство. Я съ удовольствіемъ поглядѣлъ на работы Войцеха Брынка (живущаго на самомъ концѣ села), который не только гончаръ, но и художникъ въ своемъ родѣ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Значеніе русской женщины въ дѣлѣ обновленія русской жизни\*).

Важное значеніе женщины въ жизни христіанской Церкви невольно заставляетъ насъ обратить на нее вниманіе въ особенности въ настоящее время, при нашемъ всеобщемъ стремленіи къ обновленію политической и общественной жизни въ Россіи.

Раздаются жалобы на то, что женщина лишена избирательныхъ правъ и отстранена отъ великаго дѣла возрожденія Россіи. Женщины, нередко въ самомъ нѣжномъ возрастѣ, принимаютъ активное участіе въ политической борьбѣ, подвергаясь всемъ тяжелымъ послѣдствіямъ этой борьбы, навсегда ломая и коверкая жизнь.

Не беремся въ данномъ случаѣ судить о томъ, насколько справедливы жалобы на устраненіе женщины отъ такого вліянія на политическія дѣла и права ли тѣ женщины, которыя стремятся къ насильственному захвату этихъ правъ. Но несомнѣнно одно, что и при теперешнемъ положеніи, и безъ тѣхъ часто уродливыхъ проявленій участія ея въ политической борьбѣ, женщина, если захочетъ, можетъ имѣть большое вліяніе на политическую жизнь государства. Что же касается обновленія общественной и политической жизни Россіи, то оно всецѣло почти и прежде всего въ рукахъ женщины.

Вѣдь, никто изъ насъ серьезно не скажетъ и даже не подумаетъ, что вся задача обновленія жизни можетъ быть сведена къ тому, чтобы дать торжество той или иной политической партіи и устроить государственную жизнь по ея программѣ или къ тому, чтобы перестроить министерства, канцеляріи, уставы разныхъ учрежденій. Все это будетъ далеко отъ настоящаго обновленія дотолѣ, доколѣ не будетъ преобразо-

---

\*) Изъ числа г-жи Пущиной, помѣщеннаго въ «Словѣ». Ниж. Ц. О. Вѣст. № 15 т. г. Ярослав. Еп. Вѣд. № 19 т. г.

ванъ самъ русскій человѣкъ. А это, можетъ сдѣлать только семья и главнымъ образомъ женщина посредствомъ семьи. Надо намъ, наконецъ, понять, что мы страдаемъ и терпимъ не столько отъ формы правленія, сколько отъ самихъ себя,—отъ того, что всѣ мы болѣе или менѣе отягчены массою противообщественныхъ и противогосударственныхъ недостатковъ, и пока мы не освободимся отъ того багажа нерадѣнія, лѣности, потворства своимъ и чужимъ слабостямъ, недобросовѣстности и неуваженія къ труду, эгоизма, хищничества, своеволія и т. п., которымъ мы такъ сильно отягчены и который привелъ насъ къ мучительному позору японской войны, то мы ни при какомъ образѣ правленія—будь оно самое либеральное въ мірѣ,—своей жизни не устроимъ. Если изъ насъ не будутъ съ корнемъ вырваны эти недостатки, то мы все бросимъ недодѣланнымъ, все исказимъ, все превратимъ въ орудіе своего эгоизма.

Великая задача русской матери и воспитательницы и состоитъ въ томъ, чтобы преобразовать русскаго человѣка, сдѣлать его трудолюбивымъ, честнымъ, добросовѣстнымъ, любящимъ отечество. Если русская женщина пойметъ безграничную важность и отвѣтственность этого своего долга, то обновленіе наше будетъ прочно, и мы твердыми шагами поидемъ по новому пути. Если же этотъ долгъ покажется ей маловажнымъ, то нынѣшній подъемъ духа и лихорадочная дѣятельность, охватившая всѣхъ, явится въ нашей исторіи только костромъ, неудержимо вспыхнувшимъ подъ вліяніемъ неописуемаго позора послѣднихъ полутора лѣтъ и погаснувшимъ за неимѣніемъ топлива. Мы лихорадочно ищемъ виновниковъ своихъ бѣдъ. Непосредственныхъ виновниковъ много, и на нихъ обрушивается наше презрѣніе и негодованіе. Но главные виновники остаются незамѣченными, ихъ никто не уличаетъ, никто не хочетъ судить.

Эти виновники—отцы и матери—семья, въ которой прежде всего зарождаются недостатки нашей жизни, которая первая вноситъ въ жизнь расшатанность, безалаберность и неустойчивость тѣмъ, что она не внушаетъ дѣтямъ—будущимъ гражданамъ чувство долга и законности, честности, трудолюбія и любви къ родинѣ, безъ коихъ немыслимо общественное и государственное благоустройство.

Необходимо, чтобы каждая семья прониклась сознаніемъ, что она должна воспитать гражданина, способнаго безупречно исполнить свой долгъ предъ родиной, она должна понять, что она составляетъ основу

государства,—ту ячейку, изъ которой могутъ выйти люди, составляющіе или гордость и славу, или позоръ отечества.

Кромѣ яркихъ талантовъ, необходимыхъ для руководства во всякомъ дѣлѣ, намъ нужна несмѣтная армія сѣрыхъ, трудолюбивыхъ, кропотливыхъ и честныхъ работниковъ, которые бы своимъ маленькимъ дѣломъ возвели фундаментъ русской жизни; они главнымъ образомъ, должны обладать тѣми качествами, которыя составляютъ краеугольный камень всего нравственнаго склада нѣмца, англичанина,—чувствомъ долга и добросовѣстностью; во имя ихъ прислуга не будетъ обкрадывать и обсчитывать господъ, мастеровой будетъ добросовѣстно исполнять заказъ, офицеръ будетъ добросовѣстно обучать солдатъ, учитель учить учениковъ, архитекторъ прочно и добросовѣстно строить дома, министръ честно управлять своимъ вѣдомствомъ и т. д.

На долю женщины и выпадаетъ почтенная и великая задача воспитать въ трудолюбіи, добросовѣстности и чувствѣ долга то поколѣніе, ютящееся въ настоящее время по дѣтскимъ и по люлькамъ, которое будетъ созидать Русскую землю. Пусть же русскія женщины вложатъ всю душу въ это важное и святое дѣло, пусть добросовѣстно исполняютъ свой долгъ предъ родиной. Этотъ ихъ подвигъ, безъ сомнѣнія, не будетъ такъ громко кричать о себѣ, какъ тѣ мнимые подвиги, къ которымъ теперь устремилось такъ много русскихъ женщинъ и ради которыхъ многія изъ нихъ непроизводительно гибнутъ, но онъ неизмѣримо значительнѣе и важнѣе по своему существу и по отношенію къ благу отечества.

---

## Еще объ епархіальной лѣчебницѣ въ селѣ Будакахъ.

Вопросъ объ устройствѣ въ с. Будакахъ епархіальной лѣчебницы былъ возбужденъ и рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ 1901 году, тогда же отпущено 900 руб. на покупку въ Будакахъ мѣста подъ лѣчебницу и въ томъ же году, кажется намъ, въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» была замѣтка объ открытіи Бессарабскимъ духовенствомъ благотельнаго учрежденія для бѣдныхъ больныхъ. Въ 1904 году епархіальный съѣздъ подтвердилъ необходимость лѣчебницы въ Будакахъ, доассигновавъ къ отпущенной сум-

мѣ еще 100 р. Въ семь 1906 году епархіальнымъ съѣздомъ определено: теперь же купить въ Будакахъ подходящую для лѣчебницы дачу и снабдить ее необходимой обстановкой; къ будущему сезону открыть лѣчебницу на 25 кроватей платныхъ и пять безплатныхъ; избранной изъ 5-ти священниковъ комиссіи вручить теперь же 14000 рублей на покупку дачи въ Будакахъ и приспособленія ея къ лѣчебницѣ. Казалось, что дѣло уже рѣшено и недаромъ посыпались поздравленія и печать объявила о будущей нашей епархіальной лѣчебницѣ въ Будакахъ. Но надѣлѣ пришлось оправдаться нашему замѣчанію, проскользнувшему въ статьѣ: «Вниманію нынѣшняго епархіальнаго съѣзда», напечатанной въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предъ собраніемъ съѣзда: а замѣчаніе такое: «Людямъ далекимъ отъ Будакаъ удастся здѣсь устроиваться (разумѣемъ устройство въ Будакахъ Московской санаторіи для бѣдныхъ дѣтей), а намъ, мѣстнымъ жителямъ, здѣсь не везетъ. Духовенство полагало, что оно можетъ воспользоваться для лѣчебницы суммой, образовавшейся сверхъ нормальной процентной операціи въ эмеритальной кассѣ, уставъ которой еще не утвержденъ; но это предположеніе разрушено. Духовенство обратилось къ другому источнику: взять, заимообразно изъ суммъ свѣчнаго завода 13000 рублей, и въ теченіе извѣстнаго времени покрыть эту ссуду прибылью отъ покупки восковыхъ огарковъ, уменьшивъ покупку ихъ для завода на 4 коп. съ фунта, или 1 руб. 60 коп. съ пуда, т. е. вмѣсто 52 коп. за фунтъ платить всего 48 коп. Что станетъ съ этимъ послѣднимъ определеніемъ съѣзда пока еще не извѣстно. Во всякомъ случаѣ, прійдется-ли намъ снѣтъ вѣчную память Будацкой епархіальной лѣчебницѣ, или нѣтъ, мы исполняемъ свой послѣдній долгъ предъ епархіальнымъ духовенствомъ, даемъ, согласно желанію о.о. депутатовъ минувшаго съѣзда, краткій очеркъ, или специальную краткую литературу о Будакахъ, какъ Бессарабскомъ курортѣ.

Аккерманскій уѣздный врачъ Калюжницъ, по порученію Аккерманской уѣздной земской управы въ 1900 г., представилъ на обсужденіе очереднаго собранія XXXII сессіи разработанный имъ докладъ объ устройствѣ земской грязелѣчебницы въ с. Будакахъ. Предварительно доклада, врачъ Калюжницъ ознакомился съ литературой предмета и осмотрѣлъ грязелѣчебныя заведенія Херсонской губерціи: Одесскія городскія на Куяльницкомъ и Хаджибейскомъ лиманахъ и болѣе 10-ти частныхъ

грязелѣчебницъ, при чемъ имѣлъ частыя совѣщанія и бесѣды по предмету съ врачами-спеціалистами. Въ докладѣ своемъ Калюжницъ, между прочимъ, пишетъ:—«Грязелѣченіе есть достояніе новѣйшей медицины, этотъ чудодѣйственный способъ лѣченія самыхъ серьезныхъ хроническихъ болѣзней не можетъ и не долженъ быть оставленъ безъ вниманія. Въ Западной Европѣ насчитывается свыше 40 грязелѣчебныхъ пунктовъ, у насъ около 35, главнымъ образомъ на югѣ и юго-востокѣ Европейской Россіи. Все сѣверное побережье Чернаго моря изобилуетъ соляными озерами. Эти озера съ громадными залежами цѣлительной грязи дали возможность возникновенію на югѣ Россіи цѣлаго ряда грязелѣчебныхъ станцій. Сотни тысячъ страждущаго человечества стекаются сюда со всѣхъ концовъ Россіи и находятъ здѣсь исцѣленіе отъ своихъ физическихъ недуговъ. Озера Бессарабской губерніи: *Будацкое*, озеро Бурнасъ, Алибей и оз. Шаганы принадлежатъ къ той же группѣ соляныхъ озеръ и обладаютъ тѣми же физико-химическими свойствами. Такъ какъ *Будацкое* озеро болѣе извѣстно и изслѣдовано, болѣе эксплуатируется, то на немъ мы пока и остановимся. Селеніе Будаки, благодаря соляному озеру и близости морскихъ купаній, извѣстно уже съ давнихъ поръ, особенно на югѣ Россіи. Какъ грязелѣчебный курортъ, *Будаки* числятся въ ряду другихъ курортовъ въ классическихъ иностранныхъ и русскихъ руководствахъ по бальнеотерапіи. Озеро тянется, параллельно морю, на 18 верстъ въ длину,  $4\frac{1}{2}$ —4 версты въ ширину и при глубинѣ въ  $\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$  сажени и отдѣлено отъ моря узкой (40—80 саж.) песчаной полосой земли. Химическій анализъ лиманной рапы и грязи произведенъ былъ въ 1887 году проф. Вериго. Анализъ этотъ слѣдующій:

<i>Въ 1 литрѣ воды уд. вѣса . . . . .</i>	1,020.
	граммовъ
Хлористаго натрія . . . . .	18.587
Калія . . . . .	2.097
Магнія . . . . .	2.946
Сѣрнокислой извести . . . . .	1.074
Магnezія . . . . .	1.612
Бромистаго магнія . . . . .	0.045
<i>Въ 1000 частяхъ грязи:</i>	
Хлористаго натрія . . . . .	44,945

Въ водѣ растворимыхъ:

Калія	6,276
Магнія	5,199
Бромистаго магнія	0,146
Сѣрно-кислой извести	5,744
Магnezіи	6,332
Амміака и амин. основ.	0,552

Растворим. въ соляной кислотѣ:

Сѣрно-кислаго желѣза	18,340
Окиси желѣза	38,280
Углекислой извести	14,500
Магnezіи	36,750
Фосфорной кислоты	0,120
Глинозема	9,530
Кремнезема	8,810
Улетучивающагося вещества	9,310

Нераствор. въ соляной кислотѣ:

Кремнезема	235,100
Глинозема и окиси желѣза	45,060
Улетучив. веществъ	42,080
Воды	478,590

Концентрація солей по Бомэ=2,0—3,5°. По химическому своему составу будакская грязь, малымъ разнящаяся отъ одесской грязи, является, безусловно, вполне пригодной для леченія ею. Что касается физическихъ свойствъ грязи, какъ напр., консистенцій, большаго или меньшаго содержанія ракушки и песка и друг. свойствъ ея для лечебныхъ цѣлей, то въ этомъ отношеніи, а также въ отношеніи большаго или меньшаго количества запаса грязи—вопросъ о пригодности будакской лиманной грязи разрѣшается также въ утвердительномъ и выгодномъ смыслѣ. Правда, концентрація солей Будакскаго лимана не очень велика и уступаетъ таковой нѣкоторыхъ другихъ лимановъ; однако, уступая лишь въ концентраціи соли, Будакскій курортъ при общей совокупности лечебныхъ силъ природы, такъ щедро и удачно сосредоточенныхъ въ одномъ мѣстѣ, превосходитъ многіе другіе подобныя себѣ курорты и несомнѣнно имѣетъ богатую будущность. Горячія грязевыя, рапные и песочныя ванны, лиманныя и морскія купанья, морской и степной воздухъ, и вино-

градъ—всѣми этими терапевтическими агентами мы располагаемъ въ одномъ мѣстѣ,—въ Будацкомъ курортѣ.

Докторъ медицины А. Л. Рава въ своей брошюрѣ «Будаки» изд. 1903 г., между прочимъ, говоритъ слѣдующее: «Одесскіе лиманы уже почти высохли и не далеко то будущее, когда они совершенно исчезнутъ... Будаки поставлены природой въ гораздо болѣе выгодныя условія, и потому мѣстность эта, съ незапамятныхъ временъ, привлекаетъ къ себѣ на лѣтнее время многихъ ищущихъ исцѣленія отъ своихъ физическихъ недуговъ. Въ послѣдніе 4—5 лѣтъ, въ особенности съ тѣхъ поръ, какъ врачи обратили вниманіе на цѣлебныя свойства будацкой природы, эта приморская мѣстность стала охотно посѣщаться не только жителями прилежащихъ губерній, но и пріѣзжими съ далекаго сѣвера, запада и востока... Хотя Будацкій лиманъ не отличается большой крепостью, тѣмъ не менѣе купаніе въ немъ не остается безъ пользы при многихъ болѣзняхъ: ревматизмахъ, артритяхъ, накожныхъ, женскихъ и дѣтскихъ, а равно при страданіяхъ костной и лимфатической системъ. Еще рѣзче выступаютъ хорошіе результаты пользованія лиманомъ, въ случаяхъ, когда купаніе соединяютъ съ употребленіемъ «грязи» въ видѣ ли ваннъ, смазываній, втираній или компрессовъ. Химическій составъ воды Будацкаго лимана ни чѣмъ не отличается отъ такового Одесскихъ лимановъ, кромѣ значительно большаго содержанія органическихъ веществъ, чѣмъ въ послѣднихъ. Кромѣ того въ Будацкомъ лиманѣ замѣчается еще одна физическая особенность—сильная фосфоресценція, которая особенно ночью проявляется при взмахѣ весель. Послѣ лиманнаго купанія публика переходитъ обыкновенно на морское купаніе (3 версты отъ Будацк.). Къ морю два пути: одинъ сухопутный, другой на лодкахъ черезъ лиманъ. Дорога къ морю совершенно ровная. Воздухъ на этомъ пространствѣ степной и одновременно морской, насыщенъ ароматами полевыхъ цвѣтовъ. Прогулки по этой дорогѣ къ морю и обратно не остаются безъ пользы для тѣхъ, которымъ необходимъ чистый степной и морской воздухъ. Такія прогулки имѣютъ поразительно благотворное вліяніе на страдающихъ бронхитомъ, астмой, туберкулезомъ, даже въ стадіи разрушенія ткани, болѣзнями сердца, венозными застоями и невралгіей. Солнечная спекутть здѣсь значительно умѣряется морскимъ воздухомъ и свѣжестью растительности... Морскія купанія производятся на косѣ. Морской берегъ косы медленно погружается въ море, образуя

дно совершенно ровное, песчанное, чистое, безъ всякихъ камней, раковинъ и ухабовъ. И только на 15—20 сажень отъ берега начинается глубина болѣе значительная. Благодаря этимъ условіямъ, морское купаніе въ Будакахъ можно причислить къ одному изъ самыхъ лучшихъ, какія существуютъ на побережьѣ Чернаго моря. Коса морская состоитъ преимущественно изъ песка, его химическій анализъ слѣдующій. (Анализъ производилъ А. П. Новиковъ, провизоръ-химикъ, состоящій при Бессарабскомъ Губернскомъ врачебномъ отдѣленіи).

*На 100 частей песка въ граммахъ:*

Кремневой кислоты . . . . .	96,01.
Хлористаго натрія . . . . .	0,02.
Углекислаго кальція . . . . .	2,07.
Иодистаго натрія . . . . .	0,0005.
Бромистаго натрія . . . . .	0,0001.
Органическихъ веществъ . . . . .	1,0.

Кромѣ этихъ главнѣйшихъ солей, песокъ изслѣдуемый содержитъ много фосфорныхъ и магнезыхъ соединеній. Температура песка на косѣ въ солнечные дни доходитъ отъ 30° до 45°... Песчанныя ванны примѣнимы при всѣхъ хроническихъ болѣзняхъ, за исключеніемъ чахотки легкихъ въ стадіи значительнаго разрушенія ткани, порока сердца съ потерей компенсаціи и психическихъ болѣзней. Поразительные результаты получаютъ отъ песчаныхъ ваннъ при всевозможныхъ страданіяхъ кожи, лимфатическихъ желѣзъ, ревматизмахъ, невралгіяхъ, страданіяхъ костной системы, женской половой сферы и т. п. Клиницисты неоднократно рекомендуютъ песокъ морской рахитическимъ, золотушнымъ и худосочнымъ дѣтямъ. Вообще при благоустроенномъ пользованіи тѣми или другими лѣчебными средствами будакской природы, магическое почти дѣйствіе можно наблюдать при слѣдующихъ физическихъ недугахъ человѣческаго организма: невралгій, ревматизма, катарра кишечника, нѣкоторыхъ женскихъ и дѣтскихъ болѣзней, накожныхъ сыпей, страданіи костной и лимфатической системъ, порока сердца—(ревматическаго происхожденія),—хроническихъ нефритахъ, неврастеніи, болѣзняхъ спиннаго мозга, нѣкоторыхъ параличахъ; разумное примѣненіе лучей солнца и морского песка при туберкулезѣ легкихъ даетъ значительныя улучшенія, какъ въ общемъ питаніи, такъ и въ замедленіи грозныхъ патологическихъ процессовъ»...

Послѣ ея краткой выдержки мнѣній и наблюдений специалистовъ надъ будакской природой, намъ остается еще сознаться въ своемъ преступленіи предъ публикой вообще и предъ духовенствомъ епархіи въ особенности. Со времени поступления въ Будаки и по сей день намъ нужно было вести дневникъ, въ которомъ всякій паціентъ будакскій дѣлалъ бы свои правдивыя замѣчанія о томъ или иномъ вліяніи будакскаго лѣченія на ходъ его болѣзни. Если бы такой дневникъ былъ бы, то мы увѣрены, что за 25-лѣтній періодъ времени много сотенъ людей и близкихъ, и далекихъ странъ стали бы теперь живой рекламой за благодатныя дары будакской природы. Природа все здѣсь дала для блага страждущему человечеству, но мы, обязанные примѣнить это добро должнымъ устройствомъ, надлежащимъ порядкомъ,—этого сдѣлать не желаемъ и не можемъ. Такъ на Руси все эксплуатируется чужестранцами и мы за свое же добро платимъ имъ потомъ въ три дорога!

И. П. Ю.

### Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.---Религіозно-нравственныя чтенія.---Постановленіе пастырскаго собранія.

✦ *Архіерейскія богослуженія.*—5 ноября, въ воскресенье, Божественную литургію въ крестовой церкви совершилъ Преосвященный Епископъ Владимиръ. Во діакона рукоположенъ псаломщикъ св.-Димитріевской церкви гор. Измаила Павелъ Савицкій. Предъ отпускомъ Владыка обратился къ молящимся съ поученіемъ, въ которомъ, указавъ, что изображаетъ собою чинъ Божественной литургіи, объяснилъ значеніе послѣднихъ двухъ явленій святыхъ Даровъ. Отсюда Владыка перешелъ къ выясненію, съ какими мыслями и чувствами необходимо присутствовать на Божественной литургіи.

Въ тотъ же день Его Преосвященство, въ 4 часа пополудни, въ крестовой церкви, совершилъ акаѳистъ Богоматери, и по окончаніи акаѳиста предложилъ молящимся бесѣду на притчу о богатомъ и бѣдномъ Лазарѣ. Въ бесѣдѣ Владыка выяснилъ, что неравномѣрное распредѣленіе благъ міра есть только кажущаяся несправедливость, что недостатокъ матеріальнаго обезпеченія, испытываемый весьма многими, восполняется тѣми добродѣтелями, которыя вырабатываются при бѣдности и недостаточности, и которыя открываютъ истинный путь къ блаженной, будущаго вѣка, жизни, гдѣ каждому будетъ вездано по дѣломъ его.

✦ *Религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ городской думы.* 5 ноября состоялось четвертое религіозно-нравственное чтеніе. Священникъ Волинскаго полка о. Симеонъ Воллосовичъ читалъ «о смыслѣ жизни по Евангелію», протоіерей о. Михайлъ Чакиръ—«о промыслѣ Божиемъ».

✦ *Постановленіе пастырскаго собранія.* Духовенство 1-го района, 4 округа Оргѣвскаго уѣзда, на пастырскомъ собраніи, бывшемъ 19 октября текущаго года, выслушавъ докладъ члена собранія священника с. Котюжанъ-Маре о. Георгія Черноуцана, отъ 17 октября 1906 года, за № 155, изъ котораго видно, что вопросъ объ отмѣнѣ базара въ кол. Капрештахъ съ воскреснаго на будній день рѣшенъ на земскомъ уѣздномъ Сорокскомъ собраніи въ положительномъ смыслѣ, благодаря живому участию извѣст-

наго высокопочтеннѣйшаго общественнаго дѣятеля, дворянина Александра Николаевича Крупенскаго, постановило: выразить г. Крупенскому свою искреннюю признательность и благодарность за это и за сердечное его отношеніе къ Церкви и религіозному чувству православнаго народа и убѣдительно просить его оказать такое-же содѣйствіе при рѣшеніи этого вопроса въ губернскомъ земскомъ собраніи.

### Инсепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Епархіальный пастырско-миссіонерскій съѣздъ въ Тамбовѣ. Епархіальный съѣздъ духовенства Ставропольской епархіи.

☞ *Епархіальный съѣздъ въ Тамбовѣ.*—Пет. газ. «Колоколь» (№ 214) передаетъ слѣдующее объ этомъ съѣздѣ, бывшемъ въ Тамбовѣ съ 20 по 23 истекшаго сентября подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Наѳанаила, епископа козловскаго, называя его *пастырско-миссіонерскимъ*. Съѣздъ этотъ составилъ при двойномъ количествѣ депутатовъ, въ которое вошло свыше 10 діаконѣвъ и псаломщиковѣвъ. На съѣздѣ выражено сочувствіе освободительному движенію, совершающемуся на почвѣ манифеста 17 октября, поскольку оно не противно христіанскимъ началамъ. Хотя и рѣшено остаться внѣ существующихъ партій, но установлена необходимость сплотиться ко времени выборовъ и даже вступить (подъ флагомъ безпартійныхъ) въ блокъ съ одной изъ прогрессивныхъ партій. Выражено несочувствіе «союзу истинно-русскихъ людей». Съѣздъ счелъ желательной передачу церковной земли крестьянству при условіи надѣленія духовенства жалованьемъ. Въ противномъ случаѣ онъ призналъ справедливымъ оставленіе ея за церковью, т. е. въ распоряженіи приходской общины съ употребленіемъ доходовъ на нужды приходскихъ учреждений и особенно причтовѣвъ. Но вообще вопросъ о церковной землѣ, по мысли съѣзда, должна рѣшить не Дума, а прежде всего церковный соборъ. Установлена необходимость свободныхъ пастырскихъ епархіальныхъ уѣздныхъ и благочинническихъ собраній съ участіемъ низшихъ членѣвъ клира, церковныхъ старостъ и мірянѣвъ, а также участіе выборныхъ представителей отъ старостъ, діаконѣвъ и псаломщиковѣвъ въ благочинническихъ совѣтахъ. Выражено желаніе видѣть осуществленнымъ прошлогоднее постановленіе съѣзда о примѣненіи выборнаго начала къ избранію благочинныхъ, членѣвъ епархіальнаго попечительства и уѣздныхъ наблюдателей школъ, а равно редакторовъ епархіальнаго органа съ передачей его въ вѣдѣніе съѣздовѣвъ духовенства. Признано необходимымъ идти на встрѣчу жизни и заводить совѣты. Возбужденъ и переданъ хозяйственному съѣзду вопросъ объ учреженіи похоронной кассы и кассы взаимопомощи на случай неурожаевѣвъ, пожаровѣвъ, отказа прихожанѣвъ отъ платы за требы. Въ отношеніи миссіи было много хорошихъ разсужденій и предположеній: о необходимости открытія практическихъ миссіонерскихъ занятій при семинаріи, о введеніи миссіонерства въ дѣло школы, о пользѣ миссіонерскихъ курсовѣвъ, о желательности имѣть школу для крестьянѣвъ-начетчиковѣвъ, о необходимости открытія миссіонерствѣвъ въ городскихъ приходахъ, объ улучшеніи миссіонерскихъ библіотекѣвъ и усиленіи издательства для народа на темы и запросы времени (извлеч. изъ № 214 пет. газ. «Колоколь»).

• *Епархіальний създъ духовенства Ставропольской епархіи.*—На этомъ създѣ, бывшемъ въ маѣ мѣс. сего 1906 г. разсматривался, между прочимъ, вопросъ: «*чѣмъ обуславливается частая перемѣна мѣстъ членами клира и какъ предотвратить это вредное для паствы явленіе?* На первой половинѣ вопроса, которая разсмотрѣна създомъ довольно обстоятельно и съ различныхъ сторонъ, мы не останавливаемся, такъ какъ въ сужденіяхъ по этому вопросу высказано не мало причинъ мѣстнаго характера, а передадимъ постановленія по второй половинѣ вопроса, такъ какъ здѣсь высказано не мало сужденій, имѣющихъ отношеніе и къ другимъ епархіямъ. Вотъ эти постановленія: Създъ постановилъ: «1) признать, что частая перемѣна мѣстъ обуславливается ненормальнымъ укладомъ всей жизни духовенства, какъ съ духовной, такъ и съ матеріальной стороны; 2) въ цѣляхъ предотвращенія вредныхъ для паствы перемѣщеній членовъ клира необходимо: а) оставлять безъ разсмотрѣнія анонимныя и псевдонимныя жалобы на духовенство и карать чисто духовными мѣрами ложныхъ доносчиковъ; б) стремиться къ болѣе нормальному способу обезпеченія духовенства опредѣленнымъ жалованьемъ, хотя бы только за обязательныя требы; в) открывать новые штаты лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда объ этомъ возбуждаютъ ходатайства общества и подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, если общества доставятъ достаточныя гарантіи въ добросовѣстномъ и неуклонномъ исполненіи данныхъ по обезпеченію причтовъ обѣщаній; г) въ исключительныхъ случаяхъ за нарушеніе этихъ обѣщаній перемѣщать причты въ другіе приходы, а нарушившіе свои обѣщанія приходы причислять къ сосѣднимъ церквамъ впредь до исполненія обѣщаній; д) устранить вліяніе всевозможныхъ протекцій; е) принять мѣры къ огражденію епископа отъ вторженія въ его сферу дѣятельности свѣтскихъ административныхъ элементовъ; ж) пятилѣтній срокъ служенія членовъ клира въ одномъ приходѣ сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ (съ оставленіемъ за епархіальнымъ начальствомъ права перемѣщенія и ранѣе сего срока, по опредѣленію суда или по административнымъ соображеніямъ); и з) публиковать о вакантныхъ мѣстахъ съ такимъ расчетомъ, чтобы по этому вопросу могло быть освѣдомлено все духовенство епархіи до замѣщенія вакансіи; 3) просить Его Преосвященство оказать довѣріе къ духовенству и, минуя консисторскія справки, требовать, чтобы окружныя пастырскія собранія или Слагочинническіе совѣты надписью на прошеніяхъ давали справки о просителяхъ, удостовѣряющія полную основательность просьбы и необходимость перемѣщенія».

При этомъ отдѣльнымъ мнѣніемъ постановлено: «Можно согласиться, что неисполненіе сельскими и станичными обществами своихъ обязательствъ по обезпеченію причтовъ является одною изъ причинъ (далеко, однако, не главною и не важною) перехода священниковъ съ мѣста на мѣсто. Но высокія цѣли и задачи пастырства не позволяютъ присоединиться къ тому положенію, чтобы чисто драконовскими мѣрами, какъ закрытіе штатовъ, заставляли общества исполнять свои обѣщанія. Если бы отношенія пастыря къ паствѣ представляли изъ себя ничто иное, какъ коммерческую сдѣлку, то ничего нельзя возразить противъ какихъ бы

то ни было репрессивныхъ мѣръ. Но лишать духовнаго руководства, молитвословій, быть можетъ таинствъ, изъ-за того, что не дана земля, не заплачено жалованіе—это кощунство, это низведеніе пастырскаго идеала на самую низкую ступень человѣческой порядочности. Если нужно говорить о побужденіяхъ обществъ къ исполненію своихъ обязательствъ, то такія побужденія могутъ быть чисто нравственнаго характера. Когда ап. Іаковъ и Іоаннъ предложили Спасителю низвести огонь на селеніе, не принявшее ихъ, то получили отвѣтъ: «не знаете, какого вы духа». Этимъ сказано все».

Съ этимъ послѣднимъ мнѣніемъ согласился и мѣстный преосвященный *Агаодоръ*, написавшій въ резолюціи своей: «неисполненіе обществами условій по обезпеченію духовенства обязываетъ меня принимать мѣры въ предѣлахъ закона; но лишать ихъ духовнаго руководства нахожу неудобнымъ. Неисполненіе обществами условій по преимуществу бываетъ тамъ, гдѣ пастыри стоятъ не на высотѣ своего долга и не пользуются уваженіемъ своихъ прихожанъ». Онъ же и относительно п. 3 въ резолюціи своей написалъ: «Требовать отъ мѣстныхъ органовъ епархіальнаго управленія въ видѣ благочинническихъ совѣтовъ, въ интересахъ лучшей освѣдомленности о кандидатахъ и основательности ихъ просьбъ, желательно, но и—только, пока не будетъ отмѣненъ законъ, требующій консисторскихъ справокъ о службѣ сихъ кандидатовъ». (Извлеч. изъ «Ставроп. Еп. Вѣд.» № 14 с. г.).

## Извѣстія и замѣтки.

Высочайшая благодарность.—Правила для епархіальныхъ духовныхъ съездовъ.—Къ вопросу объ увеличеніи епископскихъ викаріатствъ.—Философъ Платонъ и наше время.—Ремесленная школа для дѣтей духовенства.—Чудесное явленіе св. креста.

✦ *Высочайшая благодарность.*—Министръ Императорскаго Двора препроводилъ министру внутреннихъ дѣлъ полученную имъ 18 сентября сего года телеграмму изъ г. Оргѣва, въ которой отъ лица христіанскаго населенія города—священникъ Петика, Григорьевъ и др. просили повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства.

На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ, съ представленіемъ вышеозначенной телеграммы, Государь Императоръ Собственноручно начертать соизволилъ: *«Всѣхъ искренно благодарю»* («Другъ» № 257).

✦ Отъ лица русскихъ людей, присоединившихся къ кишиневскому отдѣлу Союза русскаго народа, *Михаилъ Семеновъ* во всеподданнѣйшей телеграммѣ изъ г. Бендеръ, отъ 24 минувшаго сентября, принесъ выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству.

Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: *«Благодарить за молитвы и выраженныя чувства.»* («Другъ» № 259 с. г.).

✎ На всеподданнѣйшей телеграммѣ съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ, посланной 8 октября, отъ лица русскихъ людей м. Каларашъ, Иваномъ Опря, Государь Императоръ собственноручно начертать соизволилъ: *Искренно благодарю*. (ibid. № 265).

✎ *Правила для епархіальныхъ духовныхъ съѣздовъ—проектъ Вятскихъ Епарх. Вѣд.*—Въ этихъ Вѣдомостяхъ предлагается такой проектъ организациі епархіальныхъ съѣздовъ: епархіальные съѣзды устраиваются не менѣе 1 раза въ годъ. На эти съѣзды собираются: а) священники, избранные на собраніяхъ мѣстныхъ благочинническихъ округовъ, по 1 изъ cadaго округа; б) представители отъ мірянъ, по 1 отъ cadaго благочин. округа; в) представители корпорацій духовно-учебныхъ заведеній епархіи, по 1 отъ cadaго заведенія; г) представители епархіальныхъ учреждений: епархіальнаго попечительства, эмеритальной кассы, епархіальнаго училищнаго совѣта и его отдѣленій, управления епархіальнаго свѣчнаго завода, епархіальной библіотеки по 1 отъ cadaго учреждения, и д) представители монашествующаго духовенства, по 1 отъ cadaго монастырскаго благочинія. Всѣ означенныя лица, какъ одинаково заинтересованныя въ общемъ дѣлѣ добраго устройства церковной жизни епархіи, принимаютъ участіе въ съѣздѣ на одинаковыхъ правахъ и имѣютъ по 1 голосу. Въ запросахъ же специальныхъ, касающихся личныхъ интересовъ духовенства, наприм., объ эмеритальной кассѣ духовенства, попечительства и др. участіе мірянъ представляется излишнимъ, и они должны быть свободны отъ голосованія.

Эти правила нѣсколько разнятся отъ правилъ, предложенныхъ астраханскимъ съѣздомъ (см. наши Епарх. Вѣд. № 39). По проекту астрах. съѣзда на съѣздѣ допускаются діаконъ и псаломщикъ и обязательно присутствуютъ миссіонеры, устраивается особая комиссія для собранія и освѣщенія матеріала, подлежащаго разсмотрѣнію съѣзда, состоящая изъ городскихъ и сельскихъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и церк. старостъ, указываются и др. подробности, а въ проектѣ Вятскомъ этого нѣтъ. За то въ послѣднемъ на съѣзды приглашаются представители духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений, чего въ проектѣ астраханскомъ нѣтъ.

Обращаемъ вниманіе на это различіе съ цѣлю указать, что дѣйствительныя, соотвѣтствующія жизни правила епархіальныхъ съѣздовъ могутъ быть выработаны только трудомъ общимъ (извлеч. изъ пет. газ. Колоколь № 209).

✎ *Къ вопросу объ увеличеніи епископскихъ викаріатствъ.*—Мысль объ увеличеніи числа епископскихъ викарныхъ кафедръ находитъ сочувствіе среди мѣстныхъ преосвященныхъ. Такъ, на съѣздѣ духовенства Подольской епархіи было внесено предложеніе епископа Балтскаго, викарія Подольскаго, Никона, объ учрежденіи въ Подольской епархіи еще двухъ викаріатствъ, помимо существующаго Балтскаго,—Проскуровскаго съ назначеніемъ мѣстопробыванія епископа въ г. Каменецъ и Винницкаго—въ м. Шаргородѣ (Балтскій же епископъ долженъ имѣть мѣстопробываніе въ г. Балтѣ) и о назначеніи на содержаніе ихъ (вѣроятно—двухъ, новыхъ)

по 2 рубля съ каждой церкви епархіи. Къ сожалѣнію, не смотря на важность предложенія и на указаніе средствъ, необременительныхъ для церквей Подоліи, предложеніе это съѣздомъ отклонено до рѣшенія вопроса вообще объ увеличеніи епископскихъ кафедръ на предстоящемъ всероссійскомъ помѣстномъ соборѣ (пет. газ. «Колоколь» № 209).

☞ *Философъ Платонъ и наше время.*—Въ сочиненіи древняго греческаго философа *Платона* «О государствѣ» (кн. VIII, гл. 14) есть одно мѣсто, содержащее удивительно мѣткую характеристику нашего современнаго настроенія. Можно подумать, что оно написано только вчера, а не въ IV вѣкѣ до Р. Х. Приводимъ его въ сокращенномъ переводѣ. «Когда у государства, мучимаго жаждой свободы, окажутся плохіе виночерпїи, и оно чрезъ мѣру хлебнетъ неразбавленнаго вина свободы, то оно начинаетъ винить и наказывать правителей, какъ негодныхъ и склонныхъ къ олигархіи, если только они не будутъ очень уступчивы и не дадутъ свободы вволю. Людей, повинующихся властямъ, поносятъ, какъ негодяевъ и добровольныхъ рабовъ, а правителей, подобныхъ управляемымъ, и управляемыхъ, подобныхъ правителямъ, осыпаютъ похвалами и почестями какъ частнымъ образомъ, такъ и оффиціально. Отецъ приучается подражать сыну и бояться его, а дѣти не стыдятся и не боятся родителей во имя свободы. Временный обыватель уравнивается съ гражданиномъ и гражданинъ съ обывателемъ, точно также и иностранецъ. Учитель боится учениковъ и льститъ имъ, а ученики съ презрѣніемъ относятся къ учителямъ и воспитателямъ: молодые люди равняютъ себя старшимъ и состязаются съ ними въ словѣ и въ дѣлѣ, а старцы, поддѣлываясь къ юношамъ, преисполняются учтивости и любезности, чтобы не показаться имъ неприятными или деспотичными. Купленные рабы и рабыни становятся столь же свободны, какъ и купившіе ихъ. Въ отношеніяхъ женъ къ мужьямъ и мужей къ женамъ воцаряется полное равноправіе и свобода. Даже собаки, лошади и ослы начинаютъ ходить вполнѣ свободно и важно, толкаютъ на улицахъ встрѣчныхъ, если тѣ не уступаютъ имъ дороги. Подъ вліяніемъ такой полной свободы, душа гражданъ дѣлается столь изнѣженною, что не выноситъ даже малѣйшаго знака подчиненія; въ концѣ концовъ такіе граждане перестаютъ повиноваться законамъ, и писаннымъ и неписаннымъ, чтобы у нихъ нигдѣ не было никакого господина»...

☞ *Ремесленная школа для дѣтей духовенства.*—Стремясь облегчить участь дѣтей-неудачниковъ, не прошедшихъ школы по малоуспѣшности, духовенство Симбирской епархіи проектируетъ устроить ремесленную столярно-иконостасную школу. Курсъ обученія разсчитанъ такъ, чтобы желающіе получили его въ объемѣ, установленномъ для ищущихъ псаломщической должности. Въ теченіе 3 лѣтъ преподаются: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, географія, русская гражданская исторія, чистописаніе, церковный уставъ и пѣніе. Кромѣ того, преподается: черченіе примѣнительно къ иконостасному мастерству и иконописное, чеканное и столярное ремесла. Можно пожелать духовенству Симбирской епархіи полнаго успѣха въ осуществленіи его проекта, такъ какъ тяжелое

положеніе дѣтей-изгоевъ изъ духовной школы несомнѣнно требуетъ отъ духовенства, чтобы оно пришло къ нимъ на помощь (Перм. Еп. Вѣд. № 27 с. г.).

Чудесное явленіе св. Креста.—«Смолен. газ.» сообщаетъ о слѣдующемъ—дѣйствительно чудесномъ явленіи. 13 сентября, въ девятомъ часу вечера, жители г. Смоленска наблюдали необычайное небесное явленіе: на сѣверо-западной части горизонта появился въ началѣ огненный кругъ неправильной формы, затѣмъ кругъ превратился въ огненный столбъ и, наконецъ, появилось ясное изображеніе Креста. Въ это время шла въ храмахъ всенощная. Слухъ о небесномъ явленіи Креста скоро распространился среди молящихся, храмы опустѣли, всѣ были поражены таковымъ явленіемъ предъ чтимымъ праздникомъ—Воздвиженія Креста Господня. Явленіе продолжалось около часа. 14 числа нѣкоторые священники, послѣ литургіи, произнесли рѣчи, темой которыхъ послужило небесное явленіе Креста. (Извѣс. по Казан. Еп. № 37, с. г.).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ НОВОМЪ 1907 ГОДУ

*ежемесячнаго журнала*

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

и ежедневной церковно-политической, общественной и литературной газеты

„КОЛОКОЛЬ“

(С.-Петербургскій).

«Миссіонерское Обозрѣніе»—богословскій, церковно-общественный журналъ, органъ внутренней православной миссіи. Вступая въ XII годъ изданія, въ новомъ 1907 году «Мисс. Обозрѣн.» дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 мѣсячныхъ книжекъ, въ объемѣ 10-15 печатн. листовъ, по прежней программѣ, съ присоединеніемъ особаго отдѣла, который будетъ печататься въ каждой книжкѣ журнала, съ особымъ счетомъ страницъ подъ названіемъ: 1) Въ предверіи къ

*церковному всероссійскому собору.* II) Церковный соборъ. III) Послѣ собора. Здѣсь будутъ помѣщаться подробные отчеты о ходѣ работъ предсоборнаго присутствія и сообщенія о подготовкѣ общества и народа къ собору, подробный обзоръ духовной и свѣтской печати по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію и рѣшенію предстоящаго церковнаго собора, съ критическимъ освѣщеніемъ со стороны редакціи печатаемыхъ матеріаловъ. Со временемъ этотъ отдѣлъ составитъ три отдѣльныхъ выпуска цѣнныхъ матеріаловъ.

II) *Безплатныя приложенія:* 1) Указатель къ чтенію четвероевангелія, составл. свящ. Н. Князевымъ и Ник. Веригинымъ.

2) Первый годъ вѣроисповѣдной свободы въ Россіи. Сборникъ новыхъ законодательныхъ актовъ и матеріаловъ по вопросамъ вѣры и устройства церковной жизни отпавшихъ отъ православія, съ очеркомъ современной журналистики старообрядчества и сектантства и нынѣшняго состоянія старообрядческихъ согласій и сектантскихъ общинъ вообще и отдѣльно по епархіямъ.

*Примѣчаніе:* Подписчики, вмѣсто этого изданія, могутъ требовать или: книгу В. М. Скворцова—«*По поводу отпаденія отъ церкви гр. Лг. Н. Толстого*» (сборникъ критическихъ статей о религіозномъ ученіи гр. Толстого русскихъ и заграничныхъ авторовъ), или: «*Миссіонерскій щитъ вѣры*» І. Смолина.

### «КОЛОКОЛЬ».

Первая и единственная *ежедневная церковно-политическая независимая газета*, будетъ выходить *каждодневно* (кромѣ послѣпраздничныхъ дней), въ объемѣ большихъ газетъ.

Въ свѣтскомъ отдѣлѣ «Колоколь» даетъ всѣ телеграммы и подробныя свѣдѣнія о текущихъ явленіяхъ и событіяхъ политической, общественной, художественной и литературной жизни Россіи и заграничной, *наравнѣ съ обычными свѣтскими органами печати.*

Въ *Церковномъ* отдѣлѣ своевременно сообщаются всѣ важнѣйшія распоряженія высшей церковной власти и епархіальныхъ управленій и ведется лѣтопись событій изъ жизни православной

церкви, а также изъ жизни старобрядчества и иновѣрія.

При «Колоколѣ» высылаются всѣмъ подписчикамъ *еже-недѣльное приложение*, въ количествѣ 52 №№ отдѣльныхъ выпусковъ, съ особымъ счетомъ страницъ: подъ названіемъ «*На каждый день православному христіанину*». Сюда войдутъ: бесѣды о жизни по Евангелію на дневныя и праздничныя евангельскія чтенія, свящ. М. Платонова, назидательные эпизоды изъ жизни дневныхъ святыхъ, религіозныя стихотворенія, очерки религіозно-бытовые и рассказы изъ жизни православныхъ и изъ міра расколосектантства.

*Приложение «Колокола» «На каждый день»*, заключающа въ себѣ прекрасный матеріалъ для пастырскихъ проповѣдей и незамѣнимое семейное и народно-религіозное чтеніе, будутъ разсылаются за *два недѣли раньше той недѣли*, къ которой приурочены, въ *концѣ же года оно составитъ* отдѣльное большое изданіе.

*Направленіе и программа* журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» и газеты «Колоколъ» въ новомъ 1907 году остаются неизмѣнными. Оба изданія вѣрою и правдою, убѣжденно и искренне будутъ служить Церкви Божіей и Россіи православною, стараясь высоко держать православно-національное знамя...

Въ частности, въ вопросахъ религіозныхъ и церковныхъ «Миссіонерское Обозрѣніе» научно и спеціально, «Колоколъ» — публицистически и общедоступно, будутъ: 1) выяснять въ духѣ православія и защищать: святую неприкосновенность Христопрданныхъ догматовъ православною вѣры и заповѣдей нашей церкви, незыблемость священныхъ каноновъ; 2) настаивать на неотложности церковной реформы отъ высшаго управленія до сельскаго прихода включительно на соборномъ, строго-каноническомъ началѣ; 3) всесторонне обсуждать назрѣвшія нужды духовенства и неотложные вопросы приходской жизни; 4) проводить въ политику государства, въ сознаніе образованнаго общества и народныхъ массъ истинно-христіанскія православно-народныя начала жизни и мысли; 5) содѣйствовать проповѣди пастырей и миссіонеровъ противъ духовно и политически растлѣвающихъ народъ и общество современныхъ антихристіанскихъ социалистическихъ и социаль-демократическихъ ученій; 6) охранять право-

славный народъ отъ увлеченія религиозными лжеученіями раско-досектантства и иновѣрія; 7) мирнымъ словомъ убѣжденія звать къ соединенію съ Церковью отпадшихъ отъ нея старообрядцевъ и сектантовъ.

Въ области государственныхъ и общественныхъ вопросовъ «Колоколь» будетъ проводить русскія церковно-народныя начала, защищать права и интересы народа, стоять за порядокъ и мирное обновленіе государственнаго строя единой недѣлимой Россіи, на почвѣ самобытныхъ творческихъ началъ и въ духѣ историческихъ завѣтовъ русскаго народа, не по шаблону западнаго парламентаризма, а по путямъ русской самобытной конституціи.

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

*Миссіонерскому Обозрѣнію* со всѣми приложеніями годовая подписная плата 6 руб., на полгода 3 руб. За-границу 9 р.

*Колоколу* съ приложеніемъ 52 выпусковъ «На каждый день»—6 руб. За-границу 10 руб.

Подписавшіеся на оба изданія за газету «Колоколь» высылаютъ только 4 руб., а за оба изданія—10 руб.

*Разрѣчка* допускается подписавшимся на оба изданія слѣдующая: 1) Первый взносъ при подпискѣ на оба изданія 3 р., второй взносъ не позже св. Пасхи 5 р., третій не позже 1 сентября 2 руб.

На одинъ «Колоколь» подписка принимается не меньше, какъ на 2 мѣсяца—1 рубль.

Адресъ редакціи «Колокола» и «Миссіонерскаго Обозрѣнія», С.-Петербургъ, Невскій, д. № 153.

Редакторы: «Мисс. Обозр.» и «Колокола» { В. М. Скворцовъ.  
Н. Д. Облеуховъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ  
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

паникадилъ подсвѣчниковъ  
для мѣстныхъ образовъ,

*семисвѣчниковъ,*

пятисвѣчниковъ и трехсвѣч-  
никовъ запрестольныхъ,

ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ

серебряныхъ и мельхиоровыхъ,

*кресты*, серебряныхъ и  
мельхиоровыхъ, *чашы* сереб-

ряныхъ и мельхиоровыхъ,

*евангеліи въ серебряныхъ*

*и бронзовыхъ обложкахъ,*

парча сереб. аплеков.

ПЛАЩАНИЦЪ ШИТЫХЪ,

*поругаіи*

суконыхъ и бронзовыхъ,

ОБРАЗОВЪ

въ серебряныхъ и аплеков. ризахъ.

Большой выборъ образовъ

Св. Серафима Сар. и др.

въ большихъ котахъ для

церквей.

На все время принимается

заказы.

МАГАЗИНЪ  
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

БЫВШ. БОБУРОВА

Д. В. СПЫШУКОВА

ВЪ КИШИНЕВЪ

*Александровская ул. домъ Городской  
Управы.*

КОЛО  КОЛА

ЗАВ

ОДА

П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА сыновей въ ЯРОСЛАВЛѢ

и ФИНЛЯНДСКАГО въ МОСКВѢ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗРОЧКА ПЛАТЕНА.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ  
САМОВАРОВЪ

и разныхъ мѣдныхъ издѣлій

НОЖЕЙ СТОЛОВЫХЪ

фабрики

ЗАВЯЛОВА и КОНДРАТОВА,

клеенокъ разныхъ, ков-

ровъ, дорожекъ, чѣмодан-

новъ, сундуковъ, желѣз-

ныхъ кроватей, дѣтскихъ

повозочекъ, и велосипе-

довъ, желѣзно - эмалиро-

ванной и чугунной по-

суды.

Мельхиоровыхъ столовыхъ

издѣлій.

Бронзовыхъ вещей и раз-

ныхъ кабинетныхъ при-

боровъ.

ВЪНѢ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

## Содержаніе:

I. Отдѣль officialный.		Стран.
1. Высочайшая награда . . . . .		315.
2. Определенія Святейшаго Синода . . . . .		316.
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .		318.
4. Епархіальныя извѣстія . . . . .		320.
5. Отъ Кишиневской духовной Консисторіи . . . . .		320.
6. Отъ комитета епархіальной типографіи . . . . .		321.
7. Отъ Редакціи . . . . .		322.
II. Отдѣль неофициальный.		
1. Равенство и братство . . . . .		1329
2. Какъ извращается задача дѣятельности приходскихъ совѣтовъ . . . . .		1334
3. Обзорніе приходовъ Кишиневской епархіи Преосвященнымъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, въ апрѣль и маѣ 1906 г. . . . .		1337
4. Окрестности стараго Оргѣва (изъ археологической поѣздки) . . . . .		1342.
5. Южная часть Хотинскаго уѣзда . . . . .		1345.
6. Значеніе русской женщины въ дѣлѣ обновленія русской жизни . . . . .		1349.
7. Еще объ епархіальной лѣчебницѣ . . . . .		1351.
8. Епархіальная хроника . . . . .		1357.
9. Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни . . . . .		1358.
10. Извѣстія и замѣтки . . . . .		1360.
11. Объявленія . . . . .		1363.

При этомъ № прилагается листокъ Прав. Христо-Рождественскаго Братства, № 160.

Редакторъ преподаватель семинаріи Іосифъ Пархомовичъ.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ. 19 ноября 1906 года.

Цензоръ д с с Андрей Пархомовичъ.

Епархіальная типографія Кишиневъ Дарлампіевская ул., д. № 12.