

Журналъ
Московской
Духовной
Академии
1875

g $\frac{93}{57}$

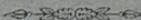
9 9.3
57

ЖУРНАЛЫ

С О В Ъ Т А

МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

1875 года.



МОСКВА.

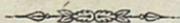
1876.

ЖУРНАЛЫ

СОВѢТА

МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

1875 года.



МОСКВА.

Типографія В. Готье, (А. Гатцука) Кузнецкій мостъ, домъ Торлецкаго.

1876.

ЖУРНАЛЫ

СОВѢТА

МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

Печатано по опредѣленію Совѣта Московской Духовной Академіи.

Исправляющій должность Ректора Профессоръ *В. Кудрявцевъ*.



2007088049

Ж У Р Н А Л Ъ

Общаго собранія Совѣта Московской Духов- ной Академіи 17-го января 1875 года.

Присутствовали ординарные и экстраординарные профессора академіи, кромѣ ректора протоіерея Александра Горскаго и экстраординарныхъ профессоровъ Александра Смирнова и Ивана Мансветова.

С л у ш а л и: I. Предложеніе ректора академіи, протоіерея Александра Горскаго отъ 7 сего января: «По причинѣ расстройства въ здоровьѣ, обнаружившагося еще 21-го минувшаго декабря, имѣя нужду посоветоваться касательно поправленія здоровья съ московскими врачами, честь имѣю предложить Совѣту, на основаніи § 31 устава духов. академій, учинить надлежащее распоряженіе относительно временнаго исправленія должности ректора въ наступившее учебное время».

II. Свидѣтельство, данное 12 сего января экстраординарнымъ профессоромъ московскаго университета, докторомъ медицины, М. Чериновымъ ректору московской духовной академіи, протоіерею Александру Горскому въ томъ, «что онъ болѣнъ воспаленіемъ внутренней оболочки артерій (Enterteriitis deformans) и, по развитію болѣзни, не можетъ

продолжать, впредь до излеченія, исполненія своихъ служебныхъ обязанностей.»

Справка: 1) Устава дух. академій § 31: «Въ случаѣ болѣзни или отлучки ректора, должность его исправляетъ одинъ изъ его помощниковъ, по назначенію епархіальнаго Преосвященнаго». 2) Въ настоящее время при московской духовной академіи состоитъ одинъ помощникъ ректора, именно по богословскому отдѣленію — ординарный профессоръ Викторъ Кудрявцевъ. 3) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 декабря 1873 года за № 2580, исполненіе обязанностей помощника ректора по церковно-историческому отдѣленію, за неимѣніемъ въ семь отдѣленій ординарныхъ профессоровъ, возложено временно на ректора академіи, протоіерея Александра Горскаго. А по утвержденіи, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 1 ноября 1874 года за № 3069, экстраординарнаго профессора Николая Субботина, принадлежащаго по преподаваемому имъ предмету къ церковно-историческому отдѣленію, въ званіи ординарнаго профессора, онъ избранъ профессорами сего отдѣленія на должность помощника ректора и объ утвержденіи его въ этой должности представлено Святѣйшему Синоду, но утверженія доселѣ еще не послѣдовало. 4) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 декабря сего года за № 3357, исполненіе обязанностей помощника ректора въ церковно-практическомъ отдѣленіи возложено временно на инспектора академіи, профессора Сергѣя Смирнова.

Опредѣлили: Ходатайствовать предъ Его Высочайшимъ Преосвященствомъ о назначеніи исправляющаго должность ректора академіи, на время болѣзненнаго состоянія ректора оной, протоіерея Александра Горскаго.

Ж У Р Н А Л Ъ

Собрания Совѣта Академіи того же числа.

Присутствовали ординарные профессеры: помощникъ ректора Викторъ Кудрявцевъ, инспекторъ Сергѣй Смирновъ, архимандритъ Михаилъ, Николай Субботинъ и экстраординарные профессеры: Александръ Лавровъ, Павелъ Горскій и Евгений Голубинскій; отсутствовалъ ректоръ академіи, протоіерей Александръ Горскій.

С л у ш а л и: 1) Препровожденную при отношеніи московской духовной Консисторіи копію указа изъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 11 декабря 1874 года за № 3450: «По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Архіепископа Макарія, отъ 20 іюня настоящаго года, № 423, съ отчетомъ о произведенной имъ ревизіи Кіевской духовной Академіи. Между прочимъ приказали: Въ видахъ привлеченія большаго числа способныхъ молодыхъ людей къ преподаванію въ духовныхъ академіяхъ въ качествѣ приватъ-доцентовъ, съ цѣлію подготовленія ихъ къ занятію штатныхъ преподавательскихъ кафедръ въ академіяхъ, сумму отпускаемую, по штату, на вознагражденіе приватъ-доцентовъ въ академіи кіевскую, московскую и казанскую, по 2000 рублей въ каждую, увеличить согласно расчету Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, на 400 р. для каждой изъ названныхъ академій, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ духовно-учебнаго капитала, поручивъ Хозяйственному Управленію о производствѣ дополнитель-

ной суммы въ названныя академіи сдѣлать надлежащія распоряженія. О чемъ дать знать указами Преосвященному Митрополиту Арсенію, Вашему Преосвященству и Архіепископу Антонію, для объявленія Совѣту московской академіи». На подлинномъ резолюціею Его Высокопреосвященства предписано: «Д. Консисторіи дать знать Совѣту академіи.»

О п р е д ѣ л и л и: 1) Изложенное въ указѣ опредѣленіе Святѣйшаго Синода принять къ свѣдѣнію и надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, руководству. 2) Копію указа сообщить Правленію академіи.

II. Сданный отъ Его Высокопреосвященства журналъ Совѣта академіи за 19 декабря 1874 года, въ которомъ были между прочимъ изложены опредѣленія Совѣта: а) о зачисленіи преміи изъ процентовъ съ капитала митрополита литовскаго Юсифа, ассигнованныхъ въ Правленіе академіи въ 1874 году въ количествѣ 165 р., за студентомъ Иваномъ Мансветовымъ съ тѣмъ, чтобы выдать ему эту премію по окончаніи полного академическаго курса; б) о присужденіи награды за преимущественные успѣхи въ проповѣданіи слова Божія изъ процентовъ въ количествѣ 33 р. 50 к. съ пожертвованной на то суммы студенту III курса церковно-практическаго отдѣленія Николаю Заозерскому. Противъ сихъ опредѣленій Его Высокопреосвященствомъ написано: «исполнить».

С п р а в к а: Утвержденные Его Высокопреосвященствомъ опредѣленія Совѣта сообщены, для зависящихъ распоряженій, Правленію академіи.

О п р е д ѣ л и л и: Принимая къ свѣдѣнію изложенное въ справкѣ, журналъ Совѣта приложить къ дѣламъ.

III. Отношеніе Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 7 сего января за № 76, коимъ сообщается Совѣту академіи, для зависящаго распоряженія, о

томъ а) что приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 2 января текущаго года за № 1, кандидаты московской духовной академіи Петръ Апостольскій и Александръ Звѣревъ опредѣлены на должность учителей духовныхъ семинарій, первый въ московскую, а послѣдній въ донскую—по классу гомилетики, литургіки и практическаго руководства для пастырей церкви и б) что отпускъ слѣдующихъ Апостольскому и Звѣреву денегъ имѣеть быть нынѣ же сдѣланъ отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

С п р а в к а: По содержанию отношенія посланы извѣщенія кандидатамъ Апостольскому и Звѣреву и документы ихъ препровождены въ Правленія подлежащихъ семинарій; а также сдѣлано сообщеніе и Правленію академіи, для зависящихъ распоряженій.

О п р е д ѣ л и л и: Принимая къ свѣдѣнію изложенное въ справкѣ, отношеніе приложить къ дѣламъ.

IV. Отношеніе той же Канцеляріи, отъ 16 декабря 1874 года за № 4768, съ экземпляромъ извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1873 годъ.

О п р е д ѣ л и л и: Извлеченіе изъ отчета сдать въ академическую бібліотеку.

V. Представленіе московскаго Комитета для цензуры духовныхъ книгъ съ отчетомъ о сочиненіяхъ и картинахъ, рассмотрѣнныхъ Комитетомъ въ теченіе декабря мѣсяца 1874 года.

О п р е д ѣ л и л и: Отчетъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

VI. Донесеніе инспектора профессора С. Смирнова о томъ, что въ теченіе декабря 1874 года за студентами не было замѣчено требующихъ взыскація проступковъ.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

УІІ. Донесеніе его же о томъ, что изъ студентовъ, уволенныхъ въ отпускъ на рождественскіе праздники, не явились до нынѣ въ академію слѣдующіе студенты: а) по болѣзни: студенты ІV курса Ѳедоръ Лебедевъ, Димитрій Богдановъ, Василій Копыловъ, Александръ Боголюбскій, II курса Михаилъ Михайловскій, Димитрій Вознесенскій, I курса Сергѣй Боголюбскій; б) по неизвѣстной причинѣ: студенты ІV курса Андрей Соколовъ, Павелъ Охотскій, Александръ Воиновъ, Алексѣй Покровскій, I курса Милій Стафилевскій и Иванъ Соловьевъ—виоанскій.

УІІІ. Рапортъ благочиннаго переславской градской покровской церкви протоіерея Ѳедора Приклонскаго, отъ 7 сего января, о болѣзни студента Ѳедора Лебедева, которая препятствуетъ ему явиться въ академію.

ІХ. Свидѣтельство, данное 11 сего января врачомъ набилковскаго училища В. Новскимъ студенту Сергѣю Боголюбскому въ томъ, что онъ Боголюбскій страдаетъ возвратной горячкой (*typhus febrilis*) и требуетъ леченія при содержаніи въ постель.

X. Свидѣтельство, данное 8 сего января врачомъ Виноградовымъ студенту Александру Боголюбскому въ томъ, что онъ Боголюбскій пользуется у этого врача отъ ревматизма грудныхъ мышцъ (*Rheumatismus musculans*), а потому ѣхать не можетъ.

XI. Свидѣтельство, данное 7 сего января врачомъ В. Медовщиковымъ студенту Димитрію Вознесенскому въ томъ, что онъ, заболѣвъ воспаленіемъ дыхательныхъ вѣтвей (*bronchitis*) съ лихорадочнымъ состояніемъ, не можетъ въ настоящее время явиться въ академію.

О п р е д ѣ л и л и: Принимая къ свѣдѣнію донесеніе г. инспектора о студентахъ, не явившихся доселѣ въ академію

послѣ рождественскихъ каникулъ и свидѣтельства о болѣзни нѣкоторыхъ изъ сихъ студентовъ, поручить г. инспектору потребовать отъ студентовъ, означенныхъ въ его донесеніи не явившимся по неизвѣстной причинѣ, когда они явятся въ академію, объясненія и удостовѣренія причинъ, препятствовавшихъ имъ явиться въ академію къ назначенному сроку и о послѣдующемъ донести Совѣту академіи.

ХІІ. Записка профессора Сергѣя Смирнова со спискомъ книгъ, которыя онъ признаетъ нужнымъ приобрести для академической бібліотеки.

ХІІІ. Представленіе бібліотекаря академіи К. Богоявленскаго со спискомъ журналовъ и газетъ, о-приобрѣтеніи коихъ для академической бібліотеки въ 1875 году онъ проситъ разрѣшенія Совѣта.

О п р е д ѣ л и л и: Приобрѣсти для академической бібліотеки книги, означенныя въ спискѣ г. профессора Сергѣя Смирнова и слѣдующіе журналы на 1875 годъ: 1) Anzeiger (Allgem. literarisch.), herausgegeben v. Andreae, Cremer u. Zoekler 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 г.; 2) Archiv f. katholisch. Kirchenrecht, hrsgbn v. Vering; 3) Архивъ (Русскій); 4) Beweis des Glaubens, hrsgbn v. Andreae und Brachman; 5) Вѣстникъ (Церковно-общественный); 6) Древности Христіанскія; 7) Журналъ гражданскаго и уголовнаго права съ рѣшеніями кассационныхъ департаментовъ Сената; 8) Журналъ Министерства народнаго просвѣщенія; 9) Jahresbericht (Theolog.), herausgegeben v. Hauck; 10) Centralblatt (Literarisch.),—v. Zarneke; 11) Kirchenzeitung (Allgemeine, evangelische, lutherische),—v. Luthardt; 12) Missions — Magazin (Evangelisches)—v. Hundert; 13) Monatshefte (Philosoph.),—v. Bergmann; 14) Обзорѣніе (Православное); 15) Руководство для сельскихъ пастырей; 16) Слово (Братское); 17) Собесѣдникъ (Православный); 18)

Собрание узаконеній и распоряженій Правительства; 19) Старину (Русскую); 20) Studien und Kritiken (Theologische), redig. v. Hundshagen u. Riehm; 21) Труды кievской духовной Академіи; 22) Чтеніе (Христіанское) съ церковнымъ Вѣстникомъ; 23) Чтенія въ московскомъ обществѣ исторіи и древностей російскихъ; 24) Чтенія въ московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія; 25) Zeitschrift f. exacte Philosophie, herausgegeben v. Sybel; 26) Zeitschrift f. historische Theologie, — v. Kahnis; 27) Zeitschrift f. Philosophie u. philosophische Kritik, — v. Fichte, Ulrichi u. Wirth; 28) Zeitschrift f. Volkerpsychologie u. Sprachwissenschaft, — v. D. Lazarus und Steinthal; 29) Zeitschrift f. wissenschaftliche Theologie, — v. Hilgenfeld, а изъ газетъ Московскія Вѣдомости; о чемъ и дать знать для надлежащаго исполненія г. библіотекарю академіи съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ онъ донесъ Правленію оной.

XIV. Отношеніе петровской земледѣльческой и лѣсной академіи, отъ 20 декабря 1874 года за № 2631, съ экземпляромъ брошюры: «Актъ петровской земледѣльческой и лѣсной академіи 21 ноября 1874 года» и журналовъ засѣданій Совѣта академіи за 1870—1873 годы.

О п р е д ѣ л и л и. Присланныя брошюры сдать въ академическую библіотеку и о полученіи ихъ увѣдомить Совѣтъ петровской академіи съ выраженіемъ благодарности за присылку.

XV. Письмо ректора рязанской духовной семинаріи, на имя о. ректора академіи отъ 21 декабря 1874 года, о рекомендованіи кандидата изъ воспитанниковъ академіи на вакантную должность смотрителя касимовскаго духовнаго училища.

С п р а в к а: О. ректоръ академіи увѣдомилъ ректора Рязанской семинаріи, что все окончившіе въ 1874 году

курсъ воспитанники московской духовной академіи распре-
дѣлены по мѣстамъ, но могутъ оказаться желающіе замѣ-
стить вакансію смотрителя касимовскаго духовнаго училища
изъ студентовъ теперешняго IV курса, имѣющихъ окончить
полный академическій курсъ въ іюнь 1875 года.

О п р е д ѣ л и л и: Объявить въ свое время студентамъ
IV курса о вакантной должности смотрителя касимовскаго
духовнаго училища.

Ж У Р Н А Л Ъ

Общаго собранія Свѣта Академіи 13-го фев-
раля 1875 г.

Присутствовали, подъ предѣтельствомъ исправляющаго
должность ректора академіи, ординарнаго профессора Вик-
тора Кудрявцева, ординарные и экстраординарные профес-
соры, кромѣ о. ректора академіи, протоіерея Александра
Горскаго и экстраординарныхъ профессоровъ Александра
Лаврова, Петра Казанскаго и Ивана Мансветова.

С л у ш а л и: 1. Сданный отъ Его Высокопреосвященства
журналъ общаго собранія Совѣта московской духовной ака-
деміи за 17 января сего года, которымъ Совѣтъ ходатай-
ствовалъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о назначеніи
исправляющаго должность ректора академіи на время бо-
лѣзненнаго состоянія ректора оной, протоіерея Александра
Горскаго. На журналъ послѣдовала такая резолюція Его
Высокопреосвященства: «Исправляющимъ должность ректора
назначается ординарный профессоръ Викторъ Кудрявцевъ,
Января 24 дня.»

С п р а в к а: По полученіи сего журнала съ послѣдовав-
шею на немъ резолюціею Его Высокопреосвященства, орди-

нарный профессоръ Викторъ Кудрявцевъ вступилъ въ исполненіе обязанностей ректора; а копія журнала и резолюція сообщены Правленію академіи.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

II. Указъ изъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 13 января сего года за № 70: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, отъ 5 декабря 1874 года № 364, по ходатайству Вашего Преосвященства, объ утвержденіи окончившихъ курсъ воспитанниковъ Московской духовной Академіи: Василя Любомирова въ степени магистра, а Владиміра Фаворскаго и Михаила Суйгусара въ степени кандидата богословія. П р и к а з а л и: поименованныхъ воспитанниковъ Московской Академіи утвердить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, въ ученыхъ степеняхъ: Любомирова въ степени магистра, а Фаворскаго и Суйгусара—въ степени кандидата богословія, поручивъ Хозяйственному Управленію въ отношеніи производства симъ лицамъ классныхъ по ученымъ степенямъ окладовъ, если таковые имъ будутъ слѣдовать, поступить на основаніи установленныхъ для сего правилъ; о чемъ, для исполненія, послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ настоящей статьи журнала.»

О п р е д ѣ л и л и: Изготовивъ для утвержденныхъ въ ученыхъ степеняхъ бывшихъ воспитанниковъ академіи надлежащіе аттестаты, а для Василя Любомирова и магистерскій дипломъ, препроводить эти документы въ мѣста службы воспитанниковъ.

III. Въ семь же собраніи, по выслушаніи отзывовъ профессоровъ и членовъ Совѣта о достоинствѣ сочиненія, пи-

саннаго для полученія ученой степени воспитанникомъ академіи XXVII курса Ѳедоромъ Павловскимъ, и разсмотрѣнію по мѣрѣ надобности, самаго сочиненія, Совѣтъ входилъ въ разсужденіе о возведеніи Павловскаго въ ученую степень.

Справка: 1) Въ спискахъ студентовъ XXVII курса успѣхи въ наукахъ и поведеніе Ѳедора Павловскаго въ теченіе академическаго курса означены слѣдующими баллами по 10-ти балльной системѣ: по наукамъ богословскимъ и церковному законовѣденію 8, свящ. писанію 7, церковной исторіи 9, церковной археологіи, патристикѣ и педагогикѣ 7, философскимъ 9, словесности 7, гражданской исторіи 8, физикоматематическимъ наукамъ 10, по языкамъ: еврейскому и греческому 10, нѣмецкому и англійскому 8. Поведеніе означено балломъ 10. 2) Ѳедоръ Павловскій съ 1 сентября 1870 года по 7 февраля 1872 года состоялъ въ должности помощника бібліотекаря московской духовной академіи, а съ 7 февраля 1872 года состоитъ преподавателемъ виѳанской духовной семинаріи.

Опредѣлили: 1) Означивъ достоинство курсоваго сочиненія Ѳедора Павловскаго балломъ 8 по 10-ти балльной системѣ, признать автора заслуживающимъ ученой степени магистра богословія. 2) Объ утвержденіи его въ этой степени представить, установленнымъ порядкомъ, Святѣйшему Синоду, съ приложеніемъ отзывовъ о сочиненіи и свѣдѣній объ успѣхахъ въ наукахъ и о поведеніи въ теченіе академическаго курса, также о мѣстѣ и времени службы воспитанника Павловскаго.

Ж У Р Н А Л Ъ

собранія Совѣта Академіи того же числа.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ исправляющаго должность ректора академіи, ординарнаго профессора Виктора Кудрявцева, все члены Совѣта, кромѣ ректора академіи, протоіерея Александра Горскаго и экстраординарнаго профессора Александра Лаврова.

С л у ш а л и: 1) Указъ изъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 5 сего февраля за № 264: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и предложеніе господина Оберъ-Прокурора отъ 2 января сего года № 13, о воспоследовавшемъ, въ 28 день декабря 1874 года, Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе при Московской духовной Академіи стипендіи въ память бывшихъ профессоровъ оной, протоіереевъ Голубинскаго и Делицына, на проценты съ капитала въ 3.500 р., пожертвованнаго для сего разными лицами на содержаніе одного изъ лучшихъ воспитанниковъ академіи. П р и к а з а л и: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, дать знать Вашему Преосвященству указомъ.» На указъ Его Высокопреосвященствомъ написано: «въ Совѣтъ Д. Академіи къ исполненію.»

О п р е д ѣ л и л и: Объ изъясненномъ въ указѣ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе въ московской духовной академіи стипендіи въ память бывшихъ профессоровъ оной, протоіереевъ Голубинскаго и Делицына, на проценты съ пожертвованнаго на сей предметъ капитала, сообщить

Правленію Академіи, а самый указъ хранить при дѣлахъ Совѣта.

II. Отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Высокопреосвященству, отъ 18 января сего года за № 239, съ приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 2 того же января за № 1. На отношеніи Его Высокопреосвященствомъ написано: «въ Совѣтъ д. Академіи къ исполненію.»

III. Приложенный при отношеніи приказъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 2 января 1875 года, въ которомъ значится: «Опредѣляются на службу: Кандидаты московской духовной Академіи: Апостольскій и Звѣревъ — учителями духовныхъ семинарій — первый московской (съ 16 декабря), а второй — донской (съ 26 декабря 1874 года) по классу гомиетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей. Увольняется отъ службы учитель пензенской духовной семинаріи по классу церковной исторіи кандидатъ Владиміръ Успенскій. Исключается изъ списковъ умершій смотритель тифлискаго духовнаго училища кандидатъ Орловъ.»

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

IV. Отношеніе Канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17 января сего года за № 218: «Въ виду нерѣдко поступающихъ отъ Правленій духовныхъ семинарій и училищъ заявленій о неимѣніи кандидатовъ — въ семинаріяхъ на должности помощника инспектора, а въ училищахъ на должности учителей, съ просьбами о назначеніи таковыхъ отъ Центрального Управленія духовнаго вѣдомства, Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, принимая во вниманіе, что кандидатами на означенныя должности могутъ быть тѣ изъ воспитанниковъ духовныхъ Академій, которые выпускаются изъ оныхъ съ званіемъ

дѣйствительнаго студента, имѣть честь покорнѣйше просить Академическій Совѣтъ сообщать своевременно свѣдѣнія о таковыхъ лицахъ, примѣнительно къ формѣ, по которой, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 15 июня 1874 года № 34, доставляются въ Учебный Комитетъ списки объ окончившихъ курсъ студентахъ Академіи.»

О п р е д ѣ л и л и: Изложенное въ отношеніи требованіе Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода имѣть въ виду при выпускѣ изъ академіи воспитанниковъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента.

У. Отношеніе г. директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя о. ректора академіи, отъ 20 января сего года за № 265, коимъ просить поставить въ извѣстность окончившаго въ 1874 году курсъ въ московской духовной академіи своекоштнаго воспитанника оной Димитрія Воздвиженскаго, заявившаго желаніе служить по духовно-учебному вѣдомству, что по предметамъ специальныхъ занятій его въ академіи, по которымъ онъ выдержалъ пробные уроки и желалъ бы занять преподавательскую должность въ одной изъ семинарій, въ настоящее время имѣется только одна незамѣщенная вакансія, по классу церковной исторіи, именно въ пензенской семинаріи. Но за тѣмъ имѣется нѣсколько незамѣщенныхъ вакансій преподавателя св. писанія, на каковой предметъ, какъ общеобязательный для воспитанниковъ всѣхъ отдѣленій академіи, Воздвиженскій также могъ бы быть назначенъ, если только будетъ предварительно подвергнутъ Совѣтомъ академіи испытанію посредствомъ пробныхъ уроковъ; эти вакансіи состоятъ въ семинаріяхъ: владимірской, курской, пензенской, тамбовской, симбирской и тифлисской.

С п р а в к а: Содержаніе этого отношенія объявлено было кандидату Воздвиженскому съ требованіемъ отзыва о

томъ: на какую изъ означенныхъ въ отношеніи вакансій желаетъ онъ поступить. Кандидатъ Воздвиженскій письменно заявилъ, что онъ желалъ бы замѣстить преподавательскую вакансію въ пензенской д. семинаріи по классу церковной исторіи, о чемъ г. исправляющій должность ректора академіи и сообщилъ г. директору Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 11-го сего февраля за № 42.

VI. Вѣдомости Правленія академіи о суммахъ за декабрь 1874 года и январь сего 1875 года, изъ коихъ видно, что отъ ноября 1874 года къ 1 декабря того же года оставалось наличными деньгами 18.368 р. 19¼ к., билетами 52.740 р., итого 71.108 р. 19¼ к.; въ теченіе декабря поступило въ приходъ наличными деньгами 1.268 р. 50 к., билетами 1.200 р., итого 2.468 р. 50 к., — въ расходъ наличными деньгами 13.114 р. 88 к., билетами 500 р., итого 13.614 р. 88 к.; за тѣмъ къ 1 января 1875 года состояло наличными деньгами 6.521 р. 81¼ к., билетами 53.440 р., итого 59.961 р. 81¼ к. и кромѣ того 7.500 р. къ билетамъ государственнаго банка, внесенныхъ купцомъ Пантелеевымъ въ залогъ по подряду на постройку зданія для академической бібліотеки. Въ теченіе января сего года поступило въ приходъ наличными деньгами 35.616 р. 77 к., билетами 1.000 р., итого 36.616 р. 77 к. — въ расходъ наличными деньгами 9.383 р. 63 к.; за тѣмъ къ 1 февраля состояло наличными деньгами 32.754 р. 95¼ к., билетами 54.440 р., итого 87.194 р. 95¼ к. и залогъ купца Пантелеева въ 7.500 р.

VII. Донесеніе инспектора академіи профессора Сергѣя Смирнова о томъ, что студенты въ теченіе января сего года вели себя удовлетворительно.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

VIII. Представленіе московскаго Комитета для цензуры духовныхъ книгъ съ отчетомъ о сочиненіяхъ и картинахъ, разсмотрѣнныхъ Комитетомъ въ теченія января сего года.

О п р е д ѣ л и л и: Отчетъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

IX. Отношеніе директора 2-й московской военной гимназіи, отъ 23 января сего года за № 125, о томъ, что Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству о чинахъ гражданскихъ, послѣдовавшимъ 1 декабря прошлаго 1874 года за № 53, лекторъ французскаго языка московской духовной академіи, коллежскій совѣтникъ Горскій переведенъ во вторую московскую военную гимназію штатнымъ преподавателемъ по тому же предмету.

О п р е д ѣ л и л и: Изложенное въ отношеніи г. директора принять къ свѣдѣнію и внести въ послужной списокъ лектора Горскаго.

X. Вѣдомость о числѣ лекцій, опущенныхъ наставниками московской духовной академіи въ теченіе 1874 года. Въ вѣдомости этой значится слѣдующее:

| №№ | НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ, ПО КОТОРЫМЪ ОПУЩЕНЫ ЛЕКЦІИ. | ЧИСЛО ОПУЩЕННЫХЪ ЛЕКЦІИ. | М ѣ с я ц ы | НАИМЕНОВАНИЕ НАСТАВНИКОВЪ СЪ ОБЪЯСНЕНІЕМЪ ПРИЧИНЪ ОПУЩЕНІЯ ЛЕКЦІИ. |
|----|--|--------------------------|-------------|---|
| 1. | По основному богословію. | 3 | въ январь | Доцентъ И. Петропавловскій—по болѣзни. |
| 2. | По философіи. | 4 | въ декабрь | Профессоръ В. Кудрявцевъ по причинѣ исполненія обязанностей присяжнаго застѣдателя во временномъ отдѣленіи М. Окружнаго Суда. |
| 3. | По исторіи философіи. | 10 | въ сентябрь | Экстраординарный профессоръ В. Потаповъ—по болѣзни. |
| 4. | По педагогикѣ и нравственному богословію. | 1 | въ ноябрь | Экстраординарный профессоръ П. Казанскій — по болѣзни. |

| №№ | НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕД- МЕТОВЪ, ПО КОТО- РЫМЪ ОПУЩЕНЫ ЛЕКЦІИ. | ЧИСЛО ОПУЩЕ- ННЫХЪ ЛЕКЦІИ. | М ѣ с я ц ы . | НАИМЕНОВАНИЕ НАСТАВНИКОВЪ СЪ ОБЪЯСНЕНІЕМЪ ПРИЧИНЪ ОПУЩЕНІЯ ЛЕКЦІИ. |
|-----|---|-------------------------------|---------------|--|
| 5. | По догматическому богословію. | 1 | въ январѣ. | Ректоръ протоіерей А. Горскій по причинѣ присутствіи на публичномъ актѣ въ московскомъ университетѣ. |
| | | 1 | въ октябрѣ | По причинѣ поѣздки въ Москву на погребеніе родственника своего, профессора М. университета Н. Соколова. |
| 6. | По сравнительному богословію. | 2 | въ февралѣ | Исправляющій должность доцента Н. Иванцевъ—по болѣзни. |
| | | 1 | въ ноябрѣ | |
| | | 1 | въ декабрѣ | |
| 7. | По еврейскому языку и библейской археологіи. | 3 | въ январѣ | Экстраординарный профессоръ П. Горскій—по болѣзни. |
| | | 1 | въ ноябрѣ | |
| 8. | По библейской исторіи. | 1 | въ октябрѣ | Доцентъ А. Смирновъ по причинѣ поѣздки въ Москву по семейнымъ обстоятельствамъ. |
| | | 1 | въ декабрѣ | По причинѣ вызова къ мировому судѣ въ качествѣ свидѣтеля по встрѣтившемуся дѣлу. |
| 9. | По древней церковной исторіи. | 4 | въ январѣ | Доцентъ А. Лебедевъ—по болѣзни. |
| 10. | По новой церковной исторіи. | 1 | въ мартѣ | Экстраординарный профессоръ Д. Касицынъ—по болѣзни. |
| | | 1 | въ декабрѣ | |
| 11. | По пастырскому богословію и гомилетикѣ. | 3 | въ январѣ | Профессоръ протоіерей Филаретъ Сергіевскій—по болѣзни. |
| | | 1 | въ февралѣ | |
| 12. | По исторіи русской церкви. | 2 | въ апрѣлѣ | Экстраординарный профессоръ Е. Голубинскій—по болѣзни. |
| 13. | По церковной археологіи и литургикѣ. | | | Экстраординарный профессоръ И. Мансеговъ съ сентября мѣсяца до конца 1874 года находился въ Москвѣ для излеченія отъ болѣзни и лекцій не читалъ. |
| 14. | По словесности. | 4 | въ февралѣ | Профессоръ Е. Амфитеатровъ—по болѣзни. |
| 15. | По нѣмецкому языку. | 4 | въ январѣ | Лекторъ В. Лучининъ — по болѣзни. |
| | | 1 | въ апрѣлѣ | |
| 16. | По французскому языку. | 5 | въ мартѣ | Лекторъ В. Горскій—по болѣзни. |
| | | 5 | въ апрѣлѣ | |

О п р е д ѣ л и л и: Вѣдомость о пропущенныхъ наставниками московской духовной академіи лекціяхъ отпечатать въ журналахъ Совѣта.

XI. Записки профессоровъ архимандрита Михаила и Петра Казанскаго, доцента Алексѣя Лебедева и приватъ—доцента Василія Соколова со списками книгъ, которыя они просятъ приобрѣсти для академической библіотеки.

О п р е д ѣ л и л и: Означенныя въ спискахъ книги приобрѣсти для академической библіотеки, о чемъ и дать знать для надлежащаго исполненія библіотечарю академіи съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ онъ донесъ Правленію.

XII. Свидѣтельство саратовскаго городского врача Коробова, данное 16 января сего года студенту академіи Павлу Охотскому въ томъ, что онъ съ 5 января страдаетъ острымъ сочленовнымъ ревматизмомъ праваго колѣна, почему и не можетъ явиться въ академію.

XIII. Свидѣтельство врача А. Вишнякова, данное 17 января студенту Андрею Соколову въ томъ, что онъ болѣнъ общимъ разстройствомъ нервной системы въ такой значительной степени, что не можетъ явиться въ академію впредь до выздоровленія.

XIV. Свидѣтельство уѣзднаго путивльскаго врача, данное 6 января сего года студенту Александру Воинову въ томъ, что онъ заболѣлъ перемежающеюся лихорадкою (*febris intermittens*), и потому не можетъ явиться въ академію впредь до выздоровленія.

XV. Рапортъ благочиннаго владимірской губерніи, ковровскаго уѣзда, села Польковъ священника Лаврентія Соколова, отъ 5 сего февраля, о томъ, что студентъ Алексѣй Покровскій, за болѣзнію, не можетъ явиться въ академію.

XVI. Рапортъ священнослужителей костромской епархіи,

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

буйскаго уѣзда, богородицкой церкви о томъ, что студентъ Милій Стафилевскій, вслѣдствіе болѣзни—одышки, не можетъ явиться въ академію.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

XVII. Прошеніе студента I курса церковно-историческаго отдѣленія Павла Михайловскаго объ увольненіи его изъ числа студентовъ академіи по причинѣ болѣзни.

XVIII. Свидѣтельство врача академической больницы доктора Нила Страхова въ томъ, что студентъ Павелъ Михайловскій страдаетъ слабостію глазъ, угрожающею ему совершенною потерею зрѣнія, почему онъ и не сможетъ продолжать дальнѣйшее образованіе въ академіи.

С п р а в к а: 1) Павелъ Михайловскій, по окончаніи полнаго курса ученія въ виѳанской духовной семинаріи съ званіемъ студента, назначенъ былъ Правленіемъ семинаріи къ поступленію въ число студентовъ московской духовной академіи; послѣ повѣрочныхъ испытаній, бывшихъ въ августѣ и началѣ сентября 1874 года, онъ принятъ въ число казеннокоштныхъ студентовъ академіи и избралъ для спеціальнаго изученія науки ц. историческаго отдѣленія. 2) При дѣлахъ Совѣта имѣются а) семинарскій аттестатъ Михайловскаго за № 150 и б) справка изъ архива московской д. Консistorіи, отъ 8 августа 1874 года за № 4539, писанная на одномъ листѣ вмѣстѣ съ справками о рожденіи и крещеніи другихъ двухъ воспитанниковъ виѳанской семинаріи, предназначенныхъ къ поступленію въ 1874 году въ составъ новаго курса въ московской духовной академіи. Изъ этой справки видно, что Павелъ Михайловскій родился тысяча восемь сотъ пятьдесятъ четвертаго года февраля десятаго числа. Родители его: звенигородскаго уѣзда, села Брыкова, богоявленской церкви священникъ Михаилъ Никифоровъ Михайловскій и законная жена его Александра Михайлова.

Такъ какъ къ 1 января 1875 года исполнилось Павлу Михайловскому двадцать лѣтъ отъ роду, то, на основаніи п. 11 устава о воинской повинности, онъ подлежитъ призыву къ отбыванію оной въ текущемъ году.

О предѣли и: 1) Уволить Павла Михайловскаго, согласно его прошенію, по болѣзни, изъ числа студентовъ академіи въ московское епархіальное вѣдомство, освободивъ его Михайловскаго отъ обязательной по духовно-училищному вѣдомству службы за казенное содержаніе въ академіи, такъ какъ онъ оставляетъ академію не по нежеланію продолжать образованіе, а вслѣдствіе болѣзни, надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованной. 2) Семинарскій аттестатъ Михайловскаго и увольнительное изъ академіи свидѣтельство препроводить, по мѣсту родоприсхожденія, въ московскую духовную Консисторію, при чемъ сообщить оной о томъ, что Михайловскій подлежитъ призыву къ отправленію воинской повинности въ текущемъ году, а самому Михайловскому поставить въ обязанность немедленно явиться къ епархіальному начальству.

ХІХ. Отношенія Правленій духовныхъ семинарій и училищъ о полученіи документовъ окончившихъ въ 1874 году курсъ воспитанниковъ московской духовной академіи, опредѣленныхъ на преподавательскія мѣста въ семинаріи и смотрительскія въ духовныя училища:

а) Правленія нижегородской семинаріи о полученіи документовъ Дмитрія Ивановскаго.

б) воронежской — о полученіи документовъ Дмитрія Фаворскаго.

в) литовской — о полученіи документовъ Василя Кипарисова.

г) волынской — о полученіи документовъ Петра Лебедева и Василя Борисоглѣбскаго.

д) вичанской—о полученіи документовъ Сергѣя Левитскаго.

е) смоленской—о полученіи документовъ Николая Троицкаго.

ж) томской—о полученіи документовъ священника Георгія Орлова.

з) тобольской—о полученіи документовъ Константина Попова.

и) донской—о полученіи документовъ Александра Звѣрева.

і) Правленія вольскаго духовнаго училища о полученіи документовъ Павла Извѣкова.

к) сапожковскаго—о полученіи документовъ Константина Доброхотова.

л) ишимскаго—о полученіи документовъ Павла Смирнова.

м) елабужскаго—о полученіи документовъ Андрея Люперольскаго.

О п р е д ѣ л и л и: Приложить къ дѣлу.

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго собранія Совѣта Академіи 12-го марта
1875 г.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ исправляющаго должность ректора академіи, ординарнаго профессора Виктора Бударянцева, всѣ ординарные и экстраординарные профессоры, кромѣ ректора академіи, протоіерея Алек-

сандра Горскаго и экстраординарнаго профессора Ивана Мансветова.

С л у ш а л и: I) Сданный отъ Его Высокопреосвященства, съ надписью «въ исполненію», указъ изъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 февраля сего года за № 344: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 16 минувшаго января за № 13, журналъ Учебнаго Комитета, за № 2, по представленію Вашего Преосвященства 1) объ оставленіи ординарнаго профессора Московской духовной Академіи Сергѣя Смирнова на службѣ при академіи до окончанія тридцатипятилѣтняго срока преподавательской службы (12 декабря 1879 г.) и 2) объ утвержденіи его въ должности инспектора академіи. П р и к а з а л и: 1) Ординарнаго профессора Московской духовной Академіи Сергѣя Смирнова оставить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, на службѣ при академіи на слѣдующее пятилѣтіе, на которое онъ избранъ академическимъ Совѣтомъ, съ 12 декабря 1874 года по 12 декабря 1879 года, и 2) утвердить профессора Смирнова, согласно состоявшемуся избранію его, въ должности инспектора Московской Академіи на четыре года. О чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ.»

О п р е д ѣ л и л и: 1) Объ оставленіи профессора Сергѣя Смирнова на службѣ при академіи на слѣдующее пятилѣтіе и объ утвержденіи его въ должности инспектора академіи на четыре года внести въ послужный его списокъ. 2) Копію указа сообщить, для зависящихъ распоряженій, Правленію академіи.

II. Сданный онъ него же, съ надписью «въ исполненію», указъ изъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 того же февраля за № 377: «По указу Его Императорскаго Величества, Свя-

тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 12, по представленію Вашего Преосвященства 1) объ утвержденіи ординарнаго профессора Московской духовной Академіи Николая Субботина въ должности помощника ректора по церковно-историческому отдѣленію и 2) по возбужденному въ Совѣтѣ академіи вопросу — слѣдуетъ ли ставить въ счетъ преподавательской службы профессоромъ академіи ихъ службу въ должностяхъ преподавателей семинарій? Приказали: Ординарнаго профессора Московской духовной Академіи Николая Субботина утвердить, согласно состоявшемуся избранію его, въ должности помощника ректора академіи по церковно-историческому отдѣленію. Въ разсужденіи же возбужденнаго въ Московской Академіи вопроса о томъ, слѣдуетъ-ли при указываемомъ въ § 59 уст. дух. акад. баллотированіи академическихъ профессоромъ, по выслугѣ 25 лѣтъ, для оставленія ихъ на академической службѣ, ставить въ счетъ преподавательской ихъ службы время служенія ихъ въ должности учителя семинаріи, изложенное въ заключеніи Учебнаго Комитета разъясненіе вполне правильно. О чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ копіи заключенія Учебнаго Комитета по означенному вопросу».

III. Копію съ заключенія Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ слѣдующаго содержанія: «Опредѣлено: признавая избраніе ординарнаго профессора Московской духовной Академіи Николая Субботина на должность помощника ректора по церковно-историческому отдѣленію Академіи, къ которому онъ принадлежитъ по занимаемой имъ каедрѣ, правильнымъ, Учебный Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ утвержденію его въ сей должности. Что

же касается до возбужденнаго Совѣтомъ Московской Академіи вопроса о томъ, съ какаго времени слѣдуетъ считать 25-лѣтній срокъ преподавательской службы профессора Субботина, — со времени опредѣленія его на должность преподавателя вѣанской семинаріи, или же со времени перемѣщенія его на должность бакалавра Академіи, и поставленнаго вмѣстѣ съ симъ общаго вопроса: слѣдуетъ ли ставить въ счетъ преподавательской службы профессоръ Академіи службу ихъ въ должности преподавателя семинаріи, то Учебный Комитетъ полагаетъ, что вопросъ этотъ разрѣшается съ достаточною опредѣлительностію. § 59 устава дух. академій, въ которомъ сказано: «профессоры и прочіе преподаватели, по истеченіи 25 лѣтъ ихъ преподавательской службы, оставляются въ академіи не иначе, какъ по новому избранію въ Совѣтъ на пять лѣтъ, по окончаніи коихъ, для дальнѣйшаго продолженія службы, они подвергаются опять новому избранію, но не болѣе, какъ на пять лѣтъ.» Въ приведенномъ параграфѣ устава не сказано, что баллотировка должна производиться по истеченіи преподавательской службы въ академіи, но сказано вообще — *по истеченіи 25 лѣтъ ихъ преподавательской службы*. Далѣе въ § 61 сказано: «профессоръ ординарный или экстраординарный, по выслугѣ 25 лѣтъ въ должности штатнаго преподавателя *въ Академіи*, удостоивается званія заслуженнаго ординарнаго или экстраординарнаго профессора.» Изъ сопоставленія этихъ двухъ §§ 59 и 61 оказывается опредѣлительно 1) что уставъ духовныхъ академій, въ отношеніи баллотировки преподавателей академіи, по истеченіи 25-лѣтія ихъ службы, различаетъ вообще преподавательскую службу отъ преподавательской службы собственно въ академіи; 2) что профессора и прочіе преподаватели, по истеченіи 25 лѣтъ ихъ

преподавательской службы, оставляются въ академіи не иначе, какъ по новому избранію въ Совѣтъ на 5 лѣтъ, слѣдовательно имѣютъ обязанность подвергнуться баллотировкѣ по общему счету 25-лѣтія ихъ преподавательской, а не одной академической службы; и 3) изъ сего числа только профессора, ординарные или экстраординарные, а не всѣ преподаватели, и при томъ по выслугѣ 25 лѣтъ въ должности штатнаго преподавателя только въ академіи, удостоиваются званія заслуженныхъ профессоровъ.

Въ виду сего и на основаніи вышеприведенныхъ параграфовъ академическаго устава, Учебный Комитетъ полагаетъ 1) что срокомъ, съ котораго должна считаться преподавательская служба профессора Субботина въ отношеніи къ избранію его на слѣдующее пятилѣтіе, должно быть принято время опредѣленія его на должность преподавателя виванской семинаріи; и 2) что, согласно съ симъ, утвержденіе его, когда оно послѣдуетъ, въ должности помощника ректора по церковно-историческому отдѣленію должно считаться со дня избранія его въ эту должность до исполненія срока 25-лѣтней преподавательской его службы, то есть до 21 октября 1877 года. Вмѣстѣ съ этимъ Учебный Комитетъ полагалъ бы предложить о семъ къ руководству въ подлежащихъ случаяхъ, кромѣ Московской Академіи, Совѣтамъ и прочимъ духовныхъ Академій.

С п р а в а: 1) Содержаніе указа объ утвержденіи ординарнаго профессора Николая Субботина въ должности помощника ректора сообщено г. исправляющимъ должность ректора академіи, профессоромъ Викторомъ Бударяцевымъ, Правленію академіи и профессору Субботину, съ приглашеніемъ его къ участію въ собраніяхъ Правленія академіи, на основаніи § 104 устава дух. академій. 2) Профессоръ Субботинъ состоялъ членомъ Совѣта отъ церковно-истори-

ческаго отдѣленія, по избранію онаго, а по утвержденіи въ должности помощника ректора онъ состоитъ членомъ обыкновенныхъ собраній Совѣта на основаніи § 85 устава дух. академій и т. о. изъ двухъ членовъ Совѣта отъ историческаго отдѣленія, избранныхъ отдѣленіемъ, остается одинъ экстраординарный профессоръ Евгений Голубинскій.

О п р е д ѣ л и л и : 1) Объ утвержденіи ординарнаго профессора Николая Субботина въ должности помощника ректора по церковно-историческому отдѣленію сообщить членамъ сего отдѣленія и внести въ послужный списокъ профессора Субботина. 2) Правленію академіи сообщить копію съ указа. 3) Поручить церковно-историческому отдѣленію избрать въ слѣдующемъ собраніи Совѣта, изъ профессоровъ сего отдѣленія, другаго члена Совѣта. 4) Утвержденное Святѣйшимъ Синодомъ заключеніе Учебнаго Комитета относительно срока, съ котораго должна считаться преподавательская служба профессора Субботина и другихъ наставниковъ академіи, проходившихъ службу въ духовныхъ семинаріяхъ, въ отношеніи къ избранію ихъ на пятилѣтія, по истеченіи опредѣленныхъ въ академическомъ уставѣ сроковъ, принять къ надлежащему исполненію и руководству.

IV. Сданный отъ Его Высокопреосвященства, съ надписью «къ исполненію», указъ изъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 февраля за № 372: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 17, по представленію Вашего Преосвященства, объ утвержденіи доцента Московской духовной Академіи, Алексѣя Лебедева избраннаго большинствомъ 8 избирательныхъ голосовъ противъ 4-хъ неизбирательныхъ, въ званіи экстраординарнаго профессора. П р и к а з а л и : Доцента

Московской духовной Академіи по кафедрѣ древней церковной исторіи Алексѣя Лебедева утвердить, согласно состоявшемуся избранію его въ общемъ собраніи академическаго Совѣта, въ званіи экстраординарнаго профессора Академіи, съ производствомъ ему содержанія по сему званію со дня его избранія, 19 декабря 1874 года. О чемъ, для исполненія, послать Вашему Преосвященству указъ.»

С п р а в к а: Г. исправляющій должность ректора академіи сообщилъ доценту Алексѣю Лебедеву объ утвержденіи его въ званіи экстраординарнаго профессора и пригласилъ въ настоящее общее собраніе Совѣта, членомъ коего онъ состоитъ, на основаніи § 87 устава дух. академій.

О п р е д ѣ л и л и: 1) Объ утвержденіи доцента Алексѣя Лебедева въ званіи экстраординарнаго профессора внести въ послужный его списокъ. 2) Копію указа сообщить, для зависящихъ распоряженій, Правленію академіи.

V. Сданный отъ него же, съ подписью «къ исполненію», указъ изъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 того же февраля за № 373: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 9, по представленію Вашего Преосвященства, о разрѣшеніи бывшему профессору Московской духовной Академіи, нынѣ ректору виѳанской Семинаріи, протоіерею Филарету Сергіевскому докончить въ текущемъ учебномъ году чтеніе лекцій въ академіи по гомилетикѣ и пастырскому богословію. П р и к а з а л и: По неимѣнію въ виду Совѣта Московской Академіи кандидатовъ, соотвѣствующихъ требованіямъ академическаго устава, для немедленнаго замѣщенія вакантной кафедрѣ гомилетики и пастырскаго богословія, дозволить бывшему профессору по этой кафедрѣ въ Московской Академіи, нынѣ ректору ви-

ванской Семинаріи, протоіерею Филарету Сергіевскому продолжать подлежащія по этой кафедрѣ занятія до окончанія годичныхъ въ настоящемъ учебномъ году испытаній воспитанниковъ Академіи, съ вознагражденіемъ его по расчету изъ оклада, положеннаго ординарнымъ профессоромъ академіи, за исключеніемъ квартирнаго пособія. О чемъ и послать Вашему Пресвященству указъ.»

С п р а в к а: Г. исправляющій должность ректора академіи сообщилъ о. ректору виванской семинаріи, протоіерею Филарету Сергіевскому о разрѣшеніи ему продолжать занятія по кафедрѣ гомилетики и пастырскаго богословія до окончанія годичныхъ въ настоящемъ учебномъ году испытаній воспитанниковъ академіи, съ вознагражденіемъ изъ оклада по должности ординарнаго профессора академіи, кромѣ квартирнаго пособія.

О п р е д ѣ л и л и: Копію указа сообщить, для зависящихъ распоряженій, Правленію академіи.

VI. Предложеніе г. исправляющаго должность помощника ректора по церковно-практическому отдѣленію, ординарнаго профессора Сергѣя Смирнова объ избраніи члена обыкновенныхъ собраній Совѣта отъ сего отдѣленія на мѣсто выбывшаго члена, профессора протоіерея Филарета Сергіевскаго.

С п р а в к а: Въ настоящее время членомъ Совѣта отъ церковно-практическаго отдѣленія, по его избранію, состоитъ экстраординарный профессоръ Александръ Лавровъ. Профессоръ Сергѣй Смирновъ состоитъ членомъ обыкновенныхъ собраній Совѣта по должности инспектора и по обязанности исправляющаго должность помощника ректора по церковно-практическому отдѣленію и за тѣмъ въ наличномъ составѣ сего отдѣленія остается одинъ экстраординарный профессоръ Иванъ Мансветовъ, который можетъ

подлежать избранію въ члена Совѣта отъ церковно-практическаго отдѣленія.

О п р е д ѣ л и л и: Поручить церковно-практическому отдѣленію произвести въ слѣдующемъ собраніи Совѣта баллотированіе экстраординарнаго профессора Ивана Мансвотова на должность члена обыкновенныхъ собраній Совѣта.

№ II. Представленіе церковно-практическаго отдѣленія академіи отъ 12 сего марта: «Въ силу даннаго церковно-практическому отдѣленію журнальнымъ постановленіемъ академическаго Совѣта, отъ 16 сентября 1874 года, порученія — озаботиться присканіемъ постоянного наставника по кафедрѣ всеобщей словесности на мѣсто выслужившаго по сей кафедрѣ 35-лѣтній срокъ профессора Амфитеатрова, церковно-практическое отдѣленіе имѣетъ честь представить Совѣту слѣдующія соображенія по сему предмету.»

«Имѣя въ виду, что наставникъ московской духовной семинаріи Петръ Апостольскій, состоявшій въ бытность его студентомъ академіи на церковно-практическомъ отдѣленіи, въ отличномъ успѣхѣмъ занимался по классу словесности и въ продолженіе четвертаго курса ученія въ академіи посвятилъ себя спеціально-практическимъ занятіямъ по тому же предмету, по которому приготовляетъ и магистерскую диссертацию, церковно-практическое отдѣленіе имѣетъ честь рекомендовать его Совѣту, какъ способнаго занять означенную кафедру».

«Но такъ какъ въ настоящее время Апостольскій имѣетъ нужду продолжать занятія магистерскою диссертациею и находитъ потребность во времени для подготовленія себя къ прохожденію учебной службы въ академіи, то церковно-практическое отдѣленіе полагаетъ мнѣніемъ:

1) Просить профессора Амфитеатрова продолжать чтеніе лекцій по словесности въ теченіе слѣдующаго полугодія,

съ 17 марта до 17 сентября 1875 года, и, въ случаѣ его на то согласія, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о вознагражденіи его жалованьемъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ онъ получалъ оное въ теченіе прошедшаго полугодія, на которое былъ избранъ Совѣтомъ. 2) Для замѣщенія каѳедры словесности постояннымъ преподавателемъ имѣть въ свое время въ виду магистранта Апостольскаго».

VIII. Заявленіе г. исправляющаго должность ректора, профессора Виктора Кудрявцева о томъ, что профессоръ Амфитеатровъ выразилъ ему согласіе продолжать, въ случаѣ приглашенія отъ Совѣта, чтеніе лекцій по каѳедрѣ словесности въ слѣдующее полугодіе за вознагражденіе изъ оклада по должности ординарнаго профессора, какимъ онъ пользуется въ истекающее полугодіе.

О п р е д ѣ л и л и: Принимая во вниманіе, что профессоръ Егоръ Амфитеатровъ читаетъ лекціи по словесности съ начала учебнаго года и что отдѣленіе не имѣетъ въ виду кандидата, который могъ бы замѣстить каѳедру словесности въ настоящее время, просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи профессору Амфитеатрову, примѣнительно къ § 60 устава дух. академій, продолжать чтеніе лекцій въ слѣдующее полугодіе, до 17 сентября сего года, съ вознагражденіемъ изъ оклада по должности ординарнаго профессора. 2) Представленіе церковно-практическаго отдѣленія относительно кандидатуры магистранта Петра Апостольскаго на каѳедру словесности принять къ свѣдѣнію.

Ж У Р Н А Л Ъ

собранія Совѣта Академіи 12-го марта 1875 г.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ исправляющаго должность ректора академіи, ординарнаго профессора Виктора Бударянцева, всѣ члены Совѣта, кромѣ ректора академіи, протоіерея Александра Горскаго.

С л у ш а л и: 1. Вѣдомость Правленія о суммахъ за февраль мѣсяць, изъ которой видно, что отъ января къ февралю сего года оставалось наличными деньгами 32.754 руб. 95¹/₄ коп., билетами 54.440 руб., итого 87.194 руб. 95¹/₄ коп.; въ теченіе февраля поступило на приходъ наличными деньгами 50 руб., въ расходъ 8.533 руб. 92¹/₂ коп.; затѣмъ къ 1-му сего марта состояло наличными деньгами 24.271 руб., 2³/₄ коп., билетами 54.440 р., итого 78.711 р. 2³/₄ к. и кромѣ того 7.500 руб. въ билетахъ государственнаго Банка, внесенныхъ купцомъ Пантелеевымъ въ залогъ по порядку на постройку зданія для академической библіотеки.

II. Донесеніе инспектора академіи, профессора Сергѣя Смирнова о томъ, что въ теченіе февраля текущаго года за студентами академіи незамѣчено особенно важныхъ поступковъ.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

III. Донесеніе его же о томъ, что на первой седмицѣ св. четырехдесятницы всѣ студенты академіи исповѣдывались и Св. Христовыхъ Тайнъ пріобщались, на что имѣются относительно студентовъ, находившихся въ академіи, удостовѣренія отъ духовниковъ ихъ, іеромонаховъ Антонія

и Наонаила, а относительно бравших отпускъ — выданные имъ отъ мѣстныхъ причтовъ свидѣтельства, которыя и представлены при донесеніи.

О п р е д ѣ л и л и: Принимая къ свѣдѣнію донесеніе г. инспектора, представленные имъ документы хранить при дѣлахъ Совѣта.

IV. Отношеніе канцеляріи г. Попечителя виленскаго учебнаго округа, отъ 22 января сего года за № 420, при коемъ присланъ для академической бібліотеки экземпляръ вышедшей въ 1874 году изъ печати, Писцовой книги б. Пинскаго староства-Лаврина Войны,» изданной виленскою археографическою Коммиссіею.

V. Отношеніе Совѣта казанской духовной академіи, отъ 3 сего марта за № 130, съ экземпляровъ протоколовъ засѣданій Совѣта академіи за 1874 годъ.

О п р е д ѣ л и л и: Увѣдомить о полученіи присланныхъ изданій съ выраженіемъ благодарности за присылку оныхъ.

VI. Записки профессоровъ Виктора Кудрявцева, Павла Горскаго и Дмитрія Касицына со списками книгъ, которыя они признаютъ полезнымъ приобрести для академической бібліотеки.

О п р е д ѣ л и л и: Означенныя въ спискахъ книги приобрести для академической бібліотеки, о чемъ и дать знать, для должнаго исполненія, бібліотекарю академіи съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ онъ донесъ Правленію академіи.

VII. Отношенія Правленія иркутской семинаріи, отъ 17 января сего года за № 39, и Правленія сарапульскаго духовнаго училища, отъ 11 февраля за № 23, о полученіи документовъ бывшихъ воспитанниковъ московской духовной академіи Александра Бобровникова и Василія Поспѣлова, опредѣленныхъ на службу въ означенныя семинарію и училище.

О п р е д ѣ л и л и: Приложить къ дѣламъ Совѣта.

УШ. Прошеніе студента I курса академіи Александра Любимова, пользующагося помѣщеніемъ и столомъ въ академіи на счетъ суммы ежегодно отпускаемой оми московской кафедры на пять не полныхъ стипендій, о принятіи его на полное казенное содержаніе по уваженію къ многочисленности семейства у его отца, состоящаго священникомъ въ бѣдномъ приходѣ села Драчева московскаго уѣзда.

С п р а в к а: По случаю увольненія изъ академіи въ февралѣ сего года казеннокоштнаго студента 1-го курса Павла Михайловскаго имѣется одна казеннокоштная вакансія для студентовъ этого курса.

О п р е д ѣ л и л и: Принять студента Любимова на имѣющуюся казеннокоштную вакансію, сообщить о семъ Правленію академіи и объявить просителю.

Ж У Р Н А Л Ъ

собранія Совѣта Академіи 2 апрѣля 1875 г.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ ректора академіи, протоіерея Александра Горскаго, всѣ члены Совѣта, кромѣ экстраординарнаго профессора Евгенія Голубинскаго.

С л у ш ѣ л и: 1) Заявленіе ректора академіи, протоіерея Александра Горскаго о томъ, что, почувствовавъ облегченіе въ своей болѣзни, онъ съ 12 марта приступилъ къ чтенію лекцій по догматическому богословію, а теперь находитъ возможнымъ вступить въ отправленіе и прочихъ обязанностей, на него возложенныхъ по академіи.

С п р а в к а: Вслѣдствіе прошенія о. ректора академіи, отъ 17 января сего года, по болѣзненному его состоянію,

временное исполненіе ректорскихъ обязанностей возложено было резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею 24 того же января на журналѣ Совѣта отъ 17 числа, на профессора Виктора Кудрявцева.

О п р е д ѣ л и л и: 1) О вступленіи о. ректора въ управленіе его обязанностей представить Его Высокопреосвященству. 2) Сообщить, для зависящихъ распоряженій, Правленію академіи. 3) Внести въ послужный списокъ профессора Виктора Кудрявцева объ исполненіи имъ обязанностей ректора академіи съ 24 января по 2 сего апрѣля.

II. Сданные отъ Его Высокопреосвященства указы изъ Святѣйшаго Синода на его имя:

1) Отъ 13 марта за № 625: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Митрополита Арсенія, № 11, съ ходатайствомъ объ отпускѣ изъ склада Святѣйшаго Синода полного круга униатскихъ книгъ для церковно-археологическаго Музея при Кіевской духовной Академіи. С п р а в к а: 1) Определеніемъ Святѣйшаго Синода ^{7 мая} _{10 июня} 1867 года постановлено: изъ числа 1.007 экземпляровъ богослужебныхъ книгъ униатскаго типа, присланныхъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ изъ епархій: минской и подольской, по два экземпляра каждой книги оставить на храненіе въ книжныхъ запасахъ, а остальные экземпляры уничтожить, чрезъ продажу, на бумажныя фабрики. 2) Изъ донесенія начальника архива Святѣйшаго Синода видно, что въ Синодальной библіотекѣ хранятся богослужебныя книги, напечатанныя въ униатскихъ типографіяхъ, поименованныя въ прилагаемомъ при семъ списокѣ, съ обозначеніемъ количества экземпляровъ каждой изъ нихъ.

| № по порядку. | № по печатному каталогу. | НАИМЕНОВАНИЕ КНИГЪ: | Количество экземпляров. |
|---------------|--------------------------|---|-------------------------|
| 1 | 4 | Апостоль. Вильно. 1591 г. въ листъ..... | 3 |
| 2 | 18 | Анеологіонъ. Львовъ. 1632 г. въ л..... | 1 |
| 3 | 28 | Октоихъ. Львовъ. 1644 г. въ л..... | 3 |
| 4 | 68 | Триодъ цвѣтная. Черниговъ. 1685 г. въ л.... | 5 |
| 5 | 69 | Триодъ. Львовъ. 1688 г. въ л..... | 1 |
| 6 | 74 | Евангеліе. Львовъ. 1690 г. въ л..... | 8 |
| 7 | 77 | Литургиаріонъ. Львовъ. 1691 г. въ л..... | 5 |
| 8 | 82 | Анеологіонъ. Львовъ. 1694 г. въ л..... | 3 |
| 9 | 87 | Литургиаріонъ. Львовъ. 1702 г. въ 4 ^о | 2 |
| 10 | 99 | Тождъ. Львовъ. 1712 г. въ 4 ^о | 4 |
| 11 | 106 | Триодъ постная. Львовъ. 1717 г. въ л..... | 6 |
| 12 | 107 | Евхологіонъ. Львовъ. 1719 г. въ 4 ^о | 10 |
| 13 | 108 | Апостоль. Львовъ 1719 г. въ л..... | 7 |
| 14 | 115 | Евангеліе. Львовъ. 1722 г. въ л..... | 9 |
| 15 | 128 | Литургиаріонъ. Супрасль. 1727 г. въ л..... | 121 |
| 16 | 132 | Октоихъ. Могилевъ. 1730 г. въ 4 ^о | 14 |
| 17 | 133 | Триодъ цвѣтная. Львовъ. 1730 г. въ л..... | 3 |
| 18 | 135 | Литургиаріонъ. Уневъ. 1733 г. въ л. 1 и 2 изд. | 121 |
| 19 | 137 | Трефолой. Львовъ. 1738 г. въ л..... | 3 |
| 20 | 139 | Евхологіонъ. Уневъ. 1739 г. въ 8 ^о | 16 |
| 21 | 140 | Октоихъ. Львовъ. 1739 г. въ л..... | 12 |
| 22 | 143 | Требникъ молитвословъ. Почаевъ. 1741 г. въ 8 ^о . | 11 |
| 23 | 163 | Триодъ цвѣтная. Львовъ. 1746 г. въ л..... | 4 |
| 24 | 166 | Тождъ. Почаевъ. 1747 г. въ л..... | 7 |
| 25 | 168 | Литургиаріонъ. Уневъ. 1747 г. въ л..... | 10 |
| 26 | 169 | Трефолой. Могилевъ. 1748 г. въ 4 ^о | 2 |
| 27 | 173 | Триодъ постная. Львовъ. 1753 г. въ л..... | 3 |
| 28 | 175 | Литургиаріонъ 3-го изд. Почаевъ. 1755 г. въ л. | 30 |
| 29 | 177 | Прозидѣя дневнаго роди и ношнаго церковнаго пѣнія. Почаевъ. 1757 г. въ л..... | 3 |
| 30 | 178 | Ирмологъ. Львовъ. 1757 г. въ л..... | 6 |
| 31 | 179 | Служебникъ. Супрасль. 1758 г. въ л..... | 74 |
| 32 | 180 | Октоихъ. Почаевъ. 1758 г. въ л..... | 7 |
| 33 | 185 | Литургиконъ. Львовъ. 1759 г. въ л..... | 5 |
| 34 | 186 | Евангеліе. Почаевъ. 1759 г. въ л..... | 2 |
| 35 | 187 | Апостоль. Почаевъ. 1759 г. въ л..... | 13 |

| № по порядку. | №№ по печатному каталогу. | НАИМЕНОВАНИЕ КНИГЪ: | Количество экземпляровъ. |
|---------------|---------------------------|--|--------------------------|
| 36 | 193 | Миней служебная за цѣлый годъ. Почаевъ. 1761 г. въ л..... | 66 |
| 37 | 199 | Литургіаріонъ. Супрасль. 1763 г. въ л..... | 51 |
| 38 | 201 | Литургія Іоанна Златоуста со службами Богородицѣ. Почаевъ. 1765 г. въ л..... | 9 |
| 39 | 202 | Литургіаріонъ. Почаевъ 1765 г. въ л..... | 15 |
| 40 | 214 | Ирмологъ. Почаевъ. 1766 г. въ л..... | 2 |
| 41 | 217 | Триодъ цвѣтная. Почаевъ. 1767 г. въ л..... | 11 |
| 42 | 219 | Тожъ. Почаевъ. 1768 г. въ л..... | 7 |
| 43 | 224 | Евхологіонъ. Почаевъ 1771 г. въ 4 ⁰ | 13 |
| 44 | 229 | Миней общая. Почаевъ. 1773 г. въ л..... | 4 |
| 45 | 230 | Служебникъ. Вильно. 1773 г. въ л..... | 6 |
| 46 | 232 | Псалтырь. Почаевъ. 1774 г. въ 4 ⁰ | 3 |
| 47 | 233 | Октоихъ. Почаевъ. 1774 г. въ л..... | 37 |
| 48 | 236 | Ирмологъ. Почаевъ. 1775 г. въ л..... | 16 |
| 49 | 239 | Акаѳисты различныя. Почаевъ. 1776 г. въ 4 ⁰ . | 5 |
| 50 | 241 | Часословъ. Почаевъ. 1777 г. въ л..... | 34 |
| 51 | 243 | Трефолой. Почаевъ. 1777 г. въ л..... | 6 |
| 52 | 244 | Литургіаріонъ. Почаевъ. 1778 г. въ л..... | 17 |
| 53 | 248 | Евангеліе. Почаевъ. 1780 г. въ л..... | 1 |
| 54 | 257 | Апостоль. Почаевъ. 1783 г. въ л..... | 8 |
| 55 | 262 | Триодъ постная. Почаевъ. 1784 г. въ л.... | 17 |
| 56 | 265 | Триодъ цвѣтная. Почаевъ. 1786 г. въ л... | 16 |
| 57 | 266 | Тожъ. Почаевъ. 1786 г. въ 4 ⁰ | 2 |
| 58 | 269 | Евхологіонъ. Почаевъ. 1788 г. въ л..... | 17 |
| 59 | 272 | Литургіаріонъ. Почаевъ. 1788 г. въ л.... | 2 |
| 60 | 286 | Тожъ. Почаевъ. 1791 г. въ л..... | 8 |
| 61 | 287 | Требникъ малый. Почаевъ. 1792 г. въ 8 ⁰ . | 1 |
| 62 | 289 | Псалтырь. Почаевъ. 1792 г. въ 4 ⁰ | 1 |
| 63 | 294 | Ирмологъ. Почаевъ. 1794 г. въ л..... | 6 |

Приказали: Изъ хранящихся въ книжныхъ запасахъ двухъ экземпляровъ униатскихъ богослужебныхъ книгъ одинъ экземпляръ передать, согласно ходатайству Преосвященнаго Митрополита Арсенія, въ церковно-археологическій

музей при Кіевской духовной Академіи, а другой сдать, для хранения, въ Синодальную бібліотеку. Въмѣстѣ съ симъ усматривая изъ справки, что въ Синодальной бібліотекѣ имѣется по нѣсколько экземпляровъ богослужебныхъ книгъ, напечатанныхъ въ уніатскихъ типографіяхъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ полезнымъ выслать въ духовныя Академіи с. петербургскую, московскую, кіевскую и казанскую по одному экземпляру тѣхъ изъ сихъ книгъ, коихъ въ приложенномъ при семъ спискѣ показано въ наличности не менѣе пяти экземпляровъ каждой. Книги эти Синодальная Канцелярія имѣетъ передать въ Хозяйственное Управление, которое распорядится высылкою по принадлежности, какъ этихъ послѣднихъ книгъ, такъ и назначенныхъ симъ опредѣленіемъ для церковно-археологическаго музея при Кіевской Академіи, съ отнесеніемъ расхода на упаковку и доставку книгъ по усмотрѣнію Хозяйственнаго Управленія. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство и Преосвященныхъ Митрополитовъ с. петербургскаго и кіевскаго и Архіепископа казанскаго указами, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ опредѣленія».

На указѣ Его Высокопреосвященствомъ написано: «Совѣту духовной Академіи о полученіи книгъ увѣдомить.»

О п р е д ѣ л и л и: Ожидать присылки книгъ, слѣдующихъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода въ бібліотеку московской духовной академіи и о полученіи ихъ увѣдомить въ свое время.

2) Указъ изъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 того-же марта за № 676: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, отъ 30 января сего года, № 33, по представленію Вашего Преосвященства, объ утвержденіи окончившаго

курсъ воспитанника Московской духовной Академіи Александра Успенскаго въ степени кандидата богословія. Приказали: окончившаго курсъ ученія въ Московской духовной Академіи Александра Успенскаго утвердить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, въ предназначенной ему академическимъ Совѣтомъ степени кандидата богословія, поручивъ Хозяйственному Управленію въ отношеніи производства Успенскому класснаго кандидатскаго оклада, если таковой будетъ ему слѣдовать, поступить на основаніи установленныхъ для сего правилъ. О чемъ, для исполненія, послать Вашему Преосвященству указъ, сообщивъ въ Хозяйственное Управленіе выписку изъ настоящей статьи журнала.» На указъ Его Высокопреосвященствомъ написано: «въ Совѣтъ духовной Академіи къ исполненію».

О п р е д ѣ л и л и: Изготовивъ для кандидата Александра Успенскаго надлежащій аттестатъ, препроводить оный вмѣстѣ съ документами о его родопроисхожденіи по мѣсту службы г. Успенскаго—въ Правленіе пензенской духовной семинаріи.

3) Указъ изъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 того-же марта за № 685: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ^{30 января}/_{21 февраля} прошлаго года признано необходимымъ приступить къ обзорнію духовныхъ Академій.

П р и к а з а л и: Признавая благовременнымъ произвести ревизію Московской духовной Академіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: обзорніе названной Академіи поручить Преосвященному Макарію, Архіепископу Литовскому, предоставивъ ему отправиться въ Москву послѣ праздника Св. Пасхи. О вышеозначенномъ, для должнаго исполненія, дать знать Пре-

священному Архіепископу Макарію указомъ, увѣдомивъ таковымъ же и Ваше Преосвященство.»

О п р е д ѣ л и л и : 1) Изложенное въ указѣ опредѣленіе Святѣйшаго Синода объявить гг. наставникамъ и чиновникамъ академіи. 2) Копію съ указа сообщить Правленію академіи.

III. Сданное отъ Его Высокопреосвященства отношеніе къ нему Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19 марта за № 944: «Окончившій въ минувшемъ году курсъ ученія въ Московской духовной Академіи и содержавшійся въ оной на средства московской каѳедры, кандидатъ Владимиръ Аничковъ 6-го текущаго марта мною опредѣленъ на должность смотрителя витебскаго духовнаго училища. Долгомъ поставляю сообщить о семъ Вашему Высокопреосвященству, въ послѣдствіе отношенія моего отъ 5 сентября 1874 года за № 3207, и при этомъ присовокупить, что по нахожденію Аничкова на жительствѣ въ С.-Петербургѣ, распоряженіе объ отправленіи его въ мѣсту назначенія и объ ассигнованіи слѣдующихъ ему по положенію денегъ, будетъ сдѣлано центральнымъ Управленіемъ духовнаго вѣдомства.» На отношеніи Его Высокопреосвященствомъ написано: «въ Совѣтъ духовной Академіи къ исполненію.»

С п р а в к а : 1) Владимиръ Аничковъ содержался во время обученія въ академіи на средства московской каѳедры съ обязательствомъ прослужить, подобно казеннокоштнымъ воспитанникамъ, шесть лѣтъ по духовно-училищному вѣдомству; но по его прошенію, съ согласія Его Высокопреосвященства, по особому разрѣшенію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, изложенному въ отношеніи отъ 5 сентября 1874 года за № 3207, выполнение означеннаго обязательства было временно отсрочено кандидату Аничкову.

2) Объявлено о назначении кандидата Аничкова на должность смотрителя витебскаго духовнаго училища сообщено какъ Правленію сего училища, такъ и самому Аничкову.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

IV. Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 марта за № 3528, коимъ, въслѣдствіе ходатайства Правленія рижской духовной семинаріи объ ассигнованіи учителю оной Михаилу Суйгусару класнаго по степени кандидата ограда, просить доставить свѣдѣніе какъ о времени окончанія курса г. Суйгусаромъ и подачи имъ курсоваго сочиненія, такъ и о томъ, когда именно онъ былъ утвержденъ Конференціею Академіи въ ученой степени.

С п р а в к а: Михаилъ Суйгусаръ окончилъ курсъ ученія въ московской духовной академіи въ 1868 году, курсовое сочиненіе представилъ при самомъ окончаніи курса, именно 11 іюля 1868 года, удостоенъ Совѣтомъ академіи ученой степени кандидата богословія 13 іюня 1874 года и утвержденъ въ этой степени Святѣйшимъ Синодомъ 13 января 1875 года.

О п р е д ѣ л и л и: Сообщить Хозяйственному Управленію свѣдѣнія, изложенныя въ справкѣ.

V. Вѣдомость Правленія о суммахъ за мартъ мѣсяць, изъ которой видно, что отъ февраля къ 1 марта сего года оставалось въ академической кассѣ наличными деньгами 24.271 р. $2\frac{3}{4}$ к., билетами 54.440 р., итого 78.711 р. $2\frac{3}{4}$ к.; въ теченіе марта поступило въ приходъ наличными деньгами 37 р. 4 к., билетами 300 р., итого 337 р. 4 к., — въ расходъ наличными деньгами 8.457 р. $40\frac{1}{2}$ к.; затѣмъ къ 1-му сего апрѣля состояло наличными деньгами 15.850 р. $66\frac{1}{4}$ к., билетами 54.740 р., итого 70.590 р. $66\frac{1}{4}$ к. и кромѣ того 7.500 р. въ билетахъ государ-

ственного банка, внесенныхъ купцемъ Пантелеевымъ въ залогъ по подряду на постройку зданія для академической библіотеки.

VI. Донесеніе инспектора академіи, профессора Сергѣя Смирнова о томъ, что въ теченіе марта текущаго года за студентами академіи не замѣчено особенно важныхъ проступковъ.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

VII. Представленіе московскаго Комитета для цензуры духовныхъ книгъ съ отчетомъ о сочиненіяхъ и картинахъ, рассмотрѣнныхъ Комитетомъ въ теченіе февраля мѣсяца сего года.

О п р е д ѣ л и л и: Отчетъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

VIII. Отношеніе Совѣта харьковскаго университета, отъ 8 февраля сего года № 180, при которомъ препровождены въ даръ здѣшней академической библіотекѣ: «Извлеченіе изъ отчета харьковскаго университета за 1873 годъ» и сочиненія, написанныя для полученія ученыхъ степеней: доктора славянской словесности А. Потебни «Изъ записокъ по русской грамматикѣ, введеніе и составные члены предложенія и ихъ замѣны въ русскомъ языкѣ»; доктора русской исторіи М. Владимірскаго — Буданова «Государство и народное образованіе въ Россіи XVIII вѣка. Часть I. Система профессиональнаго образованія (отъ Петра I до Екатерины II)»; магистра гражданскаго права Л. Загурскаго «Принципы римскаго гражданскаго и уголовнаго процесса».

С п р а в к а: Г. исправлявшій должность ректора академіи увѣдомилъ Совѣтъ университета о полученіи означенныхъ изданій съ выраженіемъ благодарности за сообщеніе оныхъ; а самыя сочиненія сданы въ академическую библіотеку.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

IX. Записки экстраординарнаго профессора Павла Горскаго, доцентовъ Петра Цвѣткова, Ивана Петропавловскаго и лектора Василя Лучинина со списками книгъ, которыя они просятъ пріобрѣсти для академической бібліотеки.

X. Представленіе бібліотекаря академіи Константина Богоявленскаго, коимъ онъ испрашиваетъ разрѣшенія Совѣта пріобрѣсти для академической бібліотеки за тридцать рублей серебромъ у студента академіи священника Тимофея Лубянскаго слѣдующія книги: 1) Древняя россійская Вивлиоика, изд. Н. Новиковымъ. Изд. 2. ч. 1—20. Москва 1788—1791 г. voll. 20. 8^o въ кожѣ (экземпляръ полный и по видимому почти не бывшій въ употребленіи). 2) Амвросія: Исторія россійской іерархіи ч. I—VI. Москва 1810—1815 г. voll. 6. 8^o въ кож. корешкѣ (экземпляръ полный и, кажется, совсѣмъ не бывшій въ употребленіи).

О п р е д ѣ л и л и: Означенныя въ спискахъ гг. наставниковъ и представленіи г. бібліотекаря книги пріобрѣсти для академической бібліотеки, о чемъ и дать знать, для надлежащаго исполненія, бібліотекарю съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ онъ донесъ Правленію академіи.

XI. Отношеніе Правленія мещовскаго духовнаго училища отъ 21 марта сего года, коимъ проситъ увѣдомить о причинѣ увольненія изъ академіи студента Петра Протопопова, изъявившаго желаніе замѣстить открывшуюся при семъ училищѣ должность надзирателя.

С п р а в к а: Петръ Протопоповъ принятъ былъ въ число своекоштныхъ студентовъ академіи по опредѣленію Совѣта отъ 6 сентября 1874 года, а по опредѣленію Совѣта отъ 18 ноября того же года уволенъ изъ числа студентовъ по прошенію вслѣдствіе болѣзни.

О п р е д ѣ л и л и: Увѣдомить Правленіе мещовскаго д. училища согласно съ справкою.

XII. Прошеніе посторонняго слушателя академическихъ лекцій въ 1-мъ курсѣ по богословскому отдѣленію Федора Троицкаго о выдачѣ ему документовъ и свидѣтельства о поведеніи за время слушанія лекцій. При прошеніи представленъ выданный ему на слушаніе лекцій билетъ.

С п р а в к а: По распоряженію г. исправляющаго должность ректора академіи, 21 сего марта выданы Федору Троицкому, подъ росписку, документы, представленные имъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1874 года при прошеніи о допущеніи съ слушанію лекцій, а также и свидѣтельство о его поведеніи.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

XIII. Составленное секретаремъ Совѣта извлеченіе изъ правилъ объ испытаніяхъ на ученые степени и званіе дѣйствительнаго студента съ проектомъ производства испытаній студентовъ академіи въ 1874—75 учебномъ году.

С п р а в к а: По § 86. Б. п. 2. акад. устава: «назначеніе времени и порядка производства испытаній въ академіи» подлежитъ утвержденію епархіальнаго Преосвященнаго.

О п р е д ѣ л и л и: Представить Его Высокопреосвященству на утвержденіе.

XIV. Произведено было членами церковно-практическаго отдѣленія баллотированіе экстраординарнаго профессора Ивана Мансветова въ члена обыкновенныхъ собраній Совѣта отъ сего отдѣленія, согласно опредѣленію Совѣта отъ 12 марта сего года.

По окончаніи баллотированія оказалось, что профессоръ Иванъ Мансветовъ избранъ въ члена Совѣта единогласно.

О п р е д ѣ л и л и: Сообщить профессору г. Мансветову

объ избраніи его въ члена Совѣта отъ церковно-практическаго отдѣленія и внести о семъ въ послужный его списокъ.

XV. Назначенное по тому же опредѣленію Совѣта въ собраніи семъ баллотированіе членами церковно-историческаго отдѣленія для избранія отъ сего отдѣленія члена обыкновенныхъ собраній Совѣта не состоялось, потому что, вслѣдствіе болѣзни трехъ членовъ отдѣленія, число наличныхъ членовъ было менѣе требуемаго, примѣнительно къ § 95 устава дух. академій, для рѣшенія дѣлъ въ отдѣленіяхъ.

О п р е д ѣ л и л и: Избраніе члена обыкновенныхъ собраній Совѣта отъ церковно-историческаго отдѣленія отложить до слѣдующаго собранія Совѣта, о чемъ и сообщить г. помощнику ректора церковно-историческаго отдѣленія.

XVI. Въ семъ же собраніи, по случаю приближающагося окончанія учебнаго академическаго года, Совѣтъ академіи входилъ въ разсужденіе о вызовѣ воспитанниковъ семинарій въ составъ новаго (XXXIV) академическаго курса.

С п р а в к а: 1) по § 124 устава прав. дух. академій «Совѣтъ академіи, предъ началомъ академическаго года, по разчисленіи, сколько изъ какой семинаріи предполагается нужнымъ вызвать лучшихъ воспитанниковъ въ составъ новаго академическаго курса, представляетъ, въ опредѣленномъ по § 86 подъ лит. В. п. 1 порядкѣ, Святѣйшему Синоду о вызовѣ таковыхъ въ академію и вмѣстѣ съ симъ объявляетъ объ имѣющемъ быть приѣмѣ въ академію, для желающихъ поступить въ оную. 2) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 мая 1870 года № 1047, между прочимъ постановлено академическому начальству въ обязанность, чтобы а) предназначало, по возможности, въ составъ академическаго курса воспитанниковъ преимущественно изъ

тѣхъ семинарій, которыя составляли прежній учебный округъ академіи, принимая при этомъ въ соображеніе количество учащихся въ каждой семинаріи и нужды епархій, въ которыхъ сіи заведенія находятся; б) въ видахъ составленія академическаго курса изъ наилучшихъ воспитанниковъ, старалось комплектовать каждый курсъ воспитанниками преимущественно изъ семинарій преобразованныхъ по новому уставу и притомъ изъ тѣхъ, которыя получили преобразованіе за годъ, за три года или за пять лѣтъ до требованія въ академію; в) дѣлало представленія о вызовѣ въ академію необходимаго числа воспитанниковъ не позже первой половины апрѣля мѣсяца каждаго года и г) по силѣ § 124 и 125 устава академій не допускало вызова и приѣма въ академію семинарскихъ воспитанниковъ, не кончившихъ курса ученія семинаріи. 3) Прежній округъ московской духовной академіи составляли слѣдующія семинаріи: московская, вѣанская, рязанская, калужская, тульская, владимірская, ярославская и вологодская. 4) До настоящаго времени по новому уставу преобразованы семинаріи: въ 1867 году—рязанская (въ которой по штату 324 воспитанника), костромская (302), самарская (158), нижегородская (216), астраханская (94); въ 1868 году: с.-петербургская (223), смоленская (281), псковская (216), кишиневская (511), харьковская (281), херсонская (238); въ 1869 году: тульская (317), калужская (202), владимірская (367), вологодская (295), пермская (331); въ 1870 году: черниговская (137), новгородская (274), архангельская (108); въ 1871 году: казанская (223), вятская (367), иркутская (166), кавказская (144); въ 1872 году: олонекская (223), полоцкая (122), литовская (115), екатеринославская (238), подольская (418), орловская (281), волынская (605), тифлисская (187); въ 1873 году:

ярославская (245), симбирская (353), уфимская (122), саратовская (281), московская (432); въ 1874 году: кievская (410), полтавская (324), пензенская (324). 5) По штату положено для каждаго курса въ московской духовной академіи 30 казеннокоштныхъ вакансій.

Опредѣлили: 1) Въ составъ новаго академическаго курса вызвать на казенный счетъ изъ семинарій: рязанской, костромской, смоленской, харьковской, новгородской, орловской и пензенской по 2 воспитанника; изъ московской, виѣанской, псковской, одесской, черниговской, полоцкой, литовской и тверской по 1 воспитаннику; остающіяся же за тѣмъ 8 вакансій предоставить волонтерамъ. 2) Предназначеніе сіе представить, установленнымъ порядкомъ, Святѣйшему Синоду на утвержденіе. 3) Объявляющимъ быть приѣмъ въ академію для желающихъ поступить въ оную сдѣлать объявленіе въ Московскихъ Вѣдомостяхъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго собранія Совѣта Академіи 6-го мая

1875 г.

(Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ) ректора академіи, протоіерея Александра Горскаго, всѣ ординарные и экстраординарные профессоры, кромѣ экстраординарнаго профессора Ивана Мансветова.

Слушали: I. Донесеніе ректора академіи, протоіерея Александра Горскаго о томъ, что высокопреосвященный Макарій, Архіепископъ литовскій и виленскій, назначенный Святѣйшимъ Синодомъ для обревизованія московской духовной академіи по всѣмъ ея частямъ, прибылъ 22-го сего

апрѣля въ Троице-Сергіеву Лавру и съ 9-ти часовъ утра слѣдующаго дня приступилъ къ исполненію возложеннаго на него порученія, послѣ того какъ представлены были Его Высокопреосвященству наставники, чиновники и студенты въ актовъ залѣ академіи. Съ 23 по 30 апрѣля Его Высокопреосвященство присутствовалъ на лекціяхъ наставниковъ по полчасу на каждой, такъ что въ означенное время посѣтилъ лекціи всѣхъ наставниковъ по два, а нѣкоторыхъ и по три раза, за исключеніемъ профессора догматическаго богословія, котораго освободилъ отъ чтенія лекцій, по причинѣ несовсѣмъ еще укрѣпившагося здоровья его, и экстраординарнаго профессора Мансветова, преподающаго церковную архелогію, по причинѣ отсутствія его за болѣзнію; на классахъ языковъ нѣмецкаго и англійскаго Его Высокопреосвященство было по 1 разу, а на классѣ французскаго языка не былъ поболѣзни лектора сего языка. 25-го числа по утру произведена была ревизія академической бібліотеки. 1 и 2-го сего мая Его Высокопреосвященство присутствовалъ на лекціяхъ, читанныхъ въ аудиторіяхъ студентами IV курса по предметамъ ихъ специальныхъ занятій въ теченіе послѣдняго учебнаго года. Въ эти же числа студенты трехъ первыхъ курсовъ писали два экспромта на темы, назначенныя Его Высокопреосвященствомъ изъ числа представленныхъ ему наставниками по предмету каждаго изъ нихъ. По окончаніи слушанія лекцій студенческихъ, 1-го числа Его Высокопреосвященство обзрѣвалъ занятныя и спальныя комнаты студентовъ, столовую и больницу, 2-го производилъ повѣрку суммъ академическихъ, находящихся въ вѣдѣніи Правленія, обзрѣвалъ документы по приходу и расходу суммъ, архивъ и канцелярію. 3-го числа проведены были Его Высокопреосвященствомъ краткія испытанія студентовъ трехъ первыхъ курсовъ по пред-

метамъ имъ назначеннымъ. Простившись вечеромъ 4-го мая съ наставниками, чиновниками и студентами академіи и преподавъ благословеніе каждому изъ нихъ, Его Высокопреосвященство 5-го мая, въ половинѣ 2-го часа пополудни, оставилъ Троице-Сергіеву Лавру.—О чемъ, на основаніи § 27 устава дух. академій, и донесено мною Высокопреосвященнѣйшему Иннокентію, Митрополиту московскому 25 апрѣля и 6-го сего мая».

О п р е д ѣ л и л и: Донесеніе хранить при дѣлахъ Совѣта академіи.

II. Представленіе богословскаго отдѣленія академіи о томъ, что предварительное разсмотрѣніе сочиненія кандидата Михаила Соболева на тему: «Дѣйствительность воскресенія Господа нашего Іисуса Христа». Москва. 1874 г., представленнаго на степень магистра богословія, поручено было богословскимъ отдѣленіемъ профессору богословія, ректору академіи, протоіерею Александру Горскому. Разсмотрѣвъ представленный о ректоромъ отзывъ, отдѣленіе вполне согласилось съ нимъ и признало, что сочиненіе кандидата Соболева заслуживаетъ того, чтобы быть допущеннымъ къ публичному защищенію на искомую имъ степень.

III. Отзывъ ректора академіи о сочиненія кандидата Соболева.

С п р а в к а: 1) По § 141 устава дух. академій: «Удостоенный по § 136 и 140 степени кандидата можетъ получить степень магистра, если представить удовлетворительную магистерскую диссертацию и защититъ ее установленнымъ порядкомъ». 2) По § 23 правилъ о срокѣ и порядкѣ производства испытаній на ученія степени, составленныхъ Совѣтомъ московской духовной академіи и утвержденныхъ для временнаго руководства Святѣйшимъ Синодомъ: «Общее собраніе Совѣта назначаетъ время для пуб-

личнаго защищенія сочиненія на степень магистра и доктора, объявляетъ о семъ въ московской университетской газетѣ не позднѣе, чѣмъ за недѣлю до времени диспута и назначаетъ двухъ официальныхъ оппонентовъ».

О п р е д ѣ л и л и е д и н о г л а с н о: 1) Допустить представленное кандидатомъ Соболевымъ сочиненіе на соисканіе степени магистра богословія до публичнаго защищенія. 2) Официальными оппонентами назначить ординарнаго профессора архимандрита Михаила и доцента Ивана Петропавловскаго. 3) Предоставить о. ректору, по соглашенію съ магистрантомъ, назначить день для диспута и сдѣлать распоряженіе о своевременномъ объявленіи о семъ во всеобщее свѣдѣніе. 4) Предварительно испросить на все сіе архипастырское соизволеніе Его Высокопреосвященства, представивъ при журналѣ принятый отдѣленіемъ отзывъ о диссертациі кандидата Соболева.

IV. Внесенные помощникомъ ректора по богословскому отдѣленію профессоромъ Викторомъ Кудрявцевымъ отзывы профессоровъ и членовъ Совѣта о курсовомъ сочиненіи воспитанника XXVII курса іеромонаха Мисаила на тему: «Объ ангелахъ хранителяхъ по ученію отцевъ церкви». По мѣрѣ надобности читано было въ собраніи Совѣта и самое сочиненіе.

С п р а в к а: 1) Въ списокѣ студентовъ XXVII-го курса, составленномъ послѣ рѣшительныхъ испытаній успѣхи воспитанника іеромонаха Мисаила означены слѣдующими баллами по 10-ти балльной системѣ: по наукамъ богословскимъ, церковному законовѣднію, священному писанію, церковной исторіи, церковной археологіи, патристикѣ, педагогикѣ балломъ 5, философскимъ 4, словесности 5, гражданской исторіи 6, физикоматематическимъ 4, ученію о расколѣ 7; по языкамъ: еврейскому 5, греческому 8, француз-

скому 6, поведеніе означено балломъ 10. 2) Іеромонахъ Мисаилъ на духовно-училищной службѣ не состоялъ.

О п р е д ѣ л и л и: 1) Означивъ достоинство сочиненія іеромонаха Мисаила балломъ 4 по 10-тибалльной системѣ, признать его заслуживающимъ званія дѣйствительнаго студента, съ предоставленіемъ права на полученіе степени кандидата богословія, если онъ представитъ сочиненіе въ исправленномъ видѣ. 2) Объ утвержденіи его въ семь званій, съ предоставленіемъ ему права на полученіе ученой степени, представить установленнымъ порядкомъ Святѣйшему Синоду, съ приложеніемъ отзывовъ о курсовомъ сочиненіи и свѣдѣній о научныхъ успѣхахъ и поведеніи іеромонаха Мисаила въ теченіе академическаго курса, а также и относительно его службы.

У. Отношеніе Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11 марта сего года за № 825: «Окончившій въ 1870 году курсъ ученія въ Московской духовной Академіи, іеромонахъ Мисаилъ проситъ о предоставленіи ему должности смотрителя въ одномъ изъ духовныхъ училищъ. Изъ приложенной къ сему прошенію копии съ отношенія Совѣта означенной Академіи въ Совѣтъ Кіевской духовной Академіи, отъ 20 ноября 1873 года за № 234, видно, что іеромонахъ Мисаилъ представилъ сочиненіе на ученую степень, которое находится въ разсмотрѣніи. Вслѣдствіе сего Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода имѣетъ честь покорнѣйше просить академическій Совѣтъ увѣдомить, разсмотрѣно ли онымъ представленное упомянутымъ іеромонахомъ сочиненіе и если разсмотрѣно, то удостоенъ ли онъ ученой степени».

О п р е д ѣ л и л и: Сообщить Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о состоявшемся опредѣленіи Совѣта относительно ученаго званія іеромонаха Мисаила.

Ж У Р Н А Л Ъ

собранія Совѣта Академіи 6-го мая 1875 года.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ ректора академіи, протоіерея Александра Горскаго, всѣ члены Совѣта, кромѣ экстраординарнаго профессора Ивана Мансветова.

I. Въ собраніи семь произведено было членами церковно-историческаго отдѣленія баллотированіе экстраординарныхъ профессоровъ Дмитрія Касицына и Алексѣя Лебедева для избранія одного изъ нихъ въ члена обыкновенныхъ собраній Совѣта отъ сего отдѣленія. По окончаніи боллотирования оказалось, что профессоръ Касицынъ единогласно избранъ въ члена Совѣта отъ церковно-историческаго отдѣленія, а профессоръ Лебедевъ не получилъ избирательнаго большинства голосовъ. Затѣмъ г. Касицынъ, по приглашенію предѣдателя Совѣта, принялъ участіе въ обсужденіи дѣлъ, подлежащихъ рѣшенію въ настоящемъ собраніи Совѣта.

О п р е д ѣ л и л и: Объ избраніи экстраординарнаго профессора Дмитрія Касицына въ члена обыкновенныхъ собраній Совѣта отъ церковно-историческаго отдѣленія внести въ послужный его списокъ.

II. Слушали указъ изъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 31-го марта сего года за № 771: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 49, по представленію Вашего Преосвященства, объ утвержденіи окончившаго курсъ воспитанника Москов-

ской духовной Академіи, священника Петра Сахарова въ степени магистра богословія. Приказали: Соотвѣтственно представленнымъ Совѣтомъ Московской духовной Академіи свѣдѣніямъ о поведеніи, успѣхахъ въ ученіи и курсовомъ сочиненіи окончившаго курсъ воспитанника оной Петра Сахарова и въ виду того, что хотя онъ и не выслужилъ въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ положеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ^{12 августа} _{7 сентября} 1864 года для утвержденія въ ученыхъ степеняхъ срока, но, по окончаніи курса, рукоположенъ во священника, съ назначеніемъ его на должность законоучителя въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, утвердить его, Сахарова, въ ученой степени магистра богословія, поручивъ Хозяйственному Управленію выслать въ Совѣтъ Московской Академіи печатный листъ для написанія диплома Сахарову и магистерскій для него крестъ, а въ отношеніи производства ему класснаго по ученой степени оклада поступить на основаніи существующихъ постановленій. О чемъ, для надлежащаго исполненія, послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ настоящаго опредѣленія». На указѣ Его Высокопреосвященствомъ написано: «въ Совѣтъ духовной академіи къ исполненію».

О п р е д ѣ л и л и: Изготовивъ для священника Петра Сахарова аттестатъ и магистерскій дипломъ, препроводить эти документы по принадлежности.

И. Копію указа изъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 марта сего года за № 8. «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 января сего года, № 31, съ журналомъ Учебнаго Комитета и слѣдующими къ оному печатными экземплярами «Собранія по-

становленій Святѣйшаго Синода 1867—1874 гг. относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ согласно требованіямъ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года духовно-училищныхъ уставовъ». Книга эта, какъ изъяснено въ журналѣ Учебнаго Комитета, заключаетъ въ себѣ всѣ важнѣйшія постановленія Синода по духовно-училищной части съ 1867 по 1874 годъ включительно. Въ основаніи этой книги находятся параграфы семинарскаго и училищнаго уставовъ, а при нихъ помѣщены соотвѣтствующія имъ постановленія Святѣйшаго Синода. И, по справкѣ, Приказали: Составленное учебнымъ Комитетомъ «Собраніе постановленій Святѣйшаго Синода 1867—1874 гг. относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ согласно требованіямъ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года духовно-училищныхъ уставовъ», какъ заключающее въ себѣ всѣ постановленія Синода, данныя въ разъясненіе духовно-училищныхъ уставовъ, разослать, при печатномъ указѣ, къ надлежащему руководству и исполненію со стороны семинарскихъ и училищныхъ Правленій, а также Съѣздовъ духовенства по принадлежащимъ имъ дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній: а) по одному экземпляру для Епархіальныхъ Преосвященныхъ и ихъ Викаріевъ, б) по одному экземпляру въ духовныя Академіи, в) по четыре экземпляра въ семинаріи, г) по три экземпляра въ духовныя училища и д) по одному экземпляру въ духовныя Консисторіи». При указѣ полученъ одинъ 1 экземпляръ означеннаго Собранія постановленій Святѣйшаго Синода.

О п р е д ѣ л и л и: Собраніе постановленій Святѣйшаго Синода имѣть въ Канцеляріи Совѣта для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства.

IV. Копію указа изъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 того же марта за № 13. «По указу Его Императорскаго Величе-

ства, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: предложение Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 февраля его года, № 601, въ которомъ изложено: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщаетъ, что, по увѣдомленію Генераль-Губернатора Восточной Сибири, въ призывѣ минувшаго года нѣкоторые изъ учениковъ иркутской духовной семинаріи были привлечены, по возрасту, къ вынужденію жеребья для отправленія воинской повинности безъ правъ на предоставленіе имъ отсрочки для окончанія образованія, вслѣдствіе того, что ими не было заявлено о томъ подлежащему присутствію по воинской повинности въ установленный для сего уставомъ о сей повинности срокъ (ст. 125). Такъ какъ незаъявленіе помянутыми воспитанниками въ установленный срокъ желанія получить отсрочку произошло единственно по недоразумѣнію и недостаточному знакомству означенныхъ лицъ съ правилами новаго устава, то Генераль-Адъютантъ Тимашевъ проситъ, въ видахъ устраненія подобныхъ изложенному затрудненій, сдѣлать распоряженіе, чтобы начальства учебныхъ заведеній, независимо отъ наблюденія за точнымъ исполненіемъ обучающимися молодыми людьми правилъ отбыванія воинской повинности, озаботились и своевременнымъ разъясненіемъ имъ этихъ правилъ. П р и к а з а л и: Въ виду вышеизложеннаго Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ предписать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній, наблюдая за точнымъ исполненіемъ воспитанниками правилъ отбыванія воинской повинности, своевременно разъясняли имъ и правила новаго воинскаго устава, помѣщеннаго въ № 2 Собранія узаконеній и распоряженій Правительства за 1874 годъ».

О п р е д ѣ л и л и: Изложенное въ указѣ опредѣленіе Святѣйшаго Синода принять къ надлежащему исполненію и руководству.

№. Сданное отъ Его Высокопреосвященства, съ надписью «въ Совѣтъ духовной Академіи къ исполненію», отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 2 апрѣля сего года за № 1083, съ приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта сего года за № 6. По сему приказу «Опредѣляются на службу кандидаты московской духовной академіи: Аничковъ — смотрителемъ витебскаго духовнаго училища (съ 6 марта 1875 года), Воздвиженскій — учителемъ всеобщей и русской церковной исторіи — въ пензенскую духовную семинарію (съ 20 марта 1875 г.)».

Справка: По распоряженію о ректора сообщено было кандидату Воздвиженскому о его назначеніи и, по прибытіи его въ академію, 22 апрѣля выданъ билетъ на проѣздъ до г. Пензы; о чемъ сообщено и Правленію пензенской духовной семинаріи отъ 23 апрѣля. Также сдѣлано сообщеніе и о назначеніи кандидата Аничкова какъ ему самому, такъ и Правленію витебскаго духовнаго училища, о чемъ значится въ журналѣ Совѣта за 2 апрѣля въ п. III.

О п р е д ѣ л и л и : За исполненіемъ требуемаго приложить отношеніе къ дѣламъ Совѣта.

VI. Отношеніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 31 марта сего года за № 100, коимъ просить сообщить о томъ: когда представилъ въ Совѣтъ академіи курсовое сочиненіе окончившій въ 1870 году курсъ въ московской духовной академіи воспитанникъ Ѳеодоръ Павловскій — Михайловъ, удостоенный Совѣтомъ академіи степени магистра богословія?

С п р а в к а : Воспитанникъ Павловскій — Михайловъ представилъ въ Совѣтъ академіи курсовое сочиненіе, за которое онъ признанъ Совѣтомъ заслуживающимъ ученой степени магистра богословія, — 1 марта 1874 года.

О п р е д ѣ л и л и: Сообщить Учебному Комитету согласно съ справкою.

VI. Вѣдомость Правленія о суммахъ за апрѣль мѣсяць, изъ коей видно, что отъ марта мѣсяца къ 1 му апрѣля состояло въ академической кассѣ наличными деньгами 15.850 р. 66¼ к., билетами 54.740 р., итого 70.590 р. 66¼ к.; въ теченіе апрѣля поступило въ расходъ наличными деньгами 7.894 р. 96 к.; затѣмъ къ 1-му мая оставалось наличными деньгами 7.955 р. 70¼ к., билетами 54.740 р., итого 62.695 р. 70¼ к. и кромѣ того 7.500 р. въ билетахъ государственнаго Банка, внесенныхъ въ залогъ по подряду на постройку зданія для академической бібліотеки.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

VII. Представленіе московскаго Комитета для цензуры духовныхъ книгъ съ отчетомъ о сочиненіяхъ и картинахъ, рассмотрѣнныхъ онымъ въ теченіе марта мѣсяца сего года.

О п р е д ѣ л и л и: Отчетъ представить на благоусмотрѣніе Его Высочайшаго Преосвященства.

VIII. Донесенія помощникомъ ректора: по богословскому отдѣленію — профессора Виктора Кудрявцева, по церковно-историческому — профессора Николая Субботина и исправляющаго должность помощника ректора по церковно-практическому отдѣленію профессора Сергѣя Смирнова о томъ, что сочиненія, назначенныя студентамъ I и II курсовъ въсѣхъ отдѣленій на послѣднюю треть года, поданы ими своевременно. Не подалъ сочиненія одинъ студентъ II курса церковно-практическаго отдѣленія Михайлъ Михайловскій по болѣзни.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

X. Два донесенія инспектора академіи профессора Сергѣя Смирнова: а) о томъ, что въ теченіе апрѣля текущаго

года студенты вели себя надлежащимъ образомъ; б) о томъ, что всѣ студенты академіи на послѣдней седмицѣ Св. Четырехдесятицы исповѣдывались и Св. Христовыхъ Таинъ приобщались, на что имѣются относительно студентовъ, находившихся въ академіи, удостовѣренія отъ духовниковъ ихъ, іеромонаховъ Антонія и Наанаила, а относительно бравшихъ отпущекъ выданныя имъ отъ мѣстныхъ причтовъ свидѣтельства, которыя и представлены (при донесеніи).

О п р е д ѣ л и л и: Изложенное въ донесеніяхъ принято къ свѣдѣнію, а самыя донесенія и представленныя при нихъ документы приложить къ дѣламъ.

XI. Прошеніе помощника инспектора академіи, кандидата Василія Спасскаго о дозволеніи ему сдать пробныя лекціи по общей и русской церковной исторіи предъ комиссіею изъ профессоровъ академіи.

С п р а в к а: О ректоромъ сдѣлано было распоряженіе о назначеніи комиссіи изъ профессоровъ академіи для выслушанія пробныхъ лекцій кандидата Василія Спасскаго.

XII. Донесеніе комиссіи изъ помощника ректора ординарнаго профессора Николая Субботина, экстраординарныхъ профессоровъ Евгенія Голубинскаго и Алексѣя Лебедева о томъ, что кандидатъ богословія Василій Спасскій, сего 1875 года апрѣля 3-го дня, въ присутствіи ихъ, сдалъ положенные уставомъ семинарій три пробные урока, два на темы по собственному избранію: «Аріанство и борьба Церкви съ нимъ въ 4 вѣкѣ» — по древней церковной исторіи; «Эразмъ Роттердамскій» — по новой церковной исторіи, и по назначенію комиссіи на тему: «Образованіе на Руси въ домонгольскій періодъ». Лекціи найдены комиссіею удовлетворительными.

С п р а в к а: По просьбѣ кандидата Василія Спасскаго,

желающаго замѣстить должность преподавателя церковной исторіи въ вѣнанской духовной семинаріи, о ректоръ сообщилъ отъ 24 апрѣля Правленію сей семинаріи объ удовлетворительномъ выдержаніи г. Спасскимъ пробныхъ лекцій по церковно-историческимъ наукамъ предъ комиссіею изъ профессоровъ академіи.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

XIII. Отношеніе председателя Общества древне-русскаго искусства при московскомъ публичномъ Музеѣ В. Дашкова, отъ 27 апрѣля сего года за № 16, о высылкѣ на его имя принадлежащей московской духовной академіи рукописи подъ заглавіемъ: «Домострой», которая значится въ отдѣленіи старообрядческихъ рукописей за № $\frac{432}{968}$ и нужна въ настоящее время для ученыхъ работъ общества, а въ августѣ мѣсяцѣ будетъ возвращена въ академію въ совершенной исправности.

О п р е д ѣ л и л и: Выслать главному председателю Общества древне-русскаго искусства рукопись на означенный въ его отношеніи срокъ, о чемъ и сообщить для должнаго исполненія бібліотекарю академіи.

XIV. Отношеніе ректора Императорскаго московскаго университета, отъ 8 апрѣля за № 470, съ экземпляромъ магистерской диссертациіи подъ заглавіемъ: «Рѣчь Гиперида за Евксениппа».

О п р е д ѣ л и л и: Диссертацию сдать въ академическую бібліотеку и о полученіи оной увѣдомить съ выраженіемъ благодарности.

XV. Представленіе бібліотекаря академіи Константина Богоявленскаго со спискомъ изданій (17 №№) изъ числа присланныхъ на просмотръ, которыя онъ проситъ оставить въ пополненіе академической бібліотеки.

О п р е д ѣ л и л и: Означенныя въ списокѣ изданія оставить

для академической библиотеки, о чемъ и дать знать, для надлежащаго исполненія, библиотечарю съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ онъ донесъ Правленію академіи.

XVI. Отношеніе управляющаго московскимъ архивомъ Министерства Юстиціи, отъ 8 апрѣля за № 262, о высылкѣ копіи съ академическаго аттестата и метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи окончившаго въ 1862 г. курсъ наукъ въ московской духовной академіи со степенію кандидата Александра Раменскаго, состоящаго нынѣ на службѣ въ канцеляріи управляющаго московскимъ архивомъ Министерства Юстиціи исправляющимъ должность столоначальника и подлежащаго къ переименованію его въ соответствующій по степені кандидата чинъ.

С в р а в к а: При дѣлахъ бывшаго внутренняго академическаго Правленія за 1862 годъ имѣется копія академическаго аттестата кандидата Александра Раменскаго; а при дѣлахъ за 1858 годъ имѣется метрическая справка о его рожденіи и крещеніи, изложенная въ отношеніи вологодской духовной Консисторіи въ Правленіе вологодкой духовной семинаріи, отъ 30 іюля 1858 года за № 4178, вмѣстѣ съ метрическими справками о другихъ воспитанникахъ вологодской семинаріи, предназначенныхъ къ поступленію въ число студентовъ московской духовной академіи въ 1858 г.

О п р е д ѣ л и л и: Препроводить г. управляющему московскимъ архивомъ Министерства Юстиціи надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованныя: копію съ академическаго аттестата кандидата Александра Раменскаго и выписку изъ метрической справки о его рожденіи и крещеніи.

XVII. Отношеніе Правленія пензенской духовной семинаріи за № 169, коимъ просить увѣдомить: когда подано курсовое сочиненіе бывшимъ воспитанникомъ московской

духовной академіи, нынѣ преподавателемъ пензенской духовной семинаріи, Александромъ Успенскимъ.

С п р а в к а: Воспитанникъ Александръ Успенскій представилъ въ Совѣтъ академіи курсовое сочиненіе на тему: «О чудесахъ, какъ необходимой принадлежности откровеннаго ученія» по частямъ въ три раза. Первая часть сочиненія получена въ Совѣтъ 4 сентября 1871 года, а остальные позднѣе.

О п р е д ѣ л и л и: Увѣдомить Правленіе пензенской духовной семинаріи согласно съ справкою.

XVIII. Заявленіе кандидата Григорія Воскресенскаго, командированнаго за границу для приготовления къ кафедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій въ московской духовной академіи, отъ 12 апрѣля, о возвращеніи его изъ заграничной командировки. Къ сему онъ присовокупляетъ, что донесеніе о занятіяхъ въ послѣднюю четверть командировки будетъ представлено имъ въ Совѣтъ академіи въ непродолжительномъ времени.

О п р е д ѣ л и л и: 1) Объявить кандидату Григорію Воскресенскому, чтобы онъ озаботился исполненіемъ требованія академическаго устава относительно представленія и защищенія диссертации (*pro venia legendi*) и чтенія пробныхъ лекцій по предмету кафедры, къ замѣщенію коей онъ приготовлялся. 2) Поручить церковно-практическому отдѣленію сдѣлать нужныя для сего распоряженія.

Ж У Р Н А Л Ъ

публичнаго общаго собранія Совѣта Академіи 25-го мая 1875 г.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ ректора академіи, протоіерея Александра Горскаго, всѣ ординарные и

экстраординарные профессора, кромѣ экстраординарнаго профессора Ивана Мансветова.

Въ собраніи семъ преподаватель вѣанской духовной семинаріи, кандидатъ Михаилъ Соболевъ защищалъ представленную имъ для полученія степени магистра богословія диссертацию: «Дѣйствительность воскресевія Господа нашего Иисуса Христа». М. 1874 г.

Официальными оппонентами были: ординарный профессоръ архимандритъ Михаилъ и доцентъ Иванъ Петропавловскій; кромѣ того возражалъ магистранту ординарный профессоръ Викторъ Бударяцевъ.

По окончаніи диспута, ректоръ академіи, собравъ голося членовъ Совѣта относительно удовлетворительности защиты магистрантомъ его сочиненія, объявилъ, что представленная Соболевымъ на соисканіе степени магистра богословія диссертация разсмотрѣна была въ богословскомъ отдѣленіи. Отдѣленіе дало одобрительный о ней отзывъ, Совѣтъ академіи согласился съ отзывомъ отдѣленія и опредѣлилъ допустить диссертацию до публичной защиты. А нынѣ, послѣ публичнаго защищенія кандидатомъ Соболевымъ его диссертации, Совѣтъ единогласно призналъ защиту удовлетворительною.

Справка: По § 88 Б. п. 2 устава дух. акад. утвержденіе въ степени магистра богословія предоставлено епархіальному Преосвященному, по представленію общаго собранія Совѣта.

Опредѣлили: Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи кандидата Михаила Соболева въ ученой степени магистра богословія, при чемъ представить Его Высокопреосвященству экземпляръ самаго

сочиненія, доставившаго автору право на получение сей степени.

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго собранія Совѣта Академіи 13-го іюня
1875 г.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ ректора академіи, протоіерея Александра Горскаго, ординарные и экстраординарные профессора, кромѣ экстраординарнаго профессора И. Мансветова.

С л у ш а л и: I. Внесенныя отдѣленіями, по окончаніи годичныхъ испытаній студентовъ академіи, таблицы балловъ по отвѣтамъ, даннымъ на сихъ испытаніяхъ студентами 1-го курса, и сочиненіямъ, писаннымъ ими въ теченіе 1874—75 учебнаго года. По симъ табелямъ оказалось, что студенты всѣхъ отдѣленій 1-го курса дали отвѣты и представили сочиненія, означенныя въ среднемъ выводѣ баллами 5—4, кромѣ студента церковно-историческаго отдѣленія, іеродіакона изъ Болгаръ Веніамина Мачуковскаго, получившаго средній баллъ $2\frac{1}{2}$.

II. Прошеніе іеродіакона изъ Болгаръ Веніамина Мачуковскаго, отъ 28 мая сего года, объ увольненіи его, по окончаніи экзаменовъ, отъ дальнѣйшаго образованія въ академіи, вслѣдствіе разстройства его здоровья, которое побуждаетъ его возвратиться на родину.

III. Свидѣтельство врача академической больницы, доктора Нила Страхова, данное 6-го сего іюня іеродіакону изъ Болгаръ Веніамину Мачуковскому въ томъ, что онъ, Мачуковскій, вслѣдствіе переменъ климата и слабаго тѣло-

сложения, одержимъ катарромъ легкихъ (catarrhus pulmonum), почему не можетъ продолжать образованія въ академіи и для возстановленія здоровья долженъ возвратиться на родину.

С п р а в к а: 1) Иеродіаконъ Веніаминъ Мачуковскій принятъ былъ въ число студентовъ московской духовной академіи на 1-й курсъ по опредѣленію Совѣта отъ 6-го сентября 1874 года, согласно указу Св. Синода отъ 10-го мая того же года за № 1335, и получалъ содержаніе на счетъ кредита, назначеннаго на содержаніе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній изъ иностранцевъ. 2) Отношеніемъ Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12 ноября 1869 г. за № 4949, требуется отъ начальствъ духовно-учебныхъ заведеній, въ коихъ обучаются на счетъ Высочайше назначенной изъ духовно-учебнаго капитала суммы воспитанники изъ единовѣрныхъ южныхъ славянъ и другихъ племенъ Востока, своевременное извѣщеніе Канцеляріи какъ о времени поступленія ихъ въ заведеніе, такъ и о выбытіи изъ онаго, по окончаніи курса или ранѣе сего, по болѣзни и другимъ причинамъ.

IV. Внесенный инспекторомъ академіи, профессоромъ С. Смирновымъ списокъ студентовъ 1-го курса съ означеніемъ ихъ поведенія за 1874—75 учебный годъ. Въ этомъ спискѣ поведеніе 39 студентовъ означено балломъ 5; пяти — балломъ 4.

О п р е д ѣ л и л и: 1) студентовъ 1-го курса а) богословскаго отдѣленія: Димитрія Полянскаго, Владиміра Щеглова, Николая Молчанова, Сергѣя Успенскаго, Ивана Соловьева, Александра Крылова, Павла Остроумова, Александра Виноградова, Василя Сергѣева, Милія Стафилевскаго, Филिमона Янговскаго, Сергѣя Боголюбскаго; б) церковно-историческаго: Владиміра Аргентова, Алексѣя Со-

ловѣва, Дмитрія Эльмановича, Алексѣя Тихомирова, Алексѣя Остроумова, Семена Протопопова, Ивана Никольскаго, Василія Тихомирова, Александра Любимова, Алексѣя Кесарева, Михаила Преображенскаго, Александра Погожева, Николая Скворцева, Василія Вознесенскаго, Ивана Соловьева, Михаила Бѣляева, Михаила Тредиаковскаго, Николая Аничкова; церковно-практическаго: Василія Захарьевскаго, Николая Арбекова, Василька Миртова, Николая Фаворскаго, Ѳедора Ремова, Константина Соболева, Павла Смирнова, Ѳедора Богоявленскаго, Николая Лаврова, Порфирія Постникова, Платона Щеглова, Стефана Введенскаго и Якова Крылова перевести во второй курсъ. 2) епиродеакона изъ Болгаръ Веніамина Мачуковскаго, согласно его прошенію, по болѣзни, засвидѣтельствованной врачомъ академической больницы, уволить изъ числа студентовъ академіи для возвращенія на родину, выдать ему представленные при поступленіи въ академію документы и увольнительное изъ академіи свидѣтельство и сообщить по выбытіи его изъ академіи Канцеляріи Гл. Оберъ-Прокурора в Святѣйшаго Синода. М. Табели балловъ по отвѣтамъ, даннымъ на годичныхъ испытаніяхъ студентами II-го курса и сочиненіямъ, писаннымъ ими въ теченіе 1874—75 учебнаго года. По симъ табелямъ оказалось, что студенты всѣхъ отдѣленій II-го курса дали отвѣты и представили сочиненія, означенныя въ среднемъ выводѣ балломъ 5—4, кромѣ двухъ студентовъ историческаго отдѣленія и трехъ практическаго, получившихъ средній баллъ 3 1/2. Студентъ практическаго отдѣленія Михаилъ Михайловскій по болѣзни испытаніямъ не подвергался и въ теченіе истекающаго учебнаго года представилъ одно сужденіе по церковному праву, означенное балломъ 4 1/2.

VI. Свидѣтельство врача Качинскаго, данное 15-го мая сего года студенту Михаилу Михайловскому въ томъ, что онъ, Михайловскій, страдаетъ хроническимъ катарромъ легкихъ съ сильнымъ біеніемъ сердца (catarrhus pulmonum cum palpitatione cordis) отъ простуды и находится въ пользованіи означеннаго врача съ 5-го апрѣля. По причинѣ этой болѣзни, тяжелой и опасной, студентъ Михайловскій нуждается въ совершенномъ спокойствіи и свѣжемъ воздухѣ.

С п р а в к а: 1) Михаилъ Михайловскій поступилъ 25 ноября 1874 года для излеченія отъ болѣзни въ академическую больницу, 18 декабря отправленъ былъ для леченія въ московскую петропавловскую больницу, а по возвращеніи изъ оной врачъ академической больницы докторъ Ниль Страховъ нашель, что для возстановленія здоровья необходимо студенту Михайловскому оставить на время научныя занятія и пользоваться чистымъ воздухомъ; потому студентъ Михайловскій и получилъ отъ академическаго начальства въ мартѣ мѣсяцѣ отпускъ на родину. 2) § 149 устава дух. академій: «Въ случаѣ неуспѣшности, зависѣвшей единственно отъ болѣзни, студенты трехъ первыхъ курсовъ могутъ быть оставляемы, съ разрѣшенія Совѣта, на второй годъ въ томъ или другомъ курсѣ, но одинъ только разъ въ продолженіи трехъ курсовъ». 3) Студентъ Михайловскій не былъ оставляемъ на повторительный курсъ въ академіи.

VII. Списокъ студентовъ II-го курса съ означеніемъ ихъ поведенія, внесенный г. инспекторомъ академіи. Поведеніе студентовъ этого курса означено въ спискѣ балломъ 5, кромѣ двухъ студентовъ практическаго отдѣленія, получившихъ баллъ 4.

О п р е д ѣ л и л и: Студентовъ II-го курса а) богослов-

скаго отдѣленія: Павла Платонова, Митрофана Муретова, Павла Соколова, Павла Знаменскаго, Петра Тихомирова, Александра Кириллова, Михаила Румянцева, Константина Успенскаго, Михаила Трухманова, Павла Доброва, священника Θεодора Филатова; б) историческаго: Сергѣя Кедрова, Петра Миртова, Александра Синайскаго, Семена Шоменко, Аркадія Карпинскаго, Константина Лаврова, Якова Зеленева, Амвросія Хелаева, Христофора Максимова, Ивана Мигаева, священника Василия Архангельскаго, Ивана Николича, Николая Ливенцова; в) практическаго: Григорія Дьяченко, Василия Флоровскаго, Ивана Плаксина, Григорія Лапчинскаго, Ивана Черова, Алексѣя Вышеславцева, Николая Ильинскаго, Александра Десницкаго, Иоакима Огіевскаго, Александра Завитневича, Димитрія Вознесенскаго, Христофора Гроздова, Василия Алферова перевести въ третій курсъ. 2) Михаила Михайловскаго, по его болѣзни, оставить на второй годъ въ томъ же курсѣ.

УІІІ. Внесенныя отдѣленіями 1) табели балловъ по отвѣтамъ, даннымъ на годичныхъ испытаніяхъ студентами Ш-го курса, а также по отвѣтамъ и сочиненіямъ ихъ за первые два курса. По разсмотрѣніи сихъ табелей оказалось, что а) 10 студентовъ богословскаго отдѣленія, 10 студентовъ историческаго отдѣленія и 12 студентовъ практическаго отдѣленія имѣютъ, какъ по общеобязательнымъ, такъ и по спеціальнымъ предметамъ академическаго курса за первые два года въ среднемъ выводѣ не менѣе 4 и ни по одному предмету менѣе 3; б) изъ студентовъ богословскаго отдѣленія Николай Голубевъ получилъ средній баллъ $3\frac{1}{2}$, по педагогикѣ $2\frac{1}{2}$; іеромонахъ Рафаилъ получилъ средній баллъ 3, по педагогикѣ, нравственному богословію и патристикѣ $2\frac{1}{2}$. Изъ студентовъ историческаго отдѣленія Василій Агентовъ и Θεодоръ Шаховцевъ получили

средній баллъ $3\frac{1}{2}$; по исторіи раскола первый изъ нихъ $2\frac{1}{3}$, второй $2\frac{1}{2}$; Ѳеодоръ Прудовскій получилъ средній баллъ 4 и не явился на экзамень по греческому языку. Студентъ богословскаго отдѣленія Иванъ Волковъ не сдавалъ экзамена по богословію догматическому и нравственному, библейской археологіи, педагогикѣ и греческому языку; студентъ практическаго отдѣленія Алексѣй Вознесенскій не сдавалъ экзамена ни по одному изъ предметовъ III-го курса. Послѣдніе оба не сдавали экзамена по причинѣ болѣзни и каждый изъ нихъ имѣетъ по общеобязательнымъ и спеціальнымъ предметамъ за первые два курса средній баллъ $4\frac{1}{8}$. 2) Отзывы о достоинствѣ сочиненій, писанныхъ студентами третьяго курса для полученія степени кандидата, причемъ оказалось, что представленныя студентами этого курса сочиненія означены баллами отъ 5 до 4, кромѣ сочиненій студентовъ: богословскаго отдѣленія іеромонаха Рафаила, коего сочиненіе означено балломъ $3\frac{1}{2}$, Николай Голубева, получившаго по сочиненію баллъ 3 и церковно-историческаго отдѣленія Ѳеодора Шаховцева, получившаго баллъ 2. Студенты богословскаго отдѣленія Иванъ Волковъ, Евгений Сироткинъ и церковно-практическаго — Алексѣй Вознесенскій по болѣзни кандидатскихъ сочиненій не представили.

IX. Прошеніе студента Ивана Волкова о дозволеніи ему сдать экзамень въ августъ или сентябрь мѣсяцъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ болѣзнь воспрепятствовала ему сдать экзамень вмѣстѣ съ другими студентами, именно: по догматическому и нравственному богословію, библейской археологіи, педагогикѣ и греческому языку.

X. Прошеніе студента Евгенія Сироткина о дозволеніи ему окончить сочиненіе для полученія степени кандидата въ ваканціальное время и подать къ первому числу сентября по вниманію къ тому, что онъ не могъ кончить со-

чиненія къ назначенному сроку по причинѣ болѣзни, продолжавшейся съ конца февраля до конца марта.

XI. Прошеніе студента Алексѣя Вознесенскаго о дозволеніи ему сдать экзаменъ по предметамъ III-го курса и представить сочненіе для полученія степени кандидата къ сентябрю мѣсяцу, такъ какъ постигшая его тяжкая болѣзнь не дозволила ему сдать экзаменъ и представить сочненіе предъ каникулами.

XII. Списокъ о поведеніи студентовъ III-го курса въ теченіе 1874—75 года, внесенный г. инспекторомъ академіи. Въ этомъ спискѣ поведеніе 29 студентовъ означено балломъ 5; поведеніе четырехъ студентовъ, именно: богословскаго отдѣленія Николая Страхова, историческаго — Александра Соколова, практическаго — Всеволода Владимірскаго и Стефана Благовѣщенскаго означено балломъ 4 и поведеніе пяти студентовъ историческаго отдѣленія: Александра Хитрова, Алексѣя Горскаго, Федора Прудовскаго, Федора Шаховцева и Василя Агентова означено балломъ 3.

С п р а в к а: 1) По положенію объ испытаніяхъ на ученныя степени и званіе дѣйствительнаго студента въ духовныхъ академіяхъ, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ 22 августа 1874 года § 10: «Студенты академіи, окончившіе въ 3-мъ курсѣ испытаніе съ отличнымъ успѣхомъ и представившіе разсужденіе, признанное удовлетворительнымъ для степени кандидата, переводятся въ четвертый курсъ (Уст. § 136)». § 11: «Окончившими трехгодичный курсъ съ соотвѣтствующимъ § 136-му успѣхомъ признаются студенты получившіе, какъ по общеобязательнымъ, такъ и по спеціальнымъ предметамъ академическаго курса, въ среднемъ выводѣ не менѣе 4 и ни по одному предмету менѣе 3.

Примѣчаніе 1. Баллы считаются не по каедамъ, но по предметамъ. Предметы, соединенные въ Уставѣ (§§ 111—114)

подъ однимъ №, считаются при выводѣ средняго балла за одинъ предметъ. *Примѣчаніе 2.* Новые языки въ общій счетъ предметовъ не вводятся; по нимъ требуется только удовлетворительная отмѣтка (т. е. не ниже 3). *Примѣчаніе 3.* Семестровыя сочиненія въ каждомъ изъ первыхъ двухъ курсовъ считаются за одинъ отдѣльный предметъ».

§ 12: «Удовлетворительнымъ для степени кандидата признается разсужденіе, которое признано будетъ таковымъ по разсмотрѣніи въ подлежащемъ отдѣленіи». § 13: «Студенты академіи, прошедшіе трехгодичный курсъ академическаго образованія, но неудовлетворившіе условіямъ для перехода въ 4 курсъ, выпускаются изъ академіи съ аттестатомъ на званіе дѣйствительнаго студента (Уст. § 136)». § 14: «Неудовлетворившими по § 13-му условіямъ для перехода въ 4 курсъ признаются студенты, получившіе по предметамъ академическаго курса въ среднемъ выводѣ менѣе 4, и ни по одному предмету менѣе 3, или же неудовлетворившіе требованіямъ относительно диссертаци». § 15: «Удостоенному Совѣтомъ академіи званія дѣйствительнаго студента выдается аттестатъ, въ которомъ обозначаются успѣхи студента по всѣмъ предметамъ трехгодичнаго академическаго курса». § 16: «Перешедшіе въ четвертый курсъ избираютъ для слушанія въ этомъ курсѣ тѣ изъ предметовъ общезобязательныхъ или своего отдѣленія, по которымъ имѣютъ держать экзаменъ на степень магистра и быть преподавателями въ семинаріяхъ (Уст. § 137)». 2) Студентъ Иванъ Волковъ состоялъ на излеченіи въ академической больницѣ съ 18 мая по 13 іюня; Алексѣй Вознесенскій поступилъ въ больницу 29 апрѣля и находится въ оной въ настоящее время для излеченія рожи на головѣ; Евгеній Сироткинъ, по совѣту врача академической больницы, пользовался отъ глазной болѣзни въ домѣ своего отца. 3) Иеро-

монахъ Рафаилъ съ самаго поступления въ академію состоялъ на содержаніи троице-сергіевой лавры безъ обязательства духовно-училищною службою. 4) Въ § 88 А. п. 2 устава дух. академій: «переводъ студентовъ изъ курса въ курсъ и оставленіе въ томъ же курсѣ», п. 3: «утвержденіе въ званіи дѣйствительнаго студента» значатся между дѣлами, предоставленными утвержденію общихъ собраній Совѣта; а «утвержденіе въ степеняхъ кандидата и магистра» по п. 2, Б того же § устава предоставлено утвержденію епархіальнаго Преосвященнаго. 5) Отношеніемъ Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17 января сего года № 218, требуются отъ Совѣтовъ академій (своевременныя сообщенія о воспитанникахъ, выпущенныхъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента, примѣнительно къ формѣ, по которой, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 15 іюня 1874 г. № 34, доставляются въ Учебный Комитетъ списки объ окончившихъ курсъ студентахъ академій.

О п р е д ѣ л и л и: 1) Студентовъ Ш-го курса а) богословскаго отдѣленія: Александра Бѣляева, Николая Стратова, Николая Троицкаго, Евграфа Ивонинскаго, Николая Виноградова, Николая Тихомирова, Василия Гагинскаго, Александра Рождественскаго, Ивана Чекалева; б) церковно-историческаго: Ивана Соколова, Петра Грандиваго, Александра Хитрова, Александра Соголова, Аркадія Грузова, Алексѣя Горскаго, Василия Воронцова, Ивана Головина, Юсифа Совѣтова, Александра Романовскаго; в) церковно-практическаго отдѣленія: Николая Заозерскаго, Николая Мемнонова, Ивана Милованова, Алексѣя Виноградова, Валеріана Любимова, Павла Крутикова, Ивана Богословскаго, Димитрія Щедродарова, Стефана Благовѣщенскаго, Всеволода Владимірскаго, Александра Преображенскаго и Алек-

| № № | По предметамъ I-й группы. | По священо- му писанію. | По еврейско- му языку. | По греческо- му языку. | Поведеніе. |
|-----|---------------------------|--|--|------------------------------|---------------------------|
| 1 | Михаилъ Плаксинъ. | удовле- | твори- | — | 5 |
| 2 | Анатолій Померанцевъ. | удовле- твори- тельно. | — | удовле твори- тельно. | 5 |
| | II-й группы. | По догматиче- скому бого- словію | По нравствен- ному богосло- вію. | По основному богословію. | |
| 3 | Николай Воскресенскій. | удовле | твори | тельно. | 5 |
| 4 | Иванъ Мансветовъ. | удовле | твори | тельно. | 5 |
| 5 | Петръ Остроумовъ. | удовле | твори | тельно. | 5 |
| | III-й группы: | По настыр- скому бого- словію. | Гомилетикъ. | Литургикъ. | Каноническо- му праву. |
| 6 | Димитрій Богдановъ. | удо | вле | твори | тельно. |
| 7 | Иванъ Волковичъ. | удо | вле | твори | тельно. |
| 8 | Федоръ Лебедевъ. | удо | вле | твори | тельно. |
| | IV-й группы: | По древней церковной ис- торіи. | Новой цер- ковной исто- риі. | Исторіи рус- ской церкви. | |
| 9 | Михаилъ Зиоровъ. | удовле | твори | тельно. | 5 |
| 10 | Иванъ Златоустовскій. | удовле | твори | тельно. | 5 |

| № № | V-й группы: | | По древней гражданской исторіи. | Новой гражд- данской исто- риі. | Русской гражд- данской исто- риі. | Исторіи рус- ской деревн. | |
|----------------|-------------------------------|--|---------------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------|--|
| 11 | Митрофанъ Базилевскій. | не удо- влетво- рител. | удовле | твори | гельно. | 5 | |
| 12 | Василій Инякинъ. | удо | вле | твори | гельно. | 5 | |
| 13 | Николай Невскій. | не удо- влетво- рител. | удовле- твори- тельно. | не удо- влетво- рител. | удовле- твори- тельно. | 5 | |
| 14 | Павель Охотскій. | удовле- | твори- тельно. | не удо- влетво- рител. | удовле- твори- тельно. | 5 | |
| VI-й группы: | | По словеснос- ти съ исторіек литературы. | Логикъ. | Основному богословію | Церковно- му праву. | | |
| 15 | Александръ Воиновъ. | удовле- | твори- тельно. | — | удовле- твори- тельно. | 5 | |
| 16 | Герошей Татарскій. | удовле- | твори- | тельно. | — | 5 | |
| VII-й группы: | | По педагогикъ. | Психологія. | Исторіи философін. | Догматическо- му богословію. | Правственно- му богословію | |
| 17 | Алексѣй Виноградовъ. | удовле- | твори- | тельно. | — | удовле- твори- тельно. | |
| 18 | Свящ. Тимошей Лубян- скій. | удовле | твори- | тельно. | не удо- влетво- рител. | — | |
| VIII-й группы: | | По греческо- му языку. | Основному богословію. | Правственно- му богословію | Церковному праву. | Литургикъ. | |
| 19 | Николай Вертоградскій. | удовле- | твори- тельно. | — | — | 5 | |
| 20 | Василій Орловъ. | удовле- твори- тельно. | — | удовле- твори- тельно. | — | 5 | |

| | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|---------------------------|----------------------------|--------------------|---|
| 21 | Василій Успенскій. | удовлетворительно. | — | удовлетворительно. | — | — | 5 |
| 22 | Александръ Боголюбскій. | удовлетворительно. | — | — | удовлетворительно. | — | 5 |
| 23 | Алексѣй Покровскій. | удовлетворительно. | — | — | — | удовлетворительно. | 5 |
| VIII-й группы: | | | | | | | |
| | Ц. | По латинскому языку. | Основному богословію. | Нравственному богословію. | Русской церковной исторіи. | Литургіи. | |
| 24 | Николай Комаровъ. | удовлетворительно. | — | — | — | — | 5 |
| 25 | Андрей Соколовъ. | удовлетворительно. | — | удовлетворительно. | — | — | 5 |
| 26 | Евгеній Орловъ. | удовлетворительно. | — | — | удовлетворительно. | — | 5 |
| 27 | Николай Антушевъ. | удовлетворительно. | — | — | удовлетворительно. | — | 5 |
| 28 | Левъ Баженовъ. | удовлетворительно. | — | — | — | не удовлетворител. | 5 |
| 29 | Викторъ Водковъ. | удовлетворительно. | — | — | — | удовлетворительно. | 5 |
| 30 | Василій Копыловъ. | удовлетворительно. | — | — | — | удовлетворительно. | 5 |

Справка: 1) При переводѣ всѣхъ вышеозначенныхъ студентовъ съ третьяго курса въ четвертый въ собраніи Совѣта 11-го іюня 1874 года между прочимъ было опредѣлено: «Объ утвержденіи ихъ въ степени кандидата представить, въ свое время, Его Высокопреосвященству». 2) Въ табеляхъ балловъ, составленныхъ послѣ годичныхъ испытаній въ іюнѣ 1874 года, успѣхи въ наукахъ въ общемъ выводѣ и достоинство кандидатскихъ сочиненій студентовъ

III-го курса при переводе ихъ въ IV курсъ означены были
 слѣдующими баллами: 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9) 10) 11) 12) 13) 14) 15) 16) 17) 18) 19) 20) 21) 22) 23) 24) 25) 26) 27) 28) 29) 30)

| | Отъ | Сочиненія. |
|---------------------------|-------|------------|
| 1) Михаила Плаксина | 4 1/2 | 5 |
| Анатолія Померанцева | 4 | 4 |
| Николая Воскресенскаго | 4 | 4 + |
| Ивана Мансветова | 5 | 5 |
| 5) Петра Остроумова | 4 | 4 |
| Димитрія Богданова | 4 | 4 + |
| Ивана Волковича | 4 | 4 |
| Федора Лебедева | 4 | 4 1/2 |
| Михаила Зюрова | 5 | 5 |
| 10) Ивана Златоустовскаго | 4 1/2 | 4 |
| Митрофана Базилевскаго | 4 | 4 |
| Василія Инякина | 4 1/2 | 4 |
| Николая Невскаго | 4 | 4 |
| Павла Охотскаго | 4 1/2 | 4 1/2 |
| 15) Александра Воинова | 4 | 4 |
| Геродея Татарскаго | 5 | 5 + |
| Алексѣя Виноградова | 4 1/2 | 4 |
| Свящ. Тимофея Лубянскаго | 4 | 4 |
| Николая Вертоградскаго | 4 | 4 1/2 |
| 20) Василія Орлова | 4 | 4 |
| Василія Успенскаго | 4 | 4 |
| Александра Боголюбскаго | 4 1/2 | 4 |
| Алексѣя Покровскаго | 4 1/2 | 4 + |
| Николай Комарова | 4 1/2 | 4 |
| 25) Андрея Соколова | 4 1/2 | 4 |
| Евгенія Орлова | 4 1/2 | 4 1/2 |
| Николая Аптушева | 4 | 4 1/2 |
| Льва Баженова | 4 | 4 |
| Виктора Волкова | 4 | 4 |
| 30) Василія Копылова | 4 1/2 | 4 |

3) Положенія объ испытаніяхъ на ученія степени и званіе дѣйствительнаго студента, утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ 22-го августа 1874 года § 17: «По окончаніи четвертаго курса слушатели онаго подвергаются установленному испытанію по избранной каждымъ изъ нихъ группѣ предметовъ, согласно прилагаемой таблицѣ.» § 18: «Испытаніе на степень магистра производится въ коммиссіяхъ, состоящихъ, подъ предѣлательствомъ ректора, изъ преподавателей всѣхъ предметовъ испытанія. Степень знаній испытуемаго обозначается словами: удовлетворительно и неудовлетворительно». § 19: «Выдержавшіе устное испытаніе съ успѣхомъ, если представляютъ магистерскую диссертацию и публично защитятъ оную, получаютъ степень магистра (Уст. §§ 138 и 139)». § 20: «Выдержавшіе испытаніе, но неудовлетворившіе требованіямъ магистерской диссертации, получаютъ дипломъ на ученую степень кандидата и право на преподаваніе въ семинаріи (§ 140)». § 21: «Удостоенный по § 20 степени кандидата можетъ получить степень магистра, если представитъ удовлетворительную магистерскую диссертацию и защититъ ее установленнымъ порядкомъ, не подвергаясь новому устному испытанію». § 22: «Невыдержавшіе удовлетворительно устнаго испытанія на степень магистра получаютъ дипломъ на степень кандидата и право на преподаваніе въ семинаріи; но при исканіи степени магистра подвергаются новому устному испытанію». 4) Въ § 88 Б. п. 2: «утвержденіе въ степеняхъ кандидата и магистра» значитъ между дѣлами общихъ собраній Совѣта, представляемыми на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго.

О п р е д ѣ л и т ь: Представитъ Его Высокопреосвященству объ утвержденіи студентовъ IV курса: 1) Михаила Плаксина, Анатолія Померанцева, Николая Воскресенскаго,

Ивана Мансветова, Петра Остроумова, Димитрія Богданова, Ивана Волковича, Ѳедора Лебедева, Михаила Зіорова, Ивана Златоустовскаго, Василя Инякина, Александра Воинова, Героея Татарскаго, Алексѣя Виноградова, Николая Вертоградскаго, Василя Орлова, Василя Успенскаго, Александра Боголюбскаго, Алексѣя Покровскаго, Николая Комарова, Андрея Соколова, Евгенія Орлова, Николая Антушева, Виктора Волкова, Василя Копылова въ степени кандидата съ предоставленіемъ имъ права на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, если представятъ удовлетворительныя магистерскія диссертациі и защитятъ ихъ установленнымъ порядкомъ. 2) Митрофана Базилевскаго, Николая Невскаго, Павла Охотскаго, свящ. Тимофея Лубянскаго и Льва Баженова въ степени кандидата съ предоставленіемъ имъ права на преподаваніе въ семинаріи.

XIV. Сданный отъ Его Высокопреосвященства журналъ публичнаго общаго собранія Совѣта московской духовной академіи 25 мая сего года, въ которомъ изложено было мнѣніе Совѣта объ удовлетворительности защиты въ семъ собраніи кандидатомъ богословія Михаиломъ Соболевымъ его магистерской диссертациі: «Дѣйствительность воскресенія Господа нашего Иисуса Христа», — съ ходатайствомъ предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи кандидата Михаила Соболева въ степени магистра богословія.

На журналъ Его Высокопреосвященствомъ написано: «Утверждается іюня 3 дня».

О п р е д ъ л и л и: Изготовить для утвержденнаго въ степени магистра богословія Михаила Соболева надлежащій дипломъ и препроводить оный, по мѣсту службы г. Соболева, въ Правленіе вѣнанской духовной семинаріи.

XV. Представленіе церковно-практическаго отдѣленія ака-

демі слѣдующаго содержания: «Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17 февраля 1875 года за № 373, вслѣдствіе ходатайства Совѣта московской духовной академіи, разрѣшено было бывшему профессору пастырскаго богословія и гомилетики, нынѣ ректору вианской семинаріи, протоіерею Филарету Сергіевскому продолжить по означенной каедрѣ занятія въ академіи до окончанія годичныхъ испытаній 1875 года. А Совѣтъ академіи поручилъ церковно-практическому отдѣленію озаботиться пріисканіемъ постоянного преподавателя по каедрѣ пастырскаго богословія и гомилетики. Церковно-практическое отдѣленіе, по обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ даннаго порученія, пришло къ слѣдующимъ соображеніямъ:

Имѣя въ виду для замѣщенія означенной каедрѣ одного изъ лучшихъ воспитанниковъ академіи, окончившаго курсъ въ прошедшемъ 1874 году и занимающаго въ настоящее время должность преподавателя въ одной изъ семинарій, церковно-практическое отдѣленіе съ своей стороны находитъ, что такъ какъ означенный воспитанникъ имѣетъ нужду посвящать значительную часть времени занятію магистерскою диссертациею, которую онъ продолжаетъ писать, и нашелъ бы для себя затруднительнымъ совмѣстить занятія диссертациею съ преподаваніемъ въ академіи одновременно двухъ наукъ: пастырскаго богословія и гомилетики, то церковно-практическое отдѣленіе имѣетъ честь представить Совѣту, не благоугодно ли будетъ для преподаванія одной изъ означенныхъ наукъ и именно пастырскаго богословія избрать на полугодіе бывшаго профессора по сей каедрѣ, нынѣ ректора вианской семинаріи, протоіерея Филарета Сергіевскаго, который извѣстенъ Совѣту отличнымъ знаніемъ предмета и полною опытностію, пріобрѣтенною имъ вслѣдствіе долговремен-

наго занятія означенной каѳедры, а преподаваніе гомилетики возложить на вышеозначеннаго воспитанника академіи, который первоначально имѣеть проходить учебную службу въ качествѣ приватъ-доцента. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ протоіерея Сергіевскаго, временное преподаваніе одной изъ наукъ его каѳедры, по которой онъ имѣлъ бы двѣ лекціи въ недѣлю, безъ затрудненія можетъ быть имъ принято на себя. У Ж

Что касается до вознагражденія, которое въ случаѣ избранія протоіерея Сергіевскаго на должность временнаго преподавателя по означенной каѳедрѣ могло бы быть ему назначено, то справедливость требуетъ, чтобы за преподаваніе одной изъ двухъ наукъ его каѳедры исходатайствовано было ему половинное вознагражденіе изъ того оклада, который онъ получалъ донинѣ, какъ ординарный профессоръ академіи, именно по 1,200 рублей и сверхъ того столовыхъ по 150 рублей въ годъ, а изъ остающейся затѣмъ части профессорскаго оклада по сей каѳедрѣ могло бы быть отдѣлено вознагражденіе для приватъ-доцента.

О п р е д ѣ л и л и . 1) Соглашаясь съ мнѣніемъ отдѣленія о замѣщеніи каѳедры по пастырскому богословію и гомилетикѣ, ходатайствовать, установленнымъ порядкомъ, предъ Святѣйшимъ Синодомъ о дозволени бывшему профессору академіи, нынѣ ректору виѳанской духовной семинаріи, протоіерею Филарету Сергіевскому продолжать исполненіе профессорскихъ обязанностей по преподаванію пастырскаго богословія, примѣнительно къ примѣч. § 60 уст. дух. академіи, въ теченіе полугода за половинное вознагражденіе изъ того оклада, который онъ получалъ донинѣ, именно по 1,350 р. въ годъ, а изъ остающейся затѣмъ части профессорскаго оклада назначить вознагражденіе для приватъ-доцента за чтеніе лекцій по гомилетикѣ. 2) Сообщить

практическому отдѣленію, чтобы оно объ имѣющемся въ виду кандидатѣ на должность приватъ-доцента по гомилетикѣ благовременно представило Совѣту для исполненія требуемыхъ уставомъ условій замѣщенія преподавательскихъ должностей въ академіи.

Ж У Р Н А Л Ъ

собранія Совѣта Академіи того же числа.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ ректора академіи, протоіерея Александра Горскаго, все члены Совѣта, кромѣ экстраординарныхъ профессоровъ Евгенія Голубинскаго и Ивана Мансветова.

I. Слушали донесеніе церковно-практическаго отдѣленія о томъ, что кандидатъ Григорій Воскресенскій 28 мая защищалъ диссертацию pro venia legendi «О сербскомъ національномъ эпосѣ» и читалъ двѣ пробныя лекціи — одну «О характерѣ и современныхъ требованіяхъ науки, имѣющей предметомъ изученіе славянской филологіи и литературы», другую — «О судѣ Любушинѣ». И защита диссертации и лекціи найдены удовлетворительными.

Справка: По окончаніи въ 1871 году съ отличнымъ успѣхомъ трехгодичнаго курса наукъ въ московской духовной академіи Григорій Воскресенскій избранъ былъ Совѣтомъ академіи для приготовленія къ кафедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій въ московской духовной академіи. Для этой цѣли онъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, утвержденному въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 15 ноября 1871 г. за № 2576, полтора года занимался теоретическимъ изученіемъ русско-славянской филологіи въ

с. петербургскомъ университетѣ подь особеннымъ руководствомъ профессора И. И. Срезневскаго. Затѣмъ по указу Святѣйшаго Синода, отъ 5 ноября 1873 года, кандидатъ Григорій Воскресенскій командированъ былъ за границу въ славянскія земли для практическаго изученія славянскихъ нарѣчій на полтора года, именно до 5 апрѣля сего 1875 года, съ ассигнованіемъ ему на эту командировку по 1,500 р. въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала. По истеченіи срока командировки, онъ въ началѣ апрѣля возвратился въ академію, чтобы занять кафедру русскаго языка и славянскихъ нарѣчій, согласно вышеозначенному указу Святѣйшаго Синода, отъ 15 ноября 1871 г. за № 2576, до полученія степени магистра богословія, въ качествѣ приватъ-доцента съ соотвѣтственнымъ вознагражденіемъ: 2) Сумма, ассигнуемая въ московскую духовную академію на приватъ-доцентовъ по штату въ количествѣ 2,000 р., поступаетъ на вознагражденіе приватъ-доцентовъ, занимающихъ штатныя кафедры и за тѣмъ остаются въ распоряженіи Совѣта 400 р. добавочныхъ, ассигнуемые съ начала 1875 г., согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 11 декабря 1874 г. за № 3450. 3) Въ § 86, Б. п. 7. устава дух. академій: «допущеніе приватъ-доцентовъ къ чтенію лекцій и назначеніе имъ вознагражденія» значится между дѣлами Совѣта, представляемыми на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго.

По произведенному баллотированію кандидатъ Григорій Воскресенскій избранъ въ должность приватъ-доцента по кафедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій въ академіи.

За тѣмъ Совѣтъ академіи входилъ въ разсужденіе о вознагражденіи кандидата Воскресенскаго за чтеніе лекцій въ качествѣ приватъ-доцента по кафедрѣ, на которую онъ

былъ избранъ. При этомъ приняты были въ соображеніе слѣдующія обстоятельства: 1) Кандидатъ Воскресенскій приготовлялся къ кафедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій въ теченіе трехъ лѣтъ. 2) По окончаніи полуторагодичныхъ занятій Воскресенскаго въ с.-петербургскомъ университетѣ г. профессоръ Срезневскій остался «совершенно доволенъ усердіемъ г. Воскресенскаго въ изученіи славянской филологіи и постоянными его работами», а изъ собственныхъ донесеній г. Воскресенскаго о его заграничныхъ занятіяхъ видно, что онъ и за границею усердно трудился для достиженія предназначенной ему цѣли. 3) Двое изъ его товарищей по образованію въ академіи Н. Лебедевъ и Н. Каптеревъ поступили на службу при академіи въ званіи приватъ-доцентовъ въ 1872 году, съ содержаніемъ по 1.000 руб. въ годъ. Такимъ образомъ предупредили его двумя годами службы и одинъ изъ нихъ успѣлъ уже получить степень магистра и теперь занимаетъ кафедру древней гражданской исторіи въ званіи доцента съ содержаніемъ, присвоеннымъ по штату сему званію, а кандидату Воскресенскому для достиженія званія доцента предстоитъ еще сдать магистерскій экзаменъ, окончить и защитить магистерскую диссертацию. 4) Во время заграничной командировки онъ пользовался содержаніемъ по 1.500 р. въ годъ, а съ возвращеніемъ изъ заграницы остался безъ средствъ къ содержанію. 5) Суммы, остающейся въ распоряженіи Совѣта отъ ассигнованной на приватъ-доцентовъ недостаточно на вознагражденіе кандидата Воскресенскаго за чтеніе лекцій по его кафедрѣ.

Опредѣлили: 1) Испросить разрѣшеніе Его Высочайшаго Императорскаго Величества на допущеніе кандидата Григорія Воскресенскаго къ чтенію лекцій въ академіи по кафедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій въ качествѣ приватъ-

доцента, при чемъ представить Его Высокопреосвященству самый актъ избранія кандидата Воскресенскаго на эту кафедру. 2) Просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи, по примѣру другихъ академій, производить вознагражденіе кандидату Воскресенскому за чтеніе лекцій по кафедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій изъ штатной суммы, остающейся по этой кафедрѣ; а по вниманію къ тому, что специальное подготовленіе его къ кафедрѣ въ теченіе трехъ лѣтъ воспрепятствовало ему получить степень магистра богословія, требующую уставомъ для полученія званія доцента академіи, назначить ему вознагражденіе за чтеніе лекцій въ размѣрѣ полного оклада по должности доцента—по 1.200 р. въ годъ, начавъ производство ему такового содержанія со времени возвращенія его изъ заграничной командировки, именно съ 5-го апрѣля сего года.

II. Въ семь же собраній Совѣта академіи входилъ въ разсужденіе о томъ, что сумма, ассигнуемая въ московскую духовную академію на приватъ-доцентовъ не получаетъ прямого ея назначенія—на вознагражденіе за труды внѣштатныхъ преподавателей—ко вреду для учебнаго дѣла въ академіи. При этомъ принято было въ соображеніе слѣдующее:

По штату православныхъ дух. академій ассигнуемо было ежегодно въ московскую духовную академію по 2.000 руб. на приватъ-доцентовъ; а послѣ ревизіи кievской духовной академіи, произведенной высокопреосвященнымъ Макаріемъ архієпископомъ литовскимъ и виленскимъ, сумма эта, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ видахъ привлеченія большаго числа способныхъ молодыхъ людей къ преподаванію въ духовныхъ академіяхъ въ качествѣ приватъ-доцентовъ, съ цѣлію подготовленія ихъ къ занятію штат-

ных преподавательских кафедр въ академіяхъ, увеличена въ трехъ академіяхъ, и въ числѣ ихъ въ московской, на 400 руб. въ годъ. Но предполагаемая цѣль не всегда достигается, потому что назначенная на приватъ-доцентовъ сумма, не получаетъ прямого назначенія. Съ преобразованиемъ академій по новому уставу студенты не получаютъ при самомъ выпускѣ изъ академіи степени магистра богословія, требуемой уставомъ для замѣщенія штатныхъ преподавательскихъ должностей въ академіяхъ, а достигаютъ этой степени спустя значительное время послѣ выпуска—по напечатаніи и защищеніи магистерской диссертации, потому чувствуется недостатокъ въ людяхъ для замѣщенія штатныхъ преподавательскихъ кафедръ. Недостатокъ этотъ восполняется назначеніемъ приватъ-доцентовъ на эти кафедры съ вознагражденіемъ не изъ суммъ, ассигнуемыхъ на эти кафедры по штату, а изъ приватъ-доцентскихъ; такимъ образомъ суммы эти поступаютъ не на приватъ-доцентовъ въ собственномъ смыслѣ, а на преподавателей по штатнымъ кафедрамъ и могутъ быть освобождаемы не иначе, какъ послѣ полученія молодыми преподавателями, съ званіемъ приватъ-доцентовъ, магистерской степени и званія доцентовъ. Между тѣмъ полученіе этой степени естественно замедляется усиленною работою молодыхъ преподавателей по предметамъ занятыхъ ими кафедръ. А въ это время другіе молодые люди, по дарованіямъ и усердію къ труду вполне способные для ученой академической службы, поступаютъ въ семинаріи, гдѣ не находятъ достаточныхъ средствъ и, при множествѣ прямыхъ обязанностей по службѣ, не находятъ и времени для самостоятельной научной работы. Эти молодые люди пропадаютъ для академической науки, а продолжая занятія въ академіи, при богатствѣ научныхъ средствъ

и при сокращенномъ противъ штатныхъ преподавателей числѣ лекцій, они могли бы получить и магистерскую степень и приготовиться замѣщенію штатныхъ каедръ.

Опредѣлили: Принимая во вниманіе изложенныя соображенія, а также и то, что между окончившими нынѣ и имѣющими окончить курсъ студентами академіи есть способные люди, которые, оставшись при академіи въ званіи привать-доцентовъ, могли бы современемъ приготовиться къ замѣщенію штатныхъ каедръ, между тѣмъ суммы, ассигнуемой на привать-доцентовъ, оказывается недостаточно и для вознагражденія наличныхъ привать-доцентовъ, занимающихъ штатныя каедры, просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о томъ, чтобы дозволено было: 1) производить вознагражденіе привать-доцентамъ, занимающимъ штатныя каедры, изъ суммъ, ассигнуемыхъ на эти каедры по штату; 2) Сумму, ассигнуемую на привать-доцентовъ, обратить исключительно на вознагражденіе за труды тѣхъ преподавателей, которые будутъ читать лекціи по какой-либо каедрѣ, неположенной по штату, или по отдѣлу науки, для которой полагается и имѣется штатный преподаватель.

Ж У Р Н А Л Ъ
собранія Совѣта Академіи 14-го іюня 1875 г.

Присутствовали, подъ предѣтельствомъ ректора академіи, протоіерея Александра Горскаго, всѣ члены Совѣта, кромѣ экстраординарныхъ профессоровъ: Евгенія Голубинскаго и Ивана Мансветова.

С л у ш а л и: I. Сданный отъ Его Высокопреосвященства

указъ на его имя изъ Святѣйшаго Синода, отъ 1 мая сего года за № 1120, слѣдующаго содержанія: «По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 минувшаго апрѣля, за № 1130, по ходатайству Вашего Преосвященства, о назначеніи бывшему ординарному профессору Московской духовной Академіи Егору Амфитеатрову пенсіи и о предоставленіи ему права носить въ отставкѣ мундирный полукафтанъ. П р и к а з а л и: 1) Бывшій ординарный профессоръ Московской Академіи Егоръ Амфитеатровъ находился на духовно-учебной службѣ съ 17-го сентября 1839 года по 17 сентября 1874 года, 35 лѣтъ и, по увольненіи отъ оной, въ настоящее время состоитъ въ должности городского головы Сергіевского посада, по каковой должности получаетъ жалованья 1.000 руб. По силѣ же ст. 440 Уст. пенс. заслуженный наставникъ, уволенный отъ духовно-училищной службы по выслугѣ пенсіоннаго срока, если имѣетъ мѣсто и безбѣдное содержаніе по другому роду службы, не можетъ пользоваться пенсіею за духовно-учебную службу, но сохраняетъ право на оную, когда оставитъ службу. Но такъ какъ получаемое Амфитеатровымъ содержаніе по должности городского головы ассигнуется изъ городскихъ доходовъ, а по 7 пунк. 12 ст. того же пенс. устава, въ такомъ случаѣ сохраняется и прибрѣтенная чиновникомъ пенсія, то онъ, Амфитеатровъ, при означенномъ жалованьѣ сохраняетъ право и на прибрѣтенную имъ пенсію, въ какомъ бы количествѣ сія послѣдняя ни заключалась. Посему и принимая во вниманіе 35-лѣтнюю отличную-усердную службу Амфитеатрова, Святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ, согласно настоящему предложенію, назначить ему Амфитеатрову, пенсію въ размѣрѣ новаго

проектированнаго пенсіоннаго оклада для ординарныхъ профессоръ духовныхъ академій, именно *по тысячѣ сто руб.* въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала, съ производствомъ оной со дня увольненія его отъ службы, 17 сентября 1874 года, на что и предоставляетъ господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Государя Императора соизволеніе. 2) На основаніи приложенія къ ст. 975 Том. III, Уст. служб. прав. ст. 73 (по прод. 1863 г.) дозволить профессору Амфитеатрову носить въ отставкѣ присвоенный его послѣдней должности мундирный полукафтанъ. Для исполненія по первому пункту опредѣленія сообщить въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода выписку, а по второму послать Вашему Преосвященству указъ». На указъ Его Высокопреосвященствомъ написано: «въ Совѣтъ духовной Академіи къ исполненію».

Опредѣлили: 1) Изложенное въ указѣ постановленіе Святѣйшаго Синода сдѣлать извѣстнымъ профессору Егору Амфитеатрову 2) Копію съ указа сообщить Правленію академіи. 3) О дозволеніи профессору Амфитеатрову носить въ отставкѣ присвоенный его должности мундирный полукафтанъ внести въ служебный его аттестатъ.

II. Сданный отъ него же указъ изъ Святѣйшаго Синода отъ 21-го того же мая за № 1381: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 78-мъ, по представленію Вашего Преосвященства, о разрѣшеніи бывшему ординарному профессору Московской духовной Академіи Егору Амфитеатрову продолжать чтеніе лекцій въ той же Академіи по кафедрѣ словесности и исторіи литературы въ теченіи слѣдующаго полугодія, до 17-го сентября 1875 года, съ вознагражденіемъ его какъ ординар-

наго профессора. Приказали: Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 2-го декабря 1874 года, № 3357, дозволено бывшему ординарному профессору Амфитеатрову временно преподавать въ Московской Академіи словесность и исторію литературы, съ 17-го сентября 1874 года, въ теченіи полугодія. А такъ какъ прекращеніе лекцій Амфитеатровымъ по названнымъ наукамъ было бы весьма неудобно среди учебнаго времени для слушателей его, то Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ препятствій, согласно заключенію Учебнаго Комитета, къ разрѣшенію Амфитеатрову продолжать преподаваніе въ Академіи и въ слѣдующемъ полугодіи, съ вознагражденіемъ его по расчету изъ оклада по должности ординарнаго профессора, съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ Академіи озаботился замѣщеніемъ означенной каѳедры съ началомъ учебнаго года постояннымъ преподавателемъ. О вышеизложенномъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, послать Вашему Преосвященству указъ». На указѣ Его Высокопреосвященствомъ написано: «въ Совѣтъ духовной Академіи къ исполненію».

Опредѣлили: 1) Изложенное въ указѣ опредѣленіе Святѣйшаго Синода сдѣлать извѣстнымъ профессору Амфитеатрову. 2) Копію съ указа сообщить, для зависящихъ распоряженій, Правленію академіи. 3) Поручить церковно-практическому отдѣленію озаботиться замѣщеніемъ каѳедры по словесности и исторіи литературы съ началомъ учебнаго года постояннымъ преподавателемъ.

III. Сданный отъ него же съ надписью: «въ Совѣтъ духовной Академіи къ руководству» указъ изъ Святѣйшаго Синода отъ 12 мая за № 1304: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ ушала предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-уроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 77, по воз-

буденному ректоромъ С.-Петербургской духовной Академіи вопросу: слѣдуетъ ли на будущее время прописывать въ выдаваемыхъ изъ Академіи аттестатахъ и дипломахъ, какъ то дѣлалось до сихъ поръ, на основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 12 іюня 1870 года, № 33, объ обязанности для казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ выслужить въ духовномъ вѣдомствѣ положенное за воспитаніе въ Академіи число лѣтъ? П р и к а з а л и: Такъ какъ постановленіе Святѣйшаго Синода отъ 12 іюня 1870 года о мѣрахъ къ предупрежденію оставленія казеннокоштными воспитанниками духовныхъ академій службы по духовно-учебному вѣдомству состоялось независимо отъ положенія объ испытаніяхъ на ученые академическія степени и затѣмъ ни этимъ положеніемъ, ни другимъ распоряженіемъ высшаго начальства отмѣнено не было, то пояснить Совѣту С.-Петербургской Академіи, что эти мѣры должны оставаться въ дѣйствіи и на будущее время и, соотвѣтственно сему, въ аттестатахъ, выдаваемыхъ обучавшимся на казенномъ содержаніи въ духовныхъ академіяхъ воспитанникамъ, должно быть прописываемо и на будущее время, какъ это требовалось доселѣ, что воспитанники сіи обязаны выслужить положенное за воспитаніе въ Академіи число лѣтъ въ духовномъ вѣдомствѣ и что до выслуги этого срока они не могутъ быть уволены изъ духовнаго вѣдомства безъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, при чемъ показывать и самое число лѣтъ обязательной службы. О чемъ и увѣдомить Преосвященнаго Митрополита Исидора указомъ, пославъ таковой же, для свѣдѣнія, и Вашему Преосвященству».

О п р е д ѣ л и л и: Изложенное въ указѣ постановленіе Святѣйшаго Синода принять къ должному исполненію и руководству.

IV. Сообщение ректора академіи протоіерея Александра Горскаго о томъ, что по случаю смерти врача академической больницы доктора Нила Страхова, послѣдовавшей 7 сего іюня, Правленіемъ академіи приглашенъ къ исправленію обязанностей врача впредь до избранія такового порядкомъ, указаннымъ въ § 67 устава дух. академій, городской врачъ Сергіевскаго посада Александръ Вѣтровъ съ вознагражденіемъ изъ оклада, положеннаго по штату врачу при академіи, о чемъ и донесено имъ Его Высокопреосвященству.

Опредѣлили: Сообщить московской медицинской Конторѣ о послѣдовавшей смерти врача академической больницы, доктора медицины Нила Страхова, для исключенія его изъ списка наличныхъ врачей. 2) Озаботиться замѣщеніемъ вакансіи врача при академіи постояннымъ лицомъ по окончаніи наступающихъ ваканцій.

V. Вѣдомость Правленія о суммахъ за май мѣсяцъ, изъ коей видно, что отъ апрѣля мѣсяца къ 1-му мая 1875 г. оставалось: наличными деньгами 7.955 р. 70¹/₄ к., билетами 54.740 р., итого 62.695 р. 70¹/₄ к.; въ теченіе мая поступило въ приходъ наличными деньгами 25.506 р. 20 к., въ расходъ наличными деньгами 5.946 р. 46¹/₄ к.; затѣмъ къ 1-му іюня состояло въ академической кассѣ наличными деньгами 27.515 р. 44 к., билетами 54.740 р., итого 82.255 р. 44 к., и кромѣ того 7.500 р. въ билетахъ государственнаго Банка, внесенныхъ купцемъ Пантелеевымъ въ залогъ по подряду на построеніе зданія для академической бібліотеки.

VI. Донесеніе г. инспектора академіи, профессора Сергѣя Смирнова: «Имѣю честь довести до свѣдѣнія Совѣта, что въ теченіи мая студенты академіи не замѣчены въ важныхъ проступкахъ».

О предѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

II. Представленіе отъ московскаго Комитета для цензуры духовныхъ книгъ съ отчетомъ о сочиненіяхъ и картинахъ, разсмотрѣнныхъ Комитетомъ въ теченіи апрѣля и мѣсяца сего года.

О предѣлили: Отчетъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

III. Отношеніе г. предсѣдателя Общества древнерусскаго искусства при московскомъ публичномъ музеѣ, отъ 20 мая сего года за № 24, съ увѣдомленіемъ о полученіи принадлежащей бібліотекѣ московской духовной академіи рукописи подъ заглавіемъ: «Домострой» изъ числа старообрядческихъ за № $\frac{432}{968}$.

О предѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

IV. Письмо экстраординарнаго профессора Александра Лаврова на имя ректора академіи отъ 14 сего іюня: «Разсмотрѣвъ, по приказанію Вашего Высокопреподобія, списокъ книгъ покойнаго профессора московскаго университета Н. К. Соколова, предлагаемыхъ для приобрѣтенія въ бібліотеку нашей академіи, я имѣю честь представить Вашему Высокопредобію слѣдующее мое мнѣніе:»

Изъ предлагаемыхъ книгъ нѣкоторыя имѣются въ нашей бібліотекѣ, а нѣкоторыхъ нѣтъ. Къ послѣднимъ принадлежатъ преимущественно книги относящіяся къ свѣтскому правовѣдѣнію и отчасти къ церковному. Эти книги — серьезныя и приобрѣтеніе ихъ для бібліотеки было бы пополненіемъ довольно замѣтнаго въ ней недостатка. Что касается тѣхъ изъ предлагаемыхъ книгъ, которыя уже имѣются въ нашей бібліотекѣ, то, по моему мнѣнію, и эти книги приобрѣсти было бы полезно. Нынѣ, при факультетскомъ дѣленіи академическихъ слушателей, частыя случаи, что книга въ одно время требуется и для студента

историческаго отдѣленія и для студента практическаго. Въ текущемъ году даже въ нашемъ одномъ отдѣленіи былъ случай, что одинъ изъ лучшихъ студентовъ при составленіи своей кандидатской диссертации встрѣчалъ затрудненіе въ пользованіи одною книгою, которая была постоянно нужна другому. Этого затрудненія не было бы, если бы книга была въ двухъ экземплярахъ. Объявленная за книги цѣна (500 руб.), по моему мнѣнію, весьма умѣренна и ниже дѣйствительной ихъ стоимости. Въ спискѣ не все книги оцѣнены. Книгъ, цѣна которыхъ обозначена, — на 556 р. 43 к. Самая оцѣнка произведена весьма умѣренно. Книги на иностранныхъ языкахъ цѣнили въ магазинѣ Дейбнера, и за нѣкоторыя назначили цѣну, какъ мнѣ кажется, гораздо ниже дѣйствительной, напр., два большіе тома (болѣе 80 печатныхъ листовъ) сочиненія Мюнхена о Церковномъ судопроизводствѣ оцѣнены только въ 31 рубль 60 к. Въ дѣйствительности они стоятъ ни какъ не менѣе 7 р. Кромѣ этого въ оцѣнкѣ, какъ мнѣ кажется, есть даже ошибки въ пользу приобретающихъ. Напр., второе изданіе Розенкамфова обзорнія Кормчей оцѣнено только въ 3 руб. Теперь этой книги въ продажѣ нѣтъ ни за какія деньги.

Кромѣ оцѣненныхъ книгъ нѣкоторыя совсѣмъ не положены въ цѣну. Таковы не положены въ цѣну все русскія періодическія изданія и между ними такія, новый экземпляры которыхъ для библіотеки совершенно необходимъ. Таковы напр.: 1) три полные года (1869, 1870, 1871,) Трудовъ Кіевской духовной Академіи, 2) Православный Соборъ за пять лѣтъ (1869—1873), 3) Православное Обзорніе за пять лѣтъ (1869—1873), 4) Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія за четыре года (1870—1873), 5) Душеполезнаго чтенія — два полные года, 6)

Русскаго Архива — пять годовъ, 7) Русской Старины — три года, 8) Христіанскаго Чтенія — четыре года, 9) Юридическаго Вѣстника — четыре года и др.

По всему этому — приобрѣтеніе для академической бібліотеки книгъ, обозначенныхъ въ предлагаемомъ спискѣ, съ своей стороны признаю полезнымъ, а объявленную за нихъ цѣну весьма умѣренною». При этомъ спискомъ представлено былъ и самый списокъ книгъ, предлагаемыхъ для прибрѣтенія въ академическую бібліотеку послѣ покойнаго профессора Н. К. Соколова.

Предѣлили: Признавая книги, означенныя въ спискѣ, полезными для академической бібліотеки и объявленную за нихъ цѣну весьма умѣренною, прибрѣсти книги послѣ покойнаго профессора Н. К. Соколова для академіи, о чемъ и сообщить, для зависящихъ распоряженій, Правленію академіи и бібліотекарю.

X. Записки экстраординарныхъ профессоровъ Василия Потапова, Александра Смирнова, Дмитрія Басицына и Алексѣя Лебедева со списками книгъ, которыя они просятъ прибрѣсти для академической бібліотеки.

XI. Представленіе бібліотекаря академіи К. Богоявленскаго со спискомъ книгъ, которыя онъ проситъ прибрѣсти для пополненія академической бібліотеки.

Предѣлили: Книги, означенныя какъ въ спискахъ профессоровъ, такъ и въ спискѣ бібліотекаря академіи, прибрѣсти для академической бібліотеки, о чемъ и дать ему знать для надлежащаго исполненія съ тѣмъ, чтобы по послѣдующемъ онъ донесъ Правленію академіи.

XII. Представленіе бібліотекаря академіи съ отчетомъ по бібліотекѣ за 1874—75 учебный годъ. По отчету значится, что въ теченіе 1874—75 учебнаго года академическая бібліотека наполнилась 309 названіями книгъ въ

639 томахъ: 248 названій въ 548 томахъ приобрѣтены покупкою, съ разрѣшенія академическаго Совѣта, а 61 названіе въ 91 томѣ пожертвовано академической бібліотекѣ отъ разныхъ ученыхъ учреждений. Въ теченіе отчетнаго года выдано было студентамъ академіи 2820 книгъ, которыя предварительно съ 9 до 12 часовъ прискивались по каталогамъ и съ 2 до 5 часовъ ежедневно, исключая воскресные и праздничные дни, выдавались подъ собственноручныя росписки получателей, а выдача книгъ гг. наставникамъ и служащимъ производилась въ учебное время ежедневно отъ 9 до 12 и отъ 2 до 5 часовъ. Время отъ 9 до 12 часовъ, назначенное Учебнымъ Комитетомъ для исполненія текущихъ бібліотечныхъ дѣлъ по выпискѣ книгъ и внесенію въ каталоги, между бібліотекаремъ и его помощникомъ поочередно дѣлилось такъ, что три раза въ недѣлю каждый изъ нихъ отъ 9 до 12 часовъ занятъ былъ исключительно прискиваніемъ книгъ по запискамъ студенческимъ для послѣобѣденной выдачи и каждый изъ нихъ три же раза въ недѣлю время отъ 9 до 12 часовъ посвящалъ на занятіе текущими дѣлами бібліотеки. По описанію книгъ и составленію каталоговъ сдѣлано слѣдующее: 1) Изъ числа книгъ (3000), поступившихъ по завѣщанію покойнаго К. И. Невоструева, описано 1000 названій. 2) Описаны всѣ книги, поступившія отъ душеприказчиковъ покойнаго митрополита московскаго Филарета, всего 202 названія въ 448 т. и 12 фасцикуляхъ. 3) Свѣрены всѣ карточки алфавитнаго каталога съ топографическимъ каталогомъ. 4) Провѣрено все, имѣющееся въ академической бібліотекѣ количество монетъ, медалей и жетоновъ. 5) Сдѣлано описаніе двухъ академическихъ рукописей: «Огласительныя слова Феодора Студита» №№ 51 и 52.

С п р а в к а: По § 53 инструкции бібліотекарю академіи, составленной Совѣтомъ и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ: «Предъ ревизією ежегодно къ 1 іюня бібліотекарь обязанъ Совѣту представить отчетъ по бібліотекѣ». § 52 «Ревизія бібліотеки производится ежегодно двумя депутатами изъ наставниковъ Академіи, назначаемыми Совѣтомъ въ началѣ или концѣ каникулъ. Впрочемъ Совѣтъ можетъ назначить и другое время, не обходимое, по его усмотрѣнію, для освидѣтельствванія».

О п р е д ѣ л и л и: 1) Ревизію академической бібліотеки поручить произвести экстраординарному профессору Александру Смирнову и доценту Николаю Каптереву съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ они донесли Совѣту академіи. 2) Постановление сіе сообщить имъ выпискою изъ журнала съ приложеніемъ отчета бібліотекаря, а также дать знать о состоявшемся опредѣленіи и бібліотекарю академіи.

XIII. Отношеніе ковенской Дирекціи народныхъ училищъ отъ 14 мая сего года за № 1500: «Литовская духовная Консисторія одному изъ инспекторовъ ввѣренной мнѣ дирекціи выдала метрическое свидѣтельство, отъ 3 марта сего года за № 2398, назвавъ его въ ономъ Иваномъ Михайловымъ Токаржевскимъ, между тѣмъ какъ этотъ же самый Токаржевскій, по метрической выписи значащійся сыномъ священника Селецкой церкви Михаила Иванова Токаржевскаго, признаетъ себя также тѣмъ изъ бывшихъ воспитанниковъ Московской духовной Академіи, коему Правленіемъ сей Академіи выданъ аттестатъ, отъ 2 марта 1873 года за № 42, объ окончаніи имъ въ оной курса наукъ, и который въ этомъ аттестатѣ значится не Токаржевскимъ, а Токаревскимъ, сыномъ священника, при томъ, м. Шерешева. — Имѣю честь покорнѣйше просить Правленіе Московской духовной Академіи не оставить со-

общеніемъ мнѣ о причинѣ, по которой въ упомянутомъ учебномъ академическомъ аттестатѣ произошло преобразованіе фамиліи Токаржевскаго въ «Токаревскаго», а также не оставить сообщеніемъ увѣдомленія о тѣхъ документахъ или вообще о тѣхъ имѣющихся въ дѣлахъ академическаго Правленія данныхъ, кои бы служили ручательствомъ за то, что академическій аттестатъ за № 42 принадлежитъ тому именно лицу, т. е., сыну священника м. Шерешева Михаила Иванова Токаржевскаго Ивану Михайлову, которому, тождественно съ упомянутою метрическою консисторскою выписью, должна бы была принадлежать фамилія «Токаржевскій», а не Токаревскій, какъ это значитъ по аттестату».

С п р а в к а: Въ августѣ 1866 года присланъ былъ, по распоряженію высшаго духовно-училищнаго Начальства, изъ воспитанниковъ литовской духовной семинаріи для поступленія въ число студентовъ московской духовной академіи Иванъ Токаржевскій. Въ приложенной при отношеніи Правленія литовской духовной семинаріи, отъ 19 августа 1866 г. за № 1060, при которомъ препровождены были въ Правленіе московской духовной академіи документы Ивана Токаржевскаго, копіи съ отношенія литовской духовной Консисторіи въ Правленіе литовской духовной семинаріи, отъ 30 іюля 1866 года за № 6120, съ метрическою справкою о рожденіи Ивана Токаржевскаго, значитъ слѣдующее: «Тысяча восемь сотъ сорокъ семага года двадцать девятаго іюня рожденъ, а пятнадцатаго августа крещенъ Иванъ. Родители его: священникъ Свято-Покровской Селецкой церкви Михаилъ Іоанновъ Токаржевскій и законная его жена Елисавета Леонова. Восприемниками были: дворянинъ Феликсъ Ксенофоновъ Васильевскій и Теофила Леоновна Осташевская, жена священни-

ка Лысковской церкви. Таинство крещенія совершалъ Селецкій благочинный, настоятель Селецкой церкви протоіерей Левъ Ячиновскій съ дьячкомъ Игнатомъ Куриловичемъ». А въ свидѣтельствѣ, выданномъ изъ Правленія литовской духовной семинаріи, отъ 12 августа 1866 года за № 1054, воспитаннику высшаго отдѣленія литовской духовной семинаріи Ивану Токаржевскому, онъ значится сыномъ священника Михаила гродненской губерніи, пружанскаго уѣзда м. Шерешева. По принятіи въ число студентовъ московской духовной академіи Иванъ Токаржевскій писанъ былъ въ академическихъ документахъ и самъ подписывался, гдѣ слѣдовало, примѣнительно къ русскому произношенію «Токаревскій», а не Токаржевскій. Также означена была его фамилія и въ аттестатѣ, выданномъ ему отъ Совѣта московской духовной академіи 2 марта 1873 г. за № 42; а названъ онъ сыномъ священника м. Шерешева на основаніи означеннаго семинарскаго свидѣтельства, а не метрической справки, потому что въ семинарскомъ свидѣтельствѣ, безъ сомнѣнія, указано мѣсто позднѣйшаго служенія отца кандидата Токаревскаго или Токаржевскаго.

Опредѣлили: Сообщивъ ковенской Дирекціи народныхъ училищъ изложенное въ справкѣ, удостовѣрить Дирекцію, что аттестатъ, выданный отъ Совѣта академіи 2 марта 1873 года за № 42 Ивану Токаржевскому, принадлежитъ бывшему воспитаннику московской духовной академіи, поступившему въ оную изъ воспитанниковъ литовской духовной семинаріи съ фамиліею Токаржевскаго.

в.л.и. XIV. Отношеніе Правленія рязанской духовной семинаріи, отъ 4 апрѣля сего года за № 131, коимъ проситъ Совѣтъ академіи доставить въ Правленіе семинаріи свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи студента академіи IV курса Василія Инягина, такъ какъ онъ (Инякинъ) въ своемъ прошеніи

на имя епархіального Преосвященнаго изъяснилъ желаніе баллотироваться на должность смотрителя касимовскаго духовнаго училища.

Справка: Студентъ Василій Инякинъ, удостоенный Совѣтомъ академіи степени кандидата богословія въ іюнѣ 1874 года, нынѣ удовлетворительно сдалъ устный экзамень на степень магистра, какъ видно изъ донесенія комиссій, рассмотрѣнныхъ въ общемъ собраніи 13 сего іюня. Поведеніе его означено въ спискѣ г. инспектора балломъ 5.

Предълили: Увѣдомить Правленіе рязанской духовной семинаріи согласно съ справкою.

XV. Отношеніе г. управляющаго московскимъ архивомъ Министерства Юстиціи, отъ 16 мая сего года за № 309, коимъ увѣдомляетъ о полученіи копиі съ аттестата бывшаго воспитанника московской духовной академіи кандидата Александра Раменскаго и справки о рожденіи его и крещеніи.

Предълили: Приложить къ дѣлу.

XVI. Отношеніе Правленія тобольской духовной семинаріи, отъ 12 апрѣля сего года за № 164, коимъ проситъ объявить окончивающимъ курсъ студентамъ IV курса о томъ: не пожелаетъ ли кто изъ нихъ замѣстить имѣющія съ іюля мѣсяца сего 1875 года открытыя въ тобольской семинаріи должности двухъ помощниковъ инспектора семинаріи, — и о послѣдующемъ увѣдомить Правленіе семинаріи.

XVII. Прошеніе выпущеннаго изъ академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента Николая Голубева, коимъ онъ заявляетъ желаніе зянуть одну изъ должностей помощника инспектора въ тобольской семинаріи и проситъ рекомендовать его на эту должность.

Справка: Студентъ Николай Голубевъ состоялъ въ теченіе трехлѣтняго обученія въ академіи на казенномъ со-

держаніи и потому, на основаніи § 166 устава дух. академій, обязанъ прослужить четыре съ половиною года по духовно-училищному вѣдомству.

О п р е д ъ л и л и: 1) Сообщить Правленію тобольской духовной семинаріи о желаніи дѣйствительнаго студента Голубева занять одну изъ должностей помощника инспектора въ сей семинаріи и о благонадежности его по поведенію къ продолженію этой должности, а также и о томъ, что для замѣщенія другой вакансіи помощника инспектора въ тобольской семинаріи не имѣется въ виду Совѣта кандидата. 2) Сообщить Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о такомъ распоряженіи Совѣта по прошенію студента Голубева.

XVIII. Внесенныя помощниками ректора донесенія комиссій, производившихъ, посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ, испытанія студентовъ, нынѣ окончившихъ курсъ, въ предметахъ, избранныхъ ими для преподаванія въ семинаріяхъ.

1) Донесеніе Комиссіи, состоявшей изъ профессоровъ В. Бударяцева, архимандрита Михаила и доцента Н. Елеонскаго, объ испытаніи студентовъ Михаила Плакина и Анатолія Померанцева по священному писанію.

2) — Комиссіи изъ ректора академіи, протоіерея Александра Горскаго, экстраординарнаго профессора П. Базанскаго и доцента И. Петропавловскаго объ испытаніи Ивана Мансветова, Петра Остроумова и Николая Воскресенскаго по основному, догматическому и нравственному богословію.

3) — Комиссіи изъ экстраординарныхъ профессоровъ В. Потапова, А. Смирнова и П. Базанскаго объ испытаніи Алексѣя Виноградова, Героея Татарскаго и свящ. Тимоѣя Лубянскаго по обзору философскихъ ученій, психологіи и педагогикѣ.

4) — Комиссіи изъ профессоровъ Н. Субботина, Е. Го-

лубинскаго, Д. Касицына и А. Лебедева объ испытаніи Михаила Зіорова и Ивана Златоустовскаго по общей и русской церковной исторіи.

5) — Комиссія изъ профессора Н. Субботина, доцентовъ В. Ключевскаго, П. Каптерева и приватъ-доцента В. Соколова объ испытаніи Павла Охотскаго, Василя Инягина, Митрофана Базилевскаго и Николая Невскаго по общей и русской гражданской исторіи.

6) — Комиссія изъ профессоръ С. Смирнова, протоіеря Ф. Сергіевскаго и А. Лаврова объ испытаніи Федора Лебедева, Дмитрія Богданова и Ивана Волковича по литературѣ, гомилетикѣ и практическому руководству для пастырей.

7) — Комиссія изъ профессоръ С. Смирнова, В. Бударянцева и Е. Амфітеатрова объ испытаніи Александра Войнова по словесности, исторіи литературы и логикѣ.

8) — Комиссія изъ профессоръ С. Смирнова, А. Лаврова и доцента П. Цвѣткова объ испытаніи Николая Вертоградскаго, Василя Орлова, Василя Успенскаго, Александра Боголюбскаго, Алексѣя Покровскаго по греческому языку; — Николая Комарова, Евгенія Орлова, Николая Антушева, Виктора Волкова, Василя Копылова и Льва Баженова по латинскому языку.

Всѣ лекціи студентовъ, выслушанныя означенными комиссіями, найдены удовлетворительными.

Не держалъ пробныхъ лекцій одинъ студентъ богословскаго отдѣленія Андрей Соколовъ по болѣзни.

XIX. Заявленія нѣкоторыхъ изъ лучшихъ воспитанниковъ академіи, окончившихъ нынѣ курсъ, о желаніи ихъ поступить на духовно-училищную службу въ ту или другую епархію, именно:

1) Михаила Плаксина о желаніи поступить въ московскую или владимірскую семинарію.

2) Николая Комарова—въ костромскую семинарію, какъ ближайшую къ мѣсту его родины.

3) Алексѣя Виноградова—въ виленскую или псковскую семинарію.

4) Николая Вертоградскаго—въ пензенскую семинарію, какъ ближайшую къ мѣсту его родины.

5) Николая Воскресенскаго—въ смоленскую семинарію, какъ ближайшую къ мѣсту его родины, или костромскую.

6) Петра Остроумова—въ полтавскую семинарію.

7) Михаила Зіорова—въ вианскую семинарію на должность преподавателя церковно-историческихъ наукъ, или въ литовскую по кафедрѣ философскихъ наукъ.

8) Евгенія Орлова—во владимірскую или воронежскую семинаріи.

9) Николая Антушева—въ орловскую семинарію.

10) Анатолія Померанцева—въ пензенскую семинарію.

11) Героея Татарскаго—въ вианскую семинарію.

12) Алексѣя Покровскаго—въ нижегородскую семинарію.

13) Федора Лебедева—на должность преподавателя семинаріи, а преимущественно смотрителя духовнаго училища въ рязанскую и ближайшія къ ней губерніи.

14) Дмитрія Богданова—въ калужскую семинарію.

15) Виктора Волкова—въ пензенскую семинарію.

16) Василя Копылова—въ витебскую семинарію, какъ ближайшую къ мѣсту его родины.

17) Ивана Волковича—въ смоленскую или рязанскую семинарію.

С п р а в а. По § 6 правилъ о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ

въ духовныхъ училищахъ, постановленныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{1}{16}$ мая 1874 года за № 613: «Совѣты академій не поздне 15 іюня сообщаютъ въ Учебный Комитетъ списки окончившимъ курсъ ученія казенно-коштнымъ академическимъ воспитанникамъ, а равно и тѣмъ изъ своекоштныхъ, которые изъявляютъ желаніе служить по духовно-училищному вѣдомству, съ обозначеніемъ а) мѣста ихъ происхожденія, б) принадлежности къ тому или другому отдѣленію академіи, в) отмѣтокъ по ихъ успѣхамъ и поведенію за первые три курса, г) специально-практическихъ занятій ихъ въ четвертомъ курсѣ, д) отмѣтокъ по окончательному испытанію ихъ въ опредѣленныхъ для четвертаго курса группахъ учебныхъ предметовъ, и е) требуемыхъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 29 августа 1871 года свѣдѣній о томъ, кто изъ нихъ по какому предмету выдержалъ пробные уроки и на какую учительскую кафедру въ семинаріяхъ признается болѣе способнымъ. Примѣчаніе. Академическіе Совѣты могутъ присовокуплять къ вышеизложеннымъ свѣдѣніямъ и заявленія лучшихъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ о желаніи ихъ поступить на духовно-учебную службу въ ту или другую епархію».

Опредѣлили: Сообщить требуемыя правилами свѣдѣнія объ окончившихъ нынѣ курсъ воспитанникахъ московской духовной академіи въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, объяснивъ, что 1) студенты признаются болѣе способными къ преподаванію въ семинаріяхъ тѣхъ предметовъ, по которымъ они выдержали пробныя лекціи; но и сверхъ сего студенты, державшіе пробныя лекціи по предметамъ общеобязательнымъ, признаются способными къ замѣщенію въ семинаріяхъ кафедръ по предметамъ ихъ специальныхъ занятій въ IV курсѣ. 2) Требуемыя свѣдѣнія

не могли быть препровождены въ Учебный Комитетъ ранѣе 15 сего іюня, потому что испытанія студентовъ въ Московской духовной академіи, начавшись въ семь году 10-го мая, не могли быть окончены ранѣе 9-го сего іюня и затѣмъ студентамъ нужно было еще время для того, чтобы приготовиться и сдать пробныя лекціи.

Ж У Р Н А Л Ъ

чрезвычайнаго собранія Совѣта Академіи

29-го іюля 1875 г.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ ректора академіи, протоіерея Александра Горскаго, ординарные профессоры: помощникъ ректора Викторъ Кудрявцевъ, инспекторъ Сергій Смирновъ, архимандритъ Михаилъ и экстраординарные профессоры: Павелъ Горскій и Евгений Голубинскій.

С л у ш а л и: I. Циркулярный указъ изъ Святѣйшаго Синода отъ 25-го мая сего года за № 24, по Высочайшему повелѣнію, объ измѣненіи §§ 13 и 14 Положенія объ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го минувшаго апрѣля, № 1112, къ которому изложено: Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ⁵/₁₉ февраля сего года, въ третій день апрѣля сего же года, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Сомнѣнія и вопросы, которые могутъ возникать при дальнѣйшемъ примѣненіи уставовъ духовно-учебныхъ заведеній,

предоставить на будущее время разъяснить Синодальному Оберъ-Прокурору, по заключеніямъ Учебнаго Комитета, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда возникшій вопросъ точно и опредѣлительно разрѣшается уставами или постановленіями Святѣйшаго Синода, вошедшими въ отпечатанный нынѣ и разосланный для руководства по духовно-учебному вѣдомству Сборникъ за 1867—1874 гг.; на обсужденіе же и утвержденіе Синода вносить журналы Учебнаго Комитета лишь по тѣмъ вопросамъ, для разъясненія коихъ требуется поясненіе, дополненіе или измѣненіе содержащихся въ семъ Сборникѣ постановленій. 2) Такимъ же порядкомъ, т. е., непосредственными распоряженіями Синодальнаго Оберъ-Прокурора, по утвержденнымъ имъ журналамъ Учебнаго Комитета, приводить въ исполненіе заключеніе Комитета по отчетамъ Членовъ онаго о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній и по всѣмъ замѣченнымъ ревизорами уклоненіямъ отъ уставовъ и Синодальныхъ постановленій, точно и опредѣлительно разъясненнымъ въ Сборникѣ, дѣлать распоряженія безъ особыхъ каждый разъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, которому за симъ должны быть предлагаемы изъ сказанныхъ отчетовъ только общія свѣдѣнія о состояніи обрѣзванныхъ семинарій и училищъ, а также всѣ обстоятельства и вопросы, которые по своей важности требуютъ разсмотрѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода. И, по справкѣ, при каз а л и. О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, дать знать Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, при чемъ въ указѣ при совокупить, что такъ какъ отъ производства ревизіи до отпечатанія отчета объ оной можетъ пройти немалое время, въ теченіи котораго было бы вредно оставлять безъ измѣненій усмотрѣнныя ревизорами уклоненія отъ точныхъ

и ясныхъ требованій уставовъ или постановленій, въ Сборникъ вошедшихъ, то Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ поручить Членамъ-ревизорамъ Учебнаго Комитета, въ случаѣ усмотрѣнія ими таковыхъ уклоненій или недостатковъ, будутъ-ли эти недостатки касаться преподаванія учебныхъ предметовъ, веденія воспитательнаго надзора или же состоянія административно-хозяйственной части, дѣлать на мѣстѣ же, письменно, въ устраненіе неправильностей, на основаніи духовно-училищныхъ уставовъ и вышеозначеннаго Сборника, разъясненія семинарскимъ и училищнымъ Правленіямъ, по принадлежности, по тѣмъ обстоятельствамъ и вопросамъ, кои, своему малозначительному несущественному характеру, не требуютъ разсмотрѣнія Центрального Управленія духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, однако, чтобы о всѣхъ таковыхъ распоряженіяхъ ревизоры въ своихъ отчетахъ доводили до свѣдѣнія Высшаго Начальства».

Опредѣлили: Изъясненную въ указѣ Высочайшую волю принять къ должному руководству и исполненію.

II. Таковой же указъ изъ Святѣйшаго Синода, отъ 7-го іюня сего года за № 29, о прекращеніи пособія воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, назначаемыхъ на учительскія мѣста, по случаю назначенія имъ не въ зачетъ третнаго жалованья: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ Прокурора, № 7233, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія слѣдующаго содержанія: имѣя въ виду, что съ предоставленіемъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 21 день мая 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, опредѣляемымъ на учительскія мѣста въ духовныя Семинаріи и училища воспитанникамъ духовныхъ Академій, Семинарій и другимъ лицамъ права на полученіе изъ казны третнаго,

не въ зачетъ, жалованья, первоначальноеея обзаведеніе ихъ можетъ считаться вполне обеспеченнымъ, Хозяйственное Управление полагало бы: дѣйствіе журнала бывшей Комиссіи духовныхъ училищъ 26-го апрѣля 1813 года и постановленій Святѣйшаго Синода отъ ^{16-го іюня}_{14-го іюля} 1843 года и

^{24-го іюля}_{9-го августа} 1846 г. о выдачѣ пособія изъ духовно-учебнаго капитала на первоначальное обзаведеніе казеннокоштнымъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отъ 20 до 50 р. нынѣ же отмѣнить, предоставивъ право на такое пособие изъ духовно-учебнаго капитала въ размѣрѣ 50 р. только тѣмъ изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ Академій и Семинарій, которые поступать на учебную службу въ духовныя Академіи или на должности помощниковъ инспектора въ Семинаріяхъ, такъ какъ новое положеніе до сихъ должностей не относится. Приказали: Изложенное заключеніе Хозяйственнаго Управленія утвердить и для объявленія о семъ по духовно-учебному вѣдомству, къ должному, въ потребныхъ случаяхъ, руководству и исполненію, дать знать епархіальнымъ Архіереямъ печатнымъ указомъ».

Опредѣлили: 1) Утвержденное Святѣйшимъ Синодомъ заключеніе Хозяйственнаго Управленія принять къ должному, въ потребныхъ случаяхъ, руководству и исполненію. 2) Копію съ указа сообщить Правленію академіи.

III. Сданный Его Высокопреосвященствомъ указъ на его имя изъ Святѣйшаго Синода, отъ 13-го іюня сего года, № 1614: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 апрѣля сего года, № 1384, о томъ, что Государь Императоръ, въ 26 день того же апрѣля, Высочайше соизволилъ на

командированіе экстраординарнаго профессора Московской духовной Академіи по кафедрѣ новой церковной исторіи Касицына за границу съ ученою дѣлію, срокомъ съ 15 сего іюня по 15 августа 1876 года, съ сохраненіемъ за нимъ, въ теченіе сего времени, получаемаго имъ по должности профессора содержанія. При ка за ли: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ распоряженій, дать знать Вашему Преосвященству указомъ». На указѣ Его Высокопреосвященствомъ написано: «въ Совѣтъ духовной Академіи къ исполненію».

С п р а в к а: Объ изъясненномъ въ указѣ Высочайшемъ соизволеніи объявлено о ректоромъ профессору Дмитрію Касицыну и копія съ указа сообщена Правленію академіи. Затѣмъ г. Касицыну выданъ 21 іюня надлежащій билетъ для отправленія въ командировку.

О п р е д ѣ л и л и: За сдѣланными распоряженіями по содержанію указа, приложить оный къ дѣламъ Совѣта.

IV. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью «въ Совѣтъ духовной Академіи къ исполненію» указъ изъ Святѣйшаго Синода отъ 20 того же іюня № 1686: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 106, съ приложенными къ нему представленіями изъ епархій касательно вызова въ настоящемъ году изъ семинарій воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ Академіяхъ. И, между прочимъ, При ка за ли: По соображеніи изложеннаго въ журналѣ Учебнаго Комитета и полученныхъ изъ епархій представленій касательно требуемаго въ настоящемъ году вызова воспитанниковъ изъ семинарій въ Академіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Совѣту Московской Академіи вызвать къ под-

лежащему сроку въ составъ новаго въ Академіи курса изъ лучшихъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, изъ семинарій: костромской 2, псковской 1, рязанской 3, смоленской 3, харьковской 2, витебской 1, литовской 2, новгородской 1, орловской 2, черниговской 1, владимірской 1, московской 1, виѣанской 1 и тверской 1-го воспитанника, съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ Академіи немедленно сообщилъ о настоящемъ постановленіи Святѣйшаго Синода подлежащимъ семинарскимъ Правленіямъ, къ должному съ ихъ стороны исполненію, и, по окончаніи пріемныхъ испытаній въ Академіи, представилъ о послѣдствіяхъ оныхъ требуемыя, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 11 февраля 1849 года, свѣдѣнія Синоду, съ надлежащимъ показаніемъ и касательно тѣхъ лицъ, кои будутъ приняты въ число воспитанниковъ Академіи, независимо отъ назначаемаго вызова. 2) Предоставилъ Совѣту Академіи сообщить при такомъ вызовѣ воспитанниковъ семинарскимъ Начальствамъ, что Святѣйшій Синодъ поставляетъ имъ въ непрѣмѣнную обязанность, чтобы, при избраніи воспитанниковъ въ Академію, а) обращали, согласно особымъ постановленіямъ высшаго духовнаго Начальства, самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ, какъ по способностямъ, успѣхамъ въ ученіи и благонравію, такъ по состоянію здоровья и склонности ихъ къ продолженію духовнаго образованія; б) на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 19 марта 1871 года, № 14, обязали избранныхъ при самомъ отправленіи подписками по прибытіи на мѣсто не отказываться отъ вступленія въ Академію, а по окончаніи академическаго курса отъ вступленія на духовно-училищную службу; в) выслали по предписанному въ приводимомъ указѣ Святѣйшаго Синода порядку таковыя подписки вмѣстѣ съ другими требуемыми документами изъ

бренныхъ воспитанниковъ непосредственно въ академическій Совѣтъ, не допуская ни въ какомъ случаѣ передачи таковыхъ документовъ въ Совѣтъ Академіи чрезъ самихъ воспитанниковъ, и г) снабдили отправляемыхъ воспитанниковъ прогонными для проѣзда деньгами и необходимыми, въ опредѣленномъ количествѣ, вещами изъ бѣлья и обуви. О чемъ, для должныхъ распоряженій и исполненія со стороны Совѣта Московской Академіи и для объявленія семинарскимъ Правленіямъ послать Вашему Преосвященству указъ» IV

С п р а в к а: По полученіи сего указа о директоромъ 29 іюня, посланы имъ 30-го того же іюня надлежащія отношенія въ Правленія семинарій, изъ коихъ разрѣшено вызвать воспитанниковъ въ составъ новаго академическаго курса, съ прописаніемъ означенныхъ въ указѣ обязанностей семинарскихъ Правленій относительно вызываемыхъ въ академию воспитанниковъ.

О п р е д ѣ л и л и: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода и изложенное въ справкѣ принять къ свѣдѣнію. **Въ о б л а д а ть V.** Сданный отъ Его Высочайшаго Преосвященства указъ изъ Святѣйшаго Синода, отъ 2-го сего іюля № 31775: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, отъ 10-го минувшаго іюня, № 1960, о томъ, что Государь Императоръ, въ 7-й день того же іюня, Высочайше соизволилъ на назначеніе пенсіи бывшему ординарному профессору Московской духовной Академіи Егору Амфитеатрову въ размѣрѣ новаго проектированнаго пенсіоннаго оклада для ординарныхъ профессоровъ духовныхъ академій, именно по тысячѣ сто рублей въ годъ, изъ духовно-учебнаго капитала, съ производствомъ оной со дня увольненія его отъ службы—17-го сентября 1874 года. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненномъ

Высочайшемъ соизволеніи, для надлежащихъ распоряженій въ исполненію, сообщить Хозяйственному Управленію выписку изъ опредѣленія, а Вашему Преосвященству послать, для свѣдѣнія, указъ».

Опредѣлили: 1) Объ изъясненномъ въ указѣ Высочайшемъ соизволеніи объявить профессору Егору Амфиатову и внести въ служебный его аттестатъ. 2) Копію съ указа сообщить Правленію академіи.

VI. Сданный отъ Его Высокопреосвященства указъ изъ Святѣйшаго Синода, отъ 21-го сего іюля № 1903: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26-го минувшаго іюня за № 180, журналъ Учебнаго Комитета, за № 124, по представленію Вашего Преосвященства объ утвержденіи окончившаго курсъ воспитанника Московской духовной Академіи Ѳедора Павловскаго — Михайлова въ степени магистра богословія. Приказали: На основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 29-го октября 1869 года, № 50, воспитанники духовныхъ Академій, окончившіе курсъ ученія въ 1869 г. и предыдущихъ годахъ обязаны были представить курсовыя сочиненія на ученія степени не позже 15 августа 1871 года, а въ случаѣ подачи таковыхъ сочиненій послѣ указываемаго срока они могутъ быть утверждаемы въ ученыхъ степеняхъ не иначе, какъ по выдержаніи ими новыхъ самыхъ строгихъ устныхъ испытаній въ Академіи по всѣмъ предметамъ академическаго курса. Окончившій же въ 1870 г. курсъ въ Московской Академіи воспитанникъ Ѳедоръ Павловскій — Михайловъ представилъ курсовое сочиненіе въ мартъ 1874 года. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, на основаніи означеннаго циркулярнаго указа, опредѣляетъ:

объявить Совѣту Московской Академіи, что преподаватель Виоанской духовной Семинаріи Феодоръ Павловскій—Михайловъ можетъ быть утвержденъ въ ученой степени только по выполненіи имъ указываемаго требованія, т. е., если онъ сдастъ новыя самыя строгія устныя испытанія въ Академіи по всѣмъ предметамъ академическаго курса, какіе преподавались по прежнему уставу, съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ Академіи вошелъ вновь въ сужденіе объ удостоеніи названнаго лица къ ученой степени соотвѣтственно достоинству устныхъ его отвѣтовъ по предметамъ испытанія и о послѣдующемъ въ установленномъ порядкѣ представилъ Святѣйшему Синоду. О вышеизложенномъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, послать Вашему Пресвященству указъ, присовокупивъ въ указѣ, что Павловскій—Михайловъ, въ случаѣ неполученія имъ ученой степени, не можетъ оставаться, на основаніи циркулярнаго указа отъ 29-го октября 1869 года, № 50, на службѣ въ Семинаріи».

О п р е д ѣ л и л и: Изложенное въ указѣ опредѣленіе Святѣйшаго Синода а) принять къ должному исполненію и въ потребныхъ случаяхъ руководству; б) сообщить Правленію виоанской духовной семинаріи для объявленія преподавателю оной Феодору Павловскому Михайлову.

VII. Сданный отъ Его Высокопреосвященства журналъ общаго собранія Совѣта академіи за 13 іюня, въ которомъ между прочимъ изложено опредѣленіе Совѣта относительно утвержденія воспитанниковъ академіи, нынѣ окончившихъ курсъ, въ степени кандидата, съ предоставленіемъ 25-ти изъ нихъ права на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, если представляютъ удовлетворительныя магистерскія диссертациі и защитятъ ихъ установленнымъ порядкомъ. Противъ сего опредѣленія Его

Высокопреосвященствомъ написано: «Опредѣленіе утверждается. И. М. Московскій. Іюня 6-го дня».

О п р е д ѣ л и л и: Изготовивъ для утвержденныхъ въ ученой степени окончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи надлежащіе дипломы, препроводить оныя въ мѣста ихъ службы.

VIII. Сданный отъ Его Высокопреосвященства журналъ собранія Совѣта академіи того же числа объ избраніи возвратившагося изъ заграничной командировки кандидата Григорія Воскресенскаго на кафедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій въ академіи въ качествѣ приватъ-доцента. Испрашивая разрѣшенія на допущеніе кандидата Воскресенскаго къ чтенію лекцій по означенной кафедрѣ, Совѣтъ просилъ ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи г. Воскресенскому вознагражденія за чтеніе лекцій въ размѣрѣ полной (оклада) по должности доцента изъ штатной суммы, остающейся по кафедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій, начавъ производство такового вознагражденія со времени возвращенія его изъ заграничной командировки, именно съ 5-го апрѣля сего года. На журналѣ Его Высокопреосвященствомъ написано: «Согласенъ».

О п р е д ѣ л и л и: 1) Допустить кандидата Григорія Воскресенскаго къ чтенію лекцій по кафедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій съ начала учебнаго года, о чемъ и увѣдомить его чрезъ канцелярію. 2) Относительно вознагражденія его за чтеніе лекцій ожидать распоряженія Святѣйшаго Синода.

IX. Отношеніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 19-го іюня сего года за № 172: «Вслѣдствіе поступившаго на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета донесенія Св. Синоду Члена онаго Высокопреосвященнаго Инно-

кентія, Митрополита Московскаго, отъ 15-го мая текущаго года за № 105, объ удостоеніи воспитанника XXVII-го курса Московской Духовной Академіи іеромонаха Мисаила званія дѣйствительнаго студента Академіи съ правомъ на полученіе степени кандидата, если представить курсовое сочиненіе въ исправленномъ видѣ, съ приложеніемъ отзывовъ рецензентовъ о сочиненіи сего воспитанника, а равно справки объ успѣхахъ и поведеніи его въ Академіи.— Учебный Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Совѣтъ Московской Духовной Академіи сообщить также Комитету, въ дополненіе къ означеннымъ документамъ, свѣдѣнія о томъ, когда именно представилъ въ Совѣтъ Академіи курсовое свое сочиненіе окончившій въ 1870 г. курсъ воспитанникъ іеромонахъ Мисаиль.

С п р а в к а: Окончившій въ 1870 году курсъ наукъ въ московской духовной академіи іеромонахъ Мисаиль представилъ въ Совѣтъ академіи курсовое сочиненіе 9-го февраля 1872 года, о чемъ и сообщено Учебному Комитету отъ 30-го іюня сего 1875 года за № 173.

Х. Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 11-го іюня 1875 года за № 5958, коимъ вслѣдствіе просьбы священника Воскресенской, въ Монетчикахъ, церкви въ Москвѣ Петра Сахарова о назначеніи ему класснаго по степени магистра олада, просить доставить свѣдѣніе, когда именно священникъ Сахаровъ представилъ сочиненіе на степень магистра богословія.

С п р а в к а: Священникъ Петръ Сахаровъ, окончившій курсъ наукъ въ московской духовной академіи въ 1870 году, представилъ курсовое сочиненіе 29-го января 1873 года; о чемъ и сообщено Хозяйственному Управленію отъ 16 іюня сего года за № 168.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

XI. Внесенную Правленіемъ академіи, согласно § 106 устава духовныхъ академій, смѣту доходовъ и расходовъ по содержанию московской духовной академіи въ 1876 году.

Справка: По § 86. В. п. 3 устава: «разсмотрѣніе смѣты по содержанию академіи» значитъ между дѣлами Совѣта, представляемыми, чрезъ епархіальнаго Преосвященнаго, въ Святѣйшій Синодъ.

Опредѣлили: Признавая смѣту доходовъ и расходовъ по содержанию академіи въ 1876 году составленную по данной формѣ и невыходящую изъ штатнаго положенія, представить оную, указаннымъ порядкомъ, въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе.

XII. Вѣдомость Правленія о суммахъ за іюнь мѣсяць, въ которой значитъ, что отъ мая мѣсяца къ 1-му іюня состояло въ академической кассѣ: наличными деньгами 27.515 р. 44 к., билетами 54.740 р., итого 82.255 р. 44 к.; въ теченіе іюня поступило на приходъ наличными деньгами 371 р. 8 $\frac{3}{4}$ к.,—въ расходъ наличными деньгами 13.821 р. 64 $\frac{1}{4}$ к., билетами 300 р., итого 14.121 р. 64 $\frac{1}{4}$ к.; затѣмъ къ 1-му іюля состояло наличными деньгами 14.064 р. 88 $\frac{1}{2}$ к., билетами 54.440 р., итого 68.504 р. 88 $\frac{1}{2}$ к. и кромѣ того 7.500 руб. въ билетахъ государственнаго Банка, внесенныхъ купцомъ Пантелеевымъ въ залогъ по подряду на построеніе зданія для академической библіотеки и наличными 30.472 р. для уплаты подрядчику за работы по постройкѣ библіотечнаго зданія и на вознагражденіе архитектора.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

XIII. Представленія московскаго Комитета для цензуры духовныхъ книгъ съ отчетами о сочиненіяхъ и картинахъ,

разсмотрѣнныхъ Комитетомъ въ теченіе мая и іюня сего года.

О п р е д ѣ л и л и: Отчеты представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

XIV. Отношеніе Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 25-го іюня сего года № 2211, при которомъ препровожденъ для академической бібліотеки экземпляръ I и IV^о томовъ (въ 4 частяхъ) издаваемаго, по Высочайшему повелѣнію, при Государственной Канцеляріи Описанія архива Государственнаго Совѣта и исторической записки о Совѣтѣ въ царствованіе Императрицы Екатерины II.

С п р а в к а: Присланныя изданія сданы въ академическую бібліотеку и о полученіи ихъ сообщено Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 7-го сего іюня за № 209.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

XV. Отношеніе Совѣта варшавскаго университета, отъ 11-го іюня за № 1097, съ экземпляромъ диссертаций: Станислава Кондратовича «Къ исторіи беременной матки» — на степень доктора медицины и Владиміра Яковлева: «Древне-кіевскія религіозныя сказанія» — на степень магистра русской словесности.

О п р е д ѣ л и л и: Присланныя диссертации сдать въ академическую бібліотеку и о полученіи оныхъ увѣдомить Совѣтъ университета съ выраженіемъ благодарности за сообщеніе.

XVI. Заявленіе инспектора академіи, профессора Сергѣя Смирнова о томъ, что онъ получилъ отъ о. протоіерея московской Спасской, въ Наливкахъ, церкви І. А. Благовѣщенскаго жертвуемые имъ въ академическую бібліотеку: а) экземпляръ составленнаго имъ біографическаго очерка архіепископа Евге-

ніа Казанцева и б) Высочайшіа грамоты и рескрипты на имя сего Архипастыря числомъ 13. При семъ г. инспекторъ представилъ какъ означенный біографическій очеркъ, такъ и грамоты и рескрипты по особому реэстру.

О п е д ѣ л и л и: Высочайшіа грамоты и рескрипты на имя высокопреосвященнаго архіепископа Евгенія и очеркъ его біографіи, составленный о. протоіереемъ Благовѣщенскимъ, сдать въ академическую бібліотеку, выразивъ жертвователю глубокую благодарность за таковой даръ.

XVII. Отношеніе г. директора бердянской гимназіи, отъ 4 сего іюля за № 311, коимъ просить предложить извѣстному Академіи духовному лицу, изъ окончившихъ курсъ академіи, не пожелаетъ ли занять открывшуюся должность законоучителя въ бердянскихъ—мужской гимназіи и женской прогимназіи съ содержаніемъ въ обоихъ заведеніяхъ около 1.720 руб., да еще за исправленіе богослуженія въ гимназической церкви 120 р., а всего 1.840 р. Въ случаѣ изъявленія кѣмъ-либо изъ достойнѣйшихъ во всѣхъ отношеніяхъ лицъ желанія занять означенное мѣсто, г. директоръ просить Совѣтъ академіи почтить его о томъ увѣдомленіемъ, съ приложеніемъ прошенія на его имя, въ непродолжительномъ времени.

С п р а в к а: По объявленіи предложенія г. директора окончившимъ въ іюнѣ сего года курсъ наукъ воспитанникамъ академіи изъявилъ желаніе занять вакансію законоучителя въ бердянскихъ—гимназіи и прогимназіи кандидатъ Иванъ Волковичъ и вошелъ прошеніемъ въ Совѣтъ академіи о рекомендованіи его на эту должность; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ представилъ прошеніе на имя директора бердянской гимназіи. По полученіи прошеній кандидата Волковича сообщено, по распоряженію о. ректора, г. директору гимназіи, отъ 19-го сего іюля, что желающій поступить на

должность законоучителя воспитанникъ Иванъ Волковичъ окончилъ въ текущемъ году курсъ наукъ въ московской духовной академіи со степенью кандидата богословія и правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, и по поведенію вполне благонадеженъ къ занятію законоучительской должности. Но такъ какъ за четырехлѣтнее содержаніе въ академіи на счетъ казны кандидатъ Волковичъ подлежитъ, на основаніи 166 § уст. дух. акад., обязательной службѣ по духовно-училищному вѣдомству въ теченіе шести лѣтъ, то, въ случаѣ опредѣленія его на должность законоучителя въ бердянскихъ—гимназіи и прогимназіи, не угодно ли будетъ г. директору войти съ ходатайствомъ къ высшему духовно-училищному Начальству объ освобожденіи кандидата Волковича отъ обязательной службы по духовно-училищному вѣдомству. При этомъ сообщеніи препровождено г. директору и прошеніе кандидата Волковича объ опредѣленіи его на должность законоучителя гимназіи и прогимназіи въ г. Бердянскѣ.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

XVIII. Докладъ секретаря Совѣта Ивана Кратирова о томъ, что во исполненіе опредѣленія Совѣта, отъ 18-го ноября 1874 года, объявлено было окончившимъ въ текущемъ году курсъ воспитанникамъ академіи о вакансіи законоучителя въ иркутской учительской семинаріи, на которую приглашаемъ былъ кандидатъ изъ воспитанниковъ этого курса отношеніемъ г. директора иркутской учительской семинаріи, отъ 26-го ноября 1874 года за № 647; но никто изъ воспитанниковъ не заявилъ желанія замѣстить означенную законоучительскую должность.

О п р е д ѣ л и л и: Сообщить г. директору, что никто изъ окончившихъ нынѣ курсъ воспитанниковъ московской ду-

ховной академіи не заявилъ желанія поступить на должность законоучителя Иркутской учительской семинаріи.

XIX. Отношеніе Правленія рязанской духовной семинаріи, отъ 4-го сего іюля № 246, коимъ сообщаетъ, что на должность смотрителя касимовскаго духовнаго училища Правленіемъ семинаріи избранъ и епархіальнымъ Архіереемъ утвержденъ учитель рязанской духовной семинаріи, протоіерей Николай Глѣбовъ.

О п р е д ѣ л и л и: Объявить сообщенное Правленіемъ семинаріи кандидату Василию Инякину.

XX. Отношеніе Правленія пензенской духовной семинаріи, отъ 16 іюня № 244, коимъ увѣдомляетъ о полученіи документовъ бывшаго воспитанника московской духовной академіи Александра Успенскаго, именно: академическаго его аттестата за № 138 и метрической справки.

XXI. Отношеніе Правленія рязанской духовной семинаріи, отъ 17-го іюня № 199, о полученіи препровожденныхъ при отношеніи Совѣта, отъ 3-го іюня за № 141, документовъ бывшаго воспитанника московской духовной академіи Василія Любомирова.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

XXII. Прошеніе окончившаго въ іюнѣ сего года курсъ наукъ въ московской духовной академіи кандидата Андрея Соколова объ исходатайствованіи ему у Святѣйшаго Синода отсрочки въ исполненіи лежащей на немъ (Соколовъ) обязанности прослужить въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ полтора года за годъ его содержанія въ академіи на казенномъ коштѣ, такъ какъ по разстройству здоровья онъ не чувствуетъ себя способнымъ теперь же принять на себя обязательства службы.

С п р а в к а: Вмѣстѣ съ этимъ прошеніемъ кандидатъ Соколовъ представилъ о. ректору академіи прошеніе на

имя Его Высокопреосвященства, Иннокентія Митрополита московскаго и коломенскаго, объ оказаніи ему архипастырской милости въ отсрочкѣ обязательной для него службы по духовно-училищному вѣдомству за содержаніе въ академіи на счетъ суммъ, отпущенныхъ, по распоряженію Его Высокопреосвященства, отъ московской каедры, такъ какъ при разстроенномъ состояніи его здоровья для него вредны, по признанію московскихъ докторовъ Кожевникова и Константиновскаго, всякія постоянныя и усиленныя занятія. При прошеніи кандидатъ Соколовъ представилъ выданное ему 5-го сего іюня врачомъ Иваномъ Васильевымъ Константиновскимъ свидѣтельство въ томъ, что онъ, Соколовъ, съ 1873 года страдалъ розстройствомъ нервной системы, извѣстнымъ подъ именемъ ипохондрии и меланхолии (*Melancholia hypochondrica*), и хотя состояніе его здоровья значительно поправилось, но ему еще необходимо продолжать леченіе для окончательнаго укрѣпленія нервной системы. По справкѣ съ дѣлами оказалось, что 1) Андрей Соколовъ принять былъ въ числѣ троихъ стипендіатовъ на содержаніе въ теченіе четырехъ лѣтъ изъ сбереженій московской каедры, равное содержанію казеннокоштнаго студента, по предложенію Его Высокопреосвященства Совѣту академіи, отъ 4-го октября 1870 года № 318, при чемъ Его Высокопреосвященство изволилъ изъяснить: «Почитаю справедливымъ требовать, чтобы трое означенныхъ воспитанниковъ, поступающихъ на средства московской епархіи, по окончаніи курса, подобно казеннокоштнымъ студентамъ, заплатили за образованіе въ академіи шестилѣтнею службою по духовно-училищному вѣдомству». А такъ какъ студентъ Соколовъ, по болѣзни, обучался въ третьемъ курсѣ два года и потому четырехлѣтній срокъ его содержанія на средства московской каедры кончился при переходѣ его въ четвер-

тый курсъ, то на послѣдній годъ академическаго курса предоставлена была Соколову, по его прошенію, сдѣлавшаяся свободною на третьемъ курсѣ казенная вакансія. 2) По прошенію кандидата московской духовной академіи Владимира Аничкова, также содержавшагося на средства московской каѳедры и окончившаго курсъ въ прошломъ году, Его Высокопреосвященство, резолюціею отъ 5-го августа 1874 года, съ своей стороны благоволило освободить просителя отъ учебной службы по духовному вѣдомству, «но съ тѣмъ, чтобы онъ рано или поздно непременно исполнилъ данное въ свое время обязательство отслужить известный срокъ по духовно-учебной части». На основаніи соизволенія Его Высокопреосвященства дана была кандидату Аничкову временная отсрочка въ исполненіи означеннаго обязательства и высшимъ духовно-училищнымъ Начальствомъ; а въ настоящее время Аничковъ состоитъ уже на духовно-училищной службѣ.—Представляя изложенныя обстоятельства на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, о. ректоръ ходатайствовалъ объ отсрочкѣ для кандидата Андрея Соколова, по уваженію къ его болѣзни, обязательной для него службы по духовно-училищному вѣдомству за содержаніе въ теченіе четырехъ лѣтъ на средства московской каѳедры. На представленіи послѣдовала таковая резолюція Его Высокопреосвященства: «Согласенъ дать отсрочку г. Соколову, но съ тѣмъ, чтобы по выздоровленіи исполнилъ требуемое отъ него касательно службы». Затѣмъ о. ректоръ отношеніемъ отъ 9-го сего іюля просилъ Канцелярію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о принятіи объясненныхъ обстоятельствъ, въ уваженіе и исходатайствовать кандидату Соколову отсрочку въ исполненіи обязательной для него службы по духовно-училищному вѣдомству какъ за содержаніе его въ академіи въ теченіе четырехъ

лѣтъ на средства московской каѳедры, такъ и въ теченіе одного года на счетъ казны.

XXIII. Прошеніе выпущеннаго въ іюнь сего года изъ академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента іеромонаха Рафаила о сообщеніи Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что онъ желаетъ поступить на духовно-училищную службу и занять преимущественно мѣсто помощника смотрителя дѣховнаго училища или помощника инспектора духовной семинаріи въ одной изъ южныхъ губерній.

Справка: О. ректоръ сообщилъ Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о желаніи іеромонаха Рафаила, выраженномъ въ его прошеніи, а также и о томъ, что во время обученія въ академіи іеромонахъ Рафаилъ состоялъ на содержаніи троице-сергіевой лавры и что поведеніе его за всѣ три года обученія въ академіи означено было балломъ 5.

XXIV. Прошеніе выпущеннаго въ іюнь сего года изъ московской духовной академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента Ѳедора Прудовскаго о рекомендованіи его на должность помощника смотрителя въ бѣлевскомъ духовномъ училищѣ, имѣющую совершенно освободиться въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года.

Справка: По распоряженію о. ректора Канцелярію Совѣта сообщено дѣйствительному студенту Ѳедору Прудовскому отъ 7-го сего іюля, что по § 62 уст. дух. училищъ: «Помощникъ смотрителя избирается мѣстнымъ Правленіемъ изъ старшихъ наличныхъ учителей и утверждается въ этой должности епархіальнымъ Архіереемъ». Въ разъясненіе этого параграфа училищнаго устава опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 25 сентября 1874 года постановлено, что «на должности помощниковъ смотрителей могутъ быть избираемы и воспитанники академій, не состоящіе

въ должности училищныхъ наставниковъ». Но ни этимъ, ни другими постановленіями не измѣненъ самый порядокъ опредѣленія на должности помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ. Совѣтъ академіи можетъ рекомендовать на эти должности кандидатовъ изъ своихъ воспитанниковъ только по просьбѣ о семъ епархіальнаго или училищнаго начальствъ. А такъ какъ Совѣту не было сообщено о должности помощника смотрителя въ бѣлевскомъ духовномъ училищѣ, то г. Прудовскому слѣдуетъ держаться при соисканіи этой должности порядка, указаннаго въ уставѣ и опредѣленіи Святѣйшаго Синода.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

XXV. Заявленіе лекаря, надворнаго совѣтника Михаила Алексѣева Романскаго о желаніи занять вакансію врача при академіи. При прошеніи приложена копія послужнаго его списка, имъ самимъ подписанная. Изъ этой копіи видно, что онъ окончилъ курсъ наукъ въ Императорской медико-хирургической академіи въ 1864 году, состоялъ на службѣ въ должности врача по гражданскому и военному вѣдомствамъ; а теперь находится въ отставкѣ по домашнимъ обстоятельствамъ.

XXVI. Заявленіе лекаря Владиміра Петрова Страхова о желаніи замѣстить вакансію врача при московской духовной академіи, открывшуюся послѣ покойнаго брата его Нила Страхова. Въ своемъ заявленіи онъ объясняетъ, что окончилъ курсъ въ московскомъ университетѣ въ 1872 г. служилъ въ московскомъ воспитательномъ Домѣ, имѣлъ практику на фабрикѣ Морозова и въ настоящее время оканчиваетъ экзамены на степень доктора медицины.

XXVII. Прошеніе старшаго врача московской военной прогимназіи, надворнаго совѣтника, доктора медицины, Павла Аристархова объ опредѣленіи его на должность врача при

московской духовной академіи. Относительно документовъ онъ объясняетъ, что они находятся въ московской военной прогимназіи.

Справка: По §§ 67 и 86 Б. п. 6. устава дух. акад. врачъ избирается Совѣтомъ и утверждается въ должности епархіальнымъ Преосвященнымъ.

О п р е д ѣ л и л и: Подвергнуть просителей въ слѣдующемъ собраніи Совѣта баллотированію на должность врача при московской духовной академіи, потребовавъ отъ доктора Аристархова надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованной копии послужнаго его списка.

XXVIII. Прошеніе посторонняго слушателя академическихъ лекцій по богословскому отдѣленію на II курсѣ, студента владимірской духовной семинаріи Николая Руберовскаго о выдачѣ ему документовъ, представленныхъ при прошеніи о допущеніи его къ слушанію лекцій, и свидѣтельства о слушаніи имъ этихъ лекцій въ теченіи двухъ лѣтъ.

Справка: По распоряженію о. ректора выданы Николаю Руберовскому находившіеся при дѣлахъ Совѣта семинарскій аттестатъ Руберовскаго и метрическое его свидѣтельство, а также выдано и свидѣтельство о слушаніи имъ академическихъ лекцій по богословскому отдѣленію, въ качествѣ посторонняго слушателя, въ теченіи двухъ лѣтъ.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

Ж У Р Н А Л Ъ

собранія Совѣта Академіи 16-го августа 1875
года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ ректора академіи, протоіерея Александра Горскаго, всѣ члены Совѣта, кромѣ экстраординарныхъ профессоровъ Евгенія Голубинскаго, Д. Касицына и Ивана Мансветова.

1. Въ собраніи семь разсуждаемо было о производствѣ повѣрочнаго испытанія прибывшимъ воспитанникамъ семинарій въ составѣ новаго (XXXIV) академическаго курса по назначенію и по собственному желанію, — и о п р е д ѣ л е н о :

1) въ числа 18 и 19 августа назначить два письменныхъ упражненія по богословскимъ предметамъ. Темы для оныхъ избрать профессору архимандриту Михаилу и доценту Николаю Елеонскому съ тѣмъ, чтобы сочиненія были писаны въ классной залѣ, подъ наблюденіемъ помощника инспектора.

2) 20 и 21 августа произвести устное испытаніе въ знаніи древнихъ языковъ, по собственному выбору экзаменующихся, посредствомъ комиссіи изъ исправляющаго должность помощника ректора по церковно-практическому отдѣленію, профессора Сергѣя Смирнова, экстраординарнаго профессора Александра Лаврова и доцента Петра Цвѣткова.

3) 22, 23 и 25 августа произвести устное испытаніе въ знаніи логики посредствомъ комиссіи изъ помощника ректора по богословскому отдѣленію профессора Виктора Кудрявцева, экстраординарныхъ профессоровъ Павла Горскаго и Александра Смирнова.

4) 27 августа назначить третіе письменное упражненіе

литературное, а тому для него избрать ординарному профессору Виктору Кудрявцеву.

5) 28 августа, 1 и 2 сентября произвести устное испытаніе въ знаніи догматическаго богословія посредствомъ комиссіи изъ профессора архимандрита Михаила, экстраординарнаго профессора Петра Казанскаго и доцента Ивана Петропавловскаго.

6) 3, 4 и 5 сентября произвести устное испытаніе по церковной исторіи, составивъ для сего комиссію изъ помощника ректора по церковно-историческому отдѣленію Николая Субботина, экстраординарныхъ профессоровъ Евгенія Голубинскаго и Алексѣя Лебедева.

7) Для тѣхъ воспитанниковъ, письменныя упражненія которыхъ окажутся удовлетворительными, а нѣкоторые изъ устныхъ отвѣтовъ будутъ не вполне удовлетворительны, — если только средній баллъ будетъ превышать цифру 3, — допустить возможность переэкзаменовки по тѣмъ предметамъ, отмѣтки по которымъ будутъ нѣсколько ниже этой цифры.

8) Журналъ сей, на основаніи § 86. Б. п. 2 академическаго устава, представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства, Митрополита Московскаго Иннокентія.

II. Докладываны отношенія семинарскихъ Правленій съ документами студентовъ семинарій, назначенныхъ, согласно распоряженію высшаго Начальства, къ поступленію въ составъ новаго академическаго курса:

а) отношеніе Правленія виѳанской духовной семинаріи съ аттестатомъ объ упѣхахъ въ наукахъ и поведеніи, метрическимъ свидѣтельствомъ о рожденіи и крещеніи, медицинскимъ — о состояніи здоровья Петра Романовскаго и роспискою его въ обязательствахъ, по прибытіи на мѣсто,

не отказываться отъ вступленія въ академію, а по окончаніи курса—на духовно-училищную службу.

б) витебской—съ таковыми же документами Ѳедора Никифоровскаго.

в) костромской—съ документами Ивана Орфанитскаго и Василія Соколова.

г) литовской — съ документами Михаила Пашкевича и Поликарпа Бывальгевича.

д) московской—съ документами Николая Наумова.

е) новгородской—съ документами Константина Орлова.

ж) орловской — съ документами Гавріила Коссина и Михаила Померанцева.

з) псковской—съ документами Ивана Зеленова.

и) отношеніе Правленія рязанской семинаріи отъ 11 сего августа за № 409, при коемъ, препровождая документы студента Юлія Крылова, объясняетъ, что два другіе студента, назначенные къ поступленію въ московскую духовную академію, Иванъ Покровскій и Александръ Агрономовъ, отказались отъ поступленія въ академію.

і) смоленской — съ документами Ѳедора Попова, Григорія Младова и Александра Шестерикова.

к) тверской—съ документами Александра Клирикова.

л) харьковской—съ документами Михаила Мощенкова и Тимофея Буткевича.

м) черниговской—съ документами Аѳанасія Тупатилова.

н) тверской—съ документами Василія Никольскаго.

III. Прошенія студентовъ духовныхъ семинарій: виацкой—Ивана Недумова, владимірской—Алексѣя Суходесаго и Николая Шеметова, вологодской—Андрея Попова, вольнской—Стефана Карпинскаго и Ивана Ковалевскаго, воронежской—Александра Юсифова и Ивана Попова, костромской—Павла Думаревскаго и Ѳедора Богданова, курской—

Романа Левитскаго и Якова Левитскаго, минской — Ивана Борковскаго и Ивана Волочковича, московской — Василя Соколова, Сергѣя Благовѣщенскаго, Михаила Некрасова, Виктора Сахарова, Сергѣя Покровскаго и Сергѣя Цвѣткова, орловской — Михаила Брянцева, рязанской — Александра Палицына и Петра Маркова, тверской — Николая Колоколова, ярославской — Василя Соболева и Василя Фарфоровскаго — о дозволеніи имъ подвергнуться повѣрочному испытанію для поступленія въ составъ новаго академическаго курса. При прошеніяхъ приложены ихъ документы.

IV. Прошенія о допущеніи къ повѣрочному испытанію священника рязанской епархіи Сергѣя Чучкина и московскаго діакона Алексѣя Добролюбова. При прошеніи приложены копіи ихъ послужныхъ списковъ.

V. Прошенія о томъ же учителей: касимовскаго духовнаго училища Якова Соколова и смоленскаго — Николая Лебедева; при прошеніи перваго представлены семинарскій аттестатъ и метрическое свидѣтельство; при прошеніи послѣдняго — засвидѣтельствованная нотаріусомъ копія семинарскаго аттестата.

VI. Прошенія о томъ же постороннихъ слушателей академическихъ лекцій студентовъ семинарій Николая Розанова и Петра Преловскаго.

VII. Докладъ секретаря Совѣта о томъ, что при дѣлахъ Совѣта находится семинарскій аттестатъ Розанова, также семинарскій аттестатъ Петра Преловскаго, метрическое свидѣтельство и аттестатъ о службѣ его въ должности учителя якутскаго духовнаго училища.

По разсмотрѣніи документовъ означенныхъ студентовъ не оказалось между документами Николая Шеметова метрическаго свидѣтельства, у Андрея Попова метрическаго свидѣтельства и свидѣтельства о поведеніи со времени окончанія курса въ іюнь

1874 года до прибытія въ академію. При этомъ секретарь Совѣта доложилъ, что по требованію объясненій отъ студентовъ, не представившихъ означенныхъ документовъ, студентъ Шеметовъ объяснилъ, что онъ послалъ прошеніе Преосвященному Іакову, викарію владимірской епархіи о высылкѣ ему метрическаго свидѣтельства, но до сего времени онаго не получилъ; въ подтвержденіе своего объясненія онъ представилъ квитанцію переяславской почтовой конторы въ принятіи отъ него 23 іюля сего года заказнаго письма на имя Преосвященнаго Іакова; Андрей Поповъ далъ обязательство представить недостающіе документы въ самомъ скоромъ времени.

О п р е д ѣ л и л и : 1) Такъ какъ по разсмотрѣніи документовъ вышеозначенныхъ воспитанниковъ семинарій и другихъ лицъ, изъявившихъ желаніе держать повѣрочное испытаніе для поступленія въ академію, не оказалось препятствій къ поступленію ихъ въ академію ни со стороны успѣховъ, ни со стороны поведенія, то подвергнуть ихъ повѣрочному испытанію, о чемъ и объвить имъ чрезъ канцелярію. 2) Поручъ исправляющему должность врача при академической больницѣ, доктору Аристархову, освидѣтельствовать состояніе здоровья всѣхъ лицъ, явившихся къ повѣрочному испытанію, съ тѣмъ, чтобы онъ донесъ Совѣту, нѣтъ ли между ними расположенныхъ къ хроническимъ болѣзнямъ или слишкомъ слабаго тѣлосложенія, которое препятствовало бы имъ продолжать образованіе въ академіи.

УІІІ. Прошеніе студента тифлисской духовной семинаріи Ѳедора Жорданія о дозволеніи ему держать повѣрочный экзаменъ по предметамъ, назначеннымъ для желающихъ поступить въ составъ новаго курса въ московскую духовную академію, кромѣ древнихъ языковъ, такъ какъ до

преобразования тифлисской духовной семинаріи въ 1872 году не положено было въ ней преподаванія древнихъ языковъ, а въ послѣдніе три года семинарскаго курса онъ не успѣлъ достаточно ознакомиться ни съ однимъ изъ нихъ. — При прошеніи представлены: выданный Жорданія изъ Правленія тифлисской духовной семинаріи 2-го іюля 1875 года аттестатъ о полномъ окончаніи курса наукъ въ семинаріи съ званіемъ студента и метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи. Въ аттестатѣ не значится, чтобы студентъ Жорданія обучался которому либо изъ древнихъ языковъ.

С п р а в к а. Отношеніемъ Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 29 августа 1873 года за № 3029, разрѣшено было Совѣту московской духовной академіи допустить къ повѣрочному испытанію для поступленія въ число студентовъ академіи студента тифлисской духовной семинаріи Амвросія Хелаева, не изучавшаго въ семинаріи ни одного изъ древнихъ языковъ, но не иначе, какъ съ обязательствомъ, въ случаѣ принятія въ академію, непременно избрать для изученія одинъ изъ классическихкихъ языковъ и съ тѣмъ, чтобы безъ удовлетворительнаго знанія этого предмета онъ не былъ переводимъ въ IV курсъ.

О п р е д ѣ л и л и: Допустить Федора Жорданія до повѣрочнаго испытанія по другимъ предметамъ онаго, кромѣ классическихкихъ языковъ и, въ случаѣ удовлетворительнаго выдержанія испытанія, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о дозволеніи принять Жорданія въ число студентовъ академіи съ тѣмъ же условіемъ относительно изученія одного изъ древнихъ языковъ въ академіи, съ какимъ было дозволено принять въ число студентовъ Амвросія Хелаева.

IX. Прошенія сербскихъ урожденцевъ іеромонаха Теофила и Ефрема Боіовича о дозволеніи имъ держать повѣрочное испытаніе для поступленія въ число студентовъ академіи. При прошеніяхъ приложены выданныя имъ свидѣтельства отъ православной семинаріи въ Бѣлградѣ, изъ коихъ видно, что оба они окончили въ этой семинаріи полный четырехгодичный курсъ съ отличнымъ успѣхомъ и при отличномъ поведеніи, но ни одному изъ классическихъ языковъ не обучались.

Опредѣлили: Имѣя въ виду опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ $\frac{11 \text{ марта}}{5 \text{ апрѣля}}$ 1869 года, коимъ дозволено поступающимъ въ наши духовно-учебныя заведенія иностранцамъ оказывать возможное снисхожденіе на экзаменахъ, не стѣняясь требованіями уставовъ тѣхъ заведеній, допустить іеромонаха Теофила и Ефрема Боіовича до повѣрочнаго испытанія, не подвергая испытанію по древнимъ языкамъ; но въ случаѣ принятія въ число студентовъ академіи поставить въ обязанность избрать для изученія въ академіи одинъ изъ сихъ языковъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Собранія Совѣта Академіи 6-го сентября 1875 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ помощника ректора Виктора Кудрявцева, всѣ члены Совѣта, кромѣ ректора академіи протоіерея Александра Горскаго, экстраординарныхъ профессоровъ Дмитрія Касицына и Ивана Мансветова.

Слушали: I. Внесенные въ Совѣтъ помощниками рек-

тора отзывы комиссій, производившихъ повѣрочныя испытанія студентовъ семинарій и двухъ сербскихъ уроженцевъ, явившихся для поступления въ составъ новаго курса академіи (VI-го по преобразованіи оной) о достоинствѣ устныхъ отвѣтовъ, данныхъ ими на испытанія, и представленныхъ сочиненій.

С п р а в к а: 1) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюня сего года № 1686, разрѣшено было Совѣту академіи вызвать въ составъ новаго академическаго курса изъ лучшихъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, изъ семинарій: костромской 2, псковской 1, рязанской 3, смоленской 3, харьковской 2, витебской 1, литовской 2, новгородской 1, орловской 2, черниговской 1, владимірской 1, московской 1, виѣанской 1 и тверской 1 воспитанника съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ академіи немедленно сообщилъ о настоящемъ постановленіи Святѣйшаго Синода подлежащимъ семинарскимъ Правленіямъ къ должному съ ихъ стороны исполненію, и, по окончаніи приемныхъ испытаній въ академіи, представилъ о послѣдствіяхъ оныхъ требуемая, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 11 февраля 1849 года, свѣдѣнія Синоду, съ надлежащимъ показаніемъ и касательно тѣхъ лицъ, кои будутъ приняты въ число воспитанниковъ академіи, независимо отъ предназначеннаго вызова. 2) Постановленіе Святѣйшаго Синода о вызовѣ воспитанниковъ изъ означенныхъ семинарій сообщено было Правленіямъ оныхъ 30 іюня. 3) На повѣрочныя испытанія явились по назначенію семинарскихъ Правленій 19 студентовъ вмѣсто 22 требованныхъ: изъ рязанской семинаріи требовались 3 студента; а явился 1, потому что (какъ объяснило Правленіе рязанской семинаріи въ отношеніи отъ 11 августа) двое другихъ воспитанниковъ, которые были назначены къ поступ-

ленію въ московскую духовную академію, отказались отъ такового назначенія; а назначенный Правленіемъ витебской духовной семинаріи студентъ Ѳеодоръ Никифоровскій не явился къ повѣрочнымъ испытаніямъ въ академію по болѣзни. 4) Добровольно, въ качествѣ волонтеровъ, явились къ повѣрочнымъ испытаніямъ 34 студента семинарій, въ томъ числѣ одинъ священникъ, 1 діаконъ и 2 учителя духовныхъ училищъ; но одинъ изъ студентовъ московской семинаріи, Сергій Цвѣтковъ, оставилъ академію въ началѣ повѣрочныхъ испытаній. Кромѣ того явились два сербскіе урожденца: іеромонахъ Ѳеодилъ и Ефремъ Боювичъ, окончившіе, — первый въ 1873, второй въ 1874 году, — полный четырехгодичный курсъ въ православной бѣлградской семинаріи съ отличнымъ успѣхомъ и при отличномъ поведеніи. 5) По уставу дух. академій § 86. А. п. 1. «зачисленіе въ студенты академіи и на казенное содержаніе» предоставлено Совѣту академіи. § 127 того же устава: «Пріемъ студентовъ въ академію совершается не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія, назначеннаго Совѣтомъ академіи, на основаніи подлежащихъ статей устава.» 6) По §§ 9, 10 и 11 правилъ о пріемѣ студентовъ въ московскую духовную академію, изданныхъ Совѣтомъ оной, значително: «Достоинство устныхъ отвѣтовъ и сочиненій обозначается баллами 1, 2, 3, 4 и 5. Получившій по устному отвѣту или по одному сочиненію баллъ меньше 3, не принимается въ академію, если въ первомъ случаѣ не выдержитъ вторичнаго испытанія по означенному предмету, а во второмъ не напишетъ удовлетворительнаго сочиненія на другую заданную ему тему. По окончаніи повѣрочнаго испытанія, на основаніи отвѣтовъ объ отвѣтахъ и сочиненіяхъ, Совѣтъ составляетъ списокъ студентовъ, при чемъ сочи-

ненія принимаются въ расчетъ болѣе, нежели устные отвѣты». 7) Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ ^{11 марта}_{5 апрѣля} 1869 года постановлено: поступающимъ въ наши духовно-учебныя заведенія иностранцамъ православнаго исповѣданія оказывать возможное снисхожденіе какъ на приемныхъ и выпускныхъ экзаменахъ, такъ и во время прохожденія наукъ, безъ строгаго примѣненія къ нимъ лицамъ требованій духовно-училищныхъ уставовъ. 8) По штату положено въ четырехъ курсахъ московской духовной академіи 120 казеннокоштныхъ вакансій; а въ настоящее время въ трехъ курсахъ состоятъ на казенномъ содержаніи 86 студентовъ, именно въ IV курсѣ 24 студента, въ III курсѣ 33 студента, въ томъ числѣ Сироткинъ, Волковъ и Вознесенскій, о коихъ окончательное сужденіе, въ отношеніи перевода ихъ въ слѣдующій курсъ, отложено до начала настоящаго учебнаго года, во II курсѣ 29 студентовъ. 9) Въ распоряженіи Совѣта находятся: стипендія имени В. М. Ундольскаго въ 200 р., стипендія московской кафедры въ 108 р., стипендія Пресвященнаго Леониды, епископа дмитровскаго въ 100 р., два пособія изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго протоіереемъ А. Невоструевымъ, по 85 р. каждое, и проценты съ различныхъ билетовъ, отчисленные на пособіе бѣднымъ студентамъ, въ количествѣ 93 р. 60 к. въ годъ. 10) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 марта 1873 года № 10, подтверждено, чтобы семинарскія Правленія отнюдь не предназначали къ поступленію въ академіи воспитанниковъ, расположенныхъ къ хроническимъ болѣзнямъ, или слишкомъ слабого тѣлосложенія, а академическіе Совѣты не принимали бы таковыхъ, подвергая всѣхъ, явившихся къ испытанію надлежащему медицинскому освидѣтельствованію. 11) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 декабря

1872 года № 2489, предписано, чтобы Совѣты академій въ представляемыхъ донесеніяхъ о составѣ новыхъ курсовъ обозначали поимянно, а не счетомъ, кто изъ державшихъ повѣрочное испытаніе и принятыхъ на полное казенное содержаніе, или своекоштными студентами, или вовсе не принятыхъ въ студенты академіи, присланъ по назначенію семинарскихъ начальствъ и кто прибылъ къ таковымъ испытаніямъ по собственному желанію, въ качествѣ волонтера. 12) По распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, изложенному въ отношеніи къ Его Высокопреосвященству, Иннокентію Митрополиту московскому отъ 19 сентября 1874 года № 3412, требуется, чтобы, представляемая Святѣйшему Синоду, на основаніи указа онаго отъ 14 іюня 1872 г., свѣдѣнія о приѣмѣ студентовъ въ духовныя академіи были сопровождаемы отзывами академическихъ Совѣтовъ, по какимъ предметамъ повѣрочнаго испытанія отвѣты поступающихъ въ академію воспитанниковъ семинарій были слабы, съ объясненіемъ при томъ, изъ какихъ семинарій воспитанники оказались слабо подготовленными по тѣмъ или другимъ предметамъ.

II. Заявленіе инспектора академіи профессора Сергѣя Смирнова о томъ, что онъ имѣлъ случай докладывать Его Высокопреосвященству, Митрополиту московскому Иннокентію о предвидимыхъ нуждахъ академіи въ содержаніи новаго курса студентовъ, явившихся на повѣрочныя испытанія въ числѣ 52, кромѣ иностранцевъ, и Его Высокопреосвященство благоволилъ выразить соизволеніе присоединить къ суммѣ, ежегодно отпускаемой, по его распоряженію, отъ московской каѳедры въ количествѣ 540 рублей на пять стипендій для студентовъ академіи, оставшееся за смертію врача академической больницы доктора Нила Страхова квартирное пособіе, которое онъ получалъ отъ московской ка-

едры по 120 р. въ годъ, такъ чтобы съ присоединеніемъ этой суммы къ нынѣ отпускаемой отъ московской каѳедры на стипендіи, образовалось 6 стипендій по 110 р. каждая.

III. Донесеніе врача академической больницы, доктора медицины, Павла Аристархова о томъ, что произведено было имъ освидѣтельствованіе студентовъ, прибывшихъ въ академію для поступленія въ составъ новаго академическаго курса, въ отношеніи тѣлосложенія и здоровья.—Изъ отмѣтокъ, имъ сдѣланныхъ на списокѣ означенныхъ студентовъ, представленномъ при донесеніи, не видно, чтобы кто-нибудь изъ нихъ, по состоянію здоровья, не могъ продолжать образованія въ академіи.

О п р е д ѣ л и л и : а) По вниманію къ достоинству устныхъ отвѣтовъ и сочиненій, писанныхъ студентами семинарій, явившимися къ испытаніямъ для поступленія въ составъ новаго академическаго курса, признать достойными къ поступленію въ число студентовъ академіи:

1) Романа Левитскаго, волонтера изъ студентовъ курской духовной семинаріи,

Ивана Скворцова, присланнаго изъ владимірской семинаріи.

Якова Левитскаго, волонтера изъ курской семинаріи,

Якова Соколова, волонтера изъ учителей касимовскаго духовнаго училища,

5) Михаила Мощенкова, присланнаго изъ харьковской семинаріи,

Гавріила Коссина, присланнаго изъ орловской семинаріи,

Александра Клирикова, присланнаго изъ тверской семинаріи,

- Ивана Орфанитскаго, присланнаго изъ костромской семинаріи,
Стефана Карпинскаго, волонтера изъ волынской семинаріи,
10) Александра Шестерикова, присланнаго изъ смоленской семинаріи,
Тимофея Буткевича, присланнаго изъ харьковской семинаріи,
Ивана Ковалевскаго, волонтера изъ волынской семинаріи,
Михаила Померанцева, присланнаго изъ орловской семинаріи,
Михаила Пашкевича, присланнаго изъ литовской семинаріи,
15) Николая Наумова, присланнаго изъ московской семинаріи,
Юлія Брылова, присланнаго изъ рязанской семинаріи,
Священника Сергія Чучкина, волонтера изъ рязанской епархіи,
Діакона Алексѣя Добролюбова, волонтера изъ московской епархіи,
Ивана Борковскаго, волонтера изъ минской семинаріи,
20) Михаила Некрасова, волонтера изъ московской семинаріи,
Петра Маркова, волонтера изъ рязанской семинаріи,
Павла Думаревскаго, волонтера изъ костромской семинаріи,
Александра Палицына, волонтера изъ рязанской семинаріи,

Константина Орлова, присланнаго изъ новгородской семинаріи,

25) Александра Юсифова, волонтера изъ воронежской семинаріи,

Афанасія Тупатилова, присланнаго изъ черниговской семинаріи,

Федора Попова, присланнаго изъ смоленской семинаріи,

Поликарпа Бывалькевича, присланнаго изъ литовской семинаріи,

Петра Романовскаго, присланнаго изъ виванской семинаріи,

30) Николая Лебедева, волонтера изъ учителей смоленскаго духовнаго училища,

Василія Никольскаго, волонтера изъ тверской семинаріи,

Федора Жорданія, волонтера изъ тифлиской семинаріи,

Петра Преловскаго, волонтера изъ учителей якутскаго духовнаго училища,

Николая Розанова, волонтера изъ тамбовской семинаріи,

35) Ивана Попова, волонтера изъ воронежской семинаріи,

Василія Соколова, присланнаго изъ костромской семинаріи,

Федора Богданова, волонтера изъ той же семинаріи,

Григорія Младова, присланнаго изъ смоленской семинаріи,

Василія Соколова, волонтера изъ московской семинаріи,

- 40) Ивана Недумова, волонтера изъ витебской семинаріи,
Сергѣя Покровскаго, волонтера изъ московской семинаріи,
Василія Соболева, волонтера изъ ярославской семинаріи,
Николая Шеметова, волонтера изъ владимірской семинаріи,
Виктора Сахарова, волонтера изъ московской семинаріи,
45) Василія Фарфоровскаго, волонтера изъ ярославской семинаріи,
Алексея Суходскаго, волонтера изъ владимірской семинаріи,
Михаила Брянцева, волонтера изъ орловской семинаріи,
Ивана Волочковича, волонтера изъ минской семинаріи.

б) На приведеніе въ исполненіе опредѣленія Совѣта о принятіи въ число студентовъ академіи Федора Жорданія, не державшаго повѣрочнаго испытанія ни по одному изъ классическихъ языковъ, испросить разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

в) Николаю Колоколову, волонтеру изъ тверской семинаріи,

50) Ивану Зеленову, присланному изъ псковской семинаріи,
Сергѣю Благовѣщенскому, волонтеру изъ московской семинаріи,

Андрею Попову, волонтеру изъ вологодской семинаріи, какъ оказавшимся невольнѣ приготовленными къ слушанію академическихъ уроковъ, отказать въ пріемѣ въ академію

въ качествѣ студентовъ, возвративъ докуманты Зеленова въ Правленіе псковской семинаріи, а остальнымъ выдавъ оныя подъ росписку.

г) Изъ принятыхъ въ составъ новаго курса 30 студентовъ зачислить на казеннокоштные вакансіи, положенныя по штату для студентовъ 1 курса.

При этомъ должно было прошеніе студента вѣанской семинаріи Петра Романовскаго, принятаго по состоявшемуся опредѣленію въ число казеннокоштныхъ студентовъ, о дозволеніи ему состоять своекоштнымъ студентомъ, но пользоваться помѣщеніемъ и столомъ съ казеннокоштными студентами за положенную плату.

д) Дозволивъ студенту Романовскому вносить установленную за помѣщеніе и столъ съ казеннокоштными студентами плату по 100 р. въ годъ, предоставить казенную вакансію студенту Василию Никольскому.

е) На стипендію имени Ундольскаго зачислить казеннокоштнаго студента II курса церковно-историческаго отдѣленія Алексѣя Соловьева; а на его вакансію помѣстить на три года принятаго въ составъ 1 курса Преловскаго.

ж) На двѣ казенныя вакансіи въ IV курсѣ зачислить Ѳедора Жорданія (если послѣдуетъ разрѣшеніе на принятіе его въ студенты академіи) и Николая Розанова на одинъ первый годъ академическаго курса, объявивъ имъ, а также и Преловскому, что если по истеченіи срока, на который они приняты на казенное содержаніе, не окажется излишнихъ казенныхъ вакансій, то они должны будутъ содержаться на своемъ иждивеніи.

з) Ивана Попова зачислить на свободную стипендію московской кафедры.

и) Поручить Правленію академіи войти съ ходатайствомъ къ Его Высокопреосвященству, согласно сдѣланному г.

инспекторомъ заявленію, о присоединеніи квартирнаго пособия доктора Стрѣхова къ суммѣ, отпускаемой отъ московской каѳедры на стипендіи для студентовъ академіи и, по воспослѣдованіи соизволенія Его Высоконреосвященства на продолженіе отпуска 120 р. въ Правленіе академіи, зачислить на новую стипендію московской каѳедры Василю Соколова (костремскаго).

і) На стипендію Преосвященнаго Леонида принять Феодора Богданова.

к) Пособіе изъ процентовъ съ капиталовъ для бѣдныхъ студентовъ предоставить Григорію Младову.

л) Василю Соколову (московскому) и Ивану Недумову назначить въ пособіе по 85 р. въ годъ изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго протоіереемъ Невоструевымъ.

м) Сергѣю Покровскому, Василю Соболеву, Николаю Шеметову, Виктору Сахарову, Василю Фарфоровскому, Алексѣю Суходоцкому, Михаилу Брянцеву и Ивану Волочковичу предоставить содержаться на своемъ иждивеніи.

н) Хотя сербскіе урожденцы іеромонахъ Теофиль и Ефремъ Боіовичъ не вполне удовлетворяютъ требованіямъ отъ поступающихъ въ студенты академіи изъ русскихъ семинарій, но имѣя въ виду опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ $\frac{11 \text{ марта}}{5 \text{ апрѣля}}$ 1869 года, коимъ постановлено поступающимъ въ наши духовно-учебныя заведенія иностранцамъ православнаго исповѣданія оказывать возможное снисхожденіе, безъ строгаго примѣненія къ симъ лицамъ требованій духовно-училищныхъ уставовъ, принять ихъ въ число студентовъ академіи и ходатайствовать предъ высшимъ духовно-училищнымъ Начальствомъ объ ассигнованіи на содержаніе ихъ въ академіи особой суммы по 180 р. въ годъ на cadaго изъ кредита, назначеннаго на содержаніе вос-

питанниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изъ иностранцевъ.

о) Представить Святѣйшему Синоду, установленнымъ порядкомъ, свѣдѣнія о составѣ новаго академическаго курса, объяснивъ при этомъ, что всѣ студенты, принятые въ составъ новаго академическаго курса дали удовлетворительные отвѣты, какъ устные, такъ и письменные, по всѣмъ предметамъ повѣрочнаго испытанія и изъ 4 непринятыхъ въ академію студентовъ Иванъ Зеленовъ изъ псковской семинаріи и Сергѣй Благовѣщенскій изъ московской — дали удовлетворительные устные отвѣты по всѣмъ предметамъ испытанія; но представили неполнѣ удовлетворительные экспромты: первый по всѣмъ предметамъ письменнаго испытанія и въ особенности по св. писанію, послѣдній по св. писанію и словесности; Николай Колоколовъ изъ тверской семинаріи далъ неполнѣ удовлетворительный устный отвѣтъ по церковной исторіи и представилъ неудовлетворительный экспромтъ по словесности; студентъ вологодской семинаріи Андрей Поповъ далъ удовлетворительный отвѣтъ только по греческому языку. Кромѣ Зеленова изъ псковской и Попова изъ вологодской семинарій никто къ повѣрочнымъ испытаніямъ изъ тѣхъ же семинарій не являлся; а изъ московской семинаріи явились, кромѣ Благовѣщенскаго, четыре студента, изъ тверской, кромѣ Колоколова, два студента и дали вполнѣ удовлетворительные какъ устные, такъ и письменные отвѣты по всѣмъ предметамъ повѣрочнаго испытанія.

п) Поручить инспектору академіи собрать отъ студентовъ, принятыхъ въ составъ новаго академическаго курса, собственноручныя показанія о желаніи ихъ поступить на то или другое отдѣленіе академіи и избрать для спеціальнаго изученія тотъ или другой изъ древнихъ и одинъ изъ

новыхъ языковъ и предложить — не пожелаетъ ли кто изъ нихъ слушать лекціи по естественно-научной апологетикѣ.

р) Увѣдомить подлежащія семинарскія Правленія о полученіи документовъ студентовъ семинарій, присланныхъ на казенный счетъ и принятыхъ въ студенты академіи.

с) Увѣдомить подлежащія епархіальныя начальства о принятіи въ число студентовъ академіи священника Сергія Чучкина, діакона Алексѣя Добролюбова и учителей духовныхъ училищъ Якова Соколова и Николая Лебедева.

т) Войти въ сношеніе съ владимірскою духовною Консисторіею о высылкѣ метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи студента Николая Шеметова.

III. Прошеніе студента витебской семинаріи, назначеннаго Правленіемъ сей семинаріи къ поступленію въ составъ 1 курса московской духовной академіи, Ѳедора Никифоровскаго, отъ 14 минувшаго августа, о дозволеніи ему держать экзаменъ для поступленія въ академію по выздоровленіи отъ болѣзни, которая воспрепятствовала ему прибыть къ повѣрочнымъ испытаніямъ въ назначенное время.

Справк а: До сего времени студентъ Никифоровскій въ академію не являлся.

О п р е д ѣ л и л и: Просить Правленіе витебской духовной семинаріи объявить студенту Никифоровскому, что новый курсъ въ московской духовной академіи образованъ и всѣ казеннокоштныя вакансіи замѣщены и возвратить въ Правленіе семинаріи документы Никифоровскаго.

IV. Прошенія студентовъ III курса Петра Миртова и Амвросія Хелаева о дарованіи имъ средствъ къ продолженію образованія въ академіи, такъ какъ съ началомъ настоящаго учебнаго года кончился двухгодичный срокъ, на ко-

торый дано было имъ казенное содержаніе, а собственныхъ средствъ къ содержанію они не имѣютъ.

Справка: Студенты Миртовъ и Хелаевъ приняты были (первый по опредѣленію Совѣта академіи отъ 6, а второй отъ 26 сентября 1873 г.) на казенное содержаніе въ теченіе двухъ лѣтъ на имѣвшіяся казеннокоштные вакансіи въ третьемъ курсѣ, при чемъ было имъ объявлено, что если черезъ два года не окажется свободныхъ вакансій, то они должны будутъ содержаться на своемъ коштѣ.

О п р е д ѣ л и л и: Зачислить студента Миртова на казенное содержаніе въ теченіе двухъ слѣдующихъ лѣтъ на имѣющуюся казенную вакансію на II курсѣ, а студента Хелаева принять на казенное содержаніе въ теченіе одного года на вакансію IV курса.

V. Сданное отъ Его Высокопреосвященства отношеніе на его имя Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля сего года за № 2570, при коемъ препровожденъ, для свѣдѣнія, приказъ отъ того же числа за № 20 объ опредѣленіи въ духовно-учебную службу воспитанниковъ, окончившихъ въ текущемъ году курсъ наукъ въ духовныхъ академіяхъ.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

VI. Сданное отъ него же отношеніе г. Попечителя виленскаго учебнаго округа отъ 26 августа № 2510: «Помощникъ инспектора Московской духовной Академіи Василій Спасскій обратился ко мнѣ съ прошеніемъ о назначеніи его преподавателемъ исторіи и географіи въ Виленскій учительскій Институтъ. Совѣтъ Московской духовной Академіи, съ которымъ сдѣлано было мною предварительное сношеніе по настоящему дѣлу, отъ 19 сего августа за № 256 увѣдомилъ меня, что г. Спасскій внесъ въ

Правленіе Академіи сполна сумму, причитающуюся съ него, въ количествѣ 260 руб., за казенное содержаніе въ Академіи, по расчету недослуженнаго времени, а потому въ настоящее время не имѣется никакихъ препятствій къ увольненію этого чиновника отъ духовно-учебной службы для поступленія на службу въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ виду вышеизложеннаго и § 40 устава православныхъ духовныхъ академій, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не изволите ли признать возможнымъ изъявить согласіе на перемѣщеніе г. Спасскаго, съ перваго наступающаго сентября, на должность учителя исторіи и географіи въ Виленскій учительскій Институтъ и, въ случаѣ неимѣнія съ Вашей стороны къ такому перемѣщенію какихъ-либо препятствій, сдѣлать распоряженіе о безотлагательномъ отправленіи его къ мѣсту назначенія — въ г. Вильну; о послѣдующемъ же не оставить почтить меня увѣдомленіемъ.» На отношеніи Его Высокопреосвященствомъ написано: «въ Совѣтъ д. Академіи. Преподавателя Спасскаго уволить и за тѣмъ сдѣлать что слѣдуетъ. 31 августа.»

С п р а в к а: 1) Деньги, внесенныя кандидатомъ Спасскимъ, въ количествѣ 260 р., переданы въ Правленіе академіи; также сообщено Правленію объ увольненіи кандидата Спасскаго отъ службы при Академіи и объявлено о семъ самому Спасскому; а сего числа выданъ ему надлежащій билетъ для отправленія къ новому мѣсту службы. 2) При дѣлахъ Совѣта академіи имѣются: кандидатскій дипломъ Василя Спасскаго за № 304 и метрическая выписка о его рожденіи и крещеніи за № 5339; копія послужнаго его списка препровождена г. Попечителю отъ 10 августа сего года.

О п р е д ѣ л и л и: Сообщить г. Попечителю виленскаго

учебнаго округа о послѣдовавшемъ 31 августа сего года увольненіи Его Высокопреосвященствомъ кандидата Спасскаго отъ службы при академіи, при чемъ препроводить Его Превосходительству кандидатскій дипломъ г. Спасскаго и метрическую выписку о его рожденіи и крещеніи. 2) Сообщить Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увольненіи кандидата Спасскаго отъ службы при академіи за состоявшеюся уплатою денегъ за казенное его содержаніе въ академіи по расчету недослуженнаго времени. 3) Сообщить о томъ же Хозяйственному Управленію для распоряженія о внесенныхъ кандидатомъ Спасскимъ деньгахъ. 4) Предоставить ректору и инспектору академіи озаботиться, на основаніи §§ 40 и 41 акад. устава, замѣщеніемъ должности помощника инспектора благонадежнымъ кандидатомъ.

Уч. Прошеніе кандидата московской духовной академіи Николая Воскресенскаго объ освобожденіи его отъ обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству; при прошеніи представлены имъ 720 руб., израсходованные на его содержаніе въ теченіе четырехлѣтняго образованія въ академіи.

С п р а в к а: 1) Николай Воскресенскій состоялъ на казенномъ содержаніи въ академіи въ теченіе четырехъ лѣтъ, съ поступленія въ академію въ августѣ 1871 года до окончанія академическаго курса въ текущемъ году. 2) На содержаніе казеннокоштнаго студента въ московской духовной академіи по штату по 180 р. въ годъ. 3) Изъ имѣющихся при дѣлахъ Совѣта документовъ Николая Воскресенскаго, присланныхъ Правленіемъ тверской семинаріи въ августѣ 1871 г., при поступленіи Воскресенскаго въ академію, не видно, чтобы онъ пользовался казеннымъ содержаніемъ или пособіемъ во время обученія

въ семинаріи. 4) По окончаніи академическаго курса въ іюнѣ сего года кандидатъ Николай Воскресенскій опредѣленъ приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 29 іюля за № 20, на преподавательскую должность по основному, догматическому и нравственному богословію въ благовѣщенскую семинарію. 5) По опредѣленію Святѣйшаго Синода, изложенному въ циркулярномъ указѣ онаго, отъ 6 января 1874 г. № 2, увольненіе отъ обязательной службы воспитанниковъ академіи, уже состоящихъ преподавателями духовно-учебныхъ заведеній, должно совершаться Правленіями тѣхъ заведеній, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Опредѣлили: 1) Внесенныя кандидатомъ Воскресенскимъ деньги передать въ Правленіе академіи. 2) Сообщить Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода какъ о просьбѣ кандидата Воскресенскаго объ освобожденіи его отъ обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству, такъ и о томъ, что внесенная имъ сумма вполне соотвѣтствуетъ суммѣ, израсходванной на содержаніе его въ академіи въ теченіе четырехъ лѣтъ и что изъ семинарскихъ документовъ Воскресенскаго не видно, чтобы онъ состоялъ на казенномъ содержаніи или пользовался пособіемъ отъ казны во время обученія въ семинаріи. 3) Сообщить о томъ же Хозяйственному Управленію для распоряженія о внесенныхъ кандидатомъ Воскресенскимъ деньгахъ.

УШ. Вѣдомость Правленія академіи о суммахъ за августъ мѣсяць, изъ коей видно, что отъ іюля къ 1 августа состояло въ академической кассѣ: наличными деньгами 10.124 р. 5½ к., билетами 54.440 р., итого 64,564 р. 5½ к., въ теченіе августа поступило на приходъ наличными деньгами 36.642 руб. 90¼ к., — въ рас-

ходъ 11.172 руб. 61³/₄ к.; за тѣмъ жъ 1 сего сентября осталось наличными деньгами 35.594 р. 34 к., билетами 54.440 р., итого 90.034 р. 34 к. и кромѣ того 7.500 въ билетахъ государственнаго банка, внесенныхъ купцемъ Пантелеевымъ въ залогъ по порядку на постройку зданія для академической библіотеки и наличными для уплаты подрядчику за работы и на вознагражденіе архитектора 9.462 р. 80¹/₄ к.

IX. Отношеніе московской духовной Консисторіи, отъ 13 августа № 4574, о томъ, что документы студента Муравьева въ Консисторіи получены и выданы ему подъ росписку.

О п р е д ѣ л и л и: Принять въ свѣдѣнію.

X. Отношеніе г. директора московской военной прогимназіи отъ 20 августа № 1803, коимъ сообщаетъ, что къ переводу старшаго врача вѣренной ему прогимназіи, доктора медицины, надворнаго совѣтника Аристархова, на должность врача при московской духовной академіи препятствій не имѣется.

С п р а в к а: По полученіи сего отношенія, представлено Его Высокопреосвященству объ утвержденіи доктора Аристархова въ должности врача при московской духовной академіи, согласно состоявшемуся избранію его въ эту должность и опредѣленію Совѣта отъ 16 августа сего года.

XI. Отношеніе благочиннаго тульской епархіи, богородицкаго уѣзда священника Василя Никольскаго, отъ 25 августа № 118, коимъ увѣдомляетъ о томъ, что студентъ московской духовной академіи Николай Ильинскій, находясь во время вакаціи въ домѣ отца своего заштатнаго священника Ильинскаго, сдѣлался болѣнъ и потому не является въ академію.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

ХII. Записки экстраординарнаго профессора Александра Лаврова и исправляющаго должность доцента Николая Иванцова со списками книгъ, которыя они просятъ приобрести для академической библіотеки.

О п р е д ѣ л и л и: Означенныя въ спискахъ книги приобрести для академической библіотеки, а о чемъ и выдать знать г. библіотекарю академіи съ тѣмъ, чтобы онъ послѣдующемъ онъ донесъ Правленію оной.

ХIII. Прошеніе бывшаго воспитанника тифлисской духовной семинаріи Іосифа Іаева о допущеніи его къ слушанію богословскихъ лекцій, въ качествѣ посторонняго слушателя.

При прошеніи представлены: 1) метрическое его свидѣтельство и 2) семинарское свидѣтельство. Изъ послѣдняго видно, что Іаевъ съ сентября 1869 г. по 26 декабря 1871 г. обучался въ тифлисской духовной семинаріи изъясненію священнаго писанія, теоріи русской словесности, алгебрѣ, геометріи, всеобщей гражданской исторіи, пѣнію и чтенію церковно-грузинскому, при поведеніи хорошемъ.

О п р е д ѣ л и л и: Выдать Іаеву билетъ на слушаніе богословскихъ лекцій въ 1875—76 учебномъ году въ качествѣ посторонняго слушателя.

Ж У Р Н А Л Ъ

собранія Совѣта Академіи 7-го сентября 1875 года.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ помощника ректора В. Бударяцева, всѣ члены Совѣта, кромѣ ректора

академіи протоіерея А. Горскаго, экстраординарныхъ профессоровъ Д. Касицына и И. Мансветова.

Слушали I. Собранныя инспекторомъ академіи, профессоромъ С. Смирновымъ:

1) Отъ студентовъ принятыхъ въ составъ 1-го академическаго курса собственноручныя показанія о желаніи ихъ поступить на то или другое отдѣленіе академіи и избрать для спеціальнаго изученія тотъ или другой изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языговъ, также о желаніи слушать лекціи по естественно-научной апологетикѣ.

По симъ показаніямъ изъявили желаніе изучать предметы

богословскаго отдѣленія:

- 1) Діаконъ Алексѣй Добролюбовъ
Александръ Іосифовъ
Романъ Левитскій
Яковъ Левитскій
- 5) Григорій Младовъ
Василій Никольскій
Иванъ Орфанитскій
Михаилъ Пашкевичъ
Иванъ Поповъ
- 10) Ѳеодоръ Поповъ
Василій Соколовъ (костромской)
Свящ. Сергій Чучкинъ
Николай Шеметовъ
Александръ Шестериковъ.

церковно-историческаго отдѣленія:

1) Иванъ Волочковичъ

Павель Думаревскій

Федоръ Жорданія

Александръ Клириковъ

5) Иванъ Ковалевскій

Николай Наумовъ

Михаилъ Некрасовъ

Константинъ Орловъ

Александръ Палицынъ

10) Сергѣй Покровскій

Михаилъ Померанцевъ

Николай Розановъ

Петръ Романовскій

Иванъ Скворцевъ

15) Яковъ Соколовъ.

церковно-практическаго отдѣленія:

1) Федоръ Богдановъ

Ефремъ Боіовичъ

Иванъ Борковскій

Михаилъ Брянцевъ

5) Тимоѳей Буткевичъ

Поликарпъ Бывалькевичъ

Стефанъ Карпинскій

Гавріилъ Коссинъ

Юлій Крыловъ

10) Николай Лебедевъ

Петръ Марковъ

- Михаилъ Мощенковъ
Иванъ Недумовъ
Петръ Преловскій
15) Викторъ Сахаровъ
Василій Соболевъ
Василій Соколовъ (московскій)
Алексѣй Суходскій
Аѳанасій Тупатилловъ
20) Василій Фарфоровскій.

греческій языкъ избрали слѣдующіе студенты:

- 1) Поликарпъ Бывалькевичъ
Павелъ Думаревскій
Александръ Іосифовъ
Стефанъ Карпинскій
5) Иванъ Ковалевскій
Юлій Крыловъ
Николай Лебедевъ
Яковъ Левитскій
Петръ Марковъ
10) Григорій Младовъ
Михаилъ Мощенковъ
Василій Никольскій
Константинъ Орловъ
Иванъ Орфанитскій
15) Александръ Палицынъ
Михаилъ Пашкевичъ
Михаилъ Померанцевъ
Иванъ Поповъ
Федоръ Поповъ
20) Иванъ Скворцевъ

- Свящ. Сергій Чучкинъ
Николай Шеметовъ
23) Александръ Шестериковъ

латинскій:

- 1) Ѳедоръ Богдановъ
Ефремъ Боіовичъ
Иванъ Борковскій
Михаилъ Брянцевъ
5) Тимоѳей Буткевичъ
Иванъ Болочковичъ
Діаконъ Алексѣй Добролюбовъ
Ѳедоръ Жорданія
Александръ Клириковъ
10) Гавріилъ Косинъ
Романъ Левитскій
Николай Наумовъ
Иванъ Недумовъ
Михаилъ Некрасовъ
15) Петръ Преловскій
Сергѣй Подровскій
Николай Розановъ
Петръ Романовскій
Викторъ Сахаровъ
20) Василій Соболевъ
Василій Соколовъ (костром.)
Василій Соколовъ (москов.)
Яковъ Соколовъ
Алексѣй Суходскій
25) Аѳанасій Тупатиловъ
Василій Фарфоровскій

французскій:

- 1) Ѳедоръ Богдановъ
Поликарпъ Бывалькевичъ
Иванъ Волочковичъ
Павелъ Думаревскій
- 5) Ѳедоръ Жордація
Стефанъ Карпинскій
Григорій Младовъ
Михаилъ Мощенковъ
Иванъ Орфанитскій
- 10) Петръ Преловскій
Василій Соболевъ
- 12) Василій Фарфоровскій

нѣмецкій:

- 1) Ѳедоръ Богдановъ
Ефремъ Боіовичъ
Иванъ Борковскій
Михаилъ Бранцевъ
- 5) Тимоѳей Буткевичъ
Діаконъ Алексѣй Добролюбовъ
Павелъ Думаревскій
Александръ Іосифовъ
Александръ Клириковъ
- 10) Иванъ Ковалевскій
Гавріилъ Косинъ
Юлій Крыловъ
Николай Лебедевъ

- Романъ Левитскій
- 15) Яковъ Левитскій
Петръ Марковъ
Николай Наумовъ
Иванъ Недумовъ
Михаилъ Некрасовъ
- 20) Василий Никольскій
Константинъ Орловъ
Александръ Палицынъ
Михаилъ Пашкевичъ
Михаилъ Померанцевъ
- 25) Иванъ Поповъ
Федоръ Поповъ
Петръ Преловскій
Николай Розановъ
Петръ Романовскій
- 30) Викторъ Сахаровъ
Иванъ Скворцевъ
Василій Соколовъ (костр.)
Василій Соколовъ (москов.)
Яковъ Соколовъ
- 35) Алексѣй Суходскій
Афанасій Тупатиловъ
Свящ. Сергій Чучкинъ
Николай Шеметовъ
Александръ Шестериковъ.
- англійскій:*
- 1) Федоръ Богдановъ
Петръ Марковъ
Николай Наумовъ

Иванъ Орфанитскій

5) Сергѣй Покровскій

Петръ Преловскій

Василій Соколовъ (костр.).

Изъявили желаніе слушать лекціи по естественно-научной апологетикѣ:

1) Ѳеодоръ Богдановъ

Михаилъ Брянецвъ

Поликарпъ Бывалькевичъ

Иванъ Волочковичъ

5) Павелъ Думаревскій

Ѳеодоръ Жорданія

Александръ Іосифовъ

Стефанъ Карпинскій

Александръ Клириковъ

10) Иванъ Ковалевскій

Гавріилъ Коссинъ

Юлій Брыловъ

Николай Лебедевъ

Романъ Левитскій

15) Яковъ Левитскій

Петръ Марковъ

Григорій Младовъ

Михаилъ Мощенговъ

Николай Наумовъ

20) Иванъ Недумовъ

Василій Нигольскій

Константинъ Орловъ

Иванъ Орфанитскій

Сергѣй Покровскій

- 25) Иванъ Поповъ
Федоръ Поповъ (б)
Петръ Преловскій
Николай Розановъ
Викторъ Сахаровъ
- 30) Иванъ Свворцовъ
Василій Соколовъ (костр.)
Василій Соколовъ (москов.)
Яковъ Соколовъ (1)
Алексѣй Суходскій
- 35) Аѳанасій Тупатилловъ
Свящ. Сергій Чучкинъ
Николай Шеметовъ (б)
Александръ Шестериковъ.

О п р е д ѣ л и л и : 1) Утвердивъ распредѣленіе студентовъ 1-го курса по отдѣленіямъ и по классамъ языковъ древнихъ и новыхъ, собственноручныя показанія студентовъ хранить при дѣлахъ Совѣта, а копии съ нихъ сообщить наставникамъ подлежащихъ отдѣленій и языковъ. 2) Копію со списка студентовъ, изъявившихъ желаніе слушать лекціи по естественно-научной апологетикѣ сообщить преподавателю оной, профессору Дмитрію Голубинскому.

II. Собственноручныя показанія студентовъ IV курса о желаніи избрать ту или другую группу предметовъ для практическо-спеціальныхъ занятій и для магистерской диссертациі, примѣнительно къ таблицѣ испытаній на степень магистра, приложенной къ § 17 положенія объ испытаніяхъ на ученія степени и званіе дѣйствительнаго студента въ духовныхъ академіяхъ, утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ 22 августа 1874 года.

Слѣдую этой таблицѣ, изъ предметовъ 1-й группы священное писаніе и еврейскій языкъ избралъ Николай Троицкій.

2-ю группу предметовъ: богословіе основное, догматическое и нравственное—Александръ Бляевъ, Василій Гагинскій, Александръ Рождественскій, Иванъ Чакалевъ.

3-ю группу: пастырское богословіе, гомилетику и каноническое право: Иванъ Миловановъ и Всеволодъ Владимірскій.

4-ю группу: всеобщую церковную исторію и исторію русской церкви—Иванъ Соколовъ.

Изъ предметовъ 5-й группы всеобщую гражданскую и русскую исторію съ исторією русской церкви—Василій Воронцовъ, Иванъ Головицъ, Аркадій Грузовъ.

Изъ предметовъ 6-й группы словесность съ исторією литературы, логику и изъ специальныхъ предметовъ практическаго отдѣленія каноническое право—Николай Заозерскій, Николай Мемноновъ, Павелъ Крутиковъ.

Изъ предметовъ 7-й группы психологію, исторію философіи, педагогіку и изъ специальныхъ богословскаго отдѣленія нравственное богословіе—Николай Страховъ.

Изъ предметовъ 8-й группы греческій языкъ и священное писаніе—Николай Виноградовъ; тотъ же языкъ и нравственное богословіе—Евграфъ Ивонинскій; тотъ же языкъ и каноническое право—Иванъ Богословскій, Валеріанъ Любимовъ, Александръ Преображенскій; тотъ же языкъ и гомилетику—Димитрій Щедродаровъ, Стефанъ Благовѣщенскій.

Латинскій языкъ и священное писаніе—Николай Тихомировъ; тотъ же языкъ и русскую церковную исторію—Петръ Грандицкій, Александръ Романовскій; тотъ же языкъ и всеобщую церковную исторію—Юсифъ Совѣтовъ, Александръ Соколовъ; тотъ же языкъ и каноническое право

Алексѣй Виноградовъ; тотъ же языкъ и гомилетику — Александръ Шелепинъ.

О п р е д ѣ л и л и: Утвердивъ распредѣленіе студентовъ по группамъ для специальныхъ занятій въ теченіе четвертаго учебнаго года, сообщить о семъ гг. наставникамъ.

III. Сданное отъ Его Высокопреосвященства представленіе Совѣта академіи объ утвержденіи доктора Павла Аристархова въ должности врача при московской духовной академіи, съ производствомъ ему штатнаго жалованья по 500 р. въ годъ. — На представленіи Его Высокопреосвященствомъ написано: «3 сентября г. Аристарховъ утверждается въ должности врача академіи».

О п р е д ѣ л и л и: 1) Сообщить доктору Аристархову объ утвержденіи его въ должности врача при академіи и внести о семъ въ послужный его списокъ. 2) Сообщить о томъ же, для зависящихъ распоряженій, Правленію академіи.

IV. Отношеніе Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 3 сего сентября № 2914, объ опредѣленіи Г. Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода кандидата московской духовной академіи Василія Копылова на должность преподавателя вологодской семинаріи по классу латинскаго языка, — и о томъ, что отпускъ слѣдующихъ ему прогонныхъ денегъ и третнаго жалованья имѣетъ быть нынѣ же сдѣланъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

С п р а в к а: Кандидату Копылову послано отъ канцеляріи Совѣта извѣщеніе какъ о его назначеніи, такъ и относительно отпуска денегъ на прогоны и третное жалованье.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

V. Представленіе бібліотекаря академіи Константина Богоявленскаго съ двумя списками книгъ, предлагаемыхъ къ покупкѣ для академической бібліотеки бывшимъ профессо-

ромъ академіи Петромъ Казанскимъ съ весьма значительною уступкою, и наставникомъ вѣоанской семинаріи Сергѣемъ Поспѣловымъ съ уступкою 20%. По разсмотрѣніи списковъ оказалось, что книги относятся преимущественно къ исторіи и археологіи.

Опредѣлили: Передать списки книгъ въ историческое и практическое отдѣленія съ тѣмъ, чтобы они представили Совѣту свои заключенія относительно надобности для академической бібліотеки означенныхъ въ спискахъ книгъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго собранія Совѣта Академіи 9-го сентября 1875 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ помощника ректора, профессора В. Кудрявцева, всѣ ординарные и экстраординарные профессоры, кромѣ ректора академіи протоіерея Александра Горскаго и экстраординарныхъ профессоровъ Дмитрія Касицына и Ивана Мансветова.

Приглашены были въ собраніе и доценты академіи.

Разсуждали: I. О распредѣленіи уроковъ между наставниками академіи и учебныхъ часовъ на 18⁷⁵/₇₆ учебный годъ.

Справка: 1) По уставу дух. академій § 88. А. п. 1 «распредѣленіе предметовъ ученія и порядка преподаванія во всѣхъ отдѣленіяхъ академіи» предоставлено утвержденію общихъ собраній Совѣта. § 133: «Предметы общеобязательные и спеціальные по отдѣленіямъ распредѣляются въ трехъ первыхъ курсахъ, продолжающихся три академическихъ года, а въ четвертый годъ имѣющіе подвергнуться

магистерскому испытанію слушаютъ особыя практическо-спеціальныя лекціи и, подъ руководствомъ наставниковъ, приготавливаются къ преподаванію въ семинаріяхъ избираемыхъ ими предметовъ». § 134: «Лекціи по каждому предмету распредѣляются Совѣтомъ такъ, чтобы въ трехъ первыхъ курсахъ было не менѣе 18, а въ четвертомъ не менѣе 9 лекцій въ недѣлю, каждая лекція по часу». § 137: «Студенты, перешедшіе въ четвертый курсъ, избираютъ для слушанія въ этомъ курсѣ тѣ изъ предметовъ своего отдѣленія, по которымъ имѣютъ держать экзаменъ на степень магистра и быть преподавателями въ семинаріяхъ». 2) Къ § 17 положенія объ испытаніяхъ на ученія степени и званіе дѣйствительнаго студента въ духовныхъ академіяхъ, утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ 22-го августа 1874 года, приложена таблица испытаній на степень магистра, въ которой предметы испытаній раздѣлены на 8 группъ.

О п р е д ѣ л и л и: 1) Распредѣлить уроки и учебные часы въ первыхъ трехъ курсахъ по слѣдующей таблицѣ:

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ УРОКОВЪ НА 1875—76 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

КУРСЪ ПЕРВЫЙ.

| таблени: | | Богословское. | Историческое. | Практическое. |
|---------------|----|-------------------|------------------------|---------------|
| дни, часы | | Аудитор. № I. | № IV. | № V. |
| понедѣльникъ. | 9 | п ѳ | мецкій | языкъ. |
| | 10 | п с и х о | ло | г і я. |
| | 11 | п ѳ | мецкій | языкъ. |
| | 12 | л н г | л і й ск і й | языкъ. |
| вторникъ. | 1 | л н г | л і й ск і й | языкъ. |
| | 9 | Естественно- | научная | апологетика. |
| | 10 | п с и х о | ло | г і я. |
| | 11 | п с и х о | ло | г і я. |
| среда. | 12 | д р е в | н і е я з ы | к и. |
| | 1 | Патристика. | Библейск исторія. | |
| | 9 | | Древн гражд. исторія. | |
| | 10 | Патристика. | Древн. гражд. исторія. | Словесность. |
| четвергъ. | 11 | ф и л о | с о | ф і я. |
| | 12 | ф и л о | с о | ф і я. |
| | 1 | п с и х о | ло | г і я. |
| | 9 | | филолейская исторія. | |
| пятница. | 10 | Патристика. | Библейская исторія. | Словесность. |
| | 11 | Патристика | Древн. гражд. исторія. | |
| | 12 | ф и л о | с о | ф і я. |
| | 1 | Естественно- | научная | апологетика. |
| суббота. | 9 | д р е в | н і е я з ы | к и. |
| | 10 | | Древн гражд. исторія. | Словесность. |
| | 11 | ф и л о | с о | ф і я. |
| | 12 | Священное Писаніе | Ветхаго | Завѣта. |
| | 1 | | | |
| | 9 | Естественно- | научная | апологетика. |
| | 10 | ф р а н | ц у з с к і й | языкъ. |
| | 11 | | Библейская исторія. | |
| | 12 | ф р а н | ц у з с к і й | языкъ. |
| | 1 | Священное Писаніе | Ветхаго | Завѣта. |

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ УРОКОВЪ НА 1875—76 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

КУРСЪ ВТОРЫЙ.

| отдѣленія: | | Богословское. | Историческое. | Практическое. |
|---------------|-------|----------------------|-----------------------|------------------|
| дни | часы. | Аудитор. № II. | № IV. | № VI. |
| понедѣльникъ. | 9 | Естественно- | научная | апологетика. |
| | 10 | Англійскій и | нѣмецкій | языки. |
| | 11 | Сравнит. богословіе. | | Русскій языкъ. |
| | 12 | | Русск. гражд. истор. | Церковное право. |
| вторникъ. | 1 | | Русск. гражд. истор. | Церковное право. |
| | 9 | | Русск. гражд. истор. | |
| | 10 | | Русск. гражд. истор. | Русскій языкъ. |
| | 11 | | Новая гражд. истор. | Церковное право. |
| среда. | 12 | Еврейскій языкъ. | Новая гражд. истор. | Церковное право. |
| | 1 | Древ | н і е я з ы к и. | |
| | 9 | | Новая гражд. истор. | Словесность. |
| | 10 | Сравнит. богословіе. | Новая гражд. истор. | Русскій языкъ. |
| четвергъ. | 11 | Сравнит. богословіе. | Древн. церков. истор. | Русскій языкъ. |
| | 12 | Еврейскій языкъ. | Древн. церков. истор. | |
| | 1 | Осн | о в е б о г о | с л о в і е. |
| | 9 | Естественно- | научная | апологетика. |
| пятница. | 10 | Исторія | фило | софи. |
| | 11 | Исторія | фило | софи. |
| | 12 | Еврейскій языкъ. | | |
| | 1 | Священное Писаніе | Ветхаго | Завѣта. |
| суббота. | 9 | Нѣ | м е ц к і й | я з ы к ъ. |
| | 10 | Исторія | фило | софи. |
| | 11 | Исторія | фило | софи. |
| | 12 | Осн | о в е б о г о | с л о в і е. |
| | 1 | Священное Писаніе | Ветхаго | Завѣта. |
| | 9 | | Древн. церков. истор. | Русскій языкъ. |
| | 10 | Сравнит. богословіе. | Древн. церков. истор | |
| | 11 | Фран | ц у з с к і й | я з ы к ъ. |
| | 12 | Осн | о в е б о г о | с л о в і е. |
| | 1 | Осн | о в е б о г о | с л о в і е. |

РАСПРЕДЬЛЕНІЕ УРОКОВЪ НА 1875—76 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

ТРЕТІЙ КУРСЪ.

| отдѣленія: | | Богословское. | Историческое. | Практическое. |
|---------------|-------|-----------------------|------------------------|----------------------|
| дни | часы. | Аудитор. № III. | № VII. | № V. |
| понедѣльникъ. | 9 | | Исторія русск. церкви. | |
| | 10 | Догматическ. богосл. | Исторія русск. церкви | |
| | 11 | А н г л і й | с к і й я з ы | к ъ. |
| | 12 | Н ѣ м е ц | к і й я з ы | к ъ. |
| вторникъ. | 9 | | | |
| | 10 | Д р е в | н і е я з ы | к и. |
| | 11 | Библ. археологія. | Новая гражд. истор. | Пастыр. богословіе. |
| | 12 | Нравственное богосл. | Новая гражд. истор. | Гомилетика. |
| среда. | 1 | П е | д а г о г и | к а. |
| | 9 | | Новая гражд. истор. | |
| | 10 | | Новая гражд. истор. | |
| | 11 | Догматическ. богосл. | Истор. русск. раскола. | |
| четвергъ. | 12 | Священное Писаніе | Новаго | Завѣта. |
| | 1 | Священное Писаніе | Новаго | Завѣта. |
| | 9 | Священное Писаніе | Новаго | Завѣта. |
| | 10 | Священное Писаніе | Новаго | Завѣта. |
| пятница. | 11 | Библейск. археологія. | Истор. русск. раскола. | Пастыр. богословіе. |
| | 12 | | Истор. русск. раскола. | Гомилетика. |
| | 1 | Священное Писаніе | Ветхаго | Завѣта. |
| | 9 | | | |
| суббота. | 10 | Догматическ. богосл. | Истор. русск. раскола. | Церковн. археологія |
| | 11 | Д р е в | н і е я з ы | к и. |
| | 12 | | | Церковн. археологія. |
| | 1 | Священное Писаніе | Ветхаго | Завѣта. |
| | 9 | П е | д а г о г и | к а. |
| | 10 | Нравственное богосл. | Исторія русск. церкви. | Церковн. археологія. |
| | 11 | Догматическ. богосл. | Исторія русск. церкви. | |
| | 12 | | | Церковн. археологія. |
| | 1 | Ф р а н | ц у з с к і й | я з ы к ъ. |

Студенты III курса имѣютъ по одному послѣбѣденному классу французскаго и англійскаго языковъ.

О п р е д ѣ л и л и : 2) Вмѣнить въ обязанность наставникамъ, чтобы они какъ въ сообщеніи студентамъ своей группы практическихъ уроковъ, такъ и въ частномъ руководствѣ къ преподаванію избранныхъ ими наукъ, слѣдовали требованіямъ академическаго устава.

II. О назначеніи сочиненій студентамъ въ наступающій учебный годъ.

О п р е д ѣ л и л и : 1) Назначить студентамъ I и II курсовъ по три сочиненія по слѣдующимъ предметамъ: а) студентамъ всѣхъ отдѣленій I курса два сочиненія философскихъ и одно сочиненіе: студентамъ богословскаго отдѣленія по патристикѣ, церковно-историческаго—по общей гражданской исторіи, церковно-практическаго—по словесности; б) студентамъ всѣхъ отдѣленій II курса одно сочиненіе по исторіи философіи и по два сочиненія: студентамъ богословскаго отдѣленія по основному и сравнительному богословію; церковно-историческаго — по древней церковной исторіи и русской гражданской исторіи; церковно-практическаго—по словесности и церковному праву; кромѣ того вмѣнить въ обязанность студентамъ всѣхъ отдѣленій II и III курсовъ представить по одной проповѣди своего сочиненія. 2) Для написанія сочиненій студентамъ I и II курсовъ назначить слѣдующіе сроки: перваго сочиненія съ 15 сентября по 25 октября, втораго—съ 1 ноября по 20 декабря, третьяго—съ 15 января по 12 апрѣля. 3) Предоставить отдѣленіямъ сдѣлать распоряженіе относительно темъ для кандидатскихъ сочиненій студентамъ III курса и для магистерскихъ диссертаций студентамъ IV курса. 4) Требовать, чтобы студенты III курса представили сочиненія не позже 1-го апрѣля, а также чтобы студенты двухъ первыхъ курсовъ представляли

сочиненія аккуратно къ опредѣленному сроку. 5) Какъ о распредѣленіи классовъ и учебныхъ часовъ, такъ и о назначеніи студентамъ сочиненій сообщить наставникамъ академіи и объявить студентамъ.

III. По выслушаніи отзывовъ профессоровъ и членовъ Совѣта о достоинствѣ курсовыхъ сочиненій воспитанниковъ московской духовной академіи XXVII курса Николая Никольскаго и Александра Соколова, а по по мѣрѣ надобности и самыхъ сочиненій, Совѣтъ входилъ въ сужденіе о возведеніи сихъ воспитанниковъ въ ученые степени.

Справка: 1) Въ спискахъ студентовъ XXVII курса успѣхи и поведеніе Николая Никольскаго и Александра Соколова означены слѣдующими баллами по 10-ти балльной системѣ: а) Николая Никольскаго успѣхи по наукамъ богословскимъ и церковному законовѣденію 8, свящ. писанію 7, церковной исторіи, церковной археологіи, патристикѣ, педагогикѣ, философскимъ наукамъ, всеобщей словесности и гражданской исторіи 8, физикоматематическимъ наукамъ 6, греческому языку 8, еврейскому и нѣмецкому 7, поведеніе означено балломъ 10. б) Александра Соколова успѣхи по наукамъ богословскимъ, церковному законовѣденію и свящ. писанію 7, церковной исторіи 8, церковной археологіи, патристикѣ, педагогикѣ, философскимъ наукамъ и словесности 7, гражданской исторіи 6, физикоматематическимъ наукамъ, ученію о русскомъ расколѣ, по языкамъ: еврейскому, греческому и нѣмецкому 7; поведеніе означено балломъ 10. 2) Николай Никольскій состоялъ въ должности преподавателя московской семинаріи съ 1 марта 1871 года по 11 сентября 1874 года; Александръ Соколовъ состоитъ въ таковой же должности въ калужской семинаріи съ 16 сентября 1870 года. 3) Николай Никольскій представилъ курсовое сочиненіе 24 августа

1873 года. Александръ Соколовъ представилъ сочиненіе по частямъ въ два раза—27 августа 1872 года и 21 апрѣ-1873 года. 4) По поводу ходатайства Совѣта московской духовной академіи объ утвержденіи въ ученой степени магистра богословія воспитанника XXVII курса академіи Теодора Павловскаго-Михайлова, представившаго курсовое сочиненіе въ мартѣ 1874 года, состоялось слѣдующее опредѣленіе Святѣйшаго Синода, изложенное въ указѣ онаго отъ 21 іюля сего года № 1903: «На основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1869 года № 50, воспитанники духовныхъ академій, окончившіе курсъ ученія въ 1869 году и предыдущихъ годахъ, обязаны были представить курсовыя сочиненія на ученія степени не позже 15 апрѣля 1871 года, а въ случаѣ подачи таковыхъ сочиненій послѣ указываемаго срока они могутъ быть утверждаемы въ ученыхъ степеняхъ не иначе, какъ по выдержаніи ими самыхъ строгихъ устныхъ испытаній въ Академіи по всѣмъ предметамъ академическаго курса. Окончившій же въ 1870 году курсъ въ московской академіи воспитанникъ Теодоръ Павловскій-Михайловъ представилъ курсовое сочиненіе въ мартѣ 1874 года. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, на основаніи означеннаго циркулярнаго указа, опредѣляетъ: объявить Совѣту Московской Академіи, что преподаватель Виѣанской духовной Семинаріи Теодоръ Павловскій-Михайловъ можетъ быть утвержденъ въ ученой степени только по выполненіи имъ указываемаго требованія, т. е. если онъ сдастъ новыя самыя строгія устныя испытанія въ Академіи по всѣмъ предметамъ академическаго курса, какіе преподавались по прежнему уставу, съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ Академіи вошелъ вновь въ сужденіе объ удостоеніи названнаго лица къ ученой степени соотвѣтственно достоинству устныхъ его

отвѣтовъ по предметамъ испытанія и о послѣдующемъ, въ установленномъ порядкѣ, представилъ Святѣйшему Синоду». Въ сему въ указѣ присовокуплено, что Павловскій-Михайловъ, въ случаѣ неполученія имъ ученой степени не можетъ оставаться, на основаніи циркулярнаго указа отъ 29 октября 1869 года № 50, на службѣ въ семинаріи.

По выслушаніи означеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода относительно Павловскаго-Михайлова возбужденъ былъ вопросъ о томъ: слѣдуетъ ли простирать дѣйствіе этого опредѣленія на всѣхъ воспитанниковъ московской духовной академіи XXVII курса, окончившихъ курсъ въ 1870 году и представившихъ курсовыя сочиненія послѣ 15 августа 1871 года, или только на Павловскаго-Михайлова, къ которому лично оно относится? При этомъ членами Совѣта, состоявшими и членами бывшей академической Конференціи было заявлено, что академическая Конференція полагала, что циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 октября 1869 года № 50, имѣетъ отношеніе только къ воспитанникамъ духовныхъ академій, кончившимъ курсъ ученія въ 1869 г. и предыдущихъ годахъ, но не простирается на воспитанниковъ, окончившихъ академическій курсъ послѣ 1869 г.; также понимали этотъ указъ и сами воспитанники, потому кончившіе академическій курсъ въ 1870 г. не сдѣлали представленіемъ курсовыхъ сочиненій. А Совѣтъ академіи до сего времени не имѣлъ повода къ разъясненію нынѣ возбужденнаго вопроса, такъ какъ до представленія къ утвержденію въ ученой степени Павловскаго-Михайлова не имѣлъ въ виду ни одного случая примѣненія означеннаго указа къ воспитанникамъ, кончившимъ курсъ академіи въ 1870 году.

О п р е д ѣ л и л и: 1) Означивъ достоинство курсоваго сочиненія воспитанника Нигольскаго балломъ 8, а—Соко-

лова балломъ 7 по 10-ти балльной системѣ, признать перваго изъ нихъ заслуживающимъ ученой степени магистра богословія,—втораго степени кандидата. 2) Объ утвержденіи ихъ въ сихъ степеняхъ представить, установленнымъ порядкомъ, Святѣйшему Синоду съ приложеніемъ отзывовъ о ихъ курсовыхъ сочиненіяхъ, свѣдѣній о времени и мѣстѣ ихъ службы и о времени представленія ими курсовыхъ сочиненій. 3) Возбужденный вопросъ о томъ: простирается ли дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 21 іюля сего года № 1903 только на Павловскаго-Михайлова, или же на всѣхъ воспитанниковъ академіи, кончившихъ курсъ въ 1870 году и представившихъ курсовыя сочиненія послѣ 15 августа 1871 года, — представить на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

IV. Прошеніе исправляющаго должность преподавателя вѣоанской духовной семинаріи воспитанника XXVII курса московской духовной академіи Θεодора Павловскаго-Михайлова, отъ 12 августа сего года, о допущеніи его, во исполненіе требованія указа Святѣйшаго Синода отъ 21 іюля 1875 года № 1903, къ устнымъ испытаніямъ по всѣмъ предметамъ академическаго курса и о назначеніи времени для сего испытанія.

О п р е д ѣ л и л и: 1) Поручить комиссіи изъ профессоровъ и преподавателей предметовъ, входившихъ въ курсъ академическаго образованія въ 18⁶⁶/₆₇—1870/₇₁ учебныхъ годахъ, произвести самое строгое испытаніе Θεодора Павловскаго-Михайлова по всѣмъ предметамъ академическаго курса и о послѣдующемъ представить Совѣту. 2) Время для испытанія назначить отъ 15 сего сентября до 1 ноября сего года. 3) Опредѣленіе сіе сообщить гг. профессорамъ и преподавателямъ подлежащихъ предметовъ выпис-

кою изъ журнала, а также и Правленію вѣоанской духовной семинаріи для объявленія г. Павловскому-Михайлову.

V. Прошеніе московскаго знаменскаго монастыря архимандрита Сергія, при коемъ представляя въ Совѣтъ академіи, для полученія степени доктора богословія, написанную имъ книгу подъ заглавіемъ: «Полный мѣсяцесловъ Востока, томъ 1, Восточная Агіологія», изд. 1875 года,— просить дать дѣлу надлежащее движеніе.

С п р а в к а: Положенія объ испытаніяхъ на ученые степени и званіе дѣйствительнаго студента въ духовныхъ академіяхъ, утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ 22 августа 1874 года, § 49: «Диссертация на степень доктора разсматривается тѣмъ же порядкомъ, какъ и магистерская». § 28: «Диссертация (на степень магистра), къ которой должны быть приложены главные ея тезисы, разсматривается по распоряженію помощника ректора въ отдѣленіи; письменный разборъ оной дѣлаеть преподаватель той науки, по которой написано сочиненіе; отзывъ преподавателя обсуждается въ засѣданіи отдѣленія, которое и представляетъ оный Совѣту съ своимъ заключеніемъ чрезъ помощника ректора. На такое разсмотрѣніе и разборъ назначается не болѣе четырехъ мѣсяцевъ».

О п р е д ѣ л и л и: Предоставить г. помощнику ректора по церковно-историческому отдѣленію сдѣлать надлежащія распоряженія о разсмотрѣніи диссертации архимандрита Сергія и о послѣдующемъ представить Совѣту.

VI. Внесенные гг. помощникомъ ректора по богословскому отдѣленію и исправляющимъ должность помощника ректора по церковно-практическому отдѣленію 1) отзывы комиссій, производившихъ испытаніе студентовъ: богословскаго отдѣленія Ивана Волкова по догматическому и нравственному богословію, библейской археологіи, педагогикѣ и

греческому языку, церковно-практическаго — Алексѣя Вознесенскаго по всѣмъ предметамъ III курса и 2) отзывы отдѣленій о кандидатскихъ сочиненіяхъ означенныхъ студентовъ и студента богословскаго отдѣленія Евгенія Сироткина. По разсмотрѣніи оказалось, что устные отвѣты означены слѣдующими баллами: Ивана Волкова по догматическому и нравственному богословію балломъ 4, библейской археологіи $4\frac{1}{2}$, педагогикѣ $3\frac{1}{2}$, греческому языку 4 Алексѣя Вознесенскаго — по свящ. писанію 4, педагогикѣ $3\frac{1}{2}$, пастырскому богословію и гомилетикѣ $4\frac{1}{2}$, латинскому и нѣмецкому языкамъ 4. Затѣмъ разсмотрѣны были таблицы балловъ по отвѣтамъ и сочиненіямъ студентовъ Волкова и Вознесенскаго за I и II курсы и сдѣланъ выводъ средняго балла за три курса, при чемъ оказалось, что оба они имѣютъ по общеобязательнымъ и специальнымъ предметамъ академическаго курса за три года въ среднемъ выводѣ баллъ 4+ и ни по одному предмету менѣе 3.

2) По отзывамъ отдѣленій сочиненія Волкова, Сироткина и Вознесенскаго оказались удовлетворительными для степени кандидата: сочиненіе Волкова означено балломъ 4, Сироткина $4\frac{1}{2}$, Вознесенскаго 5—.

С п р а в к а: По опредѣленію Совѣта отъ 13 іюня сего года а) студентъ Евгеній Сироткинъ по научнымъ успѣхамъ въ теченіе трехгодичнаго курса признанъ достойнымъ перевода въ IV курсъ, но окончательное сужденіе о немъ отложено до разсмотрѣнія его кандидатскаго сочиненія, которое онъ обязанъ былъ представить въ августѣ мѣсяцѣ. б) Разрѣшено Волкову и Вознесенскому сдать экзаменъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ, вслѣдствіе болѣзни, они не могли держать экзамена вмѣстѣ съ другими студентами, именно Волкову по догматическому и нравственному богословію, библейской археологіи, педагогикѣ и

греческому языку, Вознесенскому—по всѣмъ предметамъ III курса, также разрѣшено было имъ представить сочиненія на степень кандидата въ августѣ мѣсяцѣ.

О п р е д ѣ л и л и: 1) Студентовъ III курса богословскаго отдѣленія Евгенія Сироткина и Ивана Волкова и церковно-практическаго—Алексѣя Вознесенскаго перевести въ IV курсъ, предоставивъ имъ избрать группы предметовъ для практическо-спеціальныхъ занятій, согласно утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ таблицѣ испытаній на степень магистра. 2) Объ утвержденіи ихъ въ степени кандидата представить въ свое время Его Высокопреосвященству.

VII. Прошеніе студента II курса церковно-практическаго отдѣленія Михаила Михайловскаго: «Болѣзнь, продолжавшаяся съ ноября 1874 года до послѣднихъ чиселъ іюля настоящаго года, не дозволила мнѣ выслушать академическія лекціи по предметамъ II курса, представить два третнія сочиненія и сдать годичный экзаменъ для перехода въ III курсъ вмѣстѣ съ моими товарищами въ іюнѣ мѣсяцѣ; но я старался, по мѣрѣ возможности, восполнить опущеніе лекцій домашними занятіями и приготовилъ сочиненіе на одну изъ темъ, данныхъ моимъ товарищамъ по предмету словесности, кромѣ представленнаго мною въ октябрѣ мѣсяцѣ. Теперь же я чувствую себя совершенно здоровымъ и потому осмѣливаюсь покорнѣйше просить Совѣтъ Академіи допустить меня къ экзаменамъ по предметамъ II курса для перехода въ III курсъ и представить приготовленное мною сочиненіе г. профессору словесности для разсмотрѣнія».

С п р а в к а: Студентъ практическаго отдѣленія Михаилъ Михайловскій поступилъ 25 ноября 1874 года для излѣченія отъ болѣзни въ академическую больницу, 18 декабря отправленъ былъ для лѣченія въ московскую петропавлов-

скую больницу, а спустя нѣкоторое время по возвращеніи изъ оной врачъ академической больницы, докторъ Страховъ нашелъ, что для совершеннаго возстановленія здоровья необходимо студенту Михайловскому оставить на время научныя занятія и пользоваться чистымъ воздухомъ, потому студентъ Михайловскій и получилъ отъ академическаго начальства въ мартѣ мѣсяцѣ отпускъ на родину. Къ годичнымъ испытаніямъ въ іюнѣ сего года онъ не явился и въ теченіе 1874—75 учебнаго года представилъ одно третное сочиненіе по церковному праву, означенное балломъ $4\frac{1}{2}$; по предметамъ I курса онъ имѣеть средній баллъ $4\frac{1}{4}$. По опредѣленію Совѣта отъ 13 іюня Михаилъ Михайловскій, по его болѣзни, оставленъ на второй годъ во II курсѣ.

О п р е д ѣ л и л и: По вниманію къ успѣхамъ студента Михайловскаго, оказаннымъ на I курсѣ и домашнимъ занятіямъ его предметами II курса и сочиненіемъ, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о томъ, что бы разрѣшено было Совѣту академіи допустить студента Михайловскаго до испытаній по предметамъ II курса церковно-практическаго отдѣленія, рассмотреть его сочиненіе и, въ случаѣ удовлетворительности отвѣтовъ и сочиненія перевести Михайловскаго въ III курсъ.

VIII. Прошеніе кандидата геттингенскаго университета сербскаго урожденца, Родислава Радича: «Прежде чѣмъ изложить содержаніе моей покорнѣйшей просьбы, считаю необходимымъ объяснить Совѣту Академіи слѣдующее: I) Въ прошедшемъ 1874 году дядя мой, Преосвященный Емилианъ, православный Епископъ Вершачскій и Панчевачскій (въ Венгріи), входилъ во Всероссійскій Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ о принятіи меня въ Московскую духовную Академію. Святѣйшій Синодъ призналъ возможнымъ удовлетво-

рить прошеніе моего дяди, назначивъ при томъ для моего содержанія стипендію въ 180 руб. Но я, по не зависящимъ отъ меня обстоятельствамъ, не могъ въ томъ же году прибыть въ Россію для поступленія въ означенную Академію. Съ одной стороны, опредѣленіе Святѣйшаго Синода относительно моего поступленія въ Академію, посланное въ княжество Сербію на имя Преосвященнаго Емилиана, ошибочно было адресовано въ это мѣсто, ибо Преосвященный Емилианъ, православный Епископъ не Сербіи, а Венгріи, вслѣдствіе этого я не могъ знать своевременно объ означенномъ распоряженіи Святѣйшаго Синода. Съ другой стороны, я встрѣтилъ препятствіе въ полученіи заграничнаго паспорта (въ Россію). Извѣстно, что Венгерское Правительство неблагопріятно смотритъ на то, если православные Сербы изъ Венгріи отправляются въ Россію для изученія богословскихъ наукъ; поэтому полученіе заграничныхъ паспортовъ для означенной цѣли оно обставляетъ разными препятствіями и затрудненіями. И я, благодаря только протекціи и авторитету дяди моего, Преосвященнаго Емилиана, могъ получить паспортъ не болѣе какъ на два года, хотя въ дѣйствительности я имѣю только годичный паспортъ, для другаго же года мнѣ будетъ выданъ паспортъ впоследствии. II) Далѣе считаю нужнымъ кратко сказать о моемъ воспитаніи и образованіи, какое я получилъ на родинѣ. а) Сначала я воспитывался въ продолженіе 8 лѣтъ въ «Великой латинской гимназіи» (Lyceum), въ г. Керещу—въ Венгріи, гдѣ при окончаніи курса я выдержалъ съ отличнымъ успѣхомъ философскій экзамень (examen maturitatis), на что мнѣ и выдано свидѣтельство отъ означенной гимназіи. На основаніи этого свидѣтельства я потомъ поступилъ въ геттингенскій Университетъ, какъ это видно изъ университетскаго свидѣтельства. б) По поступленіи въ

геттингенскій Университетъ я изучалъ каноническое право (католическое и протестантское), церковную исторію и другіе предметы въ продолженіе одного года. Изъ представленнаго мною въ Совѣтъ Академіи свидѣтельства, выданнаго мнѣ университетскимъ Сенатомъ, видно, что двусеместровыя занятія въ Геттингенѣ я проходилъ съ отличнымъ успѣхомъ. III) Наконецъ я долженъ упомянуть и о томъ, что наши православно-богословскія заведенія въ Венгріи крайне нуждаются въ лицахъ, спеціально подготовленныхъ къ преподаванію тѣхъ или другихъ богословскихъ предметовъ. Напр. у насъ нѣтъ ни одного спеціалиста по каноническому праву (православному) и церковной исторіи. Поэтому-то мой благодѣтель и дядя Преосвященный Емилианъ еще тогда, когда я окончилъ осмилѣтній курсъ въ «Великой латинской гимназій» и тамъ съ отличнымъ успѣхомъ выдержалъ экзамень зрѣлости, отправилъ меня въ Королевско-прусскій Университетъ въ Геттингенѣ для спеціального узученія католическаго и протестантскаго права и церковной исторіи. Между тѣмъ въ нашихъ православно-богословскихъ заведеніяхъ необходимо преподаваніе означенныхъ предметовъ въ истинно-православномъ духѣ, отсюда какъ желаніе моего дяди, такъ и мое собственное состоитъ въ томъ, чтобы мнѣ изучить православное каноническое право и церковную исторію и такимъ образомъ сдѣлаться впослѣдствіи на родинѣ спеціалистомъ — преподавателемъ означенныхъ предметовъ. Все вышепрописанное побуждаетъ меня просить: а) о принятіи меня въ Московскую духовную Академію для слушанія лекцій въ продолженіе двухъ лѣтъ по каноническому праву и церковной исторіи съ присоединеніемъ догматическаго богословія, такъ какъ я могу свободно располагать только двумя годами для пребыванія въ Россіи и этотъ срокъ мнѣ кажется

вполнѣ достаточенъ для болѣе или менѣе основательнаго изученія указанныхъ мною предметовъ; б) о дозволеніи мнѣ при концѣ перваго академическаго года сдать экзаменъ по каноническому праву и церковной исторіи, а при концѣ втораго года—вторичный универсальный экзаменъ по тѣмъ же предметамъ и догматическому богословію и в) о выдачѣ мнѣ, на основаніи послѣдняго испытанія, отъ академическаго Совѣта свидѣтельства, которое удостовѣряло бы о моей способности и давало бы право на преподаваніе православнаго каноническаго права и церковной исторіи въ нашихъ православно-богословскихъ заведеніяхъ. — Въ заключеніе всего сказаннаго я долженъ прибавить, что дядя мой Преосвященный Емилианъ, православный Епископъ Вершачскій и Панчевачскій не замедлитъ въ своемъ покорнѣйшемъ прошеніи объяснить свои намѣренія и желанія относительно меня, которыя вполнѣ сходны съ высказанными мною въ семъ прошеніи».

По разсмотрѣніи представленныхъ въ Совѣтъ академіи Родиславомъ Радичемъ двухъ свидѣтельствъ, выданныхъ ему 29 іюня и 1 іюля 1875 года проректоромъ и Сенатомъ королевско-прусскаго Георга-Августа университета въ Геттингенѣ, оказалось, что Родиславъ Радичъ по аттестату зрѣлости, выданному ему отъ лица въ Керешу, принять былъ въ число студентовъ геттингенскаго университета и слушалъ въ немъ въ теченіе двухъ семестровъ 1874—75 учебнаго года лекціи по католическому и евангелическому церковному праву, церковной исторіи, философіи религіи, политической исторіи древнихъ римскихъ панъ и исторіи ветхозавѣтнаго закона—при отличномъ прилежаніи.

Справка: 1) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 сентября 1874 года № 2605, дано было знать Совѣту

московской духовной академіи о слѣдующемъ постановленіи, состоявшемся по просьбѣ Преосвященнаго Емиліана, епископа врачскаго относительно принятія въ московскую духовную академію родственника его, серба Родислава Радича, на счетъ суммъ Святѣйшаго Синода: «На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода $\frac{11 \text{ марта}}{5 \text{ апрѣля}}$ 1869 года, коимъ дозволено оказывать при поступленіи въ наши духовно-учебныя заведенія иностранцамъ православнаго исповѣданія возможное снисхожденіе, не стѣняясь требованіями духовно-училищныхъ уставовъ, принять въ Московскую духовную Академію, для усовершенствованія въ богословскихъ наукахъ сербскаго урожденца Родислава Радича. Потребную же на содержаніе его въ Академіи сумму, въ количествѣ 180 руб. въ годъ, отнести на счетъ 2.000 руб., отчисленныхъ въ пользу бѣлградской семинаріи въ Сербіи». Но такъ какъ Радичъ не явился въ академію въ прошломъ году, то по смѣтѣ на содержаніе Московской духовной Академіи въ 1876 году, составленной Правленіемъ Академіи въ іюль текушаго года и, по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ, представленной на утвержденіе Святѣйшаго Синода, не показано суммы на содержаніе въ Академіи Родислава Радича. 2) Родиславъ Радичъ писалъ два экспромта по догматическому богословію и священному писанію на темы, данныя студентамъ, явившимся въ августъ сего года къ повѣрочнымъ испытаніямъ; по прочтеніи оныхъ достоинство перваго означено балломъ 4, втораго—3. 3) По распредѣленію предметовъ академическаго курса на 1875—76 учебный годъ въ московской духовной академіи преподаваніе церковной исторіи и каноническаго права назначено во II курсѣ, а догматическаго богословія—въ III курсѣ.

Опредѣлили: 1) Признавая возможнымъ, по уваженію прописанныхъ въ прошеніи сербскаго урожденца Родислава Радича обстоятельствъ, допустить его къ слушанію въ московской духовной академіи лекцій въ теченіе двухъ лѣтъ по церковному праву, церковной исторіи и догматическому богословію, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о томъ, чтобы, въ случаѣ удовлетворительнаго выдержанія Радичемъ испытаній по означеннымъ предметамъ, дозволено было Совѣту академіи выдать Радичу свидѣтельство въ способности его къ преподаванію сихъ предметовъ въ православныхъ сербскихъ учебныхъ заведеніяхъ. 2) Просить Святѣйшій Синодъ объ отпускѣ изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе Радича въ академіи въ теченіе двухъ лѣтъ по 180 руб. въ годъ и о внесеніи суммы на 1876 годъ въ смѣту по содержанію московской духовной академіи въ этомъ году, представленную на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

IX. Представленіе церковно-практическаго отдѣленія академіи: «По случаю приближенія окончанія полугодія, на которое избранъ былъ профессоръ Егоръ Амфитеатровъ въ качествѣ преподавателя словесности въ академіи, церковно-практическое отдѣленіе, представляя означенное обстоятельство вниманію Совѣта, горячѣйше проситъ Совѣтъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобъ чтеніе лекцій по словесности могло быть продолжаемо въ наступившемъ учебномъ году. Съ своей стороны отдѣленіе имѣетъ честь предложить мнѣніе, не благоугодно ли будетъ просить профессора Амфитеатрова продолжать чтеніе лекцій въ теченіе будущаго полугодія».

X. Заявленіе г. исправляющаго должность помощника ректора по церковно-практическому отдѣленію профессора С. Смирнова о томъ, что профессоръ Амфитеатровъ выражалъ ему свое согласіе продолжать, въ случаѣ пригла-

шенія отъ Совѣта, чтеніе лекцій по словесности въ слѣдующее полугодіе за вознагражденіе изъ оклада по должности ординарнаго профессора, какимъ онъ пользуется въ истекающее полугодіе.

С п р а в к а: Церковно-практическое отдѣленіе академіи, озабочиваясь замѣщеніемъ каѳедры по словесности штатнымъ преподавателемъ, представляло Совѣту академіи, что для замѣщенія этой каѳедры оно имѣеть въ виду преподавателя московской духовной семинаріи Петра Апостольскаго но такъ какъ онъ имѣеть нужду продолжать занятія магистерскою диссертациею и находитъ потребность во времени для подготовленія себя къ прохожденію учебной службы въ академіи, то отдѣленіе полагало просить профессора Амфитеатрова продолжать чтеніе лекцій по словесности въ теченіе полугодія, съ 17 марта до 17 сентября 1875 года, за вознагражденіе изъ оклада по должности ординарнаго профессора; а для замѣщенія каѳедры по словесности постояннымъ преподавателемъ имѣть въ виду, въ свое время, кандидата Апостольскаго. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 мая сего года № 1381, разрѣшено было профессору Амфитеатрову продолжать чтеніе лекцій по словесности до 17 сего сентября съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ академіи озаботился замѣщеніемъ означенной каѳедры съ началомъ учебнаго года постояннымъ преподавателемъ.

О п р е д ѣ л и л и: Просить ходатайства Его Высочайшепреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи профессору Амфитеатрову, примѣнительно примѣч. къ § 60 уст. дух. акад. продолжать чтеніе лекцій по словесности въ слѣдующее полугодіе, до 17 марта 1876 года, съ вознагражденіемъ изъ оклада по должности ординарнаго профессора.

XI. Представленіе того же отдѣленія: «Такъ какъ на

представленіе Совѣта о мѣрахъ къ замѣщенію каѳедры гомилетики и пастырскаго богословія, отправленное въ Святѣйшій Синодъ въ іюнѣ текущаго года, нѣтъ еще отвѣта, а между тѣмъ при открытіи учебнаго года потребно чтеніе лекцій по означенной каѳедрѣ, то церковно-практическое отдѣленіе имѣетъ честь представить Совѣту, не благоугодно ли будетъ Совѣту поручить, впредь до полученія распоряженія Святѣйшаго Синода, чтеніе лекцій по сей каѳедрѣ прежнему наставнику, протоіерею Филарету Сергіевскому».

ХІІ. Заявленіе исправляющаго должность помощника ректора по церковно-практическому отдѣленію о томъ, что протоіерей Сергіевскій выражалъ ему согласіе продолжать чтеніе лекцій по предметамъ бывшей его каѳедры впредь до полученія изъ Святѣйшаго Синода отвѣта на представленіе Совѣта о мѣрахъ къ замѣщенію каѳедры гомилетики и пастырскаго богословія.

Справка: Въ іюнѣ сего года Совѣтъ академіи, вошелъ, установленнымъ порядкомъ, въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о дозволеніи бывшему профессору академіи, нынѣ ректору виѳанской семинаріи, протоіерею Филарету Сергіевскому продолжать исполненіе профессорскихъ обязанностей по преподаванію пастырскаго богословія, примѣнительно къ примѣч. § 60 уст. дух. академіи, въ теченіе полугода за вознагражденіе по 1350 руб. въ годъ, а изъ остающейся за тѣмъ части оклада по должности ординарнаго профессора назначить вознагражденіе за чтеніе лекцій по гомилетикѣ приватъ-доценту, котораго имѣетъ въ виду церковно-практическое отдѣленіе. Но рѣшенія по сему ходатайству еще не послѣдовало.

Опредѣлили: Испросить согласіе Его Высокопреосвященства на продолженіе протоіереемъ Филаретомъ Сергіевскимъ чтенія лекцій по пастырскому богословію и го-

милетикъ впрѣдъ до получения распоряженія Святѣйшаго Синода по представленію Совѣта академіи.

XIII. Прошеніе студента владимірской духовной семинаріи Николая Руберовскаго, состоявшаго въ теченіе двухъ лѣтъ постороннимъ слушателемъ академическихъ лекцій по предметамъ богословскаго отдѣленія, о разрѣшеніи ему слушать академическія лекціи по тѣмъ же предметамъ въ наступившемъ учебномъ году и писать диссертацию на степень кандидата на одну изъ темъ, данныхъ для кандидатскихъ сочиненій студентамъ III курса богословскаго отдѣленія.

С п р а в к а: 1) Положенія объ испытаніяхъ на ученія степени и званіе дѣйствительнаго студента въ духовныхъ академіяхъ, утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ 22 августа 1874 г. § 40: «Для кандидатской диссертации слушатели академическихъ лекцій и постороннія лица могутъ, если пожелаютъ, избрать темы изъ числа одобренныхъ и предложенныхъ отдѣленіемъ, или пишутъ на свои темы съ одобреніемъ подлежащаго отдѣленія». 2) Изъ приложеннаго при прошеніи аттестата, выданнаго Николаю Руберовскому отъ Правленія владимірской семинаріи въ іюль 1872 г. за № 420, видно, что онъ окончилъ полный курсъ наукъ въ означенной семинаріи въ 1872 году съ званіемъ студента семинаріи.

О п р е д ѣ л и л и: Дозволить Николаю Руберовскому слушать лекціи по богословскому отдѣленію на III курсѣ, въ качествѣ посторонняго слушателя, и избрать для кандидатской диссертации тему изъ числа одобренныхъ и предложенныхъ богословскимъ отдѣленіемъ студентамъ III курса.

XIV. Прошеніе кандидата XXVII курса московской духовной академіи Ивана Блочарева о выдачѣ ему для исправленія его изслѣдованія: «Христіанская антиохійская школа»,

представленнаго имъ въ августѣ 1874 г. на получение степени магистра богословія.

С п р а в к а: Сочиненіе кандидата Ключарева передано для разсмотрѣнія въ церковно-историческое отдѣленіе.

О п р е д ѣ л и л и: Предоставить г. помощнику ректора по церковно-историческому отдѣленію возвратитъ кандидату Ключареву его сочиненіе.

Ж У Р Н А Л Ъ

**собранія Совѣта Академіи 23-го сентября
1875 года.**

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ помощника ректора В. Кудрявцева, всѣ члены Совѣта, кромѣ ректора протоіерея А. Горскаго, помощника ректора Н. Субботина и экстраординарныхъ профессоровъ Д. Касицына и И. Мансветова.

С л у ш а л и: I. Сданное отъ Его Высокопреосвященства отношеніе на его имя Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6 сентября № 8221, съ выпискою изъ утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ заключенія Хозяйственнаго Управленія, отъ ¹³/₂₇ августа 1875 года за № 1158, о вознагражденіи приватъ-доцента московской духовной академіи Григорія Воскресенскаго за чтеніе имъ лекцій по штатной вакантной при академіи кафедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій. Въ приложенной при отношеніи выпискѣ прописано слѣдующее: «Вслѣдствіе представленія Высокопреосвященнаго Иннокентія, Митрополита московскаго, отъ 8-го іюля 1875 года за № 131, о вознагражденіи приватъ-доцента Московской духовной Акаде-

міи Григорія Воскресенскаго за чтеніе имъ лекцій по штатной при Академіи каедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій, — Хозяйственное Управленіе, въ виду опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{21\text{-го іюня}}{5\text{-го іюля}}$ 1872 года, комъ высшій размѣръ вознагражденія приватъ-доцентовъ, допускаемыхъ къ чтенію лекцій по вакантнымъ каедрамъ, изъ штатной суммы, ассигнуемой по содержанию личнаго состава Академіи, положенъ въ 900 руб. въ годъ, полагало: разрѣшить Правленію Московской Академіи въ вознагражденіе приватъ-доценту Григорію Воскресенскому, за чтеніе имъ лекцій по штатной вакантной при Академіи каедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій, выдавать по *девятисотъ руб. въ годъ*, на счетъ ассигнованной по сей каедрѣ штатной суммы, впредь до занятія этой каедры наличнымъ преподавателемъ, или до избранія самого г. Воскресенскаго на штатную должность, по выполненіи имъ требованій академическаго устава. — Каковое заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $13\frac{1}{27}$ августа 1875 года за № 1158».

О п р е д ѣ л и л и: Копію съ выписки утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ заключенія Хозяйственнаго Управленія о вознагражденіи приватъ-доцента Воскресенскаго за чтеніе лекцій по каедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій сообщить, для зависящихъ распоряженій, Правленію академіи и сдѣлать извѣстнымъ содержаніе заключенія самому Воскресенскому.

II. Отношеніе Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19 сентября сего № 3155, коимъ сообщаетъ Совѣту академіи для зависящаго, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженія, что окончившій въ текущемъ году курсъ наукъ въ московской духовной академіи, дѣйствительный студентъ іеромонахъ Рафаиль, согласно утвержденному Г.

Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 12 сего сентября заключенію Учебнаго Комитета, рекомендуется Преосвященному подольскому кандидатомъ для замѣщенія имѣющейся въ тамошней семинаріи вакансіи помощника инспектора.

О п р е д ѣ л и л и: Увѣдомить іеромонаха Рафаила по содержанию отношенія и сообщить копію съ онаго Правленію академіи.

III. Отношеніе г. ректора Императорскаго московскаго университета на имя о. ректора академіи, отъ 3 сего сентября № 1104: «По случую приближенія выслуги срока на получение пенсіи ординарнымъ профессоромъ Богословія здѣшняго Университета, Протоіереемъ Сергіевскимъ, необходимо имѣть свѣденіе о времени его увольненія отъ духовно-учебной службы при Московской Духовной Академіи.—Изъ формулярнаго списка протоіерея Сергіевскаго видно, что онъ перемѣщенъ изъ С.-Петербургской Духовной Академіи въ Московскую 1850 года сентября 25 го и далѣе значится: «по увольненіи, согласно прошенію его, отъ духовно-училищной службы при Московской Духовной Академіи, поручено ему было Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ исправленіе богослуженія въ Знаменской въ Зубовѣ Церкви 1854 г. декабря 23», но когда собственно состоялось увольненіе отъ академической службы не обозначено.—Вслѣдствіе чего имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокоблагословеніе о доставленіи вышеозначеннаго свѣденія въ возможно непродолжительномъ времени».

С п р а в к а: По справкѣ съ дѣлами сообщено г. ректору университета, что состоящій нынѣ профессоромъ при московскомъ Университетѣ протоіерей Николай Сергіевскій уволенъ отъ должности бакалавра московской духовной академіи по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 28 сен-

тября 1854 г.; а исполнение сего опредѣленія послѣдовало со стороны Правленія Академіи, по полученіи предложенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 12 октября того же 1854 года.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

IV. Письмо графа Владимира И. Броэль—Плятера, адресованное на имя о. ректора академіи, отъ 5 августа сего года: «Институтъ Оссолинскаго во Львовѣ, имѣя въ виду ближайшее знакомство съ произведеніями русской литературы, желаетъ войти въ постоянныя сношенія съ первыми учеными Россіи и съ представителями ея высшихъ учебныхъ заведеній и Обществъ. Вслѣдствіе этого, на основаніи прилагаемаго при семъ документа, имѣю честь просить Ваше Высокопреподобіе, чтобы Московская Духовная Академія вошла въ вышесказанныя сношенія съ Институтомъ Оссолинскаго. Институтъ желаетъ имѣть въ труды и изданія ученыхъ и заслуженныхъ членовъ Московской Духовной Академіи, предлагая въ замѣнъ свои произведенія и изданія, списокъ которыхъ при семъ прилагаю.—Льщу себя надеждой, что ввѣренная Вамъ Академія съ ея членами и высокопросвѣщеннымъ представителемъ во главѣ, согласится охотно на предложеніе, сдѣланное мною отъ имени Института Оссолинскаго, въ виду распространенія русскихъ литературныхъ произведеній среди славянскихъ земель и заграницей, выдать мнѣ желаемые ученые труды и изданія.—Могу Увѣрить Ваше Высокопреподобіе, что Институтъ Оссолинскаго, не медля и со всею готовностію вышлетъ свои сочиненія и изданія и постарается поддерживать навсегда дружескія ученые отношенія къ Московской Духовной Академіи, которая находится подъ управленіемъ просвѣщеннаго и извѣстнаго дѣятеля на поприщѣ науки».

— Затѣмъ рассмотрѣнъ былъ приложенный при письмѣ списокъ сочиненій и изданій Института Оссолинскаго.

О п р е д ѣ л и л и: Препроводить графу Броэль-Плятеру для Института Оссолинскаго полный экземпляръ ученыхъ трудовъ, изданныхъ при московской духовной академіи; о чемъ и сообщить, для зависящихъ распоряженій, Редакціонному Комитету и Правленію академіи.

V. Представленіе московскаго Комитета для цензуры духовныхъ книгъ съ отчетомъ о сочиненіяхъ и картинахъ, рассмотрѣнныхъ Комитетомъ въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

О п р е д ѣ л и л и: Отчетъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

VI. Отношеніе Совѣта с.-петербургской духовной академіи, отъ 6 сего сентября № 980, съ экземпляромъ магистерской диссертации преподавателя псковской духовной семинаріи Сергѣя Кохомскаго подъ заглавіемъ: «Ученіе древней Церкви объ исхожденіи Св. Духа».

VII. Отношеніе Совѣта с.-петербургскаго университета, отъ 20 сего сентября № 884, съ экземпляромъ X книжки протоколовъ засѣданій Совѣта за вторую половину 1873—74 учебнаго года.

О п р е д ѣ л и л и: Диссертацию и протоколы сдать въ академическую бібліотеку и о полученіи увѣдомить съ выраженіемъ благодарности за сообщеніе.

VIII. Заявленіе экстраординарнаго профессора А. Лаврова о томъ, что преподаватель ярославской духовной семинаріи Николай Корсунскій просилъ его представить Совѣту академіи экземпляръ философскихъ тезисовъ публичнаго диспута, бывшаго въ Московской Славяно-греко-латинской Академіи 1812 года іюля 12, которые г. Корсунскій желаетъ принести въ даръ академической бібліотекѣ, если Совѣтъ признаетъ оныя полезными для бібліотеки. При семъ пред-

ставлены были г. профессором Лавровым и самые тезисы, отпечатанные на шелковой матеріи.

О п р е д ѣ л и л и : Тезисы сдать въ академическую бібліотеку, предоставивъ г. профессору Лаврову выразить г. Корсунскому благодарность Совѣта за пожертвованіе.

IX. Записки профессоръ В. Кудрявцева и П. Горскаго, доцентовъ Н. Елеонскаго и Н. Иванцева со списками книгъ, которыя они просятъ приобрести для академической бібліотеки.

О п р е д ѣ л и л и : Означенныя въ спискахъ книги приобрести для академической бібліотеки, о чемъ и дать знать г. бібліотечарю съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ онъ донесъ Правленію академіи.

X. Составленный секретаремъ Совѣта И. Кратировымъ проэктъ отчета о состояніи московской духовной академіи въ 1874—75 учебномъ году.

О п р е д ѣ л и л и : Проэктъ отчета, исправивъ по мѣстамъ, утвердить, представить Св. Синоду и отпечатать во всеобщее свѣдѣніе.

XI. Прошенія окончившихъ въ текущемъ году курсъ наукъ въ московской духовной академіи кандидатовъ Михаила Зіорова и Павла Охотскаго о дозволеніи сдать пробныя лекціи: первому по свящ. писанію Ветхаго и Новаго Завѣта, преподавателемъ котораго онъ желаетъ быть въ рязанской семинаріи,—второму по всеобщей и русской церковной исторіи.

XII. Донесеніе комиссіи изъ помощника ректора по богословскому отдѣленію профессора В. Кудрявцева, профессора архимандрита Михаила и доцента Н. Елеонскаго о томъ, что кандидатъ Михаилъ Зіоровъ читалъ, въ присутствіи ихъ, три пробныя лекціи по свящ. писанію Ветхаго и Новаго Завѣта: двѣ на темы по собственному из-

бранію и одну по назначенію комиссіи, — всѣ лекціи найдены комиссіею удовлетворительными.

XIII. Донесеніе комиссіи изъ помощника ректора по историческому отдѣленію, профессора Н. Субботина, экстраординарныхъ профессоровъ Е. Голубинскаго и А. Лебедева о томъ, что кандидатъ Павелъ Охотскій читалъ, въ присутствіи ихъ, три пробныя лекціи по общей и русской церковной исторіи: двѣ на темы по собственному избранію и одну по назначенію комиссіи, — всѣ лекціи найдены комиссіею удовлетворительными.

Справка: О выдержаніи пробныхъ лекцій кандидатами Зіоровымъ и Охотскимъ по предметамъ, означеннымъ въ ихъ прошеніяхъ и донесеніяхъ комиссій, сообщено Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

XIV. Донесеніе священника минскаго кафедральнаго собора Іоанна Проловича, отъ 9 сего сентября, о томъ, что уволенный на канигулярное время и теперь находящійся въ домѣ этого священника студентъ Александръ Шелепинъ, вслѣдствіе сильной простуды, болѣнъ съ 6 августа и потому до выздоровленія не можетъ явиться въ академію.

XV. Свидѣтельство ординатора факультетской клиники московскаго университета, доктора медицины В. Добронравова, данное 11 сего сентября студенту I курса діакону Алексѣю Добролюбову въ удостовѣреніе того, что онъ Добролюбовъ въ настоящее время страдаетъ простудной лихорадкой (*febris rheumatica*), для излѣченія отъ которой ему слѣдуетъ пребыть нѣсколько дней дома.

XVI. Заявленіе инспектора академіи, профессора С. Смирнова о томъ, что студентъ Добролюбовъ уже явился въ академію.

О п р е д ѣ л и л и : Принять къ свѣдѣнію.

XVII. Прошеніе казеннокоштнаго студента I курса Якова Соколова о назначеніи ему, вмѣсто казеннаго содержанія, какого-либо пособія и о дозволеніи пользоваться помещеніемъ и столомъ вмѣстѣ съ казеннокоштными студентами за опредѣленную плату.

XVIII. Заявленіе инспектора академіи профессора С. Смирнова о томъ, что студентъ I курса Григорій Младовъ, коему назначено Совѣтомъ пособіе по 93 руб. 60 коп. въ годъ, просилъ довести до свѣдѣнія Совѣта: не благоволитъ ли Совѣтъ предоставить ему Младову казенную вакансію Якова Соколова, вмѣсто получаемаго теперь пособія.

О п р е д ѣ л и л и : 1) Назначить Якову Соколову пособіе по 93 руб. 60 коп., которымъ пользуется Младовъ, дозволивъ ему имѣть помещеніе и содержаніе вмѣстѣ съ казеннокоштными студентами за опредѣленную плату по 100 руб. въ годъ; а Младова помѣстить на казенную вакансію вмѣсто Соколова, взявъ съ Младова подписку въ отправленіи, по окончаніи академическаго курса, обязательной службы по духовно-училищному вѣдомству за казенное содержаніе въ академіи. 2) Постановленіе сіе сообщить, для зависящихъ распоряженій, Правленію академіи.

XIX. Прошеніе студента с.-петербургской духовной академіи Теодора Никифоровскаго о высылкѣ его семинарскихъ документовъ въ Совѣтъ сей академіи.

С п р а в к а : Студентъ Теодоръ Никифоровскій назначенъ былъ Правленіемъ витебской духовной семинаріи къ поступленію въ составъ I курса московской духовной академіи и документы его Правленіемъ семинаріи высланы были въ августъ мѣсяцъ въ Совѣтъ академіи; но къ повѣрочнымъ испытаніямъ Никифоровскій не явился и потому документы его возвращены въ Правленіе витебской семинаріи.

XX. Отношеніе Правленія витебской духовной семинаріи, отъ 17 сего сентября № 699, о полученіи документовъ студента Никифоровскаго.

О п р е д ѣ л и л и: Увѣдомить студента Никифоровскаго чрезъ Канцелярію, что документы его возвращены въ Правленіе витебской семинаріи.

XXI. Отношеніе Правленія тамбовской духовной семинаріи, отъ 20 сего сентября № 1663, коимъ сообщаетъ, что при ней состоитъ вакантною должностъ помощника инспектора съ жалованьемъ по 350 руб. въ годъ, а срокъ подачи заявленій для желающихъ поступить на эту должностъ назначенъ не позднѣе 15 ноября.

С п р а в к а: Изъ воспитанниковъ московской духовной академіи, выпущенныхъ въ іюнь сего года съ званіемъ дѣйствительнаго студента, не получили назначенія на мѣста Ѳеодоръ Прудовскій, Ѳеодоръ Шаховцевъ и Василій Агентовъ.

О п р е д ѣ л и л и: Извѣстить дѣйствительныхъ студентовъ Прудовскаго, Шаховцева и Агентова о вакансіи помощника инспектора въ тамбовской семинаріи съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ желанія замѣститъ означенную вакансію они обращались въ Правленіе тамбовской семинаріи.

XXII. Письменное предложеніе ректора академіи, протоіерея А. Горскаго, инспектора С. Смирнова и экстраординарнаго профессора А. Лаврова о возведеніи въ званіе почетныхъ членовъ московской духовной академіи: 1) *Академика, Тайнаго Советника, Измаила Ивановича Срезневскаго*—во уваженіе многолѣтней и многоплодной дѣятельности его, какъ первенствующаго славянскаго филолога-палеографа и археолога, весьма много содѣйствовавшаго раскрытію характера древняго церковно-славянскаго языка, во вѣдѣніи къ многочисленнымъ ученымъ

трудамъ его по изданію древнихъ церковно-славянскихъ памятниковъ, важныхъ для исторіи христіанскаго просвѣщенія у древнихъ славянъ и въ благодарность за теплое и дѣятельное сочувствіе ученымъ интересамъ московской духовной академіи; 2) *Высокопреосвященнаго Филовея, Архіепископа Тверскаго*—во уваженіе глубокаго назиданія паствы многолѣтнимъ благоговѣйнымъ священнослуженіемъ, жизнію и всегдашнимъ наставленіемъ въ духѣ евангельскаго просвѣщенія, старѣйшаго въ святителяхъ изъ позднѣйшихъ воспитанниковъ преподобнаго Сергія; 3) *Академика, Тайнаго Совѣтника, Аванасія Θεодоровича Бычкова*—во вниманіе къ многочисленнымъ и разнообразнымъ трудамъ его по изданію памятниковъ русской церковной и гражданской исторіи, — въ особенности по уваженію къ его многоплодной дѣятельности въ званіи Предсѣдателя Высочайше учрежденной Комиссіи для составленія и изданія «Описанія» документовъ и дѣлъ, а также постановленій Святѣйшаго Синода, столь важныхъ для церковно-исторической и канонической науки, — и въ изъявленіе признательности за содѣйствіе ученымъ академіи въ пользованіи сокровищами Императорской публичной бібліотеки.

О п р е д ѣ л и л и. Предложенныхъ къ возведенію въ званіе почетныхъ членовъ московской духовной академіи лицъ баллотировать для избранія въ сіе званіе въ слѣдующемъ общемъ собраніи Совѣта.

XXIII. Собственноручное показаніе студентовъ IV курса Алексѣя Вознесенскаго, Ивана Волкова и Евгенія Сироткина о томъ, что для специально-практическихъ занятій они желаютъ избрать: первый изъ предметовъ VII-й группы психологію, исторію философіи, педагогику и изъ специальныхъ практическаго отдѣленія—каноническое право; а

последніе двое изъ I-й группы—священное писаніе и еврейскій языкъ.

О п р е д ѣ л и л и: Сообщить о семь наставникамъ подлежащихъ предметовъ.

XXIV. По случаю имѣющаго быть въ семь году, въ день основанія московской духовной академіи, 1-го октября, торжественнаго акта, Совѣтъ академіи входилъ въ разсужденіе о награжденіи студентовъ II и III курсовъ деньгами и книгами.

С п р а в к а: 1) По смѣтѣ доходовъ и расходовъ по московской духовной академіи въ 1875 году назначено на награды студентовъ изъ процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ 162 р. 12 к. 2) Изъ студентовъ II и III-го курсовъ слѣдующіе студенты на испытаніяхъ, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ сего года, оказали отличные успѣхи: II-го курса богословскаго отдѣленія—Дмитрій Полянскій, Владиміръ Щегловъ; историческаго отдѣленія—Владиміръ Аргентовъ, Алексѣй Соловьевъ, практическаго—Василій Захарьевскій, Николай Арбековъ; III-го курса богословскаго отдѣленія—Павелъ Платоновъ, Митрофанъ Муретовъ, Павелъ Соколовъ, историческаго отдѣленія—Сергій Кедровъ, Петръ Миртовъ, Александръ Синайскій, практическаго — Григорій Дьяченко, Василій Флоровскій, Иванъ Плаксинъ.

О п р е д ѣ л и л и: Студентамъ, оказавшимъ отличные успѣхи и отличнымъ по поведенію и нуждающимся преимущественно предъ другими, выдать денежныя награды, именно: студентамъ III-го курса Павлу Платонову, Сергѣю Кедрову и Василю Флоровскому по 20 руб., студентамъ II-го курса Дмитрію Полянскому, Владиміру Аргентову и Василю Захарьевскому—по 15 руб.; а студентовъ III курса: Митрофана Муретова, Павла Соловьева, Петра Миртова, Александра Синайскаго, Григорія Дьяченко, Ивана Плаксина и

II-го курса Владимира Щеглова, Алексѣя Соловьева и Николая Арбекова наградить книгами, которыя приобрѣсти на сумму, остающуюся за назначеніемъ денежныхъ наградъ.

2) Мнѣніе сіе представить Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго собранія Совѣта Академіи 1-го октября
1875 года.

Присутствовали ординарные и экстраординарные профессора академіи.

Въ собраніи семь, въ день торжественнаго акта въ Московской духовной Академіи, произведено было баллотированіе Академика, Тайнаго Совѣтника, Измаила Ивановича Срезневскаго, Высокопреосвященнаго Архіепископа Тверскаго Филоея и Академика, Тайнаго Совѣтника, Афанасія Θεодоровича Бычкова въ почетные члены Московской духовной Академіи.

По произведенному баллотированію всѣ баллотлируемые избраны въ званіе почетныхъ членовъ Московской духовной Академіи.

Опредѣлили: 1) Изготовивъ дипломы на званіе почетныхъ членовъ Московской духовной Академіи для высокопреосвященнаго Филоея, Архіепископа Тверскаго, Академиковъ И. И. Срезневскаго и А. Ф. Бычкова, просить ихъ почтить Академію принятіемъ званія почетныхъ членовъ Моной. 2) Мнѣніе сіе представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

ЖУРНАЛЪ

публичнаго собранія Совѣта Академіи тогоже
числа.

Присутствовали: Преосвященный Игнатій, епископъ можай-
скій, викарій московской митрополи, ординарные и экстра-
ординарные профессора академіи.

Въ собраніи семь, въ день основанія Московской духов-
ной Академіи, совершенъ былъ, на основаніи § 109 устава
духовныхъ академіи, торжественный актъ въ слѣдующемъ
порядкѣ: ординарнымъ профессоромъ Николаемъ Субботи-
нымъ прочитана была приговленная имъ, по порученію
Совѣта, рѣчь «Объ актахъ Большаго Московскаго Собора
(1666—1667 г.)», затѣмъ секретаремъ Совѣта прочитанъ
былъ въ извлеченіи отчетъ о состояніи Московской духов-
ной Академіи въ теченіе 1875—75 учебнаго года, про-
возглашено было о состоявшемся въ сей день избраніи въ
почетные члены Академіи высокопреосвященнаго Филофея,
Архіепископа Тверскаго; Академикомъ, Измаила Ивановича
Срезневскаго и Аѳанасія Θεодоровича Бычкова, и розданы
были Его Преосвященствомъ лучшимъ воспитанникамъ III
и II курсовъ награды частію деньгами, частію книгами
присужденныя Совѣтомъ и утвержденныя Его Высокопре-
освященствомъ.

Опредѣлили: Представить о совершеніи акта Его
Высокопреосвященству.

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго собранія Совѣта Московской духовной
Академіи 12-го октября 1875 года.

Присутствовали всѣ ординарные и экстраординарные профессора академіи, кромѣ экстраординарнаго профессора И. Мансветова.

По случаю смерти Ректора московской духовной академіи протоіерея Александра Васильевича Горскаго, послѣдовавшей 11 сего октября въ 10 часовъ вечера, члены Совѣта, собравшись въ квартирѣ покойнаго о. Ректора, входили въ разсужденіе о надобности ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о назначеніи исправляющаго должность ректора Академіи.

С п р а в к а: 1) Устава прав. дух. академій § 20: «Ректоръ академіи назначается Святѣйшимъ Синодомъ, изъ извѣстныхъ своими достоинствами лицъ духовнаго сана, имѣющихъ степень доктора богословія». § 31: «Въ случаѣ болѣзни или отлучки ректора, должность его исправляетъ одинъ изъ его помощниковъ, по назначенію епархіальнаго Преосвященнаго». 2) Въ настоящее время состоитъ два помощника ректора академіи: по богословскому отдѣленію ординарный профессоръ Викторъ Кудрявцевъ — со времени преобразования академіи по новому уставу; по церковно-историческому отдѣленію ординарный профессоръ Николай Субботинъ — съ 22 ноября 1874 года; а исполненіе обязанностей помощника ректора по церковно-практическому отдѣленію возложено, указомъ Святѣйшаго Синода 2 декабря 1874 года № 3357, временно на инспектора академіи ординарнаго профессора Сергѣя Смирнова.

О п р е д ъ л и л и: Представить Его Высокопреосвященству о послѣдовавшей смерти Ректора московской духовной академіи протоіерея Александра Горскаго и ходатайствовать о назначеніи, примѣнительно къ § 31 устава дух. академій, исправляющаго должность ректора впредь до замѣщенія оной по опредѣленію Святѣйшаго Синода.

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго собранія Совѣта Академіи 23-го октября 1875 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ исправляющаго должность ректора, ординарнаго профессора Виктора Кудрявцева, ординарные и экстраординарные профессора академіи, кромѣ экстраординарныхъ профессоровъ Дмитрія Касицына и Ивана Мансветова.

С л у ш а л и: I. Предложеніе Его Высокопреосвященства Иннокентія, Митрополита московскаго, Совѣту академіи, отъ 12-го сего октября № 199: «По случаю кончины отца Ректора Академіи, Протоіерея Александра Васильевича Горскаго, впредь до замѣщенія ректорской должности по назначенію Святѣйшаго Синода, назначается исправляющимъ должность ректора ординарный профессоръ сей Академіи Викторъ Кудрявцевъ».

О п р е д ъ л и л и: 1) Предложеніе Его Высокопреосвященства принять къ исполненію и сообщить въ копиі Правленію академіи. 2) О назначеніи профессора Виктора Кудрявцева исправляющимъ должность ректора академіи внести въ послужный его списокъ.

II. Сданный отъ Его Высокопреосвященства, съ надписью

«согласенъ», журналъ общаго собранія Совѣта академіи 1 октября объ избраніи въ почетные члены московской духовной академіи высокопреосвященнаго Филофея, Архіепископа Тверскаго; Академикомъ, Тайныхъ Совѣтниковъ, Измаила Ивановича Срезневскаго и Афанасія Федоровича Вякова.

III. Отношеніе Филофея, Архіепископа Тверскаго отъ 20 сего октября, № 4621: «Почившій нынѣ въ Господѣ незабвенный Отецъ Ректоръ Академіи Протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій, отношеніемъ отъ 10 дня октября сего года за № 342, сообщилъ мнѣ, что Совѣтъ Московской духовной Академіи въ общемъ собраніи своемъ, бывшемъ 1 дня сего октября, избралъ меня въ почетные члены Московской Духовной Академіи. Всегда помня и храня въ благодарномъ сердцѣ великое благодѣяніе, полученное мною отъ Московской Духовной Академіи, какъ матери, воспитавшей меня, и пріемля милостивое избраніе меня въ члены ея, какъ даръ драгоценный для меня, вношнчѣмъ мною незаслуженный, приношу достопочтенному Совѣту Московской Духовной Академіи глубокую благодарности мою за оказанное мнѣ благовниманіе и благоснисхожденіе, и смиренно призываю въ моихъ недостойныхъ молитвахъ благодатную силу и помощь Христа Спасителя и Бога нашего, въ которомъ сокрыты всѣ сокровища премудрости и разума».

IV. Письмо Академика, Тайнаго Совѣтника, Измаила Ивановича Срезневскаго отъ 21 сего октября къ Совѣту Московской Духовной Академіи угодно было удостоить меня званіемъ почетнаго члена Академіи. Привыкну издавно чтить научныя и общественныя заслуги Академіи, не могу не дорожить честию быть принятымъ въ среду ея высокоуважаемыхъ членомъ и свидѣтельствую Совѣту Академіи мою сердечную благодарность за это лестное для меня назна-

ченіе. Принимаю его какъ обязательство, на меня имъ возлагаемое, продолжать по мѣрѣ силъ трудиться, стараясь неуклонно идти по тому строго-научному пути, который Московская Духовная Академія постоянно указывала свою ученю дѣятельностію».

№. Отношеніе Академика, Тайнаго Совѣтника, Афанасія Федоровича Бычкова, отъ 15 сего октября № 690: «Въ Божѣ почившій, въ душевно вѣримый мною, отецъ Ректоръ А. В. Горскій, письмомъ отъ 10 сего октября, за № 341, вчера мною полученнымъ, извѣстилъ объ избраніи меня Совѣтомъ Московской Духовной Академіи въ ея почетные члены. — Послѣдую принести членамъ Совѣта мою сердечную признательность за высокую честь, которою они меня удостоили въ благоволительномъ своемъ вниманіи къ моимъ трудамъ и ученю дѣятельности. Это избраніе я цѣню высоко еще и потому, что оно совершилось по почину лицъ которыхъ я издавна привыкъ уважать и къ трудамъ которыхъ, занимающимъ почетное мѣсто въ наукѣ, мнѣ приходилось нерѣдко обращаться въ моихъ изслѣдованіяхъ».

О п р е д ѣ л и л и: Изготовивъ для высокопреосвященнаго Филофея, Архіепископа Тверскаго, Академиковъ, Тайныхъ Совѣтниковъ, И. И. Срезневскаго и А. Ф. Бычкова дипломы на званіе почетныхъ членовъ московской духовной академіи, препроводить оныя по принадлежности.

№ I. Сданный отъ Его Высокопреосвященства журналъ общаго собранія Совѣта академіи за 9 сентября сего года, въ которомъ, между прочимъ, изложено было ходатайство Совѣта предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи допустить студента II курса Михаила Михайловскаго до испытанія по предметамъ этого курса, именно по основному богословію, исторіи философіи, словесности, церковному праву, древнимъ и новымъ языкамъ, также рассмотреть представ-

ленное имъ сочиненіе по словесности и, въ случаѣ удовлетворительности отвѣтовъ и сочиненія, перевести Михайловскаго въ III курсъ. — Противъ сего опредѣленія Его Высокопреосвященствомъ написано: «Исполнить».

С п р а в к а: По полученіи сего журнала сдѣлано было распоряженіе объ испытаніи студента Михайловскаго посредствомъ комиссіи изъ профессоровъ и преподавателей академіи, производившихъ годичныя испытанія студентовъ II курса церковно-практическаго отдѣленія; а также и о разсмотрѣніи его сочиненія профессоромъ словесности.

VII. Донесеніе комиссіи изъ профессоровъ и преподавателей академіи, производившихъ испытаніе студента Михаила Михайловскаго, о послѣдствіяхъ испытанія. Въ этомъ донесеніи отвѣты Михайловскаго означены слѣдующими баллами по 5-тибалльной системѣ: по основному богословію и исторіи философіи — балломъ $4\frac{1}{2}$, по словесности, церковному праву, греческому и нѣмецкому языкамъ — 4. Сочиненіе означено балломъ 5.

О п р е д ѣ л и л и: Перевести студента Михаила Михайловскаго въ III курсъ, предоставивъ ему избрать для кандидатскаго сочиненія одну изъ темъ, одобренныхъ практическимъ отдѣленіемъ для студентовъ III курса. 2) Постановленіе сіе объявить студенту Михайловскому и сообщить гг. наставникамъ подлежащихъ предметовъ.

VIII. Донесеніе комиссіи изъ профессоровъ и преподавателей академіи, составленной для испытанія воспитанника XXVII курса московской духовной академіи Федора Павловскаго — Михайлова: «Во исполненіе опредѣленія Совета академіи отъ 9 сентября сего года, честь имѣемъ донести, что воспитанникъ XXVII курса московской духовной академіи Федоръ Павловскій — Михайловъ, исправляющій нынѣ должность преподавателя виванской духовной семинаріи,

подвергнуть былъ нами самому строгому устному испытанію по предметамъ, входившимъ въ кругъ академическаго образованія въ 18⁶⁵/₆₆ — 18⁶⁹/₇₀ учебныхъ годахъ, и оказалъ слѣдующія познанія, означенныя баллами по 10-ти балльной системѣ: по священному писанію, герменевтикѣ, богословію догматическому, нравственному и пастырскому— 9, сравнительному богословію и общей церковной исторіи — 10, русской церковной исторіи—9, исторіи раскола—8, церковному законовѣдѣнію—10, церковной археологіи, патристикѣ, педагогикѣ—9, наукамъ философскимъ—8, общей гражданской исторіи — 10, русской гражданской исторіи, словесности—9, наукамъ физикоматематическимъ, языкамъ: еврейскому, греческому и нѣмецкому—10».

С п р а в к а: По выслушаніи въ общемъ собраніи Совѣта академіи, 13 февраля 1875 года, отзывомъ профессоромъ и членомъ Совѣта о достоинствѣ курсоваго сочиненія воспитанника Федора Павловскаго—Михайлова, также свѣдѣній объ успѣхахъ его въ наукахъ, о поведеніи, мѣстѣ и времени службы, воспитанникъ Павловскій признанъ былъ заслуживающимъ ученой степени магистра богословія. Но указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюля за № 1903, дано было знать Совѣту академіи, что воспитанникъ Павловскій—Михайловъ, какъ представившій курсовое сочиненіе послѣ 15 августа 1871 года, можетъ быть утверждень, на основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1869 года № 50, въ ученой степени только по выдержаніи самыхъ строгихъ устныхъ испытаній въ академіи по всѣмъ предметамъ академическаго курса, какіе преподавались по прежнему уставу, съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ вошелъ въ сужденіе объ удостоеніи названнаго лица къ ученой степени соотвѣтственно достоинству устныхъ его отвѣтовъ по предметамъ испытанія и о послѣдующемъ, въ

установленномъ порядкѣ, представилъ Святѣйшему Синоду. По объявленіи о семъ Павловскому, онъ вошелъ въ Совѣтъ академіи прошеніемъ о дозволеніи ему сдать трубуемое для получения ученой степени испытаніе, потому и образована была Совѣтомъ означенная экзаменаціонная коммиссія изъ профессоровъ и преподавателей академіи по предметамъ, входившимъ въ кругъ академическаго преподаванія по прежнему уставу.

О предѣлили: Представить Святѣйшему Синоду свѣдѣнія о послѣдствіяхъ испытанія воспитанника Федора Павловскаго— Михайлова по предметамъ академическаго курса, какіе преподавались по прежнему уставу, ходатайствовать объ утвержденіи сего воспитанника въ ученой степени магистра богословія.

IX. Предложеніе г. исправляющаго должность ректора академіи профессора Виктора Бударяева: «По § 61 устава духовной академіи: «профессоръ, ординарный или экстраординарный, по выслугѣ 25 лѣтъ въ должности штатнаго преподавателя въ академіи, удостоивается званія заслуженнаго ординарнаго или экстраординарнаго профессора». А ординарный профессоръ московской духовной академіи по кафедрѣ греческаго языка и его словесности, инспекторъ Сергѣй Смирновъ состоитъ на штатной преподавательской службѣ въ академіи болѣе 30-ти лѣтъ. Потому не угодно ли будетъ Совѣту академіи, на основаніи означеннаго § устава, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ удостоеніи ординарнаго профессора Сергѣя Смирнова званія заслуженнаго ординарнаго профессора».

С р а в к а: Ординарный профессоръ Сергѣй Смирновъ состоитъ въ должности преподавателя въ академіи съ 12 декабря 1844 года.

О предѣлили: Представить, установленнымъ поряд-

комъ, Святѣйшему Синоду объ удостоеніи профессора Сергѣя Смирнова званія заслуженнаго ординарнаго профессора.

Х. Въ семь же собраніи представлено секретаремъ Совѣта полученное съ почты курсовое сочиненіе воспитанника XXVII курса московской духовной академіи Петра Шапова на тему: «Трульскій соборъ и церковь восточная въ концѣ VII вѣка».

Опредѣлили: Сочиненіе передать, для зависящихъ распоряженій, г. помощнику ректора по церковно-историческому отдѣленію, профессору Николаю Субботину.

Ж У Р Н А Л Ъ

собранія Совѣта Академіи того же числа.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ исправляющаго должность ректора академіи, ординарнаго профессора Виктора Бударяева, всѣ члены Совѣта кромѣ экстраординарныхъ профессоровъ Д. Касицына и И. Мансветова.

С л у ш а л и I. Копію циркулярнаго указа изъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 августа сего года № 37, касательно огражденія начальныхъ училищъ отъ неблагонадежныхъ преподавателей: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 107, по предположенію Министерства Народнаго Просвѣщенія о распространеніи на среднія и высшія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства существующихъ въ семь Министерствъ правилъ для огражденія начальныхъ училищъ отъ неблагонадежныхъ преподавателей. П р и к а з а л и: Въ виду принятыхъ по вѣдом-

ству Народнаго Просвѣщенія и предположенныхъ къ распро-
страненію на высшія и среднія учебныя заведенія другихъ
вѣдомствъ правилъ для огражденія начальныхъ училищъ
отъ неблагонадежныхъ преподавателей, Святѣйшій Синодъ
согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ цѣле-
сообразнымъ ввести таковыя же правила и въ учебныхъ
заведеніяхъ духовнаго вѣдомства, а потому предписать Со-
вѣтамъ духовныхъ Академій и Правленіямъ духовныхъ се-
минарій и училищъ, чтобы при выдачѣ свидѣтельствъ вос-
питанникамъ, уволеннымъ почему либо до окончанія курса,
если они признаютъ такихъ воспитанниковъ благонадеж-
ными къ исполненію учительскихъ обязанностей, дѣлали о
семъ, сверхъ другихъ установленныхъ отмѣтокъ, и особыя
отмѣтки на ихъ свидѣтельствахъ въ слѣдующемъ видѣ:
«къ удостоенію учительскаго званія препятствія не встрѣ-
чается»; въ противномъ же случаѣ выдавали бы документы
безъ всякихъ въ этомъ отношеніи отмѣтокъ, отсутствіе
которыхъ будетъ служить указаніемъ, что предъавители
документовъ не должны быть удостоиваемы учительскаго
званія. О вышеизложенномъ, для объявленія по духовно-
учебному вѣдомству къ надлежащему въ потребныхъ слу-
чаяхъ руководству и исполненію, послать Епархіальнымъ
Преосвященнымъ Архіереямъ печатный указъ».

О п р е д ѣ л и л и: Изложенное въ указѣ постановленіе
Святѣйшаго Синода принять къ должному исполненію.

П. Сданный отъ Его Высокопреосвященства указъ изъ
Святѣйшаго Синода, отъ 27 сентября сего года № 2503:
«По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ
Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учеб-
наго Комитета, № 143, по ходатайству Вашего Преосвя-
щенства о разрѣшеніи бывшему ординарному профессору

Московской духовной Академіи, нынѣ ректору Виѳанской Семинаріи, протоіерею Сергіевскому продолжить чтенія лекцій въ Академіи по пастырскому богословію на слѣдующее полугодіе, съ половиннымъ вознагражденіемъ изъ профессорскаго оклада, — изъ остающейся же за симъ части оклада назначить жалованье имѣющему быть присканнымъ на кафедру гомилетики приватъ-доценту. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для должныхъ распоряженій къ исполненію, препроводить въ копіи при указѣ Вашему Преосвященству». На указѣ Его Высокопреосвященствомъ написано: «въ Совѣтъ духовной Академіи къ исполненію». Въ приложенной при указѣ копіи съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ прописано слѣдующее: «О п р е д ѣ л е н о: Въ виду того, что 1) по § 26 уст. дух. семинарій, ректоръ, кромѣ службы при семинаріи, не можетъ занимать ни какой другой должности; 2) что бывшему профессору Московской Академіи протоіерею Филарету Сергіевскому, состоящему въ настоящее время ректоромъ Виѳанской Семинаріи, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было, отъ 17 февраля сего года, продолжить занятія въ Академіи по занимаемой имъ кафедрѣ пастырскаго богословія и гомилетики только вслѣдствіе затрудненія замѣнить его не медленно другимъ лицомъ, а равно вслѣдствіе неудобства прекратить чтеніе лекцій въ половинѣ учебнаго года и лишить студентовъ возможности сдать переводныя испытанія; и 3) что эти затрудненія миновались съ окончаніемъ учебнаго года и на кафедрѣ пастырскаго богословія и гомилетики имѣется въ виду другой наставникъ изъ окончившихъ академическій курсъ въ 1874 году, — Учебный Комитетъ, съ своей стороны, какъ не находитъ основанія въ уставѣ, такъ въ положеніи дѣла не видитъ необходимости къ разрѣшенію протоіерею Сергіевскому продолжить занятія въ

Академіи еще на слѣдующее полугодіе. Что же касается до представляемаго Академіею затрудненія возложить на имѣющагося въ виду наставника преподаваніе одновременно двухъ предметовъ, — когда притомъ этотъ наставникъ желалъ бы имѣть время для окончанія своей магистерской диссертациі, — то затрудненіе это можетъ быть устранено тѣмъ способомъ, на который указываетъ Академія и который, по § 88 А. п. 1-й уст. академій, находится въ распоряженіи академическаго Совѣта, именно: дозволеніемъ будущему преподавателю пастырскаго богословія и гомилетики взять на первый разъ половинное число учебныхъ часовъ и заняться преподаваніемъ того изъ двухъ входящихъ въ составъ его кафедры предметовъ, который не былъ прочитанъ или прочитанъ не въ полномъ объемѣ студентамъ, имѣющимъ перейти изъ третьяго въ четвертый курсъ; сообразно съ чѣмъ могли бы быть распредѣлены чтенія сего наставника по обоимъ предметамъ и на слѣдующій за тѣмъ учебный годъ».

С п р а в к а: 1) Утвержденное Святѣйшимъ Синодомъ заключеніе Учебнаго Комитета сообщено церковно-практическому отдѣленію и протоіерею Филарету Сергіевскому 9-го сего октября. 2) По ходатайству Совѣта академіи отъ 9-го сентября сего года разрѣшено было Его Высочайшимъ Императорскимъ Высочайшимъ повелѣніемъ продолжитъ протоіерею Ф. Сергіевскому чтеніе лекцій по пастырскому богословію и гомилетикѣ до распоряженія Святѣйшаго Синода касательно замѣщенія кафедры по симъ предметамъ. 3) По опредѣленію Святѣйшаго Синода, изложенному въ циркулярномъ указѣ онаго отъ 18 октября 1869 года № 47, начальники и наставники семинаріи, исполняющіе обязанности убылыхъ наставниковъ, получаютъ за труды свои вознагражденіе изъ остаточнаго жалованья по вакантнымъ должностямъ сихъ

последнихъ лицъ, лишь за дѣйствительное исполненіе ими принятой на себя обязанности, т. е. по числу данныхъ ими уроковъ, слѣдовательно за исключеніемъ дней вакаціонныхъ. Примѣнительно къ сему постановленію получаютъ вознагражденіе и приглашаемые, въ случаѣ нужды, для временнаго исправленія наставническихъ должностей, лица изъ мѣстнаго духовенства или учителя другихъ вѣдомствъ.

О п р е д ѣ л и л и: Имѣя въ виду сдѣланныя уже распоряженія къ исполненію требуемаго указомъ Святѣйшаго Синода, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о томъ, чтобы разрѣшено было, примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 18 октября 1869 г. № 47, выдать протоіерею Филарету Сергіевскому вознагражденіе за чтеніе лекцій по предмету бывшей его каѳедры въ теченіе мѣсяца по расчету изъ оклада, положеннаго по штату ординарнымъ профессорамъ академіи, кромѣ квартирнаго пособія.

III. Представленіе церковно-практическаго отдѣленія: Опредѣленіемъ общаго собранія Совѣта 11-го декабря 1874 года между прочимъ поручено церковно-практическому отдѣленію, по случаю истеченія срока службы профессора протоіерея Филарета Сергіевскаго, озаботиться замѣщеніемъ каѳедры пастырскаго богословія и гомилетики постояннымъ штатнымъ преподавателемъ. — Въ 14-й день іюня 1875 года, по окончаніи срока временно порученнаго Святѣйшимъ Синодомъ преподаванія означенныхъ наукъ протоіерею Сергіевскому, церковно-практическое отдѣленіе представило Совѣту, что для замѣщенія означенной каѳедры оно имѣетъ въ виду одного изъ лучшихъ воспитанниковъ академіи, окончившихъ курсъ въ 1874 году, именно Василія Клиарисова, преподавателя виленской семинаріи. — Нынѣ по полученіи указа Святѣйшаго Синода объ увольненіи протоіерея Сергіев-

скаго отъ временнаго преподаванія въ академіи, церковно-практическое отдѣленіе, во исполненіе предписанія сего же указа, чтобъ каѳедра пастырскаго богословія и гомилетики была замѣщена приватъ-доцентомъ, имѣющимъ въ виду у церковно-практическаго отдѣленія, имѣть честь просить Совѣтъ о допущеніи преподавателя виленской семинаріи Василя Кипарисова къ прочтенію узаконенныхъ пробныхъ лекцій и защищенію диссертациі pro venia legendi».

О п р е д ѣ л и л и: Поручить церковно-практическому отдѣленію разсмотрѣть диссертацию (pro venia legendi), которую имѣетъ представить кандидатъ Кипарисовъ, и, если диссертациа окажется удовлетворительною, допустить оную до публичной защиты въ отдѣленіи, также испытать Кипарисова двумя пробными лекціями по пастырскому богословію и гомилетикѣ и о послѣдующемъ донести Совѣту академіи.

IV. Сданный отъ Его Высокопреосвященства, съ надписью «въ Совѣтъ духовной Академіи къ исполненію», указъ изъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 сентября сего года № 2504: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 144, по представленію Вашего Преосвященства о дозволеніи Совѣту Московской духовной Академіи производить вознагражденіе приватъ-доцентамъ за чтеніе лекцій по штатнымъ каѳедрамъ изъ суммы, ассигнуемой на эти каѳедры по штату, съ обращеніемъ ассигнуемой на приватъ-доцентовъ суммы исключительно на жалованье тѣмъ преподавателямъ, которые будутъ читать лекціи по какой-либо каѳедрѣ, не положенной по штату, или по отдѣлу науки штатной каѳедры. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для

надлежащаго исполненія, препроводить въ копій при указѣ Вашему Преосвященству». Въ приложенной при указѣ копій съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ прописано слѣдующее: «О п р е д ѣ л е н о: Призавая представленіе Совѣта Московской духовной Академіи 1) о вознагражденіи приватъ-доцентовъ этой Академіи, занимающихъ штатныя каѳедры, изъ суммъ, ассигнуемыхъ на эти каѳедры по штату, и 2) объ обращеніи суммы, ассигнуемой на приватъ-доцентовъ, исключительно на вознагражденіе за труды тѣхъ преподавателей, которые будутъ читать лекціи по какой-либо каѳедрѣ, не положенной по штату, или по отдѣлу науки, для которой полагается и имѣется штатный преподаватель, —справедливымъ и заслуживающимъ уваженія, и имѣя въ виду, что Святѣйшій Синодъ, постановленіями отъ $\frac{21 \text{ июня}}{5 \text{ июля}}$ 1872 года, $\frac{19 \text{ декабря 1873 г.}}{9 \text{ января 1874 г.}}$ и $\frac{4}{8}$ декабря 1874 года, разрѣшивъ Совѣтамъ Кіевской, Казанской и С.-Петербургской духовныхъ Академій допускать приватъ-доцентовъ къ преподаванію по вакантнымъ каѳедрамъ до замѣщенія оныхъ штатными преподавателями, вмѣстѣ съ этимъ разрѣшилъ производить имъ вознагражденіе изъ штатной суммы, назначенной на содержаніе преподавателей Академій въ размѣрѣ не свыше 900 руб. на каждаго, —Учебный Комитетъ полагалъ бы справедливымъ распространить дѣйствіе этой мѣры и на Московскую духовную Академію, чѣмъ и было бы удовлетворено вышеозначенное ходатайство Совѣта этой Академіи. Что касается за тѣмъ до суммы, ассигнуемой на приватъ-доцентовъ, то соотвѣтственное распредѣленіе оной принадлежитъ Совѣту Академіи, съ утвержденія Высокопреосвященнаго Митрополита (Уст. дух. Акад. § 86 Б. п. 7). Съ своей стороны Учебный Комитетъ полагалъ бы, что размѣръ вознагражде-

нія изъ этой суммы для приватъ-доцентовъ, состоящихъ при Академіи въ качествѣ виѣштатныхъ преподавателей, не долженъ для одного лица превышать того размѣра, какой указанъ вышеозначенными постановленіями Святѣйшаго Синода для приватъ-доцентовъ, занимающихъ штатныя кафедры, такъ какъ эти послѣдніе исполняютъ всѣ обязанности штатныхъ преподавателей и несутъ полную по онымъ отвѣтственность, къ чему не обязываются приватъ-доценты, состоящіе при Академіи въ качествѣ преподавателей виѣштатныхъ».

С п р а в к а: Въ настоящее время состоятъ на штатныхъ кафедрахъ къ академіи два приватъ-доцента, Николай Лебедевъ и Василій Соколовъ, получающіе за чтеніе лекцій по 1000 руб. въ годъ изъ суммы, ассигнуемой по штату на приватъ-доцентовъ.

О п р е д ѣ л и л и: 1) Утвержденное Святѣйшимъ Синодомъ заключеніе Учебнаго Комитета принять къ надлежащему исполненію. 2) Копію съ указа и заключенія Учебнаго Комитета сообщить Правленію академіи для зависящихъ распоряженій относительно выдачи, со дня полученія указа — 9-го сего октября, вознагражденія за чтеніе лекцій на личнымъ приватъ-доцентамъ по 900 рублей въ годъ каждому изъ суммы, ассигнуемой по штату на занимаемыя ими кафедры.

V. Отношеніе московской духовной Консисторіи съ копіею указа изъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 30 сентября сего года № 2571: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 іюля сего года за № 2260, по ходатайству предсѣдателя Археографической Коммисіи о доставленіи въ эту

Коммиссію хранящагося въ московской синодальной библиотекѣ дѣла о судѣ и изверженіи Патріарха Никона и о допущеніи члена сей коммиссіи Штендмана къ занятіямъ въ московской академической библиотекѣ. И по справкѣ приказали: Разсмотрѣвъ изложенное и находя неудобнымъ удовлетворить ходатайство предсѣдателя Археографической Коммиссіи о доставленіи въ эту Коммиссію хранящагося въ московской синодальной библиотекѣ дѣла о судѣ и изверженіи Патріарха Никона, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить предсѣдателя Археографической Коммиссіи, что членъ сей Коммиссіи Штендманъ, на котораго возложено Коммиссіею сдѣлать нужныя для нея извлеченія изъ хранящагося въ московской синодальной библиотекѣ дѣла о судѣ и изверженіи Патріарха Никона, можетъ произвести таковыя въ с.-петербургскомъ синодальномъ архивѣ, а между тѣмъ для этой надобности вытребовать означенное дѣло, чрезъ Московскую Синодальную Контору, въ сей архивъ, возложивъ на начальника онаго наблюдене за производствомъ выписокъ изъ этого дѣла, что же касается ходатайства предсѣдателя Археографической Коммиссіи о допущеніи Штендмана къ занятіямъ, съ сказанною цѣлю, въ библиотекѣ Московской духовной Академіи, то, не встрѣчая съ своей стороны препятствія къ сему, поручить Вашему Преосвященству сдѣлать надлежащія къ удовлетворенію сего послѣдняго ходатайства распоряженія. Для исполненія чего послать въ Московскую Синодальную Контору и Вашему Преосвященству указы».

Опредѣлили: Изложенное въ указѣ постановленіе Святѣйшаго Синода принять къ надлежащему исполненію и дать знать о семъ г. бібліотекарю академіи.

VI. Сданное отъ Его Высокопреосвященства отношеніе

Г. Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22-го сентября сего года № 3207: «Ректоръ Московской духовной Академіи, вслѣдствіе прошенія окончившаго въ текущемъ году курсъ наукъ означенной Академіи, кандидата Андрея Соколова, ходатайствуетъ о предоставленіи этому кандидату, содержащемуся во время академическаго образованія четыре года на средства московской епархіальной каѳедры и одинъ годъ на счетъ казны, отсрочки въ исполненіи обязательной для него службы по духовно-учебному вѣдомству, во вниманіи къ разстроенному состоянію его здоровья. Къ сему протоіерей Горскій присовокупляетъ, что Ваше Высокопреосвященство изволили изъявить согласія на просимую Соколовымъ отсрочку, но съ тѣмъ «чтобы, по выздоровленіи, онъ исполнилъ требуемое отъ него касательно службы». Въ виду замѣщенія всѣхъ имѣвшихся въ настоящее время вакансій въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ окончившими въ текущемъ году курсъ воспитанниками духовныхъ Академій и принимая во вниманіе надлежаще засвидѣтельствованную болѣзнь воспитанника Московской Академіи Андрея Соколова, ходатайство о временномъ освобожденіи его отъ обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству ректора Московской духовной Академіи и согласіе на такое освобожденіе Вашего Высокопреосвященства, я, согласно заключенію Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, нахожу съ своей стороны возможнымъ отсрочить кандидату богословія Андрею Соколову поступленіе на обязательную для него службу по духовно-учебному вѣдомству до поправленія его здоровья. О чемъ и имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству для постановленія о томъ въ извѣстность Совѣта Московской духовной Академіи».

О п р е д ѣ л и л и: Принимая къ свѣдѣнію изъясненное въ

отношеніи распоряженіе Г. Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, увѣдомить, чрезъ канцелярію, кандидата Соколова объ отсрочкѣ ему обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству до поправленія его здоровья.

№ VII. Отношеніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 6 сего октября № 271: «Изъ находящагося въ дѣлахъ Учебнаго Комитета представленія Совѣта Московской Академіи, отъ 16 минушаго іюня мѣсяца, о вышущенныхъ въ текущемъ году съ званіемъ дѣйствительнаго студента казенноштныхъ воспитанникахъ означенной Академіи не видно, какіе успѣхи въ ученіи оказали сіи воспитанники въ продолженіе академическаго курса, какими баллами оцѣнено было за это время ихъ поведеніе, что лишило ихъ права на переводъ въ IV курсъ академіи и т. п. Недостатокъ таковыхъ данныхъ лишаетъ возможности опредѣлить сравнительное достоинство окончившихъ въ настоящемъ году курсъ дѣйствительныхъ студентовъ Московской Академіи и соотвѣтственно съ симъ сдѣлать предназначеніе ихъ на службу по духовно-учебному вѣдомству. — Посему Учебный Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Совѣтъ Московской Академіи сообщить, въ дополненіе къ отношенію Совѣта отъ 16 прошлаго іюня, № 162, вышеозначенныя необходимыя для Комитета свѣдѣнія относительно дѣйствительныхъ студентовъ Феодора Прудовскаго, Василя Агентова и Феодора Шаховцева о томъ, могутъ ли сіи воспитанники, по мнѣнію Совѣта, съ успѣхомъ проходить обязанности помощника инспектора въ семинаріяхъ, или обязанности смотрителя и его помощника въ духовныхъ училищахъ».

С п р а в к а: Феодоръ Прудовскій при окончаніи 1874—75 учебнаго года не сдавалъ, безъ уважительной причины, экзамена по греческому языку и получилъ по предметамъ

академическаго курса за три года въ среднемъ выводѣ мѣнѣе 4, Василій Агентовъ получилъ средній баллъ по наукамъ и сочиненіямъ $3\frac{1}{2}$, и по исторіи раскола $2\frac{1}{3}$; Ѳеодоръ Шаховцевъ также получилъ средній баллъ $3\frac{1}{2}$, по исторіи раскола $2\frac{1}{2}$ и представилъ неудовлетворительное для степени кандидата сочиненіе; потому всѣ означенные воспитанники, на основаніи § 136 уст. дух. академій и § 11, 12 и 14 положенія объ испытаніяхъ на ученые степени и званіе дѣйствительнаго студента въ духовныхъ академіяхъ, утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ 22 августа 1874 года, признаны, по опредѣленію Совѣта 13 іюня 1875 г., не удовлетворившими условіямъ для перехода въ IV курсъ и выпущены изъ академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента.

О п р е д ѣ л и л и: Препроводить въ Учебный Комитетъ вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи дѣйствительныхъ студентовъ Прудовскаго, Агентова и Шаховцева за три года ихъ академическаго курса, сообщить изложенныя въ справкѣ свѣдѣнія о томъ, что лишило ихъ права на переходъ въ IV курсъ и къ сему присовокупить, что, по мнѣнію Совѣта, всѣ означенные воспитанники могли бы проходить должности помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ.

VIII. Отношеніе Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10 сего октября № 3400: «Опредѣленный Г. Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 17 іюля сего года, на должность учителя по классу основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Благовѣщенскую духовную Семинарію, окончившій въ текущемъ году курсъ, кандидатъ Московской духовной Академіи Николай Воскресенскій опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{24 \text{ сентября}}{3 \text{ октября}}$ сего года, уволенъ отъ обязательной

службы по духовно-учебному вѣдомству, вслѣдствіе его о томъ прошенія, за уплатою денегъ, слѣдовавшихъ съ него за казенное содержаніе его въ Академіи. — Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода имѣеть честь сообщить о семъ академическому Совѣту, въ послѣдствіе отношенія отъ 31 іюля сего года за № 2582, для распоряженія о выдачѣ Воскресенскому подлежащихъ документовъ, присовокупляя, что внесенныя этимъ кандидатомъ при прошеніи въ академическій Совѣтъ, — какъ это видно изъ отношенія онаго отъ 9 минувшаго сентября за № 271, — деньги въ количествѣ 720 руб., переданныя Совѣтомъ въ Правленіе Академіи, должны быть, по принадлежности, препровождены въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ».

С п р а в к а: Отношеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, которому также было сообщено о внесенныхъ кандидатомъ Николаемъ Воскресенскимъ за казенное его содержаніе въ академіи деньгахъ количествѣ 720 руб., Разрѣшено Правленію академіи обратить эту сумму въ число 70.000 руб., слѣдующихъ къ отсылкѣ въ Правленіе Московской духовной Академіи изъ духовно-учебнаго капитала въ дополненіе къ суммѣ 30.183 руб. 65 к., ассигнованныхъ на содержаніе академіи въ 1875 году.

О п р е д ѣ л и л и: 1) Выдать кандидату Воскресенскому его документы, а также и свидѣтельство объ увольненіи его, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству за уплатою денегъ, слѣдовавшихъ за казенное содержаніе его въ академіи. 2) Сообщить Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно съ справкою, о послѣдовавшемъ распоряженіи Хозяйственнаго Управленія о внесенныхъ кандидатомъ Воскресенскимъ деньгахъ.

IX. Отношеніе той же Канцеляріи, отъ 18 сего октября

№ 3545: «На основаніи Высочайше утвержденного 25 мая минувшаго года опредѣленія Святѣйшаго Синода, кандидаты Московской духовной Академіи Митрофанъ Базилевскій, Александръ Воиновъ, Левъ Баженовъ и Петръ Остроумовъ Г. Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 10 сего октября, опредѣлены на должность преподавателей духовныхъ семинарій: *Базилевскій* — олонецкой, по гражданской исторіи, *Воиновъ* — орловской по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, *Баженовъ* — курской по латинскому языку и *Остроумовъ* — подольской по греческому языку; кандидаты же Михаилъ Зіоровъ и Павелъ Охотскій, рекомендованные на должность помощника инспектора въ семинаріи — первый въ вятскую, а послѣдній — въ тобольскую, какъ о томъ сообщено было академическому Совѣту отношеніемъ отъ 31 іюля сего года за № 2582, нынѣ, вслѣдствіе ихъ прошеній и въ виду открывшихся вакансій, опредѣлены — *Зіоровъ* — преподавателемъ рязанской семинаріи по свящ. писанію, *Охотскій* — на должность смотрителя петровскаго духовнаго училища; кандидатъ священникъ *Лубянский*, опредѣленный 17 іюля сего года на должность смотрителя якутскаго духовнаго училища, о чемъ сообщено было Совѣту тѣмъ же отношеніемъ за № 2582, вслѣдствіе его прошенія и по вниманію къ семейному его положенію, переведенъ на смотрительскую должность въ витебское духовное училище, а остававшійся безъ назначенія дѣйствительный студентъ Николай *Голубевъ* рекомендованъ на вакансію помощника инспектора тобольской духовной семинаріи. — О вышеизложенномъ Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода имѣетъ честь сообщить академическому Совѣту для зависящаго распоряженія, присовокупляя, что отпускъ слѣдующихъ вышеупомянутымъ лицамъ (кромя дѣйствительнаго

студента Голубева) прогонныхъ денегъ и третнаго жалованья имѣеть быть нынѣ же сдѣланъ отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ».

Справка: По сообщенію Правленія тобольской духовной семинаріи, отъ 30 іюля сего года № 295, о томъ, что дѣйствительный студентъ московской духовной академіи Николай Голубевъ, рекомендованный Совѣтомъ академіи на должность помощника инспектора тобольской духовной семинаріи, допускается къ исправленію этой должности, выданъ Голубеву 1-го сентября надлежащій билетъ на проѣздъ къ мѣсту службы, а съ разрѣшенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ выданы ему Правленіемъ академіи и надлежащіе прогоны отъ Сергіева посада до г. Тобольска.

Опредѣлили: 1) Принимая къ свѣдѣнію изложенное въ справкѣ относительно студента Николая Голубева, увѣдомить, чрезъ Канцелярію, кандидатовъ Базилевскаго, Воинова, Баженова, Остроумова, Зіорова, Охотскаго и священника Лубянскаго объ опредѣленіи ихъ къ должностямъ по духовно-учебному вѣдомству и объ имѣющемъ послѣдовать отпускѣ слѣдующихъ имъ прогонныхъ денегъ и третнаго жалованья отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. 2) Сообщить о томъ же для зависящихъ распоряженій Правленію академіи.

Х. Вѣдомость Правленія академіи о суммахъ за сентябрь мѣсяцъ, изъ которой видно, что отъ августа мѣсяца къ сентябрю оставалось наличными деньгами 35.594 р. 34 к., билетами 54.440 р., итого 90.034 р. 34 к.; въ сентябрѣ поступило на приходъ наличными деньгами 2.041 р. 34 к., билетами 100 р., итого 2.141 р. 34 к.,— въ расходъ наличными деньгами 7.103 р. 10³/₄ к.; затѣмъ къ 1 октября состояло въ академической кассѣ наличными деньгами

30.532 р. 57¼ к., билетами 54.540 р., итого 85.072 р. 57¼ коп.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

XI. Представленіе московскаго Комитета для цензуры духовныхъ книгъ съ отчетомъ о сочиненіяхъ и картинахъ рассмотрѣнныхъ Комитетомъ въ теченіе сентября мѣсяца.

О п р е д ѣ л и л и: Отчетъ представить на благоусморѣніе Его Высокопреосвященства.

XII. Заявленіе гг. исправляющаго должность ректора академіи, профессора В. Кудрявцева и инспектора профессора С. Смирнова о томъ, что на вакантную должность помощника инспектора московской духовной академіи избранъ, на основаніи §§ 40 и 41 акад. устава покойнымъ о. ректоромъ академіи и инспекторомъ профессоромъ С. Смирновымъ преподаватель минской духовной семинаріи Владиміръ Воскресенскій, окончившій курсъ въ московской духовной академіи въ 1874 году, какъ извѣстный академическому начальству по добрымъ нравственнымъ качествамъ и къ прохожденію должности помощника инспектора способный и благонадежный. На занятіе этой должности кандидатъ Воскресенскій изъявилъ свое согласіе; а по сношенію съ Правленіемъ минской духовной семинаріи не оказалось препятствій къ увольненію его отъ преподавательской должности при семинаріи, потому кандидатъ Воскресенскій представленъ былъ къ утвержденію въ должности помощника инспектора академіи и утвержденъ въ оной резолюціею Его Высокопреосвященства, Иннокентія Митрополита московскаго, отъ 12 сего октября о чемъ и сообщено Правленію минской семинаріи съ просьбою сдѣлать распоряженіе объ отправленіи кандидата Воскресенскаго къ новому мѣсту службы, выслать его документы и увѣдомить

о томъ: по какое число онъ будетъ разсчитанъ жалованьемъ за службу при семинаріи.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

XIII. Предложеніе г. исправляющаго должность ректора академіи, профессора В. Кудрявцева отъ 23 октября сего года № 350: «Въ день погребенія отца ректора московской духовной академіи, Протоіерея Александра Васильевича Горскаго, 14 сего октября, заявлено была его сослужавцами, воспитанниками и другими лицами желаніе почтить память покойнаго о. ректора, посвятившаго слишкомъ сорокъ лѣтъ на самоотверженное и многоплодное служеніе богословской наукѣ и московской духовной академіи, сначала въ должности профессора, а потомъ ректора академіи, — учрежденіемъ стипендіи его имени при московской духовной академіи и тогда же предложено было для этой цѣли болѣе тысячи рублей. По этому не благоугодно ли будетъ Совѣту академіи ходатайствовать предъ Высшимъ духовно-училищнымъ Начальствомъ о томъ, чтобы разрѣшено было принимать поступающія пожертвованія и вмѣстѣ съ тѣмъ открыть подписку на учрежденіе при московской духовной академіи стипендіи имени Протоіерея Александра Васильевича Горскаго».

О п р е д ѣ л и л и: Просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о томъ, чтобы разрѣшено было Совѣту московской духовной академіи открыть подписку на стипендію при московской духовной академіи въ память покойнаго о. ректора, протоіерея Александра Васильевича Горскаго.

XIV. Предложеніе его же отъ 23 октября сего года № 351: „По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{5}{21}$ ноября 1871 года, выслано было, при отношеніи Хозяйственнаго Управленія отъ 10 января 1872 года № 283, въ Правленіе академіи по два экземпляра программъ и учебни-

ковъ по предметамъ семинарскаго курса на счетъ духовно-учебнаго капитала, при чемъ предоставлено Совѣту, въ случаѣ надобности, учебныя пособія, одобренныя къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, приобрѣтать на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на бібліотеку. Одинъ экземпляръ полученныхъ учебниковъ и программъ переданъ, по опредѣленію Совѣта, наставникамъ академіи по предмету спеціальности каждаго, а другой—въ бібліотеку для употребленія студентовъ IV курса. Имѣя въ виду, что одного экземпляра программъ недостаточно для студентовъ при практическихъ ихъ занятіяхъ по предметамъ семинарскаго курса и что многіе изъ нихъ желали бы приобрѣсти въ собственность программы избранныхъ для преподаванія предметовъ, честь имѣю предложить Совѣту академіи: не признаетъ ли онъ нужнымъ просить Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ объ отпускѣ въ Правленіе академіи программъ по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса, кромѣ физикоматематическихъ наукъ и новыхъ языковъ, въ 2 экземплярахъ для академической бібліотеки на счетъ ассигнуемыхъ на бібліотеку суммъ и по 10 экземпляровъ въ кредитъ для продажи студентамъ“.

О п р е д ѣ л и л и: Отнестись въ Хозяйственное Управленіе съ просьбою о высылкѣ программъ по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса, кромѣ наукъ физикоматематическихъ и новыхъ языковъ, въ 2 экземплярахъ для академической бібліотеки на счетъ бібліотечныхъ суммъ и по 10 экземпляровъ въ кредитъ для продажи студентамъ.

XV. Отношеніе г. попечителя виленскаго учебнаго округа, отъ 26 сентября сего года № 6420, съ увѣдомленіемъ о полученіи кандидатскаго диплома и метрической выписки о рожденіи и крещеніи бывшаго помощника ин-

спектора московской духовной академіи кандидата Василя Спасскаго, опредѣленнаго на преподавательскую должность въ виленскій учительскій институтъ.

XVI. Донесеніе г. инспектора, профессора С. Смирнова о томъ, что за студентами академіи въ теченіе сентября не замѣчено особенно важныхъ предосудительныхъ поступковъ.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

XVII. Отношеніе Совѣта казанской духовной академіи, отъ 24 сентября № 832, съ программой конкурса на занятіе въ сей академіи кафедры священнаго писанія Ветхаго Завета, которую просить объявить гг. преподавателямъ московской духовной академіи.

Опредѣлили: Объявить присланную програму гг. преподавателямъ академіи.

XVIII. Отношеніе г. предсѣдателя Общества древне-рускаго искусства, отъ 16 сего октября № 71, при коемъ возвращена принадлежащая библіотекѣ московской духовной академіи рукопись подъ заглавіемъ «Домострой» изъ числа старообрядческихъ за №⁴³²/₉₆₈.

Опредѣлили: Рукопись сдать въ академическую библіотеку и о полученіи оной увѣдомить.

XIX. Отношеніе Совѣта с.-петербургской духовной академіи, отъ 7 сего октября № 1190, при коемъ присланъ для академической библіотеки экземпляръ магистерской диссертациі преподавателя подольской духовной семинаріи Митрофана Симашкевича подъ заглавіемъ: «Пророчество Наума о Ниневіи. Екзегетическое изслѣдованіе съ очеркомъ исторіи Ассирійскаго государства и историко-критическимъ рѣшеніемъ вопроса о происхожденіи книги пророка Наума».

Опредѣлили: Диссертацию сдать въ академическую

библіотеку и о полученіи оной увѣдомить Совѣтъ академіи съ выраженіемъ благодарности за сообщеніе.

XX. Записки профессоровъ архимандрита Михаила и Василия Потапова со списками книгъ, которыя они просятъ пріобрѣсти для академической библіотеки.

Опредѣлили: Означенныя въ спискахъ книги пріобрѣсти для академической библіотеки, о чемъ и дать знать библіотекарю съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ онъ донесъ Правленію академіи.

XXI. Отношеніе смоленской духовной Консисторіи, отъ 6 сего октября № 8412, коимъ увѣдомляетъ, что учитель смоленскаго духовнаго училища Николай Лебедевъ, принятый въ составъ I курса московской духовной академіи, уволенъ епархіальнымъ Преосвященнымъ отъ училищной службы, а также нѣтъ препятствій къ увольненію его и изъ епархіальнаго вѣдомства, въ которомъ онъ, согласно прошенію, получилъ было священническое мѣсто.

XXII. Отношеніе рязанской духовной Консисторіи, отъ 13 сего сентября № 8300, коимъ сообщаетъ, что принятые въ число студентовъ академіи священникъ Сергій Чучкинъ и учитель касимовскаго духовнаго училища Яковъ Соколовъ уволены епархіальнымъ Преосвященнымъ отъ занимаемыхъ ими должностей.

Опредѣлили: Приложить къ дѣламъ.

XXIII. Прошенія приватъ-доцента академіи Василия Соколова, студента IV курса Николая Страхова и дѣйствительнаго студента іеромонаха Рафаила о выдачѣ имъ кандидатскихъ ихъ сочиненій срокомъ на три мѣсяца.

Опредѣлили: Выдать просителямъ подъ росписку кандидатскія ихъ сочиненія на трехмѣсячный срокъ.

XXIV. Прошеніе казеннокоштнаго студента II курса Алексѣя Кесарева о дозволеніи ему отправиться въ Крымъ для поправленія его здоровья и о дарованіи средствъ на дорогу и прожитіе въ Крыму, такъ какъ, по мнѣнію врача академической больницы, доктора Аристархова, единственнымъ средствомъ къ возстановленію его разстроенаго здоровья можетъ служить удаленіе отъ всякихъ занятій и пребываніе въ тепломъ климатѣ.

XXV. Свидѣтельство врача академической больницы доктора Аристархова о томъ, что студентъ Алексѣй Кесаревъ страдаетъ часто повторяющимся кровохарканіемъ вслѣдствіе глубокаго пораженія легкихъ, а потому врачъ находитъ необходимо нужнымъ ему отправиться для поправленія здоровья въ южную оконечность Россіи (Крымъ).

О п р е д ѣ л и л и: Уволить студента Кесарева для поправленія его здоровья въ Крымъ и выдать ему въ пособіе на проѣздъ и прожитіе въ Крыму 50 р., съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ суммы, ассигнуемой на содержаніе академической больницы, о чемъ и сообщить, для зависящихъ распоряженій, Правленію академіи.

XXVI. Прошеніе студента IV курса Александра Романовскаго о дозволеніи ему отправиться, по совѣту врача академической больницы доктора Аристархова, для излѣченія грудной болѣзни, на родину—во владимірскую губернію.

XXVII. Свидѣтельство доктора Аристархова о томъ, что студентъ Александръ Романовскій съ давняго времени страдаетъ хроническимъ катарромъ легкихъ, почему необходимо ему оставить занятія въ академіи и отправиться на родину для поправленія своего здоровья.

О п р е д ѣ л и л и: Уволить студента Романовскаго для поправленія здоровья на родину.

XXVIII. Свидѣтельство полицейскаго врача г. Москвы, ро-
гожской части, Надворнаго Совѣтника, А. Лепорскаго, дан-
ное студенту академіи Ивану Богословскому въ томъ, что
онъ страдаетъ хроническимъ разстройствомъ груди и нуж-
дается какъ въ продолжительномъ лѣченіи, такъ и въ со-
отвѣтственномъ болѣзни образѣ жизни въ гигиеническомъ
и діетическомъ отношеніяхъ, а потому до поправленія сво-
его здоровья не можетъ явиться въ академію.

XXIX. Свидѣтельство ординатора московской шереме-
тевской больницы, доктора медицины А. Боголѣпова, дан-
ное студенту Александру Хитрову въ томъ, что онъ
страдаетъ хроническимъ воспаленіемъ въ верхушкѣ лѣваго
легкаго и потому въ настоящее время не можетъ явить-
ся въ академію.

XXX. Удостовереніе отца студента Хитрова, священни-
ка Іоанна Хитрова, о болѣзни его сына Александра Хит-
рова.

XXXI. Свидѣтельство врача А. Вишнякова, данное сту-
денту Александру Соколову въ томъ, что онъ страдаетъ
хроническимъ катарромъ легкихъ (*catarrhus pulmonum
chronicus*) и разстройствомъ нервной системы, потому и
не можетъ явиться въ академію.

XXXII. Донесеніе священника московскаго уѣзда села
Троицкаго Троицкой, на теплыхъ станахъ, церкви Іоанна
Смирнова о томъ, что проживающій у него студентъ Алек-
сѣй Горскій простудился и заболѣлъ настолько серьезно,
что не можетъ явиться въ академію.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

Ж У Р Н А Л Ъ

собрания Совѣта Академіи 26-го ноября 1875 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ исправляющаго должность ректора академіи, профессора Виктора Бударяцева, всѣ члены Совѣта, кромѣ экстраординарныхъ профессоровъ Е. Голубинскаго и Д. Касицына.

С л у ш а л и: I. Представленіе церковно-практическаго отдѣленія академіи, отъ 25 сего ноября, слѣдующаго содержанія: «Церковно-практическое отдѣленіе имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Совѣта, что преподаватель литовской духовной семинаріи Василій Кипарисовъ, предназначенный по опредѣленію Совѣта отъ 23 октября къ замѣщенію въ академіи каѳедры пастырскаго богословія и гомилетики въ качествѣ приватъ-доцента, въ присутствіи членовъ отдѣленія 23 сего ноября защищалъ диссертацию pro venia legendi подъ заглавіемъ: «Отношеніе древне-вселенской Церкви къ мнѣніямъ отдѣльныхъ лицъ по вопросамъ вѣроученія и церковной дисциплины» и затѣмъ прочиталъ двѣ пробныя лекціи 1) «О неудовлетворительности современной проповѣди» и 2) «О необходимости гомилетики какъ науки». И защищеніе диссертацин, и пробныя лекціи найдены отдѣленіемъ удовлетворительными».

О п р е д ѣ л и л и: Приступить къ баллотированію кандидата Василя Кипарисова въ приватъ-доцента по каѳедрѣ пастырскаго богословія и гомилетики.

II. Произведено было баллотированіе преподавателя литовской духовной семинаріи, кандидата Василя Кипари-

сова, въ приватъ-доцента московской духовной академіи по кафедрѣ пастырскаго богословія и гомилетики; по окончаніи баллотированія оказалось, что кандидатъ Кипарисовъ избранъ единогласно.

О п р е д ѣ л и л и: 1) Войти въ сношеніе съ Правленіемъ литовской духовной семинаріи о томъ: не имѣется ли препятствій къ увольненію кандидата Василя Кипарисова отъ преподавательской должности въ семинаріи для поступленія на службу въ московскую духовную академію и если препятствій не окажется, то просить Правленіе семинаріи выслать въ Совѣтъ академіи документы Кипарисова и сообщить о томъ: по какое число онъ будетъ разсчитанъ жалованьемъ за службу при семинаріи. 2) По увольненіи кандидата Кипарисова отъ службы при семинаріи, войти представленіемъ къ Его Высокопреосвященству о допущеніи избраннаго въ приватъ-доцента по кафедрѣ пастырскаго богословія и гомилетики къ чтенію лекцій по симъ предметамъ, съ производствомъ ему вознагражденія по 900 руб. въ годъ изъ штатной суммы по означенной кафедрѣ.

III. Слушали сданный отъ Его Высокопреосвященства указъ на его имя изъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 октября сего года № 2820: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора отъ 9 сего октября, № 3380, о томъ, что Государь Императоръ 30-го минувшаго сентября, Высочайше повелѣть соизволилъ: воспретить, впредь до усмотрѣнія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, пріемъ въ Университеты и другія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ вологодской духовной семинаріи; въ духовныя же Академіи допускать ихъ не иначе, какъ съ разрѣшенія каждый разъ Святѣйшаго Синода по предварительномъ удостовѣреніи отъ

Преосвященнаго Вологодскаго о полной ихъ благонадежности. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для объявленія къ исполненію Совѣтамъ духовныхъ Академій, дать знать указами Вашему Преосвященству, Митрополитамъ С.-Петербургскому и Кіевскому и Архіепископу Казанскому».

Опредѣлили: Принять къ надлежащему исполненію и руководству.

IV. Сданный отъ него же указъ изъ Святѣйшаго Синода отъ 28 того же октября № 2823: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета № 169, по представленію Вашего Преосвященства, объ утвержденіи окончившаго въ 1870 году курсъ воспитанника Московской духовной Академіи іеромонаха Мисаила въ званіи дѣйствительнаго студента, съ предоставленіемъ ему права на полученіе ученой степени кандидата, если онъ представитъ курсовое сочиненіе въ исправленномъ видѣ, Приказали: Окончившаго курсъ въ Московской духовной Академіи іеромонаха Мисаила утвердить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, въ предназначенномъ ему академическимъ Совѣтомъ званіи дѣйствительнаго студента съ тѣмъ, чтобы онъ былъ подвергнутъ, въ случаѣ соисканія имъ степени кандидата богословія, новому устному испытанію, на основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода 29 октября 1869 года № 50, по предметамъ академическаго курса, если при томъ онъ представитъ свое сочиненіе въ исправленномъ и улучшенномъ видѣ; о чемъ для исполненія послать Вашему Преосвященству указъ».

Опредѣлили: Изготовивъ для іеромонаха Мисаила сттестать на званіе дѣйствительнаго студента съ пропи-

саніемъ въ ономъ условій, по исполненіи которыхъ онъ можетъ получить ученую степень кандидата богословія, препроводить аттестатъ по принадлежности.

V. Сданное отъ него же отношеніе Г. исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21 октября сего года № 3574, съ приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 того же октября за № 27, объ опредѣленіи на службу по духовно-учебному вѣдомству, перемѣщеніи и увольненіи отъ службы воспитанниковъ духовныхъ академій.

О п р е д ѣ л и л и: Приложить къ дѣламъ Совѣта.

VI. Сданное отъ него же, съ надписью «въ Совѣтъ духовной Академіи къ разсмотрѣнію», прошеніе Никандра Зюсмана отъ 21 сего ноября: «Независѣвшія отъ меня обстоятельства моей жизни, изъ которыхъ главнѣйшія извѣстны и Вашему Высокопреосвященству, лишили меня возможности не только пройти, но и вступить въ какое либо офиціальное учебное заведеніе въ Россіи, вслѣдствіе чего я и не могъ, такъ сказать, завоевать себѣ законное право на занятіе въ Россіи какой либо офиціальной должности. Между тѣмъ, не смотря на эти неблагоприятныя обстоятельства, заградившія для меня прямой путь къ пріобрѣтенію необходимыхъ наукъ, я работалъ самъ надъ своимъ научнымъ образованіемъ и успѣлъ въ извѣстной степени—о чемъ лично судить не могу и не смѣю—пріобрѣсть общія необходимыя познанія неофициальнымъ путемъ, точнѣе, домашнимъ образомъ. Кромѣ общеобразовательныхъ наукъ я изучилъ спеціально нѣкоторые семитическіе языки—древне-еврейскій, халдейскій и, такъ называемый, языкъ раввинскій, и изучилъ еврейскую литературу, смѣю сказать, въ полномъ ея богатомъ объемѣ. Такимъ образомъ мое общее образованіе и, въ особенно-

сти, мое спеціальное знаніе даетъ мнѣ, если не законное право, то, тѣмъ не менѣе, полную состоятельность на занятіе той или другой офіціальной должности, а иной даже съ особенною исключительною пользою. Однако, чтобы получить возможность ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о назначеніи меня на какую либо должность, мнѣ необходимо имѣть свидѣтельство отъ какого-нибудь офіціального учрежденія, какъ о степени моего общаго образованія, такъ и о спеціальныхъ моихъ познаніяхъ. Ссылаясь на мою статью, напечатанную въ издаваемомъ Казанскою духовною Академіею «Православномъ Собесѣдникѣ», и прилагая при семъ двѣ рукописныя мои статьи: «Переводъ и объясненіе 7-го псалма» и «О седмицахъ пророка Даніила», честь имѣю всепокорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство предложить Московской духовной Академіи рассмотреть эти статьи и представить Вашему Высокопреосвященству свое по нимъ заключеніе, что и послужитъ мнѣ необходимымъ для меня свидѣтельствомъ». При прошеніи получены означенныя въ ономъ двѣ статьи въ рукописи.

Справка: Казанскій мѣщанинъ Никандръ Зюсьманъ состоялъ постороннимъ слушателемъ академическихъ лекцій въ московской духовной академіи по богословскому отдѣленію на первомъ курсѣ съ 6 сентября 1873 г. до 31 мая 1874 г.

Опредѣлили: Рукописныя статьи Н. Зюсьмана передать для рассмотрѣнія профессору еврейскаго языка и библейской археологіи Павлу Горскому съ тѣмъ, чтобы онъ представилъ отзывъ о нихъ Совѣту академіи.

VII. Отношеніе Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 4 сего ноября № 3698: «На основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа

1871 года за № 52, Совѣты духовныхъ Академій ежегодно доставляли Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода списки кончившихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ Академій. По воспослѣдованіи Высочайше утвержденнаго 25 мая 1874 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода о новомъ порядкѣ замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ, доставленіе упомянутыхъ списковъ въ Канцелярію прекратилось, замѣнившись сообщеніемъ подобныхъ же списковъ отъ академическихъ Совѣтовъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Между тѣмъ Канцелярія при производствѣ дѣлъ о замѣщеніи означенныхъ должностей встрѣчаетъ постоянно надобность имѣть обстоятельныя свѣдѣнія о всѣхъ воспитанникахъ, выпущенныхъ изъ той или другой академіи. Вслѣдствіе сего Канцелярія имѣетъ честь покорнѣйше просить Академическій Совѣтъ сообщить оной нынѣ же, а на будущее время сообщать ежегодно, одновременно съ сообщеніемъ Учебному Комитету (т. е. не позже 15 іюня), списки всѣхъ кончившихъ полный курсъ воспитанниковъ Академіи, а также выпущенныхъ изъ оной съ званіемъ дѣйствительнаго студента, съ обозначеніемъ въ тѣхъ спискахъ, противъ каждаго изъ воспитанниковъ: на какомъ содержаніи находился во время академическаго курса, и къ какой епархіи принадлежитъ по своему происхожденію и обученію въ семинаріи. Къ сему Канцелярія долгомъ считаетъ присовокупить, что по поводу просьбы одного изъ кончившихъ въ текущемъ году курсъ воспитанниковъ духовной Академіи, кандидата священника, опредѣленнаго на смотрительскую должность въ якутское духовное училище, объ увольненіи отъ этого назначенія, въ виду семейнаго его положенія, Е. Исправляющій должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго

Синода призналъ нужнымъ, чтобы академическіе Совѣты объясняли въ представляемыхъ ими спискахъ и семейное положеніе окончившихъ курсъ студентовъ изъ священниковъ или діаконовъ».

С п р а в к а: Списки объ успѣхахъ и поведеніи студентовъ московской духовной академіи, окончившихъ въ 1875 году полный академическій курсъ со степенью кандидата и выпущенныхъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента, также и другія требуемыя свѣдѣнія препровождены въ Канцелярію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 12 сего ноября.

О п р е д ѣ л и л и: Принимая къ свѣдѣнію изложенное въ справкѣ, сообщать и на будущее время Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора ежегодно, одновременно съ сообщеніемъ Учебному Комитету (т. е. не позже 15 іюня), требуемые списки и свѣдѣнія о воспитанникахъ академіи, окончившихъ полный курсъ академіи и выпущенныхъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента.

ѸІІІ. Отношеніе той же Канцеляріи отъ 10 сего ноября № 3786, коимъ сообщаетъ, что кандидатъ московской духовной академіи Алексѣй Виноградовъ Г. исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 3 сего ноября, опредѣленъ на должность преподавателя курской духовной семинаріи по классу основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія и что отпускъ слѣдующихъ ему прогонныхъ денегъ и третнаго жалованья имѣетъ быть нынѣ же сдѣланъ отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

С п р а в к а: Содержаніе сего отношенія сообщено было Правленіемъ академіи Правленію курской духовной семинаріи и кандидату Виноградову.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

IX. Вѣдомость Правленія академіи о суммахъ за октябрь мѣсяць, изъ коей видно, что отъ сентября къ октябрю мѣсяцу оставалось наличными деньгами 30.532 руб. 57¹/₄ коп., билетами 54.540 руб., итого 85.072 руб. 57¹/₄ коп.; въ теченіе октября поступило въ приходъ наличными деньгами 218 руб. 25 коп., — въ расходъ 8.916 руб. 10¹/₄ коп.; затѣмъ къ 1 сего ноября состояло въ академической кассѣ наличными деньгами 21.834 руб. 72 коп., билетами 54.540 руб., итого 76.374 руб. 72 коп.; кромѣ того 7.500 руб. въ билетахъ государственнаго Банка, внесенныхъ въ залогъ по подряду на построение зданія для академической библіотеки, и наличныхъ для уплаты подрядчику и на вознагражденіе архитектора 9.462 руб. 80¹/₂ коп.

X. Донесенія инспектора академіи, профессора Сергѣя Смирнова о томъ, что въ теченіе октября за студентами не замѣчено особенно важныхъ предосудительныхъ поступковъ и что студентъ II курса Алексѣй Кесаревъ, согласно съ представленіемъ академическаго врача, отпущенъ въ Крымъ для излѣченія грудной болѣзни.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

XI. Представленіе московскаго Комитета для цензуры духовныхъ книгъ съ отчетомъ о сочиненіяхъ и картинахъ, разсмотрѣнныхъ Комитетомъ въ теченіе октября мѣсяца сего года.

О п р е д ѣ л и л и: Отчетъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

XII. Отношеніе Правленія минской духовной семинаріи, отъ 5 сего ноября № 1097, коимъ сообщаетъ объ увольненіи учителя Владиміра Воскресенскаго отъ преподавательской должности при минской духовной семинаріи по

случаю назначенія его на должность помощника инспектора академіи и препровождаетъ послужный его списокъ и кандидатскій дипломъ съ присовокупленіемъ, что онъ Воскресенскій разсчитанъ жалованьемъ по преподавательской должности по 26 октября включительно.

ХШ. Заявленіе инспектора академіи, профессора С. Смирнова о томъ, что помощникъ инспектора Владиміръ Воскресенскій явился 5-го сего ноября въ академію и вступилъ въ отправленіе служебныхъ обязанностей.

Справка: Владиміръ Воскресенскій утверждень въ должности помощника инспектора академіи 12 октября сего года, о чемъ, а также и о времени, по которое онъ разсчитанъ жалованьемъ за службу при минской семинаріи, сообщено, для зависящихъ распоряженій, Правленію академіи.

Опредѣлили: Объ опредѣленіи Владиміра Воскресенскаго на должность помощника инспектора академіи внести въ послужный его списокъ; а документы его хранить при дѣлахъ Совѣта.

XIV. Записки профессоровъ академіи: архимандрита Михаила, П. Горскаго, П. Казанскаго, И. Мансветова и доцента А. Смирнова со списками книгъ, которыя они просятъ пріобрѣсти для академической бібліотеки.

XV. Представленіе бібліотекаря академіи К. Богоявленскаго о разрѣшеніи принять въ пополненіе академической бібліотеки книги, оставленныя для этой цѣли покойнымъ о. ректоромъ академіи изъ присланныхъ на просмотръ и поименованныя въ его (бібліотекаря) представленіи.

Опредѣлили: Книги, означенныя въ спискахъ наставниковъ и въ представленіи бібліотекаря пріобрѣсти для академической бібліотеки, о чемъ и дать знать, для

надлежащаго исполненія, бібліотекарю съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ онъ донесъ Правленію академіи.

XVI. Представленіе его же со спискомъ журналовъ, на выписку коихъ для академической бібліотеки въ 1876 году онъ просить разрѣшенія Совѣта.

О п р е д ѣ л и л и: Выписать для академической бібліотеки на 1876 годъ слѣдующіе журналы: Русскій Архивъ, Русскую Старину, Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Журналъ гражданскаго и уголовнаго права съ рѣшеніями кассационныхъ департаментовъ Сената, Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства, Православное Обозрѣніе, Труды Кіевской духовной Академіи, Православный Собесѣдникъ, Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ, Церковно-общественный Вѣстникъ, Странникъ, Чтенія въ московскомъ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ, Чтенія въ московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, Руководство для сельскихъ пастырей, Педагогическій журналъ: „Семья и Школа“, Archiv für Kathol. Kirchenrecht, herausgegeben v. Veving; Beweis d. Glaubens, herausgegeben v. Andreae und Brachmann; Jahresbericht (Theologisch),— v. Hauck; Kirchenzeitung (Allgemeine-evangelische, luterische),—v. Luthard; Studien und Kritiken (Theologische), redig. v. Hundshagen und Riehm; Zeitschrift für historische Theologie, — von Kahnis; Zeitschrift für Wissenschaftliche Theologie,—v. Hilgenfeld; Centralblatt (Literarisch.) für Deutschland, hrggb. v. Zarneke; Monatshefte (Philosophische),—v. Vergmann; Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik,—v. Fichte, Ulrici und Wirth; Zeitschrift für Volkerpsychologie und Sprachwissenschaft, v. Lazarus und Steinthal; Zeitschrift (Historische),—von Sybel; а изъ газетъ Московскія Вѣдомости.

XVII. Представленіе его же, коимъ просить распоряже-

нія Совѣта о доставленіи въ академическую бібліотеку а) книгъ, купленныхъ по запискѣ покойнаго о. ректора академіи въ декабрѣ 1870 года и розданныхъ наставникамъ академіи, б) греческихъ книгъ, купленныхъ въ 1874 году при посредствѣ о. архимандрита русской посольской церкви въ Константинополѣ, г) книгъ, купленныхъ въ томъ же году у бывшаго профессора академіи П. С. Казанскаго и д) книгъ, купленныхъ для академической бібліотеки приватъ-доцентомъ Г. А. Воскресенскимъ во время его заграничной командировки.

XVIII. Представленіе его же объ исключеніи изъ топографическаго каталога академической бібліотеки книгъ 7 названій, принадлежащихъ покойному о. ректору, протоіерею А. В. Горскому.

О п р е д ѣ л и л и: Имѣть сужденіе по предмету представлений послѣ разсмотрѣнія бібліотеки покойнаго о. ректора.

XIX. Представленіе его же, коимъ испрашиваетъ разрѣшенія Совѣта освободить, сколько нужно, шкаповъ въ четвертой бібліотечной залѣ для помѣщенія книгъ, имѣющихъ поступить въ бібліотеку послѣ покойнаго о. ректора, протоіерея А. В. Горскаго.

О п р е д ѣ л и л и: Предоставить Правленію академіи войти въ сужденіе по предмету представленія въ свое время.

XX. Прошеніе казеннокоштнаго студента 1 курса, діакона Алексѣя Добролюбова, коимъ проситъ зачислить его на одну изъ стипендій имени протоіерея Невоструева, которыя зачислены въ настоящее время за студентами сего курса Иваномъ Недумовымъ и Василиемъ Соколовымъ, а казенную его стипендію предоставить одному изъ означенныхъ студентовъ, желающихъ, по недостаточности средствъ къ содержанію, состоять на казенномъ коштѣ.

С п р а в к а: По опредѣленію Совѣта академіи, отъ 6

сентября сего года, назначено студентамъ Ивану Недумову и Василию Соколову пособие изъ процентовъ съ капитала протоіерея Невоструева по 85 рублей въ годъ каждому.

О п р е д ѣ л и л и: 1) На казенную стипендію, занимаемую діакономъ Добролюбовымъ, зачислить съ 1 будущаго декабря, студента Недумова, взять съ него росписку въ отправленіи обязательной за казенное содержаніе службы по духовно-учебному вѣдомству; а діакону Добролюбову назначить пособие, которымъ пользуется студентъ Недумовъ. 2) Постановленіе сіе сообщить, для зависящихъ распоряженій, Правленію академіи и объявить означеннымъ студентамъ.

XXI. Докладную записку секретаря Совѣта И. Кратирова: «По смѣтѣ доходовъ и расходовъ по московской духовной академіи въ 1875 году ассигновано между прочимъ на выдачу двухъ премій воспитанникамъ теперешняго IV курса за лучшія кандидатскія сочиненія, представленныя ими при окончаніи III курса,— 200 руб. изъ процентовъ съ капитала протоіерея Невоструева и 165 руб. изъ процентовъ съ капитала Митрополита литовскаго Юсіфа. Эти суммы еще не получили своего назначенія. О чемъ и имѣю честь доложить Совѣту академіи въ виду приближающагося окончанія смѣтнаго года».

О п р е д ѣ л и л и: Поручить отдѣленіямъ представить въ одно изъ ближайшихъ собраній Совѣта отзывы о тѣхъ изъ кандидатскихъ сочиненій воспитанниковъ IV курса, которыя они признаютъ заслуживающими премій.

Ж У Р Н А Л Ъ

собранія Совѣта Академіи 1-го декабря 1875
года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ исправляющаго должность ректора академіи, профессора Виктора Кудрявцева, всѣ члены Совѣта, кромѣ экстраординарныхъ профессоровъ Е. Голубинскаго и Д. Касицына.

I. Въ собраніи семь, въ день памяти въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнѣйшаго Митрополита московскаго Филарета, Совѣтъ академіи входилъ въ разсужденіе о назначеніи преміи изъ процентовъ, въ количествѣ 640 руб., съ пожертвованнаго Его Высокопреосвященствомъ, по случаю совершившагося въ 1864 г. пятидесятилѣтія московской духовной академіи, капитала въ 12.500 руб. съ тѣмъ, чтобы получаемые на эту сумму проценты ежегодно были присуждаемы, какъ пособіе и поощреніе, одному изъ наставниковъ академіи и чтобы основаніемъ такого присужденія были преимущественно полезное нравственное вліяніе на наставляемыхъ и не кратковременная (не менѣе 6 лѣтъ) служба при академіи.

Справка: 1) По правиламъ, составленнымъ въ 1868 году Конференціею академіи и утвержденнымъ Иннокентіемъ Митрополитомъ московскимъ въ руководство на будущее время при избраніи изъ наставниковъ академіи наиболѣе заслуживающихъ означенной преміи, § 2: «Преимущественное право на награду даетъ старшинство по полезной и усердной службѣ». § 6: «Старшинство между наставниками, поступившими въ одно время на училищную службу от-

дается тому, кто изъ нихъ будетъ признанъ большинствомъ голосовъ Конференціи въ старшинствѣ». 2) Изъ наставниковъ, не получавшихъ преміи, имѣютъ старшинство предъ другими экстраординарные профессеры Василий Потаповъ и Евгений Голубинскій. Оба они поступили на духовно-училищную службу въ 1858 году: первый въ должность бакалавра академіи, послѣдній въ должность профессора виѳанской семинаріи и перемѣщенъ на должность бакалавра академіи 12 сентября 1861 года. 3) По § 86. Б. п. 9 уст. духовн. академій «присужденіе наградъ наставникамъ изъ пожертвованныхъ на то суммъ» значится между дѣлами Совѣта, представляемыми на утверженіе епархіальнаго Преосвященнаго.

О п р е д ѣ л и л и: 1) На основаніи правилъ о назначеніи преміи изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ московскимъ Филаретомъ на награды наставникамъ академіи, признать преимущественное право на полученіе сей награды въ текущемъ году за экстраординарнымъ профессоромъ Василиемъ Потаповымъ, который состоитъ на службѣ при академіи 17 лѣтъ и постоянно оказывалъ и оказываетъ доброе вліяніе на своихъ слушателей. 2) На исполненіе сего опредѣленія испросить архипастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства Иннокентія, Митрополита московскаго, приложивъ при журналѣ правила о способахъ присужденія наградъ наставникамъ академіи изъ суммы, пожертвованной на этотъ предметъ митрополитомъ Филаретомъ.

С л у ш а л и: II. Отношеніе Совѣта с.-петербургскаго университета, отъ 19 минувшаго ноября № 1110, съ экземпляромъ XI книжки протоколовъ засѣданій Совѣта за первую половину 1874—75 академическаго года.

III. Отношеніе ректора московскаго университета, отъ

25 того же ноября № 1481, при коемъ препровождаетъ для академической библіотеки сочиненія: 1) «Sâmvêda-â-ganuyaka-sambhita», 2) «Законная сила судебныхъ рѣшеній», 3) «Ислѣдованія надъ титаномъ» и 4) протоколы засѣданій Совѣта за 1874 годъ.

О п р е д ѣ л и л и: Сочиненія и протоколы сдать въ академическую библіотеку и о полученіи ихъ увѣдомить съ выраженіемъ благодарности за сообщеніе.

IV. Отношеніе Конференціи историко-филологическаго института князя Безбородко за № 817, коимъ просить московскую духовную академію о бесплатномъ доставленіи ея изданій во вновь устраиваемую институтскую библіотеку.

О п р е д ѣ л и л и: 1) Препроводить Конференціи института для ея библіотеки бесплатно одинъ полный экземпляръ прибавленій къ твореніямъ Св. Отцевъ, VI и VII томы твореній блаженнаго Θεодорита въ русскомъ переводѣ и по экземпляру магистерскихъ диссертаций, изданныхъ на счетъ академіи. 2) Постановленіе сіе сообщить, для зависящихъ распоряженій, Редакціонному Комитету по изданію твореній Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ и библіотекарю академіи для должнаго исполненія.

V. Прошеніе бывшаго воспитанника московской духовной академіи, нынѣ преподавателя литовской духовной семинаріи, Михаила Лаврова, при коемъ онъ препровождаетъ четыре экземпляра брошюры его сочиненія: «Геннадій Архіепископъ новгородскій» и просить разсмотрѣть оную въ качествѣ его сочиненія на соисканіе ученой степени.

О п р е д ѣ л и л и: Брошюру передать, для зависящихъ распоряженій, помощнику ректора по церковно-историческому отдѣленію профессору Николаю Субботину.

Ж У Р Н А Л Ъ

собранія Совѣта Академіи 19-го декабря 1875
года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ исправляющаго должность ректора академіи, профессора Виктора Будрявцева, всѣ члены Совѣта, кромѣ экстраординарныхъ профессоровъ А. Лаврова и Д. Касицына.

I. Разсуждали о присужденіи премій за лучшія кандидатскія сочиненія студентовъ настоящаго IV курса: а) въ 200 руб. изъ процентовъ съ капитала протоіерея А. Невоструева и б) въ 165 руб. изъ процентовъ съ капитала преосвященнаго Митрополита литовскаго Юсифа.

Справка: 1) По указу Святѣйшаго Синода отъ 8 іюня 1874 года № 1690: а) Изъ процентовъ съ капитала въ 10.000 рублей, пожертвованнаго въ пользу московской духовной академіи протоіереемъ Александромъ Невоструевымъ, ежегодно должно быть отчисляемо и присуждается къ выдачѣ по 200 руб., въ видѣ преміи, за то изъ кандидатскихъ сочиненій, которое въ этомъ году признано будетъ Совѣтомъ академіи за лучшее; б) Эта премія должна быть выдаваема удостоенному ея, согласно съ волею жертвователя, при выпускѣ удостоеннаго премією изъ академіи, а до того времени можетъ быть хранима Правленіемъ академіи въ видѣ какой либо процентной бумаги; в) При самой выдачѣ преміи удостоенному ея должно быть дѣлаемо, согласно съ волею жертвователя, предложеніе обрратить эту премію на основаніе собственной бібліотеки, или на какое либо ученое предпріятіе и т. п. 2) Указомъ

Святѣйшаго Синода, отъ 28 декабря 1873 года № 3778, постановлено: а) Изъ процентовъ съ капитала преосвященнаго Митрополита литовскаго Юсифа назначать каждый годъ поочередно по одной преміи въ три академіи, въ размѣръ 165 рублей каждая; при чемъ каждый годъ одна изъ академій по очереди остается безъ преміи. б) Преміи назначать не раздробляя ихъ, въ каждой академіи за кандидатское сочиненіе по какому бы то ни было отдѣленію, признанное лучшимъ изъ представленныхъ студентами при переходѣ изъ III курса въ IV, съ тѣмъ, чтобы, согласно волѣ завѣщателя, выдача преміи производилась не прежде, какъ по окончаніи воспитанниками полного академическаго курса. в) Преміи могутъ быть переносимы изъ года въ годъ въ томъ случаѣ, если въ тотъ годъ, въ который премія назначена, не окажется достойныхъ оной, тѣмъ болѣе, что это можетъ до нѣкоторой степени способствовать наблюденію равномерности относительно курсовъ, которые по порядку очереди могутъ оставаться безъ преміи. 3) Въ будущемъ 1876 году, по порядку очереди, преміи въ московскую духовную академію не полагается. 4) Въ § 86. Б. п. 3 устава дух. академій «присужденіе студентамъ денежныхъ и другихъ наградъ» значитъ между дѣлами Совѣта, представляемыми на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго.

На соисканіе означенныхъ премій представлены были слѣдующія кандидатскія сочиненія:

Отъ богословскаго отдѣленія: Александра Бѣляева на тему: «Современное состояніе вопроса о значеніи расовыхъ особенностей Семитовъ, Хамитовъ и Іафетитовъ въ дѣлѣ ихъ религіознаго развитія» и Николая Троицкаго на тему: «Разборъ новѣйшихъ мнѣній отрицательной критики о первоисточникахъ первыхъ трехъ каноническихъ Евангелій»;

отъ церковно-историческаго отдѣленія сочиненіе Ивана Соколова: «Отношеніе протестантизма къ Россіи въ XVII столѣтіи». Отъ церковно-практическаго отдѣленія сочиненія: Николая Заозерскаго: «Церковный судъ въ древней церкви», Николая Мемнонова: «Законодательство относительно монастырей и монашествующихъ въ русской церкви въ XVIII в.» и Ивана Милованова: «О церковныхъ наказаніяхъ въ древней церкви».

По выслушаніи отзывовъ о достоинствѣ сочиненій, представленныхъ на соисканіи премій, О п р е д ѣ л и л и: 1) Премію изъ процентовъ съ капитала протоіерея А. Невоструева, въ количествѣ 200 руб., назначить студенту историческаго отдѣленія Ивану Соколову. 2) Премію изъ процентовъ съ капитала Митрополита литовскаго Іосифа, въ количествѣ 165 руб., назначить студенту богословскаго отдѣленія Александру Бѣляеву. 3) Мнѣніе сіе представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

II. О присужденіи награды, въ количествѣ 33 руб. 50 коп., одному изъ студентовъ академіи за преимущественные успѣхи въ сочиненіи проповѣдей изъ пожертвованной на этотъ предметъ суммы московскимъ протоіереемъ Іоанномъ Орловымъ.

О п р е д ѣ л и л и: 1) Награду за преимущественные успѣхи въ проповѣданіи Слова Божія изъ процентовъ, въ количествѣ 33 руб. 50 коп., съ пожертвованной на то суммы, выдать студенту III курса церковно-историческаго отдѣленія Христофору Максиму. 2) На исполненіе сего постановленія испросить архипастырское разрѣшеніе Его Высокопреосвященства.

III. Слушали сданный отъ Его Высокопреосвященства, съ надписью «въ Совѣтъ духовной Академіи къ исполненію и руководству», указъ изъ Святѣйшаго Синода, отъ 1 сего

декабря № 3132: «По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ, что книги, издаваемые, на основаніи § 180 уст. дух. акад., при духовныхъ Академіяхъ, не всегда высылаются въ Синодальную бібліотеку. П р и к а з а л и: Предписать Совѣтамъ духовныхъ Академій доставлять на будущее время въ Синодальную Канцелярію, для передачи въ состоящую при Святѣйшемъ Синодѣ бібліотеку, по мѣрѣ выхода въ свѣтъ, по одному экземпляру всѣхъ сочиненій, печатаемыхъ съ разрѣшенія академическихъ Совѣтовъ (какъ-то: докторскихъ и магистерскихъ диссертаций и проч.), а равно и печатаемыхъ сборниковъ постановленій академическихъ Совѣтовъ, съ тѣмъ, чтобы вышедшія въ свѣтъ со времени преобразования духовныхъ Академій книги, еще не представленныя, были нынѣ же посланы въ Синодальную Канцелярію, также по одному экземпляру каждой, о чемъ, для объявленія Совѣту московской Академіи, къ исполненію, послать Вашему Преосвященству указъ».

С п р а в к а: Со времени преобразования московской духовной академіи въ 1870 году 1) вышли въ свѣтъ 8 книжекъ журнала «Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями» за 1871 и 1872 гг., которыя не были посланы для синодальной бібліотеки. 2) Разсмотрѣны Совѣтомъ а) въ качествѣ докторскихъ диссертаций слѣдующія сочиненія: «О Евангеліяхъ и евангельской исторіи» изд. 1870 г. профессора архимандрита Михаила; «Религія, ея сущность и происхожденіе», 1872 г. профессора В. Кудрявцева, «Исторія православнаго монашества въ Египтѣ» съ дополнительными статьями: 1) «Объ источникахъ для исторіи монашества египетскаго въ IV и V вв.» и 2) «Общей очеркъ жизни монаховъ египетскихъ въ IV и V вв.», профессора

Петра Казанскаго; «Филологическія замѣчанія о языкѣ новозавѣтномъ въ сличеніи съ классическимъ при чтеніи посланія апостола Павла къ Ефесеямъ», 1873 г. профессора С. Смирнова; «Происхожденіе нынѣ существующей у старообрядцевъ, такъ называемой австрійской, или бѣлокриницкой іерархіи», 1874 г. профессора Н. Субботина. б) — въ качествѣ магистерскихъ диссертаций: «Свѣтскіе архіерейскіе чиновники въ древней Руси», 1874 г. Н. Каптерева. «Дѣйствительность воскресенія Господа нашего Іисуса Христа», 1874 г. М. Соболева. Изъ всѣхъ этихъ сочиненій только диссертациі профессора С. Смирнова, Н. Каптерева и М. Соболева отпечатаны по опредѣленію Совѣта академіи; а остальные съ разрѣшенія цензурнаго Комитета при московской духовной академіи и отдѣльныхъ цензоровъ. Впрочемъ диссертациія профессора В. Кудрявцева выслана была въ Канцелярію Святѣйшаго Синода отъ Совѣта академіи 25 февраля 1873 года № 37, вслѣдствіе отношенія Канцеляріи отъ 21 того же февраля № 456; диссертациі профессоровъ П. Казанскаго, С. Смирнова и Н. Субботина препровождены въ Св. Синодъ при представленіяхъ Его Высокопреосвященства объ утвержденіи означенныхъ лицъ въ степени доктора богословія; диссертациі профессора архимандрита Михаила, Н. Каптерева и М. Соболева не были представлены ни въ Св. Синодъ, ни въ Канцелярію онаго. 3) Отпечатаны по опредѣленію Совѣта журналы собраній онаго со времени преобразования академіи до 1875 г.; также отчеты о состояніи академіи и рѣчи, читанныя на актахъ въ 1871—74 годы.

О п р е д ѣ л и л и: 1) Выслать нынѣ же въ Канцелярію Святѣйшаго Синода книжки академическаго журнала «Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями» за 1871 и 1872 годы, также диссертациі профессора архимандрита Михаила

Н. Каптерева и М. Соболева, журналы Совѣта, рѣчи и отчеты—въ одномъ экземплярѣ. 2) Доставлять на будущее время въ Синодальную Канцелярію, по мѣрѣ выхода въ свѣтъ, по одному экземпляру всѣхъ сочиненій, печатаемыхъ съ разрѣшенія Совѣта академіи.

IV. Сданный отъ Его Высокопреосвященства журналъ Совѣта академіи 1 сего декабря, которымъ между прочимъ испрашивалось соизволеніе Его Высокопреосвященства на приведеніе въ исполненіе опредѣленія Совѣта о назначеніи въ текущемъ году преміи изъ процентовъ, въ количествѣ 640 руб., съ капитала высокопреосвященнаго Митрополита московскаго Филарета экстраординарному профессору Василю Потапову. Противъ сего опредѣленія Его Высокопреосвященствомъ написано 5 декабря: «Исполнить».

О п р е д ѣ л и л и: 1) Утвержденное Его Высокопреосвященствомъ опредѣленіе Совѣта сообщить, для зависящихъ распоряженій, Правленію академіи. 2) О награжденіи профессора Василя Потапова внести въ послужный его списокъ.

V. Вѣдомость Правленія академіи о суммахъ за ноябрь мѣсяць сего года, изъ которой видно, что отъ октября къ ноябрю оставалось наличными деньгами 21.834 руб. 72 коп., билетами 54.540 р., итого 76.374 р. 72 к.; въ теченіе ноября поступило въ расходъ наличными деньгами 7.554 р. 55 к.; затѣмъ къ 1 сего декабря состояло въ академической кассѣ наличными деньгами 14.280 р. 17 к., билетами 54.540 р., итого 68.820 р. 17 к. и кромѣ того 1.500 р. въ 5% билетахъ государственнаго Банка, оставшихся въ обезпеченіе исправнаго окончанія купцомъ Пантелеевымъ подряда на построеніе зданія для академической бібліотеки, и наличныхъ для уплаты подрячку за

работу и на вознаграждение архитектора 4.206 руб. 19 коп.

VI. Донесение инспектора академии, профессора С. Смирнова о томъ, что въ теченіе ноября за студентами академии не замѣчено особенно важныхъ предосудительныхъ поступковъ.

О п р е д ѣ л и л и. Принять къ свѣдѣнію.

VII. Представление экстраординарнаго профессора Павла Горскаго: «Во исполненіе опредѣленія Совѣта академии отъ 26-го ноября, честь имѣю представить Совѣту отзывъ о рукописныхъ статьяхъ Никандра Зусьмана: 1) «Возвѣщенія, откровенныя Господомъ чрезъ архангела Гавріила пророку Даниилу» и 2) «Переводъ и объясненіе 7-го псалма»

1) Первая изъ названныхъ рукописей заключаетъ въ себѣ новый переводъ и изъясненіе одного 24-го стиха 9-й главы книги пророка Даниила, почему и не вполне соответствуетъ своему заглавію. Задача новаго перевода и изъясненія этого стиха состоитъ въ томъ, чтобы показать неправильность древнихъ и новыхъ, христіанскихъ и іудейскихъ, истолкователей этого мѣста, относившихъ его ко Христу или Мессіи. По мнѣнію автора ни о Христѣ, ни о Мессіи въ указанномъ мѣстѣ нѣтъ рѣчи. Онъ переводитъ указанный стихъ такъ:

«Семьдесятъ, семьдесятъ, опредѣлено надъ народомъ твоимъ и надъ градомъ святымъ твоимъ: дабы уничтожить преступленія, и (дабы) истребить грѣхи и (дабы) искупить уклоненія; и (дабы) привести правду издавнюю, и (дабы) распечатать видѣнія и пророчества, и (дабы) помазать святыя святыхъ».

Смысль стиха, переведеннаго такимъ образомъ, по словамъ автора есть слѣдующій:

«Семьдесятъ, ровно семьдесятъ лѣтъ (не больше) опре-

дѣлено для пребыванія твоего народа въ илѣну, — твоего града въ разрушенномъ состояніи, чтобы этимъ искупились прежніе грѣхи; послѣ же этого срока будетъ опять воздвигнуто обиталище правды, т. е. Іерусалимъ; опять будутъ являться видѣнія и пророки; опять будетъ происходить помазаніе святынь, какъ это было при первомъ храмѣ».

Чтобы достигнуть возможности такъ перевести и изъяснить разбираемый стихъ автору нужно было одолѣть великія затрудненія.

Важнѣйшее затрудненіе представляли первыя слова стиха, которыя авторъ переводитъ словами: *семьдесятъ, семьдесятъ*. Затрудненіе заключается въ томъ, что еврейскій текстъ говоритъ не о *семидесяти, семидесяти*, а о *семидесяти седьминахъ*. Эти *седьмины* автору не нужны; при ихъ существованіи онъ не будетъ имѣть никакой возможности отвергнуть мессіанское значеніе разбираемаго мѣста, а между тѣмъ существованіе седьминъ въ текстѣ не сомнительно. И въ нынѣшнемъ текстѣ еврейскомъ, и въ древнемъ, которымъ пользовались греческіе переводчики, и вообще, и у христіанъ и у евреевъ, и древняго и новаго времени, до сего 1875 года, 24-й стихъ 9-й главы книги пророка Даніила начинался рѣчью о *седьминахъ*. Авторъ вышелъ изъ затрудненія, представляемаго для него существованіемъ седьминъ, при помощи той мысли, что доселѣ всѣ безъ исключенія читали указанное мѣсто неправильно, что нужно исправить еврейское слово, означающее седьмины, что сдѣлать это очень просто: стоитъ только перемѣнить гласныя, и тогда вмѣсто *седьминъ* получится *семьдесятъ*. Автору желательна эта перемѣна, и онъ ее производитъ. Основаніе для такого произвольнаго

дѣйствія авторъ указываетъ одно, именно то, что послѣ такой перемѣны яснѣе будетъ, по его мнѣнію, связь разбираемаго стиха со всѣмъ предшествующимъ содержаніемъ девятой главы книги пророка Даниїла.

Другое затрудненіе представляли для автора находящіяся въ томъ же стихѣ слова, въ точномъ переводѣ означающія: *и чтобы запечатать видѣніе и пророка*. Затрудненіе заключается здѣсь въ томъ, что автору ни въ какую связь нельзя было поставить это *запечатаніе* съ возвращеніемъ іудеевъ изъ плѣна. Какимъ образомъ и въ какомъ смыслѣ видѣнія и пророки должны быть запечатаны по окончаніи семидесятилѣтняго пребыванія іудеевъ въ плѣну? Авторъ не могъ бы дать на это отвѣта, и потому вмѣсто *запечатыванія* онъ вноситъ въ свой переводъ *распечатываніе*, разумѣя это въ томъ смыслѣ, что «*опять будутъ являться видѣнія и пророки*». Основаніе для такого превращенія даютъ автору неправильно истолкованныя имъ самимъ два мѣста книги Іова, и забвеніе того, что и во время плѣна продолжались видѣнія и откровенія пророкамъ, изъ каковыхъ одно и разбираетъ теперь самъ авторъ.

Третье затрудненіе представляли для автора три послѣдующіе за разбираемымъ стихомъ: 25-й, 26-й и 27-й стихи. Въ этихъ стихахъ семьдесятъ седьминъ, указанныя въ 24-мъ стихѣ, разлагаются на три величины: $7 + 62 + 1$. Если въ стихахъ 25—27 говорится о седминахъ; если эти седмины, сложенные между собою, образуютъ то число седьминъ, которое указано въ 24-мъ стихѣ: то очевидно, что и въ 24-мъ стихѣ рѣчь идетъ дѣйствительно о семидесяти седминахъ, а не просто о семидесяти годахъ. Авторъ видѣлъ это затрудненіе, разрушавшее его попытку, и призналъ, что въ стихахъ 25—27 рѣчь идетъ дѣйстви

тельно о седминахъ, что эти седмины выражены тѣмъ же еврейскимъ словомъ, которое онъ въ 24-мъ стихѣ передѣлываетъ на семьдесятъ; но изъ затрудненія, отсюда вытекающаго для автора, онъ желаетъ высвободиться при помощи легкаго средства. Онъ прибѣгаетъ къ мысли, что седмины стиховъ 25—27, въ общемъ своемъ счетѣ составляющія семьдесятъ седьминъ ($7 + 62 + 1$), не состоятъ ни въ какой связи съ семидесятью седминами 24-го стиха. Мысль свою авторъ не признаетъ возможнымъ подкрѣпить какимъ нибудь доказательствомъ; онъ только оставляетъ стихи 25—27 безъ всякаго истолкованія.

Изъ указанія затрудненій, предстоявшихъ автору въ его попыткѣ, и изъ указанія способовъ, какими онъ желаетъ высвободиться изъ этихъ затрудненій, слѣдуетъ, что попытка автора не можетъ имѣть никакого значенія въ дѣлѣ истолкованія пророчества Даниилова о семидесяти седминахъ.

2) Въ другой статьѣ: «Переводъ и объясненіе 7-го псалма» мы встрѣчаемъ не мало особенностей и въ переводѣ и въ объясненіяхъ, также неудобопріемлемыхъ.

Авторъ думаетъ, что седьмой псаломъ «относится къ приключенію съ Давидомъ въ пещерѣ, когда онъ, въ доказательство своей невинности предъ Сауломъ, отрѣзалъ у него конецъ платья, его же самого отпустилъ жива и невредима». Это объясненіе не новое, а старинное, встрѣчающееся еще у средневѣковыхъ раввиновъ, и никакими уважительными доказательствами подтверждено быть не можетъ. Оно не подтверждается ни сходствомъ нѣкоторыхъ *общихъ* выраженій этого псалма съ псалмомъ 56-мъ, ни тѣми выраженіями псалма, на которыя указываетъ авторъ въ подтвержденіе своихъ словъ. Убѣдиться въ этомъ послѣднемъ не трудно.

Въ надписаніи псалма находится слово *Шмаіонъ*, точное значеніе котораго неизвѣстно. Авторъ, вслѣдъ за нѣкоторыми средневѣковыми раввинами, полагаетъ, что это слово значить: *зablужденіе*. Авторъ повторяетъ это ошибочное предположеніе не обращая вниманія на то, что объясняемое слово, встрѣчающееся въ Библии всего два раза, (здѣсь и въ книгѣ пророка Аввакума), никакимъ образомъ не можетъ означать *зablужденіе* въ III-й главѣ книги пророка Аввакума. И самъ авторъ не знаетъ, какъ привязать понятіе заблужденія къ содержанію седьмого псалма. Въ одномъ мѣстѣ онъ привязываетъ это понятіе такъ: «Давидъ называетъ этотъ псаломъ заблужденіе» по отношенію къ отрѣзанію имъ конца Саулова платья.... Праведникъ считалъ этотъ поступокъ «*промахомъ*». Въ другомъ мѣстѣ онъ привязываетъ это понятіе къ содержанію псалма совсѣмъ иначе. Онъ говоритъ, что псалмопѣвецъ намекаетъ этимъ «на главное содержаніе ложнаго извиненія предъ нимъ Саула, который каждый разъ только и оправдывался тѣмъ, что онъ былъ будто *въ заблужденіи* относительно покорности къ нему Давида.»

Въ надписаніи псалма есть еще выраженіе, которое авторъ желаетъ перевести такъ, чтобы найти въ этомъ выраженіи подтвержденіе своему взгляду на обстоятельства, вызвавшія написаніе псалма. Въ надписаніи поставлено: *ради словъ Хуша Веніамитянина*. Авторъ переводить: *про еііона Веніамитянина*, и предполагаетъ, что еііопъ есть слово нехорошее, которымъ Давидъ обзываетъ Саула. Предположеніе совершенно неосновательное.

Прослѣдимъ другія особенности перевода и объясненій предлагаемыхъ авторамъ.

Въ ст. 2-мъ авторъ желаетъ поставить вмѣсто: *на Тебя*

уповаю слова: *Тобою защищаюсь*. Эта перемѣна не къ лучшему, а къ худшему; она съуживаетъ смыслъ выраженія и произошла единственно отъ того, что авторъ не обратилъ вниманія на *всѣ* тѣ мѣста, гдѣ употребляется разбираемый еврейскій глаголь.

Ст. 3. Еврейскому союзу, означающему: *чтобы не*, авторъ неправильно даетъ значеніе: *можетъ быть, авось*; а въ переводѣ этого слова въ третьемъ стихѣ авторъ допустилъ еще большую неправильность, придавъ этому союзу значеніе глагола: *можетъ* (растерзать). Слово: *можетъ* весьма разнится отъ *можетъ быть*.

Авторъ неправильно поступаетъ, замѣняя слова: *душу мою* словомъ: *меня*. Это противно требованію точности перевода.

Авторъ неправильно возстаетъ въ примѣчаніи къ тому же третьему стиху противъ поставленнаго въ русскомъ переводѣ глагола *терзалъ*, требуя замѣны его словомъ *раздроблялъ*. Понятіе разрыванія звѣремъ лучше выражается словомъ *терзалъ*, нежели словомъ *раздроблялъ*.

Ст. 4. Авторъ не справедливо думаетъ, что слово: *что* должно быть замѣнено словомъ: *то*. Оно должно быть замѣнено словомъ: *это*. А что значитъ здѣсь *это*: на сей вопросъ долженъ быть данъ совсѣмъ не такой отвѣтъ, какой данъ авторомъ въ примѣчаніи къ четвертому стиху.

Ст. 5. Авторъ пожелалъ замѣнить слова русскаго перевода: *если я платилъ зломъ тому, кто былъ со мною въ миръ* словами: *если я воздалъ платящему мнѣ зло*. Эта перемѣна представляетъ значительное ухудшеніе перевода и по своей двусмысленности и по несоотвѣтствію еврейскому тексту. Еще хуже поступаетъ авторъ, когда въ примѣчаніи къ этому стиху выражаетъ мысль, что здѣсь слово *зло* есть *именительное*.

Ст. 6. Объясняя слова: *пусть врагъ.... честь мою въ прахъ повернетъ*, авторъ говоритъ: «*честь мою*—этимъ праведный пѣвецъ намекаетъ очевидно на обстоятельство помазаніе (sic) его на царство.» Не только это не очевидно, но и совсѣмъ неосновательно.

Смыслъ стиха 7-го понятъ авторомъ неправильно. По переводу автора Господь можетъ *вознестись чрезъ неистовство враговъ* Давидовыхъ, можетъ *пробуждать* для Давида *приговоръ*. Эти неудобныя сочетанія понятій не должны имѣть мѣста при должномъ вниманіи къ еврейскому тексту.

Смыслъ стиха 8-го понятъ авторомъ неправильно. Онъ не усмотрѣлъ, что рѣчь идетъ о собраніи не *людей*, а *народовъ*, и не объ удаленіи Господа отъ этого собранія, а о судѣ Господнемъ въ этомъ собраніи, потому-то особенно здѣсь неумѣстны тѣ строгія сужденія, съ которыми авторъ относится къ русскому переводу. Авторъ говоритъ: «Синодальный переводъ окончательно пропускаетъ значащійся по тексту въ началѣ стиха союзъ (*и*), который, по его значенію, я передаю словомъ: *же*. Пропущеніе сдѣлано потому, продолжаетъ авторъ, что стихъ этотъ по мнѣнію переводчика не вяжется съ предыдущимъ стихомъ; а не вяжется онъ, какъ надобно заключить, потому что переводчикъ—или хорошо не понялъ, или понялъ не хорошо смыслъ этого стиха. Ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ нельзя, конечно, этого поставить въ вину переводчику. Мы видимъ, что и сами даже еврейскіе корифеи библіи не сдумѣли вполнѣ побороть этого стиха. Не могу однако не замѣтить, что гдѣ дѣло идетъ о переводѣ и древняго и священнаго писанія, надобно быть весьма и весьма осторожнымъ, чтобы пропустить какое либо слово

или даже букву, имѣющую, какъ это въ настоящемъ случаѣ, опредѣленное значеніе. Мы сейчас увидимъ, что при слѣдующемъ моемъ объясненіи этого стиха,—а какъ знать? —можетъ быть оно и вѣрно угадано,—смыслъ сего стиха достаточно ясенъ, а текстовый союзъ не только не излишенъ, но даже какъ нельзя лучше умѣстенъ.» Порицая русскій переводъ за пропускъ союза: *и*, указывая на необходимость весьма великой осторожности, и питая надежду превзойти какихъ-то *самыхъ еврейскихъ корифеевъ библіи*, авторъ поступилъ весьма неосторожно, смѣшавъ народы съ людьми и удаливъ Господа изъ этого собранія народовъ.

Ст. 12. Переводя 12-й стихъ авторъ пожелалъ исправить существующій русскій переводъ. Въмѣсто: *Богъ-судія праведный и Богъ всякій день строго взыскивающий*, авторъ ставитъ: *Господь судитъ праведнаго и Господь — грознаго всякій день*. При этомъ авторъ напрасно говоритъ, что «знакомый съ еврейскимъ языкомъ сей часъ увидитъ, что этотъ переводъ правиленъ и точенъ. Впрочемъ и незнакомый съ нимъ долженъ, кажется, убѣдиться въ преимуществѣ настоящаго перевода,—уже по тому одному, что по переводу синодальному—переданная мысль стиха, не смотря на усиліе переводчика загладить шероховатости, въ концѣ концовъ все-таки выходитъ какъ-то ужъ слишкомъ не гладка.» Переводъ автора неправиленъ; онъ напрасно слово *Богъ* замѣняетъ словомъ *Господь*; напрасно говоритъ о *грозномъ*, когда еврейскій текстъ говоритъ только о *гнѣвающимся*; а главное, неправильно ставитъ винительные надежи тамъ, гдѣ стоятъ именительные, вслѣдствіе чего у автора выходитъ, что Богъ *всякій день судитъ грознаго*.

Ст. 13. Отъ неправильности перевода предшествующаго стиха произошло и то, что авторъ напрасно укоряетъ русскій переводъ за вставку слова: *кто* и самъ напрасно вставляетъ слово: *онъ*, относя это *онъ* къ *грозному*, котораго на самомъ дѣлѣ въ текстѣ нѣтъ. Автора не догадался, что при желаніи представить переводъ несогласный съ синодальнымъ можно было бы съ гораздо большимъ правомъ перевести 13-й стихъ совершенно иначе.

Ст. 14. Слова: *для погони* употреблены авторомъ въ переводѣ этого стиха совершенно несогласно съ еврейскимъ текстомъ; при большемъ вниманіи къ еврейскому тексту авторъ увидѣлъ бы, что невозможенъ такой переводъ.

Ст. 15. Авторъ худо исправляетъ русскій переводъ, поставивъ слова: *чревать безправнымъ*, или какъ онъ поясняетъ въ толкованіи: *продолжалъ стремиться къ неправному*. Еврейское слово такъ переведенное авторомъ никогда не можетъ значить безправный; и оно, кромѣ того не есть прилагательное. Самъ же переводчикъ въ 17-мъ стихѣ переводитъ это слово такъ: *неправда*, но и то не точно.

Ст. 16. Авторъ ухудшаетъ русскій переводъ, поставивъ вмѣсто *ямы* — *пропасть*; онъ не замѣтилъ, что человѣку трудно изготовить *пропасть*; притомъ же слово *пропасть* совсѣмъ не соотвѣтствуетъ еврейскому слову.

Ст. 17. Авторъ ухудшаетъ русскій переводъ, поставивъ вмѣсто: *темя* — *шею*. Этого значенія еврейское слово нигдѣ не имѣетъ.

Ст. 18. Авторъ очень странно мыслить объ этомъ стихѣ, когда утверждаетъ, что онъ *прибавленъ св. пв-цемъ только для того, чтобы закончить псаломъ благою мыслию*.

Авторъ заключаетъ свою статью словами: «скажу относительно моего перевода и объясненія словами св. же псалмопѣвца: *зablужденія кто усмотритъ* (Пс. 18, 13); критикамъ же скажу словами Іова: въ чемъ я *zablудился* уразумите меня (6, 24)».

Главное *zablужденіе* автора состоитъ въ мысли, что при настоящемъ состояніи и направленіи своихъ знаній онъ можетъ съ успѣхомъ заниматься истолкованіемъ Священнаго Писанія. Для этого дѣла ему предстоитъ узнать очень многое; предстоитъ и еще болѣе важный трудъ — переработать складъ своего мышленія. Природное остроуміе и тотъ запасъ практическаго знанія еврейскаго языка, какимъ владѣетъ авторъ, недостаточны для истолкованія ветхозавѣтнаго Слова Божія.

Если не обращая вниманія на неудачный выборъ авторомъ предмета для своихъ трудовъ нужно будетъ дать общее сужденіе «о степени его образованія и объ его специальныхъ познаніяхъ въ нѣкоторыхъ семитическихъ языкахъ»: то сужденіе справедливо будетъ дать такое.

Природныя дарованія автора очень хороши; у него много остроумія; мысль его гибка; фантазія очень жива; общее образованіе автора недостаточно; знаніе русскаго языка не удовлетворительно; практическое знаніе древне-еврейскаго языка для автора-еврея достаточно; научнаго знанія еврейскаго языка нѣтъ. Для сужденія о знаніи халдейскаго языка и раввинскаго представленныя авторомъ статьи не даютъ никакихъ данныхъ».

Справка: Отзывъ объ означенныхъ статьяхъ Н. Зюсмана, а также о степени общаго его образованія и о специальныхъ познаніяхъ въ еврейскомъ, халдейскомъ и, такъ называемомъ, языкѣ раввинскомъ, требовался отъ

Совѣта академіи резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 20 ноября сего года, послѣдовавшею на прошеніи Никандра Зюсмана.

О п р е д ѣ л и л и: Соглашаясь съ отзывомъ профессора П. Горскаго, представить оный на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства съ приложеніемъ самыхъ статей Н. Зюсмана.

УШ. Отношеніе Совѣта с.-петербургской духовной академіи, отъ 12 сего декабря № 1437, коимъ просить выслать, если возможно, въ с.-петербургскую духовную академію, на нѣкоторое время, находящіяся въ библиотекѣ московской духовной академіи подъ № 68 два рукописныя сочиненія: «Жезлъ правленія» Симеона Полоцкаго и «Опроверженіе соловецкой челобитной» Паисія Лигарида (въ переводѣ Полоцкаго на славянскій языкъ).

IX. Заявленіе ординарнаго профессора Н. Субботина о томъ, что означенныя рукописи въ настоящее время находятся у него и необходимы для его ученыхъ работъ, а по минованіи надобности будутъ возвращены въ академическую библиотечку.

О п р е д ѣ л и л и: Сообщить Совѣту с.-петербургской духовной академіи, что рукописи: «Жезлъ правленія» и «Опроверженіе соловецкой челобитной» въ настоящее время необходимы для ученыхъ занятій профессора Н. Субботина, а по минованіи надобности въ этихъ рукописяхъ онѣ будутъ высланы въ с.-петербургскую духовную академію.

X. Отношеніе Правленія литовской духовной семинаріи, отъ 16 сего декабря № 526, коимъ увѣдомляетъ о томъ, что не имѣется препятствій къ увольненію кандидата Василія Кипарисова отъ занимаемой имъ должности при литовской семинаріи и что жалованьемъ за службу при се-

минарїи онъ разсчитанъ по 1 сего декабря. При отноше-
ніи приложены и документы г. Кипарисова: кандидатскій
дипломъ за № 284, формулярный о службѣ списокъ и
метрическая справка о его рожденіи и крещеніи.

О п р е д ѣ л и л и: 1) Согласно состоявшемуся въ соб-
раніи Совѣта 26 ноября избранію кандидата Кипарисова въ
приватъ-доцента московской духовной академіи по кафедрѣ
пастырскаго богословія и гомилетики, испросить, на осно-
ваніи §§ 55, 56 и 86 Б. п. 7 устава духовн. академій,
архипастырское разрѣшеніе Его Высокопреосвященства на
допущеніе избраннаго Совѣтомъ къ чтенію лекцій по ка-
федрѣ пастырскаго богословія и гомилетики, съ производ-
ствомъ ему вознагражденія по 900 руб. изъ штатной сум-
мы по этой кафедрѣ съ 1 сего декабря; причемъ пред-
ставить Его Высокопреосвященству самый актъ избранія
кандидата Кипарисова въ приватъ доцента по означенной
кафедрѣ. 2) Документы кандидата Кипарисова хранить при
дѣлахъ Совѣта.

XI. Заявленіе г. исправляющаго должность ректора ака-
деміи, профессора В. Кудрявцева о томъ, что лекторъ ан-
глійскаго языка при московской духовной академіи Илья
Смитъ скончался 27-го ноября сего года.

О п р е д ѣ л и л и: 1) Исключить умершаго изъ списка
лицъ, служащихъ при московской духовной академіи. 2) О
смерти лектора Смита сообщить, для зависящихъ распоря-
женій, Правленію академіи. 3) Должность лектора англій-
скаго языка при московской духовной академіи объявить
вакантною и пригласить желающихъ занять оную чрезъ
московскія вѣдомости.

XII Записки экстраординарнаго профессора В. Потапова
и доцентовъ И. Петропавловскаго и Н. Каптерева со спис-

ками книгъ, которыя они просятъ пріобрѣсти для академической библіотеки.

О п р е д ѣ л и л и: Означенныя въ спискахъ книги пріобрѣсти для академической библіотеки, о чемъ и дать знать для надлежащаго исполненія библіотекарю академіи съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ онъ донесъ Правленію академіи.

XIII. Представленіе библіотекаря К. Богоявленскаго, коимъ онъ испрашиваетъ разрѣшенія Совѣта на выдачу гг. наставникамъ и студентамъ книгъ, поступившихъ въ академическую библіотеку послѣ покойнаго о. ректора академіи, какъ его собственныхъ, такъ и библіотечныхъ, не ожидая окончанія составляемаго помощникомъ библіотекаря каталога этимъ книгамъ и не внося ихъ въ инвентарь.

О п р е д ѣ л и л и: Разрѣшить библіотекарю академіи выдачу книгъ, поступившихъ въ библіотеку послѣ покойнаго о. ректора академіи, о чемъ и увѣдомить библіотекаря чрезъ канцелярію.

XIV. Прошеніе законоучителя еоодосійскаго учительскаго института, кандидата XXVII курса московской духовной академіи, священника Михаила Гастева о высылкѣ ему курсоваго его сочиненія «О происхожденіи *disciplinæ arcani* и значеніи ея для христіанскаго богослуженія».

О п р е д ѣ л и л и: Выслать священнику Гастеву его курсовое сочиненіе срокомъ на три мѣсяца.

XV. Увѣдомленіе состоящаго въ должности члена духовнаго Собора кіево-печерской лавры іеромонаха Мисаила о полученіи имъ отъ Совѣта московской духовной академіи аттестата на званіе дѣйствительнаго студента.

О п р е д ѣ л и л и: Принять къ свѣдѣнію.

XVI. Прошеніе его же о высылкѣ ему курсоваго сочи-

ненія для исправленія, чтобы онъ могъ воспользоваться предоставленнымъ ему правомъ на полученіе степени кандидата богословія по исправленіи курсоваго сочиненія и выдержаніи устнаго экзамена по предметамъ академическаго курса.

XVІІ. Прошеніе дѣйствительнаго студента Николая Голубева о высылкѣ ему сочиненія, писаннаго имъ на третьемъ курсѣ для полученія степени кандидата на тему: «Религія ветхозавѣтныхъ патріарховъ».

О п р е д ѣ л и л и: Выслать іеромонаху Мисаилу и Н. Голубеву ихъ сочиненія.



2007088049