

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Марта № 5. 1884 года.

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Харьковскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго общества.—Отъ комитета для сбора пожертвованій бѣднымъ церквамъ и приходамъ Харьковской епархіи.—Вѣдомость о количествѣ свѣчей, отпущенныхъ изъ склада комиссіонера, священника Алексѣя Лобковскаго, Старобѣльскаго уѣзда, 5-го округа, за 1883 г.—Извѣстія и замѣтки.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 25 января—3 февраля 1884 года за № 139, объ одобреніи сочиненія П. Нечаева: „Практическое руководство для сельскихъ пастырей“, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи Петра Нечаева, при коемъ, во исполненіе опредѣленія Св. Синода, отъ 12 октября—12 ноября 1883 года, представлено составленное имъ, въ качествѣ учебника для духовныхъ семинарій, сочиненіе. подъ заглавіемъ: „Практическое руководство для пастырей“ (въ рукописи), исправленное имъ, согласно указаніямъ Учебнаго Комитета и замѣчаніямъ Св. Синода. *Справка:* Признавая сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ замѣчанія относительно составленной инспекторомъ С.-Петербургской духовной семинаріи Нечаевымъ рукописи, подъ заглавіемъ: „Практическое руководство для пастырей“, уважительными и принимая во вниманіе, что въ этой рукописи встрѣчаются, по мѣстамъ, историческія неточности и сужденія автора произвольныя, надлежаще необоснованныя, а равно излишнія подробности, неумѣстныя въ учебникѣ, предназначаемомъ для духовныхъ семинарій, и трудныя для усвоенія учащимися, Св. Синодъ, по опредѣленію отъ 12 октября—12 ноября 1883 года, постановилъ: предварительно напечатанія названной ру-

кописи, поручить автору сократить и исправить оную, согласно замѣчаніямъ комитета и имѣющимъ въ самой рукописи указаніямъ, и затѣмъ вновь представить таковую на окончательное разсмотрѣніе Св. Синода. Приказали: Разсмотрѣвъ представленное инспекторомъ С -Петербургской духовной семинаріи Петромъ Нечаевымъ сочиненіе (въ рукописи), подъ названіемъ: „Практическое руководство для пастырей,“ Св. Синодъ находитъ, что сочиненіе это исправлено авторомъ, согласно указаніямъ учебнаго Комитета и замѣчаніямъ Св. Синода, изложеннымъ въ опредѣленіи онаго отъ 12 октября—12 ноября 1883 года, и посему опредѣляетъ: одобрить означенное сочиненіе Нечаева къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, съ тѣмъ, чтобы авторъ нынѣ-же озаботился напечатаніемъ своей рукописи; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ.“

II. Отъ 18—31 января 1884 года за № 98, о сочиненіи протоіерея А. Свирѣлина: „Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ.“

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8 декабря 1883 года за № 670, журналъ Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета за № 418, съ заключеніемъ о томъ, чтобы сочиненіе протоіерея Александра Свирѣлина: „Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ“ (изданіе 6 дополненное. Москва 1883 г.), одобрить для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, въ приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ, въ качествѣ учебнаго руководства. Приказали: заключеніе Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета о книгѣ протоіерея Александра Свирѣлина утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ.“

III. Отъ 27 января—6 февраля 1884 года за № 170, о книгѣ В. Маракуева: „Народная бібліотечка.“

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 минувшаго января за № 51, журналъ Учебнаго Комитета, № 25, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію потомственнаго почетнаго гражданина Владиміра Маракуева объ одобре-

ніи для приобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ изданныхъ имъ 10 книжекъ, подъ общимъ наименованіемъ: „Народная библіотека,“ и въ частности подъ заглавіями: 1) „Сельское огородничество, 2) Разказы стараго матроса, 3) Полѣсье и полѣшуки, 4) Робинзонъ, 5) Послѣдній изъ могиканъ. 6) Безпріютный, 7) Сказки Андерсена, 8) Индійскія повѣсти. Сакуитала, 9) Индійскія повѣсти. Наль и Дамаланти, и 10) Арабскія сказки.“ Учебный Комитетъ полагаетъ: первыя пять книжекъ „Народной библіотеки“: „Сельское огородничество“, Разказы стараго матроса“, „Полѣсье и полѣшуки“, „Робинзонъ“ и „Послѣдній изъ могиканъ“ одобрить для виѣкласнаго чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ; остальные-же пять книжекъ „Народной библіотеки“: „Безпріютный“, Сказки Андерсена“, двѣ книжки „Индійскихъ повѣстей“ и „Арабскія сказки“ Комитетъ не признаетъ заслуживающими одобренія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія объ изданныхъ Маракуевымъ книгахъ, подъ заглавіями: „Сельское огородничество“, „Разказы стараго матроса“, „Полѣсье и полѣшуки“, „Робинзонъ“ и „Послѣдній изъ могиканъ“, правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета объ означенныхъ книгахъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Епархіальныя извѣщенія.

— Настоятель Воскресенской церкви слоб. Ново-Борисоглѣбска, Зміевского уѣзда, священникъ Викторъ *Трояновъ* утвержденъ въ должности депутата по 3-му благочинническому округу, Зміевского уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, по болѣзни, священника села Бригадировки, того же уѣзда, Василія *Збукирева*.

— Священникъ Николаевской церкви слоб. Высокополья, Валковского уѣзда, Александръ *Лонимовъ* утвержденъ въ должности законоучителя Высокопольскаго народнаго училища.

— Діаконъ Сумской Покровской церкви Сумеонъ *Бутскій* утвержденъ преподавателемъ закона Вожіи въ содержимой имъ въ г. Сумахъ частной народной школѣ.

— Мѣсто настоятеля при Всесвятской церкви слоб. Котельвы, Ахтырского уѣзда, предоставлено помощнику настоятеля Андреевской церкви с. Млинковъ, того-же уѣзда, священнику Григорію *Рудинскому*.

— Священникъ Николаевского молитвеннаго дома слоб. Богодаровой, Старобѣльскаго уѣзда, Андрей *Любарскій* перемѣщенъ настоятелемъ къ Митрофаніевской церкви слоб. Пантюхиной, того-же уѣзда.

— Священническое мѣсто при Тихоновской церкви слоб. Макортетиной, Старобѣльскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ въ семинаріи Сумеону *Кустовскому*.

— Определенъ на священническое мѣсто при Успенской церкви слоб. Ново-Серпуховой, Зміевскаго уѣзда, воспитанникъ Харьковской семинаріи Теодоръ *Ковалевскій*.

— Настоятель Николаевской церкви сл. Боровской, Старобѣльскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Реутскій* удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

— И. д. псаломщика Валковской Георгіевской церкви, Петръ *Никитинъ* рукоположенъ во діакона.

— Псаломщикъ-діаконъ Спасской церкви Стрѣлецкаго государственнаго коннаго завода, Старобѣльскаго уѣзда, Александръ *Воскобойниковъ* перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ Петро-Павловской церкви слоб. Великотской, того-же уѣзда.

— Псаломщикъ Троицкой церкви с. Проруба, Сумскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ *Ковалевскій* определенъ на мѣсто умершаго и. д. псаломщика Успенской церкви слоб. Клямовки, того-же уѣзда, Павла *Красина*.

— Мѣсто и. д. псаломщика при Всесвятской церкви, слоб. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, предоставлено дячковскому сыну Петру *Криницкому*.

— Сверхштатный и. д. псаломщика Троицкой церкви с. Проруба, Сумскаго уѣзда, Стефанъ *Суренковъ* утвержденъ штатнымъ и. д. псаломщика при той-же церкви.

— Священнической сынъ Петръ *Власовскій* определенъ и. д. псаломщика къ Покровской церкви слоб. Верхней-Писаревки, Волчанскаго уѣзда.

— Діаконскій сынъ Георгій *Ладскій* определенъ и. д. псаломщика къ Спасской церкви Стрѣлецкаго государственнаго коннаго завода, Старобѣльскаго уѣзда.

— И. д. псаломщика Покровской церкви слоб. Алисовки, Изюмскаго уѣзда, Іоаннъ *Чернявскій*, вслѣдствіе его прошенія, перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ Стратилатовской Софійской церкви, того-же уѣзда.

— И. д. псаломщика Всесвятской церкви слоб. Залиманья Изюмскаго уѣзда, Павелъ *Рудинскій*, и слоб. Крючковъ, Троицкой церкви того-же уѣзда, Василій *Теодоровъ*, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Сверхштатные и. д. псаломщиковъ Предтечевской церкви слоб. Евуга, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Добровольскій* и Григорій *Поповъ*,

по совершенной ихъ неспособности къ псаломщицкой службѣ, уволены за штатъ.

Утверждены церковными старостами къ церквамъ Старобѣльскаго уѣзда: мѣщанинъ Василій *Нартикинъ* къ Троицкой церкви слоб. Бѣловодска на 4-е трехлѣтіе; мѣщанинъ Иванъ *Помышасовъ* къ Николаевской церкви сл. Бѣловодска на 5-е трехлѣтіе; крестьянинъ Петръ *Семикозъ* къ Вознесенской церкви слоб. Семиковки на 2-е трехлѣтіе; крестьянинъ Иванъ *Друсовъ* къ Крестовоздвиженской церкви слоб. Ниже-Вараниковки на 2-е трехлѣтіе; крестьянинъ Стефанъ *Половинка* къ Благовѣщенской церкви слоб. Зориковки на 1-е трехлѣтіе; крестьянинъ Иванъ *Серіенко* къ Рождество-Богородичной церкви слоб. Шелостовой на 2-е трехлѣтіе; крестьянинъ Семенъ *Буральскій* къ Покровской церкви слоб. Брусевки на 3-е трехлѣтіе; крестьянинъ Григорій *Гуць* къ Свято-Духовской церкви слоб. Кононовки на 2-е трехлѣтіе; крестьянинъ Гавріилъ *Комисаренко* къ Константино-Еленовской церкви слоб. Караячной на 2-е трехлѣтіе; крестьянинъ Александръ *Кравцовъ* къ Богородичной церкви слоб. Римаревки на 2-е трехлѣтіе; крестьянинъ Оома *Коломиець* къ Трехсвятительской церкви сл. Морозовки на 2-е трехлѣтіе; крестьянинъ Матвій *Лысанъ* къ Рождество-Богородичной церкви слоб. Шуликиной на 4-е трехлѣтіе; крестьянинъ Алексѣй *Просинъ* къ Архангело-Михаиловской церкви слоб. Даниловки на 1-е трехлѣтіе; крестьянинъ Димитрій *Кравцовъ* къ Успенской церкви сл. Литвиновки на 1-е трехлѣтіе; отставной нарядчикъ Петръ *Кисилевъ* къ Николаевской церкви Деркуловскаго государственнаго коннаго завода на 1-е трехлѣтіе; крестьянинъ Иванъ *Жужъ* къ Петропавловской церкви сл. Великотской на 1-е трехлѣтіе; крестьянинъ Афанасій *Назаренко* къ Николаевской церкви слоб. Никольской на 2-е трехлѣтіе; отставной нарядчикъ Кирилль *Тищенко* къ Спасской церкви Стрѣлецкаго государственнаго коннаго завода на 3-е трехлѣтіе; крестьянинъ Емельянъ *Дуранскій* къ Вознесенской церкви слоб. Богдановки на 5-е трехлѣтіе; крестьянинъ Даниилъ *Кулибаба* къ Троицкой церкви слоб. Мовсеевки на 1-е трехлѣтіе; къ Успенской церкви слоб. Алексѣевки крестьянинъ Николай *Колещанъ*; къ Рождество-Богородичной церкви слоб. Смольяниновой крестьянинъ Никита *Лысенко* на 2-е трехлѣтіе и къ Петропавловской церкви слоб. Денежинковой крестьянинъ Гавріилъ *Воронкинъ* на 1-е трехлѣтіе; Зміевского уѣзда: къ Вознесенской церкви села Ворщеваго крестьянинъ Михайль *Бовдуй* и Богоявленской церкви села Терноваго крестьянинъ Захарія *Повиткинъ*; Ахтырскаго уѣзда: къ Благовѣщенской церкви села Тростянца крестьянинъ Григорій *Головченко*; Волчанскаго уѣзда: къ Преображенской церкви сл. Ново-Вѣлгорода крестьянинъ Алексѣй *Тещенко*; Куцянскаго уѣзда: къ Богородичной церкви слоб. Поповки крестьянинъ Кондрагъ *Дрочкинъ* и Харь-

ковскаго уѣзда къ Покровской церкви сел. Коротича крестьянинъ Игнатъ *Мартыненко*.

— Церковный староста Покровской церкви сл. Хотомли, Волчанскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій *Кравченко* уволенъ отъ сей должности.

Вакантныя мѣста.

Въ сл. Малой Рогозянкѣ, Харьковскаго уѣзда, *настоятельское*; въ сл. Богодаровой, Старобѣльскаго уѣзда, *помощника настоятеля*.

Псаломщикія.

1. Въ сл. *Иванозкъ*, Изюмскаго уѣзда при Благовѣщенской церкви
2. — — *Алисовкъ*, того-же уѣзда при Покровской церкви.
3. — — *Каменкъ*, Старобѣльскаго уѣзда при Николаевской церкви.
4. — — *Голубовкъ*, того-же уѣзда при Казапской церкви.
5. — — *Соколовъ*, Змѣвскаго у., при Архангело-Михаиловской церк.
6. — — *Михайловкъ*, Валковскаго уѣзда при Троицкой церкви.
7. Въ г. Чугуевѣ при Николаевской церкви.

Благодарность.

Настоятель и староста церкви св. Апостола Иоанна Богослова при Харьковской духовной семинаріи считаютъ долгомъ выразить усердную благодарность неизвѣстному благодотворителю, приславшему изъ г. Сумъ 25 руб. на потребности семинарской церкви.

Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Харьковскій Комитетъ православнаго Миссіонерскаго Общества доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ составъ суммъ Комитета въ январѣ мѣсяцѣ 1884 года поступило: процентовъ съ капитала, находящагося на текущемъ счету 87 р. 75 к., отъ протоіереевъ: Петра Острогорскаго 3 р., Аполлонія Солодовникова 3 р., Иоанна Бакановскаго 3 р., Андрея Савинова 3 р., Павла Приходькова 3 р., Иоанна Яковлева 3 р., Иоанна Рудинскаго 3 р., Алексѣя Сильванскаго 3 р.; отъ священниковъ: Михаила Кунницына 3 р., Алексѣя Евениова 3 р., Федора Дзюбанова 3 руб., Иоанна Грызодубова 3 руб., Порфирія Ведринскаго 3 руб., Александра Веселовскаго 3 руб., Иоанна Добрецкаго 3 руб., Василія Евецкаго 3 руб., Иліи Энеидова 3 р., Иоанна Ястремскаго 3 р., Льва Дейнеховскаго 1 р., Стефана Эвенхова 2 р. 50 к., Павла Лобковскаго 1 р., Феодосія Мухина 1 р., Григорія Дьякова 1 р. 21 к., Михаила Ольховскаго 65 к., Андрея Федорова 40 к., Леонива Сильванскаго 20 к., Иоанна Подольскаго 3 р., Александра Давидова 3 р., Аздрея Должанскаго 3 р., Иоанна Матвѣева 3 р., Михаила

Креповскаго 3 р., Петра Краснопольскаго 3 р., Алексѣя Лихницкаго 4 р. 20 к., Іоанна Насѣдкина 3 р., Андрея Люминарскаго 3 р., Николая Рубинскаго 3 руб., Симеона Флоринскаго 3 руб., Александра Грызодубова 3 руб., Михаила Лободовскаго 3 руб., Петра Яновскаго 3 руб., Іосифа Полницкаго 3 р., Николая Македонскаго 3 р., Стефана Погова 3 р., Петра Новицкаго 3 р., Григорія Сапухина 3 р., Іосифа Крохатскаго 3 р., Іоанна Касьянова 3 р., Василя Аристова 3 р., Николая Шокотова 3 р., Василя Кобеляцкаго 3 р., Порфирія Шокотова 3 р., Петра Макаровскаго 3 р., Василя Насѣдкина 3 р., Василя Капустянскаго 3 р., Павла Попова 3 р., Павла Титова 3 р., Петра Приходькова 3 р., Григорія Соколова 3 р., Евлампія Макухина 3 р., Василя Иннокова 3 р., Михаила Рудинскаго 3 р., Іоанна Павлова 3 р., Александра Анисимова 3 р., Николая Ѳедорова 3 р., Андрея Павлова 3 р., Іоанна Попова 3 р., Александра Василевскаго 3 р., Ѳедора Тимофеева 3 р., Давида Антонова 3 р., Павла Дзюбанова 3 руб., Ѳедора Оружинскаго 3 руб., Алексѣя Сивсаревскаго 3 руб., Василя Якубовича 3 руб., отъ діакона Саввы Пантелеймонова 3 руб., отъ казначея Куряжскаго монастыря іеромонаха Сосвѣна 3 р., собрано благочиннымъ священникомъ Михаиломъ Кунцинымъ отъ разныхъ лицъ 2 р. 15 к., собрано священникомъ Іоанномъ Бутковымъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 80 к., отъ Федора Степаненка 3 р., Афанасія Волковицкаго 3 р., Филимона Кондрацкаго 3 р., отъ крестьянина Михаила Прищны 3 р., и кружечнаго сбора: отъ Святгорской Успенской общежительной пустыни 12 р., отъ Ряснянскаго монастыря 3 р., отъ церквей 1-го округа Волчанскаго уѣзда 30 р. 33 к., отъ церквей 4-го округа Изюмскаго уѣзда 5 р. 25 к., отъ церквей 2-го округа Валковскаго уѣзда 12 р. 81 к., отъ церквей 1-го округа Валковскаго уѣзда 9 р. 42 к., отъ церквей 2 округа Харьковскаго уѣзда 10 р. 4 к., отъ Харьковскаго архіерейскаго домоправленія 5 р. 90 к., отъ церквей 1-го округа Изюмскаго уѣзда 31 р. 46 к., отъ церквей 1-го округа Старобѣльскаго уѣзда 23 р., отъ церквей 3-го округа Старобѣльскаго уѣзда 18 р. 65 к., отъ церквей 1-го округа Зміевскаго уѣзда 31 р. 25 к., отъ церквей 3-го округа Ахтырскаго уѣзда 7 р. 25 к., отъ церквей 2-го округа Изюмскаго уѣзда 18 р. 94 к., отъ Троицкой церкви г. Славянска 5 р. 50 к., отъ Покровской церкви сел. Вѣленькаго 10 к., и отъ церквей 2-го округа Богодуховскаго уѣзда 25 р. 64 к., итого въ январѣ мѣсяцѣ 1884 года поступило 567 руб. 40 коп.

въ Февралѣ мѣсяцѣ поступило: отъ протоіерея Александра Литвинова 3 р., чрезъ него же отъ разныхъ лицъ 3 р., Даниїла Лазаревскаго 3 р., Максима Лобковскаго 3 р., Георгія Попова 3 р., Григорія Максимова 3 р., Василя Яблоновскаго 3 р., Алексѣя Иннокова 3 р., Іоанна

Сапухина 5 р., Василя Никольскаго 3 р., Марка Рокитянскаго 3 р., отъ протоіереєвъ: Александра Бассанскаго 3 р., Евгенія Квितिцкаго 3 р., Николая Лащенкова 3 р., Андрея Щелкунова 3 р., Іоанна Чижевскаго 3 р., Дмитрія Ѳедоровскаго 3 р., Гаврііла Ѳедоровскаго 3 р., Александра Ѳедоровскаго 3 р., Іоанна Ѳедорова 3 р., Аполлона Ковалевскаго 3 р., Василя Левандовскаго 3 р., отъ священниковъ: Дмитрія Рубинскаго 3 р., Поліевкта Ахтырскаго 3 р., Павла Булгакова 3 р., Григорія Попова 3 р., Алексѣя Попова 3 р., Петра Щербины 3 р., Василя Попова 3 р., Іакова Иванова 3 р., Петра Григоровича 3 р., Алексѣя Грежова 3 р., Симеона Петрова 3 р., Стефана Любickaго 3 р., Григорія Попова 3 р., Іакова Макухина 3 руб., Николая Жебунева 3 руб., Василя Ястремскаго 3 руб., Мелетія Выковцева 3 руб., Михайла Любickaго 3 руб., Самуила Ѳедорова 3 руб., Харламія Ѳедорова 3 р., Іоанна Василевскаго 3 р., Поликарпа Соболева 3 р., Алексѣя Ѳедорова 3 р., Александра Подольскаго 3 р., Павла Сирятскаго 3 р., Михайла Трипольскаго 3 р., Адріана Крыжановскаго 3 р., Никиты Шебатинскаго 3 р., Василя Тарановскаго 3 р., Василя Степурскаго 3 р., Михайла Котлярова 3 р., Іоанна Чофанова 3 р., Алексѣя Любickaго 3 р., Павла Раевскаго 3 р., Гаврііла Буханцова 3 р., Митрофана Матвѣева 3 р., Николая Ястремскаго 3 р., Василя Корнильева 3 р., Мануила Цыбулевскаго 3 р., Іакова Попова 3 р., Петра Измаилова 3 р., Михайла Михайловскаго 3 р., Алексѣя Чугаева 3 руб., Захарія Добрецкаго 3 руб., Максима Подлущкаго 3 руб., Ѳедора Туранскаго 3 руб., Митрофана Ракшевскаго 3 руб., Александра Сергіевскаго 3 руб., Дмитрія Регішевскаго 3 руб., Максима Пономарева 3 р., Іоанна Котлярова 3 р., Дмитрія Кувичинскаго 3 р., Іоанна Куницына 3 р. 55 к., Василя Рождественскаго 3 р., Алексѣя Оптовцева 3 р., Іоанна Измаилова 3 р., Михайла Чернявскаго 3 р., Василя Попова 3 р., Николая Гутникова 3 р., Петра Мигулина 3 р., Аполлона Ильашева 3 р., Василя Проскурникова 3 р., Павла Тимоеева 3 р., Василя Лихницкаго 3 р., Михайла Румянцева 3 р., Николая Соколовскаго 3 р., Андрея Рудинскаго 3 р., Николая Мощенкова 3 р., Георгія Чеботарева 3 р., Григорія Томашевскаго 3 р., Николая Пантелеимонова 3 р., Павла Григоровича 3 р., Панкратія Иванова 3 р., Стефана Петровскаго 3 руб., Василя Куницына 3 руб., Андрея Дмитріева 3 руб., Василя Марченка 3 руб., Виктора Селезнева 3 руб., Іліи Черняева 3 руб., Александра Щепинскаго 3 руб., Митрофана Шебатинскаго 3 руб., Александра Ястремскаго 3 р., Александра Артюховскаго 3 руб., Іоанна Ильина 3 р., Тимоея Сапухина 3 р., Николая Сокольскаго 3 р., отъ діакона Василя Царевскаго 3 р., отъ крестьянина Семена Удада 3 р., отъ крестьянина Левенцова 3 р., Григорія Ивашуры 3 р., отъ землевладѣльца

Димитрія Ивановича Суханова 3 р., отъ крестьянина Адріана Кравченка 3 р., отъ купца Петра Сущикова 3 р., отъ купца Алексѣя Кононенка 3 р., отъ Максима Майстренка 3 р., Петра Соломахи 3 р., Никиты Акимова 3 р., почетнаго гражданина Арсенія Шаблы 3 р., Никиты Вузника 3 р., Евсевія Крохмалева 3 р., Федора Ширлева 3 р., Леонтія Попова 3 р., Кирилла Велитченкова 3 р., Константина Маточкина 3 р., Аптона Вѣленькаго 3 р., Федора Катыхина 3 р., Алексѣя Судакова 3 р., Ивана Евтушенка 3 р., Василя Пономарева 3 р., Николая Козлова 3 р., Федора Галкина 3 р., Василя Золотарева 3 р., Кирилла Влохи 3 р., Александра Дубовика 3 р., Сергѣя Фастова 3 р., Василя Тутасва 6 р., Ивана Папкова 6 р., Артемія Велитченкова 3 р., Николая Моисеевича 3 руб., Александра Тимоѣева 3 р., Елисаветы Деревянниной 3 р., Константина Уткина 5 р., Виктора Ламехова 3 р., Павла Кардашева 5 р., Алексѣя Кожухина 3 р.

Пожертвовано нѣкоторыми церквами благочинія 1-го округа Сумскаго уѣзда 5 руб.

Кружечнаго сбора:

Отъ церквей:	3-го округа Волчанскаго уѣзда	17 р. 52 к.
"	" 3-го округа Изюмскаго уѣзда	17 р. 76 к.
"	" 2-го округа Старобѣльскаго уѣзда	24 р. 98 к.
"	" 4-го округа Старобѣльскаго уѣзда	43 р. 80 к.
"	" 1-го округа Купянскаго уѣзда	37 р. 40 к.
"	" 1-го округа Харьковскаго уѣзда	15 р. 79 к.
"	" 2-го округа Лебединскаго уѣзда	23 р. 62 к.
"	" 2-го округа Зміевскаго уѣзда	27 р. 95 к.
"	" 3-го округа Зміевскаго уѣзда	21 р. 35 к.
"	" 1-го округа Сумскаго уѣзда	51 р. 57 к.
"	" 2-го округа Волчанскаго уѣзда	16 р. 16 к.
"	" 2-го округа Сумскаго уѣзда	154 р. 82 к.
"	" 3-го округа Харьковскаго уѣзда	15 р. 78 к.
"	" 1-го округа Ахтырскаго уѣзда	67 р. 29 к.
"	" 1-го округа Лебединскаго уѣзда	20 р. 18 к.
"	" 1-го округа г. Харькова	82 р. 15 к.
"	" 4-го округа Харьковскаго уѣзда	21 р. 39 к.
"	" 1-го округа Богодуховскаго уѣзда	27 р. 20 к.
и процентовъ съ капитала		40 р. —

Итого 1185 р. 26 к.

А съ поступившими въ январѣ мѣсяцѣ этого года 1752 р. 66 к.

Отъ Комитета для сбора пожертвованій бѣднымъ церквамъ и приходамъ Харьковской епархіи.

Въ теченіи января и февраля мѣсяцевъ н. г., въ комитетъ поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: со взносомъ въ теченіи 5 лѣтъ: отъ Харьковского купца **Ѡ. Н. Стыжикова** по 10 руб., вдовы маіора **А. И. Эллиной** 10 р., крестьянъ: **Целица** 100 р., **Ѡ. П. Ищенко** 50 р., **Близнюкова Т. К.** по 2 р., **А. Ѡ. Лопатія** 2 р., и мѣщанина **И. Н. Козырева** 5 руб. и единовременныя: отъ дочерей генер.-лейт. **Варвары** и **Елены Воин.** и **Ив. Воин.** **Задонскихъ** 1000 руб., **комм. сов. Л. Е. Кенигъ** 1000 р., **землевлад. Е. Ѡ. Катериничъ** 200 р., **баронесы фонъ - деръ - Брюгенъ** 30 р., **предводителя дворянства Сумскаго уѣзда В. Савичъ** 50 р. и **собранныхъ имъ отъ разныхъ лицъ** 36 р., **землевлад. Н. О. Ольденборгеръ** 35 р., **дворянина В. Шренбергъ** 25 р., **начальника и чиновъ Харьковск. жандармск. полицейск. желѣзнодорож. управл.** 110 р., **Купянскаго купца Д. В. Кочина** 200 р., **купчихи Г. В. Корнѣевой** 25 р., отъ **служащихъ въ Сумскомъ реальномъ училищѣ** 27 р., **землевлад. М. С. Шестериковой** 10 р., **купца А. А. Пилюшукъ** 10 р., отъ **крестьянъ: Г. К. Придатко** 25 р., **Д. С. Фуданѣва** 15 р., **А. Рубежанскаго** 10 р., **Р. И. Каланчука** 10 р., **А. И. Котенка** 10 р., **Ѡ. Лысенкова** 10 р., **В. П. Соляника** 8 р., **А. М. Дрокина** 5 р., **И. Р. Марченко** 5 р., **Р. И. Войтенко** 5 р., **Г. С. Ещенко** 5 р., **Ѡ. В. Щеткина** 5 р., **Н. Бабенко** 10 р., **Я. А. Могиляного** 5 р., **Е. Максименковой** 5 р., **Г. Чернеца** 3 р., **Т. К. Близнюкова** 3 р., **А. Ѡ. Лопатія** 3 р., **И. Сильченко** 3 р., **В. Жаботинскаго** 3 р., **Мироненка Н. П.** 3 р., **Г. Е. Бессараба** 3 р., **С. И. Воляка** 3 р., **М. Мураенко** 3 р., **М. С. Литвиненко** 2 р., **К. А. Деримарько** 1 р., **Ѡ. В. Ясько** 1 р., **А. Роскошнаго** 1 р., **Т. Толчія** 1 р., **А. Соломки** 1 р., **М. Солодовникова** 1 р., **Е. А. Татарина** 2 р., **С. Вутъ** 1 р., **П. Семенова** 2 р., **Е. Гнида** 2 р., **В. Терещенко** 1 р.; отъ **прихожанъ сл. Коллядовки Купянскаго уѣзда** 12 р., **с. Куньяго Изюмскаго уѣзда** 28 р., **с. Сѣннаго Богодуховскаго уѣзда** 5 р., **сл. Ивановки Зміевскаго уѣзда** 5 р., **15 к., кр. с. Лябаха** 1 р., **цехов. Г. Ринкуся** 3 р., **Н. Мандрикина** 3 р., **Е. Коція** 5 р., **мѣщанъ: И. Фрейгофера** 5 р., **З. И. Кривенко** 3 р., **И. А. Дороженкова** 3 р., **М. А. Ѡедоренковой** 1 р., **В. С. Лисциной** 10 р., **С. Г. Набокина** 5 р., **куп. И. Ѡ. Мартинина** 3 р., **писаря Хитрова** 3 р., **куп. В. Величченка** 3 р., **отстав. ун-оф. З. Е. Загоруйко** 10 р., **И. И. Литвиненко** 1 р., **рядов. Д. К. Дьяченкова** 10 р., **вахтера И. П. Тихоѣева** 3 р., **А. Оврейко** 3 р., **Ѡ. К. Пономаренко** 10 р., **священ. А. Станкова** 10 р., **З. Добрецкаго** 3 р., **В. Мантулина** 3 р., отъ **Архангело-Михайловской церкви сл. Павловокъ Сумскаго уѣзда** 5 р., **неизвѣст-**

ныхъ 20 р., собранныхъ Ахтырскимъ уѣзднымъ исправникомъ 10 р. 32 к., и процентовъ по облигаціямъ Восточнаго займа, принадлежащихъ Комитету 167 руб. 50 к., а всего съ прежде поступившими и заявленными (см. Епарх. Лист. за январь н. г.) 51272 руб. 38 коп.

Вѣдомость о количествѣ свѣчей, отпущенныхъ церквамъ изъ склада комиссіонера священника Алексѣя Лобковского Старобѣльскаго уѣзда 5 округа, за 1883 годъ.

Въ Ново-Айдарскую Николаевскую церковь 6 пуд. 5¹/₄ фун., въ Старо-Айдарскую Михайловскую церковь 9 пуд. 23 фун., въ Штормовскую Рождество-Богородичную церковь 6 пуд. 10 ф., въ Вахмутовскую Троицкую церковь 7 пуд. 4 фун., въ Безгиновскую Казанскую церковь 9 пуд. 36³/₄ фун., въ Лашиновскую Покровскую церковь 6 пуд. 21¹/₂ фун., въ Варваровскую Иоанно-Предтечевскую церковь 11 пуд. 17¹/₂ ф., въ Смольяниновскую Рождество-Богородичную церковь 7 пуд. 36¹/₂ ф., въ Муратовскую Николаевскую церковь 5 пуд. 30 ф., въ Воровскую Николаевскую церковь 3 пуд. 27¹/₄ ф., въ Ново-Ахтырскую Богородичную церковь 8 пуд. 24¹/₂ ф., въ Михайловскій молитвенный домъ 4 пуд., въ Трехизбянскую Покровскую церковь 7 пуд. 9³/₄ ф., въ Спѣваковскую Покровскую церковь 5 пуд. 5 ф., въ Денежниковскую Петро-Павловскую церковь 6 пуд. 19¹/₂ фун., въ Ново-Айдарскую Михайловскую церковь 6 пуд. 29¹/₄ фун., въ Райгородскую Николаевскую церковь 4 пуд. 38¹/₄ фун., въ Бѣлявскую Михайловскую церковь 9 п. 20 ф., въ Черниговскую Троицкую 9 п. 3¹/₄ ф., въ Петро-Павловскую Петро-Павловскую церковь 8 пудовъ 30 фунтовъ, въ Чебановскую Вознесенскую церковь 4 пуд. 10 ф., въ Алексѣевскую Успенскую церковь 8 пуд. 16 ф., въ Святодмитріевскую Дмитріевскую церковь 7 пуд. 12 ф., въ Волкодавовскую Николаевскую церковь 4 пуд. 3 фун., въ Гречишчянь молитвенный домъ 1 пуд. 15¹/₄ ф., въ Петро-Павловскую Успенскую церковь 5 пуд. 6 фун. Всего съ 1 января 1883 г. по 1 января 1884 г. отпущено 175 пуд. 14 фун.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища извѣщаетъ духовенство епархіи, что временемъ окончанія ученія предъ праздникомъ Пасхи въ настоящемъ году назначено—пятница на шестой недѣлѣ Великаго поста (30 марта) — въ два часа пополудни, а днемъ начала ученія послѣ Пасхи—понедѣльникъ на Ѳоминой недѣлѣ (16 апрѣля).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Содержаніе: Придворныя извѣстія. — Высочайшій рескриптъ, данный на имя Московскаго генераль-губернатора. — Помолвка Великаго Князя Сергія Александровича — Священникъ Аристархъ Израилевъ. — 1-е марта. — Колоколь для храма на горѣ Елеонской. — Проектъ мѣръ къ улучшенію проповѣдничества. — Вѣдъбогослужебныя собесѣдованія и общее церковное пѣніе въ станицѣ Косикѣ — Воскресныя и праздничныя чтенія при народныхъ училищахъ. — Книги для народа. — Противодѣйствіе распространенію неизвѣстными лицами книгъ на польскомъ языкѣ. — Дѣятельность общества распространенія Св. Писанія въ Россіи. — Правила по отношенію къ открытію и содержанію библиотекъ и кабинетовъ для чтенія. — Вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ. — Подготовительныя и подвижныя народныя школы. — Школа для рабочихъ и учениковъ типографій и пр. — Открытіе училища въ сл. Юнаковѣ Сумскаго уѣзда. — Средство къ распространенію между простымъ народомъ иконъ правильно и изящно написанныхъ. — Состояніе штундизма въ Кіевской и Волынской епархіяхъ. — Случай обращенія калмыковъ въ православіе и отношеніе къ новообращеннымъ православнымъ. — Фанатизмъ католическаго духовенства. — Отношеніе поляковъ къ русскимъ. — Религіозное движеніе среди евреевъ. — Архіепископъ Антоній (Зубко). — Волостные суды. — Мірскіе скрътыанскіе сборы. — Соя. — 36-й тиражъ выпущенной билетомъ 2-го внутренняго займа.

— Въ субботу, 25-го февраля, въ церкви Гатчинскаго дворца, Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми Своими причащались Святыхъ Христовыхъ Таинъ.

Того-же числа, въ шестомъ часу вечера, Ихъ Императорскія Величества, съ Ихъ Императорскими Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ и Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ, прибыли въ Петербургъ, въ Собственный Его Величества дворецъ.

Въ воскресенье, 26-го февраля, въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора, въ церкви Собственнаго Его Величества дворца была совершена божественная литургія.

Передъ литургіею Ихъ Императорскія Величества принимали поздравленія отъ Высочайшихъ Особъ, членовъ государственнаго совѣта, министровъ, статсъ-дамъ, придворныхъ чиновъ и командировъ тѣхъ частей войскъ, въ которыхъ Его Величество состоитъ шефомъ.

Его Величество былъ въ мундирѣ лейбъ-гвардіи 3-го стрѣлковаго финскаго батальона, отъ котораго была командирована изъ Гельсингфорса депутация, для принесенія поздравленія Августѣйшему шефу.

Послѣ богослуженія былъ сервированъ завтракъ, во время котораго играли попеременно струнный и духовой оркестры придворнаго музыкантскаго хора. Программа музыкальныхъ пьесъ состоя-

ла исключительно изъ произведеній русскихъ композиторовъ: Глинки, Даргомыжскаго, Сѣрова, Балакирева, Римскаго-Корсакова и Лядова.

Общаго приѣма въ этотъ день не было.

Въ началѣ третьяго часа по полудни, Его Величество принималъ аккредитованнаго при Петербургскомъ дворѣ германскаго посла генерала Швейница. Посоль принесъ Государю Императору поздравленіе и вручилъ Его Величеству собственноручное письмо его величества, императора Германскаго.

Того-же числа, въ четвертомъ часу пополудни, Ихъ Императорскія Величества съ Ихъ Императорскими Высочествами возвратились въ Гатчину.

— Г. Московскій генералъ-губернаторъ, на принесенное вѣрно-подданическое поздравленіе Его Императорскому Величеству 26-го февраля, удостоился получить слѣдующій Восочайшій рескриптъ:

Князь Владиміръ Андреевичъ!

Празднуя нынѣшній день, Я вспоминаю съ умиленіемъ и съ благодарностію Богу тотъ недавно прошедшій день, когда въ стѣнахъ Московскаго кремля собрались всѣ сословія Имперіи, въ единомъ чувствѣ любви къ отечеству и вѣры въ неразрывный союзъ всего русскаго народа съ Самодержавною Царскою властью. Радуюсь новому свидѣтельству этого чувства, представленному Миѣ сегодня чрезъ васъ, отъ всѣхъ сословій первопрестольной Москвы и прошу васъ передать ей сердечный привѣтъ Мой.

Глубоко вѣруя въ искренность и горячность этого чувства, сроднаго каждому русскому, къ какому-бы ни принадлежалъ онъ сословію, Я молю Бога, да поможетъ всѣмъ сословіямъ, совокупно съ дворянствомъ, издревле и прежде всѣхъ призваннымъ нести службу государству, — соединить дружныя усилія на дѣло сего служенія, въ духѣ безкорыстной вѣрности долгу каждаго званія передъ престоломъ и отечествомъ.

Пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

С.-Петербургъ,

26-го февраля 1884 г.

— Съ соизволенія Государя Императора, Его Императорское Высочество великій князь Сергій Александровичъ 14-го февраля въ Дармштатѣ помолвленъ съ ея великогерцогскимъ высочествомъ, принцессою Елисаветою Гессенъ-дармштатскою. „Нашъ Императорскій домъ, говоритъ по сему случаю газета „Свѣтъ“, былъ уже и

ранѣе въ родствѣ съ домоу Гессенъ-дармштадтскимъ: Государыня Императрица Марія Александровна была герцогинею Гессенъ-дармштадтскою. За ландграфомъ Гессенскимъ Фридрихъ-Вильгельмомъ была замужемъ великая княжна Александра Николаевна. Царствующій нынѣ великій герцогъ Гессенъ-дармштадтскій Людовикъ IV, отецъ высоконарѣченной невѣсты, былъ женатъ на дочери английской королевы Викторіи, принцессѣ Алисѣ—Матильдѣ. Герцогъ и семья его вѣроисповѣданія лютеранскаго. Дядя герцога, принцъ Александръ Гессенскій, братъ Государыни Императрицы Маріи Александровны, извѣстенъ въ Россіи и долго жилъ въ ней. Сынъ его, князь Александръ Баттенбергскій, состоитъ нынѣ владѣтельнымъ княземъ Болгарскимъ.

— 20-го февраля, во второмъ часу пополудни, въ Концертной залѣ Собственнаго Его Величества дворца, священникъ Рождественскаго женскаго монастыря города Ростова, о. Аристархъ Израилевъ поднесъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ образъ свитителя Исаи, ростовскаго чудотворца, память котораго празднуется ежегодно 15-го мая. Это празднованіе совпадаетъ со днемъ совершившагося въ минувшемъ году Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Принявъ св. икону и приложась къ ней, Его Величество благодарилъ о. Аристарха. Затѣмъ Ихъ Величества слушали звонъ выставленныхъ въ той же залѣ четырехъ церковныхъ колоколовъ, пожертвованныхъ о. Аристархомъ въ сооружаемый храмъ на мѣстѣ мученической кончины въ Бозѣ почившаго Императора Александра II. Колокола настроены такимъ образомъ, что ихъ звонъ составляетъ минорный аккордъ. О. Аристархъ представилъ цѣлую коллекцію колокольчиковъ, настроенныхъ на разные аккорды. На этихъ колокольчикахъ о. Аристархъ сыгралъ два гимна: „Боже, Царя храни“ и „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ“. Вмѣстѣ съ тѣмъ были представлены 18 камертоновъ, установленныхъ на декахъ, для настройки колоколовъ, изобрѣтенія о. Аристарха. Въ заключеніе о. Аристархъ показывалъ акустическій приборъ, также своего изобрѣтенія, для точнаго опредѣленія числа колебаній звучащихъ тѣлъ.

— Въ четвергъ, 1-го марта, въ день кончины въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича, въ Петропавловскомъ соборѣ, придворнымъ духовенствомъ, при хорѣ придворныхъ пѣвчихъ, была совершена божественная заупокойная литургія, начавшаяся въ 11 ч. утра. За литургіей присутствовали Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императ-

рица, Ихъ Императорскія Высочества: Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ и всѣ находящіеся въ Петербургѣ Высочайшія Особы, а также министр Императорскаго двора.

Богослуженіе окончилось въ началѣ перваго часа пополудни.

Гробница въ Бозѣ почившаго Императора была покрыта множествомъ вѣнковъ и цвѣтовъ отъ Особъ Императорской фамилии.

По окончаніи литургіи, Ихъ Императорскія Величества съ Ихъ Императорскими Высочествами были въ Зимнемъ дворцѣ, гдѣ нѣкоторое время провели въ комнатахъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Въ тотъ-же день Ихъ Императорскія Величества съ Ихъ Императорскими Высочествами возвратились въ Гатчину.

— Большинство столичныхъ газетъ 1-го марта посвящаютъ свои статьи горестному событію этого дня Московская газета „Новости Дня“, между прочимъ, въ слѣдующихъ прочувствованныхъ выраженіяхъ воспоминаетъ прискорбный день.

„Горькая утрата, въ лицѣ незабвеннаго Царя, понесенная Россіей съ кончиною Императора Александра II-го, не можетъ ни сгладиться временемъ, ни утонуть въ общей пучинѣ забвенія. Заслугъ великаго Монарха не забудетъ человѣчество, не забудетъ вселенная, онѣ не сотрутся съ историческихъ скрижалей даже могучей рукою времени. Эти заслуги вѣчны какъ мѣръ, вѣчны какъ правда, какъ неувидаемый лучъ божественнаго свѣта“.

„1-го марта 1881 года Россія лишилась не только Царя: она лишилась отца, лишилась неутомимаго и зоркаго блюстителя ея счастья и славы, носителя ея завѣтныхъ идеаловъ, освободителя миллионнвъ людей, вѣками томившихся въ рабствѣ; она лишилась апостола правды и милости“.

— 20 февраля съ московскаго колокольнаго завода Н. Д. Финляндскаго отпавленъ въ дорогу колоколь, отлитый для храма въ Старомъ Иерусалимѣ, на святой горѣ Елеонской, вѣсомъ 308 пуд. 20 фун., пожертвованный членомъ русскаго Палестинскаго общества, соликамскимъ купцомъ Рязанцевымъ. Провозъ колокола приняли на себя безвозмездно общества московско-курской, курско-киевской, юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ и русское общество пароходства и торговли. Колоколь этотъ будетъ первымъ на горѣ Елеонской.

— „Новости“ сообщаютъ, что въ предполагаемой реформѣ духовныхъ академій и семинарій вопросу о церковной проповѣди будетъ

отведено одно изъ выдающихся мѣстъ. Настоящая постановка церковной проповѣди въ духовныхъ семинаріяхъ подвергнется радикальному измѣненію: изъ сухой, построенной по всѣмъ правиламъ схоластики, семинарской проповѣди, предполагается выработать тиль живой, народной проповѣди; число уроковъ гомиетики въ семинаріяхъ будетъ удвоено, причѣмъ назначается довольно крупная премія за составленіе семинарскаго учебника по предмету гомиетики, какого пока еще, въ сущности, нѣтъ въ семинаріяхъ. Проповѣдническая реформа въ значительныхъ размѣрахъ касается и духовныхъ академій. Въ настоящее время наука церковнаго краснорѣчія читается въ духовныхъ академіяхъ только на одномъ церковно-практическомъ отдѣленіи, и, притомъ, на этомъ отдѣленіи читается не теорія проповѣди, а исторія проповѣдничества. Проповѣди не произносятся студентами, а въ нѣкоторыхъ академіяхъ даже и не пишутся, за исключеніемъ студентовъ IV-го курса, которые, передъ своимъ выходомъ, обязаны представить по одной проповѣди профессору по кафедрѣ церковнаго краснорѣчія. Впредь имѣется въ виду превратить кафедру церковнаго краснорѣчія изъ спеціальной, какой она была до сихъ поръ на церковно-практическомъ отдѣленіи, въ общеобязательную, вслѣдствіе чего теорію проповѣди будутъ слушать всѣ студенты академіи; кромѣ того, студентамъ будетъ предложено говорить и писать проповѣди; причѣмъ за проповѣди предполагается ставить баллы, которые, по новому уставу, должны будутъ имѣть одинаковое значеніе съ другими баллами.

— „Астрах. Епарх. Вѣд.“ сообщаютъ нѣкоторыя свѣдѣнія о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и общемъ церковномъ пѣніи въ станицѣ Косиѣ. Внѣбогослужебныя собесѣдованія въ приходѣ Косикинской Донской церкви открыты 12 іюня 1883 г. Открытію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій предшествовалъ рядъ разъясненій со стороны священника и въ церкви, а чаще всего на улицѣ, по угламъ, гдѣ жители станицы сходятся потолковать о своихъ житейскихъ дѣлахъ, — разъясненій о томъ, какъ мы, христіане, должны проводить праздничные дни, и такимъ образомъ постепенно выяснилась необходимость внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Послѣ того, какъ народъ уяснилъ себѣ и цѣль, и самую программу собесѣдованій, въ одно изъ воскресеній (12 іюня) отслуженъ былъ въ церкви молебень предъ открытіемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, причѣмъ предварительно разъяснено было священникомъ, о чемъ молящимся нужно просить Господа Бога на этомъ молеб-

номъ пѣніи. Въ 4 часа вечера церковный колоколъ созвалъ желающихъ послушать „отъ божественнаго“ въ станичное училище. На первый разъ собралось около 100 душъ казаковъ и 2—3 казачки. Съ 12 іюня внѣбогослужебныя собесѣдованія въ Косикѣ ведутся во всѣ воскресные и праздничные дни, по возможности. Въ храмовой праздникъ, 19 августа, дѣло шло нѣсколько разнообразѣе. Прежде всего къ литургіи въ этотъ день собралось народу очень много. Кромѣ мѣстныхъ прихожанъ, не мало богомольцевъ явилось изъ окрестныхъ станицъ, селъ и изъ ближайшаго города Ено-таевска. Случайно составившійся хоръ пѣвчихъ (съ участіемъ одной благовоспитанной дѣвицы) пропѣлъ литургію. На молебнѣ - же, совершенномъ вслѣдъ за литургією въ церкви, пѣли всѣ (это было чудомъ для сосѣдей!). Черезъ 2 часа послѣ литургіи, по благовѣсту колокола, началось собесѣдованіе. Всѣхъ слушателей, вмѣстѣ съ посторонними, на собесѣдованіе явилось болѣе 300 человекъ. Всѣ они размѣстились въ училищномъ зданіи такъ: часть въ классной комнатѣ, часть въ сѣняхъ и не малая часть подъ окнами. Въ послѣднее время собесѣдованія ведутся отъ 11 часовъ до 1 часу дня, такъ какъ это время — между чаемъ и обѣдомъ — признается самымъ удобнымъ временемъ для собесѣдованій. Число слушателей въ настоящее время и не въ такіе дни, какъ храмовой праздникъ, доходитъ до 300 и болѣе, менѣе 200 не бываетъ (это изъ 700 душъ прихожанъ). Программа собесѣдованій значительно теперь расширена. Кромѣ дневныхъ евангелій и житій святыхъ, которыя такъ по сердцу нашему народу, на собесѣдованіяхъ идетъ и катихизація: такъ пройдено объясненіе молитвы Господней, и теперь продолжается объясненіе символа вѣры, причемъ идутъ рассказы изъ Новаго завѣта, такъ какъ Ветхій завѣтъ уже законченъ въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ; читаются и статьи нравственно-назидательныя. Замѣчено, что на собесѣдованія особенно привлекаетъ слушателей общее пѣніе. Поэтому общее пѣніе введено и постепенно расширяется и за богослуженіемъ церковнымъ. Теперь въ церкви поются „Вѣрую“, „Отче нашъ“, „Взбранной“, „Достойно есть“ и „Благочестивѣйшаго“; при совершеніи-же общественныхъ молебновъ въ церкви, всѣми поются почти всѣ пѣснопѣнія. Правда, все это не такъ-то ладно; но терпѣніе и любовь — вѣрять пастырь-иниціаторъ — все преодолеютъ. Польза отъ введенныхъ въ Косикѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, какъ свидѣтельству-етъ тотъ-же пастырь, не мала. И пьющихъ нѣсколько поубавилось въ приходѣ, и сеоръ поуменьшилось, и вообще неурядиць

въ обществѣ, замѣтно, стало меньше, а главное — пастырю такъ удобно и предостеречь отъ соблазновъ и дружески высказать совѣтъ, полезный для пасомыхъ. Къ этому нужно присоединить и то, что собесѣдованія, ведомыя съ такимъ сердечнымъ участіемъ и обставленныя такъ разумно, неминуемо расположатъ прихожанъ полюбить церковь и вся яже отъ церкви, яже ко спасенію: а въ этомъ и вся суть пастырскаго служенія.

— Въ Виленскомъ учебномъ округѣ устроены съ нынѣшняго учебнаго года, какъ сообщаютъ „Пет. Вѣд.“, при народныхъ училищахъ, воскресныя и праздничныя чтенія, имѣющія цѣлью распространеніе въ населеніи полезныхъ знаній и поднятіе нравственнаго его уровня. По предложенной училищнымъ совѣтомъ программѣ, главнымъ предметомъ чтеній служатъ: чтеніе Евангелія, какъ источника вѣры и нравственности, св. исторіи Ветхаго и Новаго заветъ и житій святыхъ. Такого рода чтенія должны послужить основаніемъ для послѣдующихъ чтеній чисто-нравственнаго характера. Въ виду весьма большей важности и значенія чтенія евангелія и рассказовъ изъ св. исторіи, совѣтъ выражаетъ желаніе, чтобы оно было ведено законоучителями православнаго и римско-католическаго вѣроисповѣданія. Для развитія народнаго образованія, программа по отечественной исторіи указываетъ главные моменты роста русскаго народа, героевъ его на полѣ брани и въ мирной жизни, знакомитъ какъ съ радостными, такъ и тяжелыми годами, которыя пережилъ народъ русскій за все время своего существованія. Для ознакомленія съ главнѣйшими народностями, населяющими наше отечество, программа предлагаетъ доступныя пониманію простаго народа чтенія о нихъ. Изъ обширной области міровѣдѣнія и естественной исторіи программа предлагаетъ чтенія объ окружающихъ человѣка явленіяхъ природы и царствахъ растительномъ и животномъ. По сельскому хозяйству и гигиенѣ программа даетъ практически полезныя совѣты, какъ къ лучшему веденію земледѣлія, огородничества, садоводства и т. п., такъ и къ лучшему устройству жилищъ, а также совѣты относительно одежды, пищи и т. п. Указывая предметы для народнаго чтенія, программа вмѣстѣ съ этимъ указываетъ на тѣ книги, по которымъ должно происходить чтеніе. Нельзя не отнестись весьма сочувственно къ этому нововведенію и не пожелать, чтобы оно было принято также и въ другихъ учебныхъ округахъ.

— „Рус. Кур.“ сообщаютъ изъ Петербурга, что издательскій комитетъ книгъ для народа, занимавшійся до сихъ поръ изданіемъ

беллетристическихъ произведеній, переходить теперь на почву изданія книгъ утилитарнаго содержанія. Первой брошюрою такого изданія будетъ напечатано сочиненіе В. Д. Кренке „о культурѣ картофеля“. Брошюра эта, по отпечатаніи, будетъ разослана комитетомъ грамотности по всѣмъ сельскимъ народнымъ школамъ. Число изданія этой брошюры предположено въ нѣсколько десятковъ тысячъ экземпляровъ.

— Вопросъ о противодѣйствіи распространенію въ Западномъ краѣ неизвѣстными лицами книгъ на польскомъ языкѣ, въ духѣ католичества, подвигается къ рѣшенію. Для этого признано нужнымъ устройство книжныхъ складовъ при православныхъ церквахъ и предоставленіе священникамъ права открывать училищныя отдѣленія или небольшія школы. Относительно школъ объявлены, по Литовской епархіи, къ исполненію слѣдующія правила: а) при каждой приходской церкви, въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ значительно населенныхъ, гдѣ нѣтъ народныхъ училищъ вѣломства учебнаго округа, и въ поселкахъ, въ районѣ которыхъ имѣется до 70 дворовъ, гдѣ представляется удобнымъ и возможнымъ, устроить школы, подъ названіемъ церковно-приходскихъ, или отдѣленій ихъ, причемъ допускаются и подвижныя школы, т. е. такія, гдѣ учащіеся съ учителемъ собираются и занимаются условленное время въ домахъ обывателей, по-очередно; б) на мѣстныхъ настоятелей и ихъ помощниковъ возлагается обязанность учрежденія школъ съ предоставленіемъ имъ расположить къ содѣйствію мѣстныхъ церковныхъ попечительства, братства, сельскія управленія и землевладѣльцевъ къ общему дѣлу, осуществленіе котораго послужитъ къ развитію началъ религіи и нравственности, необходимыхъ для благосостоянія страны; в) обученіе въ школахъ можетъ ограничиться чтеніемъ гражданскимъ, а гдѣ нужно, и церковнымъ письмомъ и начальными дѣйствіями ариѳметики для обоеихъ половъ учащихся; но по усмотрѣнію священника можетъ быть заведено преподаваніе по 1-му и даже 2-му отдѣленію программы, существующей для народныхъ училищъ, для приготовленія къ *поступленію на послѣдній 3-й курсъ въ народное училище и экзамена въ ономъ по предметамъ, обусловливающимъ льготы по воинской повинности.* Школы, съ ихъ отдѣленіями, ввѣрены ближайшему попеченію мѣстныхъ священниковъ, которые подъ личною отвѣтственностію избираютъ и учителей. Благочинный, какъ начальникъ надъ духовенствомъ, имѣетъ надзоръ и за училищами, всячески содѣйствуя священникамъ къ ихъ открытію. Епархіальная власть, совмѣстно съ вилеп-

скимъ Свято-Духовскимъ братствомъ, будетъ отпускать по 30 руб. на каждую школу, имѣющую не менѣе 30 учащихся; учебныя пособия должны быть приобретаемы на средства мѣстныхъ церковныхъ попечительствъ, церковныхъ братствъ и даже на церковную сумму.

— Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи, въ теченіи своей дѣятельности, какъ „Рус. Кур.“ передаютъ, успѣло распространить около 750,000 экземпляровъ книгъ духовнаго содержанія.

— По словамъ „Нов. Вр.“, опубликованы слѣдующія правила по отношенію къ открытію и содержанію публичныхъ библиотекъ и кабинетовъ для чтенія: 1) Желаящіе открыть библиотечку или кабинетъ для чтенія, при заявленіи подлежащей власти своего по сему предмету ходатайства, обязаны указать, кто именно будетъ считаться въ заведеніи отвѣтственнымъ лицомъ. По открытіи библиотечки или кабинета для чтенія замѣна одного отвѣтственнаго лица другимъ можетъ послѣдовать также не иначе, какъ съ разрѣшенія власти, выдавшей дозволеніе на открытіе. 2) Начальствующія лица, коимъ предоставлена власть разрѣшать открытіе библиотекъ и читальнъ, въ случаѣ возникающаго у нихъ сомнѣнія въ политической благонадежности уполномоченныхъ на управленіе сими заведеніями лицъ и вообще всѣхъ служащихъ при оныхъ, обязаны собственною властью устранять этихъ лицъ изъ библиотекъ и кабинетовъ и 3) министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется право: а) указывать мѣстнымъ начальствамъ тѣ произведенія печати, которыя не должны быть допускаемы къ обращенію въ публичныхъ библиотечкахъ и общественныхъ читальняхъ, и б) закрывать всякаго рода публичныя библиотечки и общественныя читальни въ случаѣ признанной въ томъ необходимости.

— Возбужденный въ 1881 году вопросъ о возстановленіи, такъ называемыхъ, церковно-приходскихъ школъ, до сихъ поръ еще не получилъ своего разрѣшенія. Организованная для разработки этого вопроса особая комиссія при св. Синодѣ не пришла къ единогласному заключенію. Въ настоящее время эта комиссія фактически уже прекратила свои занятія, хотя и не закрыта формальнымъ образомъ. Тѣмъ не менѣе, духовное вѣдомство, какъ „Новости“ слышали, озабочено дѣломъ возстановленія означенныхъ школъ, тѣмъ болѣе, что во многихъ епархіяхъ духовенство въ послѣднее время энергически взялось за это дѣло. Главное затрудненіе заключается въ изысканіи денежныхъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. На первыхъ порахъ на этотъ предметъ отпу-

щенъ ежегодный кредитъ въ 55,000 руб., который и перечисленъ изъ смѣты вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства. Но этой суммы слишкомъ недостаточно для устройства названныхъ школъ повсюду. Поэтому и предполагается, по слухамъ, вновь испросить особый кредитъ изъ суммъ государственнаго казначейства.

— Въ комитетѣ грамотности Вольнаго экономическаго Общества обсуждается въ настоящее время вопросъ о подготовительныхъ и подвижныхъ народныхъ школахъ. Существованіе этихъ школъ вызывается невозможностью устройства нормальныхъ школъ въ такомъ количествѣ, которое могло-бы вполне удовлетворить существующей потребности въ первоначальномъ образованіи. Изъ преній, бывшихъ въ засѣданіи комитета 21 февраля, выяснилось, что подготовительныя школы, или школы грамотности, существуютъ, между прочимъ, въ Псковскомъ уѣздѣ и во многихъ уѣздахъ Тверской губ. Псковскій уѣздъ открылъ въ 1882 г. 10 школъ. Учебныя пособія для нихъ доставляются земствомъ; расходъ-же на школу не превышаетъ 2 рублей на ученика. Содержаніе учителю, деньгами или натурою, помѣщеніе для школы и учителя доставляются сельскимъ обществомъ, а земство выдаетъ учителямъ награды за каждаго ученика, прошедшаго курсъ, по 3—5 р. за мальчика и по 4—6 р. за дѣвочку. Вообще, расходы земства не превышаютъ 4 р. на ученика, между тѣмъ какъ ученикъ нормальной школы обходится въ 13 р. Предполагалось, что учителями подобныхъ школъ будутъ ученики, окончившіе курсъ въ земскихъ школахъ, но изъ 10 школъ только двѣ находятся подъ руководствомъ учениковъ земскихъ школъ; въ остальныхъ-же обучаютъ ученики земской учительской семинаріи не имѣющее пока болѣе выгодныхъ занятій. Болѣе развиты эти школы въ Тверской губерніи. Такъ, въ Новоторжскомъ уѣздѣ находится до 100 школъ. Устраиваются онѣ народомъ, участие-же земства выражается въ выдачѣ учебныхъ пособій, назначеніи учителей и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ денежныхъ пособіяхъ отъ 10 до 25 руб. на школу. Вознагражденіе учителю даетъ сельское общество отъ 2 до 2½ р. за ученика. Кончившіе курсъ въ нормальныхъ школахъ охотно остаются еще на одинъ годъ, чтобы подготовиться къ обязанностямъ будущаго учителя. Прямое назначеніе школъ грамотности состоитъ въ томъ, чтобы увеличить средства для первоначальнаго образованія, но такъ какъ курсъ ихъ вполне соответствуетъ младшему отдѣленію нормальныхъ школъ, то при дальнѣйшемъ ихъ развитіи, онѣ могутъ повлечь постепенное закрытіе млад-

шихъ отдѣленій, и слѣдовательно, большее развитіе высшихъ отдѣленій нормальныхъ школъ. Комитетъ считаетъ подготовительныя школы безусловно полезными въ смыслѣ большаго распространенія грамотности, и въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій займется обсужденіемъ вопроса о болѣе правильной постановкѣ ихъ.

— Дѣйствительный статскій совѣтникъ Путьята, какъ сообщаютъ „Нов.“, вошелъ въ Петербургскую городскую думу съ предложеніемъ объ устройствѣ въ столицѣ школы печатнаго дѣла, въ память перваго русскаго печатника, примѣняясь къ проекту, утвержденному министромъ финансовъ еще въ 1881 году, подъ названіемъ „школы для рабочихъ и учениковъ типографій, литографій и другихъ подобныхъ заведеній“. Со времени утвержденія проекта, устройство школы не могло осуществиться за неимѣніемъ средствъ, не смотря на полное сочувствіе всѣхъ содержателей типографій и литографій, изъявившихъ желаніе не только дать своимъ рабочимъ возможность посвятить 2—3 часа въ день на теоретическое изученіе печатнаго дѣла, но и помѣстить ихъ своими стипендіатами, т. е. уплачивать плату за обученіе. Въ виду этого г. Путьята предлагаетъ думѣ принять матеріальное участіе въ дѣлѣ устройства школы, предоставленіемъ дароваго помѣщенія или назначеніемъ ежегодной субсидіи. Представители печатнаго дѣла избрали въ концѣ прошлаго года изъ своей среды комиссію, которая исчислила расходъ на устройство школы приблизительно въ 17,000 р. одновременно (классная мебель, организація музея, наборная съ касками шрифта, машина и проч.) и въ 12,500 рубъ ежегоднаго содержанія. Не подлежитъ сомнѣнію, что значительная часть этого расхода будетъ покрыта самими типографщиками и взносами учениковъ, но, тѣмъ не менѣе, безъ поддержки города мысль объ устройствѣ школы, не смотря на настоятельную въ ней необходимость, едва-ли скоро осуществится, между тѣмъ исчисленный расходъ для городской казны ни въ какомъ случаѣ не можетъ назваться обременительнымъ, тѣмъ болѣе, что городъ расходуетъ болѣе 10,000 руб. въ годъ на сапожную и бѣлошвейную мастерскія, а знающіе наборщики нужны городу не менѣе сапожниковъ или портныхъ. Предложеніе г. Путьята встрѣчено управою съ большимъ сочувствіемъ. Городской голова И. И. Глазуновъ, какъ содержатель старѣйшей въ Петербургѣ типографіи, и его товарищъ, М. И. Семеновскій, какъ издатель журнала, вполне присоединились къ предложенію г. Путьята. Нѣтъ сомнѣнія, что оно будетъ одобрено и думой, такъ что вопросъ объ открытіи въ Петербургѣ первой школы печатнаго дѣла можно считать рѣшеннымъ.

— 26 февраля открыто въ слободѣ Юнаковѣ Сумскаго уѣзда двухклассное образцовое училище министерства народнаго просвѣщенія, каковое открытіе ожидалось мѣстными жителями давно и съ большимъ нетерпѣніемъ. Актъ открытія совершился при обстановкѣ торжественной, произведшей сильное впечатлѣніе. По окончаніи литургіи, на которой присутствовалъ и директоръ народныхъ училищъ, г. Жворонковъ, прибывшій на-канунѣ изъ Харькова, — учащіяся, по два въ рядъ, предшествуемые хоругвями и сопровождаемые массою народа, направились къ зданію училища. Первые два ученика несли образъ, предназначенный для училища; за учениками шло духовенство въ облаченіяхъ и хоръ пѣвчихъ. Зданіе училища, еще съ ранняго утра красиво убранное флагами, производило очень выгодное впечатлѣніе. Въ училищѣ тотчасъ начался молебень, пропѣтый хоромъ очень недурно; законоучитель обратился къ присутствующимъ съ словомъ, въ которомъ убѣждалъ родителей оказать преподавателямъ свою дорогую поддержку въ трудномъ дѣлѣ воспитанія дѣтей.

„Много значить, говорить между прочимъ законоучитель, — что дѣти ваши будутъ слышать здѣсь въ школѣ отъ насъ добрыя наставленія, но еще больше значать для нихъ тѣ рѣчи и тѣ примѣры, которые онѣ слышать и видятъ дома въ семьѣ... Когда мы сообщаемъ дѣтямъ нашимъ въ школѣ добрыя правила, то это все равно, что пишемъ перомъ въ сердцахъ ихъ; но когда вы своимъ вліятельнымъ родительскимъ словомъ, а паче примѣромъ подкрѣпите слова наши, то это все равно, что приложите крѣпкую печать къ нашему писанію. Тогда только наши наставленія будутъ навѣки нерушимы“... Молебень закончился обычнымъ многолѣтіемъ. По окончаніи молебствія, г. директоръ обратился къ предстоящимъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ цѣль двухклассныхъ училищъ, степень получаемаго въ нихъ образованія и права, предоставляемыя этими училищами; выразилъ увѣренность въ томъ, что общество крестьянъ не откажетъ въ своей матеріальной и нравственной поддержкѣ заведенію; напомнилъ затѣмъ преподавателямъ ихъ важную обязанность по отношенію къ самимъ себѣ — не останавливаться въ своемъ самоусовершенствованіи, по отношенію къ заведенію — дорожить его честью, по отношенію къ учащимся — не только учить, но и воспитывать дѣтей и притомъ въ духѣ религіи, помня слова Спасителя: „не препятствуйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ“... Въ заключеніе своей рѣчи г. директоръ пригласилъ общество крестьянъ присоединиться къ нему въ выраженіи благодарности о. законоучителю священнику В. И. Петровскому

за то горячее участіе, при которомъ только и могло устроиться училище. Затѣмъ объявилъ училище открытымъ, послѣ чего пѣвчими исполненъ былъ народный гимнъ при глубокомъ вниманіи и благоговѣннн присутствующихъ.

На память о днѣ открытія училища роздано было учащимся и народу 500 экземпляровъ брошюръ разнаго содержанія. Каждая книга украшена надписью, напечатанною золотыми литерами: „на память въ день открытія въ Юнаковѣ двухкласснаго образцоваго училища м. н. н. 26 февраля 1884 года. Подарокъ Юнаковскаго общества“. Книги эти приобрѣтены на деньги, пожертвованныя обществомъ крестьянъ.

Теперь нѣсколько словъ о зданіи училища. Зданіе каменное, красивой архитектуры, въ два этажа; классы просторныя, свѣтлыя и высокія. Въ рекреационной, очень просторной залѣ, во всю вышину передней стѣны установленъ прекрасной работы съ позолотой киотъ съ образомъ Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. На киотѣ надпись: „*Вѣчная память Императору Александру II—Освободителю*“. Все это устроено на пожертвованныя деньги, по инициативѣ о. Петровскаго. Предъ этимъ образомъ, ежедневно предъ уроками, учащіеся поютъ молитву предъ ученіемъ. Тутъ-же по субботамъ слушаютъ они объясненіе воскреснаго Евангелія. Всѣхъ учащихся обоаго пола до 450 душъ, изъ которыхъ приняты въ двухклассное училище только имѣющіе возможность учиться пять лѣтъ (курсъ двухклассныхъ училищъ мин. народн. просвѣщенія). „Харьк. Губерн. Вѣдом.“

— Въ „Орловск. Еп. Вѣд.“ одинъ изъ священниковъ обращаетъ вниманіе на удовлетвореніе одной изъ важныхъ религіозныхъ потребностей крестьянъ — имѣть правильно и прочно написанныя св. иконы. Крестьяне, какъ извѣстно, покупаютъ для себя иконы владимірскаго письма. Не говоря уже о томъ, что эти иконы крайне плохо написаны, онѣ не отличаются прочностью.

„Что владимірскія иконы не прочны и, слѣдовательно, убыточны для небогатыхъ крестьянъ, не смотря на относительную ихъ дешевизну, это не подлежитъ никакому сомнѣнію. При сырой и грязной обстановкѣ крестьянской хаты, при дымѣ и копоти такія иконы (безъ киота) не могутъ долго оставаться въ святомъ углу: отъ частыхъ перемѣнъ комнатной температуры краски иконъ начинаютъ скоро трескаться и лупиться, а къ концу года послѣ покушки, иконы совершенно теряютъ свой видъ и подлежатъ выдворенію изъ святаго угла. Крестьяне, впрочемъ, сами не признаютъ за своими ико-

нами прочности; наученные опытомъ, что купленные дешево иконы скоро портятся, они не рискуютъ ставить ихъ въ хатахъ, а считаютъ болѣе практичнымъ хранить свои иконы подъ спудомъ, т. е. помѣщаютъ ихъ въ холодныхъ кладовыхъ или разставляютъ по стѣнамъ холодныхъ помѣщеній, куда доступъ для молитвы не всегда и не для всѣхъ семейныхъ возможенъ. Чтобы снабдить крестьянъ иконами, соответствующими ихъ назначенію, для сего не мѣшало-бы открыть епархіальный складъ иконъ, вѣривши его наблюденію опытныхъ лицъ изъ духовенства. Само собою разумѣется, что иконы предварительно должны быть куплены оптомъ или заказаны живописцамъ большими партіями. Изъ епархіальнаго склада иконы могутъ быть размѣщены по складамъ уѣздныхъ городовъ, а здѣсь ихъ могли-бы получать (за деньги или подъ росписку) въ потребномъ количествѣ сельскіе священники для своихъ прихожанъ, или сами прихожане покупали бы на мѣстѣ иконы по той цѣнѣ, по какой онѣ обошлись въ покупкѣ и доставкѣ на мѣсто.

Не разъ намъ приходилось читать въ нашихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ подобныя-же сѣтованія и предложенія. Слѣдовало-бы духовенству взять въ руки и это дѣло, хотя-бы и пришлось ему при этомъ выслушать много упрековъ въ корыстолюбіи и въ меркантильности, къ чему, впрочемъ, ему не привыкать“.

— „Кіев. Епарх. Вѣдомости“, а за ними и „Кіевлянинъ“ заявляли, что секта штундистовъ обнаруживаетъ въ послѣднее время въ Кіевской губерніи признаки разложенія и ослабленія, и что она насчитываетъ на боѣе 2,000 послѣдователей. По сообщенію „Зари“, официальные отчеты (консисторскіе и полицейскіе) о количествѣ штундистовъ въ Кіевской губерніи не оправдываютъ этихъ заявленій. По этимъ отчетамъ штундистовъ значится: въ 1875 году 561, въ 1876—875, въ 1877—944, въ 1878—1,100, въ 1879—1,223, въ 1880—1,380, въ 1881—1,420, въ 1883—2,000. Насколько эти статистическія данныя являются признакомъ разложенія и ослабленія штундизма, — газета предоставляетъ судить самимъ читателямъ. Что касается географическаго распространенія этой секты, то и тутъ газета находитъ такіе признаки, которыхъ никакъ нельзя назвать признаками ослабленія. Такъ напр., въ 1872 г. штундизмъ былъ только въ Таращанскомъ уѣздѣ; въ 1876 году онъ былъ уже въ Звенигородскомъ и Свирскомъ; въ 1880 г. — сюда присоединяются Каневскій и Чигиринскій; въ настоящее время о штундизмѣ нѣтъ вѣстей только изъ Радомысльскаго и Бердичевскаго уѣздовъ; въ остальныхъ 10 уѣздахъ губерніи ученіе это насчитываетъ послѣдователей сотнями.

-- Въ „Кіевлянинѣ“ напечатано слѣдующее извлеченіе изъ рапорта одного изъ благочинныхъ Волынской епархіи на запросъ мѣстнаго преосвященнаго о состояніи штундизма въ Волынской губерніи: „Штундисты существуютъ въ Ровенскомъ уѣздѣ, въ селѣ Синевѣ. Въ настоящее время ихъ числится 13 человекъ, 7 мужчинъ и 6 женщинъ. Всѣ они принадлежатъ къ разнымъ семействамъ. Вожакомъ ихъ считается крестьянинъ Назаръ Боярчукъ. Онъ принялъ штундизмъ раньше всѣхъ. Въ его хатѣ собираются штундисты для совершенія своихъ молитвословій“. Репортъ сообщаетъ, что „въ этомъ году никто изъ православныхъ не совратился“. Православные крестьяне, по словамъ рапорта, сначала относились къ штундистамъ „съ любопытствомъ, даже не враждебно“; но въ настоящее время, узнавъ болѣе или менѣе смыслъ вѣроученія штундистовъ, въ особенности непочитаніе ими иконъ, относятся къ сектантамъ враждебно и не только не обращаются къ нимъ за разъясненіемъ религіозныхъ недоумѣній и за совѣтами въ житейскихъ дѣлахъ, но даже избѣгаютъ сношеній съ ними и называютъ ихъ „патыстами“. Синевскіе штундисты очень стойко держатся своего вѣроученія и упорно стоятъ на своемъ. Въ 1881 году въ Синевѣ былъ волынской викарій, епископъ Виталій. Онъ убѣждалъ „патыстовъ“ отстать отъ своего заблужденія и уговаривалъ, чтобъ они перекрестились. Но ни одинъ изъ штундистовъ не захотѣлъ положить на себя крестнаго знаменія, несмотря на увѣщанія преосвященнаго.

— Въ „Кавк. Епарх. Вѣд.“ описывается случай обращенія двухъ калмыцкихъ языческихъ семействъ въ православную вѣру, свидѣтельствующій о высокой степени христіанской любви, проявляемой сельскимъ населеніемъ къ новообращеннымъ. Калмыки присоединились въ числѣ 13 душъ обоаго пола. Всѣ они жили до тѣхъ поръ въ работникахъ у крестьянъ села Надежды, Ставропольскаго уѣзда, и не имѣли никакого состоянія, обезпечивающаго ихъ положеніе. Первымъ дѣломъ крестьянъ было обезпечить своихъ новыхъ единовѣрцевъ. Одни пожертвовали въ пользу новообращенныхъ по 10 сажень озимой пшеницы; другіе пожертвовали деньгами и разными вещами: рубашками, платками и т. п.; предложили имъ проѣхать по селенію для сбора зерноваго хлѣба, котораго на оба семейства было собрано болѣе двухъ сотъ мѣръ; кромѣ того, отвели имъ участки земли въ полѣ, вспахали ихъ и засѣяли общественнымъ иждивеніемъ, отвели усадебныя мѣста и дали общественный приговоръ о принятіи ихъ въ среду своего общества, отвели имъ

нужное количество сѣнокоса и лѣса и приобрѣли дома, въ которыхъ они живутъ и до настоящаго времени. Утѣшительно видѣть, замѣчаетъ по этому поводу корреспондентъ, что эти новообращенные каждый воскресный и праздничный день неопустительно посѣщаютъ церковныя службы, всѣ до одинаго ведутъ жизнь трудовую и честную. Черезъ два мѣсяца совершилось бракосочетаніе главныхъ членовъ этихъ двухъ семействъ по обряду православной Церкви, причемъ посаженными отцами и матерями были у нихъ болѣе почетные жители, которые приняли участіе и въ устроеніи брачнаго пиршества. Когда о совершившемся крещеніи инородцевъ и братскомъ отношеніи къ нимъ надеждинскихъ жителей узнали жители села Бешпагирскаго, въ которомъ эти инородцы также работали, то, подражая доброму примѣру, и они, бешпагирцы, предложили новокрещеннымъ пріѣхать къ нимъ для сбора хлѣба, которымъ и наградили ихъ въ достаточной мѣрѣ, сдѣлавъ и другія пожертвованія на обзаведеніе ихъ хозяйствомъ.

— Изъ Житомира въ „Кіевлянинъ“ пишутъ: „Нельзя не обратить вниманія на слѣдующій случай, происшедшій мѣсяць или полтора тому назадъ. Къ одному изъ здѣшнихъ патеровъ-ксендзовъ обратилась католичка съ просьбой, по случаю выхода ея замужъ за православнаго, выдать ей метрическое свидѣтельство. На эту весьма законную просьбу патерь отвѣтилъ отказомъ; отправилась она къ другому — тоже, причемъ ей грозили всевозможными муками ада. Неизвѣстно, чѣмъ-бы кончилась эта исторія, если-бы не явился на выручку одинъ здѣшній чиновникъ и, подъ угрозой вытребовать это свидѣтельство черезъ жандармское управленіе, не достигъ, наконецъ, желаемаго. Фактовъ, подобныхъ приведенному, встрѣчается, вѣроятно, не мало. Этимъ фактомъ въ значительной степени объясняется то, что случаи браковъ между католичками и православными и обратно являются лишь въ видѣ рѣдкихъ исключеній“.

— Объ отношеніяхъ поляковъ къ русскимъ, въ корреспонденціи „Новаго Времени“ изъ Варшавы, мы находимъ слѣдующую любопытную характеристику: „Каждый изъ русскихъ, живущихъ въ здѣшнемъ краѣ, на опытѣ могъ убѣдиться въ искренности чувствъ, питаемыхъ къ нимъ нашими польскими единоплеменниками, и въ каждомъ изъ нихъ научился по необходимости видѣть врага. Цѣлый рядъ фактовъ наглядно подтверждаетъ этотъ печальный выводъ. Мы говоримъ исключительно объ интеллигентномъ классѣ польскаго общества. Не касаясь даже людей, не занимающихъ ни-

какого официального положенія, мы привыкли, къ сожалѣнію, и въ средѣ лицъ польскаго происхожденія, состоящихъ на русской государственной службѣ, встрѣчать явно враждебныя отношенія къ каждому изъ тѣхъ русскихъ, кому поневолѣ приходится вступать въ сношенія съ упомянутыми чиновниками. Въ подтвержденіе нашихъ словъ можно было-бы привести цѣлую массу фактовъ, взятыхъ изъ различныхъ областей здѣшней жизни, но и безъ нихъ каждому изъ русскихъ, проживающихъ въ Варшавѣ, безъ сомнѣнія, хорошо извѣстно, съ какою неохотой чиновникъ-полякъ относится къ просьбѣ русскаго, какъ-бы ни была она законна и справедлива, какою цѣпью безконечныхъ придирокъ встрѣчаетъ онъ ходатайство просителя, особенно если послѣдній рѣшается объясняться съ нимъ на русскомъ языкѣ, который между тѣмъ считается здѣсь государственнымъ повсюду и принятъ для всѣхъ правительственныхъ мѣстъ здѣшняго края. Даже и въ томъ учрежденіи, гдѣ, согласно Высочайшей волѣ, „правда и милость должна царствовать для всѣхъ“, полякъ-чиновникъ старается на каждомъ шагѣ, въ силу авторитета своей власти, унижить и оскорбить достоинство русскаго, становится глухъ къ его законнымъ требованіямъ. Особенно это практикуется въ тѣхъ случаяхъ, когда потерпѣвшее лицо смѣло и безъ подобострастія предъявляетъ свои законныя просьбы, не прибѣгая къ унижительному раболѣпству, которое изрѣдка встрѣчается и доселѣ, какъ остатокъ обычаявъ старинной польской юриспруденціи. Помимо официального міра мы могли-бы и въ частной, будничной жизни отмѣтить массу фактовъ, свидѣтельствующихъ о недружелюбномъ отношеніи къ намъ мѣстнаго польскаго населенія: мелкія придирки и разныя домашнія дразги со стороны управляющаго домою поляка или его семейства къ квартирантамъ русскимъ, исправно вносящимъ квартирную плату за четверть года впередъ, срываніе неизвѣстно къмъ карточекъ на русскомъ языкѣ, прибитыхъ ко входной двери послѣднихъ, наконецъ бросаніе даже камней въ окна ихъ квартиры,—все это краснорѣчиво свидѣлствуетъ о томъ, какъ сладко живетъ русскому, занесенному судьбой въ здѣшний край“...

— Изъ Кишинева въ „Одесскій Вѣстникъ“ пишутъ, что въ послѣднее время тамъ среди евреевъ образовалась секта, члены которой распространяютъ убѣжденіе, что Христосъ—настоящій Мессія евреевъ и что другаго имъ ждать нечего. Свои убѣжденія они подкрѣпляютъ многими цитатами изъ Библии и пророковъ.

— 15-го февраля скончался великій старецъ, архіепископъ Анто-

ній (Зубко), знаменитѣйшій сподвижникъ митрополита Іосифа (Сѣ-машки), которому, какъ извѣстно, только 4-го февраля праздновали 50 лѣтній юбилей архіерейства. Почившій жилъ въ Пожайскомъ монастырѣ, недалеко отъ Нѣмана и Ковно. 18-го февраля совершилось его погребеніе.

— Въ „Москов. Вѣд.“ напечатано не лишнее интереса и значенія извѣстіе объ измѣненіи въ теперешнихъ волостныхъ судахъ. Извѣстно, что опредѣленія уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій на рѣшенія волостныхъ судовъ, на основаніи примѣч. къ 145 ст. Полож. учр. кр., считаются неподлежащими обжалованію. Между тѣмъ, при разсмотрѣніи дѣлъ, рѣшенныхъ волостными судами и утвержденныхъ уѣздными присутствіями, оказывается, что волостные суды весьма часто выходятъ изъ своей компетенціи въ ущербъ правосудію, вслѣдствіе чего на обсужденіе Правительствующаго Сената нынѣ представленъ вопросъ, въ правѣ-ли губернское присутствіе отмѣнять рѣшенія волостныхъ судовъ, постановленные съ явнымъ нарушеніемъ закона. По мнѣнію министерства внутреннихъ дѣлъ, необходимо указать какой-либо путь къ совершенной отмѣнѣ подобныхъ рѣшеній волостныхъ судовъ. Такъ министерство полагало-бы разъяснить, что губернское присутствіе, признавъ по жалобѣ просителя рѣшеніе волостнаго суда и дѣйствія уѣзднаго присутствія по утвержденію его неправильными, вмѣстѣ съ постановленіемъ о неприведеніи такого рѣшенія въ исполненіе, должно объявить просителю, что такое признаніе даетъ просителю право, въ виду открывшагося новаго обстоятельства въ дѣлѣ, войти въ уѣздное присутствіе съ ходатайствомъ о пересмотрѣ дѣла для постановленія новаго рѣшенія; одновременно съ этимъ губернское присутствіе могло-бы заранѣе разрѣшить уѣздному присутствію пересмотрѣ дѣла и о такомъ разрѣшеніи своемъ также объявить просителю.

— Въ статистическомъ комитетѣ министерства внутреннихъ дѣлъ недавно приступлено къ собиранію и разработкѣ подробныхъ свѣдѣній о мірскихъ крестьянскихъ сборахъ. Свѣдѣнія эти собираются по волостямъ и подвергаются тщательной провѣркѣ на мѣстѣ уѣздными по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями. Повѣрка совершенно необходима, потому что хотя сборы по закону должны производиться на основаніи приговоровъ крестьянскихъ обществъ, но на практикѣ это рѣдко соблюдается и при учетахъ волостныхъ старшинъ, производимыхъ крестьянами, почти всегда обнаруживаются переборы и злоупотребленія мірскими суммами. Статистиче-

скія данныя о мірскихъ сборахъ съ крестьянъ, составленныя по волостямъ, уѣздамъ и губерніямъ и изданныя въ особомъ сборникѣ, дадутъ возможность правительству упорядочить, ввести правильность и, главное, равномѣрность въ это чрезвычайно важное для благосостоянія крестьянъ дѣло.

— За послѣдніе годы въ Полтавской губерніи начинается прививать-ся разведеніе новаго питательнаго растенія, такъ называемой сои. Растеніе это можетъ быть разводимо въ такомъ неблагопріятномъ климатѣ, въ которомъ другія огородныя растенія погибаютъ. Урожаи, даваемые посѣвами сои, превосходятъ урожаи пшеницы. Она можетъ быть разводима исключительно въ огородахъ; наилучшій способъ посѣва для нея — рядовой. Изготавливаемый изъ нея хлѣбъ съ примѣсью картофеля и частію ржи весьма питателенъ и приятенъ на вкусъ. Кромѣ того, изъ сои могутъ быть изготавливаемы жмыхи, т. е. кормъ для скота.

При производившемся въ Государственномъ Банкѣ тиражѣ билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, главные выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

№ № серій.	№ № билетовъ.	Сумма выигрышей.	№ № серій.	№ № билетовъ.	Сумма выигрышей.
16.087	13	200.000	2.541	8	1.000
13.798	11	75.000	18.743	40	1.000
12.215	10	40.000	4.684	14	1.000
16.524	37	25.000	16.071	31	1.000
407	31	10.000	14.322	43	1.000
10.174	5	10.000	13.531	5	1.000
1.237	41	10.000	3.536	26	1.000
15.383	46	8.000	765	23	1.000
16.315	5	8.000	3.952	3	1.000
15.925	24	8.000	15.654	26	1.000
15.076	18	8.000	2.136	33	1.000
7.236	34	8.000	9.592	5	1.000
321	8	5.000	9.348	48	1.000
8.483	5	5.000	17.144	18	1.000
10.195	41	5.000	11.848	8	1.000
17.400	39	5.000	17.254	6	1.000
15.421	5	5.000	588	34	1.000
18.750	27	5.000	14.530	39	1.000
13.409	1	5.000	17.310	8	1.000
9.386	10	5.000	6.025	37	1.000

Выигрыши въ пятьсотъ рублей пали на слѣдующіе билеты.

№ серіи.	№ билетовъ.										
1449	1	9344	9	9006	16	14467	24	9273	33	18206	43
5457	1	10784	9	9716	16	18528	24	14711	33	18954	43
5471	1	12514	9	10929	16	3588	25	496	34	19303	43
7183	1	12359	9	12190	16	9075	25	6083	35	8008	44
13179	1	14955	9	12483	16	10430	25	9713	35	10783	44
19048	1	15105	9	18566	16	10893	25	15434	35	11642	44
20	2	16972	9	19001	16	6379	26	15821	35	12941	44
4334	2	19976	9	83	17	8489	26	17183	35	13420	44
17938	2	2963	10	2707	17	10911	26	18195	35	15668	44
1009	3	4991	10	12606	17	11041	26	18920	35	16509	44
3852	3	6121	10	15135	17	15406	26	3005	36	17019	44
4271	3	9978	10	17016	17	17046	26	12377	36	2522	45
5046	3	12580	10	18430	17	18276	26	15589	36	3266	45
9755	3	15895	10	371	18	18904	26	1272	37	3889	45
8290	4	16282	10	1408	18	19269	26	4218	37	7689	45
8775	4	1427	11	6629	18	1914	27	15060	37	10780	45
14466	4	2975	11	10303	18	5934	27	18962	37	12435	45
4950	6	7466	11	13245	18	6143	27	5710	38	18715	45
6391	6	11331	11	14876	18	6197	27	16018	38	948	46
13211	6	12094	11	17165	18	6911	27	17656	38	1445	46
13663	6	3391	12	18030	18	802	28	12568	39	4682	46
15206	6	4007	12	5022	19	9651	28	15648	39	17653	46
18510	6	5453	12	947	20	9862	28	8093	40	19132	46
18925	6	8324	12	6449	20	11834	28	8640	40	255	47
1770	7	17171	12	10505	20	1093	29	9664	40	14121	47
2094	7	3960	13	12002	20	10669	29	10067	40	16574	47
3191	7	5278	13	15192	20	14370	29	11176	40	18010	47
12288	7	17168	13	18131	20	13053	29	12444	40	3426	48
12539	7	19768	13	11364	21	19022	29	17917	40	8003	48
14029	7	6181	14	14582	21	4925	30	18848	40	8349	48
17592	7	6782	14	2476	22	13000	30	395	41	15326	48
2955	8	11123	14	2977	22	16112	30	8790	41	18773	48
3228	8	12243	14	10223	22	17775	30	10449	41	1727	49
7706	8	13591	14	12490	22	1370	31	12564	41	3470	49
7732	8	1981	15	13475	22	8279	31	17045	41	4561	49
13415	8	3111	15	18353	22	10223	31	18364	41	11358	49
14010	8	3223	15	19833	22	11524	31	1371	42	18492	49
14715	8	7714	15	2431	23	118	32	2820	42	4004	50
15492	8	7715	15	4461	23	7055	32	3284	42	14970	50
15611	8	7842	15	7848	23	12250	32	15279	42	12184	2
17021	8	15474	15	10208	23	17382	32	15734	42		
268	9	15634	15	13786	23	19995	32	17569	42		
1291	9	19410	15	15118	23	5111	33	10034	43		
6051	9	3630	16	19980	23	7112	33	10960	43		

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го юня 1884 года.

Таблица серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія.

45	2513	4247	5846	8598	13004	14664	17357
525	2794	4547	6336	9942	13414	14849	18209
581	2836	4835	6636	10110	13482	14918	18409
603	3141	4966	6706	10877	13514	15144	18432
1548	3159	5080	7469	10995	13649	15406	18778
1645	3166	5093	7537	11054	13975	15680	18814
1820	3223	5560	8120	11095	14266	16325	19000
1909	3361	5593	8200	11232	14531	16472	19192
2162	4035	5659	8309	11856	14534	16563	19705

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1884 г. въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ,

составленный Членомъ Археографической Коммисіи Министер-
ства Народнаго Просвѣщенія

Петромъ Гильтебрандтомъ.

ШЕСТЬ КНИГЪ.

14 Августа 1882 года ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше соизволилъ на посвященіе „Словаря“ Священной Памяти Державныхъ ЕГО Родителей.

18 Октября 1882 года ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА Всемилостивѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ, Государь Великій Князь ГЕОРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, Государыня Великая Княгиня ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВНА также изволили подписаться на это изданіе.

СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ оказалъ помощь изданію „Словаря“ подпискою и рекомендацію „Словаря“ вниманію епархіальныхъ Архіереевъ. Епархіи Тамбовская, Астраханская и Владимірская первыми отозвались и подписались на значительное количество экземпляровъ.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1881 года Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ „Словаря“ П. А. Гильтебрандта, признало этотъ „Словарь“ „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго Христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии“

Первыя четыре книги „Словаря“ высылаются подписчикамъ; въ нихъ заключается самая большая, уже законченная, часть (1424 печатныхъ страницы или 2848 столбцовъ) Словаря, вплоть до буквы П. Пятая книга печатается, и выйдетъ въ Апрѣлѣ, шестая (и послѣдняя) въ Августѣ 1884 г.

Въ „Словарь“ войдетъ не менѣе 150-ти печатныхъ листовъ большого формата, такъ-что во всемъ „Словарѣ“ будетъ не менѣе 2400 страницъ, или 4800 столбцовъ. Подписная цѣна на Словарь: на обыкновенной бумагѣ—двѣнадцать (12) рублей; на веленовой—семнадцать (17) рублей. Подписка принимается исключительно у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, Петербургъ, Надеждинская, 36.

Продолженіе списка подписчиковъ будетъ приложено къ пятой книгѣ „Словаря“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ.

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“

Газета общественная, политическая и литературная.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО.

Редація имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ слѣдующихъ городахъ Южной Россіи: Азовѣ, Александринѣ, Алуштѣ, Ахтырѣ, Асхабадѣ, Бахмутѣ, Бердичевѣ, Бахчисарѣ, Бердянскѣ, Богодуховѣ, Бѣлгородѣ, Бѣлополѣ, Бирючѣ, Бобровѣ, Валкахъ, Верхнедѣвировскѣ, Волчанскѣ, Воронежѣ, Гадячѣ, Грайворонѣ, Геничевѣ, Глуховѣ, Грозномѣ, Городнѣ, Дмитріевѣ, Елисаветградѣ, Екатеринославѣ, Ейскѣ, Житомирѣ, Зеньковѣ, Змиевѣ, Золотоношѣ, Золочевѣ, Изюмѣ, ст. Каменской, Кіевѣ, Кишиневѣ, Кобелякахъ, Козельцѣ, Конотопѣ, Константиноградѣ, Корочѣ, Кременчугѣ, Королевцѣ, Купянскѣ, Курскѣ, Керчи, Кислородскѣ, Лебединѣ, Лубнахъ, Луганскѣ, Майковѣ, Миргородѣ, Мелитополѣ, Мариуполѣ, Могилевѣ на Дѣвирѣ, Николаевѣ, Никополѣ, Нѣжинѣ, Новозыбковѣ, Новочеркасскѣ, Новомосковскѣ, Новгородъ-Сѣверскѣ, Нахичевани-на-Дону, Новомъ-Осколѣ, Обояни, Орлѣ, Одессѣ, Орѣховѣ, Полтавѣ, Павлоградѣ, Переславѣ, Путивлѣ, Пирятанѣ, Прилукахъ, Пятигорскѣ, Ромнахъ, Ростовѣ-на-Дону, Сивирѣ, Славянскѣ, Славяносербскѣ, Ставрополѣ, Старобѣльскѣ, Старомъ-Осколѣ, Симферополѣ, Севастополѣ, Суджѣ, Сумахъ, Тамбовѣ, Тифлисѣ, Таращѣ, Тагаирогѣ, Умани, ст. Урюпинской, ст. Усть-Медвѣдицкой, Херсонѣ, Хоролѣ, Черниговѣ, Черкасахъ, Эривани, Ялтѣ, Оеодосіи и во многихъ станицахъ, селахъ и слободахъ.

Кромѣ постоянныхъ извѣстій изъ Петербурга и Москвы, газета получаетъ корреспонденціи изъ большихъ центровъ Западной Европы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ доставки.	10 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкою . . .	12 „ — „	7 „ — „	4 „ — „	1 „ 40 „
Съ перес. иногор. . .	12 „ 50 „	7 „ 50 „	4 „ 50 „	1 „ 60 „

Допускается разсрочка платежа за годовой экземпляръ, по соглашенію съ редакціей.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ Харьковскаго Университета, № 7.

Редакторъ-издатель А. А. Јозефовичъ.

ТИПОГРАФІЯ И ЛИТОГРАФІЯ

ОКРУЖНАГО ШТАБА

Нѣмецкая ул.,
№ 26.

Театрал. пер.,
№ 1.

ПРИНИМАЕТЬ ВО ВСЯКОГО РОДА ТИПО-ЛИТОГРАФСКИЯ РАБОТЫ

Типографія окружнаго штаба

ПЯТЬЮ

Свободными и
иными

ПЕЧАТАНИЕ:

периодическихъ изданій,
судьбальныхъ книгъ, брошюръ,
счетовъ, бланковъ, прейс-курантовъ,
афишъ, винныхъ, водочныхъ и
иряличныхъ ярлыковъ, чайныхъ
этикетокъ, похвальныхъ листовъ,
монограммъ и т. п.

Свободными и
иными

Типографія окружнаго штаба

Обиліе типографскаго матеріала и разнообразіе шрифтовъ, а Литографія состоитъ изъ хорошихъ граверовъ даютъ полную возможность производить работы въ условленный срокъ и по **ВЕСЬМА УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.**

ПРИ ТИПО-ЛИТОГРАФИИ ИМѢЕТСЯ

ПЕРЕПЛЕТНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ.

Приемъ заказовъ ежедневно отъ 8 час. утра до 5 пополудни, кромѣ праздниковъ: Гг. иногородные благоволятъ адресовать заказы письменно: Харьковъ, въ Типографію Окружнаго Штаба

отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы**, имѣетъ цѣлю содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христіобливыхъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣе просить ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святейшимъ Синодомъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитета Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія настоятели церквей и монастырей и начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ настоятелей приходскихъ церквей препрождаются *черезъ отцовъ благочинныхъ*, а начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ *казначее*ю онаго, Коммерціи-Совѣтнику **Василію Димитріевичу Аксенову** (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему-же доставляются и *личныя денежныя* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и члену Совѣта, заведующему письменною частью, священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви **Виктору Тимоѣевичу Покровскому**, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личныя* пожертвованія какъ *деньгами, такъ и вещами* (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

къ составленію

ДОМАШНЯГО ДУХОВНАГО ЗАВѢЩАНІЯ

Согласно закону, узаконеніямъ науки права и разрѣшеніямъ Правительствующаго Сената.

Составилъ **В. А. Вѣлинскій.**

Харьковъ. 1884. Цѣна 1 руб. Книгопродавцамъ дѣлается обычная уступка.

Главный складъ изданія у автора книги: въ г. Харьковѣ, по Средне-Гончаровской улицѣ, въ домѣ подъ № 4.