

годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1899 года.

№ 9.

1 Мая.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположень во священника 25 марта, окончившій курсъ семинаріи, Арсеній Кузьменко,—въ д. Мигалки, Радомысльск. у.

Умерли: 1 апрѣля, священникъ с. Сошанска, Бердичевского уѣзда, Іаковъ Олтаржевскій и священникъ с. Харліевки, Сквирскаго у. Дометіанъ Райскій; 3 апрѣля, священникъ с. Субботова, Чигиринскаго у. Іоаннъ Грабовскій; 25 марта, священникъ села Мохначки, Сквирскаго у., Василій Оппоковъ; 31 марта, (заштатный) священникъ м. Корпина, Сквирскаго уѣзда, Григорій Похилевичъ и 5 апрѣля, священникъ с. Осичной, Таращанскаго уѣзда Іаковъ Тарасѣвичъ.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 октября, земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 600 душъ.



Въ с. Пекаряхъ, Черкаскаго уѣзда, съ 16 декабря, земли церковной 38 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 449 душъ.

Въ с. Литвиновѣ, Таращанскаго у., съ 16 января, земли церк. 40 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 437 душъ и штундистовъ обоого пола 40 душъ.

Въ с. Хамбиковѣ, Кіевскаго у., съ 19 января, земли церк. 36 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 390 душъ.

Въ с. Керданахъ, Таращанскаго у., съ 6 октября, земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 834 души и штундистовъ обоого пола 101 душа.

Въ с. Рожичной, Таращанскаго у., съ 17 февраля, земли церков. 37 десят., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 518 душъ

Въ с. Лѣщинцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 5 марта, земли церковной 39 десятинъ; помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 812 душъ.

Въ с. Лемещихъ, Таращанскаго уѣзда, съ 23 марта, земли церковной 38¹/₂ десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 503 души.

Въ с. Гнильцѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 23 марта, земли церковной 40 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужск. пола 667 душъ.

Въ с. Новыхъ-Петровцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 27-го марта, земли церковной 91 десятина, помѣщеніе есть, прихожанъ мужск. пола 1377 душъ.

Въ с. Сошанскѣ, Бердичевскаго у., съ 1 апрѣля, земли церковной 60 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 503 души.

Въ с. Харліевѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 апрѣля, земли церковной 92 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 239 душъ.

Въ с. Субботовѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 3 апрѣля, земли церковной 39 десятинъ, помѣщеніе строится, прихожанъ мужскаго пола 1116 душъ.

Въ с. Махначкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 25 марта, земли церковной 38 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 1352 души.

Въ с. Осичпой, Таращанскаго уѣзда, земли церковной 54 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 926 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Яничахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 14 октября.

— с. Косяковѣ, Таращанскаго у., 2 псал. мѣсто, съ 31 янв.

— с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 декабря.

— с. Кишинцахъ, Уманскаго у., съ 27 октября, 2-е псаломщическое мѣсто.

— с. Красномъ, Радомысльскаго у., съ 27 октября.

— с. Карашинѣ, Каневскаго у., съ 2 ноября.

— с. Сотникахъ, Каневскаго у., съ 6 ноября.

— с. Мпсайловѣ, Канев. у., съ 27 ноября, 2 псалом. мѣсто.

— с. Бужанкѣ, Звенигородскаго у., съ 15 октября.

— с. Лубенцахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 28 ноября.

— с. Левковѣ, Бердичевскаго у., съ 7 августа.

— с. Забѣлочѣ, Радомысльскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто, съ 9 декабря.

— с. Перегоновѣ, Уманскаго уѣзда, съ 8 декабря.

— с. Поправкѣ, Васильковскаго у., съ 21 января.

— с. Песчаной, Звенигородскаго у., съ 13 февраля.

— с. Варовичахъ, Радомысльскаго у., 1 псаломщ. мѣсто, съ 13 февраля.

— м. Макаровѣ, Кіевскаго у., съ 3 февраля.

— с. Прусахъ, Васильковскаго у., съ 18 марта.

— с. Тишковѣ, Чигиринскаго у., 2-е псаломщическое мѣсто, съ 16 февраля.

— с. Троцѣ, Липовецкаго у., съ 19 февраля.

— с. Великихъ-Дмитровичахъ, Кіевскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто, съ 18 февраля.

- с. Хажинѣ, Вердичевскаго у., съ 6 марта.
 - с. Жаботинѣ, Черкаскаго у., 2 псалом. мѣсто, съ 22 февр.
 - с. Великихъ-Степанцахъ, Каневскаго у., съ 8 марта.
 - с. Косовкѣ, Сквирскаго у., 2 псаломщ. мѣсто.
 - с. Яновкѣ, Кіевскаго у., съ 7 апрѣля.
 - с. Деремезной, Васильковскаго уѣзда, съ 29 марта.
 - с. Великой-Солтановкѣ, Васильковскаго у., съ 7 апрѣля.
 - с. Ропотухѣ, Уманскаго у., съ 22 марта
- При Покровской церкви м. Богуслава, Канев. у., съ 5 апр

Журналъ Управленія кассы Взаимовспомог. общества духовенства Кіевской епархіи, 1899 года 4 февраля. № 2.

I и II. *Слушам:* докладъ казначея, священника Спиридона Ожеговскаго, о томъ, что имъ въ м. январѣ 1899 года записано на приходъ—а) *наличными деньгами* поступившихъ отъ благочинныхъ и разныхъ лицъ 5,037 р. 97 к. и б) *% бумагами* куплено облигацій 4% Государств. ренты на 10.000 руб.,—и его же докладъ, что въ томъ же м. январѣ 1899 г. выписано въ расходъ *наличными деньгами* 10,653 р. 60 к. (въ томъ числѣ: высылка взносовъ 429 р., жалованье служащимъ лицамъ 36 р. 33 к., канцелярскіе и почтовые расходы 10 р. 43 к. и плата за облигаціи 10.177 р. 84 к.).

Постановили: считать вышеозначенныя суммы—5,037 руб. 97 коп. *наличными деньгами* и 10,000 руб. *% бумагами* поступившими на приходъ, а 10,653 р. 60 к. *наличными деньгами*, выписанными въ расходъ и веденіе казначеемъ прихода-расходныхъ книгъ признать правильнымъ.

III. *Слутали:* докладъ предсѣдателя, священника Адріана Гуковича, объ обсвидѣтельствovanіи кассы Взаимовспомогат. Общества духовенства Кіевской епархіи за м. январь 1799 г.

Справка. Къ 1-му января 1899 г. въ кассѣ всего комитета состояло 128.910 руб. 24 коп.; въ м. январѣ поступило на приходъ

наличными деньгами 6.037 руб. 97 коп. и $\frac{0}{100}$ бумагами 10.000 р.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. январѣ 1899 г. наличными деньгами 10.653 руб. 60 коп., въ кассѣ Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи въ 1-му февраля 1899 г. всего капитала состоятъ *сто тридцать три тысячи девяти девяносто четыре рубля шестьдесятъ два коп.* (133.294 р. 62 коп.), изъ коихъ: 1) 54.000 руб. помѣщены въ облигаціяхъ 4 $\frac{0}{100}$ государственной ренты, 2) 65.000 руб. находятся въ операціяхъ епархіальнаго свѣчнаго завода, 3) 1.200 руб.—въ ссудѣ Липовецкому собору, 4) 300 руб.—въ ссудѣ церкви с. Сухой-Калигорки, 5) 700 руб.—въ ссудѣ церкви с. Веремья, 6) 1000 руб. въ ссудѣ церкви с. Слободки, 7) 6000 руб.—въ ссудѣ Вознесенской церкви г. Кіева, 8) 1800 руб.—въ ссудѣ Соломенской г. Кіева церкви, 9) 2316 руб. 34 коп.—въ сберегательной кассѣ и 10) 978 руб. 38 коп.—на рукахъ у казначея.

Постановили: о такомъ состояніи кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 304 послѣдовала такая: «15 февраля 1899. Смот.».

Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи. 1899 г., февраля 4 дня. № 2.

І. *Слушам:* докладъ казначея—священника Спиридона Ожетовскаго—о томъ, что имъ въ январѣ м. сего 1899 года записано на приходъ: А, *наличными деньгами—10.695 р. 45 к.*, поступившихъ въ качествѣ премій, пенн и недоимокъ при отношеніяхъ отъ разныхъ благочинныхъ и Б, *свидѣтельствами 4 $\frac{0}{100}$ государственной ренты—14,000 р.*, а всего—24.695 р. 45 к.

Постановили: считать вышесказанною сумму въ 24.695 р. 45 к. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того же казначея о томъ, что въ январѣ м. сего 1899 года имъ выписано на расходъ наличными деньгами—15.290 р. 28 к., а именно:

1) приобрѣтены свидѣтельства 4% Государственной ренты на нарицательную сумму въ 14.000 р. по курсу $101\frac{1}{4}$ —за 14.175 р. съ уплатой % за 50 дней—75 р. 90 к. и гербового сбора 5 к. всего уплачено—14.248 р. 95 к.; 2. израсходовано на почтовые марки—5 р.; 3., выдано жалованья служащимъ за январь м. 1899 года—36 р. 33 к., а всего—14.290 р. 28 к.

Постановили: считать вышеозначенную сумму въ 14.290 р. 28 к. выписанной на расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя Комитета—священника Адріана Гуковича—объ освѣдѣтельствованіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за январь м. 1899 года.

Справка. Къ 1-му января 1899 года въ кассѣ всего капитала состояла—105.840 78 к., въ январѣ м. 1899 года поступило на приходъ—14.695 р. 45 к.; за выключеніемъ израсходованныхъ въ январѣ м. 14.290 р. 28 к.; къ 1-му февраля 1899 года въ кассѣ всего капитала состоитъ—116.245 р. 95 к., изъ коихъ:

- 1., въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. . . 45.000 р. — к.
- 2., въ Государственныхъ % бумагахъ. . . 62.000 р. — к.
- 3., въ Сберегательной кассѣ Государ. банка. 8.690 р. 80 к.
- 4., на рукахъ у казначея Комитета . . . 555 р. 15 к.

Постановили: о такомъ состояніи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи. почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

На семъ журналѣ отъ 15-го февраля сего 1899 года за № 305 послѣдовала таковая резолюція Его Высокопреосвященства: «Стотр.»

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ по содержанію Кіево-Софійскаго духовнаго училища въ 1897 году.

П Р И Х О Д Ъ.

	РУБ.	КОП.
Отъ 1896 года осталось къ 1-му января 1897 г.		
наличными деньгами.	1274	32
процентными бумагами.	19507	—

Въ 1897 году поступило (наличными деньгами):

А. По смѣтѣ:

1) Дохода отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣсительной молитвы	2098	95
2) Платы отъ своекоштныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи	8852	20
3) Платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи синодальныхъ стипендіатовъ.	630	—
4) Пособія иноокружнаго духовенства, обучающаго дѣтей своихъ въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ	480	—
5) Платы за правоученіе инословныхъ воспитанниковъ	3022	—
6) Процентовъ съ капиталовъ, пожертвованныхъ училищу разными благотворителями	1347	53
7) Пожертвованія Кіево-Печерской лавры на содержаніе стипендіата имени въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го, въ память 4 апрѣля 1866 г.	50	—
8) Пожертвованія той-же Лавры на содержаніе бѣдныхъ учениковъ Кіево-Софійскаго духовн. училища	428	57
9) Покласснаго сбора отъ церквей училищнаго округа.	1689	20
10) Однопроцентнаго сбора изъ жалованья окружнаго духовенства	812	81
11) Пожертвованія окружнаго духовенства на открытіе смѣтныхъ расходовъ по содержанію училища.	635	01

12) Проценто́въ на наличныя училищныя суммы	165	18
13) Поступленій отъ продажи разныхъ отбросовъ	145	95
14) Поступленій отъ учениковъ за разбитыя стекла и проч.	33	91

Всего по смѣтѣ съ остаткомъ отъ 1896 г. 20461 31

Б. Сверхъ смѣты:

а) наличными деньгами:

1) Получившагося отъ продажи пая Товарищества «Савицкій и Стругъ» капитала священника Григорія Ростовецкаго и полученныхъ въ 1897 году процентовъ на его капиталы	422	80
2) Проценто́въ на капиталъ, пожертвованный въ Бозѣ почившимъ митрополитомъ Платономъ.	76	—
3) Пожертвованія почетнаго блюстителя по хозяй- ственной части И. Г. Дитяткина на хозяйственныя на- добности	200	—
4) Взносовъ отъ вновь принятыхъ въ общежитіе учениковъ на первоначальное обзаведеніе.	240	—
5) Пожертвованій отъ учениковъ на библіотеку и взносовъ отъ нихъ за потерянные или поврежденные книги	48	96
6) Взносовъ отъ учениковъ приготовительнаго и перваго классовъ за снабженіе ихъ книгами и письмен- ными принадлежностями	195	—
7) Переходящихъ суммъ	100	—

б) процентными бумагами:

8) Залога поставщика булокъ Коробкина.	100	—
9) Пожертвованныхъ училищу капиталовъ:		
а) священникомъ Григоріемъ Ростовецкимъ	700	—
б) вдовою надворн. сов. Анною Проценковою	10000	—

Итого сверхъ смѣты:

а) наличными деньгами.	1292	76
б) процентными бумагами.	10800	—

Всего же въ 1897 году поступило:

а) наличными деньгами.	21754	17
б) процентными бумагами.	10800	—

А съ остаткомъ отъ 1896 г. получилось:

а) наличными деньгами.	23028	39
б) процентными бумагами.	30307	—

Итого 53335 39

РАСХОДЪ.

Изъ суммъ, оставшихся отъ 1896 года и поступившихъ на приходъ въ 1897 году, какъ по смѣтѣ, такъ и сверхъ смѣты, употреблено въ расходъ:

А. По смѣтѣ:

1) Содержаніе личнаго состава (§ 1 см.).	2693	—
2) Содержаніе воспитанниковъ (§ 2 см.) ¹⁾	9333	48
3) Содержаніе дома, прислуги и училищной лошади (§ 3, ст. 1).	6496	01
4) Содержаніе библіотеки (§ 3, ст. 2).	298	96
5) Содержаніе канцеляріи (§ 3, ст. 3).	70	—
6) Содержаніе больницы (§ 4, ст. 1).	234	76
7) Экстраординарные расходы (§ 4, ст. 2).	89	83

Итого по смѣтѣ. . . 19216 04

Б. Сверхъ смѣты:

а) наличными деньгами:

1) Приобрѣтено 4 проц. Государственной ренты на 700 р. (по номинальной цѣнѣ).	697	65
---	-----	----

¹⁾ Состояло въ общежитіи 139 учениковъ. Изъ нихъ 38 на полномъ содержаніи.

Показанная сумма въ частности израсходована: а) на пищу 7509 р. 16 к.; б) платье, бѣлье, обувь и учебныя принадлежности 1228 р. 25 к.; в) довольствіе банею, стрижка волосъ, мойка бѣлья 609 р. 33 к.; г) постельное и столовое бѣлье 255 р. 38 к.; всего 9602 р. 12 к. Разность 268 р. 64 к. составляетъ стоимость вещевыхъ остатковъ отъ 1896 г., израсходованныхъ въ 1897 г.

Пищею было довольствовано: 139 учениковъ, 8 должностныхъ лицъ и 19 человекъ прислуги, всего 166.

2) Выдано поурочной платы наставникамъ, исполнявшимъ обязанности отсутствовавшихъ на урокахъ .	150	—
3) Выдано единовременнаго вознагражденія наставникамъ училища.	380	—
4) Выдано единовременнаго вознагражденія учителю русскаго языка М. Соловьеву 98 р. 46 к. и учителю приготовительнаго класса А. Левитскому 60 руб., а всего.	158	46
5) Израсходовано на пособіе бѣднымъ ученикамъ изъ процентовъ на капиталъ митрополита Платона .	76	—
6) Израсходовано на покупку учебныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей для учениковъ за счетъ полученныхъ отъ нихъ взносовъ.	175	97
7) Произведено расходовъ за счетъ взносовъ отъ учениковъ на первоначальное обзаведеніе	321	03
8) Употреблено сверхъ смѣты на покраску классныхъ скамей	100	—
9) Израсходовано сверхъ смѣты на ремонтъ училищной ограды	548	15
10) Употреблено на изготовленіе новаго денежнаго училищнаго сундука и на возмѣщеніе расходовъ при полученіи капитала, завѣщаннаго вдовою А. Проценковою.	120	30

б) процентными бумагами:

11) Проданъ пай товарищества «Савицкій и Страусъ», пожертвованный свящ. Растовецкимъ. . .	500	—
---	-----	---

Итого сверхъ смѣты:

а) наличными деньгами.	2727	56
б) процентными бумагами.	500	—
Всего сверхъ смѣты израсходовано	3227	56

А всего израсходовано въ 1897 году:

а) наличными деньгами.	21943	60
б) процентными бумагами.	500	—

Къ 1-му января 1898 года осталось:

а) наличными деньгами.	1084	79
б) процентными бумагами.	29807	—

Что составить:

а) наличными деньгами.	23028	39
б) процентными бумагами	30307	—

Итого. 53335 39

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ
духовнаго званія и на содержаніе канцеляріи Попечительства
по Кіевской епархіи, за 1897 годъ.

Оставалось къ 1 января 1897 года.

	Наличными.	% бумаг.
	РУБ. КОП.	РУБ. КОП.
I. Попечительскихъ суммъ.	5315 1	100143 —
II. 1% кошелевковаго сбора.	847 80	— —
III. Сиротскихъ переходящихъ.	9422 42	5137 27
Итого.	15585 23	105280 27

Въ 1897 г. поступило на приходъ.

I Попечительскихъ суммъ:

а) кружечныхъ.	6628 36	— —
б) штрафныхъ.	469 25	— —
в) благотворительныхъ	313 35	— —
г) процентовъ съ капитала	4100 70	— —
д) приобрѣтено за наличныя деньги пять сви- дѣтельствъ Государств. 4% ренты на	— —	5000 —
е) сверхъ того собрано духовенствомъ въ благочиніяхъ безъ представленія въ Епархіальное Попечительство	9724 24	— —

Итого 21235 90 5000 —

II. 1% кошелевковаго сбора.	1462 9	— —
III. Сиротскихъ переходящихъ.	25 53	31 50

Итого въ приходъ въ 1897 г. 22723 52 5031 50

А всего съ остаточными отъ 1896 г. 38308 75 110311 77

Въ теченіе 1897 г. употреблено въ расходъ:

I. Изъ суммы Попечительской:

а) на выдачу заштатнымъ священно- и церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ:

1) въ постоянное пособие 3434 71 — —

2) въ единовременное пособие. 3685 41 — —

б) на жалованье секретарю, письмоводителю, служителю и на канцеляр. матеріалы 915 — — —

в) на застрахованіе принадлежащихъ попечительству 16 выигрышн. билетовъ . 67 65 — —

г) на пособие 2-мъ духовнымъ училищамъ:

1) 2-му епархіальному женскому 500 — — —

2) Софійскому мужскому 285 70 — —

д) на покупку 5 свидѣтельствъ Государственной 4⁰/₀ ренты 4983 18 — —

е) сверхъ того изъ собранной въ благочиніяхъ суммы, значущейся по приходу подъ лит. в, съ разрѣшенія Его Преосвященства, выдано въ пособие бѣднымъ духовнаго званія. 9724 24 — —

Итого. 23595 89 — —

II. Изъ 1⁰/₀ кошельковаго сбора на уплату за лѣченіе бѣдныхъ лицъ духовнаго званія 2100 26 — —

III. Сиротскихъ переходящихъ 754 13 3400 —

Итого въ 1897 г. въ расходъ значится 26450 28 3400 —

Затѣмъ къ 1 января 1898 г. осталось:

I. Попечительской суммы 2955 2 105143 —

II. 1⁰/₀ кошельковаго сбора 209 63 — —

III. Сиротскихъ переходящихъ. 8693 82 1768 77

Итого къ 1 января 1898 года осталось наличными 11858 р. 47 коп. и процентными бумагами 106911 руб. 77 коп. А всего *сто восемнадцать тысячъ семьсотъ семьдесятъ рублей двадцать четыре коп.* (118770 р. 24 к.).

За 1897 годъ.

		Число лицъ въ кажд. окр.	Сколько со- брано въ благочин. округъ.		Сколько до- бавлено изъ епарх. попе- чительства.		Всего выдано.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
По Кіево-Софійскому Каѳедраль- ному собору		5	81	92	128	8	210	—
По Старо-Кіевскому благочинію		29	312	98	207	2	520	—
» Кіево-Подольскому благочин.		33	302	85	436	15	739	—
<i>Кіевскій уѣздъ.</i>								
1	По Дымерскому благочинію . .	6	66	65	63	35	130	—
2	» Вышевскому благочинію . .	12	196	10	—	—	196	10
3	» Бѣлогородскому благочин. .	15	168	75	46	25	215	—
4	» Трипольскому благочинію .	14	153	28	86	72	240	—
5	» Кагарлыкскому благочинію .	13	191	83	93	17	285	—
<i>Радомыльскій уѣздъ.</i>								
1	По Радомысльскому благочин. .	14	144	20	25	—	169	20
2	» Врусиловскому благочинію .	9	115	—	60	—	175	—
3	» Малинскому благочинію . .	8	134	96	—	—	134	96
4	» Иванковскому благочинію .	10	108	31	—	—	108	31
5	» Чернобыльскому благочинію	3	41	5	48	95	90	—
<i>Каневскій уѣздъ.</i>								
По г. Каневу		1	25	—	—	—	25	—
1	» Каневскому благочинію . .	17	219	35	56	—	275	35
2	» Козинскому благочинію . .	9	194	45	28	55	223	—
3	» Богуславскому благочинію .	10	97	92	52	8	150	—
4	» Таганскому благочинію . .	10	133	92	—	—	133	92
5	» Корсунскому благочинію . .	15	126	—	—	—	126	—

За 1897 годъ.

За 1897 годъ.		Число лицъ въ ездѣ, окр.	Сколько со- брано въ благочинн. округѣ.		Сколько до- бавлено изъ енарх. попе- чительствъ.		Всего выдано.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Васильковский уѣздъ.								
1	По г. Василькову	3	38	40	—	—	38	40
2	» Васильковскому благочинн. . .	16	210	30	—	—	210	30
3	» Фастовскому благочинію . .	14	217	50	40	—	257	40
4	» Бѣлоцерковскому благочинію	16	221	22	25	—	246	22
5	» Ракитянскому благочинію .	12	131	10	16	—	147	10
Черкасскій уѣздъ.								
1	По г. Черкасамъ	5	32	—	28	—	60	—
2	» Черкасскому благочинію . .	15	205	27	—	—	205	27
3	» Смѣлянскому благочинію . .	15	282	97	—	—	282	97
4	» Городищскому благочинію .	16	236	14	28	86	265	—
5	» Мошенскому благочинію . .	11	213	90	—	—	213	90
Чигиринскій уѣздъ.								
1	По благочин. г. Чигирина . .	6	33	10	136	90	170	—
2	» Чигиринскому благочинію .	11	102	55	32	45	135	—
3	» Медвѣдовскому благочинію .	10	141	95	—	—	141	95
4	» Камянскому благочинію . .	10	161	19	—	—	161	19
5	» Златопольскому благочинн. .	12	211	45	—	—	211	45
Скви́рскій уѣздъ.								
1	По Скви́рскому благочинію . .	14	237	—	—	—	237	—
2	» Володарскому благочинію . .	7	56	27	32	—	88	27
3	» Ружинскому благочинію . .	—	—	—	—	—	—	—
4	» Павлобчскому благочинію . .	15	193	35	—	—	193	35
5	» Ходорковскому благочинію .	14	138	15	—	—	138	15

За 1897 годъ.

Число лицъ въ кажд. окр.	Сколько со- брано въ благочинн. округъ.	Сколько до- бавлено изъ епарх. попе- чительства.	Всего выдано.
-----------------------------	--	---	------------------

Таращанскій уѣздъ.

		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	По Таращанскому благочинію	6	73	22	20	—	93 22
2	» Красиловскому благочинію	6	82	52	7	48	90 —
3	» Пятигорскому благочинію	12	131	—	19	—	150 —
4	» Животовскому благочинію	11	187	45	15	—	202 45
5	» Ставищскому благочинію	25	154	60	128	40	283 —

Умачскій уѣздъ.

		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	По Уманскому благочинію	24	207	40	97	60	305 —
2	» Торговицкому благочинію	17	250	13	10	—	260 13
3	» Тальновскому благочинію	25	287	—	183	—	470 —
4	» Маньковскому благочинію	14	230	—	90	—	320 —
5	» Буковскому благочинію	20	199	50	122	—	321 50

Звенигородскій уѣздъ.

		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	По Звенигородскому благочинію	11	140	75	40	—	180 75
2	» Лысянскому благочинію	13	170	40	—	—	170 40
3	» Ольшанскому благочинію	10	142	—	—	—	142 —
4	» Шполянскому благочинію	—	—	—	—	—	—
5	» Еватеринопольскому благоч.	20	282	70	24	30	307 —

Бердичевскій уѣздъ.

		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	По благочинію г. Бердичева	3	35	10	—	—	35 10
2	» Бердичевскому благочинію	13	91	20	—	—	91 20
3	» Махновскому благочинію	8	118	65	—	—	118 65
4	» Бѣлиловскому благочинію	8	124	20	—	—	124 20

За 1897 годъ.		Число лицъ въ кажд. окр.	Сколько со- брано въ благочинн. округъ.		Сколько до- бавлено изъ епарх. попе- чительства.		Всего выдано.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
4	» Прилуцкому благочинію . .	13	138	26	—	—	138	26
5	» Погребищскому благочинію . .	9	133	83	19	—	152	83
<i>Липовецкій уѣздъ.</i>								
1	По Липовецкому благочинію . .	10	107	95	77	5	185	—
2	» Иллинскому блочочинію . .	8	207	—	—	—	207	—
3	» Дашевскому благочинію . .	10	115	40	54	60	170	—
4	» Оратовскому благочинію . .	8	77	50	60	—	137	50
5	» Монастырищскому благоч. . .	11	158	15	—	—	158	15

Отъ Совѣта 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Пріемъ воспитанницъ во 2-е Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства въ будущемъ учебномъ году (въ августѣ мѣсяцѣ сего 1899 г.) будетъ только въ *приготовительный* классъ; въ прочихъ же классахъ вакансій не имѣется и пріема въ эти классы не будетъ. О чемъ Совѣтъ училища заблаговременно доводитъ до свѣдѣнія духовенства.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*



Отъ Кіевск. духовн. цензуры. Комитета печат. дозв. 28 апрѣля 1899 г.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *Г. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Н. Т. Корчаевъ-Новицкаго, Михайл. ул. д. № 4.

Годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чиселъ.

1899 года.

№ 9.

1 Мая.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ¹⁾

въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія.

*Воскресенія день, просвѣтимся
людіе!*

Нынѣ день Свѣтлаго Христова Воскресенія! Нынѣ день величайшаго торжества и на небѣ и на землѣ! *Нынѣ Христосъ воста отъ мертвыхъ: начатокъ умершымъ бысть.* (1 Кор. XV, 20).

Почтимъ же нынѣ день Воскресенія Христова благоговѣйнымъ воспоминаніемъ о томъ, какъ возсіялъ и пришелъ онъ нѣкогда. Для сего перенесемся мысленно во Іерусалимъ, во времена Спасителя, въ вечеръ великой субботы, и станемъ внимательно слѣдить за ходомъ событій свѣтлаго дня.

¹⁾ Члена Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества въ духѣ Правосл. Церкви, священника *Θ. Титова.*

Тѣло Господа Іисуса Христа почиваетъ во гробѣ. Весь день субботній апостолы и жены мироносицы проводятъ въ покоѣ, по закону. Въ Іерусалимѣ новый день начинался съ 6 часовъ вечера, такъ что вечеромъ въ субботу можно было уже дѣлать все. Поэтому, Марія Магдалина и другая Марія (Іаковлева—по сыну, Клеопова—по мужу) пошли *видѣти гробъ* (Мѡ. XXVIII, 1) Господа Іисуса, гдѣ неотлучно были ихъ мысли и сердца. Умеръ Христосъ, но не умерла любовь ихъ къ Нему,—любовь, которая и повлекла ихъ ко гробу—узнать, не произошло ли на Голгоѣ, или около гроба Господня что либо особенное. Пришедши, онѣ увидѣли, что все было въ томъ же положеніи, какъ было и въ пятницу, когда совершилось погребеніе Господа. Поэтому, онѣ возвратились въ городъ, гдѣ сошлись съ Саломією (матерію апостоловъ Іакова и Іоанна) и купили всѣ вмѣстѣ ароматовъ, чтобы утромъ помазать тѣло Господа (Мрк. XVI, 1). Онѣ думали, что Іосифъ и Никодимъ не успѣли сдѣлать всего, чтобы оказать послѣднюю честь возлюбленному Учителю. По крайней мѣрѣ, ихъ сердце требовало еще оказать Ему прощальную почесть. Очевидно, что у нихъ не было и мысли о воскресеніи, такъ какъ миро и ароматы нужны для мертвого, а не для воскресшаго. Зато враги Спасителя тверже помнили предсказанія Его о воскресеніи, хотя, конечно, не вѣрили Ему. Посему, когда съ вечера субботы начался тотъ третій день, въ который, по предсказанію Господа, должно было совершиться Его воскресеніе, враги Его поспѣшили принять мѣры, чтобы ученики Господа не украли тѣла Его въ ночь и не сказали потомъ, что Онъ воскресъ. И вотъ, вечеромъ же въ субботу, въ то самое

время, когда святые жены были при гробѣ, враги Спасителя отправились къ Пилату, чтобы испросить у него позволеніе приставить ко гробу Господа стражу, которую и привели уже по удаленіи мѣроносицъ отъ гроба. Поставивъ стражу на мѣсто, они еще, для большей увѣренности, прикрѣпили гробовой камень веревкою и на концахъ веревки положили печать. Такимъ образомъ, свв. жены не знали, что гробъ Господа окруженъ стражею и запечатанъ. Но Господу угодно было, чтобы смиренныя, любящія жены и не увидѣли этой грозной стражи.

Еще до появленія свв. женъ у гроба, въ таинственный часъ глубокой ночи совершилось великое таинство воскресенія Христова, незримо и невѣдомо ни для кого, — совершилось, *камни запечатану отъ юдей и воиномъ стереущимъ пречистое Тѣло...* Воскресеніе Спасителя, можно думать, совершилось не прежде полуночи, такъ какъ, по предреченію Господа, оно долженствовало быть тридневное, и потому войти хотя въ первые послѣполуночные часы дня послѣсубботняго. По вѣрованію Церкви, воскресеніе и восхожденіе Христово началось не отъ гроба только, но и отъ ада; ибо Господь, послѣ того какъ въ видимомъ мірѣ умеръ, въ мірѣ невидимомъ даже до ада душою нисшелъ, и души вѣрныхъ тамъ бывшихъ озарилъ, и отъ сѣни смертной извелъ патріарховъ, пророковъ и праведниковъ ветхозавѣтныхъ. Встрѣчая этотъ торжественный хоръ церкви небесной, ангельскій соборъ, который такъ недавно еще смущенъ былъ горестнымъ удивленіемъ, при видѣ Господа, *въ мертвыхъ вмѣнившаяся*, воспѣваетъ побѣдную пѣснь Спасу, *смертную крѣпость разорившему, и съ Собою Адама*

воздвигшему, и отъ ада вся свободждшему. Сопутствуемый сонмом небожителей и изведенныхъ изъ ада чело-
вѣческихъ душъ, Духъ Христовъ шествуетъ къ Живо-
носному гробу оживить почивающую въ немъ Свою
Пречистую Плоть, и затѣмъ силою Креста Своего от-
верзаетъ двери неба и рая и вводитъ вѣрныхъ, вмѣстѣ
съ благоразумнымъ разбойникомъ. Такимъ образомъ,
воскресеніе Христово ангелы первѣе *поютъ на небе-
сахъ*, и уже потомъ ангелъ сошелъ съ небесъ ко гробу,
отвалилъ камень отъ двери гроба и возсѣлъ на камнѣ.
Сотрясеніе отъ паденія камня и видъ ангела, котораго
ликъ сіялъ, какъ молнія, а одежда блистала, какъ
снѣгъ, привели въ трепетъ воиновъ, стоявшихъ у гро-
ба, они упали на землю, какъ мертвые, и потомъ,
опомнившись, убѣжали. Земная стража у гроба Го-
сподня уступила мѣсто стражѣ небесной. Удаливъ
воиновъ, ангелъ Господень открылъ свободный доступъ
ко гробу мѣроносицамъ и апостоламъ, чтобы они могли
войти — посмотрѣть и убѣдиться, что Господь Іисусъ
Христосъ воскресъ. Они пришли и поклонились Ему.
*Тѣмже и мы съ ними приидемъ и поклонимся святому
Христову воскресенію: се бо прииде крестомъ радость
всему міру, всегда благословниче Господа, поемъ воскре-
сеніе Его. Аминь.*

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ ¹⁾

въ недѣлю о Ѳомѣ.

Блажени невидѣвшіи, и вѣровавши. (Іоан. XX, 29).

Когда воскресній Господь явился въ первый день недѣли вечеромъ Своимъ ученикамъ, то среди нихъ не было одного апостола Ѳомы. Услышавъ отъ другихъ апостоловъ радостную вѣсть о воскресеніи Христовомъ, ап. Ѳома сказалъ имъ: „если не увижу на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей, и не вложу перста моего въ раны отъ гвоздей, и не вложу руки моей въ ребра Его, не повѣрю“.

Своими словами ап. Ѳома отнюдь не выражалъ невѣрія въ истину воскресенія Христова. Нѣтъ, онъ любилъ и вѣровалъ въ своего Учителя, онъ скорбѣлъ только о томъ, что не удостоился видѣть Спасителя въ первый день недѣли. Онъ желалъ собственными глазами видѣть и собственными руками осязать своего возлюбленнаго Учителя, какъ и мы иногда, получивъ извѣстіе о прибытіи въ нашъ домъ дорогого лица, котораго мы долго не видѣли и давно ожидали, желаемъ скорѣе собственными глазами увидѣть его и убѣдиться въ его прибытіи.

Снисходя желанію Своего апостола, выходившему изъ такихъ высокихъ побужденій, Спаситель явился снова ученикамъ Своимъ, и въ отвѣтъ на радостное воскли-

1) Члена Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества, свящ. *Θ. Титова.*

паніе вѣрующаго ап. Θомы: *Господь мой и Бог мой*,—сказалъ: *ты повѣрилъ, потому что увидѣлъ меня: блаженни не видѣвши и увѣровавши.*

Да, братіе, вѣра, глубокая, полная, искренняя вѣра необходима для спасенія. И никакое знаніе не можетъ замѣнить намъ, или восполнить вѣры. Главный предметъ нашего христіанскаго ученія есть Богъ, Который не можетъ быть понятъ знаніемъ разума, а можетъ быть только усвоенъ вѣрою. Богъ есть Существо неограниченное и невидимое для насъ въ настоящемъ нашемъ состояніи. Поэтому, Богъ выше нашего ограниченаго разумѣнія. И всякое дѣло „Божіей Премудрости“, всякое Божіе созданіе, все Божіе домостроительство нашего спасенія равно недоступны во всей полнотѣ для нашего ума. *Кто разумъ умъ Господень? или кто совѣтникъ Ему бысть?* (Рим. XI, 34). Еще менѣе извѣстны намъ пути Божественнаго Провидѣнія и всѣ дѣла Божіи, касающіяся искупленія и спасенія согрѣшившаго человѣчества. *О бездна богатства и премудрости, и вѣдѣнія Божія! Какъ непостижимы судьбы Его и неизслѣдимы пути Его!* говоритъ объ этомъ св. ап. Павелъ (Рим. XI, 33).

Итакъ, вѣра необходима для спасенія потому уже, что въ нашемъ христіанскомъ ученіи многое не можетъ быть и понято и усвоено однимъ разумомъ, безъ вѣры. Но вѣра необходима еще и потому, что она есть подвигъ, спасительный для насъ. Если бы мы вѣрили только тому, что мы видимъ и знаемъ, то съ нашей стороны не было бы здѣсь никакой заслуги. Но когда мы вѣримъ тому, чего сами не видѣли, или чего не можемъ понять, то мы совершаемъ спасительный под-

вигъ и такая вѣра вмѣнится намъ въ праведность. Таковую именно вѣру имѣли вотхозавѣтные праведники „которые вѣрою побѣждали царства, творили правду, получили обѣтованія“. О такой же вѣрѣ говорить и Спаситель нашъ, сказавшій ап. *Θомѣ: блаженни не видѣвшии, и въровавшии*. Аминь.

Пасха въ Малороссіи.

(Окончаніе *).

Оканчиваются печальные дни поста... Незамѣтно приближается священная ночь, свидѣтельница великаго чуда воскресенія изъ мертвыхъ Господа. Большинство не ложится спать въ эту ночь; народное чувство въ данномъ случаѣ, очевидно, сопоставляетъ бодрствованіе христіанъ въ пасхальную ночь съ великимъ подвигомъ Божественнаго Страдальца. Нарушившій этотъ обычай, по народному убѣжденію, проведетъ цѣлый годъ въ полусонномъ состояніи. Весь мужской персоналъ деревни заблаговременно отправляется къ церкви.

Обычай раскладывать огни въ ночь предъ св. Пасхой соблюдается почти повсюду въ Малороссіи; но замѣтна разница въ томъ, какъ гдѣ относятся къ этому обычаю. Въ однихъ селахъ онъ низведенъ до дѣтской забавы ребятишекъ, на обязанности которыхъ въ такомъ случаѣ лежитъ забота о поддержаніи костра подбрасываніемъ ими же приносимаго матеріала; въ другихъ селахъ всякій домохозяинъ обязанъ жертвовать для пасхальныхъ огней извѣстную часть горючаго матеріала, а въ случаѣ отказа насильно забираютъ все,

*) См. Кіевск. Епарх. Вѣдомости, 1899 № 8.

что можно найти во дворѣ такого хозяина, годное для подержанія костра возлѣ церкви: доску, ось отъ воза, колеса, ворота, калитку, бревно и т. д.

Мѣстомъ, гдѣ обычно разводятъ пасхальные костры, служатъ церковный погостъ, хотя весьма часто, въ видахъ безопасности для церкви отъ огня, костры раскладываютъ внѣ церковной ограды и даже на улицахъ и площадяхъ. Чаше разводятъ одинъ большой костеръ, но иногда раскладываютъ ихъ нѣсколько.

Пасхальные огни нерѣдко служатъ поводомъ для проказъ молодежи. Подъ предлогомъ достать дровъ для пасхальныхъ огней, парни забираются въ чужіе дворы и тащатъ все, что только можно стащить для костра. Подъ часъ не минуютъ общей участи и дворы хозяевъ-евреевъ. Нерѣдко изъ-за этихъ костровъ поднимаются въ пасхальную ночь драки на улицѣ. Отчасти въ виду опасности отъ костровъ, въ отношеніи пожара, полиція запрещаетъ раскладывать пасхальные огни, и въ нѣкоторыхъ селахъ уже перестали жечь пасхальные костры.

Какое объясненіе дается народомъ обычаю зажиганія костровъ въ ночь на Пасху?

Первоначальный смыслъ этого обычая, можно думать, весьма древняго, для многихъ, если не для всѣхъ, какъ можно видѣть, совершенно не ясенъ. На вопросъ, зачѣмъ зажгли костеръ, отвѣчаютъ нерѣдко указаніемъ на практическую необходимость зажечь костеръ въ церковной оградѣ, чтобы дать возможность обогрѣться у огня тѣмъ, кто рано пришелъ къ пасхальной заутрени, или чтобы имѣть достаточный запасъ угля для пасхальнаго богослуженія, такъ какъ расходъ угля особенно значителенъ въ 1-й день Пасхи. Иногда на вопросъ, зачѣмъ зажигаютъ огромные костры возлѣ церкви при обхожденіи вокругъ церкви, предъ началомъ заутрени, селяне отвѣчаютъ, что они „дѣдовъ грѣютъ“. Пожалуй, можно встрѣ-

титъ и такое объясненіе пасхальныхъ костровъ, будто они напоминаютъ собою тотъ огонь, который горѣлъ во дворѣ первосвященника Каіафы, возлѣ котораго грѣлись ап. Петръ и слуги первосвященника, когда Іисусъ Христосъ былъ приведенъ къ Каіафѣ на судъ. Но это уже чисто книжное объясненіе и во всякомъ случаѣ не народное. Обычаи, соединяемые съ зажиганіемъ пасхальныхъ костровъ въ нѣкоторыхъ селахъ, даютъ основаніе видѣть въ пасхальныхъ кострахъ остатки языческаго культа. Вотъ что, напримѣръ, можно наблюдать въ с. Деринжѣ Бендерскаго уѣзда. Нарочито для пасхальныхъ огней заготовляютъ смоляныя бочки и располагаютъ ихъ вокругъ церкви на значительномъ растояніи одну отъ другой. Кромѣ того, каждый домохозяинъ обязанъ принести еще свою вязанку дровъ и бросить на бочку. Кто не хочетъ сдѣлать этого добровольно, того заставляютъ силою. Къ назначенному времени, предъ самымъ началомъ заутрени, къ церкви приводится бѣлая лошадь, покрывается покрываломъ въ родѣ скатерти разноцвѣтной или разноцвѣтной попоны, съ подвѣшанными къ концамъ ея бубенчиками и разными побрякушками. На эту лошадь садится видный парень, объѣзжаетъ на ней 3 раза вокругъ церкви и останавливается въ выжидательной позѣ на западной сторонѣ храма. На сѣверной сторонѣ отъ храма располагаются въ то же время другъ противъ друга два дюжихъ парня для состязанія въ борьбѣ съ обнаженными руками, ногами до колѣнъ и головой. Чуть только раздастся въ первый разъ пѣніе пасхальнаго троцаря „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“, какъ въ одну минуту разомъ зажигаютъ смоляныя бочки, борцы вступаютъ въ состязаніе, а гонецъ на лошади развѣзжаетъ сначала вокругъ церкви, потомъ далѣе по селу, крича во весь голосъ всѣмъ встрѣчнымъ—„Христосъ воскресъ“ на трехъ языкахъ: болгарскомъ, молдавскомъ и русскомъ. Горящія бочки производятъ сильное впечатленіе на присутствующихъ при этомъ

и очень напоминают собою купальскіе огни, символизирующіе собою солнце. Можетъ быть и на самомъ дѣлѣ все описанное—остатокъ языческаго праздника въ честь солнца, перенесенный на самое начало великаго христіанскаго праздника, и имѣть то значеніе, что и другіе весенніе языческіе праздники: празднуется наступленіе весны, поворотъ солнца на лѣто. Въ другихъ селахъ состязаніе въ борьбѣ и лошадиный бѣгъ отодвигаются на первый, второй и даже третій день праздника.—Замѣчательно, что въ этомъ же селѣ, Деринжѣ, есть обыкновеніе изгонять изъ села всѣхъ евреевъ на время праздниковъ, такъ что въ теченіе всей свѣтлой седмицы евреи не осмѣливаются показаться въ селѣ.

Въ пасхальную ночь молодежь старается непременно умыться тою водою, въ которую предварительно были положены красныя яйца и серебряныя монеты. Вѣроятное объясненіе этого обыкновенія можно указать въ естественномъ для молодежи желаніи быть, „какъ кровь съ молокомъ“, т. е., красное яйцо указываетъ на желаніе умывающагося имѣть здоровый румянецъ лица, а бѣлыя (серебряныя) монеты указываютъ на желаніе имѣть такую же бѣлизну кожи. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ селахъ умываются водою, въ которую опускаютъ вмѣстѣ съ краснымъ яйцомъ мѣдный пяточокъ, а не серебряную монету,—и тогда, можно думать, монета указываетъ на желаніе умывающагося сдѣлаться богатымъ. Въ нѣкоторыхъ селахъ монеты совсѣмъ не кладутся въ воду для умыванія, а только красныя яйца.

Нѣкоторые изъ мужчинъ идутъ высматривать, не горитъ ли гдѣ кладъ. Въ народѣ существуетъ повѣрье, что всѣ незаклятыя клады горятъ во время чтенія „дѣянія“. Повѣрье это языческаго характера: оно ничуть не разнится отъ того вѣрованія славянъ, будто въ ночь подъ Ивана Купала можно найти кладъ, или, по крайней мѣрѣ, средство отыскать кладъ (цвѣтъ папоротника), чудодѣйственныя травы (въ родѣ „разрывъ травы“), исцѣлить свои недуги (купаньемъ въ водѣ) и т. п.

Среди глубокой тишины пасхальной ночи въ полночь раздается глубоко - знаменательный и торжественный звонъ церковный, вѣстникъ воскресенія изъ мертвыхъ Побѣдителя ада и смерти Христа Жизнодавца. Невозможно передать, сколько онъ будить въ душѣ самаго искреннаго, радостнаго чувства... По его призыву, поднимаются всѣ и, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, спѣшатъ въ церковь, кто возомъ, кто пѣшкомъ, дѣтей тоже берутъ; въ домѣ не оставляютъ по возможности никого. Дѣти кучами сидятъ одни подъ церковью, другія на колокольнѣ, а большая половина на возахъ. Огни горятъ повсюду, но особенно сіяетъ ими св. храмъ Божій, уже весь наполненный молящимися: на лицахъ ихъ не видно усталости, нѣтъ слѣдовъ заботы, а только видна одна свѣтлая радость, одно религіозное одушевленіе и священный восторгъ вѣрующаго сердца.

Староста или пономарь приказываютъ выносить хоругви, народъ оставляетъ церковь. „Паруботство“ выносить хоругви и крестъ, пожилые—образъ Воскресенія Христова, евангеліе и артосъ, а четыре почтенные старика несутъ плащаницу. Староста или сторожъ, осмотрѣвъ церковь, чтобы никого въ ней не осталось, запираютъ дверь замкомъ и сторожатъ, чтобы какая-нибудь вѣдьма не взялась за замокъ. Въ храмѣ между тѣмъ раздается радостная вѣсть Воскресенія Христова: „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ“. Душа наполняется неземнымъ восторгомъ; всѣ предвзятія житейскія соображенія уносятся прочь, и на праздничный привѣтъ священника: „Христосъ воскресъ“ изъ тысячи грудей раздается единодушный, радостный отвѣтъ: „воистину воскресъ!“ Возгласъ этотъ слышится теперь не только въ храмѣ, но и за предѣлами его, такъ какъ церковь не вмѣщаетъ множества молящихся. И много разъ послѣ этого торжественная тишина пасхальной ночи нарушается то этимъ радостнымъ возгласомъ, то колокольнымъ звономъ.

Когда первый разъ запоютъ „Христось воскресе“, охотники, стоящіе съ ружьями на дворѣ, стараются въ эту минуту выстрѣлить. Они увѣрены, что ихъ выстрѣлъ въ это время убиваетъ чорта.

Во время пасхальной заутрени можно видѣть въ церкви вѣдьмъ, съ рогами и кувшинами съ молокомъ на головахъ. Средствомъ для этого служить слѣдующее: нужно взять кусокъ дерева изъ гроба мертвеца, со скважиною, образуемою выпавшимъ сучкомъ, смотрѣть сквозь эту скважину, но съ тою предосторожностью, чтобы не отдѣляться отъ толпы: въ противномъ случаѣ вѣдьмы задушатъ любопытнаго. Строго наблюдаютъ за женщинами, которыхъ подозрѣваютъ, что онѣ вѣдьмы, такъ какъ, по мнѣнію крестьянъ, всякая изъ нихъ должна непременно коснуться рукою одинъ разъ священника, или во время хожденія вокругъ церкви съ плащаницею, или же послѣ того, какъ священникъ возвратится въ церковь.

На привѣтствіе священника „Христось воскресе“, нѣкоторые, ставъ въ углу и держа въ рукахъ серебряную монету, вмѣсто „во истину воскресе“, отвѣчаютъ: „анталюзъ маю“. Отъ этого монета, которую держатъ въ рукахъ, получаетъ чудесную силу возвращаться къ хозяину: попавши въ число чужихъ денегъ, она не только возвратится сама, но и приноситъ хозяину всѣ лежавшія съ нею деньги. Приобрѣсть такую монету можно еще такимъ образомъ. Взять въ этотъ день рубль и носить въ карманѣ. Если кто скажетъ: „Христось воскресъ“, то ему нужно громко отвѣтить: „а въ мене карбованецъ есть“.—Такъ слѣдуетъ повторять до трехъ разъ. Такой рубль называется „инслиза“. Другіе же думаютъ, что если на первый возгласъ священника „Христось воскресе“ не отвѣтить: „воистину воскресе“, а пожелать чего либо, то желаніе непременно исполнится.

Пасхальная утрени и литургія кончились. Торжественная процессія, съ крестомъ, хоругвями, со святою водою, въ

предшествіи священнослужителя, выходить на церковный погостъ, гдѣ непрерывной цѣпью размѣстились прихожане съ пасхальными яствами. Никто не рѣшится ѣсть въ этотъ праздникъ неосвященнаго: это считается грѣхомъ, нарушеніемъ святости праздника. Совершается освященіе праздничныхъ брашенъ. И этотъ благочестивый обычай также очень древній и восходитъ къ первымъ вѣкамъ христіанства; извѣстный литургистъ Гоаръ приводитъ древнѣйшее свидѣтельство Ціаконія, который, защищая этотъ обычай противъ возраженій манихеевъ, говоритъ: „Теперь же, на св. Пасху, приносятъ для благословенія священникамъ яйца, мясо, козлятъ и ягнятъ, хлѣбы, пироги и т. п.“.

По освященіи пасхи, каждый изъ крестьянъ наперерывъ старается раньше другихъ прійти домой и разговѣться. Если при разговѣннѣ смѣются, то говорятъ, что тогда дьяволъ ходитъ въ хатѣ въ золотой шапочкѣ-невидимкѣ.

Самый обрядъ разговѣння совершается такъ:

По возвращеніи изъ церкви, хозяинъ обходитъ три раза вокругъ стола, съ мискою, наполненною „свяченнымъ“, и ставъ лицомъ къ иконамъ, разрѣзываетъ на тарелкѣ нѣсколько яицъ, частицы ихъ даетъ каждому члену семейства и говоритъ: „дай, Боже, ще на той рікѣ дочекаты свѣтлого праздника Воскресенія Христова въ щастіи и здоровьи!“.

Разговляются также просто пасхой или просфорой.

Положивши на столъ освященное съѣстное, всѣ садятся вокругъ стола и пьютъ водку, обращаясь одинъ къ другому, начиная съ хозяина, стараясь при этомъ не уронить крошекъ „свяченого“ на полъ, а оставшіяся на столѣ крохи бросаютъ въ огонь, чтобы этихъ остатковъ не съѣли мыши, такъ какъ есть повѣрье, что если мышь съѣстъ хотя малѣйшую крошку „свяченого“, то немедленно превращается въ „кожана“ (летучую мышь).

Послѣ разговѣння, умываясь, кладутъ въ миску два яйца

и мелкую монету, а потомъ воду сливаютъ или на огонь, или въ прудъ.

Кто на Пасху пьетъ за обѣдомъ воду, тотъ никогда не пообѣдаетъ безъ воды. Платокъ, или что нибудь иное, чѣмъ обтираютъ писанки, прячутъ и подкуриваются имъ во время болѣзни.

Послѣ разговѣнья, молодежь спѣшитъ обыкновенно опять къ церкви. Парубки другъ у друга перебиваютъ честь начать праздничный трезвонъ, не смолкающій потомъ въ теченіе всей недѣли и по крайней мѣрѣ—первыхъ трехъ дней; позвонившій первымъ будетъ пользоваться, по народному повѣрію, удачей въ ловленіи пчелиныхъ роевъ, или будетъ имѣть хорошій урожай гречихи. И старъ и младъ теперь христосуются другъ съ другомъ, произнося праздничныя привѣтствія и цѣлуясь при этомъ. Обычай христосованья какъ нельзя болѣе подходитъ къ духу самого праздника и лучшимъ образомъ выражаетъ глубокій его смыслъ; цѣлованіе—наилучшая форма выраженія нашего братства и любви другъ къ другу. Въ древней христіанской Церкви со временъ апостоловъ цѣлованіе употреблялось каждый разъ при совершеніи литургіи; цѣловались не только священно-служашіе, но и предстоящіе—міряне. Обычай этотъ существовалъ въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ; онъ существовалъ еще во время св. Іоанна-Златоуста. Въ одной изъ своихъ бесѣдъ св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ о немъ христіанамъ: „да памятуемъ, братія, и тѣ святія цѣлованія, которыя при благоговѣйныхъ объятіяхъ даемъ другъ другу“. Потомъ, вслѣдствіе злоупотребленія, обычай этотъ былъ уничтоженъ и остался лишь между священнослужителями; всѣми же другими христіанами онъ возобновляется въ дни Свѣтлаго Христова Воскресенія, чтобы свидѣтельствовать о томъ значеніи, какое имѣетъ это великое событіе для возрожденнаго человѣчества.

При христосованіи употребляютъ обыкновенно пасхаль-

ныя яйца - крашанки (иначе—галунки) и писанки. Яйцо получило важное религіозно-обрядовое и символическое значеніе задолго до христіанства въ повѣрьяхъ и бытѣ древнихъ культурныхъ народовъ, какъ символъ солнца, которое занимаетъ первое мѣсто въ языческихъ культахъ. Чествованіе яйца обусловлено было мыслью о весеннемъ возрожденіи солнца, а вмѣстѣ съ нимъ—всею творческою силой природы. Въ повѣрьяхъ и сказаніяхъ славянскихъ народовъ сохранилось много остатковъ этого общечеловѣческаго воззрѣнія; но вмѣстѣ съ тѣмъ старой формѣ дано здѣсь новое содержаніе; яйцо получаетъ у христіанъ религіозное значеніе. О началѣ обыкновенія употреблять на Пасху красныя яйца въ Греціи сохранилось особое преданіе, по которому основательницей этого обычая является св. Марія Магдалина. По вознесеніи Спасителя на небо, св. Марія Магдалина, пришедъ въ Римъ для проповѣданія Евангелія, предстала предъ императоромъ Тиберіемъ, поднесла ему красное яйцо и сказала: „Христосъ воскресъ“. Такимъ образомъ она начала свою проповѣдь. Первые христіане, узнавъ объ этомъ приношеніи св. Маріи Магдалины, начали подражать—дарить другъ другу яйца. Константинъ Экономидъ (греческій ученый 30-хъ годовъ текущаго столѣтія) въ одной рукописи X вѣка, находящейся въ монастырѣ св. Аѳанасія (вблизи Θεсалоникъ), нашелъ замѣчаніе, что крашанки существуютъ отъ апостольскихъ временъ и начало сему обычаю положила св. Магдалина (Калинский, въ Запискахъ геогр. общ. 1877, VII, 461). Соотвѣтственно этому общехристіанскому преданію, въ Малороссіи существуетъ много легендъ, болѣе или менѣе къ нему близкихъ. Разнообразныя по формѣ, онѣ сходственны по значенію, выражая ту мысль, что яйцо, заключающее въ себѣ таинственно новую жизнь, служитъ символомъ воскресенія Христова, а красный цвѣтъ, въ который по преимуществу окрашиваются пасхальныя яйца—крашанки, служитъ напоминаніемъ пре-

чистой крови Господа Искупителя, пролитой на крестѣ для спасенія всѣхъ людей. Одна народная легенда говоритъ: „якъ яйце мертве и зъ него живе курча выходе, такъ Христось бувъ мертвый и намъ даровавъ жизнь“ („Писанки“, проф. Сумцова). Неизвѣстно, когда у насъ писанки вошли въ употребленіе; по всей вѣроятности, онѣ проникли къ намъ вмѣстѣ съ христіанствомъ. Въ XVII в. онѣ были уже сильно распространены, что указываетъ на древнѣйшій обычай. Бо-планъ, служившій въ Украинѣ въ половинѣ XVII в., говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: „Въ Страстную субботу всѣ идутъ въ церковь для присутствованія при церемоніи, которая состоитъ въ томъ, что кладутъ во гробъ изображеніе Спасителя и потомъ вынимаютъ оное съ большимъ торжествомъ. Послѣ сего мужчины и женщины, юноши и дѣвицы, преклонивъ колѣна предъ владыкою, т. е. епископомъ, подають ему по яйцу, росписанному красною или желтою краскою, говоря: „Христось воскресъ“. Епископъ, взявъ яйцо, отвѣчаетъ: „Воистину воскресъ“ и цѣлуетъ всѣхъ. Митрополитъ, Могила, глава всѣхъ украинскихъ епископовъ, исполняетъ обрядъ сей въ Кіевѣ такъ же, какъ и самый бѣдный сельскій священникъ, который по-малороссійски называется (панъ-отець). Въ продолженіе восьми дней нельзя выйти изъ дому безъ добраго запаса крапленыхъ яицъ, чтобы христосоваться оными со всѣми друзьями“. На религіозный характеръ пасхальныхъ писанокъ указываютъ религіозно-христіанскія формы ихъ рисунка, весьма распространенныя въ Малороссіи. Попадаются на писанкахъ надписи религіознаго характера, изображенія Спасителя, Пресвятой Дѣвы Маріи, ангеловъ, чаши. Религіозное значеніе имѣетъ самый популярный писаночный рисунокъ—сорокаклинцы: писанка означаетъ или сорокадневный постъ или сорокъ св. мучениковъ (мѣстами ее раскрашиваютъ въ день сорока мучениковъ). Есть писанки подъ названіемъ „плащаниця“ (въ видѣ равносторонняго че-

тырехконечнаго креста съ какими то четырьмя своеобразными цвѣтными завитушками по угламъ, въ пересѣченіи крестовыхъ линій), „церковка“, „дзвинь“, „попови рызы“. Писанка подъ названіемъ „пчола“ указываетъ, по всей вѣроятности, на 17 марта, день св. Алексѣя челоуѣка Божія, который, по мѣстнымъ народнымъ повѣрьямъ, покровительствуетъ пчеловодству. Встрѣчается писанка подъ названіемъ „калытки“; быть можетъ, писанка эта указываетъ на Іудинъ кошелекъ, который помѣщается часто въ числѣ орудій, изображаемыхъ на иконахъ Страстей Христовыхъ. Весьма распространены крестовыя писанки—съ изображеніемъ креста. Формы креста на писанкахъ весьма разнообразны. Чаще всего встрѣчается обыкновенный греческій крестъ—четырехконечный и равно-сторонній, въ видѣ котораго строятся православныя церкви. Самое приготовленіе писанокъ имѣетъ религіозный характеръ. Во многихъ мѣстахъ Малороссіи къ приготовленію писанокъ приступаютъ отговѣвшись. Время ихъ приготовленія, за немногими исключеніями,—четвергъ, пятница и суббота Страстной недѣли. Обрядовое употребленіе крашанокъ и писанокъ приурочено преимущественно къ Свѣтлой и Фоминой недѣлямъ, хотя продолжается отчасти до Вознесенія; въ нѣкоторыхъ случаяхъ писанка имѣетъ при этомъ суевѣрное значеніе. Съ писанкой въ карманѣ одинъ изъ членовъ семейства выстаиваетъ Дѣянія и утреню въ ночь подъ Свѣтлое Воскресеніе и затѣмъ сохраняетъ эту писанку, какъ домашній талисманъ, въ теченіе года. Собираясь къ заутрени въ Свѣтлое Воскресеніе, дѣвицы умываются водой, въ которой были писанки, для полученія здоровья и красоты. Писанка, полученная въ первый день Пасхи отъ священника, считается предохранительнымъ средствомъ отъ пожара; въ случаѣ пожара писанку эту бросаютъ въ ту сторону, откуда дуетъ вѣтеръ, чтобы дать ему другое направленіе. Пасѣчникъ идетъ на Пасху христосоваться съ пчелами и несетъ имъ писанку „без-

конечникъ“, которую и кладеть подъ первый или покутній улей, чтобы пчелы роились бесконечно. Съ писанки или крапанки начинается разговѣнье; писанками обыкновенно размѣниваются при христосованіи.

Вслѣдъ за молодежью, отдохнувъ немного, собирается къ церкви и болѣе пожилая часть населенія. Молодежь заводитъ игры, поетъ, играетъ въ пасхальныя яйца или просто въ „бытки“; всеразрушающимъ биткомъ считается яйцо цесарки; строго преслѣдуется каменное яйцо и, по обычному праву, такое яйцо нерѣдко запускается въ голову его владѣльца.

Всѣ вообще проводятъ дни Пасхи строго-трезвенно; нѣтъ того праздничнаго разгула, какой можно видѣть въ другіе праздники. Старики мирно бесѣдуютъ, глядя на игры молодежи, о старыхъ временахъ и, конечно, сводятъ разговоры на великія праздничныя событія. Кто нибудь рассказываетъ о „Рахманахъ“, о „рахманьскомъ велькоднѣ“, объ отверзтыхъ райскихъ вратахъ во время праздника Пасхи, о не умирающей до сихъ поръ стражѣ, которая приставлена была ко гробу Спасителя.....

Народъ вѣритъ, что стража, приставленная ко гробу Господню, и теперь стоитъ на своемъ мѣстѣ. Она состоитъ изъ двухъ евреевъ и оба они живы и, „якъ мисяць старый той воны стари-старезни, ажъ трусятця, а якъ мисяць молодой, той воны молоди, наче имъ по двадцятому годочку“; на вопросъ „колы вы прыйшли?“—они отвѣчаютъ: „вчора“; „а колы пидете?“—„взавтра“.

Преданіе о рахманахъ перешло къ намъ изъ Греціи, откуда попало въ лѣтописныя хроники, а оттуда распространилось и въ народѣ. Рахмане—это миѳическій, благочестивый народъ, живущій въ какой-то неизвѣстной счастливой странѣ, и до того счастливый, что не наблюдаетъ даже обычныхъ дѣленій времени. Одинъ только разъ въ году обнаруживаютъ

они интересъ къ исчисленію времени, чтобы опредѣлить, когда будетъ праздникъ Пасхи. О времени Пасхи узнаютъ они по скорлупѣ пасхальныхъ яицъ, которая приносится въ страну ихъ проточною водою; тогда они празднуютъ свой „рахманьскій вылыкдень“. Потому-то въ Малороссіи принято бросать во время Свѣтлаго Праздника въ рѣку нѣсколько яичной скорлупы, чтобы извѣстить рахмановъ о наступленіи праздника Пасхи.

По народному вѣрованію, на первый день Пасхи отворяется пресвѣтлый рай, и врата его остаются открытыми во всю Свѣтлую недѣлю; поэтому, всякій, кто умретъ въ эту недѣлю, признается святымъ, и душа его прямо входитъ въ рай. Мысль эта родилась въ народномъ представленіи, какъ видно, частію подъ вліяніемъ церковныхъ пѣснопѣній, въ которыхъ возвѣщается всеобщее прощеніе, частію подъ вліяніемъ церковнаго обычая открывать въ храмахъ на всю пасхальную седмицу царскія двери. Отверстіе-же этихъ вратъ, по объясненію св. Іоанна-Златоуста, означаетъ отверстіе небесъ (Бес. на посл. къ ефес., 198); а въ объясненіе того, почему изъ обычнаго чина отпѣванія усопшихъ удерживается очень немного при погребеніи ихъ въ дни Пасхи, въ требникѣ сказано: „въ покаяніи умершій (въ эти дни), аще и неудовлетворилъ есть о своихъ согрѣшеніихъ, молитвами церковными оставляется ему, и отъ удержанія свободится“.

Но вотъ наступаетъ вечеръ перваго дня Пасхи. Въмѣсто непрерывнаго въ теченіе цѣлаго дня, учащеннаго звона, раздается торжественно-мѣрный благовѣстъ къ пасхальной вечернѣ. На вечернѣ этой совершается помазаніе присутствующихъ освященнымъ елеемъ, такъ называемое „мированіе“; производится оно по возможности на открытомъ воздухѣ, на церковномъ погостѣ. Чудное, неизгладимое впечатлѣніе производитъ эта радостная пасхальная служба на лонѣ ликующей отъ весенняго возрожденія природы....

Вечеромъ, на первый день Пасхи стараются отужинавъ до захода солнца, въ противномъ случаѣ нападетъ куриная слѣпота.

Въ понедѣльникъ Пасхи крестьяне ходятъ другъ къ другу, христосуются и мѣняются писанками.

Оттого этотъ день называется „волочинникомъ“. Ходятъ съ поздравленіями (преимущественно, дѣти) къ роднымъ, повивальнымъ бабкамъ, знакомымъ, къ священнику и помѣщику своего села, принося въ даръ „волочильное“, состоящее обыкновенно изъ пшеничнаго калача и нѣсколькихъ крашанокъ. Въ этотъ же день парубки, при встрѣчѣ съ дѣвушками, обливаютъ ихъ водою; за это послѣднія дарятъ ихъ крашанками.

Въ теченіе первыхъ двухъ пасхальныхъ дней крестьяне проводятъ почти все время на церковномъ погостѣ. На третій день они собираются въ корчму на „музыки“. Въ продолженіе праздниковъ молодежь обоего пола заводитъ разныя игры съ хороводами.

Для порядка въ играхъ, молодежь выбираетъ изъ своей среды единогласно отамана, отаманшу, подъ-отамана и подъ-отаманшу.

При складчинахъ, парубки передаютъ деньги отаману, а дѣвушки—отаманшѣ¹⁾.

Л.

¹⁾ Настоящая статья составлена на основаніи, главнымъ образомъ, слѣдующихъ матеріаловъ: „Труды этнографическо-стат. экспедиціи въ западно-русскій край“, т. III; „Вылѣзень у Подолянъ“ А. Свидницкаго; „Священные дни Страстной седмицы и Пасхи въ церковно-народныхъ вѣрованіяхъ и обычаяхъ“ А. Логоцкаго; „Пасхальные обычаи въ Бессарабіи“ В. Кудриновскаго и другихъ.

Образовательныя средства православнаго духовенства Подольской Украйны во второй полов. XVIII и въ началѣ XIX вв.

(По поводу 75-й Уманскаго духовнаго училища. Историческая записка).

(Окончаніе ¹).

При новыхъ условіяхъ исторической жизни, жизнь духовенства на первыхъ порахъ, по присоединеніи Украйны къ Россіи, мало или даже вовсе не измѣнилась: она продолжаетъ испытывать тотъ же недостатокъ въ просвѣтительныхъ учрежденіяхъ. Правда, съ присоединеніемъ къ Россіи, украинскому духовенству стало свободнымъ общеніе съ Кіевомъ и, очевидно, оно воспользовалось представившеюся ему возможностью отдавать своихъ дѣтей въ Кіевскую школу, о чемъ говоритъ значительное увеличеніе учащихся въ низшихъ классахъ кіевской коллегіи. Напр., въ годъ ея реформы (1817 г.) въ трехъ грамматическихъ классахъ было 239 учениковъ, а въ синтаксисѣ 21 ²). Если въ числѣ ихъ значительный процентъ составляли дѣти украинскаго духовенства, то это можно утверждать лишь о послѣднихъ годахъ дореформенной академіи; на первыхъ же порахъ по присоединеніи, украинское духовенство продолжало пользоваться мѣстными средствами просвѣщенія, т. е. дьячковскими школами и иногда базилианскими, не находя въ жизни побужденій расширить свое образованіе. Еще оставались прежніе распорядки приходской жизни, гдѣ руководящая роль принадлежала громадѣ, не измѣнившей своихъ требованій къ кандидатамъ священства и отдававшей предпочтеніе питомцамъ дьячковскихъ школъ предъ «латынниками». И въ началѣ XIX в., какъ и раньше, священники еще получали практиче-

¹) См. Кіев. Епарх. Вѣдом., 1899 г. № 8.

²) Кіев. Епарх. Вѣдомости. 1871 г. № 19.

скую подготовку и необходимыя знанія въ приходскихъ школахъ, поступая въ науку къ какому либо знаменитому въ околѣдѣ знаніемъ устава и голосомъ дьячку. Типъ такого дьячковскаго генія нарисовалъ Е. Крыжановскій въ лицѣ учителя своего отца, дьяка Яна. Этотъ Янъ воспиталъ цѣлыя поколѣнія священниковъ и дьячковъ, его метода славилась особеннымъ духомъ, тономъ и выдержкою. Вся эта наука заключалась въ обученіи чтенію и письму, — въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, прислуживаніи въ алтарѣ священнику, — въ хожденіи съ причтомъ по требамъ и въ практическихъ указаціяхъ о поведеніи дьячка — діакона — священника при богослуженіи. Питомцы такихъ школъ особенно нравились сельскимъ громадамъ и наполняли собою ряды духовенства, — священникъ же изъ «ученыхъ» (т. е. окончившихъ курсъ академіи до 1817 г. или семинарію) былъ рѣдкимъ явленіемъ. Такъ, по словамъ Е. М. Крыжановскаго, даже въ 30-хъ годахъ настоящаго столѣтія въ благочиніи его отца (въ Кіев. губ.), состоявшемъ изъ 18-ти приходоу, былъ только одинъ священникъ, окончившій курсъ новооткрытой Кіевской Семинаріи, всѣ прочіе священники были «псалтырники», «дьячковскіе богословы» ¹⁾. Этихъ добродушныхъ, простыхъ и жизнерадостныхъ священниковъ начала нашего столѣтія мы созерцаемъ въ типахъ повѣсти И. С. Левицкаго. «Старосвѣтскіе батюшки и матушки». — Такимъ образомъ, значительное большинство украинскаго духовенства въ XVIII в. и въ началѣ XIX-го не получало спеціального школьнаго приготовленія къ духовному служенію, — пріобрѣтало въ дьяковскихъ лишь школахъ навыкъ въ церковно-богослужебной практикѣ. Между тѣмъ, условія новоприсоединенной къ Россіи Украины заставляли многихъ сознавать неудовлетворительность того образованія, какое получалось въ приходскихъ школахъ. Во 1-хъ, въ краѣ еще не утихло вызванное унией религіозное движеніе, правда, потерявшее теперь свою остроту и интенсивность. Съ присоединеніемъ Украины къ русскому государству, началось возвращеніе въ лоно православія насильно отторгнутыхъ въ унию приходоу; такъ, въ 1794 г. въ Уманское

¹⁾ Украинская деревня второй четверти нынѣшняго столѣтія по воспоминавіямъ дѣтства. Кіев. Стар. 1882 г. Октябрь стр. 46 и др.

духовное Правленіе поступило 43 заявленія о возвращеніи въ православіе. Во вторыхъ, подъ скипетромъ русскаго царя край получилъ возможность свободнаго развитія своихъ духовныхъ и экономическихъ силъ,—что повліяло на измѣненіе общественнаго и экономическаго положенія духовенства. До конца 18 в. южнорусское духовенство не существовало, какъ особое сословіе, отличное отъ народа, въ особенности это нужно сказать о духовенствѣ православномъ въ Польской Украинѣ. Въ той части кievской епархіи, которая издавна (1686 г.) входила въ составъ русскаго государства, этотъ процессъ выдѣленія духовенства въ особое сословіе начался гораздо раньше и уже въ 1778 г. окончательно были преобразованы сельскіе приходскіе штаты; а въ частности митрополиты кievскіе рѣшительно предпочитали всѣмъ другимъ дѣтей духовенства, какъ кандидатовъ на духовныя должности. Напр., митрополитъ Гавріилъ Бужинскій въ 1771 г. сдѣлалъ распоряженіе, чтобы кандидатами даже на должность дьячка считались только дѣти духовныхъ родителей, но отнюдь не разночинцевъ¹⁾. Съ присоединеніемъ Украины и здѣсь стало проводиться это начало строгаго подчиненія духовенства и всего строя церковно-приходской жизни высшимъ мѣстнымъ епархіальнымъ управленіемъ и выдѣленія духовенства изъ среды народа въ особое сословіе; теперь автономія приходскихъ «громадъ», избравшихъ себѣ священника и дьячка, совершенно исчезаетъ; приходы даются архіереямъ только изучившимъ богословіе, «яко мужамъ учительнымъ», и въ среду духовенства можно попасть только путемъ долгаго ученія въ школахъ; теперь священникъ получаетъ разныя земельныя угодья безъ всякаго обязательства предъ помѣщикомъ, чего не знаютъ прихожане; священникъ, наконецъ, стоитъ въ иныхъ отношеніяхъ къ правительству. Прежде отношенія его къ власти были общи съ прихожанами; въ глазахъ же русскаго правительства священникъ—лицо официальное, представитель и опора религіозно-государственной идеи, проводникъ въ приходѣ ните-

¹⁾ Подроб. см. у Е. Крыжановскаго: Очерки быта малороссійскаго сельскаго духовенства въ XVIII в. Руковод. для сельск. пастырей. 1861 г. III стр. 579 и др.

ресовъ и намѣреній правительства, пользующихся привилегіями недоступными для поселянина. Вслѣдствіе этихъ причинъ произошла рѣзкая перемѣна въ общественномъ положеніи духовенства, перемѣна въ частной жизни и домашнемъ быту, отличающая его отъ быта народнаго, начиная отъ стола и до внутренняго ощущенія, до душевнаго такта.—При такихъ условіяхъ религіозно-церковной и общественно-экономической жизни, питомецъ приходскихъ школъ, стоявшій на одномъ уровнѣ религіознаго знанія съ своими прихожанами или мало чѣмъ превосходившій ихъ въ этомъ отношеніи, являвшійся представителемъ ихъ міросозерцанія, чувствовалъ недостатокъ своихъ духовныхъ силъ, когда, какъ представитель православной церкви, долженъ былъ выступить на свободную борьбу съ уніей, имѣя достаточный запасъ богословскихъ знаній, когда, какъ членъ новаго сословія, долженъ былъ уразумѣть запросы жизни, опредѣлить свое поведеніе въ обществѣ и свои отношенія къ нему. Что же могло дать духовенству силу и возможность стоять на высотѣ требованій и нуждъ тогдашней церковной и общественной жизни? Отвѣтъ одинъ: широкое школьное образованіе. И духовенство глубоко почувствовало нужду въ широкомъ школьномъ образованіи, которое одно давало доступъ къ пастырству. Не находя удовлетворенія своимъ просвѣтительнымъ запросамъ въ своихъ приходскихъ школахъ, духовное юношество, томимое жаждой просвѣщенія, обращается къ православному источнику: поступаетъ въ уманскія базилянскія училища. По словамъ одного изслѣдователя старины, запасъ свѣдѣній, сообщаемыхъ воспитанникамъ въ базилянскихъ учебныхъ заведеніяхъ, не былъ обширенъ, но надобно сказать правду—учили хорошо по тогдашнему времени, предоставляя при томъ широкую возможность попасть въ школу богатому и бѣдному, способному и мало-способному,—словомъ, всякому желающему учиться ¹⁾).

Съ внутреннимъ строемъ Уманскихъ базилянскихъ школъ начала XIX в. можно познакомиться по воспоминаніямъ питомца ихъ—священника Подольской губерніи о. Хмѣлевскаго ²⁾). По его

¹⁾ Труды Подол. Ист.-Стат. Ком. в. VIII стр. 419.

²⁾ Изъ воспоминаній свящ. о. Хмѣлевскаго объ упраздненномъ базилянскомъ училищѣ въ г. Умани Кіев. Стар. 1892 г. т. 38.

словамъ, главною обязанностью начальниковъ и наставниковъ школъ было воспитаніе юношества въ повиновеніи и преданности обрядамъ и уставамъ римско-католической церкви. Безспорно, обученіе въ инославной школѣ не могло благотворнымъ образомъ отразиться на развитіи православныхъ убѣжденій будущихъ кандидатовъ священства. Учителя всячески вытравляли въ православныхъ ученикахъ православныя убѣжденія и все ученіе вели въ инославномъ духѣ. При такой системѣ воспитанія создался особый типъ священниковъ, которые съ поразительною легкостью и по нѣсколько разъ мѣняли одно вѣроисповѣданіе на другое ¹⁾. По истинѣ печальное явленіе: имѣющіе быть православными пастырями получаютъ образованіе въ католической школѣ... Оно можетъ быть объяснено крайнею нуждою въ образованіи и недостаткомъ православныхъ систематическихъ учебныхъ заведеній. Удовлетворить этой потребности въ просвѣщеніи и поспѣшила комиссія духовныхъ училищъ (1808 г.), выработавшая проектъ преобразования духовно-учебныхъ заведеній въ цѣлую систему школъ съ разнымъ образовательнымъ курсомъ; между прочимъ, она обращала особенное вниманіе «на усиленіе необходимыхъ по тогдашнему времени способовъ къ первоначальному образованіи дѣтей духовнаго класса ²⁾. При осуществленіи проекта комиссіи были учреждены уѣздныя училища и въ кievской епархіи, и между прочими и Уманскія приходское и уѣздное училище (4 ноябр. 1823 г.). Съ момента учрежденія уѣздныхъ училищъ духовное просвѣщеніе въ епархіи стало на прочную почву; духовную школу, бывшую доселѣ дѣломъ частной инициативы и благотворительности, беретъ въ свои руки церковное правительствo, обезпечивающее ея существованіе и опредѣляющее характеръ и объемъ преподаванія въ ней. Это былъ важный моментъ въ исторіи нравственнаго роста духовенства; съ этого момента духовенство Уманской протопопіи получило возможность для первоначальнаго образованія своихъ дѣтей въ православной школѣ, а не

¹⁾ См. статью: „Западно-русскіе сельскіе пастыри въ борьбѣ за вѣру“. Руковод. для сел. пастырей 1898 г. №№ 17—78.

²⁾ Статистическій обзоръ духовно учебныхъ заведеній. Церков. Вѣдом. 1895 г. № 15 стр. 507.

въ школѣ инославной, и залогъ дальнѣйшаго развитія и совершенствованія своего.

Посему предложеніе «бывшаго питомца Уманскаго духовнаго училища» ознаменовать 75-ю годовщину своей *almae matris* имѣетъ за собой глубокой церковно-историческій смыслъ и основаніе.

Въ заключеніе позволимъ сказать нѣсколько словъ на вопросъ: чѣмъ же ознаменовать 75-іе духовной школы? По нашему крайнему разумѣнію, удовлетворительный отвѣтъ на это можетъ дать исторія духовной школы вообще и въ частности Уманскаго духовнаго училища. Печальную страницу въ исторіи духовной школы составляетъ: — ничтожное матеріальное обезпеченіе ея; жалобы на это раздавались всегда. Особенно скудно было содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ, такъ что годичное содержаніе одного этого воспитанника не превышало 20 руб. ассигнаціями ¹⁾. Этотъ же фактъ констатированъ и относительно духовно-учебныхъ заведеній кievской епархіи ²⁾. Въ частности это же нужно сказать и объ Уманскихъ уѣздномъ и приходскомъ училищахъ. Оставшіяся въ архивѣ училища книги «полубурсачной суммы» (казеннаго пособія бѣднымъ ученикамъ) показываютъ, что на одного ученика отпускалось не болѣе 20—25 р. ассигнаціями въ годъ. Если въ настоящее время значительно увеличены оклады содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ, то отчеты Петропавловскаго попечительства при Кіевской Семинаріи все таки убѣждаютъ, что и теперь учащееся духовное юношество крайне нуждается въ самомъ необходимомъ. А вѣдь это бѣдняки, милости и помощи требующіе, идутъ въ семинаріи изъ духовныхъ училищъ!

Итакъ, дерзаемъ сказать, что учрежденіе при училищѣ попечительства о бѣдныхъ ученикахъ достойнымъ образомъ ознаменуетъ 75-лѣтній періодъ въ жизни училища: попечительство всегда можетъ объединять всѣхъ въ любви къ этому духовному питомцу.

П—ій

¹⁾ Статистич. обз. духовно-учеб. заведеній Цер. Вѣд. 1895. стр. 512.

²⁾ Тамъ же стр. 511.

Извѣстія и замѣтки.

Письмо харьковскаго архіепископа Амвросія къ Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Кіевскому и Галицкому¹⁾.

Ваше Высокопреосвященство

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Издаваемый при Харьковской Духовной Семинаріи съ 1884 года богословско-философскій журналъ „Вѣра и Разумъ“ заслужилъ по милости Божіей доброе о себѣ мнѣніе и Правительства и общества. Но извѣстно Вашему Высокопреосвященству, что нынѣ духовныя книги серьезнаго содержанія свѣтскимъ обществомъ выписываются и читаются мало. Вслѣдствіе этого и періодическія изданія означеннаго характера ведутся съ трудомъ, по малочисленности подписчиковъ. Это затрудненіе испытываетъ и означенное изданіе. Посему покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство оказать нѣкоторое содѣйствіе распространенію журнала „Вѣра и Разумъ“ во ввѣренной Вамъ епархіи.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшимъ слугою

Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

16 марта 1899 г.

Обращеніе харьковскаго штундиста-вожана въ Кіево-Печерской Лаврѣ.

17—19 минуваго феврала въ Кіево-Печерской Лаврѣ возсоединился съ Православною Церковію Тихонъ Усь, штун-

¹⁾ Печатается съ благословенія Его Высокопреосвященства митрополита Кіевскаго Іоанникія.

дистъ-вожакъ Харьковской губерніи, Валковскаго уѣзда, хутора Гонтоваго Валковскаго Успенскаго прихода. Усь приѣзжалъ въ Кіевъ нарочно съ порученіемъ отъ сектантской братіи удостовѣриться въ существованіи и нетлѣниі св. мощей; удостовѣрившись, онъ тутъ же заявилъ о своемъ возвращеніи въ лоно Православной церкви, послѣ шестилѣтняго блужданія въ сектантствѣ.

Въ 1892 году Усь возвратился домой изъ военной службы православнымъ; весною того же года былъ совращенъ въ хлыстовство. Но послѣднее, по его словамъ, не удовлетворило его: проповѣдь о томъ, что Іисусъ Христосъ никогда не былъ на землѣ во плоти, а лишь „въ духѣ“,—что страдалъ Онъ также духомъ,—безобразныя на собраніяхъ пляски и верченія, эта, по ученію хлыстовъ, „работа Богу“, ложныя пророчества и проч. привели Уса къ убѣжденію, что хлыстовство есть душепагубная ересь. И вотъ онъ въ концѣ 1895 года началъ изрѣдка ходить въ церковь сначала въ чужіе приходы ради стыда и страха предъ хлыстами, намѣреваясь съ теченіемъ времени воссоединиться съ православною Церковью открыто.

Но къ несчастію въ 1896 году 6 января онъ попалъ подъ вліяніе штундо-баптиста, который втянулъ его въ новую секту. Въ этотъ день онъ шелъ въ свою приходскую Успенскую, г. Валокъ, церковь; на пути въ городъ къ нему присталъ незнакомецъ, оказавшійся штундо-баптистомъ; послѣдній, очевидно, зналъ Уса, какъ блуждающаго сектанта, ищущаго истинной церкви, и подстерегалъ, чтобъ увлечь его въ свои сѣти. Съ двухъ-трехъ словъ незнакомецъ коснулся самаго жизненнаго для Уса вопроса объ истинной церкви и указалъ ему, какъ на такую, на штундовое общество. Тутъ же онъ вычиталъ ему множество текстовъ, будто бы направленныхъ противъ иконъ, креста, храма, священниковъ и проч., а при разставаніи снабдилъ его печатными сектантскими лист-

ками. Усь простоялъ съ нимъ все время, пока окончилась литургія и торжество водоосвященія и, наконецъ, разбитый обольстительными рѣчами въ своихъ намѣреніяхъ, пошелъ домой съ мыслию, прежде чѣмъ возвратиться въ знакомую ему православную церковь, испытать еще вѣру штундистовъ. И вотъ онъ втягивается въ новую секту. Среди мѣстныхъ штундистовъ онъ оказался наиболѣе грамотнымъ и свѣдущимъ въ словѣ Божіемъ. Скоро онъ становится руководителемъ и апологетомъ извѣстнымъ въ цѣлой окрестности сектантской (с. Николаевка, Снѣжки, Ковяги, хуторъ Водопой). Его прочили уже возвести, по перекрещеніи, во пресвитера. Но два обстоятельства сильно поколебали его убѣжденія, и онъ опять началъ склоняться въ сторону Православной церкви. Въ своей автобіографіи, присланной намъ, Усь рассказываетъ: „Въ 1897 году осенью, не помню какого числа, было великое собраніе въ Ковягахъ. На собраніе пріѣхали два чужихъ неизвѣстныхъ проповѣдника. Одинъ говорилъ по-русски совсѣмъ плохо, называлъ насъ не братіями, а „пратіе“. Я хорошо понималъ, что это не русскій человѣкъ. Онъ проповѣдывалъ извѣстное ученіе баптистовъ. Когда онъ кончилъ, то началъ говорить другой незнакомецъ. Этотъ проповѣдывалъ совсѣмъ уже иное,—что надо посвящать Господу седьмой день—субботу, а не воскресеніе,—свиного мяса не употреблять,—въ воскресенье можно работать,—что праздники выдумали священники. По окончаніи собранія, онъ оставилъ намъ довольно печатныхъ листиковъ, доказывающихъ, что не должно вѣрить воскресному дню. И первый проповѣдникъ не сказалъ ему ничего напротивъ. Поэтому, послѣ этихъ проповѣдниковъ, у насъ сдѣлалось раздѣленіе, такъ что многіе изъ нашихъ штундистовъ стали праздновать субботу. И самъ я не зналъ, кому вѣрить; я запутался такъ, что просилъ уже Бога, чтобы Онъ послалъ мнѣ смерть; не могъ никакъ понять, какъ теперь вѣровать“. Съ того времени Усь сталъ сильно сомнѣваться въ истинности штундоваго ученія.

Въ минушемъ февралѣ прїѣхалъ къ нимъ харьковскій епархіальный миссіонеръ г. Боголюбовъ. На публичныхъ бесѣдахъ съ нимъ Усъ совершенно былъ разбитъ въ мысляхъ, созналъ свое заблужденіе и просилъ миссіонера и приходскаго священника разсѣять еще сильное его сомнѣніе относительно мощей; тѣ дали разъясненія, но ими Усъ не удовлетворился. Тогда они подали ему мысль—отправиться въ Кіевъ и на мѣстѣ удостовѣриться въ существованіи мощей, при чемъ имѣлось въ виду, что эта поѣздка окончательно рѣшить въ благопріятномъ смыслѣ вопросъ о возвращеніи Уса; а послѣднее въ свою очередь будетъ имѣть громадное значеніе для вразумленія всей сектантской окружности и въ частности—для успѣховъ харьковской миссіи.

Когда колебаніе Уса стало извѣстнымъ, то оно повліяло и на другихъ штундистовъ: теперь многіе призадумались надъ своимъ заблужденіемъ. И вотъ, поколебленные братія рѣшили воспользоваться предложеніемъ миссіонера—послать своего вожака въ Кіевъ—на мѣстѣ увидѣть мощи. „А затѣмъ, говорили они, что ты скажешь по прїѣздѣ,—мы скажемъ: аминь, такъ и будетъ“. Братія собрали деньги на проѣздъ, вырядили и слезно просили его объ одномъ—не обмануть ихъ по возвращеніи. И вотъ Усъ, заручившись отъ епархіальнаго миссіонера письмомъ къ священнику Д. Слюсареву, прїѣзжаетъ 17 февраля въ Кіевъ прямо въ Лавру. Вотъ что, между прочимъ, рассказываетъ теперь онъ въ своей автобіографіи о первомъ впечатлѣніи отъ святынь кіевскихъ. „Въ 12 часовъ ночи (на 18 февраля) богомольцевъ разбудили на заутреню; пошелъ и я; я больше всего обращалъ вниманіе на гробницы, и мнѣ становилось то страшно, то радостно. По окончаніи обѣдни, мы пошли туда, гдѣ мощи Павла Тобольскаго. Когда я увидѣлъ тотъ гробъ, гдѣ почитается онъ, то мнѣ было очень страшно. Врагъ шепталъ мнѣ грѣшному: „не вѣрь въ мощи“... Осмотрѣвши Лавру, мы отпра-

вились въ ту церковь, гдѣ почиваетъ Варвара великомученица, потомъ въ соборъ (разумѣется, Софійскій). Тутъ тоже являлась грѣшная мысль не вѣрить мощамъ. Я былъ въ страхѣ и трепетѣ; а когда вышли изъ Собора, то двое товарищей тоже объявили сомнѣніе, что мощей, должно быть, нѣтъ; я говорилъ, что должно—есть; а въ то же время самъ грѣшный имѣлъ въ сердцѣ большое невѣріе. Таково было состояніе Уса предъ обозрѣніемъ мощей.

Того же 18 февраля онъ пришелъ ко мнѣ съ письмомъ отъ Д. И. Боголюбова. Послѣдній просилъ похлопотать, чтобы показаны были Усу св. мощи, въ виду важности его поѣздки. Не медля долго, я съ Усомъ отправился къ о. намѣстнику Лавры, архимандриту Антонію, и изложилъ ему нашу просьбу. Отецъ намѣстникъ разрѣшилъ показать мощи утромъ слѣдующаго 19 февраля и назначилъ сопровождать насъ по всѣмъ мѣстамъ брату Михаилу—монаху благоговѣйному и свѣдущему въ житіяхъ печерскихъ угодниковъ; а въ самыхъ пещерахъ, кромѣ него, имѣли показывать мощи и давать объясненія начальники пещеръ іеромонахи—о. Стефанъ и о. Исихій. Вотъ что пишетъ теперь Усъ о своемъ состояніи предъ посѣщеніемъ мощей. „Пошелъ я искать священника Набережно-Никольской церкви; недолго искалъ, нашелъ того, кому былъ пакетъ, подалъ и очень боялся, потому что не зналъ, что тамъ писалось про меня. Чрезъ полчаса мы поѣхали съ этимъ священникомъ въ Лавру. Священникъ пошелъ въ келлію, а я остался въ корридорѣ и, самъ не знаю отчего, былъ въ великомъ страхѣ. Когда священникъ возвратился и объявилъ, что завтра покажутъ самыя нетлѣнныя мощи, то мнѣ такъ стало страшно, что я съ трудомъ могъ говорить съ священникомъ и отказывался уже смотрѣть мощи; а священникъ убѣждалъ меня, что это Богу такъ угодно допустить меня видѣть св. мощи, что я—какъ Ѳома, которому Самъ Господь показывалъ Свои раны,

чтобы онъ повѣрилъ воскресенію,:такъ наставлялъ меня священникъ больше часу, чтобы я не отказывался“. Дѣйствительно, Усъ, по выходѣ изъ келлій отца намѣстника, говорившій прежде спокойно о мощахъ, вдругъ сталъ бояться и отказывался отъ своего намѣренія; до того времени невѣровавшій—сталъ говорить, что онъ уже вѣруетъ въ мощи, что боится беспокоить своею просьбою „Игумена“ (отца намѣстника), боится, что можетъ быть грѣшно видѣть мощи и Богъ накажетъ за это и т. п. Внушеніемъ благовидныхъ предлоговъ діаволь очевидно отвлекалъ его отъ святыни и хотѣлъ похитить изъ сердца зародышъ вѣры. Это было 18 февраля вечеромъ. 19-го утромъ мы опять собрались въ покояхъ отца намѣстника и, получивъ отъ него благословеніе, пошли съ братомъ Михаиломъ сначала въ трапезную, потомъ въ Великую Успенскую церковь къ мощамъ святителя Павла Тобольскаго. „Мнѣ было такъ страшно, рассказываетъ Усъ, что я не чувствовалъ на головѣ у себя кожи, а когда показали руки св. Павла, то стало такъ страшно, что я не могъ двинуться съ мѣста, прекратились движенія въ тѣлѣ, я совсѣмъ одеревянѣлъ и увѣровалъ чистою вѣрою, приложился къ рукѣ этого угодника и почувствовалъ облегченіе на душѣ, какъ будто чешуя осунулась съ моихъ глазъ и со всего тѣла“.—Къ этому нужно добавить еще слѣдующее. Когда была открыта рука угодника и мы (я, братъ Михаилъ, іеромонахъ открывавшій) приложились, я предложилъ Усу подойти ближе и присмотрѣться; тѣмъ временемъ о. іеромонахъ, кромѣ множества свѣчей, горѣвшихъ у гроба, освѣтилъ еще особо руку угодника тремя вмѣстѣ скрученными свѣчами. Усъ не двигался съ мѣста и смотрѣлъ какъ-то тупо. Тогда я самъ почти притянулъ его ко гробу. Онъ наклонился и нѣсколько времени всматривался; отклонился и опять наклонился. Казалось, что Усъ не вѣрилъ своимъ глазамъ. Пока онъ раздумывалъ, я напомнилъ ему слова

Спасителя: „подай персть твой сюда, и посмотри руки мои; подай руку твою и вложи въ ребра Мои и не будь не вѣрующимъ, но вѣрующимъ“, и предложилъ ему ощупать руку угодника. Усъ сталъ ощупывать. Прошло еще нѣсколько минутъ его тупаго раздумья. Тѣмъ временемъ о. іеромонахъ сообщалъ ему свѣдѣнія изъ жизни святителя; указалъ между прочимъ на то, что святой почиваетъ въ томъ самомъ облаченіи, въ которомъ былъ положенъ первоначально, между тѣмъ какъ гробовъ подъ нимъ истлѣло четырнадцать. Наконецъ Усъ дрожащимъ голосомъ проговорилъ: „Можно-ли мнѣ приложиться?“ и, положивъ земной поклонъ, перекрестившись, приложился къ рукѣ. „Теперь я вѣрую, чисто вѣрую, теперь не сомнѣваюсь“; объявилъ онъ, обращаясь ко всѣмъ намъ. „Слава Богу! Богъ не допустилъ погибнуть“. И пока мы все еще стояли передъ гробомъ, Усъ еще много разъ повторялъ, что теперь онъ радъ, что увѣровалъ. „Правду вы говорили, обратился онъ ко мнѣ,—должно увѣровать какъ тому Ѳомѣ, чрезъ зрѣніе и осязаніе“.

Все это происходило при постороннихъ лицахъ. Кромѣ поименованныхъ мною выше, на эту пору случилось два приѣзжихъ священника, изъ коихъ одинъ—о. Виноградовъ харьковскаго кафедральнаго собора,—другой не знаю откуда, и двое простыхъ богомольцевъ. Последніе, какъ сообщилъ намъ Усъ, послѣ, были тѣ самые, съ которыми онъ былъ въ Михайловскомъ монастырѣ и софійскомъ соборѣ, которые выражали свое сомнѣніе относительно мощей. Они, узнавъ, что Усу имѣютъ показывать мощи, выждали насъ утромъ и вошли къ гробницѣ Павла Тобольскаго вслѣдъ за нами. Никто изъ насъ не обратилъ на нихъ вниманія, потому что никто не подозрѣвалъ, что они—также сомнѣваются,—стояли себѣ въ сторонѣ и къ мощамъ не прикладывались при насъ. Усъ въ радости пропустилъ и ихъ къ мощамъ и обличилъ ихъ сомнѣніе. Всѣ мы были заняты Усомъ. Отецъ іеромонахъ и

братъ Михаилъ наставляли его житіемъ угодника и чудесами у его мощей; а я тѣмъ временемъ сообщалъ о. Виноградову о личности Уса. О. Виноградовъ, оказалось, бывалъ въ тѣхъ мѣстахъ съ миссіонерскою цѣлью, по порученію харьковскаго преосвященнаго и знаетъ тамошнее сектантство. Онъ съ своей стороны припомнилъ Усу о своемъ пребываніи въ его мѣстахъ и далъ ему соотвѣтствующее наставленіе. Послѣдній узналъ о. Виноградова и сугубо былъ радъ, что видитъ при этомъ случаѣ знакомаго земляка и того самого священника, съ которымъ они когда-то полемизировали.

Нечего говорить, что всѣ мы были рады вразумленію Уса и вышли отъ мощей Павла Тобольскаго съ настроеніемъ, торжествующимъ побѣду надъ невѣріемъ. Самъ Усъ настолько уже не сомнѣвался, что, когда мы пошли съ нимъ въ пещеры, то онъ просилъ не затрудняться открытіемъ мощей, чтобы не тревожить святыхъ угодниковъ. Тѣмъ не менѣе, чтобы укрѣпить Уса въ вѣрѣ еще больше, ему были показаны мощи преп. Спиридона просфорника въ Ближнихъ пещерахъ и Игнатія Архимандрита печерскаго въ Дальнихъ (открывали правую руку сихъ угоениковъ). Въ пещерахъ Усъ показалъ себя вполне православнымъ: останавливаясь предъ каждымъ преподобнымъ, онъ ложилъ земной поклонъ, прикладывался и по мѣстамъ опускалъ свою лепту въ кружки для пожертвованій. Начальники пещеръ, водившіе насъ, о. Стефанъ и о. Исакій наставляли его житіями и чудесами угодниковъ, отмѣчая особенно ту сторону въ жизни ихъ и тѣ подвиги, какими тотъ или иной преподобный угодилъ Богу. Съ руки преподобнаго Игнатія дали ему рукавичку для пользованія съ молитвою во время болѣзни. Такимъ образомъ Усъ, обойдя пещеры и поклонившись всѣмъ печерскимъ угодникамъ, укрѣпился вѣрою, насколько можно было судить по немъ, и запасся живыми душеспасительными уроками на новый православный путь жизни.—Когда мы обошли пещеры и вышли

наружу, то братія обступили насъ съ живымъ интересомъ и стали спрашивать Уса, что теперь онъ думаетъ о святыхъ мощахъ и съ какимъ впечатлѣніемъ выходитъ изъ пещеръ. Но Усъ отъ радости не могъ говорить много; онъ только увѣрялъ всѣхъ, что теперь вѣруетъ и благодаритъ Бога, что привелъ его къ мощамъ и не допустилъ погибнуть. Отцы преподали ему напутственное наставленіе и благословеніе. Усъ низко кланялся имъ и благодарилъ, что потрудились для вразумленія его, обѣщали посылать къ нимъ и другихъ заблуждающихся своихъ земляковъ для удостовѣренія въ нетлѣннѣи мощей.

По выходѣ изъ пещеръ, мы (я, братъ Михайлъ и Усъ) опять направились къ о. намѣстнику повѣдать и ему объ обращеніи Уса. Отецъ намѣстникъ благословилъ его св. иконою угодниковъ печерскихъ и много говорилъ на тему о врагахъ св. Православной церкви и о томъ, что въ дѣлѣ спасенія должно руководствоваться голосомъ пастырей церкви, а не самозванныхъ учителей. Братъ Михайлъ снабдилъ Уса религіозно-назидательными брошюрками. Послѣдній вышелъ изъ келлій о. намѣстника совершенно инымъ человекомъ, съ новымъ радостнымъ настроеніемъ. О такомъ своемъ состояніи онъ не разъ повторялъ: „какъ будто чешуя спала съ глазъ; на душѣ *отляло*“.

Теперь на обязанности Уса лежало—увѣрить въ нетлѣннѣи мощей, по пріѣздѣ домой, и другихъ заблуждающихся братій, имѣя въ виду искреннюю просьбу не обмануть ихъ. Съ другой стороны предвидя, что найдутся и недовольные такимъ результатомъ его поѣздки и станутъ распространять ложныя предположенія о немъ въ родѣ того, что онъ не досмотрѣлъ настояще, что его тутъ обманули, провели и т. п., имѣя это въ виду, Усъ просилъ выдать ему форменное удостовѣреніе въ томъ, что ему дѣйствительно были показаны мощи, и онъ видѣлъ ихъ при такихъ-то свидѣтеляхъ. По его

просьбѣ, я составилъ актъ о всемъ вышеизложенномъ съ прописаніемъ поименованныхъ свидѣтелей и выдалъ ему на руки. Уѣзжая, онъ общалъ влазумлять, по мѣрѣ силъ, заблуждающихся.

Недавно приходскій священникъ Валковской Успенской церкви увѣдомилъ насъ, что Усѣ говѣлъ на первой недѣлѣ прошлаго великаго поста; послѣ литургіи въ субботу былъ прочитанъ вслухъ всѣхъ упомянутый актъ; самъ Усѣ, обратившись къ народу подтвердилъ истинность прочитаннаго, исповѣдалъ свое заблужденіе и увѣщавалъ другихъ не вѣрить больше сектантамъ.

Священникъ *Д. Слюсаревъ*.

— Разъясненіе закона о бракѣ. Въ виду того, что ни въ Уставѣ духовной консисторіи, ни въ законахъ гражданскихъ не содержится никакихъ указаній на необходимость предъявленія при бракосочетаніи метрическаго свидѣтельства о рожденіи брачующихся, Св. Синодъ разъяснилъ, какъ сообщаютъ «Вирж. Вѣд.», циркулярно по всѣмъ епархіямъ для руководства духовенства, что пріостановленіе вѣнчанія браковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не оказывается по метрической книгѣ записи о рожденіи жениха или неvěсты, но въ достиженіи брачующимися установленнаго для брака возраста причты никакого сомнѣнія не встрѣчаютъ, не имѣетъ правильнаго и законнаго основанія. Въмѣстѣ съ тѣмъ Св. Синодъ призналъ неправильнымъ требованія со стороны консисторій, чтобы въ ходатайствахъ о дозволеніяхъ вступить въ бракъ въ допускаемыхъ церковными правилами степеняхъ родства или свойства мѣстнымъ духовенствомъ изложены были причины, вызывающія нужду въ подобномъ бракѣ, и что-бы прилагаемыя при ходатайствахъ для выясненія родства или свойства метрическія выписи оплачивались гербовымъ сборомъ. „Кіевл.“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Важно для г.г. завѣдующихъ училищами.

!!! Къ юбилею Пушкина !!!

Вышелъ въ свѣтъ полный *каталогъ* всѣхъ музыкальныхъ произведеній на стихотворенія *А. С. Пушкина*.

(*Первый и единственный каталогъ въ Россіи*).

Изданіе А. Соколь.

Выдается и высылается бесплатно.

Музыкальн. и Инструмент. магазинъ А. Соколь.

Кіевъ—Прорѣзная № 2.

Кіевское Городское Ссудосберегательное Товарищество

существуетъ съ 1876 г., принимаетъ вклады отъ постороннихъ лицъ, уплачивая по вкладамъ:

до востребованія . . .	3%
на 1 годъ . . .	5%
на 2 года . . .	5 $\frac{1}{2}$ %
на 3 года и болѣе . . .	6%

Вкладчики освобождаются отъ гербового 5% сбора. Выдаетъ ссуды своимъ членамъ изъ 12% годовыхъ.

Крещатикъ № 7.—Бернера.

1—10.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

(12 годъ изданія)

на ежемѣсячный журналъ съ рисунками

ЧИТАЛЬНЯ НАРОДНОЙ ШКОЛЫ,

допущенный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библіотекъ городскихъ училищъ, а также для ученичesk. библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и для бесплатныхъ читалень.

Журналъ этотъ удостоенъ похвального отзыва на первой всероссійской выставкѣ печатнаго дѣла.

Удостоенъ также диплома на всероссійской выставкѣ въ 1896 г. въ Нижнемъ - Новгородѣ по отдѣлу народнаго образованія.

„ЧИТАЛЬНЯ НАРОДНОЙ ШКОЛЫ“ назначается для учениковъ народныхъ школъ. Выходить одинъ разъ въ мѣсяцъ. № состоитъ изъ отдѣльныхъ книжечекъ, вложенныхъ въ общую обложку. Многія книжки украшены картинками. Такой порядокъ даетъ возможность пользоваться книжками ЧИТАЛЬНИ многимъ лицамъ заразъ. Въ общей сложности „Читальня“ даетъ ежегодно отъ 75 до 90 печатныхъ листовъ, т. е. отъ 1,200 до 1,500 страницъ.

„ЧИТАЛЬНЯ НАРОДНОЙ ШКОЛЫ“ включаетъ въ себѣ: 1) рассказы изъ священной исторіи, житія святыхъ; 2) рассказы изъ отечественной исторіи и жизнеописанія знаменитыхъ людей; 3) повѣсти и рассказы; 4) стихотворенія; 5) драматическія произведенія; 6) описаніе разныхъ явленій физическаго міра, жизни животныхъ и растений; 7) свѣдѣнія о происшествіяхъ и событіяхъ текущей жизни.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ пересылкой и доставкой на годъ 3 руб., на шесть мѣсяцевъ 1 руб. 50 коп., на три мѣсяца 75 коп. и на два мѣсяца 50 коп.

Подписныя деньги и письма слѣдуетъ адресовать:

Въ контору „ЧИТАЛЬНИ НАРОДНОЙ ШКОЛЫ“,
С.-Петербургъ, Невскій просп., д. № 106.

Редакторъ-издатель *Н. Моревъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ (XI-й г. изданія)

на большую

ежедневную политическую, общественную и литературную газету

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ

самую дешевую изъ большихъ русскихъ газетъ, издаваемую
безъ предварительной цензуры по программѣ и въ форматѣ
всѣхъ большихъ газетъ, съ иллюстрированными приложеніями
(даваемыми время отъ времени) въ форматѣ еженедѣльныхъ
журналовъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

на годъ 6 р.

На 12 мѣсяцевъ 6 руб.—коп.				На 3 мѣсяца 2 руб.—коп.			
„ 6	„	3	50	„ 2	„	1	40
„ 5	„	3	—	„ 1	„	—	75
„ 4	„	2	50				

Адресъ главной конторы и редакціи газеты „РУССКІЙ
ЛИСТОКЪ“—Москва, Мясницкая ул., д. № 20 (наслѣд.
Анановыхъ).

Для Юго-Западнаго Края

Коммиссіонеромъ Придворной пѣвческой капеллы состоитъ Книжный и Музыкальный Магазинъ *Владислава Идзиковскаго*, Кіевъ, Крещатикъ д. № 35.

Каталоги духовныхъ сочиненій бесплатно.

ЖЕНСКОЕ семиклассное учебное ЗАВЕДЕНІЕ

I РАЗРЯДА

съ пансіономъ **С. И. Львовой.**

Программа полн. гимн. Мпн. Народн. Просв. Пріемъ начался съ 25 апрѣля. Пріем. экзамены во всѣ классы 26—29 мая и 26—31 августа; въ приготовительный классъ безъ экзаменовъ. Плата за право ученія приходящ. 70 руб. въ годъ (съ бѣдныхъ 50 р.). Содержаніе пансіонерки съ правоуч. 300 р., безъ правоученія 250 р. въ годъ. Кромѣ обяз. предм. гимн. курса, вводится: практ. французскій и нѣмецкій языки, бухгалт., латинскій языкъ, крой, шитье, гигиена, домоводство, музыка, рисованіе. Адресъ: Кіевъ, Б.-Владимірская, д. № 32.

Неофициальной части редакторъ, прот. *Павелъ Троцкий.*

Содержаніе: Поучительное чтеніе въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія.—Поучительное чтеніе въ недѣлю о Оомѣ.—Пасха въ Малороссіи.—Образовательныя средства православно. духовенства Подольской Украйны во второй полов. XVIII и въ нач. XIX вв.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.



Отъ Кіевск. духов. цензурн. Комитета печат. дозвол. 28 апрѣля 1899 г.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *Г. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайл., ул., д. № 4.