

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица № 13, въ зданіяхъ Варшавскаго Каедральнаго Собора при Консисторіи.

Годовая цѣна — 5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Отъ Редакціи.

Съ 1-го сего мая редакція Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника перемѣщена изъ дома Подвальной церкви въ зданіе Варшавскаго Каедральнаго Собора по Долгой улицѣ подъ № 13 при Консисторіи; а потому на будущее время слѣдуетъ обращаться въ редакцію по слѣдующему адресу: Въ Редакцію Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

Преосвященному Макарію, митрополиту
московскому и коломенскому.

По вниманію къ отличнымъ достоинствамъ, всегда украшавшимъ архипастырское служеніе ваше, бывъ Нами призваны на каедрѣ московской митрополіи, вы не престааете являть и на семъ новомъ святительскомъ поприщѣ высокія качества, стяжавшія уже вамъ глубокое уваженіе первопрестольной столицы и всей вашей паствы. Объемля просвѣщенною попечительностію и твердымъ руководствомъ направляя всѣ части епархіальнаго управленія, — вы обращаете къ пасомымъ живое слово христіанскаго назиданія,

путемъ печати распространяемое во всѣ предѣлы отечества; а опытнымъ участіемъ въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія, по званію члена Святѣйшаго Синода, способствуете разъясненію и разрѣшенію весьма важныхъ церковныхъ вопросовъ. Среди сихъ многообразныхъ трудовъ вы продолжаете обогащать духовную науку изданіемъ вашихъ ученыхъ твореній, которыя навсегда останутся памятниками вашей достохвальной ревности на пользу ея и вашего высокаго просвѣщенія.

Желая почтить столь отличное и полезное для Церкви и отечества служеніе ваше изъявленіемъ особеннаго Нашего къ вамъ благоволенія, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго равноапостольнаго князя Владимира первой степени, знаки коего, при семъ препрождаемъ, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостию Нашею всегда благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ С.-Петербургѣ,
20-го апрѣля 1880 года.

ВЫСОЧАЙШЕ ИМЕННЫЕ УКАЗЫ.

Данные Государственному Совету:

1880 года апрѣля 24-го. Министръ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ графъ Толстой, согласно прошенію, Всемилостивѣйше увольняется отъ сихъ должностей и назначается членомъ

Государственнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ званіи сенатора.

Правительствующему Сенату:

1880 года апрѣля 24-го. Члену государственнаго Совѣта, сенатору, тайному совѣтнику **Побѣдоносцеву** Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіи сенатора.

Апрѣля 24-го. Попечителя деритскаго учебнаго округа, тайнаго совѣтника **Сабурова** Всемилостивѣйше жалуемъ въ *статсъ-секретари*, съ назначеніемъ его управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1878 годъ.

Построеніе церквей въ холмско-варшавской и западныхъ епархіяхъ.

Въ тѣхъ же видахъ утвержденія вѣры православной среди возсоединенныхъ паствъ, въ холмско-варшавской и семи западныхъ епархіяхъ особо-почетительное вниманіе обращено было на сооруженіе православныхъ храмовъ и приведеніе ихъ въ надлежащее благоустройство, соответствующее внутреннему величію православія. Въ отчетномъ году въ холмско-варшавской епархіи вновь сооружены двѣ церкви, — въ посадѣ Граевѣ и селѣ Косынѣ. Съ сооруженіемъ церкви въ посадѣ Граевѣ при оной образованъ приходъ съ особымъ причтомъ, — въ чемъ давно уже ощущалась настоятельная надобность, такъ какъ мѣстное православное населеніе, съ каждымъ годомъ увеличивающееся вѣдѣтвіемъ развитія торговли въ Граевѣ, встрѣчало крайнія затрудненія въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей по причинѣ дальняго разстоянія отъ православнаго храма. Высочайше утвержденнымъ въ 16-й день мая отчетнаго года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта на содержаніе причта Граевской церкви назначено изъ суммъ Государственнаго казначейства по 1450 руб. въ годъ (въ томъ числѣ священнику 1200 руб., и псаломщику 250 руб.) и на наемъ сторожа по 80 руб.

Сверхъ сооруженія двухъ новыхъ церквей, въ холмско-варшавской епархіи 36 городскихъ и сельскихъ храмовъ болѣе или менѣе капитально исправлены и возобновлены холмскій кафедральный соборъ. Соборъ этотъ имѣетъ особо важное значеніе въ исторіи холмской Руси и потому освященіе его, по возобновленіи, совершено было съ особенною торжественностію. Оно происходило 11-го мая, — въ день памяти равноапостольныхъ просвѣтителей славянъ и воспоминанія о недавнемъ важномъ событіи въ исторіи русской церкви, о возвращеніи униатовъ холмской Руси къ православію, — и совершено преосвященнымъ холмско-варшавскимъ, въ сослуженіи викарія, епископа люблинскаго, и 10 протоіереевъ. При этомъ торжествѣ присутствовали, кромѣ представителей разныхъ вѣдомствъ и депутатовъ, присланныхъ отъ родовъ и уѣздовъ, до 6000 чужеземцевъ, собравшихся изъ разныхъ мѣстностей. Ко дню освященія Его Императорское Величество Всемилостивѣйше благоизволило (черезъ министра внутреннихъ дѣлъ) прислать для собора разныя бого-

служебныя принадлежности, съ слѣдующею надписью на ковчегѣ и сосудѣ для главнаго престола: „Даръ Его Величества Императора Всероссійскаго Александра II холмскому кафедральному собору, въ память переустройства и освященія его, послѣдовавшаго въ 11-й день мая 1878 года“. Этотъ Монаршій даръ послужитъ для холмской Руси постояннымъ напоминаніемъ, что она, возсоединившись съ православною церковію, приобрѣла въ Священной Особѣ Его Величества, наравнѣ съ древлеправославною Россіею, Высокаго Охранителя ея религіозныхъ интересовъ.

Въ семи западныхъ епархіяхъ въ отчетномъ году окончено постройкою и освящено до 67 церквей и сверхъ сего значительное число церквей исправлено и возобновлено. Изъ церковныхъ сооружений, оконченныхъ въ томъ году, достопримѣчательнѣе кафедральный соборъ въ Каменцѣ-Подольскомъ, перестроенный изъ упраздненнаго въ 1864 году римско-католическаго кармелитскаго монастыря и торжественно освященный 30-го августа отчетнаго года во имя чудотворной Казанской иконы Божіей Матери. Престраннѣе кафедральный Іоанно-Предтеченскій соборъ въ Каменцѣ, среди мѣстныхъ великолѣпныхъ римско-католическихъ костеловъ, представлялся крайне бѣднымъ и несоответствующимъ достоинству главнаго въ епархіи храма господствующаго вѣроисповѣданія, и потому еще въ 1842 году, послѣ посѣщенія сего города и собора, блаженной памяти Государь Императоръ Николай Павловичъ изволилъ выразить мысль о необходимости сооруженія новаго, болѣе благолѣпнаго, соборнаго храма. Но эта святая мысль, по разнымъ обстоятельствамъ, начала осуществляться лишь въ 1865 г., когда приступлено было къ перестройкѣ зданія кармелитскаго монастыря. Перестройка состояла въ устройствѣ входа съ западной стороны и обращенія алтарной части на востокъ, въ передѣлкѣ четырехъ куполовъ въ византійскомъ стилѣ вмѣсто существовавшихъ на костелѣ куполовъ готическаго стили, въ укрѣпленіи боковыхъ стѣнъ зданія каменными устоями и въ пристройкѣ придѣловъ. Устроенный въ строго православномъ духѣ, благолѣпно украшенный внутри и снаружи, новый кафедральный соборъ въ Каменцѣ вполне соответствуетъ своему назначенію. Въ отчетномъ году едѣламы также распоряженія къ приведенію въ надлежащее благоустройство древняго Полоцкаго Софійскаго собора, нынѣ приписаннаго къ Николаевскому собору. При этомъ Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что бывшій Софійскій соборъ представляетъ самой глубокой древности памятникъ православія, господствовавшего въ полоцкомъ удѣльномъ княжествѣ со времени св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, воздвигнуть въ XIII столѣтіи княземъ Борисомъ Юрьевичемъ, и что въ этомъ храмѣ бывшее греко-уніатское духовенство въ 1839 г. составило и подписало актъ о возсоединеніи его съ православною церковію, разрѣшилъ полоцкому епархіальному начальству прозвѣсти надлежащія по собору ремонтныя исправленія безъ всякаго измѣненія прежняго, какъ наружнаго такъ и внутренняго его вида. Въ отчетномъ же году принято нѣкоторое улучшеніе по виленскому Пречистенскому древле-митрополитальному собору. Этотъ обширный и благолѣпно устроенный храмъ оставался доселѣ холоднымъ и совершеніе въ немъ богослуженія возможно было только до первыхъ морозовъ; для зимняго же времени хотя и существовала теплая церковь у входа въ соборъ въ одномъ изъ придѣловъ, нѣкогда устроенныхъ княземъ Константиномъ Острожскимъ, но эта крайне тѣсная (едва могущая вмѣстѣ до 75 человекъ) и сырая церковь совершенно не соответствовала настоящему количеству прихожанъ (до

2000 чел.). Въ виду этихъ обстоятельствъ, по ходатайству преосвященнаго литовскаго, Святѣйшимъ Синодомъ дано разрѣшеніе произвести надлежащія по устройству отопленія въ Пречистенскомъ соборѣ работы безъ всякаго измѣненія наружнаго и внутренняго вида собора.

Въ холмско-варшавской епархіи какъ построеніе вновь, такъ и исправленіе церкви производились преимущественно на средства казны. Изъ того же источника покрывались главнымъ образомъ и расходы по сооруженію новыхъ храмовъ въ западныхъ губерніяхъ. На возобновленіе Полоцкаго Софійскаго собора и на устройство отопленія въ виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ потребныя суммы отпущены изъ средствъ Святѣйшаго Синода (для перваго въ количествѣ 4,148 руб. и для втораго въ количествѣ 13,236 руб.). Что же касается до ремонта церковныхъ зданій въ западныхъ епархіяхъ, то онъ производился преимущественно на средства прихожанъ, въ которыхъ, по отзывамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, развивается сознание лежащаго на нихъ долга готовность заботиться о благоустройствѣ своихъ приходскихъ храмовъ. Такъ, въ литовской епархіи въ отчетномъ году было отремонтировано на счетъ прихожанъ до 50, въ полоцкой до 42 церквей. Нѣкоторыя церкви какъ холмско-варшавской, такъ и западныхъ епархій снабжены были отъ благотворителей разными утварными принадлежностями. Такъ, для вновь построенной церкви въ посадѣ Граевѣ прислано было, нынѣ почившимъ, московскимъ митрополитомъ Иннокентіемъ церковной утвари на сумму до 3,500 р.; московскимъ купцомъ Коробковымъ пожертвованъ для той же церкви колоколь, цѣною въ 1200 руб., и чинами вержоловской таможенной артели устроены иконостасы стоимостью въ 4,500 руб. Въ варшавскій кафедральный соборъ сдѣланы были также значительныя пожертвованія, простиравшіяся на сумму до 4400 руб.

Святѣйшій Синодъ съ стоей стороны продолжалъ снабжать церкви утварными и ризничными предметами. Въ отчетномъ году, по его распоряженію, высланы были священнослужебныя принадлежности для пяти воссоединенныхъ церквей холмско-варшавской епархіи и по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ отправлено въ каждую изъ западныхъ епархій по два комплекта священническихъ облачений и церковныхъ одеждъ для снабженія ими бѣднѣйшихъ церквей по усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ.

РАСПОРАЖЕНІЕ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКАГО ЕПАРХИАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

отъ 7—14 апрѣля сего 1880 года о присутствіи благочинныхъ при передачѣ отстроенныхъ церковныхъ зданій въ духовное вѣдомство.

§ 29 Высочайше утвержденныхъ 28 января 1877 г. правилъ для устройства церковныхъ зданій въ привислинскомъ краѣ постановлено, чтобы означенныя зданія, какъ вновь возведенныя, такъ и отремонтированныя, по окончаніи работъ передаваемы были въ духовное вѣдомство подъ росписки мѣстныхъ причтовъ на подлежащихъ актахъ. Принимая церковныя зданія, причты не рѣдко жалуются Епархіально-

му Начальству на неудовлетворительность произведенныхъ работъ. Въ другихъ епархіяхъ наблюденіе за церковными строениями возлагается на благочинныхъ, а въ Холмско-Варшавской Епархіи при сдачѣ церковныхъ строеній, кромѣ настоятелей, не присутствуютъ съ духовной стороны начальственные лица; поэтому Епархіальное Начальство лишено возможности удостовѣриться въ справедливости означенныхъ жалобъ. Въ виду сего и къ устраненію пререканій между духовенствомъ и строителями церковныхъ зданій, Высокопреосвященный Леонтій Архіепиекопъ Холмскій и Варшавскій относился къ Завѣдывающему церковностроительнымъ дѣломъ въ привислинскомъ краѣ дѣйств. ст. совѣтнику Голоушеву съ просьбою, не признано ли будетъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе, что бы при сдачѣ вновь построенныхъ или отремонтированныхъ церквей и причтовыхъ домовъ архитекторы—производители работъ приглашали мѣстныхъ благочинныхъ, которые бы наравнѣ съ другими членами приемно-сдаточной комиссіи подписывались на сдаточныхъ актахъ. Въ дѣйствіе сего дѣйств. ст. совѣтнику Голоушеву увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что присутствіе благочинныхъ при техническомъ освидѣтельствованіи отстроенныхъ церковныхъ зданій и передачѣ ихъ въ духовное вѣдомство, съ росписками на подлежащихъ актахъ, не противорѣчитъ установленному § 29-мъ Высочайше утвержденнымъ правиламъ для церковностроительства порядку и будетъ весьма полезно въ смыслѣ устраненія могущихъ возникнуть недоразумѣній при приемѣ причтами оконченныхъ построекъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, по доведеніи о томъ до свѣдѣнія г. Варшавскаго Генералъ-Губернатора, сдѣлавъ надлежащее распоряженіе, чтобы техники-производители церковностроительныхъ работъ извѣщали мѣстныхъ благочинныхъ о предстоящемъ освидѣтельствованіи командированнымъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ архитекторомъ оконченныхъ церковныхъ зданій, завѣдывающій церковностроительнымъ дѣломъ въ привислинскомъ краѣ проситъ Его Высокопреосвященство объявить благочиннымъ, что неприбытіе ихъ по какимъ-либо причинамъ въ приходъ къ назначенному для техническаго освидѣльствованія построекъ времени ни въ какомъ случаѣ не должно служить препятствіемъ къ передачѣ зданій въ духовное вѣдомство указаннымъ въ § 29-мъ правилъ порядкомъ, — такъ какъ замедленіе въ этомъ случаѣ, влекущее за собою остановку въ денежномъ удовлетвореніи строителей по контракту могло бы дать поводъ къ предъявленію протеста противъ казны, — и что сдѣланное въ 1877 году распоряженіе по епархіи относительно своевременнаго со стороны причтовъ тѣхъ приходоу, гдѣ производятся церковностроительныя работы, заявленія о злоупотребленіяхъ подрядчиковъ, или отступленій отъ утвержденныхъ проектовъ и смѣтъ, остается въ полной силѣ, — такъ какъ при окончательномъ техническомъ освидѣльствованіи построекъ подобныя заявленія относительно тѣхъ частей зданія, которыя по совершенномъ окончаніи онаго не могутъ быть тщательно изслѣдованы безъ разломки или поврежденія ихъ, ставили бы архитектора въ невозможность ни подтвердить, ни опровергнуть возбужденное сомнѣніе на счетъ правильности исполненныхъ работъ, или доброкачественности употребленныхъ въ дѣло матеріаловъ.—По сдачѣ изложеннаго отношенія въ консисторію, постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: О содержаніи отношенія завѣдующаго церковностроительнымъ дѣломъ въ привислинскомъ краѣ къ свѣдѣнію и должному исполненію объявить благочиннымъ и всему духовенству Холмско-Варшав-

ской Епархіи чрезъ Епархіальный Вѣстникъ въ дополненіе къ распоряженію, напечатанному въ № 7 того же Вѣстника за 1877 годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

1. Награжденіе палицею и посвященіе въ санъ игумена.

Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 15 минувшаго апрѣля, при священнослуженіи Его Высокопреосвященства въ Варшавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 4-го сего мая каѳедральный протоіерей Александръ Метаніевъ награжденъ палицею, а эконоомъ Варшавскаго Архіерейскаго Дома іеромонахъ Геронтій посвященъ въ санъ игумена.

2. Посвященіе въ санъ прѣтодіакона и рукоположеніе въ іеродіакона.

20 минувшаго апрѣля въ Холмскомъ Каѳедральномъ Соборѣ преосвященнымъ Модестомъ Епископомъ Люблинскимъ посвященъ въ санъ прѣтодіакона исправлявшій должность эту діаконъ Іоаннъ Черняковскій, а состоящій при Холмскомъ Архіерейскомъ Домѣ монахъ *Иннокентій* рукоположенъ во іеродіакона къ тамошней крестовой церкви.

3. Пожертвованія прихожанъ въ пользу своей приходской церкви.

Прихожане Гусинской церкви, принадлежащей къ I Холмскому округу, побуждаемые пастырскими увѣщаніями своего настоятеля священника Юліана Алексѣевича, въ теченіе 1879 и въ началѣ текущаго года пожертвовали на поддержаніе благолѣпія своей приходской церкви 116 рублей и на эту сумму приобрѣтены для церкви необходимыя вещи. По доведеніи о томъ до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, архипастырскою резолюціею 28 минувшаго апрѣля священнику Гусинской церкви Юліану Алексѣевичу и прихожанамъ за усердіе къ благолѣпію храмъ Божій изъявлена благодарность и преподано благословеніе Господне.

4. Архипастырское благословеніе.

По засвидѣтельствованію благочиннаго Радинскаго Округа, основанному на рапортѣ настоятеля Старо-Межирѣчскаго прихода священника Северіана Билинскаго, старшій учитель Межирѣчскаго училища Василій Янушевичъ съ ревностію и усердіемъ заботится объ утвержденіи въ православіи дѣтей, посѣщающихъ училище, и тѣмъ благотворно дѣйствуетъ на ихъ родителей и родственниковъ — бывшихъ униатовъ. Благодаря его усердію и ревности, дѣти, прежде по приказанію своихъ родителей уклонившіяся отъ посѣщенія православной церкви, въ настоящее время охотно бывають въ ней и даже поють на клироузѣ. Вообще все дѣйствіе

учителя Янушевича, какъ въ школахъ, такъ и внѣ школы, много способствуютъ къ утвержденію въ православіи возсоединеннаго населенія Старо-Межирѣчскаго прихода. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 16 минувшаго апрѣля на рапортѣ благочиннаго Радинскаго округа, учителю Межирѣчскаго училища Василю Янушевичу преподано Архипастырское благословеніе съ благодарностію за доброе, религіозное его вліяніе на учащихъ дѣтей.

5. Устройство и освященіе домової церкви въ г. Луковѣ.

Православные жители г. Лукова и его уѣзда, число коихъ нынѣ простирается до 170 лицъ обоюга пола, причислены Епархіальнымъ Начальствомъ къ приходу Сѣдлецкой церкви. Принадлежатъ по роду своихъ занятій или къ чиновничьему классу, или же къ рабочему населенію, они встрѣчаютъ не малыя затрудненія къ посѣщенію приходской своей церкви, отстоящей отъ нихъ на 26 верстъ. Въ виду сего настоятель Сѣдлецкой церкви протоіерей Александръ Чамовъ, признавъ необходимымъ и возможнымъ устроить въ г. Луковѣ домовую церковь, въ которой ему или полковому священнику можно было бы хоть по временамъ совершать богослуженія для луковскихъ православныхъ жителей, пригласилъ ихъ какъ своихъ прихожанъ принять участіе въ доставленіи или въ изысканіи нужныхъ къ тому средствъ; при чемъ онъ сообщилъ имъ, что при Сѣдлецкой церкви хранятся утварныя и ризничныя вещи, иконостаея и богослужебныя книги, оставшіяся послѣ упраздненной бывшей греко-уніатской гимназической церкви и что Епархіальное Начальство не откажетъ въ разрѣшеніи на передачу этихъ вещей въ предположенную Луковскую церковь. На приглашеніе протоіерея Чамова луковскіе прихожане его отозвались съ полнымъ сочувствіемъ и изъявили готовность принять на свой счетъ устройство церкви и поддержаніе ея въ приличномъ видѣ на будущее время. Вслѣдъ за-тѣмъ они чрезъ начальника уѣзда представили свои предположенія начальнику Сѣдлецкой губерніи, прося его ходатайства объ отпускѣ изъ казны денежнаго пособія къ исполненію означенныхъ предположеній; на что и отпущено 150 руб. одновременно для устройства помѣщенія подъ церковь и 50 руб. ежегодно для найма помѣщенія. По изысканіи средствъ къ устройству и содержанію Луковской церкви найдено и приличное для нея помѣщеніе. Въ Луковѣ существуетъ городская больница, устроенная въ по-монастырскомъ—латинскомъ зданіи, находящемся въ центрѣ города и на приличномъ мѣстѣ. Сѣдлецкій приказъ общественнаго призрѣнія, въ вѣдѣніи котораго состоитъ означенная больница, согласился уступить подъ церковь за извѣстную годовую плату три комнаты въ этой больницѣ, имѣющія отдѣльный входъ. На пространствѣ сихъ трехъ комнатъ больничнаго зданія признано было удобнымъ и приличнымъ устроить православную церковь. Представляя означенныя предположенія на благоустройство Его Высокопреосвященства, протоіерей Чамовъ рапортомъ отъ 9 ноября прошлаго 1879 года просилъ Архипастырскаго разрѣшенія какъ на устройство домової церкви въ г. Луковѣ, такъ и на передачу въ нее иконостаея, утварныхъ и ризничныхъ вещей бывшей униатской гимназической церкви. Согласно съ опредѣленіемъ консисторіи, разрѣшивъ устроить въ г. Луковѣ домовую церковь съ тѣмъ, чтобы она считалась приписаною къ Сѣдлецкой церкви, чтобы въ оную переданы

были церковныя вещи, оставшіяся отъ упраздненной гимназической церкви въ г. Сѣдльцахъ, и чтобы настоятель Сѣдлецкой церкви по временамъ совершалъ богослуженіе въ означенной приписной церкви, Его Высокопреосвященство относился къ Сѣдлецкому губернатору и просилъ его распоряженій къ осуществленію предложенія относительно помѣщенія луковской церкви въ больничномъ зданіи, какъ весьма приличномъ и удобномъ мѣстѣ. Согласно съ такимъ предложеніемъ, при содѣйствіи начальника Сѣдлецкой губерніи, православная церковь въ г. Луковѣ окончательно устроена въ м. мартѣ сего 1880 года и, по распоряженію Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, освящена 6-го минувшаго апрѣля во имя святителя и чудотворца Николая Мирликійскаго протоіереемъ Александромъ Чамовымъ въ сослуженіи священника Наума Мизецкаго и полковаго священника Михаила Тихвинскаго.

Новоосвященная церковь обязана своимъ устройствомъ и подобающимъ дому Божію благолѣпіемъ попеченію, заботливости, усерднымъ трудамъ и пожертваніямъ начальника Сѣдлецкой губерніи генераль - маіора Дмитрія Оедоровича Москвина, начальника луковскаго уѣзда статскаго совѣтника Феликса Шульгина и акцизнаго надзирателя V округа надворнаго совѣтника Дмитрія Пржевалинскаго. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 28 минувшаго апрѣля, тремъ поименованнымъ лицамъ изъявлена Архипастырская искренняя признательность за ихъ заботливость объ устройствѣ домовою церкви въ г. Луковѣ и за пожертвованія и призвано на нихъ благословеніе Божіе.

6. Пожертванія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ луковскую домовую церковь.

Начальникъ сѣдлецкой губерніи, принимая участіе въ благоустройствѣ луковской домовою церкви, ходатайствовалъ у Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о снабженіи новоосвященной луковской церкви необходимыми для нея утварными и ризничными вещами. Вслѣдствіе сего ходатайства, въ минувшемъ апрѣлѣ предъ пасхою настоятелемъ сѣдлецкой церкви получены изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и переданы въ луковскую церковь слѣдующія церковныя вещи:

1. Двѣ висячія лампады къ мѣтнымъ иконамъ;
2. Два выносные подсвѣчника средней величины;
3. Водосвятная чаша;
4. Блюдо для просфоръ;
5. Кадильница;
6. Два вѣнца;
- Всѣ эти вещи изъ накладнаго серебра;
7. Напрестольное Евангеліе, обложенное фіолетовымъ бархатомъ съ позолоченными изображеніями по срединѣ и по угламъ;
8. Двѣ хоругви на бархатѣ;
9. Плащаница на малиновомъ бархатѣ съ вышитыми херувимами по угламъ;
10. Полное священническое облаченіе изъ бѣлаго газета съ малиновыми бархатными крестами;
11. Полное священническое облаченіе изъ золотой парчи въ букеты;
12. Полное священническое траурное облаченіе;
13. Три перемѣны воздуховъ изъ одинакой съ облаченіями священническими матеріи;
14. 52 аршина золотой съ розовыми цвѣтами парчи для облаченій на престолъ, жертвенникъ и аналогіи съ такимъ-же количествомъ аршинъ золата галуна; цѣна всѣхъ этихъ церковныхъ вещей—790 рублей.

7. Утвержденіе въ должности старосты луковской церкви.

Избранный православными жителями г. Лукова, съ согласія причта сѣдлецкой церкви, въ должность церковнаго старосты къ приписной луковской церкви на первое трехлѣтіе надзиратель V округа варшавскаго акцизнаго управленія надворный совѣтникъ Дмитрій Пржевалинскій Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 17 минувшаго апрѣля утвержденъ въ означенной должности.

Редакторъ, Протоіерей І. Норженевскій.

ОТДѢЛЪ II.

Очеркъ исторіи холмской духовной семинаріи.

(продолженіе) *).

II.

Холмская семинарія во время Австрійскаго владычества (1794—1809 г.).

Съ 1794 года городъ Холмъ со всею холмскою странною перешелъ, по случаю втораго раздѣла Польши, подъ власть Австріи. На первыхъ порахъ холмская семинарія продолжала существовать на прежнихъ условіяхъ.

Постройка каменнаго семинарскаго зданія все еще не была окончена, и въ то время, когда въ переднемъ флигелѣ помѣщались наставники и воспитанники, задній флигель еще достраивался. Между тѣмъ въ 1795 году сгорѣли и семинарское зданіе и церковь; остались отъ пожара только каменныя стѣны¹⁾. Приходилось теперь трудно при скудныхъ средствахъ содержать и продовольствовать воспитанниковъ и кромѣ того еще ремонтировать погорѣвшее зданіе: но не смотря на всѣ трудности уже въ 1796 году погорѣвшія крыши были отстроены и стѣны по крайней мѣрѣ отчасти отремонтированы. По сохранившемуся въ дѣлахъ „Описанію семинаріи“ отъ 1796 г., она представлялась тогда въ такомъ видѣ: зданіе состояло изъ двухъ флигелей, нынѣшняго средняго (идущаго отъ юга къ сѣверу) и задняго (стоящаго подъ горой и идущаго отъ востока къ западу). Вокругъ зданія простирался небольшой садъ. Все было огорожено со стороны города деревянною стѣною,

*) См. № 9 X.-В. Еп. Вѣстника.

¹⁾ Это сказано въ актѣ, составленномъ 20-го августа 1795 г. по тому поводу, что проценты отъ капитала 90,000 зл. п. были выплачиваемы мѣдью, не имѣвшею тогда никакой цѣнности. Ректоръ требовалъ, чтобы проценты выплачивались серебромъ.

съ остальныхъ сторонъ дубовымъ высокимъ частоколомъ. Ворота ведущія въ дворъ и къ заднему флигелю были построены въ формѣ сарая. Главный входъ въ зданіе семинаріи устроенъ въ переднемъ одно-этажномъ флигелѣ. При самомъ входѣ по правую руку была пріемная комната, со сводами, двумя окнами—на югъ и на востокъ, съ печкою и каминномъ (нынѣ первая комната въ квартирѣ инспектора). Въ корридорѣ, возлѣ этой пріемной комнаты, находилась (и теперь еще находится) дверь, при которой устроенъ былъ колокольчикъ, которымъ приходившій давалъ знакъ о своемъ приходѣ, и служитель въ такомъ случаѣ отодвигалъ желѣзный засовъ отъ двери и впускалъ приходившаго. Колокольчикъ этотъ служилъ также къ созыванію воспитанниковъ въ классъ, въ церковь, къ обѣду и проч. ¹⁾

Въ корридорѣ по лѣвую руку находилась дубовая дверь, ведущая прямо въ алтарную часть церкви, такъ какъ церковь алтарною своею частію примыкаетъ къ семинарскому зданію ²⁾. По правую руку въ этомъ корридорѣ была квартира ректора, состоявшая изъ одной большой и одной малой комнаты (обѣ эти комнаты входятъ нынѣ въ составъ инспекторской квартиры). Далѣе въ этомъ же флигелѣ было еще четыре малыхъ комнаты и кладовая. Второй двухъ-этажный флигель, идущій отъ востока къ западу и стоящій подъ горой, въ то время еще виолнѣ не былъ оконченъ. Въ нижнемъ этажѣ этого флигеля была уже устроена кухня и пекарня, а отчасти и столовая, также двѣ малыя комнаты и небольшой погребецъ. Постройка верхняго этажа не была окончена, вслѣдствіе чего помѣщеній не было тамъ никакихъ. Во дворѣ, какъ и нынѣ, находился и тогда колодезь и хозяйственные строенія. Въ церкви кромѣ главнаго престола, построеннаго изъ камня, было еще два боковыхъ престола. Предъ двумя престолами устроены ступени, у третьяго же престола ступеней не было, потому что, какъ сказано въ „Описаніи семинаріи“, русскія войска увезли ихъ съ собою. Въ сто жертвенника стоялъ столъ съ ящиками. Скамейки были разставлены и вблизи главнаго престола и по срединѣ церкви. По стѣнамъ были развѣшаны иконы, писанныя отчасти на холстѣ, отчасти на бумагѣ. Между прочими икона Божіей Матери съ 12 серебрянными звѣздами и такою же ризою, на бархатномъ фонѣ, находится еще нынѣ въ семинарской церкви. Изъ церковныхъ сосудовъ въ „Описаніи се-

минаріи“ перечисляются: металлическая монстранція, чаша для храненія св. Даровъ ¹⁾, двѣ металлическія чаши съ дискосами ²⁾, изъ коихъ одна вызолоченная; серебрянная ложечка, такой же крестъ съ мощами св. Агаѳии; колокольчиковъ 5, а на колокольнѣ одинъ только колоколь; подсвѣчники только деревянные; священническихъ облаченій 6; книга св. Евангелія въ кожаномъ переплетѣ.

Холмскій епископъ Порфирій Важинскій издалъ въ 1796 году для руководства наставниковъ и воспитанниковъ холмской семинаріи на польскомъ языкѣ инструкцію ³⁾, которую здѣсь сообщаемъ въ сокращеніи:

1. Поелику св. церковными узаконеніями семинаріи въ епархіяхъ установлены съ тою цѣлю, чтобы приготовить къ священному сану лицъ имѣющихъ впослѣдствіи заботиться о спасеніи ввѣренныхъ имъ душъ, то воспитанники семинаріи должны упражняться въ благочестіи и приобрѣтать необходимыя свѣдѣнія, въ чемъ обязаны руководствоваться ихъ ректоръ и наставникъ.

2. Прежде всего должны воспитанники соблюдать чистоту и непорочность совѣсти, если не всякую недѣлю, то по крайней мѣрѣ черезъ каждыя двѣ недѣли исповѣдываться и причащаться; а тѣ, которые состоятъ въ степени діакона, обязаны участвовать въ совершеніи литургіи и должны быть всегда готовы приобщаться св. Таинъ; получая на ладонь правой руки частицу отъ священника и святѣйшей Крови изъ чаши, должны потреблять св. Дары при жертвенникѣ и очищать св. сосуды ⁴⁾.

3. Каноническія молитвы (правила, часы) должны читать всѣ ежедневно въ своей церкви, внимательно и не торопясь подъ надзоромъ ректора или наставника. Въ праздничные же дни должны всѣ воспитанники приходиться въ кафедральную церковь и вслухъ читать или пѣть молитвословія вмѣстѣ съ монахами.

4. При поступленіи въ семинарію обязанъ всякій говѣть въ теченіи пяти дней. Точно также говѣютъ всѣ въ началѣ учебнаго года и на страстной недѣлѣ.

¹⁾ Въ уніятскихъ церквахъ св. Дары хранились въ особой предназначенной для этого чашѣ съ крышкою. Чаша эта вставлялась въ такъ называемое ciborium, т. е. стоящій на престолѣ, обыкновенно дов. большихъ размѣровъ, устроенный изъ дерева ковчегъ, имѣвшій видъ храма, башни или часовни.

²⁾ Звѣздицъ и копыя уже не было въ употребленіи.

³⁾ Инструкція эта находится въ дѣлахъ, семинаріи, скрѣплена собственноручною подписью епископа Важинскаго и его печатью.

⁴⁾ Въ позднѣйшія времена въ уніятскихъ церквахъ св. Дары уже не потреблялись на жертвенникѣ, а на престолѣ. На жертвенникѣ относилась чаша уже по окончаніи литургіи.

¹⁾ И нынѣ находится колокольчикъ для этой цѣли въ этомъ же самомъ мѣстѣ.

²⁾ Въ 1871 году эта дверь задрѣлана и устроена другая дверь въ этомъ же корридорѣ—только нѣсколько далѣе. Эта новая дверь ведетъ въ построенный вдоль церкви корридоръ, которымъ выходитъ къ главному церковному входу.

5. Учебный годъ начинается съ 8-го сентября, съ котораго числа всѣ говѣютъ въ теченіе пяти дней. Если кто по уважительной причинѣ не прибудетъ къ началу ученія, то обязанъ говѣть тогда, когда прибудетъ въ семинарію.

6. Время каникулъ назначается: съ навечерія Рождества Христова до Богоявленія; съ страстнаго четверга до Троицыной недѣли и со дня св. Владимира, т. е. 15 июля, до Рождества Пресвятой Богородицы (8 сентября).

7. Все ученіе должно основываться на св. Писаніи и церковныхъ канонахъ.

8. Поелику воспитанники семинаріи должны со временемъ быть настоятелями и блюстителями церквей, въ коихъ обязаны будутъ хранить чистоту и опрятность, то слѣдуетъ приучивать ихъ къ соблюденію порядка въ церкви: съ этой цѣлью заставлять ихъ по очереди подметать ежедневно церковь, обметать пыль и паутину на стѣнахъ, потолокъ и окнахъ, укладывать ризы, отдавать въ мойку загрязнившееся церковное бѣлье, а также заготавливать гости къ Литургіи¹⁾ и обращать вниманіе на то, что запасные Дары должны по крайней мѣрѣ всякія двѣ недѣли перемѣняться²⁾.

9. Такъ какъ воспитанники, принявъ священство, обязаны будутъ наблюдать за порядкомъ въ церковномъ богослуженіи, то должны не только знать, какія книги употреблять при богослуженіи, но и умѣть цѣть по этимъ книгамъ: а потому должны непременно знать тропари, прокимны, стихиры и подобныя всѣхъ восьми гласовъ. Для изученія этого церковнаго пѣнія употреблять по крайней мѣрѣ одинъ часъ въ свободные отъ занятій дни.

10. Для приобрѣтенія необходимаго навыка, воспитанники обязаны въ воскресные дни проповѣдывать слово Божіе въ церкви св. Николая, а послѣ полудня въ Покровской церкви³⁾.

11. Экзамены полагаются; передъ Рождествомъ Христовымъ, предъ Пасхою и предъ лѣтними каникулами.

12. Если кто нибудь изъ воспитанниковъ окажется неспособнымъ къ священному сану, по причи-

¹⁾ Въ униатскихъ церквахъ не вырѣзывался агнецъ во время Проскомидіи, а изъ просфоры (иногда даже изъ простаго шпеничнаго хлѣба) вырѣзывалъ дома кто нибудь тонкія, четырехугольныя пластинки—гости, въ потребномъ количествѣ; эти гости засушивались и употреблялись вмѣсто агнца.

²⁾ Въ униатскихъ церквахъ не заготавливали запасныхъ Даровъ такимъ образомъ, какъ въ православной церкви: а прямо освященные частички, не напоивъ ихъ св. Кровію, влагали въ Дарохранительницу; вслѣдствіе чего являлась необходимость перемѣнять ихъ почаще, чтобы не подверглись порчѣ.

³⁾ Покровка, село въ двухъ верстахъ отъ Холма: покровская церковь была и есть приписная къ холмскому приходу.

нѣ умственныхъ или же нравственныхъ недостатковъ, то долженъ быть немедленно исключенъ изъ семинаріи. Всякое уклоненіе отъ нравственныхъ правилъ должно подвергаться строгому наказанію.

13. Эти правила должны быть прочитываемы не только въ началѣ учебнаго года, но и послѣ cadaго экзамена—всѣмъ для свѣдѣнія и руководства.

Послѣ смерти Флавіана Сергиутовскаго въ 1804 году, назначенъ былъ на должность ректора холмской семинаріи монахъ Иннокентій Смогоржевскій. При немъ состоялъ только одинъ учитель Фелиціанъ Шумборскій (впослѣдствіи Холмскій епископъ) и всего 4 воспитанника, изъ коихъ 2 на полномъ содержаніи, а 2 своекоштныхъ. Вслѣдствіе указа австрійскаго императора отъ 28 августа 1804 года Холмская семинарія была закрыта. Въ семинарскомъ зданіи помѣщены войска, воспитанники переведены отчасти въ львовскую семинарію, отчасти въ Вѣну, въ основанную тамъ для униатовъ семинарію при церкви св. Варвары. Въ слѣдующемъ 1805 году на преемника Смогоржевскаго, ректора Иларіона Снятинскаго Австрійское правительство возложило обязанность имѣть надзоръ за зданіемъ закрытой семинаріи, за что ему положено вознагражденія по 25 австрійскихъ флориновъ въ мѣсяць. Смогоржевскій и Снятинскій покупали отъ евреевъ площадки смежныя съ семинарскимъ огородомъ, съ цѣлью расширить и увеличить принадлежащую семинаріи землю¹⁾.

Прот. М. Добрляскій.

(Продолженіе будетъ).

Порядокъ образованія недвижимой собственности церковной въ западной Россіи.

1) Прославленіе Бога какъ побужденіе къ вкладамъ на церковь.

(продолженіе)*).

2) Обязанность духовенства учить народъ вѣрѣ и жизни христіанской ведетъ свое начало отъ апостольскаго вѣка христіанской церкви, и въ Россіи восходитъ ко временамъ введенія христіанства и учрежденія церковной іерархіи. Уже великій князь Владиміръ св. тотчасъ по принятіи христіанства, когда по удѣламъ своего княжества разослалъ княжить сыновей своихъ, „посла съ ними и священники, заповѣдая сыномъ своимъ, да каждое по всей области своей повелѣваетъ *учити* и крестити *людей*, и церкви ставити, *еже и бысть*“²⁾. Второй русскій хри-

¹⁾ См. дѣла семинаріи.

²⁾ См. № 8 и 9 Х.-В.Е. Вѣстника.

³⁾ Прибавл. къ Ипат. стр. 259. Чт. Москов. Общ. Истор. и

стіанскій князь Ярославъ Владиміровичъ, поставляя по городамъ и селамъ священно-служителей, нарочито на содержаніе имъ опредѣлялъ изъ имѣнія своего „урока“ (жалованье), чтобы они ревностно заботились о своей обязанности — „*учити люди, понеже тѣмъ есть поручено Богомъ, и приходити часто къ церквамъ*“¹⁾, или по другой редакціи того же лѣтописнаго сказанія— „*учити люди и приходити часто къ церквамъ, попови бо часто достойтъ учити людий, понеже тому есть поручено Богомъ*“²⁾. Здѣсь не явлено выражено, *въ чемъ* должно было состоять это „ученіе“, и *въ какомъ мѣстѣ* должно было оно производиться. Слова лѣтописи: священнику должно „*часто*“ ходить въ церковь, потому что („бо“) ему „*часто*“ пужно учить людей, наводятъ на мысль, что это ученіе, по мысли вел. кн. Ярослава, должно было происходить въ церквахъ, значить — съ церковной кафедрой; слѣдующія затѣмъ слова, что ученіе народа каждому священнику „*есть поручено Богомъ*“ въ нѣкоторой степени позволяютъ думать, что ученіе это не простиралось на обученіе народа „*грамотѣ*“ и не было школьнымъ, а должно было состоять въ изустномъ объясненіи народу христіанской вѣры и обученіи его молитвамъ. Потомъ, съ теченіемъ времени къ способу проповѣданія духовенствомъ своей паствы путемъ церковныхъ поученій и домашнихъ бесѣдъ, прибавилось и школьное ея образованіе въ монастырскихъ и церковныхъ школахъ. Подобно вел. кн. Ярославу, разные благодетели духовныхъ учрежденій, надавая имъ, по своей ревности къ славѣ Божіей, имѣнія въ своихъ дарственныхъ записяхъ поставляютъ духовенству въ обязанность учить своихъ прихожанъ вѣрѣ и нравственности. Константинъ Ивановичъ Острожскій, сдѣлавши въ 1507 г. пожертвованіе землею въ Смолевицкую церковь, священникамъ ея напоминаетъ о слѣдующемъ: „*которые то отцове священники мають люди научати и до хвалы Божой намовати, абы пана Бога знали и ему яко пану и Створцы своему служили,*“³⁾. Въ томъ же XVI в., раньше 1585 г., помѣщики Хребтовичи „въ имѣніяхъ своихъ ку чти а ку хвале Богу и ку розширеню слова и науки его светое..... церкви съ добрымъ обварункомъ будовали, для нихъ керунтовъ и вшелякихъ пожитковъ...*надавали... фундовали и на вечные часы застановляли*“⁴⁾. Церквей Владимірской Ильинской и Суходольской Вознесенской — причты въ силу имущественныхъ крѣпостей обяза-

ны были своихъ „*прихожанъ ку фалѣ Божей заховати*“ и „*за таковое выховане*“ пользовались церковными фундушами и получили въ 1577 г. увеличеніе ихъ¹⁾. Въ фундушевой записи на Волчинскую церковь Ярослава Солтана, между прочимъ, отъ священниковъ Волчинскихъ требуется слѣдующее: „*ку тому мають и ересь постерегать, абы подданные наши дѣти крестили, а сами безъ шлюбовъ не мѣшкали, хорые безъ сповиди ихъ и причастія Тѣла и Крови Христовой съ того свѣта не сходили*“²⁾. 1592 г. надавца Ново-Сверженской церкви (Минскаго уѣзда) за свое наданье поставлялъ въ обязанность священнику ея, чтобы „*прихожане были обучаемы молитвамъ, наставляемы въ догматахъ вѣры и удовлетворяемы во всѣхъ своихъ духовныхъ потребностяхъ*“³⁾. Нѣчто подобное встрѣчается въ дарственныхъ записяхъ и на уніятскія приход. церкви⁴⁾. Короли, подтверждая за священниками занимаемые ими приходы, требовали отъ нихъ, чтобы въ завѣдываемыхъ ими церквахъ „*хвала Божая завжды пристойне, ведле закону русского, отправовала и наука добрая чинена была, зланица для людей простыхъ*“⁵⁾. Въ концѣ XVIII в. въ Бѣлостокской области монахи уніятскихъ монастырей и священники приходскихъ церквей обязаны были на мѣстѣ своего служенія „*проповѣдывать слово Божіе и учить народъ вѣрѣ и нравственности*“⁶⁾. Съ увеличеніемъ числа прихожанъ, чрезъ присоединенія къ приходу новыхъ деревень, естественно увеличивались и труды по народному учительству приход. священника. Въ виду именно этого увеличенія для приходск. священника „*расу окоło dusz ludzkich*“ патроны иногда увеличивали земельные надѣлы церквей⁷⁾. Приходскіе священники, имѣя заботу о спасеніи душъ (*cura animarum*) всѣхъ своихъ прихожанъ, иногда обязывались надавцомъ учить ихъ молитвамъ не только въ церкви, но и ѣздить съ этой цѣлью къ каждому прихожанину отдѣльно (*do każdego zosóbna*⁸⁾, а также совершать имъ таинства, слѣдя за тѣмъ, чтобы дѣти не оставались безъ крещенія, взрослые не жили распутно безъ браковъ и безъ исповѣди не умирали⁹⁾. Указанъ былъ отчасти и самый способъ обученія. — Поучая свою паству, обязаны были „*отцове священники упоминати, а непослушныхъ водлугъ уставъ*

Др. Росс. 1846—1847 гг. № 6. Стат: „Взглядъ на сост. дух. въ древн. Руси.“ Соловьева стр. 3.

1) П. Собр. Р. Л. I. стр. 66 по Лаврент. сп.

2) Тамъ же по Ипат. и Хлѣбн. сп.

3) Арх. Сборн. Вилен. I. № 7.

4) Ак. Вилен. Ком. I. I. № 1.

1) Арх. юго-зап. Рос. I. I. № 16.

2) Ак. Вилен. Ком. III. № 11.

3) Опис. Минск. еп. стр. 102.

4) Напр. Ак. Вилен. Ком. III. №№ 89 и 140.

5) Привиллегія кор. Сигизмунда III на Половецкую церковь. Ак. Вилен. Ком. II. № 6.

6) Опис. Сураст. мон. архим. Модеста, стр. 67.

7) Ак. Вилен. Ком. III. № 115.

8) Арх. Сборн. Вилен. III. № 71.

9) Ibid. Ак. Вилен. Ком. III. № 79.

церковныхъ *каратъ*¹⁾. Право духовенства самому, по своему усмотрѣнью, наказывать прихожанъ, невнимательныхъ къ преподаваемому имъ учению или не ходившихъ въ церковь для молитвы и учения, во время введенія въ западной Россіи униі повело къ большимъ злоупотребленіямъ, особенно со стороны базилианъ, и породило большой разладъ между духовенствомъ и прихожанами, вслѣдствіе чего скоро было у него отнято. Въ 1640 году, на примѣръ, въ одномъ уголкѣ западной Россіи вышла такого рода исторія. Мѣщане мѣстечка Кобака, по всей вѣроятности потому что были православными, — не захотѣли ходить въ церковь Полоцкую (за Двиною) Борисоглѣбскаго униатскаго монастыря, къ которому они причислены были приходомъ; монахи, „ойцове“ „водлугъ декрету его королевской милости“²⁾, „пришли на Кобаку“ „съ слугами владовыми мѣскими“ „*грабятъ* ихъ Кобачанъ за нехождение до церкви“. „Кобачаны учинили бунтъ: „ихъ ойцовъ законниковъ... первѣи словами брыдкими полаявши, одновѣдъ и похвалку на здорье ихъ... учинили, обѣцуючи се ихъ бить, забіять и въ рѣку утопить“, и когда одинъ „слуга мѣскій... *грабежи* у Кобачанъ на Кобаку за нехождение до церкви бралъ, ино оскочили его тумультомъ невѣсты, бѣлокловы“, и одинъ Кобачанинъ „грабежъ изъ рукъ квалтомъ отнялъ, а на ойцовъ законниковъ галасъ и крыкъ словами непотребными учинили и зневажили“³⁾.

Судъ, разумѣется, не оставилъ безъ наказанія „бунтъ“ Кобачанъ противъ базилианъ, присудилъ зачинщиковъ его „до турмы на везенье на цѣлый тыдень“, и наказывалъ, чтобы они вели себя „завше ни въ чомъ не спротивляючи се“⁴⁾. Но чрезъ два мѣсяца въ судъ поступила новая жалоба базилианъ на Кобачанъ, состоявшая въ томъ, что когда одинъ монахъ посланъ былъ къ нимъ „для даванья молитвы людемъ въ своей парафії въ мѣстечку Кобаку, то кобацкій мѣщанинъ „не только не хотѣлъ отъ него молитвы пріймовать и благословенія“ но съ ругательствами „крестъ зъ рукъ ему выкрутилъ, и бляху отъ креста отбилъ и погубалъ... мовечы: ижъ... не ражу (совѣтую) тобѣ бывать на Кобаку не только въ моемъ дому, кгдажъ есть насъ такъ веле, которые можемъ тебе повезать, давши тобѣ самому молитву“⁵⁾. Во второй половинѣ XVII в. и послѣ въ XVIII столѣтіи уже не видно, чтобы духовенство само имѣло право „каратъ“

или „грабятъ“ своихъ прихожанъ за нехождение и другія, относящіяся къ обязанности христіанина, преступленія. Землевладѣльцы уже выговариваютъ за собою право наказывать своихъ подданныхъ, а священниковъ лишь уполномочиваютъ извѣщать дворское управление о дурныхъ поступкахъ своихъ прихожанъ. Марціанъ Огнскій, 1668 г., въ фундушевой записи своей на землю въ пользу, основанной имъ, Смиловичской церкви, между прочимъ, постановилъ: „если бы который изъ подданныхъ моихъ въ давнихъ заблужденіяхъ и суевѣріяхъ живя, часто ходитъ въ церковь и учиться молитвамъ, или таиствъ принимать не захотѣлъ, таковыхъ, послѣ донесенія священника, управление мое и наслѣдниковъ моихъ должно наказывать подъ виною на церковь и дворъ“¹⁾. Почти тоже самое пишется въ презентѣ на священническое мѣсто при Тербуной церкви, данной въ 1771 г., княземъ Войтѣхомъ Шуйскимъ. „Еслибы, читаемъ въ ней, подданный въ чемъ нибудь церковнымъ обязанностямъ воспротивился и тѣмъ заслужилъ наказаніе, въ такомъ случаѣ священникъ виновнаго наказывать самъ не долженъ, по вслѣдствіе донесенія объ этомъ въ дворъ хлопъ долженъ быть наказанъ“²⁾.

3) Бога *прославлять* можно и должно не только формальною вѣрностію православной церкви, а также обученіемъ христіан. вѣрѣ паствы: первая будетъ безжизненною, недѣйствительною и второе малоуспѣшнымъ и непрочнымъ, если представители православной церкви сами не будутъ образцами, добрымъ примѣромъ христіанской жизни, *свѣтомъ* просвѣщающимъ людей такъ, чтобы они, видя ихъ добрыя дѣла, сами прославляли Бога. Благочестивые благотворители западно-русскихъ православныхъ духовныхъ учрежденій, ревнуя о *славѣ* Божіей и *для нея* жертвуя на церкви своими имѣніями, не оставили и эту сторону дѣла безъ вниманія. Они требовали отъ духовенства жизни, приличной его высокому служенію. Приходскихъ церквей „*священникъ*“, пишется въ фундушевыхъ записяхъ, „*жити маеть по Божію и пристойне*“³⁾ псаломщикъ тоже— „*годне а порядне при церкви Божіей служити*,... и уставникомъ быти конечно“⁴⁾. Отъ монаховъ все это требовалось еще чаще. К. К. Острожскій въ своей дарственной грамотѣ Дерманскому монастырю разъясняетъ монахамъ, что они должны существовать „*для поддержанія св. вѣры* въ народѣ рускомъ“ и „для преподаванія наукъ“, и что „для успѣшности въ томъ и другомъ необходимо требуется отъ нихъ „*святость жизни* и знаніе свящ. писанія“⁵⁾.

1) Арх. Сборн. Вилен. I. № 7.

2) Какого именно короля, отъ какого года, и кому даннаго не показано.

3) Арх. Сборн. Вилен. I. № 115.

4) Арх. Сборн. Вилен. I. № 115.

5) Ib. № 117.

1) Арх. Сборн. Вилен. III. № 71.

2) Ак. Вилен. Ком. II. № 41.

3) Ibid.

4) Оп. рукоп. Рум. Муз. стр. 127.

5) Пам. Кіев. Ком. IV. I. стр. 35.

Вообще желаніемъ надавцевъ и патроновъ православныхъ монастырей было, чтобы они „способными и годными на то особными іеремонахами, геродьяконами, иноками и ихъ послушниками въ общемъ житіи, водлугъ правилъ святыхъ отецъ и уставу иже во святыхъ отца нашего Василія великаго *порадиє мѣшкаючими и добре во винограды христовомъ дѣлаючими*, пристойне (надлежащимъ образомъ) о патрон(ы) (обезпечены) быти мог(ли) и служили источникомъ, „жреломъ), съ котораго бы таковая вода выплывати никогда не переставала“ для мірянъ, и „способ(омъ) которымъ бысь за ласкою Божою безъ престанку родити, кровити и въ пристойномъ порядку а *неотмѣнною благочестіи* и правотѣрїи затримати уставичне могли“¹⁾ мѣстное православное населеніе. Для достиженія такого благотворнаго вліянія монастырей на западно-русское общество и народъ въ XVII в. православные монастыри, такъ мужскіе какъ и женскіе, какъ прежніе такъ и во вновь учрежденные, вводятся основателями, благотворителями и патронами ихъ самое строгое общежитіе²⁾.

4) Чтобы *славословіє* Богу ширилось и росло, ревнители его заботились объ увеличеніи количества монастырей и приход. церквей, не только сами ихъ основывали, но и поручали это дѣло различнымъ православнымъ духовнымъ учреждениямъ. Въ 1633 г. надается Богданомъ и Еленою Стеткевичами, для основанія и на содержаніе Буйницкаго монастыря, игумену и братіи Кутейнскаго монастыря одна уволога вымѣренная подъ имѣющій быти монастырь и 100 уволокъ населенныхъ „на выховане игумену съ законниками“ будущаго монастыря³⁾. Тѣ же Стеткевичи даютъ большія имѣнія тому же Кутейнскому игумену на основаніе въ 1631 г. — Кутейнскаго женскаго и въ 1641 г. — Борколабовскаго женскаго монастырей: „имѣ монастырь заложити... и будовати... муромъ и деревомъ водлугъ зможности и уподобанья своего“⁴⁾.—Въ 1635 г. дарится Лепеская земля „наставникомъ и инокамъ“ Купетическаго православнаго монастыря, съ тѣмъ чтобы на ней построить церковь и „яко наоздобней фундовать“

¹⁾ Все эти желанія и ожиданія высказаны были съ 1637 г. Богданомъ и Еленою Стеткевичами въ фундушевой ихъ записи Могилевскому братскому монастырю; см. Арх. гр. Собрн. Вилен. П. № 45.

²⁾ Въ мужскіе—напр. —Дерманскій (Пам. Кіев. Ком. IV. I. стр. 35—38), Минскій Петро-Павловскій (Собр. др. грам... Минс. губ. № 69), Борколабовскій (Собр. др. грам... Вильны Троць... П. № 31), Солецкій Воскресенскій (Собр. др. грам... Мин. губ. № 125), Могилевскій Богоявленскій (Арх. Собрн. Вилен. П. № 45), и мн. другіе; —въ женскіе: Минскій Петро-Павловскій (Собр. др. грам... Мин. губ. № 70), Борколабовскій (Ак. Зап. Рос. V. № 18 и другіе.

³⁾ Ак. Юж. и зап. Рос. IV. № 56.

⁴⁾ Ак. Зап. Рос. IV. № 230; V. № 18.

монастырь для „мѣшканя черицовъ“ и для существованія братіи его „вшелякіє пожитки вынайдовати вѣчными часы“¹⁾; а когда основанъ былъ монастырь, то ему придается еще земля дарителями перваго участка земли²⁾. Въ томъ же 1635 г., Виленское Св. Духовское братство передаетъ „способомъ даровнымъ“ „плаць“ въ Могилевѣ тамошнему Богоявленскому братству для построенія на даренномъ участкѣ монастыря, выдавши отъ себя „листь... добровольное вѣчное даровизны записъ“³⁾ и т. п.⁴⁾.

(продолженіе будетъ).

Свящ. А. Будиловичъ.

Сѣдлицкая Св. Онуфріевская церковь.

(Историческое описаніе).

(Окончаніе)*).

5) О приходѣ.

Составъ прихода. Настоящій Сѣдлицкій приходъ, по присоединеніи къ нему Хоснецкой церкви, состоитъ изъ посада и села Сѣдлище и изъ деревень: Яновица, Загородицкій Майданъ, Корябутова Воля, Борово, Хоснецъ, Хойно, Ганусинъ и Войцѣховъ. Во всѣхъ этихъ поселеніяхъ православные жители русскої народности на половину перемѣшаны съ римско-католиками, коренными поляками или же ополячившимися русскими. Въ новообразованныхъ деревняхъ Ганусинѣ и Войцѣховѣ, населенныхъ преимущественно римско-католиками, находится только по нѣсколько человекъ православныхъ. Во всѣхъ исчисленныхъ мѣстностяхъ насчитывалось въ 1877 году православныхъ прихожанъ 1310 душъ обоюго пола, именно 567 муж. и 743 жен. п. Въ 1860 году всѣхъ прихожанъ въ Сѣдлицкомъ приходѣ числилось только 752 душъ (352 муж. и 400 жен. п.). Слѣдовательно въ теченіе 18 лѣтъ число прихожанъ почти вдвое увеличилось. Почти все Сѣдлицкіе прихожане принадлежатъ къ крестьянскому сословію, за исключеніемъ посада Сѣдлище, въ которомъ 4 лица (2 муж. и 2 жен.) принадлежатъ къ духовному званію и 34 лица (12 муж. и 22 жен.) къ мѣщанскому сословію, занимающемуся большею частію ремеслами.

Такъ какъ Сѣдлицкая греко-уніятская церковь воздвигнута въ первый разъ только въ 1764 г., то естественно раждается вопросъ, къ какой именно церкви принадлежали жители греко-уніат. исповѣда-

¹⁾ Ак. Вилен. Ком. П. № 25.

²⁾ Тамъ же № 26.

³⁾ Собр. др. грам. Вильны, Троць... П, № 40.

⁴⁾ Арх. Собрн. Вилен. П. № 33.

*) См. № 8 Вѣстника.

нія, составляющіе нынѣшній Сѣдлицскій приходъ, до его учрежденія? Въ актахъ Сѣдлицской церкви нѣтъ по этому предмету никакихъ указаній. Только народная молва свидѣтельствуетъ, что жители Сѣдлица греко-уніатскаго исповѣданія прежде принадлежали къ Могильницкой церкви, находящейся въ трехъ верстахъ отъ Сѣдлица. Быть можетъ, что нѣкоторыя деревни, входящія въ составъ нынѣшняго Сѣдлицскаго прихода, лежащія вблизи Хоснецкой церкви, какъ то Борово, Корибутова Воля и Загородницкій Майданъ, обращались и къ Хоснецкому священнику, за исполненіемъ своихъ религіозныхъ потребностей, такъ какъ въ метрикахъ и актахъ Хоснецкой церкви часто встрѣчаются записи о родившихся изъ этихъ деревень, даже за то время, когда уже была построена церковь въ Сѣдлицѣ. Но что касается Сѣдлица и Яновицы, то онѣ несомнѣнно принадлежали къ Могильницкой церкви.

Участіе прихожанъ въ церковныхъ дѣлахъ и церк. братство. Хотя церковнымъ имуществомъ завѣдуетъ церковный староста только съ священникомъ, однакожъ для привлеченія народа къ церкви и увеличенія церковнаго дохода, равно какъ для наблюденія за порядкомъ и благочиніемъ въ храмъ Божию, въ 1871 г. было заведено мѣстнымъ священникомъ церковное братство во имя преподобнаго Онуфрія В. пустытника. Въ 1878 году въ братской книгѣ, заведенной для этой цѣли, записано всего 54 лица, именно 28 братьевъ и 26 сестеръ. Дѣятельность ихъ въ пользу церкви состоитъ въ служеніи при церкви во время богослуженія и въ ежегодныхъ 30 копѣчныхъ взносахъ, въ церковную кружку, на свѣчи и другія потребности церкви. За то братія и сестры освобождаются отъ платы за свѣчи и колокольный звонъ при похоронахъ членовъ братства и получаютъ бесплатно 12 свѣчъ, которыя ставятся вокругъ анаоя, во время заказныхъ заупокойныхъ литургій по ихъ родителямъ. Въ братство принимаетъ священникъ всѣхъ совершеннолѣтнихъ православнаго исповѣданія посредствомъ особаго краткаго чина, нарочито для этой цѣли составленнаго бывшимъ Холмскимъ епископомъ Фердинандомъ Цѣхановскимъ и находящагося при его уставѣ для церковныхъ братствъ, изданномъ въ 1826 году. За принятіе и вписаніе въ братство священникъ получаетъ отъ каждаго члена по 30 копѣекъ; за что онъ долженъ служить въ годъ четыре молебна или параклиса къ Пресв. Богородицѣ, за здравіе и благоденствіе братства, всѣ члены котораго присутствуютъ на этихъ молебнахъ съ возженными свѣчами. На третій день послѣ праздника Пятидесятницы священникъ служитъ обыкновенно заупокойную обѣдню съ парастасомъ за умершихъ братчиковъ, а послѣ обѣдни всѣ члены братства уплачиваютъ своей годо-

вой денежный взносъ въ домъ священника. Кромѣ этихъ взносовъ церковное братство никакихъ пожертвованій въ пользу церкви не дѣлаетъ и никакихъ особенныхъ обычаевъ не наблюдаетъ. Уставомъ братскимъ оно обязывается ходить въ церковь на богослуженіе въ воскресные и праздничные дни, посылать дѣтей въ училище, соблюдать трезвость и творить дѣла милосердія¹⁾. Въ отличіе отъ остальныхъ прихожанъ, каждый братъ и сестра носятъ на груди крестики, которые сами покупаютъ. Если случится какая либо починка въ церкви или церковной оградѣ, то всѣ прихожане даютъ поочередно чернорабочую помощь, а расходы на матеріалы и мастера производятся на церковныя суммы²⁾.

Относительно свѣчной операціи соблюдается слѣдующій, искони заведенный, порядокъ: церковный староста съ вѣдома священника самъ покупаетъ воскъ на церковныя деньги и самъ выдѣлываетъ или точитъ выливаетъ свѣчи, за которыя потомъ прихожане, не вписанные въ братство, платятъ въ церковную кружку. За каждую свѣчу, горящую въ продолженіе цѣлой обѣдни или похоронъ, платятъ по 3 коп.; ставить свѣчи передъ иконами не въ обычаѣ.

Религіозное состояніе прихожанъ. Уже изъ сказаннаго доселѣ о Сѣдлицскомъ приходѣ можно видѣть, что прихожане этой церкви въ прежнее время были больше воспитываемы въ духѣ р.-католицизма, чѣмъ въ духѣ православія: поэтому неудивительно, что слѣды древняго православія и русской народности весьма мало сохранились³⁾. Постоянныя сношенія и вѣковое смѣшеніе съ латино-польскимъ населеніемъ, имѣющимъ свои отдѣльные праздники, посты и народные обычаи, и долгій гнетъ со стороны польскихъ помѣщиковъ при крѣпости правъ сказались самыми вредными послѣдствіями на характерѣ и религіозныхъ вѣрованіяхъ здѣшнихъ прихожанъ. Многіе изъ нихъ не соблюдаютъ своихъ древле-православныхъ постовъ, празднуютъ р.-католиче-

1) Этотъ уставъ будетъ напечатанъ въ Х.-В. В.-кѣ. *Ред.*

2) Къ 1 июля 1878 г. всей церковной суммы было 68 руб. 78 коп.

3) Этой цѣли по всей вѣроятности старался достигнуть и самъ учредитель прихода, что видно изъ выраженнаго въ его эрекции обязательства, чтобы Сѣдлицскіе священники всегда находились въ повиновеніи римскому папѣ и служили обѣдни въ латинскіе праздники. Вотъ его букв. выписка: „A jako się to czyni dla rozszerzenia chwały Pana Boga beneficjum; tak też na zawdzięczenie dobroci Jego nieskończonej, to się wyciąga officium, aby wielebny paroch z Siedliszcza zostawał pod posłuszeństwem Ojca świętego, Papieża Rzymskiego i Biskupa Chełmskiego ritus Graci uniti, pod utratą beneficjum; tudzież aby msze święte, nie tylko w ruskie święta, ale też i w polskie, osobliwie nim Kościół dla Polaków sfunduje się, miewał“.

скіе праздники, читають утромъ и вечеромъ польскія молитвы, и много забыли свой родной языкъ. Старики говорятъ еще между собою по малорусски, но люди средняго возраста и молодое поколѣніе говоритъ исключительно попольски. Въ характерѣ ихъ, вмѣсто природной русскому человѣку откровенности, прямодушія и любви къ своей церкви, развились неискренность, обманъ, ложь и религіозный индеферентизмъ. Хотя они охотно ходятъ въ церковь на богослуженіе и неупустительно совершаютъ въ ней всѣ требы, хотя многіе изъ нихъ и по нѣсколько разъ въ годъ приходятъ на исповѣдь и причащаются Св. Таинъ, однако же они далеко не прочь при случаѣ зайти и въ римско-католическій костелъ, особенно во время „отпустовъ“. Слабые слѣды древняго православія можно отыскать лишь въ обычаяхъ записывать имена усопшихъ въ служебникъ на вѣчное поминовеніе ихъ душъ на литургіяхъ, или въ такъ называемыя „грамоты“ (помянники), а такъ же въ покупкѣ у старосты тоненькихъ восковыхъ свѣчей, во время поминовенія усопшихъ, два раза въ годъ въ родительскія субботы для того, чтобы пригѣшить эти свѣчки къ горшку съ кашей, приносимой вмѣстѣ съ хлѣбомъ и другими припасами на это Богослуженіе. Но благодаря кореннымъ реформамъ послѣдняго времени и воссоединенію съ православною церковью, возрожденіе и перевоспитаніе здѣшняго народа въ духѣ православія несомнѣнно началось и ведется успѣшно, какъ въ церкви посредствомъ безпрерывныхъ и систематическихъ поученій, такъ и въ русскомъ начальномъ училищѣ (министерства народнаго просвѣщенія), которое существуетъ въ посадѣ Сѣдлицѣ съ 1866 г., и въ которомъ Законъ Божій преподается мѣстнымъ священникомъ. Въ 1878 году въ Сѣдлицкомъ училищѣ обучалось 43 ученика, какъ православнаго, такъ и римско-католическаго исповѣданія, именно 32 мальчика и 11 дѣвочекъ. Нѣкоторые изъ нихъ обучаются церковному пѣнію и поютъ въ церкви, подъ руководствомъ учителя, въ праздничные и воскресные дни. Молодежь, вышедшая изъ этого училища, свободно говоритъ порусски, читаетъ русскія книги и періодическія изданія (напр. Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ), и искренно предана своей церкви; но пока такихъ лицъ весьма не много. Кромѣ того, съ 1877 года существуетъ при Сѣдлицкомъ училищѣ вечерняя школа, въ которой взрослые, какъ православнаго такъ и римско-католическаго исповѣданія, обучаются въ зимніе вечера русской грамотѣ и ариметикѣ мѣстнымъ учителемъ и Закону Божию мѣстнымъ священникомъ. Ихъ бываетъ отъ 10 до 30 человѣкъ. Жители Сѣдлица и двухъ сосѣднихъ деревень вносятъ на содержаніе училища 154 руб. въ годъ; что вмѣстѣ съ 150 руб. пособіемъ отъ Правительства составля-

етъ весь училищный бюджетъ. Кромѣ того учитель пользуется помещеніемъ въ училищѣ, отопленіемъ и огородомъ.

Народные обычаи и суевѣрія. Говоря о народныхъ обычаяхъ при совершеніи таинствъ и требъ, я долженъ отмѣтить ту общую черту, что здѣшній народъ, вслѣдствіе своего неблагоприятнаго историческаго прошлаго, мало дорожитъ своими дѣдовскими и прадѣдовскими обычаями, которыхъ съ такою любовью и устойчивостію держались его предки. Вслѣдствіе сего характерныхъ обычаевъ вообще нѣтъ, можно указать развѣ только на свадебные. Свадьба у здѣшнихъ крестьянъ начинается обыкновенно въ субботу вечеромъ, поэтому женихъ и невеста совершаютъ предбрачную исповѣдь въ субботу утромъ и за обѣдню причащаются. Около полночи женихъ съ своими друзьями и музыкантами приходитъ въ домъ невесты, гдѣ въ то время „свахи“ съ разными пригѣваніями некутъ „коровой“ и украшаютъ его зеленью. Одинъ изъ такихъ короваевъ приносятъ священнику послѣ вѣнчанія. Затѣмъ цѣлая ночь съ субботы на воскресеніе проводится въ пляскахъ и шированіи (дѣвичникъ), а въ воскресеніе чаще около полудня иногда и къ вечеру, — молодые съ весельнымъ (свадебнымъ) старостою, друзьями и свахами, приходятъ или пріѣзжаютъ въ церковь на вѣнчаніе. Передъ аналоемъ обыкновенно разстилаютъ бѣлые утиральники (ручники), на которыхъ становятся женихъ съ невестой. По выходѣ изъ церкви послѣ благословенія брака свадебный хороводъ поетъ польскую пѣсню, которая начинается слѣдующими словами:

„Wyszła Kasiunia z Bożego domu,
I rzewnie zapłakała:
Ludzkie dziewczeczki wiją wianeczki,
A jam se świat zawiązała”¹⁾).

Послѣ вѣнчанія брачующіеся не заходятъ на домъ къ священнику, какъ обыкновенно на Руси бываетъ, а идутъ прямо въ корчму, гдѣ повеселившись немного отправляются обратно въ домъ невесты. Свадьба продолжается обыкновенно нѣсколько дней.

Между крестьянами сѣдлицкаго прихода существуютъ нѣкоторые предрасудки и суевѣрія, хотя ихъ не такъ много, и они не особенно крѣпко держатся въ средѣ народа. Такъ насчетъ перемѣны вѣроисповѣданія существуетъ въ народѣ вѣрованіе, вѣроятнo распространенное латинскими ксендзами, что ни въ какомъ случаѣ нельзя перемѣнить своей вѣры, потому что на томъ свѣтѣ есть двѣ скрижали:

¹⁾ „Вышла Катя изъ Божьяго дома
И горячими залилась слезами:
Остальныя дѣвочки вьютъ вѣночки
А я себѣ глаза завязала“.

на одной изъ нихъ списаны имена всѣхъ римскихъ католиковъ, а на другой имена всѣхъ прочихъ исповѣданій. Если кто переходитъ изъ католицизма въ другую вѣру, то имя его изглаживается изъ первой скрижали, но на другую не вносится, и потому душа такого человѣка пропадаетъ на вѣки. Еще за время уніи приходила ко мнѣ однажды женщина, страдающая надучею болѣзью, и просила, чтобы я дозволилъ ей перейти въ латинство, такъ какъ люди говорятъ, прибавила она, что это самое вѣрное средство противъ надучей болѣзни. Я, разумѣется, не могъ согласиться ни съ ея желаніемъ, ни съ ея убѣжденіемъ. Существуетъ также весьма вредный предразсудокъ, что если кто хочетъ, чтобы у него родилась хорошая пшеница или ленъ, тотъ долженъ украсть нѣсколько сноповъ этого зерна у другого хозяина съ поля и украденныя сѣмена посеять на своемъ полѣ, тогда у него будетъ хорошій урожай этого зерна, а у окраденнаго оно совсѣмъ переведется. Остерегаются сѣять что нибудь въ полѣ или огородѣ въ тотъ день, когда въ селѣ находится мертвецъ. Вѣрятъ въ разныхъ чародѣевъ, будто они молоко у коровъ отнимаютъ, чужихъ пчелъ на пасеку насылаютъ, людей ядомъ всыпаннымъ въ водку отравляютъ и т. п. Громовой ударъ объясняютъ весьма оригинально. Дѣти, говорятъ, умирающія безъ крещенія, дѣлаются *лѣтавцами* (въ смыслѣ какой то воздушной нечистой силы). Они летаютъ по цѣлому свѣту, а громъ за ними гоняется. Если душа гонимаго дитяти попадетъ прямо въ трубу дома, то уходитъ отъ молніи, которая въ такомъ случаѣ дома не зажигаетъ; если же такое дитя попадетъ на крышу дома, то оно смолой разливается, и тогда молнія зажигаетъ домъ, котораго тушить не слѣдуетъ, грѣшно. Говорятъ также, что когда гремитъ, самое лучшее средство перекреститься и наименовать некрещеное дитя Адамомъ или Евою, громовой ударъ въ такомъ случаѣ не причинитъ никакого вреда. Въ послѣдніе годы начали между здѣшними крестьянами распространяться, такъ называемые, *листы съ неба отъ Пана Іезуса*¹⁾, которые будто бы имѣютъ силу спасать отъ военной службы того, кто будетъ носить ихъ съ собою.

Самое же распространенное заблужденіе въ здѣшнемъ околоткѣ, это вѣра въ знахарей, къ которымъ народъ обращается за исцѣленіемъ разныхъ болѣзней, и вѣра въ такъ называемое заговариваніе (*zamawianie*), особенно отъ боли зубовъ и отъ укушенія бѣшеной собакой. Не только крестьяне, но даже и средняго класса люди, иногда за нѣсколько десят-

ковъ веретъ пріѣзжаютъ къ знахарямъ и знахаркамъ лѣчиться отъ своихъ недуговъ. И замѣчательно, что шарлатанству этого рода предаются лица исключительно римско-католическаго вѣроисповѣданія. Помнится, какъ то однажды, еще въ началѣ моего пастырскаго служенія, зашла ко мнѣ одна женщина крестьянка среднихъ лѣтъ, по глазамъ которой было видно, что она плутовка первой руки. На мой вопросъ, что ей нужно, она отвѣчала, что здѣшніе крестьяне привезли ее нарочно, изъ мѣстности отдаленной за 15 верстъ для того, чтобы заговаривать въ цѣломъ селѣ свиней, которыхъ будто бы покусала бѣшенная собака. Такъ какъ мнѣ говорили, прибавила она, что и ваши свиньи подверглись той же самой опасности, вмѣстѣ съ другими, то не прикажете ли, батюшка, заговорить и своихъ свиней? Я спросилъ ея, какимъ образомъ она это дѣлаетъ? Я ничего худого не дѣлаю, отвѣчала она, только ходя вокругъ свиней выговариваю святые слова. Какія же это слова? продолжалъ я ее спрашивать. Въ отвѣтъ на это она прочитала какую-то короткую польскую молитву, кажется св. Николаю Чудотворцу. Тогда я ей сказалъ, что въ ея молитвахъ я не нуждаюсь, что если будетъ нужно, я и самъ съумѣю прочитать еще лучшую молитву, а ей посоветовалъ не обманывать больше черезъ чуръ довѣрчиваго народа. Въ слѣдующее затѣмъ воскресенье я въ проповѣди объяснилъ народу всю нелѣпость такого суевѣрія и всю его грѣховность передъ Богомъ. Съ тѣхъ поръ случаи подобнаго рода больше не повторялись.

О Барщинѣ. Тягость барщины въ сѣдлицкомъ приходѣ сказывалась не только тяжестью труда, но и различными злоупотребленіями разныхъ „экономовъ“ и колонизаціей русскаго народа. Такъ крестьяне были постоянно принуждаемы приходиться поочередно въ воскресные и праздничные дни на барскій дворъ рубить дрова на винокуренный заводъ. Въ иныхъ деревняхъ тѣже дворовые чины римско-католическаго исповѣданія заставляли крестьянъ греко-уніитовъ праздновать римско-католическіе праздники и работать въ греко-уніятскіе праздники, когда за нихъ совершалась въ церкви безкровная жертва. Этотъ тенденціозный обычай, заведенный польскими помѣщиками, до того въ этихъ деревняхъ укорѣнился, что и до сихъ поръ трудно совершенно истребить его.

Колонизація русскаго народа во времена барщины велась не только посредствомъ такого рода злоупотребленій, но и другими путями. Такъ между 1845—1861 г. существовала въ посадѣ Сѣдлицъ польская школа, учрежденная на средства мѣстнаго помѣщика, въ которой дѣти обоаго пола, какъ р.-ка-

¹⁾ О „письмахъ съ неба“ напечатана была статья въ Х.-В. Вѣсткѣ за 1877 годъ. *Ред.*

толики такъ и уніаты, обучались польскимъ молитвамъ, и которая часто была посѣщаема дочерьми того же помѣщика. Впрочемъ она существовала не постоянно, и не много воспитала грамотныхъ. Съ этою же цѣлью, съ самаго начала, какъ только былъ открытъ сѣдлицскій приходъ, стараніемъ фундатора было заведено при сѣдлицской церкви братство св. Онуфрія. Въ актахъ сѣдлицской церкви до сихъ поръ сохранилась грамота папы Климента XIII, на латинскомъ языкѣ, данная въ Римѣ 1 апрѣля 1765 г. и засвидѣтельствованная холмскимъ епископомъ Максимиліаномъ Рылло 25 мая т. г., въ которой папа Климентъ XIII удѣляетъ всѣмъ членамъ этого братства множество полныхъ и неполныхъ индульгенцій за разныя дѣла любви и благочестія, какъ то: за посѣщеніе въ извѣстные дни церкви, съ исповѣданіемъ своихъ грѣховъ и принятіемъ св. Таинъ, за участіе въ похоронныхъ процессіяхъ, за обращеніе заблуждшихъ на путь истины и т. п. Для записи членовъ этого братства была заведена особая книга, до сихъ поръ сохранившаяся при сѣдлицской церкви ¹⁾, въ которой съначала помѣщается уставъ этого братства, излагающій въ 15 статьяхъ, на польскомъ языкѣ, обязанности лицъ вписанныхъ въ братство. Затѣмъ слѣдуетъ чинъ принятія въ братство, на латинскомъ языкѣ, и списокъ всѣхъ братьевъ и сестеръ ²⁾. Во главѣ этого списка стоитъ самъ основатель церкви и братства Войцѣхъ-Іосифъ-Лонгинъ Венгленскій, потомъ его жена и дѣти; далѣе слѣдуютъ имена и фамиліи около 150 лицъ разныхъ аристократическихъ и шляхетскихъ польскихъ родовъ, каштелиновъ, скарбниковъ, чесниковъ, старостянокъ и т. п. Въ концѣ списка помѣщаются сѣдлицскіе крестьяне и крестьянки.

¹⁾ Полное заглавіе этой книги слѣдующее: „Bractwo Królewicza Perskiego, pustelnika wielkiego, patrona doświadczonego Onufrego ś. na gorące żądanie WW. Wojciecha i Marjanny z Zakrzewskich Węgleńskich, Podstolich Buskich, Pułkownikowstwa wielkiej buławy koronnej, Dziedzieców Siedliszcze, od Stolicy Apostolskiej roku 1765 d. 1 Kwietnia, z czworakim w roku przypaść mającym zupełnym odpustem, znamieniem: w uroczystość ŚŚ. Apostołów Piotra i Pawła, Anny Ś., Narodzenia Chrystusowego i Oczyszczenia N. Maryi Panny, według ruskiego obrządku przypadające, nadane; a od JW. Jmśc. X. Maksymiliana Ryły, Biskupa Chełmskiej i Bełzskiej Dyecezyi, roku tegoż potwierdzone, i do Cerkwi Siedliskiej, w czasie misyi WW. OO. Bazylianów Zamojskich odprawującej się, przez tychże OO. Missjonarzów, processjonalnie dnia 16 Maja 1765 r. wprowadzone“.

²⁾ Весьма было бы желательно получить указанную грамоту папы Климента XIII, въ подлинникъ или безусловно точной копіи, и затѣмъ вѣрныя копіи братскаго устава, судя по количеству статей отличнаго отъ Устава 1826 г., и чина принятія въ братство. Такія вещи слѣдуетъ печатать, они имѣютъ историческое значеніе. *Ред.*

Цѣлью этого братства, какъ видно изъ его устава, было умноженіе хвалы Божіей, спасеніе душъ и сборъ добровольныхъ на церковь пожертвованій. Братство имѣло свои ежегодныя засѣданія, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника. На этихъ засѣданіяхъ производились выборы должностныхъ лицъ для завѣдыванія имуществомъ братства и отправления другихъ дѣлъ, а также повѣрка братскихъ денегъ, общая сумма которыхъ доходила до 800 польскихъ злотыхъ. Цѣлый уставъ этого братства составленъ въ духѣ римско-католической церкви; такъ наприм. 2 статья сего устава обязываетъ всѣхъ членовъ братства ежедневно молить Бога объ искорененіи ересей и схизмы, т. е. православной церкви ¹⁾. Какія были дальнѣйшія судьбы и положительные результаты этого братства, мнѣ неизвѣстно. Изъ братской книги видно только, что оно въ первоначальномъ видѣ не долго существовало; мало-помалу оно стало падать, шляхетскія фамиліи стали замѣняться крестьянскими, — а около 1850 г. совершенно упало. Братство сіе, какъ объ этомъ замѣчено выше, было мною восстановлено въ 1871 г., но уже совершенно въ противоположномъ духѣ.

Свящ. *Теодосій Будиловичъ.*

О древнѣйшемъ существованіи русской народности въ Галиціи, губерніяхъ Люблинской, Сѣдлецкой и другихъ мѣстностяхъ Привислинскаго края.

(Продолженіе)*.

V. Объ управленіи въ церкви.

Для управленія въ церкви не установилъ ли Господь видимаго главенства въ лицѣ какого либо Апостола?

Изъ Св. Писанія новаго завѣта не видно, чтобы Господь устанавливалъ главенство въ церкви въ лицѣ одного какого либо Апостола. А изъ духа Евангельскаго ученія вытекаетъ необходимое заключеніе, что Господь и не имѣлъ намѣренія устанавливать такое главенство. Главенство въ учрежденіи какой либо власти показываетъ организацію этого общества на общихъ человѣческихъ началахъ. Обыкновенно для управленія какими либо частями государственнаго

¹⁾ Эта статья въ подлинникѣ читается такъ: „Artykuł 2. Wszyscy w bractwie zostający mają codzień 3 razy Ojeze nasz i tyleż pozdrowienia Anielskiego, raz Wierzę w Boga, z nabożeństwem i skruchą serea odmawiać; ofiarując za podwyższenie kościoła świętego powszechnego, za jedność świętą, za wykorzenienie herezyi i schizmy, za zgodę panów chrześcijańskich“.

* См. X.-В. Вѣст. № 2, 4 и 7.

строю или всѣмъ царствомъ государи избирають чиновниковъ образованныхъ, и во главѣ ихъ назначають министровъ, какъ бы главъ этихъ учреждений, способныхъ приводить въ исполненіе задачи государства. Не такъ Господь учреждаетъ общество Апостоловъ для управления Своей церкви. Чѣмъ выше цѣль учрежденія церкви и избранія Христовыхъ учениковъ, тѣмъ слабѣе были ихъ человѣческія силы. Цѣль будущаго проповѣдниковъ Евангелія была побѣдить заблужденія Іудеевъ, ниспровергнуть языческую религію, посрамить мудрость философовъ, измѣнить вѣками установившіеся языческія нравы, обычаи и самыя законы, закрѣпляютъ все это. Великая задача великихъ требуетъ и силъ и средствъ отъ ея исполнителей. Кто же избранъ въ проповѣдники этой неслыханной отъ вѣка мудрости, въ учителя всего міра, въ преобразователи всего человѣчества? Это рыбаки, мытари, бѣдные, неученые, незнатные, безсильные, боязливые, не имѣвшіе ни способностей, ни желаній, ни средствъ, чтобы вступить въ борьбу съ міромъ и побѣдить его. Законы ихъ дѣйствій заключались въ слѣдующемъ: *не стяжите злата, говоритъ Господь, ни сребра, ни мѣди при посяхъ вашихъ, ни сумы въ путь, ни двояго ризу, ни сапоговъ, ни жезла. Иже аще не приметъ васъ, ниже послушаетъ словесъ вашихъ, исходящихъ изъ дому, или изъ града того, отрешите прахъ ногъ вашихъ. Се, Азъ посылаю васъ, яко овцы посреди волковъ. Внимайте же отъ человековъ; предадутъ бо вы на сонмы и на соборищахъ ихъ бьютъ васъ, предъ владыки же и цари ведени будете Мене ради, во свидѣтельство имъ и языкомъ. И будете ненавидими всеми именемъ Моего ради; претерпѣвый же до конца, той спасенъ будетъ ¹⁾. Я думаю, говоритъ Апостоль Павелъ о всѣхъ Апостолахъ, что намъ, послѣднимъ посланникамъ, Богъ судилъ быть какъ бы приговоренными къ смерти; потому что мы сдѣлались позорищемъ для міра, для Ангеловъ и человековъ. Мы безумны Христа ради, а вы мудры о Христѣ; мы немощны, а вы крѣпки; вы въ славу, а мы въ безчестіи. Даже до нынѣ терпимъ голодъ и жажду, и наготски побои, таемся, и трудимся, работая своими руками. Злословятъ насъ, мы благословляемъ; гонятъ насъ, мы терпимъ; насъ хулятъ, мы молимъ; мы какъ соръ для міра, какъ прахъ всеми попираемый до нынѣ ²⁾. Для такихъ великихъ подвиговъ Апостоламъ необходимы были не главенство между ними одного лица, а внутреннее преобразование ихъ ума и сердца и облеченіе ихъ силою свыше. Преобразование ихъ ума и сердца совершилъ Божественный ихъ Учитель Иисусъ Христосъ, а осынилъ силою свыше Св. Духъ. Иисусъ Христосъ—вотъ кто ихъ глава, и мудрость, и вся на-*

дежда въ ожидаемыхъ ихъ трудахъ и подвигахъ Апостольской проповѣди.

Не возникало ли вопроса о первенствѣ между Апостолами при жизни Спасителя, и какъ этотъ вопросъ рѣшенъ Господомъ.

Вопросъ о первенствѣ возникалъ не разъ между Апостолами, и всегда рѣшался Господомъ въ томъ смыслѣ, что между ними не должно быть никакого перваго. Такъ однажды на пути въ Капернаумъ пришла ученикамъ Господа мысль: *кто бы изъ нихъ былъ больше*. Пришедши въ домъ, они приступили къ Иисусу и сказали: *кто больше въ царствѣ небесномъ*. Иисусъ, видя помышленія сердца ихъ, спросилъ ихъ: *о чемъ вы дорогою разсуждали между собою? Они молчали, потому что спорили между собою: кто больше*. И сказалъ имъ Иисусъ: *кто хочетъ быть первымъ, будь изъ всѣхъ послѣдній и всѣмъ слуга*. И призвавъ дитя, поставилъ его посреди ихъ и сказалъ: *истинно говорю вамъ, если не обратитесь, и не будете, какъ дѣти, не войдете въ царство небесное*. И такъ, *кто умалится, какъ это дитя, тотъ и больше въ царствѣ небесномъ ¹⁾*. Въ другой разъ Апостолы Іаковъ и Іоаннъ просили Господа, чтобы Онъ одного изъ нихъ посадилъ по правую сторону Себя, а другаго по лѣвую въ Своемъ царствѣ. Господь отвергъ ихъ просьбу, а прочіе Апостолы были недовольны такою просьбою двухъ братьевъ. При этомъ Господь далъ всѣмъ Апостоламъ такое наставленіе: *вы знаете, что князья народовъ господствуютъ надъ ними (народами), и вельможи властвуютъ ими. Но между вами не будетъ такъ, а кто хочетъ между вами быть большимъ, да будетъ вамъ слугою*. И *кто хочетъ между вами быть первымъ, да будетъ вамъ рабомъ ²⁾*. Споръ о первенствѣ произошелъ между Апостолами и на послѣдней тайной вечерѣ Господней. Этотъ случай показываетъ, что Апостолы не знали и не признавали кого либо изъ среды себя ни первымъ, ни главою, ни намѣстникомъ Христа. Иначе не было бы и спора. При этомъ, если бы Спасителю угодно было учредить между Апостолами главенство или одно первенство, то Онъ учредилъ бы это именно теперь, на послѣдней съ ними вечерѣ, когда дѣлалъ послѣднее завѣщаніе и распорядженія, что они послѣ Него должны дѣлать. Но Спаситель не только не установилъ и теперь, какъ прежде, главенства въ лицѣ какого либо Апостола, но рѣшительно повторилъ прежнее свое ученіе ³⁾ о сми-

¹⁾ Матѳ. X., 9-22.

²⁾ 1 Коринѳ. IV, 9—13. Текстъ приведенъ по русскому переводу.

¹⁾ Текстъ приведенъ по русскому переводу библіи. Матѳ. XVIII, 1—4 Марк. IX, 33—36.

²⁾ Текстъ приведенъ по русскому переводу: Матѳ. XX, 20—27.

³⁾ Матѳ. XX, 20—27.

решѣн, терпѣннѣ, страданіи, равно и о томъ, что въ Апостольской власти всѣ они равны ¹⁾).

VI. О мнѣніи главенствѣ Апостола Петра.

Откуда произошло мнѣніе, будто Иисусъ Христосъ поставилъ Апостола Петра княземъ и главою Апостоловъ и всей церкви?

До IX христіанскаго вѣка ни Восточная, ни Западная церкви, согласно съ Св. Писаніемъ, не признавали ученія, будто Апостолъ Петръ былъ поставленъ княземъ и главою Апостоловъ и всей церкви. Ученіе о главенствѣ Апостола Петра изобрѣтено въ IX вѣкѣ на Западѣ, какъ основаніе для новаго выдуманнаго ученія о томъ, будто Римскій Папа есть единственный намѣстникъ Иисуса Христа на землѣ и глава всей церкви. Изобрѣтателямъ послѣдняго ученія необходимо было найти основаніе для него въ Св. Писаніи, хотя бы съ нарушеніемъ истины. Для этого они воспользовались тѣми текстами Св. Писанія, въ которыхъ говорится не больше, какъ объ одной только Апостольской власти Апостола Петра и поставили эти тексты въ доказательство главенства Апостола Петра надъ всѣми Апостолами. Между тѣмъ не обратили вниманія на то, что въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія есть совершенно ясныя доказательства, что Господь далъ всѣмъ вмѣстѣ Апостоламъ такую же власть, какую далъ Апостолу Петру, и что отдѣльное предоставленіе этой власти Петру было предупредительное только по обстоятельствамъ, а не нарочно устроенное въ видахъ будто присужденія ему преимущества предъ прочими Апостолами. Изъ мѣстъ Св. Писанія, приводимыхъ римско католиками въ доказательство главенства Апостола Петра, считаются главными два. Первое мѣсто у Евангелиста Матѳея: (глав. XVI, ст. 18, 19) *ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей. И дамъ ти ключи царства небеснаго* и прочее. А второе мѣсто у Евангелиста Іоанна: глав. XXI ст. 15, 16, 17,—гдѣ Господь три раза сказалъ Петру: *паси овцы Моя, паси овцы Моя, паси овцы Моя*. Мы прежде обратимъ вниманіе на эти тексты; а потомъ скажемъ, признавали ли самые Апостолы Петра своею главою.

¹⁾ Лук. XXII, 24—30.

Что служило поводомъ къ произнесенію Спасителемъ словъ: *ты еси Петръ (камень), и на семъ камени созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей. И дамъ ти ключи царства небеснаго; и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесахъ; и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесахъ?* ¹⁾.

Поводомъ къ такимъ словамъ Спасителя послужило слѣдующее обстоятельство. Господу угодно было предупредить учениковъ о будущихъ своихъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи. Но чтобы воодушевить ихъ надеждою лучшаго, Онъ благоволилъ напередъ торжественно открыть имъ тайну о Своемъ лицѣ и сдѣлалъ это такъ. Пришедши въ страны Кесаріи Филипповой, Иисусъ сирашивалъ учениковъ Своихъ: *кого мя глаголютъ человецы быти, Сына человеческого!* Иначе за кого люди почитаютъ Меня, Сына человеческого? Они сказали: одни за Іоанна Крестителя, другіе за Ілію, а иные за Іеремию, или за одного изъ пророковъ. Онъ говоритъ имъ: *а вы за кого почитаете Меня?* Петръ, отвѣчая, сказалъ: *Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго*. Тогда Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ между прочимъ: *ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей. И дамъ ти ключи царства небеснаго; и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесахъ; и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесахъ?* ²⁾. Вотъ поводъ произнесенія Господомъ означенныхъ словъ.

Е. М.

¹⁾ Матѳ. XVI, 18, 19.

²⁾ Матѳ. XVI, 18, 19.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: Отъ Редакціи. Отдѣлъ I. Высочайшая грамота преосвященному Макарію, митрополиту московскому и коломенскому.—Высочайшіе Именные Указы.—Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1878 г.—Распоряженіе холмско-варшавскаго епархіальнаго начальства: о присутствіи благочинныхъ при передачѣ отстроенныхъ церковныхъ зданій въ духовное вѣдомство.—Объявленія и извѣстія: 1) Награжденіе палицею и посвященіе въ санъ игумена; 2) Посвященіе въ санъ протодіакона и рукоположеніе въ іеродіакона; 3) Пожертвованія прихожанъ въ пользу своей приходской церкви; 4) Архипастырское благословеніе; 5) Устройство и освященіе домовою церкви въ г. Луковѣ; 6) Пожертвованія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ луковскую домовую церковь; 7) Утвержденіе въ должности старосты луковской церкви.—Отдѣлъ II. Очеркъ исторіи холмской духовной семинаріи, (продолженіе) Прот. Добрянскаго.—Порядокъ образованія недвижимой собственности церковной въ западной Россіи (продолженіе), свящ. А. Будиловича.—Сѣдлицкая св. Онуфріевская церковь, (окончаніе) свящ. Θ. Будиловича.—О древнѣйшемъ существованіи русской народности въ Галиціи, губерніяхъ люблинской, сѣдлецкой и другихъ мѣстностяхъ Приислинскаго края, (продолженіе) Е. М.

Приложеніе. Правда объ униі къ православнымъ христіанамъ, Ів. Игн. Малышевскаго—7-й полулистъ.

Редакторы: Священникъ А. Демьяновичъ.
Священникъ А. Будиловичъ.

Печатать дозволяется.—Варшава, 13 мая 1880 года.—Цензоръ, каедральный протоіерей А. Метаніевъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 11.