НИЖЕГОРОДСКІЙ ПУБЛИЧ. БИБЛІОТ.


# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Декабря № 23-й. 1902 года.


## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Высочайшее пожертвованіе Серафимо-Дивѣевскому монастырю.

Государь Императоръ, раздѣляя вѣру народную въ святость старца Серафима Саровскаго и его предстательство предъ Богомъ за притекающихъ къ Нему съ молитвою, Всемилостивѣйше соизволилъ въ минувшемъ Октябрѣ прислать отъ Себя въ даръ Серафимо-Дивѣевскому женскому монастырю Нижегородской епархіи (въ Ардатовскомъ уѣздѣ) лампаду для постановки и неугасимаго горѣнія предъ находящеюся въ Троицкомъ соборѣ названной обители св. иконой Умиленія Божіей Матери, предъ кото-

рою молился и стоя на молитвѣ скончался отецъ Серафимъ. Эту лампаду, по личному повелѣнію Его Величества, доставилъ въ названную обитель настоятель Суздальскаго Спасо-Евѳиміева монастыря архимандритъ Серафимъ и въ воскресенье, 20 Октября, по совершеніи божественной литургіи, въ соборномъ храмѣ, торжественно установилъ на уготованномъ мѣстѣ лампаду предъ ликомъ св. иконы Умиленія Богоматери и возжегъ ее на вѣчныя времена къ великой радости осчастливленныхъ Августѣйшимъ даромъ сестеръ обители.

Высочайше пожалованная лампада—серебряная, позлащенная, высокой художественной работы, украшена изображеніями государственнаго герба и разноцвѣтной прозрачной эмалью.

---

**Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за монастыремъ недвижимаго имущества.**

Государь Императоръ, въ 13 день Октября сего года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Серафимо-Дивѣевскимъ монастыремъ, Нижегородской епархіи, состоящаго въ городѣ Харьковѣ по Единовѣрческой улицѣ подъ № 10 дома съ постройками и землею, мѣрою по улицѣ 13 саж. 8 верш., смежно съ дворами: Кузнецовой 23 саж. и Петровой 22 саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, жертвуемаго купеческою дочерью Маріею Николаевой Шишкиной на условіяхъ, чтобы жертвователница, а послѣ ея смерти и сестра ея, Анна Николаевна Зозулянко, имѣли право пожизненнаго пользованія и распоряженія правой (считая отъ улицы) половиной жертвуемаго дома и прилегающей къ ней половиною двора. (Указъ Св. Синода отъ 12 Ноября 1902 года за № 8910).

## Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.

Святѣйшимъ Синодомъ преподано благословеніе, съ выдачею грамотъ, мѣщанину Ивану *Курдюкову* за пожертвованія его на построеніе церкви въ селѣ Ичалкахъ, Лукояновскаго уѣзда, и старостѣ Троицкой города Балахны церкви, 2-й гильдіи купцу Ивану *Щепетильникову* за пожертвованія его на благоукрашеніе своего приходскаго храма. (Указъ Св. Синода отъ 6 Ноября за № 8862).

---

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода Секретарь Нижегородской Духовной Консисторіи, Коллежскій Ассесоръ Михаилъ *Макаревскій* переведенъ на таковую же должность въ Вятскую Духовную Консисторію и на его мѣсто назначенъ исправляющимъ должность, причисленный сверхъ штата къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Титулярный Совѣтникъ *Касаткинъ*. (Указъ Св. Синода отъ 13 Ноября за № 8939).

---

## Назначеніе на должность благочиннаго.

По распоряженію Его Преосвященства, отъ 12 минувшаго Ноября за № 5825, настоятель Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря Архимандритъ *Сергій* назначается благочиннымъ Нижегородскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря.

---

### Переводъ церквей города Семенова въ 1 Благочинническій округъ.

За смертію настоятеля Семеновскаго собора протоіерея Николая Флоринскаго, проходившаго должность благочиннаго церквей города Семенова, послѣднія, по распоряженію Его Преосвященства, отъ 12 минувшаго Ноября, перечисляются въ благочиніе 1 округа Семеновскаго уѣзда.

---

### Посвященіе въ санъ священника.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ рукоположены во іерея: студентъ Семинаріи Михаилъ *Сиріанскій*, опредѣленный на священническое мѣсто къ соборной церкви города Семенова, и кончившій миссіонерскіе курсы при Казанской Духовной Академіи Аркадій *Новинскій*, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Воротынца, Васильскаго уѣзда, первый—8, а второй 17 минувшаго Ноября.

---

### Посвященіе въ санъ діакона.

Псаломщикъ церкви Нижегородскаго Маріинскаго Института Иванъ *Дертевъ* 27 Октября сего года Преосвященнымъ Нестеромъ возведенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ на псаломщической вакансіи, и 8 минувшаго Ноября Преосвященнымъ Назаріемъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви села Аносова, Сергачскаго у., Иванъ *Новосельскій*, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ на псаломщической вакансіи.

---

### Посвященіе въ стихарь.

14 минувшаго Ноября Преосвященнымъ Нестором посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви с. Пахотнаго Усада, Лукояновскаго уѣзда, Николай *Дельфиновъ*.

### Къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ епархіи.

Редакторъ-издатель журнала „Вѣра и Церковь“, законоучитель Московскаго Императорскаго Цесаревича Николая лицея протоіерей Іоаннъ Ильичъ Соловьевъ обратился съ письмомъ къ Преосвященному Назарію, въ которомъ проситъ рекомендовать причтамъ епархіи выписать названный журналъ для благочинническихъ и церковно-школьныхъ и др. библіотекъ. *) На подлинномъ письмѣ Его Преосвященство изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „Рекомендовать журналъ „Вѣра и Церковь“ для выписки въ библіотеки болѣе состоятельныхъ церквей и монастырей“.

## Перемѣны по службѣ.

*Назначены:* 1) сынъ псаломщика церкви с. Выползова, Ардатовскаго уѣзда, Алексѣй *Ялодинскій*— и. д. псаломщика къ церкви села Заскочихи, Семеновскаго уѣзда, 9 Ноября;

2) окончившій курсъ духовной Семинаріи Сергѣй *Свѣтозарскій*—на священническое мѣсто къ церкви с. Чугуновъ, Васильскаго уѣзда, 18 Ноября;

3) окончившій курсъ духовной Семинаріи Иванъ *Ключаревъ*—на священническое мѣсто къ церкви с. Карповки, Балахнинскаго уѣзда, 21 Ноября;

*) Объявленіе о семъ журналѣ помѣщено въ № 21 Ниж. Еп. Вѣд. и неофф. ч. сего номера.

4) послушникъ Оранскаго монастыря Алексѣй *Кокухинъ*—и. об. псаломщика при церкви с. Мухоѣдова, Нижегородскаго уѣзда, 23 Ноября;

*Перемѣщены*: 1) священникъ церкви села Карповки, Балахнинскаго уѣзда, Борисъ *Миловскій*—на священническое мѣсто къ Богородицерождественской церкви с. Катунокъ, того же уѣзда, 21 Ноября;

2) священникъ церкви с. Юркина, Макарьевскаго уѣзда, Іоаннъ *Кипарисовъ*—на священническое мѣсто къ церкви села Путятина, Арзамасскаго у., 23 Ноября;

*Уволены за штатъ*: 1) духовникъ при Нижегородской Семинаріи протоіерей Василій *Добронравовъ*, 19 Ноября;

2) священникъ церкви с. Путятина, Арзамасскаго уѣзда, Владиміръ *Виноградовъ*, 22 Ноября;

3) псаломщикъ церкви с. Мухоѣдова, Нижегородскаго уѣзда, Петръ *Нарциссій*, 23 Ноября.

*Умерли*. Священникъ Богородицерождественской церкви с. Катунокъ, Балахнинскаго уѣзда, Константинъ *Предтеченскій*, 8 Ноября.

---

## Отъ Строительнаго Комитета по сооруженію Епархіальнаго Братскаго дома въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Въ Ноябрѣ мѣсяцѣ на постройку Епархіальнаго братскаго дома поступили слѣдующія пожертвованія: отъ купца Курепина 100 рублей, отъ купца А. Е. Наумова 100 рублей и отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, 1000 рублей; итого 1200 руб., а всего съ прежде поступившими состоитъ на приходѣ 38689 р. 54 коп̃ѣйки.

**Извлеченіе изъ постановленій съѣзда о.о. Благочинныхъ Нижегородской епархіи, бывшаго въ Августѣ м. 1902 года, къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи.**

1. Съѣздъ о.о. Благочинныхъ Нижегородской епархіи съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, приступилъ къ избранію изъ среды себя лицъ на должности предсѣдателя и дѣлопроизводителей съѣзда. На должность предсѣдателя большинствомъ голосовъ избранъ Благочинный приходскихъ церквей г. Н.-Новгорода Протоіерей Михаилъ Кудрявцевъ и на должности дѣлопроизводителей—о.о. благочинные Іоаннъ Приклонскій и Николай Соколовъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*4 Окт. 1902 г. Читалъ. Е. Н.*“.

2. О.о. Благочинные слушали предложеніе Нижегородской Духовной Консисторіи о томъ, не будетъ-ли признано возможнымъ, вслѣдствіе уменьшенія въ Консисторіи канцелярскихъ суммъ, принять на церковный счетъ какъ ежегодный расходъ на переплетъ исповѣдныхъ и метрическихъ книгъ (болѣе 100 рублей), такъ и единовременный расходъ на переплетъ книгъ, не переплетенныхъ за прежніе годы (1750 - 1800 г.г.) и на поправку существующихъ переплетовъ. Расходъ этотъ Консисторіей исчисленъ свыше 1000 рублей. *Постановили*: а) принять на счетъ церквей *ежегодный* переплетъ исповѣдныхъ и метрическихъ книгъ, отсылаемыхъ въ архивъ Консисторіи, ассигновавъ на этотъ предметъ *сто десять рублей* съ церквей епархіи и разложивъ этотъ сборъ на каждую церковь въ благочиніи примѣнительно къ 32,3% сбору, т. е. съ каждыхъ 2 р. 50 к. этого сбора взимать на переплетъ по 1 к.; б) принять на счетъ церковныхъ суммъ единовременный расходъ по переплету книгъ консисторскаго архива за

прежніе годы въ суммѣ пятисотъ рублей, разложивъ эту уплату на пять лѣтъ, по 100 руб. на каждый годъ и взимая, примѣнительно къ 32, 3% сбору, по 1 коп. съ каждыхъ 3-хъ рублей этого сбора; какъ тотъ, такъ и другой сборъ начать съ 1 Января 1903 г.

3. О.о. Благочинные слушали докладъ г. Секретаря Духовной Консисторіи о томъ, что многіе духовные слѣдователи, при представленіи слѣдственнаго производства въ рапортахъ своихъ не рѣдко ходатайствуютъ предъ Консисторіей о возмѣщеніи имъ при выѣздѣ для производства слѣдствія на мѣстѣ—произведенныхъ изъ своихъ средствъ расходовъ на прогоны и суточное довольствіе. За неимѣніемъ въ Консисторіи спеціальныхъ на этотъ предметъ суммъ, а также вслѣдствіе нерѣдкаго отсутствія виновныхъ въ производящемся слѣдствіи (по неправильной записи въ метрикахъ), просьбы слѣдователей остаются безъ удовлетворенія. Поэтому предлагается обсудить вопросъ о вознагражденіи о.о. духовныхъ слѣдователей въ возмѣщеніе ихъ расходовъ на прогоны и суточное довольствіе. *Постановили:* въ виду того, что не во всѣхъ благочинническихъ округахъ существуетъ вознагражденіе о.о. судебнымъ слѣдователямъ,—признать обязательнымъ безъ исключенія для каждаго благочинническаго округа производство вознагражденія о. судебному слѣдователю въ возмѣщеніе его расходовъ на прогоны и суточное довольствіе; размѣръ-же и способъ вознагражденія, въ виду неодинаковаго количества церквей въ каждомъ благочиніи и другихъ условій, опредѣлить на мѣстныхъ благочинническихъ собраніяхъ.

4. О.о. Благочинные слушали докладъ г. Секретаря Духовной Консисторіи о томъ, что вслѣдствіе существующихъ законоположеній должны обязательно писаться исключительно только на пробѣльныхъ графопечатныхъ листахъ Московской Синодальной Типографіи нижеслѣдующіе церковные документы: а) коли ровыя вѣдомости, б) метрическія книги, в) исповѣдныя,

росписи, г) приходо-расходныя книги д) обыскныя книгъ и е) метрическія выписи – обязательно. Между тѣмъ г. Секретаремъ усмотрѣны въ писаніи документовъ нѣкоторыя отступленія отъ указаннаго законоположенія. *Постановили*: въ виду уже бывшихъ по сему предмету распоряженій со стороны Епархіальнаго Начальства, подтвердить духовенству въ каждомъ благочинническомъ округѣ. а о.о. Благочиннымъ наблюсти о неуклонномъ исполненіи веденія упомянутыхъ церковныхъ документовъ на графопечатныхъ листахъ Московской Синодальной Типографіи, выписывая оные листы чрезъ о.о. Благочинныхъ изъ Консисторіи и отнюдь не допуская листовъ не синодальнаго изготовленія.

5. О.о. Благочинные слушали докладъ Консисторіи на имя Его Преосвященства по вопросу о необходимости болѣе бдительной охраны церквей епархіи въ виду учащенія кражъ изъ церквей. Изъ обмѣна мыслей по сему вопросу выяснилось, что въ сельскихъ приходахъ не вездѣ при церквахъ имѣются караулки, что иногда сельскія общества нанимаютъ въ церковные сторожа людей старыхъ и дряхлыхъ, и что сельскіе полицейскіе чины (пристава, урядники) не имѣютъ наблюденія за исправностію церковнаго караула. *Постановили*: 1) въ цѣляхъ устраненія сего прискорбнаго явленія просить Епархіальное Начальство, чрезъ сношеніе съ гражданскими властями, обязать приходскія общества въ тѣхъ селахъ, гдѣ нѣтъ при церквахъ караулокъ, выстроить таковыя караулки (о.о. Благочинные представятъ въ Консисторію списки тѣхъ церквей, при коихъ нѣтъ караулокъ); 2) нанимать обществамъ для церковнаго караула не старыхъ и дряхлыхъ людей, а молодыхъ и здоровыхъ и при томъ имѣть не одного, а двухъ сторожей; 3) просить сельскихъ полицейскихъ чиновъ имѣть наблюденіе за исправностію ночного караула при церквахъ и нерадивыхъ сторожей подвергать взысканіямъ; 4) строго слѣдить за исполненіемъ уже послѣдовавшаго распоряженія Епархіальнаго На-

чальства относительно освѣщенія мѣстности вокругъ храма въ темныя ночи фонарями.

6. О.о. Благочинные слушали журнальное постановленіе Духовной Консисторіи о томъ, чтобы о.о. благочинные обсудили вопросъ относительно неуклонной явки депутатовъ отъ духовенства на мѣста участковъ церковной земли при возобновленіи межевыхъ знаковъ чинами межевой Канцеляріи. При обмѣнѣ мыслей по сему вопросу выяснилось, что нѣкоторые о.о. Благочинные не могли своевременно по вызову чиновника межевой Канцеляріи явиться на мѣсто обмежевки земли или вслѣдствіе своихъ служебныхъ обязанностей, или вслѣдствіе несвоевременнаго запоздалаго полученія повѣстки отъ межевого чиновника. *Постановили*: въ виду того, что неявка на межу депутата съ духовной стороны при обмежевкѣ земельныхъ угодій можетъ повлечь за собой матеріальный ущербъ для церквей и причтовъ, то обязать о.о. Благочинныхъ самихъ являться на мѣста обмежеванія церковныхъ земель, а въ случаѣ невозможности быть имъ по своимъ служебнымъ обязанностямъ, или по болѣзни, предоставить каждому благочинному право командировать вмѣсто себя на обмежеваніе церковныхъ земель священника, по преимуществу сосѣдняго съ той церковью, земля коей подлежитъ обмежеванію; въ то-же время просить чрезъ Епархіальное Начальство и чиновъ межевой Канцеляріи, въ виду медлительности передачи корреспонденціи съ земской и сельской почты, по возможности заблаговременно оповѣщать о времени обмежеванія подлежащихъ участковъ церковныхъ земель.

7. О.о. Благочинные слушали предложеніе Духовной Консисторіи по вопросу о выборѣ въ церковные сборщики благонадежныхъ прихожанъ и объ ограниченіи выдачи сборныхъ книгъ. При обмѣнѣ мыслей по данному вопросу выяснилось, что иногда прихожане, за неимѣніемъ изъ своей среды лицъ, желающихъ принять на себя обязанности сборщика, избираютъ на это

дѣло лицъ изъ другого прихода, неизвѣстныхъ имъ со стороны благонадежности и часто профессіональныхъ сборщиковъ, эксплоатирующихъ дѣло сбора не столько въ пользу церкви, сколько въ свою личную пользу; такъ, извѣстны, какъ профессіональные сборщики, жители деревень: Кармалейки, Ардатовскаго уѣзда, Піявочной, Арзамасскаго уѣзда и друг.; выяснилось также, что нѣкоторые прихожане получаютъ по двѣ и болѣе сборныхъ книгъ на одну и ту-же церковь. *Постановили*: 1) рекомендовать подвѣдомому духовенству какъ можно внимательнѣе относиться къ дѣлу выбора сборщиковъ и ихъ помощниковъ и не только отклонять сборщиковъ изъ вышеупомянутыхъ деревень, но и вообще не допускать ихъ изъ другихъ приходовъ; 2) просить Епархіальное Начальство, въ случаѣ обнаруженія злоупотребленія со стороны сборщиковъ, привлекать ихъ къ законной отвѣтственности, а самимъ благочиннымъ свидѣтельствовать о нуждахъ бѣдныхъ церквей, для выдачи лишь *одной* сборной книги.

8. О.о. Благочинные слушали докладъ Духовной Консисторіи по вопросу о своевременномъ полученіи причтами казеннаго жалованья въ избѣжаніе отъ сего матеріальныхъ потерь и напрасной переписки. При обсужденіи сего вопроса выяснилось, что несвоевременность полученія казеннаго жалованья происходитъ частію по новизнѣ дѣла, отъ незнанія и несоблюденія формальностей, требующихся при полученіи жалованья, частію отъ неизбѣжной переписки, происходящей при распредѣленіи жалованья между членами причта, переходящими въ продолженіе года изъ одного прихода въ другой; въ настоящее время со стороны Епархіальнаго Начальства по вопросу о полученіи причтами жалованья изъ казны послѣдовали разъяснительные циркулярные указы. *Постановили:* вновь подтвердить подвѣдомымъ въ каждомъ благочиніи причтамъ, чтобы они при полученіи казеннаго жалованья неуклонно держались указаній и распоряженій Епархіальнаго Начальства.

9. О.о. Благочинные слушали представленный въ подлинникѣ, утвержденный Его Преосвященствомъ журналъ Духовной Консисторіи отъ 7 Августа 1902 г., каковымъ журналомъ приказывалось, чтобы клировыя вѣдомости писались діаконами и псаломщиками, ни въ чемъ не отступая отъ приложенной формы, и чтобы въ послужныхъ спискахъ псаломщиковъ всегда обозначалось: „въ которомъ бракѣ онъ состоитъ и на комъ женатъ", при чемъ благочинные предупреждались, что клировыя вѣдомости, написанныя не по формѣ и небрежно, будутъ возвращены для переписки. Въ справкѣ означеннаго журнала Консисторіи сказано, что клировыя вѣдомости писались не по формѣ и небрежно, такъ, напримѣръ, графа: годы мѣсяцы и числа — оставалась пустою и хронологическія данныя писались въ текстѣ 1-й графы, при чемъ всѣ служебныя дѣйствія писались подрядъ, безъ всякаго ихъ раздѣленія, что весьма затрудняетъ чтеніе послужныхъ списковъ. *Постановили*; приложенную при журналѣ Консисторіи форму клировыхъ вѣдомостей отпечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" для руководства духовенству епархіи при написаніи клировыхъ вѣдомостей.

10. О.о. Благочинные слушали представленный въ подлинникѣ, утвержденный Его Преосвященствомъ журналъ Духовной Консисторіи отъ 7 Августа 1902 г., коимъ приказывалось объявить благочиннымъ (имѣющимъ прибыть въ Нижній-Новгородъ въ текущемъ Августѣ мѣсяцѣ), чтобы они рекомендовали подвѣдомымъ имъ причтамъ доносенія свои о противозаконныхъ поступкахъ раскольниковъ направлять къ Епархіальному Начальству чрезъ своихъ благочинныхъ, а послѣдніе, по полученіи отъ причтовъ сказанныхъ доносеній, должны произвести по содержанію доносенія дознаніе, и затѣмъ все дѣлопроизводство представить Его Преосвященству. Изъ справки означеннаго журнала Консисторіи видно, что священники часто помимо благочиннаго доносятъ Епархіальному Начальству о про-

тивозаконныхъ дѣйствіяхъ раскольниковъ, каковыя донесенія Консисторіей обыкновенно отсылаются обратно къ мѣстнымъ благочиннымъ для производства дознанія. *Постановили:* просить Епархіальное Начальство разрѣшить о состоявшемся постановленіи Духовной Консисторіи о порядкѣ донесенія приходскими священниками относительно противозаконныхъ дѣйствій раскольниковъ *чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ*, а не прямо къ Епархіальному Начальству, опубликовать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ неуклонному со стороны причтовъ исполненію.

11. О.о. Благочинные слушали предложенный докладъ г. Секретаря Духовной Консисторіи по вопросу о направленіи ходатайствъ по дѣламъ церковнымъ и причтовымъ къ Епархіальному Начальству чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ. Изъ справки циркулярнаго указа Духовной Консисторіи, разосланнаго въ Маѣ мѣсяцѣ текущаго года, видно, что нерѣдко причты и старосты церковные, въ нарушеніе предписаній, „Инструкцій благочиннымъ приходскихъ церквей“, помимо сихъ своихъ ближайшихъ начальниковъ, обращаются непосредственно къ Епархіальному Начальству съ просьбами по разнаго рода дѣламъ, касающимся церквей и причтовъ церковныхъ. напримѣръ: по дѣламъ строительнымъ, денежнымъ, хозяйственнымъ и пр. Вслѣдствіе такого несогласнаго съ закономъ сношенія причтовъ и церковныхъ старостъ съ Епархіальнымъ Начальствомъ, послѣднее вынуждено поступившія бумаги отсылать къ мѣстнымъ-же благочиннымъ для собиранія свѣдѣній по возбужденнымъ дѣламъ. Такимъ образомъ рѣшеніе дѣлъ, требующихъ скораго исполненія, къ неудовольствію просителей и въ ущербъ самому дѣлу, замедляется иногда на продолжительное время. Посему означеннымъ указомъ было объявлено причтамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы просьбы свои и заявленія по всѣмъ дѣламъ, касающимся церквей и причтовъ, они направляли къ Епархіальному Начальству чрезъ своихъ мѣстныхъ

благочинныхъ и на ихъ имя, а сіи послѣдніе, по собраніи на мѣстѣ обстоятельныхъ свѣдѣній относительно возбуждаемыхъ дѣлъ, должны незамедлительно представить просьбы эти по назначенію при рапортахъ, вмѣстѣ съ своими отзывами. При обмѣнѣ мыслей по сему вопросу выяснилось, что нѣкоторыми причтами означенное распоряженіе Епархіальнаго Начальства не исполняется.

*Постановили*: подтвердить подвѣдомому въ каждомъ благочиніи духовенству, чтобы никто изъ членовъ причта по вышеуказаннымъ дѣламъ не обращался къ Епархіальному Начальству помимо своихъ мѣстныхъ благочинныхъ.

12. О.о. Благочинные слушали докладъ г. Секретаря Духовной Консисторіи по вопросу о своевременномъ возбужденіи дѣлъ относительно церковныхъ построекъ и ремонтовъ. По данному вопросу, согласно резолюціи Его Преосвященства, циркулярно было уже предписано благочиннымъ, оповѣстить подвѣдомственные имъ причты съ церковными старостами, чтобы всѣ дѣла о ремонтахъ и постройкахъ церквей, по возможности, представлялись Епархіальному Начальству заблаговременно и лучше всего - зимою, дабы работы имѣли быть начинаемы съ весны и вообще не было-бы замедленія въ производствѣ сихъ работъ. *Постановили*: подтвердить подвѣдомымъ въ благочиніи причтамъ, чтобы они, по возможности, заблаговременно обращались къ Епархіальному Начальству за разрѣшеніемъ о капитальномъ ремонтѣ церквей, а въ особенности за разрѣшеніемъ постройки новыхъ церквей, дабы не терять понапрасну лѣтнее строительное время.

На всѣхъ вышеупомянутыхъ журналахъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*4 Окт. 1902 г. Исполнить. Е. Н.*“

13. О.о. Благочинные слушали предложеніе нѣкоторыхъ изъ своихъ членовъ о желательности созывать періодически благочинническія собранія для обсужденія

разныхъ приходскихъ нуждъ и вопросовъ церковно-приходской практики и о затруднительности испрашивать каждый разъ на созывъ духовенства разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. По обсужденіи предложеннаго вопроса, *постановили*: для рѣшенія вопросовъ по приходскимъ нуждамъ и по дѣламъ церковно-приходской практики устроять въ каждомъ благочинническомъ округѣ, по мѣрѣ надобности, благочинническія собранія, при чемъ просить Его Преосвященство производить благочинническія собранія безъ предварительнаго на каждый разъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства; указаніе времени собранія и предметовъ обсужденія предоставить въ каждомъ округѣ мѣстному благочинному.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *4 Окт. Исполнить, но съ тѣмъ, чтобы списокъ вопросовъ, предполагаемыхъ къ обсужденію на благочинническихъ собраніяхъ, всякій разъ предварительно представлялся мнѣ для свѣдѣнія. Е. Н.*

14. О.о. Благочинные слушали направленное резолюціею Его Преосвященства отъ 22 Августа 1902 г. въ съѣздъ о.о. благочинныхъ прошеніе вдовы священника Елизаветы Раевой изъ с. Спасскаго, Семеновскаго уѣзда, о томъ, не окажетъ-ли съѣздъ сочувствія къ ея горькому сиротскому положенію посильнымъ пожертвованіемъ. *Постановили*: сдѣлать между членами съѣзда закрытый сборъ въ пользу вдовы Раевой. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „*4 Окт. 1902 г. Читалъ. Е. Н.*“.

15. О.о. Благочинные слушали въ присутствіи о.о. членовъ Распорядительнаго Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчного завода, во-1-хъ, отчетъ по операціямъ Нижегородскаго епархіальнаго свѣчного завода за 1901—1902 годъ и, во-2-хъ, отчетъ по ознакомленію съ операціями заводовъ Донского, Ставропольскаго и Московскаго члена Распорядительнаго Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчного за-

вода священника Веніамина Вишневскаго. Изъ обозрѣнія означенныхъ отчетовъ, а равно изъ взаимнаго обмѣна мыслей между о.о. Благочинными и о.о членами Распорядительнаго Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчного завода выяснилось, что: 1) работа епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ Ставропольскаго и Донского продуктивнѣе нашего епархіальнаго свѣчного завода и тѣсвѣчные заводы стоятъ въ болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ и въ матеріальныхъ и денежныхъ въ сравненіи съ нашимъ заводомъ.

Послѣ бывшихъ сужденій, о.о. Благочинные *постановили*: для наилучшей постановки нашего епархіальнаго свѣчного завода 1) желательно было-бы, чтобы Нижегородскій епархіальный свѣчной заводъ имѣлъ собственную усадьбу для производства на немъ всѣхъ свѣчныхъ операцій, а не арендованную, такъ какъ аренда увеличиваетъ накладные расходы, а отсутствіе недвижимости ослабляетъ кредитоспособность; во-2-хъ, желательно было-бы поднять производительность рабочихъ силъ нашего завода до степени, какая отмѣчена на осмотрѣнныхъ иноепархіальныхъ заводахъ; въ 3-хъ, слѣдовалобы завести торговыя сношенія по закупкѣ *„кавказскаго“* воска, какъ лучшаго по качеству сравнительно съ покупаемыми теперь и болѣе выгоднаго по цѣнамъ; въ 4-хъ, необходимо увеличить требованія на свѣчи со стороны церквей епархіи, о чемъ имѣть сужденіе на мѣстныхъ благочинническихъ собраніяхъ; въ 5-хъ, желательно, чтобы и на будущее время о. Вишневскій, какъ членъ Комитета достаточно свѣдушій, командировался на иноепархіальные свѣчные заводы для ознакомленія съ наилучшей постановкой тамъ свѣче-воскового производства и для примѣненія и на нашемъ заводѣ новѣйшихъ и наивыгоднѣйшихъ способовъ выработки восковыхъ свѣчъ; въ 6-хъ, для большей успѣшности въ заводскомъ дѣлѣ желательно, по примѣру иныхъ епархіальныхъ заводовъ, чтобы по крайней мѣрѣ два члена заводской администраціи были совершенно сво-

бодны отъ постороннихъ занятій и всецѣло посвящали себя заводскому дѣлу; въ 7-хъ, для полнаго и всесторонняго ознакомленія съ операціями нашего свѣчного завода совмѣстно съ изученіемъ операцій другихъ епархіальныхъ заводовъ избрать коммиссію. Въ составъ этой коммиссіи изъ сельскихъ благочинныхъ избраны: о.о. Іоаннъ Виноградовъ, Николай Соколовъ, Ѳеодоръ Владимірскій, Евгеній Архангельскій и Іоаннъ Приклонскій; избраніе членовъ въ коммиссію изъ городскихъ священниковъ предоставить совмѣстному благочинническому собранію г. Н.-Новгорода; прогоны и содержаніе членовъ коммиссіи возложить на средства свѣчного завода; участіе сельскихъ благочинныхъ въ коммиссіи начать съ весны 1903 года. О результатахъ коммиссіи представить докладъ будущему Епархіальному съѣзду.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *„5 Окт. 1902 г. Согласенъ. Е. Н.“*

16 О.о. Благочинные слушали просьбу смотрителя свѣчного завода священника Павла Метальникова о прибавленіи ему жалованья. По разсужденіи, *постановили*: увеличить просителю жалованье въ годъ до одной тысячи рублей (вмѣсто получаемыхъ теперь 900 рублей), съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы онъ, о. Метальниковъ, оставилъ всѣ постороннія занятія, какъ-то: законоучительство и служеніе въ церквахъ по приглашенію и всецѣло занялся бы ввѣреннымъ ему дѣломъ по епархіальному свѣчному заводу.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: *„4 Окт. 1902 г. Исполнить. Е. Н.“*.

17. Выслушавъ передъ началомъ занятій съѣзда о.о. Благочинныхъ сердечную рѣчь благожелательнаго и просвѣщеннаго своего Архипастыря, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, о.о. Благочинные *постановили*: 1) глубочайше благодарить Его Преосвященство за вниманіе къ духовнымъ и матеріальнымъ нуждамъ духовенства, выразившееся въ быстро подвигающемся

впередъ устроеніи, на изысканныя Его Преосвященствомъ средства, дома для религіозно-нравственныхъ чтеній; 2) по поводу призыва Владыкою пастырей церкви къ бдительной охранѣ ввѣренной имъ паствы отъ злого вліянія неблагонамѣренныхъ людей, сѣющихъ смуты, выразить полную готовность всѣми зависящими мѣрами воздѣйствовать на пасомыхъ въ духѣ преданности св. Церкви, Престолу и Отечеству, и стоять на стражѣ неусыпной охраны своей паствы; 3) усилить воспитательное воздѣйствіе на дѣтей въ кругу семейномъ и въ начальныхъ школахъ, какъ духовнаго, такъ и гражданскаго вѣдомства; 4) обратить особенное вниманіе и принимать всевозможныя мѣры къ водворенію мира и согласія во взаимныхъ отношеніяхъ между членами причтовъ, чтобы сварами и раздѣленіями не подавать соблазна врагамъ духовенства и всей паствѣ.

---

# ОТЧЕТЪ

## о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Лысковскаго духовнаго училища за 1901 г.

| Статьи прихода. | Ассигновано по смѣтѣ. | Дѣйствительно поступило: Банковыми билетами. | Дѣйствительно поступило: Наличными деньгами. |
|---|---|---|---|
| | руб. к. | руб. к. | руб. к. |
| Отъ 1900 г. оставалось: | | | |
| а) 4% Государственной ренты на сумму | — — | 23500 — | — — |
| б) Два билета Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ за №№ 12507 и 24356 на сумму | — — | 300 — | — — |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| в) По книжкѣ Лысковской сберегательной кассы . . | — | — | 200 | — | — | — |
| г) Наличными деньгами | — | — | — | — | 2 | 41 |
| Итого . | — | — | 24000 | — | 2 | 41 |
| И залога отъ поставщика мяса . . | — | — | 50 | — | — | — |

Въ 1901 г. поступило по смѣтѣ, утвержденной Епархіал. Архіереемъ:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| а) дополнительной къ свѣчной суммѣ прибыли . . . | 1529 | 97 | — | — | 1585 | 89 |
| б) на содержаніе Іоанникіевск. Общежитія | 1221 | 44 | — | — | 1198 | 55 |
| в) взносовъ за содержаніе учениковъ въ Общеж. | 3297 | 33 | — | — | 3798 | 45 |
| г) за почетныя награды священникамъ. . | 52 | — | — | — | 35 | — |
| д) на содержаніе 2-го Надзирателя . . | 223 | 33 | — | — | 236 | 50 [1] |

[1]) Деньги, значащіяся подъ литерами а, б, г, д получены отъ о.о. Благочинныхъ.

| | Дополнительной къ свѣчной суммѣ прибыли. | | На содержаніе Общежитія. | | За почетныя награды священникамъ. | | На содержаніе 2-го надзирателя. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. |
| Села Лыскова свящ. М. Золотницкаго . . . | 203 | 31 | 167 | 74 | — | — | 28 | — |
| Села Просѣка священника В. Полянскаго . . . | 147 | 89 | 135 | 90 | 12 | — | 24 | — |
| Села Инкина священника П. Зеленогорскаго . . . | 92 | 54 | 75 | — | 7 | — | 12 | — |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| е) за право обученія съ иносословныхъ учениковъ . . . | 875 | — | — | — | 1078 | — |
| ж) отъ Почетнаго Блюстителя . . . | 120 | — | — | — | 125 | — |
| з) вѣнчиковой и отъ продажи листовъ разрѣшительной молитвы | 448 | 43 | — | — | 448 | 51 [2]) |
| и) процентовъ съ банковыхъ билетовъ . | 914 | 5 | — | — | 883 | 46 |
| Итого . | 8681 | 55 | — | — | 9389 | 36 |

Сверхъ смѣты:

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Получено изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на содержаніе ученика 3 класса Алексѣя Смирнова . | — | — | — | — | 100 | — |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Села Ветошкина протоіерея Ал. Вознесенскаго . . . | 212 | 94 | 126 | — | 16 | — | 22 | — |
| Города Василя протоіерея В. Успенскаго . . . . | 4 | 50 | 4 | 50 | — | — | 2 | — |
| Села Покровскаго-Майдана свящ. Ал. Глазкова . . | 136 | 3 | 74 | — | — | — | 21 | — |
| Села Григорова священника І. Приклонскаго . . . | 63 | 86 | 130 | — | — | — | 25 | — |
| Села Кладбищъ протоіерея Н. Никольскаго . . . . | 222 | — | 105 | — | — | — | 18 | — |
| Села Бронскаго Ватраса священника В. Тенищева . | 200 | 16 | 111 | — | — | — | 19 | — |
| Села Тубанаевки священника К. Соловьева . . . . . | 146 | 62 | 108 | 50 | — | — | 39 | 50 |
| Города Княгинина протоіерея П. Слободского . . . | 156 | 4 | 160 | 91 | — | — | 26 | — |
| ИТОГО . . | 1585 | 89 | 1198 | 55 | 35 | — | 236 | 50 |

[2]) Деньги, значащіяся подъ литерою з, получены изъ Нижегородской Духовной Консисторіи.

| | Дѣйствительно поступило: | |
|---|---|---|
| | Банковыми билетами. | Наличными деньгами. |
| | руб. к. | руб. к. |
| Поступило въ пособіе учителю Ивану Лаврову изъ сбора съ церковныхъ причтовъ училищнаго округа . . . . . | — — | 103 — |
| Получено отъ продажи учебниковъ . . . . . | — — | 165 24 |
| Внесено въ книжку Сберегательной кассы . . . . | 400 — | — — |
| и процентовъ на оную поступило . . . . . | 16 65 | — — |
| Получено за аренду съ подваловъ подъ училищнымъ домомъ. | — — | 12 — |
| Получено изъ Макарьевской Уѣздной Земской Управы неправильно взятаго въ 1900 году земскаго сбора за усадебную землю подъ училищемъ . . . | — — | 1 6 |
| Получено отъ о.о. Благочинныхъ на пріобрѣтеніе земли при Общежитіи: | | |
| а) священника села Инкина П. Зеленогорскаго . . . . | — — | 37 50 |
| б) священника города Макарьева Іоанна Архангельскаго . | — — | 62 50 |
| в) села Ветошкина протоіерея Ал. Вознесенскаго . . . | — — | 55 — |
| г) священника села Лыскова М. Золотницкаго . . . . | — — | 72 50 |
| Итого . | 416 65 | 608 80 |
| А всего съ остаточными въ 1901 году прихода было . . | 24416 65 | 10000 57 |
| и залога отъ поставщика мяса . | 50 — | — — |

| Статьи расхода. | Ассигновано по смѣтѣ. руб. к. | Дѣйствительно употреблено. руб. к. |
|---|---|---|
| I. | | |
| Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе Лысковскаго духовнаго училища употреблено: | | |
| § 1. | | |
| На жалованье учителямъ за уроки въ приготовительномъ классѣ и добавочнаго вознагражденія учителю Русскаго языка . | 557 20 | 509 87 |
| § 2. | | |
| На ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе и освѣщеніе, на страховку зданій и другія потребности . . | 3181 89 | 3345 1 |
| § 3. | | |
| а) На содержаніе церковнокоштныхъ учениковъ . б) На выдачу пособія изъ благотворительной суммы неимущимъ ученикамъ . в) На содержаніе стипендіатовъ г) На содержаніе своекоштныхъ учениковъ . . | 3347 87 | 3739 67 |
| § 4. | | |
| а) На жалованье эконому общежитія . . . . . | 180 — | 195 — |
| б) На жалованье 2-мъ надзирателямъ . . . . . | 480 — | 458 44 |

§ 5.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| а) На содержаніе библіотеки . | 115 | — | 115 | — |
| б) На канцелярскія потребности | 237 | 3 | 265 | 11 |

§ 6.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| На содержаніе больницы . | 360 | 86 | 307 | 88 |

§ 7.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| На мелочные и экстраординарные расходы . . . | 50 | — | 52 | 80 |
| Итого . | 8509 | 85 | 8988 | 78 |

II.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное назначеніе:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Внесено въ Лысковскую сберегательную кассу . . | — | — | 400 — |
| 2. Употреблено на покупку учебниковъ . . . | — | — | 170 57 |
| 3. Выдано за завѣдываніе ученической библіотекой учителямъ Сергѣю Коноплеву и священнику Алексѣю Раевскому . . . . | — | — | 65 — |
| 4. Выдано вознагражденія и. д. эконома учителю Ивану Лаврову . . . . . | — | — | 20 — |
| 5. Употреблено на хоръ пѣвчихъ | — | — | 13 — |
| 6. Выдано пособія учителю чистописанія Ивану Лаврову изъ сбора съ причтовъ училищнаго округа . . | — | — | 100 — [1] |

[1]) По журналу Съѣзда духовенства отъ 21 Августа 1900 г.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 7. Отослано въ Правленіе Арзамасскаго духовнаго училища на содержаніе ученика 2 кл. Алексѣя Архангельскаго | — | — | 17 | 50 |
| 8. Выдано ученику 3-го класса Алексѣю Смирнову на одежду | — | — | 50 | — |
| 9. Возвращено ученику 1-го класса Александру Вадову взноса за содержаніе въ Общежитіи . . . . . | — | — | 1 | 50 |
| 10. Отдано крестьянину села Лыскова Ивану Блинову за содержаніе ученика 4 класса Ивана Архангельскаго | — | — | 5 | — |
| Итого | | | 842 | 57 |
| А всего расхода въ 1901 г. было | — | — | 9831 | 35 |
| А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1902 г. въ остаткѣ состоитъ . . . . . | 24416 | 65 | 169 | 22 |

# Объявленія.

## Объ изданіи „Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1903 году.

„Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости“ въ 1903 г. будутъ издаваться при Нижегородской Дух. Семинаріи въ двухъ частяхъ—оффиціальной и неоффиціальной, на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ издавались въ семнадцать предыдущихъ лѣтъ.

**ГОДОВАЯ ЦѢНА** изданія прежняя, именно **ПЯТЬ** рублей.

## О вызовѣ къ торгамъ.

Въ пятницу, 13 Декабря сего 1902 г., въ 12 ч. дня, въ канцеляріи Совѣта Епархіальнаго женскаго Училища имѣютъ быть произведены окончательные торги, безъ переторжки, на поставку въ 1903 году въ училищную экономію слѣдующихъ припасовъ: ржаной муки отъ 1700 до 1800 п., пшеничной муки 2 с. (первачу) отъ 330 до 380 п., русскаго желтаго пшена отъ 250 до 300 п., гречневой крупы (ядрицы) отъ 250 до 300 п., гороху лучшаго отъ 50 до 80 п., бѣлаго хлѣба 1 сорта (въ формѣ булочекъ) отъ 1200 п. до 1250 п., ржаного солоду отъ 40 до 50 п., соли (пермянки) отъ 150 до 170 п., скоромнаго масла отъ 60 до 70 п., льняного масла отъ 70 до 80 п., мяса 1 сорта отъ 700 до 780 п., картофеля отъ 1100 до 1200 мѣръ, сѣна отъ 500 до 600 п., дровъ сосновыхъ и березовыхъ отъ 100 до 120 пятер. и на производство работъ по чисткѣ училищнаго бѣлья, чисткѣ дымовыхъ трубъ и ретирадныхъ мѣстъ.

Желающіе торговаться приглашаются въ означенный день въ Училище съ надлежащими документами и узаконенными залогами. Условія на поставку продуктовъ и матеріаловъ и на производство работъ можно заблаговременно видѣть въ канцеляріи Совѣта Училища.

---

Въ Правленіи Нижегородскаго духовнаго Училища 21 Декабря 1902 года, въ 12 часовъ дня, имѣетъ быть произведенъ окончательный торгъ, безъ переторжки, на поставку въ училищную экономію въ 1903 году слѣдующихъ продуктовъ: ржаной муки отъ 700 до 800 п., пшеничной муки отъ 600 до 700 п., гречневой крупы отъ 125 до 150 п., русскаго пшена отъ 80 до 100 п., говядины отъ 300 до 400 п., скоромнаго масла отъ 40 до 50 п., постнаго масла отъ 40 до 55 п., картофеля отъ 400 до 600 мѣръ, гороху отъ 40 до 60 п., солоду отъ 16 до 22 п., соли отъ 55 до 90 п., керосина до 300 п., дровъ до 80 пятериковъ и на производство работъ по очисткѣ ретирадныхъ мѣстъ, помойныхъ ямъ и дымовыхъ трубъ.

Желающіе принять на себя поставку этихъ предметовъ и производство работъ приглашаются въ означенный день въ Правленіе Училища съ надлежащими документами и узаконенными залогами. Условія на поставку означенныхъ предметовъ и производство работъ можно заблаговременно видѣть въ канцеляріи Правленія Училища (противъ церкви пр. Сергія).

---

## О собесѣдованіяхъ съ именуемыми старообрядцами, имѣющихъ быть въ Семинарской церкви съ 1 Декабря сего 1902 года.

По Архипастырскому благословенію Его Преосвященства, Нижегородскими миссіонерами, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ производимы въ Семинарской церкви бесѣды съ именуемыми старообрядцами по воскреснымъ днямъ въ теченіе зимняго времени, съ 1 Декабря с. г. до Пасхи. Для нихъ предварительно выработана и Его Преосвященствомъ утверждена слѣдующая программа предметовъ собесѣдованій, расположенныхъ въ порядкѣ дней.

1902 г.

1 Декабря. Справедливо-ли именуемые старообрядцы, осужденные Русскою Церковью, отдѣлились отъ Святой Соборной Церкви.

6 Декабря. (День свят. и чудотворца Николая). О священствѣ (противъ безпоповцевъ).

8 Декабря. О таинствѣ св. причащенія.

15 Декабря. О таинствахъ крещенія и мѵропомазанія.

1903 г.

12 Января. О правѣ церкви измѣнять чины, уставы и другія преданія и обычаи, до существа вѣры не относящіеся.

19 Января. О разночтеніяхъ въ славянскомъ текстѣ символа вѣры.

26 Января. О разностяхъ въ церковныхъ чинопослѣдованіяхъ, молитвословіяхъ и пѣснопѣніяхъ по старописьменнымъ и старопечатнымъ книгамъ.

2 Февраля. О перстосложеніи для крестнаго знаменія.

9 Февраля. О клятвахъ московскаго собора 1667 г.

23 Февраля. О порицательныхъ выраженіяхъ на именуемые старые обряды, находящихся въ прежнихъ полемическихъ книгахъ.

2 Марта. Объ единовѣріи.

9 и 16 Марта. Сужденіе о бѣглопоповщинѣ и т. наз. австрійскомъ священствѣ съ догматической и канонической точки зрѣнія.

23 Марта. О догматическихъ погрѣшностяхъ, проповѣдуемыхъ представителями и защитниками т. наз. австрійскаго священства.

Начало каждой бесѣды въ 6 час. вечера.

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Декабря **№ 23-й.** 1902 года.


## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Подражаніе

акаѳисту Сладчайшему Господу нашему Іисусу Христу.

*Іисусе, Сыне Божій, помилуй мя!*

Господь, Владыка всей вселенной,
Разверзшій райскія врата,
Направь мой умъ недоумѣнный
И просвѣти мои уста
На похвалу Твоей безмѣрной
Небесной мудрости благой,
Щедротъ Твоихъ неизреченныхъ
И правды вѣчной, всесвятой!

Вдову, рыдавшую надъ гробомъ,
Ты, Милосердный, пощадилъ:
Ея дитя, всесильнымъ словомъ,
Какъ Богъ, вновь къ жизни возвратилъ.

О, Боже, дай въ потокахъ слезныхъ
Мнѣ радость вѣры и любви!..
Мой духъ, грѣхами умерщвленный,
Ты, Жизнодавецъ, оживи!

Петръ, утомленъ борьбою трудной,
Въ волнахъ сомнѣній утопалъ...
Но Ты, Христе, Отишье бурныхъ,
Ему спасенье даровалъ.
Смири, Господь, мои волненья,
Отъ бурь мятежныхъ отврати
И изъ пучины заблужденій
Къ Тебѣ, Спаситель, обрати!

Христосъ, слѣпцу отверзшій зрѣнье,
Не отвергавшій мытарей
И грѣшной женщинѣ прощенье
Изрекшій въ храмѣ средь судей,
Услышь вопль сердца сокрушенный,
И покаяніе прими,
Мой умъ лукавый, ослѣпленный,
Ты благодатью вразуми!

Предвѣчной тайны Воплощенья
Непостижимы чудеса!..
Завѣса снята. Всепрощенье
Отверзло грѣшнымъ небеса.
Предъ дивной тайной преклоняясь,
Отъ міра къ небу обратимъ
Нашъ духъ; предъ вѣчностью смиряясь,
Хвалу Владыкѣ воздадимъ!

Святъ, святъ еси, Творецъ вселенной!
Небесныхъ ликовъ естество
Поетъ Тебѣ... И мы смиренно
Твое прославимъ Божество.
Востокъ востоковъ—Свѣтъ спасенья—
Нашъ темный западъ осіялъ—
Христосъ, залогомъ искупленья
Страданья крестныя пріялъ.

Творецъ небесный воплотился,
И Невмѣстимый съ нами жилъ...
Христосъ Спаситель въ міръ явился
И міръ погибшій обновилъ.
Ему поемъ, и восхваляя
Его страданья, крестъ почтимъ
И, Воскресеніе прославляя,
Мы Аллилуіа! возгласимъ.

Петра раскаянье, Спаситель,
Ты не отвергъ,—Петръ былъ прощенъ;
И Савлъ, Твой нѣкогда гонитель,
Тобой къ Тебѣ былъ обращенъ.
Смятенье чувствъ моихъ тревожныхъ,
Господь, смягчи и умири,
И мракъ стремленій грѣшныхъ, ложныхъ
Ты свѣтомъ правды озари!

Источникъ милостей премногихъ,
Моленье малое прими,
Какъ лепты двѣ вдовы убогой,
Какъ слезы грѣшницы!.. Вонми,
Господь, мольбѣ моей сердечной!
Христосъ, Наставникъ, Пастырь мой,
Взыщи меня! Творецъ Предвѣчный,
Направь десницей всеблагой!

Какъ Хананея, со смиреньемъ
Молю: Христосъ, Господь, спаси!..
Въ моей душѣ огнь искушеній
Страстей грѣховныхъ угаси!
Спаси, помилуй, Сыне Божій,
И благодать Твою яви
Въ величьи силы непреложной
Надежды, Вѣры и Любви!

Спаси, помилуй, Сыне Божій,
Прими моленіе мое!...
Достойно славить не возможетъ
Мой духъ величіе Твое.

Осанна Вышнему, Осанна,
Благословенъ Господь и Богъ!
Поетъ въ весельи непрестанно
Небесный Ангельскій чертогъ.

*Н. Кубаровская.*

---

## Совѣтъ.

Если ты подъ суровой судьбою
Свято вѣру въ Творца сохранилъ,
Если ты предъ иконой святою
Умъ и сердце къ молитвѣ склонилъ,—
Помолися о тѣхъ, въ комъ угасла
Эта искра святая въ груди,
Кто на вѣчность глядитъ безучастно,
Кто не ждетъ ничего впереди.
Пусть молитва твоя въ нихъ пробудитъ
Силу вѣры, надежду, любовь;—
Пусть безвѣріемъ души не губятъ,
Не волнуютъ сомнѣніемъ кровь.
Знай, что недугъ ихъ страшно-тяжелый
И печальна ихъ жизни судьба:
Надъ ними судъ Провидѣнія строгій,
И прощенья имъ нѣтъ никогда.....
Помолись же о нихъ! Имъ молитва
Драгоцѣннѣй, чѣмъ самая жизнь,—
Тяжела имъ житейская битва.....
Помолись же о нихъ, помолись.

*И. Самосудовъ.*

---

# ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

24 минувшаго Ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Архипастырь Нижегородскій Назарій отбылъ изъ Нижняго-Новгорода въ Семеновскій уѣздъ для обозрѣнія церквей, монастырей и школъ сего уѣзда. По маршруту вышеозначенное Архипастырское обозрѣніе епархіи окончится 4-го текущаго Декабря, и сего числа предположено возвращеніе Его Преосвященства въ Нижній-Новгородъ.

---

10 Ноября въ с. Сарминскомъ Майданѣ, Ардатовскаго уѣзда, состоялось торжественное освященіе обновленнаго храма. Храмъ этотъ расширенъ на 12 арш., и въ немъ устроены два придѣла. Освященъ придѣлъ въ честь свв. мучениковъ Флора и Лавра. Чинъ освященія совершалъ о. Благочинный округа свящ. Рачинскій, въ сослуженіи о. наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Ардатовскаго уѣзда, мѣстнаго священника о. Лебедева и священника о. Елевтерскаго.

Въ концѣ литургіи о. Лебедевъ сказалъ приличествующее освященію храма слово. По окончаніи молебна свв. муч. Флору и Лавру о. Благочинный сказалъ прочувствованную рѣчь.

Учитель *Ив. Кузьминъ.*

* * *

3-го Ноября состоялось освященіе новаго зданія церковно-приходской школы въ с. Михайловкѣ, Лукояновскаго уѣзда. Ранѣе въ этомъ селеніи была земская начальная школа, но собственнаго зданія не имѣла и въ 1900 году закрылась. Съ начала прошлаго 1901—1902 учебнаго года мѣстнымъ свя-

щенникомъ была открыта школа грамоты въ церковной караулкѣ, куда поступили ученики изъ прежней земской школы.

Стройное пѣніе хора, образованнаго мѣстнымъ учителемъ школы М. Князевымъ изъ учениковъ и любителей прихожанъ, и участіе учащихся въ чтеніи и пѣніи за богослуженіями въ воскресные и праздничные дни и на преждеосвященныхъ литургіяхъ въ дни Великаго поста не мало расположили прихожанъ с. Михайловки къ церковно-приходской школѣ. И когда мѣстнымъ священникомъ была предложена добровольная подписка на устройство зданія для церковно-приходской школы, при личныхъ пожертвованіяхъ священника и церковнаго старосты, всѣ прихожане усердно дали свои жертвы и купленный лѣсъ перевезли безмездно. Мѣстное отдѣленіе Еп. Уч. Совѣта дало 200 р. и 100 р. пожертвовалъ высокочтимый о. Іоаннъ Сергіевъ Кронштадтскій. Такимъ образомъ, благодареніе Богу, было устроено для школы просторное (20×8 арш.), теплое и свѣтлое зданіе.

Послѣ божественной литургіи 3 Ноября крестный ходъ изъ храма, во главѣ съ мѣстнымъ священникомъ, при участіи священниковъ сосѣднихъ селъ Пои и Новаго, отправился въ зданіе школы, гдѣ было совершено молебствіе Спасителю и Божіей Матери и водоосвященіе съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

* * *

За литургіею было сказано назидательное слово мѣстнымъ священникомъ, а въ концѣ молебна была сказана рѣчь священникомъ с. Пои І. Духовскимъ.

Свящ. *І. Духовской.*

## Бесѣда 6 *).

### О порицательныхъ выраженіяхъ на именуемые старые обряды.

*Миссіонера Черниговской епархіи свящ. В. Родіонцева.*

Православный миссіонеръ началъ бесѣду слѣдующими словами: „Почтенное собраніе! всякое порицаніе, относящееся къ лицу, или къ предмету, вызывается всегда какой-либо причиной. Нерѣдко приходится намъ слышать отъ старообрядцевъ такое обвиненіе: ваши-де пастыри обругали двуперстіе аріанствомъ, македоніанствомъ, демоносѣдѣніемъ и проч. Но нужно знать причину, вызвавшую эти порицанія, а также надлежащій смыслъ оныхъ. Вотъ возьмемъ для примѣра одно изъ такихъ порицаній въ книгѣ Розыскъ (2 ч. гл. 26). Что побудило святителя Димитрія допустить рѣзкое выраженіе относительно двуперстія? При внимательномъ разсмотрѣніи оказывается, что достаточнымъ побужденіемъ для св. Димитрія Ростовскаго высказаться по этому предмету рѣзко служила ничѣмъ не вызванная нестерпимая хула раскольниковъ на троеперстіе, изобразившихъ сатану на трехъ перстахъ, слагаемыхъ православными во имя св. Троицы. Оскорбленный этой хулой, защитникъ православія св. Димитрій, обличивъ клевету раскольниковъ на троеперстіе, отвѣтилъ съ своей стороны подобнымъ же: „приличнѣе имъ, раскольникамъ, нацисать на двухъ перстахъ де-монъ“. Вотъ причина рѣзкаго выраженія, допущеннаго въ Розыскѣ. При этомъ св. Димитрій выразился даже нѣсколько мягче и неопредѣленнѣе, а не съ такою рѣшительностію, какъ выражались раскольники относительно троеперстія. Въ другомъ же мѣстѣ,

*) См. Ниж. Епарх. Вѣд. №№ 17—22.

когда тотъ же святитель Димитрій въ 1-й гл. разсуждаетъ вообще о перстосложеніи для крестнаго знаменія, независимо отъ соединяемыхъ съ онымъ раскольническихъ порицаній, онъ говоритъ такъ: „честны персты коимъ либо образомъ слагаемы, но не суть вѣра“.

Въ окружномъ посланіи перечисляются всѣ прежде бывшія порицанія на старые обряды и затѣмъ говорится: „аще же нѣкогда благодатію Божіею озарившеся, отложатъ вышеупомянутыя порицанія и соборнѣ оставятъ своя новодогматствованія, а святую старожитность возлюбятъ и пріимутъ и порученнымъ себѣ хранити ю повелятъ и начнутъ послѣдовати всѣмъ древлецерковнымъ преданіемъ неизмѣнно, и устроится церковь въ такой точности догматовъ и преданій, якоже бяше отъ лѣтъ равноапостольнаго князя Владиміра и до лѣтъ Никона, бывшаго патріарха, тогда валъ того предѣла въ ровенникъ обратится и единымъ къ другимъ прехожденіе учинятъ сердца. И мы безъ всякаго человѣческаго увѣщанія пойдемъ ко общенію ея“ (окруж. печ. въ Яссахъ л. 11 об.). Изъ прочитаннаго видно, что старообрядческая именуемая церковь требуетъ, чтобы православные іерархи отложили порицанія и возлюбили старожитность, бывшую отъ лѣтъ князя Владиміра до патріарха Никона. Наша церковь вняла голосу старообрядцевъ: возлюбила старожитность и дозволяетъ находящимся въ единеніи съ нею, бывшія въ употребленіи отъ кн. Владиміра до Никона патріарха троеперстіе и двуперстіе, коковыми обрядами одинаково выражается вѣра во св. Троицу. А относительно порицаній Св. Синодъ сказалъ въ своемъ „Изъясненіи“, что „таковыхъ Церковь не раздѣляетъ“, и такимъ образомъ оставилъ прежнія порицанія на старые обряды, какіе были нѣкогда допущены. Значитъ, валъ нашего раздора съ старообрядцами въ ровенникъ обратился и Церковь

имѣетъ право ждать и съ ихъ стороны исполненія ими обѣщаннаго, т. е. обращенія и соединенія. Между тѣмъ послѣдователи окружнаго посланія не только не приходятъ къ общенію съ нею, но съ еще большимъ противъ прежняго ожесточеніемъ сердца вооружаются на прав. Церковь, ставя ей въ вину тѣ же самыя порицанія, отъ которыхъ она давно отказалась и кои предала забвенію.

Послѣ сказаннаго и поставленъ былъ вопросъ: „гдѣ писано, что нужно отдѣляться отъ Церкви за допущенныя пастырями оной порицательныя выраженія касательно какихъ-либо церковныхъ обрядовъ?“

*Мельниковъ.* Отецъ Василій, указавъ причину, вызвавшую Димитрія Ростовскаго на порицательный о двуперстіи отзывъ, нисколько не оправдалъ его, ибо воръ, ругающій другого воромъ, все же остается воромъ [1]). Вычитанное изъ окружнаго посланія къ дѣлу не относится, ибо рѣчь наша сегодня должна быть не объ окружномъ посланіи, но о порицаніяхъ на старые обряды.

У Никоніанъ есть много разныхъ подлоговъ [2]), напр., небывалый соборъ на Мартина; такіе подлоги могъ дозволить себѣ и Димитрій Ростовскій [3]), можетъ быть старообрядцы никогда не порицали Церкви и троеперстія [4]). Окружное посланіе вычитано съ цѣлію поссорить старообрядцевъ между собою, поэтому я и не буду говорить о немъ. Затѣмъ, вычитавъ порицанія на двуперстіе, Мельниковъ въ свою очередь поставилъ вопросъ: „гдѣ писано, что-

[1]) Уподобленіе совершенно не вразумительное. Что, если не воръ назоветъ другого воромъ, будетъ-ли *отъ этого* онъ самъ воръ? *Редакц.*

[2]) Это вотъ дѣйствительно, къ дѣлу ни мало не относится. *Ред.*

[3]) Есть-ли какое основаніе для подобнаго предположенія? *Ред.*

[4]) Про это уже и говорящій самъ знаетъ, что говоритъ неправду. *Ред.*

бы можно было слѣдовать за тѣми пастырями, которые порицали православные обряды?“

*Правосл. миссіонеръ.* Оставивъ на совѣсти Мельникова то, что онъ не хочетъ отвѣчать на поставленный ему вопросъ, чѣмъ показалъ какое-то безсиліе, займемся разборомъ его вопроса: „гдѣ писано, чтобы можно было слѣдовать за тѣми пастырями, которые порицали старые обряды?“ У насъ имѣется много свидѣтельствъ и примѣровъ въ исторіи Христовой Церкви, изъ коихъ видно, что не только пастыри Церкви въ частности порицали обряды православные, но и цѣлые соборы, и однако чрезъ сіи порицанія не лишались благодати св. Духа и чада ея за таковыя порицанія не отдѣлялись отъ нея. Напр., Стоглавъ назвалъ трегубое аллилуіа латынскою ересью и православныхъ (псковскихъ и др.), троившихъ аллилуіа, обвинилъ въ четверенiи св. Троицы (Стогл. гл. 42). Такому ученію Стоглава едва-ли слѣдуютъ и сами старообрядцы-окружники, засвидѣтельствовавшіе въ своемъ окружномъ посланіи, что мы, троящіе аллилуіа, право вѣруемъ во св. Троицу, а не четверимъ (окр. л. 2 об.), а въ то же время они и отцовъ Стоглаваго собора, допустившихъ явную невѣрность въ толкованіи „аллилуіа“, признаютъ вполнѣ православными и угодными Богу и не думаютъ осуждать этотъ соборъ.

Изъ окружнаго же посланія вычитано было нами свидѣтельство о томъ, какъ учитъ старообрядческая церковь о порицаніяхъ, для того, чтобы было видно, что чада оной не слѣдуютъ голосу своей матери, которая, въ лицѣ подписавшихъ оное епископовъ, назвала окружное посланіе „посланіемъ единыя святыя соборныя и апостольскія древле-православно-каѳолическія церкви“, а вовсе не для того, чтобы бесѣдовать о самомъ посланіи.

Не ясно, зачѣмъ упомянулъ Мельниковъ и о подложномъ соборѣ на еретика Мартина. Если онъ сдѣ-

лалъ это ради того только, чтобы бросить противъ нашей церкви новое обвиненіе, то отвѣчаемъ, что подобные подлоги и ложныя сказанія были и въ церкви до-никоновской, о чемъ всякій можетъ прочесть въ предисловіи книги именуемой Кирилловой. Одно изъ такихъ подложныхъ сказаній послужило основаніемъ и для опредѣленія Стоглава о сугубой аллилуіа [1]). Но никто не зазритъ за это дониконовскую церковь и не считалъ ее уже неправославною. Слѣдуетъ ли винить за нѣчто подобное и нашу церковь, тѣмъ болѣе, что писатели наши сами уже свидѣтельствуютъ теперь, что собора на Мартина не было. Если же обратиться прямо къ именуемой старообрядствующей церкви, то развѣ и тамъ не найдется подлоговъ? Вотъ, напримѣръ: въ 315 зач. Апостола говорится о Мелхиседекѣ: „безъ отца безъ матере безъ пріята рода“. Значитъ, по Апостолу, Мелхиседекъ—личность загадочная, неизвѣстная по своему происхожденію. Между тѣмъ, въ Прологѣ на 22 Мая, отъ лица св. Аѳанасія, говорится объ отцѣ, о матери и двухъ сыновьяхъ Мелхиседека, тогда какъ въ твореніяхъ св. Аѳанасія ничего подобнаго нѣтъ. Отъ этого явнаго подлога старообрядцы не очистились и доселѣ, ибо благословляютъ читать неправду во всеуслышаніе, чего даже благоразумные единовѣрцы не дѣлаютъ. Итакъ, пусть старообрядцы въ пріятіи подлоговъ обвиняютъ и себя, а не господствующую только церковь.

*Мельниковъ* старался внушить слушателямъ, что Димитрій Ростовскій несправедливо обвинялъ современныхъ ему раскольниковъ въ хуленіи церкви. Но кто же ему повѣритъ? Страшныя клеветы и злохуленія на православную Церковь и ея обряды расколь-

---

[1]) Разумѣется разсказъ списателя житія преподобнаго Евфросина и видѣніе Божіей Матери и Ея наученіе сугубить аллилуіа. Въ этомъ разсказѣ есть даже еретическія мысли. *Редакц.*

ники распространяютъ и теперь и это унаслѣдовано ими отъ предковъ. Не дивно еще такія оскорбленія слышать отъ безпоповцевъ. Но и пріемлющіе окружное посланіе, забывъ стыдъ и страхъ Божій, простираютъ свои хулы до крайнихъ предѣловъ. Вотъ что читаемъ о прав. церкви въ недавно напечатанной книгѣ Усова „Церковь Христова временно безъ епископа“. „Она (т. е. церковь Россійская) есть жилище бѣсовъ и хранитель всякому духу нечисту и хранилище всѣхъ птицъ нечистыхъ и ненавидимыхъ, блудный Вавилонъ, т. е. еретическая церковь (стр. 10). Такія порицанія изрыгнулъ Усовъ изъ устъ своихъ, забывая, что изъ этого „жилища бѣсовъ“ вышелъ Амвросій, родоначальникъ ихъ іерархіи. Еще удивительнѣе и возмутительнѣе то, что вмѣсто вразумленія слишкомъ расходившагося писателя, Усовъ избранъ, за такую дерзость, епископомъ.— Видится, что это и другими многими похваляется. Если ужъ кому, то не нашимъ раскольникамъ, первымъ ругателямъ, осуждать другихъ за порицаніе. Но спрашиваемъ: „хорошо-ли сдѣлалъ Св. Синодъ, что издалъ „Изъясненіе“, въ коемъ отказывается отъ всякихъ порицаній“.

Мельниковъ повелъ рѣчь о перстосложеніи, повторяя порицанія, указанныя выше. А на вопросъ отвѣтилъ такъ: Синодъ издалъ „Изъясненіе“, вынужденный просьбами единовѣрцевъ, а посему оно и не имѣетъ силы [1]).

*Миссіонеръ* возразилъ, что Св. Синодъ, представляющій изъ себя высшую власть мѣстной Церкви, имѣетъ полное право не только дѣлать разъясненія, но и самостоятельно новыя распоряженія издавать по предметамъ, существа вѣры не касающимся.

---

[1]) Что за отвѣтъ?—Поводъ—одно, а сила чего-нибудь—совсѣмъ другое. Отъ перваго ничего не теряетъ послѣднее. *Ред.*

Противнаго Мельниковъ не докажетъ, такъ какъ и въ ихъ обществѣ тоже и еще болѣе бываетъ. Вотъ что, напримѣръ, пишетъ Арсеній Швецовъ, ихъ епископъ, въ своей „Истинности старообрядствующей іерархіи“: „Ясно, говоритъ онъ, что эти путаники, эти поколебавшіеся поповцы, эти еще недозрѣвшіе среди поповства безпоповцы, должны, или освободившись отъ безпоповскихъ злоученій, стать крѣпкими, какъ ихъ отцы, поповцами, или же, болѣе и болѣе укореняясь въ безпоповскихъ злоученіяхъ, дозрѣть въ нихъ до фактическаго перехода въ безпоповство. Такое то шатаніе умовъ и направленій застала наша іерархія при самомъ началѣ своего возсіянія въ Россіи. Не ясно ли, что чистое поповство, поповство, кое исповѣдывали наши предки, поблажая среди себя безпоповскимъ злоученіямъ, носило и отогрѣвало на своей груди замерзшую змѣю, и что первою заботою архипастырей, по ознакомленіи съ своею паствою, было какъ можно скорѣе сбросить эту змію съ тѣла церкви своей, обличить и поразить всѣ вкравшіяся въ нее безпоповскія злоученія.... На пораженіе безпоповскихъ злоученій... явилось Окружное Посланіе.... Обличеніемъ безпоповскихъ злоученій оно освѣтило оба пути—правый и ложный, твердыхъ утвердило на правомъ пути.... а упорныхъ заставило явно исповѣдать свое зараженіе“ (стр. 211).

Изъ прочитаннаго видно, что до изданія Окружнаго Посланія на тѣлѣ старообрядческой церкви лежала замерзшая змѣя, которую окружники и сбросили. Итакъ, окружникамъ можно было съ своей церкви змѣю Окружнымъ Посланіемъ сбросить; отчего же Св. Синоду, по мнѣнію Мельникова, нельзя было издать Изъясненія и отказаться отъ рѣзкихъ порицаній? Надобно правильный судъ судить!

*Мельниковъ* въ свою очередь опять повторялъ порицанія, потомъ началъ говорить о единовѣріи,

читалъ изъ книги Ивана Грѣшнаго, Симеона Никольскаго и толковалъ, что единовѣрцевъ надобно присоединять къ нашей церкви 3-мъ чиномъ.

*Правосл. миссіонеръ* замѣтилъ, что порицанія въ Православной Церкви уничтожены, а въ именуемой старообрядческой остались. Окружники называютъ неокружниковъ штундистами, еретиками, галилейскими инобожниками а противоокружники говорятъ, что тогда только будутъ они въ братской любви съ первыми, когда эти проклянутъ составителя Окружнаго Посланія и всѣхъ утвердителей его (соборы неокружниковъ). Значитъ — желаютъ проклинать всю окружническую іерархію. А вѣдь противоокружники едино тѣло съ окружниками, ибо въ общеніе принимаются безъ всякаго чинопріема. А о томъ, какъ принимать единовѣрцевъ и нужно-ли ихъ, въ церкви обрѣтающихся, — принимать, о томъ судить не Мельникову, обосновывающемуся на взглядахъ немногихъ частныхъ писателей, а самой Россійской Церкви и ея священноначалію. Иванъ Грѣшный и о. Симеонъ Никольскій не великіе еще церковные авторитеты. Рѣшеніе о семъ принадлежитъ высшей церковной власти, рѣшенія которой и Мельникову и всѣмъ старообрядцамъ хорошо извѣстны. Зачѣмъ же мой собесѣдникъ навязываетъ Церкви то, чего нѣтъ, и только мутитъ другихъ?... Да, наконецъ, если Мельникову захотѣлось привести во свидѣтельство Ивана Грѣшнаго, то и мы можемъ указать, — хотя и не хотѣли этого дѣлать, — на книжку, Швецовымъ изданную, о томъ, какъ діаволъ сообщалъ окружническому попу Старкову, что „ихъ хиротонія законная, а противоокружники — люди погибшіе, что въ крещеніи нѣтовцевъ и поморцевъ участвуютъ бѣсы, отъ молитвы безпоповской Богъ плачетъ“ и т. д.

Эти, смѣха достойныя, небылицы сочинилъ Старковъ, а Арсеній Швецовъ, его епископъ, одобрилъ

и пустилъ въ народъ. Вотъ какими, поистинѣ, сказками питаютъ народъ вожди раскола и держатъ его въ духовной кабалѣ. Наконецъ, что касается законности учрежденія единовѣрія, то былъ указанъ примѣръ св. апостола Павла, обрѣзавшаго Тимоѳея, и на разсужденіе о семъ св. Златоуста (Бес. на Дѣян. гл. 16), о чемъ знаетъ и Швецовъ (см. „Истинность старообр. іерархіи“, стр. 209).

Такимъ образомъ, допускаемыми нѣкогда порицательными выраженіями на „старые“ обряды Мельниковъ не могъ доказать еретичества Церкви и того, что яко-бы она лишилась за сіе благодати Св. Духа.

## Велико-вражская мужская пустынь и теперешняя Казанская церковь въ с. Великомъ Врагѣ, Нижегородскаго уѣзда *).

Когда Московскій великій князь Димитрій Іоанновичъ побѣдилъ на Куликовомъ полѣ татаръ, то онъ въ благодарность Господу Богу за побѣду и на поминовеніе своей души дѣлалъ богатые вклады и пожертвованія въ церкви и монастыри. Тогда Московская Симонова обитель получила отъ великаго князя въ даръ рыбныя ловли здѣсь, при рѣкѣ Волгѣ [1]). Съ теченіемъ времени и другіе государи, удѣльные князья, княжны, бояре, купцы и прочіе

*) Изъ рѣчи, сказанной свящ. Евг. Венедиктовымъ Преосвященнѣйшему Назарію 11 Окт. 1902 г.

[1]) „Историч. и археологич. описаніе Москов Симонова монастыря“, И. Ѳ. Токмакова, вып. II, Москва, 1896. Выписка изъ древнихъ записей сего монастыря: «Далъ Государь Князь Димитрій Іоанновичъ Пречистой Богородицы въ домъ на Симоново воды на Волгѣ ниже Нова Города, Еллинскіе да Лелюховскіе, съ озеры и съ пески и съ заводьми и съ подвальи.. по своей душѣ на поминъ въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ“ (Описаніе, стр. 81).

состоятельные люди присылали въ Симоновъ монастырь деньги и церковныя вещи—образа, облаченія книги и проч. и отказывали дома, села, деревни, лѣса, луга, пруды, озера, соляныя варницы, перевозы чрезъ рѣки въ разныхъ областяхъ Московскаго государства, въ томъ числѣ и въ предѣлахъ нынѣшняго Нижегородскаго уѣзда [2]). Возможно предположить, что отчасти для наблюденія за рыбными ловлями, сѣнными покосами и проч. угодьями иноки Симонова монастыря и основали на семъ мѣстѣ небольшую обитель, которая называлась „Велико-набережная пустынь", или „Велико-вражская мужская пустынь". Несомнѣнно лишь то, что сія пустынь, основанная въ концѣ XVI столѣтія, упоминается потомъ въ записяхъ монастырскихъ имуществъ Симонова монастыря. Въ сей пустыни было двѣ церкви: Казанскія Богородицы и Николая Чудотворца [3]). Внимательны были Московскіе государи къ Велико-вражской пустыни. Такъ, царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный пожертвовалъ въ нее образъ Иверской Божіей Матери [4]), а первый изъ нынѣ благополучно царствующаго Дома Романовыхъ царь Михаилъ Ѳеодоровичъ—храмовую икону Казанской Богоматери, какъ это видно изъ

---

[2]) Тамъ же, стр. 82—83.

[3]) Тамъ же, стр. 93 „Памятн. церковн. древност. Нижегородгуб.", стр. 425, „Полное собраніе историческихъ свѣдѣній о всѣхъ бывшихъ и нынѣ существующихъ монастыряхъ въ Россіи", сост. А. Ратшинымъ, Москва, 1852, стр. 364. О Велико-вражской пустыни, какъ принадлежавшей Симонову монастырю, на стр. 88-й „Описанія Симон. мон." И. Ѳ. Токмакова на основаніи записей сего монастыря, сказано слѣдующее: „Пустыня, что на Великомъ врагѣ, Новоявленныя Пресв. Богородицы Казанскія и Николая Чудотворца, и къ ней полянка Уткино, озеро Орлово, на Волгѣ воды: Елна и Санчина, озеро Люлехово, Крутое, да во княжескомъ полѣ 6 озеръ съ заводами".

[4]) По преданію народному. См. «Нижегор. Епарх. Вѣдом." за 1888 г., № 5, стр. 162.

надписи на тумбѣ ея [5]). Въ царствованіе императора Петра I церковь названной пустыни упоминается какъ приходская для небольшого поселка, названнаго потомъ по близъ лежащему большому оврагу „Великимъ Врагомъ“, и для двухъ ближайшихъ деревень Зименокъ и Караулова [6]). Когда при императрицѣ Екатеринѣ II, въ 1764 году, послѣдовало сокращеніе числа монастырей въ Россіи и отобраніе въ казну монастырскихъ имуществъ, то и вышеупоминаемая обитель, какъ незначительная, была закрыта, большая часть церковной утвари увезена въ Симоновъ монастырь, и рыбныя ловли и луга, принадлежавшіе монастырскимъ инокамъ („старцамъ“), подъ именемъ „старчихи“—достались въ надѣлъ велико-вражскимъ государственнымъ крестьянамъ [7]). Въ 1777 году случился пожаръ, истребившій здѣшнія монастырскія постройки и церковь. Въ 1788 году прихожане устроили небольшую теплую деревянную церковь во имя св. Тихона Амаѳунтскаго Чудотворца. Чрезъ 4 года, въ 1792 г., возникаетъ и настоящій храмъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Въ 1864 году Тихоновская церковь за ветхостью закрывается, а вмѣсто нея къ Казанской церкви пристраивается теплый придѣлъ во имя св. Николая Миръ-Ликійскаго Чудотворца. Въ 1887 году Тихоновская церковь совершенно упраздняется, разбирается и употребляется для отопленія существующаго храма, а на мѣстѣ престола упраздненнаго храма устроена нынѣ часовня

---

[5]) Вотъ сія надпись: «Приложенъ сей образъ Казанскія Божія Матери Царемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ всея Россіи за прописью дьяка Ивана Болотникова въ лѣто 7136».

[6]) „Приходскія церкви Нижегор. епархіи въ 1722—1723 г.“ П. Тополева, см. „Ниж. Еп. В.“ за 1902 г.

[7]) Этими монастырскими угодьями велико-вражскіе крестьяне владѣютъ и въ настоящее время.—Дальнѣйшія историч. свѣдѣнія приводятся здѣсь на основаніи документовъ мѣст. церкви.

въ которой хранятся старыя иконы и проч. церковная утварь, вышедшая изъ употребленія.

Въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ всего истрачено на благоустройство храма въ с. Великомъ Врагѣ до 7.000 рублей. Главный жертвователь—Матв. Емельян. Башкировъ. Но и всѣ вообще прихожане, по мѣрѣ своихъ средствъ, заботились и заботятся о нуждахъ своего приходскаго храма.

Приходъ села Великаго Врага—средній и состоитъ изъ села и трехъ деревень: Зименокъ, Караулова и Муханова. Всѣхъ прихожанъ муж. и жен. пола 1345 душъ.

---

## Нижегородская Духовная Семинарія въ 1840—1851 г.г.

(Продолженіе).

Іеромонахъ Паисій съ самаго начала проходилъ свою должность „съ неослабною ревностію и ощутительною для Семинаріи пользою“, какъ свидѣтельствовалъ о томъ еще въ 1843 г. ректоръ Аполлоній. Въ 1847 г. „за дѣятельное попеченіе о благѣ Семинаріи и низшихъ училищъ“ ему изъявлена была благодарность отъ Св. Синода, а въ слѣдующемъ 1848 г. Преосвященный Іаковъ, представляя о. Паисія къ наперсному кресту, свидѣтельствуетъ съ своей стороны, что Паисій много содѣйствовалъ архимандриту Аполлонію въ благоустроеніи Семинаріи „во всѣхъ отношеніяхъ“, особенно указывая при этомъ на то обстоятельство, что ревизоръ Варлаамъ въ 1842 г. нашелъ именно іеромонаха Паисія (а тогда П. Понятовскаго) способнымъ и достойнымъ должности инспектора, „каковая должность, прибавляетъ Преосвященный Іаковъ, по

обстоятельствамъ Семинаріи въ то время была многотрудная“ [72]).

Личныя отношенія о. Паисія къ ректору Аполлонію не могли оставаться всегда ровными. Поводами къ неудовольствіямъ на инспектора со стороны Аполлонія служили отчасти слишкомъ рѣшительныя и самовластныя дѣйствія ректора, съ чѣмъ не всегда примирялся даже скромный о. Паисій, отчасти нѣкоторыя опущенія со стороны о. Паисія. Въ Іюнѣ 1844 г. Аполлоній даже представилъ было къ увольненію Понятовскаго отъ должности библіотекаря, который, пишетъ Аполлоній, „съ давняго времени, какъ замѣчено мною, затрудняется прохожденіемъ всѣхъ должностей, на него возложенныхъ“ (именно учителя I класса словесности, инспектора и библіотекаря). Но почему-то лишь отъ 30 Декабря 1844 г. это представленіе было направлено къ высшему начальству, въ томъ смыслѣ, чтобы послѣднее или утвердило проф. Понятовскаго дѣйствительно въ должности инспектора и вмѣстѣ съ тѣмъ уволило его отъ завѣдыванія библіотекою, — или, оставивъ Понятовскаго и впредь библіотекаремъ, на должность инспектора назначило-бы другого, болѣе свободнаго [73]). Это представленіе (въ редакціи Преосвященнаго Іоанна) успѣха, впрочемъ, не имѣло.

Положеніе о. Паисія въ Семинаріи дѣлалось иногда непріятнымъ и помимо его воли. Такъ, Преосвященный Іаковъ, тотчасъ по прибытіи въ Нижній, именно въ Февралѣ-же 1847 г., потребовалъ отъ инспектора дѣлать ему еженедѣльно донесенія о благосостояніи Семинаріи по всѣмъ частямъ, съ обозначеніемъ въ нихъ, между прочимъ, и степени чистоты по классамъ и жилымъ семинарскимъ комнатамъ, равно и степени доброты пищи

---

[72]) Дѣло за 1848 г., № 36.

[73]) Дѣло за 1847 г., № 30.

ученической казенной. [74]) И это требованіе Владыки исполнялось все время его управленія епархіею.

Ректоръ Аполлоній, конечно, былъ недоволенъ, что въ такомъ дѣлѣ его обходятъ и дѣлаютъ отвѣтственнымъ посредникомъ между Преосвященнымъ и Семинаріею не его, ректора, а инспектора. И вотъ возникаетъ новый поводъ къ взаимнымъ неудовольствіямъ между Аполлоніемъ и Паисіемъ. Это наглядно видно, между прочимъ, изъ рѣзкихъ замѣчаній ректора Аполлонія на одномъ изъ упомянутыхъ донесеній инспектора (въ 1847 г.), уже по полученіи его отъ Преосвященнаго. Въ этомъ донесеніи о. Паисій пишетъ, напримѣръ, что „въ залѣ собранія, въ жилыхъ комнатахъ учениковъ и въ корридорахъ“ соблюдалась возможная чистота, а ректоръ Аполлоній замѣчаетъ: „въ залѣ собранія не было никакой чистоты.... и въ этихъ комнатахъ (ученическихъ) не было чистоты, не смотря на приказъ отъ ректора“. Паисій свидѣтельствуетъ, что „недовольнымъ пищею никто не оказался“, а Аполлоній пишетъ, что „были жалобы“. Такими замѣчаніями испещрено все донесеніе [75]). Въ общемъ-же и ректоръ Аполлоній не могъ не цѣнить трудовъ скромнаго и благочестиваго инспектора. Только къ концу своего ректорства Аполлоній рѣзко разошелся и съ инспекторомъ Паисіемъ.

О. Паисій въ 1851 г. былъ удостоенъ званія игумена, а въ слѣдующемъ 1852 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Послѣ ректора архимандрита Ѳеофила онъ былъ, наконецъ, назначенъ (въ 1857 г.) ректоромъ Семинаріи, но очень недолго управлялъ ею. Осенью 1858 г., вслѣдствіе неблагопріятно сложившихся для него обстоятельствъ, архимандритъ Паисій, не смотря на расположеніе къ нему Прео-

[74]) Дѣло за 1847 г., № 3[illegible].
[75]) Ibid.

священнаго Антонія, былъ уволенъ отъ должности ректора Семинаріи и оставленъ при одной должности настоятеля Благовѣщенскаго монастыря. Вскорѣ, по собственному избранію, о. Паисій удалился на свою родину—въ бѣдный Густынскій монастырь, Прилукскаго уѣзда, Полтавской губерніи, куда опредѣленъ былъ Настоятелемъ. Здѣсь, въ иноческихъ подвигахъ и въ заботахъ о благоустроеніи братіи и благоукрашеніи храмовъ Божіихъ, о. Паисій провелъ цѣлыхъ 20 лѣтъ, почивъ уже преклоннымъ старцемъ.

Весь 1849 г. ректоръ Аполлоній пробылъ на чредѣ служенія въ Петербургѣ. Въ его отсутствіе должность ректора въ Семинаріи исправлялъ іеромонахъ Макарій Миролюбовъ (впослѣдствіи Архіепископъ Донской).

Заведенные при Аполлоніи порядки по возможности ни въ чемъ не измѣнялись даже въ отсутствіе строгаго ректора. И. д. инспектора іеромонахъ Макарій съ своей стороны дѣятельно поддерживалъ среди учениковъ прежнюю дисциплину и надзоръ, въ нужныхъ случаяхъ заглядывая по всѣмъ закоулкамъ Семинаріи. Недаромъ іеромонахъ Макарій пользовался особымъ вниманіемъ и уваженіемъ и у ректора Аполлонія, по рекомендаціи котораго въ 1847 г. былъ назначенъ помощникомъ инспектора даже внѣ вакансіи, по уваженію къ его способностямъ.

Возвратившись изъ Петербурга (въ Январѣ 1850 г.), архимандритъ Аполлоній немедленно начинаетъ все пересматривать и допрашивать, что дѣлалось и сдѣлано безъ него по учебно-воспитательной части и по экономіи. Въ Январѣ-же 1850 г. онъ потребовалъ къ себѣ всѣ проповѣди учениковъ обоихъ отдѣленій богословскаго класса за первую (сентябрьскую) треть 1849 учебнаго года, свѣдѣнія о новыхъ книгахъ и ихъ цѣнѣ, о всѣхъ новопри-

былыхъ вещахъ по Семинаріи и училищамъ и ихъ цѣнѣ и т. д., лично пересмотрѣлъ казенное ученическое имущество (подушки, одѣяла, простыни, наволочки, шинели), провѣрилъ (лѣтомъ 50 г.) всю столовую посуду и, найдя въ казенномъ имуществѣ недочетъ, готовъ былъ начать по этому поводу нѣсколько дѣлъ „для донесенія высшему духов.-уч. начальству“ [76]). Ректоръ Аполлоній пересмотрѣлъ также и всѣ списки казенно-коштныхъ учениковъ, принятыхъ безъ него, многихъ лишилъ казеннаго содержанія и приказалъ „немедленно“ объявить имъ объ этомъ; пересмотрѣлъ и всѣ вѣдомости о поведеніи учениковъ.

Труды ректора и инспектора по воспитательной части при архимандритѣ Аполлоніи раздѣляли четыре (съ 1842 г.) помощника инспектора изъ лучшихъ наставниковъ Семинаріи. По инструкціи, составленной для помощниковъ инспектора при ревизорѣ Варлаамѣ и утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1845 г., послѣдніе пользовались довольно широкими правами [77]).

Главная обязанность помощниковъ инспектора была—смотрѣть заповеденіемъ учениковъ собственно квартирныхъ (§ 1 инструкціи). Но этимъ не снималась съ нихъ обязанность смотрѣть и за учениками, живущими въ Семинаріи (§ 3). Каждому помощнику инспектора было назначено опредѣленное число квартиръ въ городѣ и выдавались также списки и всѣхъ казеннокоштныхъ учениковъ Семинаріи и училищъ, по размѣщенію ихъ въ комнатахъ.

Помощникъ инспектора принималъ отъ старшихъ своего участка записки о поведеніи учениковъ и ежемѣсячно представлялъ отъ себя въ Правленіе Семинаріи вѣдомость объ ихъ поведеніи; вѣ-

[76]) Дѣло за 1850 г., № 18 и № 126.
[77]) Руковод. распоряж. 1845 г.

домость же о казеннокоштныхъ составлялась „обще“ съ инспекторомъ. Кромѣ того, въ случаѣ увольненія инспектора куда либо изъ самаго города или въ случаѣ болѣзни его помощникъ инспектора, по 15 пункту инструкціи, имѣлъ полную власть инспектора надъ всѣми учениками со всѣми его полномочіями, однако не иначе, какъ съ утвержденія Преосвященнаго. О своихъ затрудненіяхъ по должности помощникъ инспектора имѣлъ „полную свободу“ доносить Семинарскому Правленію или и непосредственно Преосвященному.

Къ сожалѣнію, въ то время должность эта проходилась безплатно, и лишь въ половинѣ 1840-хъ г.г. помощники инспектора изъ экономическихъ суммъ стали получать по 30 рублей въ годъ. Неудивительно, что, при хлопотливыхъ и безпокойныхъ обязанностяхъ помощника инспектора, происходила весьма частая смѣна помощниковъ изъ наставниковъ Семинаріи—чрезъ 2—3 года и даже менѣе, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ исполняли обязанности помощника инспектора даже по нѣскольку разъ.

При ректорѣ Аполлоніи должность эту, кромѣ „старшаго“ помощника инспектора священника Арсенія Драницына, служившаго по особому назначенію, послѣдовательно проходили наставники: К. Миловидовъ (до 44 г.), А. Аѳиновъ—вторично (до 1843 г.), В. Николаевскій (до 45 г.), Н. Миролюбовъ, впослѣдствіи іеромонахъ Макарій (съ 1844—46 г.г.). и вторично, по особому назначенію, въ 1847 г. до выхода изъ Семинаріи, П. Владимірскій, А. Востоковъ (до 1848 г.), В. Никольскій и Гр. Политковскій (съ 46 г.). Нѣкоторые изъ поименованныхъ помощниковъ (какъ, напримѣръ, іеромонахъ Макарій, Миловидовъ, Аѳиновъ, Николаевскій) были дѣятельными сотрудниками архимандрита Аполлонія и о. Паисія.

## III.

*Характеръ занятій Правленія Семинаріи при ректорѣ Аполлоніи. Недоразумѣнія. Секретари Правленія И. Свѣтовидовъ и В. Николаевскій. Письмоводители.*

По уставу 1814 г. Правленіе Семинаріи составляли: ректоръ, инспекторъ и экономъ Семинаріи. Инспекторомъ при Аполлоніи, какъ сказано, все время былъ о. Паисій, человѣкъ мягкій. Третьимъ членомъ Правленія до конца 1844 г. состоялъ экономъ Городецкій, прошлое котораго, извѣстное уже намъ, дѣлало его положеніе въ Правленіи невиднымъ и несамостоятельнымъ: все время при ректорѣ Аполлоніи ему приходилось больше оправдываться и объясняться за минувшее. Лишь преемникъ Городецкаго И. Свѣтовидовъ въ этомъ отношеніи былъ въ лучшихъ условіяхъ. Секретарь же Правленія не имѣлъ самостоятельнаго голоса.

Такимъ образомъ само собою обстоятельства сложились такъ, что и безъ того властолюбивый ректоръ Аполлоній оказался, можно сказать, единоличнымъ вершителемъ почти всѣхъ Правленскихъ дѣлъ. Даже такое важное дѣло, какъ пріемъ на казенное и полуказенное содержаніе, рѣшалось по усмотрѣнію одного ректора Аполлонія. О менѣе важныхъ вопросахъ и говорить нечего. Большею частію ректоръ Аполлоній вносилъ отъ себя лично и даже нерѣдко своею рукою написанныя записки по всѣмъ частямъ управленія—„до благоустроенія Семинаріи относящіяся“, самъ-же своею рукою дѣлалъ на нихъ и соотвѣтствующія постановленія, и затѣмъ составлялось формальное „представленіе“, которое и подписывалось прочими членами Правленія. Послѣдніе настолько съ теченіемъ времени привыкли къ такому веденію Правленскихъ дѣлъ

при ректорѣ Аполлоніи, что, за самыми рѣдкими исключеніями, не мѣшали ему въ этомъ, даже не всегда своевременно и прочитывали разныя „записки“ и „предложенія“ ректора, полагаясь во всемъ на самого Аполлонія.

Насколько такой порядокъ, съ одной стороны, былъ удобенъ для самовластнаго Аполлонія, настолько-же, съ другой, и обременителенъ для него. Незадолго до своего выхода изъ Семинаріи онъ самъ же письменно осуждалъ заведенный имъ порядокъ въ Правленіи. „Записки мои о разныхъ предметахъ весьма нужныхъ, вносимыя мною въ Семинарское Правленіе по праву, мнѣ предоставленному, жаловался архимандритъ Аполлоній въ Октябрѣ 1850 г. въ одной изъ такихъ записокъ,—и въ прежнее время оставались и въ настоящее послѣ вакаціальное время остаются нерѣшенными, едвали даже и читанными прочими членами Правленія—о. инспекторомъ и г. экономомъ“. „Не надѣясь уже получить отъ Семинарскаго Правленія какого-либо рѣшенія“ на свои записки, Аполлоній, по его словамъ, „самъ по себѣ дѣлаетъ по нимъ требующіяся рѣшенія и распоряженія“ и проситъ Семинарское Правленіе оказать содѣйствіе ему, по крайней мѣрѣ, въ осуществленіи таковыхъ рѣшеній и распоряженій [78]).

Какъ ни странно это, но дѣйствительно это было такъ.

Впрочемъ, самъ Аполлоній относился весьма внимательно ко всему, что дѣлалось имъ и при немъ въ Правленіи. Напримѣръ, при пріемѣ на казенное содержаніе ректоръ тщательно наводитъ справки о просителѣ, нерѣдко и въ Духовной Консисторіи, и взвѣшиваетъ всѣ выставленные въ прошеніи мотивы. Эти прошенія большею частію ис-

[78]) Дѣло за 1850 г., № 18.

пещрены замѣчаніями дѣлового характера, а нерѣдко и остроумными, сдѣланными рукою самого Аполлонія. Тутъ-же видимъ и самыя рѣшенія его по прошеніямъ, въ родѣ: „принять, отказать, нѣтъ вакансій, подождать, принять послѣ Пасхи, назначить въ пособіе 10 рублей въ годъ, современемъ можно будетъ дать пособіе“ и т. д. Или: „время не уйдетъ: успѣетъ еще поѣсть казеннаго хлѣба. Принять современемъ“ Хорошимъ и способнымъ ученикамъ онъ сильно покровительствовалъ. Отказавъ, наприм., кому-либо изъ достойныхъ воспитанниковъ по необходимости, онъ не упускалъ его изъ виду въ будущемъ.

Допустивъ-же какъ-нибудь ошибку въ пріемѣ на казенное содержаніе или будучи введенъ кѣмъ-либо въ заблужденіе, Аполлоній, въ случаѣ обнаруженія истины, немедленно спѣшилъ поправить дѣло. Зная, насколько воообще тогдашнее духовенство любило просить, Аполлоній при разборѣ прошеній былъ очень остороженъ.

Этотъ порядокъ въ пріемѣ на коштное и полукоштное содержаніе при Преосвященномъ Іаковѣ подвергся значительному измѣненію. Во-первыхъ, самъ Преосвященный нерѣдко дѣлалъ отъ себя распоряженія по этому предмету, по наведеніи справокъ и минуя Правленіе Семинаріи, или утверждалъ выборъ послѣдняго условно „до личнаго пересмотра бурсаковъ при удобномъ случаѣ“ (какъ было въ 1847 г.). Во-вторыхъ, Преосвященный Іаковъ сталъ требовать болѣе дѣятельнаго участія въ данномъ дѣлѣ и прочихъ членовъ Правленія, кромѣ ректора.

*А. Тиховъ.*

(Продолженіе будетъ).

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

## Преосвященнаго Никанора,

### Епископа Екатеринбургскаго:

Объясненіе 14 посланій Ап. Павла . ц. 5 р. — к.
Слова и рѣчи (вып. 3-й) . . . . . ц. 2 р. — к.
Церковныя чтенія (1—15). . . . . ц. 1 р. 50 к.
Изображеніе Мессіи въ Псалтири 2 изд. ц. 1 р. 50 к.

Выписывающимъ (изъ канцеляріи) на 10 рублей пересылка безплатная, на 25 р. уступки—10%, на 50 р.—20%.

Въ С.-Петербургѣ эти изданія находятся у И. Л. Тузова, Гост. дв. № 45.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на **1903** годъ

**на журналы**

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

## „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

**съ приложеніемъ**

## Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста,

**издаваемые при С. Петербургской Духовной Академіи.**

I.

**Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“** вступаетъ въ 1903 году въ двадцать девятый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ **передовыхъ статьяхъ** «Церковный Вѣстникъ» даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ богословскихъ и церковно-историческихъ.

2) Въ **статьяхъ церковно-общественнаго характера** подвергаются обсужденію современныя явленія церковной и общественной жизни, причемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущей жизнью вопросы.

) Въ отдѣлѣ «**Мнѣнія и отзывы**» «Церковный Вѣстникъ» знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, интересными для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ **изъ области церковно-приходской практики**, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ **библіографическихъ замѣткахъ** читатели найдутъ отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) **Постановленія и распоряженія** духовнаго и свѣтскаго **правительства** помѣщаются въ «Церковномъ Вѣстникѣ», смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ **лѣтописи церковной и общественной жизни** сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ **не только въ Россіи**, но и **за границей**, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя **извѣстія и замѣтки**, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) **объявленія**.

## II.

**Ежемѣсячный** журналъ „**ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ**“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1903 году въ восемьдесятъ третій годъ изданія, попрежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи, общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію, а также очерки по вопросамъ современной церковно-общественной жизни;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а съ наступающаго подписного года—еще обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій, и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ строго православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ Академическаго Совѣта.

*Примѣчаніе.* Для скорѣйшаго помѣщенія на страницахъ „Церковнаго Вѣстника“ или „Христіанскаго Чтенія“ отзывовъ о новыхъ книгахъ Редакція покорнѣйше проситъ гг. авторовъ и издателей немедленно по выходѣ въ свѣтъ новыхъ книгъ присылать ихъ въ редакцію по одному экземпляру.

## III.

Съ 1895 года редакція издаетъ

## „Полное Собраніе Твореній св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля;

4) Но, чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія:

а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ

текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р.+1 р.=9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—**за 1 р. 50 к.** (5 р.+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ числѣ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть **полное собраніе твореній** одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1903 г. будетъ изданъ **ДЕВЯТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ Св. Іоанна Златоуста на Дѣянія Св. Апостоловъ и посланіе Св. Апостола Павла къ Римлянамъ.**

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1903 года пожелали бы получить и **первые восемь томовъ** всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру первыхъ восьми томовъ.

# Условія подписки.

**Годовая цѣна въ Россіи:**

а) *за оба журнала* **8** (восемь) руб., съ приложеніемъ **9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 9** (девять) рублей, **въ изящномъ переплетѣ 9** рублей **50** коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ **5** (пять) р., съ приложеніемъ **9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6** р. **50** к., **въ изящномъ переплетѣ—7** р; за „Христіанское Чтеніе“ **5** (пять) р., съ приложеніемъ **9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6** р. **50** к., **въ изящномъ переплетѣ—7** руб.

**ЗА ГРАНИЦЕЙ ДЛЯ ВСѢХЪ МѢСТЪ:**

*За оба журнала* 10 (десять) р., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно*—(семь) р., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 р., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Допускается подписка на журналы **въ кредитъ и съ разсрочкою** платежа подписныхъ денегъ, по усмотрѣнію самихъ гг. подписчиковъ.

*Иногородные подписчики* напписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

*Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ «Церковнаго Вѣстника»
э.-о. проф. **А. Рождественскій.**

Редакторъ «Христ. Чтенія»
э.-о. проф. **П. Смирновъ.**

---

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
# БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ
## 1903 года
*(двѣнадцатый годъ изданія)*
СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
## *ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѲАНАСІЯ,*
## АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

Въ 1903 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обозрѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ обла-

сти внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься Автобіографическія Записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго (время пребыванія его на харьковской каѳедрѣ), и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1902 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1903 году будутъ даны:

## ТРЕТЬЯ И ЧЕТВЕРТАЯ ЧАСТИ
# ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѲАНАСІЯ,
## Архіепископа Александрійскаго,
*въ исправленномъ и дополненномъ изданіи.*

Высокія богословскія достоинства твореній св. Аѳанасія, ихъ догматическая и церковно-историческая важность, глубокая назидательность нравоучительныхъ посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго, ищущаго здраваго ученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними—не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей церковь усвоила имя «Великихъ», и къ сонму ихъ принадлежитъ св. Аѳанасій, котораго она въ своихъ пѣснопѣніяхъ именуетъ *«столпомъ православія»*. Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣтельствуетъ замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (Аввой Космою) въ такихъ словахъ: *«если ты найдешь сочиненіе Аѳанасія, и у тебя не будетъ бумаги,—запиши его на своей одеждѣ.»* На древне-славянскій языкъ нѣкоторыя творенія св. Аѳанасія переведены были очень рано, въ IX и X вв., вмѣстѣ съ насажденіемъ христіанства среди славянскихъ племенъ и въ числѣ тѣхъ немногихъ памятниковъ святоотеческой письменности, которые являлись наиболѣе необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новообращенныхъ странахъ. Въ полномъ русскомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 гг. трудами Московской Духовной Академіи, исполненными по благословенію и при непосредственномъ руководствѣ приснопамятнаго святителя русской церкви, Филарета, Митрополита Московскаго. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библіографическую рѣдкость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ,

сочиненій св. Аѳанасія. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. Аѳанасія, редакція «Бог. Вѣст.» съ 1902 года приступила ко второму, *тщательно исправленному и дополненному*, изданію ихъ; изъ полученныхъ въ истекшемъ году первыхъ двухъ частей новаго изданія читатели могли непосредственно убѣдиться въ томъ, что по своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ качествамъ оно вполнѣ отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ, какія могутъ быть предъявлены къ предпріятіямъ подобнаго рода. Предлагаемыми на 1903 годъ третьей и четвертою частями *заканчивается все изданіе*, и такимъ образомъ постоянные подписчики «Бог. Вѣстн.» получаютъ возможность, при незначительныхъ матеріальныхъ затратахъ, къ полному собранію твореній св. Василія Великаго, разосланному въ 1899—1901 гг., присоединить еще и творенія св. Аѳанасія Александрійскаго тоже въ полномъ составѣ.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ третьей и четвертой части твореній св. Аѳанасія Александрійскаго

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

*Прим:* безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

*Прим:* Новые подписчики, желающіе получить первую и вторую части твореній св. Аѳанасія, сверхъ подписной цѣны, уплачиваютъ по одному рублю за каждую часть, а всего десять рублей

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

*Редакторъ проф. А. Спасскій.*

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ (изд. XVIII годъ)**

**на иллюстрированный журналъ для семьи**

1 РУБ. за 2 м. съ дост. и перес.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

6 РУБ. за годъ съ дост. и перес.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

**А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи**

**Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.**

52 №№ ЖУРН. до 2000 СТОЛБЦ. ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР. Очерки, разсказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и преданія русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

**12** КНИГЪ до 2400 СТРАН. УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и разсказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святынь и т. п.

**и кромѣ того БЕЗПЛАТНО будетъ выдано:**

**6** КНИГЪ до 1000 стран. ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНАГО ТРУДА ДОСТОЧТИМАГО АВТОРА отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

## МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служитъ прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырь апостольскимъ завѣтомъ: „Подражайте мнѣ, какъ и я Христу“.

**2** КНИГИ (болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана)

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

### ПО СВ. МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Составилъ **А. А. Павловскій**, спеціально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи „Русскаго Паломника“ на Аѳонъ и въ Палестину.

*ДВѢНАДЦАТЬ КН. „Русск. Пал.“ БУДУТЪ СОДЕРЖАТЬ:*

1) **Отецъ Герасимъ.** Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецк. игомъ. *Д. Илича.*

2) **За братьевъ-славянъ.** (По поводу 25-л. войны 1877—78 гг.). *И. В. Преображенскаго.*

3) **Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь.** *С. А. Архангелова.*

4) **Минувшія судьбы Петербургскаго края.** Церковно-истор. оч. *Ѳ. В. Четыркина*

5) **Ѳедосеевскій владыка.** Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. *Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева.*

6) **Адскій годъ.** (Іезуиты въ Россіи). Церковно-историческ. хроника. *Н. О. Лихарева.*

7) **Богомъ отмѣченный.** Быль изъ жизни старца подвижника. *Г. Т. Съверцева.*

8) **Жизненные вопросы.** (По сочиненію Ѳомы Франка). *Н. П. Дашубскаго.*

9) **На стражѣ православія.** Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII в. *В. А. Радича.*

10) **Сонъ великаго хана.** Историческая повѣсть. *М. Н. Лебедева.*
11) «**Господь воцарится**». Десять картинъ славы Господа Іисуса Христа. *В. Моно.* Перев. *С. Моложавато.*
12) **Подъ гнетомъ уніи.** Историч. пов. изъ быта Бѣлоруссіи XVIII в. *Н. Стрѣшнева.*

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ: безъ доставки въ Спб **пять** руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской Имперіи **шесть** руб., за границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 **апрѣля** 2 руб. и къ 1 **іюля** остальные.

**ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная ул., 12, соб. домъ.**

---


# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

## на духовный богословско-апологетическій журналъ

# ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

## на 1903 годъ—пятый годъ изданія.

Журналъ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ первомъ, **научно-богословскомъ** отдѣлѣ его помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и иномо-либеральной печати; здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно научной апологетикѣ. Утверждаясь на св. Писаніи и св. преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, статьи этого отдѣла предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ—**церковно-общественный** посвящается обозрѣнію выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются и, по мѣрѣ нужды, обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ; въ число вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, мы включаемъ и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Духовную библіографію, имѣющую предметомъ своимъ вновь выходящія книги, а съ 1903 года и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія, съ наступающаго года считаемъ полезнымъ выдѣлить въ особый—библіографическій—отдѣлъ.

Для болѣе наглядная представленія о содержаніи и характерѣ журнала позволяемъ себѣ указать на то, что въ немъ печатаются, между прочимъ, публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и въ другихъ городахъ, и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“,—назовемъ также и важнѣйшія изъ статей журнала за 1902 годъ. *Въ первомъ* отдѣлѣ: „Философія евангельской исторіи“, „Христіанское ученіе о Богѣ личномъ и триединомъ (противъ гр. Л. Толстого)“, „Христіанство и патріотизмъ по поводу ученія Толстого)“, „О правѣ церковнаго отлученія и (анаѳематствованія“, „Старокатолицизмъ и православіе“, „Современныя понятія о чести и оцѣнкѣ ихъ съ христіанской точки зрѣнія“, „Изобразительныя искусства и свв. отцы“, „Библейская гигіена и макробіотика“; во *второмъ отделѣ*: „Завѣты преосвящ. Амвросія, архіеп. Харьковскаго, современному обществу“, «Исторія и развитіе русской культуры (по поводу очерковъ г. Милюкова)», „Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ психологическій генезисъ“, «Великая Церковь и гора св. Аѳонъ». „Поѣздка въ Ченстоховъ“, «У преп. Тихона Калужскаго“, „Завѣтныя думы служители Церкви въ виду предстоящей реформы средней школы“, «Педагогическія воззрѣнія Рачинскаго и Пирогова“ и до 50 библіографическихъ отчетовъ.

Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій.

Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея

Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901 и 1902 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой

Редакторъ-издатель, прот. *І. Соловьевъ.*

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

## ВЪ 1903 ГОДУ.

### ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1903 году, *сорокъ четвертомъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромского и Галичскаго, несшаго труды по редакціи *„Душеполезнаго Чтенія“* ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель **ФИЛАРЕТЪ**, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здравой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе — *Душеполезное Чтеніе* можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ“ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ *пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія* уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

### ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни.* 3) *„Публичныя богословскія чтенія“.* 4) Церковно-историческіе

разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго ѲЕОФАНА-Затворника, іеросхимонаха о. АМВРОСІЯ Оптинскаго, «Бесѣды» Іеленскаго патріарха АѲИМА VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви: Уроки благодатной жизни по руководству о. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО, слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ". 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу, Н. И. Субботина 10) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большого Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1903 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный ѲЕОФАНЪ—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „*Душеполезное Чтеніе*". Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой". И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „*Душеполезное Чтеніе*" я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями"... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ—„Душеполезное Чтеніе" и дешевле всѣхъ".

Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе"... «Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлію—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пастырей, *на первомъ мѣстѣ мы должны поставить* „*Душеполезное Чтеніе*"... И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „*Душеполезное Чтеніе* богато, какъ и всегда, статьями популярными и

нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. *Большую цѣнность* представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Ѳеофана-Затворчика и Амвросія Оптинскаго, *этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи*“.. Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Огъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“ ..

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе* — *одобрить*, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.600 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ

Редакторъ проф. *Алексѣй ВВЕДЕНСКІЙ.*

---

# НОВЫЯ ИЗДАНІЯ:

## I.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ протоіерея Д. Ѳ. Касицына, редактора журнала „Душеполезное Чтеніе“, съ приложеніемъ портрета, факсимиле и рисунка. Москва. 1902 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

## II.

РЕЛИГІОЗНОЕ СОЗНАНІЕ ЯЗЫЧЕСТВА. Опытъ философской исторіи естественныхъ религій. Проф. М. Д. Акад. А. И. Введенскаго, т. I (стр. XII+752). Цѣна 3 р. съ пересылкой.

## III.

Полное собраніе РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА, Митрополита Московскаго (Съ приложеніемъ портрета М. Филарета) съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. И. Н. Корсунскаго и протопресвитера В. С. Маркова, Томъ I. (XX+2+619 стр.). Цѣна 2 руб съ пересылкой.

## ПРИ РЕДАКЦІИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

можно пріобрѣтать слѣдующія книги: Д. Б. Епископа Виссаріона: 1) поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ пер 1 р. 2) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1897 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) Костромскія поученія за 1898 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 30 к. 4) Костромскія поученія за 1899 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 5) Костромскія поученія 1900 г. Ц. 1 р. съ пер. 1. р. 20 к 6) Толкованіе на пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895, Ц. 40 к. съ пер. 50 к. 7) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даніила, Іоиля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. 1892. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 8) Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Исаіи, Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 9) Голосъ пастыря. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 10) Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье исправленное. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 11) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к 12) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтанизмъ, монаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Выпускѣ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 13) Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р, съ пер 1 р. 20 к. 14) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15) Духовный свѣтъ Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 16) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 17) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 18) Сказаніе о житіи оптинскаго старца, іеросхимонаха отца Амвросія. Архим Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 19) Святитель Ѳеофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни. И. А. Крутикова. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 20) Указатели къ Душеползному Чтенію: за 1860—1869 гг., 1880—1889 гг., по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же можно пріобрѣтать слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРІОНА:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 коп. 2. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 коп. 3. Духовное завѣщаніе. Ц. 4 к. Гордость. Ц. 4 к. 5. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6. Братья и сестры. Ц. 4 к. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 8. О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 к. 9. Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к. 10. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и мо-

литвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ Пятое изданіе. Ц. 2 к 12. Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе Ц. 3 коп. 13. Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к. 14. Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 15. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц 3 к. 16. Лица безбрачныя Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17 Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18. Доброе имя. Шестое изданіе Ц. 2 к. 19. Женихи и невѣсты. Шестое изданіе Ц. 4 к. 20. Отчимы и мачехи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22 Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 23. Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 24. Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 25. Вдовство. Изд. 5-е Ц, 4 к. 26. Инока Паѳеніа. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27. Преосвященнаго ІЕРЕМІИ-отшельника. Врачевство духовное отъ міра собираемое (52 стр.). Ц. 10 к. 28. Врачи и ихъ паціенты. Второе изданіе, исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29. Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству ЛѢСТВИЦЫ преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы. Лѣствичника (52 стр.). Цѣна 10 к. 30. Высокое значеніе храма Божія По руководству о. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО. Изданіе второе. Цѣна 4 коп.

Всѣ 30 брошюръ (въ нихъ около 825 стран). съ пересылкой 1 руб. 25 коп.

При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ Душеполезное Чтеніе за всѣ годы его изданія. Къ сожалѣнію, вмѣсто изданія за сорокъ три года, полные экземпляры Душеполезнаго чтенія имѣются только за одиннадцать лѣтъ, которые и отпускаются за 1887 и 1888 годы по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901 и 1902 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года изъ девяти послѣднихъ лѣтъ.

Открыта подписка на 1903 годъ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ

ЖУРНАЛЪ

XVI г. изд.

# „КОРМЧІЙ"

XVI г. изд.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ пересылкой ДАЕТЪ

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

СЪ ОТДѢЛОМЪ:

въ помощь проповѣдникамъ пастырямъ (Сюда входятъ поученія на всѣ недѣльные и праздничные дни, а также на выдающіеся случаи приходской жизни).

ПОУЧЕНІЯ ПЕЧАТАЮТСЯ ЗАБЛАГОВРЕМЕННО.

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ событій текущей жизни церк. и гражд. Въ 1903 году этотъ отдѣлъ будетъ печататься особо отъ журнала, съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ.

ЗАТѢМЪ:

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ

по житіямъ воскресныхъ святыхъ

(для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для безплатной раздачи народу въ церквахъ).

Кромѣ того КНИЖКИ ДЛЯ НАРОДА

24 подъ общимъ заглавіемъ

Народная библіотека „Кормчаго",

состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

„КОРМЧІЙ" предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи «Кормчаго» глубоко-назидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Не задаваясь никакими широкими и заманчивыми обѣщаніями, мы лишь твердо можемъ забѣрить, что приложимъ всѣ усилія, чтобъ „КОРМЧІЙ“ и въ наступающемъ году явилъ себя такимъ же истиннымъ другомъ православнаго народа русскаго, и тѣмъ же излюбленнымъ религіозно нравственнымъ журналомъ, какимъ, по милости Божіей, былъ въ предшествующіе годы.

Полные сброшюрованные экз. «КОРМЧАГО» за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900 и 901 гг. продаются по два рубля за годъ съ перес. Выписывающіе журналъ сразу за 9 лѣтъ уплачиваютъ (вмѣсто 18 руб.) 15 руб. съ перес. (до 1000 верстъ).

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получатъ 1 экземпляръ безплатно.

Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Адресъ редакціи: *Москва, Большая-Ордынка, д. Жемочкина (квартира священника С. С. Ляпидевскаго)*

Редакторъ Протоіерей *И. Н. Бухаревъ.*
Издатель Священникъ *С. С. Ляпидевскій.*

# РЕЛИГІОЗНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЛИСТКИ.

Каждый листокъ съ рисункомъ.

*РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ*

на всѣ воскресные и праздничные дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. За 1000 листковъ 5 рубл. безъ перес., съ пересылкой 6 руб. За 100 листковъ 60 коп. безъ пересылки и 80 коп. съ пересылкой.

**Можно выписывать сразу на цѣлый годъ.**

Адресъ: *Москва, редакція „Кормчій“.*

## КНИЖКИ ДЛЯ НАРОДА

содержатъ въ себѣ назидательные разсказы изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

*Цѣна 2 р. за 100 безъ перес., съ перес. 2 р. 50 коп.*

Адресъ: *Москва, редакція „Кормчій“.*

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ**

ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

# „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

съ приложеніемъ газеты

## „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“.

СЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

**Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.**

*Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.*

**За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1903 г. будетъ дано:**

**52 №№ журнала иллюстриров.**, въ объемѣ 1½ печатн. листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) **Церковь Христова въ ея прошломъ.** Очерки и разсказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. *Въ виду неоднократныхъ заявленій многихъ подписчиковъ о назрѣвшей нуждѣ въ популярныхъ чтеніяхъ по русской исторіи, въ слѣдующемъ году* **БУДЕТЪ ВВЕДЕНЪ НОВЫЙ ОТДѢЛЪ: „Чтенія въ школѣ“**: 2) **Церковь Христова въ ея настоящемъ.** Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) **Христіанское богослуженіе.** Исторія его и его значеніе. 4) **Христіанское искусство.** Исторія его и современное состояніе. 5) **Церковная географія.** Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) **Евангельская проповѣдь.** Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) **Христіанская мысль.** Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) **Религіозно-нравственная оцѣнка** художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) **Церковно-бытовая жизнь.** Разсказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣд. программѣ:** 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественн. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.

# Кромѣ этого, въ 1903 году будутъ даны слѣдующія приложенія:

**52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“**, пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится **нѣсколько милліоновъ экземпляровъ**. Въ «Воскресныхъ Листкахъ» будутъ помѣщаться простые назидательные разсказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простого народа.

**12 книгъ поученій „Пастырскія Назиданія“** на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскія Назиданія“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

**12 книгъ внѣбогослуж. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“.** Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе молитвы Господней и евангельскихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой, НА ГОДЪ **4 Р.** На полгода **2р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

---

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

## „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

**10 выпусковъ:**

1. Земная жизнь Спасителя
2. Жизнь и подвиги св. апостоловъ.
3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго.
4. Вселенскіе соборы.
5. Жизнеописаніе св. пустынниковъ.
6. Исторія христіанства на Руси.

7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси
8. Патріаршество на Руси
9. Православн. Богослуженіе.
10. Символъ вѣры.

Цѣна каждаго выпуска „ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА". **50 к.**, съ пересылкой **65 к.**

„Воскресный Собесѣдникъ" представляетъ собою сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

## „ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ".

СЪ РИСУНКОМЪ КАЖДЫЙ ЛИСТОКЪ.

«Воскресные Листки» имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованіе евангелія отъ Луки; разсказы изъ свящ. исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе св. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка **1 коп.**, 100 листковъ—**60 коп.**, съ пер. **80 коп.**, книжки (по 50 листковъ)—**40 коп.** Всѣ десять книжекъ съ **1 № по 501 № — 3** рубля, съ пересылкой **3 р. 50 коп.** Выписывающіе „Воскресные Листки" на **5 руб.** за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

## Св. НИКОЛАЯ Чудотворца.

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою **75 к.**

## „ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО"

Сборникъ поученій на **ВОСКРЕСНЫЕ** и **ПРАЗДНИЧНЫЕ** дни.

Цѣна **50 коп.**, съ пересылкою **65 коп.**

## „ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА".

Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни.

Цѣна **50 к.**, съ пересылкою **65 к.**

# ВЪ БУДУЩЕМЪ 1903 ГОДУ

# „ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“,

духовный и церковно-общественный журналъ, издаваемый **«Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви»** (съ 1902 г.), въ количествѣ 20 книжекъ въ годъ,—будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней со стороны зараженныхъ либеральнымъ суемудріемъ и религіознымъ скептицизмомъ интеллигентовъ.

## Программа журнала слѣдующая:

1. **Ежемѣсячное обозрѣніе текущихъ замѣчательныхъ событій** изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія.

2. **Статьи богословскія основоположительнаго характера** по религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.

3. **Извлеченія изъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви**, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ.

4. **Обозрѣнія**: а) **текущей духовной журналистики**, б) **свѣтской печати** и в) **книгоиздательства** преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльныхъ ихъ мыслей.

5. **Отвѣты редакціи на недоумѣнные серьезные вопросы**, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

6. **Извѣстія и замѣтки** преимущественно о дѣятельности духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, заявляющихъ себя этого рода дѣятельностію.—

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8°, по двѣ книжки въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова,

іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго безплатнаго приложенія въ 1903 году будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ напр. о церкви и ея авторитетѣ, о важности пастырства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными воззрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи человѣческой личности, о святости брака, о религіозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч., подъ заглавіемъ:

**„Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.**

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ, безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб.—за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.*

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 10 ч. утра до 1 ч. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостинный дворъ, 18, Тузова—Гостинный дворъ, 45, Попова—Невскій 66 и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ.*

Священникъ *Павелъ Лахостскій.*

*Александръ Надеждинъ.*

Открыта подписка на 1903 г.
(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ РЕЛИГІОЗНО-НАЗИДАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

съ безплатнымъ приложеніемъ книжекъ:

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

Въ теченіе года подписчики получатъ:
1) 12 книжекъ журнала—**2400** страницъ текста.
2) 6 книжетъ прилож. „Трезвая Жизнь“—**1000** стр.
3) Безплатное приложеніе—книгу „Путь Христовъ“ (рядъ живыхъ очерковъ, картинъ, разсказовъ и размышленій изъ новозавѣтной исторіи).

Въ книгѣ выше **500** страницъ большого формата и около **200** иллюстрацій въ текстѣ.

Подписная цѣна **3** рубля въ годъ съ пересылкой.

**Адресъ: С.-Петербургъ, контора Александро-Невскаго Общества трезвости, Обводный каналъ, 116.**

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

„БОЖІЯ НИВА“,

**ТРОИЦКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ ДЛЯ ЦЕРКОВНОПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ**

**въ 1903 году**

*съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ текущемъ году.*

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлію: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковно-приходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго

благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ; какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА“ будетъ стремиться указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*.

**Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:**

*I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія*: Троицкіе Листки, какъ матеріалъ для собесѣдованій и для чтенія дѣтямъ. Рисунки.

Кромѣ того, по желанію многихъ нашихъ подписчиковъ, вмѣсто *Странички для дѣтей* Редакція предполагаетъ выпускать, особымъ приложеніемъ, книжки для дѣтскаго чтенія подъ названіемъ „*Зернышки*. Чтеніе для дѣтей“. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію «*Божіей Нивы*».

---

# ГОЛОСЪ ПАСТЫРСКАГО СЕРДЦА.

**СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ, РАЗМЫШЛЕНІЙ И ДР. СТАТЕЙ**

**ПРОТОІЕРЕЯ М. І. ХИТРОВА.**

ДВА ТОМА.

**(всего 490 страницъ).**

Въ этой книгѣ собраны небольшія статьи, разсказы, очерки и поученія, пріуроченныя къ особенно знаменательнымъ днямъ въ жизни православнаго Русскаго человѣка а также поученія къ уныщимся, которыя покойный говорилъ въ теченіе своего недолгаго служенія въ званіи законоучителя въ 1895—98 г Крайне разнообразныя по содержанію, предлагаемыя статьи отличаются строгимъ единствомъ своего направленія: всѣ онѣ проникнуты тѣмъ православнымъ русскимъ духомъ, который имѣлъ въ о. Михаилѣ одного

изъ наиболѣе яркихъ своихъ представителей и выразителей... Приноровленныя къ извѣстнымъ событіямъ въ годичномъ кругѣ религіозной жизни Русскаго православнаго человѣка, онѣ расположены въ порядкѣ по мѣсяцамъ, начиная съ января, соотвѣтственно числамъ тѣхъ событій, къ которымъ относятся, и даютъ такимъ образомъ православному читателю назидательное чтеніе въ теченіе цѣлаго года.

Умолкло живое слово о. Михаила. Не появится болѣе его новыхъ сочиненій. Но и то, что осталось послѣ него, долго будетъ питать душу Русскаго православнаго человѣка, долго будетъ будить лучшія струны русскаго сердца. Его поученія истекали прямо изъ сердца, его статьи были всегда проникнуты глубокой сердечностью, его слово было всегда словомъ отъ души... Вотъ почему мы не нашли лучшаго названія этому сборнику, какъ *„Голосъ Пастырскаго Сердца“*.

Цѣна за *оба тома* сей книги безъ пересылки 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ—2 р. 60 коп., съ перес. 3 р. 10 к., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 25 к.

---

# ПРОПОВѢДИ
## СВЯТИТЕЛЯ ИЛІИ МИНЯТІЯ КЕФАЛОНИТСКАГО
(ЕПИСКОПА КЕРНИКСКАГО И КАЛАВРИТСКАГО).
### Новый переводъ съ греческаго языка.

Говорить о достоинствахъ проповѣдей святителя Иліи Минятія нѣтъ надобности. Довольно сказать, что на нихъ учился нашъ Русскій Златоустъ, Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, еще въ дѣтствѣ увлекавшійся ими въ старомъ полуславянскомъ переводѣ XVIII столѣтія; онѣ были любимымъ чтеніемъ нашихъ предковъ; въ краткихъ отрывкахъ мы печатали ихъ въ «Троицкихъ Листкахъ». Тамихъ листковъ съ отрывками изъ проповѣдей Минятія разошлось болѣе 4.000,000. Уже одно это говоритъ о томъ, какъ пришлись по душѣ поученія греческаго святителя нашему простому народу. Теперь мы даемъ читателямъ полный новый переводъ всѣхъ 44-хъ словъ Минятія, составляющихъ большой томъ болѣе 430 страницъ на плотной бумагѣ, цѣною 2 р., съ пересылкою—2 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ коленкорѣ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.

---

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

## Вышла въ свѣтъ брошюра:

## О сквернословіи и его гибельныхъ послѣдствіяхъ для общественной нравственности.

*Составилъ священникъ Н. Знаменскій.*

Условія выписыванія (цѣна показана съ пересылкой): цѣна книжки 6 коп.; на 1 руб. книжекъ высылается 15, на 2 руб.—31, на 3 руб.—47, на 5 руб.—83. За наложенный платежъ взимается особо, по разсчету почт. конторы.

На сумму менѣе 1 руб. книжекъ по почтѣ не высылается.

Адресъ: г. Н.-Новгородъ, М.-Ниж. ж. д. ст. „Желнино“, священнику о. Николаю Михайловичу Знаменскому. При требованіи книжекъ прошу: 1) адресъ свой писать четко, 2) указывать станцію почтовую, а не желѣзнодорожную.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть оффиціальная. Высочайшее пожертвованіе Серафимо-Дивѣевскому монастырю.—Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за монастыремъ недвижимаго имущества.—Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Извлеченіе изъ постановленій съѣзда о.о. Благочинныхъ Нижегородской епархіи, бывшаго въ Августѣ мѣсяцѣ 1902 года, къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епарх. суммъ по содержанію Лысковскаго дух. училища за 1901 г.—Объявленія.—Часть неоффиціальная.—„Подражаніе акаѳисту Сладчайшему Господу нашему Іисусу Христу“.—„Совѣтъ“.—Епарх. хроника.—Бесѣда 6-я О порицательныхъ выраженіяхъ на именуемые старые обряды.—Велико-вражская мужская пустынь и теперешняя Казанская церковь въ с. Великомъ-Врагѣ, Ниж. уѣзда.—Нижегор. Духовн. Семинарія въ 1840—1851 г.г.—Объявленія.

При семъ № рѣ прилагается Краткій списокъ лицамъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Нижег. еп. на 1902—1903 учебный годъ.

При семъ № разсылается по Нижегородской епархіи объявленіе объ изданіи газеты „Русское Чтеніе“.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

## 3. Нижегородское Духовное Училище.

Смотритель Училища потомственный дворянинъ статскій совѣтникъ Василій Алексѣевичъ *Миловидовъ*, 51 г., сынъ священника Нижегородской губерніи; кандидатъ Казанской духовной Академіи 1877 г.; 26 Іюля 1877 г. преподаватель Гомилетики въ Тамбовской духовной семинаріи; 20 Августа 1878 г. смотритель Нижегородскаго духовнаго училища; имѣетъ ордена Станислава и св. Анны 2 ст. и св. Владиміра 4 ст.: женатъ; имѣетъ 7 ч. дѣтей.

Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Павелъ Михайловичъ *Ювенскій*, 42 л., сынъ священника Костромской губерніи; кандидатъ Московской духовной Академіи 1884 г.; 3 Сентября 1884 г. учитель русскаго языка Лысковскаго духовнаго училища; 10 Февраля 1897 г. помощникъ смотрителя Нижегородскаго духовнаго училища; имѣетъ ордена Станислава и св. Анны 3 ст.; женатъ; имѣетъ 6 дѣтей.

Учитель русскаго языка, священникъ Михаило-Архангельскаго собора Викторъ Петровичъ *Веселовскій* 48 л., сынъ протоіерея Астраханской губерніи, кандидатъ Казанской духовной Академіи 1880 г.; 18 Августа 1880 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Единецкомъ духовномъ училищѣ; съ 1881 г. учитель русскаго языка въ Нижегородскомъ духовномъ училищѣ; съ 16 Марта 1900 г. священникъ; имѣетъ ордена св. Анны 3 ст. и Станислава 2 ст.; женатъ; имѣетъ 6 дѣтей.

Учитель русскаго языка, коллежскій асессоръ Викторъ Викторовичъ *Миловидовъ*, 31 г., сынъ священника Нижегородской губерніи; кандидатъ Московской духовной Академіи 1897 г.; 25 Октября

1897 г. учитель русскаго языка Нижегородскаго духовнаго училища; женатъ; имѣетъ 3 дѣтей.

Учитель греческаго языка, статскій совѣтникъ Александръ Михайловичъ *Галаховъ*, 49 л., сынъ священника Тверской губерніи; кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи 1879 г.; 28 Сентября 1879 г. преподаватель греческаго языка въ Олонецкой духовной семинаріи; въ 1885 г. преподаватель греческаго языка въ Нижегородской духовной семинаріи; въ 1887 г. учитель греческаго языка въ Нижегородскомъ духовномъ училищѣ; имѣетъ ордена Станислава и св. Анны 3 ст.; женатъ; имѣетъ 6 дѣтей.

Учитель латинскаго языка, статскій совѣтникъ Александръ Васильевичъ *Нарбековъ*, 45 л., сынъ священника Костромской губерніи; кандидатъ Московской духовной Академіи 1883 г.; 23 Декабря 1883 г. учитель латинскаго языка въ Нижегородскомъ духовномъ училищѣ; имѣетъ ордена Станислава и св. Анны 3 ст.; женатъ; имѣетъ 6 дѣтей.

Учитель ариѳметики и географіи, статскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ *Аболенскій*, 51 г., сынъ священника Тульской губерніи; кандидатъ Кіевской духовной Академіи 1876 г.; 28 Октября 1876 г. помощникъ смотрителя Нижегородскаго духовнаго училища, съ 1883 г. учитель ариѳметики и географіи въ Нижегородскомъ духовномъ училищѣ; въ 1895 г. утвержденъ въ званіи старшаго учителя; имѣетъ ордена св. Анны 3 ст. и Станислава 2 ст.; женатъ; имѣетъ 8 дѣтей.

Учитель пѣнія, священникъ Ѳеодоръ Александровичъ *Миловскій*, 33 л., сынъ священника Нижегородской губерніи; окончилъ курсъ ученія въ Нижегородской духовной семинаріи въ 1890 году; съ 1891 г. священникъ села Богоявленскаго, Семеновскаго уѣзда; въ 1894 г. учитель пѣнія въ Нижегородскомъ духовномъ училищѣ; имѣетъ 4 дѣтей.

Надзиратель училища, коллежскій асессоръ, Александръ Михайловичъ *Смольковъ*, 30 л. – сынъ потомственнаго дворянина, въ 1893 г. кончилъ курсъ ученія въ Нижегородской духовной семинаріи съ званіемъ студента, въ томъ же году учитель приготовительнаго класса и надзиратель Починковскаго духовнаго училища; въ 1895 г. надзиратель Вятской духовной семинаріи; въ 1895 г. надзиратель за воспитанниками Нижегородскаго духовнаго училища, холостъ.

Надзиратель училища Викторъ Николаевичъ *Фаминскій*, 23 л., сынъ священника г. Нижняго-Новгорода; въ 1902 году кончилъ курсъ ученія въ Нижегородской духовной семинаріи съ званіемъ студента, въ томъ же году опредѣленъ на должность надзирателя за воспитанниками училища; холостъ.

Надзиратель Александръ Александровичъ *Святицкій*, 21 г., сынъ священника Нижегородской губерніи; въ 1902 году кончилъ курсъ ученія въ Нижегородской духовной семинаріи съ званіемъ студента, въ томъ же году опредѣленъ на должность надзирателя за воспитанниками училища; холостъ.

Врачъ училища, докторъ медицины, статскій совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Граціановъ, 48 л., изъ духовнаго званія; имѣетъ ордена Станислава и св. Анны 3 ст.; женатъ; имѣетъ 2 дѣтей.

Почетный блюститель по хозяйственной части училища, Нижегородскій 1 гильдіи купецъ Петръ Кирилловичъ *Сотниковъ*, домашняго образованія; съ 1886 г. попечитель Одигитріевской церковно-приходской школы; съ 24 Мая 1888 г. почетный блюститель Нижегородскаго духовнаго училища; имѣетъ серебряную медаль на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ и золотую медаль на лентѣ для ношенія на шеѣ и ордена Станислава и св. Анны 3 ст.

## 4. Арзамасское Духовное Училище.

Смотритель училища статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Алексѣй Ивановичъ *Милосердинъ*, сынъ дьячка Рязанской губерніи, родился въ 1859 г.; въ 1883 году кончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи; въ 1884 году учитель Географіи и Ариѳметики въ Арзамасскомъ духовномъ училищѣ; въ томъ же году помощникъ смотрителя Арзамасскаго училища; въ 1888 году смотритель названнаго училища; имѣетъ ордена св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 3 степени; женатъ; имѣетъ дочь.

Помощникъ смотрителя училища, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Владиміръ Васильевичъ *Рудневъ*, сынъ священника Симбирской губерніи, родился въ 1861 году; вдовъ; имѣетъ троихъ дѣтей; 1887 года кончилъ курсъ въ Казанской духовной Академіи; въ 1887 году учитель Русскаго языка Томскаго духовнаго училища; въ 1891 году учитель Географіи и Ариѳметики Арзамасскаго духовнаго училища; въ 1896 году помощникъ смотрителя Арзамасскаго духовнаго училища; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 степени.

Преподаватель Русскаго языка въ старшихъ классахъ, кандидатъ богословія Николай Акимовичъ *Соколовскій*, сынъ псаломщика Нижегородской губерніи, родился въ 1871 году; женатъ; дѣтей не имѣетъ; въ 1898 году по окончаніи курса въ Московской духовной Академіи, преподаватель Словесности и Исторіи русской литературы въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; преподавалъ Русскій языкъ въ Нижегородскомъ графа Аракчеева Кадетскомъ корпусѣ съ 1899 года по 1900 годъ; учитель Закона Божія въ Нижегородскомъ начальномъ при пріютѣ графини Кутайсовой училищѣ съ 1898 по 1899 годъ; съ 6 Марта 1902 года учитель

Русскаго языка въ старшихъ классахъ Арзамасскаго духовнаго училища.

Преподаватель Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ и пѣнія во всѣхъ штатныхъ классахъ, надворный совѣтникъ, студентъ Нижегородской духовной Семинаріи Владиміръ Ивановичъ *Введенскій*, сынъ священника Нижегородской губерніи, родился въ 1855 году; женатъ; имѣетъ шестерыхъ дѣтей; въ 1876 году учитель Латинскаго языка въ Арзамасскомъ духовномъ училищѣ: въ 1879 году вмѣстѣ и учитель пѣнія; въ 1885 году учитель Русскаго языка въ 1 классѣ того же училища; съ 2 Ноября 1895 года состоитъ старшимъ учителемъ въ училищѣ; имѣетъ ордена Станислава и св. Анны 3 степени.

Преподаватель Греческаго языка, коллежскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Григорій Павловичъ *Великановъ*, сынъ пономаря Рязанской губерніи, родился въ 1862 году; вдовъ; дѣтей не имѣетъ; въ 1889 году окончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи; въ 1890 году учитель Греческаго языка въ Арзамасскомъ духовномъ училищѣ.

Преподаватель Латинскаго языка, коллежскій асессоръ, кандидатъ богословія Григорій Ивановичъ *Боярчукъ*, сынъ крестьянина Сѣдлецкой губерніи, родился въ 1869 году; холостъ; въ 1894 году окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной Академіи; службу началъ въ 1894 году по вѣдомству православнаго исповѣданія съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода сверхъ штата и съ откомандированіемъ для занятій въ Синодальную Канцелярію; въ 1897 году опредѣленъ на должность учителя Латинскаго языка въ Арзамасское духовное училище.

Преподаватель Географіи и Ариѳметики и Чистописанія въ штатныхъ классахъ, надворный совѣтникъ, студентъ Нижегородской духовной семи-

наріи Николай Яковлевичъ *Крыловъ*, сынъ священника Нижегородской губерніи, родился въ 1866 г.; женатъ; имѣетъ сына; въ 1887 году опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса Арзамасскаго училища и въ 1888 году учителемъ Чистописанія въ штатныхъ классахъ и съ 16 Августа 1902 года преподавателемъ Географіи и Ариѳметики; имѣетъ серебряную медаль съ надписью: „За спасеніе погибавшихъ“ для ношенія на груди на Владимірской лентѣ.

Надзиратель при училищѣ, студентъ Нижегородской духовной Семинаріи Иванъ Александровичъ *Веселовскій*, сынъ псаломщика Нижегородской губерніи; родился въ 1878 году; холостъ, опредѣленъ на настоящую должность въ 1900 году, а утвержденъ въ сей должности 30 Апрѣля 1900 года.

Должность 2-го надзирателя вакантна.

Духовникъ училища, студентъ Нижегородской духовной Семинаріи, священникъ Арзамасской Спасской церкви, Александръ Алексѣевичъ *Штерновъ*, сынъ священника Нижегородской губерніи, родился въ 1862 году; въ 1883 году учитель сельской школы; въ 1884 году священникъ Арзамасской Спасской церкви. На должность духовника училища опредѣленъ въ 1891 году; вдовъ; дѣтей не имѣетъ.

Врачъ училища, коллежскій совѣтникъ, Арзамасскій уѣздный врачъ Николай Петровичъ *Ѳедоровъ*, сынъ потомственнаго дворянина Нижегородской губерніи; женатъ, имѣетъ дочь; родился въ 1861 г.; окончилъ полный университетскій курсъ въ Москвѣ по медицинскому факультету въ 1886 году; врачемъ при училищѣ состоитъ съ 24 Марта 1892 года; имѣетъ орденъ св. Анны 3 степени.

Почетный блюститель по хозяйственной части училища купецъ Серафимъ Ивановичъ *Стрегулинъ*, по прошенію своего отца, уволенный изъ 5 класса

Нижегородской гимназіи, родился въ 1875 году; сынъ купца; женатъ; имѣетъ двоихъ дѣтей. Блюстителемъ состоитъ съ 5 Марта 1902 года.

---

### 5. Лысковское Духовное Училище.

Смотритель училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Михаилъ Иларіоновичъ *Масловскій*, сынъ протоіерея, родомъ изъ Пензенской губерніи; по окончаніи въ 1858 году курса Казанской духовной Академіи, опредѣленъ на должность смотрителя означеннаго училища; состоитъ членомъ Макарьевскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта съ 1889 г.; съ 3 Марта 1900 года состоитъ исправляющимъ должность предсѣдателя означеннаго отдѣленія; имѣетъ ордена св. Владиміра 3 и 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст. и знакъ 40-лѣтней безпорочной службы; женатъ; имѣетъ сына, состоящаго на государственной службѣ.

Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Сергѣй Егоровичъ *Радугинъ*, сынъ псаломщика, родомъ изъ Нижегородской губерніи; кандидатъ Казанской духовной Академіи 1883 г.; въ семъ же году помощникъ инспектора Нижегородской Семинаріи; въ 1885 году учитель Русскаго языка съ церковнославянскимъ въ Починковскомъ духовномъ училищѣ; въ 1887 году помощникъ смотрителя Лысковскаго духовнаго училища; съ 1889 г. состоитъ членомъ Макарьевскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта; имѣетъ ордена св. Анны 3 ст. и Станислава 3 ст.; холостъ.

Старшій преподаватель, занимающій уроки Латинскаго языка, сынъ псаломщика, родомъ изъ Новгородской губерніи, статскій совѣтникъ Николай Степановичъ *Минервинъ*, кандидатъ Московской Академіи 1886 г., въ 1887 году помощникъ инспектора

Витебской духовной Семинаріи; въ 1890 году помощникъ смотрителя Витебскаго духовнаго училища; въ 1894 году преподаватель Лысковскаго дух. училища; имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.; холостъ.

Учитель Географіи и Ариѳметики, коллежскій совѣтникъ Петръ Ильичъ *Крыловъ*, сынъ діакона, родомъ изъ Нижегородской губерніи; кандидатъ Казанской Академіи 1891 г.; въ 1892 году учитель Лысковскаго духовнаго училища; съ 1898 по 1901 г. членъ-дѣлопроизводитель Макарьевскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта; въ Мартѣ 1900 года назначенъ членомъ Правленія училища и дѣлопроизводителемъ; вдовъ; имѣетъ 2-хъ дочерей.

Учитель Греческаго языка, коллежскій совѣтникъ Василій Ѳедоровичъ *Счастневъ;* сынъ священника, нынѣ епископа, родомъ изъ Нижегородской губерніи; кандидатъ Казанской Академіи 1892 г.; въ томъ же году опредѣленъ въ учители Лысковскаго духовнаго училища; 31 Августа 1900 года назначенъ членомъ Макарьевскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта; женатъ; дѣтей не имѣетъ.

Учитель Русскаго языка съ Церковно-славянскимъ во 2, 3 и 4 классахъ, надворный совѣтникъ Сергѣй Алексѣевичъ *Коноплевъ*, сынъ священника, родомъ изъ Вологодской губерніи; кандидатъ Казанской Академіи 1894 г.; съ 1894 года состоялъ въ должности преподавателя по Русскому языку и Гражданской Исторіи въ Вологодскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 1897 г. опредѣленъ учителемъ въ Лысковское духовное училище; холостъ.

Учитель Русскаго языка съ Церковно-славянскимъ въ 1-мъ и приготовительномъ классахъ священникъ Алексѣй Петровичъ *Раевскій*, сынъ священника, родомъ изъ Нижегородской губерніи; студентъ Нижегородской Семинаріи 1898 г.; съ 1898 г. учитель церковно-приходской школы въ дер. Косте-

невѣ, Балахнинскаго уѣзда; съ 1899 года учитель второклассной церковно-приходской школы въ селѣ Покровскомъ-Майданѣ, Васильскаго уѣзда; 23 Августа 1900 года учитель Русскаго языка съ Церковно-славянскимъ въ 1 классѣ Лысковскаго духовнаго училища; 31 Августа 1900 года поручено ему преподаваніе Русскаго языка въ приготовительномъ классѣ училища; въ семъ же году 21 Сентября допущенъ къ исправленію должности второго надзирателя; имѣетъ двухъ дочерей.

Учитель Чистописанія, коллежскій регистраторъ Иванъ Евгеніевичъ *Лавровъ*, сынъ діакона, родомъ изъ Нижегородской губерніи; студентъ Нижегородской Семинаріи 1864 г.; въ томъ-же году преподаватель краткой священной исторіи, краткаго катихизиса, славяно-русскаго чтенія, церковнаго пѣнія и чистописанія въ низшемъ отдѣленіи Лысковскаго училища; въ 1867 году преподаватель Латинскаго языка въ старшихъ классахъ того же училища; въ 1875 году по прошенію за болѣзнію уволенъ отъ училищной службы; съ 1884 года состоитъ учителемъ Чистописанія въ училищѣ; съ 10-го Октября 1900 года преподаетъ Законъ Божій въ приготовительномъ классѣ; женатъ; имѣетъ сына, находящагося на государственной службѣ.

Надзиратель за воспитанниками студентъ Нижегородской Семинаріи Иванъ Афанасьевичъ *Нестеровъ*, сынъ псаломщика, родомъ Нижегородской губерніи; окончилъ курсъ въ Нижегородской Семинаріи въ 1898 году; въ этомъ же году и 1899 учитель Нестіарской церковно-приходской школы, Макарьевскаго уѣзда; въ 1899 же году учитель Ивановской церковно-приходской школы, Арзамасскаго уѣзда; 1900 г. законоучитель Лысковской Казанской церковно-приходской школы, Макарьевскаго уѣзда; съ 19 Августа 1901 г. допущенъ къ и. д. надзирателя за воспитанниками при означенномъ училищѣ съ

предоставленіемъ ему преподаванія Ариѳметики въ приготовительномъ классѣ училища; 21 Ноября 1901 г. утвержденъ въ означенной должности; холостъ.

Почетный блюститель по хозяйственной части, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Евграфовичъ *Стоговъ*, изъ купеческаго званія; окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ; съ 1879 г. почетный мировой судья по Макарьевскому судебному округу; съ 1885 года почетный блюститель училища; имѣетъ ордена св. Анны 3 ст. и Станислава 3 ст.

Врачъ, Макарьевскій уѣздный врачъ, коллежскій совѣтникъ Александръ Павловичъ *Введенскій*; окончилъ курсъ въ Казанскомъ Университетѣ; родомъ изъ Нижегородской губерніи; съ 15 Ноября 1900 года безмездный врачъ при Лысковскомъ духовномъ училищѣ.

---

### 6. Починковское Духовное Училище.

Смотритель, статскій совѣтникъ Дмитрій Васильевичъ *Лавровъ*, 49 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи; кандидатъ Московской духовной Академіи 1885 года; по окончаніи курса въ Ярославской Семинаріи, съ 1876 г. по 1881 годъ, состоялъ учителемъ Николо-Кормскаго народнаго училища; въ 1881 году принятъ въ число студентовъ Московской духовной Академіи; въ 1885 году опредѣленъ помощникомъ инспектора Нижегородской духовной Семинаріи; съ 17 Ноября 1894 г. смотритель Починковскаго духовнаго училища: имѣетъ орденъ Станислава 3-й ст.; женатъ; имѣетъ 2 дѣтей.

Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Николай Егоровичъ *Поповъ*, 46 лѣтъ, сынъ крестьянина Тифлисской губерніи; кандидатъ Московской духовной Академіи 1883 года; въ 1883 г. опре-

дѣленъ учителемъ Географіи и Ариѳметики Починковскаго духовнаго училища; съ 1895 г. помощникъ смотрителя того же училища; имѣетъ орденъ Станислава 3-й ст.; женатъ; имѣетъ 4 дѣтей.

Учители:

Географіи и Ариѳметики—коллежскій совѣтникъ Дмитрій Романовичъ *Рождественскій*, кандидатъ Московской духовной Академіи 1888 года, 38 лѣтъ, сынъ священника Тульской епархіи; въ 1889 г. надзиратель Тульскаго духовнаго училища; 3 Мая 1890 г. учитель Греческаго языка Иркутскаго дух. училища; 19 Іюля 1890 г. учитель Ариѳметики и Географіи Бугурусланскаго духовнаго училища; 19 Февраля 1893 г. помощникъ смотрителя того же училища; съ 5 Октября 1894 года по 19 Ноября того же года преподаватель Обличительнаго Богословія, Исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Архангельской духовной семинаріи; съ 19 Ноября 1894 г. по 24 Февраля 1895 г. состоялъ въ отставкѣ; съ 24 Февраля 1895 г. учитель Географіи и Ариѳметики Починковскаго духовнаго училища; холостъ.

Греческаго языка—надворный совѣтникъ Иванъ Дмитріевичъ *Гуляевъ*, 46 лѣтъ, сынъ псаломщика Нижегородской епархіи, студентъ Нижегородской духовной Семинаріи 1878 г.; съ 1878 г. учитель Починковскаго духовнаго училища; имѣетъ орденъ Станислава 3 ст.; женатъ; дѣтей не имѣетъ.

Латинскаго языка—Викторъ Петровичъ *Романовъ*, кандидатъ Московской духовной Академіи 1901 г.; съ 19 Сентября 1902 года учитель Починковскаго духовнаго училища.

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ—Сергѣй Александровичъ *Лебедевъ* 27 лѣтъ, сынъ протоіерея гор. Мещевска, Калужской

губерніи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1902 года; съ 26 Сентября 1902 года преподаватель Починковскаго духовнаго училища; холостъ.

Русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 классѣ—надворный совѣтникъ Авениръ Афанасьевичъ *Перуанскій*, 46 лѣтъ, сынъ священника Нижегородской епархіи; студентъ Нижегородской духовной Семинаріи 1878 года; въ 1879 г. учитель Латинскаго языка Починковскаго духовнаго училища; съ 1885 года учитель Русскаго и церковно-славянскаго языка того-же училища; женатъ; дѣтей не имѣетъ.

Чистописанія во всѣхъ классахъ—учитель Греческаго языка *Гуляевъ*.

Церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ—учитель Русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1-мъ классѣ *Перуанскій*.

Почетный блюститель—землевладѣлецъ Иванъ Ивановичъ *Лавровъ*, 42 лѣтъ, сынъ крестьянина Нижегородской губерніи; съ 23 Мая 1901 года почетный блюститель при училищѣ; имѣетъ золотую медаль; имѣетъ семейство.

Врачъ—Лукояновскій земскій врачъ 5-го участка Дмитрій Афанасьевичъ *Перуанскій*, 27 лѣтъ, сынъ священника Нижегородской епархіи; окончилъ курсъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ съ званіемъ лѣкаря въ 1899 г.; врачемъ при училищѣ съ 4 Ноября 1899 года; холостъ.

Надзиратель—студентъ семинаріи Константинъ Васильевичъ *Орфановъ*, 22 лѣтъ; сынъ священника Нижегородской епархіи; въ должности Надзирателя при училищномъ общежитіи съ 12 Сентября 1901 года; холостъ.