



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧАЕТСЯ.

Выдержавшій экзаменъ на псаломщика *Теодоръ Волдманъ* —и. д. псаломщика къ ц. с. Дондюшанъ, Сор. у. 25 января.

ПЕРЕМѢЩАЕТСЯ.

Священникъ ц. с. Перебійковецъ, Хотинскаго уѣзда Григорій *Чакиръ*—къ ц. с. Карталъ, Измаил. уѣз., 24 января.

II.

Епархіальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Спасское	573	—	675
			и отъ общ. 200
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Ганасены-Ноу	311	24фал. 40пр.	400
С. Чичма	809	62	400
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Резина	307	33	400

Хотинскаго уѣзда:

С. Берново	759	33	400
С. Перебійковецъ	1220	33	—

Бендерскаго уѣзда:

Предмѣстье г. Бендеръ «Гиски»	1049	—	400
---	------	---	-----

С П И С О К Ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли. (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Г. Кишинева—Димитріевская церковь	1082	—	—
С. Барбоены	311	16	400
С. Логонешты	852	38	400
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Баурчи	1666	120	700 об.
Алексѣевская цер. при Миренской колоніи мал. прес.	—	—	800
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Оишены	273	33	400
<i>Сорокскаго уѣзда:</i>			
С. Правило (1 окр. Бѣлец. уѣз.)	780	33	—
С. Кайнаръ-Вѣки	1136	33	—
С. Дынжаны	874	33	—
С. Корбуль	747	33	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
Г. Измаила—Димитріевская церковь	533	—	—
Предм. г. Изм. «Броска»	761	99	—
Болградскій соборъ	3604	60	—
С. Карпешты	892	33	—

Хотинскаго уѣзда:

С. Баласинешты	583	36	—
С. Зарожаны	1052	33	—
С. Малинешты	450	33	—
С. Баламутовка	874	33	—
Хотинскій соборъ	1631	—	—

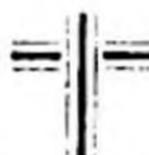
Оргѣвскаго уѣзда:

С. Низшіе-Жоры	565	33	400
С. Сухулучены	758	99	—
С. Загайканы	516	35	400

Аккерманскаго уѣзда:

С. Волонтировка	2707	100	—
---------------------------	------	-----	---

УМЕРШІЕ.



Псаломщикъ церкви села Логанештъ Кишин. у., Андрей Василакій, 7 января, протоіерей предмѣстья г. Бендеръ «Гиски» Θεодоръ Пославскій, 20 января, священникъ цер. с. Берновы, Хотин. уѣз. Петръ Торгоніе"ъ, 25 января.

III.

Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

Комитетъ Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, сообщая, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 17—19 мая 1896 года за № 76-мъ всероссійскій соборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ семъ 1911 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 20 февраля,

просить настоятелей всѣхъ храмовъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій за послѣдніе годы на означенный храмъ, располагать прихожанъ поученіями къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло. Вслѣдствіе сего Кишиневская Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи, въ виду наступленія въ семь году 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, произвести въ текущемъ году въ воскресный день 20 февраля сборъ пожертвованій на постройку означеннаго храма, располагая къ этому прихожанъ соответствующими поученіями и собранныя деньги чрезъ благочинныхъ представить въ Консисторію.

—◆—
IV.

Отъ редакціи.

Оставшееся въ редакціи въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ сочиненіе *А. М. Пархомовича*: «Объясненіе главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи Іисусѣ Христѣ, содержащихся въ пятокнижїи и псалтири» (составляющее *собственность редакціи*, какъ издателя)-*продается*: вмѣсто 1 р., по 75 к. за экземпляръ съ пересылкой и за 60 к. безъ пересылки. Книгопродавцамъ, выписывающимъ разомъ нѣсколько экземпляровъ, дѣлается уступка, по особому письменному соглашенію. *Адресъ*: Кишиневъ, редакція «Кишинев. Еп. Вѣдомостей».





Рѣчь воспитанникамъ семинаріи на новогоднемъ молебнѣ въ 1911 году.

Съ Новымъ Годомъ, дорогіе юноши!

Вмѣстѣ съ этимъ привѣтствіемъ обыкновенно соединяють и пожеланіе новаго счастья, и я вамъ искренно его желаю. Но такъ какъ счастье для христіанина состоитъ въ нравственномъ усовершенствованіи и исполненіи воли Божіей, то я всѣмъ сердцемъ желаю вамъ познать, «что есть воля Божія, благая угодная и совершенная» (Рим. 12 и 2 гл.), исполняя которую вы будете истинно счастливыми людьми.

Среди суеты мірской мы оторвались отъ спасительнаго руководства воли Божіей и во всемъ повинемся нашей злой и грѣховной волѣ. Отсюда всѣ неудачи и нестроенія; отсюда наши взаимныя обиды и несправедливости. Какъ корабль, потерявшій руль, дѣлается игрушкой морскихъ волнъ, такъ и мы, утративъ руководство воли Божіей, стали игрушкой своихъ страстей и похотей. Наша воля, увлекающая насъ мірскими соблазнами обольщаетъ, нашъ умъ и мы дѣлаемъ противное достоинству человѣческой природы. «Какъ дождь, сказалъ одинъ мудрый мужъ, неудержимо проникаетъ въ плохо прикрытое зданіе, такъ и страсти легко проникають въ сердце, не защищенное размышленіемъ». Каждый изъ насъ перестаетъ понимать то, что онъ долженъ дѣлать, и дѣти пытаются дѣлать дѣла взрослыхъ. Если, по словамъ древняго мудреца, «постыдно, будучи внушительнымъ старцемъ, сохранять несовершенства дѣтей и при томъ маленькихъ дѣтей» (Сенека), то не менѣе постыдно, если дѣти будутъ учить своихъ отцовъ и отроки—своихъ наставниковъ. Пророкъ Исаія, предсказывая величайшее униженіе народа Изра-

ильскаго, говорить: «отниметь Господь у Иерусалима и Гуды. . . храброго вождя и воина, судью и пророка, прозорливца и старца. . . и дастъ имъ отроковъ въ начальники и дѣти будутъ господствовать» (Ис. 3 гл. 1—4 ст.).

Въ наше время, къ сожалѣнію, и случилось то, о чемъ и предсказывалъ древній пророкъ. У насъ юноши стремятся встать на мѣсто взрослыхъ и отроки учить своихъ учителей. Недавно мы пережили печальные годы смуты. Здѣсь мы видѣли то, о чемъ стыдно вспомнить: дѣти насмѣхались надъ «отсталостью» своихъ отцовъ и юноши не слушались, поносили и били своихъ наставниковъ. Въ средѣ учащихся образовались «Комитеты», «Союзы» для реформы школы. Чтобы вы сказали, если-бы больному прописывалъ лѣкарство не докторъ, не врачъ и даже не фельдшеръ, а ученикъ фельдшерской школы! а вотъ реформировать семинарію взялись ученики семинаріи.

Все это такъ дико, что я объ этомъ и не вспомнилъ-бы, если бы до меня не дошли слухи о попыткахъ семинаристовъ организовать «семинарскій союзъ» и вновь выступить въ роли непризванныхъ реформаторовъ школы. Люди малообразованные, малоразвитые хотятъ рѣшать такіе вопросы, въ которыхъ они сами мало понимаютъ! Люди, которымъ бы надо учиться и учиться, хотятъ учить людей образованныхъ, опытныхъ и свѣдущихъ! Что можетъ быть печальнѣе этого? Развертывается предъ нами пророческій свитокъ, на которомъ написано: «рыданіе, и жалость, и горе».

Въ роли смутьяновъ и бунтовщиковъ хотятъ выступить воспитанники духовной школы. По истинѣ «судъ Божій начинается съ дома Божія»! (1 Петръ 42 гл. 17) Если-бы безпорядки происходили въ свѣтской школѣ, то это, хоть и достойно осужденія, все таки было бы болѣе или менѣе понятно; но въ духовной школѣ, гдѣ люди готовятся быть пастырями и учителями народа, гдѣ воспитываются проповѣдники и защитники Христовой истины,—подобныя нестроенія нелѣпы, дико и преступны. Несмываемое пятно позора ложится на наши семинаріи за то, что въ ней есть такіе воспитанники. Стыдъ и тѣмъ ея питомцамъ, которые знаютъ виновныхъ и покрываютъ ихъ и даютъ возможность этимъ ренегатамъ духовной школы приготовить ея окончательное паденіе.

Всего естественнѣе было-бы ожидать, что изъ всѣхъ школъ не

приметь участія въ безпорядкахъ духовная школа—семинарія. Она стоитъ въ особомъ положеніи. Ей ввѣрена высокая задача подготовить носителейъ духа Христова и блюстителейъ завѣтовъ евангельскихъ. Ее нельзя ставить на ряду съ другими учебными заведеніями. Что допустимо въ другихъ школахъ, то недопустимо въ семинаріи; что похвально въ другихъ школахъ то непохвально въ семинаріи. Все равно какъ, что позволительно язычнику, то непозволительно христіанину.

Господь сказалъ: «если вы будете любить любящихъ васъ, какая вамъ награда? не то же ли дѣлаютъ и мытари? И если привѣтствуете братьевъ вашихъ, что особеннаго дѣлаете? Не такъ ли поступаютъ и язычники?» (Мѡ. 5 гл. 46 и 47 ст.). Такимъ образомъ отъ христіанъ требуется несравненно больше, чѣмъ отъ язычниковъ. Что въ язычникѣ добродѣтель, то въ христіанинѣ только начало добродѣтели. Это постоянно нужно имѣть въ виду намъ, питомцамъ духовной школы: мы и изъ христіанъ избранные.

Изъ семинаріи выходятъ учителя вѣры и нравственности. Мы уже такъ омірщились, что не цѣнимъ это высокое преимущество. Въ древности званіе учителя было самое почетное званіе. Всѣ, мнящіе себя быть руководителями народа, старались получить это званіе. Книжники и фариसेи, по словамъ Господа, не менѣе «прежесѣданія на сонмищахъ и преждевозлежанія на вечеряхъ», любили «зватися отъ чловѣкъ: учителю, учителю» (Мѡ. 23 гл. 7 ст.). И въ наше время это званіе не менѣе почетно. И сколь многіе желали бы имѣть его, но не могутъ. А намъ это званіе дается за то, что мы оканчиваемъ семинарію!

Мы видимъ недостатки духовной школы, и не хотимъ видѣть ея преимуществъ, тогда какъ намъ нужно поступать какъ разъ наоборотъ. Семинарія намъ должна быть такъ близка и дорога, какъ наша родная мать. А свою мать мы любимъ не за красоту, не за умъ, не за высокіе добродѣтели, а за то, что она наша мать. Будь она даже некрасива и необразованная, мы не промѣняемъ ее ни на какихъ женщинъ въ свѣтѣ.

При нормальномъ положеніи дѣла семинарія должна выступать на защиту колеблемыхъ православныхъ устоевъ. Если мракъ невѣрья и нечестія охватитъ землю, то факелы свѣта должна возжечь духовная школа. А нынѣ недостойные ея питомцы готовы загасить и тотъ свѣтильникъ, который горитъ. Они забыли о своемъ высокомъ призваніи, они

оставили кладязь живой воды и вырыли себѣ «кладенцы сокрушенны» и потому они «не вѣдаютъ, что творять». Отсюда и явилось стремленіе, вмѣсто изученія наукъ, заниматься политикой, вмѣсто расширенія и обогащенія своего ума полезными знаніями— призывать къ бойкотамъ и забастовкамъ и вмѣсто выработки въ себѣ христіанскаго характера— выражать недовольство сложившимся строемъ и укладомъ семинарской жизни.

Къ такому безотрадному положенію пришли мы, по хотѣніямъ воли своей. Мы заблудились во тьмѣ грѣха и порока и уже сами собою не можемъ найти выхода. Всѣ предостереженія, совѣты и наставленія не имѣютъ значенія для лицъ, оставившихъ пути Христовы и ходящихъ по стихіямъ міра. Человѣческія силы здѣсь ничего не могутъ сдѣлать. Какъ бесполезно давать лѣкарство неизлѣчимо больному, такъ бесполезно взывать къ благоразумію лицъ, отвергшихъ свое призваніе и погрязшихъ въ тивѣ страстей. Только всемогущій Господь можетъ дать силы «оставить нечестивому пути своя и мужу беззаконному совѣты своя».

Помолимся же Господу, да подастъ намъ разумѣть Его святую волю и исполнять свой христіанскій долгъ, да озаритъ насъ Своимъ живоноснымъ свѣтомъ и укрѣпитъ насъ «на дѣла благая, да въ нихъ ходимъ». (Еф. 2, 10). Аминь.

Ректоръ Кишиневской духовной семинаріи

Архимандритъ Зиновій.

СВЯТИТЕЛЬ ІОАСАФЪ ГОРЛЕНКО,

епископъ Вѣлгородскій и Обоянскій.

(Къ его канонизаціи *).

Святая Русь никогда не оскудѣвала свѣтильниками вѣры и благочестія, создавшими себѣ нерукотворный памятникъ свѣтлыхъ и благодарныхъ воспоминаній въ религіозно-чуткой и отзывчивой душѣ родного народа.

*) Въ 10-й день декабря мѣсяца 1910 г. послѣдовало Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на открытіе честныхъ мощей святителя для всеобщаго чествованія въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1911 года.

Но то, чѣмъ долгіе годы горитъ и свѣтитъ яркій огонекъ религіознаго чувства у русскаго человѣка, со временемъ должно отлиться въ конкретныя формы, подтвердиться живыми фактами. И вотъ, какъ историческое воплощеніе русскаго народно-религіознаго сознанія,—наступаютъ эпохи прославленія угодниковъ Божіихъ, открытія ихъ мощей, причисленія ихъ къ лику святыхъ.

Для вѣрующей души нѣтъ праздника радостнѣе этихъ церковныхъ торжествъ; нѣтъ дней счастливѣе. У мѣста упокоенія святыхъ людей огонекъ вѣры разгорается въ пламя, трогательныя чувства умиленія, благоговѣнія передъ силою прославляющей благодати Божіей и безконечной преданности Господу, Дивному во святыхъ своихъ,—мощно охватываютъ все существо православнаго христіанина; надежда на Бога, подкрѣпляемая совершающимися у гроба чудесами, и глубокая, искренняя любовь къ Нему растутъ въ его сердцѣ, крѣпнутъ и расцвѣтаютъ пышнымъ расцвѣтомъ духовной красоты. Все, что таилось въ глубинахъ народнаго духа, теперь получаетъ внѣшнее торжественно-величественное выраженіе. Народъ воздвигаетъ Богу алтарь благоговѣйнаго почитанія и несетъ на этотъ алтарь тѣ святые чувства, которыми такъ богато его сердце. Если когда либо, то именно въ такіе моменты по преимуществу «святится» имя Божіе въ людяхъ и среди людей.

На долю переживаемаго нами времени выпало рѣдкое счастье прославленія нѣсколькихъ угодниковъ Божіихъ. Въ нашей памяти еще очень свѣжи торжества по случаю открытія мощей свв. Ѳеодосія Черниговскаго, Серафима Саровскаго, Анны Кашинской. Не далѣе какъ минувшей весной состоялось перенесеніе мощей святой княгини Евфросиніи Полоцкой изъ Кіева въ Полоцкъ. Въ данный моментъ мы накануне новаго торжества вѣрующихъ душъ—канонизаціи одного изъ выдающихся подвижниковъ юга Россіи—святителя Іоасафа Горленко, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго, жившаго въ концѣ XVIII и началѣ XIX столѣтія. Вопросъ о причисленіи святителя Іоасафа къ лику святыхъ разбирался въ засѣданіи Св. Синода 22 января минувшаго года по ходатайству Курскаго преосвященнаго и горожанъ города Бѣлгорода, гдѣ покоятся мощи святителя.

Рѣшенъ этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, поста-

новлено торжественно канонизовать епископа Іоасафа въ ближайшемъ будущемъ. Яркой звѣздой засіяетъ почившій праведникъ въ сонмѣ святыхъ русской Церкви, и радостнымъ трепетомъ наполнится душа cadaго истиннаго христіанина при побѣдныхъ пѣсняхъ на новомъ торжествѣ славы Божіей и вѣры человѣческой.

Святитель Іоасафъ представляетъ одинъ изъ самыхъ яркихъ образцовъ той обще-русской святости и праведности, которая уже выдвинула изъ среды русскаго народа столько свѣто-



чей подвижнической жизни, и основы которой скрываются глубоко въ тайникахъ народной души. Сущность этой святости и праведности—стремленіе къ подвигу, страданію, самопожертвованію для Бога и ближнихъ вмѣстѣ съ нелюбовью «къ міру, ни къ тому, что въ мірѣ». Эта основная черта душевнаго склада русскаго праведника, соединенная съ необычайной кротостью и незлобіемъ, такъ рѣзко бросается въ глаза, что, какъ извѣстно, не разъ уже находила художественное изображеніе въ произве-

деніяхъ нашей родной изящной литературы. Ея то типичнымъ представителемъ и былъ епископъ Іоасафъ, и это-то стремленіе его къ подвигу въ борьбѣ съ искушеніями міра, въ удаленіи отъ него, особенно роднило его съ народомъ, сообщая личности святителя въ его глазахъ ореолъ небесной, немеркнувшей красоты. Вотъ почему вопросъ о канонизаціи бѣлгородскаго праведника, рѣшенный въ прошломъ году Святѣйшимъ Синодомъ, положительно,—вопросъ далеко не новый. Мощи его были открыты уже спустя два года послѣ его смерти, благодаря именно твердой и непоколебимой увѣренности жителей Бѣлгорода въ праведности Іоасафа. Слухъ объ этомъ съ естественной въ такихъ случаяхъ быстротою распространился въ предѣлахъ Бѣлгородской епархіи, а потомъ перенесся и за ея предѣлы. Къ могилѣ угодника Божія стали стекаться больные. Начались благодатныя исцѣленія у раки бѣлгородскаго святителя.

Во время пріѣзда въ 1824 г. въ Бѣлгородъ Императора Александра Павловича мѣстный архіерей, по настоятельной просьбѣ гражданъ, выступилъ предъ Императоромъ съ ходатайствомъ о причисленіи преосвященнаго Іоасафа къ лику святыхъ. Государь былъ въ пещерѣ у гроба подвижника и слушалъ панихиду, но на его канонизацію не согласился. Съ тѣхъ поръ мощи праведнаго Іоасафа продолжаютъ почивать въ Бѣлгородѣ. Ежегодно къ нимъ стекаются массы недужнаго люда, и многіе, припадая къ нимъ съ вѣрою и молитвою, получаютъ чудесную помощь. Въ настоящее время рака бѣлгородскаго праведника находится въ Св.-Троицкомъ кафедральномъ соборѣ города Бѣлгорода; святитель удивительно сохранился. Его тѣло, лицо, одежда, гробъ—не носятъ ни малѣйшихъ признаковъ тлѣнія.

Въ устахъ украинскаго народа память епископа Іоасафа окружена легендами и преданіями, въ которыхъ свѣтлый образъ владыки всегда является ангеломъ добра и справедливости. Изображенія святителя на Украинѣ висятъ вмѣстѣ съ иконами, и хожденіе къ нему на богомолье составляетъ обычное явленіе мѣстной народной жизни.

Какъ чудотворецъ юга Россіи, святитель Іоасафъ долженъ быть особенно дорогъ и намъ бессарабцамъ. Поэтому его причисленіе къ лику святыхъ должно отозваться въ нашихъ серд-

цахъ сугубой радостью. Эту радость мы лучше докажемъ, если, обращаясь въ трудныя минуты жизни къ небесному покровителю Украйны, и въ лучшіе моменты своего земного существованія не будемъ забывать идеаловъ его подвижничества «въ свѣтѣ семь», и будемъ неуклонно стремиться къ ихъ осуществленію.

Ничто не въ состояніи такъ ярко и рельефно выяснить моральный обликъ человѣка, который властной мощью своего духа высоко поднялся надъ окружающею средой,—какъ знакомство съ этой же средой, въ зависимости отъ которой складывался и развивался съ раннихъ лѣтъ дѣтства и отрочества внутренній строй его духовной жизни.

Глубоко поучителенъ въ этомъ отношеніи примѣръ святи-теля Іоасафа. Жилъ онъ больше жизнью души и сердца, созерца-тельной жизнью аскета среди шумнаго суетнаго міра и въ то же время вдали отъ него. А все-таки то, что создало Іоасафа, что разъ навсегда указало ему путь прославившаго его архи-пастырскаго и подвижническаго служенія,—все это шло изъ то-го же міра, изъ условій предшествовавшей и современной ему исто-рической и семейно-бытовой дѣйствительности. Изъ знатнаго ма-лороссійскаго рода происходилъ святитель. Горленки вышли изъ ря-довъ казачества и выдвинулись въ XVII и началѣ XVIII вѣка. Первый Горленко, извѣстный въ исторіи,—это Лазарь, прадѣдъ Бѣлго-родскаго Владыки, бившійся съ поляками вмѣстѣ съ Хмѣльниц-кимъ и бывшій посломъ гетмана Малороссіи Брюховецкаго при дворѣ Алексѣя Михайловича. Всю свою бурную жизнь, полную опасныхъ приключеній, онъ тянулъ на сторону Москвы и былъ сожженъ взбунтовавшимися казаками въ степи во время Крым-скаго похода. Его сынъ, Димитрій Лазаревичъ Гарленко, унаслѣ-довавшій отъ отца званіе Прилуцкаго полковника, перенесъ также не мало тяжкихъ испытаній. По причинамъ политическа-го свойства большую часть жизни онъ провелъ внѣ Украйны, въ добровольномъ изгнаніи и вернулся на родину уже въ глубо-кой старости.

Въ его семьѣ начинается живо и ощутительно проявляться недовольство военной жизнью, исполненной всякихъ превратно-стей судьбы. Зарождается стремленіе къ молитвенному уедине-

нію, кь религиозному созерцанію. Сынъ его Пахомій и дочь Анастасія уходятъ въ монастырь. Другой сынъ Андрей, отецъ святителя Іоасафа, хотя этого шага не дѣлаетъ, но весь укладъ его душевной жизни уже явно отражаетъ все ту же духовную струю, ту же свѣтлую тоску по единенію съ Творцомъ среди созданной имъ дивной природы, въ отдохновеніи отъ тревогъ безшабашной казацкой жизни. Благочестіе, любовь кь Церкви Божіей, сосредоточенность и задумчивая мечтательность—вотъ главные свойства характера Андрея Горленко.

Святитель Іоасафъ соединилъ въ своей личности основныя черты своихъ предковъ. И то, что въ нихъ еще только неясно намѣчалось—молитвенную настроенность, борьбу со страстями и ревность по славі Божіей, Іоасафъ довелъ до совершенства.

Широкій государственный умъ Лазаря, рыцарская стойкость Димитрія, горячее исканіе нравственнаго идеала Андрея—всѣ эти качества слились въ чудную гармонію, воплотившуюся въ дивномъ образѣ бѣлградскаго праведника. То, что дали ему дѣтство, юность и вся послѣдующая жизнь—только укрѣпляло и совершенствовало въ немъ эти богатые залежи духовной мощи.

Такъ грѣшный міръ съ его суетой создалъ челоуѣка, «не отъ міра сего».

Святитель Іоасафъ, бывшій первенцемъ у своихъ родителей, родился въ городѣ Прилукахъ Черниговской области (теперь Полтавской губерніи) 8-го сентября 1705 года, по преданію, во время служенія божественной литургіи, и въ св. крещеніи былъ нареченъ Іоакимомъ во имя св. Богоотца, родителя Божіей Матери. Жизнь семьи, полная непостоянства и рѣзкихъ переходовъ отъ благополучія и благоденствія кь несчастіямъ, оставила глубокій отпечатокъ на воспримчивомъ и впечатлительномъ ребенкѣ, наводя его на мысль о суетности и бренности всего земного и о высокомъ преимуществѣ служенія Богу. Но, унаслѣдовавъ отъ предковъ сильную волю и твердый характеръ, онъ и на этомъ поприщѣ не могъ удовлетвориться чѣмъ-нибудь зауряднымъ. И вотъ его съ раннихъ лѣтъ неотразимо влечетъ кь аскетическимъ подвигамъ, кь особымъ трудамъ во славу Божию и для блага ближнихъ.

Тихая глубокая, задумчивость, любовь къ одиночеству и созерцательности, постоянная религіозная настроенность еще въ далекомъ дѣтствѣ свѣтлымъ ореоломъ Божьяго избранія осѣняли будущаго подвижника.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Аккерманская святыня и исторія ея перенесенія въ Россію *).

Было время, когда наша Бессарабія, нынѣ процвѣтающая подъ соединенной сѣнью Святого Креста Православной Церкви и могучихъ крыльевъ двуглаваго всероссійскаго орла, принадлежала иноплемянному и иновѣрному народу. Здѣсь властвовали противники Христа, кровожадные агаряне. Къ этому времени относятся подвиги великомученика Іоанна, своей святой кровію обогрившаго землю Бессарабіи въ городѣ Аккерманѣ, или, какъ его именуетъ въ переводѣ Четь-Минея, Бѣлградѣ. По повѣствованію Четья-Минея Іоаннъ происходилъ изъ купцовъ г. Трапезунда и совершалъ частыя плаванія по Черному морю. Однажды онъ ѣхалъ на фряжскомъ т. е. италіанскомъ суднѣ (въ то время генуэзцы владѣли многими колоніями по берегу Чернаго моря) и въ дорогѣ повелъ споръ о вѣрѣ съ капитаномъ судна, латиняниномъ. Въ спорѣ этомъ Іоаннъ вышелъ побѣдителемъ, разбивъ всѣ хитросплетенныя мудрствованія латинской вѣры. Капитанъ—фрягъ затаилъ въ своемъ сердцѣ злобу и, приставъ къ берегамъ Бѣлграда (Аккермана), рѣшился отмстить своему мудрому оппоненту; свѣ пошелъ къ правителю города и сказалъ: «одинъ человекъ, прибывшій со мною на корабль, хочетъ отступить отъ христіанства и желаетъ присоединиться къ вѣрѣ вашей; постарайся ско-

*) Печатается по предложенію Кишиневской Духовной Консисторіи, по докладу коей по сему предмету 16 октября 1910 года состоялась такая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима: «Возстановить празднованіе въ гор. Аккерманѣ 2-го іюня памяти мученика Іоанна Сачавскаго, т. е. чтобы во всѣхъ церквахъ совершались 1-го іюня всенощныя и 2-го іюня литургіи, а утромъ 1-го іюня былъ крестный ходъ изъ собора въ ту церковь, гдѣ св. мощи мученика Іоанна».

рѣе обратитъ его: онъ изъ первыхъ гражданъ города Трапезунда и тебѣ будетъ великая честь».

Обрадованный правитель послалъ за Іоанномъ, встрѣтилъ его ласково и сказалъ: «я слышалъ, что ты оцѣнилъ вѣру нашу и хочешь ее принять. Кто съ радостью принимаетъ вѣру нашу, тому дается благополучная жизнь и долголѣтіе, христіанская же вѣра достойна смѣха, итакъ не откладывай своего намѣренія, похули законы христіанскіе передъ всѣмъ этимъ народнымъ собраніемъ и прославь нашу вѣру, и ты удостоишься чести и сана отъ нашего Царя и будешь намъ искреннимъ братомъ».

Но Іоаннъ не преклонилъ слуха къ этимъ льстивымъ словамъ; онъ вспомнилъ глаголы Іисуса Христа: «Когда ведены будете передъ царей и князей имени моего ради, не бойтесь, что вамъ говорить и отвѣчать; вамъ дается слово, которому не могутъ противостоять всѣ противники ваши» и обличилъ правителя и прославилъ Господа Іисуса истиннымъ Богомъ.

Правитель велѣлъ снять съ Іоанна всѣ одежды и онъ стоялъ нагимъ, облеченный во Христа.

На новыя убѣжденія правителя Іоаннъ отвѣчалъ: «бей меня, жги на огнѣ, топи въ водѣ, нанеси мнѣ какія инныя муки, я все готовъ перенести за любовь Христа моего».

Послѣдовало повелѣніе растянуть исповѣдника на землѣ и бить вещадно. Кровь обагрила землю, но мученикъ молился:

«Благодарю тебя, Владыко Боже, что сподобилъ меня моею кровію омыться отъ грѣховъ моихъ».

Отъ сильныхъ ударовъ мученикъ лишился чувствъ и его полуживымъ, безгласнымъ сволокли въ темницу.

Утромъ правитель велѣлъ вновь привести Іоанна къ себѣ. Стратотерпецъ предсталъ предъ нимъ съ радостнымъ, свѣтлымъ лицомъ. Правитель опять началъ убѣждать измѣнить Христу, но напрасны были всѣ убѣжденія его: Іоаннъ оставался непоколебимъ.

Видя его святую ревность о Богѣ, мучитель велѣлъ жестоко бить его, а затѣмъ привязать къ хвосту коня, на котораго сѣлъ одинъ изъ воиновъ и поволокъ по улицамъ города.

Іудеи, жившіе въ городѣ (вѣроятно, оставшіеся отъ нѣкогда сѣв-

шаго на югъ нынѣшней Россіи Хозарскаго царства), видя мученія Іоанна, смѣлились надъ нимъ и бросали въ него, чѣмъ попало, а одинъ изъ іудеевъ, взявъ мечъ, догналъ влчимаго мученика и отсѣкъ ему голову. Тѣло его было брошено на мѣстѣ мученической кончины; оно лежало безъ погребенія, такъ какъ мѣстные христіане, боясь правителя, не рѣшались погребсти его.

Но вотъ случилось чудо: когда настала ночь, надъ тѣломъ мученика возсіялъ свѣтъ и три свѣтозорныхъ мужа пѣли и кадили надъ тѣломъ.

Нѣкій іудей, видя это видѣніе, помыслилъ, что это христіанскіе священники совершаютъ обрядъ погребенія и рѣшилъ застрѣлить одного изъ нихъ. Положивъ стрѣлу на тетиву лука, онъ прицѣлился, но тетива приросла къ рукѣ. Утромъ наказанный іудей чистосердечно повѣдалъ обо всемъ народу и рука его разрѣшилась отъ узъ своихъ. Правитель Аккермана, узнавъ о чудѣ, испугался и повелѣлъ христіанамъ похоронить тѣло мученика. Погребеньъ былъ онъ въ церковной оградѣ.

Черезъ нѣсколько дней фрягъ, предавшій Іоанна, раскаялся и задумалъ перенести его тѣло въ свою страну, съ этой цѣлью пришелъ онъ ночью на могилу и сталъ раскапывать ее; но св. мученикъ не захотѣлъ оставлять того града, гдѣ принялъ мученія за Христа, и, явившись въ сонномъ видѣніи пресвитеру мѣстной церкви, сказалъ ему: «Снѣши къ храму, меня хотятъ похитить».

Въ тотъ же часъ пресвитеръ возсталъ отъ ложа и поспѣшилъ къ церкви. Здѣсь онъ засталъ раскопанную могилу, но тѣла не успѣли еще увести. Послѣ этого останки св. мученика были перенесены въ алтарь, гдѣ и покоились около семидесяти лѣтъ, источая дивныя чудеса.

Память св. мученика творилась и понынѣ творится 2 іюня. Кончина его послѣдовала въ 1340 году. Слава о чудесахъ у гроба св. мученика Іоанна дошла до Молдаво-Волахскаго воеводы Александра, который пожелалъ перенести св. мощи въ свою столицу Сачава, въ Буковинѣ, находящуюся нынѣ въ предѣлахъ Австрійской Имперіи. Посоветовавшись съ епископомъ Іосифомъ, воевода послалъ въ Аккерманъ (Бѣлградъ или Cetatea-Alba), нѣсколько воеводъ съ войскомъ.

Тогдашній правитель Аккермана согласился отдать св. мощи за вѣсь золота; но когда ихъ взвѣсили, то, по сказанію, они потянули лишь

червонецъ. Правитель въ гнѣвѣ воскликнулъ по турецки: «бакъ, бакъ гяуръ гяура чекеръ» (смотри, смотри, собака въ собакѣ тянетъ), ¹⁾ но мощи отдалъ, торжественно перенесенные въ Сачаву въ 1405 году ²⁾.

Лишившись св. мощей, аккерманцы не забыли своего святаго мученика и свято чтили день 2 іюня.

Съ тѣхъ поръ прошли столѣтія и вотъ священнику Аккерманской Іоанно-Предтеченской церкви Іоанну Енакіевичу, рожденному 2 іюня и получившему имя въ честь св. мученика Іоанна Новаго, пришла благая мысль перевести въ Аккерманъ частицу святыхъ мощей. Потребовалось много хлопотъ и цѣлыхъ десять лѣтъ, чтобы привести въ исполненіе эту благую мысль.

Въ августѣ 1874 года священникъ Енакіевичъ явился къ тогдашнему Кишиневскому епархіальному Владыкѣ епископу Павлу и открылъ ему свои планы. Преосвященный Павелъ разъяснилъ ему, что онъ не можетъ дать на то своего официального разрѣшенія безъ согласія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, но позволилъ ему частно отправиться въ Буковину съ тѣмъ, чтобы онъ телеграфировалъ, если заграничное православное духовное начальство дастъ свое согласіе на отдѣленіе и перенесеніе частицы св. мощей.

Прибывъ 25-го того-же августа въ г. Сачаву въ монастырь, гдѣ почиваютъ мощи св. мученика Іоанна Новаго, священникъ Енакіевичъ сообщилъ настоятелю монастыря архимандриту Дарію Терновецкому о своемъ желаніи и просилъ совѣта, какъ ему поступить.

Архимандритъ посоветовалъ о. Енакіевичу обратиться съ просьбою къ Буковинскому митрополиту, каковымъ былъ въ то время престарѣлый Теофилъ. Владыка-митрополитъ съ радостью согласился исполнить просьбу о. Енакіевича, но призналъ нужнымъ, чтобы Кишиневскій епископъ письменно подтвердилъ эту просьбу, такъ какъ безъ сего невозможно возбудить ходатайство передъ австрійскимъ правительствомъ объ отдѣленіи и перенесеніи частицы св. мощей.

Священникъ Енакіевичъ телеграммою обратился къ преосвященному Павлу, отъ котораго по телеграфу ³⁾ же послѣдовало епископское распо-

¹⁾ Пространное описаніе житія св. мученика Іоанна Новаго.

²⁾ См. актъ отдѣленія частицы мощей въ румынскомъ подлинникѣ.

³⁾ Телеграмма отъ 30 августа 1874 г. за № 216.

ряженіе: «Митрополита Теофила привѣтствовать и частнымъ образомъ просить частицу св. мощей съ грамотою. Касательно перенесенія святыхъ мощей въ Кишиневъ будетъ сдѣлано распоряженіе».

Эта телеграмма не ускорила, но напротивъ замедлила дѣло перенесенія св. мощей. Узнавъ изъ содержанія депеши преосвященнаго Павла, что частица мощей предназначается для перенесенія въ г. Кишиневъ, митрополитъ Теофилъ отказалъ въ выдачѣ св. частицы и посоветовалъ о. Енакіевичу предложить жителямъ Аккермана прислать ему, митрополиту, прошеніе или отъ себя лично или ходатайствовать черезъ особаго уполномоченнаго.

Съ такимъ совѣтомъ священникъ Іоаннъ Енакіевичъ возвратился въ Аккерманъ. Во всякомъ случаѣ поѣздкою о. Енакіевича въ Сачаву и Черновець было положено начало дѣлу. 25 января слѣдующаго 1875 года мѣщане города Аккермана постановили приговоръ, которымъ уполномочивали священника Енакіевича ходатайствовать о перенесеніи изъ Буковины въ ихъ городъ частицы мощей св. Іоанна Новаго. Приговоръ этотъ былъ представленъ преосвященному Павлу, епископу Кишиневскому и Хотивскому, который вошелъ по сему предмету съ представленіемъ въ Святейшій Синодъ.

Синодальнымъ указомъ отъ 25 сентября 1875 года за № 2517 разрѣшалось перенесеніе частицы св. мощей, если только митрополитъ Буковинскій письменно удостовѣритъ дѣйствительность сихъ мощей и также письменно выразитъ свое согласіе на перенесеніе оныхъ, но съ тѣмъ, что перенесеніе сихъ мощей не должно сопровождаться никакою торжественностью.

Пока шла эта переписка, митрополитъ Буковинскій Теофилъ скончался и на его кафедру возведенъ былъ Теокистъ Блажіевичъ и дѣло о перенесеніи мощей затянулось.

Прошло четыре года, пока священникъ Енакіевичъ, находившійся въ то время за границей, въ Теплицѣ получилъ увѣдомленіе отъ архіепископа Павла Кишиневскаго о томъ, что имъ сдѣлано сношеніе съ митрополитомъ Теокистомъ и что ему, Енакіевичу, предписывается прибыть въ Сачаву для принятія мощей. Но когда о. Енакіевичъ прибылъ въ Буковину, то не засталъ уже митрополита Теокиста въ живыхъ и дѣло снова затормозилось. Буковинская митрополичья духовная конси-

сторія увѣдомила высокопреосвященнаго Павла, что ходатайство жителей Аккермана можетъ быть удовлетворено лишь по сношенію съ австрійскимъ правительствомъ.

Такъ прошло еще три года. На Кишиневскую кафедру тѣмъ временемъ назначенъ былъ архіепископъ Сергій, а на Буковинскую митрополитъ Сильвестръ.

О. Іоаннъ Енакіевичъ не оставлялъ своей завѣтной мысли и въ 1882 году обратился за содѣйствіемъ къ Россійскому Императорскому консулу въ Черновцахъ.

Началась новая переписка, длившаяся два года.

Русскій консулъ 28 февраля слѣдующаго 1883 года обратился къ австро-венгерскому Императорско-Королевскому президенту Буковины барону Ализани, а тотъ передалъ дѣло на благоусмотрѣніе митрополита Буковины высокопреосвященнаго Сильвестра.

2 марта 1884 года Русское консульство въ Черновцахъ увѣдомило архіепископа Кишиневского Сергія, что митрополитъ Сильвестръ въ скоромъ времени отправится въ Сачаву и отдѣлитъ частицу св. мощей вмч. Іоанна Новаго для города Аккермана.

Десятилѣтніе хлопоты увѣнчались успѣхамъ, наступилъ давно желанный конецъ.

Прибывъ въ г. Сачаву, митрополитъ Сильвестръ въ поведѣльникъ 25 іюня 1884 года въ присутствіи комиссіи изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ по совершеніи акафиста святому великомученику Іоанну и божественной литургіи, въ полномъ облаченіи вмѣстѣ съ находившимися при томъ священниками внесъ гробъ съ св. мощами въ алтарь; здѣсь подняты были изъ гроба св. мощи и положены на св. престолъ. Присутствующіе удостовѣрились въ томъ, что св. мощи обвиты и обвязаны такъ, какъ значилось въ дѣлѣ архіепископской консисторіи отъ 28 февраля 1850 года за № 39 и отъ 25 февраля 1867 г. за № 101 и что съ того до настоящаго времени никто не касался къ нимъ. Послѣ этого, разломавъ печати, митрополитъ при помощи священниковъ, расшилъ облаченіе у ногъ святыхъ мощей и тончайшею пилою отдѣлилъ отъ правой ноги св. мощей конецъ голени для православной церкви города Аккермана. При этомъ издавалась воня благоуханія. Отдѣленную частицу св. мощей митрополитъ завернулъ въ воздухъ отъ святыхъ даровъ, по-

ложилъ три печати и перенесъ въ домашнюю церковь митрополіи въ Черновцахъ, гдѣ она и находилась до прибытія русскихъ депутатовъ.

О выше же изложенномъ составленъ особый актъ—«Actu be constatate si autenticare за подписью архіепископа и митрополита Сильвестра, настоятеля монастыря архимандрита Дарія экзарха архіепископа и ректора духовной семинаріи Михаила, протоіерея Артемія Берарія и іеромонаха Галактіона. Актъ скрѣпленъ митрополичьей печатью и подписью секретаря русскаго консула въ Черновцахъ Михаила Демитровича.

Отношеніемъ отъ 27 іюня 1884 г. митрополитъ Сильвестръ далъ знать Императорскому Россійскому консулу въ Черновцахъ о состоявшемся отдѣленіи для города Аккермана частицы мощей св. Іоанна Новаго, а консулъ 4 іюля за № 170 увѣдомилъ о томъ архіепископа Кишиневскаго Сергія и просилъ выслать депутатовъ для полученія св. мощей.

Архіепископъ Сергій послалъ въ Черновцы священника Іоанна Енакіевича и іеромонаха Ново-Нямецкаго монастыря Исаію, снабдивъ ихъ особою грамотою на имя митрополита Сильвестра.

Депутаты прибыли въ Черновцы, представились митрополиту и вручили ему грамоту. 25 августа состоялась торжественная передача мощей въ присутствіи русскаго консула. По прочтеніи въ залѣ митрополичьяго дома грамоты архіепископа Сергія и акта отдѣленія частицы св. мощей, присутствующіе перешли въ домовую церковь митрополіи и митрополитъ, взявъ съ престола св. мощи, показалъ цѣлость печатей, наложенныхъ въ Сачавѣ и открылъ мощи.

Послѣ должнаго поклоненія святыня была положена въ серебряный ковчежець, ключъ отъ котораго митрополитъ передалъ іеромонаху Исаіи. Серебряный ковчежець былъ вложенъ въ деревянный ящикъ, ключъ отъ котораго былъ переданъ священнику Енакіевичу. Ящикъ съ святыми мощами митрополитъ обернулъ бумагою, обвязалъ шнуркомъ и приложилъ двѣ печати буковинской митрополіи. Россійскій консулъ также приложилъ къ ящику двѣ печати. Въ такомъ видѣ частица св. мощей великомученика Іоанна Новаго передана была депутатамъ вмѣстѣ съ актомъ, удостоверяющимъ подлинность св. мощей и съ постановленіемъ о передачѣ. Съ своей стороны консулъ выдалъ слѣдующее свидѣтельство: «Россійское Императорское консульство въ Черновцахъ симъ удостоверяетъ, что старецъ іеромонахъ Ново-Нямецкаго монастыря Исаія

я священникъ Николаевской церкви въ г. Аккерманѣ о. Іоаннъ Енакіевичъ отправляются съ надлежащими паспортами въ г. Аккерманъ съ частицею мощей св. Іоанна Новаго, которые хранятся въ небольшемъ квадратномъ ящикѣ, завернутомъ въ бумагу и запечатанномъ двумя печатями Буковинской православной митрополіи и сего Императорскаго консульства, имѣя при себѣ нѣсколько экземпляровъ иконы св. Іоанна Новаго и портреты митрополита. А посему прошу Россійскія власти чинить означеннымъ лицамъ свободный пропускъ и оказать содѣйствіе къ свободному переѣзду ихъ до г. Аккермана. 27 августа—9 сентября 1884 года».

Святая мощи перенесены были черезъ границу въ Новоселицкой таможенѣ, гдѣ при наружномъ осмотрѣ всѣ вышеозначенныя печати оказались въ цѣлости. По желанію депутатовъ наложена была еще и печать таможни, о чемъ составленъ надлежащій актъ.

На пути слѣдованія отъ Новоселицы до Одессы, согласно указа Св. Синода отъ 1879 года, соблюдалась при перенесеніи мощей строжайшая безторжественность.

Во времени прибытія въ Одессу благочестивые жертвователи, пожелавшіе остаться неизвѣстными, приготовили для мощей кншарисовую раку и парчевое покрывало.

Насталъ давно жданный Аккерманомъ день—1 сентября.

Какъ нѣкогда для мученія, такъ нынѣ для прославленія шествовалъ святой мученикъ по морю.

«Морскою плаваея пучину съ куплею, какъ то поется въ кондакѣ св. Іоанна, куплю оставль, Богу послѣдовалъ кровью мученія (здѣсь въ Аккерманѣ) и вѣнецъ пріялъ непобѣдимый».

Отъ Овидіополя до Аккермана св. мощи слѣдовали на пароходѣ братьевъ Короводиныхъ, расцвѣтенномъ флагами. На пароходѣ св. мощи были положены въ раку и покрыты парчевымъ покровомъ. Выходъ парохода изъ Овидіополя былъ встрѣченъ перезвономъ во всѣ колокола Аккерманскихъ церквей.

На пристань собралось духовенство, власти города и многотысячная толпа поклонниковъ. День былъ солнечный, теплый, что еще больше усугубляло торжество.

Когда пароходъ подошелъ къ пристани, рака со святыми мощами

была изнесена обоими депутатами, городскимъ головой Мутафоло, полицеймейстеромъ Жолтоновскимъ и его помошникомъ Спиліоти и Одесскимъ жителемъ Олаленко, сопровождавшимъ св. мощи отъ Одессы. Народъ палъ ницъ ¹⁾).

Въ предшествіи духовенства и хоругвей процессія двинулась къ греческой Іоанно-Предтеченской церкви. Мощи попеременно несли духовенство и горожане.

По прибытіи въ церковь св. мощи были внесены въ алтарь и освидѣтельствована цѣлость печатей, о чемъ составленъ и подписанъ актъ.

Послѣ этого народъ допущенъ былъ къ поклоненію святынь.

Вечеромъ совершена была торжественная всенощная, а на другой день литургія, во время которой о. І. Енакіевичъ сказалъ слово, посвященное жизни и страданіямъ св. мученика Іоанна Новаго и прочиталъ актъ, удостовѣряющій подлинность привезенныхъ изъ Буковины святыхъ мощей.

Съ тѣхъ поръ прошло четверть вѣка, святыя мощи Іоанна Новаго составляютъ святыню и духовную гордость города Аккермана, но къ сожалѣнію этому святому сокровищу за послѣднее время не были воздаваемы подобающія ему почести. На это обратилъ свое архипастырское вниманіе Преосвященный Серафимъ при своемъ посѣщеніи Аккермана въ апрѣлѣ 1910 года и нынѣ возстановляется празднованіе памяти св. муч. Іоанна Новаго въ день 2 іюня съ тѣмъ, чтобы въ этотъ день совершался крестный ходъ изъ Аккерманскаго собора въ церковь Іоанна Предтечи, гдѣ почиваютъ святыя мощи.

Велелѣпное чествованіе памяти святого мученика Іоанна Новаго, возлюбившаго Христа больше своей жизни, пусть пробудитъ отъ духовнаго сна насъ, любящихъ жизнь больше Христа!

Н. Н. Балабуха. —

¹⁾ Описаніе торжества встрѣчи мощей [передаемъ по рассказамъ Старожиловъ и современнымъ записямъ.

Молдавскій журналъ «Луминаторюль» за 1910 г.

Въ прошлые два года своего существованія Луминаторюль, ища нужныхъ путей и приспособляясь къ умственному уровню читателей, какъ бы изслѣдовалъ поле и знакомился съ обстановкой, въ которой онъ имѣлъ дѣйствовать. Поэтому, какъ въ свое время было указано, онъ, наряду съ несомнѣнными достоинствами, представлялъ, какъ по формѣ, такъ и по содержанію, не мало недостатковъ, пользуясь, въ раскрытіи отвлеченныхъ темъ, то языкомъ церковныхъ книгъ, то языкомъ простонародья. Затѣмъ, какъ у новаго дѣла, у него было ограниченное число работниковъ пера, которые, при всемъ желаніи и умѣніи, не могли придавать ему нужнаго разнообразія.

Нынѣ, если сравнить изданіе 1910 г. съ предыдущими, то, съ отрадой можно отмѣтить, что за этотъ годъ, наряду съ перемѣной въ составѣ редакціи, Луминаторюль окрѣпъ, знаетъ уже своихъ читателей и ихъ потребности, расширилъ свои рамки и завербовалъ себѣ сотрудниковъ въ массѣ народа, среди священниковъ, іеромонаховъ, діаконовъ, учителей и свѣтскихъ, при чемъ не мало участія въ работѣ принимаютъ и представительницы женскаго пола. При этомъ, въ изданіи этого года опредѣлились окончательно какъ форма, такъ и содержаніе. Языкомъ его сталъ языкъ церковныхъ книгъ, а трактуемый матеріалъ столь разнообразенъ, какъ разнообразны и потребности читателей—православныхъ молдаванъ. Это видно будетъ изъ слѣдующаго изложенія содержанія Луминаторюля за 1910 г.

Какъ и въ прошлые годы, средоточіемъ всего содержанія журнала является церковь, какъ общество живыхъ существъ и какъ сокровище христіанскихъ истинъ, она отражается во всѣхъ поучительныхъ и повѣствовательныхъ статьяхъ. О церкви, въ отдѣльности, говорится въ первыхъ книгахъ изданія (кн. I стр. 31 и кн. III стр. 7) и въ зависимости отъ церковныхъ праздниковъ и памяти святыхъ по всѣмъ книгамъ Луминаторюля распределены въ большомъ количествѣ проповѣди и жизнеописанія святыхъ. Изъ проповѣдей отмѣтимъ слѣдующія: «О богатствѣ и бѣдности» (кн. I); «О гордости» (кн. III); «О слѣпомъ»; «О Благовѣщеніи» (кн. III); «Введеніе въ храмъ Пресвятой Богородицы» (кн. XI); «О воскресеніи мертвыхъ» (кн. X); «О крестѣ»—проповѣди,

въ которыхъ яснымъ и простымъ языкомъ излагаются истины объ отношеіи православнаго христіанина къ святому кресту, къ богатству и бѣдности и т. д. Далѣе идетъ цѣлый трактатъ о томъ, какъ христіанинъ долженъ относиться къ Святой Церкви, въ которомъ обстоятельно и умѣло объясняется все содержаніе божественной литургіи (кн. I и послѣдняя), значеніе и важность богослуженій для христіанина. Въ статьѣ о катихизаціи молодыхъ людей отъ 14—18 лѣтъ (кн. III и др.) говорится о святыхъ таинствахъ: о священствѣ, о бракѣ, о маслособорованіи и о церкви съ ея божественными богослуженіями (кн. III стр. 23). Затѣмъ, проповѣднику церковныхъ истинъ, священнику, посвящена статья «О пастырскомъ служеніи (кн. II), въ которой разъясняются трудности истинной пастырской дѣятельности и важность ея исполненія. Священникъ долженъ быть истиннымъ представителемъ Спасителя въ церкви и воплотить въ себѣ, какъ человѣкъ, образецъ истиннаго христіанина и человѣка.

На ряду съ вопросами о церкви и о проповѣдяхъ въ журналѣ имѣется, можно сказать, цѣлый отдѣлъ, посвященный вопросу о томъ, что такое человѣкъ, что такое жизнь и какъ долженъ жить человѣкъ? Въ статьѣ: «Душа и тѣло» (кн. III стр. 21) объясняется существо человѣка, какъ созданія Бога на землѣ, и его превосходство надъ животными и неодушевленной природой. Какъ таковой, человѣкъ долженъ жить разумно и въ своей жизни долженъ служить одному лишь Богу (кн. I стр. 18, 37), очищая себя отъ грѣховъ молитвой и постомъ (кн. III, стр. 5; кн. II стр. 33). Какъ твореніе Бога, человѣкъ обязанъ вести семейную жизнь, основанную на благословеніи церкви, любви, чистотѣ и дружественномъ, взаимномъ отношеніи мужа и жены (кн. VI, стр. 33). Мужъ и жена должны переносить житейскія скорби, радоваться въ утѣшеніяхъ (кн. V, стр. 26) и всѣми силами стараться сдѣлать изъ своихъ дѣтей истинныхъ христіанъ и доблестныхъ гражданъ. Матери, въ особенности, обязаны проявлять къ дѣтямъ любовь и нѣжность, заботиться какъ о физической, такъ и о нравственной чистотѣ сыновей и дочерей; матери, въ то же время, предупреждаются не проклипать дѣтей, такъ какъ такое отношеніе можетъ имѣть пагубныя послѣдствія въ жизни послѣднихъ (кн. V, стр. 48). Съ другой стороны, дѣти должны любить родителей, подчиняться имъ, учиться и работать для того, чтобы быть достойными ихъ наслѣдниками (кн. V стр. 46).

Образцами настоящей христіанской жизни служатъ угодники Божиі на землѣ—святые, которые и словомъ и дѣломъ будятъ въ каждомъ, знакомомъ съ ихъ жизнью, человѣкѣ, рвеніе къ истинной христіанской жизни. Съ этой цѣлью въ журналѣ даны біографіи святыхъ: Георгія, Климента, Кирилла, мученика Кондрата изъ Никомидіи, Авраама и другихъ (кн. IV, II, X, III). Въ біографіяхъ описана жизнь каждого святого, начиная съ рожденія или съ молодости и кончая старостью, причемъ выдѣлены особенно важные подвиги святыхъ и ихъ отношеніе къ земной жизни.

Знакомя человѣка съ христіанской семейной жизнью, указывая ему истинный путь къ Богу, руководители журнала обращаютъ его вниманіе на хозяйство и на обязанности его, какъ члена общества, къ приходу и къ представителямъ божественной власти на землѣ: къ Государю и къ его замѣстителямъ. Для этого, крестьянину, въ особенности даются краткія экономическія понятія о хозяйствѣ, (кн. X, стр. 78), объ обработкѣ земли и посѣвовъ (кн. V стр. 29) и о томъ, что онъ долженъ работать, не лѣнясь, во всякое время года и въ особенности весною, лѣтомъ и осенью (кн. VI, стр. 14; кн. X, стр. 15), уповая на Бога и благодаря Его за успѣхъ и здоровье (кн. XI стр. 23). Чѣмъ матеріальное состояніе человѣка лучше, тѣмъ онъ будетъ жить лучше и будетъ полезнѣе какъ для своего семейства, такъ и для общества. Хорошее хозяйство прихожанъ отражается прежде всего на жизни прихода, такъ какъ они могутъ не только мечтать о благолѣпнн храма и о хорошей школѣ, но и осуществить желаемое. Такимъ образомъ, предъ человѣкомъ встаютъ новые вопросы: о приходѣ и о школѣ, которымъ также посвящено нѣсколько статей.

Приходомъ называется церковное общество христіанъ, сгруппированныхъ вокругъ одного храма, обязанныхъ заботиться каждый о всѣхъ и всѣ о каждомъ, для улучшенія ихъ собственной жизни и для спасенія души. Если, съ этой точки зрѣнія, смотрѣть на нынѣшній приходъ, то приходится съ грустью заключить, что онъ представляетъ много отрицательныхъ сторонъ. Прежде всего, многіе члены прихода терпятъ большіе матеріальные недостатки; затѣмъ, въ приходѣ замѣчаются воровство, пьянство, сплетни, сквернословіе, жизнь внѣ брака и т. п. (кн. XI, стр. 60; кн. X, стр. 33, 21), поэтому, жизнь прихода должна измѣ-

ниться; надо принять мѣры къ возрожденію прихода для того, чтобы онъ удовлетворялъ своему назначенію (кн. V стр. 39). И съ удовлетвореніемъ можно отмѣтить, что нѣкоторые священники не только учатъ объ этомъ, но и приступили къ дѣлу, какъ это сдѣлалъ свящ. Ѡ. Петровичъ, образовавъ въ своемъ приходѣ общество для улучшенія приходской жизни. Многія изъ означенныхъ отрицательныхъ явленій прихода коренятся въ темнотѣ народной. Поэтому, на ряду съ церковной проповѣдью, необходимо заботиться о школахъ. Въ каждомъ приходѣ должна быть церковно-приходская школа для просвѣщенія подрастающаго поколѣнія прихода (кн. I стр. 76; кн. XI, стр. 55) и для искорененія суевѣрій и скверныхъ привычекъ народа.

Почитая Церковь своею матерью, живя въ семействѣ и въ приходѣ, какъ непосредственный ихъ членъ, зная свои обязанности, какъ хозяина и члена прихода, христіанинъ въ то же время долженъ знать еще, что онъ является и членомъ государства и, какъ таковой, долженъ подчиняться законамъ и почитать власть, которыми держится государство. Во главѣ государства стоитъ Императоръ, котораго надо почитать какъ помазанника Бога (кн. V стр. 17), такъ какъ Царь есть Божій избранникъ и Господь о Немъ заботится, защищаетъ Его отъ всякихъ невзгодъ (кн. X, стр. 5). Царь, для управленія страной, имѣетъ своихъ замѣстителей въ лицѣ административной, законодательной и исполнительной властей, и христіанинъ обязанъ подчиняться имъ, какъ самому Царю, такъ какъ эти власти исходятъ отъ него (кн. XI, стр. 5). Нѣтъ общества безъ власти и законовъ, но власть божественная существуетъ и безъ общества. Поэтому, если въ какомъ-либо обществѣ наблюдается беспорядокъ и неурядицы, отъ которыхъ страдаютъ всѣ члены общества, это не значитъ, что такое общество можетъ существовать и безъ власти, наоборотъ, это доказываетъ, что подобное общество для того, чтобы быть таковымъ, а не походить на недоброе сборище, нуждается во власти. Только власть и порядокъ способствуютъ процвѣтанію общества, члены котораго, подъ защитой власти, могутъ беззаботно предаваться своимъ мирнымъ и разнообразнымъ занятіямъ.

Кромѣ указанныхъ, затронутыхъ вопросовъ, въ журналѣ удѣлено порядочное мѣсто двумъ формамъ словесныхъ произведеній: стихотворству и повѣсти, которыя, сравнительно съ прошлыми годами, сдѣлали

несомнѣнные шаги къ лучшему. Въ этомъ году появились новые авторы, даровитые, какъ на примѣръ І. Тодоръ, А. М-чъ и другіе, которые обладаютъ, на ряду съ технической стороной стихотворства и повѣсти, необходимымъ элементомъ поэзіи — фантазіей и въ полной мѣрѣ молдавскимъ языкомъ. Не малые успѣхи въ этомъ отношеніи сдѣлали и прошлогодніе сотрудники, въ особенности г. Данила, который очень хорошо знаетъ языкъ и много трудится въ прозѣ и въ поэзіи. Всѣ они разрабатываютъ религіозныя темы, въ особенности въ стихотвореніяхъ, и затрагиваютъ чисто мѣстныя вопросы. Такъ, на примѣръ, въ повѣсти: «Со святой иконою» (кн. VI, стр. 46) простымъ, но увлекательнымъ языкомъ передается душевная драма старика, продавшаго, по смерти жены, погубившей его брата, домъ и свое состояніе и посвятившаго жизнь святой (Гербовецкой) иконѣ, съ которой путешествуетъ по селамъ и городамъ Бессарабіи. Моментъ разказа самъ по себѣ — поэтичный. Святая икона ночуетъ въ одномъ, раскинутомъ на плоскогоріи, селѣ на берегу Днѣстра. Ночь — лунная, теплая, полная таинственныхъ звуковъ, а внизу плещутся волны серебристой рѣки. Не менѣе интересны разказы: «Самопожертвованіе» (кн. VI, стр. 57); «Три зеленя вѣтки» (кн. XI, стр. 74); «люди забываютъ, а Богъ не забываетъ»; «Великая тайна» (кн. XI, стр. 53) и другіе. Изъ стихотвореній выдаются слѣдующія: «Пѣснь колокола» (кн. VI, стр. 37), призывающаго одинаково господъ и рабочихъ молиться Богу; «Молитва въ геосиманскомъ саду» (кн. IV, стр. 23); «раскаяніе разбойника» (кн. 3 стр. 13); «Вознесеніе Спасителя» (кн. V, стр. 39). Занимательны по простотѣ и искренности: «Завѣщаніе» и «Наборщикамъ», «Молитва» и др.

Встрѣчаются также статьи случайнаго характера, касающіяся, на примѣръ, «святыхъ мѣстъ» (кн. III, стр. 45), переведенныя по предложенію Преосвященнаго Серафима съ русскаго на молдавскій языкъ для чтенія въ школахъ и церквахъ Бессарабіи. Въ одной изъ таковыхъ, принадлежащей А. М. Пархомовичу и переведенной Ѳеодоромъ Инкульцемъ, говорится о «Назаретѣ и Галилеѣ», о жизни въ этихъ мѣстахъ Спасителя и о православныхъ заведеніяхъ, учрежденныхъ въ Назаретѣ. Затѣмъ идутъ статьи и некрологи о смерти въ Бессарабіи Преосвященныхъ — Аонасія, долго посвятившаго свою жизнь просвѣщенію бессарабцевъ, бывшаго Архіепископомъ Донскимъ и почившаго въ г. Кишиневѣ, и Прео-

священнаго Архієпископа Неофита, бывшаго Кишиневскаго, почившаго въ г. Измаилѣ.

Таково содержаніе Луминаторюла за 1910 г. Какъ мы уже сказали, это содержаніе вытекаетъ изъ сознанный необходимости просвѣщенія молдаванъ въ духѣ православной вѣры, и надо отмѣтить, что за 1910 годъ Луминаторюль сдѣлалъ, въ этомъ отношеніи, шагъ къ лучшему. Многоаго, конечно, ему недостаетъ и въ этомъ году, но можно довольствоваться и тѣмъ, что сдѣлано.

Письмо въ редакцію.

Къ духовенству Кишиневской епархіи.

Вновь рѣшаюсь обратиться къ вамъ, сопастыри, съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ присылкѣ мнѣ матеріаловъ для предпринятаго мною историческаго очерка жизни и дѣятельности приходскаго духовенства Бессарабіи (ко дню ея столѣтія), и вмѣстѣ съ тѣмъ приношу искреннюю благодарность тѣмъ изъ сопастырей, которые откликнулись на первую мою просьбу (Еп. Вѣд. 1910 г. № 37).

Въ особенности желательны матеріалы, рисующіе свѣтлыя стороны жизни и дѣятельности приходскаго духовенства. Всѣ наши отрицательныя стороны тщательно зарегистрированы у нашего многочисленнаго начальства и въ печати. Гораздо меньше свѣдѣній имѣется о свѣтлыхъ сторонахъ жизни и дѣятельности духовенства, между тѣмъ недостатка въ свѣтлыхъ личностяхъ и полезныхъ дѣятеляхъ среди бессарабскаго духовенства нѣтъ. Только эти личности большей частью дѣлаютъ свое святое дѣло въ тиши, безъ шуму и афишированія. Но на слово намъ не повѣрять, поэтому фактовъ, отцы, побольше фактовъ! А то только на основаніи официальныхъ даныхъ картина получается довольно непривлекательная.

Священникъ Н. Стойковъ.

Епархіальная хроника.

◆ Въ субботу, 22-го января, всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Михайлъ, въ сослуженіи іеродіакона о. Симона. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора, подъ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго. На всенощномъ бдѣніи присутствовалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Авкерманскій.

◆ Въ воскресенье 23-го января, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ кафедральный протоіерей о. Николай Василевскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ запричастнаго стиха, священникъ церкви Бостюженской психіатрической лечебницы о. Андрей Мурава произнесъ слово на тему: «Обращеніе къ Закхею». На литургіи пѣлъ архіерейскій хоръ.

Въ тотъ-же день акаѳистъ Божіей Матери въ крестовой архіерейскаго дома церкви читалъ о. ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Зиновій при пѣніи архіерейскаго хора.

Руководліе въ парковскихъ церковно-приходскихъ школахъ. 28 октября 1910 года я доложилъ Епархіальному Училищному Совѣту, что съ 25 октября ведутся уроки руководлія для ученицъ парковскихъ церковно-приходскихъ школъ, работаютъ 50 дѣвочекъ, средствъ казенныхъ на это нѣтъ, дѣло пока зависитъ отъ личной инициативы и помощи добрыхъ людей и разовьется ли оно, писалъ я,—будетъ зависеть отъ того или иного отношенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Совѣтъ очень скоро спросилъ,—какого рода руководліе ведется, какова предполагаемая программа класса и сколько приблизительно потребуется денегъ на оборудованіе его. 7 ноября 1910 года № 300 требованіе Училищнаго Совѣта удовлетворено и 8 ноября—1 декабря 1910 г. № 17 ст. 241 послѣдній постановилъ: «испросить разрѣшеніе Синодальнаго Училищнаго Совѣта на отпускъ для руководльнаго класса парковскихъ школъ 130 рубъ»... Такова исторія класса.

Дѣло ведется такъ: три раза въ недѣлю между 2 и 5 часами дѣвочки ученицы и постороннія, хотъ окончившія раньше школу, собираются въ зданіе одноклассной школы, гдѣ ихъ ждутъ двѣ учительницы—Макареско и А. Тучакъ. Дѣти размѣщаются, гдѣ кому удобно; даютъ.

имъ матеріалы, указанія и урокъ на домъ, провѣряется сдѣланный, поправляется и т. д. Интересно, что ученицы второго класса тяготились уроками рукодѣлія, потому что у нихъ много времени уходило и на другой день онѣ большею частью уроковъ не знали; теперь, во избѣжаніе этого, ихъ въ школѣ задерживаютъ не больше какъ на полчаса, что нисколько не отражается на успѣхахъ въ рукодѣліи.—Уроки рукодѣлія для маленькихъ—праздникъ; но съ ними трудно держаться известной программы; онѣ спѣшатъ поработать на куколъ и случается, что данный имъ для одной работы матеріалъ, обращаютъ въ платье куколъ. Преслѣдуется это проявленіе дѣтской самостоятельности не особенно строго.

Программа класса такова: обученіе первоначальному шитью, шитье разныхъ швовъ, ихъ употребленіе; вышиваніе по конвѣ и полотну. Теорія и практика кройки; вязанье въ тамбуръ и на спицахъ.

Въ ноябрѣ и декабрѣ на классъ израсходовано 13 рублей.

◆ *Парковское ссудо-сберегательное товарищество.* Въ первыхъ числахъ января 1910 года крестьяне с. Парково спросили меня, куда бы имъ обратиться за разъясненіемъ вопроса объ устройствѣ у нихъ въ селѣ кредитнаго учрежденія и не могу ли я принять на себя хлопоты по этому дѣлу. Откровенно я отвѣтилъ, что ничего не знаю пока, но попытаюсь, что нибудь сдѣлаю. Я совершенно ничего не зналъ о жизни, цѣляхъ, компетенціяхъ и способѣ открытія учрежденій мелкаго кредита въ то время. Нѣсколько ранѣе, въ сентябрѣ 1909 г., сколько помнится, земскій врачъ братушанской больницы далъ мнѣ нѣсколько брошюръ и уставовъ различныхъ кредитныхъ учрежденій, но, занятый другими дѣлами, я и не заглянулъ въ нихъ, потому что въ томъ надобности не было. Просьба крестьянъ напомнила мнѣ объ этихъ книжкахъ. Одного вечера было достаточно для поверхностнаго ознакомленія съ вопросамъ и уставами различныхъ типовъ учрежденій мелкаго кредита. Я рѣшилъ, что земство окажетъ возможно скорую помощь и дѣйствительно посодѣйствуетъ открытію товарищества; по нѣкоторымъ побужденіямъ я остановился на ссудо-сберегательномъ типѣ товарищества, гдѣ быстро составляется собственный основной капиталъ изъ паевыхъ взносовъ товарищей. Пока своихъ выводовъ я не сообщалъ крестьянамъ, а попросилъ у нихъ, согласно уставу, уполномочія на ходатайство объ

открытіи товарищества и предполагаемый списокъ товарищей, что было едва ли не въ тотъ же день приготовлено и 17 января 1910 года я обратился въ Бѣлецкую Земскую кассу мелкаго кредита съ прошеніемъ за подписью 22 членовъ учредителей и спискомъ по формѣ I, куда входятъ разныя свѣдѣнія о товарищахъ, ихъ семейномъ и имущественномъ положеніи. 25 января № 19 правленіе Бѣлецкой Земской кассы мелкаго кредита отвѣтило мнѣ слѣдующее: «въ отвѣтъ на прошеніе... Бѣлецкая Земская касса мелкаго кредита сообщаетъ, что товарищество можетъ быть открыто Земской кассой... при обязательномъ условіи, чтобы паевые взносы съ каждаго члена въ суммѣ 25 рублей были внесены полностью при открытіи товарищества... Такихъ членовъ должно быть не менѣе 50 человекъ и чѣмъ больше, тѣмъ лучше», что само собой понятно. И дальше: «если предложенныя условія для общества пріемлемы, то немедленно приступите, пишетъ мнѣ касса, къ сбору паевыхъ взносовъ и сообщите правленію кассы для дальнѣйшихъ распоряженій по открытію этого товарищества». Я приступилъ къ дѣлу; самъ денегъ не собиралъ, а предложилъ крестьянамъ довѣрить сборъ паевыхъ взносовъ предполагаемому кассиру товарищества. Трудно было составить требуемые 1250 руб., однако къ началу марта деньги были собраны, о чемъ 4 марта 1910 г. я поставилъ въ извѣстность Бѣлецкую Земскую кассу мелкаго кредита, а 15 марта уже спрашиваю кассу, когда же будетъ открыто товарищество. На этомъ письменныя сношенія съ Правленіемъ кассы заканчиваются. По многимъ причинамъ нужно было поторопиться съ открытіемъ товарищества, необходима была быстрота сношеній, для чего существуетъ телефонъ. 3 раза по телефону тревожу Правленіе кассы и прошу назначить день открытія товарищества, каковое и состоялось 21 марта 1910 года, т. е. ровно спустя два мѣсяца и 7 дней по возбужденіи перваго ходатайства объ открытіи товарищества.

Привожу краткія извлеченія изъ протокола перваго общаго собранія т-ва: предсѣдателемъ правленія былъ избранъ я на 3 года и резолюціей Преосвященнаго Епископа Никодима отъ 29 апрѣля 1910 года № 2191 допущенъ къ прохожденію этой должности, 2 члена правленія изъ крестьянъ с. Парково, счетоводъ членъ правленія—учитель министерской школы с. Фонтыно-Алба. Смѣта расходовъ до конца года, опре-

дѣлена была въ суммѣ 400 руб.—Первый операционный день въ товариществѣ начатъ молебномъ. Это было 16 апрѣля.

Изъ сравненія мѣсячныхъ отчетовъ товарищества за апрѣль и декабрь мѣсяцы видна будетъ жизнь товарищества:

А П Р Ъ Л Ъ.

Пассивъ.

Остается къ 1 мая 1910 г.

Основной капиталъ изъ паевыхъ взносов	1415 р. — к.
Основной капиталъ занятой	500 » — »
Вклады	207 » 70 »
Спеціальныи капиталъ	74 » — »
Займы	— » — »
Переходящія суммы	— » — »
Прибыли и %/о	90 » 72 »
	<hr/>
ИТОГО	2287 » 42 »

Активъ.

Остается къ 1 мая 1910 г.

Ссуды	1512 р. — к.
Расходы по управленію	71 » 18 »
Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ	— » — »
Имущество	— » — »
	<hr/>
ИТОГО	1583 » 18 »
Наличныхъ денегъ	704 » 24 »
	<hr/>
ИТОГО	2287 » 42 »

Членовъ было 74, съ суммой открытыхъ имъ кредитовъ въ 11,440 р.

Д Е К А Б Р Ъ.

Пассивъ.

Остается къ 1 января 1911 г.

Основной капиталъ изъ паевыхъ взносов	2975 р. — к.
Основной капиталъ занятой	500 » — »
Вклады	6001 » 22 »
Спеціальныи капиталъ	— » — »
Займы	6500 » — »

Переходящія суммы	163 » 92 »
Прибыли и % ^о / _о	1000 » 86 »
	ИТОГО . . 17141 » — »

Активъ.

Остается къ 1 января 1911 г.

Ссуды	16417 р. — к.
Расходы по управленію	— » — »
Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ	200 » — »
Имущество	114 » 85 »
	ИТОГО . . 16731 » 85 »
Наличныхъ денегъ	409 » 15 »
	ИТОГО . . 17141 » — »

Членовъ было 322, съ суммой открытыхъ имъ кредитовъ въ 39,800 р.

Въ 8 мѣсяцевъ балансъ увеличился въ 8 разъ. Оставшаяся чистая прибыль общимъ собраніемъ 12 января 1911 года распределена слѣдующимъ образомъ: 400 р. въ основной капиталъ, 200 руб. 40 к. въ запасной, товарищамъ на полные пай по 8% 74 руб. 46 к.; 28 р. на пополненіе пени бѣднѣйшихъ членовъ т-ва, по соображеніямъ правленія, 20 руб. на «библіотеку при Парковскихъ церковно-приходскихъ школь». Послѣднія 20 руб. отосланы въ Училищный Совѣтъ.

Смѣта 1911 г. составлена общимъ собраніемъ 12 января с. г. въ суммѣ 679 руб. 35 к., а пунктомъ 2 протокола того же собранія выражена членамъ правленія благодарность за ихъ отношенія къ дѣлу.

Я думаю, что дѣло разовьется дальше.

Священникъ *Іоаннъ Долищинскій.*

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

◆ *Самообезпеченіе.* Приводимъ выдержку изъ статьи *Мечтателя*: «Изъ святочныхъ бесѣдъ», какъ голосъ иноепархіальнаго, которымъ не слѣдуетъ пренебрегать. Ред.

«Недѣли за двѣ до праздника мой настоятель приказалъ мнѣ привести въ порядкомъ церковную библіотеку и архивъ. Пришелъ я утромъ въ церковь и началъ эту работу. Беру номера «Псков. Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостей» и перекладаю ихъ номеръ къ номеру. Тутъ вздумалось мнѣ почитать ихъ. До этого раза я ихъ не читывалъ никогда: все нѣкогда,—и вотъ въ одномъ номерѣ нахожу, что основной капиталъ Псковскаго Епарх. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія равняется 8 тысячамъ и обращенъ въ $\%$ бумаги по 4 $\%$ на сто. Въ другомъ номерѣ вижу: капиталъ Псковскаго Епархіального свѣчнаго завода и склада доходитъ до 20 слишкомъ тысячъ и тоже лежитъ въ процентныхъ бумагахъ, приносящихъ не болѣе 4—5 $\%$. Дальше: уже 2-й годъ съ духовенства собирается въ эмеритальную кассу до 10 тысячъ въ годъ, которая нужно платить въ теченіе девяти лѣтъ. Такимъ образомъ скоро составитъ сумма болѣе 100 тысячъ руб., которая также обращается въ процентныя бумаги и обрекаются на... (не знаю: какъ выразиться. Ну хоть на) спокойное и безмятежное пребываніе въ казенной кладовой... Такія мысли пришли мнѣ въ голову при чтеніи Епарх. Вѣдомостей, да такъ крѣпко засѣли тамъ, что гвоздемъ ихъ оттуда не вышибить. Бросилъ я подбирать архивъ и библіотеку и все ношусь съ этими мыслями. Нѣтъ у меня, отецъ Ал—дръ, зависти, или алчности, или желанія украсть означенныя тысячи и водворить въ свой карманъ. У меня одна только цѣль: вмѣсто поклоновъ и пресмыканія предъ кулаками и другими деревенскими богатѣями, лучше я попрошу свое Епархіальное начальство выдать мнѣ изъ указанныхъ выше капиталовъ ссуду на обученіе моихъ дѣтокъ. Пусть берутъ отъ меня не 4 $\%$, а 6 $\%$. Я съ радостью буду вносить. Пусть само начальство вычитаетъ изъ жалованья всю эту сумму и съ $\%$ въ продолженіе 4-хъ или 6-ти лѣтъ».

При этихъ словахъ Николай Ивановичъ подалъ мнѣ листъ, весь испещренный цифрами, и началъ объяснять: «Вотъ смотрите, о. А—дръ, положимъ Правленіе Свѣчнаго завода высылаетъ мнѣ на образованіе моихъ дѣтей 100 руб. (вслѣдствіе моей просьбы удостовѣренной о. Благочиннымъ). Правленію сторублевый билетъ за 4 года принесъ бы прибыли (обращенный въ 4 $\%$ съ купонами билетъ) 16 рублей, и никакъ не больше 20 руб. А если дадутъ въ займы мнѣ, то эти сто руб. (по 6 $\%$) черезъ четыре года обратятся въ 124 руб. Изъ моего жалованья въ каждое полугодіе въ уплату долга вносится 15 р. 50 к., такъ что въ 8 полугодій уплатится весь долгъ съ $\%$. Если мнѣ будетъ выслана ссуда только въ 50 руб., то и отчислять изъ жалованья въ уплату долга нужно только 7 руб. 75 коп. Какъ видите, епархіальная касса не можетъ пострадать: плательщикъ находится на епархіальной службѣ и разсчитываться съ нимъ, вычитая его долгъ изъ жалованья, вовсе не трудно».

Мой собесѣдникъ въ порывѣ воодушевленія продолжалъ: —«Я слышалъ и лично знаю псаломщиковъ, которые не послали своихъ дѣтей въ семинарію, или Епархіальное училище, потому что негдѣ было занять

денегъ. Богъ знаетъ, можетъ быть, чрезъ это была преграждена дорога ученью—будущему Болотову, Ломоносову, Филарету, Никону, Св. Тихону. Видите, сколькихъ лицъ я назвалъ Вамъ и всѣ они были или дѣти псаломщиковъ или простецовъ. Ахъ, батюшка, какъ было бы хорошо, если бы исполнилась моя мечта! Вѣдь, посмотрите вокругъ себя: купечество имѣетъ свой банкъ, дворянство имѣетъ, крестьянину тоже открыть широкій кредитъ. Неужели же только намъ, духовнымъ, нельзя открыть свое кредитное учрежденіе?!... Пробовалъ я говорить объ этомъ своему настоятелю, да не сталъ и слушать. Конечно,—старый человѣкъ и одинокій... Гдѣ ему понять нужду человѣка бѣднаго и семейнаго? Вы—другое дѣло. У Васъ семья немного меньше моей... Ну, полно, батюшка»,—какъ-то сразу оборвалъ рѣчь мой собесѣдникъ. И уже другимъ тономъ онъ печально произнесъ «Я заговорился съ Вами, а дома ждутъ... Прощайте же»... И принявъ благословеніе, мой гость ушелъ.

Прошло нѣсколько дней послѣ посѣщенія Николая Ивановича. Но наша святочная бесѣда доселѣ не выходитъ у меня изъ головы. А вѣдь и въ самомъ дѣлѣ, давно пора духовенству открыть *кассу взаимопомощи*. Пусть лучше епархіальныя суммы обслуживаютъ нужды бѣдняковъ по образованію дѣтей и тѣмъ приносятъ очевидную пользу, чѣмъ лежатъ мертвымъ капиталомъ, съ котораго идутъ на пользу *только* проценты. Люди для организаціи столь полезнаго дѣла всегда найдутся среди наличнаго духовенства. А какъ тогда воспрянула бы духомъ и наша меньшая братія—псаломщики, а также и другіе члены причта, сремененные семействами! Какъ всѣ они были бы благодарны и стали бы благословлять всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя приняли бы на себя трудъ разработать наши мысли въ подробный докладъ, провести послѣдній по всѣмъ начальственнымъ инстанціямъ и въ той или иной формѣ осуществить его въ жизни. Мы увѣрены, что кто нуждается въ средствахъ для воспитанія дѣтей и самъ испыталъ сладость униженія при займахъ денегъ у деревенскихъ богатѣевъ, тотъ поддержитъ наше предложеніе. (Псковск. Еп. Вѣд. № 1, 1911 г. стр. 9—11).



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ
НА ГАЗЕТУ-ЖУРНАЛЪ**

**„СЕЛЬСКІЙ
ВѢСТНИКЪ“**

(31-й годъ изданія).

**„Сельскій Вѣстникъ“ въ 1911 году будетъ выхо-
дитъ шесть разъ въ недѣлю**

ПО ТАКОЙ-ЖЕ ПРОГРАММѢ, КАКЪ И ВЪ 1910 ГОДУ:

а) По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ,—за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ,—обычн. № № газетнаго содержанія, въ которыхъ будутъ помѣщаться законы и распоряженія Правительства, отчеты о засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, свѣдѣнія о событіяхъ русской жизни и о болѣе выдающихся событіяхъ изъ жизни иностранныхъ государствъ, статьи по разнымъ текущимъ вопросамъ и сообщенія изъ деревни. Въ фельетонахъ «Бесѣды»: по разнымъ вопросамъ, касающимся по преимуществу сельской жизни. Два раза въ недѣлю извѣстія о биржевой стоимости государственныхъ процентныхъ бумагъ и о цѣнахъ на хлѣбъ и другіе продукты.

б) По средамъ—еженедѣльный журналъ «Деревенское Хозяйство», съ рисунками.

в) По пятницамъ номера съ отвѣтами на вопросы подписчиковъ по землеустройству, землепользованію, переселенію, судебнымъ дѣламъ, церковнымъ, брачнымъ, наслѣдованію и др.

г) По воскресеньямъ—особое «Воскресное Прибавленіе», гдѣ будутъ помѣщаться статьи религіозно-нравственнаго содержанія, описанія, рассказы, стихотворенія, справочныя свѣдѣнія и др. Статьи, какъ и въ текущемъ году, будутъ сопровождаться рисунками, соотвѣтственно тексту и на современныя важнѣйшія событія, портретами историч. и обществен. дѣятелей и т. п.

Всѣ годовые подписчики „Сельскаго Вѣстника“ въ 1911 году получаютъ

Б Е З П Л А Т Н Ы Я П Р И Л О Ж Е Н І Я :

1) Большой Календарь—съ портретами Царя—Освободителя Императора Александра II и нынѣ благополучно царствующаго Императора Николая II, съ табель-календаремъ, картой Европейской Россіи, рисунками и многими справочными свѣдѣніями.

- 2) 12 книжекъ ежемѣсячнаго журнала «Богъ-Помочь», съ рисунками.
- 3) 10 книгъ журнала «Крестьянское Дѣло», съ рисунками.
- 4) Новое приложеніе: 24 №№ журнала, выходящаго два раза въ мѣсяць, «Кустарный Трудъ», съ рисунками.

и 3) Особое юбилейное прилож. по случаю 50-лѣтія со дня великаго Манифеста 19-го февраля 1861 года—книгу съ рисунками, объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Затѣмъ при «Сельскомъ Вѣстникѣ», какъ и нынче, будутъ бесплатно разсылаются брошюры Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по землеустройству и сельскому хозяйству и др. изданія.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

На годъ съ доставкой и пересылкой, со всѣми приложеніями **2 рубля**.
На полгода, съ 1-го января по 30-е іюня и съ 1-го іюня по 30-е декабря **1 рубль**.
Полугодовые подписчики получаютъ бесплатно 6 книжекъ «Крест. Дѣло», 6 книжекъ «Богъ-Помочь» и 12 №№ «Кустарнаго Труда». На прочіе сроки, помѣсячно, съ 1-го числа каждаго мѣсяца—по 25 коп. въ мѣсяць.

Лица подписавшіяся помѣсячно, приложеній бесплатно не получаютъ.

Полугодовые и разносрочные подписчики, желающіе имѣть Календарь, доплачиваютъ 20 коп., а желающіе имѣть и юбилейное приложеніе—доплачиваютъ еще 20 коп.

Условія пріема платныхъ объявленій высылаются по первому требованію.

Подписка принимается: въ Редакціи и во всѣхъ конторахъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Главный Редакторъ *П. Зубовскій*.

Центральный Книжный магазинъ

при „Сельскомъ Вѣстникѣ“.

С.-Петербургъ, Мойка, 32.

**Поступила въ продажу изданная Редакціей
„Сельскаго Вѣстника“**

„Настольная Книга Русскаго Земледѣльца“,

дающая въ сжатомъ, общедоступномъ и послѣдова-

тельномъ изложеніи важнѣйшія свѣдѣнія по слѣдующимъ отдѣламъ сельскаго хозяйства:

- | | |
|---|--|
| 1) Старые и новые способы веденія полевого хозяйства. | 8) Наставленія по животноводству. |
| 2) Наставленія по земледѣлію. | 9) Наставленія по молочному хозяйству. |
| 3) Воздѣлываніе различныхъ полевыхъ растений. | 10) Наставленія по пчеловодству. |
| 4) Уходъ за лугами и ихъ улучшеніе. | 11) Лѣсныя угодія и хуторскія усадьбы мелкихъ земельныхъ собственниковъ за границей. |
| 5) Важнѣйшія сельско-хозяйственныя орудія и машины. | 12) Таблица мѣръ и вѣсовъ, мѣры времени, мѣры тепла и холода и измѣреніе давленія воздуха. |
| 6) Наставленія по плодоводству. | |
| 7) Наставленія по огородничеству. | |

Книга составлена при участіи специалистовъ-агрономовъ: Д. Д. Арцыбашева, С. С. Бажанова, В. В. Винера, М. Я. Дернова, О. Н. Ивашкевича, Н. Ф. Каирова, Н. И. Кичунова, С. Ф. Лискуна, Н. К. Недокучаева, П. Н. Соковнина и М. Б. Яловецкаго, по общему плану и подъ редакціей П. Н. Соковнина.

Книга, заключающая въ себѣ 484 страницы текста, иллюстрирована 394 рисунками.

—) Цѣна безъ переплета 1 руб. 50 коп. (—

При выпискѣ отъ 50 до 100 экземпляровъ уступка въ размѣръ 10%, а при выпискѣ болѣе 100 экземпляровъ—20%.

Въ коленкоровомъ съ золотымъ тисненіемъ за каждый переплетенный экземпляръ доплачивается по 40 коп. безъ уступки. Цѣны показаны безъ пересылки. Можно требовать высылки книги наложен. платежомъ.

Подробное описаніе (полное оглавленіе) высылается бесплатно.

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕН  НЫЙ ВѢСТНИКЪ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1911 году будетъ выходить попрежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: Придворныя извѣстія и Церемоніалы.—Отдѣлъ дѣйствій Правительства; Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе Рескрипты. грамоты, награды и приказы:

указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; указы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч.— Отдѣлъ внутренній: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя.— Свѣдѣнія и распоряженія по дѣломъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна: внутри имперіи: за годъ—12 руб., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ расчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложеній плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп. съ лота вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна указателя статей «Правительственнаго Вѣстника»—25 коп. по подпискѣ и 50 коп. въ розничной продажѣ.

Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1911 году будетъ выходить попрежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при «Книжной Лѣтописи» будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается на годъ—съ 1-го января; на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за $\frac{1}{2}$ года—3 руб., за границы: за годъ—10 р., за $\frac{1}{2}$ года—5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. Для библіотеки и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая цѣна 9 р., за границу 14 руб., въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 страницы 15 р., $\frac{1}{2}$ страницы 8 р., $\frac{1}{4}$ страницы 4 руб.

Подписка на оба изданія, а также на «Указатель статей, напечатанныхъ въ «Правит. Вѣстн.» за 1911 г., и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника», Спб., Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ продаются:

1) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р., перес.—15 к.), и дополненія къ нему: 1-е, составлен. по 1-е мая 1905 года (цѣна—15 коп., перес.—2 к.), 2-е, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 коп., перес.—8 к.) и 3-е, составл. по 15-е апрѣля 1910 года (цѣна 40 коп., перес.—8 к.). II) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 года (цѣна 30 к., перес.—6 к.) и къ нему «Дополнительный списокъ», составленный по 15-е апрѣля 1910 г. (цѣна—10 к., перес.—2 к.) и III) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями по 1-е января 1910 г. (цѣна 40 коп., перес.—4 коп.), и дополненія къ нему: а) 1-е, составл. по 1-е апрѣля 1910 года, б) 2-е составл. по 1-е іюля 1910 года и в) 3-е, составл. по 1-е октября 1910 г. (цѣна каждому дополненію—5 к., перес.—2 коп.).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прибавляется 7 коп.

Деньги до 60 копѣекъ могутъ быть высылаемы и марками, но не иначе, какъ гербовыми 5-ти-копѣечными, причемъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе; наложеннымъ платежемъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликовываться въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла, статскій совѣтникъ,
преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 30 января 1911 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1.

1910 г. 16 ноября. Депутаты отъ духовенства Кишиневскаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, на должность предсѣдателя сѣзда Кишиневскаго училищнаго округа настоящей сессіи единогласно избрали священника Ѳеодосія Гавриловича и дѣлопроизводителемъ священника Михаила Нягу. Въ семъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

На семъ журналъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Серафима Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 17 ноября 1910 г. за № 5594 такая: «Утверждается».

С П И С О К Ъ

с.о. депутатовъ сѣзда духовенства Кишиневскаго училищнаго округа сессіи 1910 г.

Кишиневскаго градскаго благочинія.

1. Священникъ Іоаннъ Савва.

Кишиневскаго уѣзда:

- 1 округа священникъ Михаилъ Няга.
- 2 » протоіерей Дмитрій Балтага.
- 3 » священникъ Георгій Батицкій.
- 4 » священникъ Александръ Евстратіевъ.

Аккерманскаго уѣзда:

- 1 округа протоіерей Іаковъ Юсипенко.
- 2 » священникъ Ѳеодосій Гавриловичъ.

Бендерскаго уѣзда:

- 1 округа священникъ Леонъ Давиловъ.
- 2 » священникъ Владиміръ Мариничъ.

Оргѣвскаго уѣзда:

- 1 округа священникъ Владиміръ Глижинскій.
- 2 » священникъ Константинъ Модвалъ.

3 округа священникъ Константинъ Михайловичъ.

4 » священникъ Іаковъ Токанъ.

5 » протоіерей Александръ Балтага.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2.

1910 года. Ноября 22 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневскаго училищнаго округа, въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, въ присутствіи г-на Смотрителя училища, имѣлъ сужденіе объ увеличеніи и изысканіи средствъ на содержаніе окружнаго духовнаго мужского училища.

Справка: 1. Изъ экономическаго отчета по Кишиневскому духовному училищу за 1909 г. видно, что въ 1910 г. не было не только денежных остатковъ, но оказалось еще въ передержкѣ 1521 р. 28 к.

Справка: 2. По смѣтѣ, представленной Правленіемъ училища, расходъ въ 1911 г. превыситъ приходъ на 1455 р. 73 к. Такимъ образомъ съѣзду депутатовъ Кишиневскаго училищнаго округа настоящей сессіи, помимо удовлетворенія частныхъ ходатайствъ и другихъ неотложныхъ нуждъ училища, предстоитъ изыскать на покрытіе всѣхъ расходовъ въ 1911 году еще 2977 р. 01 к.

Справка: 3. Кишиневскій училищный Округъ въ настоящее время выдаетъ на содержаніе своего училища 23% съ церковныхъ доходовъ; Единецкій училищный округъ на тотъ же предметъ выдаетъ 17%; Измаильскій училищный округъ—11%.

Справка: 4. За содержаніе дѣтей духовенства въ Кишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ взимается плата по 100 р. въ годъ, съ дѣтей иноепархіальнаго духовенства—по 150 р. въ годъ, а съ дѣтей инословныхъ родителей—250 р. въ годъ. Въ Единецкомъ духовномъ училищѣ съ дѣтей духовенства училищнаго округа взимается за содержаніе въ пансіонѣ по 100 р., а съ дѣтей инословныхъ родителей—по 120 р. въ годъ.

Справка: 5. Въ первой Кишиневской мужской гимназіи плата за право ученія взимается по 70 р. въ годъ.

Справка: 6. Правленіе Кишиневскаго духовнаго училища въ заявленіи своемъ на имя Съѣзда духовенства училищнаго округа отъ

18 ноября за № 648, находить возможным и справедливымъ повысить плату съ инословныхъ учениковъ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи на 20 р. въ годъ.

Принимая во вниманіе съ одной стороны, что жизнь въ городѣ со дня на день дорожаетъ, а неотложныя нужды училища по его содержанію изъ года въ годъ растутъ и увеличиваются, съ другой—что 23% обложеніе церковей Кишиневскаго училищнаго округа при наличности другихъ, самыхъ неотложныхъ нуждъ Епархіи (постройка второго Епарх. женск. училища и мн. др.), по сравненіи съ другими училищными округами, есть обложеніе наивысшее, почти для церковей непосильное, съѣздъ депутатовъ постановилъ: 1) отъ обложенія церковей училищнаго округа новыми % сборами пока воздержаться; 2) для увеличенія средствъ содержанія училища признать единственно возможнымъ повысить плату за право ученія и содержаніе въ училищномъ общежитіи, а именно: 1) за право ученія взимать съ 1 января 1911 года съ инословныхъ не по 60 р. въ годъ, а по 70 р., съ иноокружныхъ учениковъ—не по 40 р., а по 50 р. въ годъ, съ иноепархіальныхъ учениковъ вмѣсто 50 р. въ годъ взимать по 100 р.; 2) за содержаніе въ училищномъ общежитіи на полномъ пансіонѣ съ того же 1911 года взимать съ инословныхъ учениковъ и иноепархіальныхъ не по 140 р. въ годъ, а по 160 р., съ иноокружныхъ вмѣсто 140 р.—по 150 р. въ годъ; за содержаніе въ училищномъ общежитіи на половинномъ пансіонѣ дѣтей инословныхъ и иноепархіальныхъ родителей взимать вмѣсто 105 р. по 125 р., а съ дѣтей иноокружнаго духовенства—вмѣсто 105 р. по 115 р. въ годъ.

Въ семъ и постановили настоящій журналъ для представленія на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 25 ноября 1910 г. за № 5814 такая: «Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 3.

1910 г., ноября 22 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневскаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, разсматривалъ слѣдующія ходатайства:

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Препровожденное при отношеніи Правленія училища прошеніе преподавателей духовнаго училища А. З. Гребенѣтскаго и П. Г. Ругинова объ ассигнованіи 150 р. 75 к. на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій, необходимыхъ при изученіи природовѣдѣнія.

Ходатайство это удовлетворить полностью ассигнованіемъ на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій 150 р. 75 к. и съ отнесеніемъ сего расхода къ смѣтѣ 1911 г.

По заявленію г.г. преподавателей, приобрѣтеніемъ указанныхъ ими въ прошеніи наглядныхъ пособій по природовѣдѣнію будетъ заполненъ весь кругъ пособій и руководствъ, приуроченный къ проходимому въ училищѣ курсу.

2. Прошеніе студента Кіевской духовной академіи, заштатнаго священника Кишиневской епархіи Владиміра Голякова, объ освобожденіи брата его Александра, воспитанника училища, отъ платы за право-ученія и прошеніе священника Кіевской епархіи Симеона Пахеревскаго о принятіи на полное казенное содержаніе внука его, ученика училища—Владиміра Лелявскаго.

Оба эти ходатайства препроводить на усмотрѣніе Правленія училища.

3. Прошеніе священника с. Будень Василя Еллади о снятіи съ него недоимки за содержаніе сына его въ училищѣ въ количествѣ 45 р. и прошеніе священника с. Новачъ Павла Бушилы о снятіи числящейся за нимъ недоимки въ размѣрѣ 50 р. за

Оба эти прошенія оставить безъ удовлетворенія, такъ какъ числящаяся за просителями недоимка показана на приходѣ по смѣтѣ училища, а источниковъ ихъ пополненія въ распоряженіи духовенства нѣтъ.

содержаніе въ училищѣ сына его, который въ началѣ учебнаго года (въ первой половинѣ сентября мѣсяца), по болѣзни и совѣту врачей былъ взятъ изъ училища домой и обратно до конца учебнаго года не возвращался.

Справка: 1. Прошеніе о. Павла Бушилы съѣздомъ 1909 г. оставлено безъ удовлетворенія.

Во всемъ изложенномъ выше и постановленъ настоящій журналъ для представленія его на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 29 ноября 1910 г., за № 5899 такая: «Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 4.

1910 г., ноября 22 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневскаго училищнаго округа, въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, при участіи г-на Смотрителя училища разсматривалъ и обсуждалъ слѣдующіе вопросы, касающіеся экономической и воспитательной стороны училища.

1. Объ увеличеніи числа надзирателей и учрежденіи должности классныхъ наставниковъ изъ наличныхъ преподавателей училища.

При училищѣ состоятъ нынѣ 4 надзирателя, наблюдающихъ за поведеніемъ учениковъ. Согласно отчету о ревизіи Кишиневскаго духовнаго училища членомъ—ревизоромъ учебнаго при Св. Синодѣ Комитета Ф. Н. Бѣлявскаго такое количество надзирателей при многолюдности училища (380 человекъ) недостаточно,

ПОСТАНОВИЛИ:

Увеличить число надзирателей до 6 человекъ, открывъ для сего съ 1911 г. еще двѣ вакансіи съ жалованьемъ по 500 р. въ годъ при квартирѣ и столѣ, а также съ выдачей въ лѣтніе мѣсяцы каждому надзирателя по 10 р. столовыхъ денегъ. При этомъ съѣздъ депутатовъ,

вслѣдствіе чего необходимо увеличить число ихъ до 6 человекъ.

б) Правленіе училища съ своей стороны, въ видахъ лучшей постановки въ училищѣ учебно-воспитательнаго дѣла, а также согласно Синодальному Определенію отъ 30 сентября—8 октября 1909 г. за № 7911, находитъ полезнымъ учрежденіе при училищѣ должности классныхъ наставниковъ изъ числа наличныхъ преподавателей.

въ видахъ повышенія % усвѣваемости учениковъ, просить Правленіе училища, по своему усмотрѣнію, подѣлить между шестью надзирателями обязанности такимъ образомъ, чтобы одни изъ нихъ исключительно наблюдали за поведеніемъ учениковъ, а другіе имѣли-бы своею обязанностью репетировать по всѣмъ предметамъ учениковъ приготовительнаго, 1, 2 и 3 классовъ.—Расходъ по содержанію двухъ надзирателей жалованьемъ и столовыми деньгами въ размѣрѣ 1040 р. доассигновать и отнести къ смѣтѣ 1911 г.

б) Что же касается учрежденія должности классныхъ наставниковъ съ назначеніемъ имъ за дополнительные труды особаго вознагражденія изъ мѣстныхъ суммъ, Съѣздъ депутатовъ, признавая полезность учрежденія въ училищѣ такого института, съ другой же стороны основываясь на смыслѣ самаго синодальнаго опредѣленія, по которому должности классныхъ наставниковъ рекомендуется открывать тамъ, «гдѣ это будетъ возможнымъ»,—нынѣ, въ виду экономическихъ затрудненій, поставленъ въ необходимость отложить этотъ вопросъ до болѣе благопріятнаго времени для училищнаго бюджета тѣмъ болѣе, что при увеличеніи числа надзирателей, изъ которыхъ нѣкоторые будутъ репетировать дѣтей, какъ учебная, такъ и воспитательная части должны улучшиться.

2. О зубо-врачебной помощи ученикамъ училища.

Осмотръ зубовъ учениковъ училища, произведенный въ 1909—1910 учеб. году зубнымъ врачомъ Н. Гобжилой, какъ видно изъ доклада его Правленію училища, показалъ, что зубы у дѣтей находятся въ крайнѣ неудовлетворительномъ состояніи: многозубовъ поражены костоѣдой, много молочныхъ зубовъ вслѣдствіе роста постоянныхъ зубовъ измѣнили свое положеніе въ зубной дугѣ и задерживаютъ правильное прорѣзаніе постоянныхъ зубовъ по выкладкѣ врача общій % пораженныхъ костоѣдой зубовъ выразился на каждого ученика по 0,71% пораженныхъ костоѣдой зуба, при чемъ на такое количество каріозныхъ зубовъ и на все училище оказалась только одна пломба.

Такъ какъ въ училищѣ осмотръ зубовъ дѣтей уже организованъ, вопросъ-же о пломбированіи зубовъ требуетъ еще разрѣшенія, съѣздъ депутатовъ въ виду изложенныхъ врачемъ данныхъ признаетъ не только желательнымъ, но и необходимымъ организовать въ училищѣ зубо-врачебную помощь въ полномъ объемѣ, т. е. оказывать ученикамъ зубо-врачебную помощь не только въ острыхъ случаяхъ заболѣваній, но всѣмъ ученикамъ безъ исключенія, какъ пансіонерамъ, такъ и квартирнымъ пломбировать всѣ зубы, пораженные костоѣдой, бесплатно. Врачу же за его труды по пломбированію зубовъ; увеличить жалованье до 300 р. въ годъ, каковая сумма, согласно журнальному постановленію Правленія училища отъ 28 апр. 1910 г. уже внесена въ смѣту на 1911 г.

3. Объ устройствѣ въ зданіи училища особаго помѣщенія для осмотра больныхъ, а также—другого помѣщенія для естественно-научнаго кабинета.

а) Врачебный осмотръ учениковъ производится въ зданіи больницы, въ помѣщеніи для сего непригодномъ и неудобномъ. По заявленію врача г-на Егіазарова осмотръ больныхъ дѣтей долженъ производиться внѣ больницы и внѣ сосѣдства съ отдѣленіемъ для заразныхъ больныхъ.

Придавая заявленію училищнаго врача значеніе серьезное, съѣздъ депутатовъ проситъ Правленіе училища изъ остаточныхъ суммъ приспособить подъ помѣщеніе для осмотра больныхъ учениковъ ни кѣмъ и ничѣмъ не занятый балконъ надъ швейцарской комнатою, устройвъ для сего деревянную перегородку.

б) Естественно-научный кабинетъ, гдѣ хранятся наглядныя пособія по природовѣдѣнію и производятся необходимые опыты, помѣщается въ училищной библіотекѣ, гдѣ и тѣсно, и во многихъ отношеніяхъ неудобно.

б) Съѣздъ духовенства училищнаго о круга проситъ Правленіе училища представить будущему очередному съѣзду подробную смѣту на приспособленіе для естественно-научнаго кабинета ни чѣмъ не занятаго пространства надъ аркой и желѣзными воротами въ главномъ зданіи.

4. О квартирѣ для фельдшера и о выдачѣ ему столовыхъ денегъ за лѣтніе мѣсяцы.

Резолюціей Преосвященнаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, на журналѣ Правленія училища отъ 14 іюня 1910 г., предложено озаботиться устройствомъ для больничнаго фельдшера Дулиповича и его семьи квартиры.

Справка: Семья училищнаго фельдшера проживаетъ въ городѣ на частной квартирѣ, вслѣдствіе чего фельдшеръ Дулиповичъ, по заявленію г-на Смотрителя училища и членовъ Правленія, не рѣдко отлучается изъ больницы, оставляя больныхъ дѣтей безъ надлежащаго присмотра.

Въ виду тѣхъ неудобствъ, которыя соединены съ отлучками фельдшера Дулиповича, съѣздъ полагаетъ необходимымъ отвести подъ квартиру ему и его семьѣ ту комнату въ больничномъ зданіи, въ которой раньше помѣщались библіотеки. Комната эта для фельдшера и его семьи достаточна; требуется только прорубить одну дверь во дворъ и устроить предъ ней деревянный тамбуръ. Расходъ этотъ относится на остаточныя деньги по училищу.—Кромѣ сего фельдшеру Дулиповичу и его семьѣ, состоящей изъ жены и трехъ дѣтей, выдавать на будущее время пищевое довольствіе въ количествѣ четырехъ порцій, а въ лѣтніе мѣсяцы взамѣнъ стола—по 10 р. въ мѣсяць столовыхъ денегъ. Настоящую прибавку въ 20 р. выдавать съ 1911 г. и показывать на будущее время въ смѣтѣ.

5. О помѣщеніи для служителей училища.

На основаніи заключенія отчета о ревизіи Кишиневскаго духовнаго училища членомъ-ревизоромъ учеб-

Комната, въ которой помѣщаются нынѣ служители училища, по произведенномъ измѣреніи ея заклю-

наго Комитета при Св. Синодѣ Ф. Н. Бѣлявскаго предлагается приискать для служителей училища другое помещеніе, болѣе просторное и здоровое.

Справка: 1. По словесному заявленію г-на смотрителя, основанному на заключеніи училищнаго врача, на одного человѣка требуется 0,5 куб. саж. воздуха.

6. О передѣлкѣ училищныхъ ретиратовъ въ нижнемъ этажѣ главнаго зданія.

Согласно заключенію отчета о ревизіи Кишиневскаго духовнаго училища членомъ-ревизоромъ учебнаго при Св. Синодѣ Комитета Ф. Н. Бѣлявскаго, ретираты въ нижнемъ этажѣ главнаго зданія неудобно устроены, не гигиеничны и нуждаются въ основательной передѣлкѣ.

7. О соединеніи Измаильскаго духовнаго училища съ Кишиневскимъ.

Сѣздъ депутатовъ заслушалъ препровожденные при отношеніяхъ Кишиневской духовной Консисторіи Синодальные указы: 1) отъ 8 мая 1910 г. и 2) отъ 15 іюля сего-же года за № 9629 по вопросу о соединеніи Измаильскаго духовнаго училища съ Кишиневскимъ.

чаетъ въ себѣ 12 куб. саж. воздуха. По расчету, основанному на компетентномъ для сѣзда заключеніи врача, въ комнатѣ этой можетъ помѣститься до 24 человѣкъ. Фактически въ служительской комнатѣ, по заявленію г-на смотрителя отъ 11 до 16 человѣкъ;—въ день же осмотра ея депутатами сѣзда помѣщалось тамъ только 9 человѣкъ (судя по койкамъ).

Въ виду изложенныхъ данныхъ, сѣздъ духовенства училищнаго округа полагаетъ возможнымъ подъ помещеніе для служителей оставить ту же комнату.

Вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ г-на ревизора, сѣздъ депутатовъ проситъ Правленіе училища представить будущему очередному сѣзду подробную смету и заключеніе архитектора о томъ, какая именно передѣлка требуется для ретиратовъ нижняго этажа и на какую сумму.

По смыслу заслушанныхъ Синодальныхъ указовъ, соединеніе названныхъ училищъ разрѣшено. Въ будущемъ могутъ потребоваться для сего новыя пристройки, а слѣдовательно и расширение училищной усадьбы, которая и безъ того почти сплошь застроена, мала и тѣсна. Не

Справка: 1. Обовчательное рѣшеніе вопроса о соединеніи названныхъ училищъ зависить отъ того или иного рѣшенія съѣзда духовенства всей епархіи.

предугадывая того или иного рѣшенія съѣзда духовенства всей епархіи, депутаты Кишиневскаго училищнаго округа, имѣя въ виду лишь будущіе интересы своего училища, просятъ Правленіе училища снестись съ Кишиневскою Городскою Управой и запросить: не пожелаетъ-ли Городская Управа смежный съ училищемъ участокъ (циклодромъ) безмездно отчудить для нуждъ духовнаго училища по примѣру того, какъ тоже Управа безмездно отвела другую половину того-же циклодрома для смежнаго же съ названнымъ участкомъ реального училища. Если же Управа пожелаетъ отвести смежный съ училищемъ участокъ только за плату, то за какую именно и на какихъ условіяхъ. Правленіе училища добытыя свѣдѣнія представить будущему очередному съѣзду.

8. Объ ученикахъ, страдающихъ недугомъ недержанія мочи.

По словесному заявленію членовъ ревизіонной комиссіи по училищу дѣти, страдающіе недугомъ недержанія мочи по ночамъ, спятъ отдѣльно отъ прочихъ учениковъ. Спальная комната сихъ учениковъ требуетъ тщательнаго провѣтриванія и ухода за постельнымъ бѣльемъ и матрацами.

Съѣздъ депутатовъ училищнаго округа покорнѣйше просить Правленіе училища обращать серьезное вниманіе на гигиеничныя условія въ спальной комнатѣ тѣхъ дѣтей, которыя по ночамъ страдаютъ недугомъ недержанія мочи, а также не допускать въ услуженіе къ симъ дѣтямъ служителей грубыхъ, которые позволяютъ себѣ насмѣшки и бравъ по отношенію къ недужнымъ дѣтямъ. Кроме сего, Правленіе училища совместно съ училищнымъ врачомъ будутъ имѣть заботу о леченіи дѣтей,

страдающихъ недугомъ недержанія мочи, тѣми средствами, которыя имѣются въ современной медицинѣ.

9. О завтракѣ для учениковъ.

Послѣ второго урока всѣмъ ученикамъ дается по курсу хлѣба.

Съѣздъ депутатовъ проситъ Правленіе училища выдавать на завтраки каждому ученику по одному пирожку, или по куску хлѣба съ чѣмъ нибудь (сельдью въ посту, кусочкомъ сыра и проч.).

Во всемъ изложенномъ выше и постановленъ настоящій журналъ для представленія е. о на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 29 ноября 1910 г. за № 5900, такая: «Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 5.

1910 года, ноября 22—24 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневскаго училищнаго округа въ своихъ засѣданіяхъ, состоявшихся въ означенныхъ числахъ сего мѣсяца, разсмагивалъ смѣту по содержанію Кишиневскаго духовнаго училища на будущій 1911 годъ и, по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи всѣхъ статей прихода и расхода,—постановилъ: въ общемъ признать смѣту составленной правильно, по нѣкоторымъ же статьямъ какъ прихода, такъ и расхода въ отдѣльности съѣздъ находитъ и признаетъ возможнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія.

А., П Р И Х О Д Ъ.

Согласно журнальному постановленію депутатовъ съѣзда настоящей сессіи за № 2, по ст.: 6, 7, 8 и 9 прихода предвидятся слѣдующія сверхсмѣтныя поступленія.

Ст. 6. Отъ увеличенія платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи приблизительно 12—13 учениковъ вносословныхъ и 2 вноепархіяльных, считая по 20 р. на cadaго ученика, получится сверхсмѣт-

наго прихода—290 р. ($12\frac{1}{2} \times 20 + 2 \times 20$) и за содержаніе 12 учениковъ иноокружнаго духовенства, считая надбавку по 10 руб. съ ученика,—120 р. (12×10). Итого по сей статьѣ прибавится 410 р.

Ст. 7. «За право ученія въ училищѣ инословныхъ учениковъ». Отъ увеличенія платы за право ученія приблизительно 50 учениковъ инословныхъ родителей, считая по 10 р. съ каждаго ученика, прибавки будетъ 500 р. (50×10).

Ст. 8. Отъ увеличенія платы за право ученія 25 дѣтей иноокружныхъ родителей, считая также по 10 руб. съ ученика, прибавится—250 р. (25×10).

Ст. 9. Отъ увеличенія платы за право ученія 2 иноепархіальныхъ учениковъ, считая по 50 руб. съ каждаго, прибавки будетъ—100 р. (2×50).

Итого, по четыремъ упомянутымъ статьямъ, приходъ долженъ увеличиться приблизительно на 1260 р. вслѣдствіе чего и общая смѣтная сумма прихода вмѣсто 70359 р. 21 к. будетъ 71619 р. 21 к. Кромѣ этого, на приходъ имѣетъ поступить до 400 р. отъ продажи въ 1911 г. кухонныхъ отбросовъ и остатковъ хлѣба. На будущее время эту выручку показывать по смѣтѣ.

Б., Р А С Х О Д Ъ.

§ 2 лит. Б, примѣч. № 5. На лѣтніе картузы изъ ластика считать не по 80 к., а по 60 к. за штуку. Экономіи получится (103×20)—20 р. 60 к.

Прилож. № 1, ст. 18, въ именномъ спискѣ лицъ управленія и учащихся.

По сей статьѣ учителю гимнастики за 6 годовыхъ уроковъ взаменъ 13, считая по 40 р. за урокъ, будетъ причитаться содержанія—240 р. Сбереженій 280 р.

Приложеніе № 2.

Справка: семья эконома состоитъ изъ 10 душъ, семья училищнаго фельдшера изъ 5 душъ и семья писмоводителя изъ 2 душъ.

Сѣздъ депутатовъ постановилъ: выдавать на будущее время служащимъ, упомянутымъ въ приведенной справкѣ, пищевое довольствіе въ порціяхъ по количеству душъ въ ихъ семьяхъ. Въ виду этого счетъ

суммъ на содержаніе учениковъ и служащихъ при училищѣ лицъ ищею оставить безъ измѣненія.

Приложеніе № 4.

§ 4. «На отопленіе училищныхъ зданій» вмѣсто 110 саж. дровъ оставить 105 саж. Считать покупную стоимость одной сажени не по 34 р., а по 32 р. Сбереженій получится 380 р.

§ 5. Соотвѣтственно количеству сокращенныхъ дровъ (5 саж.)—снять со смѣты и стоимость ихъ распилки, считая по 1 р. 20 к. за сажень итого 6 р.

§ 7. «На освѣщеніе училищныхъ зданій».

Справка: Во время засѣданій съѣзда керосинъ, по объявленію фирмы бр. Нобель, стоитъ 1 р. 43 к. за пудъ.

Предлагается Правленію училища избрать для заключенія контракта на поставку керосина такое время, когда онъ будетъ найдешевле. По сей-же статьѣ считать пудъ керосина не по 1 р. 60 к., а по 1 р. 50 к. Сбереженій отъ этого получится—45 р.

§ 8. «На внутренній и наружный ремонтъ училищныхъ зданій». По сей статьѣ сокращаются 290 р.

§ 9. «На содержаніе лошади и починку училищныхъ экипажей». Согласно отчета за 1909 г., считать по сей статьѣ достаточными 190 р. Сбереженій будетъ 60 р. Кромѣ сего съѣздъ депутатовъ проситъ Правленіе училища эту статью расхода на будущее время показывать двумя статьями: отдѣльно по содержанію лошади и отдѣльно по починкѣ экипажей.

§ 11. «На очистку ретиральныхъ мѣсть и помойныхъ ямъ». Согласно тому же отчету за 1909 г., вмѣсто 1000 р. оставить по сей статьѣ 865 р. Сбереженій—135 р.

§ 13. «На ремонтъ водопровода и его принадлежностей». По сей статьѣ израсходовано въ 1909 г. 90 р. Испрашивается на 1911 г. добавочныхъ 30 р. на ремонтъ водопроводныхъ принадлежностей. Ассигновать по сей статьѣ вмѣсто 150 р.—120 р. Сбереженій будетъ 30.

§ 15. «На приобрѣтеніе, чайной, кухонной и столовой посуды». Примѣнительно къ отчету за прошлый годъ оставить по сей статьѣ 200 р. Сбереженій—50 р.

§ 16. «На троекратную полуду котловъ и починку ихъ». Соглас-

но отчету за 1909 г., считать по сей статьѣ вмѣсто 150 р.—80 р. и рекомендовать Правленію училища производить на будущее время полу-ду кухонной посуды хозяйственнымъ образомъ, приобрѣтая необходимый для сего матеріалъ наилучшаго качества. Сбереженій по сей статьѣ будетъ 70 р.

§ 17. «На починку деревянной посуды». По сей статьѣ, согласно тому же отчету за 1909 г. сократить смѣту на 40 р.

§ 24. «На устройство новыхъ терракотовыхъ печей». Такъ какъ, по заявленію г-на смотрителя, старыя печи при нѣкоторой починкѣ еще могутъ служить, то расходную статью эту снять со смѣты полвостью. Въ крайнемъ случаѣ новыя печи могутъ быть устроены на счетъ 2000 р.. ассигнованныхъ на ремонтъ зданій.

Приложеніе № 4.

§ 4. «На разныя потребности по содержанію больницы». Вмѣсто 120 р. считать 70 р. Сбереженій—50 р.

§ 5. «На медикаменты». Такъ какъ медикаменты приобрѣтаются нынѣ не въ частныхъ аптекахъ, а въ земской больницѣ по оптовымъ цѣнамъ,—считать по сей статьѣ вмѣсто 200 р.—150 р. Сбереженій—50 руб.

Итого, по всѣмъ статьямъ смѣтнаго расхода сдѣлано сокращеній на сумму 2146 р. 60 к., вслѣдствіе чего и общая сумма смѣтнаго расхода въ 1911 г. будетъ 69668 р. 40 к. вмѣсто показанной—71815 р. Къ этому общему расходу нужно прибавить и тѣ ассигновки, которыя сдѣланы съѣздомъ настоящаго года въ размѣрѣ 1210 р. 75 к. (а именно: по журналу № 3 на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій по природо-вѣдѣнію—150 р. 75 к., по журналу № 4 на содержаніе двухъ надзи-рателей по 500 р. въ годъ каждому—1000 р. и на выдачу имъ-же и училищному фельдшеру за два каникулярныхъ мѣсяца столовыхъ денегъ по 10 р. въ мѣсяцъ каждому—60 р.; всего 1210 75 к.). Всего-же весь смѣтный расходъ выразится въ суммѣ 70879 р. 15 к.

Такимъ образомъ, по счисленіи прихода и расхода (71619 р. 21 к. —70879 р. 15 к.) оказывается, что приходъ превыситъ расходъ на 740 р. 06 к., каковая сумма вмѣстѣ съ 400 р. имѣющими поступить въ 1911 г. отъ продажи кухонныхъ отбросовъ (740 р. 06 к.+400=1140 р. 06 к.), должны пойти на покрытіе передержки 1909 г. въ

1521 р. 58 к. Недостающая на покрытие передержки сумма (1521 р. 58 к.—1140 к. 06 к.= 381 р. 52 к.) имѣетъ быть покрыта остаточными деньгами по училищу за 1910 г.

Въ семъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія его на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 8 декабря 1910 г. за № 6092, такая: «Утверждается за измѣненіями: по § 1 расхода на жалованіе учителю гимнастики сокращается на половину, пока 6 уроковъ гимнастики въ первомъ полугодіи, на приходъ нельзя показывать продажу отбросовъ отъ пищи и хлѣба, потому что эти деньги идутъ на расходы по празднику училища и по развлеченіямъ дѣтей».

Ж У Р Н А Л Ъ № 6.

1910 г., ноября 24 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневскаго училищнаго округа, въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушалъ журналъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ экономического отчета училища за 1909 и приложенный къ сему журналу актъ о состояніи денежной кассы, и постановилъ: 1) отчетъ по содержанію училища признать правильнымъ, провѣрку его дѣйствительной, а по сему—сдать таковыя въ Правленіе училища. Мѣры и нововведенія по разнымъ экономическимъ и воспитательнымъ вопросамъ, предлагаемыя ревизіоннымъ комитетамъ вниманію съѣзда, заслушаны и обсуждены, при чемъ по нѣкоторымъ изъ нихъ имѣются журнальныя постановленія съѣзда настоящей сессіи, а остальные препроводить на разсмотрѣніе Правленія училища; 2) по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, дѣйствія состава настоящей ревизіонной комиссіи должны быть продолжены впредь до особаго распоряженія Его Преосвященства.

Въ семъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія его на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣй-

шаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 30 ноября 1910 г. за № 5914, такая: «Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 7.

1910 г.. ноября 29 дня. Съездъ депутатовъ духовенства Кишиневскаго училищнаго округа, въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, обсуждая съ одной стороны множество нуждъ училища, требующихъ удовлетворенія въ ближайшемъ будущемъ, съ другой стороны—постоянно ощущающійся недостатокъ въ денежныхъ средствахъ, обратилъ вниманіе на то, что въ этомъ году предполагается довольно значительный денежный остатокъ по содержанію училища, и постановилъ: отчислить 381 р. 52 к. изъ этого остатка на покрытіе передержки 1909 г., а всю остальную сумму, не давая ей никакого назначенія, просить Правленіе училища показать въ смѣтѣ 1912 г. на приходъ особой статьей, какъ дѣйствительный остатокъ.

Въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 30 ноября 1910 г. за № 5913, такая: «Утверждается».

