

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1906.

№ 16.

ГОДЪ Сорокъ Седьмой.

16 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Именные Высочайшіе указы

Правительствующему Сенату.

Продолженіе. Начало см. въ №№ 9, 11 и 15.

VI. О порядкѣ производства дѣлъ въ Государственной Думѣ.

34. Законопроекты или вносятся въ Государственную Думу Министрами, либо Главноуправляющими отдѣльными частями, либо комиссіями, образованными изъ членовъ Думы (ст. 57), или же поступаютъ въ Думу изъ Государственнаго Совѣта (ст. 49).

35. Засѣданія общаго собранія Государственной Думы, а также ея отдѣловъ и комиссій (ст. 5), назначаются, открываются и закрываются ихъ Предсѣдателями.

36. Сужденія Государственной Думы по дѣлу прекращаются, если оно постановленіемъ Думы признано достаточно выясненнымъ.

37. Предсѣдатель останавливаетъ того изъ членовъ Государственной Думы, который уклоняется отъ соблюденія порядка

или уваженія къ закону. Отъ Предсѣдателя зависитъ объявить перерывъ засѣданія или его закрыть.

38. Въ случаѣ нарушенія порядка членомъ Государственной Думы, онъ можетъ быть удаленъ изъ засѣданія или устраненъ на опредѣленный срокъ отъ участія въ собраніяхъ Думы. Членъ Думы удаляется изъ засѣданія по постановленію общаго собранія Думы либо ея отдѣла или комиссіи, по принадлежности, а устраняется отъ участія въ собраніяхъ Думы на опредѣленный срокъ не иначе, какъ по постановленію общаго ея собранія.

39. Во всѣхъ собраніяхъ Государственной Думы могутъ присутствовать Министры и Главноуправляющіе отдѣльными частями, но участвовать въ голосованіи они имѣютъ право только въ томъ случаѣ, если состоятъ членами Думы.

40. Государственная Дума можетъ обращаться къ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями за разъясненіями, непосредственно касающимися разсматриваемыхъ ею дѣлъ. Министры и Главноуправляющіе имѣютъ право отказаться отъ сообщенія Думѣ разъясненій по такимъ предметамъ, кои, по соображеніямъ государственнаго порядка, не подлежатъ оглашенію. Равнымъ образомъ Министры и Главноуправляющіе должны быть выслушаны въ засѣданіяхъ Думы каждый разъ, когда они о томъ заявятъ.

41. Разъясненія сообщаются въ указанномъ предшедшею (40) статьею порядкѣ Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями какъ лично, такъ и черезъ ихъ Товарищей или начальниковъ отдѣльныхъ частей центрального управленія. Свѣдѣнія же по спеціальнымъ предметамъ могутъ быть предъявляемы ими при содѣйствіи другихъ должностныхъ лицъ, завѣдывающихъ дѣлами по означеннымъ предметамъ.

42. Въ засѣданія отдѣловъ и комиссій (ст. 5) ни постороннія лица, ни представители печати не допускаются.

43. Предсѣдателю Государственной Думы предоставляется разрѣшать присутствіе въ засѣданіяхъ общаго ея собранія, кромѣ засѣданій закрытыхъ, постороннимъ лицамъ въ числѣ, не пре-

вышающемъ количества отведенныхъ для нихъ мѣстъ, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ. Отъ предсѣдателя Думы зависитъ разрѣшать, съ соблюденіемъ тѣхъ же правилъ, присутствовать въ засѣданіяхъ закрытыхъ, представителямъ выходящихъ въ свѣтъ изданій повременной печати въ числѣ, не превышающемъ количества отведенныхъ для нихъ мѣстъ, но не болѣе одного отъ отдѣльнаго изданія. Въ засѣданіяхъ общаго собранія Государственной Думы, кромѣ засѣданій закрытыхъ, имѣютъ право присутствовать члены Государственнаго Совѣта, сенаторы и особы дипломатическаго корпуса. Въ случаѣ нарушения лицами, допущенными въ засѣданіе, правильности его хода они удаляются изъ засѣданія по распоряженію предсѣдателя Думы.

44. Закрытыя засѣданія общаго собранія Государственной Думы назначаются по постановленію общаго ея собранія или по распоряженію предсѣдателя Думы. По распоряженію предсѣдателя Думы закрытыя засѣданія общаго ея собранія назначаются и въ томъ случаѣ, когда министръ или главноуправляющій отдѣльною частью, предметовъ вѣдомства коихъ касается дѣло, подлежащее разсмотрѣнію Думы, заявитъ, что оно, по соображеніямъ государственнаго порядка, не должно подлежать оглашенію.

45. Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ общаго собранія Государственной Думы составляются присяжными стенографами и, по одобреніи предсѣдателемъ Думы, допускаются къ оглашенію въ печати, кромѣ отчетовъ о закрытыхъ засѣданіяхъ.

46. Изъ отчета о закрытомъ засѣданіи общаго собранія Государственной Думы могутъ подлежать оглашенію въ печати тѣ части, опубликованіе которыхъ сочтеть возможнымъ либо Предсѣдатель Думы, если засѣданіе было объявлено закрытымъ по постановленію Думы или по распоряженію ея Предсѣдателя, либо Министръ или Главноуправляющій отдѣльною частью, если засѣданіе было объявлено закрытымъ вслѣдствіе ихъ о томъ заявленія.

47. Законопроектъ, внесенный въ Государственную Думу

Министромъ или Главноуправляющимъ отдѣльною частью, можетъ быть взятъ имъ обратно, доколѣ законопроектъ не одобренъ Думою. Законопроектъ, предназначенный по почину Думы, можетъ быть взятъ обратно внесшимъ его Министромъ или Главноуправляющимъ не иначе, какъ съ согласія на то Думы. Законопроектъ, предназначенный по почину Государственного Совѣта и, по его одобреніи, поступившій въ Думу, не можетъ быть взятъ обратно Министромъ или Главноуправляющимъ, внесшимъ такой законопроектъ въ Совѣтъ.

48. Постановленіемъ Государственной Думы по разсмотрѣннымъ ею дѣламъ почитается мнѣніе, принятое въ общемъ ея собраніи большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, производится новое голосованіе. Если и затѣмъ не получится большинства голосовъ, то голосъ Предсѣдателя Думы даетъ перевѣсъ. Постановленіе Думы объ отмѣнѣ выборовъ въ Думу, по неправильности ихъ, получаетъ силу въ томъ случаѣ, если принято большинствомъ двухъ третей наличныхъ членовъ Думы.

49. Законопроекты, поступившіе въ Государственную Думу и ею одобренные, передаются въ Государственный Совѣтъ. Законопроекты, предназначенные по почину Государственного Совѣта и имъ одобренные, поступаютъ въ Государственную Думу.

50. Законопроекты, не принятые Государственною Думою или Государственнымъ Совѣтомъ, признаются отклоненными.

51. Въ тѣхъ случаяхъ, когда Государственная Дума, не отклоняя предназначеннаго по почину Государственного Совѣта и имъ одобреннаго законопроекта, признаетъ необходимымъ внести въ него измѣненія, дѣло, для новаго его разсмотрѣнія, можетъ быть, по постановленію Думы, либо возвращено въ Государственный Совѣтъ, либо передано въ особую комиссію, образуемую изъ равнаго числа членовъ отъ Государственного Совѣта и Государственной Думы по выбору Совѣта и Думы, по принадлежности. Въ комиссіи предсѣдательствуетъ одинъ изъ ея членовъ, по выбору самой комиссіи. Изъ комиссіи дѣло,

съ ея заключеніемъ, вносится въ Государственный Совѣтъ и получаетъ дальнѣйшее движеніе въ установленномъ порядкѣ.

52. Законопроекты, поступившіе въ Государственную Думу и одобренные какъ ею, такъ и Государственнымъ Совѣтомъ, равно какъ законопроекты, предначертанные по почину Государственного Совѣта и одобренные какъ имъ, такъ и Государственной Думою, представляются Императорскому Величеству Предсѣдателемъ Государственного Совѣта.

53. Законопроекты, предначертанные по почину Государственного Совѣта или Государственной Думы и не удостоившіеся Высочайшаго утвержденія, не могутъ быть внесены на законодательное разсмотрѣніе въ теченіе той же сессіи. Законопроекты, предначертанные по почину Государственного Совѣта или Государственной Думы и отклоненные однимъ изъ сихъ установленій, могутъ быть внесены на законодательное разсмотрѣніе въ теченіе той же сессіи, если послѣдуетъ Высочайшее на то повелѣніе.

54. Въ томъ случаѣ, когда засѣданіе Государственной Думы не состоится по неприбытію положеннаго числа членовъ (ст. 7), подлежавшее разсмотрѣнію дѣло, если оно признается внесшимъ его Министромъ или Главноуправляющимъ отдѣльною частью неотложнымъ, назначается къ новому слушанію не позднѣе двухъ послѣ несостоявшагося засѣданія недѣль. При такомъ слушаніи дѣло разсматривается, каково бы ни было число прибывшихъ въ засѣданіе членовъ Думы.

55. Объ отмѣнѣ или измѣненіи дѣйствующаго или изданіи новаго закона члены Государственной Думы подаютъ письменное заявленіе ея Предсѣдателю. Къ заявленію объ измѣненіи дѣйствующаго или изданіи новаго закона долженъ быть приложенъ проектъ основныхъ положеній предлагаемаго измѣненія въ законѣ или новаго закона, съ объяснительною къ проекту запискою. Если заявленіе это подписано не менѣе, чѣмъ тридцатью членами, то Предсѣдатель вноситъ его на разсмотрѣніе Думы.

56. О днѣ слушанія въ Государственной Думѣ заявленія объ отмѣнѣ или измѣненіи дѣйствующаго или изданіи новаго

закона извѣщаются Министры и Главноуправляющіе отдѣльными частями, въ предметахъ вѣдомства которыхъ заявленіе относится, съ сообщеніемъ имъ копій съ заявленія и относящихся къ нему приложений, не поздне, какъ за мѣсяць до дня слушанія.

57. Если Государственная Дума раздѣляетъ изложенныя въ заявленіи соображенія о желательности отмены или измѣненія дѣйствующаго или изданія новаго закона, то соответствующій законопроектъ вырабатывается и вносится въ Думу подлежащимъ Министромъ либо Главноуправляющимъ отдѣльною частью. Въ случаѣ отказа Министра или Главноуправляющаго отъ составленія такого законопроекта, Думою можетъ быть образована для его выработки комиссія изъ своей среды.

58. О сообщеніи свѣдѣній и разъясненій по поводу такихъ, послѣдовавшихъ со стороны Министровъ или Главноуправляющихъ отдѣльными частями, а равно подвѣдомственныхъ имъ лицъ и установленій, дѣйствій, кои представляются незаконными, члены Думы подаютъ письменное заявленіе Предсѣдателю Думы. Если заявленіе подписано не менѣе, чѣмъ тридцатью членами, то Предсѣдатель вноситъ его на обсужденіе Думы.

(Окончаніе впереди).

Указъ Святѣйшаго Синода

отъ 22 іюня 1906 года за № 6782, на имя Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, объ учрежденіи при Одесской духовной семинаріи стипендіи имени умершаго Протоіеря Григорія Судковскаго.

«По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Высокопреосвященства, отъ 22 мая сего года за № 241, въ коемъ испрашиваете разрѣшенія на принятіе въ составъ стипендіальныхъ капиталовъ Одесской духовной семинаріи 3000 руб.»

поступившихъ въ Правленіе семинаріи отъ душеприкащика умершаго Протоіерея Григорія Судковскаго, завѣщанныхъ имъ на учрежденіе при семинаріи стипендіи на основаніяхъ, изложенныхъ въ прилагаемомъ положеніи. Приказали: 1) Учредить при Одесской духовной семинаріи стипендію имени умершаго Протоіерея Григорія Судковскаго на проценты съ завѣщаннаго имъ для сего капитала въ три тысячи руб., и 2) представленное положеніе о стипендіи утвердить; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ».

Положеніе о сей стипендіи.

§ 1) При Одесской духовной семинаріи учреждается стипендія имени Протоіерея Судковскаго, на проценты съ завѣщаннаго Протоіереемъ Григоріемъ Судковскимъ капитала въ три тысячи (3000) рублей, заключающагося въ 4¹/₂% закладныхъ листахъ Херсонскаго Земскаго Банка.

§ 2) Стипендія предоставляется семинарскимъ Правленіемъ съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго одному воспитанику семинаріи изъ дѣтей-сиротъ духовенства Херсонской епархіи, согласно волѣ завѣщателя.

§ 3) Стипендіатъ содержится въ общежитіи наравнѣ съ полубазеннокоштными семинаріи.

§ 4. Стипендіатъ лишается стипендіи въ случаѣ малолѣтности, если она не зависитъ отъ болѣзни или отъ другой уважительной причины, а также въ случаѣ неодобрительнаго поведенія.

§ 5) Стипендія не связываетъ стипендіата никакими обязанностями по службѣ.

§ 6. Остатки отъ стипендіальныхъ процентовъ не выдаются стипендіату, а причисляются къ основному капиталу.

§ 7) Воспитывающійся на средства покойнаго благотворителя стипендіатъ нравственно обязанъ молиться о блаженномъ упокоеніи души его.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награжденія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ *Димитріемъ*, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, за усердную службу іеромонахи Бизюкова монастыря *Теодосій* и *Евграфъ* и священникъ Херсонскаго Николаевскаго пріюта *Сергій Издиковский* награждены *набедренниками*.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

27 іюля, окончившій Рязанскую духовную семинарію, *Михаилъ Рябцевъ*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто въ с. *Зарудіе-Буераки*, Александрійскаго уѣзда;

— псаломщикъ с. *Трибратъ*, Елисаветградскаго уѣзда, *Георгій Трехбратскій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто въ с. *Александровку* (Аврамово), Александрійскаго уѣзда;

— псаломщикъ с. *Козыревки*, Александрійскаго уѣзда, *Григорій Комарницкій*, согласно прошенію, назначенъ на второе священническое мѣсто въ с. *Павлышъ*, того же уѣзда;

— псаломщикъ с. *Каменки*, Херсонскаго уѣзда, *Александръ Діаковский*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто въ с. *Нововладиміровку* того же уѣзда;

— заштатный священникъ *Діонисій Климентьевъ*, согласно прошенію, назначенъ на второе священническое мѣсто въ с. *Иванковцы*, Александрійскаго уѣзда;

28 іюля, псаломщикъ с. *Дымовки*, Херсонскаго уѣзда, *Михаилъ Виноградовъ*, согласно прошенію, назначенъ на второе священническое мѣсто въ с. *Федваръ*, Александрійскаго уѣзда;

— протоіерей Алеутской епархіи *Іоаннъ Недзельницкій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто въ *Брестовоздвиженскую* церковь города *Одессы*;

29 іюля, протоіерей Херсонскаго Успенскаго Собора Владиміръ *Кфремовъ* назначень *предсдателемъ Херсонскаго Отдѣленія* Епархіального Училищнаго Совѣта.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Димитрія*, Епископа Новомиргородскаго, послѣдовавшими:

31 іюля, сынъ священника Тихонъ *Глижинскій*, согласно прошенію, назначень исполняющимъ обязанности псаломщика въ с. *Серезліевку*, Елисаветградскаго уѣзда;

— окончившій Одесскую духовную семинарію, Сергій *Миросниченко*, согласно прошенію, опредѣлень на второе псаломщическое мѣсто, въ пос. *Воскресенскъ*, Херсонскаго уѣзда;

1 августа, сынъ псаломщика Александръ *Кисилевичъ*, согласно прошенію, назначень исполняющимъ обязанности втораго псаломщика въ с. *Гольму*, Ананьевскаго уѣзда;

— окончившій Одесскую духовную семинарію, Стефанъ *Масляниковъ*, согласно прошенію, назначень псаломщикомъ въ Касперовскую церковь города *Николаева*;

2 августа, окончившій Одесскую духовную семинарію, Іоаннъ *Цопка*, согласно прошенію, назначень псаломщикомъ на ст. *Долмицево* Е. Ж. Д.;

4 августа, сынъ псаломщика Александръ *Коломойцевъ*, согласно прошенію, назначень исполняющимъ обязанности втораго псаломщика въ с. *Васильевку*, Александрійскаго уѣзда;

— крестьянинъ Меркурій *Кривенецъ*, согласно прошенію, назначень исполняющимъ обязанности псаломщика въ с. *Перубайку*, Александрійскаго уѣзда;

— крестьянинъ Адріанъ *Вожиковъ*, согласно прошенію, назначень исполняющимъ обязанности втораго псаломщика въ с. *Іванковцы*, Александрійскаго уѣзда;

— крестьянинъ Іоаннъ *Натяжнѣй*, согласно прошенію, назначень исполняющимъ обязанности псаломщика въ с. *Нововладиміровку*, Херсонскаго уѣзда;

— Новогеоргіевскій мѣщанинъ Кириллъ *Королькевичъ*, согласно прошенію, назначень исполняющимъ обязанности втораго псаломщика въ с. *Александровку*, Елисаветградскаго уѣзда;

9 августа, окончившій Одесскую духовную семинарію, Іоаннъ *Якушовъ*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ въ Успенскій Соборъ города *Александріи*;

— крестьянинъ *Василій Молодченко*, согласно прошенію, назначенъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ с. *Максимовку*, Елисаветградскаго уѣзда;

— почетный гражданинъ *Константинъ Шишкинъ*, согласно прошенію, назначенъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ пос. *Новоархангельскъ*, Александрійскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высочайшаго Престопа, Высочайшаго Священнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

27 іюля, священникъ с. Нововладиміровки, Херсонскаго уѣзда, *Наѳанаилъ Краснянскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Вороцовку*, того же уѣзда;

— священникъ с. Боковаго, Александрійскаго уѣзда, *Георгій Селецкій* перемѣщенъ на второе мѣсто въ с. *Березовку*, Елисаветградскаго уѣзда;

28 іюля, второй священникъ с. *Федваря*, Александрійскаго уѣзда, *Георгій Подгорскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто, при той же церкви;

31 іюля, священникъ Херсонскаго Исправительнаго Отдѣнія *Николай Голоносоевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Большую Виску*, Елисаветградскаго уѣзда, съ назначеніемъ *смотрителемъ Херсонскаго Перепелицынскаго пріюта*;

— священникъ с. Возсіятскаго, Елисаветградскаго уѣзда, *Петръ Поручиковъ* перемѣщенъ на первое мѣсто въ с. *Боковое*, Александрійскаго уѣзда.

Резолюціями Его Престопа, Престопа Священнѣйшаго *Димитрія*, Епископа Новомиргородскаго, послѣдовавшими:

1 августа, исполняющій обязанности псаломщика с. Митрофановки, Александрійскаго уѣзда, *Григорій Федоровъ*, перемѣщенъ на второе псаломщицкое мѣсто въ с. *Косовку*, того же уѣзда;

— исполняющій обязанности псаломщика Успенской церкви города Берислава Тимошей *Зелинскій* перемѣщенъ на второе псаломщицкое мѣсто къ Покровской церкви м. *Глудосса*, Елисаветградскаго уѣзда;

— исполняющій обязанности псаломщика с. Бѣлоусовки, Елисаветградскаго уѣзда, Іоаннь *Мионовъ* перемѣщенъ на второе псаломщицкое мѣсто въ с. *Митрофановку*, Александрійскаго уѣзда;

— исполняющій обязанности псаломщика м. Нововоронцовки, Херсонскаго уѣзда, Григорій *Романенко* перемѣщенъ въ с. *Лунгу*, Тираспольскаго уѣзда;

— исполняющій обязанности псаломщика с. Дороцкого, Тираспольскаго уѣзда, Алексій *Малай* перемѣщенъ въ с. *Воронцовку*, Херсонскаго уѣзда;

— исполняющій обязанности псаломщика с. Гольмы, Аваньевскаго уѣзда, Петръ *Малый*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви города *Берислава*;

— псаломщикъ с. Васильевки, Александрійскаго уѣзда, Іоаннь *Попельницкій* перемѣщенъ въ с. *Дороцкое*, Тираспольскаго уѣзда;

— исполняющіе обязанности псаломщиковъ Херсонск. уѣзда: с. *Цареводара* Власій *Цыбульскій* и с. *Константиновки* Павелъ *Сандуленко*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

— исполняющіе обязанности псаломщиковъ: Одесск. уѣзда, с. *Ландау* Петръ *Савеловъ* и города *Очакова* Петръ *Мельникъ*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

2 августа, исполняющіе обязанности псаломщиковъ: мѣст. *Новостародуба*, Александрійскаго уѣзда, Симеонъ *Сорокинъ* и мѣст. *Витязевки*, Елисаветградскаго уѣзда, Петръ *Дымаръ*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

— исполняющіе обязанности псаломщиковъ: м. *Троицкаго*, Одесскаго уѣзда, Іоаннь *Васильевъ* и м. *Глудосса*, Елисаветградскаго уѣзда, Кадратъ *Панченко*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

— исполняющій обязанности псаломщика с. Нерубайскихъ Хуторовъ Николай *Аписимова*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ м. Нововоронцовку, Херсонскаго уѣзда;

4 августа, псаломщики: с. *Давидова Брода*, Херсонскаго уѣзда, Іоаннъ *Дименскій* и м. *Каптакузенки*, Ананьевскаго уѣзда, Николай *Пухальскій*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

— исполняющій обязанности псаломщика с. Нерубайки, Ананьевскаго уѣзда, Симеонъ *Медвѣдскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ м. *Захарьевку*, Тираспольскаго уѣзда;

— исполняющій обязанности псаломщика с. Иванковецъ, Александрійскаго уѣзда, Виталій *Торскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Каменку*, Херсонскаго уѣзда;

8 августа, діаконъ Александрійскаго Собора Магарій *Бадюль*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Вьлоусовку*, Елисаветградскаго уѣзда.

Увольненіе.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

29 іюля, псаломщикъ с. Дунги, Тираспольскаго уѣзда, Александръ *Трезвинскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности;

— псаломщикъ ст. Долгинцево, Григорій *Буриловичъ* уволенъ отъ должности;

31 іюля, смотритель Перепелицынскаго пріюта священникъ Симеонъ *Угриновичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности;

— священникъ с. Анчекраба, Одесскаго уѣзда, Антоній *Лукьянова*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Димитрія*, Епископа Новомиргородскаго, послѣдовавшими: —

31 іюля, исполняющій обязанности псаломщика с. Бѣляевки, Одесскаго уѣзда, Викторъ *Пухальскій*, уволенъ отъ должности;

7 августа, исполняющій обязанности псаломщика пос. Новоархангельска, Елисаветградскаго уѣзда, Пареніи *Дмитревскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ г. *Херсонь*, при Исправительномъ Арестантскомъ Отдѣленіи церкви, съ 31 іюля.

Въ п. *Висунскъ*, Херсонскаго уѣзда, 3-е мѣсто.

Въ с. *Анчекракъ*, Одесскаго уѣзда, съ 31 іюля.

Въ с. *Михайловкь*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 2 іюня.

Въ с. *Терновкь*, того же уѣзда, 1-е мѣсто.

Въ с. *Возсіятскомъ*, того же уѣзда, съ 31 іюля.

Въ с. *Сентово*, Александрійскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 26 іюля.

Б) Діакононое.

Въ г. *Тирасполь*, при Соборѣ, съ 26 іюля.

В) Псаломщиція:

Въ г. *Одессь*, при Кафедральномъ Соборѣ, съ 18 іюня.

Въ г. *Одессь*, при Университетской церкви, съ 30 мая.

Въ г. *Новогеоргіевскъ*, 1-е мѣсто, съ 23 мая.

Въ с. *Бьялевкь*, Одесскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 31 іюля.

Въ с. *Дымовкь*, Херсонскаго уѣзда, съ 28 іюля.

Въ м. *Трикратахъ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 27 іюля.

Свободно мѣсто *просфорни* при Іоанно-Предтеченской церкви с. *Песчанаго Брода*, Елисаветградскаго уѣзда.

На прошеніи одного изъ священниковъ Херсонской епархіи, съ ходатайствомъ о перемѣщеніи его изъ деревни въ Одессу, съ опредѣленіемъ священникомъ при домовой церкви Касперовской общины сестеръ милосердія, послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія,

Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго: «штатнаго причта при церкви Касперовской Общины не положено. *Опредѣлить* священника къ этой церкви *штатнаго* не могу. Умножать же въ Епархіальномъ городѣ духовенство *заштатное* не признаю возможнымъ. Определеннаго содержанія священнику при Касперовской церкви не положено. Служащій при ней заштатный священникъ вынужденъ былъ бы довольствоваться случайными подачками и подневными заработками. Но время «крестцовыхъ поповъ» миновало. Священникъ N долженъ по минованіи отпуска возвратиться немедленно въ свой приходъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ, онъ, вступивши на путь поповъ—городскихъ поденщиковъ, пристраивается подневно служить въ различныхъ, не имѣющихъ штатныхъ священниковъ церквахъ. Происходятъ соблазнительныя сцены соперничества съ другими поденщиками. Объявить священнику N, который осмѣлился совершать въ Одессѣ службу, не испросивъ на то надлежащаго разрѣшенія, что если будетъ нарушать правило церковное, подвергнутъ будетъ взысканію.—Такъ какъ и нѣкоторые другіе священники не изъ Одесскаго клира позволяли себѣ совершать богослуженіе въ церквахъ Одессы, не получивши на то разрѣшенія, то въ предупрежденіе такого непорядка на будущее время, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящую мою резолюцію».

Херсонской Духовной Консистоіей, къ зависящему распоряженію и свѣдѣнію духовенства Херсонской епархіи, сообщается копія нижеслѣдующаго отношенія Николаевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка отъ 12 іюля сего года за № 8411: «Въ виду повторяющихся случаевъ обращенія въ Отдѣленіе Банка со стороны причтовъ церковей о желаніи власть на храненіе билеты Государственной Коммисіи Погашенія долговъ на вѣчныя вклады и не смотря на сообщенія Отдѣленія Банка лишь причтамъ о томъ, что храненіе въ Отдѣленіяхъ Банка таковыхъ билетовъ является излишнимъ и сопряжено съ напрасными расходами, такъ какъ въ случаяхъ утраты подлинныхъ билетовъ Государ-

ственной Комиссіи Погашенія долговъ на таковыя вклады подается только заявленіе объ утратѣ билетовъ, по которому Государственной Комиссіи Погашенія долговъ выдается новый билетъ, въ случаяхъ же утраты росписокъ, выдаваемыхъ учрежденіями Государственного Банка въ приемѣ цѣнностей, по правиламъ Государственного Банка, обязательно должна быть произведена публикація объ утерѣ выданнаго документа въ мѣстной газетѣ троскратная и вромѣ того въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», Николаевское Отдѣленіе Государственного Банка имѣетъ честь просить Духовную Консисторію разъяснить это настоятелямъ подвѣдомственныхъ церквей, въ интересахъ, какъ церквей, такъ и причтовъ ихъ, такъ какъ сообщенія этого имъ непосредственно Отдѣленіемъ Банка не приводитъ къ желательной цѣли и, на примѣръ, причтъ Николаевского Касперовскаго молитвеннаго дома продолжаетъ хранить таковыя билеты въ Николаевскомъ Отдѣленіи».

Въ текущемъ 1906 году имѣютъ быть окружные очередныя сѣзды Одесскаго и Херсонскаго училищныхъ округовъ; о времени сихъ сѣздовъ будетъ объявлено особо съ разрѣшенія Его Высочайшаго Преподобіи.

Предметы, подлежащіе разсмотрѣнію на сихъ сѣздахъ таковы: I, по Одесскому училищу:

- 1) Разсмотрѣніе экономическихъ отчетовъ за 1903, 1904 и 1905 г.г.
- 2) Избраніе 3-хъ членовъ временнаго ревизіоннаго комитета.
- 3) Избраніе 2-хъ членовъ Правленія училища отъ духовенства.
- 4) Разсмотрѣніе и утвержденіе составленной Правленіемъ училища сметы на содержаніе училища въ предстоящее трехлѣтіе 1907—1909 г.г.
- 5) Разсмотрѣніе нѣкоторыхъ вопросовъ, бывшихъ на обсужденіи сѣзда 1903 г. и не получившихъ еще окончательнаго рѣшенія.

II. По Херсонскому училищу:

- 1) Смета о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанию Херсонскаго духовнаго училища на предстоящее трехлѣтіе (1907—1909 г.).
- 2) Экономическіе отчеты по содержанию училища за 1903, 1904 и 1905 годы, своевременно провѣренные членами ревизіоннаго комитета.
- 3) Избраніе членовъ Правленія училища отъ духовенства и членовъ временнаго ревизіоннаго комитета на то же трехлѣтіе.

Отъ Кружка Дамъ духовнаго званія.

Августъ

П Р И Х О Д Ъ.

1. Отъ благочиннаго 1-го Одесскаго городского округа собранные въ маѣ и іюнѣ м. 162 р. 19 к., отъ благочиннаго 2-го Одесскаго округа собранные въ маѣ и іюнѣ м. 6 р. 5 к., отъ Архіепископа Димитрія 100 р., отъ Іоанно-Предтеческаго Чечелевскаго женскаго монастыря собранные въ іюнѣ м. 1 р. 4 к., отъ благочиннаго Новоодесскаго округа священника П. Луговенко собранные въ апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ м. 44 р. 23 к., отъ Благовѣщенскаго женскаго монастыря собранные въ іюнѣ м. 1 р. 50 к., отъ Херсонской духовной консисторіи собранные благочинными церквей, настоятелями и настоятельницами монастырей въ маѣ и іюнѣ м. 144 р. 90 к.
- Всего на приходъ поступило 459 р. 91 к., а съ прежде поступившими 7680 р. 83 к.

Августъ

Р А С Х О Д Ъ.

4. Уплачено по счету П. Росновскаго 180 р. за 225 п. хлѣба, доставленнаго въ іюлѣ м. для раздачи бѣднымъ при церквахъ города Одессы.
 7. Выдано Ивану Новоженину 11 р., вдовѣ Анастасіи Черемешской 3 р., вдовѣ Маріи Наумовой 2 р., вдовѣ Елизаветѣ Булышной 3 р., Марѣѣ Гололобовой 6 р., вдовѣ Варварѣ Фолетти 3 р., вдовѣ Екатерианѣ Жулинской 3 р., вдовѣ Екатерианѣ Зинаковой 3 р., Аннѣ Расковой 3 р., вдовѣ Θεодосіи Новиковой 2 р., Александрѣ Зелиско 2 р., вдовѣ Марѣѣ Персіяновой 2 р., вдовѣ Елизаветѣ Сердюковой 3 р., Б. Мартинюку 1 р.
 8. Домникіи Клоць 7 р., Эмилиі Янковской 7 р.
- Всего израсходовано 232 р., а съ прежде израсходованными 5328 р. 59 к.

Въ теченіе мая и іюня мѣсяцевъ текущаго года поступило въ Херсонскую духовную Конси- сторію пожертвованій:

1) Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ Имперіи.

Отъ и. д. благочиннаго Алексія Киселевича	13 р. 39 к.
Отъ благочиннаго Стефана Козачинскаго	37 р. 80 к.
Отъ благочиннаго Автонома Лебедева	25 р. 54 к.
Отъ него же	24 р. 15 к.
Отъ благочиннаго Дмитрія Курбета	17 р. 30 к.
Отъ благочиннаго Петра Брилева	22 р. 60 к.
Отъ благочиннаго Виктора Краснянскаго	27 р. 71 к.
Отъ и. д. благочиннаго Владиміра Синькевича	10 р. 54 к.
Отъ настоятельницы Одесскаго Архангело- Михайловскаго женскаго монастыря игуменіи Архелан	4 р. 60 к.
Отъ нея же	2 р. 48 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Діаковскаго	30 р. 17 к.
Отъ благочиннаго Симеона Глядкоvsкаго	17 р. 29 к.
Отъ и. д. благочиннаго Антонія Стоянова	18 р. 18 к.
Отъ благочиннаго Андрея Пасхалова	17 р. 80 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	22 р. 90 к.
Отъ благочиннаго Іліодора Правдолюбова	58 р. 20 к.
Отъ благочиннаго Терентія Горянова	19 р. 49 к.
Отъ благочиннаго Пантеленмона Луговенко	26 р. 18 к.
Отъ благочиннаго Николая Высоцкаго	18 р. 15 к.
Отъ благочиннаго Александра Курлова	50 р. 97 к.
Отъ него же	38 р. 7 к.
Отъ благочиннаго Стефана Козачинскаго	28 р. — к.
Отъ благочиннаго Іоанна Діаковскаго	21 р. 28 к.
Отъ благочиннаго Георгія Попруженко	34 р. 42 к.
Отъ и. д. благочиннаго Алексія Киселевича	9 р. 53 к.
Отъ благочиннаго Владиміра Синькевича	16 р. 73 к.
Отъ благочиннаго Дмитрія Курбета	19 р. 10 к.
Отъ благочиннаго Максима Кондратовича	26 р. 43 к.
Отъ благочиннаго Петра Брилева	20 р. 75 к.
Отъ благочиннаго Мануила Бортовскаго	11 р. — к.
Отъ благочиннаго Павла Колосова	36 р. 55 к.
Отъ благочиннаго Іліодора Правдолюбова	46 р. 31 к.
Отъ благочиннаго Владиміра Ефремова	10 р. 40 к.

Отъ него же	8 р. 60 к.
Отъ него же	8 р. 46 к.
Отъ настоятельницы Чечелевскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря игумені Маріи . .	1 р. 15 к.
Отъ благочиннаго Владиміра Ефремова . . .	7 р. 85 к.
Отъ благочиннаго Виктора Буженицкаго . . .	26 р. 89 к.
Отъ благочиннаго Симеона Глядкового . . .	13 р. 64 к.
Отъ благочиннаго Василія Михайловскаго . . .	40 р. 3 к.
Отъ настоятельницы Чечелевскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря, игумені Маріи . .	1 р. 89 к.
Отъ благочиннаго Симеона Козловскаго . . .	18 р. 19 к.
Отъ благочиннаго Виктора Краснянскаго . . .	18 р. 45 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго . . .	26 р. 53 к.
Отъ благочиннаго Гавріила Чайковскаго . . .	26 р. 82 к.
Отъ благочиннаго Николая Высоцкаго . . .	16 р. 60 к.
Отъ благочиннаго Георгія Попруженко . . .	23 р. 78 к.
Отъ благочиннаго Владиміра Снякевича . . .	15 р. — к.
Отъ благочиннаго Василія Михайловскаго . . .	27 р. 4 к.
Отъ благочиннаго Стефана Козачинскаго . . .	29 р. 34 к.
Отъ благочиннаго Петра Брилева . . .	16 р. 21 к.
Отъ благочиннаго Димитрія Курбета . . .	16 р. 18 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Павловскаго . . .	14 р. 84 к.
Отъ него же	15 р. 13 к.
<hr/>	
Итого	1156 р. 63 к.

2) *Въ пользу нуждающихся и голодающихъ въ епархіи.*

Отъ благочиннаго Петра Брилева . . .	17 р. 31 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Діаковского . . .	31 р. 27 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго . . .	25 р. 94 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Діаковского . . .	19 р. 95 к.
Отъ благочиннаго Петра Брилева . . .	15 р. 48 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго . . .	26 р. 38 к.
Отъ благочиннаго Петра Брилева . . .	8 р. 57 к.
<hr/>	
Итого	144 р. 90 к.

А всего 1301 р. 53 к., изъ коихъ отослано: 1156 р. 63 к. въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ Имперіи—въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а 144 р. 90 к. въ пользу нуждающихся и голодающихъ въ епархіи—въ Совѣтъ Круга дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи.

Отъ завѣдывающаго Новгородковской второ- классной учительской школоу, Александрійскаго уѣзда, Херсонской епархіи.

Объ условіяхъ приѣма и содержанія учениковъ въ
1906—1907 учебномъ году.

1) Въ первый классъ школы принимаются окончившіе курсъ начальныхъ народныхъ училищъ, выдержавшіе успѣшно провѣрочныя испытанія и имѣющіе отъ 13 до 17 лѣтъ.

2) Испытанія имѣютъ быть произведены Совѣтомъ школы: 1 сентября по письменнымъ предметамъ, 2-го— по устнымъ по программамъ одноклассныхъ народныхъ школъ.

3) Прошенія о допущеніи къ испытанію подаются на имя Совѣта школы по адресу: м. Новгородка, Херсонской губ., завѣдывающему второклассной школоу.

Примѣчаніе: ближайшая станція «Куцовка» Харьковско-Николаевской ж. д. въ 12 верстахъ.

4) Къ прошенію прилагаются документы: метрическая выписка о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство объ окончаніи курса народной школы и свидѣтельство врача о привитіи оспы.

5) Содержащіеся въ общежитіи ученики вносятъ въ годъ за столъ 55 руб. по полугодно: при поступленіи 30 руб. и послѣ Рождественскихъ вакацій (не позже 15 января) 25 руб.

6) Учебники всѣ ученики приобрѣтаютъ на собственные средства, а также и учебныя принадлежности.

7) Живущіе въ общежитіи обязаны имѣть слѣдующія вещи: подушку съ двумя бѣлыми наволоками, одѣяло зимнее и лѣтнее, 2 простыни, нѣсколько смѣнъ бѣлья, верхній костюмъ сѣраго цвѣта (блузы), пальто черное, галоши и проч.

8) Стипендій при школѣ нѣтъ. Пособія бѣднѣйшимъ выдаются по мѣрѣ возможности, но не раньше 2-го полугодія.

9) Не внесшіе слѣдуемой платы въ школу не принимаются.

10) Могущія быть дополненія къ симъ условіямъ или измѣненія со стороны Совѣта школы объявляются вмѣстѣ съ сообщеніемъ о результатѣ приѣмныхъ испытаній, тогда же будетъ объявлено и о времени начала занятій.

О вакантных миссіонерских должностяхъ.

Въ Херсонской епархіи *вакантны* слѣдующія *миссіонерскія* должности:

- 1) Епархіальнаго *противораскольническаго* миссіонера съ содержаніемъ: жалованья 1500 рублей, квартирныхъ 500 рублей и разъѣздныхъ 500 рублей.
- 2) Уѣзднаго *противосектантскаго* миссіонера съ содержаніемъ въ 1700 рублей: 1200 рублей жалованья, 200 рублей квартирныхъ и 300 рублей разъѣздныхъ.
- 3) Двухъ уѣздныхъ *противосектантскихъ* миссіонеровъ — приходскихъ священниковъ съ вознагражденіемъ за труды по миссіи по 300 рублей каждому.

Желающіе занять одно изъ вышеуказанныхъ миссіонерскихъ мѣстъ могутъ подавать прошеніе лично или по почтѣ Высокопреосвященному Димитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому, съ представленіемъ необходимыхъ документовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Преподаю стенографію по системѣ Штольце по почтѣ. Успѣхъ изученія гарантирую. По окончаніи полнаго курса теоріи и практики произвожу испытаніе и выдаю свидѣтельство. За полный курсъ стенографіи, состоящій изъ 22 уроковъ — 10 рублей. Допускается разсрочка 5 руб. при заявленіи, остальные черезъ мѣсяць.

Преподаватель стенографіи *Н. В. Ольшевскій*.
Гор. Вильна.

СОДЕРЖАНІЕ: Именные Высочайшіе указы (Продолженіе).—Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Кружка Дамъ духовнаго званія.—Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ Имперіи.—Отъ завѣдывающаго Новгородковской второклассной учительской школою.—О вакантныхъ миссіонерскихъ должностяхъ.—Объявленіе.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Анатолій*.
Печатать дозволяется. Одесса, 15 августа 1906 года.

Цензоръ священникъ *Михаилъ Витвицкій*.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1906.

№ 16.

ГОДУ СОРОКЪ СЕДЬМОЙ.

16 Августа.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Миссіонерскія благотинническія бібліотеки.

На одномъ изъ пастырскихъ собраній духовенства города Одессы былъ затронуть вопросъ о миссіонерской бібліотекѣ.

Не смотря на то, что Херсонская епархія является главнымъ гнѣздомъ штундизма, да и отчасти раскола (стоитъ вспомнить только Тираспольское дѣло о самоудушеніи раскольниковъ), до сего времени здѣсь не имѣется бібліотеки, которая удовлетворяла-бы нужды противосектантской миссіи. Правда, — здѣсь существуетъ Св.-Андреевское Братство, которое въ числѣ многихъ своихъ просвѣтительныхъ дѣлей и задачъ вмѣняетъ себѣ въ обязанность противодѣйствовать сектантству путемъ распространенія брошюръ своего изданія противосектантскаго характера, на свои средства содержитъ нѣсколько обружныхъ миссіонеровъ, для нѣкоторыхъ изъ нихъ даже выписываетъ періодическія изданія противорасколо-сектантскаго направленія, но если бы кому нибудь, напримѣръ изъ миссіонеровъ, захотѣлось имѣть книжныя пособія, само Братство со своимъ книжнымъ складомъ навѣрно затруднилось-бы немедленно снабдить ими. — Да если бы даже Братство имѣло таковыя пособія у себя подъ руками, — при необычайной разбросанности и протяжности Херсонской епархіи и дальнихъ разстояніяхъ между Одессой и миссіонер-

скими округами,—едвали было-бы удобно пользоваться книгами братскаго слада миссіонерамъ, живущимъ не только на окраинахъ, но и въ ближайшихъ къ Одессѣ уѣздахъ.

Между тѣмъ никто не можетъ отрицать желательность и полезность существованія въ Херсонской епархіи такой или вѣрнѣе сказать такихъ миссіонерскихъ библіотечекъ, изъ которыхъ можно было бы не только миссіонерамъ, но каждому приходскому священнику пользоваться пособіями.—Такия библіотеки въ Херсонской епархіи такъ же не обходимы, какъ въ зараженныхъ болѣзнями мѣстностяхъ аптечки.

Еще по прошлогоднимъ свѣдѣніямъ, имѣющимся у епархіальнаго миссіонера, въ Херсонской епархіи по уѣздамъ числилось сектантовъ: въ Херсонскомъ уѣздѣ 49 мѣсть съ 790 сектантами; Одесскомъ—33, съ 1860 чел.; Тираспольскомъ—22 съ 328 чел.; Ачаньевскомъ—27, съ 498 чел.; Александрійскомъ—14 съ 118 чел.; Елисаветградскомъ—100 мѣсть съ 2740 чел.; всего же 245 мѣсть съ 6334 человекъ.

Послѣ манифеста 17 апрѣля 1905 года число сектантовъ сильно увеличилось и съ каждымъ днемъ увеличивается.

Прошлогодній областній Сѣздъ миссіонеровъ южныхъ епархій въ городѣ Одессѣ въ числѣ прочихъ способовъ борьбы съ сектантствомъ призналъ желательнымъ и цѣлесообразнымъ учрежденіе во всѣхъ благочиніяхъ Херсонской епархіи такъ называемыхъ благочинническихъ миссіонеровъ.

Намъ думается,—благочинническій миссіонеръ вдвойнѣ былъ бы успѣшенъ въ своей дѣятельности, если бы при немъ духовенство благочинія устраивало миссіонерскія библіотеки. Это вѣдь не такъ дорого стоило бы благочинію.—А для миссіонера—библіотечка, два—три десятка специальныхъ книгъ—великое дѣло. Миссіонеръ—безъ нужныхъ книгъ, безъ пособій,—все равно, что воинъ безъ оружія. Одинъ изъ руководителей вышеупомянутаго областнаго Сѣзда, В. А. Скворцовъ «малодѣятельность приходской миссіи вообще и благочинническихъ миссіонеровъ въ частности видитъ въ обружающей это учреж-

деніе атмосферѣ: въ отсутствіи прозелитивной дѣятельности въ русскомъ духовенствѣ и народѣ, въ ложномъ самолюбіи приходскихъ пастырей, опасаящихся встрѣтить въ миссіонерахъ дѣлателей искуснѣйшихъ, чѣмъ они—въ учительствѣ и др.»

Съ этимъ, особенно съ послѣднимъ,—едва ли можно согласиться. Правда, нѣкоторое опасеніе за свой авторитетъ у настоятеля можетъ явиться, когда въ этотъ приходъ пріѣзжаетъ миссіонеръ епархіальный или окружной, которые въ своихъ отчетахъ могутъ критически отнестись къ приходской дѣятельности о. Настоятеля. Но иное дѣло—благочиннической миссіонеръ, сосѣзь и собратъ по службѣ, заинтересованный такъ сказать матеріально и морально въ бѣдѣ своего сослуживца по благочинію, въ бѣдѣ, которая, если не парализовать ее, можетъ перейти и въ приходъ, если еще не имѣется, самого миссіонера.

Намъ думается—главная причина всѣхъ затрудненій и неудачъ благочинническихъ миссіонеровъ кроется въ отсутствіи специальныхъ библіотекъ, которыми они могли бы пользоваться при первой встрѣчной надобности.

Дайте духовному воину орудіе въ руки, сообразное съ его цѣлями,—и дѣло борьбы съ врагами церкви пойдетъ иначе. Дайте каждому миссіонеру библіотечку, и тогда требуйте отъ него полезной и цѣлесообразной дѣятельности.

Разсказъ очевидца о трехдневномъ (23—26 мая 1906 г.) торжествѣ въ Григоріево-Бизюковомъ монастырѣ: встрѣчѣ, пребываніи и проводахъ Касперовскія Чудотворныя Иконы Божія Матери.

Монастыри—свѣточі христіанства. Богомольцы въ Бизюковомъ монастырѣ. Ожиданіе Чудотворной Иконы.

Святія обители издавна пользуются особымъ вниманіемъ и любовью православнаго русскаго народа. За десятки, сотни и тысячи верстъ стекаются сюда православные люди, что-бы здѣсь

повергнуть свою печаль, угнетавшую сердце, и сбросить свое горе, тяготившее душу, быть может не годь—не два, а много лѣтъ.

Вотъ это и есть тотъ путь, чрезъ посредство котораго зарождаются—чистота, искренность и глубина тѣхъ молитвенныхъ воздыханій, воплей и рыданій, которыя такъ часто раздаются въ стѣнахъ монастыря, а мы въ трепетномъ сочувствіи слышимъ, одновременно поражаясь и радуясь, что не изсякъ еще святой источникъ благочестивой настроенности и чистой вѣры православныхъ христіанъ, что какъ было въ старину, такъ есть теперь и, вѣримъ, будетъ до грядущаго ковца.

Напраслина, что русскій народъ не умѣетъ молиться; нѣтъ, онъ умѣетъ, но только по своему—возвышенно, вдохновенно и простосердечно, а въ этомъ вся сила молитвы, въ этомъ угодность предъ Богомъ престолюдина.

Почерпнувъ крѣпость духа и вѣры въ святомъ мѣстѣ—монастырѣ, богомольцы съ радостію великою возрожденными и обновленными возвращаются къ себѣ въ города и села, гдѣ снова благочестіе—въ мирѣ и спокойствіи—среди суеты продолжаютъ «теченіе» своей земной жизни ради полученія «небесныхъ благъ» въ жизни вѣчной...

Подобное приходилось наблюдать и на духовномъ торжествѣ въ Бизюковомъ монастырѣ.

Еще не печаталось о прибытіи Касперовскаго Чудотворнаго Образа «оповѣщеній», а богомольцы уже передавали изъ устъ—въ уста объ ожидаемомъ въ монастырѣ особомъ праздникѣ; когда-же все подтвердилось печатно, разговорамъ о прибытіи Св. Иконы не было конца: казалось, мысли всѣхъ вращались у этого священнаго предмета и всѣ были въ какомъ-то благочестиво возбужденномъ настроеніи.

Теперь положительно утверждалось, что по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Димитрія Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ *пребываніе Св. Образа въ Бизюковомъ монастырѣ въ теченіе трехъ дней, что прибудетъ Чудотворная Икона на третій день Св. Троицы*, что по порученію Архи-

пастыря за Иконою Божіей Матери поѣхалъ въ Херсонъ о. Намѣстникъ монастыря Игуменъ Веніаминъ, съ двумя іеромонахами и восемью послушниками-пѣвцами, наконецъ, что *встрѣча Чудотворной Иконы* состоится *во вторникъ венеромъ на пристани «Григоріево-Визюковъ монастырь»* въ виду прибытія Иконы рѣчнымъ путемъ—*по Днѣпру.*

Наблюденія показывали, что уже за двѣ недѣли толпы богомольцевъ то ссаживались, то высаживались на пароходы, совершающіе рейсы вверхъ и внизъ по рѣкѣ Днѣпру: нѣкоторые изъ нихъ, побывавъ и отговѣвшись въ монастырѣ, возвращались домой, а другіе оставались ждать праздничныхъ дней.

Наконецъ приблизилась пора совершиться самому торжеству. Движеніе замѣтно стало усиливаться: пароходы доставляли богомольцевъ—за разъ—до сотни, Таврическая губернія давала ихъ не меньше непрерывною доставкою на дубахъ, лодкахъ и каюкахъ въ теченіе трехъ дней, а еще въ большемъ количествѣ прибывали они изъ разныхъ мѣстностей своей—Херсонской губернии—сухимъ путемъ—пѣшкомъ и на лошадахъ.

За нѣсколько дней до прибытія Св. Иконы ради удовлетворенія благочестивыхъ потребностей всѣхъ богомольцевъ въ монастырскихъ храмахъ совершались раннія и позднія литургіи.

На третій день Св. Троицы—во вторникъ и въ слѣдующій—среду посѣтителей прибыло столько, что двѣ монастырскія гостиницы и другія зданія не могли вмѣстить всѣхъ ищущихъ помѣщенія; но погода благопріятствовала, и многіе ночевали на дворѣ у монастырскихъ строеній и у своихъ бричекъ и балагановъ. Въ эти два дня движеніе было особенно усиленное, вѣтъ—монастырская площадь походила на муравейникъ: по разнымъ дорогамъ и тропинкамъ, ведущимъ изъ Берислава и сосѣднихъ селъ, на берегъ, въ гостиницы, и къ храмамъ, богомольцы то и дѣло сновали—взадъ и впередъ—съ ранняго часа утра и до поздняго—ночи. Въ день встрѣчи пристань у монастыря была разукрашена флагами и цвѣтами и усыпана свѣжей травой. Видно было, что отсюда будетъ положено начало торжественному шествію съ Чудо-

творной Иконой. И дѣйствительно, весь путь отъ пристани до главныхъ вратъ монастыря отличался особымъ убранствомъ: кромѣ зеленѣющихъ деревь по сторонамъ дороги, обильно усыпанной травой, имѣлись двѣ арки въ цвѣтахъ, зелени и флагахъ. А колокольня, кромѣ флаговъ и древесныхъ вѣтвей, украшена была еще вѣнками изъ зелени и живыхъ цвѣтовъ.

На башенныхъ часахъ ударило четыре часа по полудни. Народная масса всколыхнулась; все устремилось къ при-днѣпровской скалѣ, по склону которой размѣстились рядами и группами около десяти тысячъ человекъ. Картина получилась величественная; духовная нива оказалась засѣянною обильно.

II.

Встрѣча Касперовской Иконы Божіей Матери. Первый, второй и третій день пребыванія Чудотворнаго Образа въ Бизюковомъ монастырѣ. Проводы Св. Иконы изъ монастыря въ городъ Бериславъ.

Прошло еще не болѣе получаса пріятно-томительнаго ожиданія. Взоры всехъ были устремлены вдаль. Вотъ показался дымокъ; все встрепенулись, говоръ умолкъ; чувствовалось, что приближается торжественная минута проявленія религіозныхъ чувствъ православнымъ народомъ. Вскорѣ выглянулъ и пароходъ. Поились зычные удары главнаго монастырскаго колокола; богомольцы, какъ одинъ, привстали и обнажили свои головы, въ рядахъ послышалось: «Матерь наша, Царица небесная, грядетъ». 23 мая, въ половинѣ пятаго вечера, пароходъ Р. О. П. и Т. «Поспѣшный» плавно подошелъ къ монастырской пристани и остановился. Когда вынесли Св. Икону, раздася трезвонъ, а народъ сталъ осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ и молиться, кто какъ умѣлъ — въ слухъ и про себя, но видно, все молились осмысленно и задумчиво. На встрѣчу Св. Образу изъ монастыря — на пристань направилась процессія; здѣсь все слилось во едино и, въ предшествіи хоругвей и пѣвцовъ, священнослужители понесли

Св. Икону въ Вознесенскій соборный храмъ монастыря. Участвовало въ этомъ шествіи бѣлаго и монашествующаго духовенства 16 іереевъ и 4 діакона. У послѣдней предъ монастыремъ арки сдѣлана была остановка для литіи и осѣненія Св. Иконой; по внесеніи-же Чудотворнаго Образа въ соборъ, была начата всенощная, которую отправлялъ Намѣстникъ Игуменъ Веніаминъ съ 8 іереями и 4 діаконами. На литію и благословеніе хлѣбовъ—ради удовлетворенія благочестивыхъ чувствъ множества богомольцевъ, не вмѣстившихся въ храмъ,—выходили на погостъ. Литія совершена въ крестномъ ходѣ вокругъ церкви съ остановкой на каждой сторонѣ храма для литійнаго возглашенія; также и величаніе состоялось впѣ храма; Св. Образъ былъ поставленъ на аналоѣ предъ главными входными дверьми собора; здѣсь читали акаѳистъ Покрову Божіей Матери.

Моленіе на дворѣ было умирительное, многіе плакали, а всѣ были весьма довольны такимъ порядкомъ церковной службы.

Предъ помазаніемъ елеемъ о. Намѣстникъ обратился къ народу съ краткимъ словомъ увѣщанія—слѣдить каждому за собой, не толпиться, держаться очереди и не нарушать тишины, а въ заключеніе порадовалъ молящихся, что всѣ получаютъ въ благословеніе и память о первомъ пребываніи въ Бизюковомъ монастырѣ Чудотворнаго Образа по книжкѣ и по иконѣ Касперовскія Божія Матери. И послушный своимъ духовнымъ пастырямъ народъ сохранялъ—во все время пребыванія Св. Иконы въ монастырѣ—чинность и порядокъ. Погода благопріятствовала, а потому вся служба до конца совершалась «на открытомъ воздухѣ». Послѣ всенощной былъ отслуженъ соборне молебенъ, законченный въ 12 часовъ ночи.

При помазываніи св. елеемъ роздано было книжекъ и иконокъ по 7000 экземпляровъ.

Въ соборѣ Св. Икона находилась подъ заранѣе приготовленною для сей цѣли сѣнью, убранною живыми и искусственными цвѣтами и освѣщенною сотнею разноцвѣтныхъ лампадокъ въ видѣ огромной жоробы.

Съ прибытіемъ Св. Иконы была тихая, лунная ночь. Видно сама природа ликовала, взирая на наше скромное торжество!

24 мая уже съ 4 часовъ утра начались отправляться частные молебны съ водоосвященіемъ. Въ теплой церкви до 8 часовъ отошла ранняя литургія, а въ 9 часовъ послышался благовѣсть къ поздней обѣднѣ, которая совершена была въ главномъ Вознесенскомъ храмѣ о. Намѣстникомъ соборне съ пріѣзжими іереями и мѣстными іеромонахами. На молебнѣ, послѣ литургіи, предстоятель благословилъ народъ Св. Иконой и всѣ подходили и лобызали Св. Образъ изъ рукъ о. Намѣстника. Въ этотъ день всенощная продолжалась съ 5 до 9 часовъ вечера.

25 мая отошла ранняя литургія, и въ томъ же порядкѣ поздняя съ Царскимъ молебномъ, по случаю Рожденія Государыни Императрицы, послѣ котораго сонмъ священнослужителей съ о. Игуменомъ во главѣ, поднявшимъ на свои руки Св. Икону, въ предшествіи хоругвей и клира, направился изъ церкви въ паркъ для освященія мѣста подъ закладку больничнаго храма въ честь Св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона у больничныхъ зданій. Въ крестномъ ходѣ участвовало множество народа. Всѣ усердно молились, да пошлетъ Господь-Богъ всякій успѣхъ въ этомъ благомъ дѣлѣ монастыря. И здѣсь о. Игумень Веніаминъ осѣнял Св. Иконой мѣсто и народъ на всѣ четыре стороны.

По окончаніи чина освященія мѣста подъ Пантелеимоновскую церковь процессія въ порядкѣ двинулась обратно въ соборъ. Здѣсь богомольцы прикладывались къ Св. Иконѣ и служили о своемъ здоровіи и благополучіи молебны.

26 мая службы были отправлены такъ же торжественно, какъ и въ предыдущіе дни. Послѣ поздней литургіи былъ сдѣланъ перерывъ на одинъ часъ для того, чтобы дать братіи и богомольцамъ пообѣдать. Въ часъ былъ звонъ въ большой колоколъ, сзывающій всѣхъ въ церковь на проводы Чудотворнаго Образа. И въ этотъ разъ при множествѣ молящихся былъ отслуженъ молебенъ соборне предъ Иконой Божіей Матери, да покрытъ и

соблюдетъ отъ всякаго зла Она, «Заступница усердная», народъ православный и обитель сію. Тоскливое чувство предстоящаго разставанія прокрадывалось въ душу и какъ-бы боролось съ молитвенной настроенностью. Но глубокая вѣра въ то, что Матерь Божія, Царица Небесная, всегда съ нами, не оставляетъ насъ своимъ предстательствомъ у Бога, побѣждала печальное настроеніе, претворяя въ какую-то неопишуемую духовную радость.

Опять и опять всё слѣшили облобызать, быть можетъ, въ послѣдній разъ св. ликъ Богоматери. И опять всё получали на памятку листки и иконки. Послѣ окончанія молебна всё вышли крестнымъ ходомъ изъ собора и направились—при трезвонѣ колоколовъ—изъ внутри монастыря въ степь. Монастырь остался позади, а процессія, священнослужители съ Св. Иконой и народъ широкой лентой, потянулись вдоль шоссеиной дороги по направленію къ мѣсту будущаго водопроводнаго бассейна. Здѣсь взору молящихся представилась чудная картина: святая обитель съ сіяющими отъ солнечныхъ лучей главами и крестами, плавни у Днѣпра съ тихой зеркальной поверхностью и громадное село Каиры съ таврическими горами,—сливаясь во едино, дополняли не менѣе прелестный видъ, получаемый отъ крестнаго хода. При остановкѣ на возвышенности—у будущаго водопроводнаго мѣста—была совершена молебная литія съ провозглашеніемъ многолѣтня всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Архіепископу съ братіей и всѣмъ «предстоящимъ и молящимся».

Время шло и минута разставанія все близилась. Послѣ священнослужителей—по вторичномъ осѣненіи Св. Иконой народа—прикладывался къ Св. иконѣ, кто не успѣлъ приложиться въ храмъ. Затѣмъ Образъ Божіей Матери благоговѣнно былъ врученъ Благочинному, протоіерею Іоанну Діаковскому, для дальнѣйшаго слѣдованія въ городъ Бериславъ въ приготовленной для сего монастырской каретѣ, убранной цвѣтами и зеленью. Сопровождалъ Св. Икону до города Берислава и о. Намѣстникъ съ іеродіакономъ. Богомольцы, принимавшіе участіе въ крестномъ ходѣ, частію пошли за Св. Образомъ, а частію возвратились въ монастырь и домой.

Священнослужители церкви города Берислава и народъ приняли Касперовскую Икону Божіей Матери у Введенской загородней церкви въ 4 часа пополудни, чѣмъ и закончилось трехдневное торжество въ Бизюковомъ монастырѣ.

Въ заключеніе не лишне будетъ сообщить, что Р. О. П. и Т. для доставленія Св. Образа изъ Херсона въ Бизюковъ монастырь любезно предоставило свой парохоль, не взявъ за сіе никакой платы. Льготнымъ рейсомъ воспользовалось болѣе двухсотъ пассажировъ-богомольцевъ. Эти богомольцы съ благодарностію сообщали о усердіи монастырскихъ священнослужителей по пути слѣдованія Св. Иконы—въ отправленіи молебновъ съ акаѳистами и о тѣхъ впечатлѣніяхъ, которыя пережили они, взирая на сельчанъ и горожанъ, выходившихъ по пути на приднѣпровскую возвышенность встрѣчать «Царицу и Владычицу міра» съ воздѣтыми руками, обнаживъ головы и преклонивъ колѣна «душъ и тѣлесъ» своихъ. Очевидцы утверждали, что трудно подыскать болѣе умирительную и трогательную картину, чѣмъ молящаяся, многотысячная, колѣнопреклоненная толпа народа,—что при видѣ всего этого—отъ духовной радости—сердце трепещетъ и сами-собою слезы льются. Дай, Богъ, всѣмъ намъ побольше переживать подобныхъ душеполезныхъ ощущеній, а въ будущіе годы опять удостоиться встрѣчать «Матерь Божію» въ стѣнахъ святой Бизюковой обители,—на третій день праздника Святыя Троицы.

Н. Ногачевскій.

Вторая миссіонерская поѣздка и бесѣды въ городѣ Одессѣ.

(Изъ доклада Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера Михаила Калыева Высокопреосвященному Дмитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому).

По составленіи годичнаго отчета, въ виду приближающагося весенняго времени и начала полевыхъ работъ, я поспѣшилъ 27 февраля выѣхать по миссіи, рассчитывая около 12 марта

возвратиться въ Одессу для чтенія вѣдѣній въ годичномъ собраніи членовъ Свято-Андреевскаго Братства. Я предполагалъ посетить нѣкоторые изъ зараженныхъ приходоу Елисаветградскаго уѣзда, но никакъ не могъ выѣхать, потому что мнѣ прибылъ бывшій «пресвитеръ» штундистовъ Адріановскаго прихода С. Годовенко, и просилъ меня навѣстить эту мѣстность въ слѣдствіе усилившейся пропаганды сектантства. Пришлось прежде намѣченный маршрутъ измѣнить и направиться въ Адріановку. Сюда я прибылъ 28 числа.

Отъ мѣстнаго священника я узналъ, что въ его приходѣ неблагополучно въ трехъ мѣстахъ: въ д. Торосовой, Малорошѣ и Соханскомъ. 1-го Марта утромъ пріѣхали за батюшкой хоронить умершаго отъ тифа парня; вмѣстѣ съ причтомъ поѣхалъ въ Торосову. Первую бесѣду, домашняго характера, о почитаніи св. Креста Христова, я велъ въ домѣ Годовенко съ сестрой его, упорной сектанткой. Бесѣда велась часа два, пока не окончилось погребеніе, и не возвратился изъ кладбища извѣщенный о предстоящей въ школѣ бесѣдѣ народъ. Моя собесѣдница осталась при своихъ убѣжденіяхъ; одно только, видно, удивило ее, — что въ самыхъ сектантскихъ мѣстностяхъ есть много мѣстъ, восхваляющихъ видимый хрестовый Крестъ Христа, о чемъ она раньше не знала.

Часа въ три дня началъ собираться въ школѣ народъ; скоро его собралось столько, что наполнился имъ классъ. Изъ прихожая, нѣкоторымъ пришлось стоять во дворѣ; присутствовали и сектанты. Я повелъ бесѣду о спасающей благодати Божіей, подающейся въ святыхъ таинствахъ Церкви. Народъ выслушалъ бесѣду съ большимъ вниманіемъ; сектанты не возражали.

Когда, по окончаніи бесѣды, я роздалъ слушателямъ братскіе листки, народъ попросилъ меня объяснить имъ порядокъ выборовъ въ Государственную Думу, что и было мною сдѣлано. Я думалъ провести здѣсь еще двѣ—три бесѣды, но мнѣ заявили,

что теперь недо нихъ: началась всюду «сѣвба». Уже къ вечеру мы возвратились съ батюшкой въ Адриановку.

На слѣдующій день чрезъ школьниковъ и нарочно посланныхъ населеніе было извѣщено объ имѣющемъ открыться въ Адриановской школѣ рядъ бесѣдъ. Письменно были приглашены и сектанты, но почему-то не явились. Здѣсь, въ школѣ, лишь благодаря говѣющимъ, могли состояться бесѣды: люди уже были заняты полевыми работами. Все-таки мнѣ удалось провести нѣсколько бесѣдъ, по слѣдующимъ именно вопросамъ: о св. мощахъ, о Крестѣ и крестномъ знаменіи, объ исповѣди и св. Причащеніи.

Бесѣда о св. мощахъ велась по желанію одного поколебавшагося въ православіи, Кирилла Бреславскаго. Приводимыя мною и, очевидно, ему неизвѣстныя мѣста Писанія въ защиту почитанія св. мощей въ высшей степени его заинтересовали; съ большимъ удивленіемъ онъ то и дѣло обращался ко мнѣ съ вопросомъ: «неужели все это есть въ Писаніи»? И когда я снова показалъ по Библии приводимыя мною мѣста, Кирилле публично заявилъ, что теперь онъ успокоится и не только не будетъ вѣрить сектантамъ, но самъ постарается обличать ихъ заблужденіе. И здѣсь народу были розданы братскіе листки, а священникомъ дана Бреславскому книга о Тихвинскаго съ разборомъ сектантскихъ заблужденій. По просьбѣ Бреславскаго, мною сдѣлано для него выписка мѣстъ св. Писанія о св. мощахъ. Призвавъ потомъ Бреславскаго къ себѣ, я побесѣдовалъ съ нимъ отдѣльно и далъ ему нужныя разъясненія, какъ пользоваться данною ему книгой и какъ вести бесѣды съ сектантами. Ободривъ Бреславскаго, я отпустилъ его домой, радуясь, что успѣлъ достигнуть бесѣдами хотя не большого результата.

Въ виду начавшихся всюду полевыхъ работъ я прекратилъ побѣдку и возвратился домой.

Въ теченіе остальной части Великаго поста мною велись бесѣды въ самой Одессѣ.

Узнавъ о возвращеніи въ штуду двухъ унтеръ-офицеровъ

Стаучанскаго полка, Пачеснаго и Бочарова, я, при посредствѣ бывшего разъѣзднаго миссіонера, г. Носкова, пригласилъ ихъ для бесѣды къ себѣ. Сектанты согласились и стали посѣщать меня. Съ ними я провелъ три бесѣды: о св. Преданіи, объ иконопочитаѣніи и о св. мощахъ; послѣднія двѣ бесѣды велись по желанію самихъ сектантовъ и, видно, ихъ заинтересовали. Каковъ результатъ бесѣды и какъ они отнесутся къ послѣдующимъ бесѣдамъ, покажетъ будущее.

19-го марта, при большомъ стеченіи народа, велъ бесѣду, исключительно для православныхъ, въ храмѣ Андреевскаго Аѳонскаго подворья; предметомъ ея былъ вопросъ о признакахъ истинной Церкви Христовой. На бесѣдѣ присутствовали четыре сектанта, но въ собесѣдованіе не вступали; по окончаніи же бесѣды, одинъ изъ нихъ отъ лица всѣхъ просилъ меня навѣстить ихъ и побесѣдовать съ ними дома.

Желаніе сектантовъ я удовлетворилъ: 20-го числа къ вечеру я посѣтилъ квартиру Евѣимія Шелестова и провелъ двѣ бесѣды: сперва объ иконахъ, потомъ, послѣ небольшого перерыва—о св. Крестѣ и крестномъ знаменіи. Бесѣды эти продолжались отъ 5 и почти до 11 ночи. Видимо, сектанты очень заинтересовались бесѣдами: они просили еще прійти къ нимъ, но только тогда, когда у нихъ будутъ ихъ вожаки. Я изъявилъ свое согласіе.

Въ Вербное воскресенье, послѣ вечерни, въ храмѣ Андреевскаго Аѳонскаго подворья мною была проведена послѣдняя до Пасхи бесѣда для православныхъ—о спасающей благодати Божіей, подающейся человеку-грѣшнику въ святыхъ таинствахъ Церкви Христовой.

7-го апрѣля я былъ вызванъ въ Св. Синодъ для участія въ засѣданіяхъ VI отдѣла Предсоборнаго Присутствія и возвратился изъ Петербурга домой 17 іюня.

Въ промежутокъ этого времени сектанты съ особенной силой проявили свою пропагандерскую дѣятельность въ городѣ Одессѣ, гдѣ, благодаря покровительственному отношенію къ сектантамъ

городской думы, предоставившей имъ для собраній прекрасную городскую аудиторію, они значительно объединились, сплотились и направили всё свои силы на совращеніе православныхъ.

Вслѣдствіе, съ одной стороны, усилившейся пропаганды сектантовъ, съ другой,—отсутствію своевременнаго и должнаго ей противодѣйствія со стороны мѣстнаго духовенства ими совращено изъ православія въ штундизмъ 49 человекъ, изъ которыхъ 34 крещены по обряду сектантовъ 20 іюня, а 15—2 іюля.

По распоряженію Вашего Высокопреосвященства, 24 іюня я принималъ участіе въ собраніи духовенства города Одессы для обсужденія мѣръ противодѣйствія сектантской пропагандѣ, на которомъ рѣшено послѣдить организаціей веденія апологетическихъ бесѣдъ для православнаго населенія, избравъ мѣстомъ ихъ храмъ Алексіевскаго прихода.

16-го іюня Ваше Высокопреосвященство лично отбрыли и благословили начало этихъ бесѣдъ. 23-го числа, при довольно значительномъ числѣ слушателей, мною проведена была въ Алексіевскомъ храмѣ бесѣда о признакахъ истинной Церкви Христовой.

Безъ сомнѣнія, начатыя бесѣды, при серьезномъ отношеніи къ нимъ пастырей, изъявившихъ желаніе вести ихъ, принесутъ желаемую пользу, въ смыслѣ нѣкотораго успокоенія колеблющихся въ вѣрѣ православныхъ и утвержденія ихъ въ истинѣ православія.

Часовенные псаломщики.

Оживленіе инославной пропаганды между православными послѣ изданія закона 17 апрѣля 1905 года о вѣротерпимости заставляеть православное духовенство изыскивать новые способы борьбы съ сектантами. Требуются новыя силы, противодействующія инославной пропагандѣ.

Особенно въ безпомощномъ положеніи находятся тѣ приходы, которые состоятъ изъ поселковъ, часто разбросанныхъ на огромномъ разстояніи отъ приходскаго храма и другъ-друга. А такихъ приходо́въ—множество.

Рѣдкая церковь у насъ на югѣ не имѣетъ поселковъ, отстоящихъ отъ нея на болѣе или менѣе далекомъ разстояніи. Религіозная жизнь такихъ селеній, истинно, плачевна! Жалкія поверхностныя свѣдѣнія о вѣрѣ Христовой, грубыя суевѣрія, бездушная обрядность, полный застой религіозной мысли и чувства!.. Такая слабая религіозность можетъ-ли имѣть вліяніе на нравственную жизнь чловѣка? Самое слабое! Приходскій священникъ не дѣлаетъ да и не можетъ много сдѣлать для религіознаго воздѣйствія на обитателей этихъ далекихъ отъ него селеній: въ глухихъ, далекихъ отъ церкви селеніяхъ священникъ—рѣдкій гость, пріѣзжающій на самое короткое время и по самому неотложному дѣлу. Положимъ, тамъ бываетъ иногда школьный учитель. Но учитель самъ часто не отличается религіозностію, да и какое ему дѣло до религіи народа, когда онъ не поставленъ для этого дѣла... И влечитъ свою печальную жизнь такая деревенька безъ всякаго руководителя въ своей религіозной жизни. Немного, думается, труда положила бы здѣсь инославная миссія, чтобы пожать обильный плодъ. Вотъ на такіе то глухіе поселки и слѣдовало бы охранительной миссіи обратить прежде всего свое вниманіе. Было-бы желательно, что бы каждое по возможности селеніе имѣло у себя освященное мѣсто для молитвы и евхаристіи, имѣло также своего духовнаго руководителя, что бы онъ фактически и непрерывно воздѣйствовалъ на религіозную жизнь селенія. Слѣдовало бы безконечно облегчить и всѣми мѣрами побуждать всякое селеніе къ устроенію молитвенныхъ домовъ—школъ, отнюдь не стѣсняя бѣдныхъ жителей въ этомъ благочестивомъ дѣлѣ экономически. Храмы нужны и для бѣдныхъ жителей въ равной степени, какъ и для богачей. Не вина бѣднаго, что онъ не можетъ устроить себѣ богатаго храма. Храмы богаты благодатію Божіею, освященіемъ архіерейскимъ, а не золотомъ и архитектурою. Свѣтъ Христовъ впервые возсіялъ изъ яслей пещерныхъ, евхаристія въ первый разъ совершена въ уступленной на время горницѣ!

Нѣтъ нужды каждому селенію имѣть и содержать свой особый причтъ. Да для малолюднаго и бѣднаго селенія содержать священника было бы непосильно; при томъ же священникъ—и не необходимъ въ каждомъ селеніи. Но необходимо, чтобы кто нибудь другой замѣнялъ его. Такими лицами могутъ быть псаломщики-учителя. На самомъ дѣлѣ, что препятствуетъ каждому въ домовъ 50—70 селенію имѣть своего отвѣтственнаго псаломщика, который бы по праздникамъ совершалъ для жителей возможные въ его служебномъ положеніи молитвы и богослуженія, велъ религіозныя чтенія и бесѣды, а по буднямъ обучалъ въ обязательной для селенія церковной школѣ, дѣтей. Содержаніе такихъ псаломщиковъ было бы доступнымъ и для бѣднаго селенія. Между тѣмъ выгоды получились бы для церкви громадныя. Народъ никогда не остался бы безъ руководителя въ духовной жизни. Но болѣе всего такіе псаломщики были бы полезны для священниковъ: во 1-хъ, священники имѣли-бы въ каждомъ селеніи прихода вполне довѣренное лицо, которое сообщало бы ему обо всемъ происходящемъ въ селеніи; во 2-хъ, были бы спокойны за религіозно-нравственное состояніе своихъ пасомыхъ; въ 3-хъ, избавились бы отъ ставшей въ послѣдніе дни непосильною обязанности школьнаго преподаванія Закона Божія, были бы только высшими руководителями и направителями онаго преподаванія,—и такимъ образомъ получили бы большую свободу заняться своими прямыми обязанностями: молитвою, проповѣдью и благотворительностію. Нужно ли говорить еще о выгодахъ самихъ псаломщиковъ. Такое возвышеніе и довѣріе къ нимъ послужило бы положительно свѣтлою эрою въ ихъ служебной лѣтописи и привлекло-бы въ ряды псаломствующей братіи легіоны даровитыхъ, свѣтлыхъ личностей. Не судите о дарованіяхъ псаломщиковъ по той степени пользы, которую они приносятъ церкви въ настоящее время! Теперь это забытые люди, талантъ въ землю закопанный; они лишены всякой инициативы, всякихъ правъ въ церкви. Въ ряды такого безправнаго сословія вступаютъ люди, конечно, въ самой край-

ности, хотя должность псаломщика оплачивается иногда выше другихъ профессій — учительской, чиновнической — и имѣеть нѣкоторыя гражданскія привилегіи. Но дайте этимъ-же псаломщикамъ самостоятельное и разумное дѣло, облеките ихъ довѣріемъ, сдѣлайте ихъ отвѣтственными за порученное имъ дѣло, я увѣренъ, — сколько откроется дарованій, сколько энергіи!...

Не входя въ подробное обсужденіе экономической и другихъ сторонъ этого вопроса, я смѣю утверждать, что учрежденіе православно-русскаго «кистерства» безконечно полезно и чрезвычайно благовременно въ Русской церкви. Священникъ въ настоящихъ условіяхъ его службы не имѣеть возможности фактически слѣдить и руководить религіозною жизнію *всего* порученнаго ему прихода и нуждается *въ вѣрныхъ и надежныхъ* помощникахъ. Таковымъ же помощникомъ у священника можетъ быть только лице, облеченное довѣріемъ церкви, самостоятельно отвѣтственное и вообще заинтересованное религіозною жизнію народа въ такой же степени, какъ заинтересованъ ею самъ священникъ.

Въ этомъ случаѣ полезно взять примѣръ съ церкви латинской, которая для охраненія своихъ членовъ и для болѣе успѣшной борьбы съ протестантизмомъ ввела у себя кистерство въ противовѣсъ кистерству протестантскому. Обѣ церкви признають кистерство оплотомъ своихъ религій; сами же кистера открыто признаны Германією одними изъ главныхъ культуртрегерами нѣмецкой націи.

С. Н. З.

Учительскіе лѣтніе курсы въ городѣ Кіевѣ.

31 іюля торжественнымъ молебномъ и актомъ закончились въ Кіевѣ Педагогическіе курсы для учителей двухъ-классныхъ и второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ десяти южныхъ епархій. Молебенъ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Предметами занятій на курсахъ были физика съ космографіей, естествознаніе и прикладное черченіе съ рисованіемъ. Собраннымъ учителямъ пришлось употребить много труда и энергии для усвоенія предложеннаго ихъ вниманію матеріала. Весь день проходилъ въ занятіяхъ: отъ 9 ч. до 1 ч. читались лекціи, а отъ 4 ч. до 8 ч. шли практическія занятія по лабораторіямъ.

Геологическія экскурсіи явились чудными иллюстраціями къ изученію геологіи. Съ этой цѣлью подъ руководствомъ И. И. Полянского, лектора по естествознанію, курсистами были посѣщены нѣкоторые кирпичные заводы города Кіева. Тутъ, на мѣстѣ обнаженія почвы, лекторомъ были даны краткія объясненія происхожденія земныхъ пластовъ и вообще картина жизни земнаго шара.

Изученіе электричества изъ физики было иллюстрировано посѣщеніемъ электрической станціи кіевскихъ трамваевъ. Здѣсь съ большимъ вниманіемъ были выслушаны объясненія лектора Я. И. Ковальскаго. Курсистами были посѣщены также съ научною цѣлью ботаническій садъ, политехническій институтъ и музей. Для развлеченія курсистовъ стараніемъ завѣдующаго курсами В. Т. Георгіевскаго были устроены двѣ пароходныя экскурсіи въ Межигорскій монастырь.

Не будемъ широко распространяться о пользѣ этихъ курсовъ—она каждому слишкомъ очевидна. Какъ важно умѣть объяснить дѣтямъ деревни, которыя особенно интересуются явленіями природы и жизнью твореній Божіихъ и толкуютъ ихъ по своему, такъ, какъ важно, повторяю, умѣть объяснить имъ эти явленія и дать свѣдѣнія о жизни твореній Божіихъ, начиная съ травки и едва замѣтнаго насѣкомаго и оканчивая человекомъ. Конечно, рѣчь идетъ о самыхъ элементарныхъ свѣдѣніяхъ изъ этой области науки—о тѣхъ свѣдѣніяхъ, которыя можно сообщить дѣтямъ сообразуясь съ положеннымъ для этого временемъ и ихъ возрастомъ.

Главное вниманіе лекторовъ и было обращено на указаніе способовъ болѣе легкаго сообщенія знаній, причемъ были указаны весьма простые, но много объясняющіе опыты, которые деревенскій учитель со своими ничтожными средствами можетъ демонстрировать предъ своими учениками. Да къ тому же, каждый учитель-курсистъ получить въ свою школу небольшую коллекцію физическихъ приборовъ.

Выражая искреннюю благодарность лицамъ, потрудившимся по устройству курсовъ, нельзя не пожелать болѣе частаго устройства подобныхъ курсовъ и для большаго числа слушателей.

Курсистъ.

† Священникъ Іосифъ Саввинъ Телятниковъ.

12 іюля сего года въ с. Серезліевкѣ, Елисаветградскаго уѣзда, скончался у своего зятя мѣстнаго священника Ник. Грозы второй священникъ с. Берёзовки, Елисаветградскаго уѣзда, Іосифъ Телятниковъ.

Не легкія обстоятельства жизни привели этого іерея Божія, удивительно вѣриваго тѣломъ и духомъ, къ преждевременному переходу въ загробную жизнь.

Уроженецъ с. Привольнаго, Херсонскаго уѣзда, гдѣ были преемственно священниками дѣдъ и отецъ въ Единовѣрческой церкви, о. Іосифъ послѣ ученія въ духовномъ училищѣ, подъ руководствомъ своего родителя приготовился къ прохожденію должности діакона и въ 20 лѣтъ былъ уже діаконъ, и по избранію прихожанъ, занялъ мѣсто умершаго своего родителя—священника въ томъ же селѣ Привольномъ. Въ 1886 году о. Іосифъ перешелъ на службу въ с. Березовку, гдѣ и просвященствовалъ ровно 20 лѣтъ.

Здѣсь-то 10 лѣтъ тому назадъ, во время молотбы хлѣба конной молотилкой, частью разорвавшагося барабана о. Іосифъ былъ раненъ въ голову. Ударившая въ голову часть барабана изранила о. Іосифу всю голову и онъ двое сутокъ былъ безъ

чувствъ. Пролѣчившись болѣе мѣсяца и вылѣчившись благодаря своему крѣпкому организму, о. Іосифъ на всю свою послѣдующую жизнь остался съ большимъ шрамомъ на лбу.

Послѣдствія ушиба не ограничились только этимъ шрамомъ, но отразились и на мозгахъ. Незадолго до смерти покойный при всякомъ сильномъ волненіи сталъ страдать припадками, которые сопровождались полнымъ упадкомъ силъ, особенно эти припадки усилились прошлой весной. Въ послѣдніе седмицы Вел. Четырдесятницы съ о. Іосифомъ неоднократно дѣлались припадки.

Мѣстный врачъ, освѣдомившись о бывшемъ 10 лѣтъ тому назадъ пораненіи молотилкой, направилъ о. Іосифа въ Харьковъ къ профессору. О. Іосифъ, вообще не любившій лѣчиться у врачей и всегда глубоко вѣровавшій лишь въ Божію лечебную помощь, на этотъ разъ по уговору своей многочисленной семьи поѣхалъ въ Харьковъ, гдѣ профессоръ—хирургъ посоветовалъ о. Іосифу сдѣлать операцію—перепилить черепъ и вырѣзавъ часть черепной кости, напиравшую на мозгъ, перевернуть ее на другую сторону. Профессоръ сказалъ, что операція единственное спасеніе отъ постигшей о. Іосифа болѣзни, чего всегда нужно было ждать вслѣдствіе полученнаго 10 лѣтъ тому назадъ пораненія. Тяжелая операція была перенесена о. Іосифомъ благополучно. Послѣ операціи о. Іосифъ сравнительно быстро поправился и сталъ себя чувствовать очень хорошо. О. Іосифъ намѣренъ былъ отправиться въ Кіевъ на богомолье, но по совѣту профессора, производившаго операцію и родныхъ, согласился сначала отдохнуть послѣ перенесенной болѣзни и операціи, и поэтому взявъ отпускъ, уѣхалъ изъ Берѣзовки къ зятю своему священнику с. Серезіевки о. Ник. Грозѣ. Поправленіе шло своимъ чередомъ, но нужно же было случиться несчастью, приведшему о. Іосифа къ смерти.

2 іюня зять о. Іосифа, отслуживъ литургію, уѣхалъ съ псаломщикомъ въ деревню на погребеніе, въ это время поднялась гроза, молнія ударила въ церковь и церковь загорѣлась. О. Іосифъ увидѣлъ горѣвшую церковь, сначала бросился было

бѣжать спасать святыни и имущество церкви, но съ нимъ случился припадокъ и онъ остался въ домѣ. Между тѣмъ Серезлиевская церковь сгорѣла до тла и изъ нея невозможно было спасти рѣшительно ничего. Пожаръ церкви такъ сильно подѣйствовалъ на о. Іосифа, что онъ началъ сильно задумываться, силы его начали замѣтно ослабѣвать и чрезъ 10 дней послѣ пожара о. Іосифъ, напутствуемый св. таинствами елеосвященія, покаянія и св. причащенія, скончался. Погребенъ о. Іосифъ въ оградѣ сгорѣвшей Серезлиевской церкви сонмомъ священниковъ въ числѣ 8 человекъ во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ.

Много приходилось покойному о. Іосифу переносить въ жизни неприятностей и просто оскорбленій благодаря своему всепрощающему характеру. Никогда нельзя было ни роднымъ, ни его друзьямъ убѣдить покойнаго, чтобы онъ пожаловался на обидчика или вступился за свои права. Покойный всегда твердилъ: Богъ имъ (обидчикамъ) судія. Когда же семья, случалось, указывала покойному на наносимый ущербъ матеріальный всей семьѣ вслѣдствіе неотстаиванія своихъ правъ, то покойный твердилъ: Господь будетъ питать семью. Покойный со своими обидами не зналъ дороги не только къ епархіальному начальству, но даже и къ благочинному.

Да проститъ Господь всѣ согрѣшенія усопшаго іерея Іосифа, какъ онъ прощалъ людямъ согрѣшенія ихъ (Мѡ. 6, 14).

Извѣстія и замѣтки.

Торжественныя Богослуженія.—Пастырское собраніе Одесскаго духовенства.—† Смотрителя Елисаветградскаго духовнаго училища священника Иннокентія Бобровницкаго.

3 августа, четвергъ. Божественную литургію въ Крестовой церкви совершалъ Преосвященный Епископъ Новомиргородскій Димитрій.

Во діакона рукоположенъ окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи Михаилъ Рябцевъ, назначенный священникомъ въ с. Зарудніе Буераки (Медерево), Александрійскаго уѣзда.

5 августа, суббота. Всенощное богослужение въ Кафедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Димитрій.

6 августа, воскресенье. Преображение Господне. По случаю храмоваго дня въ Кафедральномъ Соборѣ Божественную литургію и молебень совершалъ Преосвященный Епископъ Димитрій.

Во священника рукоположенъ діакопъ Михаилъ Рябцевъ.

Въ тотъ же день на Большомъ Фонтанѣ въ Успенскомъ монастырѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Елисаветградскій Хрисанъ.

Во священника рукоположенъ діакопъ Θεодосій Тимотіевичъ.

Въ тотъ же день чтение въ Алексіевской церкви велъ епархіальный миссіонеръ М. Кальневъ: «О спасающей благодати». Розданы братскіе листки.

13 августа, воскресенье. Въ Алексіевской церкви на Молдованкѣ чтение послѣ вечерни велось о Таинствѣ Крещенія. Чтение сопровождалось раздачей братскихъ листковъ.

15 августа, вторникъ. Успенскій монастырь на Большомъ Фонтанѣ праздновалъ свой престольный праздникъ. Всенощное бдѣніе и литургію совершалъ Преосвященный Хрисанъ, Епископъ Елисаветградскій въ сослуженіи Ректора семинаріи, Архимандрита Анатолія и братіи монастыря.

Въ Успенской градской церкви по случаю храмоваго праздника, также совершались торжественныя службы.

— 9 августа, вечеромъ состоялось второе лѣтнее пастырское собраніе Одесскаго духовенства. Предметомъ сужденій опять были противосектантскія чтенія. По обмѣвѣ мнѣній между присутствующими было постановлено, чтобы такія же чтенія, какія ведутся въ Алексіевской церкви на Молдованкѣ, велись и при другихъ церквахъ, въ приходахъ которыхъ замѣчается сектантская пропаганда и сосредоточивается фабрично-рабочее населеніе. Такими приходами признаны: Срѣтенскій, въ районѣ котораго находится штундовская молельня (уг. Херсонской и Ольгинской улицъ), Базанскій и Крестовоздвиженскій. Чтецами въ этихъ новыхъ пунктахъ будутъ тѣ же лица, которыя

ведутъ чтенія на Молдованкѣ и съ той же программой. Выражено было желаніе увеличить число темъ, чтобы дать возможность принять участіе въ чтеніяхъ большому количеству проповѣдниковъ. Въ виду того, что на чтеніяхъ въ церквахъ не допускаются собесѣдованія съ иномыслящими, если бы послѣдніе и желали этого, пастырское собраніе признало полезнымъ провести нѣсколько собесѣдованій съ сектантами въ школьныхъ приходскихъ помѣщеніяхъ при Казанской и Богородице-Рождественской церквей и въ аудиторіи при Крестовоздвиженской на Пересыпи. Руководить собесѣдованіями изъявили согласіе при содѣйствіи епархіальнаго миссіонера, при Казанской—о. Чердѣвъ, при Богородично-Рождественской на Слободкѣ Романовкѣ—о. Дудицкій и при Крестовоздвиженской на Пересыпи—прот. Недзѣльницкій.

Не мало времени взяло обсужденіе вопроса о томъ, откуда брать проповѣдникамъ пособія при приготовленіи къ чтеніямъ и бесѣдамъ. Было указано два рѣшенія этого вопроса. Одно—основать благочинническую миссіонерскую бібліотечку на средства Одесскихъ церквей и помѣстить ее для удобства пользованія при одномъ изъ лежащихъ въ центрѣ храмовъ. Другое рѣшеніе указывало на Свято-Андреевское Братство, которое должно снабжать чтецовъ пособіями изъ своего книжнаго склада.

Епархіальнымъ миссіонеромъ былъ при этомъ представленъ нижеслѣдующій списокъ пособій, необходимыхъ при подготовкѣ къ чтеніяхъ на темы, одобренныя первымъ пастырскимъ собраніемъ.

Общія пособія:

1. *Оболенскій*. «Разборъ вѣроученія рационалистическихъ сектъ».
2. *І. Смолинъ*. «Миссіонерскій щитъ вѣры».
3. *Д. Боголюбовъ*. «Миссіонерскія бесѣды».

Спеціальныя пособія:

1. *О св. Писаніи и св. Преданіи*.
Прот. Н. Бутенова и «Православный Путеводитель» за 1903 г.
2. *О св. Церкви*.
Н. Кутеновъ и «Миссіон. Обзор.» 1904 г., стр. 889.

3. *О священствѣ.*
Н. Кутеновъ, «Мис. Обзор.» 1898 г. Янв., стр. 99 и брошюра «Голось добраго пастыря». Изд. Ильинскаго Афонскаго подворья.
4. *О благодати.*
Н. Кутенова: «Ученіе о возрожденіи», «Письма еп. Теофана» и «Мис. Обзор.» 1898 г. Мартъ—Іюнь и 1894 г. № 15, стр. 696.
5. *О таинствѣ св. Крещенія.*
Н. Кутеновъ и «Мис. Об.» 1897 г. Дек., стр. 731. 1904 г. № 18, стр. 1222 и № 19, стр. 1402 и 1905 г. Дек.
6. *О т. Метропомазанія.* См. Общія пособія.
7. *О покаяніи.*
Н. Кутеновъ и «Миссіонерскіе Листки». Изд. Ильин. Афон. подворья, а также «Православный Путеводитель» 1904 г. Ноябрь.
8. *О Причащеніи.*
Н. Кутеновъ и «Голось добраго пастыря».
9. *О Бракъ.* Поученіе Димитрія архіеп. (Муретова) и статьи за 1903—1905 годы въ духовныхъ журналахъ: «Мис. Обзор.», «Церковн. Вѣстн.» и др.
10. *О Елеосвященіи.*
См. Общія Пособія.
11. *О необходимости обрядовъ христіанскихъ.*
«Миссіонерскіе листки». Изд. Ильин. Афон. подворья и «Мис. Обзор.» 1903 г. № 17, стр. 904 и 1900 г. Іюнь.
12. *О храмѣ.*
Н. Кутеновъ и «Голось добраго пастыря». Изд. Ильин. Афон. подворья, а также «Мис. Обзор.» 1902 г. Апр., стр. 744.
13. *О почитаніи св. Крести.*
Н. Кутеновъ и «Голось доб. паст.», а также «Мис. Путеводитель» 1900 г. Февр. и Мар. 1905 г. іюль, авг. и окт.
14. *Объ иконопочитаніи.*
Н. Кутеновъ.

15. *О св. мощахъ.* Н. Кутеновъ. «Прав. Путев.» 1903. Юль и «Мис. Об.» 1903 г. Февр.
16. *О молитвенномъ призваніи святыхъ.* Н. Кутеновъ и «Голосъ добраго пастыря».
17. *О молитвъ за умершихъ.* Н. Кутеновъ и «Голосъ добраго пастыря», «Мис. Обзор.» 1899 г. Сент. и Окт.
18. *О постахъ.* Н. Кутеновъ и «Голосъ добраго пастыря».
19. *О второмъ пришествіи Креста и всеобщемъ судѣ.* Симеонъ Новый Богословъ (брошюра).
20. *О вятвѣ, или присягѣ.* «Мис. Обзор.» 1899 г. Апрѣль. — 10 августа Преосвященный Димитрій, Епископъ Новомиргородскій, отбылъ въ городъ Херсонъ, гдѣ онъ, по случаю наступающаго въ городскомъ Успенскомъ Соборѣ престольнаго праздника, пробудетъ числа до 18 сего мѣсяца. — 11 августа телеграфъ принесъ извѣстіе о смерти смотрителя Елисаветградскаго духовнаго училища священника Иннокентія Бобровницкаго, скончавшагося послѣ кратковременной болѣзни отъ паралича сердца. Покойный — уроженецъ Волынской губерніи. Окончилъ Кіевскую духовную Академію кандидатомъ богословія въ 1885 году; 18 сентября того же года сдѣлался преподавателемъ параллельныхъ классовъ Кишиневскаго духовнаго училища; 1 сентября 1887 года — законоучитель Байрамчской учительской семинаріи; 14 сентября 1887 года священникъ; 1 августа 1894 года законоучитель Елисаветградской мужской гимназіи; съ 19 октября 1894 по 19 сентября 1904 года преподавалъ Законъ Божій въ старшихъ классахъ Елисаветградскаго Земскаго Реальнаго училища; Херсонскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по журнальному опредѣленію Елисаветградскаго Отдѣленія отъ 30 декабря 1894 года (журналь № 5), утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвящен-

нынѣ Іустиномъ, бывшимъ Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, избранъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Елисаветградскаго Отдѣленія Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 15 октября 1896 года получилъ единовременное пособіе изъ спеціальныхъ средствъ гимназій для напечатанія составленнаго имъ учебника по Закону Божію; за усердное исполненіе преподавательскихъ обязанностей неоднократно получалъ благодарность г. попечителя Одесскаго учебнаго округа; съ разрѣшенія г. попечителя округа нѣсколько разъ получалъ денежное пособіе изъ спеціальныхъ средствъ Елисаветградской мужской гимназій; съ 17 января 1898 года назначенъ членомъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта по Министерству Народнаго Просвѣщенія; опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—22 іюня 1899 года назначенъ смотрителемъ Елисаветградскаго духовнаго училища; съ 30 іюня 1899 года — предсѣдатель Елисаветградскаго Отдѣленія Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 8 августа 1900 года предложеніемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Іустина, бывшаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, назначенъ Наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ среднихъ и низшихъ разнаго наименованія учебныхъ заведеніяхъ, находящихся въ городѣ Елисаветградѣ. По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Іустина, бывшаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 21 сентября 1901 года включенъ въ число членовъ строительнаго Комитета по постройкѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища въ гор. Елисаветградѣ. Имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперстный крестъ и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра Ш. Послѣ о. Иннокентія осталось семейство жена и пятеро дѣтей. Покойному было 47 лѣтъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА принимается (С.-Петербургъ Невскій, 153) на

„КОЛОКОЛЬ“

ежедневную, церковно-политическую, общественную и литературную газету.

Подписная плата за полугодіе 3 р., за 2 мѣс.—1р., за 1 м-ць 50 к. Подписчики «Миссіонерскаго Обзорнія» присылають только 2 р. за полугодіе. Подписавшіеся на 2-е полугодіе получаютъ бесплатно начатый печатаніемъ въ первомъ полугодіи политическій современный романъ А. Д. Апраксина «Измѣнники», изданный отдѣльной книжкой.

При газетѣ «Колоколь» выпускаются бесплатныя еженедѣльныя приложенія «На каждый день»; здѣсь помѣщаются на каждый день предстоящей недѣли благочестивыя размышленія на библейскіе тексты, краткія поученія, очерки и картинки изъ жизни дневного святого, стихотворенія на религіозныя темы. Приложенія предназначаются для пастырской церковной каведры и для чтенія въ семьѣ и школь. Въ каждомъ номерѣ газеты помѣщаются руководящія принципиальныя статьи по текущимъ политическимъ и общественнымъ вопросамъ, а также и церковнымъ; въ то же время ежедневному обсужденію общественныхъ и государственныхъ вопросовъ посвящены особые отдѣлы: Размышленія Правдиваго, «На рубецѣ» Н. С.,— «Провинціальныя отличія» (изъ писемъ и заявленій въ редакцію) и «На злобу дня». Еженедѣльно помѣщается два фельетона, посвященныхъ критикѣ текущей свѣтской литературы (литературныя замѣтки) и современнымъ явленіямъ и теченіямъ общественной жизни и мысли (мечты и жизнь, очерки общественной психологіи) Н. Колосова. Въ «Колоколь» немедленно публикуются подробные отчеты о дѣятельности Предсобор. Присут., Гос. Думы и Въ отдѣлѣ «Церковь и религія» ведется подробная лѣтопись событій изъ жизни Церкви и дѣятельности центрального и епархіального церковнаго управления. Въ отд. «Голосъ изъ среды духовенства и мірянъ» сообщаются общинтересныя свѣдѣнія о приходской жизнедѣятельности духовенства и паствы. «Колоколь» даетъ всѣ телеграфн. свѣдѣнія и подробныя сообщенія о всѣхъ событіяхъ дня, какъ др. газеты того же объема и цѣны. Въ газетѣ принимаютъ участіе архипастыри и пастыри Церкви, професора академіи и университета, извѣстные свѣтскіе и духовные писатели (изъ нихъ назовемъ въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ Л. А. Тихомирова, И. А. Энгельгарда, Н. М. Соколова, С. К. Эфрона, А. Д. Апраксина, Е. И. Елишева, Н. Д. Облеухова, бар. А. И. Нольде и др.).

Въ редакціонномъ бюро принимаетъ ближайшее участіе редакторъ «Мисс. Обзор.» В. М. Сиворцовъ.

Направленіе газеты «Колоколь» православно-народное; живо сочувствуя и по мѣрѣ своихъ силъ содѣйствуя дорогому всѣмъ дѣлу обновленія и устроенія Церкви и Родины, редакція стремится къ проведенію въ сознаніе своихъ читателей новыхъ освободительныхъ началъ въ неразрывномъ союзѣ съ истинными православно-русскими основами.

«Колоколь» зоветъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Церкви и Отчизны на путь истинно-русскаго, истинно-православнаго обновленія не набатнымъ призывомъ, а мирнымъ христіанскимъ благовѣстомъ.

Издательница Ю. А. Сворцова. Отвѣтственный редакторъ В. Г. Сенатовъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

М. В. Ф О Л О М И Н А,

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра
и мѣди вещи для церковнаго обыхода, какъ-то:

престолы, иконостасы, ризы на образа; хоругви,
сосуды и друг. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда,
альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ
выполненію ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII
вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕЙ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

КИЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.

„ЧАХОТКА ИЗЛЕЧИМА“

Новое изданіе С.-Петербургскаго «Медицинскаго Указателя». Поразительные случаи излеченія въ начал. стадіи безъ рецидивовъ. Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ кавернахъ (кровохарканье); масса сочувственныхъ отзывовъ врачей.

Брошюра высылается только за 70 коп. почтов. марками.

Адресовать: С.-Петербургъ, почт. ящ. № 86, въ контору «Медицинскій Указатель».

СОДЕРЖАНІЕ: Миссіонерскія благочинническія бібліотеки. — Разсказъ очевидца о трехдневномъ (23—26 мая 1906 г.) торжествѣ въ Григоріево-Бизюкомъ монастырѣ: встрѣчѣ, пребываніи и проходахъ Касперовскія Чудотворныя Иконы Божія Матери. — Вторая миссіонерская поѣздка и бесѣды въ городѣ Одессѣ. — Часовенные псаломщики. — Учительскіе лѣтніе курсы въ г. Киевѣ. — † Священникъ Іосифъ Саввинъ Телятниковъ. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Анатолій.

Печатать дозволяется. Одесса, 15 августа 1906 года.

Цензоръ священникъ Михайлъ Витвицкій.

„Славянская“ тип. Е. Хрисогеласъ, улица Кондратенко (Палицейская), домъ № 8.

ХРИСТИАНСКАЯ ЖИЗНЬ

Съ 1906 года при Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ будутъ издаваться духовенствомъ города Одессы листки церковно-просвѣтительнаго содержания подъ названіемъ „Христіанская жизнь“.

ВЫХОДИТЬ
ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Программа листковъ: способствовать наиболѣе широкому проникновенію въ жизнь общества истинно-христіанскихъ началъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ 1 Р.

Подписка принимается въ редакціи Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей.

1906.

Изданіе духовенства г. Одессы.

№ 16.

Отъ Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9-го іюля. (Официально).

Высочайшій Манифестъ.

Божією милостью, Мы, Николай Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ: Волею Нашею призваны были къ строительству законодательному люди, избранные отъ населенія. Твердо уповая на милость Божию, вѣря въ свѣтлое и великое будущее Нашего народа, Мы ожидали отъ трудовъ ихъ блага и пользы для страны во всѣхъ отрасляхъ народной жизни; намѣчены были Нами крупныя преобразования и на первомъ мѣстѣ всегда стояла главнѣйшая забота Наша разсѣять темноту народную свѣтомъ просвѣщенія и тяготы народныя — облегченіемъ условій земельного труда. Ожиданіямъ Нашимъ ниспослано тяжкое испытаніе: выборные отъ населенія, вмѣсто работы строительства законодательнаго, уклонились въ *непринадлежащую* имъ область и обратились къ разслѣдованію дѣйствій поставленныхъ отъ Насъ мѣстныхъ властей, къ указаніямъ Намъ на *несовершенство* законовъ основныхъ, измѣненія которыхъ могутъ быть предприняты лишь Нашею Монаршею волей и къ дѣйствіямъ явно незаконнымъ, какъ обращеніе отъ лица Думы къ населенію; смущенное-же таковыми не порядками крестьянство, не ожидая законнаго улучшенія своего положенія, перешло въ цѣломъ рядѣ губерній къ открытому грабежу и хищенію чужого имущества, неповиновенію закону и законнымъ властямъ; но пусть помнятъ Наши подданные, что только при полномъ порядкѣ и спокойствіи возможно прочное улучшеніе народнаго быта. Да будетъ-же вѣдомо, что Мы не допустимъ никакого своеволия или беззаконія и всею силою государственной мощи приведемъ ослушниковъ закона къ подчиненію Нашей Царской волѣ. Призываемъ всѣхъ благомыслящихъ русскихъ людей объединиться для поддержанія законной власти и восстановленія мира въ Нашемъ дорогомъ отечествѣ. Да возстановится-же спокойствіе въ землѣ

Русской и да поможетъ Намъ Всевышній осуществить главнѣйшіе изъ Царственныхъ трудовъ Нашихъ—поднятіе благосостоянія крестьянства. Воля Наша къ сему непреклонна, и пахарь русскій, безъ ущерба чужому владѣнію — получить тамъ, гдѣ существуетъ тѣснота земельная—законный и честный способъ расширить свое землевладѣніе, и лица другихъ сословій приложить по призыву Нашему всѣ усилія къ осуществленію этой великой задачи, окончательное разрѣшеніе которой въ законодательномъ порядкѣ будутъ принадлежать будущему составу Думы. Мы-же, распуская нынѣшній составъ Государственной Думы, подтверждаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ неизмѣнное намѣреніе Наше—сохранить въ силѣ самый законъ объ учрежденіи этого установленія и соотвѣтственно съ этимъ, указомъ Нашимъ, Правительствующему Сенату восьмого сего іюля давнымъ, назначили время новаго созыва на 20 февраля 1907 года. Съ непоколебимой вѣрой въ милость Божию и въ разумъ русскаго народа, Мы будемъ ждать отъ новаго состава Государственной Думы осуществленія ожиданій Нашихъ и внесенія въ законодательство страны соотвѣтствія съ потребностями обновленной Россіи. Вѣрные сыны Россіи! Царь вашъ призываетъ васъ, какъ отецъ своихъ дѣтей — сплотиться съ Нимъ въ дѣлѣ обновленія и возрожденія нашей святой родины! Вѣримъ, что появятся богатыри мысли и дѣла и что самоотверженнымъ трудомъ ихъ возсіяетъ слава земли русской.

Данъ въ Петергофѣ въ 9-й день іюля въ лѣто отъ Рождества Христова 1906, царствованія же Нашего двѣнадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукой подписано:

«НИКОЛАЙ».

Итакъ Государственная Дума, къ глубокому сожалѣнію, не оправдала довѣрія ни Царя, ни народа. Она уклонилась въ непринадлежащую ей область и перешла къ дѣйствіямъ явно незаконнымъ. Это и было нарушеніемъ довѣрія Царя, который призвалъ народныхъ представителей не къ ниспроверженію авторитета Верховной власти, а къ совмѣстной въ государственной жизни работѣ. Народъ же, не видя никакой плодотворной законсовѣщательной дѣятельности Думы и не

ожидая законнаго улучшенія своего тяжелаго положенія, перешелъ къ открытому грабежу и хищенію чужого имущества, неповиновенію закону и законнымъ властямъ. Беззаконіе Думы развивало беззаконіе народное и страна какъ бы сознательно шла къ саморазгрому и гражданскому самоубійству. Такъ опредѣляетъ *Высочайшій Манифестъ* всю двухмѣсячную дѣятельность первой Государственной Думы.

Дѣйствительно, народное благо, просвѣщеніе страны, расширеніе территоріи труда и облегченій условій земельного труда, спокойствіе народной семьи и благосостояніе всего общества были совершенно забыты Государственной Думой и на первый планъ были выдвинуты вопросы только острой, такъ называемой, освободительной борьбы своеобразно понимаемаго направленія, — вопросы общаго характера и состоянія государственнаго управления, а не вопросы внутреннихъ и глубокихъ основаній народной жизни. Государственная Дума больше всего занималась своей борьбой съ Правительствомъ, а не народомъ, не его настоятельными нуждами. Очевидно, Думѣ не интересно, да и не подь силу было заниматься *русскимъ народнымъ горемъ*. Всѣ рѣчи, произнесенныя въ первой Государственной Думѣ, показали всѣмъ съ достаточной очевидностію, что народные представители пришли въ Думу совершенно неподготовленными къ великому строенію *русской жизни на началахъ обновленія*.

Первая Государственная Дума существовала 72 дня, имѣла 39 засѣданій, сдѣлала 380 запросовъ Министрамъ, и не выработала ни одного законодательнаго предположенія для дѣйствительнаго улучшенія народной жизни, крестьянскаго житья-бытья. Это — громадное и тяжелое испытаніе надеждамъ Царя и всего русскаго народа...

Но и въ этомъ испытаніи не будемъ терять надежды на возрожденіе нашего дорогого отечества, нашей дорогой Россіи. Будемъ укрѣпляться новымъ великимъ упованіемъ, что новый созывъ Государственной Думы, объявленный Государемъ Императоромъ на 20-е февраля 1907 года, при новомъ составѣ народныхъ представителей, откроетъ землѣ Русской истинныхъ богатырей мысли и дѣла, и что въ самоотверженномъ трудѣ этихъ будущихъ богатырей возсіяетъ слава великой Россіи.

Какого мира нужно искать.

(Слово пастыря).

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, иди на вольную страсть нашего ради спасенія, и, прощаясь съ учениками Своими, сказалъ: «миръ Мой оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ» (Іоан. 14, 27). А воскресши изъ мертвыхъ, Онъ явился къ нимъ и привѣтствовалъ ихъ миромъ. «Миръ вамъ», благовѣствовалъ Онъ въ первый день Своего свѣтлаго воскресенія ученикамъ, собраннымъ въ Сионской горницѣ «страха ради іудейска» (Іоан. 20, 19).

Но гдѣ же мы видимъ этотъ миръ? О, дѣти наши, паства наша, гдѣ же миръ Христовъ? Отчего не слышно

христіанскихъ привѣтствій: «Христосъ посреда насъ»? Отчего нѣтъ еще мира въ востяхъ нашихъ? Что это съ нами происходитъ? Вездѣ волненія и смуты, вездѣ раздоры, злоба, ненависть, погромы и убійства. То убиваютъ въ одиночку, то массами; то изъ-за угла, то въ упоръ, то въ домахъ, то на улицѣ. Вездѣ мы кричимъ, шумимъ, поносимъ другъ друга, бросаемъ дѣло, работу, нападаемъ другъ на друга, не даемъ спокойно жить, спокойно съѣсть кусокъ хлѣба. Каждый день всѣ мы боимся и тревожимся, какъ бы чего не случилось.

Но, дѣти мои, вѣдь, мы сами себя сокращаемъ жизнь, мы до того разстраиваемъ себя жизнь, что, вѣдь, никакое здоровье не можетъ этого вынести. Мы сами себя подписываемъ самый худшій изъ всѣхъ смертныхъ приговоровъ, когда-либо бывшихъ на землѣ. Мы сами себя устраиваемъ тяжелую смертную казнь, не тѣла, нѣтъ, но казнь духа нашего, мысли, сердца нашего, радости и лучшихъ надеждъ нашихъ. Мы все убиваемъ въ себя и намъ почти уже нечѣмъ и жить.

Изстрадавшееся отечество наше жаждетъ мира, а смута, а мученія наши все еще продолжаются и когда они окончатся, одному Богу извѣстно. Вы часто говорите другъ другу: «чѣмъ хуже, тѣмъ лучше. Теперь свверно, за то послѣ будетъ хорошо!» Но, друзья мои, развѣ жизнь еще не научила васъ? Развѣ отъ дурнаго можетъ произойти что-либо хорошее? Развѣ древо худое можетъ привести плоды добрые? Испортить жизнь, наполнить ее мятежами и убійствами, развратить людей легко, но развѣ легко все это исправить и сдѣлать наилучшій порядокъ и добрые нравы? Слишкомъ много лѣтъ жизни нужно, труда и науки, чтобы успокоить озвѣрѣвшихъ людей и устроить ихъ благополучіе. Да хватитъ ли жизни человѣческой, которая такъ коротка и такъ часто мѣняется отъ прилива новыхъ силъ и новыхъ потребностей? Вотъ почему, вѣроятно, и говорится, что счастье на землѣ для насъ недостижимо.

Отъ какихъ причинъ происходятъ народныя волненія и беспорядки, погромы и убійства, кто изъ насъ въ этихъ случаяхъ виноватъ, кто правъ, это другой вопросъ. Но фактъ остается фактомъ и тѣмъ онъ печальнѣе, чѣмъ все шире и шире раздвигается насильственный и кровавый путь нашей жизни. Спрашивается, можемъ ли мы остановить всѣ эти бѣдствія? Можемъ ли мы сказать: „довольно крови и убійствъ! Перестаньте!“, какъ это раздается уже часто то съ той, то съ другой стороны раздѣлившагося между собою населенія Россіи? Можемъ ли мы сразу все это прекратить такъ, чтобы ничего уже и не было, а настала-бы тишь да гладь, да Божья благодать.

Нѣтъ, событія, которыя мы переживаемъ, какъ и всякія другія событія, возникаютъ какъ логическое, необходимое слѣдствіе предшествующихъ условій жизни. Что посѣяли, то и жнемъ. Горько, больно, стыдно, ужасно, преступно, позорно, но въ этомъ и сказывается весь грѣшный человекъ, который во грѣхъ своемъ бываетъ иногда хуже звѣря лю-

того, теряет всякія человѣческія чувства. Ужасна грѣховная жизнь и ужасны ея послѣдствія!.. Какой же здѣсь можетъ быть миръ, и при томъ миръ Христовъ?

Какой былъ на землѣ миръ въ тотъ великій моментъ, когда родился Самъ Царь мира, Господь Иисусъ Христосъ? Когда царь Иродъ въ ярости и смятеніи искалъ „душу отрочата“? Когда стѣны Вифлеема оглашались рыданіями и стовами несчастныхъ матерей надъ трупами убитыхъ младенцевъ? Какой миръ, наконецъ, спросимъ мы, былъ среди учениковъ Господа, когда они, послѣ пережитыхъ ужасовъ преданія, суда, страданій и смерти Господа, одинокіе и жалкіе не знали, куда скрыться „страха ради іудейска“? Если такъ было во дни благовѣстія мира Спасителемъ міра, что же думать о нашихъ дняхъ, когда такого благовѣстія мы совѣмъ и не слышимъ среди себя, когда только вопли и стоны, раздоры и мятежи наполняютъ наши города и деревни?

Оставимъ же мертвымъ погребать мертвецовъ своихъ... „Не бойтесь убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить“, сказалъ Господь нашъ.

Вотъ кого нужно бояться, тѣхъ, которые могутъ и душу и тѣло погубить...

Вотъ на что намъ и нужно обратить вниманіе, на душу нашу. Будете созидать душу свою, сохраните и тѣло. Будетъ миръ въ душѣ вашей, пройдутъ и прекратятся волненія и раздоры, погромы и убійства.

Миръ Христовъ, царство Божіе внутри насъ. Этотъ миръ состоитъ въ обновленіи и возрожденіи растлѣнной грѣхами нашей природы, въ просвѣтлѣнии омраченной страстями нашей совѣсти. Этотъ миръ даетъ намъ радость о Дусѣ Святѣ и утѣшеніе сердца нашего въ Господѣ. Вотъ въ чемъ миръ: присмотритесь къ себѣ, посмотрите внутрь себя, познайте себя, раскайтесь во всемъ, что есть у васъ дурнаго и злого, отбросьте, отвергнитесь отъ всѣхъ страстей своихъ, очиститесь отъ грѣховъ своихъ и вы почувствуете и узнаете миръ и спокойствіе въ душѣ вашей, вы найдете у себя, въ душѣ вашей Господа. Господь Христосъ будетъ съ вами. Правда, этотъ миръ пріобрѣтается не сразу, а создается постепенно. Но если каждый изъ васъ такъ сдѣлаетъ съ собою, развѣ не настанетъ тогда миръ между нами, развѣ могутъ быть тогда волненія, развѣ подыметъ рука ваша на ближняго своего? Вспомните, дорогіе мои братіе, развѣ не для того Господь нашъ пострадалъ, умеръ и воскресъ, чтобы насадить и укрѣпить въ душахъ нашихъ именно этотъ благодатный миръ, именно это счастье и блаженство нашей жизни.

И какую силу имѣетъ этотъ миръ Христовъ въ душахъ людей! Кто его имѣетъ, тотъ не боится ни печали, ни скорби, ни волненій, ни мятежей, тому не страшны ни огонь, ни мечъ, ни самая смерть. Развѣ этого не доказываютъ намъ житія Св. угодниковъ, страданія мучениковъ, своимъ мужествомъ удивившихъ весь міръ и своею вѣрою обратившихъ во Христа даже своихъ мучителей. Ни угрозы, ни ласки, ни самыя жестокія истязанія не могли поколебать силы того

спокойствія, того душевнаго мира, который есть плодъ Св. Духа (Гал. 5, 22).

Итакъ, истинный миръ, миръ Христовъ обитаетъ въ насъ самихъ, въ душахъ всѣхъ вѣрующихъ, живущихъ въ общеніи съ Богомъ, источникомъ всякаго мира, любви и жизни.

Русскіе люди, православные сыны Россіи! Многострадальное отечество наше давно жаждетъ мира...

Оставимъ же взаимную рознь, раздоры и ненависть.

Вспомнимъ, что всѣ мы во Христѣ братья, что всѣ мы искуплены безцѣнною кровію Его и составляемъ одну великую семью Его, святую Церковь Его. Забудемъ и бросимъ личные счеы, сплотимся сильнѣе и станемъ, какъ одинъ человѣкъ, противъ грѣха, противъ злобы и противъ самой смерти.

Миръ и согласіе да будутъ между нами (1 Сол. 5, 13), и тогда Самъ Богъ мира усовершитъ насъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, и благословитъ насъ во всѣхъ нашихъ начинаніяхъ.

М. П—въ.

О значеніи Библейской науки для миссіонерской дѣятельности.

(Отзывъ заслуженнаго ординарнаго Проф. Московской Дух. Академіи М. Д. Муретова).

Большою бѣдою для библейской науки всегда служила проявляемая всякаго рода грамотѣями, научно малограмотными или даже совѣмъ безграмотными, дерзость въ употребленіи священнаго текста по своему усмотрѣнію и для своихъ личныхъ надобностей, независимо отъ дѣйствительнаго назначенія и подлиннаго смысла Писаній. Но уже глубокая древность, особенно въ лицѣ Иеронима, доказала, какую преграду такому грамотѣйству научной безграмотности въ обращеніи съ Писаніемъ представляетъ истинная и серьезная наука, какъ единственное средство къ обузданію невѣжественнаго произвола въ толкованіи библейскихъ текстовъ.

А въ настоящее время эта наука расширилась и усложнилась настолько, что въ ней, можно сказать, не остается уже ни одного уголка для убѣжища самовольнаго грамотѣйства и научной малограмотности. *Канонологія* или изслѣдованіе исторіи канона, подлинности, времени, мѣста и образа происхожденія Писаній, *текстологія* съ ея огромнымъ и сложнымъ аппаратомъ для опредѣленія подлиннаго первотекста путемъ изученія и классификаціи безчисленныхъ рукописей оригинальнаго (для Новаго Завѣта — греческаго) текста и переводовъ (для Новаго Завѣта — латинскихъ, сирскихъ и египетскихъ особенно, а для Вѣтхаго — халдейскихъ таргумовъ, ассиро-вавилонской клинописи и др.), *филологія* или изученіе оригинальнаго языка Писаній, для Новаго Завѣта въ особенности изученіе такъ называемаго *κοινὴ διαλέκτος*, т.-е., греческаго діалекта, на которомъ говорили въ новозавѣтную эпоху въ разныхъ странахъ Римской имперіи —

Сири, Египтъ, Малой Азіи и др., въ связи съ знаніемъ туземныхъ природныхъ говоровъ, особенно палестинскаго арамаизма, *археологія* или знаніе вѣшной стороны жизни тѣхъ странъ и народовъ, гдѣ появились Писанія, наконецъ, *психологія* или изученіе внутренняго строя мыслей, чувствъ, ожиданій, воззрѣній, идеаловъ и проч. въ той средѣ, гдѣ появлялись священныя книги, вообще, самое точнѣйшее и подробнѣйшее изученіе всѣхъ историческихъ памятниковъ эпохи происхожденія библейскихъ книгъ: вотъ въ настоящее время то *средостѣніе оградъ*, что безъ опасности смерти не можетъ преступать никакое тенденціозное и анти-научное обращеніе съ священнымъ текстомъ. И дѣйствительно, гдѣ родилась и свободно разрослась наука, тамъ она дала сильныя орудія въ руки христіанской апологетики противъ всякаго рода нападковъ на христіанство со стороны отрицанія, свободомыслія и иномыслія.

Наши русскіе сектанты (въ частности—штундо-баптисты) въ сѣмь ученія не представляютъ чего-либо самобытнаго. Ограниченіе *догматическаго* авторитета однимъ только Писаніемъ и отрицаніе таковаго же авторитета у преданія, ученіе объ оправданіи одною только вѣрою безъ дѣлъ, отрицаніе иконопочитанія, многихъ или всѣхъ таинствъ, іерархіи и проч., все это вопросы, составлявшіе предметъ напряженной и всесторонней полемики между католичествомъ и протестантствомъ, даже между самими протестантскими сектами и школами, съ появленія Лютера и до современныхъ Ритчля и Гарнака, а нѣкоторые, какъ о крещеніи младенцевъ, иконопочитанія и др. имѣютъ и еще болѣе древнее родословіе, восходя чуть не до временъ первохристіанства. Научный матеріалъ, выработанный многовѣковою и общенародною полемикою христіанскою, по истинѣ необъятный, какъ въ отношеніи содержанія полемики, такъ и ея метода, вполне пригоденъ, конечно, и къ миссіонерскимъ спорамъ съ нашими протестантскими сектами, въ частности съ штундистами.

Вотъ почему никакого глубокаго и серьезнаго результата не можетъ быть при тѣхъ бесѣдахъ, когда спорщики берутъ библейскій текстъ безъ всякой научной критики, какъ богодухновенную *букву* или, по штундской терминологіи, *строку* русскаго синодскаго перевода въ ея безусловной неприкосновенности и на почвѣ *этой* именно буквы ведутъ свой споръ о предметахъ разномыслія. Въ подобной полемикѣ ни о какой научности, ни по содержанію, ни по методу, рѣчи, конечно, быть не можетъ. Вся наука остается за горизонтомъ бесѣды, какъ *terra incognita* для обѣихъ борющихся сторонъ („Богосл. Вѣстн.“, 1906 г. Май. 295—297 стр.).

Краткая замѣтка о русскомъ языкѣ въ православномъ Богослуженіи.

Однимъ изъ неотложныхъ вопросовъ безспорно нужно признать вопросъ о замѣнѣ славянскаго языка въ Богослуженіи русскимъ. Мысль объ этомъ, быть можетъ, сначала

покажется и безчуждо смѣлой. Но это можетъ казаться только сначала. А разобравши всѣ давныя за и противъ этой замѣны, каждый найдетъ ее возможной, полезной и потому желательной.

Въ самомъ дѣлѣ, что можно возразить противъ того, чтобы наше Богослуженіе совершалось на русскомъ языкѣ? Наша Церковь всегда стремилась и стремится къ возможно болѣе сознательному усвоенію вѣры, и потому всякой народности позволяла совершать Богослуженіе на своемъ языкѣ. Какое же сознательное отношеніе къ Богослуженію можетъ быть въ настоящее время, когда славянскій языкъ не всегда понятенъ даже тѣмъ, которые должны понимать его? О мірянахъ, не изучавшихъ славянскаго языка, а тѣмъ болѣе о малограмотныхъ или неграмотныхъ и говорить нечего. Мірянинъ только понимаетъ „Господи, помилуй“, „подай, Господи“, общеупотребительныя молитвы, нѣкоторыя понятныя выраженія, да и то на половину. Для чего же въ день сошествія Св. Духа данъ былъ даръ языковъ? Почему всякій народъ можетъ слушать Богослуженіе на своемъ родномъ языкѣ; а русскій народъ не слышитъ Богослуженія на своемъ языкѣ, и долженъ мириться съ совершенно устарѣвшимъ и почти непонятнымъ славянскимъ языкомъ?

Конечно, не изъ-за почтенія къ священной старинѣ славянскаго языка должно мириться съ нимъ. Тогда справедливѣе было бы почтить болѣе древній и священный языкъ Спасителя и Апостоловъ—сиро-халдейскій, а затѣмъ еврейскій и греческій *). Точно также въ пользу славянскаго языка ничего не говорятъ и его мистическая таинственность, его особенная торжественность и величіе, потому что эти свойства могутъ принадлежать и каждому языку. Возражаютъ противъ русскаго языка указаніемъ на то, что скажутъ старообрядцы. Но что они уже могутъ сказать больше того, что говорятъ? Кромѣ того, такъ какъ проектируемая мѣра не противорѣчитъ канонамъ Церкви, вполне согласна съ практикой Церкви съ первыхъ временъ ея существованія и, наконецъ, безусловно полезна для Церкви, то можетъ ли имѣть какое-либо значеніе то обстоятельство, что скажутъ старообрядцы.

Судьбы Божіи неисповѣдимы. Быть можетъ, когда богослуженіе станетъ всѣмъ понятно, то при сугубомъ стараніи пастырей и съ помощью Божіей среди православнаго русскаго народа произойдетъ такой религіозно-нравственный подъемъ, который привлечетъ къ Русской Церкви и самихъ старообрядцевъ. Быть можетъ, и многіе наши сектанты (штундисты и др.) придутъ къ намъ, и будемъ тогда вмѣстѣ славить Бога на своемъ родномъ языкѣ.

Священникъ *Іоаннъ Ивановъ*.

*) Кромѣ того, священнымъ языкомъ считаютъ и римскій, такъ какъ надпись на Крестѣ Господа была сдѣлана еврейски, эллински и римски.

Ред.

Редакторъ, Профессоръ Новорос. Унив., Протоіер. *А. Клитинъ*.