



МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.
Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 35.
25 АВГУСТА
1891-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Внутреннія извѣстія. Иностранныя извѣстія. Рѣчь въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни, Маріи Феодоровны. Московскіе Кулички и св. Володимерь. Корреспонденція. Изъ Серпухова. Изъ Сергіева посада. Извѣстія и замѣтки. Курсы промышленнаго плодоводства и огородничества въ моск. д. семинаріи.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъѣздъ Великаго Князя за границу.—Торжество въ Пюхтицкой пустыни.—Ходатайство о возвращеніи чудотворной иконы.—Экзамень по церковному пѣнію на учительскомъ съѣздѣ.—Женское миссіонерское общество.—Циркуляръ попечителя Петербургскаго учебнаго округа по поводу экзаменовъ.—Кандидаты-преподаватели.—Распоряженія правительства относительно хлѣбной торговли.—Облегченія при взысканіи податей.—Мѣры противъ растовщичества.—Пересылка денегъ по почтѣ переводами.—Нормальное положеніе для волостныхъ писарей.

— 14 августа Великій Князь Владиміръ Александровичъ съ супругой, дѣтьми и свитой отбылъ за границу. Ихъ Высочества ѣдутъ на Берлинъ, оттуда пройдутъ въ Гельмзандтъ, гдѣ посѣтятъ великаго герцога Мекленбургъ-Шверинскаго; Августѣйшія же дѣти поѣдутъ въ Парижъ, гдѣ будутъ ожидать Августѣйшихъ родителей. Изъ Парижа Ихъ Высочества отбудутъ на морскія купанья въ Сень-Себастьянъ.

— 15 августа въ Іевве торжественно былъ отпразднованъ престольный праздникъ въ Пюхтицкой пустыни. Стеченіе богомольцевъ было громадное. Послѣ крестнаго хода освящены были пожалованныя Государемъ Императоромъ облаченія и было прочитано распоряженіе св. Синода объ открытіи Пюхтицкой женской общины съ женскимъ пріютомъ. Богослуженіе совершалъ преосвященный рижскій Арсеній.

— По случаю празднованія 14-го сентября тысячелѣтія со дня основанія балаклавскаго Георгіевскаго монастыря возбуждено ходатайство мѣстнымъ обществомъ о возвращеніи изъ Маріуполя чудотворной иконы св. Георгія, вынесенной крымскими христіанами при переселеніи ихъ въ Маріуполь.

— 13 августа, въ Ярославлѣ, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ присутствіи архіепископа Іонафана, начальника губерніи и многихъ духовныхъ и свѣтскихъ почетныхъ лицъ, происходили публичныя испытанія учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ ярославской епархіи, собравшимся въ Ярославль для изученія церковнаго пѣнія, чтобы получить

возможность затѣмъ правильно вести это дѣло въ своихъ школахъ. Курсъ ученія продолжается полтора мѣсяца. Удостоенныхъ свидѣтельства объ успѣшныхъ занятіяхъ на курсахъ оказалось 57 человекъ. Предметами занятій были: теорія церковнаго пѣнія, общая теорія, сольфеджи, пѣніе съ голоса и церковный уставъ. На курсахъ участвовали нѣкоторые учителя земскихъ школъ.

— Въ газетахъ передается слухъ, что въ Петербургѣ въ 1892 году будетъ устроено женское миссіонерское общество.

— Попечитель Петербургскаго округа Капустинъ издалъ напутственный передъ началомъ учебнаго года циркуляръ, обращающій вниманіе преподавательскаго персонала на слабыя стороны системы экзаменовъ, связанныхъ съ нервнымъ возбужденіемъ учащихся, случайностью оцѣнки ихъ познаній, поверхностностью свѣдѣній, торопливо воспринимаемыхъ учащимися ради экзаменовъ. Циркуляръ требуетъ, чтобы вопросъ объ успѣшности ученическихъ занятій преимущественно выяснялся въ теченіе учебнаго года и чтобы педагогическіе совѣты широко пользовались предоставленнымъ имъ министромъ народнаго просвѣщенія правомъ классныхъ переводовъ учениковъ безъ особыхъ въ концѣ года испытаній.

— Въ петербургскомъ учебномъ округѣ въ каждомъ среднемъ учебномъ заведеніи вводится институтъ кандидатовъ-преподавателей: шесть уроковъ по одному изъ главныхъ предметовъ будутъ поручаться лицу, выступающему на педагогическое поприще.

— Опубликовано распоряженіе министра финансовъ: Примѣсь ржи въ отпускаемой за границу пшеницѣ допускается не свыше 8%, а въ прочихъ зерновыхъ хлѣбахъ не свыше 3%, по вѣсу; примѣсь же отрубей всякаго рода допускается не свыше 1%.

— Газеты сообщаютъ, что особое совѣщаніе при министерствѣ финансовъ по упорядоченію хлѣбной торговли выработало слѣдующія основанія: сортировка хлѣба, опредѣленіе качества зерноваго хлѣба, принадлежащаго каждому отдѣльному хозяину и находящагося въ складахъ и портовыхъ магазинахъ, также подлежащаго обезпеченію въ элеваторахъ, возлагается на комитеты для надзора за сортировкой хлѣба, на инспекторовъ по

хлѣбной торговлѣ и на инспекторовъ элеваторовъ. Комитеты состоятъ подъ предѣлательствомъ управляющихъ казенными палатами или государственными имуществами, изъ членовъ отъ мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній и городскихъ обществъ и инспекторовъ по хлѣбной торговлѣ.

— По словамъ «Биржевыхъ Вѣдомостей», г. министръ внутреннихъ дѣлъ рекомендовалъ губернаторамъ большую осторожность при взысканіи государственныхъ денежныхъ повинностей въ этомъ и въ будущемъ году до жатвы 1892 года и воздержаніе отъ обычныхъ мѣръ взысканія недоимокъ, «дабы не обезсилить отдѣльныя крестьянскія хозяйства и не лишить ихъ возможности стать исправными въ будущемъ». вмѣстѣ съ тѣмъ, рекомендовано обратить вниманіе и на то, чтобы предполагаемымъ до осени 1892 года воздержаніемъ отъ понудительныхъ мѣръ не воспользовались тѣ, кто въ состояніи отбывать свои денежные повинности передъ государствомъ.

— Въ виду чрезмѣрнаго развитія ростовщичества, какъ въ столицахъ и городахъ, такъ и въ чертѣ сельской осѣдлости, министерства внутреннихъ дѣлъ и юстиціи выработали, — по словамъ «Гражданина», — по взаимному соглашенію, законопроектъ правилъ о наказуемости ростовщическихъ дѣйствій. Согласно этому проекту; противъ лицъ, занимающихся ссудою капитала за чрезмѣрные проценты, могутъ быть возбуждаемы судебныя преслѣдованія и административно-полицейскія мѣры.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» передаютъ, что мысль о выпускѣ государственныхъ бумагъ небольшой цѣнности, съ цѣлью предоставленія небогатому классу населенія возможности помѣщать въ такихъ бумагахъ свои сбереженія, находить сочувствіе. По вопросу о выпускѣ такихъ бумагъ готовится въ настоящее время обширный докладъ, съ изложеніемъ исторіи подобныхъ мѣропріятій въ иностранныхъ государствахъ.

— «Новое Время» передаетъ, что главное почтовое управленіе возбудило вопросъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи въ законодательномъ порядкѣ проектированной имъ мѣры пересылки денегъ по почтѣ, безъ фактической пересылки въ постъ-пакетахъ, а путемъ простыхъ переводовъ.

— «Новое Время» сообщаетъ, что въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ рѣшено приступить къ разработкѣ нормальнаго положенія для волостныхъ писарей.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Движеніе къ православію среди Словенцевъ. Католическая пропаганда на востокѣ.—Требованіе европейскихъ посланниковъ у Китайскаго правительства объ обезпеченіи христіанъ и вознагражденіи пострадавшимъ.—Пререканія между Портою и русскимъ посольствомъ въ Константинополь.

Среди обитающихъ въ Триестѣ Словенцевъ богослуженіе и проповѣдь съ незапамятныхъ временъ совершались на славянскомъ языкѣ, но въ концѣ прошлаго года по интригамъ нѣкоторыхъ гласныхъ думы послѣдовало распоряженіе мѣстнаго католическаго епископа о воспрещеніи богослуженія на славянскомъ языкѣ. Это вызвало сильное негодованіе въ Триестскомъ славянскомъ обществѣ. Собираются по городу подписи подъ протестъ противъ распоряженія епископа, собираются подписи подъ петицію, которая имѣетъ быть послана въ парламентъ; кромѣ того, выбирается депутація изъ здѣшнихъ Славянъ, которая, подъ предводительствомъ депутата кавалера Набергора,

должна явиться къ императору и ходатайствовать объ отмиѣнѣ помянутаго распоряженія епископа. Въ недавно состоявшемся собраніи здѣшнихъ словенскихъ патриотовъ обсуждалось, при большомъ стеченіи и восторженномъ воодушевленіи, «возсоединеніе Словенцевъ съ православіемъ». Кстати, въ Триестѣ есть давно существующій сербскій православный приходъ, самостоятельный и цвѣтущій. Среди сельскаго населенія также по мѣстамъ является стремленіе къ православію. Такъ въ приходѣ Подрагѣ, обязанномъ содержать на свой счетъ трехъ ксендзовъ, нашелся крестьянинъ по фамилиіи Божичъ, который объяснилъ своимъ одно-сельчанамъ всю несправедливость такой эксплуатаціи мужика. Намекнулъ Божичъ о возвратѣ въ православіе. Народъ постановилъ единогласно вернуться въ старую вѣру. Является настоятель для «бири» — такъ называется сборъ хлѣба. Крестьяне единогласно заявляютъ, что постановили возсоединиться съ православіемъ и съ такого то дня не считаютъ себя обязанными давать «биру». Движеніе было подавлено преслѣдованіемъ свѣтскаго правительства и духовной католической власти.

— Въ послѣднее время католичество проявляетъ большую мисіонерскую дѣятельность, высылая цѣлыя легіоны мисіонеровъ для пропаганды. Успѣхи католичества на западѣ Европы не велики, но и немаловажны, особенно въ Англіи, гдѣ часто обращаются въ католичество старинныя аристократическія фамиліи, и въ Американскихъ соединенныхъ штатахъ. Но главное вниманіе католичества устремлено въ настоящее время на православный востокъ, находящійся подъ мусульманскимъ владычествомъ.

Въ двадцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія возстановленъ въ Іерусалимѣ латинскій патриархатъ и въ Палестинѣ появляются всѣ монашескіе ордена, кромѣ іезуитовъ, и даже бѣлое духовенство. Каждогодно двигаются сюда толпы римскихъ мисіонеровъ, и въ теченіе только 1889—1890 года одна Ліонская епархія поставила ихъ не менѣе 50 человекъ. Въ Бейрутѣ учреждается университетъ, и въ немъ за то же время находилось уже до 521 слушателей, и семинарія для приготовленія мѣстнаго духовенства; тамошняя типографія работаетъ неустанно, и изданія ея раздаются всѣмъ и каждому. Въ Арменіи, Сиріи, Египтѣ—ездѣ видимъ мы католическую пропаганду.

Въ славянскихъ странахъ происходитъ то же самое. Македонія уже давно подвергается опасности сдѣлаться католическою. Румынія также, а въ Болгаріи патеры чуть не полные господа.

Въ 1882 году извѣстный сотрудникъ Льва XIII, теперешній алжирскій примасъ, кардиналъ Лавижери, открылъ въ Іерусалимскомъ монастырѣ Св. Анны семинарію для подготовленія духовенства греческаго обряда, и это знаменуетъ собою послѣдній поворотъ папской мисіонерской политики.

По словамъ Зальцбургскаго іезуитскаго журнала «Katholische Kirchenzeitung» (№ 30 отъ 17 апрѣля 1891 года), Левъ XIII убѣдился, что восточные народы никогда не согласятся на принятіе католичества, если съ этимъ связано отреченіе отъ своей самобытности въ обрядовыхъ особенностяхъ и родномъ языкѣ. По этому мисіонерамъ вмѣняется въ обязанность совершать богослуженіе на народномъ языкѣ и соблюдать мѣстные обряды, чтобы съ тѣмъ большимъ успѣхомъ заманивать православныхъ въ свои мрежи и изъ среды ихъ создавать преданныхъ друзей (Москов. Вѣд.).

— По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Китая, указъ императора объ охранѣ христіанъ и вообще иностранцевъ не испол-

няется въ главномъ центрѣ безпорядковъ Юнанѣ. Посланники французскій, англійскій и германскій настаиваютъ на томъ, чтобы смѣнены были съ должностей мандарины, попустившіе безпорядки, чтобы потерпѣвшимъ было дано вознагражденіе и чтобы приняты были мѣры къ предупрежденію безпорядковъ въ будущемъ, и угрожаютъ, въ случаѣ неисполненія этихъ требованій, вооруженнымъ вмѣшательствомъ державъ. Китайское правительство, однако, радѣется еще на несогласія между державами и уклоняется отъ исполненія требованій ихъ. Императоръ хотя и опасается войны съ европейцами, но, съ другой стороны, онъ боится раздражать своихъ подданныхъ строгими репрессивными мѣрами. Поэтому китайское центральное правительство старается, чтобы державы удовольствовались передачею разбора дѣла на разсмотрѣніе мѣстныхъ властей съ тѣмъ, чтобы онѣ опредѣлили и размѣры подлежащаго уплатѣ вознагражденія пострадавшимъ. Но представители державъ настаиваютъ все еще на томъ, чтобы все дѣло разрѣшено было въ Пекинѣ.

— Въ послѣднее время часто стали повторяться случаи пререканій между нашимъ посольствомъ въ Константинополь и Турецкимъ правительствомъ по вопросу о пропускѣ проходящихъ черезъ проливы русскихъ судовъ добровольнаго флота. Весною задержана была въ Дарданеллахъ двое сутокъ «Кострома»; недѣли двѣ тому назадъ тамъ задержана была на сутки «Москва»; теперь иностранныя газеты сообщаютъ, что на-дняхъ на нѣсколько часовъ задержана была тамъ же вторично «Кострома». Хотя каждый разъ нашему послу Нелидову удается послѣ жалобы Портѣ получить требуемое разрѣшеніе на пропускъ, но очевидно вопросъ о правахъ перехода русскихъ судовъ черезъ Дарданеллы все еще недостаточно выясненъ. Главнѣе затрудненіе представляетъ, какъ извѣстно, вопросъ о пропускѣ на этихъ судахъ военныхъ командъ.

РѢЧЬ, СКАЗАННАЯ НА МОЛЕБСТВІИ СОВЕРШЕННОМЪ НА МОСКОВСКОМЪ СПАСАТЕЛЬНОЙ СТАНЦІИ МОСКОВСКАГО ОКРУЖНАГО ПРАВЛЕНІЯ ОБЩЕСТВА СПАСЕНІЯ НА ВОДАХЪ, ВЪ ДЕНЬ ТЕЗОИМЕНІТСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, 22 ЮЛЯ 1891 Г.

Заблуждающимъ... дѣлаютъ злая: милость же и истину дѣлаютъ благи (Притч. 14, 22).

Руководствуясь сими словами премудраго, нельзя не назвать «благими» учредителей настоящаго свѣтлаго торжества—членовъ Общества спасенія на водахъ,—ибо не злая творятъ они; а милость и истину. Истина и милость—это два краеугольныхъ камня, на коихъ зиждется то Общество, членами коего мы сейчасъ окружены;—это—то, изъ чего возникло указанное Общество, чѣмъ оно живетъ, во имя чего дѣйствуетъ и чѣмъ, наконецъ, привлекаетъ къ себѣ всеобщія симпатіи, начиная съ высоты трона и кончая шалашемъ бѣдняка.

Возникло это Общество въ ознаменованіе великой милости Божіей, явленной Россіи въ спасеніи отъ смертной опасности Царя—Освободителя въ 1866 году. То-есть: учрежденіе этого Общества было вызвано, съ одной стороны, истинно христіанскимъ чувствомъ благодарности ко Господу, излившему свою милость на Россію, а съ другой не менѣе богоугоднымъ чувствомъ пламенной любви къ Монарху, съ такою безпримѣрною щедростію облагодѣтельствовавшему свой народъ.

Возникши изъ столь свѣтлыхъ, истинно благихъ побужденій,

Общество ставитъ для своей дѣятельности и по истинѣ благую богоугодную цѣль: помогать тѣмъ, о коихъ прежде всего изъ числа страждущихъ молится св. Церковь въ ектеніяхъ, т. е. плавающимъ и путешествующимъ по морямъ и водамъ, въ случаѣ угрожающей имъ опасности отъ суровой водной стихіи. По истинѣ величайшія милости оказываетъ Общество, исторгая человѣческія жертвы изъ холодныхъ, смертельныхъ объятій воды и возвращая ихъ къ жизни! Жизнь человѣка, какъ даръ Божій, священна и дорога не только для самого человѣка, но и для Господа Бога (Мѡ. 6, 25), почему неприкосновенность ея и ограждается безусловно шестою заповѣдію Божественнаго закона. Спасая утопающихъ отъ лютой, по одной уже своей неожиданности, смерти въ водѣ, Общество тѣмъ самымъ исполняетъ заповѣдь Божию и несетъ благодѣлительнѣйшую службу для отечества: оно какъ бы даритъ своему Государю новыхъ подданныхъ: государству—новыхъ дѣятелей; обществу—членовъ; родителямъ возвращаетъ поилцевъ и кормильцевъ; женамъ—мужей; дѣтямъ—отцевъ и матерей... Это ли не великія милости, которое оказываетъ Общество спасенія погибающихъ на водахъ по христіанскому сознанію Божественной истины о необходимости любви къ ближнимъ!

По этому еще при самомъ возникновеніи Общества съ высоты трона устами тезоименитой нынѣ Государыни нашей въ слухъ было признано «высокоблагодѣлительное значеніе сего учрежденія» и челолюбивѣйшая наша Царица «съ полнымъ сочувствіемъ» приняла его подъ свое высокое покровительство. Сильное милостію и истиною, которая лежатъ въ основѣ сего Общества и высокимъ Царскимъ сочувствіемъ и покровительствомъ, Общество быстро увеличивалось въ своемъ объемѣ и все болѣе и болѣе распространяло, какъ и теперь распространяетъ, свою дѣятельность. Довольно сказать въ доказательство этого, что одно Московское отдѣленіе сего общества имѣетъ для достиженія своей благой цѣли 85 различныхъ учреждений и за время своего существованія спасло отъ гибели болѣе 200 челолюбивѣйшихъ жизней. Легко сказать 200 челолюбивѣйшихъ жизней, но не легко и представить, сколько произошло бы слезъ, горя и отчаянія, если бы жизни эти не были извлечены изъ страшной водяной могилы! А какова была бы смерть этихъ спасенныхъ людей—смерть неожиданная, безъ христіанскаго приготовленія къ переходу въ вѣчность, съ воплями отчаянія на устахъ вмѣсто мольбы ко Всевышнему... Благодареніе Господу, что эти отчаянные вопли погибающихъ въ водныхъ пучинахъ находятъ откликъ въ челолюбивыхъ сердцахъ русскихъ людей! Благодареніе Богу и за то, что Общество не полагается въ своей благой дѣятельности на одніи свои собственные силы и средства, но непрестанно помнитъ и о томъ, Кто спасаетъ людей не отъ однихъ безднъ водной стихіи, но и отъ безднъ грѣха, проклятія и смерти! Вотъ и нынѣ, желая достойнѣйшимъ образомъ торжествовать тезоименитство Высочайшей Покровительницы Общества—Государыни Императрицы, Общество приурочиваетъ къ сему свѣтлому дню освященіе вновь устроеннаго иждивеніемъ завѣдывающаго здѣшнею станціею¹⁾ средства для спасенія утопающихъ и тѣмъ осязательно заявляетъ, что въ своей дѣятельности оно прежде всего возлагаетъ надежду на всемогущую помощь Божию. И мы вѣруемъ, что такое упованіе на всеильную Божественную помощь не посрамитъ уповающихъ (Римл. 5, 5; Фил. 1, 20). Если Господь есть высочайшая и

¹⁾ Ив. Вас. Попова, который на собственные средства соорудилъ при станціи прекрасный спасательный плотъ.

безпредѣльная благость, то, понятно, что Онъ есть и скорый Помощникъ всякаго благаго дѣла.

Но подвизаясь угоднымъ Богу подвигомъ спасенія своихъ ближнихъ отъ крушеній на водѣ, члены Общества не должны забывать подобной же обязанности и по отношенію къ самимъ себѣ. Вѣдь наша жизнь есть тоже своего рода плаваніе по широкому житейскому руслу. И на пути этого плаванія есть свои бури и непогоды—бури страстей и непогоды искушеній. Эти бури и непогоды легко могутъ потопить нашу житейскую ладью, если мы не будемъ бороться съ ними Богодарованными намъ и преподаваемыми св. Церковію благодатными средствами. Благодаря благодатному освященію церковными таинствами, въ сердцѣ каждаго изъ насъ обитаетъ Христосъ, готовый спасти насъ отъ грѣховнаго потопленія также, какъ спасъ Онъ учениковъ Своихъ во время бури на Геннисаретскомъ озерѣ. Но для сего необходимо наше покаянное обращеніе ко Христу съ тѣмъ же горячимъ воплемъ, съ коимъ обратились къ Нему и апостолы: *Господи, спаси насъ, погибамъ* (Матѣ. 8, 25)! И благо тѣмъ, чей такой вопль будетъ услышанъ милосердымъ Спасителемъ...

Да будутъ же выну надъ всѣми нами благословеніе и милость Господни! Аминь.

Параскевievской, въ Охотномъ ряду, церкви священникъ
С. Марковъ.

МОСКОВСКІЕ КУЛИЧКИ И СВ. ВОЛОДИМЕРЪ.

*...даю сыну моему Князю Василю...
новый дворъ за городомъ у Святаго Володи-
мера¹⁾*

Суздальская рукопись начала прошедшаго, восемнадцатаго, вѣка передаетъ о слѣдующемъ событіи на Куличкахъ. «При державѣ благочестивѣйшаго царя Алексѣя Михайловича всея Россіи Самодержца случилось въ царствующемъ градѣ Москвѣ вотъ какое дѣло въ пищенпитательницѣ патриаршей, на Куличкахъ, что за Варварскими воротами, близъ Ивановскаго монастыря.

«По дѣйству нѣкотораго чародѣя вселился тамъ демонъ и «живущимъ разныя пакости творилъ, какъ повѣдалъ о томъ «отецъ Марко, который въ то время самъ былъ вмѣстѣ съ «Иларіономъ въ тѣхъ богадѣльняхъ и все то видѣлъ своими «глазами. Ни днемъ, ни ночью тотъ демонъ, ни кому не давалъ «уснуть, таская людей съ постелью и съ лавою, и всѣмъ вслухъ «нелѣпности вопіялъ, и на печи, и на полатяхъ; и въ углахъ «стуча и гремя и нелѣпными голосами крича всѣхъ устрашалъ... «грѣхи всѣхъ явно рассказывалъ, обличая и стыдя, а иныхъ «даже билъ и выгонялъ вонъ. Много разъ принимались изгнать «того бѣса, но не могли съ нимъ сладить²⁾».

Добавимъ согласно дальнѣйшему тексту рукописи: не могли сладить, пока не поселился въ патриаршей пищенпитательницѣ преп. Иларіонъ, который и положилъ конецъ безчинству злаго духа.

Смыслъ Суздальской рукописи, по объясненію извѣстнаго зна-

¹⁾ Духовная грамота Государя Всея Руси Велик. Князя Василя Дмитріевича 1423 года. Подписана митрополитомъ Фотіемъ (Св. Фотій) и четырьмя боярами. Княземъ Василю въ ней названъ наслѣдникъ Великок. стола; съ 1425 года Государь Велик. Князь Василій III Васильевичъ Темный. Собраніе Государственныхъ грамотъ и договоровъ изд. 1813 г. стр. 80. № грам. 41.

²⁾ Рукоп. Р. Музея № 1311 стр. 65—72. «Мои досуги» О. Буслаева. Москва 1886 г. стр. 15—20.

тока и критика церковно-славянскихъ рукописей О. И. Буслаева, таковъ: «Въ патриаршей пищенпитательницѣ, въ богадѣльняхъ, на Куличкахъ, близъ Ивановскаго монастыря, было что-то не здорово и не ладно. Завелось воровство, силетни и ссоры между жилицами, даже скандальныя похождения и разныя шалости... Чѣмъ непристойнѣй были похождения богадѣльныхъ кумушекъ, тѣмъ убѣдительнѣе казалось присутствіе злаго духа въ ихъ сообществѣ³⁾. Злой духъ вынимаетъ изъ люлекъ ребятъ; вмѣсто нихъ владетъ матерей и, качая прицѣпляетъ «люли баба, люли дурная»; злой духъ научаетъ воровству и въ то-же время за что-то смѣется надъ обокраденной; обокраденная заявляетъ жалобу о пропажѣ, говорить: «отдай мыльце», ей отвѣчаютъ: «свиное рыльце»; злой духъ кощунствуетъ надъ благочестивыми обрядами и не признаетъ надъ собою власти «духовнаго чина людей» выражаясь, что онъ «тѣлесенъ, живетъ во плоти». Дѣло было такъ гласно, что дошло до самого царя.

По приказу царя Алексѣя Михайловича водворить въ патриаршей пищенпитательницѣ порядокъ былъ посланъ строитель Флорищевской пустыни, извѣстный своею подвижническою жизнію препод. Иларіонъ, который находился тогда въ Москвѣ⁴⁾.

Царское порученіе черезъ десять недѣль было исполнено, какъ нельзя болѣе желательно, безъ шума и какихъ либо виѣшнихъ, гласныхъ, принудительныхъ мѣръ; которыя могли быть въ ущербъ чести патриаршей богадѣльни.

Поселясь въ богадѣльняхъ съ своими сподвижниками монахами Маркомъ и Юсифомъ, по прозванію Рябикомъ, преп. Иларіонъ вначалѣ терпѣлъ насмѣшки и оскорбленія; но подвижническая его жизнь, незлобіе, терпѣніе и настойчивость все преодолѣли.

По объясненію заслуженнаго проф. Москов. Императ. Универс. О. И. Буслаева таково было на дѣлѣ событіе, о которомъ повѣствуетъ Суздальская рукопись, слѣдующая народной молвѣ.

Но слухъ, распушенный въ народѣ призрѣваемыми въ патриаршихъ богадѣльняхъ о нечистой въ ней силѣ, держался такъ долго, что отголоски его, хотя слабые и неопредѣленные, слышатся даже въ наше время.

Недобрую службу сослужилъ этотъ слухъ для мѣстности имѣвшей значеніе дорогой и досточтимой старины даже для семнадцатаго вѣка; а Суздальская рукопись «по слуху» кромѣ того грѣшитъ въ самомъ началѣ слѣдующею неточностью.

Патриаршая пищенпитательница, рѣчь о которой идетъ въ ней была не на Куличкахъ, хотя и у самыхъ Куличекъ; была, дѣйствительно близъ Ивановскаго монастыря; но—какъ понимать это близъ. Пищенпитательница была при церкви Св. Владиміра. Въ ней до 1711 года призрѣвалось отъ 41 до 88 человекъ мужскаго и женскаго пола;⁵⁾ а нынѣ на ея мѣстѣ стоитъ двухъ этажный каменный домъ, занимаемый причтомъ Князе-Владимірской церкви⁶⁾.

Московская церковь Св. Владиміра писалась въ восемнадцатомъ вѣкѣ и нынѣ пишется «Князе-Владимірская, что въ старыхъ Садѣхъ»; въ шестнадцатомъ, начиная съ 1514 года, иначе со-

³⁾ «Мои досуги» О. Б. стр. 20—21.

⁴⁾ «А въ то же время въ Москву съѣхались вселенскіе патриархи»; это выраженіе рукописи даетъ мѣсто событію въ 1666—1667 годахъ, когда вселенскіе патриархи прибыли въ Москву для суда, надъ патр. Никономъ. Лѣтопись церк. событий. Вып. третій 1871 г. Сиб. стр. 91.

⁵⁾ Москва. Подробн. историч. и археологич. описаніе города. Изд. Мартынова т. I стр. XXXI.

⁶⁾ Дѣло о возвращеніи противузаконно отчужденной въ 1816 году погостной земли, принадлежащей Князе-Владимірской, что въ старыхъ Садѣхъ, церкви, рѣшенное Правит. Сенатомъ въ пользу сей церкви въ 1849 г. Арх. Князе-Владим. церкви.

времени построения на мѣстѣ бывшей деревянной церкви, церкви каменной писалась «*церковь Володимерь Святый въ Садъхъ*»; ⁷⁾ въ семнадцатомъ «*церковь Благочинаго князя Владиміра въ Садъхъ*» или короче «*Владиміра святого.*» Еще въ семнадцатомъ вѣкѣ эта церковь пользовалась особенною милостью и вниманіемъ Московскихъ патріарховъ, ⁸⁾ и также царей: Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича и Ѳеодора Алексѣевича; ⁹⁾ а позднѣе, именно въ 1689 году царевна Софія Алексѣевна въ роковой для нея годъ одна въ день 14 іюля ходила ко все-нощной въ церковь Св. Владиміра, что въ Садъхъ; 15 іюля въ самый праздникъ Св. Владиміра одна изволила быть въ той-же церкви на освященіи и у обѣдни. ¹⁰⁾ Въ XV вѣкѣ таже, но только деревянная церковь писалась «Св. Володимерь».

Никогда церковь Св. Владиміра не писалась на Куличкахъ; но тѣмъ не менѣе имѣеть, какъ увидимъ далѣе, ближайшую непосредственную связь съ Куличками въ то время, когда объ Ивановскомъ монастырѣ и церквахъ, которыя нынѣ значатся на Куличкахъ и помину не было, когда, не было не только Патріаршей богадѣльни, но и Московскихъ Патріарховъ; а Государя Всея Руси именовались еще Великими Князьями, но не Царями.

Въ Духовной Грамотѣ (завѣщаніе) 1423 года, написанной за два года до кончины Вел. Князя Василія Дмитріевича, въ которой обозначено и распределено имущество и владѣнія членовъ Великокняжеской семьи, о долѣ старшаго сына и наследника Великокняжескаго стола между прочимъ сказано: «*а изъ селъ даю сыну моему князю Василію...* (слѣдуютъ въ грамотѣ названія селъ)... *да дворъ въ городѣ на Москвѣ Фоминскій Ивановича у Боровицкихъ воротъ, да другой дворъ, што былъ за Михайломъ за Вяжемъ, да новый дворъ за городомъ у Св. Володимера.* ¹¹⁾

Изъ этой грамоты Государя Всея Руси Великаго Князя Василія Дмитріевича видно, что въ 1423 году существовалъ въ Москвѣ загородный Великокняжескій дворъ, дворъ новый ¹²⁾. Существовалъ онъ у церкви Св. Володимера.

Если Великокняжескій загородный дворъ къ 1423 году былъ уже отстроены, то церковь, мѣстомъ которой опредѣляется мѣстность Вел. Кн. двора была построена ранѣе. Когда же и гдѣ?

Мнѣніе, будто означенная въ грамотѣ 1423 года церковь Св. Володимера построена Вел. Кн. Дмитріемъ Донскимъ или Княземъ Владиміромъ Серпуховскимъ, счастливымъ рѣшителемъ Куликовской битвы, не имѣеть основаній.

Если допустить, что она построена Великимъ Княземъ тотчасъ по возвращеніи съ битвы, то въ 1382 году она была бы сожжена Тохтамышемъ, который оставилъ на мѣстѣ Москвы

кучи головней и пепла; если позднѣе, то въ 1408 году, во время нашествія Едигея, она сгорѣла бы вмѣстѣ съ окружающими Московскія стѣны посадами, такъ какъ была за посадомъ. Известно, что въ 1408 году, по приказу Князя Владиміра Андреевича, изъ опасенія приметовъ къ городскимъ (деревяннымъ) стѣнамъ отъ татаръ, посады вокругъ Московскихъ стѣнъ были сожжены. Еще менѣе имѣеть данныхъ мнѣніе о построеніи Московской Св. Владиміра церкви Княземъ Владиміромъ Андреевичемъ. Зачѣмъ Князь Владиміръ Андреевичъ будетъ строить церковь не въ своей третицѣ? ¹³⁾ А если здѣсь была его третица, то зачѣмъ вел. князь Василій Дмитріевичъ будетъ строить свой дворъ у св. Володимера — то-же не въ своей третицѣ? Да и вообще при жизни князя Владиміра Андреевича Серпуховскаго, известнаго подъ именемъ храбраго, сооруженіе въ Москвѣ церкви св. Владиміра было неудобно. — Сподвижникъ вел. князя Дмитрія Іоанновича на Куликовскомъ полѣ и главарь ратнаго дѣла до кончины своей, послѣдовавшей въ 1410 году, этотъ второй послѣ великаго князя внукъ Калиты былъ въ такой чести, что не могъ не казаться опаснымъ соперникомъ въ спорѣ о наследіи великокняжескаго стола ¹⁴⁾. Другое дѣло по кончинѣ его, когда его третиною въ Москвѣ стали погодно владѣть пять его сыновей.

Церковь Св. Владиміра, поименованная въ грамотѣ 1423 г. построена Вел. княземъ Василіемъ Дмитріевичемъ; построена послѣ 1410 года и, съ наибольшею вѣроятностью въ 1414 году, въ которомъ его дочь княжна Анна Васильевна вступила въ супружество съ наследникомъ Константинопольскаго Императорскаго престола Іоанномъ VII Мануиловичемъ Палеологомъ.

Сооруженіе памятника Куликовской битвы съ именемъ Св. Князя Владиміра настойчиво требовали: а) слава битвы, принятой на защиту Православія ¹⁵⁾ отъ Мусульманства, на защиту того святаго дѣла, основаніе которому положено равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ ¹⁶⁾ и съ него б) новый, по образцу Византійскому, порядокъ престолонаследія, первымъ представителемъ котораго былъ Вел. Князь Василій Дмитріевичъ; и в) въ 1414 году къ тому-же присоединяется новое побужденіе—это престижъ Императорскаго Константинопольскаго двора, древнее родство съ которымъ Двора русскаго, по браку Вел. кн.

¹³⁾ Великій Князь Иванъ Даниловичъ Калита раздѣлилъ Москву между своими сыновьями: Симеономъ, Іоанномъ и Андреемъ на три части. По кончинѣ Вел. Князя Симеона Іоанновича (Гордаго) его треть перешла къ его брату Ивану Ивановичу (Вел. Кн. Симеонъ Гордый скончался бездѣтнымъ). Вел. Кн. Дмитрій Іоанновичъ Донской владѣлъ въ Москвѣ двумя третями, отцовою и дядиною, а остальная треть принадлежала его двоюродному брату Кн. Владиміру Андреевичу по наследству отъ отца Кн. Андрея Ивановича. По кончинѣ Вел. Кн. Дмитрія Донскаго Москва снова дѣлилась на три части, одна принадлежала вел. князю Василію Дмитріевичу, другая его матери вдовствующей вел. княгинѣ Евдокии Дмитріевнѣ (въ иноч. Ефросиніи) съ младшими сыновьями, братьями вел. князя и еще треть двоюродному дядѣ вел. князю Владиміру Андреевичу Серпуховскому.

¹⁴⁾ Истор. Госуд. Росс. Карамзина т. V Спб. 1834 г. стр. 118 и 119.

¹⁵⁾ За вѣру и отечество животь свой положившихъ, по множеству павшихъ въ бою на Куликовскомъ полѣ и донныя русская церковь молится въ Дмитровскую субботу, поминная вмѣстѣ съ ними и всѣхъ убиенныхъ въ битвахъ православныхъ воиновъ.

¹⁶⁾ Лѣтописцы такъ передають воззваніе, съ которымъ Вел. князь Дмитрій Іоанновичъ обратился къ воеводамъ и князьямъ: „Гнѣздо есмь братіе Великаго князя Владиміра Кіевскаго, иже насъ извелъ отъ тмы идолослуженія и просвѣтилъ истинною въ Бога вѣрою, поревнуемъ же ему и бѣмся до смерти за вѣру святую съ погаными татарами“. — Синописецъ лѣтописи св. Дмитрія Митр. Ростов. Москв. 1807 г. стр. 67.

⁷⁾ Софіійскій Временникъ или Русская Лѣтопись съ 862 по 1534 г. (изд. Пав. Строевъ) часть II стр. 293, 295, 355.

⁸⁾ Приходорасходныя книги патріаршаго Каз. Прик. №№ 1, 3, 8, 9, 22 и 128 хранятся въ Московскомъ Архивѣ Минист. Юстиціи.

⁹⁾ Расходныя книги товарамъ и вещамъ 1613—1614 гг. хранятся въ центр. Арх. Министер. Император. Двора. Книги царскаго жалованья Московскимъ церквамъ за 1625—1687 года.

¹⁰⁾ Домашній бытъ Русскихъ царицъ въ XVI и XVII столѣтіяхъ И. Е. Забѣлина стр. 186.

¹¹⁾ Собран. Государ. Грамотъ и договоровъ изд. 1813 г. стр. 80. № грам. 41.

¹²⁾ По всѣмъ признакамъ этотъ Великокняжескій домъ существовалъ и въ 1493 году; см. о немъ № 29 Москов. Церковныхъ Вѣдомостей 1889 года. Подкопаевскій переулокъ, начинается у самой Князе-Владиміровской церкви.

Владимира съ Греческою царевною Анною, неразрывно связано съ крещеніемъ Князя и его владомыхъ, ипаче сказать, было одновременно съ нимъ родствомъ болѣе высокимъ и могучимъ, — единеніемъ въ исповѣданіи Св. православной вѣры государей и народовъ (греческаго и русскаго).

Великому князю Дмитрію Донскому, а равно двоюродному его брату и сподвижнику на ратномъ полѣ князю Владимиру Андреевичу скорѣе всего могутъ быть усвоены указаніе или выборъ въ Москвѣ мѣстности, гдѣ-бы слѣдовало соорудить память Куликовской битвы.

Во время этой битвы наслѣднику Великокняжескаго стола князю Василию Дмитріевичу было почти девять лѣтъ (род. 1371 г. декаб. 30 дня).

Какъ при жизни отца Вел. князя Дмитрія Иоанновича, такъ и по кончинѣ его, когда Василій Дмитріевичъ занялъ, въ 1389 г., Великокняжескій столъ, въ бесѣдѣ его со сподвижниками, во главѣ которыхъ стоялъ князь Владимиръ Андреевичъ рѣчь неоднократно заходила о Куликовскомъ полѣ, въ чемъ не можетъ быть сомнѣнія.

По своему концу и послѣдствіямъ Куликовская битва была для Руси хотя не то, что современная ей Коссовская для сербовъ, но озлобленные неожиданнымъ и тяжкимъ пораженіемъ, ближайшіе по времени татары жестоко мстили за мамаево побоище. — Тохтамышъ въ 1382 году выжегъ Москву и проникъ далѣе на сѣверъ; Тамерланъ въ 1394 году опустошилъ югъ, сжегъ Елецъ и если внезапно возвратился съ пути не дойдя до Москвы, то въ этомъ событіи какъ современники видѣли, такъ и въ наше время люди вѣрующіе одинаково видятъ ясное заступленіе за русскую землю Божіей Матери ²⁷⁾. Едигей въ 1408 г. опустошилъ московскія окрестности и взялъ окупъ за Москву въ 3000 рублей. — Тѣмъ съ большею отрадою останавливалось воспоминаніе современниковъ славной битвы на Куликовскомъ полѣ. Приводились сравненія, указывались въ предмѣстьяхъ Москвы урочища чѣмъ либо схожія съ частями Куликовского поля, особенно съ тѣми, въ которыхъ началась и кончилась битва при рѣкахъ Донѣ и его притока Красномъ Мечѣ. Не забывались возвышенности и низменности, лѣски и перелѣски, среди которыхъ происходила битва. Одну изъ такихъ бесѣдъ, какъ будто, воспроизводятъ лѣтописцы. — «Абѣ» говорятъ лѣтописцы о куликовской битвѣ «Великій князь Дмитрій съ братомъ своимъ и съ литовскими князи Олгердовичами нача полки уряжати, ипаче отъ московскія страны воевода Дмитрій Боброкъ, родомъ Волицецъ, вельми своихъ устроилъ чинно и благообразно. — Установленнымъ же бывшимъ всѣмъ полкамъ по чину, елико гдѣ подобаетъ кому стояти, выѣхалъ Великій князь съ прочими князьями на мѣсто *высоко*, и увидѣ вся хоругви воинства христіанска, и яко вси полки ихъ, стройно въ броняхъ и шлемѣхъ отъ злата ясно свѣтятся, чинно уряжены и установлены, и вси воины и богатыри Русскіи всячески готовы и охочи на брань, Господу же Богу молятся о побѣдѣ на врага: сего ради удивился, и возрадовался Богомъ укрѣпляющися ¹⁸⁾ и отпустилъ брата своего (двоюроднаго) князя Владимира вверхъ по Дону *въ дуброву зелену*, яко да на засадѣ съ нимъ утвѣтитъ полкъ его, даде-же

17) Память избавленія Москвы отъ нашествія Тамерлана празднуется и до нынѣ въ Москвѣ 26 дня Августа крестнымъ ходомъ изъ Успенскаго собора въ Срѣтенскій монастырь, а во всей русской церкви особою службою въ честь Пресв. Богородицы, именно: Ея свиконы Владимірекія.

18) Лѣтопись св. Дмитрія Митр. Ростов. Москва изд. 1807 года. Синописецъ стр. 78.

ему и храбрыхъ много двора своего, и отпустилъ съ нимъ извѣстнаго воеводу Дмитрія (Боброка) Волицскаго противу всечестнаго праздника Рождества Пресвятыя Богородицы ¹⁹⁾. «Приспѣвшу же часу шестому, абѣ духъ южный или полуденный на вѣя созади христіанскому засаднаго полка воинству: тогда Волицецъ великимъ гласомъ возопи: княже Владиміре! часть прииде, и время приближися и паки рече: братіе и друзи! нынѣ держайте, сила Божія помогаетъ намъ. — Богатыри же и всѣ вѣязи Росскіи единомысленно выѣхали *изъ дубравы* пустишася во имя Господне на татаровъ, аки искусніи соколы на журавлевъ, и ударшася крѣпко. Татарове же увидаше внезапно много полковъ Росскихъ, и толикое дерзновеніе ко брани смятошася, и и крикнуша, глаголюще: Увы намъ? Русь умудрися, худшихъ исправиша прежде съ нами на бой, а самые богатыри скрывшеся нынѣ съ засады идутъ на насъ. — И обратившеся начаша уступати, и давше плечи своя побѣгоша ²⁰⁾ «Россійскія воинства побѣдивше татаръ, возвратишася кійждо подъ свое знамя. — Князь-же Владиміръ ста подъ чернымъ знаменіемъ и не обрѣте Великаго князя Дмитрія, точію литовскіе князи едины: повѣле же въ большую трубу трубить, да соберутся всѣ. — Пожда же часть, и яко не дождался брата своего, нача съ плачемъ глаголати: Братія моя милая, кто видѣ или кто слыша пастыря Великаго князя. — И непрестанно по полкамъ ѣзда рыдаша. Два-же воина Феоборъ Садоръ и Григорій Хлопищевъ, родомъ оба костромичи, мало выѣхавши съ побоища наѣхали Великаго князя Дмитрія вельми уязвленнаго, отдыхающаго подъ сѣнію *древа березоваго*, и сѣдше съ коней поклонишася ему и абѣ Садоръ паки къ войску побѣже, и возвѣти князю Владимиру, глаголя: князь Великій Дмитрій Ивановичъ живъ и царствуетъ». ²¹⁾

Урочище, прилегающее съ юга къ церкви равноапостольнаго Князя Владимира издавна называлось Кулички (въ просторѣчій Кулижки, Кулешки), съ именемъ которыхъ издавна же соединялось представленіе «о лѣсѣ, оставшемся отъ порубки, или объ отдѣльномъ лѣскѣ» ²²⁾. Отъ Моросѣйки и Покровскаго бульвара, ипаче съ сѣвера и востока, эта мѣстность покатая, наклонная къ рѣкамъ Москвѣ и Яузѣ, особенно у впаденія послѣдней въ Москву рѣку; но нигдѣ покатость не заканчивается обрывомъ, кромѣ окраинъ площади, на которой сооружена Князе-Владимірская церковь.

Раіонъ, занимаемый Куличками, можно опредѣлить по церквямъ, которыя и нынѣ пишутся на «Куличкахъ». Наибольшее протяженіе урочища съ запада на востокъ, именно: отъ Варварскихъ воротъ до Покровскаго бульвара; здѣсь церкви: Всѣхъ Святыхъ, Кира и Иоанна безсребренниковъ (нынѣ Сербское подворье), Иоанна Предтечи въ женскомъ монастырѣ и Трехъ Святителей: наименьшее къ югу отъ Князе-Владимірскаго церкви; здѣсь двѣ церкви: Рождества Богородицы на Стрѣлкѣ и св. Николая въ Подколаевѣ (нынѣ Александрійское подворье).

Въ настоящее время съ потѣшнымъ именемъ Кулишекъ не соединяется никакого представленія о раіонѣ Куличекъ въ собственномъ значеніи слова, а называютъ Кулишками любую мѣстность на окраинахъ Москвы малоизвѣстную по повизнѣ, маломодную и по временамъ не вполне безопасную. Впрочемъ нѣкоторые пункты историческихъ Куличекъ Москвичамъ хорошо

19) Синопис. св. Дмитр. Ростов. стр. 79.

20) Синопис. св. Дмитр. Ростов. стр. 86.

21) Синопис. св. Дмитр. Рост. стр. 86, 87.

22) Акты Археогр. эксп. томъ 11, стр. 363.

извѣстны подъ названіями нынѣ существующими; таковы: 1) Ивановскій женскій монастырь съ его громогласнымъ звономъ и значительнымъ стеченіемъ богомольцевъ изъ простонародья въ 29-й день августа, въ день усѣкновенія главы св. Предтечи. 2) Хитрова площадь съ ея разнообразными и неусидчивыми обывателями, каковы: поденщики, поденщицы землекопы, плотники, кухарки и т. п. трудовой чернорабочій людъ, у котораго въ Москвѣ нѣтъ родныхъ и знакомыхъ. Здѣсь же находятъ себѣ пристанище нищіе и бродяги; среди послѣднихъ по временамъ проживали бѣглецы изъ каторги. Весь этотъ людъ на ночь укрывается въ ночлежныхъ помѣщеніяхъ, которыми не бѣдны дома прилегающіе къ площади, за плату въ пять копѣекъ. Въ этой-же мѣстности, именно въ Трехсвятительскомъ переулкѣ для лицъ не владѣющихъ капиталомъ въ размѣрѣ 5 коп. имѣется бесплатный ночлежный пріютъ извѣстныхъ въ Москвѣ благотворителей, Ляпиныхъ. Таковы современные Кулички.

А что касается до церкви св. Володимера, то Москвичи знаютъ, что это церковь древняя; но затѣмъ, какъ велика ея древность²³⁾, на чей коштъ она построена и кѣмъ, почему именно эта церковь сооружена въ данномъ мѣстѣ и во имя св. Князя Владиміра? такими вопросами посѣтители Князе-Владимірской церкви рѣдко задаются. Очень немногіе знаютъ, что нынѣ существующая, каменная сооружена Государемъ Всея Руси Великимъ Княземъ Василюмъ IV Іоанновичемъ (отцемъ царя Ивана IV Васильевича Грознаго); а что каменная сооружена на мѣстѣ деревянной, построенной въ память Куликовской битвы Государемъ Всея Руси Великимъ Княземъ Василюмъ II Дмитриевичемъ, то даже среди специалистовъ археологовъ на такой вопросъ не всегда найдется готовый отвѣтъ.

Такова въ наши дни судьба памятника Куликовской битвы, въ исторіи котораго не лишне отмѣтить слѣдующія наращенія въ его наименованіи, соотвѣтственно пережитымъ событіямъ: первая церковь была деревянная, при ней въ 1423 году былъ Великокняжескій дворъ; тогда церковь именовалась *св. Володимеръ*. Въ 1514 году на мѣстѣ деревянной сооружена каменная Алевизомъ (младшимъ) Фрязиномъ изъ Милана по повелѣнію Великаго Князя Василя IV Іоанновича. При каменной нѣтъ уже Великокняжескаго двора, но оставались Сады; церковь съ того времени именуется *св. Владиміръ въ Садахъ*. Въ самомъ началѣ восемнадцатаго столѣтія устраиваются царскіе сады въ Кремлѣ; церковь именуется уже: *«Князе-Владимірская, что въ Старыхъ Садахъ»*.

Свящ. А. Знаменскій.

²³⁾ Судя по отчетамъ о празднованіи 900 лѣтія крещенія Руси, во всей Русской землѣ, изъ существующихъ церквей во имя Равноапостольнаго Князя Владиміра, нѣтъ древнѣе Московской. „Изъ лѣтописныхъ сказаній видно, что въ 1211 году Архіепископъ Давидъ построилъ надъ сѣверными воротами кремля Новгородскаго церковь во имя Равноапостольнаго Князя Владиміра, замѣчательную тѣмъ, что она была первою во имя новаго угодника, только что причтеннаго къ лику заступниковъ земли Русской и молитвеннику о ней. Самыя врата назывались по церкви Владимірскими. На мѣстѣ ихъ теперь башня, къ которой пристроена часовня во имя св. Николая, а отъ церкви не осталось и слѣда“. Церков. Вѣд. изд. при Св. Синодѣ 1889 г. № 33. Приб. стр. 987.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ СЕРПУХОВА.

9-го числа сего мѣсяца г. Серпуховъ былъ осчастливленъ посѣщеніемъ Его Высокопреосвященства, митрополита Іоанникія. Прибывши сюда около 11-ти часовъ утра изъ Давидовой пустыни, Владыка былъ встрѣченъ духовенствомъ всѣхъ церквей въ городскомъ Троицкомъ соборѣ. Владыка пробылъ въ Серпуховѣ до 4-хъ часовъ пополудни и все время безъ перерыва употребилъ на обзорніе церквей, подробно осмотрѣвши ихъ внѣшнее и внутреннее состояніе. Отъ архипастырскаго взора не могли ускользнуть бѣдота и неприглядное состояніе нѣкоторыхъ церквей. Въ такомъ, напр., положеніи онъ нашелъ и самый городской соборъ. Владыка участливо спрашивалъ о причинахъ такого состоянія и высказалъ сожалѣніе, что граждане города какъ будто холодно относятся къ такому дѣлу, которое составляетъ ихъ общую обязанность. Кромѣ приходскихъ церквей Владыка митрополитъ осмотрѣлъ Владычній женскій монастырь и Высоцкій—мужской, а также церковно-приходскую школу, которая въ прошломъ году была открыта городскимъ обществомъ въ память избавленія Августѣйшей семьи 17 октября 1889 г. На всѣхъ путяхъ Владыка былъ встрѣчаемъ и провожаемъ множествомъ народа, который желалъ получить отъ него благословеніе. Въ 4 ч. 45 м. пополудни онъ отправился въ обратный путь. Это было второе посѣщеніе города Серпухова нынѣшнимъ Владыкою-митрополитомъ.

Н.

ИЗЪ СЕРГІЕВА ПОСАДА.

17-го августа текущаго года происходило обычное въ эту пору года церковное торжество въ Геосиманскомъ, что близъ Сергіева посада, скиту. Божественную литургію въ этотъ день совершалъ въ зимнемъ храмѣ скита Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій митрополитъ московскій вмѣстѣ съ преосвященнымъ епископомъ Дмитровскимъ Виссаріюномъ. При богослуженіи въ числѣ сонма священноинокъ принимали участіе ректоръ московской академіи, архимандритъ Антоній (Храповицкій) а ректоръ Вианской семинаріи Антоній (Коржавицкій). Литургія кончилась обычнымъ многолѣтіемъ, послѣ чего совершенъ былъ крестный ходъ въ оградѣ скита при несеніи въ немъ чтимой святыни Черниговской Божіей Матери и плащаницы Богоматери въ сопровожденіи огромнаго количества молящихся.

Н. В.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

КУРСЫ ПРОМЫШЛЕННАГО ПЛОДОВОДСТВА И ОГОРОДНИЧЕСТВА ВЪ М. Д. СЕМИНАРІИ.

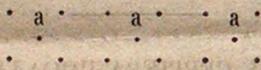
(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Горохъ. На тучной почвѣ садить горохъ не годится: на ней онъ даетъ много зелени и мало стручьевъ. Землю подъ него нужно удобрять золою. Хорошо бобовыя растенія высѣвать послѣ корне-

плодовъ или огурцовъ по прозоленной почвѣ. Частой посадки горохъ не боится, ибо корни его не вѣтвятся, а идутъ вглубь.

Всѣ вообще сорта гороха распадаются на двѣ или три группы: на горохи высокоствольные-коловые, низкорослые и карликовые. Такъ какъ тонкіе стебли высокорослыхъ сортовъ не могутъ держаться въ вертикальномъ положеніи, то устраиваютъ подпорки. Такіе сорта гороха садятъ рядами, по четыре ряда на грядѣ въ разстояніи четырехъ вершковъ рядъ отъ ряда и 1 вершка горошина отъ горошины. Направленіе грядъ должно быть съ сѣвера на югъ, чтобы обѣ стороны гряды освѣщались. Между грядами оставляютъ свободныя борозды въ аршинъ шириною. Сѣмена гороха должны быть послѣ посѣва хорошо покрыты землею, слоємъ до вершка толщиной; это достигается тѣмъ, что горошины сажаютъ, вдавливая ихъ на $\frac{3}{4}$ верш. въ землю. Послѣ посѣва гороха ставятъ тычины, высотой до трехъ аршинъ, не считая той части, которая воткнута въ землѣ и которая должна быть не менѣе 12 верш. На каждой грядкѣ должно быть два ряда тычинъ, которыя ставятся по краю грядки, въ разстояніи четырехъ вершковъ отъ крайней линіи посѣва гороха. Къ вертикальнымъ тычинамъ, въ разстояніи 12 верш. отъ земли, привязываются поперечины изъ тонкихъ прутьевъ. Горохъ, достоя до поперечинъ, цѣпляется за нихъ. Впослѣдствіи цвѣты и завязь обращаются къ бороздѣ, гдѣ свѣтлѣе, и при этомъ стручья располагаются въ сторону прохода, что очень удобно для сбора. Если горохъ растетъ очень высоко, какъ напр. ростовскій, то дѣлается второй и третій рядъ перекладинъ, на разстояніи 10—12 верш. отъ первого.

Низкорослые и карликовые сорта гороха и фасоли садятъ гнѣздами вдоль гряды. Гнѣздо составляютъ четыре горошины, посаженные на ровномъ разстояніи отъ средней пятой а и а (см. фиг.), около которой



ставится тычина, если горохъ ростомъ до аршина. Посаженный гнѣздами горохъ образуетъ колонну, одѣтую стручьями со всѣхъ сторонъ ея. Низкостебельные и карликовые сорта гороха не требуютъ тычинъ и садятся въ шахматномъ порядкѣ вдоль гряды.

Горохъ сѣютъ рано; сахарный горохъ сѣютъ въ апрѣлѣ, а простые сорта, если возможно, и раньше. Горохъ не боится холодовъ и утренники даже въ два градуса ниже нуля нисколько ему не вредятъ. Участокъ, засаженный горохомъ, дѣлятъ на три части; одна часть назначается для полученія гороха въ спѣломъ, другая въ полуспѣломъ видѣ, третья для полученія лопатокъ, которыя снимаются по мѣрѣ появленія. Оставшіеся послѣ сбора лопаточекъ стручья отнюдь не слѣдуетъ беречь на сѣмена; они дадутъ выродившійся сортъ. Для полученія сѣмянъ хороши только ранніе стручья съ растений, назначенныхъ при посѣвѣ на сѣмена, а не остающіеся къ осени.

Лучшій горохъ—ростовскій зелененькій. Нѣкогда онъ въ большомъ количествѣ отправлялся въ Германію; теперь же благодаря недобросовѣстности скупщиковъ, подмѣшавшихъ въ него простой, вывозъ его за границу почти совсѣмъ прекратился.

Такого же ухода и такой же земли, какъ горохъ, требуютъ и турецкіе бобы (фасоль), но только ихъ надо садить позднѣе, ибо

они очень чувствительны къ холоду. Изъ фасолей хороши: самыя ранніе жемчужные бѣлые, финиковые желтостручные, Валентина и др.

Рѣдка. Рѣдка очень полезная овощъ. Сажается она на почвѣ новой и глубоко обработанной на второй годъ послѣ удобренія: свѣжаго удобренія она не любитъ. Обыкновенно рѣдкой не защищаютъ отдѣльныхъ грядъ, а выводятъ ее по краямъ огуречныхъ грядъ, сажая сѣмена никакъ не ближе 6—8 верш. одно отъ другаго.

Свекла. Требуется хорошо удобренной и глубоко обработанной почвы. Сѣютъ ее въ разбросъ; густые всходы прорѣжаютъ, оставляя между растеніями разстояніе въ 2—3 вершка, смотря по величинѣ сорта. Выкапываютъ свеклу осенью до наступленія морозовъ, которыхъ свекла очень боится.

Морковь. Менѣе прихотлива на почву и обработку. Передъ посѣвомъ сѣмена моркови нужно перетереть въ рукахъ съ пескомъ, чтобы они разъединились (они легко слипаются) и сѣялись ровно. Кто не сѣетъ много моркови, тому удобно отвѣсть подъ нее небольшой участокъ, бывший въ прошломъ году подъ капустою и который назначается въ настоящее время подъ огурцы. Сѣютъ ее въ разбросъ, причемъ смѣшиваютъ съ большимъ количествомъ песку. Сѣять морковь нужно рано, ибо она туго всходитъ. Лучшіе сорта моркови: Воробьевская и Давыдовская.

Разведеніе сѣмянъ корнеплодовъ. Для полученія сѣмянъ свеклы выбираютъ лучшіе экземпляры этого растенія и убираютъ въ мѣсто защищенное отъ морозовъ: свекла не боится сырости, но очень боится морозовъ. Морковь и рѣдка, наоборотъ, не боятся морозовъ. Всѣ эти корнеплоды даютъ очень хорошія сѣмена, если сохраненные корни высадить ранней весной. Нужно помнить, что нельзя сажать сѣменныхъ корнеплодовъ въ очень жирную землю: на такой землѣ они будутъ ботѣть, т. е. дадутъ много листьевъ и жирныхъ стеблей и сѣмена долго заставятъ ждать себя. Разстояніе между посаженными на сѣмена корнеплодами должно быть въ $1\frac{1}{2}$ аршина, для рѣдки даже болѣе. Чтобы получить хорошія сѣмена рѣдки, поступаютъ такъ же, какъ при выращиваніи сѣменъ капусты, т. е. оставляютъ только ранѣ завязавшіеся стручья, сощипывая верхушки ихъ цвѣтоносовъ и срѣзывая позже появившіеся цвѣтоносы. Для полученія сѣмянъ петрушки обыкновенно лучшія растенія оставляютъ на зиму на грядахъ; рано весной они разовьются и дадутъ къ осени вполне зрѣлыя сѣмена.

(Окончаніе слѣдуетъ).

При семь № прилагается Официальный отдѣлъ № 24-й 1891 г. и Прейсъ-Курантъ отъ чайнаго торговаго дома Ольги Корещенко для иногороднихъ подписчиковъ.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія А. И. Снегиревой.
Москва, Остоженка, Саведовскій пер. соб. домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Арсеній.