

Г О Д Ъ



# РЯЗАНСКІЯ

XLIX.



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. Василія Рязанскаго.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 6 р., безъ  
пересылки и до-  
ставки 5 р. 50 к.

№ 5.

1-го МАРТА  
1914 года.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 30-го января сего 1914 года, Всеимлостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, къ ордену св. Владимира 4-й степени священника Александро-Маріинскаго женскаго монастыря, Егорьевскаго уѣзда, Іоанна Скворцова.

## Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 27 Января 1913 года за № 1917, назначена пенсія изъ казны заштатному псаломщику церкви села Паникъ, Кудрявщины тожъ, Данковского уѣзда, *Михаилу Васильеву* въ количествѣ 66 руб. 66 коп. въ годъ, съ 12 Сентября 1913 года, дня окончательнаго удовлетворенія его содержаніемъ изъ казны, изъ Данковского Уѣзднаго Казначейства.

---

## Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31-го Января 1914 года за № 10, исправляющій должность помощника инспектора Рязанской Духовной Семинаріи **Сахаровъ** перемѣщенъ на должность преподавателя русскаго языка въ Ефремовское духовное училище—съ 21-го Января 1914 года.

---

Отношеніе Комитета по Высочайше разрѣшенному сбору пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ памятника Генераль-Фельдмаршалу, Свѣтлѣйшему Князю М. И. Кутузову-Смоленскому на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ Декабря 1913 года за № 131.

*Ваше Преосвященство!*

Кутузовскій Комитетъ, препровождая при семъ Вашему Преосвященству 25 воззваній съ подписными листами на сооруженіе въ Москвѣ памятника „Спасителю Отечества“, Свѣтлѣйшему Князю М. И. Кутузову-Смоленскому, покорнѣйше проситъ Васъ не отказать въ распоряженіи по разсылкѣ ихъ по тѣмъ приходамъ вѣреннѣйшей Вамъ епархіи, въ которыхъ можно ожидать сочувственное отношеніе къ увѣковѣченію памяти Народнаго Героя.

Князь Михаилъ Илларионовичъ особенно близокъ Святой Православной Церкви своей глубокой вѣрой въ помощь Божию, къ которой онъ непремѣнно прибѣгалъ, приступая къ своимъ боевымъ подвигамъ.

Кому и за какими номерами будутъ разсланы листы, не откажите въ распоряженіи прописать въ прилагаемомъ листѣ и вернуть его теперь же въ Комитетъ.

Поручаю себя молитвамъ Вашимъ, съ глубокимъ уваженіемъ остаюсь Вашимъ покорнымъ слугою

Генераль-отъ-Инфантеріи *Зуевъ*.

---

**Отношеніе Совѣта состоящаго подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича Всероссийскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 31 Декабря 1913 года за № 1566.**

*Ваше Преосвященство,*

*Высокочтимый Архипастыръ.*

Состоящій подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича Всероссийскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ устраивалъ два раза въ Петербургѣ, въ Сентябрѣ 1911 и 1912 годовъ „Праздникъ Трезвости“; а затѣмъ, признавъ необходимымъ вывести его изъ предѣловъ Петербурга, устроилъ 28—29 Апрѣля сего года „Всероссійскій Праздникъ Трезвости“.

Этотъ первый опытъ устройства всероссійскаго трезвеннаго движенія сплотилъ почти всѣхъ поборниковъ трезвости, дѣйствующихъ въ Россіи, одушевилъ ихъ и подкрѣпилъ на дальнѣйшую борьбу съ народнымъ недугомъ, а главное—вывелъ ихъ на просторъ, на свободную арену проповѣди трезвости. Отнынѣ прежняя робость, заставлявшая умолкнуть многихъ проповѣдни-

ковъ, должна при помощи Божіей, уступить мѣсто смѣлости въ борьбѣ за правду, за спасеніе народа. Если вспомнить, какъ въ недавнее еще время всякое движеніе противъ алкогольнаго отравленія народа строго, хотя и незаконно, преслѣдовалось, то придется признать, что завоеванная нынѣ свобода проповѣди трезвости и обличенія враговъ народа есть результатъ всероссійскаго трезвеннаго движенія, организованнаго Союзомъ Христіанъ-Трезвенниковъ.

Послѣ того, по благословенію Святѣйшаго Синода, трезвенное движеніе повторилось 29 Августа (и будетъ ежегодно повторяться въ тотъ же день) во всѣхъ православныхъ приходсахъ и еще больше укрѣпило поборниковъ трезвости не только въ возможности, но и въ необходимости вести борьбу съ народнымъ недугомъ.

Чаще надо устраивать такіе „Праздники Трезвости“; чаще надо такимъ трезвеннымъ движеніемъ будить въ народѣ сознаніе, что спиртные напитки—ядъ для души и тѣла, что пьяницы Царства Божія не наследуютъ и что горе будетъ всѣмъ, кто на несчастіѣ ближняго мнитъ основать свое земное благополучіе. Повтореніемъ, по крайней мѣрѣ, два раза въ годъ такихъ „Всероссійскихъ Праздниковъ Трезвости“ можно достигнуть того, что голоса всѣхъ трезвенниковъ и всѣхъ желающихъ отстать отъ употребленія ядовитаго зелья сольются въ могучій голосъ народа, которому будутъ внимать лица и учрежденія, властные остановить заливающее нынѣ Россію водочное наводненіе.

Вотъ почему и для чего Совѣтъ Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ испросилъ у Его Высокопреосвященства, Митрополита Владиміра благословеніе и исходатайствовалъ у Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшеніе какъ Союзу и его тридцати Отдѣламъ, такъ равно и всѣмъ безъ исключенія Обществамъ и Братствамъ трезвости устроить въ мѣстахъ ихъ дѣятельности 8—9 Апрѣля 1914 года „Всероссійскій Праздникъ Трезвости“ съ публичнымъ сборомъ пожертвованій „на борьбу съ пьянствомъ“, чтеніемъ лекцій, продажей жетоновъ и цвѣтовъ.

Докладывая объ этомъ Вашему Преосвященству, Совѣтъ имѣетъ честь почитательнѣйше просить Васъ благословить все духовенство Богомъ хранимой Епархіи Вашей на устройство 8—9 Апрѣля 1914 года „Праздника Трезвости“ съ крестными ходами, молебствіями на площадяхъ, произнесеніемъ проповѣдей о воздержаніи, продажею жетоновъ и брошюръ и сборомъ пожертвованій въ пользу мѣстныхъ трезвенныхъ организацій „на борьбу съ пьянствомъ“.

Само собою разумѣется, что программа устройства „Праздника Трезвости“ духовенствомъ Вашей Епархіи всецѣло зависитъ отъ Вашего Преосвященства и отъ мѣстныхъ условій каждаго прихода; однако, Совѣтъ позволяетъ себѣ представить на Ваше благоусмотрѣніе краткій отчетъ устройства „Праздника Трезвости“ Кубанскимъ Отдѣломъ Союза.

*Предсѣдатель Совѣта* (подпись неразборчива).

---

Если бы духовенству Епархіи Вашего Преосвященства потребовались брошюры, листки, конверты, открытки, школьныя промокашки и жетоны, то таковыя могутъ быть высланы на счетъ заказчиковъ при условіи полученія въ задатокъ половинной стоимости заказа, по слѣдующимъ цѣнамъ: 1) Брошюры: Спиртные напитки—ядъ для души и тѣла; Мои бесѣды съ народомъ о пьянствѣ; Правда о спиртныхъ напиткахъ; Безбожіе и пьянство;—по 5 коп. каждая. 2) Листки: Слово къ торгующимъ спиртными напитками распивочно—2 к.; Слово о шинкаряхъ; Правда ли, что христіанская религія не осуждаетъ употребленія спиртныхъ напитковъ; Отцы—благодѣтели; Отчего въ Россіи такая ужасающая смертность грудныхъ дѣтей—по 1 к. каждый. На брошюрахъ и открыткахъ, выписываемыхъ для „Праздника Трезвости“ дѣлается скидка въ 50 проц. 3) Конверты съ противоалкогольными надписями; серія конвертовъ въ 25 шт. съ различными на каждомъ надписями—сотня 25 к. 4) Открытки съ

изреченіями Господа нашего Ісуса Христа и Его Апостоловъ; серія въ 25 открытокъ вмѣщаетъ въ себѣ почти все ученіе Господа о жизни; сотня 25 к. 5) Школьныя промокашки съ противоалкогольными надписями—сотня 40 к. 6) Жетоны по приложенному рисунку съ надписью: „Въ трезвости счастье народа“—сотня 55 к. На конвертахъ, открыткахъ, промокашкахъ и жетонахъ никакой уступки не дѣлается. Пересылка на счетъ заказчиковъ. Требованія надо присылать заблаговременно.

---

Въ газетѣ „Колоколь“ напечатана нижеслѣдующая замѣтка о праздникѣ трезвости въ Екатеринодарѣ.

„Съ 7 по 14 сентября мы были свидѣтелями большихъ трезвенническихъ торжествъ въ городѣ Екатеринодарѣ, устроенныхъ Кубанскимъ Отдѣломъ состоящаго подъ покровительствомъ Великаго Князя Константина Константиновича Всероссійскаго Союза Христіанъ-Трезвенниковъ.

Инициаторомъ и вдохновителемъ празднества былъ мѣстный проповѣдникъ о. Николай Розановъ, состоящій предсѣдателемъ Кубанскаго Отдѣла. Намъ приходилось видѣть довольно много разныхъ торжествъ и празднествъ, но такого, какой былъ устроенъ въ Екатеринодарѣ не пришлось еще встрѣтить нигдѣ.

Празднества были раздѣлены на три вида: противоалкогольные курсы, противоалкогольный съѣздъ и трезвенническая манифестація.

Курсы были открыты 6-го числа торжественнымъ молебномъ въ войсковомъ соборѣ, отслуженнымъ Преосвященнымъ Іоанномъ, Викаріемъ Ставропольскимъ, Епископомъ Ейскимъ. Велись они съ 7 по 11-е число въ актовомъ залѣ 2-го реального училища, любезно предоставленномъ для доброй цѣли директоромъ училища г. Скиданомъ. Въ чтеніи лекцій принимали участіе мѣстные и пріѣзжіе проповѣдники, врачи и педагоги. Всѣхъ лекцій на разныя темы о вредѣ алкоголизма было предложено около 10. Сопровождались онѣ прекраснымъ пѣніемъ хора пѣвчихъ

миссіонерскаго кружка, давшимъ чудные образцы трезвенническихъ пѣсень, трогательныхъ по мысли и задушевныхъ по музыкѣ. Много наглядности вносили въ содержаніе лекцій картины, діаграммы и различныя медицинскія выкладки о вредѣ спиртнаго зелья.

Залъ былъ постоянно переполненъ публикой.

Съ 11 по 13 состоялся первый Областной Кубанскій Съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ подъ предсѣдательствомъ специально прїѣхавшаго на трезвенныя торжества Воронежскаго епархіальнаго проповѣдника, свящ. Петра Сергѣева. На Съѣздъ прибыло 28 делегатовъ изъ разныхъ мѣстъ Кубанской области, командированныхъ своими обществами и трезвенническими организаціями.

Въ засѣданіяхъ предлагались доклады и, по обсужденіи ихъ, выносились резолюціи. Сущность резолюцій сводилась къ тремъ положеніямъ: въ борьбѣ за народную трезвость должны принять активное участіе: духовенство—черезъ примѣръ собственной трезвости, устройство братствъ и кружковъ трезвенниковъ, благолѣпное служеніе, организацію общаго и хороваго пѣнія и т. под.; школа—черезъ школьныя трезвенныя организаціи, разумныя дѣтскія развлеченія, соотвѣтствующіе идеѣ трезвости учебники и руководства и т. под.; и наконецъ, само общество—черезъ устройство публичныхъ противоалкогольныхъ чтеній и лекцій, поддержку денежными субсидіями, полезныхъ трезвенническихъ кружковъ и обществъ, наблюденіе за правильной продажей спиртныхъ напитковъ и черезъ искорененіе шинкарства.

А въ виду развращающаго моральнаго вліянія тѣхъ органовъ періодической прессы, которые высмѣиваютъ добрыя начинанія трезвенническихъ борцовъ, представляя ихъ дѣятельность въ превратномъ видѣ, Съѣздъ обратился къ нравственному чутью руководителей тѣхъ органовъ съ просьбой воздержаться отъ подобныхъ выступленій.

Съ вечера 13-го числа началось чисто трезвенническое торжество.

Была отслужена всенощная, въ которой приняло участіе 9 священниковъ, произнесено 5 проповѣдей противъ пьянства; также и утромъ была отслужена литургія съ проповѣдями, а послѣ нея трезвенническая процессія крестнымъ ходомъ изъ своего зала двинулась къ Войсковому собору. Здѣсь отстояли позднюю литургію, а затѣмъ соединенный крестный ходъ во главѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ отправился на Екатерининскую площадь, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ, съ произнесениемъ проповѣди свящ.-миссіонеромъ Н. Розановымъ, по случаю юбилея Миланскаго эдикта.

Величественное зрѣлище представлялъ этотъ крестный ходъ. Впереди несли громадную Голгоу-Крестъ, увитую лентами и цвѣтами, эффектно развѣвавшимися по вѣтру. Множество хоругвей и иконъ горѣло въ солнцѣ, а тысячи голосовъ стройно пѣли торжественную пѣснь Кресту: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ“!

Закончился крестный ходъ въ 2 часа, и сразу же началось шествіе трезвенниковъ.

Оно состояло въ слѣдующемъ.

Впереди на улицѣ выстроилось до 500 мальчиковъ и дѣвочекъ, по пяти въ рядъ, — всѣ съ разноцвѣтными флагами, преимущественно изъ бѣлаго, какъ символъ чистоты, и зеленого, въ знакъ возрожденія, — цвѣтовъ. Это была молодая трезвенническая рать. За ней шли взрослые трезвенники, неся въ рукахъ громадные, аршина по 3 въ высоту и по полтора въ ширину, плакаты изъ матерій зеленого, синяго и бѣлаго цвѣтовъ. На плакатахъ громадными буквами были напечатаны выдержки изъ св. Писанія, твореній св. отцовъ и великихъ ученыхъ о вредѣ пьянства.

„Мы вина не пьемъ“!

„Пробудитесь, пьяницы“!

„Пьяницы Царства Божія не настѣдуютъ“!

„Вино укуситъ, какъ змѣя, и ужалитъ, какъ аспидъ“!

„Вино глумливо, сикера буйна, и упивающійся ими неразумень“!

„Не смотри на вино“!

„Плачьте и рыдайте, пьяницы“!

„Вино пить-Бога гнѣвить“!

Таковы и многія другія подобныя надписи бросались въ глаза на этихъ плакатахъ.

За плакатами несли множество вѣнковъ, перевитыхъ лентами, на которыхъ тоже были отпечатаны слова, одобряющія и похваляющія трезвость. Вѣнки несли женщины по двѣ въ рядъ.

За вѣнками на двухъ древкахъ несли освященное знамя трезвенниковъ. Это дорогое, зеленого шелка полотно съ богатыми кистями и лентами,—на одной сторонѣ его символическая трезвенническая картина: Спаситель избавляетъ ап. Петра отъ потопленія въ водахъ моря, и съ боку надпись: „Трезвость—дита неба“. На другой сторонѣ—архангелъ Михаилъ поражаетъ копьемъ зеленого змѣя, и надпись: „Пьянство—гибель народовъ“!

За знаменемъ шли руководители-трезвенники и хоръ пѣвчихъ съ бѣлыми цвѣтами въ рукахъ и лентами съ надписью: „Святая трезвость“!..

Тысячи народа сопровождали процессію. Нѣсколько улицъ было запружено народомъ. Всякое движеніе—на лошадахъ, трамваяхъ—прекратилось.. Издали казалось, что движется цѣлое море флаговъ и цвѣтовъ, море, клокочущее и переливающееся волнами мощнаго пѣнія трезвенническихъ гимновъ.

Захватывало духъ, когда изъ тысячи грудей вырывался этотъ побѣдный призывъ къ святой трезвости:

Впередъ, друзья! на брань съ врагами

Великой трезвости святой!

Мы знаемъ—Богъ-Спаситель съ нами,—

Онъ намъ Помощникъ неземной“!

Въ этомъ мощномъ крикѣ смѣшались всея страсти, смѣшались и друзья и враги—всея были охвачены высокимъ восторгомъ пылающаго сердца. Изъ оконъ, съ балконовъ, даже съ крышъ смотрѣли на эту чарующую картину побѣднаго шествія. Чувствовалось, что бросается пьянству великій вызовъ на без-

попадную войну. Сердцем понималось, что совершается что-то великое, не простая забава и игра людей, а широко продуманная, дерзновенная проповѣдь святой трезвости.

На перекресткахъ и площадяхъ шествіе останавливалось: пѣлись кантаты, на заранѣ приготовленныхъ возвышеніяхъ ораторами говорились сильныя рѣчи, читались стихотворенія, гимны и проч. У реального училища шествіе было встрѣчено учениками во главѣ съ г. директоромъ, причемъ ученическимъ хоромъ и духовымъ оркестромъ была исполнена скорбная пѣснь земли русской:

„Русь моя, родина, матушка милая!

Плачу я горько съ тобой;

Плачу, что пьянство безстыдно постылое

Русской владѣеть душой“!.. и т. д.

Затѣмъ опять рѣчи, опять гимны, опять пѣсни... и такъ до 6 ч. вечера:

Праздникъ прошелъ блестяще, и его значеніе трудно передать словами:—его надо было видѣть. Этимъ выступленіемъ Кубанскій Отдѣлъ трезвенниковъ далеко подвинулъ дѣло трезвости въ области и упрочилъ за собой твердыя позиціи въ общественномъ сознаніи“.

Жаль только, что тѣ, кому прежде всего надлежало бы бороться съ пьянствомъ, стоять въ области въ сторонѣ отъ противоалкогольнаго движенія.

---

**Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 6-го февраля 1914 года за № 347.**

*Ваше Преосвященство,*

*Возлюбленный о Господь Братъ.*

Издаваемый съ 1893 года Совѣгомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества журналъ „Православный Благовѣстникъ“ съ

наступаемаго 1914 года будетъ выходить въ составѣ 12 книгъ въ годъ, по значительно расширенной программѣ и въ увеличенномъ противъ прежняго объемѣ (отъ 15—18 печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ). Имѣя въ виду, что журналъ „Православный Благовѣстникъ“ есть единственный въ Россіи органъ вѣншей миссіи, я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство оказать Ваше архипастырское содѣйствіе къ распространенію журнала „Православный Благовѣстникъ“ во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи чрезъ рекомендацію сего журнала къ выпискѣ въ бібліотеки приходскихъ церквей, монастырей и существующихъ въ Рязанской епархіи просвѣтительныхъ учреждений и, кромѣ того, сдѣлать распоряженіе о выпискѣ „Православнаго Благовѣстника“ въ мѣстный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства  
*нижайшій послушникъ*  
*Макарій, Митрополитъ Московскій.*

---

## В О З В А Н І Е

о пожертвованіи на построеніе православнаго соборнаго храма  
въ г. Урміи (въ Персіи).

*Православные христіане!*

Около 1500 лѣтъ назадъ въ Константинополь, тогда столицѣ славнаго греческаго царства и центрѣ православія, неожиданно съ церковнаго амвона раздался чуждый голосъ архіепископа-еретика Несторія. Несторій вознамѣрился поколебать вѣру православныхъ въ Богородицу и сталъ учить, что Пресвятую

Дѣву Марію надо именовать „Христородица“, а не „Богородица“, ибо Она, по его словамъ, родила Христа-человѣка, Богъ же родиться не можетъ. Такъ Несторій отдѣлялъ во Христѣ Его человѣческое естество отъ Его божества, иначе сказать, раздѣлялъ „Единого и Тогожде Христа“ и доходилъ до того, что называлъ Христа „богоносцемъ“ т. е. благочестивымъ человѣкомъ, къ которому благоволилъ Богъ. Это было страшное ученіе, противное апостольской вѣрѣ. Вѣдь единый Сынъ Божій, Богъ Слово, рожденный прежде вѣковъ отъ Отца, „егда прииде кончина временъ“, ради нашего спасенія воплотился, разделся отъ жены, не переставая быть Богомъ. И вся тайна христіанства въ томъ и есть, что „Богъ явился во плоти“ (1 Тим. 3, 16). Значить, Пресвятая Дѣва Марія есть „Богородица“, ибо родила не человѣка, а воплотившагося Бога. Еще архангелъ Гавріилъ возвѣщалъ Ей: „тѣмъже рождаемое Свято наречется Сынъ Божій“ (Лук. 1, 35). И сродница Ея Елисавета, мать Предтечева, при встрѣчѣ съ Нею пророчески зывала: „откуда мнѣ сіе, да придетъ Мати Господа моего ко мнѣ“ (—1, 43). И Сама Пресвятая Дѣва Марія воскликнула: „се бо отнынѣ ублажать Мя вси роди, яко сотвори Мнѣ величіе Сильный“ (—48, 49). Однимъ словомъ, какъ поетъ наша Церковь: „пророцы проповѣдаша, апостоли научиша, мученицы исповѣдаша, и мы вѣровахомъ Богородицу Тя воистину сущую“.

Заблужденіе Несторія вскорѣ же стало ясно для всѣхъ. Особенно ревностно обличалъ его въ неправотѣ его мыслей св. Кириллъ, архіепископъ Александрійскій. Наконецъ, святители всей Церкви, собравшись въ г. Ефесѣ, осудили его и отлучили отъ общенія во Христѣ. Церковный миръ былъ возстановленъ. Но неутомимый врагъ Христовъ—дѣволъ вскорѣ же нашель возможность опять прельстить вѣкоторыхъ христіанъ Несторіемъ. Эти христіане были *сирійцы*. Нѣкоторымъ изъ сирійскихъ епископовъ и клириковъ показалось, что Несторій невинно осужденъ, что онъ говорилъ правду, защищалъ правую вѣру. И вотъ, ослѣпленные въ своей гордости и самомнѣніи, они стали вну-

шать народу, что Пресв. Дѣва Марія—Христородица, что Несторій—святой. И возлюбили сирійцы Несторія болѣе, чѣмъ Богородицу, Которую такъ любили всегда православные. И перестали ихъ уста произносить чествѣйшее имя „Богородица“...

Послѣ отдѣленія отъ православія судьба сирійцевъ и сирійской церкви печальная. Подпали сирійцы мусульманскому игу, обѣднѣли, и заустѣли ихъ храмы, упало просвѣщеніе, народъ потерялъ религіозныя утѣшенія: праздники ихъ обратились въ дни плача и веселіе исчезло. Но въ печали своей они опознали свое заблужденіе и исповѣдали его нашей Россійской Церкви. Въ 1898 г. Супурганскій епископъ Маръ Іона, изъ Урміи, въ С.-Петербургѣ былъ изъ несторіанства присоединенъ къ православію. За нимъ теперь уже пятнадцать тысячъ персидскихъ сирійцевъ приняты въ лоно православія Урмійской Духовной Миссіей. Миссія всячески помогаетъ имъ: строитъ храмы, учитъ дѣтей, печатаетъ книги, подготавливаетъ образованное духовенство, помогаетъ матеріально въ мѣру средствъ, которыми располагаетъ. На попеченіи ея 40 храмовъ, болѣе 70 школъ съ болѣе чѣмъ 2.000 учащихся.

Отрадно отмѣтить, что самъ патріархъ несторіанскій уже готовъ принять православіе съ пятью епископами и со всею паствою (до 70.000 человекъ). Православные христіане! Все это утѣшаетъ Миссію. Но вотъ чего недостаетъ Урміи: нѣтъ здѣсь храма, который бы походилъ на наши благословенные, величественные храмы. Между тѣмъ, надо, чтобы свѣтъ нашей вѣры сіялъ среди сирійцевъ и въ иновѣрной странѣ (Персіи) въ полнотѣ своего блеска. Надо въ г. Урміи построить во славу Богородицы православный соборный храмъ. Средствъ нѣтъ. Откликнитесь же на сей призывъ пожертвованіемъ своей лепты. Не Миссія, а сегодня, въ день Благовѣщенія, когда именно Дѣва Марія и наименована „Богородицею“, *Она Сама, Царица Небесная*, говоритъ вамъ: „не забудьте прославить Меня въ иновѣрной странѣ и

среди бѣднаго сирійскаго народа такъ, какъ вы прославили и прославляете Меня въ Россіи, среди васъ самихъ“.  
Аминь.

*Сергій, епископъ Салмаскій,*  
Начальникъ Урмійской Духовной Миссіи.

---

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ церкви села Стараго Киркина, Михайловскаго уѣзда, діаконъ Соборной города Михайлова церкви *Іоаннъ Амаринъ*—9 Февраля; къ церкви села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда, діаконъ церкви села Полотебвы, Подовѣчья тожъ, Скопинскаго уѣзда, *Іоаннъ Чижовъ*—9 Февраля; къ церкви села Стружанъ, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Курова, Зарайскаго уѣзда, *Іванъ Зачатскій*—11 Февраля; 2) въ санъ діакона къ церкви села Карповскаго, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Крупниковъ, Михайловскаго уѣзда, *Іванъ Гортинскій*—11 Февраля.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Успенскаго, Спасскаго уѣзда, *Константинъ Дмитревскій*—2 Февраля.

Опредѣлены на мѣста: 1) священническое къ церкви села Малахова, Касимовскаго уѣзда, канцелярскій служитель Рязанской Казенной Палаты *Василій Аристовъ*—8 Февраля; 2) діаконскія: къ церкви села Кораблинска, Ряжскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Новаго Кельца, Скопинскаго уѣзда, *Александръ Соколовъ*—3 Февраля; къ церкви села Карповскаго, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Крупниковъ, Михайловскаго уѣзда, *Іванъ Гортинскій*—3 Февраля; 3) псаломщическія: къ церкви села Руднева, Пронскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Антонинъ Свѣтловъ*—31 Января; къ церкви села Калетинки, Рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго Духовнаго училища *Сергій Санфировъ*—31 Января; къ церкви села Крупниковъ, Михайловскаго уѣзда, крестья-

явнѣ села Лобкова, Михайловскаго уѣзда, *Гавріиль Егоровъ*—5 Февраля.

**Перемѣщены:** священникъ церкви села Затворнаго, Скопинскаго уѣзда, *Теодоръ Хитровъ* къ церкви села Березовки, Данковскаго уѣзда, съ назначеніемъ его на должности завѣдывающаго и законоучителя Березовской второклассной церковной школы—3 Февраля; псаломщикъ церкви села Калетинки, Рязанскаго уѣзда, *Павель Амановъ*—къ церкви села Собчакова, Спасскаго уѣзда,—31 Января.

**Уволенъ за штатъ** діаконъ церкви села Карповскаго, Пронскаго уѣзда, *Іоаннъ Тепловъ*—3 Февраля.

**Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:** при церкви села Спѣшнева, Ивановскаго тожъ, Данковскаго уѣзда крестьянинъ *Іванъ Розановъ*—28 Января; при церкви села Введенскаго Хупотки тожъ, Ряжскаго уѣзда, крестьянинъ *Іустинъ Авоинъ*—28 Января; при церкви села Митинска, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Логгинъ Карповъ*—30 Января; при церкви села Еглдаева, Ряжскаго уѣзда, крестьянинъ *Іванъ Уткинъ*—1 Февраля; при церкви села Добраго Ста, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Іванъ Фирсовъ*—1 Февраля; при церкви села Лубоноса, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ *Іванъ Дьячковъ*—3 Февраля; при церкви села Дубровка, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ *Никита Губанихинъ*—3 Февраля; при церкви села Сугробъ, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ *Софронъ Нестеровъ*—3 Февраля; при церкви села Ратчины, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Яковъ Зеленикинъ*—3 Февраля; при церкви села Колычева, Раненбургскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ *Павель Тихвинскій*—3 Февраля; при церкви села Ягоднаго, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ *Николай Генераловъ*—3 Февраля; при церкви села Долгинина, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Іванъ Симаковъ*—4 Февраля; при церкви села Нагайскаго, Ряжскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Александровъ*—4 Февраля; при церкви села Шеина, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ *Никита Киселевъ*—6 Февраля; при церкви села Дмитріевскаго Погоста, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Крюковъ*—6 Февраля; при церкви села

Астапова, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Миляевъ*—7 Февраля; при церкви села Ушмора, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Селеверстовъ*—8 Февраля; при церкви села Покровскаго Одоевщины, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ *Антонъ Желторыловъ*—8 Февраля; при церкви села Никольскаго, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Хохловъ*—9 Февраля; при церкви села Курмона, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Тимошинъ*—12 Февраля.

---

## Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключаются изъ списковъ: псаломщикъ церкви села Конопина, Рязскаго уѣзда, *Феофанъ Назаревъ*, умершій 27 Января; заштатный псаломщикъ церкви села Михей, Сапожковскаго уѣзда, *Георгій Рождественскій*, умершій 19 Января; заштатный псаломщикъ церкви села Хитрова, Данковскаго уѣзда, *Теодоръ Голубинскій*, умершій 24 Января.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священничесія: при церкви села *Покровскаго Одоевщины*, Сапожковскаго уѣзда, съ 27 Декабря, за смертью священника Іоанна Іерусалимова; при церкви села *Муравлянки*, Скопинскаго уѣзда, съ 22 Января, за перемѣщеніемъ священника Александра Махоткина къ церкви села *Спѣшнева*, Рязскаго уѣзда; при церкви села *Крупниковъ*, Михайловскаго уѣзда, съ 27 Января, за перемѣщеніемъ священника Александра Молебнова къ церкви села *Полищъ*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Инякина*, Спасскаго уѣзда, съ 10 Января, за перемѣщеніемъ священника Іоанна Мвожина къ Покровской церкви города Скопина; при церкви села *Затворнаго*, Скопинскаго уѣзда, съ 3 Февраля, за перемѣщеніемъ священника Феодора Хитрова къ церкви села *Березовки*, Данковскаго уѣзда; 2) діаконскія: при церкви села *Романовыхъ Дарковъ*, Сапожковскаго уѣзда, съ 17 Января, за перемѣщеніемъ діакона Николая Мирославлева къ церкви села *Починокъ*, Егорьевскаго уѣзда; при *Соборной города Михайлова церкви*, съ 27 Января, за на-

значеніемъ діакона Іоанна Амарина на священническое мѣсто къ церкви села Старого Киркина, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Богоявленскихъ Гаевъ*, Рязскаго уѣзда, съ 27 Января, за переименованіемъ діакона Петра Рыбарева къ церкви села Дурова, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Полотбны, Подовчья тожъ*, Скопинскаго уѣзда, съ 27 Января, за назначеніемъ діакона Іоанна Чижова на священническое мѣсто къ церкви села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда; 3) псаломщическія: при церкви села *Дубровокъ*, Касимовскаго уѣзда, съ 15 Января, за смертью псаломщика Іосифа Молчанова.

---

**Освященія церкви.**—Благочиннымъ 5-го Рязанскаго округа, священникомъ Михайломъ Пчелкинымъ освященъ 4 января с.г. новоустроенный лѣвый придѣлъ въ честь св. Пророка и Предтечи Крестителя Господня Іоанна въ церкви села *Стружанъ*, Рязанскаго уѣзда.—Благочиннымъ 1-го Михайловскаго округа, священникомъ Василиемъ Лебедевымъ освященъ 9-го февраля с.г. новоустроенный придѣлъ въ честь св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова въ трапезной церкви села *Новопанскаго*, Михайловскаго уѣзда.

**Пожертвованія въ церкви.**—Въ концѣ прошедшаго 1913 года пожертвованы въ церковь села *Уржи*, Спасскаго уѣзда, прихожаниномъ Панфиломъ *Петрушинымъ* двѣ люстры, два запре-

стольныхъ подсвѣчника и двѣ лампы, всего на сумму 430 руб. Въ началѣ текушаго года пожертвовано въ Архангельскую церковь *гор. Пронска* состоящимъ при сей церкви приходскимъ попечительствомъ и прихожанами 1500 руб. на устройство вокругъ церкви ограды и деревяннаго зданія для женской школы грамоты; а прихожанами, проживающими на заработкахъ въ гор. С.-Петербургѣ, облаченія для священника и діакона, стоимостью 150 руб., и деньгами около 400 руб.—За что всѣмъ жертвователямъ въ эту церковь Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, преподано Божіе благословеніе и объявлена благодарность (резолуція отъ 5 февраля с.г., за № 588).—Въ церковь *села Большаго*, Пронскаго уѣзда, вдовою діакона той же церкви Марією *Троицкою* (нынѣ умершею) пожертвованъ билетъ Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ на 232 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовалась церковь пополамъ съ причтомъ за вѣчное поминовеніе умершихъ: Маріи, діакона Михаила, чтеца Григорія, іерея Іоанна и Варвары.—Въ церковь *села Руднева*, того же уѣзда, женою Камеръ-Юнкера Двора Его Величества Марією Николаевною *Ожеровскою* пожертвованы облаченія для священника и діакона, стоимостью въ 200 руб. За что сей жертвовательницѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, преподано Божіе благословеніе съ выдачею Святительской грамоты (резолуція отъ 5 февраля с.г., за № 589).—Вдовою коллежскаго совѣтника Анной Васильевной *Пушкаревой* пожертвованъ въ церковь того же села билетъ Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 09135, на 150 руб., для пользованія причта процентами за поминовеніе умершихъ: Анны, Василія, Надежды, Матроны, Елизаветы, Владиміра, Георгія и Димитрія, и 150 руб. на нужды исключительно кладбищенской Ильинской церкви того же села.

**Церковныя постройки и возобновленія.**—По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 3-го февраля с.г., за № 537, раз-

рѣшено причту *Николаевской*, при пансіонѣ *Рязанской 1-й гимназіи*, церкви устроить въ сей церкви электрическое освѣщеніе на средства церковнаго старосты, потомственнаго почетнаго гражданина Алексѣя Константиновича *Москвина*.—По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства, отъ 3—5 февраля с.г., разрѣшено причту и старостѣ соборной церкви гор. *Спасска* исправить въ мѣстахъ порчи внѣшнюю и внутреннюю оштукатурку храма, съ употребленіемъ на это до 2500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; а причту и старостѣ церкви села *Максина*, Рязанскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ новаго каменнаго храма по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на средства прихожанъ.—По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Старой Рязани*, Спасскаго уѣзда, возобновить иконостасъ въ трапезной части Благовѣщенской церкви на средства церковнаго старосты Михаила *Горшкова*, жертвующаго на это 600 руб. (отъ 1-го февраля с.г., за № 8351); села *Шереметевой Песочни*, Рязанскаго уѣзда, позолотить кіоту Боголюбской иконы Божіей Матери, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 4 февр. с.г., за № 879);—села *Знаменскаго*, Скопинскаго уѣзда, оштукатурить и окрасить стѣны трапезной части церкви и устроить въ сей церкви печи на средства мѣстныхъ благотворителей, съ добавленіемъ до 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 3 февр. с.г., за № 861);—села *Середникова*, Егорьевскаго уѣзда, устроить при церкви новыя деревянныя наружныя крыльца, съ употребленіемъ на это 30 строевыхъ деревъ изъ церковной лѣсной дачи и 120 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 6 февр. с.г., за № 909);—села *Телятниковъ*, Пронскаго уѣзда, приобрѣсти для церкви новый колоколь, вѣсомъ до 150 пуд., съ употребленіемъ на это 2500 руб., пожертвованныхъ дочерью врача Ольгою Степановной *Пушкаревой*, нынѣ умершей, и 600 руб., пожертвованныхъ прихожанами (отъ 7 февр. с.г., за № 928);—села *Петрова*, Рязскаго уѣзда, перемѣнить, на цер-

ковныя средства, срачицу на престолѣ праваго алтаря церкви (отъ 9 февр. с.г., за № 962);—села *Собчакова*, Сапожковского уѣзда, устроить въ холодномъ отдѣлѣ церкви печи и двойныя рамы въ окнахъ на средства прихожанъ и другихъ благотворителей (отъ 11 февр. с.г., за № 965).

**Просительныя книги.**—По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, выданы изъ Консисторіи просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей: въ селѣ *Лыговъ*, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Якова Ильина *Апостолова* (отъ 5 февраля с.г., за № 896);—въ селѣ *Ланинъ*, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Андрея Аѳанасьева *Зубарева* (отъ 6 февраля с.г., за № 898).

---

## **Поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, для обозрѣнія церквей и монастырей.**

Въ ночь на 25 іюня 1913 года Преосвященнѣйшій Дмитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, выѣхалъ изъ Рязани по Рязанско-Ур. ж. д. въ г.г. Равенбургъ и Данковъ для обозрѣнія церквей и монастырей—Данковского Покровскаго, мужскаго, и Софійскаго, женскаго.

Въ г. Равенбургъ на желѣзно-дорожной станціи Его Преосвященство встрѣченъ былъ Протоіереемъ М. Дядьковымъ, Смотрителемъ Дух. Училища, свящ. А. Нефедьевымъ, Исправникомъ г. Ивановымъ и братією Петропавловской Пустыни, находящейся въ разстояніи 3—4 верстъ отъ города. Преподавъ благословеніе всѣмъ встрѣчавшимъ и сдѣлавъ, кому слѣдуетъ, нужныя распоряженія, Преосвященный съ вокзала прослѣдовалъ прямо въ Петропавловскую Пустынь. Здѣсь Владыка встрѣченъ былъ Настоятелемъ монастыря, Игуменомъ Модестомъ съ братією въ святыхъ воротахъ и многими богомольцами, пришедши-

ми изъ города Раненбурга и изъ окрестныхъ селеній къ этому дню, 26-го іюня, ко дню празднованія Чудотворной Тихвинской иконы Божіей Матери, находящейся въ этомъ монастырѣ. Въ главномъ соборѣ Петра и Павла совершенно было краткое встрѣчное молитвословіе и возглашено было многолѣтіе. Владыка благословилъ всѣхъ монашествующихъ и богомольцевъ и затѣмъ прослѣдовалъ въ комнаты Настоятеля, гдѣ приготовлено было ему помѣщеніе.

Въ 6 часовъ вечера того же дня началось всенощное бдѣніе въ честь чудотворнаго образа Тихвинской Божіей Матери. На литію и величаніе изволилъ выходить Преосвященнѣйшій Димитрій. Богослуженіе было торжественное. Сослужащими были: одинъ архимандритъ, 2 игумена, 2 протоіерея, два священника и 7 іеромонаховъ, всего 14 человекъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися. Служба кончилась въ 11 часу ночи.

На слѣдующій день, 26 іюня, литургія началась въ 9 часовъ утра. Совершалъ литургію Преосвященнѣйшій Димитрій съ тѣми же сослужащими, какіе были и за всенощнымъ бдѣніемъ. Въ концѣ литургіи на „буди имя Господне“ Его Преосвященствомъ сказано было слово о почитаніи св. иконъ и въ особенности иконъ Божіей Матери. Владыка въ своемъ словѣ подробно изложилъ исторію явленія въ Россіи иконы Божіей Матери близъ города Тихвина, почему она и называется Тихвинскою. Эта икона, говорилъ Владыка, находилась въ Константинополь, во Влахернскомъ храмѣ, откуда лѣтъ за 70 до паденія Константинополя, когда онъ за нечестивую и развратную жизнь грековъ преданъ былъ Богомъ въ руки турокъ, она исчезла и появилась въ предѣлахъ Россіи около г. Тихвина. Много иконъ Тихвинской Божіей Матери прославились чудотвореніями. Есть таковыя иконы въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и здѣсь въ Петропавловской Пустыни, отъ которыхъ даже до послѣднихъ дней изливаются чудотворенія. Эта исторія, въ заключеніе сказалъ Владыка, должна научить насъ почитать Божию Матерь, честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ, вопреки сектантамъ, которые не почитаютъ св. иконы. По окончаніи литур-

гѣи отслуженъ былъ молебень Божіей Матери съ обнесеніемъ ея чудотворной Тихвинской иконы крестнымъ ходомъ вокругъ соборнаго храма съ осѣненіемъ св. крестомъ на четыре стороны и окропленіемъ св. водою. Молебень законченъ былъ въ храмѣ прочтеніемъ молитвы Божіей Матери и многолѣтіемъ. Владыка не ушелъ изъ храма, пока не благословилъ весь народъ, пришедшій на торжество.

Въ 4 часа этого же дня Его Преосвященство изъ Пустыни отправился въ г. Раенбургъ для обозрѣнія церквей пригородныхъ—слободы Зарѣчинской и села Кривополянья. Въ минувшемъ 1912 году Преосвященнѣйшій Димитрій обозрѣвалъ всѣ церкви г. Раенбурга одновременно съ Петропавловскою Пустынью, когда она праздновала 100-лѣтній юбилей своего существованія, но за неимѣніемъ времени остались безъ обозрѣнія церкви Зарѣчинской слободы и церкви села Кривополянья, расположеннаго близъ самаго города и отдѣляющагося отъ города рѣчкой. Путь къ этимъ церквамъ лежитъ чрезъ городъ. День былъ праздничный. При проѣздѣ Владыки народъ выступилъ изъ домовъ своихъ на улицы и привѣтствовалъ Архипастыря поклонами.

Въ Зарѣчинской слободѣ церковь каменная двухпрестольная—теплая и холодная. Внутри она выкрашена сѣрою масляною краскою, отъ чего и кажется дов. темною. Народъ встрѣтилъ Владыку въ церкви въ значительномъ количествѣ. Его Преосвященство обратился къ нему съ словомъ назиданія. Владыка говорилъ о томъ, чтобы христіане не слишкомъ много заботились о своихъ нуждахъ, не собирали бы богатства и не пристрашались къ нему и не забывали бы словъ Спасителя: не пещетесь, что ямы и піемъ или во что одеждемся. Онъ ясно раскрылъ смыслъ и значеніе этихъ словъ Спасителя и рассказалъ исторію празднуемаго въ этотъ день св. Сампсона страннопріимца. Сампсонъ былъ сынъ богатыхъ родителей. Онъ принималъ къ себѣ въ домъ странныхъ, больныхъ; ходилъ за ними. Видя его такую дѣятельность, и другіе богатые послѣдовали его примѣру: стали жертвовать на разныя богоугодныя заведенія и

тѣмъ дали возможность многимъ несчастнымъ избѣжать бѣдности и голода и устроить свою жизнь болѣе сносно. За такими добрыми дѣлами и скончался св. Сампсонъ. Въ заключеніе своего слова Владыка убѣждалъ слушателей слѣдовать этому угоднику Божію. Господь не оставитъ насъ и не дастъ умереть съ голода, особенно же тѣмъ, кто взаимъ даетъ Богу, т. е. благотворителямъ.

Въ Архангельской церкви села Кривополянья Его Преосвященство говорилъ объ ангелахъ-хранителяхъ. Храмъ вашъ, прав. христ., посвященъ Архистратигу Божію Михаилу и прочимъ безплотнымъ силамъ, такъ приблизительно началъ свое слово Владыка, обращаясь къ прихожанамъ этого храма. Это выражаетъ ту мысль, что души христіанъ ввѣрены попеченію Божію. Каждой душѣ христіанской дается ангелъ-хранитель, который охраняетъ ее отъ зла и отгоняетъ отъ нея врага нашего, діавола. Ангелы радуются, если душа дѣлаетъ добро, стремится къ хорошимъ добрымъ дѣламъ; они скорбятъ, если діаволь соблазняетъ душу на дѣла худыя. На страшномъ судѣ ангелы явятся нашими покровителями защитниками, если мы дѣлали добро, и обличителями, если дѣлали зло, проводили жизнь въ грѣхахъ. Они отдѣляютъ праведниковъ отъ грѣшныхъ и пошлютъ сихъ послѣднихъ въ вѣчный огонь на вѣчныя мученія. Въ заключеніе Владыка убѣждалъ слушателей не оскорблять ангела своего хранителя худыми дѣлами, а стараться исполнить его волю, стремиться дѣлать добрыя дѣла.—

Церковь въ Кривополяньѣ каменная; въ ней идетъ ремонтъ, хотя трапезная, въ которой встрѣченъ былъ Владыка, и отремонтирована. Все здѣсь чисто и благолѣпно. Стѣны и потолокъ окрашены и украшены орнаментами. Церковный староста проявляетъ въ ремонтѣ храма свое особенное усердіе и энергію и затрачиваетъ свои средства. Владыка выразилъ ему благодарность и благословилъ его. При этой церкви три штата. Владыка посѣтилъ дома всѣхъ трехъ священниковъ, по ихъ просьбѣ, и благословилъ ихъ семейства. Отсюда Его Преосвященство по пути въ Петропавловскую Пустынь посѣтилъ Смотрителя Равенбургскаго Духовнаго Училища, Священника Александра Нефедь-

ева и Протоіерея Михаила Дядькова, старца, бывшаго Настоятеля Раненбургскаго собора и теперъ вышедшаго въ отставку, и затѣмъ возвратился въ монастырь.

27-го утромъ, въ 8 часовъ, Его Преосвященство изволилъ отбыть изъ Петропавловской Пустыни по желѣзной дорогѣ въ г. Данковъ. На станціи Астапово, въ 22 верстахъ отъ г. Данкова, Владыку встрѣтили: Благочинный 1-го Данковскаго округа, Священникъ Петръ Игумновъ, Настоятель Покровскаго Данковскаго монастыря, Игуменъ Макарій и Священникъ Астаповской при станціи церкви. Такъ какъ на этой станціи поѣздъ стоитъ болѣе получаса, то Преосвященный пожелалъ осмотрѣть желѣзнодорожную церковь. Здѣсь все приготовлено было для встрѣчи Владыки. Со станціи за Архипастыремъ пошло въ церковь много народа, бывшаго при встрѣчѣ. Церковь находится въ нѣсколькихъ шагахъ отъ станціи. Она очень небольшая, но очень хорошо устроенная и благоуукрашенная. Его Преосвященство внимательно осмотрѣлъ иконостасъ, церковную утварь и помѣщенія школы, которая тутъ же устроена. Классы въ школѣ просторныя, помѣстительныя. Школа отдѣляется отъ церкви двумя стеклянными узорчатыми дверями и корридоромъ съ капитальною каменною стѣною. Церковь очень хорошая. Отсюда Владыка возвратился на поѣздъ, который уже готовился къ отходу въ Данковъ.

Въ городъ Данковъ Его Преосвященство прибылъ въ 10 часовъ утра. Встрѣченный на Данковскомъ вокзалѣ Настоятелемъ собора Прот. М. Сперанскимъ, Смотрителемъ Дух. Училища, Исправникомъ г. Окорокowymъ и значительнымъ количествомъ народа Его Преосвященство прослѣдовалъ прямо въ соборъ. Здѣсь Владыку встрѣтили все городское духовенство во главѣ съ Настоятелемъ собора, который за нѣсколько минутъ до пріѣзда Владыки прибылъ со станціи, и гражданами. Соборъ этотъ двухэтажный. Въ верхнемъ этажѣ—холодномъ и происходила встрѣча Владыки. Здѣсь совершенно было краткое молитвословіе при стройномъ мелодичномъ пѣніи прекраснаго соборнаго хора. Послѣ обычнаго многолѣтія Его Преосвященство обратился къ

собравшимся въ соборъ гражданамъ съ нѣсколькими словами назиданія. Въ своей рѣчи Владыка обратилъ вниманіе слушателей, чтобы они заботились о спасеніи своей души болѣе всего, болѣе чѣмъ о пріобрѣтеніи богатства, драгоценностей и всѣхъ благъ міра сего, въ которыхъ, по человѣческому разумѣнію, заключается счастье и благополучіе земное. Какая польза человѣку, аще міръ весь пріобрѣдетъ, душу же свою отщетитъ, душу.—этотъ драгоценный бисеръ, котораго не стоитъ весь міръ со всѣми его призрачными благами.—Холодный храмъ очень хорошій, расписанъ священными изображеніями. Отсюда Владыка сошелъ въ теплый храмъ (въ нижнемъ этажѣ). Здѣсь храмъ также благолѣпный и благоукрашенный, но онъ не высокъ и со сводами; въ немъ нѣтъ столько воздуха и не такъ свѣтло, какъ въ холодномъ. Преподавъ всѣмъ благословеніе, Преосвященный отбылъ изъ собора и посѣтилъ домъ Протоіерея, гдѣ ему предложенъ былъ утренній чай. Затѣмъ Его Преосвященствомъ посѣщены были церкви: Георгіевская, Духовнаго Училища, Дмитріевская, Смоленская (старый соборъ), Богословско-Пушкарской слободы, Сторожевой слободы и Покровскаго мужскаго монастыря.

Георгіевская церковь—каменная, 3-хъ престольная, довольно обширная и чистенькая. Рѣзба, колонны въ иконостасѣ позолочены, а тѣло покрыто бѣлилами. Церковной утвари особенно дѣянной нѣтъ, но достаточно. Народу въ церкви собралось не мало. Владыка, по совершеніи встрѣчнаго молитвословія, благословилъ всѣхъ.

Слѣдующая церковь была церковь Духовнаго Училища. По случаю каникулярнаго времени учениковъ въ училищѣ никого не было. Но и здѣсь устроена была Владыкѣ торжественная встрѣча священникомъ-учителемъ училища вмѣстѣ съ г. Смотрителемъ. Владыка осмотрѣлъ церковь, классы и всѣ помѣщенія училища, какъ то: спальни, столовую, гардеробную, кухню; посѣтилъ и квартиру Смотрителя, которая находится въ верхнемъ этажѣ деревяннаго зданія-особняка. Г. Смотритель Иванъ Льв. Рождественскій знакомилъ Владыку съ состояніемъ училища какъ

въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ хозяйственномъ отноше-  
ніяхъ. Училище даетъ хорошее впечатлѣніе.

Изъ Училища Его Преосвященство направился въ Дмитрі-  
евскую приходскую церковь. Церковь эта въ недавнее время  
настоятелемъ и церковнымъ старостою расширена перестройкою  
трапезной части и постройкою новой колокольни. Храмъ этотъ  
сталъ неузнаваемъ. Онъ обширенъ, свѣтелъ и весьма благолѣпенъ.  
Владыка преподаль всѣмъ прихожанамъ благословеніе и выразилъ  
свое пожеланіе, что бы храмъ этотъ поддерживался въ должномъ  
благолѣшіи.

Въ весьма недалекомъ разстояніи отъ этого храма, въ нѣ-  
сколькихъ, можно сказать, саженьяхъ, находится старый древній  
соборный храмъ города. Храмъ этотъ почти заброшенъ. Служба  
въ немъ совершается изрѣдка и только лѣтомъ. При входѣ въ  
храмъ прямо бросается въ глаза крайняя его запущенность, мож-  
но сказать—убожество. Въ храмѣ три престола. Иконостасы  
потемнѣли; со стѣнъ краска и штукатурка по мѣстамъ отвали-  
лась; одежда на престолахъ полинялая и обветшала. Ремонтъ,  
какъ видно, давно не производился здѣсь. Все вниманіе причта  
и старосты обращается на благоустройство новаго Собора.  
Между тѣмъ для поддержки этого храма хотя бы въ приличной  
чистотѣ потребовалось бы не особенно много средствъ. Все это  
замѣчено было Владыкою соборному причту. А храмъ, какъ  
древній, поддержки заслуживаетъ. Далѣе слѣдовали церкви при-  
городныхъ слободъ: Богословско-Пушкарской и Сторожевой. Въ  
Богословской и Пушкарской слободахъ, расположенныхъ рядомъ,  
гдѣ церкви деревянные, очень ветхія и полуразрушенные  
(особенно въ Пушкарской слободѣ), въ которыхъ совершать  
богослуженіе было небезопасно (церкви эти и теперь существу-  
ютъ) ощущалась неотложная нужда въ постройкѣ каменныхъ  
церквей. Приходы эти бѣдные. Каждый приходъ въ отдѣльности  
не былъ въ состояніи построить себѣ каменный храмъ. И вотъ  
въ силу такихъ обстоятельствъ жители этихъ слободъ соедини-  
лись вмѣстѣ и построили одинъ общій каменный храмъ съ при-  
дѣлами, какіе они имѣли въ своихъ деревянныхъ храмахъ. Цер-

ковь выстроена обширная, раздѣляющаяся на теплую и холодную. Теплая, трапезная, уже освящена, и въ ней совершается богослуженіе. Сначала эти общества вели отдѣльно церковное хозяйство. Каждое имѣло свой свѣчной ящикъ и тарелку, и свѣчи брали прихожане каждый изъ своего ящика, да и тарелочный сборъ собирався по своему приходу. Но таковой порядокъ веденія церковнаго хозяйства оказался неудобнымъ, и прихожане Богословской и Пушкарской слободъ согласились вести хозяйство одно и одного имѣть церковнаго старосту. Холодная церковь только вчернѣ отстроена, въ ней нѣтъ ни иконостаса, ни половъ. Владыка преподавалъ благословеніе жителямъ этихъ слободъ и выразилъ пожеланіе привести къ окончательному благоустройству созидаемый ихъ усердіемъ, любовію и трудами величественный храмъ. Владыка осмотрѣлъ и старыя полуразвалившіеся храмы, предполагая найти въ нихъ предметы, заслуживающіе вниманія и сохраненія въ музеѣ, какъ археологическая древность. Но таковыхъ предметовъ тамъ не оказалось.

Въ слободѣ Сторожевой церковь каменная двухъэтажная, нижній этажъ со сводами и въ немъ устроена теплая церковь, достаточная для прихода. Въ верхнемъ этажѣ—холодная церковь. Все въ этой небольшой церкви чисто и благолѣпно. Стѣны какъ въ нижнемъ, такъ и въ верхнемъ этажѣ окрашены подъ сѣрый мраморъ. Но она не вполне закончена постройкой; въ верхній храмъ ведетъ желѣзная и дов. крутая лѣстница, ничѣмъ не прикрытая, даже зонта нѣтъ. Да нѣтъ и колокольни. Владыка встрѣченъ былъ здѣсь Настоятелемъ сего храма, Благочиннымъ І Дянк. окр., свящ. о. П. Игумновымъ съ прихожанами, которыми Владыка пожелалъ, благословляя ихъ, всѣхъ милостей отъ Господа Бога, Спаса нашего, Иисуса Христа. Изъ церкви Преосвященный посѣтилъ домъ Настоятеля, о. Благочиннаго Игумнова.

Отсюда Его Преосвященство прослѣдовалъ въ Покровскій мужской монастырь, гдѣ былъ назначенъ Владыкѣ ночлеги. Было 5 часовъ вечера. Въ монастырѣ Его Преосвященство встрѣченъ былъ Настоятелемъ монастыря, Игуменомъ Макаріемъ

съ братією. Монастырь этотъ находится близь самаго города Данкова, подъ горою и въ  $\frac{1}{4}$  версты отъ Сторожевой слободы. Такъ какъ жители небольшого города Данкова и окружающихъ его слободъ пріѣхтвовали Владыку въ своихъ храмахъ и тамъ молились съ нимъ и принимали отъ него благословеніе, то при встрѣчѣ Владыки въ монастырѣ оказалось весьма немного народу. Послѣ краткаго молитвословія Его Преосвященство, осмотрѣвъ храмъ и благословивъ монашествующихъ, направился въ отведенные ему покои.

Послѣ краткаго отдыха Преосвященный осматривалъ весь монастырь, знакомился съ его достопримѣчательностями и обозрѣвалъ его мѣстность, спрашивая обо всемъ Настоятеля монастыря.

На другой день, 28-го іюня, въ 10 час. утра Его Преосвященство отбылъ изъ монастыря по желѣзной дорогѣ въ Софійскій женскій монастырь, Данковского уѣзда. Монастырь этотъ находится на границѣ Данковского уѣзда съ Тульской губернією и отстоитъ въ 12 верстахъ отъ желѣзно-дорожной станціи „Куликово—Поле“, Богоявленско-Смоленской ж. дороги. Онъ возникъ очень недавно; основанъ С. П. Муромцевой, урожденною княжною Голицыной (теперь настоятельница монастыря) на ея собственныя средства.

Въ монастырѣ встрѣтили Владыку Настоятельница и основательница монастыря, Игуменія Софія съ сестрами и духовенство монастырское съ богомольцами. Въ храмѣ холодномъ, посвященномъ Софіи, Премудрости Божіей, совершенно было краткое молитвословіе при пѣніи монастырскаго хора пѣвчихъ, съ обычнымъ многолѣтіемъ. Послѣ сего, призвавъ на всѣхъ насельницъ этой обители благодать Св. Духа съ пожеланіемъ душевнаго имъ спасенія, Владыка осмотрѣлъ храмъ и церковную утварь въ немъ. Затѣмъ осмотрѣлъ теплую домовую деревянную церковь, первую при основаніи монастыря, съ келліями вокругъ нея, и также помѣщенія для трапезы келліи монашествующихъ, и колодезь. Всѣ храмы, зданія для монашествующихъ—все это

устроено на средства настоятельницы монастыря и основательницы, Иумені Софіи. Помѣщеніе для Владыки назначено было въ прекрасномъ небольшомъ, но уютномъ барскомъ домѣ, находящемся въ  $\frac{1}{4}$  версты отъ монастыря. Погода предъ самымъ прїѣздомъ Владыки въ монастырь измѣнилась: шелъ дождь, который испортилъ дорогу. —

Въ 6 часовъ вечера этого дня, наканунѣ праздника въ честь первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, совершенно было всенощное бдѣніе. Пѣлъ монастырскій хоръ и нѣсколько пѣвчихъ Архіерейскаго хора. Въ виду дождливой погоды стеченіе богомольцевъ было небольшое. На литію и величаніе выходилъ Преосвященный и помазывалъ монашествующихъ и народъ елеемъ.

На слѣдующій день, 29 іюня, Его Преосвященствомъ совершена была Божественная литургія въ соборномъ храмѣ Софіи, Премудрости Божіей, въ сослуженіи Ключаря Прот. М. Лебедева, Благодѣянаго 2 Данк. окр. Прот. В. Зимина, и монастырскихъ священниковъ о. А. и о. М. Вяземскаго.

По заамвонной молитвѣ на „буди имя Господне“ Его Преосвященствомъ сказано было слово приблизительно слѣдующаго содержанія. „Сегодня день празднованія свв. Апостоловъ Петра и Павла. Мы слышали за литургіею евангельское сказаніе, какъ однажды Іисусъ Христосъ спросилъ своихъ учениковъ: за кого вы меня почитаете. Ты—Христосъ, Сынъ Бога Живаго, отвѣтилъ Ап. Петръ на этотъ вопросъ отъ лица всѣхъ учениковъ Іисуса Христа. Такой отвѣтъ Іисусъ Христосъ одобрилъ и сказалъ Петру. Ты Петръ (камень), и на семь каменіи Я созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ее. Если ты свяжешь на земли, будетъ связано на небеси, и если ты разрѣшишь на земли будетъ разрѣшено на небеси. Вотъ за это-то исповѣданіе Ап. Симонъ названъ Петромъ (камнемъ), и на этомъ камнѣ Господь обѣщался утвердить Церковь, и дѣйствительно Іисусъ Христосъ утвердилъ Церковь не на камнѣ, а на исповѣданіи вѣры Петра. Папы западной церкви, или, что то-же, Архіереи хотятъ утверждать, что Іисусъ Христосъ сдѣлалъ Петра княземъ Церкви, что ему одному будтобы дана такая царская власть вязать и

разрѣшать. Отцы Прав. Церкви говорятъ, что не на Петрѣ, а на его исповѣданіи утверждена церковь, что она есть Церковь Бога Живаго и утвержденіе Христовой истины; что Іисусъ Христосъ есть Богъ истинный, одинаковаго достоинства съ Отцомъ и Духомъ; что Онъ сидитъ одесную Бога Отца; что Онъ насъ ради спелъ съ небесъ, сдѣлался человѣкомъ, не переставая быть Богомъ. Принесъ это ученіе—Богъ. Если мы будемъ такъ и жить по вѣрѣ, получимъ вѣчное спасеніе. Не одному Ап. Петру, а всѣмъ Апостоламъ дана такая власть вязать и разрѣшать. Елика аще свяжете на земли, будетъ связано на небеса, и елика аще разрѣшите на земли, будетъ разрѣшена на небеса. Всѣ Апостолы получили власть равную съ властію Ап. Петра. Таковую власть Іисусъ Христосъ, какъ обѣщалъ, далъ своимъ ученикамъ по воскресеніи. Какъ послалъ меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ. Примите Духъ Святъ, имъ же отпустите грѣхи, отпустятся, имъ же держите, держатся. Всѣмъ именно Апостоламъ дана окончательная власть разрѣшать грѣхи. Вотъ какъ нужно понимать эти слова Господа. Онъ повелѣлъ слушаться Апостоловъ и ихъ преемниковъ. Слушайъ васъ, Мене слушаетъ, отменяяся же Мене, отменяется посланшаго Мя Отца. Если кто хочетъ спастись, тотъ долженъ вѣровать въ Церковь и слушаться ея Пастырей. Они—главы Церкви, а Церковь—общество вѣрующихъ. Богъ обѣщалъ всѣмъ христіанамъ православнымъ спасеніе въ Церкви. Вънѣ же Церкви нѣтъ жизни, нѣтъ спасенія.

По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ святымъ Апостоламъ Петру и Павлу и провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду и Преосвященнейшему Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, Настоятелици Игуменіи Софіи съ сестрами обители и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ чая Преосвященный осматривалъ женское двухклассное училище и дѣтскій пріютъ, содержимые на средства монастыря. Помѣщенія просторныя, чистыя, свѣтлыя, производятъ прекрасное впечатлѣніе. И этотъ день былъ дождливый. Дорога совсѣмъ испортилась.

Въ три часа пополудни Владыка оставилъ монастырь, отправившись на желѣзно-дорожную станцію „Куликово-Поле“ для слѣдованія въ Рязань, куда и прибылъ 30 іюня утромъ.—

Ключарь Прот. *М. Лебедевъ.*

---

Поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, для освященія храмовъ а) въ селѣ Шелемишевѣ, Скоп. у., б) въ с. Старожиловѣ, Пронскаго уѣзда, и в) въ селѣ Гремячѣ, Пронскаго уѣзда.

*а) Село Шелемишево, Скоп. уѣзда.*

Въ ночь на 6 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій выѣхалъ изъ Рязани по Р.-Ур. ж. д. до ст. Ряжска и затѣмъ по Сызрано-Вяземской ж. д. до станціи Желтухино для освященія церкви въ селѣ Шелемишевѣ и для обозрѣнія Ряжскаго Димитріева монастыря и лежащихъ по пути къ нему церквей. Отъ станціи Желтухино до села Шелемишева, или до имѣнія землевладѣльца и строителя храма, церковнаго старосты Ивана Емельяновича Кузнецова, пришлось ѣхать 12 верстъ на лошадахъ. Постоянные дожди, лившіе нѣсколько дней сдѣлали дорогу по червозему почти непроѣздной, особенно тамъ, гдѣ она пересѣкается рѣчками, которыя выходили изъ береговъ, затопляя мосты. Такова была дорога и здѣсь.

Храмъ въ селѣ Шелемишевѣ реставрированъ землевладѣльцемъ и ктитормъ храма Ив. Ем. Кузнецовымъ и др. жертвователями и расширенъ, собственно, въ придѣлахъ, и сдѣланъ благолѣпнымъ и помѣстительнымъ. Къ освященію назначены два придѣльныхъ престола—съ правой стороны во имя преп. Іоанна Кушника, а съ лѣвой стороны во имя преподобнаго Сергія.

На послѣдній придѣлъ приходила съ дов. значительными жертвами и мѣстная землевладѣлица Лидія Петровна Акулова.

Освященіе перваго придѣла во имя Препод. Іоанна Кушника назначено было на 7-е іюля, въ воскресенье. Наканунѣ этого

дня, въ 6 час. вечера совершенно было всенощное бдѣніе въ освященномъ придѣлѣ Преосвященнымъ Димитріемъ въ сослуженіи Ключаря Прот. Мих. Лебедева, Настоятеля Скопинскаго Собора Прот. Сумеона Яблонева, Благочиннаго свящ. Іосифа Фелонина, священника Георгія Стрекалова, мѣстнаго священника Николая Кедрова, священника А. Иванова и свящ. І. Городецкаго. Къ вечеру день прояснился и народу за всенощнымъ богослуженіемъ было много. На слѣдующій день благовѣствъ къ литургіи начался въ 8 часовъ утра, и тотчасъ по прибытіи въ храмъ и по облаченіи Его Преосвященство приступилъ къ освященію престола, а затѣмъ на освященномъ престолѣ совершена была имъ и Божественная литургія. По заамвонной молитвѣ Его Преосвященствомъ сказано было слово о значеніи для христіанъ храмовъ Божіихъ. Слово, сказанное простыми, понятными простому народу словами, произвело сильное, глубокое впечатлѣніе на слушателей. Народъ особенно внимателенъ былъ къ торжественному Архіерейскому служенію, ибо онъ никогда не видѣлъ здѣсь такого служенія, да и самаго Архіерея не видалъ никогда, такъ какъ эта мѣстность очень давно не посѣщалась Архіереями. Поэтому за богослуженіемъ народу было столько, что обширный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ собравшихся.

Вечеромъ того же дня, въ 6 час. совершенно было всенощное бдѣніе въ другомъ придѣлѣ во имя Преп. Сергія, Радонежскаго Чудотворца, а на слѣдующій день въ 8 часовъ утра совершенно освященіе престола и литургія Преосвященнымъ Димитріемъ. По заамвонной молитвѣ Его Преосвященствомъ сказано было слово о томъ, что Господь обѣщаль создать на землѣ Церковь свою такъ, что и врата адава не одолѣютъ ее. Въ своемъ словѣ Владыка выяснилъ, что такое Церковь. Церковь есть общество христіанъ, соединенныхъ православною вѣрою, управляемое священноначаліемъ. Съ этою церковію, въ которой сосредоточено и преподается все необходимое (тайнства) для спасенія, Іисусъ Христосъ обѣщаль пребыть до скончанія вѣка. Се Азъ съ вами, сказалъ Онъ своимъ ученикамъ Апостоламъ, до скончанія вѣка. Появившіеся нынѣ во множествѣ сектанты хо-

гять получить спасеніе инымъ путемъ, помимо Церкви православноѣ, помимо священниковъ и Архипастырей. Но этого они не достигнутъ. Слушайъ васъ, т. е. Апостоловъ и ихъ преемниковъ... Епископовъ и священниковъ, говоритъ Спаситель, Мене слушаетъ и отменяяйся Мене, отменяется пославшаго Меня Отца. Кто не подчиняется Пастырямъ Церкви, не спрашиваетъ ихъ указаній въ дѣлѣ руководства ко спасенію, тотъ внѣ Церкви и не спасется, сказалъ въ заключеніе Владыка. Народу и въ этотъ день, какъ и наканунѣ, было очень много.

Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ домъ священника и домъ землевладѣлицы Лидіи П. Акуловой, принимавшей участіе, какъ сказано выше, въ устройствѣ придѣла Препод. Сергія, гдѣ изволилъ кушать чай. Затѣмъ онъ осматривалъ тщательно церковь и мѣстность около церкви, давая указанія ктитору И. Е. Кузнецову, какъ устроить каменную ограду вокругъ церкви. Осмотрѣлъ и колокольню и колокола на колокольнѣ.

Ночлегъ для Его Преосвященства отведенъ былъ въ прекрасномъ домѣ ктитора, гдѣ Владыка пользовался радушіемъ и всѣми удобствами прекраснаго помѣщенія.

Въ виду плохого состоянія дороги, вслѣдствіе дождей, и затруднительнаго по нимъ проѣзда обозрѣніе Дмитріевскаго мужскаго монастыря (въ 18 верст. отъ Шелемишева) и по пути лежащихъ къ нему церквей Его Преосвященство отложилъ, оставивъ до другого времени и того же 8 іюля вечеромъ отбылъ изъ Шелемишева на желѣзную дорогу для слѣдованія въ Рязань, куда и возвратился утромъ 9-го іюля.

*б) Освященіе храма въ селѣ Старожиловѣ, Пронскаго уѣзда.*

Храмъ въ селѣ Старожиловѣ, Пронскаго уѣзда, каменный, древній. Придѣлъ въ немъ въ честь Св. Николая, Мирликійскаго Чудотворца, былъ очень тѣсенъ, отдвляясь отъ главнаго храма каменною стѣною. Входъ въ этотъ придѣлъ былъ отъ западныхъ дверей, весьма неудобный, очень узкій. Чтобы расширить придѣлъ, сдѣлать его помѣстительнымъ и соединить его съ глав-

нымъ храмомъ, рѣшено было сдѣлать въ стѣнѣ, отдѣляющей придѣлъ, арку и возобновить весь придѣлъ и храмъ. Все это сдѣлано было на средства землевладѣльца, Предводителя Дворянства Пронскаго уѣзда П. П. Фонъ-Дервизъ, который пожелалъ, чтобы освященіе храма совершенно было Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, въ назначенный для того день—1 сентября 1913 года.

Въ село Старожилово Владыка прибылъ изъ Рязани по желѣзной дорогѣ въ 7 часу вечера и прямо въ храмъ, гдѣ по встрѣчѣ тотчасъ же начато было и всенощное бдѣніе при сослуженіи Ключаря Прот. М. Лебедева, Благодѣянаго З Пронск. окр. свящ. Петра Быстрова, мѣстнаго священника Павла Соловьева и села Карташева, Зар. у., священника П. Соловьева. Преосвященный выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ народъ освященнымъ елеемъ. На слѣдующій день, 1-го сентября, въ 9 часовъ утра совершенно Преосвященнымъ освященіе престола и затѣмъ Божественная литургія. Въ концѣ литургіи „на буди имя Господне“ Владыка сказалъ поученіе приблизительно слѣдующаго содержанія. „По случаю освященія сего св. храма мнѣ припоминаются, говорилъ Преосвященный, слова Спасителя, обращенныя къ Апостолу Петру по слѣдующему случаю, какъ записано у Ап. и Евангелиста Матѳея 17 гл. ст. 14. Когда Иисусъ Христосъ пришелъ въ Капернаумъ, сборщикъ податей на храмъ подошелъ къ Апостолу Петру и сказалъ: не дасть ли Учитель вашъ дидрахмы. По закону Моисееву положено, чтобы каждый Іудей, достигшій 20-лѣтняго возраста, долженъ платить дань на храмъ въ Іерусалимѣ. Этотъ сборъ шель на содержаніе храма и на принесеніе жертвъ. Апостоль Петръ видѣлъ, что Учитель его Чудотворецъ, и тутъ не затруднится исполнить просьбу сборщика, и потому отвѣчалъ на вопросъ утвердительно. Когда вошелъ Иисусъ Христосъ въ домъ то, предупреждая, сказалъ Петру: Цари земные съ кого берутъ подать, съ сыновъ ли своихъ или съ постороннихъ? Петръ отвѣчалъ: Съ постороннихъ. Итакъ, сказалъ Иисусъ: сыны свободны. Но чтобы намъ не

соблазнить ихъ, пойдѣ въ море, брось удочку, и первую рыбу, которая попадется возьми и, открывъ у ней ротъ, найдешь статиръ. Возьми его и отдай сборщику за меня и за себя. Господь здѣсь сотворилъ чудо. Изъ этой исторіи мы должны извлечь нравоученіе. Иисусъ Христосъ — не простой человѣкъ. Онъ, какъ Сынъ Божій, не долженъ давать пошлнвъ на храмъ. Но Онъ желалъ дать намъ примѣръ, чтобы и послѣдователи Его не отказывались давать на содержаніе храмовъ, и научить насъ, чтобы и мы жертвовали на храмы.

Многіе говорятъ, что не нужно подавать на храмъ, лучше эти деньги обращать на устройство богадѣльни и др. благотворительныхъ учрежденій. Это слово Іуды, который, какъ будто заботился о нищихъ, но, какъ замѣчаетъ Евангелистъ, тать былъ. И вы прекрасно сдѣлали, что не запустили этого храма, но обновили его и сдѣлали благолѣпнымъ. Любите свой храмъ, содержите его въ такомъ же благолѣпнн и чистотѣ, и Богъ не оставитъ Своими милостями ни васъ, ни дѣтей вашихъ. — Народу за богослуженіемъ было очень много, не смотря на то, что шель частый и сильный дождь.

Ночлегъ для Преосвященнаго на 1 сентября былъ въ домѣ П. П. Фонъ-Дервизъ. Въ 7 часовъ вечера Владыка оставилъ гостепріимнаго хозяина и возвратился того же 1 сентября въ Рязань въ 11 часу ночи.

*в) Освященіе храма Космы и Даміана въ селѣ Гремякъ, Пронскаго уѣзда, и обзорннѣ церкви села Спасъ-Утѣшенья, Ряз. у.*

Сентября 9 дня 1913 года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, изволилъ отправиться изъ Рязани на лошадяхъ въ село Гремяку, Пронскаго уѣзда, отстоящую отъ Рязани въ 32 верстахъ, для освященія новоотстроеннаго храма въ честь свв. безсребренниковъ Космы и Даміана. По пути слѣдованія Преосвященнымъ осмотрѣна была церковь села Спасъ-Утѣшенья, Ряз. уѣзда, находящаяся въ 15 верстахъ отъ Рязани. Церковь эта каменная,

дов. помѣстительная. Внутри расписана священными изображениями, которыя, какъ и орнаменты, потемнѣли уже и напоминаютъ о ремонтѣ. Снаружи церковь съ колокольнею, невысокою, и совсѣмъ требуетъ ремонта—штукатурки и окраски. Въ церкви Владыка встрѣченъ былъ только священникомъ и псаломщикомъ. Приѣздъ Владыки въ эту церковь былъ неожиданный, и народу въ церкви никого не было, такъ какъ при церкви живетъ одинъ причтъ церковный, а прихожане—по деревнямъ, отстоящимъ отъ церкви въ 3—4 верстахъ. Впрочемъ челоѣкъ 5—7 пришло было въ церковь по звону, но когда уже Владыка выходилъ изъ храма. Осмотрѣвъ храмъ, Владыка посѣтилъ священника, гдѣ предложенъ былъ ему чай.

Изъ села Спасъ-Утѣшенья Его Преосвященство направился прямо въ село Гремяку. Храмъ здѣсь, какъ сказано, новый, только что отстроенъ, каменный, трехпрестольный. Два престола въ придѣлахъ освящены были 9 сентября Благочиннымъ, а главный храмъ, по желанію прихожанъ, приглашенъ былъ освятить Преосвященный Димитрій во имя свв. безсребренниковъ Космы и Даміана. Храмъ построенъ прекрасный, обширный, свѣтлый и благолѣпно украшенный. Видимо, подлѣ энергичнымъ руководствомъ священника о. Иванкова, надъ сооруженіемъ этого храма усердно трудились прихожане и ктиторъ храма и не жалѣли средствъ.

Преосвященный встрѣченъ былъ въ храмѣ духовенствомъ, собравшимся на такое церковное торжество изъ окрестныхъ селъ, при многочисленномъ стеченіи народа. По встрѣчѣ въ храмѣ Преосвященный обратился къ народу съ словомъ о томъ, что нужно почитать праздники, угодниковъ Божіихъ, святыхъ мощи ихъ и оставшіеся отъ угодниковъ священные предметы, и не слѣдовать совѣтамъ сектантовъ, которые утверждаютъ противное. Въ доказательство того, что не только мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ, но и одежды ихъ даютъ исцѣленіе прикасающимся къ нимъ съ вѣрою больнымъ, Владыка разсказалъ исторію исцѣленія Иисусомъ Христомъ кровоточивой лишь чрезъ прикосновеніе къ Его одеждѣ, и указалъ, что полотенца, кото-

рыми утирался Ап. Павель и даже тѣнь Ап. Петра исцѣляла больныхъ и недужныхъ.

Въ 6 часовъ вечера началось торжественное служеніе все-нощнаго бдѣнія. Храмъ былъ переполненъ молящимися. На слѣдующій день, 10 сентября, въ 8½ часовъ изволили прибыть въ храмъ Преосвященный для совершенія освященія его. По встрѣчѣ и облаченіи Владыки началось освященіе. Народъ никогда не видалъ такого торжества и особенно крестнаго хода вокругъ храма со св. мощами. По освященіи престола совершена была Преосвященнымъ и Божественная литургія. Въ освященіи храма и совершеніи литургіи принимали участіе Ключарь Прот. М. Лебедевъ, Благоч. священникъ А. Крыловъ, священникъ села Малинищъ П. Святозерскій, села Успенскаго свящ. І. Червобаевъ, с. Гремяки свящ. І. Иванковъ, села Карпова свящ. Веніаминъ Добромысловъ, с. Твердова свящ. А—ръ Успенскій, с. Аббакумова свящ. В. Пепловъ, с. Далматова свящ. Феод. Поляковъ. По совершеніи Божественной литургіи на „буди имя Господне“ Преосвященный сказалъ слово о необходимости храмовъ Божіихъ для христіанъ, какъ особеннаго мѣста присутствія Божія. Для того и устрояются величественные храмы, говорилъ Владыка, чтобы на нихъ низведена была благодать Св. Духа, и она стала бы селеніемъ Бога-живаго,—для того, чтобы здѣсь христіане, объединенные въ общей молитвѣ, скорѣе могли быть услышаны Богомъ и получить благодатную помощь въ своихъ нуждахъ. Ибо Господь обѣщаль услышать таковыя моленія въ таковыхъ храмахъ. Идѣ же еста два или тріе собраны будутъ во имя Мое, ту буду и Азь посредѣ ихъ. Въ заключеніе слова Владыка убѣждалъ христіанъ не оставлять храма Божія, а усердно посѣщать его особенно въ воскресенье и праздничные дни и благочестиво проводить ихъ, и Господь будетъ съ вами и исполнитъ всѣ прошенія ваши.

Въ 4 часа пополудни этого же дня Его Преосвященство отбылъ изъ села и въ 9 часовъ ночи возвратился въ Рязань. Пасмурный день съ моросившимъ дождикомъ много препятствовали торжеству.

*Ключарь Прот. М. Лебедевъ.*

## ЖУРНАЛЫ

Экстреннаго Епархіального Съѣзда, бывшаго 10 денабря 1913 г.  
по Рязанскому Епарх. свѣчному заводу. <sup>1)</sup>

№ 680. 12 декабря 1913 г. *Утверждается. Епископъ  
Димитрій.*

Ст. VI. Заслушанъ былъ докладъ Правленія Епарх. свѣчного завода за № 2286, съ резолюціей Преосвященнѣйшаго Епископа Рязанскаго и Зарайскаго Димитрія: „На разсмотрѣніе и заключеніе настоящаго Съѣзда“ слѣдующаго содержанія. — Епархіальнымъ Съѣздомъ въ сентябрѣ 1913 года (ст. XI) постановлено — цѣны на свѣчи съ 1 января 1914 года повысить на 2 р. за пудъ, а на огарки по 1 р. за пудъ. Но, при неожиданномъ повышеніи цѣнъ на воскъ, Правленію завода въ октябрѣ мѣсяцѣ пришлось купить воскъ: 1) „Бенгуэльскій“ у Люненбургской воскобѣлильни 4000 пуд., у Торговаго Дома А. Вельць 3 тысячи пудовъ, у Каптелина 2000 пуд. и др..., съ доставкой на воскобѣлильню завода въ мартѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1914 года по 31 р. 60 коп., съ обязательствомъ уплаты денегъ за воскъ — первой партіи 1-го октября 1914 г., а второй 1-го января 1915 года; интересъ въ ту или другую сторону въ случаѣ платежа денегъ, или позже указанныхъ сроковъ, учитывается изъ 7<sup>0</sup>/<sub>100</sub> годовыхъ. 2) „Куоскій“ у Каптелина 300 п. на тѣхъ же условіяхъ, съ уплатой 1-го января 1915 г. по 32 р. 70 к. за пудъ. 3) „Смирнскій“ у Вельць 200 пудовъ по 32 р. 90 к. за пудъ на тѣхъ же условіяхъ.

По всестороннемъ обсужденіи Съѣздъ *постановилъ*: „цѣны на свѣчи съ 1-го января 1914 г. назначаются: — за наличный расчетъ: за желтыя по 33 р. за пудъ, за бѣлыя по 35 р., золоченыя по 37 р., цвѣтныя по 39 р., а въ кредитъ на 1 р. дороже за каждый сортъ — до 6 мѣсяцевъ; по истеченіи же 6 мѣсяцевъ еще по 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ годъ на рубль. 2) Цѣны за огарки по 26 р.

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 3 Рязанск. Епарх. Вѣдом., ч. офиц., стр. 135 — 146.

за пудъ. 3) Просить Правленіе завода покупать мѣстный воскъ по нормальной цѣнѣ, чтобы привлечь мѣстныхъ продавцовъ и частныхъ лицъ\*.

№ 681. 12 декабря 1913 г. *Исполнить. Епископъ Дмитрій.*

Ст. VП. Заслушанъ докладъ Правленія завода о томъ, что, по выстройкѣ на воскобѣлильнѣ завода новаго каменнаго зданія, —остаются свободными три деревянныхъ ветхихъ зданія, заводу не нужны. Правленіе завода проситъ сіи зданія продать хозяйственнымъ способомъ.

*Постановлено:* „разрѣшить Правленію завода означенныя зданія продать хозяйственнымъ способомъ“.

№ 682. 12 декабря 1913 г. *Исполнить. Епископъ Дмитрій.*

Ст. VIII. Заслушано предложеніе депутата церк. старосты г. Ненастьяина слѣдующаго содержанія. —Воскъ для завода покупается большею частію въ кредитъ за большіе проценты. Нельзя ли создать для покупки воска на наличныя суммы оборотный капиталъ путемъ заимствованій изъ какихъ либо источниковъ, напримѣръ—изъ эмеритальной кассы, авансовыхъ взносовъ отъ церкви и друг...

*Постановлено:* „Предложить Правленію завода собрать свѣдѣнія о томъ, гдѣ возможно позаимствовать таковыя капиталы и о семъ представить будущему Епархіальному Съѣзду“.

№ 683. 12 декабря 1913 г. *Избранные утверждаются въ своихъ должностяхъ. Епископъ Дмитрій.*

Ст. IX. Заслушанъ былъ докладъ Подготовительной Комиссіи о томъ, что избранный Епархіальнымъ Съѣздомъ въ предсѣдателя ревизіонной комиссіи свѣчнаго завода о. Іоаннь Чернобаевъ опредѣленъ въ ревизора по свѣчному дѣлу.

*Постановлено:* „въ предсѣдателя Ревизіонной Комиссіи избрать священника Владимира Мизерова, въ члены Ревизіонна-

го Комитета—села Голенчина священника о. Соловьева, а въ кандидата въ членамъ священника Гаврііла Скворцова,—Борисоглѣбской г. Рязани церкви.

№ 684. 12 декабря 1913 г. *Исполнить. Епископъ Дмитрій.*

Ст. X. Съѣздомъ уполномоченныхъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Рязанской Епархіи заслушанъ былъ журналъ административнаго собранія Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, отъ 26 сентября 1913 года за № 51, въ коемъ разсматривалось прошеніе инспектора классовъ училища, протоіерея Александра Лучинскаго слѣдующаго содержанія: „Вмѣстѣ съ квартирными деньгами я—о. А. Лучинскій, по изволенію Епархіальныхъ Преосвященныхъ и по постановленію Епархіальнаго духовенства, пользуюсь отъ училища также отопленіемъ и освѣщеніемъ натурою. Въ настоящее время, когда училище перешло на электрическое освѣщеніе, пользоваться керосиномъ и для училища и для меня становится неудобнымъ, а потому я прошу Совѣтъ Училища замѣнить мнѣ отпускъ керосина отпускомъ опредѣленной денежной суммы, каковой, по моему мнѣнію, необходимо въ меньшей мѣрѣ сто рублей въ годъ“.

*Справка.* По заявленію о. инспектора въ его квартирѣ имѣется 10 лампъ.

Совѣтомъ опредѣлено: согласно прошенію о. инспектора, въ виду устройства электрическаго освѣщенія въ училищѣ, вмѣсто получаемаго имъ доселѣ отъ училища освѣщенія натурою, удовлетворять его, взаменъ выдачи керосина, денежной суммой въ размѣрѣ ста рублей въ годъ, производя выдачу означенной суммы помѣсячно, начиная съ 1 октября текущаго года.

По тому-же вопросу Съѣздомъ заслушана ст. II-я журнала экономическаго собранія Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища отъ 31 октября 1913 года за № 66, опредѣлившаго выдать инспектору классовъ протоіерею А. Лучинскому за октябрь мѣсяцъ 8 р. 33 коп. на освѣщеніе, взаменъ выдачи керосина, подъ расписку въ кассовой книгѣ расхода, а въ годъ

сто рублей, съ резолюціей на семь опредѣленіи Совѣта Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 5 ноября с./г. за № 597 — слѣдующаго содержания: „Распоряженіе по 2-ой статьѣ о выдачѣ о. инспектору 100 руб. въ годъ за освѣщеніе должно имѣть силу только до предстоящаго экстреннаго сѣзда духовенства, на окончательное разсмотрѣніе котораго предлагаю Совѣту училища передать этотъ вопросъ“. Е. Дмитрій.

Сѣздомъ *постановлено*: инспектору классовъ о. Александру Лучинскому выдавать въ годъ на освѣщеніе 100 руб. по расчету 8 р. 33 к. въ мѣсяць изъ суммъ по содержанію Епархіальнаго Женскаго Училища.

№ 685. 12 декабря 1913 г. *Исполнить. Епископъ Дмитрій.*

Ст. XI. Экстреннымъ Сѣздомъ была заслушана резолюція Его Преосвященства отъ 9 октября с. г. за № 556 о сложеніи долга 99 рублей съ воспитанницъ Епархіальнаго Женскаго Училища—сиротъ Антонины, Капитолины и Елизаветы Орестовыхъ и объ изысканіи средствъ къ погашенію этого долга, послѣдовавшая на журналѣ Рязанскаго Епархіальнаго Сѣзда 1913 года по Рязанскому Епархіальному Женскому Училищу по ст. XXVII на постановленіе Сѣзда: „за неполнотою свѣдѣній отъ Совѣта Училища просьбу отклонить“.

*Справка.* Сѣздомъ 1913 года заслушанъ былъ докладъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища на прошеніе священника с. Михалей, Спасскаго уѣзда, Михаила Орестова о принятіи дочерей умершаго 23 января отца его, священника Ямской слободы г. Рязани Василя Орестова воспитанницъ училища: Антонины, Капитолины и Елизаветы Орестовыхъ на церковно-коштное содержаніе. Совѣтъ Училища, свисходя къ бѣдственному положенію семьи Орестовыхъ, лишившейся со стороны отца всякихъ средствъ, былъ вынужденъ принять въ училищное общежитіе дочерей священника Орестова до начала учебнаго года сверхъ комплекта сиротскихъ вакансій и просить Сѣздъ

оказать помощь въ содержаніи сиротъ до начала наступающаго учебнаго года. За воспитанницами Орестовыми 99 рублей: за право обученія 33 р. и за содержаніе въ общежитіи въ послѣдней трети 66 рублей.

*Постановлено:* принимая во вниманіе бѣдственное состояніе воспитанницъ сиротъ Орестовыхъ, числящійся за ними долгъ 99 рублей сложить и покрыть ихъ изъ остаточной суммы по содержанію Епархіальнаго Женскаго Училища.

№ 686. 12 декабря 1913 г. *Исполнить. Епископъ Дмитрій.*

Ст. XII. На разсмотрѣніе Экстреннаго Съѣзда поступило заявленіе Епархіальнаго архитектора Ивана Степановича Цѣхавскаго отъ 7 декабря с./г., препровожденное въ Съѣздъ Совѣтомъ Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища при докладѣ отъ 9 декабря 1913 г. за № 1483-мъ, слѣдующаго содержанія: Имѣю честь заявить, что проэктъ и смѣта съ пояснительной запиской на постройку 2-го Епархіальнаго Женскаго Училища въ г. Рязани, составленныя мною согласно предложенія Строительнаго Комитета по постройкѣ 2-го Епарх. Жен. Училища отъ 26 окт. 1913 года за № 10-мъ, оцѣниваются мною въ четыреста рублей. За техническое наблюденіе при постройкѣ зданій училища, съ представленіемъ детальныхъ рабочихъ чертежей, расчетовъ и техническихъ указаній, съ принятіемъ на себя отвѣтственности за прочность зданій и правильность работъ, — 1%, съ дѣйствительной стоимости этихъ зданій. За составленіе двухъ предварительныхъ эскизныхъ проэктъовъ съ расчетами: 1) — на четыре класса и 2) на шесть классовъ по 50 рублей за каждый, итого 100 рублей. Въ виду того, что составленіе эскизовъ и послѣдняго проэкта со смѣтой потребовало у меня времени около 3-хъ мѣсяцевъ, посвященныхъ исключительно на это дѣло, что вызвало у меня большіе расходы и не давало возможности производить другія — побочныя работы, я покорнѣйше прошу уплатить за мои труды — теперь же суммѣ въ размѣрѣ 400 + 100 = пятьсотъ (500) рублей.

По обсужденіи заявленія архитектора И. С. Цѣханскаго Съѣздъ *постановилъ*: Заплатить пятьсотъ (500) рублей епархіальному архитектору И. С. Цѣханскому за представленные имъ эскизы (2), проэекты съ расчетами изъ строительнаго капитала, собраннаго на постройку для VII и VIII классовъ и находящагося въ эмеритальной кассѣ; всѣ проэекты и эскизы г. Цѣханскаго препроводить въ Совѣтъ Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища для храненія.

№ 687. 13 декабря 1913 года. *Утверждается. Епископъ Дмитрій.*

Ст. XIII. По вопросу о постройкѣ зданія 2-го Епархіальнаго Женскаго Училища въ г. Рязани настоящему Съѣзду былъ представленъ проэектъ со смѣтою Епархіальнаго архитектора г. Цѣханскаго съ объяснительной запиской къ нему, изъ коей усматривается слѣдующее: „Главный корпусъ училища предложено возвести въ г. Рязани, вдоль Архіерейской улицы, близъ существующихъ деревянныхъ строеній на собственномъ „Гавріиловскомъ“ участкѣ. Зданіе спроектировано въ два этажа съ полуподвальнымъ этажомъ. Высота внутри полуподвального этажа 4<sup>1/2</sup> арш., 1-го и 2-го этажей по 6 арш., высота актовaго зала 11<sup>1/4</sup> арш., въ два свѣта. Внизу помѣщаются: столовая на 350 человекъ, буфетная, посудная, кухня, хлѣбопекарня, бѣльева, сундучная, кладовая, помѣщеніе эконому, служащимъ, мужской и женской прислугѣ, уборная, двѣ лѣстницы и камеры отопленія. Въ 1-мъ этажѣ: вестибюль съ раздѣвальной и параднымъ ходомъ съ улицы, домовая церковь высотой 12 арш. въ два свѣта съ хорами, канцелярія, приѣмная, парадная лѣстница въ три марша, помѣщеніе помощницы начальницы, мужская и женская учительская (двѣ комнаты), физическій кабинетъ, библіотека, 7 классовъ, кромѣ того, отдѣльный классъ рукодѣлія и классъ музыки, помѣщеніе воспитательницамъ, уборная и кромѣ парадной лѣстницы еще двѣ центральныя лѣстницы, 2-ой этажъ: актовъ залъ со входомъ на хоры домовой церкви, парадная лѣстница, помѣщеніе дежурнымъ воспитательницамъ, спальни на

350 человекъ, при нихъ уборныя съ умывальными и двѣ центральныя лѣстницы. Во всѣхъ этажахъ имѣются корридоры шириною отъ 6 до 7½ арш. съ боковымъ свѣтомъ. Въ первый строительный сезонъ, а вѣрнѣе въ два, предполагается возвести только большую половину главнаго корпуса съ 4-мя классами, вдоль улицы, съ частью средняго выступа во дворъ, стоимостью, согласно составленной подробной смѣтѣ, на сумму въ 223, 129 р. 13 коп. По исчисленію, намѣченная къ постройкѣ часть главнаго корпуса составляетъ 2469, 76 куб. саж., стоимостью по 90 руб. за 1 куб. сажень. Остальная часть зданія имѣетъ 1039, 52 куб. саж. + домовая церковь въ 318, 05 куб. саж., а всего 1357, 57 куб. саж., т. е. въ первую очередь будетъ возведена постройка болѣе половины всего корпуса на 566 куб. саж. Стоимость всего зданія выразится въ суммѣ 315, 835 р. 20 к., стоимость домовой церкви въ суммѣ 28, 624 р. 50 коп. А всего на сумму 344, 459 р. 70 коп.

При экономическомъ веденіи строительнаго дѣла, возможно возвести постройку, стоимостью по 85 руб. за 1 куб. сажень, т. е. получить экономію по постройкѣ главнаго зданія съ домовой церковью въ 17, 546 р. 40 к.

Исходя изъ этого положенія, постройку зданія съ помѣщеніемъ бани, прачечной и сушильни, а также зданія больницы, является возможнымъ оцѣнить по 85 руб. за 1 куб. саж. постройки. Такимъ образомъ зданіе бани, прачечной и сушильни, имѣющихъ 262, 76 куб. с.  $\times 85$  р. = будетъ стоить 22, 334 р. 60 коп. Зданіе больницы = 320, 70 куб. саж.  $\times 85$  = стоимостью въ 27, 259 р. 50 коп. А всего потребуется за всѣ зданія сумма въ 394, 053 р. 80 коп. За исключеніемъ стоимости домовой потребуется сумма въ 365, 429 руб. 30 коп.

Оцѣнка зданія каменныхъ службъ, намѣченныхъ на генеральномъ планѣ, съ помѣщеніемъ погребовъ, ледниковъ и каретнаго сарая, не входитъ въ общую сумму, такъ какъ стоимость матеріаловъ, полученныхъ отъ разборки существующихъ деревянныхъ зданій, съ избыткомъ погашаетъ стоимость предполагаемыхъ службъ. Въ виду значительной глубины грунта, залега-

ющаго отъ поверхности земли, въ 6 арш. и свойства этого грунта, относящагося по своей плотности къ среднимъ, является необходимымъ примѣнить надежную и цѣнную систему устройства фундамента, съ положеніемъ въ основаніи бетонной плиты шириною въ 2 арш., толщ. 12 вершковъ. Согласно исчисленіямъ смѣты, стоимость бетонной плиты и устройство фундамента, ниже подвала, вызваннаго значительной глубиной залеганія грунта, обойдется въ суммѣ 19, 977 р. 03 коп.

Для разсмотрѣнія и уясненія смѣты Съездомъ была избрана Комиссія изъ депутатовъ—трехъ священниковъ І. Ансорова, Вл. Сергіевскаго и П. Высокова и трехъ церковныхъ старостъ Всев. Благихъ, Сергія Михайлова и Андрея Пучкова.

Комиссія, совмѣстно съ Совѣтомъ Рязан. Епарх. Жен. Училища и Строительной Комиссіей, при участіи архитектора И. С. Цѣханскаго, просмотрѣла смѣту и нашла ее составленною согласно урочнаго положенія, правильно, за исключеніемъ нѣкоторыхъ неполныхъ вычисленій, каковыя должны бы были сдѣланы. наприм. на отопленіе. Для Създа изысканіе и затрата такого громаднаго капитала, почти въ 400, 000 руб. при настоящихъ условіяхъ жизни духовенства и церквей явилось дѣломъ неосуществимымъ и непосильнымъ. Кромѣ того, усадьба Гавриловская, на которой предположено устройство новаго Епархіальнаго Женскаго Училища, слишкомъ удалена отъ настоящаго Епарх. Жен. Училища, къ которой нѣтъ еще хорошихъ подъѣздныхъ путей, для устроенія каковыхъ, по вычисленію г. Цѣханскаго, потребуется не менѣе 10, 000 рублей, да и самая затрата около 20, 000 руб. на бетонную плиту и на устройство фундамента ниже подвала, вызываемаго значительной глубиной залеганія грунта, признана всѣмъ Съездомъ непроизводительной. Принимая все это во вниманіе, Съездъ отъ постройки зданія новаго Епарх. Женск. Училища въ 7 классовъ рѣшилъ воздержаться и въ то же время, въ виду крайне назрѣвшей и всѣми чувствуемой нужды въ открытіи дополнительныхъ двухъ отдѣленій VII класса и двухъ отдѣленій VIII класса, озаботился подысканіемъ подходящаго дома, гдѣ бы могли помѣститься съ

начала 1914 учебнаго года два отдѣленія 7 класса. Въ связи съ этимъ было заслушано заявленіе жены коллежскаго совѣтника Маріи Ивановны Пшеничниковой съ предложеніемъ своей усадьбы, находящейся на углу Садовой и Вознесенской улицъ—вблизи отъ настоящаго Епарх. Женск. Училища (черезъ одинъ кварталъ), мѣрою по Вознесенской улицѣ 46 сажень и по Садовой улицѣ 27 саж. 2 арш., что въ общемъ составляетъ 1270 квадр. сажень, цѣною за 27 тысячъ руб. На усадьбѣ имѣются постройки, въ коихъ, по мнѣнію Съѣзда, съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями и приспособленіями могли бы вполнѣ помѣститься два отдѣленія 7 класса.

Тѣмъ болѣе и цѣна на усадьбу съ постройками вполнѣ powerful для бюджета духовенства и церквей.

Разсмотрѣны были постройки на Пшеничниковской усадьбѣ и членами Совѣта Епарх. Женск. Училища, которые нашли, что два класса, т. е. два отдѣленія 7 класса, и столовая могутъ быть помѣщены въ существующихъ зданіяхъ, но нѣтъ мѣста для спаленъ. Для устраненія этого недостатка Съѣздъ поручилъ Строительной Коммисіи приспособить существующія зданія на усадьбѣ г. Пшеничниковой съ затратой на это суммы изъ строительнаго капитала и, въ случаѣ надобности, использовать годный матеріаль отъ построекъ на Гавріиловской усадьбѣ. Скомбинировавъ всё эти разсужденія, Съѣздъ сдѣлалъ слѣдующія *постановленія*: 1) отъ постройки зданія новаго второго Епарх. Женск. Училища въ 7 классовъ на Гавріиловской усадьбѣ съ затратой 394000 рублей воздержаться; 2) купить немедленно, по утвержденіи журнала Его Преосвященствомъ, усадьбу г. Пшеничниковой, уполномочивши на то Совѣтъ Рязанскаго Епарх. Женск. Училища съ затратой на покупку до 27000 руб. изъ строительнаго капитала на VII и VIII классы; 3) поручить оборудовать и приспособить существующія зданія на покупной усадьбѣ строительной коммисіи съ употребленіемъ на сіе денегъ изъ того же строительнаго капитала, сдѣлавши это возможно экономнѣе съ использованіемъ, въ случаѣ надобности, зданій Гавріиловскаго пріюта; 4) просить Ревизіонный Комитетъ совмѣстно съ Совѣ-

томъ Женскаго Училища приложить всѣ старанія къ тому, чтобы съ приобретениемъ новыхъ помѣщеній открыть къ началу 1914 учебнаго года два отдѣленія 7-го класса; 5) какъ на покупку усадьбы г. Пшеничниковой, такъ и на приспособленія для вышеуказанныхъ пѣлей сдѣлать заемъ изъ суммъ эмеритальной кассы до 40, 000 рублей съ погашениемъ ея въ четырехлѣтній срокъ ежегодными взносами по  $\frac{1}{4}$  коп. съ души съ церковей и по  $\frac{1}{2}$  коп. съ причтовъ сельскихъ, съ городскихъ же по  $1\frac{1}{2}$  к. съ души съ церковей и по  $1\frac{1}{2}$  к. съ причтовъ городскихъ, начиная этотъ взносъ непременно съ сего 1913 года, и просить о.о. Благочинныхъ взносъ за истекающей 1913 г. сдѣлать въ семь декабрѣ мѣсяцѣ; 6) деньги на покупку усадьбы г. Пшеничниковой выдать Совѣту Рязан. Епарх. Женскаго Училища, а на приспособленіе зданій непосредственно строительной комиссіи; 7) объ открытіи двухъ отдѣленій 8 класса имѣть сужденіе на будущемъ очередномъ Сѣздѣ.

№ 688. 13 декабря 1913 года. *Утверждается. Епископъ Дмитрій.*

Ст. XIV. Заслушано Сѣздомъ прошеніе діакона г. Рязани Введенской церкви Іоанна Чистосердова объ освобожденіи его отъ должности члена строительной Комиссіи по постройкѣ зданія VП и VШ классовъ Женскаго Епархіальнаго Училища, по болѣзненному состоянію. На его мѣсто Сѣздомъ назначень о. Филатовъ. Сѣздомъ *постановлено*: освободить діакона І. Чистосердова отъ должности члена Строительной Комиссіи, а на его мѣсто назначить членомъ Комиссіи управляющаго свѣчнымъ заводомъ священника Василія Филатова, объ утвержденіи коего просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Дмитрія.

№ 689. 13 декабря 1913 г. *Утверждается. Епископъ Дмитрій.*

Ст. XV. Сѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу о прогонахъ членовъ Ревизіонной Комиссіи по Женскому Епархіальному Училищу, обязанности которыхъ съ возникновеніемъ вопроса объ

открытія новаго Епархіального Женскаго Училища, значительно осложнились, и засѣданія ея иногда стали вызываться экстренными нуждами,—на всѣ же расходы по содержанію этой комиссіи ранѣе было ассигновано всего 40 рублей на четырехъ членовъ, нашель нужнымъ уравниять ее по содержанію съ прочими комиссіями, т. е. полагая по 6 копеекъ съ версты и по 3 рубля суточныхъ, изъ общихъ суммъ Епарх. Женскаго Училища. А такъ какъ въ составъ этой комиссіи входятъ лица и городского духовенства, то имъ Съѣздъ находитъ достаточнымъ выдавать изъ тѣхъ же суммъ по 2 р. суточныхъ.

*Постановлено:* членамъ Ревизіонной Комиссіи изъ сельскаго духовенства полагать прогоны по 6 коп. съ версты и по 3 рубля суточныхъ, а членамъ городского духовенства по два рубля суточныхъ.

№ 690. 13 дек. 1913 г. *Исполнить. Епископъ Дмитрій.*

Ст. XVI. Съѣздомъ заслушавъ докладъ Подготовительной Комиссіи о томъ, что резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, по ст. 6 общеeparхіального отдѣла: „мое распоряженіе объ освобожденіи Консисторіи отъ обязанности собирать и разсылать деньги на содержаніе Епархіальной Семинаріи и Епархіального Училища, должно остаться въ силѣ“,—и по ст. 4-й Духовной Семинаріи—Епархіального Съѣзда 1913-го года предписывается: „оо. Благочиннымъ взносы по 3 статьямъ (Синодъ, Епархіальное Училище и Духовная Семинарія) направлять не въ Консисторію, а отдѣльно въ каждое учрежденіе“. Согласно постановленію Съѣзда 1912-го года оо. Благочинные общую сумму взносовъ по тремъ статьямъ (пропечатано въ № 1-мъ Епарх. Вѣдомостей за 1913-й г.) должны представлять цѣликомъ въ Консисторію; теперь же надлежитъ сдѣлать имъ разъясненіе, какую именно сумму съ cadaго благочинническаго округа съ сельскихъ церквей и съ cadaго города градскихъ церквей предстоитъ направлять въ отдѣльности въ Консисторію, Семинарію и Епархіаль-

ное Женское Училище. По вычисленію Коммиссіи оо. Благочинные изъ общей суммы сборовъ съ сельскихъ церквей Епархіи по каждому округу должны представить въ Консисторію (‰ сборъ въ Синодъ) 81‰, въ Семинарію 12‰ и Епархіальное Женское Училище 7‰, а съ градскихъ церквей оо. Благочинные взносы по каждому городу (пропечатано въ № 1-мъ Епарх. Вѣдомостей за 1913-й г.) съ добавленіемъ 5‰ сбора съ капиталовъ церквей и арендныхъ статей городскихъ церквей, а также 2‰-го добавленія (согласно постановленію Съѣзда 1913-го года ст. II-я по отдѣлу Обще-Епархіальному), должны представлять такъ: 82‰ со всей суммы въ Консисторію, 12‰ въ Семинарію и 6‰ въ Епархіальное Женское Училище. Съ безприходныхъ же церквей взносы представлять по такому расчету: въ Консисторію 82‰, Семинарію 15‰ и Епархіальное Женское Училище 3‰. Подобное расчисленіе Подготовительная Коммиссія предлагаетъ только на нынѣшній годъ, за невозможностью по краткости времени произвести болѣе детальную разверстку.

*Постановлено:* принять вышеозначенное предложеніе Подготовительной Коммиссіи и поручить ей тотчасъ по утвержденіи Его Преосвященствомъ разослать оо. Благочиннымъ извѣщеніе о представленіи взносов—въ Св. Синодъ, въ Духовную Консисторію, на Духовную Семинарію въ Правленіе Семинаріи и на Женское Епархіальное Училище въ Совѣтъ Училища (по вышеуказанному ‰ расчисленію).

№ 691. 13 дек. 1913 г. *Утверждается. Епископъ Дмитрій.*

Ст. XVII. Заслушано предложеніе Подготовительной Коммиссіи о томъ, что для упорядоченія взносов съ церквей на духовно-учебныя заведенія слѣдовало бы пересмотрѣть раскладку и составить новую и вотъ еще почему: во 1-хъ, Подготовительная Коммиссія замѣтила неправильность въ показаніяхъ нѣкоторыхъ оо. Благочинныхъ относительно арендныхъ статей и вѣчныхъ вкладовъ, а иные оо. Благочинные и совсѣмъ не показали ихъ; во 2-хъ, слѣдовало бы процентное обложеніе на Семи-

нарію и Епархіальное Женское Училище увеличить соразмѣрно дѣйствительной потребности, именно въ той суммѣ, которая отпускается въ настоящее время изъ обще-епархіальныхъ средствъ въ дополненіе къ процентнымъ взносамъ. Тогда не было бы нужды прибѣгать ежегодно къ добавочному обложенію, которое съ 1½ копѣйки въ 1912 году доведено въ 1913-мъ году до 4¼ копеекъ. Увеличеніе существующаго ‰ ‰ сбора уменьшило бы толки по поводу добавочнаго обложенія и кромѣ того дало бы возможность равномѣрнѣе облагать сельскія и городскія церкви. Теперь добавочные сборы съ сельскихъ церквей взимаются противъ городскихъ по пропорціи 1: 3, между тѣмъ какъ существующее нормальное обложеніе городскихъ церквей въ сравненіи съ сельскими выражается въ пропорціи 1: 6 (сельскія церкви по 3-мъ статьямъ платятъ по 6 коп. съ души, а городскія по 35<sup>1/10</sup> коп.).

*Постановлено:* 1) Принять предложеніе Подготовительной Коммисіи о пересмотрѣ раскладки взносовъ по 3 статьямъ. Поручить Коммисіи затребовать отъ оо. Благочинныхъ точныя данныя о количествѣ приходскихъ душъ за 1913-й годъ и суммъ процентовъ по церковнымъ вѣчнымъ вкладамъ, а также и количествѣ арендныхъ денегъ, получаемыхъ церквами за 1913-й годъ по каждому округу и городу. Въ случаѣ, если имѣющія быть представленными свѣдѣнія будутъ возбуждать какія-либо сомнѣнія Коммисіи, то она имѣетъ право провѣрить вѣдомости по даннымъ, имѣющимся въ Духовной Консисторіи. По полученіи означенныхъ свѣдѣній Коммисія сдѣлаетъ разверстку взносовъ съ сельскихъ и городскихъ приходскихъ и безприходныхъ церквей путемъ ‰ ‰ начисленія къ существующему обложенію съ платимаго рубля, принявъ во вниманіе постановленіе Съѣзда 1910-го года по обложенію сельскихъ церквей и постановленіе Экстреннаго Съѣзда депутатовъ городскихъ церквей 1912-го года. При этомъ Съѣздъ указываетъ Подготовительной Коммисіи, что при исчисленіи новой разверстки должно быть принято ею во вниманіе слѣдующее: въ Святѣйшій Синодъ вносится сумма 55465 руб. 22 коп., взносы же на Епархіальную Семинарію и

Женское Училище должны быть исчислены Коммиссией въ суммѣ дѣйствительнаго поступленія отъ ‰ обложенія со всѣхъ церквей Епархіи и добавочныхъ поступленій изъ обще-епархіальныхъ средствъ по отчетамъ сихъ учебныхъ заведеній за 1912-й годъ.

2) Оо. Благочинныхъ просить требуемыя по сему постановленію свѣдѣнія представить въ Подготовительную Коммиссію не позднѣе 1-го марта 1914-го года. Если же къ указанному сроку какими-либо Благочинными таковыя свѣдѣнія представлены не будутъ, то Подготовительная Коммиссія имѣетъ войти по сему дѣлу съ докладомъ къ Его Преосвященству. Имѣющую быть выработанною новую разверстку взносовъ Подготовительная Коммиссія имѣетъ представить въ очередной Епархіальный Съѣздъ 1914 года для разсмотрѣнія.

3) За разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ подлежавшихъ настоящему Экстренному Съѣзду, считать оный Съѣздъ законченнымъ и журналы онаго чрезъ предсѣдателя, священника Алексѣя Покровскаго, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Предсѣдатель священникъ Алексій Покровскій.

Товарищъ Предсѣдателя священникъ Александръ Фортинскій.

Дѣлопроизводители:

Священникъ Александръ Виноградовъ.

Священникъ Алексѣй Незлобинъ.

Священникъ Іоаннъ Ансеровъ.

Оо. депутаты:

Священникъ Андрей Орловъ.

Священникъ Іоаннъ Молебновъ.

Священникъ Сергій Урусовъ.

- Священникъ Сергій Нобровъ.  
Священникъ Димитрій Лебедевъ.  
Священникъ Василій Добролюбовъ.  
Священникъ Александръ Райновъ.  
Священникъ Михаилъ Лаговъ.  
Священникъ Василій Фортунинъ.  
Священникъ Димитрій Чучкинъ.  
Священникъ Николай Богдановъ.  
Священникъ Владимиръ Алабинъ.  
Протоіерей Симеонъ Яблоневъ.  
Священникъ Алексѣй Ягодинъ.  
Священникъ Николай Отрадинъ.  
Церковный староста В. У. Платниковъ.  
Священникъ Димитрій Добычинъ.  
Священникъ Іоаннъ Перфильевъ.  
Староста Андрей Пудковъ.  
Староста Егоръ Коретниковъ.  
Священникъ Петръ Алекторовъ.  
Священникъ Вл. Сергіевскій.  
Священникъ Димитрій Малышевъ.  
Священникъ Іоаннъ Лебедевъ.  
Церковный староста Ѳеодоръ Тарусинъ.  
Священникъ Петръ Соловьевъ.  
Церковный староста Сергѣй Климовъ.  
Церковный староста С. Михайловъ.  
Церковный староста В. Сомовъ.  
Василій Храповъ.  
Священникъ Александръ Тресвятскій.  
Священникъ Василій Житовъ.  
Священникъ Михаилъ Дроздовъ.  
Священникъ Павелъ Утѣшинскій.  
Церковный староста Андрей Чихотовъ.  
Церковный староста села Назарьева-Алешни тожъ, Ряжска-  
го уѣзда, Антонъ Евдокимовъ Ненастъинъ.—  
Староста Сергѣй Мионовъ.

Староста Василій Куликовъ.  
Церк. староста Иванъ Егоровъ Сеницынъ.  
Козьма Гавриловъ Морозовъ.  
Священникъ Николай Никандровъ.  
Священникъ Валентинъ Поповъ.  
Священникъ Михаилъ Гимновъ.  
Ктиторъ Михаилъ Поповъ.  
Церк. стар. Михаилъ Усковъ.  
Церковный староста Ив. Шишковъ.  
Церковный стар. Петръ Семитковъ.  
Священникъ Павелъ Святозерскій.  
Священникъ Николай Мышцынъ.  
Священникъ Павелъ Каширинъ.  
Священникъ Александръ Добромысловъ.  
Священникъ Григорій Кораблевъ.  
Священникъ Ѳеодоръ Хитровъ.  
Священникъ Іоаннъ Чельцовъ.  
Священникъ Симеонъ Дашковъ.  
Священникъ Стефанъ Солидовъ.  
Староста Зарайскаго 2 округа Иванъ Русановъ.  
Церковный староста 4-го Спасскаго округа Н. Миловзоровъ.  
2-го Рязан. округа свящ. П. Высоковъ.  
Церков. стар. Владиміръ Полухинъ.  
Церков. стар. Иванъ Манакинъ.  
Священникъ Леонидъ Кротковъ.  
Священникъ Василій Политовъ.  
Церков. Стар. Кириллъ Гавриловъ Мартыновъ.  
Свящ. Матѳей Побѣдинскій.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Совѣта Братства Св. Василія, Епископа Рязанскаго.

#### I.

Совѣтъ Братства симъ просить оо. Благочинныхъ Рязанской Епархіи сообщить Совѣту Братства не позднѣе 1-го мая сего 1914 года свѣдѣнія о состояніи благочинническихъ библиотекъ по слѣд. пунктамъ:

- 1) Имѣется-ли въ благочиніи библіотека противораскольническаго и противосектантскаго содержанія и гдѣ она находится?
- 2) Кто ею завѣдуетъ?
- 3) Имѣется-ли при библіотекѣ совѣтъ для составленія списка выписываемыхъ книгъ?
- 4) Существуетъ-ли сборъ на пополненіе библіотеки и въ какомъ размѣрѣ?
- 5) Выписывались-ли въ 1913 году какія-либо книги въ библіотеку и на какую сумму?

Предсѣдатель Совѣта *Епископъ Амеросій.*

---

#### II.

Въ виду того, что нѣкоторыми Благочинными Рязанской епархіи не представлены взносы Братству Св. Василія, Еп. Рязанскаго, за 1912 годъ, Совѣтъ Братства симъ просить оо. Благочинныхъ поспѣшить высылкой числящихся за ними недоимокъ за 1912 годъ.

Недоимки числятся за слѣдующими благочинными:

1-го Егорьевскаго округа (не доставленъ кружечный сборъ).

1-го Зарайск. округа (не доставлены: членскіе взносы, кружечный сборъ и сборы на миссіонеровъ).

3-го Зарайск. окр. (не доставлены: членскіе взносы и кружечный сборъ).

3-го Касимовск. окр. (не доставлены: членскіе взносы, кружечный сборъ, сборъ на церковь въ д. Поповкѣ и сборъ за миссіонерскій отчетъ).

2-го Михайлов. округа (не доставлены: членскіе взносы, кружечный сборъ и взносы на миссіонеровъ).

4-го Михайл. окр. (не доставлены тѣ же взносы и сборъ на церковь въ д. Поповкѣ).

1-го Пронскаго округа (не доставлены: членскіе взносы, сборъ на Епархіальн. и благочин. миссіонеровъ и Епарх. библіотеку).

2-го Пронскаго округа (не доставлены: членскіе взносы, кружечный сборъ, на благочин. миссіонера и Епарх. библіотеку).

4-го Пронскаго округа (не доставлены сборы на уѣзднаго и благочин. миссіонеровъ и Епарх. библіотеку).

3-го Раненбургскаго округа (не доставлены членскіе взносы, кружечный сборъ, взносы на уѣзднаго и благочин. миссіонеровъ и на Епарх. библіотеку).

4-го Раненбург. округа (не доставлены взносы на миссіонеровъ уѣзднаго и благочинническаго и на Епарх. библіотеку).

2-го Рязанскаго округа (не доставлены членскіе взносы, кружечный сборъ, взносы на уѣзднаго и благочинническаго миссіонеровъ и на Епарх. библіотеку).

1-го Саложковскаго округа (не доставлены членскіе взносы и сборъ на Епарх. библіотеку).

2-го Сапожковскаго округа (не доставлены членскіе взносы, кружечный сборъ, взносы на уѣзднаго и благочинническаго миссіонера и Епарх. библіотеку).

Скопинскаго городского округа (не доставлены членскіе взносы, кружечный сборъ, сборъ на церковь въ д. Поповкѣ и на Епарх. библіотеку).

1-го Скопинскаго округа (не доставлены членскіе взносы, кружечный сборъ, сборъ на церковь въ д. Поповкѣ, взносы на миссіонеровъ и на Епарх. библіотеку).

2-го Скопин. округа (не доставлены сборы на уѣзднаго и благочинническаго миссіонеровъ и на Епарх. библіотеку).

3-го Скопинскаго округа (не доставлены членскіе взносы, кружечный сборъ, сборъ на церковь въ д. Поповкѣ и на Епарх. библіотеку).

4-го Скопинскаго округа (не доставлены членскіе взносы, кружечный сборъ, взносъ на благочин. миссіонеровъ и на Епарх. библіотеку).

Кромѣ сего, нѣкоторые непоименованные здѣсь о.о. Благочинные не доставили сборовъ на миссіонеровъ уѣзднаго и благочинническаго; если этихъ сборовъ они не отослали не-

посредственно миссіонерамъ, то также должны немедленно ихъ доставить въ Совѣтъ Братства.

Совѣтъ Братства также просить о.о. Благочинныхъ поспѣшить присылкой взносовъ за 1913 годъ.

Недоставлены также обязательные взносы въ размѣрѣ 10 рублей отъ большинства Настоятелей и Настоятельница Монастырей Рязан. еп. за исключеніемъ Настоятеля Петро—Павловской Раненбургской Пустыни, Настоятельницы Казанскаго Женскаго Монастыря въ Рязани и Настоятельницы Покровскаго Михайловскаго Монастыря (доставлено только 2 рубля). Совѣтъ Братства просить о.о. Благочинныхъ Монастырей собрать эти недоимки и прислать въ Совѣтъ.

**Предсѣдатель Совѣта Братства, Епископъ Амвросій.**

---

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшая награда.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отношеніе Комитета по Высочайше разрѣшенному сбору пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ памятника Генераль-Фельдмаршалу, Свѣтлѣйшему Князю М. И. Кутузову—Смоленскому на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Отношеніе состоящаго подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ.—Трезвенниковъ на имя Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго.—Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества на имя Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Воззваніе о пожертвованіи на построеніе православнаго соборнаго храма въ гор. Урміи (въ Персіи).—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Июбэдкы Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, по обзорнѣю епархіи.—Журналы Экстреннаго Съѣзда депутатовъ Рязанской епархіи 10 декабря 1913 года (окончаніе).—Объявленія отъ Совѣта Братства св. Василія, Еп. Рязанскаго.

---

Редакторъ, Секретарь Консисто́ріи *Николай Троицкій.*

Печатать дозволяется. Ценаоръ Протоіерей А. Лучинскій.

№ 107. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1914.



1-го Марта

№ 5-й.

1914 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всем вопросам программы, в особенности же по отдѣлу „епархіальная извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Пророкъ Моисей — образецъ для православнаго священника.

Въ священной исторіи одно изъ привлекательнѣйшихъ лицъ—Моисей, возбуждающій удивленіе какъ своими дѣлами, мудростію, такъ и своими добродѣтелями. Это—вѣчный образецъ для пастырей, тѣмъ болѣе, что въ немъ есть большое

сходство съ нашимъ пастыреначальникомъ Иисусомъ Христомъ. Онъ родился въ средѣ народа поработеннаго и угнетаемаго Египтянами и послужилъ орудіемъ избавленія этого народа отъ рабства.

Воспитаніе онъ получилъ при дворѣ фараоновъ, лучшее, какое могло быть въ то время у Египтянь, и ему предстояла жизнь вельможи. Но преходящимъ радостямъ міра сего онъ предпочелъ страданіе съ народомъ Божіимъ. „Поношеніе Христово почелъ большимъ для себя богатствомъ, нежели Египетскія сокровища. Ибо онъ взиралъ на воздаяніе“ (Евр. 11, 26). Вѣчное онъ предпочелъ временному. Изъ дворца онъ охотно приходитъ въ землю Гесемъ, гдѣ работали подъ бичами надсмотрщиковъ его родичи по вѣрѣ и крови. Заступившись за своихъ, онъ убилъ Египтянина и зарылъ его въ песокъ.

Въ этой исторіи мы находимъ аналогію съ нашимъ пастырскимъ призваніемъ. Принятыя міромъ и посвященные въ сокровища мірской науки, не предпочли ли и мы поношеніе Христово большимъ для себя богатствомъ, чѣмъ сокровища и утѣхи мірской жизни и мірскаго знанія? Не почувствовали ли мы въ сердцѣ своемъ любовь къ бѣднымъ, къ немощнымъ, къ пасынкамъ міра, къ его плѣвникамъ? За переходъ въ станъ несчастныхъ, за заступничество наше слабыхъ міръ жестоко будетъ гнѣваться на насъ и мститъ намъ. Это мы знали, но все же рѣшились принять пастырское служеніе.

Какъ ни тяжело переживаемое нами время, но все же оно не столь бѣдственно, какъ времена египетскаго рабства для еврейскаго народа. Но и нынѣ церковь окружена врагами. Фараоны, жестокіе и ослѣпленные, не вымираютъ. Пастырь не можетъ быть спокойнымъ даже за завтрашній день. Чѣмъ ему себя обезопасить?—Да не заботясь о будущемъ, исполнять свой нынѣшній долгъ. Это, конечно, не значитъ—вызывать опасность, шутить съ нею. Но если мы увидимъ египтянина, обижающаго одного изъ малыхъ, то мы смѣло вступимся за обижаемаго.

I.

Хотя Моисей и убилъ египтянина, но онъ былъ кротчайшій среди людей, робкій и не высокаго о себѣ мнѣнія. Поэтому онъ при купинѣ долго не соглашался принять на себя призванія быть вождемъ евреевъ, но когда принялъ, то не осталось въ немъ и слѣда колебаній и нерѣшительности.

Призваніе его было одно изъ трудныхъ. Но не легкое и пастырское дѣло: освобождать плѣнниковъ грѣха и вести ихъ въ лѣчебницу христіанства. Страшно принять на себя отвѣтственность не только за цѣлый приходъ, но и за одну легкомысленную или ослѣпленную душу. Страшно, но должно повиноваться. Счастливъ покорный зову пастырь. Богъ говоритъ его устами и успокоиваетъ его: „Я съ тобою“. Въ этомъ сила пастыря, его надежда. Но если Господь съ нами, то оградимъ себя страхомъ, чтобы и намъ быть съ Нимъ. Ни на минуту не забудемъ, что среди пасомыхъ мы—подручные, посланцы, уполномоченные, подпаски великаго Пастыря Господа Иисуса. Самые несчастные тѣ пастыри, которые приписываютъ успѣхъ своего пастырскаго дѣланія своему таланту, усердію или предусмотрительности. Они любятъ похвалы и награжденія. Бѣдные! Богъ—не съ ними, потому что они—не съ Богомъ. Бѣдные пастыри и бѣдные прихожане, несмотря на кажущееся благополучіе приходскихъ дѣлъ!

Истинно пастырская дѣятельность смиренна и имѣетъ опору въ Богѣ. „Я буду съ тобою“, сказалъ Господь Моисею при купинѣ.

Вступая въ приходъ, пастырь долженъ представлять себѣ въ общихъ чертахъ планъ своихъ дѣйствій въ приходѣ. „Кто изъ васъ, желая построить башню, не сядетъ прежде и не вычислитъ издержекъ, имѣетъ ли онъ, что нужно для совершенія ея“? (Луки 14, 28). Вы собираетесь спасти души, освобождать ихъ отъ ада, вести къ небу. Какими средствами? Средства всѣ—у Бога. Ясно отсюда, что Богъ долженъ быть съ вами и въ началѣ, и въ серединѣ, и въ концѣ вашей

дѣятельности. Тѣсное и постоянное единеніе пастыря съ Богомъ—необходимое условіе успѣха пастырской дѣятельности.

Это единеніе—дѣло благодати. Рядовой христіанинъ, удаленный отъ Бога смертнымъ грѣхомъ, представляетъ изъ себя что-то жалкое. Но *таковой* пастырь—явленіе, возможности котораго трудно повѣрить. Это внутреннее противорѣчіе: слуга Божій, враждующій съ Богомъ!

Тутъ и благодать не придетъ. Обязанности пастыря столь многочисленны, отвѣтственны и деликатны. Ему необходимо постоянное представленіе о Божіемъ присутствіи, сосредоточенность, наклонность къ молитвѣ, чтенію и размышленію. При всякомъ пастырскомъ дѣланіи пастырю нужно представлять присутствіе Божіе. Только при такомъ настроеніи онъ сочетаетъ глубокое смиреніе съ неподатливой отвагой: „такъ Господь говорить“...

Скажутъ: сравнивать пастыря съ Моисеемъ не слѣдуетъ: Моисей былъ геній. Признаю его геніальность, но не еію Моисей спасъ народъ, а скорѣе смиреніемъ. Перечтите его исторію, и вы подивитесь, какъ онъ смиряется, чтобы дать мѣсто слову и дѣйствию Бога. Конечно, онъ могъ бы себѣ приписывать народное благоговѣніе, но онъ этого никогда не позволялъ себѣ дѣлать. Онъ ограничивалъ свое значеніе—быть эхомъ божественныхъ внушеній. Скрамность Моисея выражалась и въ томъ, что онъ всѣхъ Израильтянъ судилъ самолично, и въ томъ, что онъ, по совѣту тестя, безъ труда согласился привлечь къ дѣлу суда старѣйшинъ народныхъ. Не такъ ли и пастыри должны привлекать къ участію въ приходской дѣятельности всѣхъ усердныхъ и способныхъ прихожанъ?

Удивительно скромень Моисей! Онъ никогда не хвалится ни своимъ необычайнымъ сохраненіемъ въ младенчествѣ, ни воспитаніемъ въ царскомъ дворцѣ, ни своимъ значеніемъ для народа Еврейскаго. Онъ умоляетъ Бога, чтобы на его брата возложена была обязанность говорить во имя Іеговы, и этого брата Аарона Моисей всегда почитаетъ, какъ лицо высшаго достоинства.

Моисей получаетъ отъ Бога даръ чудесъ, необычную власть надъ природой; ликъ его сіяетъ такъ, что онъ вынужденъ скрывать его отъ народа. Онъ становится какъ бы богомъ водимаго имъ народа. Но это величіе не измѣняетъ его скромности.

Ужели будемъ гордиться мы, православные священники, не обладающіе властью надъ природой, едва владѣющіе собой, насчитывающіе въ своей жизни рядъ ошибокъ, неудачъ, паденій и тяжкихъ грѣховъ? Забудемъ ли, что Богъ вселяется въ насъ по мѣрѣ нашего смиренія? Будетъ ли Богъ съ нами, если мы проявимъ суетность, притязательность и похвальбу?

Не подумайте, что смиреніе убавитъ отвагу. Оно увеличить отвагу. Смиранный пренебрегаетъ славой, пренебрегаетъ своими интересами, не ищетъ своего ни въ чемъ и во всемъ даетъ мѣсто Богу. Смиреніе—свойство высокой души, признакъ силы, печать генія. Смиранными были преп. Сергій, митрополитъ Филиппъ, епископъ Митрофанъ, но развѣ они не были отважны? А въ ветхомъ Завѣтѣ, кромѣ Моисея, смиреніемъ отличался Давидъ. Онъ и въ самыхъ дѣлахъ отваги и борьбы (напр. съ Голиафомъ) проявлялъ смиреніе и увѣренность въ Богѣ.

А Моисей? Трудности увеличиваются на его пути, а онъ идетъ. Грубый народъ волнуется, а онъ идетъ. Мятежный духъ захватываетъ и левитовъ, а онъ не колеблется. Обѣтованная земля будто на всегда скрывается отъ многочисленнаго народа—странника, а Моисей попрежнему твердь. Ничто его не сокрушитъ, ничто не приведетъ въ отчаяніе. Ничто и никто. Даже самъ Богъ, грозящій истребить неблагодарный народъ, не ослабляетъ этой угрозой надежду и отвагу Моисея. Его отвага столь же безгранична, сколь безгранично смиреніе. Ихъ не сломитъ ни мятежъ человѣческой, ни гнѣвъ божественный.

О, братья! и мы—освободители, и мы—водители, и мы—отцы. Не будемъ говорить: „въ этомъ приходѣ ничего хорошаго нельзя сдѣлать; народъ здѣсь грубый и невѣжественный;

онъ не достоинъ заботъ и стараній“. Пусть не забываемъ, что и намъ даны Солѣе, чѣмъ манна и столбъ облачный,— Евхаристія и Евангеліе. Если того потребуеть благо народа, будемъ сорокъ лѣтъ водить его въ странѣ безплодной и безводной, безъ отдыха, безъ утѣшенія, безъ очевидныхъ результатовъ. Моисей привелъ народъ къ границамъ земли обѣтованной, мы приведемъ его къ преддверію рая. Своими колебаніями и сомнѣніями мы только замедляемъ отодвигаемъ благословенный часъ народной свободы. Богъ намъ обѣщаль торжество надъ трудностями, сказавши: „Я съ тобою“.

Въ мірскихъ должностяхъ дорожатъ отпусками, будто необходимыми для возстановленія силъ. Мы же должны страшиться даже тѣхъ невольныхъ отпусковъ, которые являются послѣдствіемъ болѣзни или семейныхъ обстоятельствъ. Какой тамъ отдыхъ? Народу нужны вожди, друзья, отцы. Дѣти Божіи просятъ хлѣба. Развѣ Спаситель отдыхалъ? Отдыхали ли ап. Павелъ и Златоустъ? Не нуженъ намъ отдыхъ на землѣ, не нужны и награды земныя, потому что не для земли мы трудимся. Пусть послѣдній день нашей жизни будетъ послѣднимъ днемъ нашихъ пастырскихъ обязанностей. Въ молитвѣ Трисвятого мы молимся: „даждь намъ въ преподобіи послужити Тебѣ вся дни живота нашего“.

Таковъ долженъ быть душе-пастырь, освободитель, вождь: онъ послушливъ, кротокъ и отваженъ, особенно, если свирѣпствуютъ фараоны, а народъ забить и угнетенъ.

Изложилъ *Прот. Ст. 0—въ.*

---

## Поученіе о постѣ.

*(Какъ должно поститься, чтобы постъ нашъ былъ приятенъ и благодуденъ Богу и спасителенъ для насъ).*

„Постимся постомъ приятнымъ, благодуднымъ Господеви“...

„Постящися, братіе, тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ“. (церковн. пѣснопѣн.).

Сегодня побесѣдуемъ, какъ намъ должно поститься, или въ чемъ долженъ состоять постъ нашъ, чтобы онъ былъ истиннымъ, приятнымъ и благодуднымъ Богу и спасительнымъ для насъ. А то вѣдь, какъ свидѣтельствуемъ св. Библия, можно поститься, и все-таки постъ нашъ можетъ быть негоденъ Богу и не спасителенъ для насъ. Такъ, постились нѣкогда древніе Іудеи, и все-таки съ горечью въ сердцахъ своихъ взывали къ Богу: „что, яко постихомся, и не увидѣлъ еси насъ“?—(Ис. 58, 3). А Богъ отвѣтствовалъ имъ такъ: *поста, и праздниковъ вашихъ ненавидитъ душа Моя*“ (Ис. 1, 14). И это оттого, что іудеи постились не такъ, какъ слѣдуетъ; постъ ихъ былъ не истинный.

Итакъ, братіе, въ чемъ же долженъ состоять постъ нашъ, чтобы онъ былъ истиннымъ, приятнымъ и благодуднымъ Богу, и спасительнымъ для насъ?

„Постящися, братіе, тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ“, такъ приглашаетъ насъ св. Церковь къ посту истинному. Значить, истинный постъ нашъ долженъ быть:—и тѣлеснымъ, и духовнымъ еще. И это потому, что мы состоимъ изъ тѣла и души; значить, и поститься должны—и тѣло, и душа.

Теперь разьясимъ, въ чемъ долженъ состоять постъ нашъ—какъ тѣлесный, такъ и духовный.

Тѣлесный постъ долженъ состоять, во-первыхъ, въ совершенномъ неупотребленіи извѣстныхъ родовъ пищи и питія. Такъ, мясо запрещается къ употребленію во всѣ постные дни. Рыба дозволяется къ употребленію не во всѣ пост-

ные дни. Напримѣръ, въ св. Четырдесятницу рыбная пища совсѣмъ запрещается. Только въ Вербное воскресенье и на праздникъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы разрѣшается на рыбу, и то при условіи, если Благовѣщеніе не случится на Страстной недѣлѣ. Въ Лазареву субботу разрѣшается къ употребленію только икра рыбная. Елей или масло постное и вино въ постные дни разрѣшаются не всегда. Такъ, въ св. Четырдесятницу разрѣшается употребленіе ихъ, въ весьма ограниченномъ количествѣ, только по субботамъ и воскресеніямъ и въ праздникъ 40 мучениковъ, въ севастійскомъ озерѣ замученныхъ, и въ нѣкоторые другіе праздники. Значить, пища постомъ должна состоять преимущественно изъ простаго хлѣба и овощей, а питіе изъ простой воды.

Но вѣдь и таковыя пищу и питіе можно употреблять неблагоприятно, съ разными приправами и до пресыщенія. Напримѣръ, иные, какъ только встанутъ утромъ, такъ скорѣе за завтракъ и на завтракаются досыта; придетъ время обѣда, пообѣдаютъ, какъ слѣдуетъ, и такъ далѣе. Пощеніе ли это будетъ? Конечно, нѣтъ, а чревоугодіе. Истинное же пощеніе тѣлесное должно состоять, во-вторыхъ, въ употребленіи малаго количества и дозволенной пищи, и безъ всякихъ приправъ. Такъ, въ первые два дня св. Четырдесятницы Церковь установила „отнюдь не ясти\*“; въ прочіе дни, кромѣ субботнихъ и воскресныхъ, позволяется только „сухояденіе“— по одному разу въ день—вечеромъ, а по субботамъ и воскресеніямъ вареная пища—по два раза въ день. Въ Великую Пятницу и Великую Субботу вовсе запрещается ѣсть до отхода литургіи субботней, значить,—почти до вечера, такъ какъ литургія въ тотъ день начинается и отходитъ весьма поздно.

Тѣлесный постъ необходимъ намъ для того, чтобы побѣждать и искоренять въ себѣ грѣховныя влеченія и страсти тѣлесныя и отражать отъ себя діавола (Мѡ. XVII, 20). А влеченія грѣховныя и страсти тѣлесныя усиливаются въ насъ, и діаволъ сильнѣе нападаетъ на насъ, еще и при не-

умѣренномъ снѣ нашемъ. Посему, истинный постъ нашъ тѣлесный долженъ состоять, въ-третьихъ, въ ограниченіи сна, что и предписывается намъ неоднократно уставомъ церковнымъ и наставленіями опытныхъ въ духовной жизни св. подвижниковъ. Такъ, напримѣръ, въ пасхальную ночь, кромѣ совершеннаго воздержанія въ пищѣ и питіи, уставомъ церковнымъ предписывается совершенно не спать, чтобы не искушалъ насъ діаволь. И св. Іоаннь Лѣствичникъ въ 20-й степени своей Лѣствицы духовной вотъ что пишетъ объ излишнемъ снѣ и бодрствованіи: „излишній сонъ ослѣпляетъ душу, наводитъ забвеніе, есть нечестивый нашъ сожитель, обманчивый ласкатель. Напротивъ, бдѣніемъ плотскія разжиззанія погашаются, гнусныя сновидѣнія истребляются, очи слезъ наполняются, сердце смягчается, чистота мыслей блюдетъ, злые духи укрощаются, языкъ обуздывается, непристойныя воображенія прогоняются“.

Въ-четвертыхъ, истинный постъ тѣлесный долженъ состоять въ воздержаніи отъ тѣлесныхъ и мірскихъ удовольствій и развлеченій, дозволенныхъ въ другія времена года.

„Аще же кто, епископъ, или пресвитерь, или діаконъ, или чтець, не постится во святую Четыредесятницу, кромѣ препятствія отъ немощи тѣлесная, да будетъ изверженъ. Аще же мірянинъ, да будетъ отлученъ.“ —Такова воля Церкви о нашемъ пощеніи тѣлесномъ.

Скажетъ кто-нибудь: очень трудно наблюдать вышеизложенный постъ; да, пожалуй, и здоровье потеряешь при такомъ пощеніи?—Но, во-первыхъ, труденъ постъ только для непривыкшихъ поститься. Кто же привыкъ, для того постъ не только не обременителенъ, но, напротивъ, пріятенъ и полезенъ. Такъ св. подвижники постились не только въ предписанное уставомъ церковнымъ время, но и всегда; притомъ, постились еще строже предписаннаго уставомъ. И постъ для нихъ былъ легокъ, пріятенъ и полезенъ; и были они всегда здоровы, веселы и доживали до глубокой старости. Такъ, напр., Адолій, подвижникъ іерусалимскій, во время великаго поста вкушалъ

пищу чрезъ пять дней, а въ прочее время года чрезъ три дня, и то понемногу. Св. Прохоръ лебедникъ ѣлъ только лебеду (7 февр.). Св. Герасимъ во всю жизнь питался только св. Причащеніемъ (4 марта). Евсевій „пустынный, кожаную одежду одѣянь, въ горахъ скиташеся, горохомъ и бобомъ квашенымъ питаяся, овощи же садовнаго никогда же вкушаше: и преживъ болѣе девяностидесяти лѣтъ въ велицѣмъ воздержаніи, ко Господу отъиде“ (15 февр.). Значить, начни поститься, потрудишься въ этомъ дѣлѣ и привыкнешь къ пощенію, и не будешь тяготиться постомъ.

Во-вторыхъ, кто дѣйствительно не можетъ такъ строго поститься, какъ предписывается уставомъ церковнымъ, такимъ разрѣшается ослабить постъ. Такъ, дѣти, больные, роженицы, престарѣлые, усиленно трудящіеся могутъ ослаблять свой постъ; значить, могутъ поститься не такъ, какъ взрослые, здоровые и мало работающіе... Если видишь, что въ тебѣ возникаетъ вожделѣніе, говорятъ св. отцы,—тогда презри тѣло; если же видишь, что тѣло находится въ болѣзни и страдаетъ, то грѣй и питай его въ страхѣ Божіемъ, чтобы оно послужило тебѣ въ духовномъ служеніи твоёмъ.“ (Руков. къ дух. ж. преп. Варсоноф. и Іоан.).

Постясь тѣлесно, мы должны помнить и исполнять слѣдующія слова св. Павла: „ядый не ядущаго да не укоряетъ; и не ядый ядущаго да не осуждаетъ: Богъ бо его пріятъ“ (Рим. XIV, 3). Т. е., если мы увидимъ, что иные не выполняютъ устава церковнаго о постѣ, какъ, напр., больные, младенцы, усиленно трудящіеся, или же по лѣности, то не должны осуждать ихъ за это и укорять. Ибо Самъ Богъ—Судія имъ въ этомъ.

„Ты кто еси судай чуждему рабу?—говорить св. Апостоль: —Своему Господеву стоитъ или падаеть, станетъ же: силенъ бо есть Богъ поставити его“ (Рим. XIV, 4). Мы должны внимательно смотрѣть лишь за собою, чтобы не согрѣшить намъ. Если же мы сами не соблюдаемъ поста тѣлеснаго, то также не должны осуждать постящихся тѣлесно, на примѣръ, назы-

вать ихъ лицемѣрами. Ибо въ такомъ случаѣ мы сугубо согрѣшаемъ: и несоблюденіемъ поста, и осужденіемъ ближняго.

Духовный постъ нашъ долженъ состоять въ воздержаніи себя отъ грѣховъ. *„Истинный постъ есть злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеніе, похотей отлученіе, оглаголанія, лжи и клятвопреступленія“* (Стих. въ понед. В. П.), поетъ св. церковь. Конечно, и всегда мы должны воздерживаться отъ грѣховъ, но во дни поста тѣмъ болѣе. Посему, всѣ силы нашей души, всѣ чувства и органы тѣла должны быть въ особенности удерживаемы отъ грѣховъ.

Такъ, умъ нашъ не долженъ мыслить о грѣховномъ и суетномъ; воля не должна устремляться на что-либо грѣховное, а сердце — услаждаться чѣмъ-либо грѣховнымъ; очи не должны смотрѣть на грѣховное; уши не должны слушать скверное; уста не должны произносить скверныхъ словъ, лжи, клеветы, осужденія, кощунства, клятвъ, лести и всякаго празднаго слова; руки не должны служить лихоиманію; ноги не должны идти на путь грѣшныхъ. Словомъ, — мы должны уклоняться отъ зла и творить благое (Псал. XXXIV, 15; 1 Петр. III, 11).

Если же мы будемъ поститься тѣлесно только, а отъ грѣховъ не будемъ оправданы предъ Богомъ; значитъ, и постъ тотъ не спасетъ насъ. „Можно и понести трудъ поста, говорить св. Іоаннъ Златоустый, и не получить награды за постъ. Какъ? Когда отъ пищи мы воздерживаемся, а отъ грѣховъ не удерживаемся; когда мяса не ѣдимъ, а поѣдаемъ дома бѣдныхъ; когда виномъ не упиваемся, а упиваемся злою похотію; когда весь день проводимъ безъ пищи и весь же день бываемъ на безстыдныхъ зрѣлищахъ“ (изъ 6 бес. о постѣ). „Кто вина не пьетъ“, говоритъ тотъ же Златословесный учитель, и мяса не ѣстъ, пусть не гордится этимъ; онъ не сдѣлалъ еще ничего больше того, что дѣлаетъ животное; ибо никакое изъ домашнихъ животныхъ не ѣстъ мяса и вина не пьетъ. Если я отъ хлѣба воздержусь, но не воздержусь отъ гнѣва, то я уже не чловѣкъ, а звѣрь; потому что звѣрь хлѣба не ѣстъ, но ѣстъ

плоть... Не то благо и достохвально, чтобы мяса не ѣсть и вина не пить, но чтобы злобы не держать на ближняго". И святая церковь такъ поетъ: „отъ брашенъ постящися, и страстей не очистився, всеу радуешся, душе. неяденіемъ, ибо яко ложная возненавидѣна будеши отъ Бога, и злымъ демономъ уподобишися, николиже ядущимъ“. Самъ Спаситель такъ говорить въ св. Евангеліи: „не входящее во уста сквернитъ чловѣка, но исходящее изъ устъ, то сквернитъ чловѣка“ (Мѣ. XV, 11). И чрезъ св. Пророка такъ свидѣтельствуеть Богъ: „отъ прелюбодѣя поста не прииму“.

Итакъ, истинный, богопріятный и спасительный для насъ постъ нашъ долженъ быть, какъ сказали мы вначалѣ и разъяснили,—и тѣлеснымъ, и духовнымъ. Тѣлесный постъ долженъ состоять въ воздержаніи отъ пищи и питія, сна, различныхъ развлеченій и удовольствій,—а духовный—въ воздержаніи отъ грѣховъ.

Будемъ же поститься такъ, и просить Господа, чтобы Онъ помогаль намъ въ этомъ. „Постящися тѣлесно, постимся и духовно, да приимемъ отъ Христа Бога велию милость“. Аминь.

Священникъ *Матвѣй Побѣдинскій*.

---

## Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи. \*)

На соборѣ подъ предсѣдательствомъ митр. Макарія присутствовали русскіе архипастыри: архіеп. Ростовскій Никандръ, епископы—Аеанасій Суздальскій, Кассіанъ Рязанскій, Акакій Тверской, Θεодосій Коломенскій и Савва Сарскій съ многочисленнымъ духовенствомъ. Присутствовалъ и царь со своими братьями и боярами. Засѣданія собора происходили въ царскихъ палатахъ. Начались они, безъ сомнѣнія, въ октябрѣ 1553 года, но какого числа, въ точности неизвѣстно, и продолжались въ слѣдующемъ 1554 году. Одно изъ

\*) Продолженіе. См. № 4 Епарх. Вѣд. за текуш. годъ.

засѣданій собора, можетъ быть, именно первое, <sup>1)</sup> происходило 25 октября <sup>2)</sup>).

Для обличенія новой ереси на соборъ была принесена книга преп. Іосифа Волоколамскаго. Ясный знакъ, что соборъ смотрѣлъ на лжеученіе Башкина, какъ на продолженіе или отрасль ереси жидовствующихъ.

Въ качествѣ обвиняемыхъ предъ соборомъ предстали—Башкинъ и оговоренныя имъ лица, преимущественно изъ заволжскихъ старцевъ, но въ какомъ числѣ,—нѣтъ свѣдѣній <sup>3)</sup>).

Въ частности извѣстны: Артемій, бывшій игумень Троице-Сергіева монастыря, съ своимъ ученикомъ Порфиріемъ <sup>4)</sup>, Ѳеодоритъ, креститель Лопарей, а потомъ настоятель Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря, монахи—Савва Шахъ и Исаакъ (Іоасафъ) Бѣлобаевъ. Изъ этихъ подсудимыхъ только объ одномъ Артеміи мы знаемъ, какія были возводимы на него обвиненія. Въ чемъ обвиняли другихъ подсудимыхъ, совсѣмъ неизвѣстно. Сами они, не исключая и Артемія, не признавали себя виновными почти ни въ чемъ <sup>5)</sup> и рѣшительно отвергали обвиненіе въ еретичествѣ. Дѣйствительно нужно думать, что они были не столько виновны, сколько оклеветаны и прежде всего Башкинымъ, который могъ дѣйствовать по наученію наблюдавшихъ за нимъ іосифовскихъ старцевъ, а эти послѣдніе увидѣли, что имъ представляется очень удобный случай нанести тяжелый ударъ заволжскимъ

---

<sup>1)</sup> Голубин. Истор. рус. ц. II, 843 стр.

<sup>2)</sup> Чтен. въ Общ. истор. 1858 г. II, Отд. III, 1 стр. На этомъ засѣданіи собора думный дякъ Висковатый высказалъ свое мнѣніе о писаніи иконъ.

<sup>3)</sup> По словамъ Курбскаго (Сказан. 133 стр.), митрополитъ „повелѣлъ оныхъ ругателей вездѣ имати и вездѣ ихъ имано и провожено до мѣста главнаго московскаго, паче же отъ пустынь завольскихъ“.

<sup>4)</sup> Порфирій былъ основатель одной изъ заволжскихъ пустынь въ окрестности Бѣлозерскаго Кириллова монастыря. Два другихъ ученика Артемія, монахи Новоезерскаго монастыря, были взяты позднѣе—въ 1556—1557 г.

<sup>5)</sup> Только нѣкоторые подсудимые сказали о себѣ, что они не поклонялись св. иконамъ (Акт. Арх. Эксп. I, 250 стр.)

старцамъ, своимъ противникамъ по вопросу о монастырскомъ вотчиновладѣніи. Несомнѣнно, что даже по мнѣнію самихъ членовъ собора улики противъ нѣкоторыхъ подсудимыхъ были очень недостаточны и обвиненія не доказаны. Наприм., Ѳеодоритъ, хотя и былъ осужденъ на заключеніе въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь, но вскорѣ прощенъ митрополитомъ и потомъ въ качествѣ посла былъ отправленъ къ Константинопольскому патріарху самимъ царемъ. Едва ли такая честь была бы предоставлена еретику, хотя бы и покаившемуся.

Объ Исаакѣ Бѣлобаевѣ „сказаніе“ о соборѣ на Башкина, очень неблагоклонное къ судившимся на этомъ соборѣ, говоритъ, что онъ лишь „нѣчто развращалъ отъ церковныхъ законъ“ <sup>1)</sup> (при чемъ не указывается и это „нѣчто“), а отсюда до обвиненія въ ереси очень далеко.

Мы не знаемъ, какъ смотрѣли наши іерархи, члены собора, на подсудимыхъ, изъ которыхъ нѣкоторые были видимо оклеветаны, а нѣкоторые, какъ Ѳеодоритъ, просвѣтитель лопарей, несомнѣнно были достойны полнаго уваженія за свою дѣятельность; всѣ ли архипастыри осуждали этихъ лицъ или различали дѣйствительно виновныхъ отъ менѣе виновныхъ; но Кассіанъ, епископъ Рязанскій, какъ ученикъ заволжскихъ старцевъ, конечно, не могъ смотрѣть слишкомъ строго на всѣхъ обвиняемыхъ, не могъ не сочувствовать нѣкоторымъ изъ нихъ. „Сказаніе“ о соборѣ на Башкина и увѣряетъ, что Кассіанъ началъ „поборати по еретицѣхъ“, а проф. Голубинскій говоритъ даже, что онъ „началъ защищать *всѣхъ* еретиковъ“ <sup>2)</sup>. Конечно, это—большая неправда, очень понятная въ устахъ автора „сказанія“, который даетъ знать въ себѣ усерднаго іосифлянина, но совершенно непонятная въ устахъ ученаго историка, большого скептика. Если бы Кассіанъ на самомъ дѣлѣ защищалъ *всѣхъ* еретиковъ, начиная съ Баш-

---

<sup>1)</sup> Карамз. VIII, 394 прим.

<sup>2)</sup> Истор. рус. церк. II, 839 стр.

кина, то для всего собора было бы слишком очевидно, что онъ рѣшительный единомысленникъ съ Башкинымъ, такой же еретикъ, какъ и этотъ послѣдній, и несомнѣнно и царь и митрополитъ низвели бы его изъ числа членовъ собора въ разрядъ подсудимыхъ и обвиняемыхъ, при чемъ улики противъ него были бы прямо налицо и отвергнуть ихъ было бы трудно. <sup>1)</sup> Но этого не случилось: Кассіанъ до конца собора оставался въ числѣ членовъ его, чѣмъ съ полною рѣшительностію опровергается указанное мнѣніе.

Въ чемъ же могли усмотрѣть у Кассіана „побораніе по еретицѣхъ“? Прежде всего въ томъ, какъ указываетъ „сказаніе“ о соборѣ на Башкина, что Кассіанъ выступилъ защитникомъ старца Исаака Бѣлобаева. Бѣлобаевъ, какъ уже извѣстно, былъ духовнымъ отцемъ, наставникомъ Кассіана по монашеству. Кассіанъ, безъ сомнѣнія, прекрасно зналъ своего „старца“, его убѣжденія и всѣ обвиненія на него могъ рѣшительно считать клеветой. Защита Бѣлобаева, для Кассіана, какъ ученика его, была даже и самозащитой.

Такое заступничество за своего наставника нисколько не могло повредить Кассіану и уже совсѣмъ не можетъ свидѣтельствовать объ его еретичествѣ, тѣмъ болѣе, что противъ Бѣлобаева, какъ уже знаемъ, и не было почти никакихъ уликъ. Онъ, какъ кажется, былъ оставленъ даже совсѣмъ безъ наказанія и возможно, что вслѣдствіе заступничества за него еп. Кассіана.

Можетъ быть, Кассіанъ говорилъ что-нибудь на соборѣ въ защиту и другихъ лицъ, кромѣ Исаака Бѣлобаева, напр., Θεодорита и даже Артемія, который совсѣмъ не признавалъ себя виновнымъ <sup>2)</sup>, и это-то обстоятельство могло дать авто-

---

<sup>1)</sup> Проф. Голубинскій говоритъ, что еп. Кассіанъ „не былъ обличенъ въ вольномысліи по розыску, а самъ обличилъ себя“ (Ист. рус. ц. II, 839 стр.). Но о Кассіанѣ никакого розыска и не было и самъ себя онъ ничѣмъ не обличилъ, въ противномъ случаѣ былъ бы судимъ и осужденъ.

<sup>2)</sup> Артемій, осужденный соборомъ строже другихъ подсудимыхъ, былъ несомнѣнно православный; но, вѣроятно, любилъ вообще повольнодумничать о священныхъ предметахъ вѣры (см. Макар. Истор. рус. церк. VI, 261 стр. Голубин. Истор. рус. церк. II, 835—836 стр.).

ру „сказанія“ поводъ говорить, что Кассіанъ „начать поборати по еретицѣхъ“ (о всѣхъ еретикахъ здѣсь не говорится), „паче же по своемъ старцѣ по Исацѣ Вѣлобаевѣ“ <sup>1)</sup>).

Затѣмъ, „побораніе по еретицѣхъ“ у еп. Кассіана авторъ „сказанія“ о соборѣ на Башкина усматриваетъ въ томъ, что Кассіанъ „начать хулити книгу Іосифа Волоцкаго на ереси Новгородскихъ еретиковъ“, которую „Благовѣрный царь и митрополить Макарій и весь соборъ зѣло похвалиша“. <sup>2)</sup> Въ чемъ выразилась хула Кассіана на книгу преп. Іосифа, опять неизвѣстно. Говорятъ, что Кассіанъ называлъ „свидѣтельства этой книги неподлинными“ <sup>3)</sup>, доказывалъ, что не вездѣ въ ней подобраны свидѣтельства вѣрныя <sup>4)</sup>; но о какихъ свидѣтельствахъ пр. Іосифа онъ говорилъ, остается неизвѣстнымъ.

Что еп. Кассіанъ, какъ ученикъ заволжскихъ старцевъ, относился критически къ книгѣ преп. Іосифа Волоколамскаго, это вполне естественно и понятно. Заволжскіе иноки и іосифляне по нѣкоторымъ вопросамъ, особенно—о монастырскомъ вотчиновладѣніи и о наказаніи еретиковъ расходились между собою до явной вражды, которая была перенесена даже и на литературную почву. Но критическое отношеніе къ книгѣ преп. Іосифа не есть еще хула на нее. Нѣтъ основаній утверждать, что замѣчанія Кассіана объ этой книгѣ отличались излишней рѣзкостію, допустить которую было неприлично и неудобно въ присутствіи царя и цѣлаго собора. Кассіанъ могъ указывать и доказывать невѣрность приводимыхъ (конечно, только нѣкоторыхъ) свидѣтельствъ у преп. Іосифа, но не могъ осуждать его догматическое ученіе, въ противномъ случаѣ его самого уличили бы въ непра-

---

<sup>1)</sup> Чтен. въ Общ. истор. и древ. 1847 г. № 3, Отд. II, 1—2 стр. Карамз. VIII, 394 прим.

<sup>2)</sup> *ibid.*

<sup>3)</sup> Макар. VI, 254 стр.

<sup>4)</sup> Жмакин. Митроп. Даніиль, 464 стр.

вославіи и этого было бы достаточно для преданія его суду вмѣстѣ съ другими еретиками.

Авторъ „сказанія“ о соборѣ на М. Башкина нарочито отмѣчаетъ, что Кассіанъ хулилъ „преподобнаго“ и его писанія и за эту хулу Богъ послалъ ему „жезль наказанія“. Но несомнѣнно, что Кассіанъ не смотрѣлъ и не могъ смотрѣть на сочиненіе преп. Іосифа, какъ на святоотеческое, такъ какъ преп. Іосифъ тогда еще не былъ канонизованъ даже и для мѣстнаго чествованія, несмотря на усердныя старанія іосифлянъ о его прославленіи <sup>1)</sup>.

А если хулы Кассіана на преп. Іосифа дѣйствительно были такъ велики и сильны, что ихъ не потерпѣлъ и милосердный Богъ и послалъ Кассіану „жезль наказанія“, то почему же люди, въ лицѣ царя, митрополита и всего собора, милосердіе которыхъ не можетъ быть выше Божественнаго, стерпѣли такія хулы, и не употребили противъ хулителя свой „жезль наказанія“?..

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

<sup>1)</sup> Монахи Іосифова Волоколамскаго монастыря съ большимъ усердіемъ стали добиваться канонизаціи преп. Іосифа очень скоро по его кончинѣ († 9 сент. 1515 г.): было составлено (въ 1546 г. еп. Крутицкимъ Саввою) житіе его съ описаніемъ чудесъ; написана ему служба, которая была представлена (авторомъ, монахомъ Фотіемъ) митр. Макарію; но канонизаціи преподобнаго не послѣдовало; и только въ 1578 г. было установлено ему мѣстное празднованіе. Въ 1589 году это празднованіе подтверждено; но соборъ епископовъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить и теперь желаніе іосифлянъ объ обще-церковномъ прославленіи преп. Іосифа; такое празднованіе ему установлено лишь въ 1591 году (Ист. канон. свят. Голубин. 115—117, 289—290 стр).

## Торжество открытія Рязанскаго Епархіального Церковнаго Древлехранилища, находящагося при Рязанскомъ Архіерейскомъ домѣ.

19-го января с./г., въ покояхъ Его Преосвященства, въ 1 часъ дня, состоялось давно подготавливавшееся торжество открытія Рязанскаго Епархіального Церковнаго Древлехранилища и освященіе помѣщенія его, находящагося при Архіерейскомъ домѣ.

Такое давно желанное торжество церковно-археологической науки могло состояться дѣйствительно только благодаря неусыпнымъ заботамъ, попеченію и энергіи такого самоотверженнаго и просвѣщеннаго любителя и знатока церковныхъ древностей, каковымъ является Владыка нашъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

Энергичнымъ помощникомъ ему въ этомъ важномъ дѣлѣ собиранія и научной разработки сохранившихся по Епархіи церковныхъ древностей,—правою, такъ сказать, рукою Его Преосвященства въ устроеніи Епарх. Древлехранилища былъ, несомнѣнно, досточтимый Предсѣдатель Ряз. Ученой Архивной Комиссіи, преподаватель Ряз. Дух. Семинаріи Ст. Дм. Яхонтовъ, уже болѣе тридцати лѣтъ,—съ самаго пріѣзда своего на службу въ Рязань,—самоотвержено работающій на церковно-археологическомъ поприщѣ.

Описываемое торжество церковно-археологической науки открылось въ 1 часъ дня, торжественнымъ Архіерейскимъ служеніемъ въ крестовой Стефановской перкви *молебна* святит. Василію Еписк. Рязанскому, съ водоосвященіемъ; Владыка служилъ въ художественномъ полномъ облаченіи, принадлежавшемъ знаменитому Рязанскому митрополиту Стефану Яворскому. Послѣ молебна помѣщеніе Древлехранилища было окроплено святою водою изъ серебряной чаши, сдѣланной въ 1/2 XVII в. архіеп. Рязанскимъ Мисаиломъ.

На молебнѣ въ Крестовой церкви, равно какъ и на послѣдовавшемъ затѣмъ общемъ Собраніи Братства Св. Василия, Еписк. Рязанскаго, состоявшемся въ покояхъ Его Преосвященства, присутствовало в. большое количество просвѣщенныхъ любителей церковной старины, во главѣ съ господиномъ начальникомъ губерніи, Его Сіятельствомъ, кн. А. Н. Оболенскимъ и Вице-Губернаторомъ, Его Превосход. А. Н. Крейтонъ. Здѣсь же присутствовали и высшіе военные чины: начальникъ 35-ой дивизіи, бригадный генераль и начальникъ мѣстнаго жандармскаго управленія; преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, духовенство г. Рязани, представители нѣкоторыхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, многіе члены ученой архивной комиссіи, церковные старосты и т. п. Засѣданіе Братства въ архіерейскихъ покояхъ открылось вступительнымъ словомъ Его Преосвященства, который, объявляя Древлехранилище открытымъ, въ превосходной и обстоятельной рѣчи своей разъяснилъ слушателямъ великое значеніе науки о церковныхъ древностяхъ—въ двухъ преимущественно отношеніяхъ: а) *въ научномъ* и б) *нравственно-воспитательномъ*.

Будучи самъ глубокимъ спеціалистомъ и беззавѣтнымъ любителемъ церковной старины, Преосвященнѣйшій Владыка сообщилъ слушателямъ нѣсколько интереснѣйшихъ фактовъ, свидѣтельствующихъ съ одной стороны о нашемъ невѣжественномъ, варварскомъ отношеніи къ священнымъ останкамъ нашей сѣдой старины, а—съ другой стороны—о той духовно-нравственной пользѣ, какую могло бы извлечь для себя общество при внимательномъ и любовно—вдумчивомъ изученіи церковныхъ древностей.

Изъ второй категоріи фактовъ особенно заинтересовало слушателей сообщеніе Владыки о древней Новгородской иконѣ преподобн. Антонія Римлянина: икона замѣчательна въ томъ отношеніи, что главное—центральное изображеніе преподобнаго—окружено великимъ множествомъ *миниатюръ*, въ которыхъ, съ поразительной тщательностью въ работѣ, худо-

жественно изображены всѣ выдающіяся событія изъ жизни св. Угодника Божія. Видимое дѣло,—что безвѣстный благочестивый художникъ буквально всю свою жизнь отдалъ на служеніе Богу и посвятилъ всего себя на прославленіе подвиговъ св. Угодника Божія, каковыя подвиги и начертаны на иконѣ мастерской кистью великаго труженика—живописца, очевидно, употребившаго на это св. дѣло едва ли не всю свою жизнь!.. Вотъ изумительный религиозный подвигъ благочестія и самотверженной любви къ св. Угодникамъ Божиимъ! Фактъ положительно безпримѣрный для настоящаго времени, столь холоднаго и равнодушнаго къ св. Вѣрѣ Православной и къ памяти св. Угодниковъ Божиихъ!

Вслѣдъ за вступительнымъ словомъ Его Преосвященства послѣдовалъ обширный и обстоятельный докладъ Ст. Дм. Яхонтова о Рязанскомъ Епарх. Древлехранилищѣ, въ какомъ докладѣ необыкновенно интересно излагалась поучительная исторія возникновенія и развитія того самаго учрежденія,—говорилъ ораторъ, „при открытіи котораго мы имѣемъ честь присутствовать, благодаря, главнымъ образомъ, просвѣщеннымъ заботамъ Владыки нашего, Преосвященнѣйшаго Димитрія“. Рѣчь свою лекторъ закончилъ благодарностью Его Преосвященству отъ всего собранія за содѣйствіе устройству Древлехранилища и въ благословеніе новому учрежденію пожертвовалъ оригинальную лѣпную икону св. Василія Еп. Рязанскаго; отъ духовной Семинаріи, о. ректоромъ былъ переданъ сребро-позлащенный эмалированный худож. работы ковшикъ. Рѣчь Ст. Дм. Яхонтова печатается цѣликомъ, почему мы и не излагаемъ подробно ея содержанія.

Послѣ рѣчи Ст. Дм. Яхонтова всѣ присутствующіе были приглашены въ помѣщеніе Древлехранилища, для осмотра предметовъ церковной старины, каковыхъ уже въ настоящее время собрано тамъ не менѣе 900. Всѣ необходимыя объясненія научнаго характера давались Ст. Дм. Яхонтовымъ, а иногда и самимъ Владыкою, какъ глубокимъ специалистомъ въ области церковной Археологіи.

На память о состоявшемся торжествѣ открытія Епархіальнаго Древлехранилища присутствующимъ были розданы особые листки, подъ заглавіемъ: „Умная Старина“. Въ этихъ листкахъ, составленныхъ С. Д. Яхонтовымъ, содержится подробное описаніе древней *братины*, сооруженной въ 1638 году, „повелѣніемъ протопопа Иванова сына, что отецъ его былъ на Крутицахъ, Иона, митрополитъ Сарски и Подонски“ и т. д. Братина замѣчательна какъ художественною чеканною работою, такъ и массою разумныхъ изреченій нравственно-поучительнаго характера, вырѣзанныхъ искусно на поверхности братины. Самыя изреченія эги приведены въ листкахъ дословно, съ соблюденіемъ тогдашней орфографіи, а въ концѣ каждого листка — фотографическій снимокъ съ братины и съ подписью внизу: „На память объ открытіи Рязанскаго Епархіальнаго Древлехранилища 19 января 1914 г.“

Будемъ надѣяться, что просвѣщенные любители церковной старины не замедлятъ пополнить и обогатить новооткрытое Древлехранилище новыми пожертвованіями и вкладами, которые всѣ будутъ приняты съ величайшей благодарностью.

---

*Пр. Ал. С.*

## **Докладъ Члена Братства Св. Василия Рязанскаго въ экстренномъ собраніи 19 янв. 1914 г. по случаю открытія Епархіальнаго Древлехранилища.**

*Ваше Преосвященство!*

*Достопочтенное Собраніе!*

Сегодня собраніе Братства исключительное и по своему составу и по цѣли. Осуществилось то, что уже десятки лѣтъ подсказывала жизнь, о чемъ десятки лѣтъ болѣла душа у

многихъ изъ насъ. „Наконецъ-то“! можемъ облегченно воскликнуть сегодня.— „Наконецъ-то“! Открытіе Древлехранилища радостно для насъ и какъ рожденіе новаго религіозно-просвѣтительнаго учрежденія, и какъ реальное разрѣшеніе того общаго вопроса объ охранѣ церковной старины, который вотъ уже 10—15 лѣтъ никакъ не могъ перейти изъ области благихъ пожеланій въ дѣйствительность. Вдохновенныя слова Его Преосвященства, предварившія мой докладъ, уяснили намъ просвѣтительное значеніе Древлехранилища—я же останавливаю ваше вниманіе на возникновеніи вопроса объ охранѣ старины церковной въ Рязанской епархіи и исторіи его разрѣшенія.

Въ жизни нашего народа церковная старина всегда имѣла особое значеніе, потому что эта жизнь была основана на религіозныхъ началахъ, сосредоточивалась въ церкви и около нея. Вотъ почему больше сохранились и въ наибольшей цѣлости—памятники церковные. Только по нимъ иногда можно воспроизвести былую жизнь русскаго народа, особенно духовную. Церковная архитектура, иконопись, церковная стѣнопись, узорчатая рѣзьба, церковная музыка—пѣснопѣнія, оригинальная по красотѣ, замысловатая по рисункамъ и поразительная по кропотливости труда—переписка и раскраска церковныхъ книгъ,—все это было главнымъ содержаніемъ жизни русскаго народа. Больше всего сохранилось иконъ; онѣ—служать живою лѣтописью души народной. Съ ними связана была государственная и общественная жизнь старой Руси,—онѣ же и необходимая принадлежность древне—русскаго быта: икону встрѣтите и теперь не только въ церкви, а вездѣ: въ раззолоченномъ киотѣ въ царскомъ дворцѣ, и на убогой полочкѣ въ красномъ углѣ закопченной деревенской хаты. Гдѣ живетъ *русскій* человѣкъ,—тамъ и икона; гдѣ нѣтъ иконы,—тамъ не „русскій“. Икона—иллюстрація внутренней, духовной жизни русскаго народа вотъ уже на прѣстранствѣ 900 лѣтъ. Въ иконѣ отразились наши завѣтные идеалы: Богъ, спасеніе души, святость человѣка, добродѣтель, подвигъ—все, чѣмъ

живы были наши предки и къ чему они обращались за руководствомъ въ жизни. Не мудрено, что наши предки, сгруппированные около родного храма, въ години бѣды и горя, личнаго и народнаго, во дни радости и счастья несли въ церковь въ даръ, для успокоенія душевнаго, что было для нихъ наиболѣе цѣннаго по воспоминаніямъ, по матеріалу, по искусству. Храмъ былъ общенародною сокровищницею, куда несли и молитвенные вздохи и свои цѣнности. Цари, князья и бояре, святители и иноки, сильные міра и „слабые простецы“ отдаютъ въ храмъ золотые и серебряные сосуды, кресты и ковчеги, св. Евангелія и богослужебныя книги; но больше всего иконы. Эти безмолвные свидѣтели теплыхъ молитвъ и незримыхъ слезъ радости и печали—сносятся въ храмы Божіи и изъ царскихъ палатъ, боярскихъ домовъ, изъ патріаршихъ и архіерейскихъ келій,—ихъ „келейныя моленія“. Художница—руководѣльница, былая домосѣдка—русская женщина посвящала свой досугъ церкви Божіей: царицы, боярыни и инокини несутъ сюда лучшіе предметы своихъ руководѣлій: вышитые плащаницы, воздухи, покровы, убрusy и пелены. А какъ онѣ убирали—одѣвали святыя иконы! Стеклярусъ и бисеръ, камушки самоцвѣтные да жемчужинки свѣтлыя съ любовью и теплотою душевной обнизывались вокругъ святыхъ изображеній. А рядомъ съ иконами въ нашихъ храмахъ хранятся св. антиминсы, деревянные сосуды, лубочныя брачныя вѣнцы, желѣзныя вериги, паникадила и т. п., а рядомъ съ церковными предметами сохранились и предметы не церковные: портреты, картины, мебель, сѣджды, изразцы, оружіе, монеты. Въ монастырскихъ и приходскихъ библіотекахъ и архивахъ находятся, часто весьма дорогіе письменные памятники и документы, нерѣдко еще никому неизвѣстные, и если не единственные, то очень важныя для исторіи.

Такъ велико и многоцѣнно вѣковое наслѣдіе сѣдой старины, завѣщанное нашимъ храмамъ и другимъ церковнымъ учрежденіямъ.

Если такъ, то тѣмъ отвѣтственнѣе лежитъ на насъ долгъ, преимущественно предъ другими предметами древности, привести въ извѣстность эти памятники, охранять ихъ отъ разрушенія или расхищенія; насколько возможно собрать ихъ и изучить. Можетъ быть тогда откроется вновь и будетъ сохранена не одна страница нашей родной исторіи; они навѣрное помогутъ разрѣшенію и пониманію той загадки, какою и донывѣ является для насъ душа русскаго народа. Всякая великая и сильная страна дорожить дѣяніями предковъ и изыскиваетъ способы храненія и изученія памятниковъ старины; правительства иногда издають особыя запрещенія къ вывозу древностей изъ страны. Такая правительственная опека всегда встрѣчаетъ сочувствіе и поддержку со стороны образованной части населенія.

---

Къ великому сожалѣнію, не могу сказать, чтобы церковные памятники старины у насъ охранялись и разрабатывались соотвѣтственно художественному и историческому ихъ значенію. „Не только мы, но и *ближайшіе* наши предки не умѣли цѣнить важности разныхъ памятниковъ и безъ всякаго сознанія, съ полнымъ равнодушіемъ, безобразно исправляя старинныя зданія, не понимали, что каждый разъ „вырывали страницу изъ народной лѣтописи“, — такъ скорбѣлъ извѣстный археологъ Уваровъ. — „А сколько памятниковъ церковнаго искусства и документовъ безвозвратно погибло отъ разныхъ невзгодъ и несчастій! Сколько перешло такъ или иначе въ разные *заграничныя* музеи и коллекціи, частныя и общественныя! Сколько ихъ гибнетъ отъ всеокрушающаго времени, сырости и пыли; сколько просто отъ нашего нерадѣнія и равнодушія“. (Львовъ.) Лица, завѣдующія церковнымъ имуществомъ иногда безъ вѣдома Епархіальнаго начальства, какъ ненужный хламъ, продавали по дешевой цѣнѣ старинныя дорогія облаченія „на выжигу“ изъ нихъ серебра и золота. Древнія иконы, переданныя старинными знатными родами въ церкви, по обѣту или въ память своихъ родныхъ, складыва-

лись въ подвалахъ, чердакахъ колокольныхъ, а отсюда расхищались. Въ XVIII и началѣ XIX в., когда рѣшительный поворотъ къ западной живописи заглушилъ развитіе родного древняго искусства, — пережили тяжелую страду и разгромъ наши древнія иконы: онѣ вынимаются изъ иконостасовъ и находятъ пріютъ или въ собраніяхъ любителей старообрядцевъ или ихъ моленныхъ; или перемалевываются по новой модной манерѣ; или исчезаютъ безслѣдно. Та же судьба и старинныхъ документовъ: цѣлые архивы, драгоценные по своему составу, или исчезли, или догниваютъ гдѣ-нибудь въ башняхъ, подвалахъ, сараяхъ, въ жилыхъ домахъ. Какую бы грустную повѣсть могли мы рассказать объ исчезновеніи нашей рязанской церковной старины! Развѣ не у насъ, при вареніи масла для окраски церковной крыши на подтопку котловъ утребляли столбцы времени самозванцевъ?!

Возьмемъ древніе храмы — памятники древняго русскаго зодчества. Повидимому, не только невозможно полное уничтоженіе ихъ, — но, казалось бы, невысказанными и малѣйшія произвольныя перестройки, хотя бы вызываемыя тѣснотой и ветхостью помѣщенія, ибо и законъ гражданскій, и уставъ Духовныхъ Консисторій требуютъ, чтобы къ какимъ-либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ не приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія. Епархіальнымъ архіереямъ повелѣно было наблюдать, „дабы нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ древняго времени, а всегда испрашивалось бы на то разрѣшеніе Св. Синода“. — И однако: этотъ законъ постоянно нарушался и св. Синоду неоднократно приходилось напоминать и разъяснять его. На нашей памяти и глазахъ, въ Рязани, сколько сотворилось разрушеній и вандальскихъ реставрацій! Гдѣ старые Борисъ и Глѣбъ? Гдѣ Никола — Высокій?

Если возможно обходить законъ по отношенію къ такимъ открытымъ для всѣхъ памятникамъ, какъ храмы, то что же

сказать о разныхъ церковныхъ принадлежностяхъ, особенно вышедшихъ изъ церковнаго употребленія и не подлежащихъ контролю, особенно въ тогдашнее время? Мы сошлемся на печатное сообщеніе одного авторитетнаго археолога. Онъ сообщаетъ: „Въ 1864 г. изъ одной епархіи поступило въ Св. Синодъ ходатайство съ просьбой разрѣшить продажу нѣкоторыхъ древнихъ вещей, принадлежащихъ архіерейскому дому, какъ-то: серебряныхъ кубковъ, кружекъ, стопъ, братинъ и другихъ предметовъ; при чемъ объяснялось, что вещи эти „по причинѣ негодности употребленія ихъ въ домашнемъ быту не заслуживаютъ особеннаго вниманія ни въ историческомъ, ни въ археологическомъ отношеніяхъ“.—А, между тѣмъ, въ нихъ братины—келейная патріарха Іосифа и митроп. Іоны Сарскаго и Подонскаго, ковшь боярина Годунова!—Другой примѣръ. Въ 1871 году отъ одного Преосвященнаго поступило ходатайство о дозволеніи ему снять и обратить въ продажу жемчугъ и другія цѣнныя украшенія со старинныхъ облачений и разныхъ прикладовъ, хранящихся въ ризницѣ одного женскаго монастыря, такъ какъ всѣ эти приклады *„мало употребительны и составляютъ непроеводительный, но по вѣсу цѣнный, матеріалъ“*.—А, между тѣмъ,—въ этомъ „непроеводительномъ“ матеріалѣ оказалась пелена работы царицы Анастасіи Романовны, супруги Грознаго, покровы в. кн. Соломоніи, жены Василя ІІІ, и т. п!..—Этихъ двухъ примѣровъ достаточно, чтобы видѣть, какой серьезной опасности подвергалась церковная старина еще въ недалекое отъ насъ время. А какое тяжелое впечатлѣніе возбуждаютъ дѣла, обильно встрѣчающіяся въ каждой Консисторіи „о выжигѣ золота и серебра изъ старыхъ облачений“!.. А сколько гибнетъ предметовъ церковной старины въ отдѣльныхъ церквахъ и монастыряхъ, не оставляя никакого слѣда въ оффиціальномъ дѣлопроизводствѣ! Всѣ многочисленные и общественные и частные музеи и коллекціи, переполненные иконами, церковною утварью и богослужебными книгами и прочими церковными

принадлежностями, наглядно свидѣтельствуютъ, что церкви не сохранили своего исконнаго достоянія.

Нельзя сказать, чтобы столь важный во всѣхъ отношеніяхъ вопросъ, какъ сохраненіе вещественныхъ памятниковъ церковной старины, не обращалъ на себя вниманія высшей гражданской и духовной власти. Онъ вызывалъ съ ея стороны въ разное время много заботъ и мѣропріятій, чтобы сохранить и упорядочить эти памятники. Однако результаты ихъ были ничтожны. Отчего? Оттого, во-первыхъ, что это были циркуляры, указы и тому подобныя бумажныя орудія; во-вторыхъ, оттого, что никакіе замки и запоры, какъ бы они ни были крѣпко устроены, никакія освидѣтельствванія и провѣрки не могутъ вполне сохранить церковное достояніе прошлыхъ временъ, и это до тѣхъ поръ, пока лица, владѣющія ключами отъ этихъ запоровъ, читающіе эти циркуляры и составляющіе описи, не будутъ ясно сознавать важности того, что хранится за этими запорами и о чемъ говорится въ этихъ циркулярахъ и описяхъ. Только возбужденіе интереса къ исторіи и археологіи и знакомство съ этимъ дѣломъ могутъ создать надежный оплотъ для сохраненія и *истинную* заботу о правильной разработкѣ уцѣлѣвшихъ еще памятниковъ старины. Къ этой цѣли ближе всего и ведутъ учрежденія, наподобіе того, на открытіе котораго мы собрались въ нынѣшній день. Правда, музеи до сихъ поръ въ своемъ возникновеніи и развитіи по большей части зависятъ отъ инициативы и энергіи отдѣльныхъ лицъ; но самая наличность коллекціи, конкретность суммы церковной старины рождаетъ во всемъ обществѣ интересъ къ ней и подталкиваетъ къ ея изученію. Древлехранилища и музеи обычно становятся центромъ, около котораго сосредоточиваются любители и дѣятели, къ которымъ постепенно примыкаютъ и остальные—прочіе. Сюда же стекаются разбросанные и не имѣющіе пріюта предметы старины. Вотъ почему я отмѣчаю учрежденіе Епархіальнаго Древлехранилища какъ важный моментъ въ исторіи собиранія историческихъ памятниковъ и развитія въ мѣстномъ обществѣ, и

особенно среди духовенства и воспитанниковъ Духовно-учебныхъ заведеній, археологическаго интереса и знаній.

Сегодняшнее открытіе Дрeвлехранилища для насъ и потому еще утѣшительно, что оно имѣетъ за собою такую давнюю исторію.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## Архіерейскія служенія.

*Въ воскресенье, 9-го Февраля*, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда, діаконъ с. Подовечья, Скопинскаго уѣзда, Іоаннъ Чижовъ и во діакона бывший псаломщикъ с. Курова, Зарайскаго уѣзда, Иванъ Зачатскій, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Стружанъ, Рязанскаго уѣзда. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о Страшномъ Судѣ, при чемъ прочиталъ нѣсколько стиховъ изъ Апокалипсиса.

Въ Спасскомъ монастырѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Стараго Киркина, Михайловскаго уѣзда, діаконъ Соборной гор. Михайлова церкви Іоаннъ Амаринъ и во діакона къ церкви с. Хворощевки, Скопинскаго уѣзда, бывший псаломщикъ с. Руднева, Пронскаго уѣзда, Михаилъ Кедровъ.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акаѣистомъ Св. Пророку и Крестителю Господню Іоанну. По окончаніи молебна была предложена бесѣда на тему: „Саулъ у Аендорской волшебницы и нѣсколько словъ о спиритизмѣ, которымъ нынѣ увлекаются многіе люди на душевную поги-

бель себѣ, а также о продѣлкахъ жидовъ и масоновъ, допущенныхъ на дняхъ въ нашемъ городѣ Рязани“.

*Во вторникъ, 11 Февраля*, Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Стружанъ, Рязанскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Зачатскій и во діакона къ церкви с. Карповскаго, Пронскаго уѣзда, бывший псаломщикъ с. Крупниковъ, Михайловскаго уѣзда, Иванъ Гортинскій.

*Въ субботу, 15-го Февраля*, Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Спасскаго монастыря Романъ и во діакона бывший канцелярскій служитель Рязанской Казенной Палаты Василій Аристовъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Малахова, Касимовскаго уѣзда.

*Въ воскресенье, 16 Февраля*, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По заамвонной молитвѣ Владыка прочиталъ „Дѣяніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода о прославленіи памяти Св. Питирима, Епископа Тамбовскаго“.

Въ Спасскомъ монастырѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Малахова, Касимовскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Василій Аристовъ.

Въ тотъ же день вечерню въ Рождественскомъ Соборѣ (въ 3 часа) служилъ Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ входа Владыка произнесъ поученіе о прощеніи обидъ ближнимъ. Послѣ молитвы: „Господи и Владыко живота моего..“,— Владыка прочиталъ молитву: „Владыко Господи...“ и испросилъ прощеніе у предстоящихъ. Затѣмъ произведенъ былъ обрядъ прощанія, на

которомъ присутствовали: Преосвященнѣйшій Амвросій, городское духовенство и множество молящихся.

Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ первой седмицы Великаго Поста Преосвященнѣйшій Димитрій читалъ на повечеріи Великій канонъ Св. Андрея Критскаго въ Рождественскомъ Соборѣ, а Преосвященнѣйшій Амвросій—въ Спасскомъ монастырѣ.

Въ среду, 19 Февраля, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ Божественную литургію въ Николо-Дворянской гор. Рязани церкви, въ сослуженіи: ключаря, протоіерея Михаила Лебедева, преподавателя Семинаріи священника Павла Добромыслова и мѣстныхъ священниковъ: Александра Боголѣпова и Алексія Крылова. По окончаніи литургіи былъ совершенъ чинъ отпѣванія тѣла скончавшагося заштатнаго протоіерея, бывшаго настоятеля сей церкви Василия Правдолюбова, — при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и городского духовенства.

Въ Спасскомъ монастырѣ Божественную литургію Преждеосвященныхъ Царовъ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей.

---

## **Посѣщеніе духовно-учебныхъ заведеній г. Рязани Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.**

1) 5-го Февраля с./г., въ среду, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, изволилъ посѣтить Рязанское Женское Епархіальное Училище, куда прибылъ къ началу 1-го урока и непосредственно по прибытіи прослѣдовалъ въ VI нормальн. классъ, на урокъ Исторіи русской Литературы (преподаватель Дм. Ив. Августовъ), гдѣ пробылъ до конца урока.

За *второй* учебный часъ Владыка посѣтилъ V паралл. классъ, гдѣ присутствовалъ на урокъ Гражданской Исторіи (преподавательница В. А. Лучинская); былъ въ IV норм. классъ на урокъ Закона Божія (препод. О. Инспекторъ А. І. Лучинскій) и въ VI параллельн. кл. на урокъ Исторіи русской Литературы (преподаватель Д. И. Августовъ).

За *третьимъ* учебнымъ часомъ Преосв. Димитрій присутствовалъ на урокъ Исторіи рус. Литературы въ VI<sup>1/2</sup> классъ (у того же преподавателя Д. Ив. Августова) въ теченіе всего учебнаго часа.

За *четвертымъ* учебнымъ часомъ Владыка присутствовалъ въ томъ же VI классъ—въ третьемъ отдѣленіи—на урокъ Дидактики (преподаватель В. М. Лаговъ) и пробылъ до конца учебнаго часа.

Въ половинѣ 5-го учебнаго часа Владыка отбылъ изъ Епархіальнаго Женск. Училища.

II) 7-го Февраля с./г., въ пятницу, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій изволилъ посѣтить Духовную Семинарію, прибывши въ нее къ началу *второго* учебнаго часа, и непосредственно по прибытіи посѣтилъ урокъ священнаго Писанія въ VI параллельно-епарх. классъ (преподаватель В. Н. Муратовъ), а за вторую половину 2-го урока присутствовалъ въ V нормальн. классъ, на урокъ Литургики (преподаватель В. К. Черкасовъ).

За *третьимъ* учебнымъ часомъ—до конца его—Владыка присутствовалъ на урокъ Обличительнаго Богословія въ VI нормальномъ классъ (преподаватель Ник. Ив. Остроумовъ).

За *четвертымъ* учебнымъ часомъ Его Преосвященство посѣтилъ урокъ Латинскаго языка въ 4-мъ епархіальномъ классъ (преподаватель Ал. Васил. Смирновъ) и урокъ Исторіи русской Литературы въ III-мъ нормальномъ классъ (преподаватель Ал. Ник. Сабчаковъ).

Въ половинѣ пятаго урока Его Преосвященство изволилъ отбыть изъ Духовной Семинаріи.

## Прощаніе священника Николо-Дворянской г. Рязани церкви о. Павла Добромыслова съ его паствою.

12-го янв. с.г. состоялось въ Николо-Дворянской г. Рязани церкви трогательное торжество прощанія священника оной церкви, о. Павла Добромыслова, съ его паствою, съ которою онъ долженъ былъ разстаться по случаю перевода своего на преподавательскую должность въ мѣстную Духовную Семинарію.

За 12 лѣтъ служенія своего на приходѣ о. Павелъ сумѣлъ приобрести прочныя симпатіи пасомыхъ, почему и проводы его отличались трогательнымъ, сердечнымъ характеромъ.

О. Павелъ Никол. Добромысловъ, уроженецъ Рязанской губ. и уѣзда, сынъ протоіерея, выслужившаго потомственное дворянство; по окончаніи курса Московской Дух. Академіи со степенью кандидата Богословія въ 1901 г. о. Павелъ былъ опредѣленъ къ Николо-Дворянской церкви во іерея, гдѣ и служилъ все время до перемѣщенія своего въ Дух. Семинарію.

Состоя приходскимъ пастыремъ, о. Павелъ былъ усерднымъ совершителемъ службъ церковныхъ, ревностнымъ проповѣдникомъ Слова Божія—импровизаторомъ и исполнителемъ многихъ начальственныхъ порученій и побочныхъ должностей по части епархіального управленія.

Такъ онъ проходилъ должности: 1) преподавателя женск. епарх. Училища (1902—1906); 2) цензора проповѣдей, произносимыхъ въ кафедр. Соборѣ; 3) Предсѣдателя Ревизіонной Комиссіи по дѣламъ Эмеритальной кассы духовенства (1904—7); 4) члена Ряз. Епарх. миссіонерскаго комитета (1906—10); 5) Члена Рязанской испытательной комиссіи (1907—1910); 6) Окружного духовнаго слѣдователя (1907—10); 7) Законоучителя мужской частной Гимназіи Зелятрова (1910—12); 8) Члена Правленія Ряз. Дух. Семинаріи (1903—1912); 9) Предсѣдателя временнаго Рязанск. Епарх. Ревизіоннаго комитета (1909—12); 10) Члена Дух. Консисторіи (съ 1911); 12)—завѣдующаго и законоучителя церковно-приходской школы при Николо-Двор. церкви (съ 1901 г.); 13) члена правленія попечительства при Ряз. Дух. Семинаріи; 14) Законоучителя при Маріинской Женской Гимназіи (съ 1906 г.); 15) — члена епарх. миссіонерскаго совѣта (съ 1908 г.); 16) члена отдѣленія епарх. Училищнаго Совѣта и 17) члена Рязанской ученой Архивной комиссіи. Одинъ уже простой перечень этихъ должностей ясно говоритъ

должностей ясно говорить о кипучей дѣятельности о. Павла и его выдающейся трудоспособности.

По окончаніи послѣдней своей литургіи въ Николо-Дворянскомъ храмѣ о. Павелъ, прерывающимся отъ волненія голосомъ, произнесъ нижеслѣдующую прощальную рѣчь: „12 лѣтъ тому назадъ Господь сподобилъ меня великія благодати стать въ ряду Его служителей. Стоять и молиться предъ Престоломъ Божиимъ было завѣтною мечтою моею юности. Тѣмъ не менѣе, не скрою отъ васъ,—когда приближился часъ моего рукоположенія, я трепеталъ.

Да и какъ было не трепетать?!

Слишкомъ ясно сознавалось мною мое недостойнство, слишкомъ ярко предстали предъ моимъ умственнымъ взоромъ мои немощи тѣлесныя и духовныя. Вѣдь, обязанности священства соединены съ пастырствомъ. Со времени древнихъ до настоящаго за священникомъ утвердилось названіе пресвитера—старца. Я же готовился принять пастырство совершенно юнымъ,—прямо со школьной скамьи, незнакомый ни съ практической жизнію, ни съ тонкими изгибами сердца человѣческаго, ни съ людскими отношеніями. Я зналъ людей только по своимъ школьнымъ товарищамъ. Опытъ слишкомъ незначительный, чтобы принять на себя руководство духовной жизнію паствы!

Предъ пастыремъ церкви его духовныя дѣти раскрываютъ свои души, излагаютъ всѣ свои скорби и ищутъ въ немъ утѣшенія и помощи. Какое же утѣшеніе могъ предложить вамъ я,—самъ неопытный въ духовной жизни,—вамъ, умудреннымъ жизненнымъ опытомъ?! Да и смѣлъ ли я мыслить, что и вы пойдете ко мнѣ и станете раскрывать свои души предо мною, совершенно юнымъ священникомъ?.. Не вѣрнѣе ли было ожидать обратнаго?! Эти мысли сильно угнетали меня, волновали и страшили.

Но горячее желаніе—быть ближе къ Престолу Божию, твердая вѣра, что сила Божія въ немощахъ совершается, надежда на всесильную благодать св. Духа, всегда немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую, окрылили меня. Я принялъ священство, вступилъ въ этотъ дорогой для меня святой храмъ и сталъ вашимъ пастыремъ.

Разставаясь сегодня съ вами, я оглядываюсь на свою 12-лѣтнюю службу у васъ и нахожу, что это были—лучшіе дни моей жизни.

Невзирая на мою молодость, вы приняли меня съ нѣжною любовію, которую я чувствовалъ во все время моего пребыванія у васъ на приходѣ и которая всегда подкрѣпляла меня въ тяжелые дни моей жизни. Спасибо вамъ за ваше всегда доброе отношеніе ко мнѣ! Въ особенности выражаю вамъ глубокую, сердечную благодарность за ваше молитвенное общеніе со мною. Я всегда нуждался въ благодатномъ

подкрѣпленіи и любилъ молиться въ этомъ храмѣ. Когда мнѣ приходилось съ высоты этого амвона обращать свой взоръ на васъ, то и въ васъ я видѣлъ лицъ—такихъ же, какъ и себя, нуждающихся въ божественной помощи и ищущихъ Его милостей. Сознаніе общности нашихъ духовныхъ нуждъ роднило меня съ вами, одушевляло и особеннымъ образомъ настроивало. Когда мнѣ приходилось возглашать: „И даждь намъ единими усты и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать пречестное и великолѣпное Имя Твое“....,—то для меня эти слова становились полными глубокаго смысла и содержанія. Я переставала чувствовать себя одинокимъ, а чувствовала себя неразрѣшимымъ отъ васъ, членомъ Единого Тѣла Христова.

Большое спасибо вамъ, что вы своей молитвенной настроенностью, своею сосредоточенностью пламенили мою душу и возводили ее на степень такого высокаго восторга, который едва ли когда повторится и понять который можетъ только тотъ, кто самъ, стоя предъ Престоломъ Божиимъ, испытывалъ его. Въ этомъ святомъ храмѣ во время молитвы я чувствовалъ себя обновленнымъ, несмотря ни на какія невзгоды и скорби, которыя когда-либо меня постигали.

Низко вамъ кланяюсь и за ваше усердіе къ храму Божию. Когда мнѣ приходилось слышать или читать, что въ наши дни ослабѣваетъ вѣра въ Бога, падаетъ религія,—мнѣ не хотѣлось вѣрить этому, ибо этотъ храмъ въ дни праздничныя я видѣлъ переполненнымъ мслящимися. Но не одними посѣщеніями вы выражали усердіе къ храму: изъ года въ годъ этотъ храмъ все болѣе и болѣе благоукрашался, такъ что можетъ считаться лучшимъ въ Рязани.

Разставаясь съ вами, я хотѣлъ бы многое говорить вамъ, ибо отъ избытка сердца глаголютъ уста. Но... слезы душатъ меня... Я не могу говорить далѣе...

Усердно прошу васъ простить меня, что, несмотря на все свое стараніе, я все-таки далекъ былъ отъ осуществленія высокаго идеала христіанскаго пастыря, и нынѣ, чувствуя слабость своихъ физическихъ силъ, съ глубокою болью въ сердцѣ, оставляю свое служеніе въ этомъ храмѣ! Внѣшняя связь съ вами порывается; но ничто не можетъ изгладить изъ сердца того, что выжжено на немъ въ теченіе 12-лѣтней службы огненными буквами, чему отданы лучшіе годы моей жизни.

Молитвенная память о васъ и о святомъ храмѣ этомъ навсегда останется живою во мнѣ.

Усердно прошу и васъ, не забывайте вы меня, недостойнаго, въ своихъ святыхъ молитвахъ и примите отъ меня за ваше расположеніе ко мнѣ, за ваше вниманіе, за вашу любовь—земной поклонъ!“

Вслѣдъ за этой рѣчью признательные прихожане, во главѣ съ ктитормъ храма П. А. Алексѣевымъ и прочими почетнѣйшими членами приходской семьи, поднесли о. Павлу весьма цѣнный и изящный золотой наперсный крестъ—съ надписью на обратной сторонѣ его: „Глубокоуважаемому пастырю о. Павлу Николаевичу Добромыслову отъ благодарныхъ прихожанъ. 1914 г.“ Поднесеніе креста предварялось произнесеніемъ адреса, нижеслѣдующаго содержания: „Глубокоуважаемый о. Павелъ Николаевичъ!

„Въ 1901 году Вы заняли мѣсто служителя алтаря нашего Николо-Дворянскаго храма. Оглядываясь теперь на путь служенія, пройденнаго Вами въ нашемъ приходѣ, мы не можемъ не засвидѣтельствовать предъ Вами о нашихъ чувствахъ глубокаго къ Вамъ уваженія и любви, каковыя чувства зародились и окрѣпли, главнымъ образомъ, благодаря Вашей прямой и честной душѣ, сердечной отзывчивости, мягкому, невольно располагающему обращенію, тактичности и пониманію прихода.

Всѣ эти качества, очерченныя лишь блѣдными штрихами, въ связи съ полученнымъ Вами высшимъ образованіемъ, не только ставили Васъ въ нашихъ глазахъ желаннымъ членомъ нашей приходской семьи, но и заставляли насъ гордиться Вами!

Принося Вамъ нынѣ „сердечное русское спасибо“, мы говоримъ Вамъ, что время не скоро изгладитъ изъ нашихъ сердецъ свѣтлую память о Вашемъ служеніи въ нашемъ приходѣ, и мы увѣрены, что долго сохранится между нами та нравственная связь, которую Вы такъ прочно завязали...

Мы только скорбимъ, что такое выраженіе нашихъ чувствъ вызвано оставленіемъ Вами служенія нашему приходу, и утѣшаемся тѣмъ, что на новомъ, исключительно воспитательно-педагогическимъ поприщѣ, въ переживаемое нами знаменательное время Вы принесете большую пользу, подготавливая истинныхъ сыновъ Россіи и утверждая крѣпость духа ихъ на прочно заложенномъ религіозномъ основаніи.

Разставаясь съ Вами, мы просимъ Васъ, глубокоуважаемый о. Павелъ Николаевичъ, принять отъ насъ наперсный крестъ—пусть онъ будетъ Вамъ на добрую о прихожанахъ память, а Распятый на немъ да сохранить Васъ на многіе и многіе годы...“

Текстъ приведеннаго адреса былъ изустно и выразительно воспроизведенъ однимъ изъ прихожанъ и почитателей о. Павла,—Г-номъ Святоозерскимъ.

Затѣмъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ виновнику торжества произнесъ старинный прихожанинъ Николо-Дворянской церкви, 86-лѣтній старецъ Г. М. Первенцевъ (бухгалтеръ общественаго Рязанскаго

Банка Сергія Живаго, до сей поры состоящій на дѣйствительной службѣ).

Отвѣтивъ должнымъ образомъ своимъ почитателямъ по содержанию рѣчи каждаго изъ нихъ, о. Павелъ предложилъ своей паствѣ въ послѣдній разъ совместно помолиться тѣмъ святымъ Угодникамъ Божиимъ, имени которыхъ посвященъ Николо-Дворянскій храмъ \*). Въ концѣ молебна состоялось трогательное прощаніе о. Павла съ его старшимъ сослужителемъ у Престола Божія, о. Александромъ Андр. Боголѣповымъ. Послѣ обычныхъ многолѣтій было произнесено многолѣтіе и за виновника торжества, который, въ заключеніе, самъ провозгласилъ „многая лѣта“ дорогой и любимой паствѣ своей, чѣмъ и закончилось торжественное прощаніе добраго пастыря съ его прихожанами.

Присутствуя при такихъ возвышающихъ душу торжествахъ, дѣйствительно не хочешь вѣрить обычнымъ сѣтованіямъ объ упадкѣ вѣры въ современномъ обществѣ, что-де угасла истинно христіанская жизнь господствующей Церкви, замерла въ Церкви приходская живая жизнь и живое общеніе духовное пастырей съ пасомыми... Немалочисленныя и нерѣдкія торжества, подобныя описанному, наглядно и рѣшительно доказываютъ всю вздорность подобныхъ газетныхъ кривотолковъ и дерзкихъ глумленій надъ св. Православной церковію.

*Пр. Ал. С.*

## Внутреннія извѣстія.

— Какъ поднять въ народѣ духъ религіозности.—Рѣшая вопросъ о томъ, какъ поднять слабѣющій въ народѣ духъ религіозности, благочестивой настроенности, Новгородскія епархіальныя вѣдомости высказываютъ пожеланіе подыскать нѣсколько кнѣгоношъ для продажи и распространенія среди прихожанъ книгъ Свящ. Писанія, Житій Святыхъ и др. книгъ религіозно-нравственнаго характера, и, такимъ путемъ, дать народу хорошую и полезную книгу, въ противовѣсъ вредоносной, грязной литературѣ—дешевкѣ, съ большимъ успѣхомъ распространяемой теперь въ нашихъ селеніяхъ. Какъ на вѣрное другое средство для достиженія указанной выше цѣли, тамъ же указывается еще на устройство школьныхъ кружковъ, гдѣ бы пастырь имѣлъ возможность не порывать нравственной связи съ своими питомцами и во внѣшкольное время—руководить духовно хотя нѣсколькими юнцами, по-

\*) Свв. первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу и Свят. Николаю Чудотв рцу

желавшими войти въ кружокъ,—направлять ихъ на добрую дорогу, започинать съ лучшею, здоровою литературою и, такимъ путемъ, сформировать изъ нихъ славныхъ борцовъ за вѣру и родину.

(Сямбир. Епарх. Вѣд.).

■ **Статистическія данныя о церковно-приходскихъ школахъ.**— Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ разработаны статистическія данныя о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ 1912 году. Согласно этимъ даннымъ къ началу 1913 года насчитывалось 38,284 церк.-прих. школы съ 2,002,921 учащимися обоого пола. Изъ общаго числа церковно-приходскихъ школъ начальныхъ было 37,795 и учительскихъ 489; въ первыхъ школахъ обучалось—1,977,851, во вторыхъ—25,070 человекъ. Начальныхъ школъ, предназначенныхъ для обученія дѣтей, было 37,666 (учащихся въ нихъ было—1,968,902) и для обученія взрослыхъ—129 (учащихся—8,949).

Начальныя школы для дѣтей подраздѣляются: а) на школы церковно-приходскія: двухклассныя и одноклассныя и б) школы грамоты. Въ 34,983 церковно-приходскихъ школахъ (обоого типа) въ 1912 г. обучалось 1,893,720, а въ 2,683 школахъ грамоты—75,180 учащихся. Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ 1912 году насчитывалось 937, по сравненію съ 1911 годомъ—болѣе на 92.

Учащихся въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ въ 1912 году числилось 114,714 человекъ; по сравненію съ предыдущимъ годомъ общее число ихъ увеличилось на 10,443, причемъ наибольшій процентъ падаетъ на сибирскія епархіи. Изъ общаго числа учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ окончило въ данномъ году курсъ второго класса 5,636 человекъ и перваго класса—7,714.

Въ составѣ учащихся лицъ въ двухклассныхъ школахъ было: 1240 законоучителей (940 священниковъ, 126 діаконъ, 31 псаломщикъ и 143 свѣтскихъ лица); учителей и учительницъ общеобразовательныхъ предметовъ было 2940 (въ томъ числѣ свѣтскихъ учителей 1360 и учительницъ—1486). Кромѣ того, было особыхъ учителей: пѣнія—271, ремесль—117 и сельскаго хозяйства—9.

Одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году насчитывалось 34,046 (въ Европейской Россіи—30,035, на Кавказѣ—1464, въ Сибири и Азіатской Россіи—2549). Общее число школъ даннаго типа увеличилось противъ предшествовавшаго года на 286, вслѣдствіе преобразования болѣе благоустроенныхъ и болѣе лучшихъ по успѣхамъ обученія школъ грамоты въ церковно-приходскія. Учащихся въ одноклассныхъ школахъ въ 1912 году числилось 1,779,006,—меньше противъ предыдущаго года на 1332. Уменьшеніе это произошло вслѣд-

ствіе начатаго по плану школьныхъ сѣтей равномѣрнаго распредѣленія нѣкоторыхъ училищъ на территоріи уѣзда или губерніи. Число окончившихъ въ 1912 г. курсъ однокласной школы увеличилось, по сравненію съ 1911 годомъ, на 3,888 и достигло 166,884.

Въ составѣ преподавателей однокласныхъ школъ было: законоучителей—34,821, священниковъ—38,728, діаконовъ—1,746, псаломщиковъ—243 и свѣтскихъ лицъ—4,104. Учителей и учительницъ общеобразовательныхъ предметовъ—42,093, особыхъ учителей и учительницъ: пѣнія—5,205, ремесль и рукодѣлія—390 и сельскаго хозяйства—39.

Въ отношеніи, такъ называемыхъ школъ грамоты, въ послѣдніе годы наблюдается значительное сокращеніе ихъ. Общее число ихъ, превышавшее въ 1906, 1907, и 1908 годахъ—10,000, къ 1913 году сократилось до 2683, при чемъ въ 11-ти епархіяхъ ихъ уже совсѣмъ не существовало, а въ 12-ти оставалось отъ 1 до 5 школъ. Одной изъ главныхъ причинъ исчезновенія школъ грамоты является недостатокъ средствъ и отсутствіе способныхъ учителей. (Колок.).

---

— Проектъ открытія новыхъ духовныхъ семинарій. Въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія ставится на очередь вопросъ объ открытіи новыхъ духовныхъ семинарій въ забайкальской, екатеринбургской, омской и туркестанской епархіяхъ. (Кормчій).

---

— Новый царскій духовникъ. Духовникъ Государя Императора прот. Кедринскій назначенъ на высшій постъ—помощникомъ завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ.

Духовникомъ Государя назначенъ прот. А. П. Васильевъ, законоучитель Наслѣдника Цесаревича.

О. протоіерей вышелъ изъ крестьянъ Смоленской губерніи.

Въ дѣтскомъ возрастѣ, оставшись сиротой, онъ былъ принятъ извѣстнымъ народнымъ учителемъ С. А. Рачинскимъ въ татевскую школу, гдѣ профессоръ—педагогъ замѣтилъ въ богобоязненномъ мальчикѣ большую любовь къ церковности и стремленіе къ духовнымъ наукамъ. Рачинскій опредѣлилъ А. П. Васильева въ Бѣльское духовное училище, затѣмъ въ Виенскую семинарію (Москов. губ.) и С.-Петербургскую духовную академію, курсъ которой онъ окончилъ въ 1893 году.

Студентъ Васильевъ еще на четвертомъ курсѣ академіи принялъ посвященіе и сталъ сельскимъ священникомъ въ селѣ Ямъ-Ижорѣ, Царскосельскаго уѣзда. Отсюда пастыръ переводится къ одной приходской церкви гор. Петербурга и свыше 18 лѣтъ служить затѣмъ настоятелемъ церкви при Крестовоздвиженской общинѣ Кра-

снаго Креста. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ проходитъ отвѣтственную службу въ должности епархіального наблюдателя церковныхъ школъ.

Преподаваніе Закона Божія въ лучшихъ учебныхъ заведеніяхъ столицы и въ некоторыхъ аристократическихъ домахъ создало о. Васильеву репутацію выдающагося воспитателя—законоучителя.

Въ 1910 году прот. Васильевъ былъ призванъ къ преподаванію Закона Божія Августѣйшимъ дѣтямъ Ихъ Императорскихъ Величествъ—сначала великимъ князямъ, затѣмъ и Наслѣднику Цесаревичу. (Соврем. Лѣт.).

---

■ **Прибавки законоучителямъ.** Министерствомъ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ и государственнымъ контролемъ, признано возможнымъ распространить дѣйствіе ст. 16 отдѣла 11 закона 10-го мая 1912 г. (объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ) на законоучителей мужскихъ гимназій, прогимназій<sup>1</sup> и реальныхъ училищъ въ смыслѣ зачета въ срокъ выслуги на пятилѣтнія прибавки прежней службы сихъ лицъ въ законоучительскихъ должностяхъ въ начальныхъ училищахъ вѣдомствъ министерства народнаго просвѣщенія и православнаго исповѣданія. (Законоучитель).

---

■ **Союзъ церковныхъ свѣчныхъ заводовъ.** Кишиневскій епархіальный съѣздъ духовенства выразилъ желаніе возбудить вопросъ объ организаціи всероссійскаго союза церковныхъ свѣчныхъ заводовъ для совмѣстной закупки воска, чтобы избавиться отъ диктатуры синдиката русскихъ и заграничныхъ рынковъ, произвольно взвивчающихъ цѣны на воскъ при частной закупкѣ его, нерѣдко сопряженной съ конкуренціей покупателей. (Полт. Епар. Вѣд.)

---

■ **Слѣдуетъ ли духовенству принимать участіе въ различныхъ операціяхъ?**—Въ „Вѣстникѣ Виленскаго православнаго Св.-Духовскаго Братства“ напечатана статья „о кооперативной дѣятельности западно-русскаго духовенства“, въ которой авторъ приводитъ основательныя соображенія и историческіе факты въ пользу положительнаго рѣшенія постановленнаго вопроса. Находя утѣшительнымъ фактъ „дѣятельнаго участія въ несомнѣнномъ ростѣ русской коопераціи“, авторъ утверждаетъ, что русская кооперація „дѣйствительно не противорѣчитъ ни религіи, ни пастырскому служенію“.

„Апостольскія и соборныя правила, запрещающія священнослужителямъ принимать на себя мірскія попеченія ради личныхъ корыстныхъ цѣлей, разрѣшаютъ управленіе имѣніями сиротъ, больныхъ, вдовъ,

чтобы не попало таковое управленіе въ руки обидящихъ (напр., 6-е Апостольское правило и третье правило четвертаго Вселенскаго Собора).

Въ книгѣ „О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ даются такія наставленія объ участіи пастырей въ нуждахъ пасомыхъ: „не точю къ страннымъ священникъ долженъ быть любителемъ, но и ко всѣмъ, требующимъ помощи его, а наипаче нищимъ и въ недугахъ лежащимъ пособлять, о сиротахъ промыслять, вдовицъ и обиженныхъ заступать, о невинныхъ ходатайствовать“.

Еще болѣе опредѣленный и точный совѣтъ даетъ пастырямъ церкви св. Григорій Двоесловъ: „нельзя, говорить онъ, одобрить тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно однимъ духовнымъ предметамъ, такъ что внѣшнія нужды паствы для нихъ какъ бы не существуютъ. Стремясь въ горня, пастырь въ то же время долженъ относиться съ участіемъ и ко всѣмъ мелочамъ людскимъ, къ немощамъ и заботамъ плотскаго человѣка“.

Кооперативная дѣятельность способствуетъ поднятію пастырскаго авторитета, сближенію пастырей съ паствою, помогаетъ ему вмѣстѣ съ улучшеніемъ матеріальнаго благосостоянія прихожанъ, поднять ихъ интеллектуальное развитіе, такъ какъ, считая главной цѣлью своего существованія улучшение матеріальнаго положенія сельскаго обывателя, кооперативы широко заботятся объ интеллектуальномъ развитіи своихъ членовъ, чему нагляднымъ доказательствомъ являются бібліотеки-читальни при кооперативахъ, устройство курсовъ, популярныхъ лекцій, образовательныхъ экскурсій и т. п. Затѣмъ участіе въ кооперативной жизни развиваетъ у крестьянъ сознаніе общественнаго долга, будитъ чувства взаимнаго довѣрія и дружества, а главное—приучаетъ къ сознательной общественной работѣ“.

Къ этому можно прибавить, что дѣятельность коопераций не является чѣмъ-то новымъ для нашего духовенства, такъ какъ епархіальные свѣчные заводы, чистая прибыль которыхъ поступаетъ на удовлетвореніе разнообразныхъ нуждъ епархіальнаго духовенства, тоже есть своего рода кооперация. Съ другой стороны нельзя не указать и на тотъ фактъ, что Св. Синодъ не нашелъ ничего предосудительнаго въ томъ, чтобы благочинные были агентами страхового отдѣла, недавно учрежденнаго при Св. Синодѣ.

(Тул. Еп. Вѣд.).

## Иностранная извѣстія.

— **Вселенскій патріархъ объ „имябожникахъ“.**—Большинство высланныхъ съ Аѳона монаховъ—„имябожниковъ“ отреклось отъ ереси и просило Св. Синодъ разрѣшить имъ возвратиться вновь на Аѳонъ.

Св. Синодъ отнесся къ этому ходатайству сочувственно и предполагалъ его удовлетворить по полученіи отъ вселенскаго патріарха отвѣта на синодское опредѣленіе по дѣлу „имябожниковъ“.

Отвѣтъ недавно пришелъ. Въ немъ патріархъ пишетъ: „Такъ какъ возможно, что эти лица, даже проявивъ раскаяніе, причиняютъ безпокойство и доставятъ соблазны, то мы рѣшили, чтобы никто изъ этихъ лицъ не являлся на Святую Гору“.

Православной Церкви патріархъ предлагаетъ взять на свое рѣшеніе судьбу „имябожниковъ“ и самой довести это дѣло до конца.

Это посланіе произвело въ высшихъ духовныхъ кругахъ неблагоприятное впечатлѣніе. Нѣкоторые іерархи отмѣчаютъ, что запрещеніе монахамъ вновь водвориться на Аѳонъ можетъ быть объяснено только желаніемъ грековъ освободиться отъ русскихъ иноковъ, къ которымъ греческіе монахи постоянно относились съ явной враждой.

(Соврем. Дѣт.).

---

## Библиографія.

— **В. Бѣляевъ, А. Викторовъ и М. Мансуровъ. Епархіальные съѣзды.** Справочное изданіе, составленное по официальнымъ даннымъ. Содержаніе: Сборникъ дѣйствующихъ законоположеній. Практика съѣздовъ. Предстоящая реформа. Проекты реформы положенія съѣздовъ. Ц. 50 к. съ пересылкой. Складъ изданія: Книжный складъ „Религія и Жизнь“, Спб. В. О. 7 л. д. 72, кв. 23.

Интересная для всякаго, кто внимательно присматривается къ жизни духовенства, эта книга прямо незаменима для депутата отъ духовенства и должна быть настольной у всякаго священника, не за страха, или корысти ради, а за совѣсть проходящаго свое высокое пастырское служеніе. Епархіальные съѣзды духовенства—одно изъ самыхъ крупныхъ явленій нашей церковной жизни послѣдняго ея періода, когда всюду въ нашемъ отечествѣ повѣяло реформами. Въ 1914 году исполняется пятидесятилѣтіе существованія епархіальныхъ съѣздовъ. За это время дѣятельности съѣздовъ, положено много подвига, съѣзды сдѣлали громадную культурную работу, полное, безпристрастное освѣщеніе которой еще ждетъ своего

историка. Созидательная, глубоко полезная работа ихъ на мѣстахъ въ устроеніи церковно-общественной жизни со всѣми сложными ея сторонами, обнимающими ее отъ экономики и до вершинъ пастырски-народнаго служенія, до сихъ поръ еще не оцѣнена по достоинству. Они являются драгоценнымъ камнемъ въ вѣнцѣ общественнаго служенія духовенства, которымъ духовенство вправѣ гордиться предъ всѣми своими вольными и по невѣдѣнію хулителями и уничижителями, забрасывающими часто особенно въ послѣднее, горькое для духовенства во всѣхъ отношеніяхъ время, его грязью, готовыми иногда даже хоронить его, какъ совершенно бесполезную въ ходѣ народной жизни величину. Епархіальные съѣзды духовенства всегда были и будутъ органами проявленія неумирающей, глубоко лежащей въ нашемъ бѣломъ духовенствѣ церковно-общественной силы его и его культурности. Недаромъ III (а по ея стопамъ и IV-я) Государственная Дума оказывала съѣздамъ духовенства такое вниманіе и расположеніе. До сихъ поръ не было еще попытки объединить въ одной, удобной, притомъ не для прочтенія только, но и для всегдашняго пользованія въ качествѣ справочника, брошюркѣ всѣ свѣдѣнія, касающіяся епархіальныхъ съѣздовъ. Составители взяли на себя трудъ просмотрѣть епархіальныя изданія духовенства, вчитаться во всѣ протоколы съѣздовъ и извлечь изъ нихъ всѣ вопросы, поднимавшіеся на съѣздахъ во всѣхъ епархіяхъ, всѣ рѣшенія епархіальныхъ начальствъ относительно постановленій съѣздовъ, и отмѣтили, какъ результатъ этой совмѣстной работы духовенства и епархіальныхъ начальствъ, вліяніе съѣздовъ на образованіе тѣхъ или другихъ законоположеній въ церковно-общественной жизни. Въ концѣ книги приложены проекты реформы епарх. съѣздовъ, предположенные какъ въ отзывахъ архіерейскихъ въ Св. Синодѣ (при чемъ составители имѣли возможность пользоваться полнымъ изданіемъ отзывовъ епархіальныхъ пресвященныхъ, для нуждъ синодальнаго управленія), такъ и въ постановленіяхъ Предсоборнаго Присутствія, являющихся въ настоящее время самымъ авторитетнымъ и единственнымъ основаніемъ церковной реформы, которая неминуемо должна быть и, кто знаетъ, быть можетъ въ самое ближайшее время.

Настоятельно рекомендуемъ эту брошюрку вниманію прежде всего духовенства, которому стыдно было бы не знать лучшихъ страницъ своей исторіи послѣдняго полувѣкового періода. Для каждаго же депутата отъ духовенства эта книга является единственнымъ и незамѣнимымъ притомъ руководствомъ къ отвѣтственной церковно-общественной дѣятельности, которая не можетъ быть плодотворной и глубокой, если не будетъ въ связи со всѣмъ тѣмъ, что сдѣлано духовенствомъ по всѣмъ епархіямъ. Цѣна книги сравнительно съ изданіемъ не высока.

---

## СМЪСЬ.

■ **Новыя изобрѣтенія въ типографской области.** Инженеромъ Лебедеико изобрѣтена новая наборная машина. Цѣль изобрѣтенной имъ машины—набирать, какъ набираются въ типографіи рукописи, картины красками. Картина, написанная художникомъ, опускается въ машину, гдѣ автоматически двигающаяся игла вытягиваетъ въ ленту или тонкую нить краски, соответствующія краскамъ на картинѣ.

Эти ленты или нити, не сливаясь химически другъ съ другомъ, соединяются въ плотную массу и даютъ точную копію картины, изваянную изъ красокъ. Получается своего рода клише или матрица. Эту матрицу вкладываютъ въ обыкновенную типографскую или ротацианную машину, и съ нея можно печатать сколько угодно экземпляровъ. Машина можетъ располагать 300 тоновъ.

---

■ **Фабрика издѣлій изъ крапивы.** Въ Москвѣ организуется „Московское акціонерное общество Крапива“, имѣющее цѣлью добываніе волокна изъ стеблей русской крапивы и производство издѣлій изъ этого волокна.

Новое общество пріобрѣтаетъ прядильную фабрику т. д. бр. Кеворковыхъ, близъ с. Курова.

Для производства крапивныхъ волоконъ въ размѣрѣ до 100.000 пуд. устраивается спеціальная приготовительная фабрика и для производства чисто крапивной пряжи прядильня на 12.000 веретенъ, для обработки не менѣе 36.000 пуд. крапивы.

---

■ **Новая льняная машина.**—9 февраля на заводѣ Неддермейера демонстрировалась новая машина для обработки льна, пеньки и другихъ волокнистыхъ растений, изобрѣтенная русскимъ инженеромъ П. С. Розановымъ. Машина—комбинированнаго дѣйствія, т.-е.: одновременно мнетъ и треплетъ подаваемую солому. Для обработки соломы требуется около минуты. Въ часъ можно получить готового волокна до 1 съ четвертью пуда. Испытаніе машины производилось надъ различными волокнистыми растеніями, различной сухости и т. д., и во всѣхъ случаяхъ получаемое волокно оказывалось не разорваннымъ, безъ примѣсей костры и пакли. Управляютъ машиной всего два человѣка—подающій солому и пріемщикъ волокна. Главное достоинство новой машины—дешевка и большее, противъ ручной обработки, количество получаемого волокна.

---

■ **Новый способъ лѣченія эпилепсіи.** 25 февраля д-ръ М. П. Никитинъ сдѣлалъ въ обществѣ психіатровъ докладъ о лѣченіи эпилепсіи предохранительными прививками противъ бѣшенства. Всѣ средства, которыми до

сихъ поръ пользовалась медицина въ борьбѣ съ эпилепсіей, оказывались въ большинствѣ случаевъ безуспѣшными.

Д-ръ Никитинъ обратилъ вниманіе, что у одной изъ его больныхъ, страдавшей эпилепсіей, припадки послѣдней прекратились послѣ того, какъ она, будучи укушена собакой, подверглась лѣченію предохранительными прививками противъ бѣшенства. Опыты въ этомъ отношеніи дали прекрасные результаты.

Во время яспрыскиваній припадки продолжались съ прежней силой, а по окончаніи курса прививокъ наблюдалось даже кратковременное учащеніе и усиленіе судорожныхъ припадковъ, — послѣ чего припадки сразу либо совершенно прекращались, либо рѣзко ослабѣвали. (Кол.)

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продается **Толковый Апостолъ**, объясненіе дѣяній св. Апостолъ, Соборныхъ посланій и 14 посланій Св. Апостола Павла, — доктора богословія, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Никанора (Каменскаго), въ трехъ томахъ, всего 1550 страницъ, вмѣсто восьми рублей за 2 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Деньги, вырученныя отъ продажи, поступаютъ въ пользу попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Съ требованіями обращаться въ канцелярію вышеозначеннаго Епархіальнаго училища.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Пророкъ Моисей — образецъ для православнаго священника. — Поученіе о постѣ. — Очерки изъ исторіи Ряз. іерархіи. — Торжество открытія Ряз. епарх. ц. Древлехранилища. — Докладъ Ст. Д. Яхонтова въ собраніи по случаю открытія Епарх. Древлехранилища. — Архіерейскія служенія. — Посѣщеніе Его Преосвященствомъ дух. уч. заведеній. — Прощаніе о П. Добромыслова съ паствою. — Внутренніи извѣстія. — Иностранныя извѣстія. — Библиографія. — Смѣсь. — Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи *Павель Казанскій.*

Печатать дозволяется. Ценаоръ Профгоіерей А. Лучинскій.

№ 107. Рязань. Тип. Братства св. Василія 1914.