

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 26 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 26

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 10-й день текущаго іюня, Высочайше соизволилъ на увольненіе присутствующаго въ СвятѢйшемъ СѢнодѣ архіепископа Херсонскаго **Сергія** во вѣренную ему епархію.

Государь Императоръ, въ 10-й день текущаго іюня, Высочайше соизволилъ на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ СвятѢйшемъ СѢнодѣ, архіепископа Холмско-Варшавскаго **Флавіана**.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно положенію Комитета для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день текущаго іюня, на пожалованіе, за заслуги по духовному вѣдомству, кавалерами орденовъ: *св. Анны: второй степени:* отставнаго генераль-маіора, князя **Зураба Чхотуа; третьей степени:** надворнаго совѣтника **Константи-**

на Шарварта, отставнаго надворнаго совѣтника **Ивана Афендульева** коллежскаго ассесора **Фердинанда Томсона** и Николаевскаго 1-й гильдіи купца **Алексѣя Максимова; св. Станислава: второй степени:** потомственныхъ почетныхъ гражданъ: **Василія Брагина**, **Льва Медвѣдева**, и **Александра Каменскаго** и **Маркарьевскаго 2-й гильдіи купца Алексѣя Сѣдова; третьей степени:** князя **Ивана Джандіери**, отставнаго титулярнаго совѣтника **Ивана Клитина**, отставнаго коллежскаго секретаря **Николая Шабельскаго** и дворянина **Спиридона Джапаридзе**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу СѢнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію СвятѢйшаго СѢнода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день текущаго іюня, на награжденіе псаломщиковъ: **Троицкаго собора г. Лихвина**, **Николая Румянцева**, **церквей: села Аннина, Жиздринскаго уѣзда, Федора Богдарова**, **села Кондрыкина**, **того же уѣзда, Алексѣя Лихачева**, **Николаевской села Петришь, Бѣлецкаго уѣзда, Ивана Поповича, Юрьевской,**

Борисовскаго уѣзда, Косьмы Загоровскаго, Христорожественской, г. Коломны, Василя Смирнова, Вологовскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Онисима Попова, Троицкой, Мотовилихинскаго завода, Пермскаго уѣзда, Дмитрія Меркурьева, Введенской села Ячниковъ, Лохвицкаго уѣзда, Ивана Дзери, села Каменной Сармы, Бузулукскаго уѣзда, Павла Сергіевскаго, погоста Лобнева, Бѣжецкаго уѣзда, Ивана Добронравова и Ильинской мѣстечка Почапа, Мглинскаго уѣзда, Иоакима Мармазинскаго золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за долговременную безпорочную и отлично-усердную ихъ службу.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 3—15 іюня 1892 г. за № 1358, постановлено: во вниманіе къ архипастырскому попеченію преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго и Аляскинскаго, и къ сочувствію его паствы, а также и американцевъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, нуждамъ учащихъ и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая, заявленнымъ въ сборѣ значительныхъ съ указанною цѣлію денежныхъ пожертвованій (704 руб. 35 коп.), выразить преосвященному Николаю, епископу Алеутскому и Аля-

скинскому, благодарность Святѣйшаго Синода; преподать его паствѣ благословеніе и изъявить признательность Святѣйшаго Синода американцамъ другихъ христіанскихъ исповѣданій.

II. Отъ 20—30 мая 1892 г. за № 1232, сверхштатный священникъ при Казанскомъ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ, кандидатъ богословія Николай Боковъ опредѣленъ инспекторомъ Тульской духовной семинаріи.

III. Отъ 3—7 іюня 1892 г. за № 1323, протоіереи церкви г. Москвы: Успенской, въ Казачьей, Александръ Ильинскій и Троицкой, на Арбатѣ, Владиміръ Марновъ назначены сверхштатными членами Московской духовной консисторіи, съ производствомъ имъ вознагражденія изъ мѣстныхъ средствъ Московской епархіи по *шестисотъ рублей* въ годъ каждому.

IV. Отъ 10—15 іюня 1892 г. за № 1390, исправляющая должность начальницы Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, дочь священника Любовь Первушина утверждена въ должности начальницы названнаго училища.

V. Отъ 20 мая—15 іюня 1892 года за № 1239, постановлено: изданную Московскимъ книгопродавцемъ И. Сытинымъ картину, подъ названіемъ „Божественная Литургія Василя Великаго и Іоанна Златоустаго“, допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ

школахъ и школахъ грамоты въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи Закона Божія.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Журнальными постановленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 7—29 ноября 1884 г. за № 2,435 и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, награждены книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: по Донской епархіи: коллежскій совѣтникъ Иванъ Онисимовъ Соколовъ; по Костромской епархіи: директоръ народныхъ училищъ Костромской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Викторъ Александровичъ Петровскій, священникъ Стефановской, города Костромы, церкви Иоаннъ Метелкинъ; по Московской епархіи: попечители церковно-приходскихъ школъ: Выхинской - Вешняковской, Московскаго уѣзда, графъ Сергій Дмитріевичъ Шереметевъ, Денисьевской, Звенигородскаго уѣзда, князь Александръ Михайловичъ Голицынъ, Троицкой на Обидѣ, Подольскаго уѣзда, коллежскій секретарь Василій Дубровскій, Мароновской въ гор. Москвѣ, потомственный почетный гражданинъ Василій Лепешкинъ, попечительница Ершовской школы, Звенигородскаго уѣзда, графиня Александра Андреевна Олсуфьева; по Нижегородской епархіи: Нижегородскій купецъ Михаилъ Ѳедоровичъ Каменскій, крестьянинъ деревни Большихъ Ошаръ, Макарьевскаго уѣзда, Иванъ Ярапцевъ, учитель Козмихинской школы, Арзамаскаго уѣзда, діаконъ Василій Алексѣевскій, учитель Лысковской Вознесенской школы діаконъ Николай Виноградовъ, учитель Сормовской школы, Балахнинскаго уѣзда, Ѳедоръ Иванскій, учитель Красно - Луцкой школы, Макарьевскаго уѣзда, Михаилъ Разумовъ, попечитель

Покровско-Майданской церковно-приходской школы, крестьянинъ села Покровскаго-Майдава, Васильскаго уѣзда, Михаилъ Мяншевъ, попечитель Ивановской церковно-приходской школы, Арзамаскаго уѣзда, Арзамаскій купецъ Алексѣй Николаевъ, священникъ села Чиргушь Лукояновскаго уѣзда, Павелъ Метальниковъ; по Новгородской епархіи: попечитель Буховской церковно-приходской школы, Демянскій купецъ Онисимъ Звѣревъ, попечительница Старорусской градской Благовѣщенской имени Ѳ. М. Достоевскаго школы Анна Достоевская, попечительница Верховской школы, Боровичскаго уѣзда, Лидія Заешникова, протоіерей русской придворной церкви въ Лондонѣ Евгений Соловьевъ, законоучитель Богословской церковно - приходской школы, Череповецкаго уѣзда, священникъ Арсеній Свьяковъ, членъ-дѣлопроизводитель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта преподаватель духовной семинаріи Петръ Спасскій, бывший секретарь Старорусскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преподаватель мѣстнаго духовнаго училища Павелъ Лебедевъ; по Саратовской епархіи: попечитель церковно-приходской школы въ селѣ Ряцинѣ, Сердобскаго уѣзда, отставной штабсъ - ротмистръ Стефанъ Козловскій; по Ставропольской епархіи: попечитель церковно-приходской школы села Кругломѣскаго, Ставропольской губерніи, Александровскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Поповъ; по Ярославской епархіи: настоятельница Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря игуменія Измарагда, завѣдующій и законоучитель Ярославской градской Предтечевской церковно-приходской школы, священникъ Ѳедоръ Успенскій, наблюдатель-благочинный, протоіерей села Великаго, Ярославскаго уѣзда, Владиміръ Соколовъ, наблюдатель-благочинный того же уѣзда священникъ церкви села Смоленскаго, въ Красномъ Бору, Александръ Бенедиктовъ, священникъ церкви села Лаврентіевскаго Холма, того же уѣзда, Василій Вознесенскій, завѣдующій и законоучитель, священникъ церкви села Нижне-Никульска-

го, Рыбинскаго уѣзда, Иоаннъ Вознесенскій, наблюдатель-благочинный священникъ церкви села Ново-Никольскаго, Мышкинскаго уѣзда, Андрей Преображенскій, завѣдующій и законоучитель Георгіевской въ Юхти церковно-приходской школы, священникъ села Георгіевскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда, Александръ Исполатовъ, членъ и секретарь Угличскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря Константинъ Ярославскій; по Якутской епархіи: земскій засѣдатель Якутскаго округа Паисій Атласовъ.

II. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ объявляетъ къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, что въ книжный складъ Училищнаго Совѣта, для продажи по удешевленной цѣнѣ, поступила изданная редакторомъ журнала „Церковно-приходская школа“ П. А. Игнатовичемъ книга: „Изъясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи“. Вып. 1, „Шестопсалміе“, каковую и можно пріобрѣтать изъ книжнаго склада по цѣнѣ 10 коп. за экземпляръ. Съ заказами на сію книгу, по означенной цѣнѣ, слѣдуетъ обращаться исключительно въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, а деньги по симъ заказамъ препроводять въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Списокъ книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ въ маѣ мѣсяцѣ 1892 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ Московской:

Краткое описаніе житія святаго Тихона, епископа Воронежскаго, въ 8 д. л., гр. печ.

б) Въ С.-Петербургской:

Новый Заветъ, на рус. яз., въ 32 д. л.
Св. Евангеліе, на рус. яз., въ 32 д. л.

Духовно-правственныя чтенія для народа:

а) выпускъ I: *Избранныя мѣста изъ святыхъ Евангелистовъ*, гр. печ., въ 8 д. л.

б) выпускъ XI: *Избранныя мѣста изъ Дѣяній Апостольскихъ*, гр. печ., въ 8 д. л.

Молитва, чтимая въ навечеріи Пятидесятницы, церк. печ., въ 16 д. л.

Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета, на рус. яз., въ 16 д. л.

Общедоступное изъясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи, П. Спасскаго, вып. I. *Шестопсалміе*, на слав.-рус. яз., въ 8 д. л.

Духовныя стихотворенія иumenъ Таисіи, настоятельницы Иоанно-Предтеченскаго монастыря, гр. печ., въ 16 д. л.

90-й Псаломъ, крупн. слав. шриф.

Путешествіе англійской сестры милосердія въ Якутскую область для помощи прокаженнымъ, гр. печ., въ 16 д. л.

Нижегородскій Вознесенскій Печерскій монастырь, Д. Лаврова, гр. печ., въ 16 д. л.

Отдѣльные оттиски изъ „Церковныхъ Вѣдомостей“:

Слово въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, протоіерея Павла Матвѣевского (изъ № 20).

Русская колонія и первый храмъ на крайнемъ сѣверѣ, К. Носилова (изъ № 22).

Четыре номера журнала „Церковныя Вѣдомости“ (19, 20, 21 и 22).

Извлеченіе изъ рапорта Начальника Россійской духовной миссіи въ Японіи, пресвященнаго Николая, епископа Ревельскаго, о состояніи миссіи за 1891 годъ.

Къ 31-му декабрю минувшаго 1891 года, въ Японской православной церкви состояло: 1) церковныхъ общинъ 217; 2) христіанъ въ нихъ 19,492; 3) священнослужителей 29; въ томъ числѣ: епископъ 1,

іеромонаховъ 3, іереевъ 19, діаконовъ 6; изъ нихъ русскіе: епископъ, 2 іеромонаха, 1 іерей и 1 діакопъ; 4) причетниковъ и вмѣстѣ учителей церковнаго пѣнія 9; 5) проповѣдниковъ 137; 6) крещено за годъ, съ 1-го января по 31-е декабря 1891 года, 912; 7) Въ учебныхъ заведеніяхъ миссіи состояло: а) въ Токио: 1) при миссіи: въ семинаріи 65 учениковъ, въ причетнической школѣ 19 учениковъ, въ женской школѣ: живущихъ 72 ученицы, приходящихъ 8, всего 80; учащихся въ сихъ заведеніяхъ было 22; 2) въ приходѣ Коодзимаки: въ катихизаторской школѣ: 53 ученика, въ школѣ мальчиковъ: живущихъ 12, приходящихъ 32, всего 44, въ школѣ дѣвочекъ: живущихъ 29, приходящихъ 40, всего 69; учащихся въ сихъ заведеніяхъ было 14; б) въ Хакодате, въ училищѣ для приходящихъ, было: мальчиковъ 140, дѣвочекъ 20, всего 160 учащихся при 9 учащихся.

Личный составъ миссіи оставался прежній, т. е. состоялъ изъ епископа, двухъ іеромонаховъ, священника и діакона; послѣдніе два, кромѣ того, служатъ при посольской церкви. Изъ іеромонаховъ одинъ живетъ въ Хакодате, откуда посѣщаетъ и руководитъ проповѣдниковъ и церкви острововъ Эво и Сиготана; другой—въ Токио, гдѣ, изученіемъ языка готовится къ дальнѣйшей службѣ, въ то же время преподаетъ въ миссійскихъ училищахъ.

Церковная жизнь въ минувшемъ году, какъ извѣстно уже, ознаменовалась важнымъ для японскихъ христіанъ событіемъ: освященіемъ построеннаго при миссіи кафедральнаго собора. 24 февраля (ст. ст.) было совершено освященіе собора и главнаго алтаря въ немъ во имя Воскресенія Христова; 28 февраля освященъ правый придѣлъ, во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, 2 марта—лѣвый, во имя святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Въ освященіи участвовали, съ епископомъ, 19 іереевъ и 6 діаконовъ, при большомъ стеченіи христіанъ, далеко не могшихъ помѣститься въ соборѣ, и азычниковъ, мирнымъ кольцомъ окружавшихъ миссію снаружи. Кромѣ священнослужителей, къ сему со-

бытію созваны были всѣ проповѣдники, почему въ дни освященія произведено было также годичное церковное собраніе, чтобы вновь не собираться въ этомъ году въ обычное досель время для того, въ іюнѣ. Церковное собраніе производилось въ новоосвященномъ храмѣ, противъ придѣла святыхъ апостоловъ. Первыя засѣданія его были посвящены исключительно чтенію относящихся къ освященію адресовъ, стихотвореній, писемъ и телеграммъ, въ которыхъ, вмѣстѣ съ радостію о прибытіи и поздравленіями, выражалось одно, наполнявшее всѣхъ, чувство, именпо, чувство горячей и безпритворной благодарности къ русской церкви, материнская любовь которой къ своей дщери выразилась такимъ великолѣпнымъ храмомъ. Всѣ эти адреса и проч., по общему желанію, собраны были, переплетены въ большой изукрашенный томъ и положены въ ризницѣ собора на храненіе, чтобы воодушевлявшія всѣхъ чувства не исчезли безслѣдно.

Христіане ласкались надеждою въ новомъ храмѣ встрѣтить дорогаго Гостя страны, русскаго Наслѣдника Цесаревича. Приготовлены были, въ изящныхъ кіотахъ, святыя иконы для поднесенія Его Императорскому Высочеству и сопутствовавшему Ему греческому королевскому принцу. Но надеждѣ этой не суждено было сбыться. Удручающее печальное событіе, съ увѣренностію можно сказать, поразило японскихъ христіанъ не менѣе, чѣмъ русскихъ; къ тяжкой печали о злодѣйскомъ умыслѣ у нихъ, естественно, присоединялся стыдъ за свою страну, въ которой такъ недостойно оскорбленъ Высочій Путешественникъ. Съ заготовленными иконами и адресами представители христіанъ отправились въ Кобе, гдѣ, на фрегатѣ „Память Азова“, Государь Цесаревичъ и греческій принцъ удостоили ихъ благосклоннаго приѣма и принятія отъ нихъ иконъ.

Когда строился соборъ, тогда нерѣдки были непріязненные отношенія къ нему. Нѣкоторымъ постройка казалась ни болѣе, ни менѣе, какъ возведеніемъ непріятельской крѣпости среди столицы, о чемъ

открыто и писалось, пока, по представлению нашего посланника, не остановлены были такія писанія, какъ вредныя для дружескихъ отношеній Россіи и Японіи; многіе же просто не могли выносить мысли, что на виднѣющійся въ отдаленіи дворецъ императора Японіи будетъ взираемо иностраннымъ окомъ сверху; окна въ куполѣ казались имъ именно назначенными для наблюденія за дворцомъ. Нынѣ же, когда всякій, войдя въ храмъ, наглядно убѣждается, что не только изъ оконъ купола, но и изъ нижнихъ ничего нельзя видѣть снаружи, и что они назначены не для смотрѣнія изъ нихъ, а для свѣта, когда, кромѣ того, о каждомъ богослуженіи заранѣе возвѣщается далеко разносящимся звономъ, и всякій можетъ придти и видѣть, что служатъ въ храмѣ почти одни японцы, молятся они одни, и неоднократно громкія моленія возносятся за японскаго императора, его домъ и страну, о непріязненныхъ отношеніяхъ и помину нѣтъ. Соборъ, съ освященія его, кромѣ времени богослуженія, ежедневно открытъ для всѣхъ съ 7 часовъ утра до 5 вечера; объяснять посѣщающимъ святія иконы и рассказывать по нимъ о вѣрѣ—приставленъ способный къ тому японскій христіанинъ, усердно и исполняющій свою обязанность; наиболѣе вопрошающимъ здѣсь же даются религіозныя брошюры и адреса проповѣдниковъ, у которыхъ они могутъ продолжать слушать ученіе. И нужно замѣтить, что русскій православный храмъ уже успѣлъ обратиться въ одно изъ самыхъ знаменитыхъ и наиболѣе привлекающихъ посѣтителей мѣстъ столицы.

Для образованія потребнаго числа ревностныхъ и достойныхъ проповѣдниковъ и служителей церкви, миссіею въ настоящее время обращено особенное вниманіе на организацію семинаріи въ Токио. Доселѣ въ семинаріи, съ семилѣтнимъ курсомъ, никогда не было одновременно болѣе двухъ классовъ учениковъ, какъ и теперь, на примѣръ: одинъ классъ—набранный шесть лѣтъ тому назадъ, другой—два года назадъ; изъ перваго чрезъ годъ выйдутъ проповѣдники; затѣмъ только

чрезъ четыре года выйдутъ къ нимъ на помощь новыя.

Чтобы завести правильную семинарію, съ ежегоднымъ выпускомъ воспитанниковъ, миссіи прежде всего нужно построить достаточныя для того зданія. И средства на то миссіи Богъ послалъ: 1) въ 1884 году изъ назначенныхъ на постройку храма суммъ 9,463 мекс. доллар. 76 цент. (12,618 руб. 34¹/₂ коп. мет.) по случаю оказавшейся несостоятельности банка, въ которомъ хранились эти деньги, пришлось оставить въ банкѣ по 3⁰/₀, на 5 лѣтъ, въ продолженіе которыхъ онѣ не могли быть получены и, значитъ, не могли быть израсходованы на постройку храма. Тогда же въ письмахъ къ жертвователямъ въ Россію пресвященный Николай писалъ, что, „вѣроятно, Само Провидѣніе предназначаетъ сей суммѣ послужить потомъ на предложенныя училищныя постройки“. Сія сумма возрасла нынѣ до 12,164 мекс. долларовъ 1,4 цент. (16,218 рублей 68¹/₂ коп. металлич.); 2) Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, въ бытность Свою въ Японіи, изволилъ пожертвовать, на другой день сдѣланнаго на Него злодѣйскаго покушенія, „на окончаніе работъ по православному собору въ Токио и на нужды школы при нашей духовной миссіи“, какъ изъяснено въ препроводительной бумагѣ, 10,000 енъ (13,333 рублей 33¹/₂ копѣекъ металл.). На сіи средства миссіа намѣрена въ возможно непродолжительномъ времени приобрести участокъ земли, достаточный для постройки семинарскихъ зданій, и хотя земли здѣсь немощно дороги, но миссіа уповаетъ, что Господь, промышлявшій о ней доселѣ, поможетъ ей и въ этомъ дѣлѣ. Зданія же возведены будутъ деревянныя—досчатыя, которыя не будутъ стоить очень дорого.

Миссіею за прошедшій годъ были отпечатаны слѣдующія книги: 1) Училище благочестія, 2-я часть, переводъ Іоанна Исида, 2) Обличительное богословіе, сочиненіе архимандрита Иннокентія, 4-й томъ, переводъ Петра Оно, 3) Инославныя вѣроисповѣданія, сочиненіе прото-

іерея А. Иванцева-Платонова, переводъ Павла Іосида, 4) Житія Святыхъ, составл. А. Бахметевой; мѣсяцы: Октябрь, Ноябрь и Декабрь; переводъ Андрея Имада, 5) Священная исторія Ветхаго Завета, составл. протоіереемъ Д. Соколовымъ, переводъ Матѳея Уеда, 6) Богослуженіе Православной Церкви, сочиненіе священника М. Соколова, переводъ Исаака Кимура, 7) Православная вѣра, сочиненіе протоіерея А. Свирѣлина, переводъ Саввы Хоріе, 8) Обиходъ церковнаго пѣнія праздничной и пасхальной службы, 9) Протоколы засѣданій собора Японской православной церкви въ 1891 году.

При рапортѣ преосвященнаго Николая приложены, на архипастырское воззрѣніе и благословеніе Святѣйшаго Синода, два фотографическія снимка внѣшняго и внутренняго вида собора, сдѣланные для раздачи во всѣхъ православныхъ японскихъ церквахъ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы *).

Участіе и помощь православнаго общества въ дѣлахъ церкви. Силы духовенства въ дѣлѣ служенія святой церкви вспомошествуются содѣйствіемъ мірянъ при посредствѣ разныхъ учрежденій церковнаго характера, каковы: церковно-приходскія попечительства, приходскія благотворительныя общества, церковныя братства, общество миссіонерское, общество любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, общество распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры въ С.-Петербургѣ (въ 1881 году), общество распространенія книгъ Священнаго Писанія и т. п.

Ближе всего къ каждой отдѣльно церкви стоятъ церковно-приходскія попечительства, имѣющія въ своей основѣ совокупное дѣйствованіе духовенства и прихожанъ въ видахъ благоустройства при-

хода и церкви и удовлетворенія потребностей ихъ. Они существуютъ во всѣхъ епархіяхъ, но не во всѣхъ еще приходдахъ открыты; не всегда являются они удовлетворительными, но, въ общемъ итогѣ, дѣятельность ихъ приноситъ значительную пользу приходамъ и церквамъ, скрѣпляя при этомъ связь народа съ церковью и пастыремъ.

Число ихъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Въ 1888 году къ 11,422 попечительствамъ прибавилось вновь открытыхъ 206; въ 1889 году къ 11,724 вновь ихъ прибавилось 395.

Церковныя братства, по задачамъ и дѣламъ своей дѣятельности, довольно разнообразны. Одни изъ нихъ служатъ вообще благоустройству церквей, развитію народнаго образованія, утвержденію народа въ началахъ православія; другія направляются преимущественно на миссіонерскія дѣла—просвѣщенія христіанствомъ магометанъ и язычниковъ, третьи—на борьбу съ расколомъ, иныя ставятъ себѣ цѣлю благотвореніе въ возможныхъ видахъ. Дѣятельность братствъ не всегда ограничивается однимъ приходомъ или церковію, подобно-приходскимъ попечительствамъ, а простирается дальше на цѣлыя районы, даже епархіи и край.

Борьбу съ магометанами и язычниками ведетъ братство святаго Гурія въ Казани. Служа миссіонерскимъ дѣламъ путемъ школьнаго обученія инородческихъ дѣтей, братство это прилагаетъ попеченіе о практическомъ приготовленіи будущихъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ, съ каковою цѣлю съ 1875 года имѣетъ при Казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ пріютъ.

Духовное просвѣщеніе инородцевъ имѣютъ также, между прочимъ, задачи своей дѣятельности братства: святаго Василія въ Рязани, святаго Андрея Первозваннаго въ Ставрополѣ Кавказскомъ и Богородично-Казанское въ г. Тамбовѣ.

На огражденіе православія отъ католичества и на борьбу съ нимъ явились братства, въ сѣверо-западномъ краѣ: Виленское Свято-Духовск., Ковенское Свято-Николаевское, Друзгеникское, Успен-

*) Продолженіе. См. № 22 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1892 годъ.

ское въ г. Могилевѣ, Свято-Николаевское и преподобной Ефросини въ Полоцкой епархіи; въ юго-западномъ краѣ: Свято-Владимірское въ Кіевѣ, содѣйствующее епархіальному начальству также въ борьбѣ съ штундизмомъ, Иоанно-Предтеченское въ Каменецъ-Подольскѣ, Свято-Николаевское въ Кременцѣ, Кирилло-Меодіевское въ Острогѣ, Кресто-Воздвиженское въ Луцкѣ и другія.

На пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ служатъ братства: Прибалтійское во имя Христа Спасителя, Гольдингенское Покровское, Рижское Петропавловское, Либавское Николаевское, Тукумталъсенское Успенское, Эзельское Николаевское, Венденское, Таннертенское Спасо-Преображенское и Кальценауское Иоанно-Богословское.

Состоящее съ 1869 года подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы и имѣющее главное управление въ Москвѣ, православное миссіонерское общество имѣетъ своимъ назначеніемъ содѣйствіе и матеріальную помощь православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру нехристіанъ въ предѣлахъ Имперіи и Японіи. 8 мая 1888 г., по благословенію высоко-

преосвященнаго митрополита Исидора, открыто въ Петербургѣ отдѣленіе православнаго миссіонерскаго общества. Дѣлами общества въ епархіяхъ завѣдываютъ епархіальные комитеты. Такихъ комитетовъ 41, въ томъ числѣ открыты въ 1888 г. въ Екатеринославѣ, Саратовѣ, Екатеринбургѣ, С.-Петербургѣ и Полтавѣ. Число членовъ его въ 1888 г. было 9623, а въ 1889 г. достигло цифры 12,849. Въ частности, особенно увеличилось число членовъ Полтавскаго комитета, превысившее число членовъ за предыдущій годъ болѣе, чѣмъ втрое (1117 человекъ вмѣсто прежнихъ 365), а также въ епархіяхъ Херсонской и Харьковской.

Доходы общества составляли въ 1889 г. 289,173 руб. 77³/₄ к., расходы 179,062 р. 89³/₄ к.; въ остаткѣ къ 1890 г. было 735.683 руб. 9³/₄ к., въ томъ числѣ капиталовъ: неприкосновеннаго 390,356 руб. 33 к., запаснаго 187,510 руб. 44³/₄ к. и расходнаго 157,816 руб. 32 коп.

За 20 лѣтъ существованія общества обращено въ христіанство болѣе 85,000 человекъ, и на миссіонерскія учрежденія израсходовано 2,417,145 руб. 74 коп., а собрано 3,146,753 руб. 88 коп.

(Продолженіе будетъ).

П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 26

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 26

ВНѢБОГОСЛУЖЕБНАЯ БЕСѢДА

преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго и Семи-
палатинскаго, съ воспитанниками семинаріи *).

Два типа приходскихъ священниковъ.

Пользуюсь настоящимъ собраніемъ, чтобы побесѣдовать съ вами, питомцы семинаріи. Слово мое по преимуществу къ вамъ, окончивающіе курсъ ученія.

Не взывайте, если буду говорить вамъ языкомъ книжнымъ, и не изъ книгъ вычитанное, а то, что самъ видѣлъ или слышалъ.

Мы были то же, что и вы теперь; и вы теперь то же, чѣмъ были и мы; поэтому мы легко можемъ понять другъ друга и повѣрить другъ другу. Вѣроятно, у васъ есть готовые планы для предстоящей вамъ новой жизни, какъ составлялись таковыя и въ наши времена. И ваши планы, вѣроятно, не у всѣхъ одинаковы, какъ было и у насъ. Планы составлялись тогда, и теперь, вѣроятно, также составляются, подъ вліяніемъ того склада мыслей, расположеній сердца и направленія воли, какіе кто усвоилъ себѣ во время пребыванія подъ кровомъ матери-воспитательницы. А этотъ образъ мыслей, чувствъ и желаній, или нравственный характеръ, слагается тотъ или иной, смотря по тому,

какъ относится питомецъ къ тѣмъ правиламъ образованія и воспитанія, какими желаетъ руководить его „alma mater“.

Всѣ эти правила клонятся по преимуществу къ тому, чтобы приготовить воспитанниковъ къ высокому пастырскому служенію, къ которому они и предназначаются. Кто искренно, добросовѣстно исполняетъ эти правила, тотъ не можетъ намѣтить для себя другой службы, кромѣ служенія церкви въ званіи пастыря. Кто проникся духомъ этихъ правилъ, тотъ не можетъ составить для себя иного плана жизни, кромѣ того, который болѣе всего подходитъ къ идеалу священника, начертанному въ сочиненіяхъ великихъ святителей и учителей церкви. А тотъ, кто привыкъ парушать уставы воспитательнаго заведенія или относиться къ совѣтамъ и распоряженіямъ воспитателей своихъ неискренно, кто былъ не такимъ, какимъ казался, тотъ и вынесетъ съ собою характеръ двуличія, будетъ и на службѣ лицемерить: одно говорить, другое дѣлать, однимъ казаться, а другимъ быть по убѣжденію и по дѣламъ.

Итакъ, сообразно усвоенному въ семинаріи образу мыслей, чувствъ и желаній.

*) Произнесена въ домовоі семинарской церкви 3-го мая.

питомецъ ея составляетъ и планъ для своей послѣдующей жизни.

Въ наше время возможны были только два плана: одинъ тотъ, который ближе подходилъ къ идеалу пастырскаго служенія; сущность его можно выразить такъ: жить не для себя, а для другихъ; отречься отъ себя и, повиная призванію Божію, идти благодушно за Пастыреначальникомъ Христомъ, взявши на себя крестъ нищеты и трудовъ, скорбей и униженія. А другой планъ, по дѣли своей противоположный первому, можно выразить слѣдующими словами: „знать только себя и жить для себя, а не для другихъ, или иначе: будемъ пить, ѣсть, спать и наслаждаться“.

Считаю неизлишнимъ, а для васъ безполезнымъ, ознакомить васъ съ тѣмъ, какъ приводился и теперь приводится въ исполненіе тотъ или другой планъ жизни, по выходѣ изъ семинаріи.

Вотъ питомецъ семинаріи достигаетъ 18—20 лѣтъ. Въ послѣднихъ классахъ заведенія онъ—самый прилежный, самый благонравный, иногда нѣкоторыми изъ товарищей нелюбимый, какъ Иосифъ братьями, но предметъ любви и надеждъ начальниковъ, воспитателей и учителей. Насталъ послѣдній годъ его ученія. Онъ не можетъ не думать объ избраніи пути, какимъ онъ долженъ идти, и мысленно избираетъ тотъ, къ которому его готовили и къ которому онъ готовился. Онъ вѣритъ, что отъ *Господа пути человека исправляются*, и потому молится: *скажи ми, Господи, путь, въ оныя поиду*. Благочестиво настроенный, онъ думаетъ иногда: не уйти-ли въ какую нибудь благоустроенную обитель? Но другой голосъ говоритъ ему, что для жизни монастырской онъ не приготовленъ: она кажется ему страшною, думается ему, что тамъ ему и дѣлать будетъ нечего; а безъ дѣла жить скучно. И онъ оставляетъ мысль о монастырѣ. Не поступить ли въ миссію? И это кажется ему труднымъ. Остается поступить на приходъ. Но съ чего начать? Принять священническую санъ? Но онъ такъ молодъ и неопытенъ, что быть священникомъ тотчасъ, по выходѣ изъ семинаріи,

кажется для него дѣломъ непосильнымъ. Что же дѣлать? „Послужи сперва въ званіи псаломщика, говоритъ ему внутренний голосъ,—здѣсь для тебя будетъ много дѣла: ты примотришься ко всему, познакомишься съ святоотеческой и вообще духовной литературой, для чего у тебя было мало времени въ семинаріи. Запасешься опытностію, узнаешь жизнь псаломщика, ознакомишься съ причетническими обязанностями, а это для будущаго служенія твоего будетъ полезно; ты самъ будешь руководить псаломщиками, а не учиться у нихъ уставу церковному. Ты будешь обучать дѣтей въ церковно-приходской школѣ, займешься проповѣдничествомъ, для котораго у тебя много свободнаго времени“.

Онъ внемлетъ этой мысли, будучи увѣренъ, что она отъ Бога, и рѣшается начать служеніе съ низкой степени клира.—Такъ начиналъ и святой Златоустъ.

Поступивши на приходъ псаломщикомъ, онъ скоро полюбилъ сельскую жизнь. Онъ полюбилъ простой народъ, и его полюбилъ этотъ народъ и относился къ нему съ искреннимъ уваженіемъ. Даже прихожане сосѣдняго села, отчасти зараженные расколомъ, отзывались о немъ съ похвалою: „вотъ изъ этого выйдетъ настоящій священникъ,—такого и мы съ радостію приняли бы и ни въ чемъ бы ему не отказывали“. Да и онъ не прочь теперь поступить къ нимъ священникомъ, хотя знаетъ, что этотъ приходъ не изъ богатыхъ, что въ немъ и работы много. И вотъ онъ опредѣляется въ этотъ приходъ. Теперь нужно избрать спутницу жизни. Сердце и умъ сказываютъ ему, что ему нужна такая помощница, которая была бы съ нимъ во всемъ единомысленна, и что таковой онъ не найдетъ среди роскоши городской жизни, ни въ средѣ вѣшняго доска, такъ именуемаго, образованнаго общества.

И онъ ищетъ и находитъ себѣ спутницу жизни въ той средѣ, изъ которой и самъ вышелъ, которая ученіемъ и воспитаніемъ приготовляема была въ томъ же городѣ, гдѣ воспитывался и онъ. Не богата она имуществомъ, но зато не при-

учена къ изнѣженности, готова все сама дѣлать, не гнушается черной работы, не страшится тяжелого труда и невзгоды житейской.

Послѣдуемъ за нашимъ питомцемъ далѣе. Вотъ онъ уже священникъ и мужъ, пастырь и семьянинъ. Онъ помнитъ идеаль священства, помнитъ планъ, давно созрѣвшій въ головѣ его, и не оставляетъ мысли привести его въ исполненіе.

Онъ предначертываетъ для себя образъ дѣятельности въ званіи священника. Помня наставленіе богоноснаго Апостола, данное пресвитерамъ Ефесскимъ: *внимайте себя и всему стаду*, онъ хочетъ исполнить его. Въ отношеніи къ себѣ онъ рѣшается вступить на путь самообразованія посредствомъ чтенія книгъ, соотвѣствующихъ его новому служенію. Помня изреченіе Господне: *иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречется*, онъ рѣшается самъ исполнять то, чему долженъ учить другихъ, и становится строгимъ къ самому себѣ. Прежде всего, онъ обращаетъ вниманіе на свое внѣшнее поведеніе, чтобы въ чемъ нибудь не подать соблазна немощнымъ въ вѣрѣ. Зная, какъ соблазнительна для его прихожанъ небрежность въ изображеніи на себѣ крестнаго знаменія, онъ начинаетъ свое исправленіе съ этого внѣшняго дѣйствія молитвы, которое дѣйствительно, по привычкѣ, совершалось имъ недостаточно - истово, иногда небрежно. Онъ приучаетъ себя къ благоговѣйному совершенію богослуженія, требуя того же и отъ клириковъ. Онъ строго соблюдаетъ уставъ церкви о постѣ, о поклонахъ. Онъ внимательно относится даже и къ своей одеждѣ, не допуская въ ней ничего такого, что мнится быть для городской юности украшеніемъ, а для селянъ, особенно же любителей старины, соблазномъ. Тѣмъ паче онъ не допускаетъ ни излишества въ винѣ, ни сидѣнья за игорнымъ столомъ, ни куренія табаку, на что предосудительно смотрять самые снисходительные міряне.

По мѣрѣ приученія себя къ благопристойному поведенію среди общества, онъ въ то же время начинаетъ обращать вниманіе и на свою домашнюю, какъ внѣш-

нюю, такъ и внутреннюю, никому невѣдомую, духовную жизнь. Въ святомъ углу у него лежатъ Библия и молитвенникъ; изъ первой онъ ежедневно прочитываетъ по нѣскольку главъ, а по второму неопустительно совершаетъ утреннія и вечернія молитвы. Предъ святою иконою у него часто возжигается лампада. По временамъ и даже вседневно онъ читаетъ святоотеческія творенія и другія книги религиозно-нравственнаго содержанія, какъ руководства къ преуспѣянію въ духовной жизни, какъ средства къ возрастанію внутренняго человѣка.

Пастырю, долженствующему вести своихъ пасомыхъ къ совершенству, *дондеже придутъ въ мѣру возраста исполненія Христова*, должно прежде самому опытомъ извѣдать путь, ведущій къ совершенству. Кто хочетъ съ успѣхомъ учить другихъ, тотъ долженъ имѣть въ сокровищницѣ души своей всегда готовый матеріалъ ученія, совѣта и утѣшенія. Для этого пастырю нужно самому читать много, а это возможно лишь при существованіи библіотеки, которую онъ и начинаетъ составлять съ перваго же года своей церковно-приходской службы. Заботливый о себѣ, онъ внимаетъ и своему стаду. Онъ не пропускаетъ ни одного воскреснаго и праздничнаго дня безъ слова назиданія своей паствѣ. Замѣчая, что многіе изъ прихожанъ не приходятъ въ церковь, онъ посѣщаетъ ихъ и въ домахъ, особенно въ зимніе вечера, ведетъ бесѣды. И прихожане очень полюбили эти вечернія бесѣды, чтеніе житій святыхъ и другихъ назидательныхъ разсказовъ. Они теперь сами стали приглашать его къ себѣ, даже на перебой одинъ предъ другимъ. Этимъ онъ положилъ начало внѣбогослужебнымъ чтеніямъ, которыя впоследствии развились, благоустроились и стали образцомъ для другихъ.

Говорить ли о томъ, что для духовныхъ требъ онъ является по первому призыву прихожанъ во всякую пору года, во всякій часъ дня и ночи? Нужно ли прибавлять, что у такого священника не можетъ быть мѣста и тѣни какого либо вѣдомства?

Но у васъ рождается вопросъ: при такомъ образѣ жизни не придется ли этому идеальному священнику сидѣть голоднымъ? Правда, сперва можетъ быть и придется потерпѣть нужду. Но онъ и жена его легко перенесутъ ее; ибо они заранѣе въ мысляхъ приготовились къ этому. Семья у нихъ пока нѣтъ. У священника теперь одна семья—паства его. Онъ твердо вѣрить, что Господь не оставитъ его ни въ чемъ. Онъ убѣжденъ въ истинѣ словъ Господнихъ, и внутреннее чувство его увѣрительно говоритъ ему, что если онъ будетъ искать прежде всего *царствія Божіа и правды Его*, то и все нужное приложится ему. И упованіе его не посрамитъ его.

Но продолжимъ слово о вниманіи добраго пастыря къ паствѣ своей.

Видитъ онъ, что прихожане не знаютъ молитвъ и не учатъ тому дѣтей, не знаютъ ученія вѣры православной и уклоняются въ расколъ. За родителями слѣдуютъ и дѣти, и заботливый пастырь принимаетъ за обученіе дѣтей. Онъ открываетъ школу, сперва у себя на дому учить двухъ-трехъ дѣтей, которыхъ отдали ему нѣкоторые добрые прихожане, слушатели его пастырскихъ бесѣдъ по домамъ. Въ отсутствіе его, съ дѣтьми занимается жена его. Черезъ два-три года въ селѣ уже открыта церковно-приходская школа, съ десятками учащихся. Дѣти уже и въ церкви читаютъ и поютъ.

Черезъ 5—10 лѣтъ у этого пастыря уже открыто и приходское попечительство, стараніями котораго перестроены и благоуукрашены храмъ, выстроено большое помѣщеніе для школы, гдѣ совершаются по праздникамъ и въбогослужебныя чтенія. Церковное попечительство оказываетъ помощь особенно предъ великими праздниками сиротамъ, калѣкамъ, недужнымъ и вообще истинно нуждающимся; чрезъ это оно привлекаетъ къ себѣ общую любовь прихожанъ и особенно учреди- тель его—батюшка.

Не можетъ градъ укрытиса вверху горы стоя (Мѡ. 5, 14). Смиранный іерей призывается къ высшему служенію и не противится призванію Божію. Онъ перемѣ-

щается волею начальства въ другое, лучшее мѣсто. Со слезами провожаетъ его горячо полюбившая его паства. На новомъ мѣстѣ, въ городѣ, онъ впоследствии становится во главѣ пастырей, дѣлается украшеніемъ клира церковнаго.

Если бы кто усомнился въ томъ, что въ наше время возможны таковыя идеальныя пастыри, то я указалъ бы вамъ на одного такого, который теперь при помощи всемогущей благодати Божіей сталъ едва ли не выше начертаннаго мною предъ вами образца. Это извѣстный теперь всюду Кронштадскій пастырь. Да хранить его благодать Господня!

И въ нашей епархіи я могъ бы указать лицъ, которыя близко подходят къ начертанному мною образцу; да отчасти съ нихъ я и списывалъ сейчасъ нарисованный вамъ типъ добраго пастыря.

Теперь представлю образъ другаго пастыря. Полагаю, что этотъ и вамъ не понравится.

Онъ еще въ семинаріи начерталъ для себя планъ будущей своей дѣятельности въ священническомъ званіи, планъ совершенно противоположный сейчасъ нами представленному. Онъ заранѣе уже мечталъ, какъ можно поскорѣе и удобнѣе устроиться: во-первыхъ, приходъ выбрать такой, въ которомъ было бы дѣла меньше, а доходовъ больше; во-вторыхъ, найти жену и денегъ, или вѣрнѣе—найти денегъ и жену. Онъ заранѣе мечтаетъ, какъ онъ будетъ жить въ большомъ домѣ, съ меблированными комнатами, разведетъ садъ, обзаведется прислугой, заведетъ знакомство съ такими людьми, съ которыми не скучно было бы проводить время, и въ которыхъ онъ могъ бы имѣть для себя поддержку въ случаѣ жалобъ на него прихожанъ. Чтобы прогнать скуку сельской жизни, онъ будетъ убивать время чтеніемъ модныхъ журналовъ и газетъ въ родѣ покойныхъ „Отечественныхъ Записокъ“, „Голоса“ и т. п.

Съ такимъ предначертаннымъ планомъ поступаетъ этотъ юноша въ приходъ, который онъ выбралъ по своему вкусу; тамъ, дѣйствительно, дѣла мало, а доходовъ много; ибо прихожане, пропитанные

духомъ раскола, чуждаются церкви, платятъ причту не за исправленіе требъ, а за неисправленіе таковыхъ. Но молодому іерею сразу понадобилось денегъ много: ибо явилось много капризовъ и запросовъ жены и собственныхъ прихотей, притомъ такихъ, которыя предосудительны и въ недуховномъ лицѣ. Начинаются притѣсненія прихожанъ, а со стороны послѣднихъ ропотъ. Новый священникъ скоро оттолкнулъ отъ себя и отторгнулъ отъ церкви и тѣхъ немногихъ, которые долѣ бывали въ храмѣ. Они съ перваго разу замѣтили много недостатковъ въ модномъ іереѣ: ни перекреститься, ни поклониться, какъ слѣдуетъ и когда слѣдуетъ, онъ не умѣетъ; служить такъ, что ничего не разберешь у него; во всемъ видна небрежность, въ храмѣ запущенность, въ алтарѣ перяшливость. Соблазнительны для нихъ и модный покрой его одежды, и присутствіе на немъ такихъ уборовъ, которые для нихъ кажутся и соблазнительными, и къ лицу его неподходящими. Слышно стало, что въ поповскомъ домѣ и посты не соблюдаются, и такіе обычаи водятся, какихъ не подобаешь быть у духовнаго лица. Овцы отворачиваются отъ пастыря и бѣгутъ отъ него. Онъ—за ними, но не для того, чтобы возвратитъ ихъ голосомъ любви, а чтобы имѣть съ нихъ прибытокъ. Невоздержная и соблазнительная жизнь его дѣлается извѣстною кому слѣдуетъ; идутъ замѣчанія, выговоры и штрафы. Привыкшій еще въ семинаріи лицемѣрить предъ начальствомъ, онъ и здѣсь усиливается скрыть свое неблагоповеденіе: *но нѣтъ тайно, еже не явится* (Марк. 4, 22). Покинутый всѣми, онъ предается суду за многіе проступки противъ должности и заключается въ монастырь. Но и это наказаніе не исправляетъ его, ибо онъ сталъ рабомъ своихъ страстей. Одно преступленіе влечетъ за собою другое. Онъ судится строгимъ судомъ, низводится на нисшую степень клира и посылается подъ строгій надзоръ. Бываютъ изъ среды сихъ и такіе, которые, будучи не въ силахъ бороться съ несчастною страстью, влчатъ послѣдніе дни свои съ нищен-

ской сумой. Печальное зрѣлище! Начавшій непомѣрнымъ самомнѣніемъ кончить жалкимъ упичиженіемъ. А товарищъ его, надъ благочестіемъ и высокимъ идеаломъ котораго онъ смѣлся, началъ служеніе свое въ смиренномъ званіи бѣднаго клирика, восходилъ отъ чести къ чести, отъ убожества къ довольству и даже изобилію и кончилъ дни свои взысканный Богомъ и благословляемый людьми.

Скажетъ ли кто: теперь намъ дверь отворена: по выходѣ изъ семинаріи, можно избирать каждому любой образъ жизни. Поэтому зачѣмъ идти въ духовное званіе тому, въ комъ нѣтъ къ тому расположенія? Лучше не быть священникомъ, чѣмъ, ставши таковымъ, позорить этотъ досточтимый санъ недостойнымъ его образомъ жизни. Руководясь таковымъ сужденіемъ, многіе избираютъ себѣ другіе жизненные пути, кромѣ примаго, ведущаго на служеніе церкви. Что сказать объ этомъ? Правда, дана свобода питомцамъ, по выходѣ изъ семинаріи, избирать для себя любой образъ жизни, но съ нихъ не снятъ нравственный долгъ благодарности къ церкви и служенія нуждамъ ея въ воздаяніе за воспитаніе, какое они получили въ семинаріи на средства и подъ покровомъ церкви. Если дверь отворена идти изъ семинаріи въ любую сторону, то это допущено для того, чтобы на служеніе церкви, какъ на служеніе Богу, юноши поступали по свободному выбору, а не по принужденію, и дабы таковое служеніе ихъ, какъ нравственно свободное, достойно было того великаго воздаянія, какое обѣтовано вѣрнымъ служителямъ Домовладыки Христа. Тѣмъ не менѣе, выходъ въ другое званіе допускается, какъ нежелательное исключеніе изъ общаго правила, какъ меньшее зло, во избѣжаніе большаго. Задача семинаріи (какъ намѣреніе церкви) выражена въ ея уставѣ такъ: „Духовныя семинаріи суть учебно-воспитательныя заведенія для приготовленія юношества къ служенію православной церкви“. Слѣдовательно, поступленіе воспитанниковъ семинаріи не на служеніе церкви есть уклоненіе отъ цѣли, явленіе ненормальное.

Что же дѣлать, когда нѣтъ расположенія къ духовному званію?—спросить иной изъ васъ. А кто въ этомъ виновать? Не самъ-ли ты, юноша, не восхотѣвшій воспитать въ себѣ это доброе желаніе? Не отъ того ли это произошло, что ты, если не всегда, то въ послѣдніе годы семинарской жизни, поступалъ неискренно предъ своей воспитательницей? Питая и поддерживая въ себѣ не тѣ мысли, чувства и желанія, какія внушала тебѣ *alma mater*, ты лицемерилъ предъ ней внутренно. Показывая себя предъ начальниками и воспитателями не такимъ, какимъ ты былъ дѣйствительно, ты лицемерилъ предъ воспитательницей и внѣшнимъ своимъ поведеніемъ. Желая казаться благоправнымъ, точнымъ исполнителемъ правилъ благоповеденія, но не будучи таковымъ, ты вводилъ мать свою въ ошибку въ мнѣніи относительно твоей благонадежности: иначе, зная твою непригодность для намѣченной цѣли, она поспѣшила бы избавиться отъ тебя, чтобы на твое мѣсто принять другаго.

Итакъ, пусть всякій идетъ туда, куда влечетъ его сердце; но кто уклонится отъ служенія церкви, пусть помнитъ, что онъ въ нравственномъ долгу предъ церковію, и долженъ постараться уплатить его глубокой преданностію святой церкви, строгимъ исполненіемъ ея уставовъ, защитою ея чести противъ порицающихъ ее, охраненіемъ ея интересовъ отъ посягающихъ на нихъ. А на тѣхъ, кто восхоцетъ оправдать надежды воспитавшаго его заведенія, да пребудетъ благословеніе церкви, да даруетъ имъ Господь достойно воспріять благодать священства, возрѣть и умножить сію благодать, рано или поздно, болѣе или менѣе уподобленіемъ тѣмъ свѣтильникамъ церкви, которые озаряли и озаряютъ каждый паству свою лучами доброты своихъ, а наипаче тому, память котораго изначала чтится въ этой семинаріи.

Новоизмышленная раскольническая „Славяно-Бѣловодская“ іерархія.

Въ № 24 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1889 годъ были сообщены нѣкоторыя свѣдѣнія о появившейся недавно среди старообрядцевъ новоизмышленной „Славяно-Бѣловодской“ іерархіи, поражающей еще неслышанной доселѣ дерзостью своего обмана. Тамъ же было передано и содержаніе двухъ „ставленныхъ“ грамотъ изобрѣтателя этой лжеіерархіи „Аркадія, архіепископа всея Руси и Сибири“, будто бы полученныхъ имъ отъ Мелетія, „патріарха Славяно-Бѣловодскаго, Остъ-Индѣйскаго, Юстъ-Индѣйскаго, Фестъ-Индѣйскаго и Англо-Индѣйскаго и Японскихъ острововъ“. Одна изъ этихъ грамотъ, писанная (будто бы) „въ лѣто отъ сотворенія міра 7358 (отъ Рождества Христова 1850), въ 28 день декабря, въ царствующемъ градѣ Левекѣ, Камбайскаго царства“, подписана, кромѣ самого патріарха Мелетія, „царемъ и кралемъ Камбайскаго царства, Индіи и Магеланскія земли Григоріемъ Владиміровичемъ“, 38 митрополитами, 30 архіепископами (въ томъ числѣ и самимъ Аркадіемъ, которому грамота была дана), 24 епископами, 38 архимандритами и 27 игуменами монастырей, при чемъ составитель грамоты, ничѣмъ не стѣсняясь, основываетъ раскольничьи митрополичьи и епископскія каѳедры и монастыри по всѣмъ болѣе извѣстнымъ городамъ свѣта, которые значатся на географической картѣ, въ нѣкоторые города сажаетъ по два епископа, а иногда и просто сочиняетъ, для вящшаго приумноженія своей іерархіи, цѣлыя неслышанныя доселѣ царства... Въ недавнее время объ этой новоизобрѣтенной іерархіи появилась специальная брошюра преподавателя Самарской духовной семинаріи И. Т. Никифоровскаго *). На основаніи архивныхъ данныхъ Самарскаго окружнаго суда, гдѣ въ восьмидесятыхъ годахъ производилось дѣло объ Аркадіи, и Самарской духовной

*) Къ исторіи „Славяно-Бѣловодской“ іерархіи. И. Т. Никифоровскаго, преподавателя Самарской духовной семинаріи. Самара. 1891 г. Ц. 40 коп.

консисторіи и нѣкоторыхъ рукописныхъ документовъ, принадлежащихъ отчасти самому Аркадію, авторъ весьма отчетливо характеризуетъ личность изобрѣтателя Бѣловодской іерархіи—„архіепископа всея Руси и Сибири“ Аркадія и его чудовищное изобрѣтеніе. Приводимъ главнѣйшія свѣдѣнія объ Аркадіи и его „Славяно-Бѣловодской“ лжеіерархіи.

Поводомъ къ возбужденію дѣла противъ Аркадія и разоблаченію его новозмысленнаго лже-епископства послужило слѣдующее обстоятельство. Въ 1885 году бѣглопоповцы деревни Чернаго Ключа, Бугульминскаго уѣзда, Самарской епархіи, по смерти своего попа, присланнаго къ нимъ съ Рогожскаго кладбища, озабоченные присканіемъ новаго, обратились за справками къ уральскимъ казакамъ, и тѣ указали имъ на „отца Павла“ въ Юго-Камскомъ заводѣ Пермской губерніи. Черно-Ключевское общество командировало туда крестьянина Кирилу Александрова. Лѣтомъ 1885 года избранный прибылъ въ Юго-Камскій заводъ и отъ крестьянина Павла Нечаева („отца Павла“) узналъ объ „архіепископѣ Аркадіи“, который проживалъ тогда верстахъ въ 40 отъ завода, въ деревнѣ Сыръкѣ. Кирила надумалъ съѣздить къ Аркадію. Послѣдній увѣрилъ посланнаго въ своемъ „Славяно-Бѣловодскомъ“ епископствѣ, показалъ ему копію со своей „ставленой грамоты“ и, въ заключеніе, далъ согласіе пріѣхать въ Черный Ключъ для совершенія церковныхъ требъ и рукоположенія священника, если за нимъ явятся послы, или же будутъ высланы деньги. Черноключевскіе бѣглопоповцы порѣшили пригласить къ себѣ Аркадія и собрали ему на дорогу около 30 р. Аркадій пріѣхалъ въ Черный-Ключъ вмѣстѣ съ своимъ попомъ „отцомъ Павломъ“. Къ этому времени въ деревню съѣхались раскольники и изъ другихъ мѣстъ. Аркадій показалъ собравшимся свою „ставленную грамоту“, на какомъ-то „непонятномъ языкѣ“, по его словамъ на языкѣ сирскомъ, съ изображеніемъ благословляющей руки и съ надписью вокругъ этого изображенія; прочиталъ и славянскія копіи какъ съ „ставле-

ной грамоты“, такъ и съ нѣкоторыхъ „указовъ“ или „мирноотпущенныхъ“ грамотъ. Нашлись легковѣрные, которые сейчасъ же всему повѣрили и приняли благословеніе отъ новаго „владыки“. Но нѣкоторые отнеслись къ дѣлу болѣе разсудительно. Видя, что копіи, которыя прочитывалъ Аркадій, никѣмъ не подписаны собственноручно и не скрѣплены никакими печатами, часть раскольниковъ, въ особенности пришлыхъ, не согласилась признать Аркадія архіепископомъ. Обозвавъ ихъ еретиками и некрещеными, Аркадій примкнулъ къ тѣмъ, которые „архіепископства“ его не заподозрѣвали. Начались требоисправленія. Аркадій крестилъ дѣтей и взрослыхъ, причащаль старухъ и служилъ въ молебныя часы. Во все время онъ ходилъ въ монашеской черной одеждѣ и съ длинными волосами.

Между тѣмъ слухъ объ Аркадіи и его помощникѣ дошелъ до мѣстныхъ властей и послѣднія обратили на нихъ вниманіе. 9-го ноябрю Аркадія хотѣли арестовать, но его вѣрнымъ приверженцамъ удалось во время скрыть своего „владыку“ и ночью переправить въ Уфимскую губернію. Однако мѣстопробываніе Аркадія скоро было открыто, благодаря увазанію старообрядца же, и 25 ноябрю онъ былъ арестованъ и преданъ суду за присвоеніе не принадлежащаго ему званія. При арестованіи, завидѣвъ сотника и понятыхъ, Аркадій началъ кланяться имъ въ ноги, обнималъ колѣна и молилъ отпустить его.

При допросѣ арестованный утверждалъ, что онъ сынъ крестьянина, деревни Кабаевки, Бугурусланскаго уѣзда, Степанъ Антоновъ Матвѣевъ. Но на предварительномъ слѣдствіи была обнаружена вымышленность этого показанія; равнымъ образомъ было обнаружено, что въ разное время, о своемъ происхожденіи онъ говорилъ не одинаково: то говорилъ, что онъ изъ мѣщанъ г. Новгорода, а въ послѣднее время, въ разговорахъ съ довѣрчивымъ простымъ народомъ, выдавалъ себя за потомка князей Урусовыхъ. Наконецъ мнимый архіепископъ Аркадій сознался, что онъ—Антонъ Савельевъ Пигульскій, сынъ кол-

лежскаго ассесора Савелья Тимоѣева Пикульскаго (православнаго исповѣданія), происходившаго изъ крестьянъ Кіевской губерніи.

Гдѣ росъ, какъ воспитывался и чѣмъ занимался Антонъ Пикульскій, свѣдѣній объ этомъ авторъ указанной брошюры въ дѣлахъ объ Аркадіи не нашель. Онъ приводитъ одинъ только фактъ, относящійся къ 1858 году, когда Пикульскому было около 26 лѣтъ: въ это время будущій „архіепископъ всея Руси и Сибири“ находился въ пересыльной партіи арестантовъ въ гор. Рѣжицѣ, Витебской губерніи, здѣсь заболѣлъ и когда арестантскую больницу посѣтилъ купецъ Л. И. Масленниковъ, принадлежавшій въ то время къ безпоповщинскому согласію, выдалъ себя за безпоповца, страждущаго ради древлаго благочестія... Затѣмъ свѣдѣнія о Пикульскомъ надолго прерываются, и мы снова встрѣчаемъ его лишь въ началѣ восьмидесятихъ годовъ, усердно пропагандирующимъ свое новозмышленное лже-архіепископство. Очевидно за время своихъ долгихъ скитаній онъ имѣлъ немало поводовъ убѣдиться, какъ легко обманывать довѣрчивый простой народъ, когда дѣло касается благочестія, и съ какою выгодой для себя можно воспользоваться этою довѣрчивостью. Когда Пикульскій впервые объявилъ себя „Аркадіемъ, архіепископомъ всея Руси и Сибири,“ точно опредѣлить нельзя. Самъ онъ давалъ по сему разнорѣчивыя показанія, относя свое „рукоположеніе“ то къ 1853 году, то къ 1851 году, то вообще къ началу пятидесятихъ годовъ. Въ грамотахъ же его — трехъ „мирно-отпущенныхъ“ и одной „ставленной“ — указывается 1850 г., а въ другой „ставленной“ — 1847 г. Но ни одно изъ этихъ показаній, конечно, не можетъ быть признано справедливымъ: въ 1850 году Пикульскому было лишь около 20 лѣтъ, а въ 1847 году — около 18. Собирая разныя обстоятельства, авторъ брошюры приходитъ къ выводу, что самымъ раннимъ срокомъ выступленія Пикульскаго на поприще „архіерействованія“ можетъ быть признанъ лишь конецъ шестидесятихъ годовъ, а самымъ

позднимъ — середина семидесятихъ годовъ.

Изъ противорѣчивыхъ разказовъ Пикульскаго о тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ „священствовалъ“, по словамъ г. Никифоровскаго, можно признать достовернымъ лишь то, что первые шаги пропаганды были сдѣланы имъ въ Сибири и въ сѣверо-восточномъ, Прикамскомъ краѣ Европейской Россіи, а затѣмъ уже онъ перенесъ свою дѣятельность и „въ губерніи, расположенныя около С.-Петербурга“ (слова самого Пикульскаго). Около 1879 — 1880 годовъ Аркадіи уже имѣеть въ Сибири значительное количество приверженцевъ, имъ рукоположены свои попы, „переставлены“ и два попа Австрійскаго поставленія. Около этого же времени онъ пропагандируетъ въ Вятской губерніи, гдѣ между прочимъ „переставляетъ“ рукоположеннаго Антоніемъ Шутовымъ попа Кузьму, а также въ губерніи Пермской, гдѣ ставитъ въ попы крестьянина Юго-Камскаго завода Павла Печаева (въ маѣ 1880 г.).

Въ это же время слухъ объ Аркадіи, будто бы поставленномъ въ „архіепископы всея Руси и Сибири“ патриархомъ „Славно-Бѣловодскимъ“, дошелъ и до Москвы. Антоній Шутовъ, тоже „всея Руси“ лже-архіепископъ, очень смутился, когда узналъ, что „Опопскій владыка“ рѣшительно отвергаетъ законность Австрійской іерархіи и многихъ сторонниковъ ея въ Сибири и въ губерніи Вятской успѣлъ привлечь на свою сторону. По распоряженію Шутова, одинъ сибирскій попъ Австрійскаго поставленія, жившій по сосѣдству съ попомъ, „переставленнымъ“ Аркадіемъ, прислалъ въ Москву копию со „ставленной“ грамоты послѣдняго. Грамоту въ Москвѣ признали подложною, и Антоній поручилъ своему законовѣду Онисиму Швецову сдѣлать критическій разборъ ея. Сочиненная Швецовымъ тетрадка, въ которой онъ доказываетъ, что патриархъ Бѣловодскій и Японскій, древлеправославные митрополиты и епископы — чистый вымыселъ Аркадія, была оттиснута во множествѣ экземпляровъ на тектографѣ и послана въ Сибирь и край Прикамскій. Тетрадка-ли

Швецова возымѣла свое дѣйствіе, или вообще обстоятельства сложились не въ пользу Аркадія, только въ 1881 г. дѣла его пошли плохо. Съ августа мѣсяца этого года онъ странствуетъ уже по внутреннимъ губерніямъ Россіи, выдавая себя то за единовѣрческаго протоіеря Томской епархіи (въ Осташковѣ и Ржевѣ), то за единовѣрческаго архимандрита (въ Москвѣ и Новгородѣ), то за священника православнаго (въ Нижнемъ-Новгородѣ). Къ этому же времени относится попытка Аркадія заключить союзъ съ Австрійской ерархіей. Съ этою цѣлю онъ обратился съ письмомъ къ Московскому мѣщанину Ананіи Григорьеву Боеву (предсѣдателю Австрійскаго „братства Честнаго Креста“), въ которомъ предлагалъ „единеніе и совокупленіе въ іерархію“, если будетъ принято „въ своемъ чину, сирѣчь архіепископа“. Получивъ письмо, Боевъ отправился къ Аркадію для переговоровъ, но тотъ почему-то поспѣшилъ оставить Москву и уѣхалъ въ Саратовъ. Съ начала 1882 года Аркадій окончательно поселился въ Пермской губерніи, въ Юго-Камскомъ заводѣ, вѣроятно у своего „ставленника“ Павла Нечаева.

Арестованный и отданный подъ судъ, Пиккульскій съ начала и до конца слѣдствія неизмѣнно величалъ себя ставленникомъ Славяно-Бѣловодскаго патріарха Мелетія и подъ всѣми протоколами подписывался не иначе, какъ — „смиранный Аркадій, архіепископъ всея Руси и Сибири“. Отчасти, можетъ быть, даже благодаря этому дерзкому упорству, которое въ глазахъ присяжныхъ оказалось нѣкою доблестью, дѣло Пиккульскаго кончилось самымъ благоприятнымъ и, по всей вѣроятности, самымъ неожиданнымъ для него самымъ образомъ: дерзкій проходимецъ, такъ нагло злоупотреблявшій святыми чувствами довѣрчиваго народа, такъ грубо и беззастѣнчиво пускавшій въ ходъ цѣлую серію лжи и обмана, по приговору Самарскаго окружнаго суда, заплатилъ всего лишь 100 рублями.

Главной резиденціей Аркадія, послѣ освобожденія изъ тюрьмы, попрежнему осталась Пермская губернія и въ особенности де-

ревня Першаты, гдѣ живетъ ревностный почитатель его, крестьянинъ Платонъ Малаховъ. Въ 1889 г. Аркадій почему-то уже оставляетъ своего „Славяно-Бѣловодскаго патріарха Мелетія“ и своему ставленнику лжепопу Алексѣю Пашихину открываетъ, будто получилъ „епископство“ отъ Цареградскаго патріарха Анеима *).

Чтобы понять, какимъ образомъ такой наглый обманъ Пиккульскаго могъ имѣть успѣхъ среди старообрядцевъ, нужно принять во вниманіе то затруднительное положеніе, въ какомъ оказалось старообрядчество, лишенное епископства. Сознаніе, что истинная церковь Христова *должна* имѣть *трехъчинную* іерархію, что она не можетъ быть безъ епископства, никогда не покидало старообрядчество на протяженіи всей его исторіи. Уже съ конца XVII вѣка среди старообрядцевъ стали ходить слухи о „древлеправославныхъ“ епископахъ, мѣстопробываніе которыхъ сперва указывали вообще на востокъ, потомъ опредѣленно — въ Антіохіи. Въ XVIII вѣкѣ пошли новые толки о невидимыхъ городахъ и монастыряхъ, въ которыхъ будто бы пребываютъ „древлеправославные“ архіереи, а во второй половинѣ этого столѣтія по раскольническимъ обществамъ начало циркулировать рукописное путешествіе безпоповщинскаго инока Марка, изъ Толозерскаго старообрядческаго монастыря, въ Архангельской губерніи. Ходилъ-де этотъ старецъ въ Сибирь, добрался до Китая, перешелъ степь „Губанъ“ (Гоби) и дошелъ до Японіи, до „Опоньскаго государства“, которое раскинулось „въ предѣлахъ окіана-моря, называемаго Бѣловодіе“. Искавъ „съ великимъ любопытствомъ и стараніемъ древляго благочестія православнаго священства, которое весьма нужно ко спасенію“, онъ обрѣлъ-де его въ Японіи. Здѣсь нашель онъ „асирскаго языка 179 церквей“. По его словамъ, тамошніе христіане имѣютъ „патріарха православнаго, антіохійскаго поставленія, и четыре митрополита. А російскихъ (тамъ) до сорока церквей, тоже имѣютъ митрополита и епископовъ,

*) См. „Церк. Вѣдом.“ 1889 г. № 24.

асирскаго поставленія“. Какъ ни нелѣпы были сказки „Путешественника“, старообрядцы имъ повѣрили, потому что онѣ успокоивали ихъ совѣсть. Въ 1807 году о Бѣловодскихъ“ раскольническихъ епископахъ подавалъ правительству записку поселянинъ Томской губерніи Бобылевъ. Въ 1839 году объ архіереяхъ старообрядческихъ и даже о патриархѣ „Опоньскаго царства“ заявилъ Семеновскому исправнику одинъ бродяга-раскольникъ. Въ сороковыхъ годахъ многіе изъ жителей Бухтарминскаго края бѣжали въ китайскіе предѣлы для поселенія въ загадочномъ „Бѣловодь“. Въ 1861 году изъ деревень Бухтарминской волости, Алтайскаго горнаго округа, начались снова отлучки крестьянъ за китайскую границу для отысканія чудеснаго „Бѣловодья“. Пользуясь увѣренностью раскольниковъ въ дѣйствительности японской іерархіи, еще и въ прошломъ столѣтіи, и въ настоящемъ разнаго рода проходимцы смѣло выдавали себя за священниковъ, ходившихъ за посвященіемъ въ „Опоньское царство“, показывали какія-то „ставленныя грамоты“ отъ небывалыхъ архіереевъ... Пикульскій сдѣлалъ шагъ впередъ по пути такого самозванства и—ни много ни мало—объявилъ себя рукоположеннымъ въ „Бѣловодь“ „Аркадіемъ, архіепископомъ всея Русіи и Сибири“...

При арестованіи Пикульскаго въ ноябрѣ 1885 г., между прочими бумагами, у него былъ отобранъ старинный учебникъ географіи на французскомъ языкѣ съ переводомъ на русскій, въ которомъ нѣкоторые города и острова подчеркнуты чернилами, а противъ нѣкоторыхъ поставлены крестики. Названія этихъ-то городовъ и острововъ и фигурируютъ въ „ставленныхъ“ и „мироотпущенныхъ“ грамотахъ Аркадія, какъ названія митрополичьихъ и епископскихъ каѳедръ и какъ мѣстонахожденіе древлеправославныхъ монастырей съ ихъ архимандритами и игуменами.

Извѣстія и замѣтки.

Нареченіе во епископа.

Въ среду 17 сего іюня, въ Святѣйшемъ Синодѣ совершено нареченіе ректора Казанской духовной семинаріи архимандрита Варсонофія во епископа Великоустюжскаго, викарія Вологодской епархіи. Нареченіе совершилъ присутствовавшій въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископъ Херсонскій Сергій, при участіи епископовъ Германа, бывшаго Кавказскаго, и Маркелла, бывшаго Полоцкаго. При нареченіи присутствовали г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Управляющій Синодальною Канцелярією и другіе чины центральныхъ учреждений духовнаго вѣдомства; было не мало и постороннихъ посѣтителей. Новонареченный архимандритъ—сынъ священника Пензенской епархіи; въ мірѣ именовался Владиміромъ Аванасьевичемъ Кургановымъ; въ 1856 году окончилъ курсъ ученія въ Пензенской духовной семинаріи по 2 разряду; въ 1857 г. былъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Сыросѣва, Городищенскаго уѣзда; отсюда въ 1863 году перемѣщенъ былъ въ село Шугурово, того же уѣзда; затѣмъ, лишившись жены, въ 1866 году, выдержавъ экзаменъ на званіе студента семинаріи, поступилъ, для дальнѣйшаго образованія, въ Казанскую духовную академію. По окончаніи курса въ академіи въ 1870 г., онъ назначенъ былъ на должность помощника инспектора академіи; въ 1873 г. онъ утвержденъ былъ въ степени магистра богословія; въ 1876 г. назначенъ законоучителемъ Казанскаго учительскаго института; съ 1877 г. по 1889 г. занималъ должность члена совѣта законоучителей Казанской епархіи; вмѣстѣ съ симъ съ 1879 г. по 1889 г. состоялъ членомъ отъ духовенства педагогическаго и распорядительнаго собранія правленія Казанской духовной семинаріи; въ 1887 г. былъ удостоенъ Святѣйшимъ Синодомъ сана протоіерея; въ 1889 г., получивъ

назначеніе на должность ректора Орловской духовной семинаріи, постригся въ монашество и возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1891 г. назначенъ былъ ректоромъ Казанской духовной семинаріи.

Послѣ совершения обычнаго при нареченіи молитвословія архимандритъ Варсонофій произнесъ слѣдующую рѣчь.

Рѣчь Святѣйшему Синоду, произнесенная архимандритомъ Варсонофіемъ при нареченіи его во епископа Великоустюжскаго, викарія Вологодской епархіи.

Ваше Святѣйшество,

Милостивѣйшіе Архипастыри!

Богомудрымъ избраніемъ вашимъ, по повелѣнію Благочестивѣшаго Государя нашего, я предназначаюсь служить спасенію ближнихъ, паче же присныхъ въ вѣрѣ, какъ и лично спастись, въ санѣ православнаго христіанскаго епископа. Въ вашемъ присутствіи я изъявилъ желаніе проходить сіе сколько высокое, столько же многотрудное, исполненное скорбей служеніе.

Высокъ санъ епископскій: ибо епископъ, по волѣ Господа нашего Иисуса Христа, преемникъ власти апостольской; онъ, по благодати Божіей, получаетъ почти все права и обязанности святыхъ апостоловъ. Но соотвѣтственно высотѣ его, отъ епископа требуются и высокія качества. Онъ долженъ быть *человѣкомъ совершеннымъ во Христѣ Иисусѣ*, какъ говоритъ Апостоль (Колос., 1, 28); душа епископа должна сіять подобно свѣту, просвѣщающему вселенную (о семъ учитъ святой Златоустъ); онъ долженъ стяжать такую высокую любовь христіанскую, какою отличались сами святые апостолы. Ибо только любовь христіанская, совершенная преданность небесному царствію, основанному Христомъ Спасителемъ, научааетъ его быть мудрымъ и разсудительнымъ въ дѣлахъ, касающихся церкви Божіей, одушевляетъ и побуждаетъ его къ добросовѣстному исполненію трудныхъ и многоскорбныхъ обязанностей епископскаго слу-

женія. Она научааетъ епископа неуклонно исполнять трудную обязанность назидательнаго проповѣданія слова Божія, чрезъ постоянное занятіе и упражненіе; она подкрѣпляетъ его въ мужественномъ терпѣніи многихъ скорбей, по волѣ Господа, неразлучныхъ съ епископскимъ служеніемъ (Іоан. 16, 33); она одушевляетъ его на подвигъ страданія даже до смерти за вѣру Христову и паству свою. Но я, держающій принять высокое служеніе епископское, похваюсь ли о себѣ—своими качествами, потребными для непостыднаго служенія въ санѣ епископскомъ? Я, поставляемый однимъ изъ преемниковъ святому Стефану, равноапостольному просвѣтителю зрянь, имѣю ли хотя зачатки его высокіхъ пастырскихъ качествъ, его ревности о спасеніи меньшей братіи, его нестяжательности и милосердія, его кротости и долготерпѣнія? Съ своей стороны искренно признаю и исповѣдую предъ вашимъ святѣйшествомъ свои недостатки и немощи, свою грѣховность и недостойнство.

Со страхомъ и печалію о своемъ недостойнствѣ приѣмлю санъ епископскій. Приѣмлю высокое и многотрудное служеніе сіе, потому что въ милостивомъ избраніи вашемъ меня недостойнаго усматриваю мановеніе воли Божіей, которой все мы должны покоряться. Объ усвоеніи чувства покорности волѣ Божіей, во всехъ своихъ жизненныхъ обстоятельствахъ—радостныхъ и скорбныхъ, считаю долгомъ молиться выну.—По волѣ Божіей, въ жизни своей я былъ испытуемъ скорбями,—не долженъ отрекаться терпѣть и впредь скорби, свойственныя служенію епископскому. Начальникъ нашей вѣры и Спаситель нашъ Господь Иисусъ Христосъ, по Своей безконечной любви къ грѣшному человѣчеству, совершилъ спасеніе людей путемъ скорбей, невыразимыхъ страданій, даже до крестной смерти; Онъ же благоизволилъ, чтобы и спасеніе, предложенное Имъ человѣчеству, усвоилось также путемъ скорбей и самоотверженія (Марк. 8, 35). Вѣрую: *Самъ Онъ, искушенъ бывъ, можетъ и искушаемымъ помощи*—учитъ святой Апостоль (Евр. 2, 18).

Итакъ, молю Ваше Святѣйшество, помолитесь обо мнѣ недостойномъ ко Господу, Подателю благодати: да приидетъ на меня благодать Святаго Духа, немощная врачующая и оскудѣвающее восполняющая, да поможетъ мнѣ сія благодать явиться дѣлательемъ непостыднымъ, право правящимъ слово истины (2 Тим. 2, 15). Не лишите меня своего мудраго руководства въ трудномъ служеніи епископскомъ. Помолитесь: да будетъ сіе служеніе неосужденнымъ предъ престоломъ Божиимъ; да будетъ дѣланіе мое во славу Трїединого Бога и спасеніе, какъ ближнихъ, такъ и мое личное!

Выпускъ воспитанницъ въ С.-Петербургскомъ Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ четвергъ, 18-го іюня, въ Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялся торжественный актъ и выпускъ окончившихъ курсъ воспитанницъ. Наканунѣ, въ среду вечеромъ, преосвященный Николай, епископъ Ладожскій, предсѣдатель совѣта училища, совершилъ всенощное бдѣніе въ церкви Александро-Невскаго дома призрѣнія, гдѣ 18 числа храмовой праздникъ Боголюбской Божіей Матери, а въ самый день выпуска—божественную литургію въ училищной церкви, въ со- служеніи съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Питиримомъ и многочисленнымъ столичнымъ духовенствомъ; благодарственное же молебствіе совершали преосвященные—Антоній, епископъ Выборгскій, ректоръ духовной академіи, Николай, епископъ Ладожскій, и Никандръ, епископъ Нарвскій. Въ концѣ литургіи инспекторъ классовъ священникъ С. М. Драницынъ сказалъ выпускнымъ воспитанницамъ напутственное слово. По окончаніи богослуженія, въ залѣ училища, въ присутствіи преосвященныхъ архипастырей, г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера и при многочисленномъ собраніи посѣтителей, состоялся торжественный актъ. Инспекторъ классовъ прочиталъ отчетъ о со-

стояннн училища за минувшій учебный годъ, послѣ чего выпускнымъ воспитанницамъ были розданы аттестаты и книги въ благословеніе отъ преосвященныхъ архипастырей: отъ высокопреосвященнаго митрополита Исидора—его „Слова и рѣчи“, преосвященнаго Арсенія, епископа Рижскаго—Новый Заветъ и преосвященнаго Николая—Молитвословъ. Послѣ акта почетнымъ посѣтителемъ, преподавателямъ и служащимъ въ училищѣ въ помѣщеніяхъ училища былъ предложенъ чай и скромная трапеза, которую вмѣстѣ съ прочими благоволили раздѣлить и преосвященные архипастыри.—Въ одной изъ комнатъ, на столѣ, посѣтители могли видѣть образцы тѣхъ вещей, какія училище даетъ отъ себя въ даръ окончившимъ курсъ воспитанницамъ (каждая получила драповое пальто, 5 платьевъ—2 шерстяныхъ и 3 изъ бумажныхъ матерій, двѣ пары ботинокъ, шляпу, галопши и проч.).

На другой день, 19 іюня, окончившія курсъ воспитанницы, по обычаю, пѣли за раннею литургією въ Крестовой церкви высокопреосвященнаго владыки Исидора, которую совершалъ преосвященный Николай; по окончаніи богослуженія высокопреосвященный покровитель училища напутствовалъ окончившихъ курсъ своими благопожеланіями и благословилъ иконами Божіей Матери. Весь этотъ день всѣ оставшіяся въ училищѣ воспитанницы провели въ саду владыки.

Училище закончило свое преобразование изъ трехкласснаго въ шестиклассное, имѣетъ полный составъ классовъ и, начиная съ нынѣшняго года, выпуски въ немъ будутъ ежегодно. Настоящій выпускъ, сравнительно малочисленный, состоитъ изъ 20 воспитанницъ, и всѣ онѣ удостоены званія домашней учительницы. Къ концу учебнаго года въ училищѣ было всего 179 воспитанницъ, изъ нихъ 167 помѣщались въ училищномъ зданіи и 12 были приходящими; на полномъ епархіальномъ содержаніи были 51 воспитанница, на половинномъ—19, 40—стипендіатокъ и лишь 57 пансіонерокъ. Служебный персоналъ состоялъ изъ началь-

ницы училища, инспектора классовъ, 10 воспитательницъ съ ихъ помощницами, 8 преподавателей, 2 учительницъ новыхъ языковъ и 3 учителей пѣнія. Отчетъ свидѣтельствуеъ о надлежащей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, удостовѣренной между прочимъ и экзаменационными комиссіями.

Труды преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго, на поприщѣ миссіонерскаго служенія *).

Яремъ миссіонерскаго служенія преосвященный Макарій взялъ на себя съ самой ранней своей юности. По окончаніи курса въ Тобольской духовной семинаріи съ званіемъ студента онъ поступилъ на службу въ Алтайскую миссію въ 1855 году, будучи всего 19 лѣтъ, и прослужилъ въ миссіи, начиная съ самой низшей степени простаго клирика и кончая высшей священной степенью епископа, цѣлыя 35 лѣтъ. Въ теченіе столь долгаго времени преосвященный лично ознакомился со всѣми самыми отдаленными углами Алтая, глубоко и основательно изучилъ бытъ алтайцевъ и настолько овладѣлъ ихъ языкомъ, что говорилъ на немъ, по словамъ алтайцевъ, лучше даже ихъ самихъ. Во время своей долготѣйшей службы на Алтаѣ преосвященный настолько свыкъ съ нимъ, что онъ, по его словамъ, сдѣлался для него второй родиной, и настолько полюбилъ миссіонерское дѣло, что оно стало его второй природой; и вся долговременная дѣятельность преосвященнаго на Алтаѣ столь близко связана съ жизнью миссіи, что настоящая Алтайская миссія, можно сказать, почти вся выросла на его глазахъ и не безъ дѣятельнаго его участія.

Когда, волею Божіей, владыка былъ поставленъ во главѣ миссіи и миссіонерскаго дѣла, онъ явился на этомъ поприщѣ во всеоружіи миссіонерской опытности и пастырской ревности къ дѣлу свое-

го служенія. Въ качествѣ начальника миссіи, преосвященный Макарій для дѣятелей Алтайской нивы прежде всего является, какъ попечительный отецъ и опытный руководитель, всегда и во всемъ представляющій примѣръ, достойный подражанія. Особенно въ этомъ отношеніи поучительны были для миссіонеровъ лѣтнія миссіонерскія поѣздки владыки по Алтаю. Во время этихъ поѣздокъ онъ дѣлалъ остановки вездѣ, гдѣ только была возможность найти сколько нибудь достаточное количество слушателей проповѣди слова Божія; самъ лично занимался на этихъ остановкахъ миссіонерскимъ дѣломъ и въ тоже время, подъ собственнымъ наблюденіемъ, заставлялъ заниматься имъ и сопутствовавшимъ ему членамъ мѣстнаго миссіонерскаго причта, дѣлая такимъ образомъ свое посѣщеніе для нихъ скорѣе не начальственной ревизіей, а практической миссіонерской школой.

Обладая глубокимъ миссіонерскимъ опытомъ, преосвященный ввелъ вездѣ въ миссіи однообразную миссіонерскую практику, строго примѣняясь въ этомъ случаѣ къ духовнымъ потребностямъ юной инородческой наслы. Какъ на образецъ такой весьма благотворной и соответствующей своему назначенію миссіонерской практики, можно указать на обычай въ миссіи давать при богослуженіяхъ, сколько возможно, болѣе мѣста дѣятельному участію молящихся въ церковной молитвѣ. Такъ, обыкновенно во время службы всѣ молящіеся читаютъ за чтеніемъ Трисвятое и Отче нашъ, на утрени въ воскресные и праздничные дни поютъ припѣвы къ тропарямъ канона; постомъ повторяютъ за священникомъ молитву преподобнаго Ефрема Сирина. Дѣятельное участіе въ молитвѣ облегчаетъ инородцу непривычный для него трудъ выстаиванія церковныхъ службъ, дѣлаетъ самое богослуженіе болѣе жизненнымъ и скорѣе воспитываетъ въ немъ потребность въ церковной молитвѣ. Кромѣ того, въ началѣ службы или по окончаніи оной, собравшіеся инородцы обучаются молитвамъ или слушаютъ какое либо религіозно-назидательное чтеніе. Вообще можно сказать,

* Изъ отчета о миссіяхъ Алтайской и Киргизской за 1891 годъ.

что храмъ съ его богослуженіемъ истиннѣ является на Алтай для инородца училищемъ вѣры и благочестія.

Но самое незабвенное дѣло, которое сдѣлалъ преосвященный Макарій для Алтайской миссіи, есть, конечно, его многочисленные переводы церковно-богослужбныхъ книгъ на алтайскій языкъ. Переводы эти имѣютъ высокое достоинство, такъ какъ переводчикъ въ совершенствѣ владѣлъ алтайскимъ языкомъ и въ то же время, какъ человекъ образованный, въ такомъ-же совершенствѣ понималъ и языкъ переводимыхъ книгъ; поэтому переводъ преосвященнаго Макарія, отличающійся чистотою и правильностью языка, въ то же время сохраняетъ вполнѣ вѣрность своему подлиннику. Переводческіе труды преосвященнаго, по порядку времени ихъ появленія, суть слѣдующіе: 1) Литургія святаго Іоанна Златоустаго, 2) Евангелія утреннія — воскресныя и праздничныя, 3) Послѣдованіе часовъ и Изобразительныя, 4) Послѣдованіе святаго крещенія, 5) Евангелія воскресныя, читаемыя на литургіи, 6) Евангеліе отъ Маттея, 7) Всенощное бдѣніе, 8) Послѣдованіе ко святому причащенію, съ канонами Спасителю, Божіей Матери и Ангелу Хранителю, 9) Треникъ и 10) Огласительныя поученія готовящимся ко крещенію язычникамъ. Кроме того преосвященный, будучи еще іеромонахомъ, участвовалъ въ качествѣ сотрудника при составленіи грамматики алтайскаго языка нынѣ покойнымъ Николаемъ Ивановичемъ Ильминскимъ; подъ его же редакціей былъ составленъ переводчикомъ Михаиломъ Чевалковымъ (нынѣ заштатнымъ миссіонеромъ) довольно обширный трудъ на алтайскомъ языкѣ житій святыхъ и оригинальныхъ статей поучительнаго содержанія. Необходимымъ дополненіемъ переводныхъ трудовъ преосвященнаго служить его трудъ переложенія на алтайскій языкъ пѣнія на божественной литургіи и всенощномъ бдѣніи. Это переложеніе было сдѣлано владыкой, когда онъ уже былъ епископомъ Війскимъ и былъ обремененъ многочисленными другими занятіями; нужно было имѣть великое усердіе къ дѣлу, что-

бы сдѣлать его, лишая себя необходимаго отдыха послѣ трудныхъ служебныхъ занятій. Но трудъ, по милости Божіей, былъ побѣжденъ, и Алтайская миссія пріобрѣла себѣ новое богатое наслѣдіе. Оригинальнымъ сочиненіемъ преосвященнаго на Алтай служатъ „Весѣды къ язычникамъ“, составленныя сначала на алтайскомъ языкѣ и переведенныя имъ на русскій языкъ.

Трудами владыки, по указанію бывшаго начальника миссій, нынѣ высокопреосвященнаго архіепископа Казанскаго Владимира, былъ составленъ первый алтайскій букварь для обученія алтайской грамотѣ звуковому методу. Но больше всего и главнымъ образомъ миссіонерскія школы обязаны владыкѣ своимъ христіанскимъ воспитательнымъ и миссіонерскимъ значеніемъ. Школы миссіи и всегда имѣли церковное направленіе, но благодаря трудамъ преосвященнаго Макарія, на глазахъ котораго возникли чуть не всѣ школы миссіи, это направленіе выработалось въ определенный и устойчивый типъ церковной миссіонерской школы. Чтобы упрочить за ними указанное значеніе, преосвященный особенное вниманіе обратилъ на преподаваніе въ нихъ Закона Божія и личнымъ опытомъ выработалъ въ школахъ миссіи особый методъ преподаванія самой жизненной части Закона Божія, т. е. молитвъ, сообщающій обученію ихъ какъ нельзя лучше христіанскій воспитывающій характеръ. Владыка пришелъ къ совершенно правильному убѣжденію, что при обученіи молитвамъ не довольно только того, чтобы ученикъ запомнилъ слова молитвы и понималъ ихъ смыслъ, но нужно еще научить его молиться этой молитвой. Съ этою цѣлію изученіе молитвы въ миссіонерскихъ школахъ на урокъ начинается обыкновенно чтеніемъ ея учениками за учителемъ въ продолженіе 5 или 10 минутъ въ молитвенномъ положеніи предъ иконой, а затѣмъ слѣдуетъ заучиваніе молитвъ обычнымъ, вездѣ практикующимся порядкомъ. Изученіе молитвъ въ молитвенномъ положеніи, чтобы научить школьника молиться этой молитвой самымъ дѣломъ, имѣетъ особен-

но важное значеніе для инородческихъ дѣтей, которымъ весьма часто бываетъ не у кого брать дома примѣръ, какъ нужно молиться. Но едвали это обстоятельство менѣе важно и для русскихъ школьнико́въ. Разумность и благотворность указаннаго метода изученія молитвъ подтверждается, какъ нельзя лучше, самымъ дѣломъ. Заставивъ ученика миссіонерской школы прочитать какую либо молитву, сейчасъ же видишь, что онъ читаетъ молитву, которою молится, тогда какъ въ другихъ школахъ въ этомъ случаѣ приходится убѣждаться, что ученикъ читаетъ только заученныя имъ на память слова молитвы. Разумное изученіе молитвъ, поставляющее учащагося чрезъ молитву въ живое отношеніе къ Богу, одушевляетъ и оживляетъ изученіе прочихъ частей Закона Божія, дѣлая для учащихся догматическія истины и священныя событія живыми истинами и живыми событіями, которыя, вызывая въ немъ жизненный интересъ, какъ-бы сами собой уже вызываютъ въ немъ и сознательное отношеніе къ нимъ его мысли безъ помощи особыхъ искусственныхъ приѣмовъ эвристическаго метода, требующихъ отъ учителя и большаго знанія, и большой сноровки, которыми учителя миссіи, конечно, похвалиться не могутъ.

Дѣлая для дѣтей школу училищемъ вѣры, преосвященный старался сдѣлать ее и училищемъ благочестія. Чтобы приучить дѣтей къ совершенію повседневныхъ молитвъ, во всѣхъ школахъ миссіи обязательно совершаются утреннія, а въ большинствѣ и вечернія молитвы. Этого, впрочемъ, требуетъ и программа церковно-приходскихъ школъ. Но въ школахъ миссіи къ повседневнымъ молитвамъ присоединяется еще молитвенное поминовеніе придержащей власти, ближайшихъ начальниковъ, живыхъ и умершихъ родителей, благодѣтелей миссіи. Думаемъ, что приученіе дѣтей совершать это поминовеніе есть для нихъ лучшая азбука изученія ими первыхъ обязанностей, какъ членовъ христіанскаго общества и государства. Въ виду той же цѣли—сдѣлать школу школой благочестія—преосвящен-

ный заботился, сколь возможно, тѣснѣе сблизить школу съ церковью. Учитель миссіонерской школы съ своими учениками суть первые и неизмѣнные посѣтители храма Божія, чтецы и пѣвцы во время службы и исполнители уставовъ церкви. Учитель миссіонерской школы есть учитель не только грамоты, а преимуществу учитель христіанской жизни. Поэтому въ школахъ миссіи отъ учителя требуется сколько знаніе изученія дѣла, столько же, если не больше, и доброе христіанское поведеніе, исполненіе уставовъ православной церкви, такъ чтобы учитель въ этомъ отношеніи служилъ примѣромъ для учениковъ—дѣтей и для ихъ родителей.

Къ числу заслугъ преосвященнаго Макарія для Алтайской миссіи нужно, конечно, отнести и то обстоятельство, что его трудами получили въ миссіи правильную организацію и широкую практику духовно-нравственныхъ чтеній. Главную характеристическую особенность духовно-нравственныхъ собесѣдованій въ миссіи въ томъ ихъ видѣ, какъ они сейчасъ существуютъ, составляетъ широкое развитіе въ нихъ духовно-нравственнаго пѣнія, являющагося въ нихъ въ качествѣ почти такого самостоятельнаго и важнаго элемента, какъ самое чтеніе. Слѣдуя примѣру основателя миссіи о. архимандрита Макарія, преосвященный былъ такого мнѣнія, что для народнаго воспитанія сколько полезны духовно-нравственныя чтенія, столько-же и духовно-нравственное пѣніе, и постарался самымъ дѣломъ дать такое пѣніе. Плодомъ его трудовъ въ этомъ отношеніи служить составленная „Вторая Лепта“ (первая составлена о. архимандритомъ Макаріемъ). Обѣ Лепты получили недавно извѣстность и заслужили лестные отзывы далеко за предѣлами миссіи. Канты Лепты получили весьма большое распространеніе въ миссіи, нѣкоторые изъ нихъ, отличающіяся особенной простотой языка и поучительностію своего содержанія, пріятностію и легкостію своего мотива, вошли почти во всеобщее употребленіе. Въ виду важнаго воспитательнаго значенія кантъ, из-

ученіе ихъ сдѣлано обязательнымъ во всѣхъ школахъ миссіи. Канты даютъ дѣтямъ возможность удовлетворять естественной склонности къ пѣнію и помимо растлѣвающихъ дѣтскую невинную душу свѣтскихъ пѣсенъ—тѣмъ болѣе опасныхъ, что нескромное содержаніе ихъ нерѣдко облекается въ увлекательныя формы.

Пѣнію кантъ пресвященный весьма цѣлесообразно далъ еще и другое полезное назначеніе, сдѣлавъ его орудіемъ самой миссіонерской проповѣди. Съ этой цѣлію природнымъ алтайскимъ пѣніемъ (нынѣ заштатнымъ миссіонеромъ М. Чевалковымъ) сочинены на алтайскомъ языкѣ, по образцу существующихъ, нѣкоторыя многосодержательныя канты, каковы: пѣсь о страшномъ судѣ, о разлученіи души съ тѣломъ, о прекрасномъ Іосифѣ. Пѣніе этихъ кантъ на природномъ алтайскомъ языкѣ, и при томъ алтайскимъ мотивомъ, будучи умилительно по ихъ поэтическому языку и трогательному для алтайцевъ мотиву, способно приводить слушателей въ душевное настроеніе, самое благоприятное для слушанія проповѣди и вообще назидательной и душеполезной бесѣды.

Послѣднимъ дѣломъ пресвященнаго Макарія для Алтайской миссіи было открытіе Католическаго училища, которое могло-бы служить высшимъ духовно-учебнымъ инородческимъ учрежденіемъ на Алтаѣ. Мысль открыть такое учрежденіе имѣлъ еще пресвященный Владиміръ (нынѣ архіепископъ Казанскій); но этотъ благій и попечительный пастырь, долго и, какъ-бы никому невѣдомо, подвизавшійся на смиренномъ поприщѣ служенія Алтайской миссіи, только къ концу своего служенія на Алтаѣ имѣлъ утѣшеніе видѣть возможность исполненія своего давняго желанія—открыть на Алтаѣ инородческое духовно-учебное заведеніе, которое бы могло вполне удовлетворять потребностямъ Алтайской церкви. Господь однако судилъ осуществить это самымъ дѣломъ уже его преемнику, пресвященному Макарію. Училище открыто было въ г. Бійскѣ и получило впоследствии названіе Католическаго училища. Пре-

освященный Макарій столь живо интересовался Католическимъ училищемъ, что самъ лично вникалъ во всѣ малѣйшія подробности училищной жизни, и подъ его непосредственнымъ руководствомъ опредѣлился характеръ и направленіе этого заведенія. Понимая, какое важное просвѣтительное и миссіонерское значеніе для Алтая можетъ имѣть Католическое училище, пресвященный не жалѣлъ никакихъ заботъ и хлопотъ, чтобы только упрочить его существованіе.—Будучи всей душой преданъ миссіонерскому дѣлу, владыка, по назначеніи его епископомъ Бійскимъ, озаботился открыть противораскольническое братство святаго Дмитрія. Живо интересуясь дѣятельностію своего дѣтища, владыка много потрудился надъ изученіемъ противораскольнической полемики; побывалъ по нѣскольку разъ во всѣхъ значительныхъ раскольническихъ поселеніяхъ епархіи, устраивалъ собесѣдованія съ раскольниками или самолично, или при помощи окружнаго противораскольническаго миссіонера, скитавшагося, до присоединенія къ православной церкви, по раскольническимъ притонамъ въ лѣсахъ и горахъ и до тонкости изучившаго раскольническую казуистику. Благодаря пастырской заботливости пресвященнаго Макарія, дѣятельность братства получила настолько серьезныя размѣры, что встревожила не на шутку мѣстныхъ раскольническихъ мудрецовъ, покушающихся по этому случаю создать весьма смѣлое, столько-же и нелѣпое объясненіе, что дѣятели братства суть не кто иные, какъ апокалипсическіе Гогъ и Магогъ. А что дѣятельность братства оказалась весьма плодотворной, въ этомъ, въ числѣ многихъ фактовъ, убѣждаетъ слѣдующій. Селеніе, которымъ завѣдывалъ нынѣшній начальникъ миссій, будучи миссіонеромъ Алтайскимъ въ началѣ 80-хъ годовъ, и которое въ то время считалось почти сплошь раскольничьимъ, въ настоящее время имѣетъ гораздо болѣе православныхъ, нежели раскольниковъ, и нынѣшнему начальнику миссій пришлось съ великою отрадой освятить въ этомъ селеніи храмъ и въ то же время присоединить

нѣсколькихъ коренныхъ раскольниковъ къ православію. Замѣчательно, что храмъ этотъ построенъ большею частію на средства мѣстныхъ жителей, кои въ соединеніи съ жителями сосѣднихъ деревень изъявили желаніе имѣть у себя причтъ съ опредѣленнымъ отъ нихъ жалованьемъ.

Говоря о заслугахъ владыки для мисіонерскаго дѣла, нельзя не упомянуть и о его заслугахъ для Бійской паствы, которую онъ управлялъ въ теченіе семи лѣтъ (1884—1890 г.). Частымъ служеніемъ и проповѣданіемъ слова Божія, личнымъ участіемъ въ духовно-нравственныхъ чтеніяхъ преосвященный приобрѣлъ извѣстность и любовь среди всѣхъ лучшихъ гражданъ Бійска. Особенно благотворное вліяніе имѣла на пасомыхъ безыскусственная, проникнутая пастырскою ревностью проповѣдь владыки, понятная и для необразованнаго крестьянина и назидательная для образованнаго чловека.

Послѣднее стараніе преосвященнаго во время пребыванія его на Бійской кафедрѣ было направлено къ открытію приходскихъ попечительствъ въ станахъ мисіи и приходсахъ. По примѣру Улалинскаго попечительства, въ бытность еще помощникомъ начальника мисіи, владыка вознамѣрился, по мѣрѣ возможности, содѣйствовать открытію попечительствъ и въ другихъ мѣстахъ, вѣренныхъ его пастырскому наблюденію, но Богъ судилъ ему положить только начало этому доброму дѣлу; продолжать-же, довершать это дѣло выпало на долю его преемника.

Правдивое слово объ Иркутской духовной мисіи.

Въ №№ 19 и 20 „Иркутскихъ Епарх. Вѣдом.“ напечатана интересная статья, подъ заглавіемъ „Прощаніе съ Иркутскою духовною мисіею“, принадлежащая перу нѣкоего М. Р. Древновскаго, который въ теченіе слишкомъ 25 лѣтъ принималъ участіе въ посильномъ служеніи дѣлу просвѣщенія сибирскихъ инородцевъ. Бу-

дучи полякомъ по происхожденію и католикомъ по вѣроисповѣданію, г. Древновскій, по окончаніи курса наукъ въ Мюнхенскомъ (въ Баваріи) университетѣ, былъ преподавателемъ естественныхъ наукъ и философіи въ Плоцкой духовной (католической) семинаріи. За возстаніе въ 1863 году, онъ былъ сосланъ въ Восточную Сибирь, въ Минусинскій округъ.

На первыхъ порахъ, пишетъ онъ, тяжело была моя жизнь въ Сибири: русскаго языка я совершенно не зналъ; общество относилось ко мнѣ съ недоувѣріемъ; самъ я считалъ Сибирь предверіемъ ада; къ православному духовенству относился и чуть-ли не враждебно, считая его необразованнымъ. Но къ великому моему удивленію, въ этомъ-то духовенствѣ я и нашелъ нравственную поддержку для своего бытія. Ограниченное слишкомъ число врачей въ Сибири и постоянная неотложная требовательность въ медицинской помощи вынудили меня снова заняться медициною. Первые, кто ко мнѣ обращался, были, по большей части, лица духовныя. Первымъ, кто меня пригласилъ, былъ священникъ с. Корелки (имя его забылъ). Понятно, не съ особеннымъ удовольствіемъ я отправился на призывъ. Что, думалъ я, буду дѣлать: вѣдь русскаго языка я не знаю, какъ я буду объясняться съ этимъ священникомъ? Но представьте мое удивленіе, когда этотъ священникъ, справедливо полагая, что я не говорю по-русски, заговорилъ со мною по-латыни... Дальнѣйшее знакомство съ православнымъ сибирскимъ духовенствомъ заставило меня совершенно измѣнить тотъ взглядъ на него, съ которымъ я пріѣхалъ въ Сибирь.

Въ Минусинскомъ округѣ мнѣ пришлось прожить только три года; въ 1866 году я пріѣхалъ въ Тунгинскій край, Иркутской губерніи, для леченія сосланныхъ въ этотъ край моихъ соотечественниковъ. Въ первый же годъ моей службы здѣсь я былъ представленъ покойному преосвященному Пароенію. Понятно, что скорѣе простое любопытство — видѣть православнаго архіерея было причиною моего представленія. Но кто опишетъ мое

удивленіе, когда архипастырь-старецъ заговорилъ со мною на различныхъ европейскихъ языкахъ, а затѣмъ сѣлъ на верховую бурятскую лошадь и отправился на свое дѣло въ бурятскія кочевья... Невольно я сопоставилъ привольную и удобную жизнь европейскаго духовенства съ первобытною жизнью сибирскаго духовенства, и, конечно, во мнѣ пробудилось искреннее желаніе помочь этой горсточкѣ тружениковъ и возможно облегчить ихъ тяжелую жизнь медицинскою помощію, а равно возможно болѣе парализовать шарлатанство лекарей-ламель. Изъ моихъ товарищей было не мало фанатиковъ, и мою помощь православной миссіи они признавали чуть-ли не измѣною исповѣдуемой мною религіи. Но я, всетаки, не унывалъ, возможно помогая миссіонерамъ и въ матеріальномъ отношеніи, такъ какъ они получали очень ограниченное жалованье, да и то, благодаря отсутствію почтоваго тракта, очень неаккуратно, а нужды было очень много; поэтому доводилось мнѣ ссужать миссіонеровъ маленькими вспомошествованіями. Особенно же не нравилась моя привязанность къ миссіонерскому дѣлу нѣкоторымъ думскимъ писарямъ, этимъ—за то время—положительно царямъ Тункинскаго края. Въ апрѣлѣ 1874 года, по убѣжденію миссіонеровъ, а въ особенности тогдашняго начальника миссіи, о. архимандрита Мелетія (нынѣ епископа Якутскаго), я взялъ на себя должность Тункинскаго фельдшера. Новая, такъ сказать, болѣе официальная жизнь, сдѣлалась для меня совершенной пыткой, и только медицинское начальство, во главѣ съ инспекторомъ врачебной управы, С. С. Муратовскимъ, относилось ко мнѣ сочувственно, да Иркутскіе архипастыри, начальники миссіи и отцы-миссіонеры удерживали меня на своемъ посту. Положенное отъ бурятъ жалованье, въ количествѣ 225 рублей, письмоводитель думы А. призналъ лучшимъ не выдавать мнѣ, какъ фельдшеру, а счесть долгомъ прикладывать ихъ къ своимъ сбереженіямъ. Такъ тянулось до 1881 года, когда меня пригласили врачомъ на Романовскій ви-

нокуранный заводъ, въ Иркутскомъ округѣ. Я согласился, но въ то же время выговорилъ себѣ условіе, что, кромѣ обязательной для меня службы, я имѣю право помогать своимъ леченіемъ и окружающему населенію, которое, за отсутствіемъ врачей, пользовалось своею крестьянскою, доморощенною медициною, да заклинаніями шамановъ. Къ моему великому удивленію, я снова попалъ въ среду бурятъ, только съ тѣмъ отличіемъ отъ Тункинскаго края, что эти инородцы исповѣдуютъ шаманство. Если ламы-врачи, недостаточно зная тибетскую медицину, а въ большинствѣ—совершенно не зная, вредны святому дѣлу распространенія свѣта христіанства среди сибирскихъ инородцевъ и современной культуры, проповѣдниками которой являлась горсточка людей-миссіонеровъ, то что сказать о преступной дѣятельности шаманства? Шаманъ старается избѣгать не только миссіонера, но и всякаго образованнаго чело-вѣка, и въ то же время является единственнымъ радѣтелемъ народнаго здравія, считая своимъ долгомъ возможно большее истребленіе спиртуозныхъ напитковъ и лишеніе своихъ пациентовъ ихъ маленькаго благосостоянія. Имѣю въ виду закалываніе лошадей и овецъ, необходимое при леченіи больныхъ по шаманству. На первыхъ порахъ моей службы въ Романовскомъ заводѣ я, по незнакомству съ отцами миссіонерами, не могъ принять дѣятельнаго, живаго участія въ ихъ дѣлѣ; но Господь судилъ мнѣ и здѣсь возможно поработать. Въ отдѣленіе этого края назначенъ былъ миссіонеромъ одинъ изъ служившихъ когда-то вмѣстѣ со мною Тункинскихъ миссіонеровъ. Со свойственною ему энергіею, онъ взялся за дѣло миссіи и пригласилъ меня помочь ему своимъ медицинскимъ знаніемъ въ области шаманскаго суевѣрія. Что сдѣлано,—не мнѣ хвалиться. Скажу только, что авторитетъ знахарей-шамановъ подорванъ.

Но я, прощаясь съ тружениками миссіи, началъ говорить болѣе о себѣ, чѣмъ о дѣятеляхъ миссіи. По правдѣ сказать, что не легко и говорить о тѣхъ тито-

стяхъ труженниковъ святаго дѣла, которыя несутъ на себѣ сибирскіе отцы миссіонеры, а потому и тѣ инсинуаціи, которыя о нихъ приводится встрѣчать въ русскихъ газетахъ, какъ, напримѣръ, въ „Гражданинѣ“, болѣзненно отзываются въ душѣ честнаго человѣка. По правдѣ скажу, что эти-то статьи, давшія поводъ нѣмецкимъ газетамъ поглумиться надъ святымъ дѣломъ распространенія христіанскаго просвѣщенія среди сибирскихъ кочевниковъ, вынудили меня печатно высказать свое мнѣніе о сибирскихъ миссіонерахъ, съ которыми я прожилъ 25 лѣтъ и изъ которыхъ многіе, по непосильнымъ трудамъ, уже въ могилѣ.

Простите, отцы миссіонеры Иркутской миссіи: я осмѣлился говорить о вашемъ дѣлѣ, о которомъ сами вы, — изъ разумной христіанской скромности, — молчите и безропотно несете возложенное на васъ бремя. Не говорю я о томъ, что вы научили меня русскому языку; не говорю о томъ, что вы были моею великою нравственною поддержкою въ трудной моей жизни и заставили проникнуться святой идеей вашего дѣла. Я едва вѣрилъ своимъ глазамъ, когда видѣлъ, что миссіонеръ, получая не болѣе 500 руб. годоваго жалованья, какъ-то ухитрялся кормить за своимъ столомъ не менѣе 20 человекъ бурятъ, не разбирая вѣроисповѣданій. Не знаю, повѣрятъ-ли мнѣ, что въ одномъ изъ Тункинскихъ миссіонерскихъ становъ было въ одно время (1880 году) 18 человекъ больныхъ дифтеритомъ, и миссіонерскій станъ обратился совершенно въ лазаретъ. Не повѣрятъ, что жена миссіонера не спала ночи и постоянно сидѣла съ больными, исполняя мои врачебныя наставленія. Я видѣлъ, какъ Иркутскіе архипастыри (Парфеній, Веніаминъ), послѣ утомительной верховой ѣзды, спали почти на голомъ полу бурятской юрты. Я видѣлъ, какъ миссіонеры, не имѣя возможности приобрести какую-нибудь питательную пищу (тогда былъ въ Тункѣ голодъ и ржаной хлѣбъ доходилъ до 3 руб. за пудъ), тратили свои скудные средства на приобретение необходимыхъ медикаментовъ.

Я былъ спокоенъ, оставляя освидѣтельствовавшаго мною больнаго, такъ какъ миссіонеръ, а если его не было дома, то его жена, исполняли все предписанное. Считаю не лишнимъ сказать, что жена сибирскаго миссіонера несетъ тоже тяжелое бремя, какъ и ея мужъ. Не говорю я о христіанской проповѣди со стороны женъ оо. миссіонеровъ: она являлась сама собою; но не могу умолчать объ ихъ дѣятельности, какъ охранительницъ народнаго здравія среди сибирскихъ кочевниковъ. То хладнокровіе при перевязкѣ поломанныхъ членовъ человѣческаго организма, то личное христіанское отношеніе къ каждому больному христіанину или язычнику, со стороны матушекъ — женъ миссіонеровъ, по истинѣ достойно удивленія. Жена миссіонера, нерѣдко оставляя своихъ малолѣтнихъ дѣтей, спѣшила на помощь трудно больному буряту. Въ виду всего этого страшно тяжело читать честному человѣку тѣ несправедливые выговоры, которые даетъ современная пресса горсточкѣ сибирскихъ труженниковъ православной миссіи.

Въ заключеніе г. Древновскій рассказываетъ объ одномъ случаѣ изъ собственной жизни, свидѣтельствующемъ наглядно, какъ много вреда, и вреда непоправимаго, производятъ сообщаемыя нѣкоторою частью сибирской прессы ложныя извѣстія. Въ 1880 г., пишетъ онъ, появился въ Тункинскомъ краѣ дифтеритъ и распространился въ окрестностяхъ Тункинскаго населенія. Мѣстныя власти на мое заявленіе объ этой болѣзни не обратили никакого вниманія, а издававшаяся тогда газета „Сибирь“ даже напечатала противъ меня нелѣпую статейку, гдѣ говорилось, что я выдумалъ дифтеритъ, растративъ порученное мнѣ имущество пріемнаго покоя и т. д. Врачебная управа, по моему донесенію, командировала врача. Врачъ этотъ былъ разубѣжденъ въ развитіи страшной болѣзни — дифтерита письмоводителемъ Тунгинской думы: подѣхавши къ бывшей мірской Тунгинской избѣ, онъ спросилъ: „есть у васъ дифтеритъ?“ — „Нѣтъ, в. в—е, у насъ такого преступника нѣтъ!“ Дѣло въ томъ, что въ Тункинскомъ селе-

ни было много государственныхъ преступниковъ, и членъ избы, зная только горловую болѣзнь, а не дифтеритъ, полагалъ, что врачъ спрашивалъ о какомъ-то преступникѣ, фамилія котораго не была ему извѣстна. Но и оо. миссіонеры трепетали передъ вопросомъ — „что будетъ весною“? Тогдашній начальникъ Иркутской миссіи, архимандритъ Гурій, по донесенію оо. миссіонеровъ, выслалъ мнѣ необходимыя лекарства. Что было возможно, я отстоялъ, да и то, благодаря миссіонерамъ и ихъ женамъ (я научилъ ихъ диагнозу дифтерита, а равно и леченію его). Шутка „Сибири“ губительно отозвалась на Шимковскомъ селеніи: вся молодежь весною вымерла, и только командированный врачомъ управою врачъ г. Сущинскій успѣлъ нѣкоторыхъ спасти.

О миссіи среди евреевъ.

Въ №№ 3935 и 3936 газеты „Южный Край“ помѣщена статья, подъ заглавіемъ: „что дѣлать съ евреями“. Припоминая бывшій въ прошломъ году въ гор. Харьковѣ случай обращенія въ православіе цѣлой еврейской семьи и указывая, что къ обращенію въ православіе эта семья была побуждена примѣромъ и доводами молодой еврейки, которая, прочитавъ случайно Евангеліе, увѣровала въ него и крестилась, авторъ этой статьи находитъ, что еслибы дѣйствительно были приложены заботы объ обращеніи евреевъ въ христіанство, то и найденъ былъ бы путь къ разрѣшенію, такъ называемаго, еврейскаго вопроса. По приводимому имъ мнѣнію одного изъ ученыхъ представителей нашего духовенства, „рѣшеніе этого мнимаго вопроса необходимо предоставить Святому Кресту и Евангелію. Только они могутъ благоуспѣшно покончить съ вѣковымъ зломъ. Тѣмъ болѣе у насъ, въ православной Россіи, гдѣ нѣтъ и не существуетъ той безпричинной, противухристіанской ненависти, которая гнѣздится на Западѣ подъ

названіемъ антисемитизма: отношенія наши къ евреямъ вытекаютъ изъ чувства національнаго самосохраненія, претящаго влгать въ руки сильнѣйшаго врага, опасное оружіе. Но разъ онъ торжественно отрекается отъ источника прирожденной ему вражды и ненависти, отъ всего іудейскаго, ему отверсты братскія объятія Россіи. Что можетъ успѣшнѣе разбить вѣковую кору заблужденія, суевѣрія и талмудическаго озлобленія, такъ крѣпко облекшую еврея, какъ не Крестъ Господа нашего Іисуса Христа? Что можетъ пролить истинный свѣтъ въ душу еврея, какъ не святое Евангеліе“? Предвидя здѣсь возраженія, что обращеніе евреевъ въ православіе весьма трудно въ виду ихъ фанатизма, въ виду невозможности убѣдить вѣрующаго еврея въ христіанскихъ истинахъ, въ виду его слѣпой преданности раввинизму и Талмуду и т. п., авторъ названной статьи, вмѣсто всякихъ доводовъ, въ отвѣтъ на эти возраженія, приводитъ нѣсколько случаевъ изъ жизни покойнаго „миссіонера между евреями“, архимандрита Наанаила, бывшаго протоіерея П. Кузнецкаго. Онъ обратилъ въ православіе въ теченіе своей 30-лѣтней миссіонерской дѣятельности множество евреевъ. И кто же онъ былъ самъ по происхожденію? Онъ былъ еврей, и набожный еврей.

До 14-ти лѣтъ онъ жилъ на своей родинѣ, въ Волынской губерніи, въ мѣстечкѣ Теофиолѣ, гдѣ уже съ трехъ лѣтъ отецъ и мать стали учить его іудейскому закону и отдали въ науку къ мѣстному учителю-еврею. На шестомъ году отъ роду маленькій „Ицко“ уже могъ съ понятіемъ читать Моисеево Пятокнижіе, а на 8-мъ году, по переводѣ въ высшее талмудическое училище, онъ былъ поставленъ старшимъ надъ своими сверстниками. Двѣнадцати лѣтъ мальчикъ лишился своихъ родителей и, какъ круглый сирота, не имѣвшій никакихъ средствъ къ жизни, хотѣлъ, по совѣту родственниковъ, выдти изъ училища и поступить въ какое-нибудь ремесленное заведеніе; „но учитель мой, говоритъ самъ архимандритъ Наанаилъ въ своей автобіогра-

фіи *), узнавши о моемъ намѣреніи, уговорилъ меня перейти на житье въ его домъ и помогать ему въ образованіи дѣтей еврейскихъ, за что общалъ заступити мнѣ мѣсто отца, что и было имъ исполнено въ точности. Два года я находился подъ его руководствомъ, и онъ успѣлъ меня усовершенствовать во всѣхъ необходимыхъ познаніяхъ ново-іудейскаго закона и вселить въ меня духъ ревности къ точному исполненію самыхъ мелочныхъ предписаній его“.

Родные гордились его познаніями и преданностью вѣрѣ отцовъ, а учитель полюбилъ его какъ сына и прочилъ въ свои преемники. „Но не суть совѣты Божіи, яко же совѣты наша“, говоритъ Нааанаиль словами пророка Исаи...

Въ 1840 году, на 15-мъ году отъ роду, Ицко былъ взятъ въ военную службу и опредѣленъ въ отдѣленіе военныхъ кантонистовъ, въ гор. Вольскѣ, Саратовской губерніи. Здѣсь онъ сразу сдѣлался руководителемъ и какъ бы наставникомъ другихъ евреевъ—кантонистовъ. Его стойкость въ исполненіи всѣхъ іудейскихъ обрядовъ, его познанія въ „законѣ“ внушали имъ уваженіе къ нему, и они во всемъ слушали своего „ученаго“ товарища, онъ же только и думалъ о томъ, какъ бы не нарушить ни одного изъ тѣхъ правилъ, которымъ привыкъ подчиняться съ дѣтства. Иногда ему приходилось по неволѣ отступать отъ нихъ, но онъ всячески старался тогда загладить свой грѣхъ.

Чѣмъ же кончилось дѣло? Тѣмъ, что Ицко по искреннему убѣжденію пожелалъ креститься и увлекъ своимъ примѣромъ множество товарищей-единовѣрцевъ.

Первымъ толчкомъ, который поколебалъ нѣсколько его преданность іудаизму и предубѣжденіе противъ христіанства, былъ слѣдующій случай. На стѣнахъ училища были развѣшены разныя таблицы, на которыя мало кто обращалъ вниманіе. Однажды, въ свободное время, отъ нечего дѣлать и желая напрактиковаться въ русскомъ чтеніи (въ то время юный раввинистъ еще плохо владѣлъ

русскимъ языкомъ), Ицко сталъ разбирать одну изъ этихъ таблицъ, и то, что онъ прочелъ на ней, произвело на него глубокое, потрясающее впечатлѣніе. Это были десять евангельскихъ заповѣдей блаженства. Юноша былъ, очевидно, одаренъ воспримчивымъ умомъ и чуткимъ сердцемъ, и неземная красота нагорной проповѣди не могла не плѣнить его. Онъ плакалъ, читая и перечитывая дивныя строки, и ему невольно приходило въ голову, что такого благодатнаго, высокаго ученія онъ еще ни разу не встрѣчалъ въ еврейскихъ книгахъ, хотя и много ихъ перечиталъ. Любознательный юноша навелъ справки, чьи именно слова такъ подѣйствовали на него, и къ ужасу своему узналъ, что это были слова Распятого, Котораго онъ привыкъ презирать съ ранняго дѣтства. Онъ пересталъ читать таблицы, развѣшанныя по стѣнамъ, и далъ себѣ слово быть въ другой разъ осторожнѣе, избѣгать всего, что можетъ ввести еврея въ соблазнъ... Но этотъ самый обѣтъ уже служилъ доказательствомъ, что сѣмя пало не на каменистую почву, и что душа молодого еврея тяготѣла къ Истинѣ и Свѣту...

Вскорѣ послѣ этого священники, преподававшіе Законъ Божій кантонистамъ, открыли религіозно-нравственные собесѣдованія для кантонистовъ изъ евреевъ. Евреямъ было предоставлено обличать и опровергать христіанство, ничѣмъ не стѣсняясь. При этомъ ученый Ицко, весьма естественно, сталъ играть роль представителя и защитника іудаизма. Сначала онъ подъ разными предлогами уклонялся отъ споровъ, считая ихъ своего рода кощунствомъ, но разъ, задѣтый за живое какимъ-то доводомъ священника, онъ не выдержалъ, сталъ возражать и „безопасно чернилъ христіанскую вѣру тѣми наивными сказаніями, какія вычиталъ изъ Талмуда“. А священникамъ только это и было нужно: они добились возможности убѣждать, опровергать, словомъ, оказывать нравственное вліяніе. Архимандритъ Нааанаиль положительно удостовѣряетъ, что они дѣйствовали при этомъ единственно мѣрами кротости. „Какъ

*) Миссіонеръ изъ евреевъ, сочиненіе архимандрита Нааанаила, Кіевъ, 1885 г.

вспомню теперь, говоритъ онъ, то великодушіе, съ которымъ священники преподавали намъ вѣру Христову, то даже и теперь мое сердце наполняется глубокимъ умиленіемъ“.

Доводы и нравственное вліяніе просвѣтителей постепенно дѣлали свое дѣло. Особенное впечатлѣніе произвелъ на будущаго миссіонера разборъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ о Мессіи. Онъ сталъ вдумываться въ нихъ и скоро убѣдился, что они относятся къ Спасителю.

Юноша пораженъ былъ своимъ открытіемъ и съ такою же искренностью, съ какою отстаивалъ прежнюю свою вѣру, сталъ открыто исповѣдывать Евангеліе, выразилъ желаніе креститься и увлекъ за собою до 200 товарищей. Всѣ они приняли православіе по убѣжденію. „Многіе изъ нихъ, писалъ архимандритъ Наанаилъ сорокъ лѣтъ спустя, теперь отличны по благочестію христіане, а двое даже сдѣлались священниками“.

Примѣръ архимандрита Наанаила, его обращеніе въ христіанство, его благотворное вліяніе на единовѣрцевъ—все это доказываетъ, что евреи не такъ фанатичны, какъ обыкновенно принято думать. Это подтверждается, между прочимъ, и всею его миссіонерскою дѣятельностью. „Занимаясь обращеніемъ евреевъ съ 1853 года, писалъ онъ нѣсколько лѣтъ назадъ, я могу сказать, что мои старанія были небезуспѣшны, ибо мною обращено уже болѣе 300 человекъ“. Говорятъ обыкновенно, что евреи принимаютъ православіе исключительно по своекорыстнымъ расчетамъ. Архимандритъ Наанаилъ, имѣвшій возможность близко и долго присматриваться къ новообращеннымъ, положительно отвергаетъ это. Онъ не отрицаетъ, что бывають и такіе случаи, но, по его наблюденіямъ, они не только не составляютъ общаго правила, но даже и повторяются-то не особенно часто; за то онъ указываетъ со всѣми подробностями на цѣлый рядъ обращеній, свидѣтельствующихъ о готовности всѣмъ пожертвовать во имя Христа и Евангелія.

Что между евреями много такихъ людей, которыхъ ужъ никакъ нельзя

назвать глухими къ истинѣ, и которые остаются во тьмѣ только потому, что не имѣють ни малѣйшаго понятія о Христовой вѣрѣ,—къ такому заключенію приходитъ и другой священникъ-миссіонеръ, основательно изучившій и Талмудъ, и бытъ нашихъ евреевъ, о. Левъ Кирилловъ. Въ предисловіи къ своей книжкѣ „Свѣтъ Израилю“, написанной специально для евреевъ съ цѣлью подготовить ихъ къ воспріятію евангельскихъ истинъ, онъ дѣлитъ евреевъ на три категоріи. Къ первой категоріи онъ относитъ знатоковъ Талмуда, всецѣло проникнутыхъ его духомъ. На нихъ онъ не возлагаетъ никакихъ надеждъ. Ко второй категоріи о. Кирилловъ относитъ „интеллигентныхъ“ и „либеральныхъ“ евреевъ. Они сплошь и рядомъ принимаютъ православіе, но дѣлають это безъ убѣжденія, по личнымъ расчетамъ (есть, конечно, и исключенія, и весьма почтенныя, но ихъ немного). Но есть третья категорія евреевъ, къ которой принадлежитъ громадное большинство, и вотъ это-то большинство о. Кирилловъ и считаетъ наиболѣе доступнымъ вліянію истины. „Евреи, не знающіе Талмуда и далекіе отъ образованности, говоритъ онъ, какъ, напримѣръ, мастеровые, торговцы и т. д... едва настолько грамотны, чтобы прочесть по молитвеннику свои молитвы, содержанія же ихъ они положительно не понимаютъ; за то они усердно вѣрують. Спросите такого еврея: зачѣмъ онъ то-то и то-то исполняетъ, то-то и то-то читаетъ? Онъ, не обинуясь, вамъ отвѣтитъ, что не знаетъ почему, но что раввины сказали, что такъ должно дѣлать и что, слѣдовательно, такъ Богъ велѣлъ. Этого рода люди, въ своей простотѣ, руководствуются по большей части въ отношеніи религіозныхъ обрядовъ указаніями раввиновъ, а въ отношеніи обыденной жизни естественнымъ разумомъ. Слѣдствіемъ этого бываетъ, что въ этой средѣ нерѣдко можно встрѣтить людей очень добрыхъ и честныхъ... Не зная Талмуда, они не заражены (а если и заражены, то по крайней мѣрѣ мало) испорченностью религіозныхъ воззрѣній и враждой ко всему

неудейскому, а потому они способны быть искренно привязанными къ христіанину и быть честными по отношенію къ иновѣрцу; съ другой стороны, не будучи образованными, они относятся къ вѣрѣ, совѣсти и нравственности по крайнему разумѣнію, отлично понимая, что не вѣрять въ Бога—значитъ отказаться отъ всего высокаго и святаго, что совѣсть и нравственность заключается въ томъ, чтобы „другому не дѣлать того, чего себѣ не желаешь“. Они доступны и разумнымъ доводамъ, и логическимъ заключеніямъ гораздо болѣе, нежели двѣ предыдущія категории, и если они не тотчасъ крестятся, то это потому, что ихъ просто пугаетъ новое состояніе, которое называется у евреевъ *сдылаться шемъ* (гой—язычникъ, нечеловѣкъ), переходъ же къ христіанской вѣрѣ называется „истребленіемъ“.

Устройство церковно-приходской школы въ приходѣ села Воскресенскаго, Мышкинскаго уѣзда.

Въ приходѣ села Воскресенскаго, въ Нелединщинѣ, Мышкинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, два земскихъ училища, но, несмотря на это, 5 деревень (почти $\frac{1}{3}$ прихода) оставались безъ школы. Деревни эти находятся въ 5 верстахъ отъ училищъ, почему крестьяне вовсе не отдавали своихъ дѣтей въ училища, а ограничивались кое-какимъ домашнимъ обученіемъ. Мѣстный священникъ нѣсколько разъ совѣтывалъ имъ устроить школу, но почти всегда получался такого рода отвѣтъ: „рады бы мы, батюшка, устроить школу, но какъ и на что? нужны, вѣдь, деньги, а гдѣ ихъ взять? Вотъ если бы кто выстроилъ намъ домъ подъ школу, деньги—то мы бы выплатили по срокамъ, дали бы, по силѣ возможности, и на содержаніе школы“. Священникъ, видя сильное желаніе крестьянъ имѣть у себя школу, рѣшилъ, во что бы то ни стало, привести это ихъ благое желаніе въ исполненіе, надѣясь, что добродѣлю помогаетъ Самъ Богъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ селѣ Воскресенскомъ былъ священникомъ о. Павелъ Преображенскій, нынѣ Агаѳодоръ, епископъ Сухумскій, который, въ бытность свою въ с. Воскресенскомъ, и устроилъ упомянутыя два училища.

Къ этому-то радѣтелю народной грамотности и обратился священникъ съ просьбою оказать помощь крестьянамъ въ устройствѣ и третьяго въ приходѣ училища. Пресвященный Агаѳодоръ очень участливо отнесся къ этой просьбѣ и прислалъ на устройство школы 200 рублей, которые и на самомъ дѣлѣ послужили фундаментомъ для школы. Помощь пресвященнаго Агаѳодора оказала на крестьянъ рѣшающее дѣйствіе. Крестьяне деревень Сергѣева и Болдина, собравшись на сельскій сходъ, положили открыть у себя школу и въ теченіе двухъ лѣтъ устроить домъ для школы, для чего произвести сборъ по 1 руб. съ души (210 руб.); на содержаніе же школы—сбирать ежегодно по 20 коп. съ души (42 руб.). Кромѣ этого, крестьяне поручили священнику ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи взять изъ суммъ приходскаго попечительства 100 руб., съ обязательствомъ уплатить ихъ въ 5 лѣтъ, по устройствѣ дома, что священникомъ и исполнено. Такимъ образомъ крестьяне, что могли дали на содержаніе и устройство школы, но этого мало. Гдѣ взять денегъ на содержаніе учителя? На помощь крестьянамъ въ содержаніи школы, какъ и слѣдовало ожидать, пришла церковь. При церкви есть 2 каменные лавки, съ которыхъ получается аренды 150 руб. въ годъ (100 руб. получаетъ церковь и 50 руб. причтъ). Эту аренду причтъ и староста предоставили въ пользу школы на два года и этимъ, хотя на первое время, вполне обезпечили школу.

Теперь оставалось дѣло за помещеніемъ, но и тутъ не безъ добрыхъ людей. По просьбѣ того же священника, С.-Петербургскій купецъ Н. И. Суховнинъ уступилъ подъ школу свой домъ въ д. Сергѣевѣ и прислалъ для школы книгъ и классныхъ принадлежностей болѣе чѣмъ на 50 руб. Когда все было приготовлено

и получено архипастырское разрѣшеніе и благословеніе на открытіе школы, 9 января 1891 года въ дер. Сергѣевѣ совершилось скромное торжество открытія церковно-приходской школы. Какъ рады были крестьяне, что, наконецъ, ихъ заветная мечта осуществилась. На первый разъ было принято въ школу 42 человекъ (30 мальч. и 12 дѣвоч.).

Не привлекательна на взглядъ была школа въ началѣ: тѣсно, душно, темно; дѣти сидѣли за распатанными кухонными столами, между которыми съ трудомъ можно было пройти. Но это было недолго. Вскорѣ послѣ открытія занятій были устроены парты, а въ декабрѣ мѣсяцѣ купленъ въ деревнѣ Сергѣевѣ за 600 р. просторный домъ (15—17 арш.), куда и перевели школу съ января 1892 года. Съ увеличеніемъ школы, увеличилось и число учащихся. Въ нынѣшнемъ году обучалось уже болѣе 50 человекъ, изъ которыхъ 5 мальчиковъ сдали экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности. Въ будущемъ году число учащихся должно еще увеличиться, такъ какъ придутъ дѣти крестьянъ и остальныхъ трехъ деревень, которыхъ не принимали до сихъ поръ по тѣсотѣ помѣщенія.

С. М. Ф.

* *

Съ января сего года въ Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ открыто инородческое отдѣленіе образцовой при семинаріи школы, въ которое на первое время поступило 8 остяцкихъ дѣтей, въ возрастѣ отъ 8—13 лѣтъ, переведенныхъ изъ Абалакского монастыря. Къ нимъ, не позже осени, имѣеть быть присоединено еще до 12 мальчиковъ остяцкихъ изъ Обдорска, Березова и Кондинска. Содержаніе мальчиковъ готовое отъ монастыря; при нихъ имѣется практикантъ остяцкаго языка. Дѣти пока проходятъ, подъ руководствомъ особаго учителя, студента семинаріи, курсъ одноклассной церковно-приходской школы и затѣмъ поступаютъ въ старшій классъ образцовой школы, съ цѣлю приготовленія себя, между прочимъ, къ учительскому званію въ школахъ грамоты среди инородцевъ

на сѣверныхъ окраинахъ Тобольской епархіи („Тобольск. Епарх. Вѣд.).

* *

Въ Кременецкомъ Богоявленскомъ братскомъ монастырѣ, съ благословенія преосвященнаго Антонія, епископа Острожскаго, съ нынѣшняго года по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ вечерни, ведутся въбогослужебныя чтенія и бесѣды, которымъ предшествуетъ молебное пѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, передъ чудотворною ея иконою, находящеюся въ главномъ Богоявленскомъ храмѣ надъ царскими вратами. Въ чтеніяхъ принимаютъ участіе: ректоръ, инспекторъ и почти всѣ преподаватели духовной семинаріи, смотритель духовнаго училища и всѣ іереи города Кременца. Предметомъ чтеній служатъ главнѣйшія истины православной вѣры, правила христіанской нравственности и церковно-историческія событія.

* *

Въ Херсонѣ, съ февраля мѣсяца, Крестовоздвиженскимъ братствомъ открыты религиозно-нравственныя чтенія для народа. Чтенія ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ трехъ пунктахъ: въ безплатной столовой на военномъ форштадтѣ, въ Крестовой церкви и въ мѣщанской управѣ. Ведутся они преподавателями мѣстныхъ учебныхъ заведеній и привлекаютъ многочисленныхъ слушателей. Каждое чтеніе открывается и заключается общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Ведутся и собесѣдованія со штундистами.

* *

Народныя чтенія съ туманными картинами въ настоящее время получили значительное распространеніе и пользуются успѣхомъ среди слушателей изъ народа. Такъ, напр., при Пончевскомъ земскомъ училищѣ, Елисаветградскаго уѣзда, чтенія ведутся мѣстнымъ священникомъ непрерывно съ 1882 года и посѣщаются людьми всѣхъ возрастовъ, въ большинствѣ случаевъ совсѣмъ безграмотными. Въ теченіе 10-ти лѣтъ слушателей на чтеніяхъ, въ среднемъ, менѣе 200 человекъ почти никогда не бывало. Глав-

нымъ предметомъ чтеній служили: христіанское вѣроученіе, причѣмъ особенное вниманіе обращалось на тѣ его стороны, которыя отвергаются сектантами, затѣмъ исторія церкви и отечественная исторія, которая читалась учителями. При началѣ каждаго чтенія, всѣми поется молитва, потомъ однимъ изъ присутствующихъ громко читается по-русски дневное евангеліе, послѣ чего священникомъ въ катихизической формѣ ведется объясненіе прочитаннаго; затѣмъ начинается пѣніе, общее или школьнаго хора, подъ управленіемъ учителя, и чтеніе примѣнительно къ имѣющимся картинамъ. Показываніе картинъ прерывается пѣніемъ хора, послѣ чего слѣдуетъ собесѣдованіе по вопросамъ, предложеннымъ слушателями. Начинаются чтенія съ октября и продолжаются до начала полевыхъ работъ весной и ведутся по вечерамъ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ при народныхъ школахъ уѣзда устроены Елисаветградскимъ земствомъ небольшія библиотеки, на которыя израсходовано 800 руб. По отзывамъ всѣхъ учителей, книги разбираются крестьянами весьма охотно („Пр. Вѣст.“).

**

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, одинъ изъ крестьянъ селенія Тюлена, Сычевскаго уѣзда, Смоленской губерніи, работавшій на фабрикѣ въ Москвѣ и окончившій курсъ въ фабричной школѣ, предложилъ своимъ односельчанамъ, вмѣсто пирушекъ въ кабакѣ, посвящать свой досугъ чтенію газетъ и книгъ и бесѣдамъ о прочитанномъ. Крестьяне приняли это предложеніе, чтенія устроились и продолжаютъ до сихъ поръ подъ руководствомъ другого крестьянина, который, кромѣ того, устроилъ въ селеніи школу грамоты. Въ минувшемъ учебномъ году въ ней училось 12 мальчиковъ и дѣвочекъ; за каждаго школьника платятъ 2 руб. въ годъ. Занятія въ школѣ продолжаются съ 14-го ноября до Пасхи. Въ теченіе этого же времени происходятъ ежедневно, по вечерамъ, чтенія въ нанятой селеніемъ для этой цѣли у одинокаго крестья-

нина избѣ. Вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія, на чтеніяхъ присутствуютъ только мужчины. Каждый день собираются всѣ домохозяева, находящіеся налицо въ деревнѣ, и мальчики-подростки. Остальное время года чтенія происходятъ только въ праздники и воскресные дни, большею частью подъ открытымъ небомъ (лѣтомъ на лугу); тогда присутствуютъ и женщины. Читаются, главнымъ образомъ, книги духовнаго содержанія, затѣмъ „Сельскій Вѣстникъ“ и другія газеты и книги. Книжки крестьяне берутъ изъ церковной библиотеки въ селѣ Васильевскомъ, изъ библиотеки земскаго училища въ селѣ Баскаковѣ, газеты—изъ Баскаковского волостнаго правленія; кромѣ того, почти у каждаго изъ нихъ имѣются книги, которыя покупаются въ Москвѣ или у книгоношъ. Устройству чтеній предшествовало составленіе объ этомъ крестьянами села Тюлена сельскаго приговора, который возобновляется ими ежегодно. Благополучіе Тюленскихъ крестьянъ, въ настоящее время, сильно поднялось; поля прекрасно удобряются, почему хлѣбъ родится хорошо; у многихъ крестьянъ посажены на огородахъ яблони. Прежде грамотныхъ въ селѣ Тюленѣ считывалось только нѣсколько человѣкъ, а теперь почти всѣ Тюленскіе крестьяне грамотны. Тюленскія дѣвушки прекрасно поютъ; въ свободное время, особенно по праздникамъ, онѣ собираются и поютъ псалмы и разныя церковныя пѣнопѣнія *) („Пр. Вѣст.“).

**

Для поддержанія грамотности и утвержденія религіозно-нравственнаго направленія въ молодыхъ людяхъ, окончившихъ курсъ народнаго училища, въ мѣстечкѣ Алферовкѣ, Екатеринославской епархіи, основывается общество соревнователей религіозно-нравственнаго чтенія. Въ члены общества вступаютъ, по желанію, грамотные прихожане обоихъ половъ, наравнѣ съ окончившими курсъ училища, взнося

*) Въ дополненіе къ сему сообщенію, желательно было бы получить свѣдѣнія, въ какомъ отношеніи къ означеннымъ бесѣдамъ и чтеніямъ находится причтъ мѣстной церкви, и подѣ чьимъ наблюденіемъ онѣ ведутся.

Ред.

ежегодно по 1 рублю на покупку книгъ и журналовъ религіозно-нравственнаго содержанія для составленія отдѣльной при церкви библіотети. Книги выписываются по усмотрѣнію предсѣдателя и хранятся въ церковномъ притворѣ, въ отдѣльномъ шкафѣ, одинъ ключъ отъ котораго находится у предсѣдателя, а другой у избраннаго членами библіотекаря. Срокъ для прочтенія взятой книги—недѣльный. Члены за право чтенія книгъ платятъ въ пользу библіотеки по 1 коп. съ каждой книги. Членамъ общества, съ разрѣшенія предсѣдателя, дозволяется читать религіозно-нравственную статью или рассказъ и въ собраніи, на которомъ могутъ присутствовать всѣ желающіе прихожане. Собранія имѣютъ быть въ помѣщеніи Алферовскаго земскаго училища, подъ на-

блюденіемъ священника, каждый воскресный день осеннихъ и зимнихъ мѣсяцевъ, съ 4 час. до 6—7 час. вечера; они начинаются и оканчиваются молитвой. Религіозно-нравственнымъ чтеніямъ предшествуютъ въ собраніи виѣбогослужебныя бесѣды священника („Екатериносл. Еп. Вѣд.“).

**

5-го марта крестьяне Селнетской волости, Витебскаго уѣзда, на волостномъ сходѣ постановили, „чтобы каждый учащійся въ мѣстномъ народномъ училищѣ, а также и церковно-приходскихъ школахъ, послѣ окончанія курса ученія, три года ходилъ каждый праздничный и табельный день неопустительно въ мѣстную приходскую церковь и участвовалъ, если будетъ учень, въ пѣніи“ („Полоц. Епарх. Вѣдом.“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышло въ свѣтъ новое изданіе подъ заглавіемъ:

Настольная книга для свящ.-церк.-служителей.

(Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства). Составилъ преподаватель Харьковской духовной семинаріи по кафедрѣ гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей **С. В. БУЛГАКОВЪ**. Вся книга заключаетъ въ себѣ болѣе 1300 стр. большаго формата и убористой печати. Цѣна книги пять руб., безъ пересылки. За пересылку за 5 ф. по разстоянію. Складъ изданій: въ Харьковѣ у автора (зданіе духовн. семинаріи), въ Спб. у книгопрод. В. П. Смирнова—Возн. пр. Ново-Александров. рынокъ № 73. 2—2

КРАСКИ

скоровсыхающія масляныя, лаковыя, каучуковыя и проч. для малярнаго производства; специальныя краски для стѣнъ, кровель, храмовъ, и проч., большой прочности.

Ф. Н. Кюнъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, КАЗАНСКАЯ № 36.

Существуетъ съ 1856 года.

Подробный прейсъ-курантъ съ приложеніемъ образцовъ высылается по требованію бесплатно.

4—2

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1892 г.
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Условія подписки:	НА	НА	НА	НА
	1 мѣс.	3 мѣс.	½ года.	годъ.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Безъ доставки.	— 80	2 —	3 75	6 50
Съ доставкою на домъ въ Спб.	— 90	2 60	4 50	8 —
Съ перес. во всѣ города Россіи	1 —	3 —	5 —	9 —

Разсрочка допускается: полугодовая (5 рублей въ январѣ и 4 рубля къ 1 іюля), по третямъ (3 рубля въ январѣ, 3 рубля къ 1 апрѣля и 3 рубля къ 1 августа, или же помѣсячно (всего 9 взносов, по рублю за каждый мѣсяць впередъ).

Требованія на газету адресуются: С.-Петербургъ, въ контору „Русской Жизни“. Невскій пр., 65.

Редакторъ-издатель А. Шереховицковъ.

2—1

Поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА:**

„ДУХОВНЫЕ ПОСѢВЫ“.

КРАТКІЙ СБОРНИКЪ статей духовно-нравственнаго содержанія, приспособленныхъ къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихизическаго ученія православной церкви.

Духовно-нравственное чтеніе для народа.

СЪ РИСУНКАМИ ВЪ ТЕКСТѢ. Стр. 472+XXXI. Цѣна безъ пересылки 75 коп., съ пересылкою 85 коп.

Продается въ Москвѣ: въ кни. магаз. В. В. Думнова (Мясницкая, д. Обидиной), И. Д. Сытина (у Никольскихъ воротъ), Ступина (на Никольской въ домѣ Ремесленной Управы), Глазунова (на Петровскѣ), въ Спб. у И. Л. Тузова—Садовая, гост. дв. № 45; въ Кіевѣ у Оглоблина и въ др. лучш. магаз.

Главный складъ означ. кни. у автора, къ которому благоволятъ обращаться по слѣд. адресу: Москва, 3 Мѣщанская, домъ церкви св. муч. Трифона, священнику Гр. М. Дьяченко. При выпискѣ отъ автора церковными братствами, земствами и др. учрежд. не менѣе 50 экз. уст. 30%.

Тамъ же продается второе, пересмотрѣнное и значительно (болѣе чѣмъ въ два раза) *дополненное изданіе книги. Уроки и примѣры хр. вѣры, надежды и любви.* Цѣна безъ перес. 4 р. 50 к., съ перес. 5 р. 50 к. См. подробно объявл. въ № 22 „Церковныхъ Вѣдомостей“.

1—1

„БЛАГОВѢСТЪ“.

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ,

имѣющее цѣлью выясненіе духовно-нравственныхъ стремленій и задачъ и бытовыхъ условій жизни Россіи и остальнаго Славянства.

„БЛАГОВѢСТЪ“ выходитъ съ августа 1890 г. подъ руководствомъ *Ав. Васильева*. Цѣна съ доставкою и пересылкою **пять** руб. въ годъ; съ января по августъ или съ іюня по конецъ года **три** руб. и съ августа по конецъ года **два** руб. Допускается разсрочка и выписка съ вложеннымъ платежемъ.

Въ 1892 году въ „БЛАГОВѢСТЪ“ напечатаны статьи: „О преобразованіи высшаго церковнаго управленія Петромъ I“. Отповѣдь на статью г-на Z „О нашемъ высшемъ церковномъ управленіи“, напечатанную въ апрѣльской книжкѣ „Русскаго Вѣстника“ за 1891 г.; „О западномъ и восточномъ христіанствѣ. Возраженіе Вл. С. Соловьеву“—*Н. П. Аксакова*; Разборъ „Мыслей о жизни“ графа Л. Н. Толстого“. *Зосими Пяткова*, и готовится къ печати—„Обрусеніе ли католичества или опростовашеніе Польши?“ (Православный полонизмъ). *С. Ф. Шаранова*. Отдѣльнымъ приложеніемъ къ „БЛАГОВѢСТУ“ будетъ дана *историческая повѣсть „Шорунинъ Меллерштейнъ“ Н. П. Аксакова*.

„БЛАГОВѢСТЪ“ за 1890 г. съ статьями архимандрита *Антонія* (Храповицкаго) „Ищите прежде царствія Божія и правды Его...“; *Н. П. Аксакова* „Причины невѣрія“; *Ав. Васильева* „Задачи и стремленія славянофильства“, „Памяти А. С. Хомякова“, „Объ узаконеніи и усмысленіи дѣтей“, проф. *А. Д. Градовскаго* „Историческій взглядъ на русско-славянскія отношенія“; *Т. В. Шаранова* „Преобразованія въ земствѣ“; *А. Г. Сахаровой* „Яркій лучъ славянскаго сознанія у поляковъ“; *Римъ*—„Тексты перепуталъ. По поводу Крейцеровой сонаты“ графа Л. Толстого; и др. Высылается за **два** рубля.

„БЛАГОВѢСТЪ“ за 1891 г., большой томъ въ 728 стр., въ 4 д. л., въ цвѣтной обложкѣ высылается за 5 рублей.

Первые 32 выпуска „БЛАГОВѢСТА“—1080 стр. въ 4 д. л., въ изящномъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ и обрѣзомъ, 15 рублей.

Подписныя деньги, требованія о высылкѣ изданія за прежніе годы, а также книги и повр. изданія для отзыва и въ обмѣнъ просятъ высылать въ „КОРМИЛО БЛАГОВѢСТА“: Петроградъ, Пет. стор., Большой пр., д. № 26.

Вып. 38 „БЛАГОВѢСТА“ отъ 1 іюня 1892 г. содержитъ: 1) „Знаніе дается вѣрою. I. О разладѣ науки съ вѣрою“. *М. Воронкина*.—2) „Печальникъ“. Стихотвореніе *Федора Аксакова*.—3) „Небывалый поединокъ“. Черногорская быль, разсказанная очевидцемъ Вукомъ Врелвичемъ. Перевела *М. Жеранича*. 4) „Письмо изъ голоднаго края“. *М.*—5) „Гурбанъ Ваянскій о гр. Л. Н. Толстомъ“.—6) „Во Псковѣ. IV. Ольгинъ камень“. Стихотворенія *Я. Егорова*.—7) „Угорская Русь“. Угрославянская литература. *Ф.*—8) „Русскій миссіонеръ среди киргизовъ и тургайскихъ поселенцевъ“. *П. Ж.*—9) „Нѣкоторыя странности нашей столичной печати“. *Р. Капелли*.—10) „Цвѣты“. Стихотв. *Н. Ч.*—11) „Ангоня Будиловича общеславянскій языкъ“. *Н. Я.*—12) „Рѣдкій благотворитель“. Свящ. *Ст. О-ва*.—13) „Въ изгнаньи“. Стихотв. *Л. Медведова*.—14) „Передъ отходомъ поѣзда“. Стих. *А. Н. Панова*.

1—1

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунопальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Сунопальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Вновь отпечатанный въ С.-Петербургской Сунопальной типографіи **VI выпускъ** **Новаго Заветъ на 4-хъ языкахъ** (греческомъ, латинскомъ, славянскомъ и русскомъ). Посланія соборныя и къ Римлянамъ, цѣна въ бум. **50** к.

Тамъ же продаются **пять ра- нѣе вышедшихъ выпусковъ Новаго Заветъ на 4-хъ языкахъ**: Евангеліе отъ Матвея, въ бум. **60** к., Евангеліе отъ Марка, въ бум. **40** к., Евангеліе отъ Луки, въ бум. **60** к., Евангеліе отъ Іоанна, въ бум. **50** к., Дѣянія святыхъ Апостоловъ въ бум. **60** к. Всѣ шесть выпусковъ вмѣстѣ **3** руб.

Служба съ акаѳистомъ святому Алексію митрополиту, всея Россіи чудотворцу, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино. и прилож. изображенія святителя Алексіа. Новое изданіе Московской Сунопальной типографіи, 1892 г., въ бум. **45** к.

Служба Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости, церк. печ., съ кино., рисункомъ и цвѣтными украшеніями, въ 8 д. л., С.-Петербургъ, 1892 г., цѣна въ бум. **25** к.

Служба явленію Казанскія иконы Пресвятыя Богородицы, церк. печ., въ бум. **15** коп. (Празднуется 8 іюля).

Служба съ акаѳистомъ преподобному отцу нашему Сергію Игумену, Радонежскому чудотворцу, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. **10** коп., гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. **10** коп. (Память празднуется 5 іюля).

Служба съ акаѳистомъ святому Равноапостольному князю Владиміру, съ присовокупленіемъ житія его и нотныхъ переложеній службы Киевскаго роспѣва, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и изображ., въ кор. **1** руб., въ бум. **75** коп., церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. **15** коп.

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ, церк. печ., въ 8 д. л.:

Праведнаго Проконія Устюжскаго, Христа ради юродиваго, **2** коп. (Память 8 іюля).

Преподобнаго Антонія Печерскаго, въ бум. **2** к. (Память 10 іюля).

Святаго Равноапостольнаго князя Владиміра, **10** к. (Пам. 15 іюля).

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Извлеченіе изъ рапорта Начальника Россійской духовной миссіи въ Японію за 1891 г.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы. *Прибавленія:* Вѣббогослужебная бесѣда преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго и Семипалатинскаго.—Новоизмышленная раскольническая „Славяно-Вѣловодская“ іерархія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

◆ Адресъ Редакціи и Конторы „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“:
С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, д. № 5, кв. 7. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 25 іюня 1892 года. Каеедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунопальная Типографія.

УКАЗАТЕЛЬ

статей, содержащихся въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1892 годъ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

I.

A) Высочайшія повелѣнія.

— О вызовѣ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святейшемъ Синодѣ преосвященныхъ: *Иоанникія*, митрополита Кіевскаго (401), *Лесктіа*, митрополита Московскаго (449), *Сергія*, архіепископа Херсонскаго (428), *Флавіана*, архіепископа Холмско-Варшавскаго (263), *Доната*, архіепископа Литовскаго (49), *Гермогена*, епископа Псковскаго (245), *Арсенія*, епископа Рязскаго (469), *Гурія*, епископа Камчатскаго (175).

— Объ увольненіи преосвященныхъ во вѣренныя имъ епархіи: *Сергія*, архіепископа Херсонскаго (263), *Феоноста*, архіепископа Владимірскаго (211), *Флавіана*, архіепископа Холмско-Варшавскаго (449), *Доната*, архіепископа Литовскаго (175), *Гермогена*, епископа Псковскаго (413), *Гурія*, епископа Самарскаго (461).

— О бытіи—преосвященнымъ: архіепископу *Палладію*—митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ (427), *Владиміру*—архіепископомъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ, экзархомъ Грузіи (428), *Антонию*—архіепископомъ Финляндскимъ и Выборгскимъ, присутствующимъ въ Святейшемъ Синодѣ (436), *Гурію*—епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ (436), *Макарію*—епископомъ Камчатскимъ, Курильскимъ и Благовѣщенскимъ (436), *Феоносту*—архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ (465), *Сергію*—архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ (4 5), *Павлу*—епископомъ Могилевскимъ и Мсти-

славскимъ (465), *Исаакію*—епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ (465), *Неофиту*—архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ (465), *Григорію*—епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ (465), *Тихону*—архіепископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ (123), *Александрю*—епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ (123), *Владиміру*—архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ (175), *Владиміру*—епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ (175), *Петру*—епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ (175), *Иоанникію*—епископомъ Михайловскимъ (365), *Феодосію*—епископомъ Владикавказскимъ (365), *Анатолію*—епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ (413), *Іакову*—епископомъ Уманскимъ (413), *Владиміру*—епископомъ Екатеринбургскимъ и Таганрогскимъ (483), *Павлу*—епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ (485), *Ириню*—епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ (485) и архимандритамъ: *Тихону*—епископомъ Можайскимъ (20), *Тихону*—Муромскимъ (155), *Варсонофію*—Великоустюжскимъ (251), *Георгію*—Селенгинскимъ (436), *Ювеналію*—Балахнинскимъ (413).

— О переименованіи втораго викарія Московской епархіи преосвященнаго Можайскаго *Александра* во епископа Дмитровскаго, перваго викарія той же епархіи (20).

— Объ увольненіи преосвященнаго Астраханскаго *Исаакія*, по болѣзни, отъ управленія вѣренною ему епархіею (485).

— О назначеніи протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора *Ни-*

колая Благоразумова Членомъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы (371).

— О назначеніи Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода т. с. Смирнова присутствующимъ въ Правительствующемъ Сенатѣ (223).

— О назначеніи Управляющаго Канцелярію Святѣйшаго Синода т. с. Саблера Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (223).

— О назначеніи дѣйств. ст. сов. Керскаго Управляющимъ Канцелярію Святѣйшаго Синода (251).

— О передачѣ исполненія обязанностей Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на время его отсутствія, его Товарищу (380).

— О вступленіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ отправленіе своихъ обязанностей (425).

— О передачѣ исполненія обязанностей по должности протопресвитера военного и морскаго духовенства, на время его отсутствія, члену духовнаго при немъ правленія (355).

— О вступленіи протопресвитера военного и морскаго духовенства въ отправленіе своихъ обязанностей (405).

— О предоставленіи правъ государственной службы купеческому сыну Науму Ильману, исполняющему, по вольному найму, обязанности печатнаго мастера Московской синодальной типографіи (27).

— О зачисленіи въ число лѣтъ дѣйствительной службы времени вольнонаемныхъ занятій экзекутора и архиваріуса Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода кол. ассес. Ивана Николаева (2).

— Объ опредѣленіи въ службу изъ оставшихъ: надворнаго совѣтника Добрянскаго (83) и коллежскаго секретаря Свербеева (126).

— О производствѣ въ чинъ коллежскаго регистратора: канцелярскаго служителя Черниговской дух. консисторіи Михаила Новицкаго (20), канцелярскаго служителя Архангельской духовной консисторіи Феодора Монакова (51) и канцелярскаго служителя Хозяйств. Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Константина Челнокова (102).

— О принятіи и ношеніи іеромонахомъ Александро-Невской лавры Филаретомъ пожалованнаго ему Его Императорскимъ Высочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ золотого наперснаго креста (64).

— О принятіи и ношеніи орденъ новъ: преосвященнымъ митрополитомъ

Кіевскимъ *Іоанникіемъ*—св. Саввы 1-й степени, архимандритомъ *Ювеналіемъ* и протоіереемъ Доримедонтомъ *Поповицкимъ*—св. Саввы 2-й степени (288), прот. *А. Малгевымъ*—знаковъ ордена Вендской короны 3-й степени (81), протоіереемъ *А. Лебедевымъ*—св. Саввы 2-й степени со звѣздой (123), протопресвитеромъ *І. Яншиевымъ*—Командорскаго креста 1-го класса ордена Данеброга (145), протоіереемъ Николаемъ Бояровымъ—серебрянаго креста королевскаго ордена Спасителя (145), архимандритомъ *Ювеналіемъ*—святаго Саввы 2-й степени со звѣздой (20), прот. Димитріемъ *Васильевымъ*—св. Саввы 3-й ст. и діакономъ Георгіемъ *Тесельскимъ*—св. Саввы 5-й ст. (36).

Именные Высочайше указы: о разрѣшеніи отъ бремени Великой Княгини Миллицы Николаевны дочерью Мариною и о именованіи новорожденной Ея Высочествомъ (99); о разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны сыномъ, нареченнымъ Олегомъ, и о именованіи новорожденнаго Его Высочествомъ (461); о кончинѣ Ея Величества Королевы Виртембергской Ольги Николаевны (427).

Новыя уставы, штаты и правила.

— Объ учрежденіи Финляндской епархіальной архіерейской каедры и о переименованіи викаріевъ С.-Петербургской епархіи (435).

— По проекту штата управленія протопресвитера военного и морскаго духовенства (124).

— Высочайше утвержденный штатъ управленія протопресвитера военного и морскаго духовенства (125).

— Объ учрежденіи при ризницѣ Московской Синодальной церкви должности Завѣдующаго Синодальною бібліотекою (485).

— Объ учрежденіи Комитета для разсмотрѣнія представлений къ Высочайшимъ наградамъ (93).

— Объ измѣненіи порядка выдачи грамотъ на пожалованіе нѣкоторыми орденами (99).

— Объ утвержденіи и введеніи въ дѣйствіе дополнительныхъ правилъ о наградахъ и положенія о порядкѣ производ-

ства дѣлъ въ Комитетѣ для разсмотрѣнія представлений къ Высочайшимъ наградамъ (321).

— О введеніи въ дѣйствіе новаго городского положенія (287).

— Объ измѣненіи статьи 8 приложенъ къ ст. 411 Зак. о сост. (Св. Зак. т. IX, изд. 1876). (О землѣ приписной или закрытой церкви) (145).

— О расходѣ по содержанию причтовъ: въ селѣ Чалдоварѣ, Сиръ-Дарьинской епархіи (245), при церкви на Ведриловской пустоши, Псковской епархіи (307), при церквяхъ Акмолинской и Атбасарской, Тобольской епархіи (473).

— О расходѣ на содержаніе и развѣзды миссіонера по обращенію раскольниковъ Литовской епархіи (211).

— Объ обращеніи отпущающейся изъ казны суммы на содержаніе Кондинскаго мужскаго монастыря, Тобольской епархіи, на содержаніе вновь образованной изъ сего монастыря женской общины (2, 49).

— О льготахъ по должности сельскихъ изъ поселянъ церковныхъ старостъ православныхъ церквей въ губерніяхъ Царства Польскаго (94).

— О зачисленіи законоучителямъ учебныхъ заведеній Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго прежней епархіальной службы ихъ въ учебную (9).

— О зачетѣ стипендіатамъ въ духовныхъ академіяхъ, приготовляющимся къ занятію въ оныхъ преподавательскихъ вакансій, въ дѣйствительную службу годичнаго срока времени, на который они оставляются, для вышеозначенной цѣли, при академіяхъ (287).

— Объ учрежденіи въ Якутской духовной семинаріи и соединенномъ съ ней училищѣ штатной должности инспектора (235).

— Объ измѣненіи штатнаго числа воспитанниковъ Рижскихъ духовныхъ семинаріи и училища и о порядкѣ распределенія между ними казенныхъ стипендій (1).

— О невзиманіи платы съ инословныхъ воспитанниковъ Благовѣщенской духовной семинаріи (123).

— О раздѣленіи Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства на два самостоятельныхъ училища (436).

— О присвоеніи учрежденнымъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣ-

домства двумъ стипендіямъ Августѣйшихъ именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ (169).

— О присвоеніи учрежденной въ Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ память 25-лѣтія супружеской жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ, стипендіи Августѣйшаго Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы (107) и о Высочайшей за учрежденіе сей стипендіи благодарности (123).

— О присвоеніи Имеретинскому епархіальному женскому училищу наименованія «Гавриловское» (175).

— О передачѣ въ духовное вѣдомство, для устройства церковно-приходскихъ школъ, трехъ казенныхъ покорченыхъ участковъ земли (246).

— О пособіи изъ казны обществу для распространенія книгъ Священнаго Писанія въ Россіи (365).

— О дозволеніи игумену Аркадѣйскаго монастыря Гавриилу Манари производить въ Россіи сборъ подаяній въ теченіе года (389).

Б) Высочайшій манифестъ о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича (19).

В) Высочайшіе рескрипты: преосвященнымъ: *Палладію*, экзарху Грузіи, архіепископу Карталинскому и Кахетинскому (175), *Теофосту*, архіепископу Владимирскому (175), *Палладію*, митрополиту С.-Петербургскому (427).

Г) Высочайшія грамоты преосвященнымъ: *Саввѣ*, архіепископу Тверскому (176), *Гермогену*, епископу Псковскому (176).

Д) Высочайшія награды (2, 9, 20, 26, 35, 49, 59, 67, 81, 100, 107, 146, 155, 161, 169, 176—184, 211, 235, 246, 251, 263, 271, 288, 321, 353, 389, 409, 428, 445, 449, 461, 473).

Е) Высочайшая благодарность (3, 10, 23, 40, 51, 60, 67, 81, 100, 108, 126, 156, 212, 223, 236, 257, 272, 322, 339, 357, 371, 390, 401, 413, 423, 430, 436, 446, 456, 462, 465, 469, 474, 483, 485).

Ж) Высочайшія отмѣтки на всеподданнѣйшихъ докладахъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіи вѣрно-подданическихъ чувствъ признательности за оказанную Его Императорскимъ Величествомъ матеріальную помощь населенію, пострадавшему отъ неурожаа (146, 365).

II.

Определенія Святейшаго Синода.

По Высочайшему манифесту о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича (20).

— По поводу кончины преосвященнаго митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора (383).

— О назначеніи каедральнаго протоіерея Тифлисскаго Сіонскаго собора, Евстафія Елѣва, членомъ Грузино-Имеретинской Святейшаго Синода Конторы (404).

— Объ увольненіи и назначеніи членовъ въ духовныя консисторіи: Астраханскую (447), Вологодскую (219), Екатеринбургскую (147, 162, 231), Казанскую (471), Кіевскую (432), Курскую (116, 310), Московскую (115, 147, 231, 264), Подольскую (115, 219, 399, 432), Рязанскую (231, 248), С.-Петербургскую (310, 432, 447), Саратовскую (115), Симбирскую (116, 341), Смоленскую (471), Тобольскую (341, 384), Харьковскую (354), Холмско-Варшавскую (341, 418) и Черниговскую (162).

— О назначеніи членовъ духовнаго правленія при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства (162).

— О назначеніи архимандрита Бориса, ректора Кіевской духовной семинаріи, старшимъ членомъ С.-Петербургскаго цензурнаго комитета и штатнымъ членомъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ (159).

— Объ увольненіи и назначеніи членовъ Московскаго духовно-цензурнаго комитета (472).

— О назначеніи ректора Московской духовной семинаріи протоіерея Николая Благоразумова протопресвитеромъ Московскаго Большаго Успенскаго собора (310).

— Объ увольненіи находящагося въ С.-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія и проповѣди слова Божія ректора Могилевской духовной семинаріи архимандрита Іоаннікія къ мѣсту его служенія (418).

— О вызовѣ въ С.-Петербургъ для исполненія чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія архимандритовъ: Бориса, Михаила (6) и Иннокентія (418).

— О назначеніи помощника бібліотекаря Московской духовной академіи іеромонаха Рафаила настоятелемъ Московской Синодальной Двѣнадцати Апостоловъ церкви и Синодальнымъ ризничимъ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита (486).

— О примѣненіи ст. 81 Зак. Гражд. т. 10 ч. 1 изд. 1887 года къ ходатайствамъ новокрещенныхъ изъ іудейства о дозволеніи имъ вступать въ новые браки (102).

— Циркулярный указъ Святейшаго Синода о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты (241).

— О порядкѣ выдачи изъ государственныхъ кредитныхъ учреждений перьямъ и монастырямъ принадлежащихъ имъ вкладовъ, о переводѣ внесенныхъ въ государственныя кредитныя учрежденія причтовыхъ денегъ и процентныхъ бумагъ на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, и о вѣчныхъ вкладахъ церквей (477).

— О веденіи церковно-приходскихъ документовъ исключительно на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной типографіи (439).

— Разяснительныя постановленія Святейшаго Синода: 1) можетъ ли одно и то же лицо занимать должность церковнаго старосты при двухъ и болѣе церквахъ; 2) имѣютъ ли право преподаватели духовныхъ семинарій, состоящіе въ священномъ санѣ, на полученіе а) ордена святой Анны 3-й степени за 12-лѣтнюю сряду службу въ одной и той же должности не ниже VIII класса, и б) святаго Владимира 4 ст. съ надписью «за 35 лѣтъ», по выслугѣ 35 лѣтъ въ преподавательскихъ должностяхъ (409).

— О принятіи со стороны духовныхъ властей мѣръ къ предупрежденію вредныхъ послѣдствій отъ неисполненія предписываемыхъ начальствомъ предосторожностей противъ холеры (281).

— По поводу утвержденнаго Особымъ Комитетомъ росписанія порядка направленія пожертвованій хлѣбомъ въ пострадавшія отъ неурожая мѣстности (46).

— О томъ, чтобы денежные пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, поступающія въ епархіальные

комитеты мѣстностей, не постигнутыхъ неурожаемъ, были вносимы въ губерскія и уѣздныя казначейства (83).

— По поводу распоряженія Министра государственныхъ имуществъ объ отпускѣ дровъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ причтамъ церквей пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей (44).

— О прекращеніи по духовному вѣдомству съ 1 іюня сборовъ въ пользу пострадавшихъ въ 1891 году отъ неурожая (208).

— О содѣйствіи епархіальныхъ пресвященныхъ начальникамъ губерній и областей по составленію отчетности о поступившихъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая пожертвованійхъ (277).

— По поводу поступившихъ чрезъ пресвященнаго Николая, епископа Алеутскаго, пожертвованій въ пользу учителей и учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая (264).

— О возведеніи смотрителя Ардонскаго Александровскаго Осетинскаго духовнаго училища соборнаго іеромонаха Іоанна въ санъ архимандрита и удостоеніи іеромонаховъ Донскаго монастыря Ефрема и смотрителя Донскаго духовнаго училища Антонина званія соборныхъ іеромонаховъ названнаго монастыря (162).

— О возведеніи члена учрежденнаго собора Свято-Троицкія Сергіевы лавры іеромонаха Никона въ санъ архимандрита (404).

— О возведеніи настоятеля Николо-Бабаевскаго монастыря іеромонаха Іліи въ санъ игумена (341).

— О возведеніи настоятельницы Дубовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря монахини Виталии въ санъ игуменни (418).

— Объ удостоеніи инспектора Холмской духовной семинаріи іеромонаха Антонія званія соборнаго іеромонаха Московскаго Донскаго монастыря (463).

— О награжденіи члена Пеклинской духовной миссіи іеромонаха Платона палицею (209).

— Списки лицамъ, награжденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ за заслуги по духовному (184), гражданскому и военному вѣдомствамъ (205).

— Списки лицамъ духовнаго и свѣт-

скаго званія, копмъ, за заслуги и пожертвованіи по духовному вѣдомству, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамотъ (95) и безъ оныхъ (12, 117, 241, 248, 418).

О монастыряхъ и общинахъ.

— Объ учрежденіи женской общины близъ деревни Евлевои, Рязанской епархіи (398).

— Объ учрежденіи женской общины въ селѣ Борщевомъ, Тульской епархіи (468).

— Объ учрежденіи въ городѣ Ригѣ Свято-Троицкой женской общины (468).

— О возведеніи женскихъ общинъ въ общежительные женскіе монастыри: Гусевской, Саратовской епархіи (47), Солигаличской, Костромской еп. (64), Каменской Преображенской, Екатеринбургской епарх. (240), Казанской Боголюбивой, Кадужской еп. (240), Вольской Владимірской (260), Дубовской, Саратовской епархіи (341), Покровской, въ Мологскомъ уѣздѣ, Ярославской епархіи, (463), Пюхтицкой Успенской, въ Везенбергскомъ уѣздѣ, Эстляндской губерніи (458).

— О возведеніи Старорусскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, Новгородской епархіи, въ первый классъ (21).

— О возведеніи Московскаго Алексѣевского дѣвичьяго монастыря въ первый классъ (143).

— О мѣрахъ къ благоустройству хозяйственной части въ епархіальныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ (226).

— О назначеніи наместниковъ Троице-Сергіевой (6) и Кіево-Печерской лавръ (463).

Объ увольненіи, назначеніи и утвержденіи въ должности настоятелей въ монастыри: Александро-Свирскій (12), Кадниковскій Григоріево-Пельшемскій Лопотовъ (21), Угличскій Алексѣевскій (115), Полоцкій Богоявленскій (115), Саранскій Петропавловскій (116), Саратовскій, Спасо-Преображенскій (116), Раненбургскую Петропавловскую общежительную пустынь (116), Отенскій, Новгородской епархіи (143), Введенскую Островскую пустынь (147), Обоянскій Знаменскій (147), Ярославскій Аванасьевскій (159), Воскресенскій Мамѣй-Маджарскій (219), Свято-Троицкій заштатный, что надъ рѣкою Збручемъ (310),

Бернадскій Преображенскій заштатный (310); Угличскій Покровскій (311), Боровичскій Свято-Духовъ (311), Балаклавскій Георгіевскій (341), Толшевскій Спасо-Преображенскій (355), Дмитровскій—Ворисоглѣбскій (337), Елецкій Троицкій (384), Трубчевскій Спасо-Чолнскій (384), Зилантовъ (385), Лебедянскій Троицкій (385), Иоанно-Крестительскую пустынь (399), Наровчатскій Троицкій (418), Тульскій Богородичный (418), Московскій Покровскій (471), Семигородную Успенскую пустынь (432), въ Новгородскіе Перекомскій и Клопскій (432) и въ Московскій Знаменскій (486), и настоятели: въ Сушкинскій Никоновскій монастырь (115), Мицкскій Спасо-Преображенскій (115), Тихвинскій (116), Шенкурскій (116), въ Свято-Езерскую пустынь (116), Самарскій Иверскій (116), Выксунскій Иверскій (310), Вяземскій Благовѣщенскій (311), Оренбургскій (354), Саратовскій Крестовоздвиженскій (384), Туринскій Николаевскій Тобольской епархіи (463), Вольской Владимірской (486).

По учебной части.

— Объ увольненіи отъ должности штатныхъ членовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ съ оставленіемъ при Комитетѣ въ званіи сверхштатнаго члена прот. І. Образова (159) и д. с. с. Мирнопольскаго (260).

— О назначеніи Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода т. с. Саблера почетнымъ членомъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта (289).

— О назначеніи сверхштатными членами Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта помощника Управляющаго Канцеляріею Святѣйшаго Синода д. с. с. Мирнопольскаго (458), губернскаго секретаря Сергія Мацева (471) и коллежск. асс. Фесенко (409).

— Объ учрежденіи при Училищномъ Святѣйшаго Синода Совѣтѣ неприкосновеннаго фонда имени протоіерея Кронштадтскаго Андреевскаго собора Иоанна Сергіева, на пожертвованныя имъ суммы, въ пользу церковно-приходскихъ школъ Архангельской епархіи (377).

— О назначеніи архимандрита Бориса ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи (447).

— О назначеніи п. д. доцента Московской духовной академіи іеромонаха Григорія—исправляющимъ должность инспектора той же академіи (231).

— По вопросу о порядкѣ замѣщенія учебно-воспитательныхъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ (246).

— Объ увольненіи и назначеніи ректоровъ въ духовныя семинаріи: Литовскую (5), Новгородскую (27), Якутскую (47), Екатеринбургскую (95), Холмскую (5, 310), Кіевскую (159), Казанскую (278, 310), Московскую (310), Черниговскую (311) и Влагавѣщенскую (471).

— Объ увольненіи и назначеніи инспекторовъ въ духовныя семинаріи: Холмскую (5, 116, 310), Вяземскую (143), Тульскую (264), Тифлисскую (311) и Вятскую (354).

— Объ увольненіи и назначеніи смотрителей въ духовныя училища: Коломенское (143), Звенигородское (143), С.-Петербургское (284), Варшавское (310), Холмское (311) и Кіево-Подольское (342).

— Объ увольненіи и назначеніи помощниковъ смотрителей въ духовныя училища: Холмское (311), Галицкое (355) и Бахмутское (354).

— Объ увольненіи и назначеніи начальницъ въ епархіальныя женскія училища: Екатеринбургское (162), Якутское (147), Пермское (264), Таврическое (311) и Ржевское (471).

— О назначеніи преподавателями въ духовныя семинаріи и училища лицъ монашествующихъ: въ Вологодскую дух. семинарію (471) и въ Александровское (433) и Александровское Осетинское (въ Ардонѣ) училища (418).

— Объ отсрочкѣ начала учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. С.-Петербурга и другихъ епархій, въ видахъ предупрежденія занесенія холеры (283).

— О мѣрахъ къ охраненію духовно-учебныхъ заведеній отъ эпидемической болѣзни холеры (307).

— Предохранительныя мѣры противъ эпидемической болѣзни холеры въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (308).

— Объ утвержденіи въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ (55, 147, 209, 219, 248, 425, 463).

— По вопросу о томъ, за кѣмъ и какимъ порядкомъ должны быть укрѣпляемы недвижимыя имущества, жертвуемыя въ пользу церковно-приходскихъ школъ (397).

— Обь установленіи вычетовъ изъ доходовъ диаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ (374).

— Обь установленіи порядка празднованія воспитанниками церковно-приходскихъ школъ мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ (94).

— Обь измѣненіи § 17 Правилъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы (260).

О книгахъ.

Исторія Православной церкви до начала раздѣленія церквей. Изд. К. П. Побѣдоносцева (248).

— Картина „Божественная Литургія Василія Великаго и Іоанна Златоустаго“. Изд. И. Сытина (264).

III.

Сообщенія.

— Высочайшее пожалованіе церковной утвари и священнослужительскаго облаченія въ Цитовицкую церковь, Россіенскаго у., Ковенской губерніи (469).

— Пожалованіе Наслѣдникомъ Цесаревичемъ 1,000 руб. на пріобрѣтеніе священныхъ облаченій и на другія нужды церкви Христа Спасителя, что на Лисьемъ Носу (424).

— Грамота патриарха Константинопольскаго, Неофита VIII Святѣйшему Синоду (27).

— Посланіе Святѣйшему Синоду блаженнѣйшаго патриарха Александрійскаго Сефронія (447).

— Телеграммы по случаю смерти высокопресвященнѣйшаго митрополита Исидора (404, 448).

— Росписаніе на 1892 г. доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода (129).

— Объяснительная записка къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1892 г. (133).

— Извлеченіе изъ рапорта начальника Россійской духовной миссіи въ Японіи, преосвященнаго Николая, епископа Ре-

(вельскаго, о состояніи миссіи за 1891 г. 263).

— Посланіе архіепископа Кентерберійскаго преосвященному Мелетію, епископу Якутскому и Вилюйскому (448).

— Предложеніе высокопресвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, С.-Петербургской духовной консисторіи (343).

— Обь отсрочкѣ по случаю холерной эпидеміи учебныхъ занятій въ духовныхъ академіяхъ Кіевской и Московской (325), и въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ (355, 367, 385, 399).

— „Береженаго Богъ бережетъ“. Наставленія для сельскихъ жителей, какъ уберечься отъ заболѣванія холерою (279).

— Наставленіе для производства дезинфекціи жилыхъ помѣщеній, бѣлья, одежды и мягкихъ постельныхъ принадлежностей при заразныхъ заболѣваніяхъ (325).

— Историческая справка о Николаевскомъ Греческомъ, въ Москвѣ, монастырѣ и обь отношеніяхъ его къ духовной власти въ Россіи (443).

— По поводу злоупотребленій Афонскихъ келіотовъ по сбору пожертвованій (377).

IV. Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по духовно-учебному вѣдомству (6, 28, 55, 64, 85, 96, 104, 143, 148, 162, 219, 242, 249, 261, 279, 311, 342, 368, 379, 399, 420, 441, 458, 464, 479, 487).

— Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 гг. (53, 98, 103, 121, 167, 234, 243, 269, 356, 361, 369, 381, 410, 426).

— Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1888—89 гг. (69, 85).

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

— По поводу ходатайствъ обь учрежденіи именныхъ стипендій при учебныхъ заведеніяхъ (163).

— Обь освобожденіи отъ оплаты гербовымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ (89).

— По поводу просьбъ и жалобъ, содержащихъ и внутренняя форма которыхъ не соответствуютъ требованіямъ закона (148).

V. Указанія и распоряженія правитель-ства.

— Объ увеличеніи предметовъ вѣдомства Комитета для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ (250).

— Положеніе о порядкѣ производства дѣлъ въ Комитетѣ для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ (331).

— Дополнительные правила о наградахъ (327).

— Городовое положеніе (290, 312, 343).

— Временныя правила о взысканіяхъ за тайное обученіе въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской, Могилевской, Киевской, Подольской и Волынской (242).

— О внѣшнихъ признакахъ церковныхъ свѣчъ (476).

— О пѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ правилахъ о питейной торговлѣ (303).

— Циркуляръ Лѣснаго Департамента управляющимъ государственными имуществами о бесплатномъ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ валежнаго лѣса православному сельскому духовенству въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая (45).

— О разрѣшеніи отпуска за границу хлѣбовъ и хлѣбныхъ продуктовъ, за исключеніемъ ржи, ржаной муки и отрубей всякаго рода (245).

— О разрѣшеніи отпуска за границу ржи въ зернѣ, ржаной муки и отрубей всякаго рода (357).

— Распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ по почтовой части (8).

— Отъ Министерства Финансовъ. О замѣнѣ прежнихъ государственныхъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб., 5 р., 3 руб. и 1 руб. достоинства билетами новаго образца (425).

— О продленіи срока обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ и объ установленіи срока обмѣна 50 р. билетовъ образца 1866 г. (480).

VI. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

— О предварительномъ сношеніи съ мѣстными ревизіонными учрежденіями при

исходатайствованіи отпуска суммъ на расходы по заключеннымъ, но невыполненнымъ въ свое время, смѣтамъ (442).

— Увѣдомленіе о разсылкѣ книгъ въ духовно-учебныя заведенія (48).

— О наборѣ приборовъ и химическихъ реактивовъ для опредѣленія подмѣсей въ восковыхъ церковныхъ свѣчахъ (380).

— По поводу ходатайствъ о содѣйствіи къ неразрѣшенію раздробительной питейной торговли (290).

— О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Хозяйственное Управленіе: на гробницу святителя Николая въ Мурахъ-Ликійскихъ (250), въ пользу Трифоно-Печенгскаго монастыря, Архангельской губерніи (279, 410), на нужды Палестины (279), въ пользу русскаго Пантелеимонова монастыря на Афонѣ (410), въ Афонскіе монастыри (472 и 480) и въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области (57, 80, 113, 154, 165, 232, 284, 342, 388, 425, 460, 479).

— Мѣста и лица, у которыхъ можно покупать Синодальныя изданія, помимо Синодальныхъ книжныхъ лавокъ и запасовъ (406).

— О книгѣ священника А. Смирягина «Каждый крестьянинъ можетъ въ одну педѣлю сдѣлать все свои постройки неогороженными» (154).

— Списки книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства въ синодальныхъ типографіяхъ и типографіяхъ лавръ Киево-Печерской и Почаевской и въ Московской единовѣрческой (121, 166, 174, 233, 260, 285, 343, 353, 400, 408, 442, 468, 488).

VII. Отъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ.

— О надлежшемъ производствѣ дѣлъ ревизіонныхъ комитетовъ для проверки отчетовъ по приходу и расходу суммъ духовно-учебнаго вѣдомства (173).

VIII. Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

— О конкурсахъ на соисканіе премій покойнаго митрополита Макарія (66, 172).

— О присужденіи премій покойнаго митрополита Макарія (79, 172).

О книгахъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи Учебнаго Комитета.

Арономовъ А., священникъ.—18 брошюръ (387).

Антиковъ Н.—Уроки христіанскаго богословія по новозавѣтному ученію (479).

Изъ исторіи христіанской проповѣди. Очерки и изслѣдованія *Антонія*, епископа Выборгскаго, ректора С.-Петербургской духовной академіи (433).

Антоновъ А.—Общедоступная гигиена (144).

Базарова Августина.—Руководство къ изученію кройки и шитья дамскихъ и дѣтскихъ платьевъ, а также и верхнихъ вещей, съ чертежами въ отдѣльномъ приложеніи (385).

Барышниковъ П.—Жизнь Сергія Тимофеевича Аксакова (144).

Балметова А. Н.—1) а) Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя по руководству Четинхъ-Миней, б) Житіе святыхъ Кирилла и Меодія, славянскихъ просвѣтителей, 2) Разказы для дѣтей о земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, 3) Разказы изъ исторіи христіанской церкви (отъ 1 вѣка до половины XI), въ двухъ частяхъ, 4) Разказы изъ русской церковной исторіи, въ двухъ частяхъ, и 5) Какъ Русь освободилась изъ-подъ татарскаго ига (386).

Брандтъ Ѳ.—Учебникъ нѣмецкаго языка для низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Изд. 4-е (483).

— *Его же.*—Deutsche Chrestomathie für russischen Gymnasien, Progymnasien und Realschulen, 2 изд. (484).

Бронзовъ А.—Curtius и Hartel. Синтаксисъ греческаго языка, съ приложеніемъ грамматики Гомеровскаго діалекта (433).

Брянцевъ П.—Очеркъ древней Литвы и Западной Россіи (484).

Будиловичъ А.—Общеславянскій языкъ въ ряду другихъ общихъ языковъ древней и новой Европы (Изд. Слав. Благ. Общ.) (144).

Виноградовъ Ив.—Практическій краткій учебникъ латинскаго синтаксиса, для III, IV, V и VI кл. гимназій (483).

Виноградовъ П.—Латинская хрестоматія съ упражненіями для II и III классовъ гимназій и прогимназій и съ картой Италіи и Греціи (434).

Витевскій В. Н.—И. И. Неплюевъ, вѣрный слуга своего отечества, основатель Оренбурга и устроитель Оренбургскаго края (14).

Вознесенскій И.—Осмогласные роспѣвы трехъ послѣднихъ вѣковъ православной русской Церкви. II Волгарскій роспѣвъ—(143).

Воскресенскій Г. проф.—Древне-славянскій Апостолъ. Вып. 1-й. Посланіе къ Римлянамъ (491).

Гедде Ѳ.—Теоретическій и практическій курсъ ариометрики. Въ двухъ частяхъ (484).

— *Его же.*—Систематическій сборникъ ариометическихъ примѣровъ и задачъ. Въ 4-хъ частяхъ (484).

Изданныя подъ редакціей Льва Георгіевскаго и Сергія Манштейна книги: 1) «Гомеръ. Илиада. Пѣснь 1-я.» 2) «Ксенофонтъ. Анабасисъ. 1-я книга.» 3) «Ксенофонтъ. Анабасисъ. 2 книга.» 4) «Платонъ. Апологія Сократа» (13).

Изданныя подъ редакціей Л. Георгіевскаго и С. Манштейна: а) Гомеръ. Одиссея. Пѣснь 1-я. Объяснилъ Раденкій; б) Гомеръ. Илиада. Пѣснь III. Объяснилъ Цыбульскій (434).

Горизонтовъ В. К.—Ученіе о положительныхъ и отрицательныхъ числахъ въ алгебраическомъ анализѣ (144).

Изданіе Ѳедора Грекова. — Методика обученія письму и 1, 3 и 4 части образцовъ обученія письму (386).

Денисьевскій М.—Путешествіе на Востокъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, съ подробностями злодѣйскаго покушенія 29 апрѣля въ городѣ Оцу (385).

Полное собраніе проповѣдей *Димитрія*, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго (13).

Доброклонскій А.—Руководство по исторіи русской Церкви. Вып. 4-й (14).

Елпатьевскій К.—Учебникъ Русской исторіи (433).

Ельницкій К.—1) Мысли и чувства, выраженные въ поэтическихъ произведеніяхъ. 2) Сборникъ поэтическихъ произведеній (144).

«Живая Старина». Журналъ, издаваемый отдѣленіемъ этнографіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Вып. 1—3 (13).

Зарницкій Я.—Сборникъ проповѣдическихъ образцовъ. Опытъ гомилетической хрестоматіи (433).

Знаменскій П., проф.—На память о Николаѣ Ивановичѣ Ильминскомъ. Въ двадцатипятилѣтнѣю братства святителя Гурія (388).

Изданіе картографическаго заведенія *А. Ильина*.—Учебный географическій атласъ въ 30 таблицахъ (484).

Кайгородовъ Д., проф.—Бесѣды о русскомъ лѣсѣ. Первая серія (Краснолѣсье) и вторая (Чернолѣсье) (386).

Киселевъ А.—Систематическій курсъ арифметики (12, 387).

Ковалевскій С.—Учебникъ физики для средне-учебныхъ заведеній (13).

Кошелековъ.—Предварительный курсъ физики для среднихъ учебныхъ заведеній (387).

Левинштейнъ.—*Ἀνάβασις Ἐβροῦντος*. Походъ Кира Младшаго. Сочиненіе Ксенофонта (144).

Рѣчь *Ликурга* противъ Леократа (текстъ для учащихся, проверенный русскими филологами, подъ редакціей В. М. Краузе). Изд. тов. «Общественная Польза» (13).

М. В. Ломоносова, сочиненія съ объяснительными примѣчаніями академика М. И. Сухомлинова. Изданіе Академіи Наукъ (144).

Миллеръ В. С., д-ръ.—Поданіе помощи мнимо-умершимъ отъ потопленія (387).

Мининъ А. и В., Арбузовъ В. и Назаровъ Д.—Систематическій сборникъ арифметическихъ задачъ (13).

Никифоровскій И. Т.—Къ исторіи Славяно-Бѣловодской іерархіи (144).

Никульцевъ П.—Алгебра и собраніе алгебраическихъ задачъ (144).

Нѣсколько практическихъ наставленій священникамъ для борьбы со штундизмомъ (брошюра) (144).

Павловъ Н.—Опытъ систематическаго сборника задачъ для начальнаго обученія арифметикѣ (13).

Пеллико Сильвіо.—Обязанности человека. Переводъ Э. М. Зиновьевой (434).

Платоновъ Г., протоіерей.—Способы православно-христіанскаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и обученія ихъ Закону Божію въ начальной школѣ (387).

Плотниковъ К.—Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Вып. I и II (434).

Изданіе *К. П. Побѣдоносцева*. Исторія Православной Церкви до начала раздѣленія церквей (410).

Покровскій А.—Православно-Христіанское нравственное богословіе (13).

Полевой П.—Русская исторія для мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Съ картами въ текстѣ (144).

Записки миссіонера Вологодской епархіи священника *Г. Поллекадъ*. Вып. I и II (434).

Порфирьевъ И.—Исторія русской словесности. Часть II. Новый періодъ. Отдѣлъ 3. Литература въ царствованіе Александра I-го (335).

Поселянинъ Е.—Повѣсть о томъ, какъ чудомъ Божиимъ строилась русская земля (386).

Преображенскій А.—Краткая русская грамматика для первыхъ трехъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Ч. I. Этимологія. Изд. 5-е (484).

— *Его же.*—Русская грамматика для среднихъ учебныхъ заведеній. Ч. II. Синтаксисъ. Изд. 5-е (484).

Пуциковичъ Ѡ.—Библейскіе рассказы (434).

Радецкій С. и Соколовъ В.—Латинская хрестоматія для низшихъ классовъ (13).

Радецкій С.—Введеніе къ чтенію Гомера (338).

Рейнбольтъ Е. Ф.—Отвѣты на вопросы—какъ и изъ чего «это» дѣлается? Изъ области техническихъ производствъ (144).

«Русская классная бібліотека». 5 выпускъ. Изд. Глазунова. (14).

Русская классная бібліотека. Пособіе при изученіи русской литературы. Выпускъ V. Баллады В. А. Жуковскаго; и выпускъ VII. Д. И. Фонъ-Визинъ. Изд. Глазунова, подъ редакціей А. Н. Чудинова (386).

Сахаровъ А.—По русской землѣ. Географическіе очерки и картины для чтенія въ семьѣ и школѣ» (13).

Свирьминъ А., протоіерей.—1) Краткій толковый словарь къ чтенію четвероевангелія и 2) Краткій словарь для толковаго чтенія учебнаго октоиха (388).

Сидоровъ П. и Э. Кесслеръ.—Краткая грамматика латинскаго языка. 5-е изд. (483).

Соболевскій А. И., професс.—Лекціи по исторіи русскаго языка. Изд. 2-е (483).

Поченія священника Смоленской епархіи села Дубровы *Михаила Соколова*. Изд. редакціи журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» (386).

Спасскій П.—Толкованію на пророческія книги Ветхаго Завѣта (14).

Станиславъ Г. Е.—Къ девятистатію крещенія Русей. Владиміръ Великій. Поэма въ трехъ пѣсняхъ. Перев. съ шведскаго В. Головина (434).

Стефановъ А.—Элементарный поурочный и практическій курсъ греческой этимологіи съ программой или вопросами для повторенія. 1—2 курсъ (387).

Тихоміровъ Е.—Учебникъ ариметики. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній (434).

Толмача Т.—Брошюры: а) «Спасо-Воронинскій монастырь и его основательница». б) «Наталья Борисовна Долгорукова и Березовскіе селыпые». в) «Разсказъ старушки о двѣнадцатомъ годѣ». г) «Бабушкино благословеніе», и д) «Пріемышъ. Повѣсть изъ того времени, какъ французы брали Москву» (12).

Троицкій Д.—Руководство къ изученію латинской этимологіи для II и III кл. дух. училищъ (387).

Троицкій И.—Обличеніе заблужденій штундизма. Опытъ подробнаго разбора лжеученія сектантовъ-штундистовъ (143).

Фокковъ Н.—Къ синтаксису греческаго новозавѣтнаго языка и византійскаго (433).

Черный Э.—Начальная греческая христоматія, въ двухъ частяхъ, и къ ней греческорусскій и русскогреческій словарь (387).

Шалландъ А.—а) Французская элементарная грамматика. б) Французская грамматика для среднихъ и высшихъ классовъ учебныхъ заведеній; и в) Полный курсъ французскаго языка (14).

IX. Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

— О награжденіи книгою «Библія» отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою (33, 56, 90, 104, 119, 249, 265, 368, 422, 433, 448, 464, 472, 487).

— О бесплатной разсылкѣ въ нѣкоторые духовныя консисторіи и епархіальные училищные совѣты сборниковъ «Троицкихъ Листковъ» (355).

— О бесплатныхъ сельско-хозяйственныхъ курсахъ для народныхъ учителей (153, 160).

— Сообщенія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о мѣрахъ, принятыхъ къ облегченію нуждъ учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ (14,

32, 66, 90, 97, 112, 120, 151, 221, 232).

— О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу учителей и учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ пострадавшихъ отъ неурожая (6, 21, 31, 47, 56, 57, 64, 105, 111, 119, 150, 159, 163, 210, 220, 231, 261, 324, 380, 405, 459).

— О распредѣленіи 10,000 рублей, пожертвованныхъ С.-Петербуржскимъ Славянскимъ благотворительнымъ обществомъ для снабженія теплою пищею дѣтей церковно-приходскихъ школъ неурожайныхъ мѣстностей (30).

— О пожертвованіяхъ въ неприкосновенный фондъ имени протоіерея Кронштадтскаго собора о. Іоанна Сергіева (400).

О книгахъ продающихся въ книжномъ складѣ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта по удешевленной цѣнѣ.

Архангельскій А. 1) Пѣніе божественной литургіи; 2) Пѣніе всенощнаго бдѣнія (57).

— *Его же.*—„Пѣніе церковныхъ службъ во дни святаго великаго поста, святой Пасхи и двенадесятихъ праздниковъ“ (490).

— *Его же.*—«Пѣніе церковныхъ службъ». I вып. Святый великій постъ. 2-й вып. Входъ Господень въ Іерусалимъ и Страстная Седьмца (152).

Гербачъ.—Прониси и уроки чистописанія (479).

Гольденбергъ.—Сборникъ ариметическихъ задачъ (479).

„Изъясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи“. Вып. 1-й «Шестопсалміе». Изд. ред. журн. Церковно-приходская Школа (266).

Лашинъ А.—„Лунное теченіе и разные способы опредѣленія Пасхи православною и западною“ (57).

Невскій А.—„Русская духовно-нравственная христоматія“ (312).

Никольскій К., протоіерей. — „Краткое обозрѣніе богослужбныхъ книгъ“ съ „Словаремъ названій молитвословій и пѣнопѣній церковныхъ“ (369).

О книгахъ, бывшихъ въ раз-
смотрѣніи Училищнаго при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ Совѣта и пред-
назначенныхъ для церковно-при-
ходскихъ школъ.

Архангельскій А.—Пѣніе церковныхъ
службъ во дни святаго великаго поста,
святой Пасхи и двенадцятихъ праздни-
ковъ (57).

Барцевскій В. Г.—Сборникъ для по-
лезнаго чтенія. Выпускъ 1-й (405).

Верещинъ П.—священникъ.—Двѣ та-
блицы: 1) Двухсотлѣтній общедоступный
стѣнной календарь; и 2) Тридцатипяти-
лѣтній церковный календарь (съ 1887 по
1922 г.) (164).

Горбовъ Н. М.—Русская исторія для
начальныхъ школъ (30).

Димитрій архимандритъ.—"Краткіе
очерки исторіи Русской Церкви" (65).

— Душеполезное чтеніе для церкви,
школы и народа. Избранныя поученія
преосвященнаго *Димитрія*, архіепископа
Херсонскаго (405).

— Изъясненіе псалмовъ, наиболѣе упо-
требительныхъ при богослуженіи. Вып. 1-й.
Шестопсалміе. Изд. журнала "Церковно-
приходская Школа" (232).

Карасевъ А.—Методика пѣнія (65).

Книга для чтенія въ сельскихъ учи-
лищахъ по Закону Божію. Изд. попечителя
Оренб. учебн. округа (65).

Легатовъ Имя, священникъ.—Дополни-
тельные уроки по Закону Божію для
церковно-приходскихъ школъ и сельскихъ
училищъ о предметахъ сопряженныхъ
ученію глаголемыхъ старообрядцевъ (65).

Матвѣева А.—Русская грамматика
диктовкахъ. Годъ второй (405).

Мещерскій И. И.—Какъ устраи-
вать сады при народныхъ школахъ (472).

Некрасовъ Н. Я.—1) Практическій курсъ
правописанія съ матеріаломъ для упраж-
ненія въ изложеніи мыслей. Выпускъ 1-
й и 2-й. 2) Руководство къ практическому
курсу правописанія (405).

Покровскій Г., свящ.—Христіанскіе
добродѣтели (брошюра) (65).

Его же.—"Послѣ раздѣла". Разсказъ
(119).

Покровскій свящ.—"Доброе сѣмя". Кни-
га для чтенія въ начальныхъ училищахъ
(29).

Пономаревъ Н. В.—Начальная сельская
хозяйственная книга для чтенія въ на-
родныхъ училищахъ и низшихъ сельскихъ
хозяйственныхъ школахъ (119).

Поселянинъ Е.—"Повѣсть о томъ, какъ
чудомъ Вожинымъ строилась Русская зем-
ля" (164).

Пузыревскій А.—Методическія записки
по преподаванію пѣнія въ народныхъ шко-
лахъ (210).

Рождественскій А.—Псковскіе свя-
тые. 1) Святый благоутробный князь Все-
володъ—Гавріиль (422).

Сливицкій А.—Полное житіе преподо-
бнаго отца нашего *Феодосія*, игумена П-
черскаго (119).

Стихиры и тропари воскресныя
и пѣснопѣвныя и неизмѣняемыя пѣснопѣ-
нія всенощнаго бдѣнія и литургіи. На
два и на три голоса положилъ *Д. Соло-
вьевъ* (422).

Шалинъ А.—Конспектъ занятій по об-
ученію грамотѣ. Пособіе для учителей
училищъ начальныхъ училищъ (385).

м-ѳ - 3259