

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ХЛІ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 2-й.

Воскресенье, 13-го января.

1908.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

## СОДЕРЖАНІЕ № 2.

### **\*\* Отдѣлъ оѳфициальный. \*\***

1. Указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 2. Приказъ 1. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Отъ Комитета Кишиневской Епархіальной типографіи (Страницы 9—12).

### **\*\* Отдѣлъ неоѳфициальный. \*\***

Христіанинъ и время. 2. Блаженъ тотъ мужъ. 3. По вопросу о возрожденіи и развитіи церковно-приходской и религіозной жизни паствы Кишиневской епархіи. 4. Еще о взаимопомощи и эмеритурѣ. 5. Затишье. 6. Письмо въ редакцію. 7. Епархіальная хроника. 8. Иноепархіальная хроника. 9. Извѣстія и замѣтки. 10. Объявленія (Страницы 39—72).

При этомъ № прилагается приложение къ листкамъ Христо-Рождественскаго Братства № 26, а также журналы епархіальнаго съѣзда 1907 г. стр. 145—210.

### ОПЕЧАТКИ.

Въ № 1 «Киш. Еп. Вѣд.» на стр. 5, въ строкѣ 13 сверху, на стр. 6, въ строкѣ 6 снизу, на стр. 11 въ строкѣ 8 снизу, напечатано: жаркія—Цѣнная,—«Бѣсѣды, слѣдуетъ читать: яркія—Вѣчная—«Бѣсѣды.

**Цѣна годовому издакію 6 руб. съ пересылкою.**

### ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Леовская ул., № 51.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за подписью (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятая для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку, не востребовавшая же, въ теченіе года, уничтожаются.

1908 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Января 13.

I.

**Указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

**Преосвященному Владимиру, Епископу Кишиневскому  
и Хотинскому.**

*1. Объ открытіи прихода.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1907 года, за № 14976, по ходатайству Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, постановлено открыть при церкви села Дивизиі, Аккерманскаго уѣзда, вторую священническую и вторую псаломщическую вакансіи съ отнесеніемъ содержанія по симъ вакансіямъ исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

*2. Разрѣшеніе о снятіи священническаго сана.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 октября 1907 года, за № 12844, согласно ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, съ священника церкви с. Импуциты, 2-го округа Измаильскаго уѣзда, Михаила Поповскаго, разрѣшено снять священный санъ, согласно прошенію (20 дек. 1907 г.).

II.

**Приказъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 1 декабря 1907 года, за № 9625, кандидатъ Кіевской духовной академіи Василій *Терлецкій* опредѣленъ на вакансію учителя ариѳметики и географіи въ параллельныхъ классахъ Единецкаго духовнаго училища.

III.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

**Преподается Архипастырское благословеніе:**

*а) съ выдачею грамотъ:*

*Обществу с. Исаковой, 5 округа Оргѣвскаго уѣзда, за пожертвованіе 2066 руб. 66 коп. на ремонтъ своего приходскаго храма; поселянамъ с. Карагасанъ, 2 округа Аккерманскаго уѣзда: Трофиму Чебану и Василю Чудаку за пожертвованіе на ремонтъ своего храма; обществу с. Гура-Челегидеръ, 3 округа Аккерманскаго уѣзда, за даръ церкви двухъ усадебныхъ участковъ земли въ 600 кв. саж. каждый, съ постройками на нихъ для помѣщенія священника и псаломщика, стоимостью въ 1500 рублей.*

*б) безъ грамотъ:*

Священнику с. Исаковой, Оргѣвскаго уѣзда, Константину *Гидіу* и однодворцу того же села Карпу *Унку* за ревностное стараніе и особое усердіе къ производству ремонта мѣстнаго храма; поселянамъ с. Карагасанъ, 2 округа Аккерманскаго уѣзда: Лукѣ *Бузь* Георгію *Бичу*, Александру *Бузь* и земскому начальнику Роману Александровичу *Гершельману* за пожертвованіе ими на ремонтъ Карагасанскаго храма.

**Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:**

*Причту и обществу прихожанъ с. Германъ, 3 округа Бѣлскаго у., за приобрѣтеніе ими для своего приходскаго храма колокола стоимостью въ 300 руб.; группѣ прихожанокъ того же села за приобрѣтеніе ими одной пары полного священническаго*

облаченія, стоимостью въ 25 рублей; женѣ вахмистра Скулян-ской бригады Александрѣ *Сергѣевой* за приобрѣтеніе ея для Германскаго храма разныхъ церковныхъ вещей на сумму 83 руб.; дворянкѣ Ольгѣ *Сорочанъ* за пожертвованіе двухъ большихъ подсвѣчниковъ цѣною въ 50 руб.; дворянкѣ Маріи *Аносовой* за пожертвованіе выноснаго креста въ 22 руб.; поселянину Георгію *Игнатенко* за пожертвованіе плащаницы стоимостью въ 100 р.; Кишиневскимъ горожанкамъ: Евгеніи *Стояновой* за пожертво-ваніе въ св. Михайловскую церковь г. Кишинева серебряной ри-зы 84 пробы, шелковой ткани на сумму 120 р., Еленѣ *Макко-вей* за пожертвованіе для той же церкви одной пары ризъ фіолето-выхъ бархатныхъ въ 40 р., Маріи *Нишковой* за пожертвованіе одной пары ризъ бархатной голубой ткани въ 60 руб. и Маріи *Өоминовой* за пожертвованіе ручного серебряно-вызолоченнаго креста въ 48 р. 50 к.; прихожанкѣ церкви с. Мусаитъ, Измаиль-скаго уѣзда, Парасковіи *Митрошенко* за пожертвованіе для сво-его приходскаго храма колокола въ 82 руб.

#### НАЗНАЧЕНІЕ.

Окончившій курсъ Кишиневской дух. семинаріи Димитрій *Зихарія* назначается на священническое мѣсто къ ц. с. Ларгу-цы, Измаильскаго уѣзда (2 января).

#### ПЕРЕМѢЩЕНІЕ.

Перемѣщенный къ церкви села Казаякли, Бендерскаго уѣз-да, псаломщикъ Григорій *Радомскій* перемѣщается на прежде занимаемое имъ мѣсто къ церкви с. Чимишлии того же уѣзда (2 января).

### IV.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

#### а) Священническія:

*С. Коновка*, 1 окр. Хот. уѣзда, 408 д. м. п. и 300 р. каз. жалованья (съ 17 сентября); *с. Кисилія-Михы*, 4 окр. Изм. уѣз-да, 571 д. м. п., 20 фал. земли, 300 р. каз. жалованья, обще-ственный домъ (съ 22 ноября); *с. Копкуй*. Бенд. уѣзда, 292 д. м. п., 13 д. з., 300 р. каз. жал., обществ. домъ (съ 27 ноября); *с. Импуцита*, Изм. уѣзда, 584 д. м. п., 60 д. з., общ. домъ

(съ 30 ноября); с. *Алушта*, Изм. уѣзда, 345 д. м. п., 36 д. з., 300 р. каз. жал., домъ общ. (съ 2 декабря); с. *Гордунешты*, Хот. уѣзда, 673 д. м. п., 33 д. з. (съ 22 декабря); с. *Парканы*, 3 окр. Орг. уѣзда, 320 д. м. п., 33 д. з. и 300 р. каз. жал. (съ 20 декабря).

б) псаломщическія:

Аккерманскаго уѣзда с.с. *Кубей* и *Цанокля*, Бендерскаго уѣзда с. *Казачкля*.

## УМЕРШІЕ.

—|— Священникъ церкви села Ларгуцы, 4 окр. Изм. уѣзда, Іоаннъ Михайлеско († 16 дек. 1907 г.); псаломщики: ц. с. Кубей, 4 округа Аккерманскаго уѣзда, Димитрій Новаковъ († 10 ноября), ц. с. Мирень, 2 окр. Кишиневскаго уѣзда, Димитрій Маржина († 4 декабря) и церкви с. Точены, 4 окр. Измаильскаго уѣзда, Игнатій Киріяковъ († 13 декабря).

v.

## ОТЪ КОМИТЕТА КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.

**Вышелъ въ свѣтъ и поступилъ въ продажу**

краткій молитвословъ на молдавскомъ языкѣ

**„ВЪРТУШКУ ДЪ РУГЪЧУНІИ“.**

Цѣна книжки въ учебномъ переплетѣ 15 коп.,  
а въ коленкоровомъ—25 коп.

Складъ изданія въ Епархіальной типографіи,

Харалампіевская ул., д. № 42.

1908 годъ. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. Января 13.

## Христіанинъ и время.

Всего чаще слышимъ мы нынѣ жалобы на худыя времена. Жалобы эти находимъ мы въ публичныхъ листкахъ, слышимъ на улицахъ и гульбищахъ.

Не рассматривая, изъ какого источника происходитъ это жестокое сужденіе, не изыскивая, во всѣхъ-ли отношеніяхъ основательны эти жалобы, мы сами часто пристаемъ къ числу недовольныхъ. Часто говоримъ со вздохомъ: худыя времена! свѣтъ день ото дня становится хуже!

Жалобы эти, безъ сомнѣнія, имѣютъ большое вліяніе на спокойствіе духа нашего и наши поступки. Ибо съ какой точки привыкнемъ мы смотрѣть на свѣтъ, такъ станемъ и обращаться съ нимъ; каково будетъ мнѣніе наше о людяхъ, таковы будутъ наши слова, чувства и поступки противъ нихъ.

Поэтому всякій долженъ испытать себя и свое мнѣніе, долженъ размыслить въ тихія, спокойныя минуты: отчего такъ жалуемся мы на дурныя времена? Въ самомъ-ли дѣлѣ, стали они хуже противъ прежняго? Имѣемъ-ли мы справедливую причину быть недовольными нынѣшнимъ свѣтомъ?

Если мы рассмотримъ, что побуждаетъ многихъ жаловаться, то откроемъ разныя причины.

Многія, можетъ быть, даже, и всѣ жалобы наши на

худыя времена основательны, однако-жъ мы должны быть справедливы въ нашихъ жалобахъ и не должны ихъ увеличивать.

Наше время подобно прежнему, но мы чувствуемъ только свои страданія, только свои неудобства и тягости,—тогда какъ зло, отъ котораго страдали наши предки, мелькаетъ предъ нашими глазами только какъ тѣнь. Оттого-то мы и унижаемъ наше время, а прошедшее превозносимъ непомѣрно. Но исторія прошедшихъ вѣковъ показываетъ намъ, что тогдашніе люди во многихъ отношеніяхъ были несчастнѣе насъ.

Правда, что многія изъ настоящихъ бѣдствій тягостны; но было ли какое-нибудь зло на землѣ вѣчно? Отнюдь нѣтъ. Такъ и эти бѣдствія рано или поздно исчезнутъ, а за ними послѣдуетъ благополучіе. Несчастіе вѣчно продолжаться не можетъ. Да и когда невзгодье, на которое мы теперь сѣтуемъ, пройдетъ, будемъ-ли мы или потомки наши оттого счастливѣе? Не станемъ обманывать себя! И въ нѣдрахъ мира мы будемъ бороться съ бѣдствіями другого рода, находя всегда новыя причины къ новымъ жалобамъ. Никто не можетъ быть счастливъ во всякое время. Довольно для каждаго дня своей заботы,—говоритъ Іисусъ Христосъ (Матѣ. 6, 34). *Не свѣтъ, не время дѣлаютъ человека несчастнымъ, но человекъ наполняетъ несчастіемъ свѣтъ и свое время.* Христіанинъ справедливый и мудрый можетъ и посреди величайшихъ бурь сохранить непоколебимое спокойствіе. Довольный судьбою, посланною ему Премудрымъ Провидѣніемъ, онъ старается изыскать въ каждомъ днѣ какую-нибудь радость, смягчая общія страданія благотворнымъ своимъ попеченіемъ, сколько силы ему изволятъ.

Гораздо основательнѣе кажутся жалобы другихъ на испорченность свѣта, нравовъ и на возрастающее появленіе пороковъ.

Но и онѣ безъ несправедливости не могутъ относиться ко всемъ. Еще есть тысячи тысячъ людей, почитающихъ Бога, исповѣдующихъ Іисуса Христа не одними устами, но и сердцемъ и чрезъ слово Его ожидающихъ вѣчнаго спасенія. Есть еще тысячи тысячъ ненавидящихъ пороки и стремящихся къ совершенству. Еще Царствіе Божіе не разрушено на землѣ, Слово Божіе



еще сильно надъ великими и малыми, торжество Іисуса Христа еще не уничтожено, и Его Откровеніе, переходя изъ столѣтій въ столѣтія, пребудетъ во вѣки!

Какъ бы ни были худы времена, христіанинъ не долженъ никогда терять мужества. Чѣмъ хуже время, тѣмъ лучше да будетъ человекъ. А потому *смотрите*, воскликнулъ апостоль Павелъ почти за двѣ тысячи лѣтъ къ христіанамъ ефесскимъ: *смотрите, поступайте какъ можно вѣрно, не какъ неразумные, но какъ мудрые, умѣя пользоваться временемъ, потому что дни злы.* (Ефес. 7, 15—16).

Умѣйте пользоваться временемъ, потому что дни злы! Какъ во времена апостольскія, такъ еще и нынѣ развратные нравы сильно возстаютъ противъ осмѣянныхъ добродѣтелей. Какъ тогда, такъ еще и нынѣ надменное превосходство силы торжествуетъ надъ священнымъ правомъ, лукавая злоба надъ беззащитною невинностію, низкое коварство надъ великодушнымъ праводушіемъ. Какъ прежде, такъ еще и нынѣ большая часть вмѣсто того, чтобъ преклонять колѣна предъ Всемогущимъ Творцомъ, преклоняетъ ихъ предъ кумирами свѣта сего, предъ почестями, золотомъ, роскошью и земнымъ могуществомъ! Умѣйте пользоваться временемъ! Это не значитъ, будто мы должны поступать подобно другимъ, то есть, уважать счастливый порокъ и пренебрегать презираемую добродѣтель для того, чтобъ не отличаться отъ другихъ. Нѣтъ, мы должны разсматривать испорченность нашихъ современниковъ, чтобъ не заразиться отъ нихъ, должны ограждать нашу добродѣтель благоразуміемъ и осторожностію, дабы не сдѣлаться добычею порочныхъ, должны осторожно шествовать между терніемъ жизни этой, дабы не получить болѣзненныхъ язвъ.

Если развратъ готовъ одержать верхъ въ твоемъ отечествѣ или въ твоемъ кругу, ступай, соединишь съ добрыми людьми и мужественно дѣйствуй противъ губельныхъ его послѣдствій. Такимъ образомъ ты смягчишь зло твоего времени. Докажи въ кругу твоемъ, докажи вмѣстѣ со всѣми добрыми и благородными, что добродѣтель имѣетъ еще своихъ почитателей, а порокъ —

гонителей, и что наглость тщетно силится осквернить все святое.

Если забвеніе страха Божія и презрѣніе святой вѣры дерзостно воздымають главу свою, докажи твоимъ примѣромъ, докажи, соединясь со всѣми добрыми и благородными людьми въ кругу твоёмъ, что не можетъ быть истинной добродѣтели безъ вѣры въ Бога и Единороднаго Сына Его, безъ упованія на жизнь вѣчную и Судію, царствующаго въ Своемъ святилищѣ. Почти наипервѣе примѣромъ твоимъ предъ всѣми общественное богослуженіе; посвяти наипервѣе предъ всѣми дѣтей твоихъ въ спасительныя истины религіи Христовой. Докажи твоимъ человѣколюбіемъ, услужливостію, мужествомъ въ большихъ несчастіяхъ, снисходительностію на верху счастья и благоразуміемъ во всѣхъ твоихъ поступкахъ, какую благотворную и спасительную силу подаетъ намъ христіанская вѣра.

Таковъ долженъ быть христіанинъ въ отношеніи ко времени! Какъ бы оно ни перемѣнилось, сердце его всегда одинаково, и какъ сердце наше остается всегда вѣрнымъ Богу и добродѣтели, такъ и благодать Всевышняго никогда его не оставляетъ. *Человекъ самъ отластятъ время дурнымъ, а не время отластятъ людей несчастными! Мудрый и праведный всегда носитъ небо въ сердце своемъ, не завися отъ внѣшнихъ обстоятельствъ \*)*

## Блаженъ тотъ мужъ...

Блаженъ тотъ мужъ, кто въ дни позора  
Родной страны не ликовалъ,  
Но слезъ, невидимыхъ для взора,  
О ней потоки проливалъ.

\* \* \*

Блаженъ тотъ мужъ, кто со врагомъ  
Въ союзъ преступный не вступалъ  
И русской арміи разгромъ  
Рукоплесканьемъ не встрѣчалъ.

\* \* \*

Изъ журн. «Христіанинъ» (въ сокращеніи).

Блаженъ тотъ мужъ, кто въ дни «свободы»  
Въ безумье буйное не впалъ  
И все святое, чѣмъ народы  
Доселѣ жили, не топталъ.

\* \*  
\*

Блаженъ тотъ мужъ, кто въ эти дни  
Знаменъ кровавыхъ не взвивалъ,  
«Самодержавіе распни»!  
На стогнахъ града не взывалъ.

\* \*  
\*

Блаженъ тотъ мужъ, кто на собраньяхъ  
У нечестивыхъ не бывалъ  
И въ ихъ крамольныхъ совѣщаньяхъ  
Участья тамъ не принималъ.

\* \*  
\*

Блаженъ тотъ мужъ, кто, въ дни смятенья,  
Христа завѣты сохранилъ  
И предъ Вааломъ въ изступленьи  
Своихъ колѣнъ не преклонилъ.

\* \*  
\*

Блаженъ тотъ мужъ, кто ѳиміамъ  
Врагамъ за деньги не курилъ  
И имя братьевъ-христіанъ,  
Въ угоду имъ, не поносилъ.

\* \*  
\*

Блаженъ тотъ мужъ: благословенье  
Ему съ небесъ Господь пошлетъ,  
Какъ въ водномъ мѣстѣ насажденье,  
Какъ «сельный кринъ», онъ процвѣтетъ.

\* \*  
\*

Блаженъ тотъ мужъ: изъ рода въ родъ  
Его прославятъ поколѣнья —  
Прославитъ русскій весь народъ  
Въ тимпанахъ, ликахъ, пѣснопѣньи...

С. Е. Р—нь.

## По вопросу о возрожденіи и развитіи церковно-приходской и религіозной жизни паствы Кишиневской епархіи.

Духовенство нашей епархіи въ послѣдніе годы сдѣлало значительный шагъ впередъ по пути возрожденія и развитія церковно-приходской и религіозной жизни паствы Кишиневской епархіи. Кто слѣдилъ за постановленіями нашихъ епархіальныхъ съѣздовъ, особенно послѣднихъ трехъ лѣтъ (1905, 1906 и 1907 г.г.), тотъ не могъ не замѣтить, что въ числѣ постановленій епархіальныхъ съѣздовъ, на ряду съ постановленіями по обычнымъ предметамъ сужденій съѣздовъ (о смѣтахъ, средствахъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній и пр.), встрѣчаются постановленія специально по вопросамъ церковно-приходской и религіозной жизни паствы, равно по разнымъ вопросамъ изъ учительной и практической пастырской дѣятельности пастырей: Особенно много вопросовъ изъ этой области выдвинулъ и разсмотрѣлъ въ своихъ постановленіяхъ епархіальный съѣздъ 1905 года. Конечно, главнымъ поводомъ возбужденія усиленнаго интереса въ депутатахъ о.ъ духовенства епархіи на съѣздѣ 1905 года къ указаннымъ вопросамъ слѣдуетъ считать Высочайшій Манифестъ 17 октября 1905 года,—этотъ величайшій историческій актъ, благодѣтельныя послѣдствія котораго для жизни народа, особенно религіозной, умственной и нравственной,—неисчислимы. Кишиневскій епархіальный съѣздъ 1905 года былъ первый въ Россіи *епархіальный* съѣздъ послѣ Манифеста 17 октября.

Засѣданія епархіальнаго съѣзда 1905 года открылись разсмотрѣніемъ вопроса о мѣрахъ сближенія пастырей съ пасомыми; вопросъ предложенъ былъ на разсмотрѣніе съѣзда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. Разсмотрѣніе этого вопроса, поставленнаго съѣздомъ весьма обширно, заняло три дня. Занятія съѣзда въ теченіе этого времени прошли при необычайномъ оживленіи и интересѣ къ предметамъ сужденія со стороны всѣхъ депутатовъ съѣзда и коснулись самыхъ разнообраз-

разныхъ вопросовъ внутренней, такъ сказать, жизни пастырей и паствы. Продолжительному обсужденію былъ подвергнутъ особенно вопросъ о новомъ положеніи Церкви и ея пастырей, также и паствы, вызванномъ новыми законоположеніями и мѣропріятіями правительства. Одинъ изъ журналовъ сѣзда (за № 30) представляетъ собою изложеніе принятыхъ на сѣздѣ постановленій депутатовъ по этому, равно и по другимъ вопросамъ. Въ журналѣ сѣзда за № 30 изложены, между прочимъ, подробно постановленія депутатовъ по вопросу о мѣрахъ сближенія пастырей съ пасомыми, объ учительной дѣятельности пастырей, о богослуженіи, церковномъ чтеніи и пѣніи, о школахъ; далѣе, подробно разсмотрѣнъ и изложенъ вопросъ о пастырскихъ собраніяхъ (изложены правила организациіи этихъ собраній), о пастырскомъ судѣ чести и др.

Особыми постановленіями сѣзда 1905 года разсмотрѣны и изложены другіе вопросы, весьма серьезные и важные по своимъ послѣдствіямъ и значенію для возрожденія и развитія церковно-приходской и религіозно-нравственной жизни паствы, равно и для оживленія и развитія церковно-учительной дѣятельности пастырей епархіи. Такъ, признано необходимымъ совершеніе богослуженія, проповѣдь и ученіе истинамъ вѣры и нравственности— на понятномъ для паствы бессарабской языкѣ (на молдавскомъ, малороссійскомъ, болгарскомъ, гагаузскомъ и др.; для чего постановлено ввести обученіе молдавскому языку въ духовной семинаріи, въ псаломщическомъ классѣ, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ; постановлено оживить дѣятельность религіозно-просвѣтительнаго учрежденія въ епархіи Христо-Рождественскаго Братства, постановлено устроить епархіальную типографію для печатанія богослужебныхъ книгъ на молдавскомъ языкѣ и на языкѣ другихъ народностей, населяющихъ Кишиневскую епархію, для печатанія также религіозно-нравственныхъ поучительныхъ брошюръ и листовъ на языкѣ молдавскомъ и др. Постановлено также сѣздомъ 1905 года реформировать изданіе мѣстнаго епархіальнаго органа, чтобы онъ своевременно освѣщаль и служилъ собственно нуждамъ духовенства епархіи. Много и

другихъ вопросовъ возбуждено и рѣшено съѣздомъ 1905 г., также и 1906 и 1907 г., сущность которыхъ такъ или иначе касается возрожденія и развитія церковно-приходской и религіозно-нравственной жизни бессарабской паствы.

Такимъ образомъ, духовенство нашей епархіи сдѣлало значительный шагъ впередъ по названному выше пути возрожденія и обновленія церковной и религіозной жизни; нѣтъ только въ нашей епархіи органа, который бы объединялъ дѣятельность духовенства на этомъ пути; создать, учредить этотъ органъ безусловно необходимо и, при томъ, въ возможно недалекомъ будущемъ. Считаемъ, по своему мнѣнію, возможнымъ осуществленіе этого важнаго дѣла на слѣдующихъ началахъ.

Каждая епархіа (разумѣемъ пастырей и пасомыхъ) имѣетъ свои особыя условія жизни—церковной и религіозно-нравственной, опредѣляемая особыми бытовыми и національными условіями жизни населяющихъ каждую епархію народностей. Въ этомъ отношеніи наша епархіа представляетъ дѣйствительно исключительныя условія своего положенія среди другихъ епархій русской Церкви; при чемъ, исключительность условій особаго положенія нашей епархіи заключается въ большомъ числѣ населяющихъ ее народностей, различныхъ между собою по языку, нравамъ и обычаямъ. Въ виду этого, особенно по своему характеру и исключительно трудною является церковно-учительная и пастырская дѣятельность пастырей нашей епархіи; объединить, организовать, руководить и развивать эту дѣятельность духовенства, если въ какой другой епархіи, то особенно въ нашей необходимо, и, именно, *необходимъ для этого центральный органъ, — особое учрежденіе.*

Въ ряду разныхъ епархіальныхъ учрежденій, имѣющихъ свое специальное назначеніе и предметы дѣятельности, не могущихъ поэтому отвѣчать цѣли проектируемаго центрального органа,—имѣется въ нашей епархіи религіозно-просвѣтительное Христо-Рождественское Братство, которое по задачѣ своей близко подходитъ къ задачамъ и цѣлямъ проектируемаго центрального органа—учрежденія, для объединенія дѣятельности духо-

венства епархіи въ его религіозно-просвѣтительной дѣятельности. Не создавая особаго учрежденія въ епархіи, можно остановиться на Христо-Рождественскомъ Братствѣ и реорганизовать его на началахъ, отвѣчающихъ цѣли не только этого Братства въ настоящемъ его устройствѣ, но и цѣли центрального органа «Братства возрожденія и развитія церковно-приходской и религіозно-нравственной жизни паствы и церковно-учительной и практически-пастырской дѣятельности духовенства Кишиневской епархіи».

Въ настоящемъ своемъ устройствѣ Христо-Рождественское Братство имѣетъ предметомъ своихъ занятій—миссіонерскую дѣятельность въ епархіи, распространеніе противо-сектантскихъ и противо-раскольническихъ и другихъ религіозно-нравственнаго содержанія брошюръ и листовъ среди населенія епархіи, а также, по постановленію съѣзда 1905 года, наблюденіе за епархіальною типографіею. Для оживленія дѣятельности Братства въ настоящемъ его устройствѣ, по постановленію съѣзда 1905 года, заслушаніе отчетовъ Братства, а также и избраніе членовъ Совѣта Братства производятся съ 1906 года при участіи представителей духовенства епархіи въ лицѣ его депутатовъ на епархіальныхъ съѣздахъ. Такимъ образомъ уже духовенство епархіи признало необходимымъ стать ближе къ Христо-Рождественскому Братству для оживленія его религіозно-просвѣтительной дѣятельности, выразителями и исполнителями которой въ народѣ (среди паствы) являются не только миссіонеры, но прежде всего и больше всего—приходскіе пастыри. Реорганизуя Христо-Рождественское Братство на началахъ сказаннаго выше центрального епархіальнаго органа, конечно, необходимо будетъ духовенству епархіи еще ближе стать къ этому учрежденію черезъ епархіальные съѣзды, которые въ соединенныхъ собраніяхъ депутатовъ съѣзда и членовъ Совѣта Братства вѣдали бы дѣятельность Братства во всѣхъ ея частяхъ, подобно какъ въ настоящее время епархіальные съѣзды вѣдаютъ дѣятельность другихъ епархіальныхъ учрежденій и дѣлаютъ обязательныя для

сихъ учрежденій къ исполненію постановленія, по утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Въ этомъ реорганизованномъ «Братствѣ» можно будетъ сосредоточить и отчетность о дѣятельности пастырскихъ собраній въ епархіи, наблюденіе и руксводство по веденію этихъ собраний, также по устройству церковно-приходскихъ совѣтовъ (и попечительствъ) и собраний въ приходахъ епархіи и пр. Само собою разумѣется, что, для осуществленія столь широкихъ задачъ, Христо-Рождественское Братство должно имѣть свои отдѣленія въ епархіи (по уѣздамъ и округамъ).

Осуществленіе этого проекта слѣдуетъ взять на себя ближайшему епархіальному съѣзду. До времени же съѣзда духовенство на собраніяхъ своихъ по округамъ епархіи можетъ войти въ сужденіе по предмету разсматриваемаго вопроса и о принятомъ рѣшеніи черезъ депутата своего представить на обсужденіе епархіальнаго съѣзда. Епархіальный съѣздъ войдетъ въ детальное разсмотрѣніе представленныхъ депутатами мнѣній и выработаетъ уставъ «Братства возрожденія и развитія церковно-приходской и религіозно-нравственной жизни Кишиневской епархіи», также выработаетъ программу предметовъ-вопросовъ для обсужденія на будущихъ епархіальныхъ съѣздахъ внутренней, духовной жизни паствы и пастырей епархіи.

Для обсужденія столь обширныхъ вопросовъ и предметовъ, сосредоточеніемъ которыхъ будетъ служить проектируемое «Епархіальное Братство», слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, созывать особые епархіальные съѣзды съ участіемъ представителей отъ паствы (мірянъ); такіе съѣзды уже происходили и происходятъ въ другихъ епархіяхъ.

Въ заключеніе еще разъ отъ души пожелаемъ успѣха и осуществленія въ ближайшемъ будущемъ указаннаго въ настоящей замѣткѣ дѣла: этого требуетъ неотложно само время, которое пока даетъ намъ-пастырямъ возможность сохранить за собою руководящее положеніе въ дѣлахъ вѣры и нравственности.— въ дѣлѣ возрожденія и развитія церковно-приходской и религіозно-нравственной жизни паствы, равно и нашей церковно-учи-



тельской и пастырской дѣятельности. Поспѣшимъ объединиться, поспѣшимъ упрочить за собою то руководящее положеніе въ Церкви Христовой, которое дается намъ нашимъ пастырскимъ званіемъ и служеніемъ; паства—народъ начинаетъ пробуждаться и искать свѣта; дадимъ же паствѣ—народу истинный свѣтъ, дабы сохранить его отъ ложныхъ путей и ученій, которые могутъ быть указаны ему множествомъ организуемыхъ всюду и всѣми разныхъ народно-общественныхъ и политическихъ партій. Обстоятельства переживаемаго нами времени достаточно показали, что какъ ни исключительно положеніе наше—пастырей, но стоять намъ въ сторонѣ—безмолвными зрителями—отъ совершающихся въ настоящее время событій міровой важности въ жизни народа—*ис. 16.3.4*; это—безспорная истина и отрицать ее могутъ развѣ только тѣ, которые не понимаютъ или не хотятъ понимать всей важности и серьезности переживаемаго историческаго момента въ жизни русскаго и другихъ народовъ, населяющихъ великую Россію...

Для лучшаго освѣщенія дѣла приглашаемъ собратьевъ-пастырей и другихъ лицъ нашей епархіи высказаться по вопросу, рассматриваемому въ настоящей замѣткѣ, на страницахъ нашего епархіальнаго органа; вѣдь въ разсужденіяхъ многихъ наилучшимъ образомъ познается истина.

Священникъ Константинъ Пароеньевъ.



## Еще о взаимопомощи и эмеритурѣ.

Священникъ с. Нишканъ Орг. у. о. І. Чеканъ составилъ брошюру о реорганизации общества взаимопомощи и эмеритуры въ нашей епархіи. Эту брошюру онъ напечаталъ въ типографіи газеты «Другъ» въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ и чрезъ благочинныхъ разослалъ всему духовенству епархіи съ убѣдительною просьбой прочесть ее и не пожалѣть 3 коп. на отвѣтъ ему, о. Іереміи. Эти отвѣты—мнѣнія онъ обѣщаетъ подвергнуть тщательной классификаціи и въ особой комиссіи изъ свѣдущихъ лицъ составить одинъ общій проектъ реорганизации

щества взаимопомощи и эмеритуры въ духѣ, желательномъ большинству. Въ своей брошюрѣ о. Іеремія какъ-то щадитъ общество взаимопомощи, очевидно, оно ему—больше по вкусу,—зато нещадно набрасывается на эмеритуру, называя ее безцѣльнымъ и бесполезнымъ учрежденіемъ, вводящимъ въ обманъ большинство ея членовъ. По словамъ о. Іереміи, надежды большинства на блага эмеритуры—фикція и больше ничего. Въ эмеритурѣ авторъ видитъ одно отрицательное и ничего положительнаго.

Останавливаться на разборѣ брошюры о. Іереміи я не буду, ибо всѣ ее получаютъ, прочтутъ и оцѣнятъ по достоинству. Всѣ разсужденія автора брошюры сводятся къ тому, что взаимопомощь и эмеритуру нужно объединить, при чемъ весь капиталъ эмеритуры долженъ послужить фондомъ для взаимопомощи. Иначе говоря, эмеритура должна прекратить свое существованіе и стать основнымъ фондомъ для общества взаимопомощи.

Нужно, конечно, поблагодарить о. Іеремію за трудъ и даже за матеріальные расходы по напечатанію и разсылкѣ своей брошюры по всей епархіи; но позволительно спросить, кто уполномочилъ его собирать мнѣнія, классифицировать и въ особой комиссіи выработать проекты реорганизации существующихъ въ епархіи учреждений. У насъ ежегодно собираются съѣзды представителей духовенства всей епархіи, которые не менѣе о. Іереміи заинтересованы въ лучшей постановкѣ различныхъ нашихъ учреждений. Если понадобится комиссія,—назначатъ. Вѣдь въ 1906 г. была назначена такая комиссія, и съ ея работами мы всѣ познакомились, но дѣло въ томъ, что большинство нашего духовенства весьма несочувственно относится къ разнымъ реорганизаціямъ и къ самимъ реорганизаторамъ, которые «изъ кожи лѣзутъ» съ своими проектами, по большей части несостоятельными и неприемлемыми. Сколько въ послѣднее время написано разныхъ проектовъ, однако эмеритура и общество взаимопомощи существуютъ безъ всякихъ крупныхъ измѣненій по существу. Не явствуетъ ли изъ сего, что духовенство вѣритъ своимъ учреждениямъ и не желаетъ никакихъ реорганизацій.

Наша эмеритура вступила въ 3-ій десятокъ лѣтъ своего

существованія и имѣть уже безъ малаго капиталъ въ 400 тыс. руб. Если съ общаго согласія, а сіе возможно, не выдавать пенсій еще 5 лѣтъ, мы будемъ имѣть въ эмеритурѣ 600 тыс. руб., а это обстоятельство безъ всякаго риска дастъ намъ возможность выдавать пенсіи въ 40%. Чтобы не рисковать и дать возможность окрѣпнуть капиталу эмеритуры, можно на первыхъ порахъ выдавать пенсіи въ уменьшенномъ размѣрѣ: въ 25—30%. От. Іеремія никакъ не хочетъ собирать капиталы для потомковъ. Но лучше было, когда наши бабушки и прабабушки получали по 2 р. въ полугодіе изъ окружного попечительства и постоянно плакались и сѣтовали на своихъ мужей, что оставили ихъ на произволъ судьбы? Я не имѣю дѣтей, но я все-таки даже изъ-за гроба буду радоваться, если увижу, что наше обездоленное въ сиротствѣ духовенство будетъ обладать миллионной эмеритурой.

От. Іеремія сѣтуетъ, что большинство изъ насъ не воспользуется благами эмеритуры, такъ какъ духовенство служитъ «дондеже есть». Это приложимо только къ меньшинству, а большинство все-таки будетъ нуждаться въ услугахъ эмеритуры. Всякій изъ насъ, я думаю, будетъ радъ долго прожить и не нуждаться въ эмеритурѣ, но это все-таки не исключаетъ надобности и не говоритъ о бесполезности эмеритуры. Поддерживать эмеритурю и взаимопомощь авторъ брошюры считаетъ непосильнымъ бременемъ для духовенства. Позволю себѣ не повѣрить ему: надѣльные крестьяне до послѣдняго времени платили разныхъ налоговъ до 35—40 руб. въ годъ, а у насъ нѣтъ возможности платить 40—50 р. въ годъ? Мнѣніе о. Іереміи, что мы изъ своихъ личныхъ средствъ на эмеритурю ежегодно тратимъ больше 12 тыс. руб., ошибочно: если у насъ не будетъ эмеритуры, никто не позволитъ намъ взять по 2% изъ церквей и 10 т. руб. изъ завода, и церковныя деньги далеко не наше общее достояніе, какъ говоритъ от. Іеремія. На съѣздахъ духовенства въ теченіе многихъ лѣтъ я участвовалъ въ качествѣ депутата и имѣлъ возможность познакомиться съ мнѣніями представителей духовенства относительно эмеритуры и взаимопомощи, и смѣло отвѣчаю о. Іереміи: эмеритурѣ должна остаться въ такомъ видѣ, какъ

она существуетъ; общество взаимопомощи тоже. Послѣднее есть такой не хитрый образъ страхованія на случай смерти, или выхода, по неспособности къ службѣ, за штатъ, что понятенъ даже безграмотной дьячихѣ, которая знаетъ, что ея мужъ давалъ всѣмъ по 25 коп., слѣдовательно и ей дадутъ всѣ по 25 коп., когда ея кормильца не станетъ. Фондомъ же для взаимопомощи должна быть наша солидарность и твердое сознаніе въ святой необходимости прійти на помощь другъ другу въ минуту жизни трудную. Если этого не будетъ, то и съ фондами общество это не устоитъ.

Благочинный свящ. І. Болтянь.

## Затишье.

Перечитывая послѣдніе номера Епархіальныхъ Вѣдомостей, а также обращая вниманіе и на другія обстоятельства, приходится констатировать тотъ фактъ, что въ духовной жизни нашего духовенства наступило затишье. Причину этого нужно искать внутри и прежде всего въ психологіи самаго духовенства. Возьмемъ, напр., пастырскія собранія. Мы имѣемъ полную свободу собираться, однако же въ послѣднее время все яснѣ слышны голоса, что пастырскія собранія не прививаются и что ихъ нужно забыть. Да почему не прививаются? Не потому-ли, что у насъ среди духовенства господствуетъ типъ человѣка, иногда даже умнаго, но безъ всякихъ искреннихъ убѣжденій, безъ опредѣленной горячей вѣры,—человѣкъ, въ области духа не созидающій, его душа, такъ сказать, нейтральна. Оттого въ 35—40 лѣтъ имъ вполне овладѣваютъ такіе идолы, какъ деньги или питающій самолюбіе карьеризмъ... Не тѣмъ-ли, что духовенство никогда ни къ чему не стремилось въ общественныхъ дѣлахъ, объясняется и то, что наши общепархіальные съѣзды, несмотря на свое сравнительно долгое существованіе, не смогли стать во главѣ епархіальной жизни, такъ сказать, задавать ей тонъ, сдѣлаться творцами общественнаго мнѣнія. Въ прошломъ году, напр., соби-рался общепархіальный съѣздъ. Но гдѣ-же живой и искренній

голосъ о. о. депутатовъ о томъ, какъ думаетъ и хочетъ жить и дѣйствовать наше духовенство? Если бы такой голосъ былъ, то, я твердо вѣрю, онъ принесъ-бы гораздо болѣе пользы, чѣмъ разныя постановленія по вопросамъ частнаго характера. Этотъ голосъ былъ бы весьма полезенъ, повторяю, въ особенности, если бы онъ коснулся вопросовъ жизни и поведенія всего епархіального духовенства.

Ө. Зубковъ.

## Письмо въ Редакцію.

Прочитавъ въ № 50 «Епарх. Вѣд.», за 1907-й г., замѣтку псаломщика с. Чобручъ Аккерм. у., Теофана Юркова «Нравственный нашъ долгъ», въ коей онъ приглашаетъ церковно-служителей принять участіе въ наилучшемъ увѣковѣченіи памяти Преосвященнаго Аркадія, бывшаго Епископа Аккерманскаго, я съ своей стороны выражаю ему братскую любовь и признательность за благородную инициативу \*), имъ на себя взятую. Не сомнѣваюсь, что г.г. псаломщики горячо откликнутся на призывъ своего собрата и соберутъ нужное для осуществленія предпринятаго намѣренія.

Но это обстоятельство наводитъ меня и на другую мысль. Неужели увѣковѣченіе имени Преосвященнаго Аркадія, прослужившаго около двухъ десятковъ лѣтъ дѣлу христіанскаго просвѣщенія въ нашей епархіи, должно быть дѣломъ только однихъ псаломщиковъ? Правда, высказывается увѣренность, что примутъ участіе священники и діаконъ въ увѣковѣченіи его памяти, но это только мимоходомъ. По моему мнѣнію, и намъ, священнослужителямъ, не только можно, но даже должно корпоративно принять участіе въ увѣковѣченіи имени Преосвященнаго Аркадія. Безъ преувеличенія, кажется, можно утверждать, что не менѣе

\*) Инициатива въ этомъ добромъ дѣлѣ принадлежитъ псаломщику м. Гура-Галбина Павлу Бучинскому (вышедшему нынѣ за штатъ). См. «Киш. Еп. Вѣд.» № 44 за 1907 г.

300 священно-служителей нашей епархіи воспріяли благодать священническую черезъ молитвенное возложеніе рукъ Преосвященнаго Аркадія, не менѣе, если не болѣе этого числа обращались съ своими нуждами по поводу замѣщенія церковно-служительскихъ мѣстъ въ своихъ приходахъ, и cadaго по возможности Преосвященный удовлетворялъ. Да, наконецъ, самое служеніе псаломщиковъ, къ подготовленію которыхъ Преосвященный Аркадій такъ любовно относился, не было-ли служеніемъ нашему общему дѣлу созиданія тѣла Христова!

Вотъ почему, полагаю, что намъ, священно-служителямъ, принявшимъ благодать посвященія отъ Преосвященнаго Аркадія, слѣдуетъ учредить стипендію его имени (да почему-бы не примкнуть къ хорошему дѣлу и всѣмъ прочимъ) особо, отчисливъ изъ своихъ средствъ, по крайней мѣрѣ, вдвое больше того, что предложено взнести каждому псаломщику. На стипендію, смотря по желанію самого духовенства и суммѣ сбора, можно будетъ воспитывать одного воспитанника въ одномъ изъ учебныхъ заведеній, хоть и не выдающагося своими умственными способностями, но съ задатками лучшей нравственности, или же призрѣвать нуждающагося въ епархіальной богадѣльнѣ. На этотъ предметъ жертвую 5 рублей. Если мое заявленіе встрѣтитъ одобреніе, то я обязываюсь въ самомъ непродолжительномъ времени еще взнести 5 рублей. Если же, паче чаянія, этого не будетъ, то Редакція эту сумму приобщитъ къ поступленіямъ отъ г.г. псаломщиковъ.

Священникъ Георгій Георгіановъ.

---

## Епархіальная хроника.

◆ *Архіерейскія богослуженія.* 30 декабря, въ воскресенье, божественную литургію въ катедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Никодимъ.

Въ тотъ же день, въ 4 часа пополудни, Преосвященный Епископъ Никодимъ читалъ въ крестовой церкви акаѳистъ Богоматери и произнесъ поученіе.

31 декабря, въ понедѣльникъ, въ 9½ час. вечера, Преосвященный Епископъ Никодимъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а по окончаніи всенощнаго бдѣнія, въ 12 час. ночи, совершилъ новогодній молебенъ и произнесъ поученіе.

Въ этотъ же день, въ 5 часовъ пополудни, всенощное бдѣніе и молебенъ въ крестовой церкви совершилъ Преосвященный Епископъ Аркадій.

1-го января, во вторникъ, божественную литургію и молебенъ въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Никодимъ. Предъ началомъ молебна Его Преосвященствомъ произнесено было поученіе.

Въ этотъ же день божественную литургію и молебенъ въ крестовой церкви совершилъ Преосвященный Епископъ Аркадій.



## Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Изъ постановленій епархіальныхъ съездовъ: Казанскаго, Смоленскаго и Гаврическаго.

◆ Изъ постановленій Казанскаго епархіальнаго съезда. Съездомъ постановлено въ составъ благочинническихъ совѣтовъ, кромѣ благочинныхъ и ихъ помощниковъ, включить представителей отъ діаконовъ и псаломщиковъ и отъ мірянъ. И тѣмъ и другимъ съ правомъ «рѣшающаго» голоса по тѣмъ дѣламъ, которыя касаются младшихъ членовъ клира и мірянъ. Возбужденъ былъ вопросъ на съѣздѣ объ учрежденіи должности епархіальнаго «юрисконсульта». Вопросъ назрѣвшій, вуждавшійся въ неотложномъ его разрѣшеніи. Но представители съезда почему то поторопились домой, а потому неотложное дѣло отложили до будущаго съезда. Изъ мѣстныхъ епархіальныхъ дѣлъ разрѣшены, между прочимъ; слѣдующія: постановлено открыть седьмые классы при двухъ казанскихъ «епархіальномъ» и «окружномъ» женскихъ духовныхъ училищахъ. (Цер. общ. жизнь № 41, 1907 годъ).

◆ *Изъ постановленій Смоленскаго епархіальнаго съѣзда.* На съѣздѣ разсматривался вопросъ «о благоповеденіи во храмѣ священника, діакона, псаломщика, церк. старосты и мірянъ». Постановлено разсмотрѣть этотъ вопросъ на благочинническихъ собраніяхъ и представить соображенія объ улучшеніи дисциплины въ подготовительную комиссію. По вопросу о пастырскихъ собраніяхъ постановлено устраивать собранія не менѣе двухъ разъ въ годъ и приглашать въ нихъ съ правомъ рѣшающаго голоса псаломщиковъ и діаконовъ, а также представителей отъ мірянъ, въ лицѣ церковныхъ старостъ.— Отклонивъ докладъ объ устройствѣ центральныхъ уѣздныхъ церковныхъ библіотекъ и измѣнивъ этого постановлено рекомендовать причтамъ собирать библіотеки по возможности при каждомъ приходѣ.— Вопросъ объ изданіи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», еженедѣльно, вмѣсто двухнедѣльнаго, рѣшенъ пока отрицательно въ виду непосильности для церквей въ данное время платить за «Вѣдомости» дороже настоящей цѣны (5 руб.), а еженедѣльное изданіе потребовало бы повысить плату весьма значительно. Для вспоможенія бѣднымъ прихожанамъ постановлено: а) ввести постоянную церковную кружку для сбора денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ своихъ прихожанъ; б) обносить ее въ церкви и по приходу чрезъ церковныхъ старостъ или ихъ представителей и в) собранныя пожертвованія распределять между нуждающимися по усмотрѣнію мѣстныхъ приходскихъ совѣтовъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то по усмотрѣнію причта вмѣстѣ съ церковнымъ старостою и представителями отъ прихода.— Признано желательнымъ расширеніе круга вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію съѣзда, и постановлено просить преосвященнаго ходатайствовать объ измѣненіи программы занятій съѣздовъ. Признавая членовъ Правленія духовно-учебныхъ заведеній отъ духовенства посредниками между съѣздомъ и заведеніями, имѣющими доставлять подробныя свѣдѣнія объ этихъ заведеніяхъ съѣздамъ, на основаніи личныхъ наблюденій,—съѣздъ вмѣнилъ членамъ въ обязанность входить во все стороны жизни школы и каждый разъ сообщать съѣзду результаты своихъ наблюденій и предложеній о желательныхъ измѣненіяхъ или исправленіяхъ. На журналѣ этомъ преосвященный написалъ: «Будетъ представлено Св. Синоду».— Съѣздъ ходатайствовалъ предъ преосвященнымъ о предоставленіи права самимъ духовникамъ сокращать срокъ церковна-



го покаянія, налагаемаго епархіальнымъ начальствомъ, примѣнительно въ степени раскаянія грѣшника. Преосвященный написалъ: «Согласенъ, кромѣ случаевъ недоумѣнныхъ, по коимъ духовникъ предварительно испрашиваетъ указаній епископа».—Постановлено войти въ сношеніе съ свѣчными епархіальными заводами о созывѣ въ самомъ непродолжительномъ времени съѣзда представителей епарх. свѣчныхъ заводовъ. Прося преосвященнаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о введеніи выборныхъ благочинныхъ, съѣздъ выставилъ слѣдующіе мотивы: съ каждымъ днемъ въ епархіи растетъ духъ невѣрія и свободомыслія. Холодность ко св. Церкви и ея уставамъ, проповѣдуемая раціоналистическими ученіями, съ каждымъ днемъ находитъ новыхъ поборниковъ. Противостоятъ бѣдѣ каждый въ отдѣльности настырь положительнаго не въ силѣ. Нужна дружная работа. А это возможно только тогда, когда во главѣ цѣлаго оуруга будетъ стоять излюбленное лицо, т. е. выборный благочинный. Въ этомъ заинтересованы не одно духовенство, но и прихожане во главѣ съ своими представителями, депутатами съѣзда — церковными старостами. Объединеніе настырей и насомыхъ въ духъ христіанской любви обновитъ приходскую жизнь и положитъ предѣлъ успѣхамъ недифференцизма къ Церкви и атеизма. («Смол. Еп. Вѣд.» № 21, 1907 г.).

◆ Изъ постановленій Таврическаго епархіальнаго съѣзда. По вопросу объ открытіи 3-го класса при епарх. псаломщической школѣ съѣздъ постановилъ: а) въ цѣляхъ лучшей подготовки къ своему назначенію обучающихся въ епарх. псаломщической школѣ, открыть при этой школѣ 3-й классъ; б) на потребные расходы по при троекѣ этого класса и его оборудованію инвентаремъ отчислить изъ суммъ, предназначенныхъ на устройство въ епархии вдовьяго дома, каковыя суммы находятся въ займѣ епарх. свѣчному заводу, три тысячи руб., съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ псал. школы, получивъ изъ завода эти деньги, закончилъ къ началу будущаго учебнаго года всѣ работы по этому дѣлу. По вопросу объ открытіи при семинаріи института классныхъ наставниковъ съѣздъ постановилъ: во избѣжаніе расходовъ и безъ того безчисленныхъ и уже прямо невыносимыхъ съ учрежденіемъ при нашей семинаріи классныхъ наставниковъ можно и слѣдуетъ попреженить, по крайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ, пока обнаружатся результаты этого въ другихъ семинаріяхъ. На этомъ журналъ преосвященный Таврической Аздовъ Ва-

писалъ: «Прошу хотя для I класса имѣть класснаго воспитателя, ибо сей классъ наиболѣе нуждается въ надзорѣ. («Тавр. Церк. Об. Вѣст.» № 32, 1907 г.).

## Извѣстія и замѣтки.

Симпатичное постановленіе.—Участіе епархіальнаго духовенства въ судьбѣ священниковъ-студентовъ.—Обязанности подготовительной комиссіи.—Дѣятельный пастырь.

◆ *Симпатичное постановленіе.* Одинъ изъ депутатовъ Пермскаго епархіальнаго съѣзда просилъ съѣздъ ассигновать до 500 р. въ распоряженіе Совѣта училища на предметъ пониженія платы за содержаніе въ общежитіи дочерей наиболѣе бѣдныхъ родителей. Собраніе, принимая это вполне симпатичное предложеніе, постановило: внести въ смету будущаго года 300 руб. съ тѣмъ, чтобы воспользовались этой помощью 30 бѣднѣйшихъ воспитанницъ, полагая по 10 руб. на каждую. («Пермск. Еп. Вѣд.»).

◆ *Участіе епархіальнаго духовенства въ судьбѣ священниковъ-студентовъ.* Состоявшійся въ Новочеркасскѣ благотворительскій съѣздъ затронулъ вопросъ о священникахъ-студентахъ. Въ числѣ студентовъ Кіевской духовной академіи находится священникъ Допской епархіи о. Тростянской, и вотъ на упомянутомъ благотворительскомъ съѣздѣ постановлено: обложить 30 церковныхъ штатовъ по 7 рублей въ годъ, чтобы, такимъ образомъ, составить сумму въ 210 рублей, необходимыхъ для внесенія за право ученія священника Тростянскаго. Сумма эта будетъ вноситься впродъ до принятія священника Тростянскаго на казенный счетъ. Нельзя не привѣтствовать этого перваго почива участія епархіальнаго духовенства въ судьбѣ студентовъ-священниковъ. Это тѣмъ болѣе пріятно, что недавно однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ разъяснено, что студенты священники считаются выбывшими изъ своей епархіи и дѣти ихъ не имѣютъ права на льготное воспитаніе въ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. («Колоколъ» № 527).

◆ *Обязанности подготовительной комиссіи.* По постановленію Уфимскаго епархіальнаго съѣзда подготовительная комиссія 1) разрабатываетъ и подготовляетъ вопросы, имѣющіе поступить на очередной съѣздъ духовенства; 2) по возможности освѣщаетъ эти вопросы

и заблаговременно знакомить духовенство епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 3) комиссія своевременно обращается въ надлежащія мѣста и учрежденія за нужными справками; 4) учрежденія и лица заблаговременно сообщаютъ вопросы и проекты, имѣющіе поступить на текущій съѣздъ на разсмотрѣніе комиссіи, для ознакомленія съ ними по освѣщеніи всего духовенства епархіи. Въ составъ комиссіи избраны пять лицъ. (Уф. Еп. Вѣд. № 21 т. г.).

Обязанности членовъ подготовительной комиссіи подробнѣе определены Смоленскимъ епархіальнымъ съѣздомъ сессіи 1907 года: 1) всѣ дѣла, предстоящія обсужденію съѣзда, поступаютъ къ комиссію; 2) принимаются во вниманіе только дѣла, поступившія за мѣсяць до времени съѣзда; поступившія позже остаются до слѣдующаго съѣзда; 3) всѣ дѣла распределяются на отдѣлы, которые должны быть точно установлены комиссіей для руководства на будущее время и для порядка обсужденія ихъ съѣздомъ; 4) всѣ дѣла комиссія подробнѣе обсуждаетъ и предѣляетъ, что требуетъ дополненій и измѣненій, — и требуетъ то или другое отъ лицъ или учреждений, доставившихъ бумаги; 5) снабжаетъ дѣла всѣми нужными справками изъ законовъ и постановленій; 6) предлагаетъ проектъ определеній по всѣмъ дѣламъ; 7) комиссія дѣла въ нужномъ исполненіи по журналамъ съѣзда; слѣдитъ за исполненіемъ постановленій бывшихъ съѣздовъ и докладываетъ о тѣхъ, кои не исполнены или встрѣтили затрудненія въ исполненіи, прилагая при семъ свое мнѣніе объ измѣненіи или дополненіи такихъ постановленій; 8) приглашаетъ въ свои засѣданія, въ нужныхъ случаяхъ, для полученій свѣдѣній представителей тѣхъ учреждений, отъ коихъ поступили бумаги («Смол. Еп. Вѣд.» № 21, 1907 годъ).

Самарскій епархіальный съѣздъ выработалъ инструкцію (11 § §) для подготовительной комиссіи. Въ инструкціи, между прочимъ, говорится: комиссія состоитъ изъ председателя и двухъ членовъ; председатель избирается епархіальнымъ съѣздомъ; къ членамъ комиссіи, на случай ихъ болѣзни, избираются два кандидата; срокъ службы членовъ трехлѣтній (§ 3-й). На свое содержаніе члены комиссіи получаютъ изъ средствъ свѣчнаго завода: председатель 75 руб. въ годъ, а остальные два каждый по 50 р. въ годъ (§ 8).

Во избѣжаніе какихъ либо недоразумѣній относительно дѣятель-

ности комиссії, ею ведется краткая запись всего того, что ею сдѣлано; о результатахъ дѣятельности ея печатается въ «Епарх. Вѣдомостяхъ». (§ 9). Комиссія, все относящееся до сѣзда матеріалы, въ цѣломъ-ли видѣ, или въ извлеченіи, вмѣстѣ со своими заключеніями доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, или особые циркуляры: работа эта должна быть исполнена не менѣе, какъ за два мѣсяца до сѣзда, чтобы духовенство имѣло возможность обсудить предлагаемые вопросы на благочинническихъ сѣздахъ. (§ 10) («Сам. Еп. Вѣд. № 22, 1907 годъ»)

По постановленію Полтавскаго епарх. сѣзда, въ составъ комиссії должно входить 10 лицъ болѣе или менѣе свободныхъ отъ служебныхъ обязанностей. Собранія комиссії должны быть открыты для епарх. наблюдателя и для епархіальнаго духовенства, которому предоставляется право совѣщательнаго голоса. Въ случаѣ надобности, комиссія привлекаетъ къ участию въ своихъ работахъ постороннихъ лицъ, компетентныхъ по тому или другому вопросу и специалистовъ, поручая имъ разработку этихъ вопросовъ. Необходимые расходы по дѣлопроизводству подготовительной комиссії сѣзду обѣщано покрыть изъ общепархіальныхъ средствъ. («Полт. Еп. Вѣд.» № 29, 1907 г.).

◆ *Дѣятельный пастырь.* Преосвященный викарій Томской епархіи отмѣчаетъ дѣятельность, священника Н. К., всю душою преданнаго своему служенію. Такъ, школа, по зданію лучшая въ уѣздѣ, устроена стараніемъ этого священника, самъ же онъ и преподаетъ въ ней Законъ Божій. Ему обязаны своимъ бытіемъ приходское попечительство, выборгослужбныя соборы, прекрасный хоръ и общее народное пѣніе въ церкви. Онъ убѣдилъ нѣкоторыхъ крестьянъ устраивать свадьбы безъ вина, одна такая свадьба была уже въ домѣ небѣднаго крестьянина. («Том. Еп. Вѣд.» № 21, 1907 г.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка

НА ЖУРНАЛЫ

въ 1908 году:

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

*годъ изданія сорокъ девятый.*

Изданіе журнала «ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ» въ 1908 году, *сорокъ девятый* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

Въ виду событій послѣдняго времени и запросовъ читателей въ настоящемъ году намѣченъ для помѣщенія рядъ краткихъ и законченныхъ статей по общественно-политическимъ вопросамъ съ христіанской точки зрѣнія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1908 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16 -19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе* одобришь, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. *За границу— ПЯТЬ* рублей.

Адресъ: **МОСКВА:** Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ, профессоръ Моск. д. академіи Алексѣй **ВВЕДЕНСКІЙ**.

Издательница Ольга **КАСЫЦЫНА**.

---

## ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

изданіе казанской академіи

будетъ выходить попрежнему *ежемесячно*, книжками, отъ 12 до 14 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и ученоемъ направленіи.

*Журналъ Православный Собесѣдникъ* рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библиотеки,

«какъ издание полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое издание, со всѣми приложениями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи — **семь рублей.**

Подписка принимается въ Редакціи православнаго Собесѣдника при духовной академіи, въ Казани.

Редакторъ, профессоръ **С. Терновскій.**

---

## „Труды Кіевской духовной академіи“

(сорокъ девятый годъ изданія)

**будеть выходить по прежней программѣ.**

Въ журналѣ будутъ помѣщаться слова и рѣчи, изслѣдованія и трактаты по наукамъ, преподаваемымъ въ академіи, статьи по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, историческіе матеріалы, сообщенія изъ академической жизни, критическіе отзывы и библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

Въ приложенияхъ къ журналу будутъ печататься: переводъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви Западной, извлеченія изъ протоколовъ Совѣта академіи и отчеты существующихъ при академіи Обществъ.

Цѣна годового изданія съ пересылкою **7 р.**, за границу **8 р.**

Редакторъ, э. о. проф. **Вл. Рыбинскій.**

Адресъ: Въ Редакцію журнала «Труды Кіевской Духовной Академіи», въ Кіевѣ.

---

## „Вѣра и разумъ“.

Журналъ «Вѣра и Разумъ» вступаетъ въ XXV-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ направленіемъ, богословско философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ этому направленію и въ 1908 году. Сохраняя это направленіе, журналъ, попрежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, попрежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи.

**ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ ВНУТРИ РОССИИ 10 Р., А ЗА-ГРАНИЦУ 12 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.**

*Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.*

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи.

Подробное объявленіе о первыхъ четырехъ журналахъ помѣщено въ № 51 «Книж. Еп. Вѣд.».

---

# „СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія:

- I. «ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ».
- II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ.
- III. «ЦѢННОСТЬ ЖИЗНИ» по современно-философскому и христіанскому ученію.
- и IV. *Э. Ренанъ и его «Жизнь Иисуса»*. Проф. М. Д. Муретова.

Журналъ по-прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» и *двухъ трактатовъ*, восемь 8 рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Адресъ: Въ редакцію «Странникъ» С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ № 182.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 49 «Книж. Еп. Вѣд.».

---

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Журналъ «Народное Образованіе» всецѣло посвященъ разработкѣ

вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна на журналъ—**ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Ивогородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

*С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образованіе».*

Подробное объявленіе помѣщено въ № 47 «Книж. Еп. Вѣд.».

---

## **МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ**

Богословскій, церковно-общественный ежемѣсячный журналъ, органъ православной внутренней миссіи.

Редакція «Мисс. Обзор.» дастъ своимъ подписчикамъ:

- 1) 12 книжечекъ журнала.
- 2) Избранныя слова и рѣчи.
- 3) КАЛЕНДАРЬ.

**ГODOVAYА ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на «Мисс. Обзор.» **6 руб.**, на полгода **3 руб.**

Подписавшіеся на журналъ «Мисс. Обзор.» и газету «Колоколь»—платятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1 мая.

Внесшіе полностью 10 руб. за оба изданія пользуются правомъ на полученіе «Симфоніи» новаго карманнаго формата за полцѣны, т. е. за 1 р. 50 к., вмѣсто 3 р.

Редакторъ «Мисс. Обзор.» **В. М. Скворцовъ.** Издательница **Ю. А. Скворцова.**

Подробное объявленіе помѣщено въ № 49 «Книж. Еп. Вѣд.»

---



ПОДПИСКА (XII ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА 1908-Й ГОДЪ

на большую ежедневную иллюстрированную политическую, литературную  
и экономическую газету

# „ДРУГЪ“

Печатаніе «Друга» въ новой, большой типографіи позволитъ намъ улучшить издание и устранить всѣ тѣ изъяны, которые угнетали насъ не меньше, чѣмъ читателей.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на газету „Другъ“ съ приложеніями:

На годъ—10 руб., на полгода—6 руб., на 3 мѣсяца—  
3 руб. 50 коп., на 1 мѣс.—1 р. 20 коп.

Съ 1 февраля до конца года 9 руб. 50 коп., съ 1 марта до конца года 9 руб., съ 1 апрѣля до конца года 8 руб. 50 коп., съ 1 мая до конца года 8 руб., съ 1 юня до конца года 7 руб. и съ 1 юля до конца года 6 рублей.

АДРЕСЪ: Г. Кишиневъ, контора газеты «ДРУГЪ»

Редакторъ-Издатель П. А. КРУШЕВАНЪ

---

## ПОДПИСКА на 1908-Й ГОДЪ

на большую политическую, общественную, литературную и экономическую газету

# „Бессарабская Жизнь“

Условія подписки на газ. „Бессарабск. Жизнь“ въ 1908 г.

съ доставкой и пересылкой

12 мѣс. 11 р., 11 мѣс. 10 р. 40 к., 10 мѣс. 9 р. 70 к., 9 мѣс. 9 р.,  
8 мѣс. 8 р. 30 к., 7 мѣс. 7 р. 40 к., 6 мѣс. 6 р. 50 к., 5 мѣс. 5 р. 50 к.,

4 мѣс. 4 р. 50 к., 3 мѣс. 3 р. 50 к., 2 мѣс. 2 р. 40 к. и 1 мѣс. 1 р. 25 коп.

За границу за каждый мѣсяць приплачивается 1 р.

Для учащихъ, учащихся и лицъ духовныхъ мѣсячная подписка 1 р.

Подписываться можно на всѣ сроки, по не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца.

---

---

**ПОДПИСКА на 1908-й (изданія 35-й) г.**

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ И КОММЕР-  
ЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

СЪ

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМИ**

ПРИЛОЖЕНІЯМИ

# „ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“

Главною задачею нашего изданія, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, будетъ служить: широкая освѣдомленность во всѣхъ областяхъ политической, общественной и народно-хозяйственной жизни и знанія.

Въ наступающемъ году изданіе газеты будетъ еще больше усовершенствовано во всѣхъ отношеніяхъ, и каждый номеръ «Одесскаго Листка» будетъ вмѣщать всѣ отдѣлы большихъ европейскихъ газетъ.

*Редакторъ-издатель В. В. НАВРОЦКІИ*

◆

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ГАЗЕТЫ НА 1908 ГОДЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:**

*Въ городѣ съ доставкой на домъ: 10 руб. въ годъ, 6 руб. полгода, 3 руб. 50 к. три мѣсяца и 1 руб. 20 коп. въ мѣсяць.*

*На города съ ежедневною высылкою по почтѣ: 12 руб. въ годъ, 7 руб. полгода, 3 р. 30 к. три мѣсяца, 1 руб. 30 коп. въ мѣсяць.*

*За границу въ иногородней подписной цѣнѣ приплачивается 1 р. за кажд. мѣсяць.*

**КОНТОРА ГАЗЕТЫ ВЪ ОДЕССѢ**—по Ланжероновской ул., у Городского театра, въ домѣ редактора-издателя «ОДЕССКАГО ЛИСТКА»

**В. В. НАВРОЦКАГО.**

(39-й годъ изданія)  
на еженедѣльн. иллюстрирован.

# ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

# „НИВА“

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1908 года

**52** №№ художеств.-литературнаго журн. «НИВА». | **40** КНИГЪ «Сборника Нивы».

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

**28** КНИГЪ Глѣба Ив. УСПЕНСКАГО

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

**10** КНИГЪ Гергарта ГАУПТМАНА

**2** КНИГЪ Дневникъ и письма въ  
гр. Алексѣя ТОЛСТОГО

**12** КНИГЪ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“

**12** №№ «Парижскихъ модъ» | **12** Листовъ рисунковъ (около 300).

1 стѣнной календарь на 1908 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ.

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ безъ доставки **6 р. 50 к.** \* съ ПЕРЕСЫЛКОЮ  
въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ съ доставкой **7 р. 50 к.** \* ВО ВСѢ МѢСТА  
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печков- \* РОССІИ . . . . .  
ской—7 р. 25 к., 2) въ Одессѣ, въ книжн. магазин. \*  
«Образованіе»—7 р. 50 к. \* За границу—12 р.

**8 р.**

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Подробное объявленіе помещено въ № 49 «Книж. Еп. Вѣд.».

# „ОДЕССКІЯ НОВОСТИ“

XXIII-й годъ изданія.

Въ 1908 году газета будетъ издаваться при томъ же составѣ сотрудниковъ, въ томъ же неизмѣнномъ направленіи, въ какомъ она издавалась въ теченіе послѣднихъ лѣтъ.

## ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

выходитъ еженедѣльно по субботамъ и въ другіе дни въ случаѣ экстренной  
надобности.

Карикатуры, шаржи, рисунки и портреты будутъ помѣщаться въ газетѣ  
почти ежедневно.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

ВЪ ОДЕССѢ: на годъ 10 р., на 6 мѣсяцевъ 6 р., на 3 мѣсяца 3 р.  
50 к., на 1 мѣсяць 1 р. 20 к. ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ: на годъ 12 р., на  
6 мѣсяцевъ 7 р., на 3 мѣсяца 3 р. 80 к., на 1 мѣсяць 1 р. 30 к.

За границу къ иногородней подписной цѣнѣ прибавляется 1 р. въ мѣсяць.

**Допускается разсрочка годовой подписной платы.**

Въ 2 срока: 1 января 6 р. и 1 июля 6 р.;  
въ 3 срока: 1 января 4 р., 1 апр. 4 р. и 1 авг. 4 р. } Съ пересылкой по почтѣ.

Подписка на годъ принимается только съ 1-го января, а на другіе  
сроки—только съ 1-го числа каждаго мѣс.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ и во всѣхъ ея отдѣленіяхъ.

Главная контора въ Одессѣ, Екатерининская ул., № 8.

## „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(24-й годъ изданія).

Въ наступающемъ 1908 г. будетъ издаваться по прежней програ-  
мѣ, обнимающей собою всѣ отрасли пастырскаго служенія и  
церковно-общественной дѣятельности духовенства. Газетный от-  
дѣлъ, подъ общимъ заглавіемъ «Вѣстникъ церковно-общественной  
жизни», будетъ значительно увеличенъ. Въ прилагаемыхъ къ  
журналу книжкахъ «Христіанской Бесѣды» будетъ преимущественно  
печататься проповѣди, относящіяся къ явленіямъ современ-  
ной жизни.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ—ПЯТЬ РУБЛЕЙ, НА ПОЛГОДА—ТРИ РУБЛЯ.

Требованія адресовать: въ Москву въ редакцію духовнаго жур-  
нала «Пастырскій Собесѣдникъ».

Всѣмъ подписчикамъ приложенія къ журналу за прошлые годы и другія  
изданія редакціи («Христіанское Назиданіе», прил. за 1907 г., 608 стр.  
ц. 1 руб. 50 коп., «Христіанская Бесѣда» за пять лѣтъ съ 1900 по 1904 г.,  
по 1 р. за годъ, «Проповѣдническій Цвѣтникъ»—поученія на Великіе посты,  
ц. 1 р. Сборники проповѣдей для народа «Святель», «Вразумитель», ц. по  
1 р. 25 к., «Инструкція ц. старостамъ», ц. 1 р., «Правила и формы слѣд-  
ственного производства», ц. 1 р., «Правила и формы церковн. писмовод-

стѣна, ц. 1 р., «Прѣвъ и обяванности благоочиннаго приходскихъ церквей»,  
и 1 руб. «Гловнѣ уставъ, о пенсіяхъ», цѣна 40 коп. и пр.)

**Высылается за половинную цѣну наложеннымъ  
платежемъ.**

**НЕГОРЮЧАЯ**

**КАССЫ**

ФАБРИКИ

**ГУСТ. БЕРНДТА НАСЛ.**

*ОДЕССА, Мастерская ул., № 48.*



**КАССЫ** негор. отъ 50 р.  
изъ патентов. Compond - Панцыря  
всѣхъ размѣровъ.

**Кладовыя \* Сейфы.**

Фабrikаты премиров. Grand-Prix  
золот. и сереб. медалями.

● **МАССА БЛАГОДАРНОСТЕЙ.** ●

Поставщики негорюаем. **КАССЪ:**  
Юго-Западн. и много другихъ каз.  
жел. дорогъ. Государствен. Банка,  
Отдѣл., Казначействъ, городскихъ,  
волостныхъ и сельскихъ правленій,  
частн. банковъ и частн. лицъ.

ФАБРИКА СУЩ. СЪ 1876 Г.

Обширнѣйшій складъ на мѣстѣ:  
Ришельевская ул., № 15.

Машины краснотерныя съ гранитными и порфиревыми валиками.  
Герметическія печныя дверки Патентъ и винтовья.

**КАССЫ**

Комисс. Киш. Импер. Отд.



Русскаго Музыкал. Общ.

◆ **ДЕПО** ◆  
**РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО, ФИСГАРМОНИЙ**  
и другихъ музыкальныхъ инструментовъ



**Р. СИЖОРА и Ко**

Кишиневъ, Пассаждъ, Городской  
домъ, магазинъ № 1-й.

Единственные представители для  
Бесс. губ. всемірно-извѣстныхъ  
фабрикъ **Блютнера и Бехштейна;**

а также имѣются:

**ШИРМАЕРЪ, ДИДЕРИХСЪ, ШРЕДЕРЪ**

и другихъ заграничныхъ первоклассныхъ фабрикъ.

Допускается разсрочка безъ повышенія цѣнъ.

Большой выборъ музыкальныхъ инструмен-  
товъ, грамофоновъ и пластинокъ.

Спеціальная мастерская для починки фор-  
тепiano и другихъ музыкальныхъ инстру-  
ментовъ.

◆ **НАСТРОЙКА И ПРОКАТЪ.** ◆

**ВЪ МАГАЗИНЪ**

**„К. М. ЯКОВЕНКО“**

на углу Александровской и Пушкинской ул.

**ПОЛУЧЕНЪ**

**РАЗНООБРАЗНЫЙ**

**ВЫБОРЪ**

первосортной заграничной и русской

**ОБУВИ**

◆ лучшихъ фабрикъ и мастеровъ ◆

а равно принимаются всевозмож-  
ные заказы на **ОБУВЬ**.

ВЪ МАГАЗИНЪ  
ТОВАРИЩЕСТВА  
„НАСЛѢДНИКИ

**В. Т. ПЛАШНИКОВА**“

(Кишиневъ, Александровская ул. Спасадиновской, д. Фихмана)

ПОЛУЧЕНЫ

СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ

по всѣмъ отдѣламъ магазина

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ,

а также

◆ **ФОРМЕННЫЯ МАТЕРІИ** ◆

для всѣхъ мужскихъ и женскихъ  
учебныхъ заведеній и для г. г. во-  
енныхъ.

*Правленіе и главный оптово-розничный ма-  
газинъ въ Одессѣ по Успенской ул. № 91.*

19—19.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 13-го января 1907 года.  
Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.



заній на подобные случаи, а на практикѣ бывало, что сборъ въ пользу подобныхъ лицъ производился. Въ виду того, что вдова Розсковская послѣ смерти мужа не получала сбора, что сынъ ея умеръ отъ тифа (пятнистаго), что положеніе ея, по свидѣніямъ, полученнымъ отъ благочиннаго 1 округа Хотинскаго уѣзда, очень плачевно, комиссія находитъ возможнымъ произвести сборъ въ пользу матери бывшаго псаломщика Георгія Розсковскаго—Василисы Розсковской.

г) Прошеніе сына умершаго псаломщика села Петропавловки Аккерманскаго уѣзда Θεофила Андреева Хамкевича о выдачѣ ему 25 коп. сбора, произведеннаго послѣ смерти его отца Андрея Хамкевича. Принимая во вниманіе волю умершаго псаломщика Хамкевича, удостовѣренную на прошеніи Θεофила Хамкевича тремя священниками и удостовѣреніе священника с. Петропавловки Іоанна Русула въ томъ, что проситель выдалъ уже своей матери 300 р., комиссія находитъ справедливымъ выдать произведенный послѣ смерти псаломщика Андрея Хамкевича 25 коп. сборъ сыну его Θεофилу Хамкевичу.

д) Прошеніе жены бывшаго псаломщика села Ново-Троянъ Василія Мадана Анны Маданъ о производствѣ 25 коп. сбора въ ея пользу въ виду того, что мужъ ея ушелъ, оставивъ ее на произволъ судьбы съ тремя дѣтьми. Василій Маданъ, по свидѣніямъ, сообщеннымъ благочиннымъ о. Терентіемъ Бѣлодановымъ, уволенъ изъ духовнаго званія. Хотя по § 21 правилъ общества взаимопомощи, редактированныхъ бывшими съѣздами, право на полученіе упомянутаго сбора имѣютъ и уволенные изъ духовнаго званія и ихъ семьи, но по отношенію къ Мадану комиссія полагаетъ примѣнить вторую половину параграфа правилъ и потому произвести сборъ и выдать таковой Аннѣ Маданъ.

е) Прошеніе бывшаго въ с. Лыргѣ священника Θεодора Акелинова о производствѣ въ его пользу и выдачѣ ему рублеваго сбора. Комиссія, согласно правиламъ общества, полагаетъ учинить въ его пользу только тогда, когда получается свидѣніе о сложеніи имъ сана (§ 21 прав. общ.).

ж) Прошеніе учителя Оболинскаго училища Θεодора Михневича объ изысканіи источника для выдачи ему и остальнымъ наследникамъ его отца, діакона Исидора Михневича, 25 коп. сбора, который почти полностью остался за умершимъ благочиннымъ Іоанномъ Корновцомъ.—

Какъ выяснилось изъ дѣлъ Правленія кассы, покойный благочинный Корнованъ получилъ для выдачи и не представилъ росписокъ въ полученіи рублеваго и 25 коп. сбора слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священника Надеждѣ Крокосъ 13 р. 57 к., наследникамъ діакона-псаломщика с. Зарожанъ Пейдора Михневича 242 р. 29 к., заштатному псаломщику Θεодору Антоіеву 260 р. 99 к. и вдовѣ священника Маріи Лисинской 1 р. 96 к. Изъ означенныхъ денегъ получилъ только заштатный псаломщикъ Антоіевъ 190 р. 68 к., всѣ прочіе не получили. После смерти благочиннаго священника Корнована Правленіе эмеритальной кассы чрезъ окружнаго благочиннаго объявило всѣмъ переименованнымъ лицамъ, что они будутъ удовлетворены изъ рублеваго сбора въ пользу наследниковъ Корнована. Когда таковой сборъ поступилъ, то Правленіе кассы использовало его на покрытіе недоимокъ за благочиннымъ Корнованомъ по обществу взаимопомощи, вслѣдствіе непредставленія имъ взысканнаго съ причтовъ рублеваго и 25 коп. сбора за 1-е полугодіе 1905 г. въ размѣрѣ 820 р. Посему лица, не получившія сборовъ рублеваго и 25 коп. отъ о. Корнована, остались неудовлетворенными, и Правленіе кассы чрезъ окружнаго благочиннаго уже въ семь году объявило вышеуказаннымъ лицамъ, чтобы они обратили взысканіе полученныхъ ими денегъ гражданскимъ порядкомъ къ имуществу о. Корнована. Имущество же послѣдняго за долги продано частнымъ лицамъ съ публичнаго торга и въ настоящее время перешло въ другія руки, слѣдовательно и рѣчи не можетъ быть о предьявленіи иска. Въ Правленіи эмеритальной кассы по обществу взаимопомощи имѣется въ данное время 308 р. 33 к., подлежащихъ перечисленію въ ссудную кассу. Сумма эта образовалась изъ мелкихъ за прежніе годы поступленийъ въ пользу бывшихъ участниковъ общества или ихъ наследниковъ. Комиссія полагаетъ упомянутые 308 р. 33 коп. употребить на удовлетвореніе сборовъ вышеуказанныхъ лицъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: наследникамъ Михневича 230 р., заштатному псаломщику Антоіеву 67 руб. 33 коп. и вдовѣ Надеждѣ Крокосъ 11 руб.

3. Прошеніе студента Кіевской духовной академіи, священника Сергѣя Бѣлана, о производствѣ и выдачѣ ему рублеваго сбора. По существующимъ правиламъ общества рублевый сборъ производится лишь въ пользу тѣхъ заштатныхъ священниковъ, которые по болѣзни неспо-

собны къ физическому труду или же сложили съ себя священническій санъ. Студентъ, священникъ Сергѣй Бѣжанъ, не можетъ быть причисленъ къ подобной категоріи, посему просьбу его комиссія не находитъ возможнымъ удовлетворить.

Разсмотрѣвъ вѣдомость о недоимкахъ рублеваго и 25 коп. сбора въ общество взаимопомощи за духовенствомъ епархіи по 1-е полугодіе 1907 года, комиссія нашла, что таковыхъ недоимокъ числится 4173 р. 50 к.; самая большія части указанной суммы значатся за 2 округомъ Измаильскаго уѣзда (988 р. 75 к.) и градскимъ благочиннымъ (728 р. 25 к.). Это обстоятельство, по мнѣнію комиссіи, свидѣтельствуетъ о не исправности участниковъ по этимъ округамъ. Въ то же время комиссія считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить, что большинство округовъ епархіи, какъ видно изъ вѣдомости о недоимкахъ, вносятъ рублевый и 25 коп. сборы исправно. Изъ представленныхъ актовъ окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ видно, что большинство округовъ духовенства епархіи высказалось за существующую организацію общества взаимопомощи.

Комиссія имѣла сужденіе о представленномъ при докладѣ Правленія эмеритальной кассы актѣ специальной комиссіи, избранной прошлогоднимъ епархіальнымъ съѣздомъ и разрабатывавшей проектъ реорганизаціи общества. Вместе съ тѣмъ комиссія разсматривала и другіе, представленные вниманію съѣзда, проекты.

1) Проектъ специальной комиссіи по своему существу и содержанию извѣстенъ всему духовенству, такъ какъ былъ опубликованъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, посему комиссія, не излагая его въ настоящемъ докладѣ, считаетъ нужнымъ только высказаться, удобопріемлемъ ли онъ или нѣтъ. Въ виду того, что положительно все духовенство въ своихъ актахъ высказалось противъ увеличенія ежегодныхъ платежей, а вышеуказанный проектъ предполагаетъ хотя и сокращенный до 15 лѣтъ срокъ, но съ увеличеніемъ платежей, при томъ какъ выразились въ особомъ мнѣніи священники Александръ Балтага и Константинъ Паросньевъ, проектъ комиссіи является только полупроектомъ, такъ какъ псаломщики не подводятся подъ категорію участниковъ по этому проекту, комиссія не находитъ возможнымъ реорганизовать общество взаимопомощи по указанному проекту.

2) По проекту реорганизации общества, представленному чрезъ благочиннаго 1 округа Хотинскаго уѣзда, предлагается соединить эмеритальную кассу, общество взаимопомощи и Епархіальное Попечительство въ одно учрежденіе съ тѣмъ, чтобы, при сохраненіи пожизненно взносовъ отъ причтовъ по 20 руб. въ годъ, пенсіонеру или его семьѣ выдавалось не единовременное пособіе, а ежегодная пенсія въ размѣрѣ около 300 руб. священнику и около 100 руб. псаломщику, или же ихъ семьямъ. Комиссія находитъ этотъ проектъ мало обоснованнымъ и трудно выполнимымъ. Поп чительскія суммы имѣютъ свое назначеніе. Эмеритальная касса, хотя и въ маломъ размѣрѣ, предполагаетъ выдавать ежегодныя пенсіи, почему слѣдуетъ ее оставить.

3) Проектомъ священника Іереміи Чекана предлагается соединить эмеритальную кассу и общество взаимопомощи, сдѣлать имѣющійся капиталъ эмеритальной кассы основнымъ фондомъ для общества взаимопомощи и, прекративъ или уменьшивъ взносы, выдать священно-церковно-служителямъ или ихъ семьямъ единовременныя пособія (1000 р. священникамъ и 300 руб. псаломщикамъ). Изложенный проектъ заманчивъ тѣмъ, что имъ предлагается или прекратить, или до необременительной цифры уменьшить ежегодныя взносы отъ причтовъ. По мнѣнію комиссіи, подобный проектъ исключаетъ возможность ежегодной пенсіи и, кромѣ того, совершенно невыполнимъ, такъ какъ капиталъ эмеритальной кассы составляетъ неотъемлемую собственность вдовъ и сиротъ и присвоеніе его для другихъ цѣлей закономъ не допускается.

4) Градскимъ духовенствомъ въ актѣ представленъ проектъ возможнаго образованія запаснаго фонда для участниковъ общества взаимопомощи слѣдующаго содержанія: имѣющимъ право на полученіе рублеваго и 25 коп. сбора выдавать по 900 руб. изъ перваго и по 250 руб. изъ втораго, а остальныя деньги, около 4000 р. въ годъ, отчислять въ запасной капиталъ, на образованіе котораго еще вносить отъ каждой церкви по 2%, и отъ каждаго священника по 3 руб. и каждаго псаломщика по 1 руб. ежегодно и изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго двора по 7000 руб., всего отчислять ежегодно въ запасной капиталъ около 20000 руб. Такимъ путемъ ежегодно образуется запасной капиталъ, дающій возможность участникамъ, въ случаѣ ликвидаціи общества, получить известную часть сдѣланныхъ взносовъ, или же 2% на ка-

нитать обратить на уменьшеніе этихъ взносовъ участниковъ общества. Такъ, папримѣръ: черезъ 20 лѣтъ образуется такой запасной капиталъ, изъ котораго, въ случаѣ ликвидаціи, каждый священникъ получитъ въ возвратъ сдѣланныхъ взносовъ около 400 руб. и каждый псаломщикъ около 140 руб., или же, при существованіи общества и при обращеніи процентовъ съ запаснаго капитала на уменьшеніе личныхъ взносовъ въ общество, — можно будетъ личные ежегодные взносы священниковъ уменьшить на 14 руб. и взносы псаломщиковъ на 4 руб. Проектъ этотъ комиссія считаетъ неудобопріемлемымъ потому, что увеличиваетъ личные взносы духовенства, и безъ того для многихъ обременительные, и еще предлагаетъ обложеніе церковей и свѣчнаго завода.

5) Духовенствомъ 3 округа Бендерскаго уѣзда представлена переписка съ Управленіемъ государственными сберегательными кассами по вопросу о возможныхъ льготахъ для священно-церковно-служителей епархіи въ томъ случаѣ, если договоръ будетъ заключенъ учрежденіемъ, къ которому принадлежатъ страхуемые. Управленіемъ предоставляется лишь та льгота, что полисъ страховой преміей оплачивается полностью по истеченіи одного года, а не послѣ пяти лѣтъ, какъ въ единичныхъ страхованіяхъ. Преміи же годичныя взносы соответствуютъ возрасту. Священно-церковно-служителямъ уже не молодымъ пришлось бы платить громадные деньги. Посему комиссія полагаетъ, что нѣтъ возможности вступать въ какіе-либо договоры съ управленіемъ сберегательныхъ кассъ по предмету страхованія жизни.

6) По проекту, представленному, по принятіи его духовенствомъ 3 округа Кишиневскаго уѣзда, благочиннымъ священникомъ Петромъ Черноуцаномъ, взносы рублевый и 25 коп. сохраняются въ прежнемъ размѣрѣ. Въ настоящее время изъ рублеваго сбора выдается, за вычетомъ 2% на администрацію, 980 руб. и изъ 25 коп. сбора 255 руб. По сему проекту, чтобы получить указанную сумму полностью, необходимо участвовать своими взносами не менѣе 20 лѣтъ. Началомъ сего периода считается годъ вступленія въ общество, но не ранѣе 1897 года, съ котораго общество стало функционировать по существующимъ нѣмъ правиламъ. Слѣдовательно участникамъ дѣлавшимъ взносы съ 1897 года въ данное время должно быть засчитано уже 10 лѣтъ. Въ запасной капиталъ отчисляются 3% со всей суммы, поступившей отъ участниковъ

общества въ качествѣ рублеваго и 25 коп. сбора въ пользу вышедшаго за штатъ или въ пользу семьи умершаго священно-церковно-служителя; указанные 3% удерживаются отъ получателей сбора за всѣ тѣ годы до 20-лѣтняго срока, въ которые они (получатели) не участвовали своими взносами въ общество. Слѣдовательно размѣръ выдачи сбора находится въ зависимости отъ времени участія въ обществѣ. Примѣръ такой: вышелъ за штатъ или умеръ священникъ, аккуратно вносившій въ общество взаимопомощи рублевый сборъ съ 1900 года, т. е. семь лѣтъ. По нынѣшнему времени производится сборъ рублевый и въ суммѣ 980 руб. выдается цѣликомъ. По вышензложенному проекту подобному лицу или его семейству выдаются не всѣ 980 руб., но удерживаются въ запасной капиталъ 3% этой суммы, умноженные на 13; слѣдовательно, къ выдачѣ должны подлежать только 597 р. 80 к. (980 р. — 29 р. 40 к.  $\times$  13). Другой примѣръ: умеръ священникъ, вступившій въ общество только въ текущемъ году и не взнесшій ни копейки: семьѣ его выдаются 392 руб., т. е. 980 руб. безъ 3% съ этой суммы за всѣ 20 лѣтъ. Тоже самое должно быть и съ 25 коп. сборомъ для діаконовъ и псаломщиковъ. При такомъ порядкѣ отчисленія въ запасной капиталъ должны равняться 12120 р. въ годъ, при расчетѣ, что будутъ выбывать изъ общества священники и псаломщики, участвовавшіе своими взносами съ начала существованія общества, и при предположеніи, что священниковъ ежегодно выбываетъ 30, а псаломщиковъ 40.

Разумѣется проектомъ, что капиталъ образуется быстрѣе, если стануть выбывать лица, участвовавшія меньшее число лѣтъ въ обществѣ взаимопомощи и если число таковыхъ лицъ станетъ большимъ.

По предложенному проекту съ одной стороны оказывается порядочная взаимная помощь, съ другой стороны соблюдается принципъ справедливости, какъ по отношенію ко всѣмъ участникамъ, такъ въ особенности къ тѣмъ, которые своими взносами поддерживали существованіе общества до сихъ поръ. Запасной фондъ образуется и со временемъ можетъ быть очевь солиднымъ, въ особенности, если будетъ для общества субсидія отъ свѣчнаго завода или отъ церкви епархіи. Фондъ будетъ гарантировать существованіе общества и со временемъ дастъ возможность рублевый и 25 коп. взносы уменьшить значительно. По сему проекту можно было бы оказывать помощь и тѣмъ участникамъ, кото-

рые почему либо выходятъ изъ числа служащихъ въ епархіи и желали бы получить хотя что нибудь за свои взносы. Комиссія останавливаетъ свое вниманіе на этомъ послѣднемъ проектѣ и полагаетъ реорганизовать существующее общество взаимопомощи на началахъ сего проекта, положивъ началомъ функцій общества по новымъ правиламъ 1908 годъ, разсмотрѣвъ, предварительно, и измѣнивъ, въ чемъ слѣдуетъ, эти правила.

Члены комисіи: священникъ *Петръ Черноуцанъ*, священникъ *Іоаннъ Вульпе*, священникъ *Ксенофонтъ Николаевъ*, священникъ *Терентійъ Блудановъ*, священникъ *Іоаннъ Андроникъ*, священникъ *Анастасій Софроновичъ*.

#### Ж У Р Н А Л Ъ № 45.

1907 года, октября 3 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, вошелъ въ подробное и всестороннее сужденіе о тѣхъ крайне печальныхъ дефектахъ, замѣчаемыхъ въ жизни родной и дорогой для всей епархіи Кишиневской духовной семинаріи. Въ продолжительныхъ, весьма искреннихъ и убѣжденныхъ рѣчахъ депутатовъ по сему предмету, основанныхъ на дѣйствительныхъ фактахъ и наблюденіяхъ за жизнью воспитанниковъ здѣсь, въ семинаріи, и внѣ ея, въ домѣ родителей, выяснилось слѣдующее.

1. Такъ называемое освободительное движеніе, широкой волной охватившее наше отечество въ послѣднее время, проникшее въ высшія и среднія свѣтскія учебныя заведенія, не миновало и нашу церковную школу и, охвативъ ее, создало и создаетъ въ ней уродливыя послѣдствія. Равнодушіе въ дѣлѣ вѣры, отрицаніе обрядовъ и установленій св. православной Церкви, небрежность къ своимъ обязанностямъ—какъ христіанина, заносчивость, легкомысліе, неуваженіе къ старшимъ и многое другое—вотъ тѣ горькіе плоды, какими наградило воспитанниковъ семинаріи, по крайней мѣрѣ большинство изъ нихъ, движеніе за свободу. Очень прискорбно было представителямъ всего духовенства знать и слышать, что нѣкоторые воспитанники Семинаріи принимали активное участіе въ крайнихъ политическихъ партіяхъ, посѣщали ихъ собранія и принадлежали къ тайнымъ обще-

ствамъ и союзамъ, идущимъ въ своихъ цѣляхъ противъ вѣры и Церкви православной и запрещеннымъ Правительствомъ. Тяжело было наблюдать, какъ воспитанники семинаріи очень неохотно посѣщаютъ церковное богослуженіе, не внимательны къ молитвамъ и къ тому, что совершается въ церкви, небрежно крестятся, ведутъ посторонніе разговоры во время богослуженія и этимъ нарушаютъ благочиніе и тишину въ церкви и вводятъ въ соблазнъ тѣхъ, кто приходитъ въ церковь семинаріи помолиться. Къ еще большому сожалѣнію указанные недостатки нѣкоторые воспитанники семинаріи обнаруживаютъ не только здѣсь, въ семинаріи, но даже и находясь дома. Установлено, что они свои взгляды, отрицательные, на религію и все святое, стараются привить и другимъ, даже простому населенію, и своимъ поведеніемъ тамъ, въ приходахъ, смущаютъ глубоко вѣрующій и преданный вѣрѣ и Церкви народъ.

На все изложенное съѣздъ не могъ не обратить вниманія, ибо доказательствомъ столь печальнаго явленія въ жизни семинаріи служатъ только дѣйствительные факты, которые больше и лучше всего знакомы самимъ воспитанникамъ и лицамъ, вѣдающимъ ихъ воспитаніе и обученіе, а также наблюденіе за ихъ поведеніемъ теперь, во время пребыванія депутатовъ въ Кишиневѣ.

2. Надзоръ за воспитанниками семинаріи, какъ установлено на съѣздѣ, самый слабый. Квартиры выбираются воспитанниками семинаріи по своему желанію, безъ вѣдома инспекціи; живутъ воспитанники, гдѣ хотятъ, во всемъ предоставленные самимъ себѣ; ихъ не провѣряютъ; квартиръ члены инспекціи не посѣщаютъ,—словомъ, вольно семинаристамъ бывать, гдѣ угодно, заниматься чѣмъ угодно, проводить время, какъ угодно; и все это будто мало интересуется тѣхъ, кому ввѣренъ надзоръ за ними внѣ зданій семинаріи.

Не лучше надзоръ за воспитанниками и въ самой семинаріи. Не провѣряются списки учениковъ предъ утренней молитвой, предъ богослуженіемъ; ученики приходятъ къ богослуженію и оставляютъ оное, когда угодно, не контролируется аккуратное посѣщеніе уроковъ и т. п. А между тѣмъ, еще не такъ давно каждый воспитанникъ семинаріи долженъ былъ жить на квартирѣ, только зарегистрированной начальствомъ; послѣднее



строго и неусыпно слѣдило за воспитанниками внѣ семинаріи, не стѣснялось посѣщать ихъ квартиры, наблюдать за ихъ занятіями во внѣучебное время, строго взыскивало съ тѣхъ, кто не являлся на уроки и богослуженіе по неуважительной причинѣ, или велъ себя въ церкви непристойно. Правда, прежде члены инспекціи не имѣли уроковъ, и свободно могли выполнять свои прямыя обязанности надзора за воспитанниками, теперь имъ предоставлены уроки; и, дѣйствительно, какъ о томъ говоритъ само Правленіе семинаріи, члены инспекціи поставлены въ затруднительное положеніе аккуратно надзирать за поведеніемъ учениковъ. Но такое явленіе не нормально и не можетъ служить оправданіемъ тѣхъ печальныхъ послѣдствій, какія имѣютъ мѣсто въ духовной семинаріи. Отсутствіе надзора за воспитанниками во внѣучебное время, недостатокъ мудраго и опытнаго руководства ими быть можетъ и были причиной того, что воспитанники семинаріи съ увлеченіемъ, присущимъ юношескому возрасту, отдались влѣніямъ послѣдняго времени, забыли свой долгъ по отношенію къ Церкви, на средства коей они обучаются, свои обязанности, какъ духовныхъ воспитанниковъ, и упустили изъ виду, что такимъ направленіемъ они доставляютъ много горя и печали своимъ родителямъ.

3. Но устанавливая фактъ послабленія въ надзорѣ за воспитанниками со стороны начальства, съѣздъ не можетъ не остановить своего вниманія и на другомъ явленіи. Нѣкоторые родители воспитанниковъ семинаріи не обнаруживаютъ въ себѣ достаточной твердости, увѣренности и силы воли къ руководству и вліянію на нихъ въ настоящее время и ошибочно думаютъ, что дѣло воспитанія лежитъ исключительно на корпораціи семинаріи; другіе, замѣчая аномалію въ жизни семинаріи, молчатъ и терпѣливо ждутъ, когда и чѣмъ кончится новое направленіе, принятое духовной школой. То и другое весьма печально. Родители воспитанниковъ семинаріи должны помнить всегда, что правильное воспитаніе дѣтей, будущихъ гражданъ и сыновъ Церкви православной, достигается только общей и дружной работой воспитателей, учителей и непременно родителей. Послѣдніе, какъ ближе стоящіе къ своимъ дѣтямъ, лучше ихъ знающіе, своимъ участіемъ въ дѣлѣ воспитанія оказываютъ сильную помощь учителямъ, возвышаютъ ихъ авторитетъ въ глазахъ дѣ-

тей и благотворно вліяють на нихъ «къ воспріятію добрыхъ ученій».

Все изложенное обсудивъ всесторонне, съѣздъ *постановилъ*:

1. Выразить отъ лица духовенства епархіи глубокое сожалѣніе и скорбь, что большинство воспитанниковъ духовной семинаріи вышли изъ колеи, начертанной для духовной школы, и, забывъ цѣли, какія она преслѣдуетъ, увлеклись, отчасти по легкомыслію, отрицательными и пагубными вѣяніями настоящаго времени.

Но выражая скорбь и сожалѣніе по поводу ненормальныхъ явленій въ жизни семинаріи, представители духовенства въ то же время не падаютъ духомъ, не теряютъ надежды, но твердо вѣрятъ, что подъ мудрымъ и благостнымъ руководствомъ Архипастыря, благодаря опытному, строгому, но справедливому вліянію и наблюденію всѣхъ лицъ корпораціи семинаріи, при дружной и благотворной работѣ учащихъ и родителей, уничтожатся всѣ вышеуказанные дефекты въ жизни воспитанниковъ семинаріи, и духовная школа снова пойдетъ правильнымъ и нормальнымъ путемъ.

2. Пригласить все духовенство епархіи къ усиленной и самой внимательной работѣ надъ исправленіемъ и искорененіемъ тѣхъ нежелательныхъ явленій, какія теперь замѣчаются въ жизни семинаріи, съ увѣренностью, что такое участіе и помощь въ дѣлѣ воспитанія будущихъ пастырей Церкви, согрѣтое родительскою любовью, пробудитъ въ воспитанникахъ нашей семинаріи сознаніе, что они ошибались, увлекаясь духомъ настоящаго времени, и шли неправымъ путемъ.

3. Обратиться отъ лица духовенства къ сознанію и сердцу самихъ воспитанниковъ семинаріи съ совѣтомъ быть болѣе строгими къ себѣ, къ своимъ обязанностямъ, быть осторожными и разборчивыми въ слѣдованіи разнымъ ученіямъ и сужденіямъ, открыто теперь проповѣдуемымъ противъ вѣры и Церкви Христовой, быть болѣе внимательными и аккуратными къ требованіямъ и установленіямъ православной Церкви, помня, что всякая ошибка, всякое отступленіе въ томъ или другомъ дѣлѣ прежде всего отзывается на ихъ же положеніи, а также доставляетъ много горя и хлопотъ ихъ родителямъ.

4. Просить Правленіе семинаріи принять надлежащія мѣры къ возстановленію строгой дисциплины въ семинаріи и неопустительно слѣдить за воспитанниками и руководить ими въ поведеніи. Въ виду того, что члены инспекціи въ настоящее время, кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей, имѣютъ еще уроки въ семинаріи, просить Правленіе—не найдетъ ли оно возможнымъ на будущее время освободить ихъ отъ права преподавать предметы, дабы они всецѣло отдавались надзору за воспитанниками.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Резолюція Его Преосвященства: „4 октября 1907 года. Утверждается. Еп. Владимиръ“.

#### Ж У Р Н А Л Ъ № 46.

1907 года, 4 октября. Общепархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, заслушалъ журналъ Кишиневской духовной Консistorіи, отъ 29 сентября сего 1907 года за № 981, объ увеличеніи содержанія чиновникамъ Консistorіи въ размѣрѣ до 2000 руб. и прошеніе казначея оной Консistorіи Василія Дубневича о назначеніи ему квартирныхъ денегъ до 180 руб. въ годъ, въ виду все возрастающей дороговизны жизни и осложненія въ послѣднее время консисторской работы.

Справка 1. Ст. 8-я журнала гласитъ: За переплетъ документовъ поступаетъ въ Консistorію 958 р. 80 к.

Справка 2. Поземельныхъ денегъ отъ монастырей поступаетъ въ Консistorію 822 р. 59 к., считая по 5 коп. съ десятины (ст. 7-я журн.).

*Постановилъ:* 1) Увеличить приходъ по ст. 8-й на 1000 рублей, считая по 2 руб. за переплетъ.

2) Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владимира, объ увеличеніи обложенія монастырскихъ земель съ 5 коп. на 10 к. за десятину, что дастъ 822 руб. 59 к.

3) Взыскивать за каждое наградное свидѣтельство по 3 р., что дастъ около 350 руб.

Полученную сумму, въ размѣрѣ около 2200 руб., съѣздъ отпускаетъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ счетъ ея были уравниены въ содержаніи: а) сверхштатные члены Консисторіи съ штатными, б) казначей Василій Дубневичъ съ столоначальниками, съ которыми онъ равенъ по классу службы, и положенной ему квартиры и квартирныхъ не получаетъ.

Остальная сумма должна быть распредѣлена между остальными чиновниками Консисторіи по усмотрѣнію присутствія Консисторіи.

Недостающую сумму Консисторія покроетъ за счетъ епархіальныхъ суммъ, поступающихъ въ ея распоряженіе.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5676. 6 октября 1907 года. Утверждается. Еп. Владимиръ».

#### Ж У Р Н А Л Ъ № 47.

1907 года, октября 3 дня. Епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, имѣлъ сужденіе по вопросу объ обществѣ взаимопомощи по существу, въ виду неоднократныхъ отзывовъ участниковъ общества о прочности его въ смыслѣ гарантіи къ дальнѣйшему существованію въ томъ видѣ, въ какомъ оно теперь функционируетъ въ епархіи.

Справка 1. Съѣздъ депутатовъ 1906 года журнальнымъ постановленіемъ за № 39 избралъ особую комиссію для разсмотрѣнія разныхъ проектовъ о реорганизаціи общества взаимопомощи. Комиссія выработала проектъ и послѣдній былъ напечатанъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»; духовенство на окружныхъ съѣздахъ обсудило этотъ проектъ и свое мнѣніе представило настоящему съѣзду. Изъ представленныхъ съѣзду актовъ видно, что большинство округовъ высказалось за сохраненіе настоящей организаціи общества.

Справка 2. Помимо соображеній, высказанныхъ комиссіей, учрежденной съѣздомъ 1906 года, вниманіе настоящаго съѣзда обращено было и на проекты, изложенные въ заслушанномъ докладѣ повѣрочной отъ съѣзда комиссіи по предмету реорганизаціи общества.

Обстоятельно и всесторонне обсудивъ всѣ проекты о реорганизаціи общества взаимопомощи, какіе только разновременно предлагались на страницахъ «Епарх. Вѣд.» и поступали непосредственно въ съѣзды какъ окружные, такъ и общепархіальные,—съѣздъ пришелъ къ заключенію, что всѣ возраженія противъ настоящаго положенія общества взаимопомощи группируются, главнымъ образомъ, около главныхъ двухъ пунктовъ:

а) отсутствія фонда, или запаснаго капитала, въ обществѣ взаимопомощи и б) отсутствія гарантіи къ дальнѣйшему существованію этого общества. Въ частности же возражающіе противъ существованія общества взаимопомощи ограничиваются представленіемъ своихъ проектовъ, подчасъ носящихъ чисто субъективный характеръ въ зависимости отъ взгляда самихъ авторовъ, обоснованныхъ тѣми или иными выгодами, но каковыя выгоды неудобопріемлемы для всѣхъ вообще участниковъ общества.

Исходя изъ вышеприведенныхъ соображеній и въ цѣляхъ лучшей постановки общества взаимопомощи, съѣздъ, *постановилъ*: 1) Главной гарантіей прочности общества взаимопомощи признать солидарность всего духовенства епархіи въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ взаимная, братская помощь другъ другу, а потому вопросъ о существованіи, реорганизаціи, а тѣмъ болѣе ликвидаціи епархіальнаго общества взаимопомощи долженъ воспринять окончательное рѣшеніе исключительно при согласіи на это не менѣе  $\frac{9}{10}$  всего наличнаго состава священно-церковно-служителей епархіи, а отнюдь не отъ инициативы отдѣльныхъ лицъ.

2. Фондомъ, или запаснымъ капиталомъ общества взаимопомощи, признать весь безъ исключенія капиталъ ссудной кассы епархіи, каковой капиталъ, по смыслу правилъ кассы, является неоспоримымъ достояніемъ духовенства. Этотъ капиталъ послу-

жить источникомъ, изъ котораго, въ случаѣ могущей послѣдовать когда-нибудь ликвидаціи о---ва, всѣ участники того времени получаютъ обратно сдѣланные при своей жизни взносы въ общество взаимопомощи.

3. Общими силами духовенство епархіи озаботится объ увеличеніи фонда ссудной кассы путемъ расширенія операций кассы и выдачи ссуды не только на лѣченіе и на насущныя нужды, но и на всѣ потребности, а также путемъ отчисленія въ этотъ фондъ всѣхъ денежныхъ средствъ епархіи, какія только окажутся свободными къ тому въ распоряженіи духовенства по опредѣленію епархіальныхъ съѣздовъ.

4. Когда же указываемый фондъ возрастетъ до такой суммы, что безпрепятственно будетъ обезпечивать возвратъ взносовъ участникамъ о---ва взаимопомощи на случай ликвидаціи его, то проценты сего фонда должны идти на уменьшеніе рублеваго и 25-копеечнаго взноса.

5. Утвержденное Св. Синодомъ положеніе объ обществѣ взаимопомощи послѣ сдѣланныхъ къ принятымъ сего года съѣздомъ мѣръ къ упроченію дальнѣйшаго существованія его считать законно-обязательнымъ для всѣхъ священно-церковно-служителей епархіи и ни подъ какимъ видомъ не допускать послабленій при неаккуратныхъ взносахъ въ общество взаимопомощи рублеваго и 25-копеечнаго сбора.

6. Правила о---ва взаимопомощи съ сдѣланными въ немъ измѣненіями настоящимъ и предыдущимъ съѣздами епархіальными вновь отпечатать и почтительнѣйше просить Его Преосвященство представить въ Св. Синодъ для утвержденія въ установленномъ порядкѣ.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5939. 7 октября 1907 года. Слѣдуетъ узнать мнѣніе отъ остальныхъ 10 округовъ, не представившихъ своихъ отзывовъ. Молительность въ до-

ставленіи отзывовъ въ такомъ серьезномъ дѣлѣ ставится симъ округамъ на видъ. *Еп. Владимиръ*».

*Особое мнѣніе къ журналу объ о-вѣ взаимопомощи.*

Общепархіальный сѣздъ 1906 года призналъ существующую постановку общества взаимопомощи непрочною и высказалъ убѣжденіе въ необходимости коренной реорганизации его на новыхъ началахъ, учредивъ особую комиссію для выработки лучшаго проекта таковой реорганизации, основанной на принципѣ болѣе строгой справедливости и безобидности для участниковъ общества. Очевидное и достаточное доказательство того, что общество взаимопомощи не должно существовать на прежнихъ началахъ. Нынѣшній сѣздъ, несмотря на то, что только 16 актовъ окружныхъ сѣздовъ представлено съ мнѣніемъ за сохраненіе сего общества въ прежнемъ его видѣ, постановилъ окончательное рѣшеніе—не измѣнять существующихъ правилъ общества взаимопомощи, указавъ на суммы ссудной кассы, какъ на запасной фондъ, и требуя согласія  $\frac{3}{10}$  участниковъ сего общества для дальнѣйшаго измѣненія порядка его существованія. Признавая таковое рѣшеніе вопроса послѣднимъ, просимъ передать обсужденіе его на окружные сѣзды.

Депутаты общепархіального сѣзда 1907 года: священникъ *Петръ Черноуцанъ*, священникъ *Іоаннъ Андроникъ*, священникъ *Іоаннъ Вульпе*, священникъ *Георгій Кунцикій*.

Получено 5 октября въ 1 $\frac{1}{2}$  часа дня. Предсѣдатель сѣзда, священникъ *Ал. Балтага*.

Справка приведена неправильно. 15 округовъ высказались за существующую организацию общества взаимопомощи; 7 округовъ—за реорганизацию; 1 округъ—за государственное страхованіе; 1 округъ—за соединеніе общества взаимопомощи съ эмеритальною кассою и 10 округовъ не представили актовъ своихъ по этому вопросу.

Предсѣдатель сѣзда, священникъ *Александръ Балтага*.

Ж У Р Н А Л Ъ № 48.

1907 года, октября 4 дня. Епархіальный сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, производилъ закрытой баллотировкой выборы въ должность членовъ Совѣта Кишиневского Епархіального женскаго училища слѣдующихъ лицъ: священника Іоанна

Савву (18 изб.—1 неиз.), священника Θεодора Бивола (11 изб.—8 неиз.), протоіерея Кирилла Гинкулова (14 изб.—5 неиз.), священника Георгія Чижевскаго (4 изб.—15 неиз.), священника Іоанна Щуку (7 изб.—12 неиз.).

*Постановилъ:* 1] Считать избранными въ должность членовъ Совѣта Кишиневскаго Епархіального женскаго училища на предстоящее трехлѣтіе священника Іоанна Савву и протоіерея Кирилла Гинкулова, какъ получившихъ большинство избирательныхъ шаровъ.

2] Кандидатами къ тремъ членамъ Совѣта того же училища избрали единогласно священниковъ: Георгія Чижевскаго, Θεодора Бивола и Іоанна Щуку.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5677. 6 окт. 1907 г. Утверждается. Еп. Владимиръ.»

### СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся на должность членовъ Совѣта Кишиневскаго Епархіального женскаго училища 4 октября 1907 года.

| №№ | Званіе, имя и фамилія баллотировавшихся. | Число шаровъ |              | Примѣчаніе.  |
|----|--|--------------|--------------|--|
|    |  | Избирательн. | Неизбирател. |  |
| 1  | Свящ. Іоаннъ Савва . .                   | 18           | 1            | Большинствомъ шаровъ членами Совѣта Епархіальн. женскаго училища избраны: священникъ Іоаннъ Савва и протоіер. Кирилль Гинкуловъ. |
| 2  | Свящ. Θεодоръ Биволь .                   | 11           | 8            |  |
| 3  | Прот. Кирилль Гинкуловъ                  | 14           | 5            |  |
| 4  | Свящ. Георгій Чижевскій                  | 4            | 15           |  |
| 5  | Свящ. Іоаннъ Щука . .                    | 7            | 12           |  |



Ж У Р Н А Л Ъ № 49.

1907 года, октября 4 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, имѣлъ сужденіе по вопросу объ открытіи епархіальной лѣчебницы для лицъ духовнаго званія въ с. Будакахъ, Аккерманскаго уѣзда.

Справка 1. Епархіальный съѣздъ 1904 года, подтвердивъ особымъ журналомъ необходимость для епархіи открыть лѣчебницу въ с. Будакахъ, въ видахъ усиленія средствъ на этотъ предметъ, постановилъ (жур. № 27): пожертвованные неизвѣстнымъ на устройство богадѣльни или пріюта для престарѣлыхъ лицъ духовнаго вѣдомства принять съ благодарностью и причислить къ тѣмъ 900 руб., которые ассигнованы съѣздомъ 1901 г. на устройство лѣчебницы въ Будакахъ для лицъ духовнаго званія. Указанные 1000 руб. въ настоящее время находятся въ депозитѣ на этотъ предметъ въ Кишиневскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ.

2. Журнальнымъ постановленіемъ съѣзда 1906 года, за № 13, для веденія дѣла по осмотру, покупке и приспособленію лѣчебницы учреждена комиссія изъ лицъ: протоіерея Іакова Юсипенко, священниковъ: Θεодосія Гавриловича, Георгія Чубука, Андрея Парѣенъева и Евсевія Крокоса.

3. Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 31 августа 1906 г., послѣдовавшей на журналѣ съѣзда 1906 г. за № 13, вопросъ объ открытіи лѣчебницы въ с. Будакахъ обсуждался на окружныхъ съѣздахъ духовенства и въ представленныхъ съѣзду настоящаго года актахъ по сему вопросу 6 округовъ высказались противъ открытія лѣчебницы, 8 за открытіе ея въ с. Будакахъ, всѣ же прочіе округа епархіи актовъ не представили.

4. Обмѣнъ мыслей между депутатами настоящаго съѣзда выяснилъ новое обстоятельство, не позволяющее немедленно же осуществить желаніе большинства духовенства епархіи открыть лѣчебницу въ с. Будакахъ, а именно: вода въ Будакскомъ лиманѣ постепенно, изъ года въ годъ, все болѣе и болѣе прѣснѣетъ,

а слѣдовательно вопросъ о прочности ея, безъ строгаго научнаго анализа, не можетъ быть окончательно еще рѣшенъ.

*Постановилъ:* 1) Поручить комиссіи, избранной съѣздомъ въ 1906 году, собрать точныя свѣдѣнія о прочности и устойчивости воды въ лѣчебномъ отношеніи въ Будацкомъ и другихъ грязелѣчебныхъ соляныхъ лиманахъ епархіи путемъ анализа, каковой долженъ быть произведенъ людьми науки—спеціалистами въ этомъ дѣлѣ, и добытыя свѣдѣнія и соображенія по сему предмету представить будущему съѣзду для окончательнаго рѣшенія вопроса объ открытіи лѣчебницы.

2. Ассигновать въ распоряженіе комиссіи 200 руб. изъ капитала въ 1000 руб., имѣющагося въ депозитѣ Епархіальнаго Попечительства, на покрытіе необходимыхъ расходовъ, вызываемыхъ п. 1 сего журнала.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и распоряженіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 5680. 6 октября 1907 г. Утверждается. Еп. Владимиръ“.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 50.

1907 года, октября 4 дня. Епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, имѣлъ сужденіе объ устройствѣ и лучшей постановкѣ пастырскихъ собраній и церковно-приходскихъ совѣтовъ въ епархіи.

Справка 1. Епархіальный съѣздъ 1905 г. журналомъ, отъ 28 ноября за № 30, п. 11, постановилъ: Признавая неотложно-необходимымъ открытіе и организацію пастырскихъ собраній во всѣхъ округахъ епархіи, въ цѣляхъ наибольшаго оживленія пастырскаго служенія въ епархіи и въ виду новыхъ теченій и движеній жизни, вызываемыхъ новыми законоположеніями и мѣропріятіями правительства, съѣздъ приглашаетъ духовенство епархіи открыть пастырскія собранія, а благочинническіе съѣзды обсудить въ теченіе времени до будущаго съѣзда епархіальнаго пра-

вила и начала пастырскихъ собраній примѣнительно къ мѣстнымъ нуждамъ духовенства и населенія епархіи и свои предположенія, письменно изложенныя, за подписью всего духовенства округа, представить будущему епархіальному съѣзду 1906 года, каковой съѣздъ займется обсужденіемъ и изданіемъ правилъ и положеній общихъ и обязательныхъ для всѣхъ пастырскихъ собраній въ епархіи съ надлежащаго утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго.

2. На рапортѣ предсѣдателя епархіальнаго съѣзда 1906 г. о закрытіи засѣданій съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства, въ 3 п. которой говорится слѣдующее: «Жаль, что вопросъ о церковно-приходскихъ совѣтахъ не былъ возбужденъ на епархіальномъ съѣздѣ, который, можетъ быть, выработалъ бы, хотя въ общихъ чертахъ, программу для церковно-приходскихъ совѣтовъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ, и тѣмъ призвалъ бы несмѣлыхъ къ активной дѣятельности. Для таковыхъ священниковъ можетъ служить примѣромъ собраніе церковно-приходскихъ совѣтовъ въ Воронежской епархіи, о которомъ было напечатано въ № 32 «Кишин. Еп. Вѣд.» Прошу духовенство обратить вниманіе на организацію церковно-приходскихъ совѣтовъ въ Воронеж. епархіи и, по примѣру таковыхъ, примѣнительно, конечно, къ мѣстнымъ потребностямъ, открывать въ своихъ приходахъ совѣты, которые послужатъ наилучшимъ средствомъ къ устроенію и оживленію церковно-приходской жизни, и разобщенныхъ пастырей съ своею паствою объединять ко благу Церкви и на пользу паствы».

*Постановилъ:* Для осуществленія соображеній, приведенныхъ въ журнальномъ постановленіи съѣзда 1905 года, о необходимости устройства пастырскихъ собраній и для проведенія въ жизнь дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ избрать комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: священника Михаила Чекана, іеромонаха Гурія, миссіонера-священника Θεодосія Веловея и протоіерея Иларіона Софроновича, которая, ознакомившись съ дѣятельностью пастырскихъ собраній и церковно-приходскихъ совѣтовъ въ Кишиневской и другихъ епархіяхъ, должна выра-

ботать особое положеніе и правила объ устройствѣ пастырскихъ собраній и церковно-приходскихъ совѣтовъ, примѣнительно къ потребностямъ духовенства и населенія епархіи. Разработанныя правила комиссія озаботится напечатать таковыя въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» не позже 15 мая 1908 года для разсмотрѣнія ихъ на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ, а послѣдніе, чрезъ своихъ депутатовъ, свои сужденія и заключенія объ устройствѣ пастырскихъ собраній и церковно-приходскихъ совѣтовъ на одинаковыхъ для всей епархіи началахъ представляютъ будущему епархіальному съѣзду для окончательнаго рѣшенія по сему предмету.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5681. 6 окт. 1907 г. Утверждается. Еп. Владимиръ».

#### Ж У Р Н А Л Ъ № 51.

1907 года, октября 5 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ докладную записку депутатовъ отъ духовенства 1 и 4 округовъ Кишиневского уѣзда, протоіерея Владимира Балгаги и священника Викенгія Гуммы, съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ разрѣшить съѣзду обсужденіе вопроса объ увеличеніи жалованія благочиннымъ.

*Справка:* На сей докладной запискѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 30 сентября сего года за № 5478, «разрѣшается». Съѣздъ, детально обсудивъ возбужденный вопросъ и признавъ, что жалованьемъ въ размѣрѣ 300 рублей далеко не оплачивается трудъ благочинныхъ, осложнившійся и прогрессивно осложняющійся, пришелъ къ заключенію, что дѣйствительно тенденціозно уменьшено жалованіе благочинныхъ съ 500 рублей на 300 рублей, въ особенности въ тѣхъ округахъ, гдѣ сравнительно много церквей и приходовъ, тѣмъ болѣе, если принять во вниманіе: а) что трудъ благочинныхъ Измаильскаго уѣзда въ настоящее время оплачивается въ размѣрѣ 500 рублей и б) что ду-

ховенство нѣкоторыхъ округовъ епархіи уже вошло съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству о разрѣшеніи увеличить жалованіе благочиннымъ изъ окружныхъ средствъ, а потому *постановилъ*: 1) признать жалованіе благочиннымъ, въ соотвѣтствіе ихъ трудамъ по исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей, справедливымъ въ размѣрѣ 500 рублей, и 2), за неимѣніемъ въ настоящее время свободныхъ епархіальныхъ суммъ, изъ которыхъ можно было бы возстановить бывшій размѣръ жалованія благочиннымъ—500 рублей, отнести таковое увеличеніе жалованія на мѣстныя окружныя средства отъ церквей и причтовъ, по усмотрѣнію окружного духовенства.

Въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5901. 8 окт. 1907 г. *Согласенъ. Но размѣръ жалованья благочиннымъ въ 500 р. не долженъ быть обязательнымъ для всехъ благочинническихъ округовъ, имѣющихъ большую разницу въ количествѣ церквей. Одинъ благочинническій округъ ходатайствуетъ о прибавкѣ жалованья до 400 р. Можетъ быть и другіе округа признаютъ достаточнымъ увеличить жалованье только до этой суммы, во всякомъ случаѣ размѣръ жалованья не долженъ превышать 500 руб. Еп. Владимиръ*».

#### Ж У Р Н А Л Ъ № 52.

1907 года, октября 4 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ отношеніе Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 1 сего октября за № 747, съ препровожденіемъ двухъ списковъ недоимочныхъ суммъ, числящихся за нѣкоторыми благочинническими округами и отдѣльными лицами по содержанію училища за 1904—1907 годы, и съ просьбой распоряженія съѣзда о взысканіи таковыхъ недоимокъ и о представленіи ихъ въ Совѣтъ училища.

*Справка.* Изъ списковъ, приложенныхъ къ заслушанной бумагѣ Совѣта училища, видно, что въ настоящее время за содержаніе воспитанницъ въ училищномъ общежитіи числятся недоимки: а) за Кишиневскимъ градскимъ благочиніемъ и за 1-мъ округомъ Измаильскаго уѣзда за 1904—1906 годы 204 руб. и б) за родителями ученицъ 1104 руб., а всего 1308 руб.

*Постановили:* 1) Предложить Совѣту училища предварительно, помимо окружныхъ благочинныхъ, обратиться непосредственно къ родителямъ ученицъ, за которыми числятся недоимки за содержаніе въ училищномъ общежитіи, и только въ случаѣ безуспѣшности этой мѣры, снестись съ Консисторіей о взыканіи недоимокъ чрезъ окружныхъ благочинныхъ.

2) Въ предупрежденіе образованія недоимокъ, рекомендовать Совѣту училища на будущее время, при самомъ приѣмѣ воспитанницъ въ общежитіе, обязательно требовать взноса всѣхъ денегъ за содержаніе по полугодіямъ или третямъ.

3) Что-же касается недоимокъ, числящихся въ настоящее время за указанными благочинническими округами, то просить Епархіальное Начальство учинить зависящее распоряженіе о немедленномъ представленіи подлежащими благочинными всѣхъ денегъ полностью въ Совѣтъ училища и объ исправномъ взносѣ на будущее время всѣхъ сборовъ, причитающихся отъ духовенства и церквей ввѣренныхъ имъ округовъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища, подъ опасеніемъ личной отвѣтственности.

Объ изложенномъ и постановленъ настоящій журналъ, для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Резолюція Его Преосвященства: «Л<sup>д</sup> 5679. 6 окт. 1907 г. Утверждается. Еп. Владимиръ».

### Ж У Р Н А Л Ъ № 53.

1907 года, октября 4 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи

своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ докладъ комиссіи по провѣркѣ смѣты прихода и расхода по содержанію Кишиневскаго Епархіального женскаго училища на 1908 годъ.

По всестороннемъ разсмотрѣніи сего доклада съѣздъ *поставилъ*:

I. Принять сдѣланныя комиссіею сокращенія расхода по смѣтѣ 1908 года съ слѣдующими измѣненіями:

По ст. 1. Въ виду уменьшенія трудовъ предсѣдателя и членовъ Совѣта, за прибавленіемъ третьяго члена Совѣта, назначить жалованье предсѣдателю Совѣта 300 руб. и тремъ членамъ Совѣта по 200 руб. въ годъ. Оставить предположенную по смѣтѣ должность зубного врача съ содержаніемъ 250 руб.

По ст. 2. Оставить должность швейцара съ назначеннымъ ему по смѣтѣ содержаніемъ; оставить прачкамъ назначенное по смѣтѣ жалованье.

По ст. 3. Предположеннаго комиссіею сокращенія на 690 руб. не дѣлать и дать этимъ деньгамъ предположенное по смѣтѣ назначеніе. При этомъ предложить Совѣту въ объясненіяхъ къ этой статьѣ показывать остатокъ отъ предыдущаго года.

По ст. 12. Сократить цѣну на молоко по двѣ копейки на кварту, считая достаточной цѣну по 10 коп. кварта.

По ст. 18. Оставить назначенные по смѣтѣ 95 руб. на покраску оконъ и дверей.

По ст. 19. Оставить назначенные по смѣтѣ 100 руб. для поддержанія цвѣтника и древонасаждений. При чемъ съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы въ лѣтнее время не запускали училищнаго сада, а воздѣлывали бы его и орошали во время засухи.

По ст. 22. Оставить назначенные по смѣтѣ на устройство клозетовъ 245 руб.

Послѣ сдѣланныхъ повѣрочной комиссіею и съѣздомъ сокращеній и измѣненій, приходъ по смѣтѣ на 1908 годъ выразится въ суммѣ 115114 р. 10 к., а расходъ — въ суммѣ 111784 руб. 62 коп. Такимъ образомъ въ остаткѣ будетъ 3329 р. 48 к.

Считая на приходѣ не по 10 р. добавочныхъ по содержанію своекоштныхъ воспитанницъ училища, какъ предположено

по смѣтѣ Совѣтомъ училища, а по 6 р. 73 к., какъ изложено въ докладѣ комиссіи,—недостающую по сей ст. сумму, на покрытие этой статьи прихода, въ 1453 р. 68 к. учесть изъ указанного въ 3329 р. 48 к. остатка, и тогда свободнаго отъ назначенія остатка будетъ 1875 руб. 80 коп.

II. Кромѣ указанныхъ по смѣтѣ расходовъ, съѣздъ постановилъ признать обязательными слѣдующіе расходы:

а) 300 руб. за три урока алгебры и 2 урока латинскаго языка, согласно докладу комиссіи, считая по 60 руб. за урокъ по симъ предметамъ въ VII педагогическомъ классѣ; б) 200 р. на устройство двухъ печекъ въ большой спальнѣ, согласно указаніямъ комиссіи; в) 501 р. 25 к. за три мѣсяца текущаго года и 2005 р. за 1908 годъ—въ вознагражденіе за 30 добавленныхъ по новому учебному плану уроковъ, согласно особому по сему предмету журналу за № 42 настоящаго съѣзда; г) 400 руб. на учрежденіе съ 1907/8 учебнаго года, согласно докладу комиссіи, одной стипендіи имени духовенства Кишиневской епархіи для одной изъ лучшихъ ученицъ, окончившихъ курсъ Епархіальнаго женскаго училища, на предметъ продолженія образованія ея въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній, съ обязательствомъ для такой ученицы, по завершеніи высшаго образованія, проходить учебно-воспитательную службу при мѣстномъ училищѣ не менѣе пяти лѣтъ. Всего-же расхода по указаннымъ статьямъ 3406 руб. 25 коп. Эту сумму расхода покрыть вышепрописаннымъ остаткомъ въ суммѣ 1875 р. 80 к. и добавочной ассигновкой 1530 р. 45 к. изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, причемъ, 400 руб. на указанную стипендію будутъ выдаваться изъ суммъ завода съ начала 1907/8 учебнаго года по полугодіямъ, а самый выборъ стипендіатки произведетъ съѣздъ депутатовъ въ 1908 году, руководствуясь при выборѣ указаніями и отзывомъ Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго училища.

III. Изложенныя въ докладѣ повѣрочной комиссіи предположенія по разнымъ ходатайствамъ Совѣта и частныхъ лицъ принять и предложить Совѣту къ руководству и къ исполненію. Питательный колодець для отработанной въ экономіи училища



воды устроить безотлагательно на счетъ текущихъ суммъ училища и предложить Совѣту о произведенныхъ расходахъ доложить съѣзду 1908 года для ассигновки денегъ на покрытіе произведенныхъ расходовъ.

IV. Предложить Совѣту училища вести въ должномъ порядкѣ опись училищнаго имущества; эконому же и дѣлопроизводителю училища, обязаннымъ докладывать Совѣту о состояніи училищнаго хозяйства, поставить на видъ ихъ упущенія по веденію училищной описи имущества и по другимъ частямъ хозяйства, согласно указаніямъ въ докладѣ комиссіи.

По предмету принятія на казеннокоштное содержаніе установить порядокъ, по которому Совѣтъ принималъ бы на такое содержаніе дѣтей священнослужителей безъ отношенія къ ихъ служебному положенію, руководствуясь только показаніями объ имущественномъ и семейномъ положеніи родителей и примѣнительно къ указаніямъ, изложеннымъ въ докладѣ комиссіи.

Предоставленіе помощнику дѣлопроизводителя квартиры и стола отъ училища признать неправильнымъ и нежелательнымъ.

Признать необходимымъ, чтобы преподаваніе молдавскаго языка, введеннаго въ программу VII класса, если этотъ классъ будетъ закрытъ,—было перенесено въ шестые классы.

Въ докладѣ комиссіи указано, что въ 1906 году по отчету выведено въ расходъ 339 п. 13 ф. колотаго сахару по 6 р. 70 к. за пудъ и 207 п. 37 ф. песочнаго сахару по цѣнѣ 5 р. 52 к. за пудъ въ то время, какъ въ раздробительной даже продажѣ сахаръ колотый перваго сорта стоитъ не дороже 6 р. 20 к. за пудъ и песочный не дороже 4 р. 60 к. за пудъ. Это обстоятельство, по мнѣнію съѣзда, является выдающимся фактомъ болѣе чѣмъ небрежнаго отношенія къ экономическимъ интересамъ училища со стороны лицъ, вѣдающихъ училищное хозяйство. А потому съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы деньги, излишне израсходованныя по сему предмету, были учтены и возвращены въ кассу училища.

По предмету покупки хлѣба изъ пекарни общества «Бесарабець» предложить Совѣту училища руководствоваться ука-

заніями. сдѣланными въ докладѣ повѣрочной комиссіи и принять къ свѣдѣнію, что всѣ постановленія съѣздовъ, касающіяся училищнаго хозяйства, должны быть обязательными къ исполненію для Совѣта училища.

Съѣздъ придаетъ особо важное значеніе свѣдѣніямъ, добытымъ и сообщеннымъ повѣрочной комиссіей въ § IV своего доклада, — свѣдѣніямъ важнымъ и близкимъ для интересовъ духовенства всей епархіи, а потому выражаетъ членамъ сей комиссіи свою признательность.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 6328. 6 окт. 1907 г. Предлагаю Совѣту Еп. жен. училища представить мнѣ отчетъ по содержанию § IV доклада комиссіи по Еп. училищу. Еп. Владимиръ».

Въ общепархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи

*комиссіи по Кишиневскому Епархіальному женскому училищу*

### ДОКЛАДЪ.

По порученію епархіальнаго съѣзда, комиссія всесторонне ознакомилась съ экономической стороною жизни училища. Прежде всего комиссія рассмотрѣла отчетъ Кишиневского Епархіальнаго женскаго училища по экономической части за 1906 годъ и отчетъ по пенсіонной кассѣ за тотъ же годъ съ приложенными къ нимъ журналомъ и актомъ временнаго ревизионнаго комитета по училищу. Какъ отчетъ училища, такъ и журналъ съ актомъ комитета оказались правильными и съ документами, къ нимъ относящимися, во всемъ согласными.

Далѣе, комиссія рассмотрѣла свѣту по содержанию Кишиневского Епархіальнаго женскаго училища въ 1908 году, состояніе зданій и всего имущества, ознакомилась со всеми требованіями и условіями, необходимыми для благосостоянія училища, и нашла слѣдующее.

#### § I. О приходѣ.

1. Неприкосновеннаго капитала училища — 48100 р. Съ этого капитала обращается на содержаніе училища въ 1908 году  $\frac{1}{2}\%$   $\frac{1}{2}\%$  въ развѣръ 1215 руб. 30 коп.

2. Прихода наличныхъ денегъ по 17 статьямъ смѣты исчислено отъ церквей, духовенства, разныхъ лицъ и учрежденій съ остаточными къ поступленію въ 1908 году 112894 р. 80 к., а съ присоединеніемъ къ сему поступленію и суммы 1818 руб. 30 коп. ( $\frac{0}{100}$  отъ неприкосновеннаго училищнаго капитала) ожидается къ поступленію въ 1908 году всего 114713 р. 10 к.

3. Разсмотрѣвъ смѣту прихода, комиссія полагаетъ сдѣлать въ ней слѣдующія измѣненія и дополненія.

Пунктъ 8 лит. а, б, в, г, д, е, ж, з, и, і, к.. Комиссія не признаетъ справедливымъ, чтобы тѣ недочеты, которые въ видахъ временнаго вздорожанія жизненныхъ продуктовъ выразятся по содержанію стипендіатокъ, казеннокоштныхъ ученицъ и воспитательницъ, легли только на родителей ученицъ своекоштныхъ, и потому добавочную по содержанію всѣхъ этихъ лицъ сумму полагаетъ справедливымъ разверстать на всѣхъ ученицъ училища, послѣ каковой разверстки добавочное содержаніе каждой ученицы выразится въ цифрѣ 6 руб. 73 коп. Такимъ образомъ, своекоштные ученицы будутъ уплачивать по 96 руб. 73 коп. въ годъ, а къ деньгамъ, отпускаемымъ на содержаніе ученицъ казеннокоштныхъ и стипендіатокъ, придется доассигновать сумму въ 1453 руб. 68 коп., каковую имѣть въ виду, какъ временную, на 1908 годъ, вызванную вздорожаніемъ жизненныхъ припасовъ, при окончательномъ учетѣ бюджета. При этомъ комиссія признаетъ желательнымъ, чтобы Совѣтъ училища принялъ на себя трудъ предложить администраціи по управленію имуществомъ умершаго купца Христофора Искрова, не найдетъ-ли она возможнымъ занесенные въ смѣту на 1908 годъ 20 руб. въ качествѣ добавочныхъ по п. 8 лит. д. вносить ежегодно въ кассу училища и, если администрація на это согласится, записывать эти деньги на приходъ училища особой статьей.

П. 13: Принимая во вниманіе, что экономія училища начала производить продажу костей, какъ кухонныхъ отбросовъ, и что параллельно съ вздорожаніемъ цѣвъ на жизненные припасы должны дороже продаваться и отбросы вообще, комиссія полагаетъ справедливымъ увеличить эту статью на 100 руб.

Преподаватели Епархіальнаго женскаго училища по положенію своему, какъ и преподаватели духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ духовныхъ, квартирой не пользуются. Существовавшій порядокъ, по которому преподаватель Епархіальнаго женскаго училища Г. Сучеванъ выплачивалъ 100 руб. остальнымъ преподавателямъ, какъ бы въ воз-

мѣщеніе за занимаемую имъ квартиру при училищѣ, въ силу утвержденнаго Владыкою журнала № 37 п. 2. сѣзда 1905 года, отмѣненъ. Поэтому, комиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ общенархіальнаго сѣзда 1906 года, въ журналѣ № 46 выраженнымъ, полагаетъ квартиру, занимаемую нынѣ Г. Сучеваномъ, впредь безусловно сдавать въ аренду одному изъ преподавателей училища съ тѣмъ, чтобы сумма, выручаемая отъ этой аренды, вносилась въ смѣту на приходъ. Вторую-же квартиру, занимаемую преподавателемъ Г. Щегловымъ, во вниманіе къ его долготѣлней и полезной службѣ при училищѣ, предоставить ему безплатно впредь до выхода его въ отставку. Соответственно этому смѣта прихода на 1908 годъ должна быть дополнена ст. 18-й и приходъ долженъ увеличиться приблизительно на 200 р.

Старую, въ сараѣ безъ употребленія стоящую, повозку комиссія полагаетъ целесообразнымъ продать; повозку и бричку, находящіяся въ употребленіи, какъ требующія большого ремонта, тоже продать и замѣнить новыми. Оцѣнивая старую повозку въ 5 р., вторую повозку и бричку по 30 руб., комиссія признаетъ, что отъ продажи этихъ предметовъ будетъ выручено 65 руб., и тогда смѣта прихода на 1908 г. должна быть дополнена ст. 19-й и самый приходъ увеличится на 65 р.

По полученнымъ комиссіей свѣдѣніямъ, отъ содержательницы лавочки съ письменными принадлежностями экономія получаетъ за мѣсто 40 руб. годовой платы. Комиссія признаетъ справедливымъ, чтобы деньги эти записывались въ смѣту прихода особой статьей, и тогда смѣта на 1908 г. должна быть дополнена статьей 20-й и приходъ увеличится на 40 руб.

А всего по указаннымъ 4-мъ статьямъ приходъ долженъ увеличиться на 405 руб. и весь приходъ по смѣтѣ на 1908 годъ выразится въ суммѣ (114713 р. 10к. + 100 р. + 200 р. + 65 р. + 40 р.) 115118 р. 10 коп.

## § II. Расходъ.

1. Расходъ по 22 статьямъ смѣты на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища въ 1908 году исчисленъ Совѣтомъ училища въ размѣрѣ 117989 р. 57 коп.

2. Комиссія, по разсмотрѣніи смѣты расхода и по тщательномъ обсужденіи каждой статьи расхода, и по ознакомленіи съ дѣйствительными нуждами училища, признала необходимымъ сдѣлать въ смѣтѣ слѣдующія измѣненія и сокращенія.

Ст. I. п. 3. лит. б. При училищѣ содержится лошадь, могущая обслужить вужды начальницы по разъѣзду. Комиссія, поэтому, признаетъ цѣлесообразнымъ расходъ по сему предмету сократить. Сбереженій получится 60 руб.

II. 8. Сверхштатную пеяньерку, вводимую Совѣтомъ по сему пункту, комиссія признаетъ возможнымъ ввести лишь въ облегченіе трудовъ старшей воспитательницы, помощницы начальницы, госпожи Бурьяновой, во вниманіе къ ея долгой и полезной службѣ, съ освобожденіемъ ея отъ трудовъ по должности воспитательницы въ VIII классѣ, но съ сохраненіемъ полнаго по обѣимъ занимаемымъ ею должностямъ содержанія.

II. 29. Экономъ училища получаетъ по должности діакона 100 р., а также пользуется и доходами отъ церкви и столомъ на четыре души. Собственно-же по должности эконома онъ до 1905 года получалъ 300 р. жалованья и получилъ прибавку на 100 руб. въ 1905 году лишь во вниманіе къ ходатайству о немъ училищнаго Совѣта, которымъ онъ убѣдилъ съѣздъ въ необходимости сдѣлать эту прибавку во вниманіе къ тому, что экономъ несетъ свою многосложную службу безъ комиссара. Въ настоящее-же время Совѣтъ училища ходатайствуетъ объ учрежденіи при училищѣ должности комиссара въ помощь эконому, признавая, что послѣдній, получившій 100 руб. прибавочныхъ за веденіе экономіи училища безъ комиссара не можетъ вести ее, то есть, эту экономію правильно безъ этого помощника, комиссія полагаетъ справедливымъ отнять эти добавочные 100 руб. отъ содержанія эконома и обратить эти деньги на учрежденіе должности комиссара по пункту 28 ст. 2-й смѣты. Сбереженій по сему пункту получится 100 руб.

II. 37. Введеніе должности зубного врача за опытомъ прежнихъ лѣтъ, приведшимъ съѣзды къ признанію цѣлесообразнымъ закрыть эту должность, комиссія не признаетъ практически выгоднымъ и потому полагаетъ: возложить общее лѣченіе зубовъ ученицъ на училищнаго врача, а на пломбировку и другія спеціальныя лѣченія ассигновать 100 руб.; сбереженій будетъ 150 руб.

А всего по 1 статьѣ сбереженій получится 310 руб.

Статья 2. п. 1. По смѣтѣ на 1907 годъ самъ Совѣтъ должность надзирательницы закрылъ, признавъ, что обязанности ея можетъ вести введенная въ штатъ училища сестра милосердія, а въ настоящее время, то есть, по введеніи въ штатъ сестры милосердія, Совѣтъ училища, по мотивамъ болѣе тщательнаго присмотра за больвыми, снова учре-

ждасть должность надзирательницы. Однако, и при галичности ея и сестры милосердія, комиссія усмотрѣла, что въ больницу отъ времени до времени входятъ гурьбой здоровыя дѣти и покрываютъ поцѣлуями больныхъ дѣтей съ несомнѣннымъ рискомъ перенесенія заразы на себя и остальныхъ. Раньше такихъ явленій незамѣчалось, хотя сестры милосердія при больницѣ не было. Это убѣждаетъ комиссію, что не въ количествѣ прислуги успѣхъ дѣла, а въ усердіи къ самому дѣлу. Комиссія поэтому находитъ правильнымъ должность надзирательницы закрыть. Сбереженій будетъ 100 руб.

П. 5. По смѣтѣ 1907 года число кастрюльниковъ увеличено на два по мотивамъ увеличенія труда по кухнѣ за открытіемъ VII касса. Въ настоящее время число ученицъ этого класса убавилось на половину, а отсюда и трудъ по кухнѣ убавился. Комиссія считаетъ правильнымъ и число кастрюльниковъ убавить на одного. Сбереженій будетъ 100 руб.

П. 6—11. До 1906 года на прислугу по смѣтѣ отпускалось отъ 4 р. 50 к. до 5 руб. въ мѣсяць, и экономъ училища находилъ прислугу по такой цѣнѣ. Въ 1906 г. Совѣтъ училища предъявилъ большія требованія по мотивамъ увеличенія цѣнъ на рабочія руки; въ 1907 году эти требованія усиливаются; въ текущемъ году, по смѣтѣ на 1908 годъ, предъявлены требованія тѣ же. Комиссія не усматриваетъ такой усиленной тенденціи къ непрерывному повышенію цѣнъ на рабочія руки, хотя и признаетъ, что цѣны эти въ 1906 году нѣсколько повысились. Комиссія признаетъ правильнымъ оставить жалованье прислугѣ въ размѣрѣ 6 руб., какъ и платится прислугѣ Совѣтомъ. Сбереженій будетъ 352 руб.

П. 13. Должность швейцара комиссія признаетъ излишней и трату на него непроизводительной. Болѣе цѣлесообразнымъ находитъ комиссія введеніе вмѣсто швейцара добавочной прислужницы у передней съ жалованьемъ за 10 мѣсяцевъ въ 70 руб. Сбереженій б. 50 руб.

П. 14. Прислужницѣ въ передней принять окладъ въ увеличенномъ размѣрѣ, но съ вмѣненемъ ей въ обязанность нести службу по вызову требуемыхъ лицъ безпрекословно, не доискиваясь подачекъ отъ посѣтителей, какъ то установлено комиссіей.

П. 15. Признавая нежелательнымъ, чтобы по помещеніямъ дѣвочки бродила мужская прислуга, комиссія по примѣру прошлаго года вновь признаетъ необходимымъ замѣнить ламповщика ламповщицей съ жалованьемъ въ 96 руб. въ годъ и выражаетъ желаніе, чтобы рѣшеніе это было неуклонно исполнено. Сбереженій будетъ 24 руб.

II. 18. Увеличеніе числа прачекъ на одну комиссія не признаеть достаточно обоснованнымъ, такъ какъ въ прошломъ году паличный составъ прачекъ обслужилъ требованія училища, а въ текущемъ году, за уменьшеніемъ количества ученицъ въ VII классѣ, и трудъ прачекъ уменьшится. Сбереженій 84 р.

II. 17,18,19,20,21. Жалованье прачкамъ, по симъ пунктамъ представленное, комиссія признаеть возможнымъ урѣзать на одинъ руб. въ мѣсяць каждой, по недостаточной обоснованности намѣченнаго увеличенія и за примѣромъ прошлыхъ лѣтъ, въ которыя экономы училища умѣли находить эту прислугу по цѣнѣ 4 р. 50—6 руб. Сбереженій 136 руб.

II. 25. По справкамъ ночные сторожа при училищѣ получаютъ по 7 руб. въ мѣсяць, а не по 8-ми. Поэтому, комиссія признаеть справедливымъ оставить симъ служащимъ жалованье, отвѣчающее дѣйствительности. Сбереженій получится 24 руб.

При этомъ комиссія выражаетъ желаніе, чтобы на должность сторожей ванимались люди возрастные и потому болѣе надежные, а не юноши, несвободные отъ юношеской неустойчивости и готовые при первомъ случаѣ поступиться долгомъ службы ради юношескихъ влеченій.

II. 28. Должность комиссара не требуетъ особыхъ, научныхъ знаній. По мнѣнію комиссія, се можетъ нести обыкновенный расторопный, грамотный человѣкъ-рабочій.

Комиссія, поэтому, признаеть правильнымъ назначить комиссару окладъ жалованья въ 100 руб. за 10 мѣсяцевъ, считая по 10 руб. въ мѣсяць. Смѣта сократится по сему пункту на 80 руб.

II. 29. Опытъ прошлаго года показалъ, что 144 руб. было достаточно для уплаты жалованья плотвику. Къ увеличенію ему жалованья въ 1908 г. мотивы не представлены. Комиссія признаеть правильнымъ оставить плотвику прежній окладъ. Сбереженій будетъ 36 руб.

А всего по 2-й статьѣ получится сбереженій 986 руб.

*Статья 3-я.* II. 3. Настройщику комиссія признаеть достаточно ассигновать 50 руб., принимая во вниманіе, что въ 1906 году на сей предметъ израсходовано всего 40 руб. 72 коп. Сбереженій получится 50 руб.

II. 4. За отсутствіемъ особой надобности въ приобрѣтеніи въ семъ смѣтномъ году пианино и за отпускомъ на сей предметъ 690 руб. въ прошломъ году, комиссія признаеть правильнымъ настоящій пунктъ расхода сократить. Сбереженій будетъ 690 руб.

А всего по 3 ст. получится сбереженій 740 руб.

*Статья 4-я.* Эконому училища по штату полагается выдача столовыхъ на 4-ре человекъ. Комиссія, поэтому, считаетъ себя не въ правѣ допустить безъ вѣдома и согласія сѣзда ассигновку на отпускъ столовыхъ для пятого человекъ семьи его и признаетъ подлежащими окладу столовыми только 643 души. Расходъ на содержаніе пищею сихъ лицъ исчисленъ помѣсячно въ 7 р. 35 коп. примѣнительно къ цѣнамъ на сѣстные продукты, проставленнымъ въ приложенной къ смѣтѣ сравнительной таблицѣ цѣнамъ, выведеннымъ въ отчетъ за 1906 годъ. Между тѣмъ, наведенныя по симъ предметамъ справки показываютъ, что цѣны на эти продукты по смѣтѣ преувеличены. Такъ, въ приложенной къ смѣтѣ таблицѣ цѣна на фунтъ мяса показана—15 к., а Правленіе Кшишевскаго мужскаго училища показало только 14 к. и комиссія по пересмотру смѣты того училища нашла возможнымъ понизить эту цѣну до 13 к. за фунтъ. По отчету Совѣта за 1906 г. цѣна на пудъ колотаго сахару стоитъ 6 р. 70 к., а въ дѣйствительности пудъ перваго сорта колотаго сахару стоитъ въ оптовой продажѣ 6 руб.; цѣна на песочный сахаръ стоитъ по отчету за тотъ-же годъ—5 р. и 5 р. 20 коп., а въ дѣйствительности пудъ этого сахару стоитъ всего 4 р. 20 коп. въ мелочной продажѣ, если-же покупать этотъ сахаръ оптомъ, то цѣну его можно понизить до 4 руб. Принимая во вниманіе отмѣченную здѣсь разницу въ цѣнахъ и количество требуемыхъ:—мяса 2000 п. и сахару колотаго 400 пудовъ, песочнаго 200 пудовъ, получимъ сокращеніе на слѣдующую сумму: 2000 п.  $\times$  2 к. съ фунта дастъ скидки 1600 руб., 400 п. кол. сахару  $\times$  70 коп. скидка съ каждаго пуда дадутъ разницу въ 280 р.; 200 п. песку по одному рублю скидки съ каждаго пуда дадутъ разницу въ 200 руб., а всего (1600 р.  $-$  280 р.  $-$  200 р.) 2080 руб.

Учитывая только эту разницу, выведенную на сахаръ и мясо, и разверстывая ее учетомъ на содержаніе каждой души въ отдѣльности, комиссія находитъ, что содержаніе человекъ въ мѣсяць обойдется не дороже 7 руб.  $9\frac{1}{3}$  коп., а за вычетомъ изъ общей суммы 80 руб., неосновательно ассигнованныхъ на содержаніе пищи пятого человекъ въ семьѣ эконома, вся статья эта уменьшится на (2080 р.  $-$  80 р.) 2160 р.

Вычитывая изъ числа 20 душъ, предположенныхъ къ содержанію пищею въ каникулярное время, одну душу изъ семьи эконома и считая содержаніе каждой души въ мѣсяць по 7 руб.  $9\frac{1}{3}$  коп., комиссія приходитъ къ выводу, что содержаніе 19 душъ въ теченіе каникулярнаго



времени обойдется въ 269 р. 55 коп. Сбереженій получится 24 руб. 45к.

А всего сбереженій по 4 ст. получится 2184 р. 45 к.

*Статья 5-я.* П. 1. Цѣну на полусаножки комиссія оставляетъ безъ измѣненія, но при этомъ выражаетъ желаніе, чтобы полусаножки выдавались болѣе аккуратнаго фасона, не на резинкахъ, а на пуговицахъ и изъ болѣе прочнаго матеріала, даже если бы пришлось въ возмѣщеніе этого улучшенія поступиться одной парой полусаножекъ.

П. 19—20. Комиссія установила, что ни халатовъ, ни туфель ученицы для выхода изъ спялень не получаютъ, а потому, признаетъ справедливымъ расходъ по симъ пунктамъ разъ навсегда прекратить. Сбереженій получится 70 р. И всего сбереженій по сей статьѣ будетъ 70 р.

*Статья 6-я.* П. 4. На передѣлку старыхъ соломенныхъ матрацовъ по примѣру прошлаго года считать достаточнымъ 250 руб. Сбереженій по сей статьѣ будетъ 50 руб.

*Статья 7-я.* Покупку новыхъ швейныхъ машинъ комиссія признаетъ правильнымъ отключить, а на починку машинъ старыхъ признаетъ вполне достаточнымъ 50 р.

Сбереженій по сей статьѣ будетъ 100 р.

*Статья 8-я.* До настоящаго года на ученицъ числомъ 216 отпускалось на туалетныя принадлежности 100 руб. или около 50 коп. на ученицу. Комиссія признаетъ поэтому правильнымъ на 25 ученицъ, вновь принятыхъ на епархіальнокоштинскій счетъ, присигновать 12 р. 50 к. и тогда сбереженій по сей статьѣ получится 17 р. 50 коп.

*Статья 12-я.* П. 2. Съ мѣсяца, что молоко вздорожало комиссія не согласна. Цѣны на него котируются степенью влажности лѣта, а такъ какъ влажность 1908 года предвидѣть нельзя, то и предрѣшать дороговизну этого продукта нѣтъ основанія. Тѣмъ не менѣе, комиссія признаетъ возможнымъ ограничить расходъ по сему пункту безъ измѣненія, но съ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы молоко раздавалось ученицамъ шире и свободнѣе, то есть, всѣмъ малокровнымъ и худосочнымъ, выражающимъ желаніе пить его.

*Статья 13-я.* П. 1. Цѣна на мыло, по справкамъ, не повысилась противъ прошлаго дняго, поэтому, комиссія признаетъ правильнымъ считать пудъ мыла по 3 р. 60 коп. Сбереженій будетъ 45 руб.

*Статья 15.* П. 1—2. Цѣну на предложенные фургоны и бричку комиссія оставляетъ безъ измѣненія, но съ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы фургонъ былъ сдѣланъ по типу фургоновъ спеціальныхъ,

а бричка чтобы была приличнаго фасона и обслуживала разъѣзды начальницы училища.

*Статья 16.* Цѣну на пудъ керосина комиссія признаетъ достаточной въ 1 руб. 55 коп. Опытъ прошлаго 1906 года, за который представленъ комиссіи отчетъ, показываетъ, что керосинъ покупали не дороже этой цѣны, а иногда и значительно дешевле. Сбереженіи по сей статьѣ будетъ 95 руб.

*Статья 17.* П. 2. Примѣняясь къ существующимъ оптовымъ цѣнамъ на дрова и къ возможности покупки ихъ не изъ мѣстныхъ древесныхъ складовъ, а изъ лѣсовъ ближайшихъ мѣстъ, комиссія признаетъ возможнымъ приобрести сажень дубовыхъ дровъ по 28 руб. Сбереженій получится по сей статьѣ 600 руб.

*Статья 18.* П. 1. На удовлетвореніе нуждъ по сей статьѣ въ 1905 году было израсходовано 725 р., въ 1906 году—690 р., въ 1907 году, какъ видно изъ объясненія совѣта, израсходовано 930 р.

Изъ этой выкладки комиссія не усматриваетъ, чтобы расходъ по сей статьѣ непрерывно прогрессировалъ и потому признаетъ справедливымъ вывести цифру средняго вывода изъ суммъ, потраченныхъ по сей статьѣ за три года. Сбереженій получится 218 руб.

П. 4—5. Окраску половъ и смѣтный расходъ на нее комиссія признаетъ необходимой, но при этомъ выражаетъ желаніе, чтобы окраска эта производилась заблаговременно, лучшаго качества матеріалами и чтобы выжиганіе старой половой краски, на которое ежегодно отпускается приличная сумма, дѣйствительно производилось и производилось бы тщательно, чтобы въ результатъ на полахъ не оставались слои краски въ  $\frac{1}{2}$  дюйма и болѣе, вздувающіеся и готовые оторваться, при первомъ прикосновеніи къ нимъ.

П. 6—7. Окраску оконъ и дверей комиссія относитъ за счетъ суммъ, ассигнованныхъ на окраску половъ и оставленныхъ комиссіей не урѣзанными. Сбереженій будетъ 95 руб.

П. 9. Въ 1907 году на приобретение чугуна для плитъ было ассигновано 132 р. Въ настоящее время кухонныя плиты цѣлы за исключеніемъ лишь одного листа ея, того листа, который, по справкамъ, имѣлъ трещину и въ прошломъ году. Комиссія признаетъ достаточнымъ ассигновать на сей предметъ 24 руб. Сбереженій получится 150 руб.

П. 10. По справкамъ и заявленію эконома, печи въ актовомъ залѣ нагрѣваются хорошо, а потому комиссія не видитъ надобности въ выброскѣ этихъ хорошихъ печей и замѣну ихъ печами кафельными при-

знаеть непосильной духовенству роскошью и расходомъ непродуцительнымъ. Сбереженій получится 600 руб.

А всего по 18 ст. неизрасходованныхъ денегъ или сбереженій должно получится 1063 руб.

*Статья 19.* П. 9. Въ 1907 году на приобрѣтеніе замковъ было отпущено 20 руб. При училищѣ имѣется слесарь, обязанный исправлять замки, если они испортятся. Комиссія признаеть справедливымъ расходъ по сему пункту сократить. Сбереженій получится 20 руб.

П. 10. По сметѣ на 1907 годъ съѣздъ ассигновалъ всего на древонасажденіе 20 рублей вмѣсто 160 рублей, по соображеніямъ, комиссіей основательно изложеннымъ. Совѣтъ вошелъ съ особымъ мнѣніемъ къ Преосвященнѣйшему Владыкѣ и получилъ разрѣшеніе израсходовать на древонасажденіе 160 р. Къ такому усиленному расходу на сей предметъ и въ семъ году комиссія не усматриваетъ надобности, ибо сѣмена цвѣтовъ можно собирать ежегодно въ училищномъ цвѣтникѣ, а не покупать въ оранжереяхъ; насажденія древесныя можно выписывать изъ казенныхъ питомниковъ по цѣнѣ, значительно пониженной и частью бесплатно,—ибо питомники отпускаютъ ихъ бесплатно для училищъ на сумму до 10 рублей и для церквей на ту же сумму,— а не покупать ихъ у Кребса по баснословно дорогимъ цѣнамъ. Наконецъ воздѣлывать цвѣтникъ и садъ можетъ школьная прислуга, лѣтомъ отъ работъ свободная, а не наемные поденщики. Принимая въ соображеніе все эти данныя, комиссія признаеть правильнымъ ассигновать по сему пункту 20 руб. и на 1908 г. Сбереженій получится 80 руб.

П. 17. Для доставки провизіи—при училищѣ имѣется лошадь; для справокъ по дѣламъ училища—установленъ телефонъ. Комиссія полагаетъ, поэтому, статью эту изъ расхода навсегда исключить. Сбереженій получится 5 руб.

Всего по сей статьѣ сбереженій будетъ 105 руб.

*Статья 21.* П. 1. Смету расхода по сему пункту комиссія полагаетъ оставить безъ измѣненія, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы все безъ исключенія елочныя преміи давались ученицамъ и только по билетикамъ. Такой порядокъ раздачи елочныхъ премій комиссія признаеть желательнымъ въ видахъ устраненія чувства зависти и обидчивости со стороны ученицъ, получающихъ преміи меньшей цѣнности.

*Статья 22.* П. 1. Квартира для дѣлопроизводителя училища по

штату не полагается. Комиссія, поэтому, не считаетъ себя въ правѣ принять эту статью безъ согласія сѣзда. Сбереженій получится 700 руб.

II. 2. При освидѣтельствованіи новыхъ клозетовъ, комиссія не нашла ихъ чистыми, а рычаги отъ резервуаровъ, что съ водой, для промывки ихъ, нашла снятыми. Экономъ училища объяснилъ, что рычаги эти снимаются для того, чтобы ученицы, при пользованіи клозетами, не трагали лишней воды, но что промываніе клозетовъ поручено прислугѣ, которая отъ времени до времени заходитъ въ клозетныя отдѣленія и дѣлаетъ промывку нечистотъ. Такимъ образомъ, въ промежуткахъ этой промывки зловоніе все равно распространяется и новые клозеты, при такой ихъ постановкѣ, дѣла не улучшаютъ. Комиссія признаетъ, поэтому, правильнымъ расходъ по сему пункту сократить. Сбереженій будетъ 245 руб.

А всего по 22 статьѣ сбереженій получится 945 руб.

А по всѣмъ статьямъ расхода общая сумма сбереженій будетъ равна 7310 р. 95 к.

Итакъ, послѣ сдѣланныхъ въ приходѣ добавленій, общая сумма прихода равняется 115118 р. 10 коп., а расходъ по содержанію училища, послѣ сдѣланныхъ сокращеній и измѣненій, равняется 110678 р. 62 коп.

Слѣдовательно, приходъ болѣе расхода на 4439 руб. 48 к.

Принимая во вниманіе, что за содержаніе ученицъ казенно-коштныхъ и стипендіатокъ, согласно соображеніямъ, выраженнымъ комиссіей въ п. 3 § 1 настоящаго доклада, въ рубрикѣ «о приходѣ», требуется доассигновка въ суммѣ 1453 р. 68 к. и учитывая эту сумму изъ выразившагося сѣтнаго остатка, получимъ конечный остатокъ (4439 руб. 48—1453 р. 68 к.) въ суммѣ 2985 р. 80 к., каковую сумму Совѣтъ училища имѣетъ показать въ качествѣ остатка къ 1909 году.

Затѣмъ, комиссія приступила къ провѣркѣ училищнаго имущества по описи, но лишена была возможности сдѣлать эту провѣрку, такъ какъ опись ведется крайне небрежно. Въ ней нѣтъ даже отмѣтъ о томъ, какое имущество училища пришло въ негодность, какое исключено изъ наличности, и такъ она ведется отъ начала до конца 1906 года.

Данныя эти говорятъ о томъ, что матеріальные интересы училища не особенно близки Совѣту.

### § III.

По разсмотрѣніи сѣты комиссія приступила къ слушанію поступившихъ на имя сѣзда о. о. депутатовъ отношеній Совѣта съ журна-

лами его, а также къ слушанію частныхъ бумагъ и по каждой изъ нихъ считаетъ своимъ долгомъ высказать свое мнѣніе. Комиссія слушала:

1. Журналъ Совѣта Епархіального женскаго училища за № 4 съ прошеніемъ бывшей учительницы руководѣлія Акилины Танасовичъ о выдачѣ ей единовременнаго пособія на лѣченіе болѣзни-ревматизма.

Изъ справокъ, приведенныхъ въ журналѣ Совѣта, видно, что болѣзнь Танасовичъ не служитъ препятствіемъ къ прохожденію службы и что Танасовичъ въ настоящее время состоитъ на должности учительницы руководѣлія при 3-й Кишиневской женской гимназій, и слѣдовательно, не можетъ быть отнесена къ разряду лицъ безпомощныхъ, нуждающихся въ постороннемъ призрѣніи.

Средства епархіи истощены до крайности и едва удовлетворяютъ неотложныя, насущныя нужды духовенства. А потому, комиссія полагаетъ оставить просьбу Танасовичъ безъ удовлетворенія.

2. Журналъ Совѣта училища за № 74 съ заявленіемъ училищнаго врача Алоизы Геффингеръ о необходимости закрыть училищную церковь для постороннихъ богомольцевъ.

*Справка I.* Изъ приложенной къ дѣлу докладной записки г. инспектора классовъ видно, что посторонніе богомольцы, не превышающіе въ церкви количества 30—50 душъ, свободно помѣщаются въ среднихъ проходахъ церкви и въ притворѣ ея.

*Справка II.* Церковь училищная своими средствами, отъ добротныхъ даяній постороннихъ молящихся получаемыми, выплачиваетъ ежегодно по 100 р. жалованья діакону своему и по 100 р. въ доходъ училищной экономической кассы.

*Справка III.* На журналѣ о закрытіи церкви резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Пока не вижу крайней нужды къ закрытію церкви для постороннихъ молящихся...»

Комиссія, руководствуясь приведенными данными и личнымъ осмотромъ училищной церкви, полагаетъ правильнымъ ходатайство врача Геффингеръ отклонить и училищную церковь попрежнему оставить открытой для постороннихъ богомольцевъ. А въ предупрежденіе случаевъ, когда богомольцы эти врѣзываются въ ряды ученицъ, производятъ среди нихъ замѣшательство, а иногда могутъ занести и заразу, устроить вдоль церкви два барьера, которые бы отдѣляли ученицъ отъ постороннихъ молящихся, но съ тѣмъ, чтобы проходъ или мѣсто, отводимое постановкой барьеровъ для постороннихъ богомольцевъ, имѣло въ ширину не болѣе трехъ-четырехъ аршинъ. Для освѣщенія въ церкви воздуха—устроить

вентиляторы. Расходъ по сему предмету отнести на счетъ остаточныхъ суммъ, если запасной церковный капиталъ окажется для этого недостаточнымъ.

3. Журналъ Совѣта училища за № 26 о необходимости имѣть при училищной больницѣ по примѣру прошлыхъ лѣтъ надзирательницу.

*Справка.* Въ объясненіи Совѣта училища, сдѣланномъ въ соотвѣтствующей графѣ статьи 2 расхода по смѣтѣ на 1907 годъ, сказано, что надзирательница въ больницѣ отмѣняется и обязанность ея предположено возложить на сестру милосердія. По такимъ соображеніямъ, то есть, принимая во вниманіе, что съ введеніемъ въ штатъ служащихъ при больницѣ училища должности сестры милосердія, должность надзирательницы упраздняется и жалованье, отпускавшееся на содержаніе этой надзирательницы будетъ обращено на содержаніе сестры милосердія, — духовенство и согласилось отпустить средства на содержаніе послѣдней. Поэтому, руководствуясь вышеприведенными соображеніями какъ Совѣта, такъ и духовенства епархіи, комиссія признаетъ правильнымъ оставить въ силѣ прежнее положеніе, по которому обязанность надзирательницы возложена на сестру милосердія.

4. Журналъ Совѣта училища за № 101, коимъ Совѣтъ вводитъ при училищѣ новую должность комиссара въ помощь эконому училища въ виду слишкомъ сложныхъ обязанностей на эконома возложенныхъ.

*Справка.* Эконому училища до 1905 года отпускалось жалованье въ размѣрѣ 300 руб., при квартирѣ и столовыхъ. Съѣздъ депутатовъ 1905 года увеличилъ это жалованье до 400 руб. въ годъ, во вниманіе къ заявленію Совѣта училища о томъ, что экономъ училища несетъ труды по экономіи безъ комиссара, единолично, исполняя такимъ образомъ и тѣ обязанности, которыя въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ несетъ комиссаръ. Нынѣшнимъ заявленіемъ Совѣтъ училища, учитывая работы эконома училища и требуя введенія при училищѣ должности комиссара, тѣмъ самымъ свидѣтельствуетъ, что экономъ, принявшій на себя обязанности комиссара за добавленную духовенствомъ плату 100 р., не можетъ управиться съ этими обязанностями и дѣло экономіи страдаетъ.

Комиссія, принимая во вниманіе всѣ эти соображенія, а также и соображенія, что должность комиссара можетъ вести обыкновенный, расторопный, грамотный рабочій, полагаетъ признать желательнымъ имѣть при училищѣ комиссара съ жалованьемъ за 10 учебныхъ мѣсяцевъ въ

100 руб., а отъ жалованья эконома отнять тѣ 100 руб., которые даны были ему въ 1905 году въ возмѣщеніе трудовъ его по комиссарству.

5. Журналь Совѣта училища за тѣмъ же померомъ, коимъ съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Епископа Владимира учреждена при училищѣ должность 3-го сверхштатнаго члена Совѣта.

Справка 1. Определеніемъ Св.Синода отъ 20 декабря 1906 г.—20 марта 1907 года за № 71531 должность 3-го члена Совѣта отъ духовенства введена во всѣхъ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

Комиссія полагаетъ, не входя въ разсужденіе о желательности или нежелательности имѣть при училищѣ 3-го члена Совѣта, во исполненіе приведеннаго въ справкѣ определенія Св. Синода, внести на содержаніе его потребную сумму денегъ въ соотвѣтствующую графу смѣты.

6. Отношеніе Совѣта училища отъ 22 сентября сего года за № 730 съ приложеніемъ заявленія Правленія благотворительнаго общества Бессарабець объ убыткахъ, которые общество несетъ по контрактной поставкѣ для училища хлѣба, и о ходатайствѣ его объ измѣненіи договора, явно убыточнаго для благотворительнаго общества. Комиссія, принимая во вниманіе, что пекарня общества учреждена не съ коммерческой цѣлю, а съ благотворительной, признаеть возможнымъ уничтожить заключенный Совѣтомъ съ этимъ обществомъ контрактъ и покупать съ 1 октября сего года хлѣбъ по повышенной цѣнѣ, но непременно изъ пекарни общества Бессарабець, ибо комиссія остается при томъ же твердомъ убѣжденіи, что духовенству выгоднѣе приплачиваться и кормить дѣтей своихъ хлѣбомъ здоровымъ, какимъ она признаеть хлѣбъ Бессарабца, чѣмъ хлѣбомъ эксплуататоровъ, наполненнымъ снѣжками, гвоздями, тряпками и другими безплатными, но вредными преміями. Разницу, требующуюся для дополнительной приплаты за хлѣбъ въ теченіи октября, ноября и декабря мѣсяцевъ сего года, комиссія признаеть возможнымъ пополнить изъ остаточныхъ суммъ по смѣтѣ 1907 года.

7. Журналь Совѣта училища за № 6 отъ 31 января 1907 года о присвоеніи имени Ново-Нямецкаго монастыря 8 стипендій съ тѣмъ, чтобы на стипендіи эти принимались въ епархіальное женское училище преимущественно дѣвѣцы румынки и, только за отсутствіемъ таковыхъ кандидатокъ румынокъ, чтобы стипендіи предоставлялись дѣтямъ священно-церковно-служителей молдавскихъ приходовъ Бессарабіи.

Справка 1. На стипендіи эти пожертвованъ основной капиталъ въ 25000 руб. Процентовъ годовыхъ съ этого капитала поступаетъ въ пользу Епархіальнаго женскаго училища 950 руб.

Справка 2. На содержаніе одной самокоштной ученицы свѣтскаго званія взимается Совѣтомъ училища 250 р. въ годъ. Если же съ самокоштныхъ ученицъ званія духовнаго взыскивается меньше этого, то недочеты по воспитанію ихъ восполняются дополнительными взносами изъ епархіальныхъ средствъ. Разверстывая получаемую сумму процентовъ съ капитала, внесеннаго Ново-Нямецкимъ монастыремъ для открытія стипендій, на цифру, потребную на воспитаніе одной ученицы свѣтскаго званія, какою для насъ несомнѣнно является румынка, какъ иноподданная, комиссія приходитъ къ заключенію, что на капиталъ, внесенный Ново-Нямецкимъ монастыремъ, можно содержать въ училищѣ только четырехъ стипендіатокъ и то съ нѣкоторымъ недочетомъ. Комиссія полагаетъ справедливымъ присвоить имени Ново-Нямецкаго монастыря только 4 стипендіи, для воспитанія ими четырехъ стипендіатокъ—румынокъ, но съ оставленіемъ за епархіей права содержать на эти стипендіи 8 ученицъ, дѣтей священно-церковно-служителей молдавскихъ приходовъ Кишиневской епархіи, если на стипендіи эти не окажется кандидатокъ изъ Румыніи.

8. Предложеніе Совѣта училища ассигновать 400 р. на устройство 4-хъ кафельныхъ печей въ большихъ ученическихъ спальняхъ.

Комиссія провѣрила печи паличныя и нашла слѣдующее: всѣ печи въ спальняхъ кафельныя, прочныя, но плохо нагрѣваются вслѣдствіемъ плохого устройства. По наведеннымъ справкамъ, въ спальняхъ было холодно въ истекшую зиму, но низкая температура эта объясняется и обусловлена была особенно холодной зимой прошлаго года. Особенно холодно было лишь въ одной, такъ называемой, большой—казенной спальнѣ. Комиссія признаетъ необходимымъ устройство лишь двухъ передвижныхъ кафельныхъ печей и именно лишь въ этой большой спальнѣ и 200 р., потребныхъ на устройство ихъ, считаетъ возможнымъ погасить остаточными суммами отъ сѣбл. на 1907 г.

9. Прошеніе ученицъ VII класса Епархіальнаго женскаго училища объ ассигнованіи 450 р. на наемъ учителей для преподаванія въ этомъ классѣ уроковъ алгебры и латинскаго языка.

Принимая во вниманіе, что желаніе ученицъ изучать эти предметы порождено изъ стремленія ихъ имѣть возможность поступить въ высшія учебныя заведенія, комиссія признаетъ желанія ученицъ заслуживающими удовлетворенія. Полагая достаточнымъ на изученіе латинскаго языка по два урока въ недѣлю и алгебры по три урока и опредѣляя на



каждый предмет по 60 р. за урокъ, комиссія признаетъ достаточнымъ ассигновать на оба эти предмета 300 руб.

10. Отношеніе Совѣта училища отъ 20 сентября за № 714 объ увеличеніи платы завѣдующей библіотекой до 180 р. Комиссія не видитъ существенной необходимости въ этомъ увеличеніи и потому признаетъ правильнымъ ходатайство это отклонить.

11. Заявленіе преподавателя Епархіального женскаго училища Василия Хондру о выискѣ для физическаго кабинета приборовъ на сумму 134 р. 30 к.

Принимая во вниманіе, что по смѣтѣ на 1908 г. выведены остатки въ суммѣ 2985 р. 80 к., комиссія полагаетъ особой ассигновки на сей предметъ не дѣлать, а отнести удовлетвореніе настоящаго ходатайство на счетъ остаточныхъ суммъ.

12. Прошеніе инспектора классовъ о. Гилярова о доплатѣ ему 120 руб. къ ассигнованнымъ ему по смѣтѣ 420 руб. по инспекторству съ заявленіемъ его, что въ противномъ случаѣ онъ откажется отъ преподаванія трехъ уроковъ Закона Божія въ VII классѣ.

Справка 1. Инспектору классовъ положено по штату содержанія, при двойномъ училищѣ, 300 р. Епархіальнымъ съѣздомъ 1901 г. содержаніе его увеличено до 600 р., но при условіи, что если онъ пожелаетъ имѣть болѣе 12 уроковъ Закона Божія, то постановленіе объ ассигновкѣ ему добавочнаго жалованья, какъ инспектору и какъ священнику училищной церкви, теряетъ свою силу. Постановленіе это, какъ свободно выраженное съѣздомъ того года, силы обязательности во времени не должно имѣть, ибо съѣзды въ правѣ постановлять свои журналы и отмѣнять ихъ. На основаніи такого положенія съѣздъ депутатовъ 1906 года урѣзалъ содержаніе инспектора на 180 р. съ зачетомъ ему этихъ денегъ за преподаваніе Закона Божія въ 7 классѣ.

Комиссія полагаетъ просить г. инспектора принять на себя трудъ преподаванія Закона Божія въ VII классѣ и на будущее время съ сохраненіемъ полного содержанія по смыслу журнальнаго постановленія депутатовъ 1906 г. или, въ противномъ случаѣ, т. е., если онъ откажется отъ этого преподаванія и поставитъ духовенство въ необходимость изыскивать новыя средства по преподаванію этого предмета,—считать жалованье о. инспектора урѣзанымъ на 225 р. и обратить эти деньги на уплату за преподаваніе Закона Божія въ VII классѣ.

13. Журналь Совѣта училища за № 44 о необходимости расширить квартиру начальницы училища присоединеніемъ къ ней комнаты

6-го основного класса и объ устройствѣ для нея подъ лѣстницей спеціального клозета.

Справка 1. На постановленіе это принесено особое мнѣніе члена училищнаго Совѣта о. Филатова, изъ котораго видно, что исполненіе этого постановленія погубило бы дѣло воспитанія, ибо съ перенесеніемъ 6 основного класса въ комнату физическаго кабинета, совершенно отрѣзанную отъ остальныхъ классовъ училища, ученицы лишились бы воспитательнаго надзора. Съ перенесеніемъ физическаго кабинета въ подвальныя, сырыя зданія погибли бы отъ сырости всѣ приборы его, стоящіе духовенству болѣе 2000 руб.

Справка 2. Мѣсто подъ лѣстницей крайне неудобно для устройства клозета, ибо мѣсто это близко смежно съ актовымъ заломъ и клозетъ, устроенный тамъ, издавалъ бы сильное зловоніе по всему залу.

Справка 3. Квартира г. начальницы въ настоящее время заново отремонтирована, перегородка въ ней устроена и потому представляетъ теперь очень удобное и уютное помѣщеніе.

Комиссія принимая во вниманіе обстоятельный докладъ члена Совѣта училища о. Филатова и лично осмотрѣвъ намѣченныя къ перестройкѣ—комнату 6 класса и мѣсто подъ лѣстницей, признаетъ крайне невозможнымъ и убыточнымъ для интересовъ воспитанія и для интересовъ духовенства вообще приспособленіе намѣченныхъ помѣщеній подъ квартиру и клозетъ для начальницы, а потому полагаетъ: 1. Проектъ о приспособленіи комнаты 6 класса подъ квартирное помѣщеніе начальницы совершенно и навсегда отклонить и признать наличную квартиру начальницы удобной и достаточной для ея жизни. 2. Признавая въ принципѣ устройство клозета для начальницы необходимымъ, не считать намѣченное подъ лѣстницей мѣсто удобнымъ для него, въ виду несомнѣнности распространенія изъ него зловонія по всему залу, но выразить желаніе, чтобы клозетъ этотъ былъ устроенъ въ другомъ, болѣе удобномъ и въ гигиеническомъ отношеніи для ученицъ мѣстѣ угрожающемъ мѣстѣ.

14. Прошеніе дѣлопроизводителя училища Мануила Рошки объ устройствѣ для него квартиры.

Справка. Для писмоводителя училища квартира по штату не полагается.

Справка 2. Изъ отзыва видно, что онъ, по постановленію Совѣта, пользуется столомъ отъ ученицъ, не получая спеціальной ассигновки

на собственное содержаніе и, слѣдовательно, питаясь за счетъ качества стола для ученицъ.

Комиссія полагаетъ правильнымъ признать просьбу письмоводителя не подлежащей удовлетворенію и внесеніе въ смѣту подъ ст. 22 на устройство для него квартиры суммы 700 руб. преждевременнымъ, а о томъ, что Рошка пользовался училищнымъ столомъ на двѣ души бесплатно и безъ вѣдома духовенства епархіи, а лишь по одному постановленію Совѣта училища, — доложить вниманію съѣзда.

15. Отношеніе Совѣта училища о томъ, что преподаватели училища выражаютъ желаніе получать за преподаваніе уроковъ въ VII классѣ училища плату по нормѣ повышеннаго оклада. Комиссія полагаетъ отклонить это ходатайство, за отсутствіемъ средствъ у духовенства.

16. Ходатайство училищнаго Совѣта объ увеличеніи числа воспитательницъ до 23.

Справка. По штату училища полагается въ каждомъ классѣ по одной воспитательницѣ. Такъ какъ въ училищѣ имѣется, считая и приготовительныя отдѣленія, всего 15 классовъ, то по штату должно-бы было быть всего 15 воспитательницъ. Принимая во вниманіе, что дѣвочки 7 класса училища—суть дѣвочки, не пуждающіяся въ воспитательницахъ, приходимъ къ выводу, что для училища, при изложенныхъ данныхъ, достаточно имѣть 14 воспитательницъ. Между тѣмъ, при училищѣ ихъ на лицо 17. Комиссія, за отсутствіемъ у духовенства епархіи средствъ и сообразуясь, что ученицы епархіальнаго училища, какъ дѣвочки, живущія въ закрытомъ учебномъ заведеніи, могутъ быть легче досмотрѣны, чѣмъ ученицы заведенія открытаго, полагаетъ призвать наличный составъ воспитательницъ достаточнымъ и ходатайство Совѣта объ увеличеніи числа воспитательницъ отклонить.

17. Журналъ Совѣта училища объ освобожденіи учительницъ приготовительныхъ классовъ отъ послѣобѣденныхъ занятій и объ ассигнованіи суммы 240 р. на двухъ помощницъ ихъ.

Справка. При училищѣ имѣются 17 воспитательницъ, изъ которыхъ двѣ предназначены для приготовительныхъ классовъ, двѣнадцать для первыхъ шести классовъ и 3 въ запасъ. Комиссія, не входя въ детальное распредѣленіе обязанностей трехъ запасныхъ воспитательницъ, предоставляетъ Совѣту распоряжаться ими и посылать ихъ въ помощь учительницамъ приготовительныхъ классовъ, если это, по его соображеніямъ, окажется потребнымъ.

18. Отношеніе Совѣта училища отъ 1 октября сего года за

№ 745, коимъ объявляется, что попечительный Совѣтъ 1-й женской гимназійи недоволенъ тѣмъ, что въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ для ученицъ введенъ темнозеленый цвѣтъ платья, и требуетъ, чтобы ученицы Епархіальнаго училища оставили эту форму, составляющую привилегію 1-й гимназійи. Комиссія не признаетъ претензіи попечительнаго Совѣта правильными, ибо такой привилегіи за гимназіей не знаетъ. Въ Одессѣ имѣются три гимназійи, ученицы которыхъ носятъ форму одного цвѣта и различаются только по гербу. Руководствуясь изложенными данными и прислушавшись къ желанію духовенства епархіи и о.о. депутатовъ нынѣшняго епархіальнаго съѣзда, полагаетъ возможнымъ оставить ученицамъ форму темнозеленаго цвѣта.

19. Прошеніе священника Θεодора Лисѣвича о припятіи дочери его Сусанны на казенное содержаніе въ виду того, что просьбы его оставляются Совѣтомъ безъ удовлетворенія.

Комиссія, принимая во вниманіе семейное и имущественное положеніе священника Лисѣвича, признаетъ просьбу его заслуживающей вниманія и выражаетъ желаніе, чтобы просьба его была удовлетворена.

20. Прошеніе вдовы протоіеря Юліи Маркочъ о снятіи съ нея недоимки въ суммѣ 40 р. за третью треть 1906 г., образовавшейся за несвоевременнымъ принятіемъ дочери ея Александры на казенное содержаніе послѣ смерти ея отца. Комиссія полагаетъ возможнымъ недоимку эту со счетовъ снять.

21. Прошеніе священника Симеона Лашкова о зачетѣ ему за содержаніе его дочери Клавдіи въ сентябрьской трети сего года тѣхъ двадцати рублей, которые удержаны съ него Совѣтомъ училища за апрѣльскую третью сего года безъ надлежащаго основанія, такъ какъ дочь его была увезена домой еще до Пасхи по болѣзни и затѣмъ, до конца учебнаго года, въ училище не возвращалась.

Комиссія признаетъ справедливымъ просьбу св. Лашкова удовлетворить.

22. Прошеніе псаломщика Николая Насоса о снятіи съ него недоимки въ размѣрѣ 15 руб., числящейся за нимъ по воспитанію дочери Лидіи.

Принимая во вниманіе приложенное къ прошенію отъ окружнаго благочиннаго удостовѣреніе въ крайней бѣдности псаломщика Насоса, комиссія признаетъ возможнымъ числящуюся за нимъ недоимку въ размѣрѣ 15 р. снять со счетовъ.

23. Прошеніе священника Каминскаго о снятіи съ него недоимки

въ размѣръ 20 р., числящейся за нимъ по содержанію въ училищѣ его дочери Наталіи за апрѣльскую треть, во вниманіе къ тому, что дочь его заболѣла и послѣ Пасхи 1907 г. въ училище больше не пріѣзжала. Комиссія признаетъ возможнымъ просьбу о. Каминскаго удовлетворить и недоимку его со счетовъ снять.

24. Отношеніе Совѣта училища съ приложеннымъ къ нему отзывомъ Кишиневской городской управы, коимъ она требуетъ принятія зависящихъ мѣръ къ немедленному прекращенію спуска въ канаву, идущую изъ училища, помоевъ и отработанныхъ водъ.

Комиссія осмотрѣла канаву, прдлагающую къ ней мѣстность, опросила эконома училища и нашла слѣдующее: въ канаву дѣйствительно спускается отработанная вода изъ бани, прачечной и умывальнъ училища. Изъ канавы вода эта попадаетъ на Тираспольскій переулокъ и, обращаясь здѣсь въ зимнее время въ ледъ, затрудняетъ движенія ломовыхъ извозчиковъ. На полотно этого же переулка попадаетъ отработанная вода и изъ другихъ дворовъ и сосѣдней съ училищемъ бани. Такимъ образомъ, не одно Епархіальное училище отвѣтственно за нечистоту переулка и неудобство ѣзды по немъ. Комиссія полагаетъ, чтобы Совѣтъ училища вошелъ съ этими соображеніями въ Кишиневскую городскую управу, не найдеть ли она, обязанная заботиться о благоустройствѣ города, возможнымъ устроить для спуска этихъ всѣхъ водъ крытый каналъ. А пока что, во избѣжаніе судебного со стороны управы преслѣдованія, комиссія признаетъ полезнымъ устроить во дворѣ, для спуска отработанныхъ въ экономіи училища водъ глубокой питательной колодець. Совѣтъ училища позаботится о составленіи плана и сметы на устройство этого колодца, устроить его на средства изъ текущихъ суммъ и доложить съѣзду будущаго года для ассигновки суммы, необходимой на покрытіе сего расхода.

25. Предложеніе наследниковъ Фукельманъ расширить канаву училища, по которой стекаетъ дождевая вода, входящая въ нее съ Александровской и другихъ улицъ, во избѣжаніе печальныхъ послѣдствій, вызываемыхъ ливнями. Комиссія осмотрѣла мѣстность и нашла, что дождевая вода въ канаву эту попадаетъ только изъ города; со двора же училища дождевая вода имѣетъ другой выходъ. Канавы эта чрезъ дворъ училища имѣетъ подземный выходъ на протяженіи 12 саж. приблизительно, но выходъ этотъ недостаточно широкій и потому не вмѣщаетъ въ себя всей воды, которая во время ливней поднимается на сажень и выше и затѣмъ заливаєтъ нижній этажъ квартиръ учителей училища.

Комиссія признаетъ неотложнымъ приступитъ къ расширенію этого подземнаго выхода, но, принимая во вниманіе, что вода эта притекаетъ изъ города, изъ улицы Александровской, площади Чуфлинской и даже Сѣнной и что городъ обязанъ принять мѣры, чтобы городская вода имѣла свои городскіе стоки, а не врывалась бы во дворы частныхъ владѣльцевъ и разрушала ихъ жилище, комиссія находитъ, что Совѣтъ училища долженъ возбудить предъ управой, а если нужно, то и предъ высшей административной и судебной властью, ходатайство о томъ, чтобы управа приняла расширеніе этого подземнаго выхода за свой счетъ или отвела дождевую воду въ особое русло и не впускала бы ее во дворъ училища.

#### § IV,

Присмотрѣвшись къ жизни училища и къ экономической сторонѣ его, комиссія считаетъ нужнымъ представить вниманію сѣзда слѣдующія свои наблюденія и соображенія.

1. Члены Совѣта, — ставленники духовенства и въ качествѣ уполномоченныхъ духовенствомъ обязанные защищать интересы послѣдняго, выступаютъ съ журнальными ходатайствами, клонящимися къ разрушенію этихъ интересовъ и определенно выраженной духовенствомъ въ журнальных постановленіяхъ сѣзда волѣ. Такъ поступилъ одинъ изъ нихъ, подписавъ ходатайство предъ Преосвященнѣйшимъ Владыкой объ отводѣ комнаты 6-го основнаго класса подъ квартиру начальницы училища и о переводѣ этого класса въ крайне неудобное для этого помещеніе физическаго кабинета и о перенесеніи этого, дорого стоящаго духовенству, кабинета въ сырыя подвальные помещенія училищныхъ зданій съ очевиднымъ рискомъ поврежденія дорого стоящихъ духовенству физическихъ приборокъ. Такъ поступили они, подписавъ докладъ на имя Преосвященнѣйшаго Владыки съ ходатайствомъ не утвердить сѣтнаго журнала представителей епархіальнаго духовенства сѣзда 1906 г. Такъ поступили они, возбудивъ ходатайство о дозволеніи имъ кормить дѣтей училища не тѣмъ хлѣбомъ, хлѣбомъ Бессарабца, признаннымъ лучшимъ хлѣбомъ въ г. Кишиневѣ, которымъ кормить дѣтей нашло необходимымъ духовенство, а хлѣбомъ другихъ пекаренъ, по качеству несомнѣнно худшимъ, съ примѣсью тряпокъ, соевыхъ свѣчекъ, гвоздей, спичекъ и прочихъ премій, далеко не питательныхъ для дѣтскихъ желудковъ.

2. При составленіи сѣтты на предстоящій годъ, Совѣтъ училища, не дожидаясь разрѣшенія со стороны сѣзда, вноситъ самостоятельно въ нее новыя статьи расхода, часто необоснованныя и явно для духо-

венства убыточныя. Такъ въ статью 22, въ п. 1, внесены 700 руб. на устройство квартиры подъ помещеніе дѣлопроизводителя, которому квартиры по штату не полагается, съ проектомъ—отвода этой квартиры даже не дѣлопроизводителю, а помещику его.

3. Рисунокъ для формъ ученическихъ выдается настолько плохого качества, что на первомъ же мѣсяцѣ носки этой формы она теряетъ свой цвѣтъ и прорывается. Башмаки, отпускаемые ученицамъ, рвутся на третьемъ днѣ носки.

4. Деньги на содержаніе ученицъ пицей тратятся экономіей училища безъ усердія къ дѣлу экономіи. Въ годовомъ отчетѣ за 1906 г., напр., выведена въ расходъ сумма на приобрѣтеніе 339 пуд. колотаго сахару и 207 пуд. песочнаго, при чемъ покупная цѣна на колотый сахаръ проставлена 6 р. 70 к. за пудъ, а на песочный сахаръ 5 р. и 5 р. 20 к., когда всякому, пьющему чай, извѣстно, что пудъ сахару даже въ раздробительной продажѣ обходится—колотаго въ 6 р. 20 к., а песочнаго въ 4 р. 30 к. и 4 р. 60 к.

5. Умывальники, устроенные въ прошломъ году взамѣнъ бывшихъ съ затратой на нихъ значительныхъ суммъ, оказались не оправдавшими надеждъ. Чтобы умыться, дѣти должны или одной рукой откручивать крайне неудобно устроенные краны и *черпать воду только одной рукой, что неудобно для умыванія* и не достигаетъ желанной цѣли, или открыть эти краны и оставить ихъ открытыми все время умыванія, что влечетъ за собой трату массы лишней воды, стоящей училищу денегъ. Если прибавить къ этому, что многія ученицы, послѣ умыванія, оставляютъ краны не закрытыми, и вода изъ нихъ тогда течетъ до того времени, когда кто-нибудь изъ прислуги или изъ другихъ служащихъ лицъ при училищѣ закроетъ ихъ, то тогда станетъ яснымъ, почему сумма, которая ежегодно признавалась достаточною на уплату городской управѣ за пользованіе водою изъ городского водопровода, при составленіи смѣты на 1908 г. уже признается не достаточною и въ соответствующую по сему предмету статью смѣты вносится добавка. Мало этого, краны эти устроены такъ непрактично, что если открыть ихъ, то сильная струя воды забрызгиваетъ платья ученицъ и послѣднія, — платья ихъ, промокшія, по мѣстамъ покрываются пятнами.

6. Острыя ножки желѣзныхъ кроватей, врѣзываются въ полъ ученическихъ спаленъ и срываютъ краску половъ, дѣлая ихъ открытыми для влаги и удобными для гніенія. Комиссія признаетъ практичнымъ, поэтому, придѣлать къ ножкамъ кроватей широкія, гладкія лапки, пло-

щать давленія которыхъ на полъ была бы шире и для краски менѣе вредной.

7. Не можетъ обойти комиссія своимъ вниманіемъ и постановку распределенія казеннокоштныхъ стипендій и стипендій, присвоенныхъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, между ученицами училища. Изъ благого обзора этой постановки комиссія усмотрѣла, что часто при училищѣ много вакантныхъ мѣстъ—стипендій оставалось не предоставленными нуждающимся, при наличности ходатайствъ о томъ со стороны родителей послѣднихъ и удостовѣреній благочинническихъ совѣтовъ о семейномъ ихъ положеніи. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1906 г. Совѣтъ училища заслушалъ 103 прошенія; свободныхъ мѣстъ было тогда 86. Изъ нихъ 53 были замѣщены, а 23 почему-то оставлены свободными при наличности такой массы нуждающихся. Эти послѣднія понесли крестъ своей нужды, а оставшіяся вакансіи, не говоримъ всѣ, но многія, были использованы путемъ употребленія названыхъ въ послѣдствіи остаточными, но по существу принадлежащихъ этимъ стипендіямъ, суммъ на дѣла училища по личному усмотрѣнію Совѣта.

Комиссія усмотрѣла также, что стипендіи эти предоставляются почти исключительно дѣтямъ псаломщиковъ, тогда какъ суммы для нихъ добываются энергіей не только псаломщиковъ, но и священниковъ и преимущественно—священниковъ. Было-бы желательно поэтому, чтобы стипендіи казенныя предоставлялись дѣтямъ, какъ недостаточныхъ псаломщиковъ, такъ и недостаточныхъ священниковъ, по крайней мѣрѣ, на половину.

8. Отмѣчаетъ комиссія и такое явленіе, что мѣста воспитательницъ при училищѣ стали предоставляться въ послѣднее время лицамъ съ гимназическимъ образованіемъ, а просительницы съ образованіемъ и курсомъ нашего духовнаго училища остаются безъ мѣстъ. Между тѣмъ, духовенству желательно, чтобы на его деньги принимались воспитательницы съ образованіемъ, полученнымъ въ нашемъ духовномъ заведеніи, и преимущественно изъ духовнаго званія, такъ какъ, по глубокому убѣжденію духовенства, дѣти лицъ духовнаго званія, воспитанныя въ духовномъ заведеніи среди такихъ же по происхожденію, какъ и они, будутъ болѣе близки сердцемъ къ своимъ меньшимъ сестрамъ по ш.олѣ, чѣмъ лица званія и воспитанія свѣтскаго.

Въ этомъ отношеніи, комиссія предлагаетъ вниманію общепархіальнаго съѣзда, не найдетъ-ли послѣдній возможнымъ ассигновать потребную сумму, приблизительно около 300 р. ежегодно, на открытію



стипендіи для опредѣленія одной изъ самыхъ способныхъ дѣвицъ духовнаго званія въ высшія учебныя заведенія съ тѣмъ, чтобы дѣвицы эти, по окончаніи курса въ этихъ заведеніяхъ, несли-бы службу при Епархіальномъ женскомъ училищѣ не менѣе пяти лѣтъ. Такимъ путемъ духовенство епархіи, помимо осуществленія идеи высшаго благотворенія, получило бы возможность и имѣть въ недалекомъ будущемъ какъ лучшихъ воспитательницъ, такъ и учительницъ изъ родного сословія и изъ родного гетманка для своихъ же дѣтей. Мысль эту комиссія признаетъ въ особенности желательной для дѣла воспитанія для нашего училища учительницъ и преподавательницъ наукъ математическихъ, кафедры которыхъ, за отсутствіемъ преподавательскихъ силъ, занимаются людьми не специальными.

Въ заключеніе комиссія докладываетъ съѣзду о.о. депутатовъ, что въ текущую сессію имъ предстоитъ въ боръ двухъ членовъ Совѣта училища срокомъ на три года и трехъ членовъ ревизионной комиссии по училищу срокомъ на 1 годъ.

Священникъ *Евсевій Крокосъ*, священникъ *Василій Поповичъ*, священникъ *Симеонъ Чубукъ*, священникъ *Іаковъ Токанъ*, священникъ *Константинъ Михайловичъ*, священникъ *Леонъ Даниловъ*.

### Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому,

*Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища*

### ОБЪЯСНЕНІЕ.

Резолюціею Вашего Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ епархіальнаго съѣзда, отъ 4 октября сего 1907 г., за № 58, отъ Совѣта училища требуется объясненіе по содержанию § IV доклада комиссии епархіальнаго съѣзда духовенства по разсмотрѣнію смѣты Епархіальнаго женскаго училища. Совѣтъ училища по сему имѣетъ долгъ всепочтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству нижеслѣдующее:

Въ 1-мъ пунктѣ § IV доклада комиссии написано: «Члены Совѣта-ставленники духовенства и въ качествѣ уполномоченныхъ духовенствомъ, обязанные защищать интересы послѣдняго, выступаютъ съ журнальными

ходатайствами, клонящимися къ разрушенію этихъ интересовъ и опредѣленно выраженной духовенствомъ въ журнальныхъ постановленіяхъ съѣзда воли.

Въ изложенномъ пунктѣ комиссіей брошено обвиненіе Совѣту въ томъ, что члены Совѣта выступаютъ съ журнальными ходатайствами, клонящимися къ разрушенію интересовъ духовенства. Это тяжкое обвиненіе комиссіи не имѣетъ фактической почвы и, несомнѣнно, при серьезномъ ознакомленіи съ дѣлами училища, она пришла бы къ совершенно противоположному заключенію. Получая сразнительно ничтожное вознагражденіе (члены Совѣта 20 руб. въ мѣсяць, предсѣдатель — 30 руб.), члены Совѣта всѣ мѣры употребили къ тому, чтобы во всѣхъ отношеніяхъ поднять и улучшить жизнь училища. Въ отчетномъ 1906 г. Совѣтъ имѣлъ 105 засѣданій, продолжавшихся часто до 11—12 часовъ, тогда какъ по 20 § устава училища Совѣтъ могъ собираться только 2 раза въ мѣсяць, или за весь годъ имѣть только около 25 засѣданій. Занимаясь часто до полуночи въ расположенномъ за городомъ училищѣ, членамъ Совѣта приходилось иной разъ возвращаться въ городъ пешкомъ. Разрушили ли интересы духовенства члены Совѣта? Смѣта на текущій 1907 г. была составлена на основаніи справочныхъ цѣнъ и представлена съѣзду въ суммѣ 116622 руб. 93 коп. Съѣздъ сократилъ смѣту до 105111 руб. 59 коп., т. е. на 11000 руб., и Совѣтъ тѣмъ не менѣе нашелъ возможнымъ не только осуществить смѣту въ первоначальныхъ предположеніяхъ, не испрашивая дополнительнаго кредита, но на предполагаемый остатокъ нынѣшняя комиссія сдѣлала много назначеній (доплату «Бессарабцу» за хлѣбъ и др.). Задача Совѣта, при нынѣшней безпримѣрной дороговизнѣ, содержать ученицу квартирой, пищей (утромъ—чай, завтракъ горячій, обѣдъ и къ вечернему чаю давать холодную закуску), давать два платя, бѣлье, 3 пары ботинокъ, калоши, шляпы, головной платокъ и пр. за 100 руб. въ то время, какъ въ богадѣльняхъ на прирѣваемыхъ тратится больше, — самая трудная. Если Совѣтъ ее выполняетъ, къ удивленію многихъ, удовлетворительно, то это ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признано «разрушеніемъ интересовъ духовенства».

Неосновательность такого тяжкаго обвиненія еще болѣе видна будетъ изъ нижесписаннаго.

1. Комиссія одному члену Совѣта ставитъ въ вину, что онъ подписалъ ходатайство (т. е. журнальное постановленіе) о расширеніи квартиры начальницы. Но это постановленіе подписано 4-мя членами (противъ 2-хъ). названные члены и теперь держатся взгляда, что квартира начальницы въ прежнемъ видѣ и составѣ комнатъ (2 комнаты съ передней) не соотвѣтствуетъ служебному положенію начальницы, особенно, если при начальницѣ пожелаютъ жить ея родные, на что она имѣетъ право. Ни въ одномъ учрежденіи пользующіяся казенной квартирой начальствующія лица не лишены права имѣть при себѣ родныхъ и даже знакомыхъ.

Комиссія указываетъ на то, что переселеніе физическаго кабинета въ нижнее помѣщеніе училищнаго зданія, какъ проектировало большинство членовъ Совѣта, могло повредить дорого стоящіе духовенству приборы физическаго кабинета. Между тѣмъ въ нижнемъ помѣщеніи училищнаго корпуса физическій кабинетъ безъ порчи помѣщался десятки лѣтъ со времени основанія училища до 1903 года. Тамъ же помѣщалась долгое время больница. Это помѣщеніе не сырое, но теперь холодное, потому что не протапливается. И нынѣшнее помѣщеніе физическаго кабинета и въ настоящее время холодное, такъ какъ и оно не протапливается.

2. Комиссія ставитъ въ вину членамъ Совѣта, что они подписали докладъ на имя Преосвященнаго Владыки съ ходатайствомъ не утверждать смѣтнаго журнала на 1907 г. Но Совѣту поручено было Вашимъ Преосвященствомъ войти въ обсужденіе, насколько сокращенія комисіи по пархіальному женскому училищу съѣзда 1906 г. приемлемы. Подлежитъ ли Совѣтъ укоризнѣ за исполненіе воли высшаго начальства? Слѣдуетъ принять въ соображеніе, что дѣйствія комисіи, какъ обнаружилось впоследствии, оказались во многихъ отношеніяхъ не приемлемыми. Напримеръ, комиссія постановила закрыть приготовительные классы, но духовенство отвергло это. Комиссія постановила вовсе исключить расходъ по дезинфекціи зданій училища и двора съ его многочисленными службами, а Совѣтъ, въ виду существующихъ по городу Кишиневу санитарно-полицейскихъ распоряженій, просилъ разрѣшенія увеличить по сему предмету назначеніе, и нынѣ, въ виду предохранительныхъ мѣръ по холерѣ, и это ходатайство Совѣта оказалось кстати, и мног. др.

3. Комиссія пишесть: «Такъ поступилъ Совѣтъ (т. е. къ разрушенію интересовъ духовенства), возбудивъ ходатайство о дозволеніи кормить дѣтей училища не тѣмъ хлѣбомъ, хлѣбомъ Бессарабца, признаннымъ лучшимъ хлѣбомъ въ г. Кишиневѣ, которымъ кормить дѣтей нашло необходимымъ духовенство, а хлѣбомъ другихъ пекаренъ, по качеству несомнѣнно худшимъ, съ примѣсью тряпокъ, сальныхъ свѣчекъ, гвоздей, спичекъ и прочихъ премій, далеко не питательныхъ для дѣтскихъ желудковъ».

Такого ходатайства предъ сѣздомъ отъ Совѣта *не было*. Совѣтъ спрашивалъ сѣздъ, подлежатъ ли исполненію такія постановленія сѣзда по экономической части, исполненіе которыхъ, при измѣненіи въ теченіе года экономическихъ условій, является явно убыточнымъ для училища? Напримѣръ, хлѣбъ Бессарабцу сданъ безъ торговъ (общество не пожелало явиться къ торгамъ), и на этомъ училище переплатило противъ предложеній другихъ пекаренъ болѣе 800 руб., а теперь дополнительная прибавка сдѣлана тоже на 800 руб.,—т. е. противъ цѣнъ обычно отпускаемыхъ на хлѣбъ. Въ текущемъ 1907 г. въ виду постановленій комиссіи, одобренныхъ сѣздомъ, придется доплатить 1600 руб. только за хлѣбъ, но изъ какихъ суммъ? Комиссія объ этомъ не подумала.

Къ этому слѣдуетъ прибавить, что въ распоряженіи комиссіи имѣлись доказательства, что въ хлѣбѣ Бессарабца также попадаются преміи: шнагаты, тараканы, мухи, окурки папиросъ и проч. Означенные документы прилагаются при семъ.

4. Комиссія ставитъ въ вину Совѣту, что, не дожидаясь разрѣшенія сѣзда, Совѣтъ вноситъ въ смѣту самостоятельно новыя статьи, «явно убыточные» для духовенства.

Такихъ статей, «явно убыточныхъ» для духовенства, *въ смѣтѣ нѣтъ*. Совѣтъ въ цѣломъ рядѣ засѣданій самымъ тщательнымъ образомъ обсуждалъ, что внести въ смѣту, считаясь съ затруднительнымъ положеніемъ суммъ епархіи, 700 руб., на которые указываетъ комиссія, для приспособленія квартиры дѣлопроизводителя училища, вносятся уже третій годъ въ смѣту, согласно журнальному постановленію совѣта въ прежнемъ составѣ (№ 44—1904 г.), утвержденному Вашимъ Пресвященствомъ.

5. Комиссія ставить въ вину Совѣту, что рипсъ для формъ (?) ученическихъ настолько плохого качества, что на первомъ же мѣсяцѣ носки этой формы (?) она теряетъ свой цвѣтъ и прорывается. Башмаки, отпускаемые ученицамъ, рвутся на *третьемъ днѣ* носки.

Это заявленіе комиссіи вымышлено. Изъ 153 ученицъ казенно-коштныхъ, возможно, что болѣе шаловливыя и неряшливыя грязнятъ платье и рвутъ башмаки раньше другихъ, но въ общемъ дѣти очень прилично одѣты и обуты. Чтобы еще яснѣе понять упрекъ комиссіи, нужно имѣть въ виду, что за 1 аршинъ рипсу шерстяного Совѣтъ платитъ подрядчику 40 коп.; тогда какъ 1 арш. рипсу обычно стоитъ не менѣе 1 руб. 20 коп. За 40 коп. аршинъ требовать рипсъ лучшаго качества, предоставивъ Совѣту попрежнему платить 40 коп. за рипсъ въ то время, какъ цѣны на матеріи почти удвоились,—это по меньшей мѣрѣ странно. Тоже и относительно башмаковъ. За 1 пару башмаковъ изъ бельгійскаго товара на штифтахъ Совѣтъ платитъ 2 руб. 90 коп. Ученицы получаютъ 3 пары въ годъ, при чемъ башмачникъ обязанъ починять башмаки. Комиссіи слѣдовало увеличить средства на улучшение матеріи для платья и поднять цѣну за башмаки по крайней мѣрѣ до 5 руб. за пару, а не предъявлять невозможныя требованія.

6. Комиссія обвиняетъ Совѣтъ въ томъ, что деньги на содержаніе ученицъ пищей тратятся «безъ усердія къ дѣлу экономіи.» При этомъ комиссія указываетъ на то, что въ отчетѣ за 1906 годъ колотый сахаръ опѣченъ въ 6 руб. 70 коп., а песочный въ 5 руб.—5 руб. 20 к., тогда какъ «всякому пьющему чай извѣстно, что пудъ сахару даже въ раздробительной продажѣ обходится—колотаго сахару 6 руб. 20 коп., а песочнаго 4 руб. 60 коп.»

Здѣсь комиссія, по непонятной причинѣ, допустила непонятное искаженіе фактовъ и *ввела въ обманъ съѣзды*.

Въ 1906 г. Совѣтъ сдалъ по контракту, заключенному 20 января того-же года, поставку для училища продуктовъ питанія Ярославской, по справочнымъ въ то время въ Кишиневѣ цѣнамъ. Сахаръ колотый Ярославская обязалась доставлять въ томъ году за *6 руб. 70 коп.*, а песочный за *5 руб.*, т. е. по цѣнамъ ниже тѣхъ, которыя существовали въ Кишиневѣ въ концѣ 1905 г. и началѣ 1906 г., какъ Ваше Преосвященство изволите убѣдиться изъ прилагаемыхъ при семъ

справочныхъ цѣнъ управы. Пудъ сахару колотаго *тогда стоилъ 7 руб. 10 коп.*, а песочный *5 руб.* При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что обычно подрядчики на однихъ предметахъ уступаютъ, на другихъ остаются при справочныхъ цѣнахъ. Такъ было въ 1906 г.: Ярославская взяла доставку сахара по цѣнѣ ниже рыночной *6 р. 70 к.* и въ то же время она на цѣломъ рядѣ другихъ предметовъ сдѣлала значительныя уступки, такъ:

| Справочныя цѣны.          |           | Цѣны контракта.   |           |
|---------------------------|-----------|-------------------|-----------|
| Грибы польскіе . . . . .  | 40 руб.   | пудъ за . . . . . | 32 р. — » |
| Керосинъ . . . . .        | 2 — 20 к. | » за . . . . .    | 1 » 51 »  |
| Крупъ манныхъ . . . . .   | 3 — 20 »  | » за . . . . .    | 3 » — »   |
| Крупъ перловыхъ . . . . . | 3 — 20 »  | » за . . . . .    | » — 40    |
| Макароны . . . . .        | 4 — »     | » за . . . . .    | 3 » — 20  |
| Лампадное масло . . . . . | 11 — 20 » | » за . . . . .    | 10 » — 80 |
| Маслины . . . . .         | 11 — 20 » | » за . . . . .    | 9 » — 60  |

и. т. д.

Считая эти уступки на большинствѣ предметовъ. Совѣтъ, послѣ цѣлаго ряда обсужденій о выгодности и невыгодности подряда, призналъ подрядъ весьма выгоднымъ для училища и заключилъ контрактъ съ Ярославской. Что же сдѣлала комиссія? Не задавшись трудомъ ознакомиться съ документами, она *выдержала* цѣну на сахаръ по контракту 1906 г. и объясняетъ, что та цѣна—*6 р. 70 к.* выше того, что стоитъ сахаръ въ настоящее время, а потому обвиняетъ Совѣтъ въ томъ, что онъ тратитъ деньги «безъ усердія къ дѣлу экономіи.» Это голословное обвиненіе, истекающее изъ незнакомства комиссіи съ дѣломъ, порученнымъ съѣздомъ ей, видимо смутило о.о. депутатовъ, и они въ журналѣ № 58 постановили: «Въ докладѣ комиссіи указано, что въ 1906 г. по отчету выведено въ расходъ 339 п. 13 ф. колотаго сахару по *6 р. 70 к.* за пудъ и 207 п. 37 ф. песочнаго сахару по цѣнѣ *5 р. — 5 р. 20 коп.* за пудъ въ то время, какъ въ раздробительной даже продажѣ сахаръ колотый перваго сорта стоитъ не дороже *6 р. 20 коп.* за пудъ и песочный не дороже *4 р. 60 коп.* за пудъ. Это обстоятельство, по мнѣнію съѣзда, является выдающимся фактомъ болѣе чѣмъ небрежнаго отношенія къ экономическимъ интересамъ училища со стороны лицъ, вѣдающихъ училищное хозяйство. А по-

тому съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы деньги, излишне израсходованныя по сему предмету, были учтены и возвращены въ кассу училища». Изъ вышеизложеннаго Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что это постановленіе съѣзда, заключающее тяжкое обвиненіе Совѣта, основано на измышленіи комиссіи. Такого же характера заявленіе комиссіи, что число ученицъ въ нынѣшнемъ году уменьшилось: наоборотъ: въ прошломъ году въ пансіонѣ было 575 ученицъ, а теперь ихъ болѣе 600. А между тѣмъ комиссія на этомъ основаніи сократила штатъ прислуги и убавила эконому жалованье (получала 400 руб., теперь назначено 300 руб.) и лишила 5 члена его семьи пищи. Въ семинаріи и духовномъ мужскомъ училищѣ экономы, при половинномъ составѣ живущихъ тамъ учащихся, получаютъ жалованья 480 руб. и 420 руб. въ годъ. Такого же заявленіе комиссіи, что опись училищнаго имущества ведется крайне небрежно. Опись училищнаго имущества вновь составлена въ 1903 г. Совѣтомъ въ прежнемъ составѣ; въ нее вносятся все, что покупается Совѣтомъ изъ относящагося къ имуществу училища, тотчасъ по уплатѣ счетовъ, о чемъ на счетахъ дѣлается помѣтка. Проверка имущества училища была въ настоящемъ 1907 г. и о результатахъ ея имѣетъ быть доложено Вашему Преосвященству.

7. Комиссія заявляетъ, что умывальники, устроенные въ прошломъ году, взамѣнъ бывшихъ, съ затратой на нихъ значительныхъ суммъ, оказались не оправдавшими надеждъ. Чтобы умываться, дѣти должны или одной рукой откручивать крайне неудобно устроенные краны и черпать воду одной рукой, что неудобно для умыванія и не достигаетъ желанной цѣли; или открыть эти краны и оставить ихъ открытыми все время умыванія, что влечетъ за собой трату массы лишней воды, стоящей училищу денегъ. Если прибавить къ этому, что многія ученицы долѣ умыванія оставляютъ краны незакрытыми, и вода изъ нихъ тогда течетъ до того времени, когда кто нибудь изъ прислуги или изъ другихъ служащихъ лицъ при училищѣ закроетъ ихъ, то тогда станеть яснымъ, почему сумма, которая ежегодно признавалась достаточною на уплату Городской управѣ за пользованіе водою изъ городского водопровода, при составленіи смѣты на 1908 г. уже признается недостаточною и въ соотвѣтствующую по сему предмету статью смѣты вносятся добавка. Мало этого, краны эти устроены такъ непрактично, что если

открыть ихъ, то сильная струя воды забрызгиваетъ платья ученицъ и послѣднія—платья ихъ, промокшя, по мѣстамъ покрываются пятнами.

Здѣсь изложенное тоже не соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

Прежніе умывальники съ недостаточнымъ количествомъ крановъ (всего только 30) при спальняхъ воспитаницъ отъ времени пришли въ негодность, они протекали, отъ нихъ разливалась вода по полу, который сгнилъ, и обдѣвали ученицъ водою. Предварительно окончательнаго рѣшенія вопроса объ устройствѣ новыхъ умывальниковъ, Совѣтъ ознакомился съ устройствомъ умывальниковъ въ 1-й мужской гимназіи, пріютѣ Бальша, семинаріи и друг. учрежденіяхъ и, кромѣ того, для совмѣстнаго обсужденія вопроса объ устройствѣ указанныхъ умывальниковъ Совѣтъ приглашалъ бывшаго епархіальнаго архитектора Сѣроцинскаго, и только послѣ этого пришелъ къ заключенію устроить тепершніе умывальники (6) съ 12 кранами каждый (всего 72 рожка) и помѣстилъ по 2 умывальника въ каждомъ изъ 3-хъ корпусовъ, гдѣ находятся спальни воспитаницъ. Новые умывальники оказались пригодными къ употребленію (въ дѣйствіи): всѣ ученицы во время умываются, къ молитвамъ не опаздываютъ, что раньше было обычнымъ явленіемъ. Краны при нихъ устроены практично, а для урегулированія сильной струи воды вездѣ въ трубахъ имѣются регуляторы. Воспитаницы умываются обыкновенно въ бѣльѣ, а не одѣтыми, какъ сказано въ докладѣ комиссіи, и потому платья свои онѣ не забрызгиваютъ. За умывальниками постоянно наблюдаютъ надзирательницы спальныхъ комнатъ, которыя во время открываютъ и закрываютъ краны.

Внесенная въ смѣту добавка на уплату городской управѣ за пользованіе водой изъ городского водопровода вызвана была не тѣмъ, что имѣлся въ виду расходъ воды на новоустроенные умывальники. Еще въ 1906 г. израсходовано денегъ на уплату за воду больше противъ смѣтнаго назначенія. Это произошло и происходитъ вслѣдствіе того, во 1-хъ, что на содержаніе въ чистомъ видѣ клозетовъ (англійскихъ) новой системы идетъ много воды; во 2-хъ, что теперь усилилась стирка бѣлья въ прачечной; въ 3-хъ, что баня въ послѣдніе годы отапливается чаще, т. е., чрезъ каждыя 2 недѣли и, въ 4-хъ, что не мало также воды идетъ на поливку дѣтскаго огорода, цвѣтниковъ и насажденій въ саду. Къ сему слѣдуетъ прибавить, что, устройвъ для училища лучшіе изъ



существующихъ умывальники, Совѣтъ для этого не просилъ у съѣзда особаго отпуска денегъ: употреблены 600 р., въ прежнее время назначенные на установку желѣзныхъ балокъ, теперь оказавшихся не нужными, и 600 руб. *сбереженій* по училищной экономіи.

Комиссія пишетъ: «Острыя ножки желѣзныхъ кроватей врѣзаются въ полъ ученическихъ спаленъ и срываютъ краску половъ, дѣлая ихъ открытыми для влаги и удобными для гниенія. Комиссія признаетъ практичнымъ поэтому придѣлать къ ножкамъ кроватей широкія, гладкія лапки. площадь давленія которыхъ на полъ была бы шире и для краски менѣе вредной.»

Не трудно понять пригодность и осуществимость настоящаго мѣропріятія комиссіи.

Комиссія пишетъ: «Не можетъ комиссія обойти своимъ вниманіемъ и постановку распредѣленія казенно-коштныхъ стипендій и стипендій, присвоенныхъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, между ученицами училища. Изъ бѣглаго обзора этой постановки комиссія усмотрѣла, что часто при училищѣ много вакантныхъ мѣстъ стипендій оставалось не предоставленными нуждающимся, при наличности ходатайствъ о томъ со стороны родителей послѣднихъ и удостовѣреній благочинническихъ совѣтовъ о семейномъ ихъ положеніи. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1906 года Совѣтъ училища заслушалъ 103 прошенія; свободныхъ мѣстъ было тогда 86. Изъ нихъ 53 были замѣщены, а 23 почему то оставлены свободными при наличности такой массы нуждающихся. Эти послѣднія понесли крестъ своей нужды, а оставшіяся вакансіи, не говоримъ всѣ, но многія, были использованы путемъ употребленія названыхъ впоследствии остаточными, но по существу принадлежащихъ этимъ стипендіямъ суммъ на дѣла училища по личному усмотрѣнію Совѣта. Комиссія усмотрѣла также, что стипендіи эти предоставляются почти исключительно дѣтямъ псаломщиковъ, тогда какъ суммы для нихъ добываются энергіей не только псаломщиковъ, но и священниковъ и преимущественно священниковъ. Было бы желательнымъ, поэтому, чтобы стипендіи казенныя предоставлялись дѣтямъ какъ недостаточныхъ псаломщиковъ, такъ и недостаточныхъ священниковъ, но крайней мѣрѣ, на половину.»

При разсмотрѣніи просьбъ о принятіи на училищное содержаніе участвуютъ въ засѣданіяхъ, кромѣ членовъ Совѣта, преподаватели и

учительницы училища съ правомъ голоса. Педагогическое собраніе для правильнаго опредѣленія степени нужды просителейъ руководствуется показаніями, засвидѣтельствованными благочинническими совѣтами, а также успѣхами и поведеніемъ дочерей просителейъ.

Въ началѣ 1906—7 учебнаго года поступило въ Совѣтъ училища 105 прошеній о пріятіи на епархіально-коштное содержаніе. Педагогическое собраніе, по всестороннемъ обсужденіи степени нужды просителейъ и успѣховъ и поведенія ихъ дочерей, постановило принять на то или другое училищное содержаніе, кромѣ сиротъ, дочерей съ родителями: священниковъ 20, діаконовъ 3 и псаломщиковъ 17. (См. журн. Совѣта училища № 58 1906 г.). Слѣдовательно, принято на училищное содержаніе столько дочерей священниковъ, сколько діаконовъ и псаломщиковъ вмѣстѣ, а не почти исключительно псаломщиковъ, какъ пишетъ комиссія въ своемъ докладѣ. Остались тогда свободными 23 вакансіи разнаго содержанія вслѣдствіе того, что были удовлетворены, по мнѣнію педагогическаго собранія, всѣ просители болѣе или менѣе, сравнительно съ другими, нуждающіеся въ помощи по воспитанію своихъ дѣтей.

Комиссія пишетъ: «Отмѣчаетъ комиссія и такое явленіе, что мѣста воспитательницъ при училищѣ стали предоставляться въ послѣднее время лицамъ съ гимназическимъ образованіемъ, а просительницы съ образованіемъ и курсомъ нашего духовнаго училища остаются безъ мѣстъ. Между тѣмъ, духовенству желательно, чтобы на его деньги принимались воспитательницы съ образованіемъ, полученнымъ въ нашемъ духовномъ заведеніи, и преимущественно изъ духовнаго званія, такъ какъ, по глубокому убѣжденію духовенства, дѣти лицъ духовнаго званія, воспитанныя въ духовномъ заведеніи среди такихъ же по происхожденію, какъ и они, будутъ болѣе близки сердцемъ къ своимъ меньшимъ сестрамъ по школѣ, чѣмъ лица званія и воспитанія свѣтскаго».

Изъ числа 17 воспитательницъ, состоящихъ нынѣ на службѣ при училищѣ, съ гимназическимъ образованіемъ только 3, изъ этихъ послѣднихъ 2—дочери священниковъ Кишиневской епархіи, которые также принимаютъ участіе во взносахъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній. Третья воспитательница изъ свѣтскихъ—Питаде. До поступленія на службу въ училище Питаде состояла домашней учительницей около

20 лѣтъ и обладаетъ достаточнымъ педагогическимъ опытомъ. Воспитательницы, согласно § 41 устава Епарх. женскихъ училищъ, рекомендуются Совѣту начальницей. Для нихъ въ уставѣ не указано, чтобы онѣ были непременно духовнаго происхожденія и образованія Епархіальныхъ училищъ.

Г. начальница училища даетъ самые одобрительные отзывы о дѣятельности воспитательницъ, которыхъ имѣеть въ виду комиссія. Одна изъ нихъ, дочь священника Бунескуль, окончившая гимназію, цѣлый годъ служила въ скромной роли помощницы учительницы рукодѣлія и зарекомендовала себя настолько хорошо, что опредѣлена воспитательницей по предложенію Совѣта.

Къ вышеизложенному Совѣтъ приѣмлетъ долгъ почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству:

По опредѣленію Св. Синода, отъ 20 декабря 1906 г. — 20 марта 1907 г. за № 71531, Совѣту вмѣнено въ обязанность во время засѣданій епархіальнаго съѣзда, устраивать общія совѣщанія депутатовъ съѣзда съ совѣтами училищъ. Въ виду сего Совѣтъ, отношеніемъ отъ 20 сентября 1907 г. за № 712, увѣдомилъ объ этомъ о.о. депутатовъ съѣзда, но распоряженій по сему предмету не послѣдовало со стороны съѣзда. Тогда Совѣтъ просилъ членовъ комиссіи принять участіе въ засѣданіи Совѣта 24 сентября, въ 6 часовъ пополудни, для обсужденія вопроса о благоустройствѣ разныхъ сторонъ училищной жизни, но члены комиссіи отказались. Между тѣмъ, по глубокому убѣжденію Совѣта, члены комиссіи при совмѣстномъ съ Совѣтомъ обсужденіи вопросовъ училищнаго хозяйства составили бы болѣе вѣрное понятіе о дѣйствительномъ состояніи училища въ экономическомъ отношеніи и не представили бы съѣзду доклада, характеръ котораго легко оцѣнить всякому, кто знакомъ съ потребностями училища и экономическими условіями городской жизни въ Кишиневѣ.

При семъ почтительнѣйше прилагаются относящіеся къ представляемому объясненію документы.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Николай Лашковъ*. Члены Совѣта: священникъ *Іоаннъ Савва*, священникъ *Феодоръ Биволь*. Начальница училища *Н. Михельсонъ*.

Инспекторъ классовъ, священникъ *А. Гилларовъ*.

Преподаватель *Александръ Багинскій*.

Относительно умывальниковъ и стремленія Совѣта на предоставленіе мѣстъ лицамъ съ гимназическимъ образованіемъ согласенъ съ мнѣніемъ повѣрочной комиссіи. Въ остальномъ согласенъ съ объясненіемъ Совѣта.

Членъ Совѣта, священникъ *Илія Филатовъ*.

Помощница начальницы училища *В. Бурьянова*.

Октября 18 дня 1907 г.

№ 779.

Резолюція Его Пресвященства на объясненіи Совѣта училища послѣдовала: «24 окт., 1907 г. Если бы я поступилъ такъ же, какъ ревизіон. комиссія, т. е., не провѣрилъ написанное комиссіею чрезъ запросъ Совѣта Епар. училища, то я оказался бы непростительнымъ участникомъ несправедливаго и обиднаго для Совѣта обвиненія. Говорю: непростительнымъ, ибо обвинять людей, не только не заслуживающихъ обвиненія, но часто и подолгу трудившихся для пользы училища (болѣе 100 засѣданій, при 4—6 ч. на каждое)—непростительно. Если бы комиссія, въ силу опредѣленія св. Синода, приняла участіе въ обсужденіи нуждъ училища совместно съ Совѣтомъ онаго, то, полагаю, въ отчетъ комиссіи не было бы мѣста для изліянія столь обильныхъ и усердныхъ, но незаслуженныхъ, замѣчаній и упрековъ, появившихся вслѣдствіе недостаточнаго вниманія къ порученнымъ ей обязанностямъ, кои комиссія выполняла «бѣгло». При такомъ отношеніи комиссіи, облеченной довѣріемъ създа депутатовъ, но не явившей довѣрія къ Совѣту училища, трудно находить людей, которые охотно жертвовали бы свой трудъ для многосложныхъ обязанностей члена Совѣта Епарх. училища.

Поэтому 1) комиссія не только не заслуживаетъ «признательности» депутатовъ отъ духовенства, но уклоненіе ея отъ участія въ обсужденіи совместно съ Совѣтомъ различныхъ предметовъ, касающихся училища, ставится ей на видъ.

2) Будущимъ о.о. депутатамъ създа отъ духовенства рекомендуется съ большимъ вниманіемъ относиться къ выбору членовъ ревизіонныхъ комиссій, чтобы таковыя члены въ исполненіи своихъ обязанностей не ограничивали ревность свою только «уръзываніемъ» рублей.

3) Совѣту Епарх. училища разрѣшается отчисленныя комиссією отъ сметы деньги употреблять на неотложныя училищныя нужды, которыя какъ бы намѣренно не видѣла комиссія.

4) Протоіерею Лашкову, подавшему прошеніе объ освобожденіи его отъ должности председателя Совѣта Епарх. училища, выражаю искреннюю мою благодарность за его внимательное отношеніе ко всѣмъ нуждамъ училища, для котораго съ усердіемъ и пользой потрудился. Еп. Владимиръ».

### **Отъ Совѣта Кишиневскаго Епархіального женскаго училища**

1) подрядчику по поставкѣ въ училище печенаго хлѣба, члену Правленія Благотворительнаго Общества «Бессарабець», Юрію Соколову.

Въ поставляемомъ Вами въ училище изъ пекарни Вл. Об. «Бессарабець» печеномъ хлѣбѣ, кромѣ комковъ и муки, часто встрѣчаются разныя стороннія примѣси, какъ-то: спички, куски дерева, шпатель, грязь и др. предметы, а 23 сего января найдены въ гуртовомъ хлѣбѣ даже червякъ.

Извѣщая Васъ объ изложенномъ, Совѣтъ училища проситъ Васъ принять рѣшительныя мѣры къ устраненію на будущее время оказывающихся въ доставляемомъ въ училище хлѣбѣ вредныхъ примѣсей. 23 января 1907 года.

2) Г. уполномоченному Правленія Благотворительнаго Общества «Бессарабець», Юрію Николаевичу Соколову.

Заключеннымъ съ Совѣтомъ училища 9 января сего 1907 года условіемъ Вы, какъ уполномоченный Правленіемъ Благотворительнаго

Общества «Бессарабець», приняли на себя доставку въ училище въ семъ 1907 г. для стола воспитанницъ печенаго бѣлаго хлѣба перваго сорта изъ пекарни Благотворительнаго Общества «Бессарабець». Между тѣмъ Совѣтъ усматриваетъ, что поставляемый Вами въ училище бѣлый хлѣбъ не перваго, а второго и даже иногда и третьяго сорта. На такое отступленіе отъ обязательствъ условія, Совѣтъ училища обращаетъ Ваше вниманіе и покорнѣйше проситъ васъ принять надлежащія мѣры къ тому, чтобы бѣлый хлѣбъ изъ пекарни Бл. Об. «Бессарабець» былъ доставляемъ въ училище для стола воспитанницъ, согласно 1 пункту условія, всегда перваго, а не другого сорта, такъ какъ не первосортный бѣлый хлѣбъ Совѣтомъ не будетъ приниматься. При этомъ присовокупляется, что если въ училище будетъ продолжаться доставка бѣлаго хлѣба не перваго сорта, то Совѣтъ сочтетъ Васъ нарушителемъ контракта и вынужденъ будетъ поступить согласно 8 и 9 пунктамъ условія. 2 мая 1907 года.

3) Члену Правленія Благотворительнаго Общества «Бессарабець», Юрію Николаевичу Соколову.

Доставляемый изъ пекарни Благотворительнаго Общества «Бессарабець» для стола воспитанницъ училища бѣлый и гуртовой хлѣбъ часто недоброкачественный: кислый, темный, недопеченый и, кромѣ того, встрѣчаются разныя стороннія вещества, какъ то: шпатель, кусочки дерева, тараканы, грязь, краска и т. п. Въ подтвержденіе происшедшаго выше Совѣтъ училища препровождаетъ при семъ два куска гуртового хлѣба, въ которыхъ 8 сего сентября ученицами въ столовой училища найдены тараканъ и краска зеленого цвѣта.

Обращая Ваше вниманіе на вышеизложенную несправность по доставкѣ въ училище хлѣба, Совѣтъ училища проситъ Васъ принять мѣры къ устраненію на будущее время несправностей, встрѣаемыхъ по доставкѣ хлѣба. При семъ присовокупляется, что если и на будущее время будутъ встрѣчаться стороннія вредныя вещества въ хлѣбѣ, или хлѣбъ будетъ недоброкачественнымъ, то Совѣтъ вынужденъ будетъ поступить согласно 9 пункту условія. 9 сентября 1907 года.

#### Ж У Р Н А Л Ъ № 54.

1907 года, октября 4 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ засѣданіи, сего чис-

ла состоявшемся, заслушалъ докладную записку депутата съѣзда Священника Евсевія Крокоса по поводу ненормального и обиднаго, сравнительно съ воспитанниками свѣтскихъ среднихъ школъ,—положенія большинства оканчивающихъ курсъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ, лишенныхъ возможности продолжать свое духовное образование въ духовныхъ академіяхъ изъ-за дѣйствующихъ доселѣ ограниченій для нихъ.

Депутаты къ этому вопросу отнеслись съ живѣйшимъ интересомъ, и разрѣшеніе его въ желательномъ для докладчика смыслѣ признали весьма желательнымъ и неизбежно отвѣчающимъ требованіямъ времени и положенію пастырей среди пасомыхъ и на ряду съ представителями инословныхъ вѣроисповѣданій,—а по сему *постановили*:

Почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, представить вниманію Святѣйшаго Синода живѣйшее желаніе духовенства Кишиневской епархіи (въ лицѣ его представителей)—объ установленіи—при предстоящей реорганизаціи духовныхъ школъ—порядка, по которому въ духовныя академіи могли-бы поступать безъ существующихъ нынѣ ограниченій—всѣ, съ успѣхомъ окончившіе курсъ духовныхъ семинарій, не исключая и носящихъ духовный санъ, для чего стѣдовало-бы увеличить число академій или расширить существующія.

О чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5678. 6 окт. 1907 г. *Согласенъ. Еп. Владимиръ*».

---

## О Г Л А В Л Е Н І Е.

Списокъ депутатовъ отъ духовенства епархіи. Стр. 1.

Актъ объ избраніи предсѣдателя, товарища его и дѣлопроизводителей съѣзда. Стр. 2.

|   | №№ журн.    |
|---|-------------|
| Избраніе комиссій по епархіальнымъ учрежденіямъ . . . . .   | 1           |
| Комиссія для разсмотрѣнія актовъ окружного духовенства по разнымъ вопросамъ и выкладка еѣ мнѣній . . . . .              | 2           |
| Объ учрежденіи комиссіи для подготовительныхъ работъ къ епархіальному съѣзду . . . . .                                  | 9           |
| По епархіальному свѣчному заводу . . . . .  | 24          |
| По епархіальной ссудной кассѣ . . . . .   | 16          |
| Разрѣшеніе чиновникамъ Консисторіи получать ссуду изъ епархіальной ссудной кассы . . . . .                              | 35          |
| По эмеритальной кассѣ . . . . .   | 25, 28 и 30 |
| По обществу взаимопомощи . . . . .  | 44 и 47     |
| О порядкѣ обезпеченія вдовъ и сиротъ духовенства . . . . .  | 12          |
| По строительному комитету . . . . .   | 26 и 31     |
| По вопросу объ епархіальной богадѣльнѣ . . . . .  | 20          |
| По вопросу о санаторіи для больныхъ духовнаго званія . . . . .  | 7           |
| По вопросу о дѣчебницѣ для духовенства въ Будакахъ . . . . .  | 49          |
| О процентныхъ сборахъ съ церковей . . . . .   | 27 и 31     |
| Объ обложеніи процентными взносами оброчныхъ статей и капиталовъ . . . . .  | 37          |
| По Христо-Рождественскому Братству (объ ассигнованіи денегъ на жалованье миссіонерамъ и объ изданіи листковъ) . . . . . | 17          |
| По духовной семинаріи:  |             |
| а) О приспособленіи стараго трехъэтажнаго семинарскаго дома для общежитія . . . . .                                     | 11          |
| б) Ассигнованіе денегъ на содержаніе столомъ бѣдныхъ воспитанниковъ и на другія нужды семинаріи . . . . .               | 41          |
| в) О жалованьи преподавателю молдавскаго языка и молдавскаго церковнаго пѣнія въ семинаріи . . . . .                    | 4           |