

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно.



Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ

29 октября

№ 44.

1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 23-й день августа сего года, съ соизволенія Нашего, заключенъ Нашими уполномоченными въ Портсмутѣ и въ 1-й день текущаго октября утвержденъ Нами окончательный мирный договоръ между Россіею и Японіею.

Въ неисповѣдимыхъ путяхъ Господнихъ Отечеству Нашему ниспосланы были тяжелыя испытанія

и бѣдствія кровопролитной войны, обильной многими подвигами самоотверженной храбрости и беззавѣтной преданности Нашихъ славныхъ войскъ въ ихъ упорной борьбѣ съ отважнымъ и сильнымъ противникомъ. Нынѣ эта столь тяжкая для всѣхъ борьба прекращена, и Востокъ Державы Нашей снова обращается къ мирному преуспѣянію въ добромъ сосѣдствѣ съ отнынѣ вновь дружественной Намъ Имперіею Японскою.

Возвѣщая любезнымъ подданнымъ Нашимъ о возстановленіи мира, Мы увѣрены, что они соединятъ молитвы свои съ Нашими и съ непоколебимою вѣрою въ помощь Всевышняго призовутъ благословеніе Божіе на предстоящіе Намъ, совмѣстно съ избранными отъ населенія людьми, обширные труды, направленные къ утвержденію и совершенствованію внутренняго благоустройства Россіи.

Данъ въ Петергофѣ октября 5-го дня въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое. Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: „НИКОЛАЙ“.



Именной Высочайшій указъ, *данный Правительствующему Сенату.*

Утвердивъ составленные, по повелѣнію Нашему, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и въ Особомъ Совѣщаніи разсмотрѣнные правила о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе учрежденія Государственной Думы и положенія о выборахъ въ Государственную Думу повелѣваемъ обнародовать сіи правила и приступить безотлага-

тельно къ распоряженіямъ о производствѣ выборовъ въ Государственную Думу.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащаго распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Вѣличества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ.

18-го сентября 1905 года.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 6 октября 1905 г. за № 145, по Высочайшему повелѣнію о совершеніи молебствія по случаю заключенія мира съ Японіей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по отношенію Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 5 сего октября за № 7895, въ коемъ изъясняетъ: „Министръ Императорскаго Двора, отношеніемъ отъ 4-го сего октября за № 7376, увѣдомилъ меня, что Государю Императору благоугодно было, по случаю заключенія мира съ Японіей, Высочайше повелѣть: отслужить въ воскресенье, 9-го текущаго октября, въ С.-Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ Имперіи благодарственный молебенъ послѣ литургіи“. Приказали: По случаю заключенія мира съ Японіей, совершить во всѣхъ православныхъ храмахъ Имперіи 9-го текущаго октября благодарственное Господу Богу молебствіе послѣ литургіи, о чемъ и предоставить Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ телеграммами и, независимо отъ сего, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, дабы въ тѣхъ церквахъ Имперіи, гдѣ не было получено своевременно распоряженія о совершеніи молебствія, таковое было совершено въ ближайшій, по полученіи № 41 „Церковныхъ Вѣдомостей“, воскресный или праздничный день.

Назначеніе пенсіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

По указу Св. Пр. Синода, данному на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пароенія, Епископа Подольскаго, 24-го сентября сего года за № 9549, назначена изъ казны пенсія слѣдующимъ лицамъ:

1) Заштатному псаломщику Св.-Іоанно-Богословской церкви с. Ильешевки Литинскаго уѣзда *Фомѣ Гашинскому* по 100 р. въ годъ, съ 7 іюля 1905 г., времени окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ, отъ казны, съ выдачею оной изъ Литинскаго Казначейства;

2) Вдовѣ священника Покровской церкви с. Флѣорины Ольгопольскаго уѣзда *Еленѣ Тутевичъ* 150 руб. въ годъ, съ 18 іюля 1905 г., времени смерти мужа, съ выдачею оной изъ Ольгопольскаго Казначейства;

и 3) Вдовѣ псаломщика Рождество-Богородичной церкви с. Козачекъ Летичевского уѣзда *Варварѣ Габрилевичъ*, съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Григоріемъ, 66 руб. 66 коп. въ годъ, съ 15 іюля 1905 г., времени смерти мужа, съ выдачею оной изъ Летичевского Казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

НАГРАДА.

Опредѣленіемъ Подольскаго Епархіальнаго Начальства отъ 19—22 сентября 1905 года, награжденъ **скуфьею** за ревностное исполненіе священно-пастырскихъ обязанностей священникъ Св.-Николаевской церкви с. Останковецъ Проскуровскаго уѣзда Павелъ *Бълеуцкій*.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Нароеніемъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архипастырское отъ Господа благословеніе настоятелю Рождество-Богородичной церкви с. Емиловки Балтскаго уѣзда священнику Евѣимію *Чекану* и всеѣмъ мѣстнымъ прихожанамъ за благое ихъ усердіе и заботы о благолѣпіи храма Божія, выразившіяся въ пожертвованіи для названной выше церкви необходимыхъ священныхъ предметовъ.



Перемѣны по службѣ.

— **Назначены:** на псаломщическія мѣста—къ Св.-Николаевской церкви с. Сѣчинецъ Ушицкаго уѣзда быв. воспитанникъ IV-го класса Волынской духовной семинаріи *Аполлинарій Гулевичъ*—14-го октября; къ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Княгинина Каменецкаго уѣзда безмѣстный псаломщикъ *Петръ Волянскій* и къ Св.-Димитріевской церкви с. Немировскаго Балтскаго уѣзда учитель церк.-приходской школы с. Завадовки Каменецкаго уѣзда *Александръ Ватолинскій*—оба 18 октября.

— **Утвержденъ** испр. долж. псаломщика при Св.-Соборно-Михайловской церкви с. Покутина Ямпольскаго уѣзда *Тимовой Панкевичъ*—23 октября.

— **Перемѣщены:** согласно прошенію, священники—Св.-Р.-Богородичной церкви с. Водычекъ Проскуровскаго уѣзда *Иезекииль Крышевскій* къ Вознесенской церкви предградія г. Литина—Селищъ—17 октября; Ольгопольскій Уѣздный Наблюдатель *Николай Перетятковъ* къ Св.-Успенской церкви м. Песчанки Ольгопольскаго уѣзда; Св.-Михайловской церкви с. Янковецъ Летичевскаго уѣзда *Леонтій Слотвинскій* къ Св.-Р.-Богородичной церкви села Сиворогъ Ушицкаго уѣзда—оба 18 октября; соборной Р.-Богородичной церкви г. Ямполья *Василій Березовскій* къ соборной Св.-Чудо-Михайловской церкви г. Ольгополя—22 октября; Св.-Пара-

скевской церкви с. Скибинецъ Гайсинскаго уѣзда *Іоаннъ Моралевичъ* къ Св.-Георгіевской церкви с. Карышкова Могилевскаго уѣзда—23 октября и Св.-Покровской церкви с. Редвинецъ Лети-
чевскаго уѣзда *Александръ Стопакевичъ* къ Св.-Кресто-Воздви-
женской церкви с. Чаусовой-Казенной Балтскаго уѣзда—24 октября
взаимно священники: Св.-Воскресенской церкви с. Рубани Брац-
лавскаго уѣзда *Петръ Каринковскій* и Св.-Покровской церкви
с. Бондаровки того же уѣзда *Іоаннъ Каринковскій*—17 октября;
псаломщики: Св.-Р.-Богородичной церкви с. Княгинина Каменец-
каго уѣзда *Андрей Дашицкій* къ Св.-Кр.-Воздвиженской церкви
с. Козинецъ Винницкаго уѣзда—18 октября; по распоряженію Епар-
хіальнаго Начальства, для пользы службы, псаломщики: Св.-І.-
Богословской церкви с. Рогузки-Бершадской Ольгопольскаго уѣзда
Поликарпъ Вольскій и Св.-Успенской церкви с. Стратіевки того же
уѣзда *Іаковъ Стебельскій*—19 октября, Св.-Николаевской церкви
м. Черча Каменецкаго уѣзда *Платонъ Дорошкевичъ* къ Св.-К.-
Даміановской церкви с. Цвижина Винницкаго уѣзда, Св.-Троицкой
церкви м. Гусятина Каменецкаго уѣзда *Іпполитъ Маковскій*
къ Св.-Николаевской церкви м. Черча того же уѣзда, Св.-Р.-Бо-
городичной церкви с. Тростьянца Проскуровскаго уѣзда, *Сергій*
Морушко къ Св.-Троицкой церкви м. Гусятина Каменецкаго уѣзда—
всѣ три 18 октября; взаимно—Св.-Димитріевской церкви села
Мельниковоцъ Гайсинскаго уѣзда *Левъ Сувчинскій* и Св.-Михай-
ловской церкви с. Захарьяшевка Брацлавскаго уѣзда *Хрисанъ*
Бачинскій—23 октября.

— **Умерли:** священники—Св.-Михайловской церкви с. Ма-
лашовецъ Проскуровскаго уѣзда *Іоаннъ Самгородскій*—29 сентя-
бря, Св.-Димитріевской церкви с. Камянокъ Гайсинскаго уѣзда
Стефанъ Жмудовскій—7 октября и Св.-Покровской церкви м. Ни-
колаева Проскуровскаго уѣзда *Василій Любинскій*—14 октября.

В Ъ Д О М О С Т Ь

объ освидѣтельствѣваніи суммъ Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. августъ 1905 года.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1-е августа 1905 года	44.843	37	44.600	—	89.443	37
Поступило въ августъ мѣс.	29.827	15	—	—	29.827	15
Итого .	74.670	52	44.600	—	119.270	52
Израсходовано въ августѣм.	53.197	36	15.000	—	68.197	36
Остается на 1 сентября 1905 г.	21.473	16	29.600	—	51.073	16

Примѣчаніе. Изъ этихъ денегъ 17.977 руб. 16 коп. хранятся въ Каменецъ-Под. Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетнымъ книжкамъ за №№ 7.480/7.428, 20.564/19.060, 496 руб.— въ кассовомъ шкафф, а 3.000 руб. по книгѣ безсрочнаго вклада № 7.368, принадлежащей Взаимно-вспомогательной Кассѣ.

Вѣдомость эта составлена м. августа 31 дня 1905 года, по провѣркѣ прихода-расходныхъ книгъ и денежной кассы Управленія, при чемъ къ 1 сентября 1905 года дѣйствительно оказалось: а) наличными 21.473 р. 16 к., б) билетами 29.600 руб., а всего пятьдесятъ одна тысяча семьдесятъ три рубля и шестнадцать коп. (51.073 р. 16 к.).

За свѣчнымъ капиталомъ 36-ти рублеваго долга церквамъ Подольской епархіи, произведеннаго на предметъ покупки воска при открытіи Свѣчнаго Завода въ 1888 и 1889 г.г., оставалось на 1 августа 1905 г. 10.979 р. 40 к.; въ теченіе августа мѣсяца погашено долга девяносто шесть рублей (96 р.); остается долга на 1 сентября 1905 года 10.883 руб. 40 коп.

ВѢДО

о приходѣ и расходѣ суммъ и предметовъ торговли по
наго Свѣчнаго Завода

	Количество свѣчъ.		На сумму.		Количество лампаднаго масла.		На сумму.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Оставалось въ лавкѣ на 1-е августа 1905 года	41	32 ¹ / ₂	1505	25	—	14	4	20
Поступило въ лавку изъ Подольскаго Епар- хіальнаго Свѣч. Завода въ м. августѣ . . .	53	25	1930	50	2	—	24	—
Итого .	95	17 ¹ / ₂	3435	75	2	14	28	20
Въ м. августѣ про- дано	38	27 ¹ / ₂	1392	75	—	35	10	50
На 1 сентября 1905 г. остается въ лавкѣ .	56	30	2043	—	1	19	17	70

Примѣчаніе. Сверхъ означенныхъ суммъ получено на содержаніе лавки:
пудъ свѣчей; б) за лампадное масло (— п. 35 ф.) — р. 35 к., считая по 1 к. за
считая по 1 к. за каждый проданный фунтъ ладану, и г) за уголь (190 круж.)
содержаніе лавки поступило 40 р. 54 к.

МОСТЬ

свѣчной лавкѣ при Управленіи Подольскаго Епархіаль-
за м. августъ 1905 года.

Количе- ство лада- на рос- наго.		На сумму.		Количе- ство лада- на капан.		На сумму.		Количество круж- ковъ экономич. угля для кадила.	На сумму.		А всего на сумму.	
П.	Фун.	Руб.	Коп.	П.	Фун.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
—	12 ¹ / ₄	18	37 ¹ / ₂	1	3 ³ / ₄	16	18 ³ / ₄	90	2	25	1546	26 ¹ / ₄
—	—	—	—	—	20	7	40	300	7	50	1969	40
—	12 ¹ / ₄	18	37 ¹ / ₂	1	23 ³ / ₄	23	58 ³ / ₄	390	9	75	3515	66 ¹ / ₄
—	—	—	—	—	31	11	47	190	4	75	1419	47
—	12 ¹ / ₄	18	37 ¹ / ₂	—	32 ³ / ₄	12	11 ³ / ₄	200	5	—	2096	19 ¹ / ₄

а) за свѣчи (38 п. 27¹/₂ ф.) 38 р. 93 к., считая по 1 р. за каждый проданный
каждый проданный фунтъ лампаднаго масла; в) за ладанъ (— п. 31 ф.) 31 к.
— р. 95 к., считая по 1/2 к. за каждый проданный кружокъ угля; а всего на

Вѣдо о движеніи дѣлъ Подольской Духов

	Сколько оста- валось къ 1-му сентября 1905 г. нерѣшенными:		Сколько въ сентябрѣ 1905 г. вновь посту- пило:	
	дѣлъ:	бумагъ:	дѣлъ:	бумагъ.
1-й столъ (распорядительный) . .	13	51	72	463
Параллельный къ 1-му столу (пен- сіонный)	8	5	18	101
2-й столъ (бракоразводный) . .	247	54	95	223
Параллельный къ 2 столу (метри- ческий)	172	219	119	314
3-й столъ (хозяйственный) . . .	595	115	6	205
Параллельный къ 3 столу (о денеж- ныхъ сборахъ)	134	132	4	622
4-й столъ (судный)	234	66	18	119
5-й столъ (церковно-строительный)	792	50	16	142
Параллельный къ 5 столу (блан- ковый)	196	20	10	65
6-й столъ (причтово-строительный)	433	40	10	118
7-й столъ (казначейскій) . . .	16	95	—	316
Итого . . .	2840	847	298	2688

МОСТЬ

ной Консисторіи въ сентябрѣ 1905 года.

Сколько изъ нихъ въ сентябрѣ 1905 г. рѣшено:		Сколько всѣхъ остается нерѣшен- ными къ 1-му октября 1905 г.		Изъ рѣшенныхъ въ сентябрѣ 1905 года дѣлъ и бумагъ прошло:		
				протоко- лами.	журналы- ми статья- ми и докла- дами.	по насто- ящему ре- естру.
дѣлъ.	бумагъ.	дѣлъ.	бумагъ.			
66	471	19	43	51	22	477
17	102	9	4	23	4	75
28	224	244	53	13	46	269
151	335	140	198	50	7	480
10	221	591	99	13	26	182
2	685	136	69	17	13	655
34	141	218	44	28	32	101
12	150	796	42	20	10	120
7	70	199	15	6	8	56
5	80	438	78	14	9	107
—	313	16	98	2	—	311
332	2792	2806	743	237	177	2833

Архіерейскія служенія.

23-го октябрю, воскресенье. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пареніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея С. Сорочинскаго, протоіерея И. Лебедева, священниковъ С. Добыи, І. Пухальскаго и І. Слободаша. Проповѣдь произнесъ священникъ К. Ватичъ. Воспитанники семинаріи В. Лозинскій, П. Шепченко и Ф. Малеванный посвящены въ стихарь.

Въ 4 часа пополудни въ Каѳедральномъ соборѣ мѣстнымъ причтомъ совершена была великая вечерня и отслуженъ молебенъ Спасителю, послѣ чего священникомъ Ст. Добьей предложено было очередное чтеніе о таинствахъ миропомазанія и покаянія, закончившееся общенароднымъ пѣніемъ молитвъ.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія при церквахъ:

- 1) Св.-Николаевской с. *Великой-Косницы* Ямпольскаго уѣзда, (перваго свящ.), съ 16 февраля.
- 2) Св.-Николаевской с. *Савинецъ* Каменецкаго у., съ 21 іюня.
- 3) Св.-Николаевской с. *Николаевки* Винницкаго у., съ 2 август.
- 4) Св.-Успенской с. *Дурнякъ* Ушицкаго уѣзда, съ 4 августа.
- 5) Св.-Рождество-Богородичной м. *Озаринецъ* (деревян. ц.) Могилевскаго уѣзда, съ 2 сентября.
- 6) Св.-Михайловской с. *Залуца-Надкордоннаго* Каменецкаго уѣзда, съ 5 сентября.
- 7) Св.-Михайловской с. *Голодокъ* Литинскаго уѣзда, съ 4-го сентября.
- 8) Св.-Покровской с. *Бабчинецъ* Ямпольскаго уѣзда, съ 20-го сентября.
- 9) Св.-Преображенской *Головчинскаго женскаго монастыря*, съ 23 іюля.

10) Св.-Рождество-Богородичной с. *Княгинина* Каменецкаго уѣзда, съ 22 сентября.

11) Св.-Кресто-Воздвиженской с. *Севастьяновки* Гайсинскаго уѣзда (второго), съ 27 сентября.

12) Св.-Р.-Богородичной с. *Гуты* Брацлавскаго у., съ 15-го сентября.

13) Св.-Николаевской с. *Остапковецъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 4 октября.

14) Св.-Михайловской с. *Буйволовецъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 8 октября.

15) Св.-Космо-Даміановской с. *Лисогорки* Летичевскаго уѣзда, съ 11 октября.

16) Св.-Михайловской с. *Малашовецъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 29 сентября.

17) Св.-Димитріевской с. *Камянокъ* Гайсинскаго уѣзда, съ 7 октября.

18) Св.-Покровской м. *Николаева* Проскуровскаго уѣзда, съ 14 октября.

19) Св.-Р.-Богородичной с. *Водычекъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 17 октября.

20) Св.-Р.-Богородичной г. *Ямполья* (священника), съ 22 октября.

21) Св.-Михайловской с. *Янковецъ* Летичевскаго уѣзда, съ 18 октября.

22) Св.-Параскевской с. *Скибинецъ* Гайсинскаго уѣзда, съ 23 октября.

23) Св.-Покровской с. *Редвинецъ* Летичевскаго уѣзда, съ 24 октября.

б) Діаконское при церкви:

1) Св.-І.-Богословской м. *Верховки* Брацлавскаго уѣзда, съ 6 августа.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Св.-Покровской г. *Могилева-Под.* (2 псал.), съ 23 авг.

2) Св.-Р.-Богородичной с. *Тростянца* Проскуровскаго уѣзда, съ 18 октября.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и причт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1905 г.“

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ.

Спутникъ во Святую Землю. Съ 50 рисунк. и 2 планами въ текстѣ и двумя отдѣльными приложеніями: картою Палестины и планомъ Іерусалима и его окрестностей. *В. Н. Хитрово*. ц. 75 к. въ перепл. 1 руб.

Типы современныхъ русскихъ паломниковъ въ Св. Землю. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 72). *Проф. А. А. Дмитріевскаго*. ц. 15 коп.

Святая Земля для христіанства и Россіи. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 71). *В. С. Ильинскаго*. ц. 15 коп.

Потѣзка на Синай въ 1902 году. Путевые наброски съ 33 рис. *Проф. А. А. Васильева*. ц. 1 руб.

Складъ изданій въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 36. Книги высылаются съ наложеннымъ платежомъ. Выписывающіе изъ склада на 1 руб. и больше—за пересылку не платятъ.

Каталогъ изданій Палестинскаго Общества и брошюръ для веденія народныхъ чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ высылается бесплатно.



Содержаніе: Высочайшій Манифестъ.—Именной Высочайшій указъ, данный Правительствующему Сенату.—*Опредѣленія Святѣйшаго Синода:* отъ 6 октября 1905 г. за № 145, по Высочайшему повелѣнію о совершеніи молебствія по случаю заключенія мира съ Японіей.—II. Назначеніе пенсіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства.—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Награда.—Архипастырское благословеніе.—Перемѣны по службѣ.—Вѣдомость объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. августъ 1905 г.—Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ и предметовъ торговли по свѣчной лавкѣ при Управленіи Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. августъ 1905 г.—Вѣдомость о движеніи дѣлъ (Подольской Духовной Консисторіи въ сентябрѣ 1905 г.—Архіерейскія служенія.—Вакантныя мѣста.—Объявленіе.

Редакторъ официальной части Секретарь Подольской
Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ**.
Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ**.

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

29 октября № 44. 1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

С Л О В О

въ одиннадцатилѣтнюю годовщину смерти Императора
Александра III *).

Въ память вѣчную будетъ праведникъ
(Псал. III, 6).

Въ сей скорбный день исполняется одиннадцатилѣтняя годовщина благоговѣйной памяти отошедшаго въ вѣчность Государя Императора Александра III. Въ сей печальный день Всероссійская Православная Церковь творить прошенія и моленія къ Богу духовъ и всякія плоти за первѣйшаго сына своего—въ Бозѣ почивающаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III, да водворится чистая душа Его въ селеніяхъ праведныхъ, *въ церкви первородныхъ, на небесахъ написанныхъ* (Евр. 12, 23). И мы, благочестивые слушатели, собрались нынѣ въ сей храмъ Божій, чтобы заупокойными молитвами и пѣснопѣніями почтить

*) Произнесено въ Каменецкомъ Кафедральномъ соборѣ при Архіерейскомъ служеніи 20 октября сего 1905 года.

одиннадцатилѣтнюю память въ Божѣ почивающаго Императора Александра III. На божественной литургіи, во время принесенія безкровной жертвы, мы уже просили Господа Бога изряднѣе прочихъ усопшихъ помянуть Благочестивѣйшаго Императора Александра III *о надеждѣ воскресенія живота вѣчнаго и покоить его, идѣже присѣщаетъ свѣтъ лица Божія.* Остается еще вознести о немъ всеобщее моленіе—панихиду, *яко да Господь Богъ учинитъ душу его, идѣже праведніи пребываютъ,* прося ему милости Божіей, *царства небеснаго и оставленія грѣховъ его у Христа безсмертнаго, Царя и Бога нашего.*

Но молитвы наши, хрістіане, обыкновенно бываютъ живѣе и усерднѣе, если имъ предшествуетъ съ церковной кафедры слово назиданія или наставленія въ память почившаго, а почившій Императоръ Александръ III, въ предѣлахъ земной власти своей, много оставилъ намъ цоучительнаго для насъ, особенно въ настоящее смутное и тревожное время. У него каждый русскій человѣкъ можетъ поучиться, какъ жить и думать по-русски, какъ надо любить Россію и какъ надо служить ей. Этотъ Государь, Помазанникъ Божій, твердо стоялъ на высотѣ своего царскаго призванія и высоко держалъ знамя самодержавія и православія, какъ основы нашего государственнаго строя.

Императоръ Александръ III взошелъ на всероссійскій Престолъ по ступенямъ, орошеннымъ мученическою кровью своего отца. Страшное государственное потрясеніе сбило съ толку всѣхъ. Новому Государю совѣтовали искать спасенія Россіи въ западныхъ европейскихъ типахъ государственнаго устройства. Государь безмолвствовалъ и сосредоточивался. Тучи скоплялись надъ русскимъ самосознаніемъ. Вдругъ какъ громъ съ небесъ, какъ лучъ солнца, прорывающій облака, раздался мудрый голосъ русскаго Царя. Манифестъ 29 апрѣля 1881 года покончилъ съ сомнѣніями. Государь рѣшилъ властно царствовать „по исконнымъ рус-

скимъ завѣтамъ, блюдя святость и неприкосновенность самодержавія“.

Замолкли вопли вождельнѣй непрошенныхъ совѣтниковъ и во всемъ сіяніи самодовлѣющей и сознающей себя власти предсталъ миролюбивый, истинно-русскій Царь-Богатырь. Россія успокоилась. Свободно вздохнули вѣрноподданные русскіе люди, а тнусная крамола поползла въ свои норы, прячась отъ свѣта царскаго лика. Европа со страхомъ и изумленіемъ поняла, что русскій Царь считается съ нею не будетъ, что онъ знаетъ лишь свою Россію, живетъ для своей Россіи, о ней только думаетъ, для нея денно и ночью работаетъ. При кипучей, безпрестанной дѣятельности Императора Александра III, рабы лукавые и лѣнныя не стояли около его Царскаго престола. Имъ не было тамъ мѣста,— не было мѣста не потому, чтобы снисхожденія и милосердія не хватило у самодержавнаго труженика; нѣтъ, но такимъ стыдно было стоять у престола того, который, какъ и Петръ Великій, на тронѣ вѣчный былъ работникъ. Ближайшими помощниками себѣ на поприщѣ государственной дѣятельности Императоръ Александръ III умѣлъ выбирать, не стѣсняясь правилами іерархической постепенности, достойныхъ и полезныхъ для дѣла людей, которые и пособляли ему въ управленіи многомилліоннымъ народомъ. Онъ самъ держалъ въ мощныхъ рукахъ своихъ бразды государственнаго правленія; проницательнымъ умомъ своимъ вникалъ во всѣ сферы дѣятельности своихъ сотрудниковъ и, какъ опытный кормчій, повелѣлъ государственный корабль въ томъ направленіи, которое признавалъ наиболѣе для Россіи благодѣтельнымъ. Не будемъ подробно говорить о царственныхъ дѣяніяхъ Императора Александра III на пользу Россіи, такъ какъ здѣсь не время и не мѣсто для этого,—скажемъ только, что этотъ Государь своею высоко-честною, глубоко-правдивою и мудрою політикою возвысилъ Россію до небывалой высоты въ международныхъ отношеніяхъ, а внутри Россіи своею глубокою любовію къ народу и въ единеніи съ нимъ

онъ совершилъ по всѣмъ отраслямъ государственной жизни много плодотворныхъ дѣлъ для народнаго благосостоянія и упрочилъ самую національную мощь Россіи. И еще больше сдѣлалъ бы добра для народа своего и для самой Россіи, но, къ великому всеобщему горю, преждевременная смерть прекратила творческую дѣятельность этого неутомимаго царственнаго труженика.

Оцѣнивая съ человѣческой точки зрѣнія царственную жизнь покойнаго Императора Александра III, многіе изумляются и недоумѣваютъ: откуда онъ черпалъ великія созидательныя силы для такой обширной, многотрудной и властной дѣятельности своей? Разгадка простая: она заключалась въ *православіи*. Православіе, какъ ярко сіяющій свѣтильникъ, освѣщало всѣ пути царской дѣятельности его. Православіе, какъ источникъ правды и истины, честности и прямоты, не допускало его кривить душою и сердцемъ предъ лицомъ всего міра. Православіе, какъ источникъ міра и любви, воодушевляло его, какъ Богоизбраннаго Царя, на дѣла только благія и миролюбивыя. Наконецъ, въ православіи, которымъ всецѣло проникнуть былъ Императоръ Александръ III, заключается разгадка и того, что еще при жизни его, за его мудрую и миролюбивую политическую дѣятельность въ международныхъ отношеніяхъ, всѣ народы и царства въ одинъ голосъ дали ему имя Царя-Миротворца. Да, покойный нашъ Царь-Миротворецъ Александръ III воистину былъ природный православный русскій Царь, первѣйшій сынъ святой Православной Церкви. Воспитанный въ духѣ вѣры своего православнаго народа и всецѣло проникнутый этимъ духомъ, Царь-Миротворецъ Александръ III все оживотворялъ этимъ духомъ на царственномъ пути своемъ. Такъ, будучи самъ глубоко-религіозенъ и искренно-благочестивъ, онъ усердно заботился о религіозно-нравственномъ образованіи своего народа въ духѣ Православной Церкви, будучи глубоко увѣренъ въ той непреложной истинѣ, что благоденствіе народа зиждется только на его *благочестіи*, которое, по словамъ

Апостола Павла, *на все полезно есть, обѣтованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. 4, 8). Какъ православный христіанинъ, онъ несъ бремя заботъ семейныхъ и показалъ всѣмъ, чѣмъ должна быть христіанская семья. Какъ истинно-православный русскій Царь, онъ подъялъ на себя бремя Самодержца и явился отцемъ, благодѣтелемъ и хранителемъ управляемаго народа, неся бремя самодержца до послѣдняго мгновенія своей жизни. Какъ истинно-православный подвижникъ и прикованный къ одру болѣзни, онъ не оставлялъ своихъ державныхъ трудовъ, всецѣло сосредоточивая свои заботы и мысли на благѣ и пользѣ Россіи. Какъ человѣкъ и истинный христіанинъ, до самаго послѣдняго дыханія онъ трудился и молился. Какъ истинный сынъ Православной Церкви, въ лонѣ ея онъ положилъ и животъ свой. И какая высоко-назидательная и поучительная была кончина его! Кто въ свое время, читая печальныя вѣсти изъ Ливадіи о послѣднихъ дняхъ, часахъ и минутахъ жизни любимаго и обожаемаго Монарха Александра III, не умилился душою и не проливалъ слезъ, слѣдя день за днемъ и часъ за часомъ, какъ этотъ богобоязненный и глубоковѣрующій Царь-человѣкъ колѣнопреклоненно молился съ придворнымъ духовникомъ о. Іоанномъ Янышевымъ и съ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ,—какъ онъ сознательно, безъ всякой суеты и страха, ожидалъ приближенія кончины, неоднократно исповѣдывался и сподоблялся причаститься святыхъ Таинъ и въ самый день своей тихой кончины, въ полномъ сознаніи, также причастился Тѣла и Крови Христовыхъ! Такъ только живутъ, соединяются со Христомъ-Богомъ и безбоязненно за будущую блаженную жизнь умираютъ праведники. Такъ и покойный Монархъ нашъ, Александръ III, какъ неизмѣнно-вѣрный сынъ Церкви, всю царскую жизнь свою провелъ во Христѣ и, при переходѣ въ вѣчность, соединился со Христомъ, чтобы наслѣдовать благо воскресенія и вѣчной жизни, по реченному: *ядый Мою плоть, и пійай Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ,—того Азъ воскрешу въ послѣдній день, и тотъ имать животъ вѣчный* (Іоан. 6, 54 и 56). Не

погрѣшимъ, если скажемъ словами ап. Павла, въ вѣчную память объ усопшемъ Императорѣ Александрѣ III, что Онъ *подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ* и за то ему готовится на небѣ *вѣнецъ правды* (2 Тим. 4, 7 и 8),—и именно за его царственные труды на пользу народовъ, за его миролюбіе и за его глубокую религіозность и неизмѣнную преданность православію.

Такова въ общихъ чертахъ чистая, свѣтлая и поучительная личность въ Божѣ почивающаго Императора Александра III—одного изъ лучшихъ Государей всѣхъ временъ и народовъ. Да будетъ благословенна память о немъ во вѣки вѣковъ! Ибо поистинѣ достоинъ вѣчной памяти этотъ благочестивѣйшій, справедливѣйшій и отъ сердца любившій русскій народъ Государь. Память о Немъ не умретъ въ русскомъ народѣ; *въ память вѣчную будетъ праведникъ.*

Помолимся же, православные сыны Россіи, о незабвенномъ Монархѣ нашемъ, Александрѣ III, вознесемъ свои горячія молитвы ко престолу Вседержителя объ упокоеніи чистой души его въ селеніяхъ праведныхъ и да будетъ ему вѣчная память! Аминь. Протоіерей С. Сорочинскій.



Царское служеніе Іисуса Христа.

(Догматическій очеркъ).

(Продолженіе*).

4. Къ кому была обращена проповѣдь І. Христа во адъ? По словамъ апостола, І. Христосъ *сущимъ во адѣ духовомъ сошедъ проповѣда, противльшимся иногда, егда ожидание Божіе долготерпѣніе, во дни Ноевы...* Такимъ образомъ даже упорные нѣкогда въ невѣріи и нечестіи современники Ноя, за свою развращенность истребленные съ лица зѣмли, были слушателями

проповѣди І. Христа. Слѣдовательно, І. Христосъ сходилъ и въ самыя мрачныя мѣста ада, гдѣ находились нечестивѣйшіе изъ людей, чтобы и имъ проповѣдать евангеліе, чтобы и они покаяться, обратились и спаслись. А отсюда, позволительно думать,—слово о спасеніи предложено было душамъ всѣхъ умершихъ людей, находившихся во адѣ, т. е. не только современникамъ Ноя, а и всѣмъ вообще грѣшникамъ, не исключая и язычниковъ. Прежде всего, конечно, Спаситель возвѣстилъ о спасеніи находившимся во адѣ благочестивымъ сынамъ Израиля, и они прежде другихъ узнали во вновь явившемся во адъ Христа Спасителя ¹⁾. Но *сниде въ долинѣйшія страны земли*, Онъ благоговѣствовалъ и подобнымъ современникамъ Ноя грѣшникамъ,—и они могли узнать отъ Него, что Богъ чрезъ Него совершилъ спасеніе, и увѣровать въ Него или нѣтъ.

Нѣкоторые не допускаютъ, чтобы проповѣдь о спасеніи могла быть предложена умершимъ нечестивымъ людямъ, утверждая, что таковымъ, каковы были, напр., современники Ноя, Господь ἐκείρως—*возвѣстилъ судъ*, осужденіе, обличилъ невѣріе. Но если Христосъ на землѣ не былъ судіею, не приходилъ Онъ и во адъ къ современникамъ Ноя, какъ судія ихъ прошлой жизни. На землѣ Онъ возвѣщалъ грядущій судъ упорствующимъ въ невѣріи, но послѣ того, какъ обращался къ нимъ уже съ проповѣдію о покаяніи, такъ что возвѣщалъ и судъ, располагая ихъ къ покаянію. Также не приходилъ Онъ и во адъ къ современникамъ

¹⁾ Св. Кириллъ іерус. говоритъ: „ужаснулась смерть, узрѣвъ, что снишелъ во адъ новый Нѣкто, недержимый тамошними узами. Почему же, увидѣвъ Его, убоялись вы, *вратницы адовы* (Іов. 38, 17)? Какой необычайный страхъ овладѣлъ вами? Бѣжала смерть, и бѣгство обличило боязнъ. Стеклись святые пророки, и законодатель Моисей, и Авраамъ, и Исаакъ, и Іаковъ, и Давидъ, и Самуилъ, и Исаія, и Креститель Іоаннъ, который вѣщаетъ и свидѣтельствуетъ: *Ты ли еси зрядый, или иного чаемъ* (Мѣ. 11, 3)? Искуплены всѣ праведные, которыхъ поглотила смерть, потому что проповѣданному Царю надлежало содѣлаться Искупителемъ добрыхъ проповѣдниковъ. И послѣ сего каждый изъ проповѣдниковъ сказалъ: *гдѣ ти, смерти, жало? Гдѣ ти, аде, побѣда* (1 Кор. 15, 35)? Насъ искупилъ Побѣдодавецъ“. (Оглас. поуч. XIV, 19).

Ноя возвѣститъ имъ судъ. На землѣ Онъ обращался съ проповѣдью о царствѣ Божіемъ и покаяніи ко всѣмъ іудеямъ, и преимущественно къ грѣшникамъ; нѣтъ препятствій вѣрить, что Христосъ и къ умершимъ грѣшникамъ также обращался съ проповѣдію о царствѣ Божіемъ и покаяніи. Его проповѣдь во адѣ возвѣщеніемъ суда по отношенію къ нимъ могла быть въ томъ же смыслѣ, въ какомъ и во время Его земной жизни невѣрующіе Его слову находили судъ и осужденіе въ самомъ своемъ невѣріи (Іоан. 12, 48), но не прямо возвѣщеніемъ суда. Такое представленіе согласнѣе съ понятіемъ о божественномъ правосудіи и любви, открывшихъ возможность спасенія и тѣмъ изъ умершихъ, которые не знали и не имѣли во время земной жизни богооткровеннаго богопознанія и богочтенія, не имѣли, подобно іудеямъ, обѣтованій и пророчествъ о Мессіи-Искупителѣ и вообще съ мыслию о всеобщемъ значеніи искупленія.

5. Каковы были плоды проповѣди во адѣ и вообще сошествія І. Христа во адъ? На основаніи свидѣтельства ап. Павла, что Снисходившій въ дольнѣйшія страны земли *плѣнилъ плѣнъ*, и другихъ подобныхъ свидѣтельствъ (напр. Ис. 45, 2; Мѣ. 12, 29; Кол. 2, 15), въ которыхъ говорится, что Господь Своимъ крестомъ отнялъ силу у начальствъ и властей, властно подвергъ ихъ позору, связалъ сильнаго и расхитилъ сосуды его дома,—древніе учителя выражали убѣжденіе, что сошедшій во адъ Христосъ разрушилъ царство діавола и освободилъ отъ узъ плѣнниковъ ада. Такъ, св. *Златоустъ* говоритъ: „адъ плѣненъ сошедшимъ въ него Господомъ, упраздненъ, поруганъ, умерщвленъ, низложенъ, связанъ“¹⁾. *Григорій Богословъ* пишетъ: „Онъ (І. Христосъ) отразилъ жало смерти, сокрушилъ мрачные затворы унылаго ада, даровалъ свободу духамъ“²⁾. По словамъ *Евсевія кесарійскаго*, І. Христосъ „пришелъ для спасенія душъ, бывшихъ во адѣ и многіе вѣки ожидавшихъ Его пришествія, и

1) *Злат.* Сл. на св. Пасху. Сн. на Мѣ. II бес. 1.

2) *Григор. Б.* Пѣснь Христу. IV ч. 295 стр.

нисшедши, врата мѣдныя сокрушилъ, верей желѣзныя сломалъ и прежде связанныхъ во адѣ извелъ на слободу“ ¹⁾.

Разрушеніе ада выразилось въ освобожденіи плѣнниковъ отъ узъ ада, въ возведеніи ихъ на небеса. Но всѣхъ ли плѣнниковъ извелъ Господь изъ ада? Прямого отвѣта на этотъ вопросъ нѣтъ въ Писаніи. Церковь отъ временъ глубокой древности признавала, что освобождены были всѣ благочестивые ветхозавѣтные плѣнники ада и изведены оттуда въ святаыя обители Отца небеснаго ²⁾, или, какъ учить катихизисъ (о 5 чл.), избавлены „души, которыя съ вѣрою ожидали Его пришествія“. Съ сомномъ сихъ освобожденныхъ плѣнниковъ ада Господь, по древнему вѣрованію Церкви, возшелъ на небеса, и они первые составили небесное тѣло Церкви, подъ главою—Христомъ. Но упоминаніе ап. Петра о нѣкогда бывшемъ непослушаніи духовъ современниковъ Ноя, которымъ Христосъ проповѣдывалъ въ адѣ, чтобы они жили по Богу духомъ, повидимому, даетъ основаніе предполагать, что и души современниковъ Ноя теперь обратились, и если увѣровали проповѣди Христа, то, конечно, были и изведены изъ ада. И изъ древнихъ учителей нѣкоторые прямо высказывали мысль, что Спаситель вывелъ изъ ада не только ветхозавѣтныхъ праведниковъ, а и многихъ другихъ, или даже вообще всѣхъ тѣхъ, которые только увѣровали Его проповѣди, всѣхъ и каждого, кто пожелалъ идти за Нимъ, какъ за Освободителемъ. Конечно, это только частное мнѣніе, но мнѣніе, нужно замѣтить, вполне вѣроятное. Очень трудно предположить, чтобы между умершими узниками ада нашлись такіе люди, которые были бы довольны своимъ неестественнымъ положеніемъ и предъ лицомъ Са-

1) *Евсев.* Demonstr. Evang. Lib. X ad verba Ps. 16.

2) См. напр. *Ирин.* Прот. ер. 4 кн. XXVII, 2: *Тертул.* О душѣ LV. *Кирил. іерус.* Оглас. сл. IV, 11; XIV, 19; *Дамаск.* Бес. на вел. субботу. Въ „Правосл. исповѣданіи“ говорится: „Христосъ сходилъ во адъ душею и Божествомъ... Освободивъ изъ ада души святыхъ праотцевъ, Онъ ввелъ оныя въ рай, а съ ними вмѣстѣ и разбойника, который увѣровалъ въ Него, вися на крестѣ“ (Отв. на вопр. 49).

мого Бога могли бы заявить о своемъ нежеланіи спасенія. Такое мнѣніе раздѣляетъ Климентъ алекс.¹⁾, Оригенъ²⁾, Григорій нисскій, І. Златоустъ³⁾, Амвросій медіоланскій⁴⁾, блаж. Іеронимъ⁵⁾. Не противъ этого мнѣнія были и св. Григорій Б. и Василій В.⁶⁾. Вотъ какъ выражено это мнѣніе у св. *Григорія нисскаго*. Чтобы „уловить мудраго—въ коварствѣ его и обратить противъ него же его лукавыя предпріятія“, говоритъ онъ, „умершій Спаситель сошелъ добровольно въ жилище его—въ „сердце земли“, и положилъ конецъ его могуществу, *исхитивъ всѣхъ, которые находились тогда въ узахъ смерти*. Исчисли мнѣ всѣ миномедшія поколѣнія людей, (начиная) отъ перваго появленія зла (въ мірѣ) и до его уничтоженія: сколько человѣкъ въ каждомъ поколѣніи и сколько тысячъ можно ихъ насчитать? Невозможно обнять числомъ множество тѣхъ, въ которыхъ по преемству распространялось зло; худое богатство порока, раздѣляясь каждому изъ нихъ, каждымъ увеличивалось... Итакъ, уничтожившій въ три дня (т. е. во время между смертію и воскресеніемъ) такое скопленіе зла, собиравшееся отъ сотворенія міра до совершенія нашего спасенія чрезъ смерть Господа,—ужели малое даль для тебя доказательство превосходящей силы? Не сильнѣе ли оно всѣхъ... чудесь?.. Одно простое и непостижимое пришествіе Жизни и присутствіе Свѣта для сидящихъ во тьмѣ и сѣни смертной произвело полное исчезновеніе и уничтоженіе тьмы и смерти“⁷⁾.

Воскресеніе І. Христа и значеніе этого событія въ дѣлѣ искупленія. Дѣйствительность воскресенія Христова.

І. По разрушеніи І. Христомъ ада послѣдовало Его *воскресеніе* изъ гроба (*ἀνάστασις, τὸ ἀναστῆναι, resurrection, ἔγερσις*,

1) *Клим. ал.* Стром. VI, 6.

2) *Ориген.* Прот. Цельса, II, 43; На Римл. II кн. 13.

3) *Злат.* Сл. оглас. на Пасху; на Кол. II, 2.

4) *Амврос.* De poenitentia c. 3, 4.

5) *Іерон.* На Ефес. I, 7.

6) *Григ. Б.* Сл. о богосл. 3 (III ч. 61 стр.); сл. 45 на Пасху (IV ч. 145 стр.). *Васил. В.* На Псал. 48, 16.

7) *Григор. нис.* Сл. о воскрес. 1 (VIII ч. 33—36)

το ἑγερθῆναι, suscitatio),—возсоединеніе Его человѣческой души съ пречистымъ тѣломъ, которое лежало во гробѣ, но возстало прославленнымъ, свѣтоноснымъ и безсмертнымъ. Воскресеніе І. Христа—истина, на которой, какъ на глубочайшемъ основаніи, зиждутся все наши христіанскія вѣрованія и упованія. *Аще Христосъ не воста, тщѣ убо проповѣданіе наше, тщѣ же и вѣра ваша*, говоритъ апостоль (1 Кор. 15, 14). Въ событіи тѣлеснаго воскресенія І. Христа дается намъ твердое удостовѣреніе какъ въ томъ, что І. Христосъ есть дѣйствительно обѣтованный Мессія, Богочеловѣкъ, Искупитель міра, такъ и въ томъ, что Его явленіе въ мірѣ и служеніе роду человѣческому имѣютъ искупительное значеніе.

Воскресеніе І. Христа служитъ важнѣйшимъ доказательствомъ вѣры нашей въ І. Христа, какъ *истиннаго Сына Божія*, воплотившагося нашего ради спасенія. На такое значеніе Своего воскресенія указывалъ и Самъ І. Христосъ. Такъ, когда іудеи, удивленные необычайною властію, которую Онъ показалъ, изгоняя изъ храма продающихъ и покупающихъ, спросили Его: *кое знаменіе являеши намъ, яко сія твориши?*—то І. Христосъ преимущественно предъ всѣми чудесами указалъ на чудо Своего воскресенія. *И рече имъ: разорите церковь сію*,—разумѣя Свое тѣло,—*и трети днѣми воздвигну ю* (Іоан. 2, 18—19), т. е. воскресну въ третій день. Въ другой разъ на такое же требованіе знаменія Онъ сказалъ: *и знаменія не дастся, кромѣ знаменія Іоны пророка* (Мѣ. 12, 39). Подобнымъ же образомъ на вопросъ увѣровавшихъ въ Него іудеевъ: кто Ты?—Онъ далъ такой отвѣтъ: *егда вознесете* (т. е. на крестъ) *Сына человѣческаго, тогда уразумѣете, яко Азъ есмь и о Себѣ ничесоже творю, но якоже научи Мя Отецъ Мой, сія глаголю* (Іоан. 8, 28),—конечно, потому, что за вознесеніемъ на крестъ имѣло послѣдовать Его свѣтоносное воскресеніе. Такое значеніе воскресенія І. Христа объясняется величіемъ и чрезвычай-

чайностью этого событія, ибо оно есть безпримѣрное чудо, выходящее изъ ряда всѣхъ другихъ чудесъ, какія когда-либо видалъ и слыхалъ міръ, превосходящее всѣ чудеса, которыя творилъ и Самъ І. Христосъ. Конечно, велики чудеса, совершенныя І. Христомъ въ Его земной жизни, велико проявленное въ нихъ могущество надъ природой,—надъ жизнію и смертію, надъ силами ада. Но всѣ эти чудеса, даже и самое дивное изъ нихъ,—воскресеніе мертвыхъ (къ временной жизни), творили и пророки (Илія, Елисей, нѣкоторые изъ апостоловъ), хотя не съ такимъ полномочіемъ, какъ Онъ. Но никогда не было и невозможно представить, чтобы кто воскресилъ самого себя. Воскреснуть самому, своею собственною силою, какъ воскресъ Христосъ,—не въ жизнь временную, а вѣчную,—это возможно только для Того, Кто, будучи человѣкомъ, въ то же время есть Богъ, Владыка жизни и смерти, Кто, поэтому, какъ имѣлъ власть положить душу Свою за другихъ, такъ имѣлъ власть и опять принять ее (Іоан. 10, 17—18). И потому самовоскресеніемъ Господа І. Христа дано совершеннѣйшее удостовѣреніе въ томъ, что Онъ не только человѣкъ, но и истинный Богъ, владѣствующій надъ жизнію и смертію; что если Его Богъ послалъ въ міръ принести міру жизнь, то Онъ не могъ оставаться во гробѣ: узы смерти не могли удержать Его, Начальника жизни.

Такое значеніе усвоили воскресенію І. Христа и Его апостолы. Ап. Павелъ говоритъ, что чрезъ воскресеніе отъ мертвыхъ Онъ *нареченъ* (ὁρισθέντος т. е. опредѣлился, открылся) *Сыномъ Божиимъ* (Рим. 1, 4),—тогда какъ до воскресенія слава Божества Его была сокрытою подъ покровомъ униженнаго человѣчества. Подобно сему и ап. Петръ указываетъ, какъ на главнѣйшее доказательство Его божественности и божественнаго посланничества, на воскресеніе Его изъ мертвыхъ: *твердо убо да разумѣетъ весь домъ Израилевъ, яко и Господа и Христа Его Богъ сотворилъ, сего Иисуса, Егоже вы рас-*

нясте, воскресивъ Его отъ мертвыхъ (Дѣян. 2, 36; сн. 24 ст.; 3, 15—21. 26; 4, 10—12; 5, 29—32; 10, 40—43). И вѣра самихъ учениковъ въ І. Христа, какъ Богочеловѣка и Мессію, сдѣлалась истинною и твердою только послѣ того. какъ они убѣдились къ дѣйствительности Его воскресенія. Пока Христосъ находился съ ними и они слушали Его ученіе и видѣли Его дѣла, они готовы были исповѣдывать Его: *Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго!* Но по осужденіи и вознесеніи Его на крестъ, ихъ вѣра поколебалась. На пути въ Эммаусъ два ученика къ разсказу объ осужденіи на смерть Іисуса Назарянина и о распятіи Его присовокупляютъ: *мы же надѣяхомся, яко Сей есть хотя избавити Израиля; но и надъ всѣми сими третій сей день днесь, отнележе сія быша* (Лук. 24, 19—22). Изъ послѣднихъ словъ видно, что въ ученикахъ І. Христа до воскресенія Его изъ мертвыхъ не только не было истинной вѣры въ Него, какъ Богочеловѣка, но даже и ложная вѣра въ Него, какъ Освободителя отъ иноземной власти, подъ впечатлѣніемъ крестной Его смерти, готова была исчезнуть. Истинное содержаніе и непоколебимую твердость ихъ вѣра получила только послѣ и вслѣдствіе воскресенія Христова. Воскресеніе Христово было поворотнымъ пунктомъ въ жизни Его учениковъ, началомъ возрожденія ихъ къ новой жизни и дѣятельности. Только послѣ воскресенія Христова они могли выступить и выступили съ проповѣдію: *вѣруй въ Сына Божія имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 36), что Христосъ *вчера и днесь, той же и во вѣки* (Евр. 13, 8). Особенно ясно видимо значеніе воскресенія І. Христа для истинной вѣры въ Него въ исторіи обращенія ап. Павла. Ни слово, ни дѣло Спасителя при Его земной жизни не касались слуха и во всякомъ случаѣ—сердца Павла. Смерть Христа казалась ему положительнымъ *σκάνδαλον* (1 Кор. 1, 23), судомъ Божиимъ, обличившимъ неправедность Назарянина предъ праведностью іудейскою. Отсюда—его фанатизмъ противъ христіанъ и христіанства. Но вотъ является ему воскресшій Христосъ, и

въ душѣ Павла происходитъ переворотъ. Вообще, что вѣра въ воскресеніе І. Христа послужила основою для признанія Іисуса изъ Назарета Богочеловѣкомъ и Спасителемъ міра какъ Его учениками, такъ и всѣмъ первохристіанскимъ обществомъ, это настолько неоспоримо, что согласно признають даже раціоналисты отвергающіе дѣйствительность самаго событія воскресенія.

Это же событіе служило и продолжаетъ служить главнѣйшею точкою опоры для вѣры христіанъ въ богочеловѣчество І. Христа во всѣ послѣдующія времена. И напротивъ, съ отверженіемъ чуда воскресенія І. Христа разрушается и вѣра въ Него, какъ Богочеловѣка и Искупителя міра. Безъ Его воскресенія гробъ Его былъ вмѣстѣ и гробомъ вѣры христіанской. Христосъ умершій, но не воскресшій, казался бы и Его ученикамъ и всему міру удивительнымъ явленіемъ въ исторіи человѣчества, человѣкомъ замѣчательнаго ума и рѣдкой нравственности. Который владѣлъ необычайнымъ даромъ чудотвореній, мечталъ о всестороннемъ обновленіи міра, какъ Мессія, но смерть прервала все Его дѣло на землѣ. Какъ глубоко долженъ извратиться догматъ о лицѣ І. Христа, а въ связи съ этимъ и ученіе о Его искупительномъ дѣлѣ, равно умалиться значеніе для мысли и жизни возвѣщенныхъ Имъ истинъ вѣры и нравственности, съ отрицаніемъ Его воскресенія,—лучше всего показываютъ намъ всѣ т. н. „жизни Іисуса“ представителей новѣйшаго раціонализма.

Протоіерей *Н. Малиновскій.*

(Продолженіе будетъ).

Евангельскіе вечера.

Въ засѣданіи, бывшемъ 27 іюня въ покояхъ Его Преосвященства по вопросу о свободѣ совѣсти и вѣротерпимости, высказано было, между прочимъ, пожеланіе о широкомъ распространѣніи книгъ св. Евангелія между простымъ деревенскимъ людомъ.

Дѣйствительно, у насъ на Руси какъ-то такъ сложилось дѣло религіознаго просвѣщенія, что чтеніе Св. Писанія вообще, и въ частности Евангелія, весьма мало практикуется въ народѣ. И лишь Псалтирь издревне была любимѣйшею народною книгою, и начетки изъ простаго народа иногда поражаютъ васъ замѣчательнымъ знакомствомъ съ этой книгою. Обычнымъ же народнымъ чтеніемъ являются житія святыхъ, акаѣисты и проч. Я помню на родинѣ, гдѣ не мало есть грамотеевъ изъ крестьянъ и мѣщанъ,—меня всегда удивляло отсутствіе Библии и даже Евангелія въ домахъ, между тѣмъ какъ тутъ же можно было встрѣтить дорого стоящіа Четь-Минеи св. Димитрія и др. книги въ прекрасныхъ переплеткахъ. Еще въ дѣтствѣ мнѣ пришлось познакомиться съ взглядомъ простаго народа на чтеніе Св. Писанія. Одинъ старикъ, отставной чиновникъ, который велъ уединенную жизнь и все время проводилъ за чтеніемъ религіозныхъ книгъ, неожиданно сошелъ съ ума, и вотъ причиною этого сумасшествія находили въ излишнемъ увлеченіи чтеніемъ толковаго Евангелія. Говорили, что рѣдко-де какой человѣкъ можетъ безнаказанно для своего разума углубляться въ пониманіе св. Евангелія *). Въ Подольскихъ селахъ гдѣ грамотныхъ людей среди простонародья еще мало и чтеніе религіозно-духовныхъ книгъ мало развито, совсѣмъ рѣдко можно встрѣтить св. Евангеліе въ какой-либо крестьянской хатѣ. Поэтому мысль дать въ руки народу великую книгу жизни, чтобы онъ утолялъ свою духовную жажду изъ самаго первоисточника вѣчныхъ глаголовъ,—является весьма привлекательною, но въ то же время наводящею на нѣкоторые размышленія и затрудненія. Прежде всего выступаетъ на сцену вопросъ матеріальный, денежный. Для того, чтобы снабдить книгами св. Евангелія каждое семейство своего прихода, потребуется значительная сумма. Гдѣ ее взять? На церковныя средства сдѣлать это нѣтъ возможности, такъ какъ церкви не имѣютъ часто средствъ пріобрѣсти даже мелкихъ вещей изъ церковной утвари безъ особыхъ пожертвованій со стороны прихожанъ. Далѣе, кто знакомъ съ нашимъ народомъ, съ его умственнымъ развитіемъ и кругозоромъ, тотъ не можетъ

*) Намъ случалось слышать въ народѣ такой взглядъ: кто прочитаетъ всю Библию отъ начала до конца, тотъ сойдетъ съ ума. *Ред.*

не задуматься надъ вопросомъ о томъ, пойметъ ли нашъ народъ Евангеліе, не будетъ ли многое въ Евангеліи служить для него камнемъ преткновенія, не перетолкуетъ ли онъ многое превратно, не вызовутъ ли многія выраженія, для насъ простыя и ясныя, массу недоразумѣній у простолюдины, даже и въ томъ случаѣ, если ему дадутъ Евангеліе на малороссійскомъ языкѣ? Въ собраніи 27 іюня къ-то предложено было дать народу Евангеліе съ толкованіемъ. Но такое Евангеліе будетъ гораздо дороже обыкновеннаго и, слѣдовательно, пріобрѣтать его для прихожанъ будетъ еще затруднительнѣе. Кромѣ того, трудно предвидѣть всѣ случаи недоразумѣній, неправильнаго толкованія тѣхъ или другихъ мѣстъ, а слѣдовательно—трудно написать толкованіе, вполне подходящее для простаго народа. Надо также имѣть въ виду и степень грамотности нашего народа, весьма невеликую. Поэтому надо подумать и о томъ еще, чтобы пріучить его къ самому чтенію Евангелія,—чтенію не поверхностному и полумеханическому, а вдумчивому, серьезному и содержательному, при которомъ бы обращалось вниманіе на всякую мысль, всякое выраженіе и слово. Нужно заинтересовать прихожанина, показавъ ему всю прелесть, красоту, мощь и глубокую жизненность Евангелія. Но кто же долженъ взять на себя миссію постоянного наблюденія и живого, непосредственнаго руководства чтеніемъ Евангелія простымъ народомъ? Конечно, кромѣ насъ, пастырей, сдѣлать этого больше некому. Это—нашъ долгъ, наша обязанность; да и нашъ прямой интересъ не распространять только книги Евангелія,—что иногда дѣлаютъ и безъ насъ,—а и руководить самими чтеніями. Чѣмъ мы будемъ гарантированы отъ того, что истолкователями Евангелія не явятся вмѣсто насъ штундисты, что на почвѣ недоразвитія и недомыслія не появятся разныя секты, въ родѣ „дырниковъ“ и „сопуновъ“? Непремѣнно нужно намъ, священникамъ, взяться за наблюденіе и руководство евангельскими чтеніями,—и весь вопросъ здѣсь заключается лишь въ томъ, какъ это лучше сдѣлать. Гдѣ вести эти чтенія? Въ церкви, во время богослуженія? Но это помѣшаетъ обычному проповѣдничеству на злободневныя темы, вызываемыя тѣми или другими текущими событіями совре-

менной дѣйствительности. Въ перерывѣ между утреней и литургіей? Но это было бы слишкомъ утомительно для священника, которому и безъ того не мало дѣла въ воскресные и праздничные дни. Удобнѣ всего было бы приурочить евангельскія чтенія къ внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ, гдѣ прихожане могли бы не только слушать, но и просить объяснить непонятное,—гдѣ могла бы завязаться живая, непринужденная бесѣда по поводу прочитаннаго. Но внѣбогослужебныя собесѣдованія бываютъ лишь разъ, рѣдко два раза въ недѣлю (по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ), и промежутки между чтеніями были бы довольно длинныя. По нашему мнѣнію, если серьезно браться за дѣло, то устроить одно евангельское чтеніе въ недѣлю слишкомъ недостаточно. Кромѣ того, извѣстно, что на внѣбогослужебныя собесѣдованія собирается лишь извѣстный контингентъ слушателей. Женщины на нихъ почти отсутствуютъ, стариковъ также собирается немного. Кромѣ того, дурная погода (найдутся и другія причины) можетъ и совсѣмъ помѣшать такому собесѣдованію. Намъ кажется, есть единственный путь поставить дѣло распространенія Евангелія на прочныхъ основаніяхъ—это ввести евангельское благовѣстіе въ самые дома прихожанъ, устраивать чтенія евангельскія въ крестьянскихъ хатахъ. Нужно объяснить предварительно въ церкви цѣль и значеніе ихъ. Начинать чтенія лучше всего позднею осенью, когда крестьяне свободны почти отъ всякихъ работъ, и вести такія чтенія до 1-го марта раза три-четыре въ недѣлю, въ долгіе зимніе вечера. При этомъ собираться нужно каждый разъ въ разныхъ хатахъ, а не въ одной и той же, и въ разныхъ концахъ прихода, преслѣдуя одну цѣль: захватить какъ можно болѣе широкій кругъ слушателей, чтобы познакомить съ Евангеліемъ и тѣхъ, которые сами никогда бы не заглянули на внѣбогослужебныя собесѣдованія или чтенія въ школы. О мѣстѣ и времени чтеній слѣдуетъ заранѣе оповѣщать прихожанъ въ воскресные и праздничные дни въ церкви. Начавши читать Евангеліе съ самаго начала, отъ Матѳея, продолжать его не слѣша, прочитывая каждый разъ столько, сколько найдено будетъ удобнымъ, смотря и по расположенію прихожанъ и по собственному настроенію. Рас-

крывая общій смыслъ прочитаннаго, нужно останавливать вниманіе слушателей на всякой мысли, на всякомъ малопонятномъ выраженіи,—особенно тамъ, гдѣ излагаются нравственные положенія христіанства, напр. на нагорной проповѣди Спасителя и на другихъ словахъ самого Христа. Всѣ толкованія Евангелія нужно пояснять примѣрами изъ обыденной жизни, сообщеніями изъ газетной хроники, сравненіемъ съ явленіями природы. Вообще же стараться избѣгать казенщины, избитости, шаблона, а вести дѣло въ формѣ простой, домашней бесѣды; стараться безъ объясненій ничего не оставлять, сдѣлать для прихожанъ все понятнымъ, всѣ недоразумѣнія и запросы по возможности удовлетворять. По окончаніи каждаго чтенія оставлять хозяину хаты экземпляръ св. Евангелія. Такимъ образомъ можно снабдить книжками Евангелія, не обременяя церковно-приходской кассы, всякое семейство прихожанъ въ теченіе 5—6 лѣтъ.

Намъ скажутъ, что мысль читать Евангеліе въ домахъ прихожанъ встрѣтитъ не мало затрудненій при практическомъ ея осуществленіи: явится не мало разнаго рода препятствій и неудобствъ. Весьма можетъ быть. Можетъ быть, на первыхъ порахъ самыя эти чтенія въ хатахъ покажутся прихожанамъ необычными, странными. Будетъ чувствоваться нѣкоторая неловкость и прихожанами и самимъ священникомъ. Но это только на первыхъ порахъ, а затѣмъ привычка сдѣлаетъ свое дѣло. Посѣщенія священника будутъ ожидать съ нетерпѣніемъ, слушать его съ удовольствіемъ, охотно, если только онъ успѣетъ завладѣть вниманіемъ прихожанъ, если послѣдніе увидятъ съ его стороны искреннее и усердное желаніе научить ихъ слову Божію. Намъ, пастырямъ, придется не мало потрудиться при такомъ способѣ распространенія Евангелія среди прихожанъ, но зато польза его и для нихъ и для насъ самихъ будетъ огромная, несомнѣнная!

Не говоря уже о томъ, что мы ознакомимъ своихъ прихожанъ съ Евангеліемъ, мы сами внимательно проштудирруемъ его, еще болѣе утвердимъ въ душѣ нашей то, что должно быть написано въ ней огненными словами; мы сами все болѣе и болѣе будемъ проникаться духомъ Евангелія, красотою и мощью евангель-

скихъ истинъ и образовъ. Прочитавши и проштудировавши Евангеліе, намъ захочется такъ же точно проштудировать и „дѣянія“ и „посланія апостольскія“ и проч. И такое повтореніе слова Божія для насъ далеко не излишне! Ибо... будемъ откровенны!—пройдя въ теченіе семинарскаго курса кое-какъ Библію, многіе ли изъ насъ послѣ, во время пастырской дѣятельности, прочитываютъ ее хоть изрѣдка?.. Словомъ, тщательно подготавливаясь ко всякому чтенію по разнымъ руководствамъ, мы уяснимъ себѣ теоретически многія истины вѣры, овладѣемъ, такъ сказать, предметомъ, расширимъ свои богословскія познанія.

Далѣе; ведя чтеніе Евангелія въ простой, домашней обстановкѣ, преслѣдуя одну цѣль—сдѣлать ясными и понятными для своихъ прихожанъ евангельскія истины, мы приобрѣтемъ навыкъ проповѣдывать живымъ и дѣйственнымъ, пастырскимъ языкомъ взамѣнъ произношенія поученій,—можетъ быть, и очень хорошо составленныхъ съ точки зрѣнія семинарскихъ учебниковъ, но совершенно непригодныхъ и мало полезныхъ по практическому ихъ приложенію къ духовнымъ потребностямъ паствы. Наконецъ,—и это самое главное,—мы сблизимся съ народомъ. Вѣдь главная причина неуспѣшности многихъ нашихъ пастырскихъ начинаній, это—разобщенность наша съ народомъ, который часто смотритъ на насъ, какъ на простыхъ требоисправителей, и обращается къ намъ лишь въ случаѣ какихъ-либо требъ. Пропастъ разобщенія между пастырями и пасомыми бываетъ иногда настолько велика, что при встрѣчахъ и тѣ и другіе не знаютъ, съ чего начать разговоръ, а если и завяжется между ними бесѣда, то она съ трудомъ поддерживается. То же самое бываетъ и во время исповѣди, когда священникъ, несмотря на всѣ усилія, не можетъ вызвать у исповѣдующагося надлежащаго покаяннаго настроенія. Испытываются затрудненія и въ проповѣди; проповѣдникъ часто не знаетъ, о чемъ и какъ проповѣдывать, чтобы проповѣдь его была интересна и вполне понятна для прихожанъ. Это странное явленіе, когда пастырь, несмотря на все свое желаніе, не можетъ раскрыть своей души передъ прихожанами, перелить въ нихъ все свое духовное содержаніе, Преосв. Антоній Воыньскій въ своихъ статьяхъ по

пастырскому богословію называетъ „самозамкнутостью“. Происходитъ оно вслѣдствіе отсутствія единенія и искренней близости въ отношеніяхъ между пастырями и пасомыми, которые представляютъ изъ себя какъ бы два разныхъ міра, съ разными интересами и стремленіями. Въ томъ и бѣда наша, что мы не знаемъ народа, его потребностей и запросовъ духовныхъ, а народъ не хочетъ знать насъ. И вотъ евангельскіе вечера въ домахъ прихожанъ и дадутъ намъ возможность изучить жизнь народа, его духъ, запросы и потребности. Они помогутъ намъ войти въ самое сердце народной жизни, проникнуть въ самые тайники народного духа и приобрести нужную намъ силу пастырскаго вліянія и воздѣйствія. И народъ пойметъ и оцѣнитъ наше усердіе, наше искреннее служеніе ему и самъ пойдетъ къ намъ со своими нуждами и запросами. Тогда не страшны намъ будутъ ни штунда, ни католичество, ибо народъ будетъ смотрѣть на насъ, какъ на своихъ истинныхъ и единственныхъ руководителей. Не страшно будетъ дать ему и самому читать св. Евангеліе и вообще всю „Библію“, такъ какъ, если чего онъ и не пойметъ въ нихъ, онъ къ намъ же обратится за разъясненіями и указаніями.

І. О.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИГЛАШАЕТСЯ въ домъ священника опытный учитель для подготовленія мальчика въ первый классъ гимназіи. Условія: 15 руб. въ мѣсяцъ столъ и квартира. Обратится по адресу: Балта, священнику с. Обжилой Александру Чернявскому. Ящикъ № 17. Ближайшая жел.-дор. станція Абомеликово.

Письменные работы заочно. Интересно для лицъ, готовящихся къ экзаменамъ на званіе учителя и для поступленія въ учительскія семинаріи.

Объ условіяхъ письменно. Прилагать марку на отвѣтъ. Адр. м. Тульчинъ Под. г. П. С. Кравцову.

3—3

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1906 году

(пятый годъ изданія)

Съ Божіею помощію будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ народныхъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ хрістіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ хрістіанскую совѣсть: показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей даютъ намъ увѣренность, что труженики народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время,—время всякихъ тлетворныхъ

вліянія не только въ области педагогики, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Исходя изъ желанія показать новымъ подписчикамъ, знакомымъ съ нашимъ журналомъ лишь по заголовку, что этотъ журналъ не отличается спеціальнымъ характеромъ, а имѣетъ дѣло съ вопросами, которые могутъ интересовать не только школу, но и семью, редакція „Божіей Нивы“ измѣнила его подзаголовокъ изъ „Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ“ въ „ТРОИЦКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ШКОЛЫ И СЕМЬИ“.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посты и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пер.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями.

Первые четыре тома Божіей Нивы можно получать безъ переплета по 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ.. въ Редакцію „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи Троицкихъ Листовъ можно получать новыя брошюры:

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.

Троицкое чтеніе для дѣтей.

Цѣна каждаго номера 5 коп., съ
пересылкой 7 коп.

Всѣхъ №№ вышло 36.

ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ВСѢ НОМЕРА „ЗЕРНЫШЕКЪ“

за пересылку не платятъ

„Зернышки“ можно получать ОТ-
ДѢЛЬНЫМИ ТОМИКАМИ (по 12
книжекъ) въ изящномъ коленко-
ровомъ переплетѣ.

Цѣна каждаго тома въ переплетѣ
80 коп., съ пересылкой 1 руб.

БЕСѢДЫ

О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Цѣна сей книги въ отдѣльной про-
дажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для
Училищныхъ Совѣтовъ, учащихся
во всѣхъ народныхъ школахъ и
духовенства цѣна безъ пересылки
со скидкой 30%. Пересылка же
по почтовой такъ.

НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ разсказовъ и стихотворе-
ній изъ жизни народнаго учителя
С. Козубовскаго.

Цѣна 45 к., съ перес. 70 к.

ЧТО НАМЪ

НУЖНѢ ВСЕГО.

Бесѣда Троицкаго инока

Епископа Никона,

Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Троицкая Народная Бесѣда.

Книга 29-я.

Тревоги нашихъ дней

И НАДЕЖДА НА БОГА.

Внѣбогослужебная бесѣда ВЛА-
ДИМИРА, Митр. Московскаго.

Цѣна 5 к., съ перес. 7 коп.

Епископа Никона:

Голосъ изъ обители

ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ

о печальныхъ событіяхъ по-
слѣдняго времени на Руси.

Цѣна 2 к., съ пересылкой 4 к.

ПАСТЫРСКОЕ УТѢШЕНІЕ

ХРИСТІАНИНА

ВЪ БѢДСТВІЯХЪ ВОЙНЫ.

Изъ словъ Митр. Московскаго
ВЛАДИМИРА

Цѣна 5 к., съ перес. 7 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высы-
ляется бесплатно.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Троиц-
кихъ Листковъ“.

МОГИЛЕВЪ-ПОДОЛЬСКІЙ.

Г. Д. ФРЕНКЕЛЬ

Кіевская ул. соб. домъ.

(Фирма существуетъ съ 1894 года).

Дело разныхъ музыкальныхъ инструментовъ

рояли, пианино и фисгармоніи

знаменитыхъ первоклассныхъ заграничныхъ и русскихъ
фабрикъ:

Блютнеръ, Ренишъ, Фейрихъ, Зейлеръ,
Беккеръ, Шредеръ, Манборгъ, Метцнеръ,
Шпете и проч.

Самоиграющія фисгармоніи „органиста“.

Отдѣленіе Акціонернаго Общества Граммофонъ.

Н О Т Ы.

Полное оборудованіе струнныхъ и духовыхъ
оркестровъ.

—❖ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ❖—

ЦѢНЫ ФАКТИЧЕСКИ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Масса отзывовъ и благодарностей отъ имѣвшихъ съ
нами дѣло.

Новые прейсъ-куранты высылаются по требованію бесплатно.

ПРОДОЛЖ. ПОДПИСКА НА 2-е ПОЛУГОДИЕ 1905 Г.

изданія подъ редакціею В. В. Битнера.

„Вѣстникъ Знанія“

48 КНИГЪ ВЪ ГОДЪ 8 р.

Иллюстрир. ежемѣсячн. лит., худож. и попул.-научн. журналъ съ
36 кн. бесплатн. прилож. для самообразованія.

2 октября вышелъ № 10 (сентябрь) „Вѣстника Знанія“.
Содержаніе: М. И. Ивинскій. Земскій оборъ.—Сергій Одинокій. Шесть, одинъ и тридцать.—Проф. Куртъ-Гротевичъ. Растенія—живыя существа.—А. А. Николаевъ. Политическія задачи текущаго момента русской жизни.—Шюизе. О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ на поверхности луны.—Проф. Георгъ Адлеръ. Начало современнаго рабочаго движенія въ Германіи.—М. Фонъ-Брандтъ. Будущность восточной Азіи.—А. Д. Бальфуръ. Наше современное міровоззрѣніе.—Лѣтопись текущей литературы и искусства. 1) М. Абардовъ. Отзвуки мужицкихъ страданій. 2) С. М. Гузиковъ. Финскій художникъ—Альбертъ Эдельфельтъ.—Вопросы народнаго образованія. Ан. Ельницкій. Крахъ средней школы.—Лес. Бельмонтъ. Конгрессъ экспериментистовъ.—С. И. Васюковъ. Консерваторъ.—Д-ръ Энъ. О современномъ положеніи бактериологіи.—Б. Бразоленко. Двѣнадцать лѣтъ.—Библиографія. Л. Аксельродъ. „О проблемахъ идеализма“.—А. Бебель. Положеніе женщины въ настоящемъ и будущемъ.—М. Р. Герценштейнъ. Націонализація земли, крестьянскій банкъ и выкупная операція.—Рѣчь Робеспьера. Всеобщая подача голосовъ.—Л. Зайденманъ. Правовое положеніе евреевъ въ Россіи.—Левъ Мовичъ. Стачки рабочихъ въ Западной Европѣ.—**Научное обозрѣніе.** *Научная хроника.* Францъ Ксаверій Прешернъ.—І. Пьеръ графъ ди-Брацца.—Извѣстный полярный мореплаватель капитанъ Джонъ Виггинсъ.—Новая океанографическая экспедиція.—Международный съѣздъ дѣятелей по обученію и воспитанію глухонѣмыхъ въ Льежѣ.—Международный союзъ.—*Научныя новости.* Археологія. Древній туннель въ Іерусалимѣ.—Доисторическій городъ.—Древніе папирусы въ Египтѣ.—Древнія монеты.—Біологія, физиологія и медицина. Искусственныя клѣтки.—Вліяніе соленой воды на рыбъ.—Вліяніе погоды на человѣка.—Анестезія свѣтомъ.—Вопросъ о вліяніи искусственнаго вскармливанія на смертность дѣтей.—Форсированное выращиваніе цвѣтовъ. Техника, сельское

хозяйство, статистика. Сверхъ-микроскопъ. Симплонскій туннель.—Примѣненіе беспроволочнаго телеграфа въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ.—Горячіе консервы.—Перевозка нефти моремъ.—Культура хлопка въ Италіи.—Статистика нищеты въ Берлинѣ.—Народонаселеніе Индіи.—Производство пшеницы на земномъ шарѣ въ 1903 г. *Отъ Конторы Редакцій. Отвѣты подписчикамъ.* Взаимопомощь читателей „Вѣстника Знанія“. Отчетъ о Московскомъ съѣздѣ подписчиковъ. — Программа дѣятельности союза подписчиковъ „Вѣстника Знанія“. О конкурсѣ, почетныхъ подписчикахъ и др. вопросахъ.—Въ единеніи сила.—Отвѣты подписчикамъ.—*Списокъ книгъ для отзыва.*—Словарь научныхъ терминовъ, иностранныхъ словъ и выраженій.

Приложенія къ № 10: 1. „Общедоступный Университетъ“.—Жизнь европейскихъ народовъ. Ч. IV. Австро-Венгрія и ея народности.—Румыны.—Турки.—Албанцы.—Греки. 2. „Энциклопедическая Библіотека для самообразованія“: Главнѣйшія теченія міровой литературы. Проф. Ж. Пеллиссье.—Французская литература XIX вѣка. Ч. II. 3. Читальня „ВѢСТНИКА ЗНАНІЯ“: Лекціи по общественной этикѣ Професоровъ Вольнаго Университета Общественныхъ наукъ.

Подписная цѣна: на годъ (48 кн.) 8 р. съ пер., 7 р. безъ пер.; на $\frac{1}{2}$ года—4 р. съ перес. Разсрочка по соглашенію. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ со всѣми приложеніями. С.-Петербургъ, Владимирскій прос., 1/47.



Содержаніе: 1) Слово въ одиннадцатилѣтнюю годовщину смерти Императора Александра III. Прот. С. Сорочинскаго.—2) Царское служеніе Іисуса Христа. (Догматическій очеркъ). (Продолженіе). Прот. Н. Малиновскаго.—3) Евангельскіе вечера. I. Θ.—4) Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Евфимій Сѣцинскій.**
 Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи С. П. Ейрацкаго.