



# СТАВРОПОЛЬСКІЯ

# епархіальныя Вѣдомости

(Изданіе еженедѣльное).



Подписная цѣна: на годъ—6 р.  
на полгода—3 руб. Плата за  
объявленія: страница 12 р.  
 $\frac{1}{2}$  страницы 6 р.  $\frac{1}{4}$  стр. 3 р.  
за объявленія мѣсячныя и  
годовыя услуга 10%. Раз-  
сѣлка приложеній до 1 лота  
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается  
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-  
стей, въ Ставрополѣ н-К.,

№ 32-й. 16-го августа 1915 года.

## О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й

I.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ Ставропольской Духовной Консисторіи.

Циркулярнымъ указомъ Духовной Консисторіи отъ 25 іюля с. г. за № 27, основаннымъ на требованіи Стравожоваго Отдѣла духовнаго вѣдомства, было предписано благочиннымъ епархіи представить, не позже 6 августа с. г., свѣдѣнія о движимости церквей епархіи, по предложенной формѣ.

Нынѣ усматривается, что нѣкоторые причты до сего времени не доставили благочиннымъ свѣдѣній, а также нѣ-

которыми изъ благочинныхъ таковыя еще не представлены въ Консисторію.

Въ виду сего предлагается причтамъ и благочиннымъ, еще не исполнившимъ помянутаго предписанія, немедленно исполнить оное и разъясняется, что свѣдѣнія должны быть представлены по всеѣмъ безъ исключенія приходскимъ церквамъ, независимо отъ того, предполагается или не предполагается страховать церковную движимость. Вопросъ о страхованіи послѣдней окончательно еще не рѣшенъ и Страховымъ Отдѣломъ только собираются свѣдѣнія для доклада Святѣйшему Синоду.

---

### Перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены:* на священническое мѣсто къ Воскресенской церкви станицы Приморско-Ахтарской діаконъ станицы Мингрельской Николай Краснопѣвцевъ, 31 іюля;

на діаконское мѣсто къ Св.-Духовской церкви села Красной-Поляны учитель Новоокровскаго 2-хъ класснаго училища Михаилъ Донецкій, 1 августа;

исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Орловскаго учитель Урупской церковно-приходской школы Иванъ Кашинъ, 3 августа.

*Перемѣщены:* на 1-е священническое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви села Правокумскаго священникъ 2-го штата той же церкви Θεодоръ Виноградовъ, 31 іюля.

къ Успенскому собору города Майкопа протоіерей станицы Пшехской Александръ Молчановъ, 1 августа.

одинъ на мѣсто другого, псаломщикъ села Воронцово-Александровскаго Симеонъ Бусыгинъ и и. д. псаломщика станицы Ильской Яковъ Шевцовъ, 5 августа.

къ церкви станицы Гурійской, псаломщикъ станицы Ясенской Николай Соколовъ, 3 августа.

къ церкви станицы Ясенской псаломщикъ станицы Гостогаевской Веніаминъ Флегинскій, 4 августа;

на первый штатъ къ церкви станицы Гостогаевской псаломщикъ той-же церкви Михаилъ Титаренко, 4 августа.

на второй штатъ къ церкви станицы Гостогаевской и. д. псаломщика села Шабано-Тхатахинскаго Димитрій Крастилевскій, 4 августа;

*Отчисленъ* отъ мѣста временно пазначенный псаломщикомъ къ церкви станицы Гурійской Вячеславъ Незлобинскій, 3 августа.

*Временно опредѣленъ* псаломщикомъ къ церкви села Шабано-Тхатахинскаго, заштатный псаломщикъ Василій Мальцевъ, 8 августа.

*Утвержденъ въ должности* и. д. псаломщика станицы Ново-Иваловской Иванъ Кескиновъ, 31 юля.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ,* согласно избранію прихожанъ: при церкви села Сотниковскаго Евфимій Семигуковъ; при церкви села Орѣховскаго Алексѣй Лукиновъ; при церкви хутора Изобильнаго Косьма Корогодинъ, 3 августа; при церкви села Дубовскаго Василій Черновъ, 1 августа; при церкви хутора Грязнушенскаго Василій Теличко, 4 августа; при церкви села Мало-Ягурскаго Филиппъ Яблоновскій; при церкви станицы Дялковской Григорій Проценко, 8 августа.

*Уволены отъ должности,* согласно прошенію, церковные старосты села Крымгиреевскаго Стефанъ Пушкарскій, 28 юля; станицы Пластуновской Діонисій Гришко, 4 августа.

---

### Ш.

## И з в ѣ с т і я.

### Архіерейскія служенія.

Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ 30 юля с. г. совершалъ въ Александро-Невскомъ соборѣ города Екатеринодара Божественную литургію и по литургіи моде-

бень. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ станицы Анастасіевской Евфимій Поддубный съ оставленіемъ на должности псаломщика. Проповѣдь произнесъ священникъ Петръ Костинскій.

Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ 5 августа с. г. совершалъ всенощное бдѣніе въ Александро-Невскомъ соборѣ города Екатеринодара. Проповѣдь произнесъ протоіерей Петръ Руткевичъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ 6 августа с. г. совершалъ Божественную литургію въ Александро-Невскомъ соборѣ города Екатеринодара; за литургіей рукоположенъ въ санъ діакона Василій Чернышъ, опредѣленный къ церкви села Дивнаго, Ставропольской губерніи; проповѣдь произнесъ протоіерей Петръ Руткевичъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 22 іюля, въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, совершалъ Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ; за литургіей рукоположены: въ санъ священника діаконъ села Дивнаго Николай Кисловъ, опредѣленный къ ц. с. Маламинскаго, и въ санъ діакона учитель Иванъ Проценко, опредѣленный къ Ново-Покровской церкви города Ейска; проповѣдь произнесъ епархіальный миссіонеръ о. Михаилъ Виноградовъ.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 22 іюля, по литургіи въ сослуженіи Епископа Михаила совершалъ благодарственный молебенъ съ положеннымъ многолѣтіемъ.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 27 іюля, въ день Тезоименитства Верховнаго Главнокомандующаго, служилъ въ Андреевской церкви благодарственный молебенъ съ многолѣтіемъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 27 іюля совершалъ Божественную литургію въ Кресто-Воздвиженской церкви; за литургіей рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николай Ситниковъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Тахты; проповѣдь произнесъ Епископъ Михаилъ.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 6 августа совершалъ Божественную литургію въ Андреевской церкви; проповѣдь произнесъ священникъ

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 6 августа совершалъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви; за литургіей рукоположенъ въ санъ діакона студентъ семинаріи Гавріиль Мининъ, опредѣленный къ церкви села Песчанокопскаго; проповѣдь произнесъ Епископъ Михаилъ.

---

### О присоединеніи къ православію.

Ставропольскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ проповѣдникомъ, протоіереемъ Симеономъ Никольскимъ, 1 іюля 1915 года присоединена къ православію, отъ „іудейства“ мѣшанка города Ставрополя Валентина Мартинова Липцевская, 21 года, съ нареченіемъ имени „Софія“.

Имъ же, протоіереемъ Никольскимъ, 28 іюля с. г. присоединенъ къ православію, отъ „іудейства“ сынъ врача Ковстантинъ Авраамовъ Бердичевскій, 18 лѣтъ.

Священникомъ Покровской церкви села Благодатнаго, Ставроп. губ., Владимиромъ Денисовымъ, 3 іюля 1915 года присоединенъ къ православію, отъ „магометанства“ крестьянинъ Тамбовской губ. и уѣзда, Татаршешенской вол., деревни Тенишевки Шафедия-Сахибъ Гиреевъ Тенишевъ, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Валентинъ“.

Священникомъ села Медвѣжьяго, Ставропольской губерніи, Михаиломъ Успенскимъ 28 іюня 1915 года присоединенъ къ православію, отъ „ламаизма“ калмыкъ Багадурудова рода, Большедербетовскаго улуса Михале Кюдековъ, 22 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Михаилъ“.

Священникомъ Екатерининской церкви города Екатеринодара Павломъ Четыркинымъ 20 іюля 1915 года присоединенъ къ православію, отъ „лютеранства“ сынъ коллежскаго совѣтника Борисъ Леонидовичъ Герлахъ, 18 лѣтъ.

Священникомъ Екатериновской церкви гор. Екатеринодара Павломъ Четыркинымъ 20 іюля 1915 года присоединена къ православію, отъ „лютеранства“ дочь коллежскаго совѣтника Елена Леонидова Герлахъ, 22 лѣтъ.

---

#### Отъ Совѣта Ставропольскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Съ передачей новаго зданія училища Военному Вѣдомству, число свободныхъ вакансій въ пансіонѣ училища сокращается до трехсотъ (300) мѣстъ. Въ число этихъ вакансій Совѣтомъ будутъ приняты сироты и дочери наиболѣе бѣдвѣйшихъ родителей, а болѣе состоятельнымъ родителямъ Совѣтъ рекомендуетъ позаботиться пріисканіемъ частныхъ квартиръ для своихъ дочерей.

---

#### Отъ Екатеринодарскаго Епархіальнаго училища.

Въ Екатеринодарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 15-го августа с. г. открываются 3 вакансіи помощницъ воспитательницъ; мѣста эти могутъ быть предоставлены окончившимъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній (VIII кл.) съ педагогической практикой. Содержаніе 180 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и довольствіи столомъ. Подача прошеній должна совершаться лично Начальницѣ училища.

---

#### Отъ Майкопскаго отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Майкопское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, симъ объявляетъ о двѣхъ очередныхъ засѣданіяхъ Отдѣленія во второй половинѣ текущаго 1915 года, которыя назначены: 3 и 26 августа, 23 сентября, 28 октября, 25 ноября и 16 декабря.

---

## О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при церкви стан. Ахтырской съ 20 іюля.

2) при церкви ст. Рязанской, съ 25 іюля.

3) при церкви ст. Халской, съ 21 февраля.

4) при церкви стан. Зеленчукской, Куб. обл.

5) при Николаевской церкви ст. Терновской, съ 25 іюля.

6) при церкви ст. Пшехской, съ 1 августа.

б) *Діаконскія*: 1) при церкви с. Жуковского.

2) при ц. ст. Мингрельской, Куб. обл., съ 31 іюля.

3) при церкви с. Казминскаго, Куб. обл.

в) *Псаломщическія*: 1) при Николаевской церкви села Новодимитріевскаго, съ 18 мая; 2) при церкви сел. Маламина, со 2 іюля. 3) при церкви ст. Терновской, съ 25 іюля.

---

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:\*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Воровская Балка, с. Ново-Андреевскомъ; 5 окр. въ с. Благодатномъ; 8 окр. въ с. Урожайномъ; 12 окр. въ пос. Архиповскомъ; 13 окр. въ с. Суркульскомъ.

---

\*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семь спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

По Кубанской области:

3 окр. при Ачуевскомъ рыболовномъ заводѣ, въ ст. Старовеличковой (при Ново-Варваринской церкви); 4 окр. въ х. Придорожномъ, ст. Бородинской; 7 окр. въ хут. Старокорсунскомъ; 9 окр. въ пос. Темнолѣскомъ; 11 окр. въ с. Марухскомъ, въ х. Хасаутскомъ; 13 окр. въ ст. Ахметовской; 14 окр. въ ст. Баговской, х. Черномъ; 16 окр. въ ст. Абхазской, Кабардинской, Тверской, х. Михайловскомъ и въ ст. Кутаисской; 17 окр. въ с. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фавзгорійскомъ, ст. Ключевой; 18 окр. въ ст. Дербевтской (б. хут. Ильскій), Убицкой (б. х. Азовскій); 19 окр. въ ст. Запорожской; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ и х. Коссовича, с. Михайловскомъ; 22 окр. въ хут. Очеровато-Валковскомъ; 25 окр. въ сел. Маламинскомъ, въ сел. Молдаванскомъ; 26 окр. въ ст. Даховской, Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Дагестанской, сел. Гунайскомъ и хуторъ Каменно-могостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣшенской, въ сел. Витязевскомъ и ст. Гладковской.

**Высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ.**

Въ г. г. Ставрополѣ 30 июля состоялось церковное и гражданское празднованіе высокоторжественнаго дня Рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА.

Наканувѣ торжества, въ вечернее время, на главныхъ улицахъ города развѣвались уже на зданіяхъ присутственныхъ мѣсть и на многихъ домахъ именитыхъ гражданъ трехцвѣтные національные флаги стараго и новаго образца.

Во всѣхъ храмахъ города совершенно было всеобщное бдѣніе.

Въ самый день торжества въ Каѳедральномъ соборѣ, архіерейскимъ священнодѣйствіемъ, совершена была божественная литургія, по окончаніи которой Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершилъ, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, епископомъ Александровскимъ, и городскимъ духовенствомъ благодарственное Господу Богу молебствіе, законченное провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ГОСУДАРЫНЯМЪ

ИМПЕРАТРИЦАМЪ, Благовѣрному Государю Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю АЛЕКСѢЮ НИКОЛАЕВИЧУ, Верховному Главкомандующему и Всему Царствующему Дому.

При богослуженіи присутствовали высшіе военные и гражданскіе чины.

Храмъ былъ полонъ молящихся.

Пѣлъ хоръ соборныхъ пѣвчихъ.

Епархіальный проповѣдникъ, протоіерей С. Никольскій произнесъ слово, помѣщаемое ниже.

По окончаніи богослуженія, состоялся парадъ, для котораго былъ выстроенъ 112 запасный баталіонъ. Парадъ принималъ начальникъ гарнизона, командиръ 112 пѣхотнаго запаснаго баталіона, полковникъ Дмитрій Васильевичъ Раковичъ.

Отвѣтомъ на привѣтствіе было удалое „ура“ молодцовъ солдатъ.

Музыка играла гимнъ и торжественный тушь.

Протоіерей С. Никольскій, состоящій, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, священникомъ желѣзнодорожнаго госпиталя для больныхъ и раненыхъ воиновъ № 15-й, по приглашенію старшаго врача В. Я. Соколова, совершилъ здѣсь Царскій молебень, законченный установленнымъ многолѣтіемъ. Пѣли воины и служащіе въ госпиталь—и простые и благородныя лица.

Протоіерей сказалъ рѣчь, въ основу которой положилъ ВѢСОЧАЙШІЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Приказъ войскамъ арміи и флота, отъ 19 іюля 1915 года, заключивъ ее, на утѣшеніе страдальцамъ, Царскимъ словомъ: „Съ гордостью и умиленіемъ взираетъ на васъ все Отечество наше и съ глубокой благодарностью къ подвигамъ вашимъ относятся вѣрные союзники Россіи“.

1 августа его Высокопреосвященству, Владыкѣ Агаѳодору архіепископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, благоугодно было дать нижеслѣдующее распоряженіе.

„Предлагаю консисторіи немедленно распорядиться о томъ, чтобы въ госпиталяхъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ были совершаемы свободными приходскими и другими наличными священниками г. Ставрополя богослуженія наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и въ самые празники и въ Царскіе дни, а равно и въ дни предстоящаго Успенскаго поста для воиновъ, кои пожелаютъ исповѣдаться и приобщаться Св. Таинъ“.

Консисторія Архипастырское распоряженіе исполнила сообщеніемъ отъ 10 августа № 27551-мъ, къ свѣдѣнію и точному въ чемъ слѣдуетъ исполненію“.

*Протоіерей Сирмеонъ Никольскій.*

---

## II.

# С Л О В О

въ высокаторжественный день рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Кзя АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА 30 іюля 1915 года.

*Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.*

Господь крѣпость людямъ Своимъ дасть, Господь благословить люди Своя миромъ (Псал. 28, II).

Съ особенной силой это священное слово отзывается въ душѣ нашей въ часъ благовѣстія слова Божія съ настоящаго священнаго мѣста.

Высокаторжественный день рожденія Наслѣдника Цесаревича Россія встрѣчаетъ, на сей разъ, среди обстоятельствъ особенныхъ, среди событій въ государственной жизни чрезвычайныхъ.

И вотъ почему въ душѣ печатлѣются—мысли особеннаго свойства, и сердце волнуется чувство необычное. Проповѣдь слова Божія получаетъ характеръ какъ бы

особеннаго назиданія, молитва церкви, несомнѣнно, усугубляется.

Предъ умными взорами народа—страшныя картины войны жесточайшей, убійственной, изнурительной, съ жертвами чрезвычайными, ибо у всѣхъ и каждаго въ памяти извѣстія о событіяхъ послѣднихъ дней...

Церковь Божія, въ лицѣ служителей благовѣстія Евангелія міру, стоя „на божественной стражѣ“ у стада Христова, всегда идетъ къ чадамъ своимъ съ словомъ правды Божіей, любви Господней; стремится продить въ сердца людей „свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всѣхъ“, *да радость и веселіе водворится, а печаль и воздыханіе удалятся*“ (Ис. 35, 10).

Дѣйствительно мы переживаемъ великую годину испытанія для дорогой нашей отчизны и Ея Царя Самодержца: многія тысячи ея сыновъ—защитниковъ родины, костью полегли на полѣ брани; многія тысячи сиротствующихъ семей—по лицу земли русской: тамъ—море крови, здѣсь—рѣки слезъ!

Правительство, въ чрезвычайныхъ заботахъ и попеченіи о нуждахъ страны, напрягаетъ всѣ силы народныя на защиту отчизны. И знаемъ мы, что „доблесть и мужество Всероссійскаго Христолюбиваго побѣдоноснаго нашего воинства“ и „единодушное стремленіе къ дружной, сплоченной, организованной работѣ Россіи для нуждъ нашей доблестной арміи“—прочный залогъ успѣха нашихъ войскъ надъ дерзостнымъ врагомъ... Можно спокойно и свѣтдо смотрѣть на грядущія судьбы Россіи.

„Доблестныя войска арміи и флота! враги не сокрушили моши вашей и, попирая существующіе законы войны, разбиваютъ полки свои о гранитную твердость русскаго солдата“.

„Отъ гордостию и умилениемъ“ взираетъ на васъ все Отечество наше и глубокой благодарностью къ подвигамъ вашимъ относится върне союзники Россіи“, свидѣтельствуемъ самъ Государь Императоръ въ Высочайшемъ приказѣ своемъ 19 іюля.

„Несмотря, однако, на всю проявленную вами безпримѣрную доблесть, силы врага не сокрушены, и много усилій и упорства потребуется еще, чтобы вновь вернуть Россіи блага мирной жизни. Да не сокрушаются сердца ваши и да не падеть духъ вашъ предъ предстоящими — и новыми испытаніями и новыми жертвами... Вышше долгъ своему и охваченные однимъ общимъ чувствомъ, все истинные сыны Россіи вѣтали нынѣ, чтобы, въ духовной связи съ вами, содѣйствовать достиженію предстоящей задачи и облегчить вамъ, помощію своею, трудное дѣло одолѣвля врага“. — „Съ непоколебимой вѣрой и твердою надеждою въ благоприятный исходъ тяжкой борьбы, взираетъ на васъ, вмѣстѣ со Мною, вся Россія и призываетъ благословеніе Божіе на предстояшіе вамъ многіе тяжелые, но и славные, ратные подвиги“.

Сколько бодрости и твердости духа способно влить это державное слово въ сердца доблестныхъ воиновъ! Вѣрными и радостными падежами окрыляются души всехъ вѣроподанныхъ Его Величества. Не страшны „возрастающія трудности воинскихъ подвиговъ, неизбежныя превратности военнаго счастья“ (изъ Высочайшаго рескрипта Предсѣдателя Государственнаго Совета). Ибо въ единеніи — сила.

„Неодолима въ своемъ единеніи Россія“ — говорить Государь. (тамъ же). Вся отчизна наша одушевлена одной общей, всенародной цѣлью, одной мыслию, однимъ чувствомъ — однимъ желаніемъ, „на враги побѣды и одолѣнія“. И въ томъ — ея могущество, побѣда и слава.

„Россія вела много побѣдоносныхъ войнъ. Эти войны разширили и возвеличили Русское Государство до размѣровъ величайшей міровой державы. Чѣмъ это достигнуто? Единственно и исключительно подъемамъ народнаго духа, напряженіемъ нравственныхъ силъ страны. Этимъ, и только этимъ, побѣждены непообходимые Карлъ XII, Фридрихъ II-й и Наполеонъ I-й. Вѣдь вспомнить только первую нашу Отечественную войну! Какая тогда пала на

долю Россіи великая и страшно—тяжелая миссія—освободить Европу отъ буйнаго генія Наполеона.

И въ нынѣшнюю Отечественную войну еще большал и еще труднѣйшая задача возложена на Россію: освободить Европу отъ властелина, смѣлаго до болѣзненности, воителя, мечтающаго о всемірномъ владычествѣ, Кайзера Вильгельма II-го.

Тогда, чтобы сокрушить вражескую силу „двѣдцати языкъ“ потребовалась, и была блестяще выполнена, мобилизація всѣхъ нравственныхъ силъ Россіи, понадобилось напряженіе всей ея мощи.

То же требуется и теперь для сокрушенія вражѣй силы тевтонскихъ полчищъ. И все это у насъ есть въ наличности.

Частныя неудачи, неизбѣжныя въ страшной борьбѣ, не ослабили духа Россіи, не парализовали ея нравственныхъ силъ. Наоборотъ, только основываясь на нравственномъ подъемѣ своего народа, только зная несокрушимую твердыню народнаго духа, можно было сказать и сказано Государемъ Императоромъ:

„Когда окончится война?”

Тогда, когда врагъ будетъ побѣжденъ. „Безъ того не можетъ быть мира“ (тамъ же).

„Взглянемъ правдѣ прямо въ глаза и открыто признаемъ, что война грозитъ быть долгой и требуетъ все новыхъ и новыхъ усилій и жертвъ“, сказалъ народнымъ представителямъ въ Таврическомъ Дворцѣ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта. „Война эта безпримѣрна по трудности и жертвамъ“, говорилъ Предсѣдатель Государственной Думы и прибавилъ: „но чѣмъ больше опасности, тѣмъ больше растеть наша рѣшимость довести ее до возможнаго конца—до рѣшительной побѣды нашей надъ врагомъ“. Вѣдь это голосъ народа!

Да, въ душѣ народной неизмѣнно живъ духъ дѣловъ и правдѣдовъ—беззавѣтная преданность Престолу, безграничное самопожертвованіе на благо дорогой отчизны:

„Страха не страшусь,  
Смерти не боюсь,  
Лягу за Царя, за Русь“...

Въ первую Отечественную войну въ Высочайшемъ Манифестѣ Александръ I-й сказалъ: „Да встрѣтитъ непріятель въ каждомъ дворянинѣ—Пожарскаго, въ каждомъ духовномъ—Палицына и въ каждомъ гражданинѣ—Минина. Соединитесь все! Съ крестомъ въ сердцѣ и оружіемъ въ рукахъ никакія силы человѣческія васъ не одолѣютъ“.

Этотъ державный голосъ, богатырскимъ вѣщимъ призывомъ съ высоты престола гремитъ и зоветъ нынѣ, „соединитесь все“! И по всему необъятному лону Руси святой, словно волна перекатная океана—моря, грохочетъ отвѣтъ сознанья и воли народной:

Готовы! Соединимся—все до единого, поголовно!

Все глубочайше убѣждены, вѣруемъ и исповѣдуемъ: нашей матери—отчизнѣ:

„Не въ первый разъ.. стоять

Въ борьбѣ съ чужими племенами“..

„Любовь къ отчизнѣ закалила

Въ неравныхъ спорахъ нашъ народъ“...

„Въ неисповѣдимой мудрости Своей Господу Богу неоднократно угодно было ниспосылать отечеству Нашему тяжкія испытанія, и каждый разъ выходило оно съ новою силою и съ новою мощью,“ исповѣдуетъ Его Величество Государь Императоръ.

„Да не сокрушаются же сердца наши, и да не падетъ духъ нашъ передъ испытаніями и жертвами Второй нашей Отчественной войны“.

Благовѣрные граждане! Безтрепетно, съ непоколебимою вѣрою и твердою надеждою на помощь Вседержителя Бога, будемъ въ день сей, въ радости духа, праздновать высокаторжественный день рожденія сына Царева, Наслѣдника Престола, Самодержца Всероссийскаго, въ убѣжденіи сердечномъ: „Господь крѣпость людямъ Своимъ дастъ, Господь благословитъ люди Своя миромъ“.

Будемъ въ дерзновеніи сердца молить Царя Небеснаго: да хранитъ нашего возлюбленнаго Государя Императора и дорогаго всѣмъ намъ Цесаревича на благо и славу державы Россійской на многая и многая лѣта. Аминь.

Епархіальный проповѣдникъ миссіонеръ,  
Протоіерей *Симеонъ Никольскій*.

### III.

## Открытие лазарета „Краснаго Креста“ для больныхъ и раненыхъ воиновъ „имени Калмыцкаго народа“ въ г. г. Ставрополь.

Время отъ времени въ Ставрополь умножаются госпитали для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Госпитали открыты различными сословіями, обществами и учрежденіями—и въ частныхъ домахъ, и въ помѣщеніяхъ общественныхъ, и въ зданіяхъ учебныхъ заведеній гражданскаго и духовнаго ведомства. По 1 іюля въ городѣ состояло госпиталей числомъ 21. Въ настоящее время открытъ еще лазаретъ въ зданіи 2-ой Ставропольской мужской гимназіи.

1 августа Г. Уполномоченный Россійскаго Общества Краснаго Креста Ставропольской губерніи, Камеръ—юнкеръ Высочайшаго Двора С. П. Бурсакъ разослалъ приглашенія на молебень и открытіе лазарета „Имени Калмыцкаго народа“, имѣющее быть 6 августа сего года, въ 5 часовъ вечера, въ помѣщеніи 2-й мужской гимназіи.

И открытіе съ благословеніемъ и молитвами Св. Церкви, состоялось, лазаретъ открытъ на 80 коекъ.

Къ указанному времени въ лазаретъ прибыли: Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Александровскій, Временно управляющій губерніей, Камергеръ Двора Его Величества, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. М. Родіоновъ, Губернскій Предводитель дворянства Камеръ—

Юнкеръ Высочайшаго Двора С. П. Бурсакъ, И. д. Вице—Губернатора, Камеръ—Юнкеръ Высочайшаго Двора, Князь Шервашидзе; Генераль—отъ—инфавтеріи В. Ш. Тихменевъ, инспекторъ мѣстныхъ лазаретовъ; члены мѣтнаго отдѣла Всероссийскаго Общества Краснаго Креста, во главѣ съ Казначеемъ Управленія, Протоіереемъ Пикольскимъ и Секретаремъ В. А. Богословскимъ; институтъ мѣстныхъ врачей, почетные гости—дамы и кавалеры.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Агаводора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, законоучитель 1—й мужской гимназіи, Протоіерей Н. П. Прозоровскій съ діакономъ гимназической церкви, при пѣвнн хора Троицкаго собора, совершилъ молебенъ Спасителю и Вожіей Матери съ водоосвященіемъ, законченный уставнымъ многолѣтіемъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Верховному Главнокомандующему, Св. Сиподу, мѣтнымъ Архидиастырямъ съ наставой ихъ, Христолюбивому воинству и „учредителямъ, благотворителямъ госпиталя сего и всѣмъ, здѣ въ служеніи труждающимся“.

Въ концѣ молебна о. Николай произнесъ рѣчь на тему: „чѣмъ сильна Россія и въ чѣмъ для нея залогъ побѣды и одолѣнія надменнаго врага въ настоящую Вторую Отечественную войну.“

*Протоіерей Симеонъ Никольскій.*

IV.

## Краткій историко-критическій очеркъ пѣнія въ русской православной церкви съ конца XVIII в. по настоящее время.

Наша историческая литература, даже специально научная, въ области духовной музыки Православной Русской церкви слишкомъ бѣдна. Какъ ни странно, но первыми пионерами въ изслѣдованіи русскаго церковнаго пѣнія, особеннаго древняго, „цыфернаго“ и „крюковаго“ письма, явились иностранцы. Мейболий въ XVII в., Гербертъ въ XVIII в., Кусмакеръ, Гевартъ, Вестфаль, Рюэль, Бюрго-Дюгундрэ въ XIX в. и, наконецъ, Флейшеръ и Тибо въ XX в. — вотъ имена лицъ, положившихъ первые кирпичи въ эту область изслѣдованія, русскіе же изслѣдователи старины, можно сказать, доселѣ безмолвствуютъ, обходясь ученымъ багажемъ иностранцевъ, между тѣмъ, какъ чувствуется настоятельная нужда въ самостоятельномъ изученіи и освѣщеніи этого предмета въ интересахъ Русской церковной музыки и ея науки. Правда, кое-что сдѣлано и нашими учеными, — Ундольскій, Сахаровъ, Одоевскій, особенно протоіерей Разумовскій, прот. Металловъ и Смоленскій — много раскрыли такого, куда еще не проникалъ пытливый глазъ иностранца, однако же, въ нашихъ книгохранилищахъ и библіотекахъ лежитъ еще слишкомъ много матеріала изъ этой области совершенно не разработаннаго и не изслѣдованнаго.

Если не въ худшемъ, то нисколько не въ лучшемъ положеніи находитесь и другой вопросъ изъ этой области, а именно, вопросъ историко-критическій. За исключеніемъ тошихъ учебниковъ по нашей духовной музыкѣ, случайныхъ критическихъ замѣтокъ на страницахъ періодической печати въ отдѣлѣ „музыки и пѣнія“, въ нашей литературѣ нѣтъ почти ничего цѣннаго, что бы давало намъ надлежащій критерій для оцѣнки того или иного духовно-

музыкальнаго произведенія. Въ то время, когда относительно свѣтской музыки и у насъ въ Россіи выработаны извѣстные опредѣленные принципы, которые даютъ возможность сразу же дать надлежащую оцѣнку тому или иному музыкальному произведенію, въ то время, какъ въ свѣтской музыкѣ рѣзко обрисованы школы реализма, идеализма, символизма и націонализма, и когда эти названія являются достояніемъ не только спеціально научнаго міра, но стали понятными и общеизвѣстными и широкимъ кругамъ общества,—духовная музыка еще до сихъ поръ въ этомъ отношеніи находится почти въ первобытномъ состояніи. За исключеніемъ спеціалистовъ историковъ и, судя по позднѣйшимъ духовно-музыкальнымъ произведеніямъ, немногихъ лишь духовныхъ современныхъ композиторовъ, большинство нашей интеллигентной публики судить о томъ или иномъ духовномъ музыкальномъ произведеніи съ точки зрѣнія благозвучія или неблагозвучія музыкальныхъ сочетаній. Намъ думается, что не требуется особыхъ поясненій для доказательства того, насколько подобный критерій оцѣнки музыкальныхъ произведеній слабъ и не выдерживаетъ никакой критики. Азбучная аксіома, что чувство пріятнаго и непріятнаго слишкомъ субъективно и относительно, и потому исходнымъ пунктомъ для объективной оцѣнки ни въ коемъ случаѣ быть не можетъ.

Недавно на страницахъ „Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ появилась статья извѣстнаго мѣстнаго миссіонера о. Николая Розанова, въ которой авторъ съ прискорбіемъ отмѣчаетъ фактъ печальнаго положенія духовнаго пѣнія въ нашихъ Православныхъ церквахъ, указывая отчасти и причины этого грустнаго явленія. Вполнѣ соглашаясь въ о. Розановымъ, мы, съ своей стороны, тоже позволяемъ себѣ замѣтить, что причиной слабой постановки церковнаго пѣнія, является, прежде всего, отсутствіе надлежащихъ регентовъ, не только обладающихъ необходимой теоретической и практической подго-

товкой, но, что весьма важно, понимающих задачи музыки вообще и церковной въ особенности. Большимъ препятствіемъ является и то обстоятельство, что регентъ часто не имѣетъ опредѣленныхъ принциповъ того, какое музыкальное произведеніе дѣйствительно можно признать хорошимъ, и въ силу какихъ основаній. Намъ думается, что небольшіе популярныя историко-критическаго характера очерки па страницахъ духовныхъ печатныхъ органовъ по этому вопросу оказали бы большую услугу, особенно тѣмъ регентамъ, которымъ несмотря на искреннее желаніе, велѣдствіе тѣхъ или иныхъ причинъ, не представилось возможности познакомиться съ научной критической литературой въ этой области.

Идя навстрѣчу этой давно назрѣвшей потребности, мы рѣшаемся подѣлиться съ своими коллегами по искусству нашими весьма скромными посильными соображеніями, небольшими изслѣдованіями и выводами по вопросу о духовной музыкѣ въ Православной церкви, базируясь по преимуществу на тѣхъ небольшихъ данныхъ, которыя представляетъ нашему распоряженію современная научная литература.

Нѣтъ основаній, конечно, слишкомъ удалаться въ дебри сѣдой старины, т. к. изслѣдованія древнѣйшаго періода нашей духовной музыки мало могутъ имѣть непосредственнаго практическаго значенія для современнаго регента. Мы имѣемъ въ виду такъ называемое „партесное пѣніе“, которое велеть свое начало въ Россіи со второй половины XVIII вѣка. Въ силу этихъ соображеній и очеркъ нашъ начнемъ именно съ этого періода.

Какъ извѣстно, вліяніе запада, ворвавшееся къ намъ бурной волной при Петрѣ Великомъ, и потомъ развившееся при Екатеринѣ II, не миновало и нашей духовной музыки. До того времени у насъ такъ называемаго „партеснаго пѣнія“ не существовало. Пользовались по преимуществу обиходами греческаго и древне-русскаго напѣвовъ безъ особой музыкальной гармонизаціи. Только лишь со

времени Екатерины II къ намъ проникла итальянская духовная музыка, царившая въ придворныхъ сферахъ около пятидесяти лѣтъ. Необходимо, однако, замѣтить, что, несмотря на то обстоятельство, что русское общество находилось въ то время подъ вліяніемъ крайняго увлеченія западничаемъ, забывая все родное и чуждаясь даже, въ значительной степени, своего родного языка, древне-русская духовная музыка была охраняема ревнителями православія въ подной неприкосновенности и только лишь въ придворныхъ кругахъ на нѣкоторое время какъ бы замерла, но съ тѣмъ, чтобы снова возродиться, но еще съ большей силой и устойчивостью.

Итальянское вліяніе стало проникать къ намъ очень рано, слѣды его, въ области свѣтской музыки, мы можемъ подмѣтить уже въ XVII вѣкѣ; болѣе сильной струей оно стало проникать въ XVIII вѣкѣ. Императрица Анна Иоанновна, для полноты блеска своего двора, въ 1735 году пригласила, въ качествѣ придворнаго капельмейстера, съ цѣлою оперной труппой извѣстнаго итальянскаго композитора Арая, который въ продолженіе двадцати пяти лѣтъ руководилъ придворной музыкой и пѣніемъ. Въ 1764 году въ Петроградъ придворнымъ капельмейстеромъ былъ приглашенъ извѣстный Галуппи. Этотъ композиторъ, кромѣ непосредственныхъ занятій оперной музыкой, часть своего досуга посвящалъ духовной музыкѣ. Онъ первый сталъ писать концерты на славянскій текстъ въ итальянскомъ стилѣ для придворной капеллы. Въ 1784 году его смѣнилъ Сарти. Самымъ выдающимся его духовнымъ музыкальнымъ произведеніемъ считаютъ „Тебе Бога хвалимъ“. Это духовно-музыкальное произведеніе впервые было исполнено въ присутствіи Потемкина близъ Яссы хоромъ изъ 300 человекъ, съ сопровожденіемъ огромнаго оркестра музыки, при колокольномъ звонѣ и пушечныхъ выстрѣлахъ.

Какъ Галуппи, такъ и Сарти явились у насъ насадителями итальянскаго аріознаго стиля, итальянской

школы. Но говоря объ итальянской школѣ, вамъ необходимо, прежде всего, точно опредѣлить: 1) почему эта музыка получила такое названіе, 2) опредѣлить ея характерныя особенности, 3) отмѣтить то значеніе, какое сыграла итальянская школа въ исторіи развитія нашей національной духовной музыки, и 4) указать главныхъ представителей этой школы среди русскихъ духовныхъ композиторовъ.

Школа эта называется итальянскою по слѣдующимъ основаніямъ: а) духовно-музыкальныя произведенія въ формѣ концертовъ въ то время писались преимущественно итальянскими композиторами, какъ Галуппи, Сарти, которые первые ввели ихъ и распространили въ Россіи, в) наши учителя этой школы были почти исключительно итальянцы, с) эти учителя—итальянцы принесли и мелодіи чисто національныя итальянскія д) накопецъ, приемы аріознаго пѣнія особенно царили въ то время въ Италіи.

Что касается характерныхъ особенностей духовной музыки итальянской школы у насъ въ Россіи, то можно сказать слѣдующее: Итальянская музыка, въ лицѣ ея представителей Галуппи, Сарти, Чимароза, имѣла чисто мелодическій аріозный характеръ, преисполненный всевозможныхъ фигуръ, трелей, бравурныхъ пассажей, всей той пѣвческой механики, которая давала широкій просторъ пѣвцу—солисту блеснуть предъ слушателями красотою, объемомъ и школьной обработкой своего голоса. Духовные концерты этихъ авторовъ заполнены аріозными соло, смѣлыми пассажами, блестятъ внѣшней музыкальной стройностью, но за всей этой мишурой скрывается полная скудость высшаго музыкальнаго замысла. Въ ихъ творчествѣ текстъ всегда на второмъ планѣ, эти композиторы всегда, какъ говорится, подгоняли текстъ подъ музыку, часто даже не считаясь съ духомъ самого пѣснопѣнія; достаточно на мгновеніе поразмыслить, отрѣшиться отъ музыкальныхъ, часто ласкающихъ слухъ, созвучій и

прислушаться къ словамъ при исполненіи того или иного произведенія подобнаго рода, какъ приходишь въ ужасъ отъ полной нелѣпости и бессмыслицы; о молитвенномъ впечатлѣніи и настроенности не можетъ быть рѣчи. Для примѣра возьмемъ одно изъ самыхъ удачныхъ типичныхъ итальянскихъ духовно-музыкальныхъ произведеній—„Тебе Бога хвалимъ“ Сарти. Какая здѣсь масса крику, шуму, эффекта и какая, вмѣстѣ съ тѣмъ, скудость музыкальнаго творчества въ лучшемъ значеніи этого слова. Иначе говоря, духовная музыка нашихъ итальянцевъ, идетъ совершенно вразрѣзъ съ представленіемъ о музыкѣ, какъ о лучшей выразительницѣ смысла даннаго текста. Одинъ изъ авторитетнѣйшихъ историковъ въ области духовной музыки,—прот. Разумовскій такъ отзывается объ итальянской школѣ: „ни одно изъ духовно-музыкальныхъ произведеній иностранныхъ капельмейстеровъ не признавалось въ свое время, не признается и сейчасъ истинно художественнымъ въ музыкальномъ смыслѣ. Ни одно также произведеніе не оказывается совершенно назидательнымъ въ церковномъ смыслѣ, потому что въ каждомъ изъ этихъ произведеній преобладала музыка надъ текстомъ и часто даже не выражала его мысли“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## У.

### Ставропольское Епархіальное духовенство и Вторая Отечественная война.

(Продолженіе).

„Господь, держащій въ Своей десницѣ судьбы царствъ и народовъ въ мирѣ и во брани, призываетъ нынѣ Россію ополчиться на брань“, говоритъ Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи отъ 20 іюня 1914 г., за № 6502.

„Преклоняясь предъ неисповѣдимыми судьбами Божественнаго Промысла и признавая необходимымъ, чтобы

каждый из духовенства и мірянъ, всецѣло предавъ себя волю Божіей, указуемой словомъ Царевымъ, съ своей стороны, по вѣрноподданническому долгу, безъ всякаго промедленія предпринимая все зависящія отъ него и ему доступныя способы и мѣры къ благоденствію отечества въ успешномъ окончаніи войны“, — Святѣйшій Синодъ, по сообщеніи Высочайшаго Манифеста, опредѣляетъ: „привзвать все православное населеніе, по заповѣди Христовой о братской любви къ ближнимъ, имѣть особливую заботу объ облегченіи печали и удучшеніи матеріальнаго положенія женъ и дѣтей лицъ, призванныхъ къ военнымъ дѣйствіямъ и обязаннымъ покинуть свои семьи. Привзвать все православное духовенство въ своихъ поученіяхъ располагать свою паству къ содѣйствію всеми мѣрами и способами успѣху войны и облегченію участи такъ или иначе отъ нея потерпѣвшихъ. Привзвать всехъ православныхъ людей, безъ различія званія, положенія, возраста и пола, — въ настоящій часъ испытанія для нашей родины оставить взаимныя несогласія, распри и обиды, крѣпкой стѣной сплотиться у царскаго престола и по Царскому зову охотно и бодро идти на защиту Отечества всеми способами и мѣрами, какими кому предназначено и указано, неся, по примѣру славныхъ своихъ предковъ, своихъ силъ, достоянія и даже жизни, памятуя, что позоръ и гибель падуть на главу лѣнливыхъ, своекорыстныхъ и предателей; а тѣмъ, кои принесуть свое достояніе и свою жизнь на алтарь Отечества, уготованы вѣчная слава въ роды родовъ“.

„Озабочиваясь участію семействъ лицъ, находящихся въ войскахъ, путемъ оказанія симъ семействамъ немедленной помощи“, Святѣйшій Синодъ одновременно, того же 20 іюля 1915 г., № 6503-мъ, — опредѣляетъ: „поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ о немедленномъ образованіи въ каждомъ приходѣ особыхъ попечительныхъ совѣтовъ о семьяхъ лицъ, находящихся въ войскахъ на слѣдующихъ общихъ основаніяхъ: а) составъ Совѣта,

при непрѣмномъ участіи причта и церковнаго старосты, избирается собраніемъ прихожанъ въ такомъ числѣ членовъ совѣта и на такой срокъ, какой призванъ будетъ прихожанами необходимымъ; б) Совѣтъ, имѣя предсѣдателемъ лицо, избранное большинствомъ членовъ, немедленно составляетъ и ведетъ списокъ семей, члены коихъ находятся въ рядахъ арміи, точно выясняетъ имущественное положеніе каждой такой семьи и опредѣляетъ размѣръ средствъ, коихъ лишилась семья вслѣдствіе нахождения члена ея въ рядахъ арміи; вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ разъясняетъ семьямъ лицъ, ушедшихъ на войну, положеніе о призрѣніи, предоставленномъ симъ семействамъ закономъ; в) на удовлетвореніе вышеозначенныхъ нуждъ попечительный совѣтъ изыскиваетъ средства путемъ сбора пожертвованій въ приходѣ, при недостаточности таковыхъ, причтъ и староста оказываютъ Совѣту пособіе изъ церковныхъ суммъ въ размѣрѣ, какой окажется возможнымъ по состоянію церковныхъ средствъ, при расходованіи изъ церковныхъ суммъ до пятидесяти рублей, не испрашивая особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства“.

Опредѣленіемъ отъ 26 іюля 1914 г., — № 6650-мъ, Святѣйшій Синодъ выражаетъ желаніе, „чтобы Совѣты сіи развили свою дѣятельность по оказанію помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ ряды арміи, въ возможно широкихъ размѣрахъ, соответствующихъ тяжелымъ условіямъ настоящей войны“.

16 марта 1915 года послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода—№ 7-й, въ коемъ изображено новое обязательно настоятельное распоряженіе: „забота объ обезпеченіи семействъ лицъ призванныхъ въ ряды войскъ, будучи непрѣмнымъ долгомъ всѣхъ непризванныхъ къ оружію, по существу своему служить выполненіемъ христіанами своей прямой обязанности—любви къ ближнему“. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить епархіальнымъ Преосвященнымъ усугубить свою архипастырскую заботли-

вость къ открытію новыхъ попечительныхъ совѣтовъ, съ тѣмъ, чтобы таковыя совѣты были открыты во всѣхъ приходахъ.

На семь указѣ Святѣйшаго Синода резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 24 Марта 1915 года за № 1044, послѣдовала такая: „немедленно открыть приходскіе попечительные совѣты при всѣхъ церквахъ епархіи, что необходимо по условіямъ пынѣшней тяжелой войны. О дѣятельности этихъ совѣтовъ мѣстные о. о. благочинные обязываются доносить мнѣ каждый мѣсяць подробно и обстоятельно, а также и о времени открытія сихъ совѣтовъ. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ совѣты почему либо не могутъ быть открыты къ 1-му Мая, благочинные немедленно должны рапортовать мнѣ съ объясненіемъ причинъ, препятствовавшихъ выполненію распоряженія высшей церковной власти. Независимо отъ сего обязываю о.о. благочинныхъ немедленно по полученіи настоящаго распоряженія доставить мнѣ подробныя свѣдѣнія объ участіи духовенства, (по каждому приходу безъ исключенія), въ дѣятельности сельскихъ, волостныхъ и станичныхъ попечительствъ о семьяхъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, въ качествѣ предѣдателей или членовъ сихъ попечительствъ или инымъ какимъ образомъ и о результатѣ какъ дѣятельности этихъ попечительствъ, такъ и непосредственнаго участія въ нихъ приходскаго духовенства“. О чемъ Духовная Коллегія разослала циркулярно указъ отъ 30 апрѣля 1915 года за № 72-мъ, къ надлежащему исполненію.

Въ послѣднее время Высопреосвященнѣйшій Архипастыръ нашъ Владыка, Архіепископъ Агаѳодоръ обратился къ монастырямъ епархіи—мужскимъ и женскимъ съ предложеніемъ отъ 7 августа 1915 г. за № 1581 и далѣе: „Согласно призыву Святѣйшаго Правительствующаго Синода обсудить вопросъ о помощи доблестнымъ нашимъ воинамъ путемъ устройства домовъ призрѣнія для тѣхъ

изъ нихъ, кои по увѣчью или слабости здоровья будутъ нуждаться въ нихъ по увольненіи съ военной службы, а также и приутовъ для сиротъ павшихъ воиновъ“. Это *вторичное* распоряженіе касается только тѣмъ обитателей кои замедлили исполненіемъ первого предложенія Архипастыря, даннаго Его Высокопреосвященствомъ въ декабрѣ прошедшаго 1914 года.

Въ чемъ и какъ выразилось участіе духовенства Ставропольской епархіи въ дѣятельности организаціи по оказанію помощи семьямъ, лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, „тому слѣдуютъ пункты“.

По содержанію *Представленія Святѣйшему Правительствующему Синоду Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаподора, Архiepископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 14 іюля 1915 года за № 1419-мъ.*

А. Участіе духовенства въ дѣятельности объединенныхъ подъ его руководствомъ волостныхъ и станичныхъ попечительствъ и другихъ мѣстныхъ организацій по оказанію помощи семьямъ лицъ призванныхъ въ ряды войскъ.

*Ставропольская губернія.*

*1-й округ.* Изъ числа 10 приходовъ округа, въ 9 дѣйствуютъ приходскіе попечительные совѣты, а въ приходѣ Казанской церкви села Татарскаго причтъ на правахъ членовъ входитъ въ составъ Волостного попечительства, которое собираетъ пожертвованія хлѣбомъ и деньгами. Собранныя пожертвованія отсылаются въ Ставропольскій Комитетъ Краснаго Креста.

*2-й округ.* Въ 18 приходяхъ дѣйствуютъ приходскіе совѣты, а въ приходѣ Николаевской церкви села Ладовской—Балки, подъ предѣдательствомъ священника, дѣйствуетъ мѣстное попечительство, коимъ выдано единовременныхъ пособій призваннымъ по мобилизаціи 2990 руб., въ добавочное пособіе семьямъ запасныхъ 504 рубля 50 копеекъ; на обѣщаніе полей 641 р. и др. Всего израсходовано 4270 рублей 12 коп. Въ наличности къ 1-му

іюня имѣется 891 р. 12 коп. Послѣднее обследованіе семействъ запасныхъ точно выясняетъ, что ни одна семья ушедшихъ на войну солдатъ, рѣшительно ни въ чемъ не имѣетъ нужды

*3-й округъ.* Съ самаго начала открытія военныхъ дѣйствій духовенство округа, въ лицѣ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, приняло горячее и дѣятельное участіе по сбору пожертвованій всякаго рода на нужды арміи вообще, на больныхъ и раненыхъ воиновъ, на помощь семействамъ лицъ, ушедшихъ на войну и пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій; въ открытіи и участіи въ дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ и другихъ учрежденій того же рода; въ открытіи, содержаніи и дѣятельности госпиталей для раненыхъ и больныхъ воиновъ. Въ частности, въ селахъ округа, при дѣятельномъ участіи духовенства, до сего времени были открыты и функціонировали слѣдующія благотворительныя учрежденія: а) Приходскіе Попечительные Совѣты, б) Сельскіе Волостные Комитеты, в) Мѣстные Комитеты Общества Краснаго Креста, г) Отдѣлы Общества повсемѣсной помощи солдатамъ и ихъ семействамъ въ селахъ. Крімъ того при участіи духовенства открыты мѣстные Комитеты Всероссійскаго Обще-земскаго Союза, коими учреждено въ селѣ Бѣлой Глинѣ 7 госпиталей на 225 кроватей и въ с. Песчанокопскомъ 2 госпиталя на 150 кроватей. Всѣми указанными учрежденіями на нужды семей запасныхъ и на больныхъ и раненыхъ воиновъ собирались при участіи духовенства пожертвованія. Озабочиваясь участіемъ семействъ воиновъ, ушедшихъ на войну, духовенство съ своей стороны, приняло всѣ мѣры къ тому, чтобы на поляхъ ихъ ни одно зерно не осталось неубраннымъ и ни одна полоса не осталось незасѣянаго. Тамъ, гдѣ это было нужно, въ особенности въ селахъ съ иногороднимъ населеніемъ, вперед до выдачи казеннаго пособія, духовенство собирало и раздавало нуждающимся семействамъ пособія деньгами и продуктами.

4-й округ. С. Ново-Егорлыкское. Причты Никольской и Крестовоздвиженской церкви села Ново-Егорлыкского принимали дѣятельное участіе по оказанію помощи воинамъ и ихъ семействамъ, состоя членами мѣстнаго Попечительства повсемѣстной помощи солдатамъ и ихъ семьямъ. Собранныя пожертвованія пшеницей и деньгами раздавались семействамъ солдатъ, нуждавшимся въ пособіи, и къ первому января с. г. оставалось въ попечительствѣ изъ запаса пожертвованій деньгами 329р. 31к. и пшеницей 825п. Всего выдано 30 семействамъ пособіе пшеницей, на продовольствіе и отчасти на весенній посѣвъ 156 руб. 38 семействамъ выдано пособіе денежное, однимъ единовременное, другимъ ежемѣсячное, третьимъ то и другое, въ общей суммѣ 186 руб. По предложенію Уѣздной Земской Управы и мѣстнаго Волостнаго Правленія, Правленіе Попечительства передъ праздникомъ Пасхи выполнило довольно сложную обязанность по распредѣленію между нуждающимися семьями солдатъ ассигнованнаго на обѣмненіе весенняго поля денежнаго пособія, въ суммѣ 775 р. 20 коп. Деньги эти, по тщательной провѣркѣ нужды, были выданы 78 семействамъ солдатъ на обѣмненіе 215 съ половиною десятинъ пахотнаго весенняго поля. Передъ началомъ весенней пахоты, священники увѣщевали прихожанъ оказывать помощь семьямъ солдатъ въ яровомъ посѣвѣ. Приговоръ общества о содѣйствіи такимъ семьямъ въ весеннемъ посѣвѣ и увѣщанія пастырей имѣли слѣдствіемъ то, что посѣвъ яровыхъ злаковъ сдѣланъ солдатскими семействами, при сторонней помощи, и во время, и въ желаемомъ размѣрѣ. Жалобъ на отсутствіе рабочихъ для посѣва не было ни отъ кого.

С. Романовское. Члены причта Ирининской церкви состоятъ членами Волостнаго Попечительства по призрѣнію семействъ солдатъ. При началѣ весеннихъ полевыхъ работъ, священникъ и въ церкви, и на домахъ, и на собраніяхъ попечительства, убѣждаетъ прихожанъ оказывать помощь семьямъ солдатъ при полевыхъ работахъ личною

помощью. Прихожане откликнулись на этотъ зовъ и яровое поле у солдатъ было во время распахано и засеяно. Церковнымъ старостой собрано было пожертвованій 12 руб. и выдано самымъ бѣднымъ солдатскимъ семьямъ передъ праздникомъ Пасхи.

(Продолженіе будетъ).

*Протоіерей Свмеонъ Никольскій.*

## VI.

### Обращеніе Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима.

Печатаая настоящее обращеніе Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима, Редакція съ своей стороны просить всѣхъ лицъ, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи свѣдѣнія по указаннымъ ниже пунктахъ, подѣлиться ими съ Редакціей, для отсылки по назначенію.

„Для одной работы мнѣ было бы необходимо имѣть свѣдѣнія слѣдующія:

1. Какъ Ваша Епархія въ 1911 г. откликнулась на торжества прославленія Святителя и Чудотворца Іоасафа Бѣлоградскаго и какъ было совершено богослуженіе въ день 4 сентября, по описанію Епархіальнаго органа.

2. Не было ли напечатано какихъ либо распоряженій по сему случаю въ Епархіальномъ органѣ отъ мѣстнаго Преосвященнаго.

3. Какъ былъ отпразднованъ этотъ день во всей Епархіи, по корреспонденціямъ изъ уѣздовъ и сель.

4. Не было ли случаевъ исцѣленія по молитвамъ къ Святителю и въ Епархіальномъ органѣ описанія ихъ.

5. Не было ли помѣщено проповѣдей и статей о Святителѣ.

6. Не было ли помѣщено описанія жизни его.

7. Не было ли описаній очевидцевъ Бѣлгородскихъ торжествъ.

8. Не было ли отчетовъ о паломничествѣ въ Бѣлгородъ или описаній такихъ паломничествъ.

9. Не было ли отзывовъ о книгахъ, касающихся Святителя.

10. Не было ли какихъ торжествъ по случаю устройства храмовъ имени Святителя или заведенія и принесенія его иконъ и т. п.

11. Не было ли сообщеній о какихъ либо учрежденіяхъ или отдѣльныхъ добрыхъ дѣлахъ въ Епархіи, связанныхъ съ именемъ Святителя.

12. Нѣтъ ли бесѣдъ миссіонеровъ съ ссылками на житіе или чудеса, или нетлѣвіе мощей Святителя.

Если чтолибо окажется на страницахъ Вашего Епархіальнаго органа за время съ 1911 по текущую №, прошу выслать эти №№ или наложеннымъ платежомъ или одолжить на короткое время для пользованія. Если есть у васъ еще какая либо мѣстная газета, гдѣ помѣшалось чтолибо изъ описаннаго выше, то прошу указать, какъ и гдѣ можно достать эти №№.

Простите великодушно за причиняемое этимъ письмамъ безпокойство и не откажитесь сдѣлать возможное въ славу Цоваго Чудотворца Земли Русской.

Прилагая въ благословеніе Вамъ лично книжку житія Св. Іоасафа, свой послѣдній трудъ, призываю на Васъ и труды ваши благословеніе Божіе.

Вашимъ усерднѣйшимъ слугою и Богомольцемъ долгъ имѣю быть

*Никодимъ, Епископъ Бѣлгородскій.*

## „Чешско-Русское Единеніе“.

Съ іюля мѣсяца выходитъ симпатичное изданіе, посвященное вопросу объединенія двухъ народовъ славянскихъ противъ нѣмецкаго гнета.

Издается книжками 2 раза въ мѣсяць въ Кіевѣ Товариществомъ Славянскаго Издательства. 5 р. въ годъ. Отдѣльная книжка 50 к.

Адресъ: Кіевъ, Большая Владимирская, 34.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отдѣлъ **официальный.** I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. Отдѣлъ **неофициальный.** I. Высоторжественный день рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ. II. Слово въ Высоторжественный день рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича 30 іюля 1915 года. III. Открытія лазарета „Краснаго Креста“ для больныхъ и раненыхъ воиновъ „имели Калмыцкаго народа“ въ г. г. Ставрополѣ. IV. Краткій историко-критическій очеркъ пѣнія въ русской православной церкви съ конца XVIII в. по настоящее время. V. Ставропольское Епархіальное духовенство и Вторая Отечественная война. VI. Обращеніе Пресвященнѣйшаго Епископа Николая.

---

Редакторъ, учитель духовнаго училища **М. ЧЕМЕНА.**

Цензоръ, протоіерей **Г. Ключаревъ.**

---

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоеева, уг. Театральной и Александровской

1915.



# Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 32-й. 16-го августа 1915 года.

---

## Бесѣда

съ „толстовцемъ“, нижнимъ чиномъ 112-го запаснаго баталіона, Теодоромъ Бессарабой, уѣзднаго (нынѣ епархіальнаго) 1-го района, Куб. обл., миссіонера—священника Николая Розанова.

(Продолженіе).

Неужели для васъ, Теодоръ, недостаточно этого прямого и яснаго повелѣнія Божія? Ничѣмъ нельзя клясться: ни небомъ, ни землею, ни головою, а можно и должно клясться *Именемъ Божиимъ*. Вотъ почему пророкъ Божій Исаія за много лѣтъ до пришествія Христа написалъ предсказаніе Божіе о существованіи клятвы у всѣхъ народовъ. Тамъ написаны Слова Господни: „*Мною будетъ клясться всякій языкъ*“ (Исаіи 45, 23). Эти слова Божіи осуществляются и оправдываются въ наше время. А что касается вашего личнаго мнѣнія, что Библию написали *простые люди*, то это мнѣніе противорѣчитъ *истинѣ*, такъ какъ имѣется самосвидѣтельство слова Божія о богодуховенности книгъ Священнаго Писанія. Во-первыхъ, сказано: „Никогда

пророчество не было произносимо по волѣ человѣческой, но изрекали его Святые Божіи человѣки, будучи движимы Духомъ Святымъ“. (2 Петр. I, 21). Не „простые“ люди, а „Божіи человѣки“; не *отъ себя* написали, а отъ Духа Божія... А во-вторыхъ, ясно сказано о словѣ Божіемъ: „Все Писаніе богодухновенно“ (2 Тим. 3, 16). И я удивляюсь вамъ, Теодоръ, какъ вы осмѣливаетесь возставать противъ вѣковѣчной истины слова Божія?! Вы вѣдь только человѣкъ и имѣете *умъ* человѣческій, тогда какъ слово Божіе написано Самимъ Богомъ чрезъ посредство тѣхъ, „*которыхъ весь міръ недостойнъ*“ (Евр. 11, 3), включая васъ и меня.

— „А развѣ я не имѣю ума Божьяго“?! задорно спросилъ Теодоръ.

— „Нѣтъ, не имѣете. *Церковь Божія имѣетъ умъ Божій*. Объ этомъ свидѣтельствуетъ Божественный Павелъ, говоря: *Мы* (т. е. Церковь) *имѣемъ умъ Христовъ*“ (1 Кор. 2, 16).

Теодоръ подумалъ и сказалъ: „Я думаю, что и я имѣю мудрость Божію, имѣю умъ Христовъ“.

— „Нѣтъ, не имѣете. И я сейчасъ докажу вамъ это. Что значитъ человѣческое число апокалипсическаго звѣря — шестьсотъ шестьдесятъ шесть (Откр. 13, 18)“?

— „Я не знаю“, — сказалъ Теодоръ.

— „Тогда сосчитайте и скажите. Тамъ написано: „Здѣсь мудрость. Кто имѣетъ умъ, тотъ сочти число звѣря, ибо это число человѣческое“.

— Это—для меня шарада“.

— „Всякую шараду и загадку человѣческую можно разгадать, а *мудрость*, указанную мною, вы безъ помощи Церкви Божіей, однимъ своимъ плотскимъ умомъ, никогда и низачто не разгадаете. Ясно, что ни Божественной мудрости, ни ума Христова, всецерковнаго, вы и не имѣли, и не имѣете. Поэтому вы такъ странно судите и о клятвѣ. Если бы вы имѣли „умъ Христовъ“, то вы, видя примѣры—и Христа, и святыхъ друзей Его въ вопросѣ

объ отношеніи къ *законной клятвѣ*, никогда не стали бы отрицать ее, да еще на основаніи слова Божія.

— „Неужели Христосъ и святые Апостолы не отвергали клятвы“?—спросилъ Θεодоръ.

— „Да, не отвергали. На судѣ у первосвященника, когда послѣдній поклялся Богомъ, сказавши: „Заклинаю тебя Богомъ живымъ“ (Мѡ. 26, 63), Господь не только не отвергъ клятвы, какъ чего-то незаконнаго, но наоборотъ утвердиль законность этой клятвы, сказавши первосвященнику: „ты сказалъ. (Мѡ. 26, 64). Св. Апостолъ Павелъ клянется Богомъ, когда свидѣтельствуесть Римской церкви о высокой степени своей любви къ вѣрующимъ: „Свидѣтель мнѣ Богъ“,—говорить онъ. (Рим. I, 9). А призвать Самсго Бога въ свидѣтели что иное значить, какъ не произнести клятву именемъ Всевышняго?!.. Поражаюсь я вамъ, Θεодоръ, что вы, не зная такихъ ясныхъ свидѣтельствъ въ защиту законности клятвы именемъ Господнимъ, пытаетесь, основываясь лишь на удостовереніи вашего человѣческаго плотскаго ума, отвергать то, что установлено Самимъ Богомъ, утверждено примѣромъ Христа и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Неужели вы не сознаете, что заблуждаетесь въ вопросѣ о клятвѣ, „не зная писаній, ни силы Божіей“?!.

Θеодоръ помолчалъ, потомъ сказалъ:

— „Можетъ быть я и заблуждаюсь. Я человекъ мало-свѣдующій. Читалъ я больше произведенія Льва Николаевича Толстого, чѣмъ Библию. Если бы мнѣ еще съ вами побесѣдовать, я знаю, что я на многое измѣнилъ бы свой взглядъ“.

— „А будете вы теперь отвергать клятву Именемъ Господнимъ“?—спросилъ я.

— „Для другихъ не буду, пусть присягаютъ, а для себя пока не могу допустить. Ужъ слишкомъ я убѣдилъ себя, что клятва—зло и что она недопустима для христіанъ“.

Мы еще продолжительно бесѣдовали съ Теодоромъ о войнѣ, разбирая этотъ вопросъ въ свѣтъ Богооткровенія. Но въ виду того, что вопросъ о войнѣ, за недостаткомъ времени, небылъ нами законченъ, я не запиываю сюда бесѣду о немъ. Теодоръ на прощанье со мной усиленно меня просилъ: „пришлите мнѣ Евангеліе и побольше миссіонерскихъ брошюръ, а особенно о клятвѣ и войнѣ. Да попросите моего начальника, пусть онъ со мною что хочетъ дѣлаетъ, только не заставляетъ меня убивать людей“.

Теодоръ очень дружественно простился со мной. Онъ очень долго благодарилъ меня за бесѣду.—Я буду помнить ваши слова всю мою жизнь“,—говорилъ онъ.

Теодоръ Бессараба собственно не сектантъ (въ узкомъ значеніи этого слова), а толстовецъ. Онъ вегетарианствуетъ, увѣряетъ, что не противится злу, хотя и пытался очень пылко оппонировать мнѣ, очевидно, считая мои доводы „зломъ“, сомнѣвается въ Божественномъ происхожденіи Слова Божія, не вѣруетъ въ сверхъестественное рожденіе по плоти отъ Пречистой Дѣвы Маріи Господа Іисуса Христа, не признаетъ, что Господь, дѣйствительно, воскресъ изъ мертвыхъ и возсѣлъ одесную Бога. Какъ человекъ онъ „душевнѣй“, но слово Божіе понимаетъ слишкомъ узко, плотски, невѣжественно.

При продолжительныхъ и частыхъ бесѣдахъ съ нимъ въ духѣ мира, любви и Евангельской кротости,—думаю,—что можно было бы разсѣять всѣ религіозныя его сомнѣнія“.

## КЪ КОНСПЕКТУ

пастырскихъ чтеній и миссіонерскихъ бесѣдъ для „новой аудиторіи“ въ г. г. Ставрополь на Кавказѣ.

Неизлишнимъ считаемъ для дѣятелей новой аудиторіи представить списокъ книгъ, которыми мы въ многолѣтней нашей практикѣ руководствовались въ нашемъ — и пастырскомъ и миссіонерскомъ служеніи святой церкви.

### *Книги священнаго писанія.*

Библия на славянскомъ языкѣ съ параллельными мѣстами.

Библия въ русскомъ переводѣ съ параллельными мѣстами.

Напечатанныя „по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

### *Толкованіе священнаго писанія.*

Толковое Евангеліе—отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна, Епископа Михаила.

Толковый Апостолъ: книга первая—Дѣяніе святыхъ Апостоловъ; книга вторая—соборныя посланія святыхъ Апостоловъ, Епископа Михаила.

Толкованіе на посланія къ Римлянамъ, Коринѳянамъ, къ Галатамъ, къ Ефесемъ, къ Филиппісіямъ, къ Колоссеямъ, къ Солунянамъ—Фессалоникійцамъ, къ Тимоѳею, къ Титу, Филимону, Епископа Теофава.

Объясненіе посланія къ евреямъ, Архіепископа Никанора.

Толкованіе на посланіе святаго апостола Павла къ Евреямъ, Феофилакта блаженнаго, Архіепископа Болгарскаго.

Толкованіе на Апокалипсисъ Андрея, св. Архіепископа Кесарійскаго, въ переводѣ Ювачева, Юрьева и М.

Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Апокалипсиса, М. Барсова.

*Святоотеческія творенія.*

Св. Василя Великаго, Архіепископа Каппадокійскаго; Григорія Богослова, святаго Архіепископа Константинопольскаго;

Іоанна Златоустаго, святаго Архіепископа Константинопольскаго; Августина, Блаженнаго епископа Иппонійскаго Іеронима, блаженнаго епископа Стридонскаго.

Іоанна Дамаскина святаго. Три защитительных слова; противъ порицающихъ святыхъ иконы.

Основательное знаніе священнаго писанія и толкованія его по разуму святой церкви—условіе вполне достаточное для уясненія истинъ вѣры, пререкаемыхъ иномыслящими.

(Продолженіе будетъ).

---

## Современные Евреи

### по официальнымъ даннымъ.

...„Сыны Еврейскаго народа въ настоящее время сражаются наравнѣ съ русскими за общую родину“. (Военно-промышленный съѣздъ „Сѣв.—Кавк. Край“ № 167-й 1915 г.).

...„Въ связи съ мобилизаціей всѣхъ силъ на одолѣніе врага, не обходима также мобилизація народнаго духа, который воодушевлялъ бы всѣ національности Россіи.

Евреи, несмотря на тяжесть своего положенія, были, охвачены въ самомъ началѣ войны общимъ патриотическимъ подъемомъ, проявили весьма замѣтное участіе въ войнѣ; послали на войну даже единственныхъ сынопей;.. на войнѣ евреи оказались не хуже другихъ и многіе удостоены награжденія и знакомъ отличія;.. еврейское населеніе очутившееся въ центрѣ военныхъ дѣйствій, переноситъ сугубо всѣ бѣдствія войны... Вернуть евреевъ въ ряды

русскихъ гражданъ, актъ исполненія долга чести, актъ необходимости „для пользы величія Отечества (Государственная Дума). „Сѣверо-Кавказскій край“ № 158-й 1915 года).

При размышленіи о тайнахъ Божественныхъ путей въ исторіи Еврейскаго народа вспоминается многозначительное и поучительное слово о Евреяхъ пастора Евгенія Берсье, знаменитаго проповѣдника реформатской перкви, въ переводѣ нашего протоіерея Алексѣя Петровича Мальцева (напечат. съ разрѣшенія С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета, отъ 15 фѣвр. 1890 г.). „Существуетъ на землѣ странное племя, незначительное по своей численности, безъ военнаго гевія и политическаго искусства, кторое переживаютъ все другія племена проходя чрезъ самыя необыкновенныя и жестокія испытанія. Рѣчь о народѣ Еврейскомъ. Нынѣ чрезъ 36 столѣтій послѣ Моисея, оно обрѣтается на землѣ, постоянно вѣрное вѣрѣ единому живому Богу, старымъ семейнымъ правамъ, священнымъ книгамъ, читаемыхъ на языкѣ отцовъ, въ таинственномъ ожиданіи Божественнаго Освободителя. И слово Божіе увѣряетъ въ непреложности обѣтованія Господня, что „настанетъ время“ и „весь Израиль спасется“ (римл. 11, 25—27; Исаи 50, 20—21, 27, 9).

---

Отъ епархіальнаго бюро газетныхъ вырѣзокъ.

Государственная Дума и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

*О баптизмъ и адвентизмъ.*

„Нѣмецъ, зная, что для уничтоженія россійскаго государства, недостаточно только однихъ техническихъ средствъ, сорокъ лѣтъ посылалъ въ Россію проповѣдниковъ ученія, уничтожающаго догматы православной

церкви. Отсюда начало шундистовъ и адвентистовъ. Шундисты являются пропагандистами германизма.

Призванные по набору шундисты отказались надѣть оружіе и отговаривали отъ этого другихъ солдатъ, объясняя, что въ случаѣ побѣды нѣмцевъ, процвѣтетъ истинное христіанство. Во многихъ домахъ шундистовъ находится портретъ Вильгельма. Шундисты молятся по нѣмецки, произнося слово „Кайзеръ“.

(Рѣчь о. Станиславскаго въ Государственной Думѣ).

„Баптисты служатъ намъ орудіемъ нѣмецкаго правительства. Доказано, что императоръ Вильгельмъ отпустилъ много средствъ на поддержку русскихъ баптистовъ, а портретъ Вильгельма помещенъ въ баптистскомъ журналь, издающемся въ Лондонѣ.

(Рѣчь Министра В. Д.)

(„Сѣвероковзскій край“? № 170-й 1915 г.).

**Исключеніе шундистовъ и адвентистовъ изъ товарищества.**

„При неоднократныхъ разговорахъ съ сектантами, мы слышали отъ нихъ и даже отъ ихъ дѣтей, что когда Нѣмцы побѣдятъ, то намъ шундистамъ будетъ хорошо, наша вѣра восторжествуетъ, и мы заставимъ васъ, православныхъ, принять нашу вѣру; изъ этого мы заключаемъ, что все вообще шундисты не желаютъ добра намъ, русскимъ людямъ, почему и просимъ общее собраніе 2-го Тарашанскаго судо-сберегательнаго товарищества исключить ихъ изъ числа членовъ, заявили члены товарищества“.

Ни одинъ изъ присутствовавшихъ на этомъ собраніи сектантовъ не обмолвился ни единымъ словомъ протеста противъ такого обвиненія сектантовъ, замѣчаетъ корреспондентъ. „Новое время“ № 14140-й 1915 г.

---

Содержаніе: 1) Бесѣда съ „толстовцемъ“, нижнимъ чиномъ 112-го запаснаго баталіона, Θεодоромъ Бессарабой, миссіонера Николая Розанова. 2) Къ конспекту пастырскихъ чтеній и миссіонерскихъ бесѣдъ для „Новой аудиторіи“ въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ. 3) Современные Евреи по официальнымъ даннымъ. 4) Отъ епархіальнаго бюро газетныхъ вырѣзокъ.

---

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,

Протоіерей Симеонъ Никольскій