ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 9.

Изданіе еженедѣльное.

1-го марта 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Годовой отчетъ о дѣятельности приходскихъ совѣтовъ въ Орловской епархіи за 1907 годъ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Преосвященному Александру, Епископу Орловскому и Сѣвскому, отъ 24 ноября 1908 г. за № 17, и отъ 10 января 1909 года за № 1.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 7 сего ноября, за № 9387, письмо Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича, отъ 30 октября сего года, о содѣйствіи къ доставленію Его Высочеству ставропигіальными монастырями и епархіальными начальствами свѣдѣній

лицахъ, погребенныхъ въ мѣстныхъ храмахъ и на кладбищахъ, для составленія, въ интересахъ исторической науки и генеалогіи, некрополей по программѣ Московскаго и С.-Петербургскаго некрополей.

Приказали: Во уваженіе къ вышеозначенному ходатайству Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: предложить епархіальнымъ начальствамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, а также Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдующему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о составленіи списковъ лицъ, погребенныхъ въ церквахъ и на кладбищахъ, съ точнымъ обозначеніемъ надгробныхъ надписей, сохранившихся на могилахъ духовныхъ лицъ, дворянъ и наиболѣе крупныхъ мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей купеческаго и другихъ сословій, и о доставленіи сихъ свѣдѣній непосредственно Его Императорскому Высочеству; о чемъ и послать циркулярные указы.

Объявляя о вышеизложенномъ распоряженіи Святѣйшаго Сѵнода настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и настоятелямъ церквей Орловской епархіи для должнаго исполненія, Консисторія, во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, предписываетъ, чтобы копіи списковъ лицъ погребенныхъ съ обозначеніемъ надгробныхъ надписей были представлены въ Консисторію для церковно историческаго музея, т. е. эти списки представить Консисторіи въ двухъ экземплярахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 ноября 1908 года за № 28365, въ коемъ изъяснено: Помощникъ Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ препроводилъ копію съ особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ 23 сентября 1908 г., о прекращеніи установленнаго ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 24 ноября 1006 г., положеніемъ Совѣта Министровъ обязательнаго обращенія части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на пріобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, слѣдующаго содержанія: Установленное, въ силу ВЫСОЧАЙШАГО

утвержденнаго, 24 ноября 1906 года, положенія Совѣта Министровъ, обращеніе не менѣе половины свободной наличности пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на пріобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка ограничено было ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 30 декабря 1907 года, положеніемъ Совѣта Министровъ, начиная съ 1 января 1908 года, тѣми сдѣлками по покупкѣ земли крестьянами отъ владѣльцевъ и Банкомъ за свой счетъ, въ которыхъ покупная цѣна не превышаетъ 50.000 рублей. При этомъ Совѣтомъ Министровъ выражено было пожеланіе, чтобы Министръ Финансовъ озаботился внесеніемъ въ Совѣтъ своихъ предположеній о полной отмѣнѣ сей мѣры. Во исполненіе этого указанія, Министръ Финансовъ вошелъ нынѣ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ, въ которомъ объясняетъ, что воспособленіе, оказываемое продавцамъ земель, путемъ помѣщенія причитающихся имъ 6% обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ спеціальныя средства, имѣло особое значеніе въ то время, когда курсъ означенныхъ обязательствъ, при размѣщеніи ихъ посредствомъ частныхъ лицъ, держался на низкомъ уровнѣ. Между тѣмъ, въ настоящее время, благодаря общему улучшенію условій денежнаго рынка, курсъ 6% обязательствъ въ частныхъ сдѣлкахъ поднялся до 95½ р. за сто, и продавцы земли, при продажѣ свидѣтельствъ въ частныя руки, несутъ потерю всего въ 4½ руб. на каждую сотню. При такихъ условіяхъ, возможность помѣщенія части 6% именныхъ обязательствъ въ спеціальныя средства теряетъ для продавцовъ существенное значеніе и они все менѣе и менѣе пользуются предоставленнымъ имъ въ этомъ отношеніи правомъ. Вмѣстѣ съ симъ, кассы имѣютъ возможность пріобрѣтать по болѣе низкому курсу другія государственныя процентныя бумаги, и ущербъ, принимаемый на себя кассами при покупкѣ обязательствъ Крестьянскаго Банка, не находитъ болѣе оправданій въ положеніи продавцовъ земли, потери коихъ при продажѣ 6% обязательствъ уже не могутъ считаться особенно тягостными. Въ виду изложеннаго, статсъ-секретарь Коковцевъ признаетъ нынѣ своевременнымъ прекратить обязательное обращеніе части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальн-

ныхъ кассъ на пріобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Разсмотрѣвъ настоящее представленіе и вполнѣ раздѣляя приведенныя въ немъ соображенія Министра Финансовъ, Совѣтъ Министровъ полагалъ: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное, 24 ноября 1906 года, положеніе Совѣта Министровъ объ обязательномъ обращеніи части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на пріобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка—отмѣнить. На подлинномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Собственноручно начертать: «*Согласенъ*». Въ Петергофѣ 14 октября 1908 г. **Приказали**: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ, 14 октября 1908 года, особомъ журналѣ Совѣта Министровъ дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Сѵнодальнымъ Конторамъ, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій. Января 10 дня 1909 года. Подлинный указъ подписанъ: *Оберъ-Секретаремъ П. Мудролюбовымъ и Секретаремъ Г. Житецкимъ*.

Епархіальныя извѣстія.

Назначены членами Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета *священники* церквей г. Орла: Троицкой—Михаилъ **Высотскій**, Сергіевской—Сергій **Аракинъ** и учитель 1 Орловскаго духовнаго училища Ѳеодоръ **Морозовъ**,—19 февраля.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ ц. с. Дарковичъ, Брянскаго уѣзда,—*діаконъ* с. Успенскаго-Кобылья, Ливенскаго уѣзда, Іоаннъ **Булгаковъ**,—23 февраля, и къ ц. с. Покровскаго, Елецкаго уѣзда,—*псаломщикъ* Иверской г. Ельца церкви Іоаннъ **Бунинъ**,—24 февраля.

Освобожденъ отъ должности Малоархангельскаго уѣзднаго наблюдателя и опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Прилѣпъ, Кромского уѣзда, *безприходный священникъ* Аркадій **Гороховъ**,—22 февраля.

Утвержденъ въ должности Малоархангельскаго уѣзднаго наблюдателя *священникъ* с. Покровскаго на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Петръ **Могилевскій**,—22 февраля.

Назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Гапонова, Сѣвскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Іоаннъ **Воргольскій**,—24 февраля.

Перемѣщены, согласно прошенію, *священники* церквей селъ: Муратова, Болховского уѣзда, Василій **Городецкій** и Сельца, Трубчевскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Апеллесовъ**—одинъ на мѣсто другого,—20 февраля, *псаломщики:* с. Пріятнаго, Орловскаго уѣзда, Митрофанъ **Покровскій**—къ Воскресенской г. Ливенъ церкви,—20 февраля, и с. Гапонова, Сѣвскаго уѣзда, Митрофанъ **Михеевъ**—въ с. Андросово, Дмитровскаго уѣзда,—24 февраля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, *священникъ* с. Чемлыжа, Сѣвскаго уѣзда, Василій **Покровскій**,—12 февраля.

Утвержденъ въ должности законоучителя Большовскаго начальнаго училища *священникъ* с. Благовѣщенскаго-Шатилова, Ливенскаго уѣзда, Алексѣй **Павловъ**,—19 февраля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ селъ: Голышина, Сѣвскаго уѣзда, кр. Иванъ **Пехтеревъ**, и Ольшани, Орловскаго уѣзда, кр. Гордѣй **Котиковъ**,—24 февр.

Умерли: смотритель Орловскаго Епархіальнаго свѣчного завода, *протоіерей* Александръ **Донорскій**, *священникъ* Преображенской г. Орла церкви Николай **Успенскій**,—оба 25 февраля, и *священникъ* с. Никольскаго Верха, Ливенскаго уѣзда, Алексѣй **Каришевъ**,—15 февраля.

Присоединенія къ Православію.

Священникомъ с. Жерновца, Кромского уѣзда, Алексѣемъ **Мишинымъ**, 14 января, присоединенъ къ Православію изъ старообрядцевъ безпоповскаго толка Ѳедосѣевскаго согласія кр. д. Тугариной, Кромского уѣзда, Никита Антоніевъ **Борисовъ**,—25 лѣтъ.

Священникомъ церквей Брянскаго завода Ѳеодоромъ **Случевскимъ**, 18 января, присоединенъ къ Православію Аккерманскій мѣщанинъ Михаль **Прутъ**, іудейскаго вѣроисповѣданія, 21 года,—съ нареченіемъ ему имени „Александръ“.

Священникомъ с. Людинки, Брянскаго уѣзда, Владиміромъ **Сыровадко**, 18 января, присоединенъ къ Православію Могилевскій мѣщанинъ Абель Мейеровъ **Лурье**, іудейскаго вѣроисповѣданія, 32 лѣтъ,—съ нареченіемъ ему имени „Александръ".

Священникомъ с. Ивота, Брянскаго уѣзда, Павломъ **Красниковымъ**, 3 февраля, присоединена къ Православію Брянская мѣщанка Анна Андреева **Кузнецова**, урожденная **Шрамекъ**,—римско-католическаго вѣроисповѣданія, 21 года,—съ оставленіемъ ей прежняго имени.

Священникомъ с. Дятькова, Брянскаго уѣзда, Поликарпомъ **Азбукинымъ** присоединена къ Православію крестьянка Червленской волости, Жиздринскаго уѣзда, Антонина Николаева **Горненова**, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ ей прежняго имени.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) При *Преображенской г. Орла церкви*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 1234, земли 124 дес., братскихъ доходовъ 5500 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Никольскомъ Верхъ*, *Ливенск. у.*,—съ 15 февраля, число душъ м. п. 1195, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Никольскомъ-Ильинскомъ*, *Малоархан. у.*,—съ 22 января, число душъ м. п. 925, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Нижнемъ Ворглѣ*, *Елецк. у.*,—съ 11 января, число душъ м. п. 1231, земли 36, дес., братскихъ доходовъ 680 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Сухомъ Ольшанцѣ*, *Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Бойтичахъ*, *Брян. у.*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 699, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 рублей. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Сѣвскомъ*—въ 1 и 3 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Успенскомъ Кобылькѣ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Волковѣ, Дмитровск. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 1409, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 678 р. Причтъ 2 членный.

3) При *Покровской г. Трубчевска церкви*,—съ 29 декабря, число душъ м. п. 1436, земли около 2 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 2 членный.

4) При *Преображенской гор. Трубчевска церкви*—съ 24 ноября, число душъ м. п. 729, въ томъ числѣ 35 д. сектантовъ, земли 15 дес., братскихъ доходовъ 1071 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Сухомъ-Ольшанцѣ, Елец. у.*,—съ 3 декабря, число душъ м. п. 958, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ *Нестерскомъ, съ приписной ц. с. Глинска, Мценс. у.*,—съ 4 декабря, число душъ м. п. 757, земли 122 дес., казеннаго жалованья 84 руб., братскихъ доходовъ 235 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Алешанкѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 1904, казен. жалов. 725 руб., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Акуличахъ, Брянск. у.*,—съ 4 ноября, число душъ м. п. 2702, земли 90 дес., братскихъ доход. 750 руб. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Запольномъ Тербунцѣ, Елец. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2577, земли 75 дес., братскихъ доходовъ 1400 р. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Спасо-Рославлѣ, Болхов. у.*,—съ 6 ноября, число душъ м. п. 1377, земли 88 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 3 членный.

11) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*—съ 23 октября, число душъ м. п. 626, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Новосильскомъ, Елецкаго у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1339, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1100 р. Причтъ 8 членный.

13) Въ с. *Страчевѣ, Съвскаго у.*,—съ 24 октября, число душъ м. п. 852, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Криповѣ, Малоархангельск. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 1127, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Паниковцѣ-Никольскомъ, Елецк. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1029, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 490 руб. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Овстугѣ, Брянск. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1087, земли 102 дес., братскихъ доходовъ 380 руб. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Бурдинѣ, Елецкаго у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 1361, земли 35½ дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Извалахъ, Елецкаго у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 1988, земли 92 дес., братскихъ доходовъ 1528 р. Причтъ 2 штатный.

19) Въ с. *Хотьковѣ, Карачевск. у.*,—съ 30 августа, число душъ м. п. 1680, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 861 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Никольскомъ, Малоархангельск. у.*,—съ 11 сентября число душъ м. п. 2016, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 1283 руб. Причтъ 2 штатный.

21) Въ с. *Доброводьѣ, Съвскаго у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 1367, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1100 руб. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Крутомъ, Ливенск. у.*,—съ 2 сентября, число душъ м. п. 1412, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Покровскомъ, Елецк. у.*,—съ 2 сентября, прихожанъ м. п. 1353, земли 82 дес., братскихъ доходовъ 736 р. Причтъ 3 членный.

24) При *Пятницкой с. Чернавска церкви*,—съ 25 августа, число душъ м. п. 1659, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

25) Въ с. *Ястребовѣ Колодезѣ, Елецк. у.*,—съ 18 августа, число душъ м. п. 1044, земли 63 дес., братскихъ доходовъ 839 руб. Причтъ 3 членный.

26) Въ с. *Подывотьѣ, Съвск. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1437, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 рублей. Причтъ 3 членнный.

В) Псаломщическія.

1) При *Иверской г. Ельца церкви*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 356, земли $2^1/_2$ дес., братскихъ доходовъ 1100 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Успенскомъ на Озернѣ, Малоарх. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 2111, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1511 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Столбовѣ, Дмитров. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 738, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Фощевкѣ Ливен. у.*,—съ 1908 г., число душъ м. п. 786. земли 44 дес., братскихъ доходовъ 507 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Пріятномъ, Орлов. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 672, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 344 руб. Причтъ 2 членный.

6) При *Дмитровскомъ соборѣ*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 845, братскихъ доходовъ 2200 р. Причтъ 2 штатный.

7) При ц. с. *Покровской Рѣчицы, Ливенск. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1448, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 720 руб. Причтъ 3 членный.

8) При *Козельщанской кладбищенской г. Трубчевска церкви*,—съ 5 февраля, земли 179 д., % съ 900 р. Причтъ 2 членный.

9) При *Вознесенской г. Мценска церкви*,—съ 24 января, число душъ м. п. 278, земли 67 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 440 руб. Причтъ 2 членный.

10) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*,—съ 24 января, число душъ м. п. 626, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причтъ 2 штатный. Требуется псал. въ санѣ діакона.

11) Въ с. *Андросовѣ, Дмитровск. у.*,—съ 8 января, число душъ м. п. 1095, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Суземкахъ, Трубчевск. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 1007, братскихъ доходовъ 245 руб., церковные дома. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Упорѣ, Трубчев. у.*,—съ 3 декабря, число душъ м. п. 724, земли 82 д., брат. дох. 500 р. Причтъ 2 членный.

14) Въ с. *Маломъ-Бобровѣ, Дмитров. у.*,—съ 5 ноября, число душъ м. п. 721, земли 30½ дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Орловскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества симъ проситъ всѣхъ устроителей Палестинскихъ чтеній въ епархіи о немедленномъ доставленіи ему свѣдѣній о чтеніяхъ въ семъ 1908—9 отчетномъ году, начинающемся съ 1-го марта 1908 г. и продолжающемся по 1-е марта 1909 года, для занесенія ихъ въ годичный отчетъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указы Его Императорскаго Величества на имя Преосвященнаго Александра. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединенія къ Православію. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

1-го марта № 9. 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ празднованію пятисотлѣтія со дня блаженной кончины святителя Арсенія, Епископа Тверскаго.

2-го марта сего года исполняется пятисотлѣтіе со дня блаженнаго преставленія святителя Арсенія, епископа Тверскаго, св. мощи котораго нетлѣнно почиваютъ въ Тверскомъ Желтиковомъ монастырѣ. По мысли Преосвященнѣйшаго Александра Орловская епархія и Орловское Церковное Историко-Археологическое Общество обращаются съ словомъ привѣтствія, выраженномъ въ адресахъ Архіепископу Тверскому и Епископу Арсенію, управляющему Желтиковымъ монастыремъ. Помѣщаемъ текстъ этихъ адресовъ.

1) Отъ епархіи: а) Архіепископу Алексію: „Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ. Орловская епархія привѣтствуетъ Васъ, Викарія Вашего, Преосвященнѣйшаго Алипія, Епископа Старицкаго, Преосвященнѣйшаго Епископа Арсенія, настоятеля Желтикова монастыря и всю Тверскую епархію съ священнымъ торжествомъ 500-лѣтняго юбилея со дня кончины Угодника Божія, святого Арсенія, Епископа Тверского.

Торжество это совокупляетъ нынѣ во едино всю Русь святую Православную по гласу матери нашей Церкви: „*Пріидите вси россійскія митрополіи, всяко отечество, градове и страны, царіе, архіерее и князи и вси людіе, и всякъ языкъ стецемся къ честнѣй памяти святителя преславнаго нашея земли*“. (Служба святому).

Истекшее 500-лѣтіе—великій періодъ нашей родной исторіи, и гражданской и церковной. Память иже во святыхъ отца нашего Арсенія, Епископа Тверского, возстановляетъ въ душѣ русской все пережитое за это время нашей Родиной. Татарское иго, удѣлы, злоухищренія сосѣдей—Литвы, Поляковъ, Шведовъ и другихъ—все это воскресаетъ въ душѣ нынѣ, въ день 500-лѣтняго юбилея святителя Арсенія Тверского.

Но, хранимая Богомъ, Русь прешла побѣдно отъ рабства къ свободѣ, отъ смутъ и волненій—къ миру и тишинѣ, отъ нападеній и утѣсненій враговъ—къ побѣдѣ и торжеству надъ ними.

И этому шествію нашему историческому, этому возрастанію нашей Родины и восхожденію ея отъ силы въ силу какъ много, глубоко и всесторонне служили святители, преподобные, пастыри русскіе и среди нихъ и Угодникъ Божій, святитель Тверской Арсеній!

Дивенъ Богъ въ историческихъ судьбахъ нашего Отечества, и вѣчная память и слава святителямъ—устроителямъ, умиротворителямъ, Ангеламъ-хранителямъ земли Русской и, въ ликѣ ихъ, и нынѣ празднуемому святителю Тверскому Арсенію.

Возглавляемая Благостнѣйшимъ Архипастыремъ и отцомъ своимъ, Преосвященнѣйшимъ Владыкой Александромъ, Богомъ дарованнымъ намъ отъ области Тверскія, Орловская епархія съ особеннымъ чувствомъ благодарности Богу и духовнаго умиленія преклоняетъ колѣна свои предъ ракою мощей Угодника Божія, святителя Тверского Арсенія, вѣруя, что сей Угодникъ, умиротворитель и просвѣтитель свѣтомъ Христовымъ пастыы своей Тверской во дни плоти своея, подастъ и теперь Отчизнѣ нашей и всѣмъ намъ миръ и просвѣщеніе отъ Господа Бога“.

б) Епископу Арсенію: „Ваше Преосвященство! Орлов-

ская епархія, земно кланяясь мощамъ святителя Арсенія Тверского, привѣтствуетъ Васъ и братію, ближайшихъ молитвенниковъ у святыни сея и хранителей ея, съ духовнымъ торжествомъ 500-лѣтія со дня кончины Угодника Божія, святого Арсенія, Епископа Тверского.

Торжество это влечетъ къ Вамъ въ обитель всю Русь святую Православную, ибо каждый русскій православный вѣритъ, что, тѣломъ нетлѣнно почивая въ области Тверской, душею водворяясь въ обителяхъ небесныхъ, святитель Тверской Арсеній, при жизни своей умиротворитель паствы своей, молитъ Господа и нынѣ о мирѣ и благѣ Родины своей земной. И какъ нуженъ намъ этотъ миръ теперь! И, если силенъ былъ святитель Божій тогда дать миръ, тишину и спокойствіе своей паствѣ, то тѣмъ болѣе—вѣримъ мы—можетъ святой Арсеній испросить у Бога теперь этотъ миръ нашей дорогой Родинѣ. *„Се что добро, или что красно, но еже жити, братіе вкупѣ.— Общенія не забывайте“.* Нынѣшнее торжество Вашей обители переноситъ мысль нашу къ исторіи сей обители, въ средѣ настоятелей которой видимъ Архимандрита Тихона, впослѣдствіи Великаго Угодника Божія и святителя Христова Воронежской, сосѣдней съ нашей, епархіи, въ составъ которой тогда входилъ и нашъ городъ Елецъ, гдѣ теперь каѳедра Викарія Орловской епархіи, Преосвященнѣйшаго Владыки нашего Митрофана. Такъ исторія нашей Церкви и іерархіи объединяетъ людей и мѣста духомъ благодати Христовой.

Да изливается же неоскудно эта благодать, по молитвамъ Вашего Преосвященства и братіи Вашей обители, отъ приснотекущаго источника—раки мощей святителя Арсенія Тверского—на весь міръ и на всю страну нашу Православную.

2) Отъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества: 1) Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Алексію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода Члену. Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый и Глубокочтимый Архипастырь! Орловское Церковное Историко-Археологическое Общество почтительнѣйше привѣтствуетъ Васъ, благостный Святитель Тверской Церкви, а въ лицѣ Вашемъ и возглав-

ляемыя Вами Тверскія Археологическія Учрежденія, съ великимъ Тверскимъ церковнымъ торжествомъ 500-лѣтняго юбилея блаженной кончины Вашего приснопамятнаго, на зарѣ церковно-исторической жизни нашего Отечества, предшественника по Тверской святительской каѳедрѣ, иже во святыхъ Отца нашего Арсенія, Епископа Тверскаго, и вседушевно сорадуется Вамъ и всей христоименитой паствѣ Вашей по поводу сего поистинѣ всерадостнаго торжества вѣры и благочестія.

При томъ Орловское Церковное Историко-Археологическое Общество сыновнѣ испрашиваетъ у Вашего Высокопреосвященства молитвеннаго возношенія за него ко Святителю Христову Арсенію у пречестной раки его св. мощей, да благопоспѣшествуетъ ему Угодникъ Божій въ достойномъ служеніи кореннымъ историческимъ завѣтамъ Церкви и Отечества, какъ 500 лѣтъ тому назадъ и самъ онъ, нынѣ всенародно воспоминаемый и славимый, невоздремленно стоялъ на доблестной стражѣ вѣковѣчныхъ основъ нашей свято-русской исторической жизни.

А вмѣстѣ съ симъ, въ виду исполнившагося 500-лѣтія со дня блаженной кончины Святителя Христова Арсенія, при жизни своей такъ много послужившаго родственному объединенію своихъ современниковъ, наше Общество молитвенно надѣется, что небесный покровитель страны Тверской явитъ благодатное содѣйствіе достодолжному объединенію онаго, при просвѣщенномъ содѣйствіи и Вашего Высокопреосвященства, съ археологическими ея учрежденіями, для совмѣстнаго благоплоднаго труда особенно въ изслѣдованіи, охраненіи и изученіи церковной старины вообще, мѣстной въ частности.

И какъ уже много раньше сего мы братски сорадовались блестящему расцвѣту въ древней Твери важнаго дѣла археологіи въ незабвенные дни приснопамятнаго организатора богатѣйшаго изъ провинціальныхъ во всей Россіи Тверскаго Историческаго Музея, всюду извѣстнаго знаменитаго археолога А. К. Жизневскаго, о которомъ такъ много хорошаго сообщалъ намъ неоднократно между прочимъ недавно почившій мѣстный нашъ археологическій дѣятель, генералъ отъ инфантеріи А. Н. Шульгинъ; такъ въ настоящіе дни

предъ нами особенно рельефно вырисовывается не менѣе именитая личность приснопамятнаго Тверского агіографа, доктора Церковной Исторіи, Вашего недавняго предшественника по Тверской каѳедрѣ, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Димитрія, съ необычайно важными трудами котораго въ послѣднее время особенно ознакомляетъ насъ новый нашъ Архипастырь, а Вашъ недавній сотрудникъ—Викарій, Преосвященнѣйшій Епископъ Александръ, видимо преисполненный самыми добрыми впечатлѣніями образцовой постановки дѣла археологіи въ Твери и всячески усиливающійся содѣйствовать серьезной постановкѣ онаго и у насъ въ Орлѣ.

Полагаемъ, не ошибемся, если скажемъ, что настоящій Тверской юбилей есть поистинѣ свѣтлое торжество и для отечественной исторіи, и для отечественной археологіи, живые памятники которыхъ и доселѣ украшаютъ Тверь и ея окрестности и безцѣнно дороги для всей Россіи. И съ тѣмъ большимъ сорадованіемъ присоединяемся заочно къ великому сонму торжествующихъ сей нарочитый юбилей, сожалѣя при этомъ, что затруднены принять въ немъ личное участіе.

Молитвенно желаемъ, чтобы Святитель Христовъ Арсеній, „града Твери благоплодная отрасль и украшеніе, паствы Тверскія свѣтило и удобреніе, апостольскихъ преданій твердый хранитель и слова Божія сладковѣщанный учитель“, своимъ многомощнымъ предстательствомъ у Небеснаго Престола Божія благодатно содѣйствовалъ и намъ, посильнымъ труженикамъ историко-археологическаго дѣла, совмѣстно дружными усиліями достойно подвизаться на неустанномъ охраненіи коренныхъ и истинныхъ основъ нашей жизни.

Молитвенно желаемъ, чтобы нынѣ торжественно славимый Святитель Христовъ Арсеній, въ свое время, „умиротворивый въ паствѣ своей раздоры и нестроенія“ и явивый себя „Православія и благочестія насадителемъ, а лжи и нечестія истребителемъ“, умиротворилъ страждущее Отечество наше и явился необоримымъ охранителемъ поношаемаго нынѣ Православія и уничижаемаго благочестія ииспро силъ намъ, призваннымъ къ посильному охраненію и уясненію

историческихъ устоевъ нашей жизни, свышнюю помощь у Господа силъ для споспѣшнаго дѣйствованія на нашемъ отвѣтственно-многотрудномъ охранительно-созидательномъ поприщѣ.

Благословите же насъ, Владыко святый, на добровольно подъемлемые нами труды во славу Божію и на пользу святой Церкви и дорогому Отечеству и свои святительскія о насъ молитвы присоедините къ молитвамъ за насъ нынѣ всенародно славимаго Святителя Христова Арсенія, одного изъ благодатныхъ собирателей древней Руси, и нынѣ, конечно, предстательствующаго за нашу страждущую Родину у Престола Божія.

Въ заключеніе всего почтительнѣйше приносимъ въ усердный даръ Вашему Высокопреосвященству печатные труды нашего Общества и сыновнѣ испрашиваемъ Вашего архипастырскаго благословенія на благоспѣшное продолженіе оныхъ".

2) Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Арсенію, Управляющему Тверскимъ Успенскимъ Желтиковымъ монастыремъ. „Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый и Глубокочтимый Архипастырь! Орловское Церковное Историко-Археологическое Общество почтительнѣйше привѣтствуетъ Васъ, маститый Святитель Божій, и богоспасаемую братію управляемой Вами святой обители съ великимъ церковнымъ 500-лѣтнимъ юбилеемъ блаженной кончины 2 марта 1409 года нетлѣнно почивающаго въ оной иже во святыхъ Отца нашего Арсенія, Епископа Тверскаго, и всеусердно проситъ Васъ, Милостивый и Глубокочтимый Архипастырь, сотворить за него святительскую молитву у святыхъ мощей нынѣ всенародно славимаго Угодника Божія, да явитъ онъ ему свою небесную помощь въ его посильныхъ трудахъ по охраненію и изученію церковной старины, къ вящшему утвержденію колеблемыхъ нынѣ историческихъ устоевъ нашей жизни.

При этомъ Орловское Церковное Историко-Археологическое Общество не можетъ не отмѣтить слѣдующихъ, объединительныхъ для Орла и Твери и соприкосновенныхъ съ настоящимъ церковнымъ юбилеемъ, фактовъ изъ прошлой и настоящей жизни.

Какъ въ свое время Святитель Христовъ Арсеній, Епископъ Тверской, первый свой иноческій постригъ воспринялъ во св. Кіево-Печерской лаврѣ и оттолѣ возвратившись для самоотверженнаго служенія Тверскому краю, „возжелѣлъ имѣти въ паствѣ своей подобіе святыя Лавры и устроилъ близъ града Твери обитель во имя честнаго Успенія Пресвятыя Богородицы и Препод. Отецъ Антонія и Ѳеодосія Печерскихъ"; такъ еще раньше того равноапостольный просвѣтитель нашего Орловскаго края, св. свящ.-муч. Іоаннъ Кукша въ той же св. лаврѣ воспринялъ священно-иноческій чинъ и оттолѣ возвратясь въ нашу страну, самоотверженно проповѣдалъ Христову вѣру тогдашнимъ ея насельникамъ Вятичамъ и среди нихъ и за нихъ положилъ душу свою. А впослѣдствіи, въ 1288 году, въ просвѣщенной св. Кукшею странѣ Вятичей, близъ древняго града Брянска, Великимъ Княземъ Черниговскимъ Романомъ Михаиловичемъ основанъ Свѣнскій-Успенскій-Ново-печерскій мужской монастырь—на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ онъ чудеснымъ образомъ прозрѣлъ отъ слѣпоты силою чудотворной иконы Божіей Матери, принесенной изъ Кіева и нынѣ извѣстной подъ именемъ Свѣнской-Печерской, и этотъ монастырь, въ теченіе ровно 500 лѣтъ, и именно до 1786 года, былъ приписнымъ къ Кіево-Печерской лаврѣ. Какъ и въ Тверскомъ Желтиковѣ монастырѣ Святителя Арсенія, въ Свѣнскомъ монастырѣ имѣется св. храмъ во имя препод. Антонія и Ѳеодосія.

Затѣмъ, въ послѣдующее время, ровно полтораста лѣтъ тому назадъ, въ 1759 г., и именно на другой годъ послѣ того, какъ въ Свѣнскомъ монастырѣ въ 1758 г. былъ отстроенъ замѣчательный соборъ во имя Успенія Пресв. Богородицы по плану извѣстнаго графа Растрелли, Настоятелемъ Тверского Желтикова Арсеньева монастыря былъ назначенъ тотъ самый св. Архимандритъ Тихонъ, впослѣдствіи Епископъ Воронежскій и Елецкій, Задонскій Чудотворецъ, святительскую Елецкую каѳедру котораго занимаетъ нынѣ Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ, Викарій Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ свою очередь такъ недавно бывшаго Викаріемъ Тверского Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, и

въ бытность свою Епископомъ Старицкимъ жившаго въ томъ архіерейскомъ помѣщеніи, въ домовой церкви котораго имѣется придѣлъ во имя сего святителя Христова, особенно чтимаго въ нашемъ Орловскомъ краѣ.

Далѣе, ровно черезъ сто лѣтъ послѣ святителя Тихона, Епископа Воронежскаго и Елецкаго, и именно въ 1858 г., въ Тверскомъ Арсеніевѣ Желтиковѣ монастырѣ пребывалъ на покоѣ Высокопреосвященный Архіепископъ Гавріилъ (Розановъ), бывшій Епископъ Орловскій и Сѣвскій, затѣмъ Архіепископъ Екатеринославскій, потомъ Херсонскій и наконецъ Вашъ Тверскій, который у Васъ и скончался 8 сентября того же года. А сей именитый Архипастырь памятенъ для нашего г. Орла между прочимъ тѣмъ, что при немъ архіерейская каѳедра, консисторія и семинарія изъ уѣзднаго г. Сѣвска переведены въ названный губернскій городъ.

Приведенные объединительные факты въ настоящіе свѣтло-торжественные дни великаго церковнаго Тверского юбилея много радуютъ насъ тѣмъ, что ясно указываютъ и на то, что издавна и доселѣ Тверской край и Орловскій имѣли и имѣютъ много между собою общаго, и святыня того и другаго края благодатно споспѣшествуютъ сему достожеланному ихъ объединенію.

Позвольте же, въ заключеніе, усердно просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, вознести за насъ Вашу святительскую молитву къ соименному Вамъ святителю Христову, Арсенію Тверскому, у благодатной раки его св. мощей, да споспѣшествуетъ онъ и впредь насельникамъ Тверскаго края и Орловскаго быть въ общеніи мира и любви, а дѣлателямъ на нивѣ историко-археологической да испроситъ у Всемогущаго Господа небесную помощь въ ихъ посильныхъ трудахъ въ области священныхъ завѣтовъ родной старины, на стражѣ которой и онъ, угодникъ Божій, такъ бодро стоялъ во дни земной своей жизни, пятьсотъ лѣтъ тому назадъ".

Изъ старины с. Высокаго, Кромского уѣзда *).

Боярскій родъ Колычевыхъ былъ однимъ изъ древнѣйшихъ русскихъ родовъ. Происхожденіе свое онъ ведетъ отъ прусскихъ князей Вейдевутовъ, а нѣкоторые даже производятъ его чуть-ли не отъ Августа Цезаря. На протяженіи цѣлыхъ вѣковъ благополучно тянулась линія этой знатной фамиліи, давшей русскому народу много церковныхъ и гражданскихъ дѣятелей, среди которыхъ свѣтящею звѣздою стоитъ Святитель Филиппъ, Митрополитъ Московскій и всея Россіи чудотворецъ.

Александръ Михаиловичъ былъ послѣдній Колычевъ старшей линіи Колычевыхъ—Лошаковыхъ. Рожденный (годъ рожденія неизвѣстно) отъ Михаила Петровича и Маріи Петровны Колычевыхъ, рожденной княжны Волконской, Александръ Михаиловичъ вступилъ на службу 1797 г. Въ 1804 году былъ въ званіи камеръ-юнкера, а въ 1819 году камергеромъ. Въ этомъ же году онъ назначенъ герольдомъ ордена св. Андрея Первозваннаго. Приближенный ко двору Александръ Михаиловичъ въ 1834 г. поднесъ въ даръ Императору Николаю Павловичу собственноручныя письма Императора Петра Великаго, писанныя къ прадѣду его Степану Андреевичу Колычеву. Императоръ Николай Павловичъ взаимно подарилъ золотую табакерку, украшенную брилліантами, съ изъявленіемъ Высочайшей признательности.

Имѣніе А. М. Колычева, въ числѣ другихъ, находилось и въ селѣ Высокомъ, Кромского уѣзда, Орловской губерніи. Не смотря на то, что онъ постоянно проживалъ въ С.-Петербургѣ, а иногда въ Москвѣ, онъ былъ расположенъ къ своимъ крестьянамъ с. Высокаго. Религіозно-настроенный, онъ задумалъ построить въ с. Высокомъ новый каменный храмъ, взамѣнъ ветхаго деревяннаго. И вотъ въ 1835 году былъ воздвигнутъ на средства А. М. Колычева

*) Посвящая настоящую статью памяти А. М. Колычева, мы имѣли въ виду не столько обрисовать эту личность, сколько познакомить читателей съ храмомъ, устроеннымъ Колычевымъ и нѣкоторыми замѣчательными вещами, пожертвованными имъ храму, какъ предметами, находящимися на родинѣ Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. *Авторъ*.

величественный каменный храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, съ придѣлами въ честь Нерукотвореннаго Образа Спасителя и Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“. Иконостасы поставлены были самой простой столярной работы. Въ нихъ помѣщены мѣстныя иконы прежняго деревяннаго храма, которыя по старинѣ и живописи обращаютъ на себя вниманіе. Безъ сомнѣнія, мѣстныя иконы главнаго иконостаса и лѣваго придѣла „Всѣхъ скорбящихъ Радости“ устроены его предками. Иконы украшены рельефной работы ризами. Написаніе этихъ иконъ нужно отнести ко времени не позднѣе 1775 года. По лѣвую сторону сѣверныхъ дверей главнаго иконостаса установлена мѣстная икона Святителя Филиппа, Митрополита Московскаго и всея Россіи Чудотворца, мощи котораго почиваютъ въ Москвѣ, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, и носитъ слѣды древней живописи. Александръ Михаиловичъ и его предки, нужно думать, съ большимъ благоговѣніемъ относились къ памяти Святителя Филиппа, а потому и образъ его помѣщенъ въ ряду мѣстныхъ иконъ. И тѣмъ болѣе А. М. и его предки особенно чтили св. Филиппа, что послѣдній происходилъ тоже изъ рода Колычевыхъ. Такимъ образомъ, благоговѣя предъ памятью св. Филиппа, Александръ Михаиловичъ завѣщалъ по смерти своей передать подаренную Императоромъ Николаемъ Павловичемъ золотую табакерку съ брилліантами и прочими золотыми и серебряными вещами на украшеніе раки Святителя Филиппа!

О другомъ придѣлѣ по правую сторону главнаго алтаря можно сказать слѣдующее. Еще при жизни Александра Михаиловича Колычева, въ 1835 году, въ сдѣланномъ имъ придѣлѣ въ честь Нерукотвореннаго Образа Спасителя, по мѣрѣ и величинѣ родовой Чудотворной иконы Божій Матери, именуемой Заморской, и Нерукотвореннаго Образа Спасителя, оставлены въ мѣстныхъ иконахъ, по обѣимъ сторонамъ царскихъ вратъ, мѣста, куда временно поставлены еще при жизни копіи съ настоящихъ сихъ иконъ. Копія съ иконы Чудотворной Заморской Божіей Матери въ серебряной вызолоченной ризѣ съ вѣнчиками надъ главами Божіей Матери и Предвѣчнаго Младенца. Вѣнчикъ надъ главою Божіей Матери украшенъ короною изъ камней, внизу кото-

рой и на правомъ плечѣ двѣ звѣзды тоже изъ камней. На ризѣ около шеи прикрѣплено украшеніе изъ жемчуга и камней. Риза 84 пробы 1835 года. Икона эта установлена такъ: по обѣ стороны поддерживаютъ ее два Ангела, а вверху изображеніе Святаго Духа въ видѣ голубя. Икона Нерукотвореннаго Образа Спасителя тоже въ серебряной вызолоченной ризѣ 84 пробы 1835 года. Поддерживается также двумя Ангелами съ изображеніемъ на верху Святаго Духа. Надпись на ризѣ такая: „Нерукотворенный Образъ“, а внизу иконы надпись на камнѣ: „о. Нерукотвореннаго Спаса“.

Александръ Михаиловичъ, въ чинѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, послѣдніе годы своей жизни былъ боленъ и проживалъ въ С.-Петербургѣ на попеченіи графини Маріи Юрьевны Толстой, по смерти которой попеченіе надъ нимъ имѣлъ мужъ ея графъ Константинъ Петровичъ Толстой. За время болѣзни, имѣніе Александра Михайловича пришло въ раззореніе отъ чрезмѣрныхъ долговъ, такъ что наслѣдники его едва-ли могли воспользоваться полностію.

Въ домѣ Александра Михайловича находилась Чудотворная икона Божіей Матери именуемая „Заморской“. Икона эта родовая поступила къ Александру Михайловичу въ 1810 году по смерти двоюроднаго его дяди Гофмаршала Степана Степановича Колычева. Александръ Михайловичъ особенно благоговѣлъ предъ иконою Заморской Божіей Матери. Онъ имѣлъ привычку постоянно носить шапку даже дома, которую никогда не снималъ. Но начиная какое-либо дѣло, онъ подходилъ къ образу Божіей Матери, снималъ шапку и говорилъ: „Матушка Заморская благослови“.

Александръ Михайловичъ Колычевъ умеръ въ 1859 году (день смерти неизвѣстенъ) въ С.-Петербургѣ и похороненъ въ Александро-Невской Лаврѣ съ прочими Колычевыми. По смерти его осталось духовное завѣщаніе, въ которомъ онъ, какъ строитель, не забылъ храма въ селѣ Высокомъ. Находящіяся у него святыни онъ приказалъ передать въ храмъ села Высокаго. Вотъ содержаніе части его духовнаго завѣщанія, касающееся означеннаго храма: „Святые образа, мнѣ принадлежащіе, въ серебряныхъ окладахъ и безъ окладовъ, должны поступить въ церкви: въ Рязанскую вотчину Рязанской губерніи и въ Кромскомъ уѣздѣ Орловской губер-

ніи въ выстроенную мною каменную церковь въ селѣ моемъ Высокомъ, въ которой сооруженъ мною особенный третій придѣлъ во имя Спасителя Нерукотвореннаго образа и Заморской Божіей Матери, кои двѣ иконы, при мнѣ находящіяся въ серебряныхъ вызолоченныхъ окладахъ, есть родительское благословеніе и для которыхъ сдѣланъ третій упомянутый мною придѣлъ, въ коемъ назначены для сихъ двухъ образовъ, по мѣрѣ ихъ величины, мѣста по обѣимъ сторонамъ царскихъ дверей, и на которыя пока при жизни моей поставлены таковые-же образа въ серебро позолоченныхъ ризахъ, копіи, снятыя съ настоящихъ, а по смерти моей настоящія благословенныя мои двѣ иконы вложить на пріуготовленныя имъ мѣста, что при оныхъ двухъ иконахъ и Заморской Божіей Матери находится серебряный вызолоченный крестъ съ мощами и ковчегъ небольшой въ камнѣ съ ризой Господней, то и оныя должны поступить и храниться въ томъ-же придѣлѣ, въ алтарѣ, гдѣ будутъ помѣщены двѣ мои благословенныя иконы, а копіи перенести въ алтарь большого главнаго придѣла. На находящіеся у меня образа угодниковъ Божіихъ Святыхъ Сергія Радонежскаго Чудотворца и перваго святителя Воронежскаго Митрофанія, на коихъ не имѣется окладовъ, буде при жизни моей мнѣ не удастся оныхъ сдѣлать, то по смерти моей серебряные вызолоченные сдѣлать на нихъ оклады и поставить сіи два образа въ церкви Кромской моей вотчины—селѣ Высокомъ, въ одномъ изъ боковыхъ придѣловъ. Подписали: секретарь Ал. Куркинъ. Столоначальникъ Чекановъ".

Указомъ, отъ 8 іюня 1868 года, за № 6234, Орловская Духовная Консисторія увѣдомила благочиннаго Малиновскаго, что ею получены отъ Высочайше утвержденной посреднической коммиссіи по дѣламъ и имѣніямъ графовъ Толстыхъ слѣдующіе священные предметы: 1) Нерукотворенный образъ Спасителя въ серебряномъ, позолоченномъ окладѣ; 2) икона Знаменія Божіей Матери въ серебряной вызолоченной ризѣ съ вѣнчикомъ украшеннымъ разными каменьями, образъ этотъ, по духовному завѣщанію, названъ, будто-бы, во имя Заморской Божіей Матери; 3) крестъ съ мощами серебряный вызолоченный, надпись на этомъ крестѣ подтверждаетъ, что въ немъ хранится часть мощей

иже во святыхъ отца нашего Іоанна, Архіепископа Константинопольскаго Златоустаго; 4) ковчегъ небольшой въ камнѣ, оправленномъ кругомъ серебромъ, изъ надписи по серебру видно, что въ немъ хранятся часть ризы Господней и часть святыхъ мощей и 5) икона святителя Митрофана, епископа Воронежскаго, въ серебряной вызолоченной ризѣ. Итакъ, изъ духовнаго завѣщанія и указа, отъ 8 іюня, видно, что въ церковь села Высокаго коммиссіей не высланы образъ св. Сергія Радонежскаго и родовая Колычевская Чудотворная икона Заморской Божіей Матери, а вмѣсто послѣдней прислана икона Знаменія Божіей Матери, названной опекунами Заморскою, съ намѣреніемъ, нужно думать, скрыть настоящую родовую Колычевскую Чудотворную икону Божіей Матери, именуемой *Заморскою*.

Сравнивая копію съ Чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Заморской съ иконою Знаменія Божіей Матери, высланной вмѣсто первой, оказывается, что эти двѣ иконы ни по размѣру, ни по изображенію не имѣютъ между собою сходства. Икона Заморской Божіей Матери по изображенію имѣетъ сходство съ иконою Казанской Божіей Матери. Да и надпись, сдѣланная на небольшомъ камнѣ, вдѣланномъ ниже иконы, прямо свидѣтельствуетъ о сходствѣ этихъ двухъ иконъ. Надпись на камнѣ слѣдующая: *„Заступница усердная Мати Господа Вышняго за всѣхъ молиши Сына Твоего“*. Слѣдовательно, родовая Чудотворная икона Заморской Божіей Матери, вопреки волѣ умершаго А. М. Колычева, не была отдана опекунами по принадлежности.

По возбужденному со стороны причта села Высокаго вопросу о недоставленіи Чудотворной иконы Заморской Божіей Матери и св. Сергія Радонежскаго, Высочайше учрежденная посредническая коммиссія графовъ Николая и Юрія Константиновичей Толстыхъ, отъ 30 декабря 1867 года за № 67, извѣщаетъ причтъ, что она, коммиссія, отнеслась въ опеку 18 октября сего года, за № 52, за разъясненіемъ этого обстоятельства и вмѣстѣ съ тѣмъ о присылкѣ подлинной описи, но и донынѣ никакого отвѣта не получила.

Потомъ указомъ Орловская Духовная Консисторія, отъ 2 декабря 1868 года, за № 13208, на имя благочиннаго Малиновскаго, даетъ знать, что „посредническая коммиссія по дѣ-

ламъ и имѣніямъ графовъ Толстыхъ 30 ноября увѣдомила консисторію, что хотя въ завѣщаніи покойнаго каммергера Колычева 8 декабря 1843 года, за долго до кончины его составленномъ, и сказано, чтобы образъ св. Сергія Радонежскаго Чудотворца отдать въ церковь села Высокаго, но этого образа изъ С.-Петербургской дворянской опеки не было прислано въ коммиссію; что же касается вопроса, возбужденнаго священно-церковно-служителями села Высокаго о томъ, что въ числѣ присланныхъ образовъ, вмѣсто Заморской Божіей Матери, найденъ ими образъ Знаменія Божіей Матери, то вопросъ этотъ едва-ли можетъ быть умѣстнымъ и имѣющимъ какое либо основаніе, потому что описанія, или рисунка, какой долженъ быть тотъ образъ, который названъ Колычевымъ въ его завѣщаніи образомъ Заморской Божіей Матери, нигдѣ не встрѣчается, тогда какъ напротивъ изъ дѣлъ, доставленныхъ въ коммиссію изъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ, видно, что главнымъ основаніемъ спора противъ дѣйствительности духовнаго завѣщанія каммергера Колычева сестра его жена коллежскаго совѣтника Анна Романова приводила то обстоятельство, что образъ Божіей Матери названъ Заморской, будто бы, шуточно и поэтому доказывала, что завѣщаніе было составлено Колычевымъ не въ твердомъ его умѣ, изъ чего ясно слѣдуетъ что о названіи не можетъ быть никакого спора".

Но съ такимъ заключеніемъ Высочайше учрежденной коммиссіи никоимъ образомъ нельзя согласиться. Хотя жена коллежскаго совѣтника Анна Михайловна Романова, родная сестра А. М. Колычева, и утверждала, что, будто-бы, икона Божіей Матери названа Заморской *шуточно*, но съ этимъ тоже нельзя согласиться. Анна Романова, очевидно, желая воспользоваться наслѣдствомъ отъ брата, остановила свое вниманіе на словѣ „Заморская", дабы такимъ образомъ доказать хотя чѣмъ-нибудь недѣйствительность духовнаго завѣщанія, составленнаго не въ твердомъ его умѣ. Согласиться съ доводами какъ коммиссіи, такъ и Анны Романовой нельзя уже потому, что слѣды о существованіи и нахожденіи въ домѣ А. М. Колычева родовой Чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Заморской, видны изъ сочиненія подъ иниціалами Б. М. Л. Б. К., „Боярскій родъ Колыче-

выхъ", Москва изд. 1886 г. На страницѣ 392 сказано такъ: „Чудотворная Колычевская родовая икона Божіей Матери, именуемая Заморской, принадлежала Александру Михайловичу" и тутъ же ниже: „Въ 18.... г. икона сія (т. е. Заморская) отдана была опекунами надъ имѣніемъ Александра Михайловича барону Михаилу Львовичу Боде-Колычеву", гдѣ, конечно, она, и по настоящее время, находится. Что же касается иконы св. Сергія Радонежскаго, то о ней въ означенномъ сочиненіи не упоминается.

Жаль, что означенныя двѣ иконы не были отданы опекунами въ храмъ села Высокаго, которымъ такъ дорожилъ умершій А. М. Колычевъ, къ которому онъ приковалъ свою мысль и любовь и хотѣлъ въ немъ найти отраду для своей души по смерти.

Портретъ боярина, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Михайловича Колычева хранится въ Колычевскомъ семейномъ архивѣ, находящемся въ селѣ Лукинѣ Звенигородскаго уѣзда.

Въ 1909 году Александру Михайловичу Колычеву, со дня его смерти, исполнится 50 лѣтъ.

Упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего Александра въ селеніяхъ праведныхъ!

Священникъ Михаилъ Никольскій.

Изъ рапорта священника.

Въ 1907 году я опредѣленъ священникомъ въ село В. Съ первыхъ же дней своего служенія я хотѣлъ проникнуть въ нѣдра религіозно-бытовой жизни своей паствы и сталъ искать путей къ живому и дѣйственному общенію съ ней. На первыхъ же шагахъ пути къ осуществленію своего желанія я узналъ, что цѣлая половина ввѣреннаго моему духовному попеченію прихода—деревня Т—ы прозябаетъ во тьмѣ религіозно-нравственнаго невѣжества и алкоголизма. Деревня эта имѣетъ въ себѣ около 900 душъ обоего пола. Изъ такого большого количества въ храмѣ при богослуженіи, каковъ бы ни былъ праздникъ, воскресный ли день или двунадесятый праздникъ, ровно никого. Вмѣсто того,

чтобы идти въ храмъ Божій, жители сей деревни или занимаются домашними и полевыми работами, или же собираются толпами и ведутъ разговоръ на пустыя темы, нерѣдко совершивъ уже возліяніе Бахусу. Такое положеніе вещей заставило меня войти въ постоянное дѣйственное общеніе съ жителями сей деревни, не смотря на 5-ти верстное разстояніе. Результатомъ такого общенія получилось то, что въ праздничные дни уже не чуждъ бываетъ молящихся изъ сей деревни приходскій храмъ, которому они, по силѣ своего внутренняго влеченія, согласились, выдавъ на то общественный приговоръ, ежегодно жертвовать не менѣе 100 руб., а, главное, выдали прилагаемый при семъ общественный приговоръ, въ которомъ, отказавшись отъ прежней безшабашной жизни, круговою порукою обѣщались идти по пути нравственнаго усовершенствованія.

При составленіи прилагаемаго при семъ приговора я присутствовалъ и здѣсь обѣщалъ имъ, что о выраженныхъ ими въ приговорѣ благихъ намѣреніяхъ будетъ донесено Его Преосвященству съ испрашиваніемъ молитвъ предъ Всевышнимъ о ихъ нравственномъ возрожденіи и Архипастырскаго благословенія для нихъ—да скорѣе станутъ они на истинный религіозно-нравственный путь.

Ж.

Приговоръ.

Мы, нижеподписавшіеся крестьяне, собравшись на сельскомъ сходѣ въ полномъ количествѣ всѣхъ домохозяевъ, въ присутствіи своего приходскаго священника о. А. Ж., 21 сентября 1908 года имѣли сужденіе о возстановленіи истинной религіозной приходской жизни. Сознавая себя виновными въ уклоненіи отъ истиннаго христіанскаго Богопочтенія, въ непосѣщеніи храма Божія, въ нехристіанскомъ провожденіи праздниковъ, и во многихъ другихъ уклоненіяхъ отъ истинной религіозной жизни, и внимая неоднократному, настойчивому требованію своего священника о востановленіи въ своей жизни истинныхъ началъ христіанства, порѣшили: отказавшись отъ всѣхъ внѣдрившихся въ нашу жизнь суевѣрій и предразсудковъ, отъ разгуловъ и пьянства, отъ безшабашнаго провожденія празд-

ничныхъ дней,—твердо и непоколебимо исполнять всѣ требованія святой Церкви, и въ частности стараться неопустительно присутствовать при общественномъ богослуженіи въ своемъ приходскомъ храмѣ, во всѣ воскресные и праздничные дни, а чтобы не могло быть причинъ къ уклоненію отъ посѣщенія храма—то во всѣ воскресные дни, двунадесятые праздники, во всю Пасхальную седмицу, во дни великихъ святыхъ угодниковъ Божіихъ и чествуемыхъ народомъ иконъ Божіей Матери отнюдь не производить никакихъ ни общественныхъ, ни полевыхъ, ни домашнихъ работъ за исключеніемъ самыхъ необходимѣйшихъ, а сходивъ въ храмъ Божій, заниматься чтеніемъ душеспасительныхъ книгъ, веденіемъ благочестивыхъ бесѣдъ и посѣщеніемъ совершаемыхъ приходскимъ священникомъ въ школѣ всенощныхъ бдѣній и устраиваемыхъ имъ же религіозно-нравственныхъ чтеній. Для наблюденія за проведеніемъ въ жизнь нашего постановленія избираемъ трехъ лицъ Егора Космина Теряева, Ивана Прохорова Мальцева и Евфима Максимова Внукова. Виновные въ неисполненіи сего постановленія въ первый разъ подвергаются строгому выговору отъ священника и избранныхъ лицъ, а въ другой и слѣдующій разы—денежному штрафу въ размѣрѣ 3-хъ рублей и строгому выговору въ присутствіи всего общества.

Его Преосвященствомъ на рапортѣ написано было слѣдующее: *„Призываю Божію милость и Божіе благословеніе на пастыря и паству, желающую возрожденія къ новой жизни. Господь да содѣлаетъ благоплодными намѣренія и труды ихъ, направленныя на дѣло душевнаго спасенія и земного благополучія“.*

Библіографическая замѣтка.

І. Гурскій. **Григорій Тучкинъ. Повѣсть о старыхъ и новыхъ людяхъ русской деревни.** С.-Петербургъ. Изданіе А. Ф. Девріена. Цѣна 1 рубль.

(Посвящается молодому поколѣнію обновленной родины).

Герой повѣсти «Григорій Тучкинъ»—типъ новаго человѣка русской деревни, народившагося въ послѣднее время.

Это страстный противникъ сельской общины, закрѣпостившей личность, новаторъ въ сельскомъ хозяйствѣ—хуторянинъ, по убѣжденіямъ современный невѣръ.

Сынъ проживавшаго въ городѣ богатаго крестьянина дер. Низовки, получившій достаточное образованіе, особенно по агрономіи, онъ ѣдетъ послѣ смерти отца, изъ города въ родную деревню. Его потянула туда страстная любовь къ землѣ и искреннее желаніе помочь своими знаніями и средствами бѣдному крестьянству. Сѣрая, невѣжественная, грубая деревня встрѣчаетъ его недовѣрчиво и даже злобно: его считаютъ высланнымъ изъ города за политику. Тучкинъ знакомится съ полевымъ хозяйствомъ своихъ односельчанъ и, находя его крайне неудовлетворительнымъ, склоняетъ ихъ къ новому раздѣлу полей и лучшей обработкѣ земли. Рутина не поддается его совѣтамъ и указаніямъ: крестьяне крѣпко стоятъ за старину, отъ которой терпятъ страшную нужду и горе. Онъ ищетъ сочувствія и поддержки своимъ добрымъ намѣреніямъ у священника и помѣщика. Тотъ и другой принимаютъ въ немъ живое участіе. Не добившись толку у своихъ однообщественниковъ, Тучкинъ рѣшается перейти на хуторское хозяйство и соглашаетъ къ тому-же своего друга — молодого крестьянина Димитрія. Низовцы сначала противятся выдѣленію ихъ изъ общины и не хотятъ нарѣзать имъ надѣльную землю къ одному мѣсту, но, склоняясь на убѣжденія священника, соглашаются вырѣзать, но только самую негодную землю, въ количествѣ 18 десятинъ на каждаго.—Тучкинъ и Дмитрій берутъ ее, лишь-бы только выйти изъ неволи. Для нихъ начинается усиленный и упорный трудъ по разработкѣ пустырей: корчеванію, разрыхленію почвы и т. д., съ ранняго утра до поздней ночи они въ полѣ и никто и ничто не мѣшаетъ имъ дѣлать свое дѣло, какъ хотятъ. Конечно, не обходится дѣло и безъ наемнаго труда, на который у Тучкина есть средства. Сразу вводится девятипольная система. Скоро все наладилось, и начался посѣвъ травъ и хлѣба.

Тучкинъ и Димитрій строятъ на хуторахъ, при рѣчкѣ, на красивой мѣстности дома. У Тучкина домъ, дворъ и всѣ хозяйственныя постройки построены такъ удобно и практично, что приводятъ въ удивленіе уѣзднаго агронома.

Зеленѣющія на хуторахъ поля и нивы привлекаютъ вниманіе и завистливый взоръ низовцевъ, и между ними начинается расколъ. Одни—болѣе смышленные и трудолюбивые тянутъ къ хуторскому хозяйству и стремятся къ выдѣленію изъ общины, которая стѣсняетъ ихъ самодѣятельность, а другіе слабые члены общины держатся за старину, но не удержать имъ сильныхъ, подобныхъ Тучкину и Димитрію. Указъ 9 ноября 1906 г., о которомъ страстно спорятъ наши законодатели, имѣетъ жизненную силу и подворное и хуторское владѣніе есть назрѣвшая потребность нашего заброшеннаго землеустройства.

Кромѣ главной идеи о преимуществѣ хуторскаго хозяйства предъ общиннымъ, въ повѣсти параллельно проведена и другая—весьма глубокая и вѣрная мысль о томъ, какъ религіозная атмосфера деревни (Церковь, домъ священника, посты, иконы, крестное знаменіе, возженіе лампадъ въ крестьянскихъ избахъ, простая, но сердечная молитва окружающихъ простыхъ людей), въ связи съ другими личными испытаніями Тучкина на почвѣ чистой, любовной привязанности къ дѣвушкѣ—дочери священника, благотворно подѣйствовали на невѣрующаго, но чистаго душею и цѣломудреннаго нашего героя. Онъ наблюдалъ, какъ уважаемыя имъ лица: священникъ, тетя Орина, Дарья да и большинство деревенскихъ жителей, а особенно горячо любимая имъ поповна Лидія Ксенофонтовна чтутъ Бога и живутъ вѣрой въ Него и надеждой на Его благой Промыслъ,—а онъ живетъ какъ-бы отщепенецъ какой,—и это наблюденіе мало-по-малу прививало къ его сердцу чувство вѣры. Его привела къ Богу тетя Орина, которой онъ однажды открылъ свое горе—неудавшуюся любовь къ Лидіи Ксенофонтовнѣ.

«Помолись-ка Спасителю, да Царицѣ Небесной», сказала она Тучкину, «скорбь-то пройдетъ. Тоску-то твою какъ рукой сыметъ».—«Какъ я буду молиться,—горько усмѣхнувшись, замѣтилъ Григорій:—если я и въ Бога-то не вѣрю». —«А ты просилъ у Бога вѣры-то?» пытливо глядя на юношу и ставъ передъ нимъ спросила она.—«Никогда»—въ недоумѣніи отвѣчалъ тотъ.—«Вотъ потому-то и не вѣруешь. А ты, касатикъ, попроси себѣ вѣры-то, попроси, мой ненагляд-

ный. Давай-ка, родимый мой, помолимся вмѣстѣ». И о, чудо! Подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ искренней и глубокой молитвы благочестивой старушки—тети Орины и самого Тучкина—о просвѣщеніи его свѣтомъ вѣры совершилось внутреннее перерожденіе невѣра въ вѣрующаго: Тучкинъ вскорѣ вступилъ въ Церковь Христову, исповѣдался у о. Ксенофонта и пріобщился Св. Таинъ.

Повѣсть оканчивается женитьбой Тучкина на Лидіи Ксенофонтовнѣ, съ которой онъ счастливо зажилъ на своемъ хуторѣ благословенною Богомъ семейною жизнію, находя себѣ отраду и въ благоустроенномъ хуторномъ хозяйствѣ.

Авторъ повѣсти—сельскій священникъ Тверской епархіи—обнаружилъ глубокую наблюдательность надъ жизнію деревни и съ художественною картинностью изобразилъ какъ дѣйствующихъ лицъ съ ихъ своеобразною психикою, такъ и внѣшнюю обстановку деревенскаго быта. Описанія природы исполнены искренняго поэтическаго восторга. Батюшка дышетъ глубокою любовію къ природѣ, простому сельскому люду и къ культурному земледѣльческому труду, какъ залогу благосостоянія многомилліоннаго крестьянства.

Стиль повѣсти образный и выразительный. Повѣсть читается легко и съ неослабѣвающимъ интересомъ. Она идетъ какъ для интеллигента, такъ и для простолюдина. Первому повѣсть даетъ урокъ, въ лицѣ главнаго героя Тучкина, куда нужно обратить свою энергію, знанія и средства и въ какомъ направленіи мысли и чувства работать въ народѣ и для народа, чтобы приносить ему дѣйствительную пользу. Простолюдинъ же найдетъ въ повѣсти яркое и назидательное изображеніе своей жизни въ ея темныхъ и свѣтлыхъ чертахъ, и его чуткое сердце несомнѣнно извлечетъ изъ нея сильное побужденіе полюбить землю и устроить свое хозяйство на новыхъ разумныхъ началахъ, что бы земля явилась дѣйствительною его кормилицею и избавила отъ нужды и голода.

Съ своей стороны, мы рекомендуемъ эту книжку духовенству и всѣмъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ деревни для прочтенія ея въ народныхъ аудиторіяхъ; желаемъ распространенія ея и среди свѣтской интеллигенціи, мало знакомой съ деревней и скучающей въ городахъ отъ без-

дѣлья или мертваго дѣла. Выписать книжку можно отъ Девріена изъ С.-Петербурга и изъ книжнаго склада св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича въ гор. Твери.

(Т. Е. В.).

ХРОНИКА.

22 февраля, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, совершилъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома раннюю литургію, за которою былъ рукоположенъ во іеромонаха въ Брянскую Бѣлобережскую пустынь іеродіаконъ орловскаго архіерейскаго дома Антоній.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ тотъ-же день позднюю литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Во время чтенія часовъ былъ посвященъ въ стихарь воспитанникъ VI класса семинаріи Азбукинъ Симеонъ. Въ обычное время Владыкою было сказано слово.

26 февраля Преосвященнѣйшимъ Александромъ были отслужены панихиды по скончавшимся новопреставленнымъ: Смотрителѣ Епархіальнаго свѣчного завода, протоіереѣ Александрѣ Донорскомъ и священникѣ Преображенской церкви Николаѣ Успенскомъ.

27 февраля, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ заупокойную литургію въ Преображенской церкви. На литургіи сей рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Свѣнскаго монастыря Пантелеимонъ. По окончаніи литургіи совершено было погребеніе по скончавшемся священникѣ тей-же церкви Николаѣ Павловичѣ Успенскомъ. Во время погребенія было произнесено протоіереемъ Э. В. Гедеоновскимъ, настоятелемъ Преображенской церкви, назидательное слово.

28 февраля, въ субботу, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ заупокойную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, а по окончаніи литургіи, совмѣстно съ Преосвященнымъ Митрофаномъ, было совершено погребеніе по скончавшемся протоіереѣ Александрѣ Иппатіевичѣ Донорскомъ.

Поступило въ пользу осиротѣвшаго семейства свящ. с. Дарковичъ І. Алексѣевскаго:

Отъ свящ. Н. Иножарскаго	3 руб.
„ А. Ивановой	1 руб.
Итого	4 руб.

А всего съ прежде поступившими 161 руб. 40 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Общества Взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи.

Правленіе Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи доводитъ до свѣдѣнія учрежденій и лицъ, обращающихся письменно въ Правленіе Общества, что вся корреспонденція, вслѣдствіе смерти предсѣдателя Правленія Н. С. Виноградова, должна быть направлена по слѣдующему адресу: „Орелъ, Епархіальное женское училище. И. о. предсѣдателя Правленія Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи священнику о. Іоанну Яковлеву".

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Къ празднованію пятисотлѣтія со дня блаженной кончины святителя Арсенія, Епископа Тверскаго. 2. Изъ старины с. Высокаго, Кромского у. 3. Изъ рапорта священника. 4. Библіографическая замѣтка. 5. Хроника. 6. Пожертвованія въ пользу оспротѣвшаго семейства свящ. с. Дарковичъ І. Алексѣевскаго. 7. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 9 сданъ на почту 3 марта.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

Приложеніе къ Орловскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

1907 годъ.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Приходскихъ Совѣтовъ

ВЪ ОРЛОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1909.

о дѣя

Въ
въ маргѣ
боры въ
такъ что
Но я счи
слѣдующи
совѣты и
тились пр
чемъ они
ствіямъ,
вращены
яснились
способност
могли быт
и одухотв
выяснилос
ная помощ
сложившихъ
щенниковъ

1907 годъ.

Годовой отчетъ

о дѣятельности приходскихъ совѣтовъ въ Орловской епархіи.

I.

Въ 1906 году приходскіе совѣты, частію, были открыты въ маргѣ мѣсяцѣ ко дню св. Пасхи, въ большинствѣ, выборы въ приходахъ состоялись въ маѣ мѣсяцѣ и позже, такъ что отчетный годъ состоялъ всего изъ 9—6 мѣсяцевъ. Но я счелъ необходимымъ собрать отчетъ за этотъ срокъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) чтобы выяснить, гдѣ открыты совѣты и гдѣ еще нѣтъ; 2) чтобы знать, гдѣ именно встрѣтились препятствія къ возрожденію приходской жизни и въ чемъ они заключались; 3) чтобы судить по этимъ препятствіямъ, въ какихъ уѣздахъ и волостяхъ наиболѣе были совращены и возбуждены крестьяне; 4) чтобы по отчетамъ выяснились составъ духовенства въ каждомъ благочиніи и работоспособность пастырей, а такъ же настроеніе ихъ; 5) чтобы могли быть оцѣнены выдающіеся по энергіи, способностямъ и одухотворенности благочинные и священники; 6) чтобы выяснилось, гдѣ, въ какихъ благочиніяхъ, требуется особенная помощь Архипастыря или разслѣдованіе неблагопріятно сложившихся условій, препятствующихъ дѣятельности священниковъ и совѣтовъ; 7) чтобы путемъ печати соединить

въ одно цѣлое всѣ сдѣланные мною разновременныя распоряженія, указанія и постановленія по вопросу о возрожденіи приходской жизни; 8) чтобы каждый пастырь могъ позаимствовать мысли и опытъ у другого и стремиться къ достигнутымъ нѣкоторыми утѣшительнымъ результатамъ; 9) чтобы члены совѣтовъ могли познакомиться съ дѣятельностью всѣхъ открытыхъ совѣтовъ въ епархіи и, наконецъ, 10) чтобы я могъ провѣрить отношеніе священниковъ, какъ моихъ помощниковъ, къ порученной имъ мною реформѣ первѣйшей важности и то, дѣйствовали-ли они въ сознаніи, что пастыри прежде всего—проводники моихъ предначертаній и воздѣйствій на духовную жизнь народа ввѣренной мнѣ епархіи.

Въ сущности-же 1907 годъ надо считать первымъ отчетнымъ годомъ, пока духовенство разобралось въ этомъ важномъ вопросѣ, само изучило и выяснило себѣ пользу реформы и расположило населеніе къ учрежденію приходскихъ совѣтовъ.

Конечно, переживаемое русскимъ государствомъ лихолѣтіе, порожденное поразительнымъ упадкомъ нравственности, должно было съ одной стороны устрашать пастырей невозможностію провести въ такое время приходскую реформу, но, съ другой стороны, именно для вразумленія обманутаго и опьяненнаго несбыточными обѣщаніями народа, ложно понявшаго свободу и быстро теряющаго вѣру и нравственность въ просторѣ страстей и въ разгулахъ, а также для спасенія погибающаго молодого поколѣнія, требовалось рѣшительнымъ призывомъ къ порядку, къ исполненію христіанскихъ заповѣдей, всему русскому духовенству собственными подвигами и самоотверженіемъ быстро объединить прихожанъ, сохранившихся въ вѣрѣ и нравственности, и съ помощію ихъ выступать на борьбу съ распущенностію, безнравственностію и стихійно распространяемымъ безвѣріемъ. Другого пути къ спасенію Вѣры, Церкви и народа не могло быть, съ этого надо

было начать всѣ предначертанія, мѣропріятія и реформы. Пока нравственность въ обществахъ и въ народѣ не улучшится,—никакія новыя узаконенія, установленія и реформы не приведутъ къ ожидаемому результату и благополучію, а главное не пройдетъ испытаніе, ниспосланное Господомъ, и не начнется возрожденіе духовное. Къ несчастію это до сихъ поръ не достаточно понимается; сбивчивость въ понятіяхъ, проникая во всѣ слои русскаго общества вслѣдствіе потери церковности и одухотворенности, какая-то безсознательность отвлекли русскихъ людей отъ этого единственнаго пути къ возрожденію и спасенію родины, того пути, который указанъ св. Евангеліемъ, оправданъ вѣками и подтвержденъ всею міровою исторіею христіанскихъ государствъ. Жажда политическаго переворота направила поврежденныхъ въ вѣрѣ не къ подчиненію грѣховной воли человѣческой—волѣ Единаго Совершеннаго и Благаго Создателя, а наоборотъ, къ освобожденію ея отъ ига Христова и бремени духовнаго, что неминуемо привело къ освобожденію отъ всякаго закона и даже собственной совѣсти.

Такимъ образомъ, отсутствіе вѣрнаго направленія въ вопросѣ религіознаго и національнаго возрожденія, а также равнодушіе и безсиліе общества, а, главное, разнузданность и безотвѣтственность свѣтской и духовной печати должны были не только затруднять проведеніе приходской реформы, но и убійственно дѣйствовать на объединеніе духовенства. Сосѣднія съ Орловской епархіи не выразили намѣренія тотчасъ приступить къ исполненію указа Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г., и мы очутились въ совершенномъ одиночествѣ, что вліяло на пастырей и на пограничные приходы болѣе чѣмъ неободряюще и сбивало крестьянъ. Бѣдное и малоземельное Орловское крестьянство, къ довершенію всѣхъ бѣдъ, было лишено урожая впродолженіи двухъ лѣтъ, и многимъ селамъ пришлось испытать голодъ. Совокупность рели-

гіозныхъ, политическихъ и экономическихъ бѣдствій достаточно даетъ представленіе, насколько условія для важнѣйшаго дѣла возрожденія народной нравственности были неблагопріятны и тяжелы для Орловскаго духовенства, особенно если принять къ свѣдѣнію, что Орловская губернія во время аграрнаго и освободительнаго движенія, оказалась, по количеству выпитаго вина, во главѣ всей Россіи, не смотря на голодъ, а именно—выпили на 2 милліона рублей болѣе чѣмъ въ 1905 г. Поэтому я не могъ, по справедливости, не оцѣнить трудъ Орловскаго духовенства въ 1906 г. и не воздать ему должной похвалы, не смотря на существующія исключенія, столь естественныя въ громадномъ составѣ причтовъ обширной губерніи (12 уѣздовъ). Важно то, что въ духовенствѣ *явились сознаніе и рѣшимость*. Современная болѣзнь, губящая родину, именно заключается въ безсиліи воли и въ отсутствіи рѣшимости у людей, т. е. въ отсутствіи духа, дающаго толчекъ или рѣшимость этой волѣ начать исполненіе своего долга.

Громадный вредъ приходскому вопросу принесла современная печать, раздѣлившаяся на политическія партіи. На страницахъ ея изощрялись книжные и отвлеченные, а больше увлеченные партійностью и политическими платформами люди, безъ дѣйствительнаго, жизненнаго опыта, но съ высшими теоретическими замыслами создать несбыточные, сбивчивые проекты возрожденія приходовъ. Были и такіе авторитеты, которые стояли за неизмѣняемость существующаго паралличнаго состоянія и защищали современный чиновничій духъ въ духовенствѣ. Писались и печатались уставы, цѣлые томы, могущіе только парализовать всякую дѣятельность и творчество исполнителей. Такое соблюденіе формы, навязанной занятымъ людямъ, озабоченнымъ насущными нуждами, еле поддерживающимъ пастырскій авторитетъ, можетъ въ корнѣ убить дѣло, лишить духовнаго руководителя необходимой ему

силы духа и всякой охоты тратить послѣдніе свободные часы на изученіе обширнаго устава, на постоянныя справки по параграфамъ, на разъясненіе ихъ неграмотнымъ и неразвитымъ помощникамъ своимъ, членамъ приходскаго совѣта. Въ Россіи нѣтъ двухъ селъ въ одинаковыхъ условіяхъ, безъ своего облика, безъ своихъ особенныхъ потребностей, а книжные и отвлеченные люди хотѣли навязать имъ уставъ, вполнѣ подходящій только Петербургскому Казанскому собору. Бъ русскомъ, могучемъ народѣ надо, повторяю, прежде всего возродить нравственность, уничтожить алкоголизмъ, вернуть семейныя начала; дать ему настоящихъ пастырей, учителей и устроить школы. Теперешняя приниженность православной Церкви и свобода сектантства, раскола, инославія и всякаго совращенія губитъ истинную вѣру. Неужели же спасеніе наше надо начать съ составленія новаго устава съ сотнями параграфовъ или съ полемики по вопросамъ отвлеченнаго характера, въ которыхъ не нашлось двухъ профессоровъ одного мнѣнія, а достигнутъ лишь большой соблазнъ между читающими сельскими и городскими пастырями. Чего только не писали о предстоящей приходской реформѣ: и будто-бы она отдѣлитъ насъ отъ вселенской церкви, лишитъ имущества государственную церковь, отвлечетъ народъ отъ всероссійскихъ и общехристіанскихъ святынь и проч.? Что тутъ было общаго съ нами, когда мы убивались надъ разрѣшеніемъ насущныхъ вопросовъ: какъ прекратить тайную продажу вина, вразумить родителей, чтобы они требовали послушанія и повиновенія отъ дѣтей и не разрушали, при своемъ участіи въ гимназическихъ комитетахъ, послѣднюю дисциплину, а дѣти почитали старщихъ и не оскорбляли невѣжествомъ на улицахъ пастырей и т. д. Не новое дѣло предстояло намъ проводить въ жизнь, а только возвратиться къ хорошему—старому, поставленному въ основу св. Церкви людьми духа и святости, но при современныхъ условіяхъ. Все это ясно и сильно

преподается св. Евангеліемъ, и, чтобы возродить пастырскій духъ въ духовенствѣ и убѣдить его въ необходимости привлечь къ себѣ приходъ чрезъ выборныхъ членовъ совѣта, надо установить ихъ взаимныя отношенія нѣсколькими правилами или положеніями, которыя умѣстятся на одномъ листкѣ бумажки. Теоретическіе замыслы ученыхъ, просидѣвшихъ всю жизнь за книгой или архивными дѣлами, не управлявшихъ никѣмъ и ничѣмъ единолично, не построившихъ въ своей жизни хаты или сарая, а не то что общественнаго, живого дѣла,—авторитеты безъ пастырскаго опыта и административнаго дарованія и безконечныя комиссіи съ журналами, протоколами, канцелярскими дѣлами и приложенными отдѣльными мнѣніями, испещренными колкостями, остротами и намеками на личности и тонкія обстоявельства, въ такое бѣдственное время для народа и трагическіе часы жизни всего русскаго духовенства—въ конецъ убивали духъ, тормозили дѣло и опутывали мысль истинныхъ труженниковъ. Нѣтъ, все это никому не нужно, особенно народу, бѣдствующему отъ недородовъ, недостатка развитія и образованія, легковѣрія обманщикамъ и „винной монополіи“, какъ равно и пастырямъ, лишеннымъ отдыха, безопасности въ своихъ хатахъ, подчасъ заработка и возможности собрать на бесѣду прихожанъ, разъѣзжающихся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ по базарамъ или проводящихъ дни въ разгулахъ, пляскахъ, пѣсняхъ и картежныхъ играхъ.

Дѣйствительно, при весьма тяжелыхъ и удивительныхъ обстоятельствахъ работала Орловская епархія въ 1907 г. надъ возрожденіемъ приходской жизни и улучшеніемъ народной нравственности. Въ виду нашего одиночества не могло быть и помощи извнѣ.

Но сила Божія совершилась явственно и дѣло возрожденія не умерло.

Предложеніемъ отъ 4-го іюля 1906 г. за № 6271—мною

были установлены благочинническія и уѣздныя пастырскія собранія. Въ немъ говорилось:

„Предписываю городскимъ и сельскимъ благочиннымъ, въ виду необходимаго объединенія духовенства и обмѣна мыслей и предположеній по вопросамъ возрожденія церковно-приходской жизни въ христіанскихъ общинахъ, неукоснительно собирать ежемѣсячно пастырскія собранія и по возможности совмѣстно съ приходскими совѣтами. Главное вниманіе должно быть обращено на распредѣленіе обязанностей между членами совѣта и чтобы эти совѣты помогли объединенію прихожанъ съ пастырями. Однимъ надо поручить заботы о храмѣ, другимъ—о церковно-приходской школѣ: всѣмъ поручить смотрѣть за приходомъ, для чего раздѣлить его на участки. Смотрѣніе съ христанской и братской точки зрѣнія должно состоять въ наблюденія за ихъ нуждами, скорбями, душевнымъ и духовнымъ состояніи. Члены совѣта должны немедленно сообщать обо всемъ священнику, дабы онъ во время могъ посѣтить, по своей пастырской обязанности, скорбящихъ и нуждающихся въ совѣтѣ, нравственной поддержкѣ и иной помощи. Пока пастыри не начнутъ эту дѣятельность, не приблизятся къ своимъ прихожанамъ и не сдѣлаются ихъ друзьями и дорогими наставниками, до тѣхъ поръ не прекратятся современныя нареканія, неудовольство на духовенство и враждебныя отношенія изъ за матеріальныхъ вопросовъ. Приходскимъ совѣтамъ слѣдуетъ поручить разборъ всѣхъ мелкихъ жалобъ и недоразумѣній между причтомъ и прихожанами. Это пріучитъ ихъ къ воздѣйствію на братьевъ, научитъ заботиться о прекращеніи вражды въ самомъ началѣ, заставитъ исполнять обязанности миротворцевъ и давать правильную оцѣнку дѣятельности усердныхъ и добрыхъ пастырей. Постепенно крестьяне пріучатся обращаться за разборами своихъ претензій къ приходскому совѣту и перестанутъ писать жалобы и доносы Епархіальному Начальству. Только пастыри

должны разъяснить совѣтамъ, что они, какъ стоящіе во главѣ христіанской общины,—обязаны на всѣ жалобы смотрѣть исключительно со стороны духовной и заботиться объ одномъ: приводить всѣхъ къ миру и любви.

Помимо благочинническихъ собраній, предписываю, не менѣе одного раза въ годъ, а желательно и дважды, собираться на уѣздное пастырское собраніе, по взаимному соглашенію городского и сельскихъ благочинныхъ. Это очень важно и необходимо для объединенія духовенства, однообразнаго дѣйстія всѣхъ пастырей въ своихъ приходахъ и обсужденія исключительныхъ условій и положеній нѣкоторыхъ священниковъ, затрудняющихся въ проведеніи въ жизнь важныхъ мѣропріятій.

Въ этомъ году предписываю произвести уѣздныя собранія теперь же, до наступленія Успенскаго поста, въ виду того, что во многихъ приходахъ еще не началось возрожденіе приходской жизни, полевыя работы оканчиваются рано, а послѣ поста надо уже энергично приступить всѣмъ къ приходской дѣятельности. Обсудить все, сговориться, выяснить недоумѣнія надо, поэтому, сейчасъ. Прошу протоколы уѣздныхъ собраній доставить мнѣ для свѣдѣнія и предсѣдателей ихъ обязываю этимъ распорядиться".

Когда стали собираться эти уѣздные съѣзды, то тотчасъ выяснилось, что въ видахъ наибольшей возможности правильнѣе оріентироваться въ сужденіяхъ по вопросамъ, подлежащимъ рѣшенію на уѣздныхъ и благочинническихъ собраніяхъ, желательно было заблаговременно знакомить духовенство съ программою этихъ вопросовъ. Духовенство и члены совѣтовъ, будучи совоевременно освѣдомлены о подлежащихъ вопросахъ, являлись бы на собраніе съ готовыми уже мнѣніями и время не тратили бы непроизводительно въ безплодныхъ преніяхъ и сужденіяхъ, какъ это часто случалось. Допуская же въ перспективѣ возможность удовлетворенія этого вполнѣ закон-

наго желанія духовенства, я натолкнулся на вопросъ: кому должна принадлежать иниціатива въ назначеніи времени для собраній, съ одной стороны, и компетенція въ составленіи программныхъ вопросовъ, съ другой?

— Отвѣтъ на предложенный вопросъ въ свою очередь зависѣлъ отъ рѣшенія другого, который могъ быть формулированъ такъ: кто долженъ быть предсѣдателемъ на уѣздномъ и окружномъ собраніяхъ? Такъ какъ ближайшей цѣлью окружныхъ собраній является объединеніе духовенства подъ руководствомъ благочиннаго, естественно отсюда, чтобы и обязанность быть предсѣдателемъ такихъ собраній, составлять программу вопросовъ и своевременно разсылать таковую къ свѣдѣнію окружнаго духовенства лежала на немъ же. На уѣздныхъ собраніяхъ присутствуютъ всѣ окружные благочинные, но большою освѣдомленностью и компетентностью въ сужденіяхъ могутъ обладать иной разъ и священники, независимо отъ того или иного ихъ служебнаго положенія. а потому и предсѣдателемъ такого собранія долженъ быть каждый разъ священникъ, выбранный большинствомъ голосовъ. Но выбранный предсѣдатель, конечно, лишенъ возможности заблаговременнаго составленія программы и ознакомленія съ ней духовенства. Въ этихъ видахъ желательно было въ каждомъ уѣздѣ имѣть особую коммиссію въ составѣ нѣсколькихъ священниковъ, или, какъ теперь принято выражаться, организаціонное бюро, которому и можно было бы поручить назначать въ извѣстное время уѣздныя собранія, составлять программу вопросовъ и разсылать таковую заблаговременно духовенству и членамъ совѣтовъ. Поэтому, я сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе:

„Изъ практики выяснялось, что уѣзднымъ пастырскимъ собраніямъ съ членами приходскихъ совѣтовъ необходимо для своей правильной организаціи образовать исполнительные совѣты, которые бы созывали собранія, разсылали предупре-

дительныя извѣщенія участникамъ съѣздовъ, были въ курсѣ всѣхъ дѣлъ, опредѣляли предметъ, мѣсто и время собраній, находились въ сношеніяхъ съ благочинными предсѣдателями благочинническихъ собраній и предсѣдателями приходскихъ совѣтовъ—и получали отъ таковыхъ заявленія о возникшихъ у нихъ недоумѣніяхъ, затрудненіяхъ по вопросамъ, имѣющимъ живой интересъ, собирали доклады на уѣздные пастырскіе съѣзды, объединяли ихъ по тожественности содержанія, ставили тотъ или другой вопросъ или предметъ, по большинству поступленій, въ основу программы очереднаго собранія и т. д. Словомъ, только при существованіи исполнительныхъ совѣтовъ или коммиссій возможно подготовлять такіе съѣзды, назначать вопросы и доклады для обсужденія, вести собранія систематично и съ пользою избѣгать повторенія однихъ и тѣхъ же дебатовъ, препятствующихъ движенію и рѣшенію вопросовъ.

На этомъ основаніи предписываю:

1) образовать во всѣхъ уѣздахъ исполнительные совѣты изъ трехъ (3) членовъ, выбираемыхъ на годъ, двухъ (2) духовныхъ и одного (1) мірянина, которые-бы вѣдали дѣлами, докладами, программами и созывомъ собраній;

2) собираться уѣзднымъ съѣздамъ нѣсколько разъ въ годъ, въ особенности въ теченіе перваго года, чтобы установить, столь необходимое для утвержденія вѣры и успокоенія родины, возрожденіе приходской жизни въ городахъ и селахъ;

3) выбирать предсѣдателей уѣздныхъ собраній на каждое засѣданіе отдѣльно или одного на годъ, какъ найдетъ удобнѣе духовенство уѣздовъ.

Въ началѣ (1907 г.) „Елецкій исполнительный совѣтъ“ выказалъ энергичную дѣятельность. Онъ обратился ко всѣмъ уѣзднымъ исполнительнымъ совѣтамъ епархіи съ открытымъ письмомъ, въ которомъ говорилось: „Въ виду важности задачи, возложенной на исполнительные совѣты, было-бы крайне жела-

тельнымъ установить самое тѣсное и постоянное общеніе между отдѣльными уѣздными исполнительными совѣтами на страницахъ кокого-лнбо печатнаго органа. Такимъ центральнымъ печатнымъ органомъ, по мнѣнію Елецкаго уѣзднаго исполнительнаго совѣта, представляются въ ностоящее время Епархіальныя Вѣдомости, получаемыя всѣми церквами епархіи, а также всѣми интересующимися церковно-приходскою жизнью нашей епархіи.

По мнѣнію Елецкаго совѣта, было бы въ высшей степени полезнымъ всѣмъ исполнительнымъ совѣтамъ епархіи безотлагательно помѣщать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей возможно полныя свѣдѣнія о дѣятельности своихъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, о возникающихъ въ совѣтахъ и на пастырскихъ собраніяхъ вопросахъ, о состоявшихся постановленіяхъ, о возбуждающихся ходатайствахъ, о высказанныхъ предположеніяхъ и т. под.—Желательно бы печатать къ общему свѣдѣнію выдающіеся болѣе или менѣе доклады по мѣстнымъ и общимъ вопросамъ церковно-приходской жизни и т. д.

Если это предложеніе Елецкаго исполнительнаго совѣта будетъ принято сочувственно другими уѣздными совѣтами, то надо ожидать такого прилива интереснаго печатнаго матеріала, который потребуетъ значительнаго расширенія объема Епархіальныхъ Вѣдомостей и, можетъ быть, потребуетъ не еженедѣльнаго, а болѣе частаго выпуска номеровъ этого изданія.—И это было бы очень желательнымъ для ускоренія обмѣна мыслями и извѣстіями съ разныхъ концовъ епархіи. Это очень оживитъ епархіальную приходскую жизнь и будетъ способствовать скорѣйшей организаціи всей церковно-приходской жизни епархіи на началахъ, указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода отъ 18 ноября 1905 года и въ неоднократныхъ разъясненіяхъ и устныхъ и печатныхъ нашего Архипастыря Преосвященнаго Серафима.

Ознакомившись съ этимъ открытымъ письмомъ, я вполнѣ одобрилъ мысль о желательности и необходимости помѣщать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей свѣдѣнія о дѣятельности приходскаго совѣта и пастырскихъ собраній, о чемъ уже раньше было мною сдѣлано распоряженіе, но высказалъ мое мнѣніе, что желательно также, чтобы это важное и великое дѣло не приняло-бы на страницахъ печатнаго органа характера фельетоновъ; вотъ почему, между прочимъ, я выразилъ сомнѣніе въ пользѣ для этого дѣла изданія ежедневной епархіальной газеты.

Елецкій исполнительный совѣтъ внесъ также цѣлый рядъ докладовъ въ уѣздное пастырское собраніе. Въ докладѣ отъ 23 февраля 1907 г. говорится:

„Исполнительный Совѣтъ находитъ нужнымъ представить пастырскому собранію свои соображенія относительно организаціи просвѣтительной дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ.

Не нужно много доказывать, что потребность въ самомъ широкомъ и разнообразномъ просвѣщеніи въ настоящее время среди населенія города Ельца растетъ съ каждымъ днемъ и что святой долгъ удовлетворить эту важную и высокую потребность лежитъ прежде всего на нашихъ пастыряхъ церкви и на тѣхъ изъ мірянъ, которые въ силу счастливо-сложившихся для нихъ условій по рожденію и личному образованію получили болѣе или менѣе широкое научное развитіе.

Нужно ли говорить о томъ, что работы въ области всесторонняго просвѣщенія массы населенія предстоитъ очень много, что здѣсь потребуется большая общая работа всѣхъ и каждаго, и пастырей, и мірянъ, каждаго въ мѣру его способностей.

Дѣло предстоитъ очень сложное и отвѣтственное. Нужно сумѣть удовлетворить эту духовную потребность населенія. *Иначе населеніе, неудовлетворенное здѣсь, естественно*

будетъ искать себѣ духовной пищи въ другихъ мѣстахъ, у другихъ людей. И оно уйдетъ отъ своихъ пастырей и старшихъ по духовному развитію братьевъ съ горькою обидою...

И что тогда скажутъ въ свое оправданіе тѣ, которые носятъ званіе пастырей и учителей Церкви, которымъ болѣе другихъ удалось овладѣть благами истиннаго просвѣщенія?

Нельзя достаточно полно перечислить все то, что слѣдуетъ безотлагательно устроить въ Ельцѣ, чтобы всѣмъ и каждому, при его желаніи, была открыта возможность ознакомиться, научиться, просвѣтиться въ той области, которая его всего болѣе интересуетъ.

Мы назовемъ пока лишь то, что слѣдуетъ организовать прежде всего.

На первомъ планѣ, по нашему мнѣнію, должны быть устроены: во 1-хъ) *самыя разнообразныя чтенія* по интересующимъ теперь наше населеніе вопросамъ духовно-нравственнаго, политическаго, общественнаго, экономическаго, историческаго и философскаго содержанія; во 2-хъ) рядомъ съ отдѣльными болѣе или менѣе систематическими чтеніями по различнымъ вопросамъ жизни, необходимо устройство *вечернихъ курсовъ* по той или другой области знанія—для опредѣленнаго состава слушателей, которые пожелали бы послѣдовательно ознакомиться съ тѣмъ или другимъ предметомъ въ популярно-научномъ изложеніи; въ 3-хъ) слѣдуетъ озаботиться возобновленіемъ бывшихъ къ Ельцѣ, но теперь прекратившихъ свое существованіе *воскресныхъ школъ* мужскихъ и женскихъ, съ разнаго рода курсами, отъ самаго элементарнаго до болѣе сложнаго; въ 4-хъ) желательно устройство въ разныхъ концахъ города *библіотекъ-читаленъ*. Существующая въ Ельцѣ Иннокентьевская библіотека-читальня недостаточна для всего города, да и крайне затруднительно пользоваться читальнею при ней людямъ, живущимъ въ Черной Слободѣ, за р. Сосною и на другихъ концахъ города.

Вотъ то главное, на чемъ нужно Пастырскому Собранію и церковно-приходскимъ совѣтамъ сосредоточить свое просвѣщенное вниманіе.

Въ своемъ докладѣ Исполнительный Совѣтъ не находитъ возможнымъ, да и цѣлесообразнымъ, останавливаться подробно на обсужденіи всѣхъ вопросовъ, возникающихъ при организаціи названныхъ просвѣтительныхъ учрежденій: праздничныхъ чтеній, вечернихъ курсовъ, воскресныхъ школъ и библіотекъ-читаленъ. Все это въ подробностяхъ можетъ быть обсуждено и организовано особыми спеціальными коммиссіями. *Общее же Пастырское Собраніе должно выработать и установить общія принципіальныя положенія, которыя были бы руководственными для тѣхъ спеціальныхъ коммиссій, которыя будутъ осуществлять предначертанія Пастырскаго Собранія.*

Исполнительный Совѣтъ полагаетъ, что только Общее Собраніе и духовенства и мірянъ—членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ и попечительствъ можетъ всесторонне обсудить вопросъ. Надо выслушать всѣ заявленія со стороны мірянъ о томъ, чего они хотятъ и отъ чтеній, и отъ курсовъ, и отъ воскресныхъ школъ, и отъ библіотекъ-читаленъ. Только тогда духовенство сможетъ всего лучше разобраться въ запросахъ своей паствы и всего скорѣе сумѣетъ своею просвѣтительною дѣятельностью отвѣтить на эти запросы.

Но во всякомъ случаѣ иниціаторомъ по устройству всякаго рода просвѣтительныхъ учрежденій должно являться въ Ельцѣ окружное городское пастырское собраніе, состоящее изъ духовенства и мірянъ.

Затѣмъ, для самаго устроенія — организаціи того или иного просвѣтительнаго учрежденія должно избрать особый *Просвѣтительный Совѣтъ* изъ среды духовенства и мірянъ, въ количествѣ примѣрно 9-ти человѣкъ, 5-ти изъ духовенства и 4-хъ изъ мірянъ.

Общее пастырское собраніе не можетъ собираться часто, для него затруднительно собираться болѣе одного раза въ мѣсяцъ, тогда какъ Просвѣтительный Совѣтъ можетъ собираться еженедѣльно въ опредѣленный день недѣли. Этому Совѣту должно быть предоставлено *право приглашать по своему усмотрѣнію сотрудниковъ*, которые участвуютъ въ засѣданіяхъ Совѣта съ правомъ совѣщательнаго голоса, рѣшающій же голосъ принадлежитъ только членамъ Совѣта, избраннымъ Общимъ Пастырскимъ Собраніемъ... Совѣтъ во всемъ дѣйствуетъ по своему крайнему разумѣнію. Онъ сообщаетъ свѣдѣнія о своей дѣятельности пастырскому собранію и только въ особыхъ случаяхъ, по требованію не менѣе 4-хъ своихъ членовъ, переноситъ возникающіе вопросы на разрѣшеніе общихъ пастырскихъ собраній.

Для завѣдыванія отдѣльными аудиторіями, для организаціи отдѣльныхъ курсовъ, воскресныхъ школъ, библіотекъ-читаленъ и проч.,— Просвѣтительный Совѣтъ образуетъ отдѣльныя спеціальныя коммиссіи изъ лицъ, выразившихъ желаніе принять участіе въ томъ или другомъ просвѣтительномъ учрежденіи.

На обязанности Просвѣтительнаго Совѣта лежитъ общій надзоръ за исполненіемъ отдѣльными коммиссіями существующихъ законоположеній для устройства и дѣятельности тѣхъ просвѣтительныхъ учрежденій, которыми эти коммиссіи будутъ завѣдывать.

Несомнѣнно то, что въ высшей степени желательна самая широкая иниціатива каждаго отдѣльнаго церковно-приходскаго совѣта.

Просвѣтительный Совѣтъ имѣетъ своею главною задачею только *объединеніе дѣятельности всѣхъ отдѣльныхъ просвѣтительныхъ церковно-приходскихъ организацій*. Задача Совѣта оказывать содѣйствіе всѣмъ такимъ возникающимъ въ приходахъ просвѣтительнымъ организаціямъ, на волю ко-

торыхъ предоставляется полнѣйшая свобода обращаться или нѣтъ къ содѣйствію и руководству Просвѣтительнаго Совѣта.

Чтобы достигнуть наилучшихъ результатовъ, нужна общая совмѣстная работа всѣхъ и каждаго подъ главнымъ руководствомъ общихъ городскихъ пастырскихъ собраній. Главнымъ учителемъ и въ этомъ большомъ общественномъ дѣлѣ, какъ и во всякомъ другомъ, будетъ опытъ.

При сочувствіи этому дѣлу со стороны общаго пастырскаго собранія, при энергіи Просвѣтительнаго Совѣта, при дѣятельномъ участіи со стороны всѣхъ сотрудниковъ, съ Божіею помощью, можно внести въ Елецкую жизнь много свѣтлаго, добраго, христіанскаго".

Въ уѣздное пастырское собраніе, происходившее 8 марта 1907 г.—„Просвѣтительнымъ Совѣтомъ Елецкаго Городского Благочинническаго округа" былъ внесенъ второй докладъ:

„Въ Общемъ пастырскомъ собраніи Елецкаго духовенства и мірянъ—членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ и попечительствъ, 27-го февраля сего 1907 года, было доложено и принято предложеніе Исполнительнаго Совѣта,—въ цѣляхъ объединенія и организаціи церковно-приходской просвѣтительной дѣятельности,—избрать особый Просвѣтительный Совѣтъ.

Въ составъ этого Совѣта вошли: о. благочинный, какъ предсѣдатель пастырскихъ собраній, члены Исполнительнаго Совѣта—священникъ о. Николай Брянцевъ, свящ. о. Николай Протасовъ и кандидатъ правъ А. П. Бутягинъ. Кромѣ того: о. протоіерей В. Е. Рязановъ, священники: о. Владиміръ Кавказскій, о. Ѳедоръ Рудневъ, о. Николай Орловъ и о. Тихонъ Бутягинъ, и міряне—члены церковно-приходскихъ совѣтовъ—присяжный повѣренный А. П. Глумовъ, инспекторъ народныхъ училищъ Г. С. Высокосовъ и жена священника О. А. Брянцева.

Въ этомъ составѣ Просвѣтительный Совѣтъ имѣлъ уже два засѣданія, 2-го и 5-го марта, на которыхъ было уста-

новлено слѣдующее: во 1-хъ, для порядка собраній Совѣта было рѣшено избрать Предсѣдателя Совѣта, въ помощь ему двухъ замѣстителей и секретаря.

При избраніи Предсѣдателя Совѣта нѣкоторыми было высказано мнѣніе о томъ, чтобы предсѣдателемъ Просвѣтительнаго Совѣта было избрано непремѣнно духовное лицо, замѣстителями же могутъ быть и свѣтскія лица. Въ виду того, что другіе находили не только возможнымъ, но даже болѣе полезнымъ избрать въ предсѣдатели свѣтское лице, на собраніи было рѣшено—вопросъ объ избраніи предсѣдателя Совѣта передать на обсужденіе и разрѣшеніе ближайшаго пастырскаго собранія, а пока, чтобы не терять времени, въ виду наступленія Великаго Поста, когда въ особенности нужно устройство чтеній, собраніе избрало временнымъ предсѣдателемъ—А. П. Глумова, замѣстителями протоіерея о. Василія Рязанова и Г. С. Высокосова, и секретаремъ о. Ѳедора Руднева.

Затѣмъ Совѣтъ занялся выясненіемъ того, что уже дѣлается въ Ельцѣ, по приходамъ, съ цѣлями просвѣтительными, и что слѣдуетъ сдѣлать Просвѣтительному Совѣту еще на первыхъ же порахъ.

По первому вопросу выяснилось, что въ Ельцѣ ведутся уже внѣбогослужебныя чтенія въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) въ *Покровской* церкви—о. Николаемъ Протасовымъ; 2) въ *Черной Слободѣ*—протоіереемъ о. Николаемъ Макарьевымъ, о. Тих. Бутягинымъ, при участіи членовъ приходскаго совѣта—В. С. Кожухова и С. К. Жулидова; 3) въ *Рождественскомъ* приходѣ—о. Александромъ Соболевымъ въ Спасовской церковно-приходской школѣ; 4) о. Николаемъ Преображенскимъ—въ Александровской земской школѣ; 5) въ *Засосенской* слободѣ ведутся праздничныя чтенія духовенствомъ съ участіемъ члена Совѣта Алексѣя Андреевича Петрова и другихъ, въ помѣщеніи церковно-приходской школы; 6) въ *Казармахъ* Нѣжинскаго полка—полковымъ священникомъ

о. Николаемъ Мурачевичемъ: 7) въ *Лучковскомъ* краю ведутся чтенія въ помѣщеніи казеннаго склада монополіи, при участіи о. Николая Тимонова, священника Иверской церкви, лицами акцизнаго вѣдомства и только для служащихъ въ складѣ и ихъ семействъ; 8) въ *Соборной* церковно-приходской школѣ чтенія велись протоіереемъ о. Г. Н. Селеховымъ съ участіемъ о. Павла Покровскаго и учителя г. Михеева; 9) въ *Ламской* слободѣ съ ноября 1906 года ведутся въ помѣщеніи школы чтенія свящ. о. Іосифомъ Соколовымъ съ участіемъ членовъ церковно-приходскаго совѣта. Кромѣ того ведутся чтенія: 10) въ *Аргамачьей Слободѣ*, въ помѣщеніи Общества Трезвости, священниками о. Николаемъ Брянцевымъ и о. Ѳедоромъ Рудневымъ, при участіи свѣтскихъ лицъ; 11) въ *Архангельскомъ* приходѣ по праздникамъ, послѣ вечерни и акаѳиста, свящ. о. Василій Архангельскій объясняетъ Евангеліе; 12) *въ залѣ городской думы* ведутся чтенія религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія отъ Совѣта Союза Русскаго Народа, при участіи свящ. о. Іоанна Крылова и о. Василія Крестовоздвиженскаго, и преподавателя гимназіи Андрея Ѳеодоровича Павловскаго. Затѣмъ, *по предложенію Орловскаго Петропавловскаго Братства*, протоіереемъ о. Г. Н. Селеховымъ предположено вести духовно-нравственныя чтенія по особо выработанной программѣ, съ участіемъ лекторовъ протоіереевъ о. Василія Рязанова, о. Павла Покровскаго, священниковъ о. Николая Орлова, о. Николая Преображенскаго и о. Ѳедора Руднева.

Съ своей стороны Просвѣтительный Совѣтъ нашелъ полезнымъ устраивать еще праздничныя чтенія *въ залѣ дома Трудолюбія*, на *Дворянской улицѣ*; устройство этихъ чтеній поручено—о. протоіерею Вас. Ермолаевичу Рязанову, свящ. о. Владиміру Кавказскому, о. Ѳеодору Рудневу и А. П. Бутягину.

Затѣмъ, по желанію и просьбѣ предсѣдателя Правленія

общества взаимопомощи Елецкихъ приказчиковъ, рѣшено устраивать праздничныя чтенія для членовъ этого общества и ихъ семействъ, *въ помѣщеніи общества*, на *Торговой улицѣ*.—Устройство этихъ чтеній поручено—свящ. о. Николаю Брянцеву, о. Николаю Соколову, о. Николаю Орлову, о. Тихону Бутягину и Алексѣю Павловичу Глумову.

Кромѣ того, съ Великаго Поста, предположены *чтенія для дѣтей* въ *Соборной церковно-приходской школѣ*. Чтенія будутъ вестись священникомъ о. Викторомъ Архангельскимъ и учительскимъ персоналомъ этой школы.

Для обсужденія программъ и порядка чтеній рѣшено собираться всѣмъ участникамъ въ засѣданія просвѣтительнаго совѣта, по средамъ вечеромъ, въ помѣщеніи Иннокентіевской библіотеки.

Для извѣщенія населенія города Ельца о томъ, что и гдѣ будетъ читаться по праздникамъ на чтеніяхъ, предположено печатать отъ просвѣтительнаго совѣта общія объявленія, которыя и расклеивать на видныхъ мѣстахъ въ городѣ.

Въ еженедѣльныхъ собраніяхъ совѣта, послѣ обсужденія программы и порядка ближайшаго праздничнаго чтенія и составленія общаго объявленія,—вторую часть засѣданія предположено посвящать обсужденію разнаго рода докладовъ по вопросамъ просвѣтительнаго характера.

Вотъ пока то, что предположено выполнить относительно праздничныхъ чтеній.

Относительно библіотекъ въ Ельцѣ выяснилось, что кромѣ Иннокентіевской библіотеки-читальни у насъ въ городѣ имѣются еще—безплатныя народныя библіотеки близъ новаго собора и библіотека за рѣкою Сосною отъ Комитета Попечительства о народной трезвости.—Затѣмъ имѣются читальни при чайныхъ того же комитета на *Сѣнной* площади, въ помѣщеніи народнаго дома; въ *Черной* слободѣ, за *Лучкомъ*—

противъ Иверской церкви и въ *Аргамачьей* слободѣ, въ домѣ Общества трезвости.

———

Воскресныя школы въ Ельцѣ имѣются всего двѣ: въ *Аргамачьей* слободѣ — женская съ рукодѣльными классами и въ *Черной* слободѣ для дѣвочекъ, нигдѣ еще не учившихся.

Есть настоятельная надобность въ устройствѣ воскресныхъ школъ въ самомъ городѣ, хотя бы по одной мужской и женской.

———

Вечернихъ классовъ пока въ Ельцѣ никакихъ нѣтъ, но для массы населенія, прошедшаго въ лучшемъ случаѣ только одну низшую школу, прямо необходимо устроить эти курсы хотя бы по нѣкоторымъ предметамъ, какъ напримѣръ, по Исторіи Русской Церкви, по Богослуженію, по Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, по догматическимъ истинамъ православно-христіанской вѣры, по нравственному ученію Церкви, по Русской Исторіи, по исторіи русской литературы и т. под.

Благодарную аудиторію для такихъ курсовъ можетъ представить общество приказчиковъ. Члены этого общества теперь освобождаются въ 8 часовъ вечера ежедневно отъ своихъ торговыхъ занятій и желающіе изъ нихъ охотно будутъ посѣщать вечерніе курсы отъ $8^1/_2$ до $9^1/_2$ и даже до 10 час. вечера.

Можно надѣяться, что въ Ельцѣ найдутся и лица, способныя предложить свои чтенія по тому или другомъ научному отдѣлу, а также у нихъ найдется и время для этихъ занятій, которыя могутъ потребовать отъ каждаго не болѣе одного или двухъ вечеровъ въ недѣлю.

Но все это, конечно, пока однѣ благія предположенія, которыя перейдутъ въ очевидную дѣйствительность только при общемъ сочувствіи и содѣйствіи этому со стороны па-

стырскаго собранія, какъ представителя духовно-нравственныхъ интересовъ Елецкаго населенія. А это сочувствіе и это содѣйствіе не можетъ не явиться у пастырскаго собранія, которое состоитъ изъ лицъ, все болѣе и болѣе проникающихся сознаніемъ, что наиболѣе вѣрный и прочный выходъ изъ всѣхъ осложненій и затрудненій нашего времени—это—путь постепеннаго, но упорнаго, настойчиваго общественнаго просвѣщенія, путь общественнаго воспитанія населенія въ духѣ взаимной любви и солидарности; вотъ единственно-вѣрный выходъ изъ совершенно ненормальныхъ отношеній, установившихся за послѣднее время и между цѣлыми классами населенія и между отдѣльными людьми.

Вотъ почему такъ необходима теперь согласная единодушная работа всѣхъ и каждаго въ области просвѣщенія въ духѣ евангельскихъ истинъ.

Настало время, когда нужно не только вѣрить въ Божественность христіанскаго ученія и въ спасительность его для людей, но и громко это исповѣдовать на всякомъ мѣстѣ владычества Божія!

Всѣмъ извѣстно, съ какою страшною, губительною силою распространяются теперь антихристіанскіе взгляды на жизнь, ея задачи, ея законы.—Плоды такого дѣйствія антихристіанскихъ ученій (Ницше, Маркса, Бебеля и другихъ) сказываются воочію, но еще очень немногіе ясно сознаютъ, гдѣ корень зла...

Вотъ почему наша Елецкая христіанская община должна всѣ свои силы направить на проведеніе въ нашу жизнь евангельскихъ началъ и теперешняя возрождающаяся организація нашей церковно-приходской жизни даетъ такую удобную почву для такой дружной работы.

Будемъ вѣрить, что намъ удастся оживить нашу жизнь, улучшить ее, возвысить!

Вѣдь если мы будемъ собираться и дѣйствовать во имя

Христа-Спасителя, то вѣдь Онъ Самъ, по непреложному слову Его, будетъ всегда среди насъ!

Будемъ вѣрить и исповѣдовать одними устами и однимъ сердцемъ, что только свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ, и да будетъ нашею общею отъ всего сердца молитвою: „Господи! да пріидетъ Царствіе Твое“!

———

Ливенское уѣздное пастырское собраніе собиралось во отчетномъ году нѣсколько разъ. Изъ сужденій, записанныхъ въ журналахъ, представляютъ нѣкоторый интересъ слѣдующіе:

Заслушаны краткіе словесные доклады о дѣятельности приходскихъ совѣтовъ предъ праздникомъ Пасхи, изъ каковыхъ докладовъ видно, что дѣятельность совѣтовъ выражалась главнымъ образомъ въ матеріальной благотворительности. Къ празднику Пасхи выдавались деньги бѣднѣйшимъ прихожанамъ, не болѣе 50 р. по каждой церкви; при чемъ совѣтъ Сергіевской церкви выдавалъ пособія и натурою: одеждою, обувью, пасхальными куличами и т. п., а совѣтъ Скорбященской церкви, кромѣ денежныхъ пособій бѣднѣйшимъ прихожанамъ, обратилъ вниманіе и на бѣднѣйшихъ учениковъ своихъ школъ: церковно-приходской и земской, которымъ и выдавалъ пособія натурою: пиджаки, сапоги, рубашки. Кромѣ того, совѣтъ этой же церкви началъ вводить въ практику выдачу денежныхъ пособій нѣкоторымъ прихожанамъ заимообразно, и уже нѣкоторые должники возвращаютъ полученную ими предъ Пасхой ссуду.

Всѣ постановленія совѣтовъ, а также приходъ и расходъ денежныхъ суммъ записываются въ заведенныя для сего книги.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и продолжать совѣтамъ дѣйствовать въ томъ-же духѣ.

Въ связи съ докладами о дѣятельности совѣтовъ, предсѣдатель предложилъ собранію высказаться, какія мѣры были

предприняты совѣтами для упорядоченія приходской жизни и какъ эти мѣры проведены въ жизнь, и какія имѣются предположенія по тому же самому предмету. По этому предложенію предсѣдателя высказались—священникъ Всѣхсвятской церкви Г. Семовъ и членъ совѣта Скорбященской ц. И. Васильевъ. Священникъ Семовъ доложилъ собранію, что въ его приходѣ существуетъ обычай устраивать на 2-й или 3-й день Пасхи кулачный бой, въ которомъ принимаютъ участіе крестьяне, кромѣ Бѣломѣстной слободы, и др. пригородныхъ слободъ. Онъ рѣшилъ всѣми силами стараться уничтожить этотъ дикій обычай. На праздникъ-же Пасхи, при множествѣ молящихся, онъ устроилъ крестный ходъ изъ своей церкви на то мѣсто, гдѣ происходилъ бой, отслужилъ здѣсь молебенъ съ водосвятіемъ, чтобы этимъ, такъ сказать, заповѣдать прекратить этотъ обычай. По совершеніи молебна, онъ сказалъ присутствовавшимъ слово, обрисовавъ въ яркихъ краскахъ всю дикость и нелѣпость этого обычая. Доложивъ объ этомъ, священникъ Семовъ просилъ, чтобы и др. приходскіе совѣты воздѣйствовали на своихъ прихожанъ не принимать участія въ кулачномъ боѣ, и тѣмъ оказать ему поддержку въ искорененіи дурного обычая.

Собраніе, во главѣ съ предсѣдателемъ, высказало полное сочувствіе предложенію о. Семова и готовность оказать ему поддержку.

Членъ совѣта Скорбященской церкви И. Васильевъ, доложилъ, что настоятель ихъ церкви, священникъ Н. Ивановъ, обратилъ вниманіе на два ненормальныхъ явленія въ своемъ приходѣ: 1) во время хода съ плащаницей, въ великую субботу, всѣ присутствующіе молящіеся спѣшатъ прикоснуться къ плащаницѣ, при чемъ, давя и опережая другого, производятъ страшный безпорядокъ и задерживаютъ ходъ; 2) въ слободѣ, на улицахъ, во время праздника Пасхи, происходитъ распространенная въ крестьянской

средѣ игра—„катаніе яицъ“. Участвующіе въ этой игрѣ, преимущественно молодежь, во время ношенія на Пасхѣ иконъ, ведутъ себя небрежно, не снимаютъ даже шапокъ. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ, настоятель церкви словомъ увѣщанія и при содѣйствіи приходскаго совѣта, достигъ нѣкоторыхъ результатовъ: оба указанныя ненормальныя явленія хотя еще не совсѣмъ устранены, но сильно ослабѣли.

На это предсѣдатель собранія заявилъ, что и во всѣхъ приходахъ существуютъ указанные недостатки; желательно, по этому, чтобы приходскіе совѣты др. церквей также пришли на помощь духовенству въ устраненіи этихъ недостатковъ.

По второму предложенію предсѣдателя о томъ, какія имѣются предположенія для упорядоченія приходской жизни, высказался свящ. Семовъ. Онъ доложилъ, что находитъ необходимымъ устроить народную библіотеку-читальню, гдѣ бы нашему простому народу можно предлагать здоровую умственную пищу въ противовѣсъ такъ называемой „лѣвой“ печати, и гдѣ-бы духовенство могло побесѣдовать съ своими прихожанами, ближе сойтись съ ними и понять другъ друга. Если на первыхъ порахъ невозможно открыть библіотеку, то, по крайней мѣрѣ, открыть читальню.

Предсѣдатель собранія, вполнѣ соглашаясь съ этимъ предложеніемъ о. Семова, заявилъ, что въ настоящее время, за счетъ церквей г. Ливенъ, кромѣ Всѣхсвятской и Успенской (находящихся за рѣками), открыта при соборѣ библіотека, о чемъ уже объявлено всѣмъ причтамъ. Если причтъ и приходскій совѣтъ Всѣхсвятской церкви пожелаютъ пользоваться этой библіотекой, то къ этому не встрѣтится препятствій, съ условіемъ, чтобы церковь Всѣхсвятская, наравнѣ съ другими, приняла участіе въ расходахъ по основанію библіотеки и содержанію ея. Что же касается открытія библіотеки-читальни, то вопросъ этотъ будетъ поставленъ въ

программу будущаго засѣданія, когда будетъ обсуждаться вопросъ объ учрежденіи въ г. Ливнахъ религіозно-просвѣтительнаго общества. Послѣ чего собраніе перешло къ обсужденію послѣдняго пункта программы—объ учрежденіи общества хоругвеносцевъ. Изъявившихъ согласіе вступить въ общество оказалось 54 чел. Предсѣдатель еще разъ выяснилъ цѣль учрежденія общества хоругвеносцевъ—ношеніе св. иконъ и хоругвей во время крестныхъ ходовъ лицами, извѣстными своею доброю жизнію, а также объяснилъ важность и необходимость учрежденія этого общества.

На этомъ журналѣ я положилъ резолюцію:

Съ удовольствіемъ прочелъ этотъ журналъ засѣданія. Наконецъ дорогіе пастыри заговорили на жизненномъ языкѣ и о вопросахъ изъ пастырской дѣятельности. Желательно, чтобы на будущихъ собраніяхъ обсудили о необходимости священникамъ посѣщать дома своихъ прихожанъ для ознакомленія съ семейною и общественною жизнію ихъ и объединенія пастырей съ пасомыми. До сихъ поръ членамъ приходскихъ совѣтовъ не даютъ обязанностей по дѣламъ прихода и потому они равнодушны къ цѣлямъ самихъ совѣтовъ. Желательно озаботиться устройствомъ библіотекъ для народа въ селахъ и по деревнямъ, для чего они могутъ состоять изъ нѣсколькихъ, небольшихъ собраній и передвигаться изъ одной деревни въ другую. Также далеко не вездѣ установлены еженедѣльныя собесѣдованія священниковъ въ школахъ по современнымъ вопросамъ вѣры и духа. Хоругвеносцамъ можно разрѣшить пріобрѣтать кафтаны по мѣрѣ средствъ.

На другомъ Ливенскомъ уѣздномъ собраніи благочинные дѣлали доклады о дѣятельности приходскихъ совѣтовъ въ сихъ округахъ и нашлись проповѣдники этой важной реформы. Такъ, въ журналѣ значится:

Изъ докладовъ о.о. Благочинныхъ видно, что дѣятель-

ность совѣтовъ въ минувшемъ году и по настоящее время выразилась, главнымъ образомъ, въ матеріальной благотворительности, въ стремленіи поддержать благолѣпіе храмовъ (устройство новыхъ иконостасовъ, покупка новыхъ колоколовъ, организація церковныхъ хоровъ, ремонтъ храмовъ; въ двухъ мѣстахъ приступлено къ постройкѣ новыхъ церквей); были примѣры и нравственнаго воздѣйствія на населеніе. Между прочимъ, дѣятельность нѣкоторыхъ совѣтовъ, кромѣ указаннаго способа своего проявленія, выразилась еще и въ слѣдующемъ: въ открытіи при церквахъ библіотекъ для безплатнаго пользованія книгами, а также и для распродажи; въ устройствѣ небольшой аптечки; въ заведеніи общаго пѣнія при богослуженіи; въ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній послѣ вечерни; въ служеніи всенощнаго бдѣнія подъ праздники по школамъ для прихожанъ, отдаленныхъ отъ храмовъ; въ стремленіи прекратить тайную продажу вина, въ прекращеніи вредной дѣятельности агитатора, проповѣдывавшаго растлѣвающія антирелигіозныя идеи, подрывающія чистую вѣру въ народѣ.

При этомъ выяснено, что нѣтъ церковныхъ совѣтовъ при 8 церквахъ уѣзда, а при двухъ, вмѣсто совѣтовъ, существуютъ попечительства.

По заслушаніи докладовъ о.о. Благочинныхъ о дѣятельности совѣтовъ, были высказаны нѣкоторыя замѣчанія со стороны предсѣдателей совѣтовъ и членовъ. Такъ, одинъ изъ членовъ совѣта, по поводу дѣятельности одного совѣта, выразившейся въ прекращеніи дѣйствія агитатора, заявилъ, что слѣдить за агитаторами есть полицейская служба, и совмѣстима ли эта обязанноеть съ дѣятельностью приходскаго совѣта, каковая должна выражаться, главнымъ образомъ, въ поднятіи религіозно-нравственнаго уровня населенія?—Другой членъ совѣта заявилъ, что изъ отчетовъ о дѣятельности совѣтовъ видно, что всѣ средства на нужды церковно-приход-

скія добываются совѣтами, а гдѣ же церковныя суммы? Извѣстно, между прочимъ, что и на церковныя средства дѣлается очень много. Вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторыми членами совѣтовъ высказано о необходимости обратить на свои церковно-приходскія нужды церковныя суммы, идущія на разныя др. нужды епархіи.

Со стороны нѣкоторыхъ предсѣдателей совѣтовъ было высказано, что приходскіе совѣты не достигаютъ своей цѣли. Благотворительность совѣтовъ проявляется въ слишкомъ ограниченныхъ размѣрахъ, такъ что и до введенія совѣтовъ была та же благотворительность; на ц.-приходскія нужды иногда собирались деньги десятками тысячъ; что со стороны совѣта иногда бываютъ случаи отказа въ матеріальной помощи бѣднымъ, потомучто совѣтъ не признаетъ нужнымъ такую помощь; бываютъ случаи вмѣшательства совѣта въ отношенія священника къ прихожанамъ, напр., склоненіемъ прихожанъ къ уменьшенію платы за требы; въ случаѣ какихъ либо недоразумѣній, совѣтъ беретъ на себя обязанность разбирательства этихъ недоразумѣній священника съ прихожанами, и священникъ является, такимъ образомъ, предъ совѣтомъ подсудимымъ; что съ введеніемъ совѣтовъ какъ бы усилилась рознь между духовенствомъ и прихожанами; что само духовенство еще „не постигло идеи совѣта", идетъ въ этомъ дѣлѣ ощупью, какъ-бы по какому-то ненадежному мостику, съ опасностью ежеминутно потерять балансъ и свалиться въ пропасть. Не видно изъ отчетовъ также никакого отношенія совѣтовъ къ ц.-школьному дѣлу, которое, повидимому, должно бы всегда интересовать ихъ; не видно, наконецъ, и того, объединился ли пастырь съ приходомъ, поднялся ли его авторитетъ по сравненію съ прежнимъ временемъ, до введенія совѣтовъ.

Другіе предсѣдатели совѣтовъ высказывались за то, что совѣты приносятъ пользу, и безъ содѣйствія совѣтовъ ду-

ховенство одно не въ состояніи было бы сдѣлать того, о чемъ сказано выше, при обзорѣ дѣятельности совѣтовъ, особенно въ настоящее смутное время. Относительно того, повысился ли авторитетъ пастыря съ введеніемъ совѣтовъ, одинъ изъ членовъ совѣта высказалъ, что, въ виду кратковременнаго существованія совѣтовъ, нельзя положительно сказать, чтобы авторитетъ повысился, но и не понизился.

Изложенныя возраженія о дѣятельности совѣтовъ, за и противъ нихъ, были подвергнуты подобному обсужденію собранія во главѣ съ предсѣдателемъ, при чемъ предсѣдатель высказалъ: 1) о дѣятельности совѣта, выразившейся въ прекращеніи вредной дѣятельности агитатора, что здѣсь разумѣются религіозные агитаторы, вносящіе растлѣніе въ приходскую жизнь, подрывающіе вѣру въ народѣ, и что—долгъ приходскаго совѣта слѣдить за нравственностью прихожанъ и, въ случаѣ появленія въ приходѣ такихъ вредныхъ личностей, совѣтъ долженъ оказывать пастырю содѣйствіе въ поддержаніи чистой вѣры, въ борьбѣ съ ними словомъ убѣжденія, а въ случаѣ нужды—располагать прихожанъ къ составленію приговора объ удаленіи ихъ изъ прихода; 2) относительно церковныхъ налоговъ,—что это—дѣло предстоящаго Всероссійскаго Собора и потому не можетъ входить въ компетенцію настоящаго собранія.

Суммируя остальныя возраженія о дѣятельности совѣтовъ, предсѣдатель высказалъ, что хотя дѣятельность совѣтовъ, какъ видно изъ докладовъ о.о. благочинныхъ, главнымъ образомъ и проявлялась въ матеріальной благотворительности, все-таки совѣты принесли свою пользу, и пользу существенную. Видны и результаты объединенія пастырей съ прихожанами, особенно послѣ пережитыхъ въ послѣдніе годы волненій. Дѣятельность совѣтовъ благотворна; совѣты могутъ оказывать помощь священнику во многихъ случаяхъ приходской жизни. Не слѣдуетъ забывать при этомъ, что

это дѣло новое, и нельзя требовать „чудесъ“. Если же гдѣ дѣло не идетъ, не движится, то это зависитъ отъ приходскаго священника, который долженъ быть двигателемъ всей приходской машины. Въ виду же того, что, какъ высказался одинъ изъ членовъ совѣта, авторитетъ пастыря, если не повысился, но и не понизился въ переживаемое нами смутное время, то это одно даетъ надежду на то, что дѣло обновленія приходской жизни пойдетъ лучше, наша приходская жизнь, при содѣйствіи совѣтовъ, будетъ все болѣе и болѣе улучшаться.

Постановили: признавая пользу приходскихъ совѣтовъ, продолжать дѣятельность ихъ въ томъ же духѣ, обращая вниманіе болѣе на нравственное воздѣйствіе совѣтовъ на населеніе.

п. 2. Относительно преднамѣреній и предположеній къ упорядоченію приходской жизни, со стороны предсѣдателей совѣтовъ и членовъ было высказано: ходатайствовать о запрещеніи выдавать безъ согласія родителей отдѣльные паспорты дѣтямъ на жительство; стараться искоренить тайную продажу вина и сократить праздничный разгулъ во время сельскихъ праздниковъ, ограничивъ празднованіе ихъ только однимъ днемъ. При этомъ одинъ изъ старѣйшихъ предсѣдателей совѣтовъ заявилъ, что покойный Епископъ Орловскій Поликарпъ циркулярно предписалъ духовенству епархіи не вѣнчать браковъ въ воскресные дни, праздничные и во дни храмовыхъ праздниковъ, въ цѣляхъ сокращенія разгула.

Постановили: дѣйствовать духовенству совмѣстно съ приходскими совѣтами, избѣгая всякихъ запрещеній, но только путемъ убѣжденія.

п. 3. Относительно дополненія исполнительнаго совѣта членами-корреспондентами, постановлено: исполнительный совѣтъ не дополнять новыми членами, возложивъ на предсѣ-

дателей совѣтовъ, о всѣхъ мѣропріятіяхъ, проведенныхъ въ жизнь и имѣющихъ общее значеніе, сообщать своевременно исполнительному совѣту, для внесенія въ программу уѣзднаго собранія. Вмѣсто выбывшаго изъ Ливенскаго уѣзда члена исполнительнаго совѣта отъ мірянъ, г. Лаврова (п. 7), избрать члена совѣта Воскресенской градской церкви, С. Свиридова.

п. 4. Предложенный въ этомъ п. вопросъ, на первый разъ показавшійся нѣкоторымъ не совсѣмъ яснымъ, вызвалъ со стороны предсѣдателя собранія, а затѣмъ и одного изъ предсѣдателей совѣтовъ, поясненія слѣд. примѣрами:

1) Компанейское, панибратское, а также и отдаленное обращеніе пастырей съ прихожанами; въ томъ и другомъ случаѣ подрывается авторитетъ пастыря.

2) Предпочтеніе однихъ прихожанъ предъ другими выносомъ просфоръ при богослуженіи.

3) Замѣчаемая рознь въ отношеніяхъ и между самимъ духовенствомъ.

4) При свиданіи съ мірянами, особенно выдѣляющимися по своему положенію, или людьми богатыми, бываетъ рукопожатіе, вмѣсто благословенія; то же замѣчается и между низшими членами причта, которые, подходя къ священнику, не принимаютъ благословенія.

5) Со стороны мірянъ замѣчается безпорядокъ во время подхода къ кресту, во время хода съ плащаницей, на страстной недѣлѣ, когда всѣ безъ исключенія спѣшатъ прикоснуться къ плащаницѣ; женщины имѣютъ обыкновеніе подносить дѣтей къ алтарю на литургіи во время великаго входа, или, какъ называютъ въ простонародьѣ, во время „переноса“; особенно это замѣчается въ городскихъ церквахъ, гдѣ помногу скопляется съ младенцами женщинъ, переходящихъ изъ одного храма въ другой, чтобы, по своему суевѣрію, побывать въ „9“ переносахъ, или по крайней мѣрѣ въ 3-хъ

въ одинъ день, отъ чего происходитъ въ храмахъ безпорядокъ, а крикъ дѣтей производитъ крайне непріятное впечатлѣніе. По поводу послѣдняго недостатка нашей приходской жизни одинъ изъ предсѣдателей совѣтовъ высказалъ, что подношеніе дѣтей вытекаетъ изъ религіознаго чувства, и поэтому не слѣдуетъ преграждать доступа дѣтямъ къ святынѣ, слѣдуя примѣру Самого Спасителя, который осудилъ поступокъ своихъ учениковъ, не допускавшихъ къ Нему дѣтей; „оставите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не браните имъ“. (Марка X, 14).

Запрещая дѣтямъ доступъ къ святынѣ, не уподобимся ли и мы тѣмъ же ревнивымъ ученикамъ Господа, которыхъ Онъ осудилъ? То же можно сказать и относительно желанія многихъ прикоснуться къ плащаницѣ. Изъ Евангелія мы знаемъ, что къ Іисусу Христу „весь народъ искаше прикасаться,... яко сила отъ Него исхождаше и исцѣляше вся“ (Лук. VI, 19). Хотя указанныя явленія и не нормальныя, но вытекаютъ изъ чувства вѣры. Поэтому, въ нашъ вѣкъ оскудѣнія вѣры, не слѣдуетъ „возбранять“ этому проявленію вѣры: пусть подносятъ дѣтей и прикасаются къ плащаницѣ!

Со стороны другого предсѣдателя совѣта было заявлено о недавнемъ случаѣ исцѣленія послѣ „переноса“ больного младенца, каковой случай еще болѣе укрѣпилъ въ его прихожанахъ вѣру въ силу этого подношенія.

Другіе заявляли, что хотя эти и подобныя имъ явленія вытекаютъ изъ чувства религіознаго, но въ общемъ нарушаютъ молитвенное настроеніе присутствующихъ въ храмѣ, и отчасти вытекаютъ изъ суевѣрія, особенно подношеніе дѣтей къ „переносу“, такъ какъ эти же самыя женщины, приходя отъ церкви домой, несутъ тѣхъ же дѣтей въ курникъ, для избавленія дѣтей отъ болѣзни, именуемой въ простонародьѣ „крикусъ“.

Постановили: рекомендовать пастырямъ держать себя по

отношенію къ прихожанамъ ровнѣе, какъ отцу къ дѣтямъ, не допуская ни отчужденности, гдѣ обнаруживается малосердечность,— ни панибратства, отъ чего подрывается авторитетъ пастыря, а также стремиться къ сплоченности между собою, такъ какъ въ единеніи и заключается сила, нужная для борьбы. Обычай выносить просфоры отмѣнить, такъ какъ всѣми признано, что отличіе однихъ предъ другими, и при томъ въ храмѣ, слишкомъ непріятно дѣйствуетъ на душу обойденныхъ, возбуждая недовольство противъ священника и зависть къ своимъ собратьямъ; проскомидійныя просфоры раздроблять для раздачи молящимся.— Къ устраненію повсемѣстно распространеннаго обычая подношенія дѣтей къ „переносу“ признано необходимымъ прибѣгнуть къ содѣйствію приходскихъ совѣтовъ. Относительно устраненія другихъ, указанныхъ въ этомъ п. недостатковъ, постановлено: предоставить каждому священнику принимать мѣры по своему усмотрѣнію„.

Духовенство Дмитровскаго уѣзда, выбравшее предсѣдателемъ исполнительнаго совѣта и пастырскихъ собраній священника Попова,— благодаря увлекающемуся характеру послѣдняго, занялось обсужденіемъ вопросовъ мало касающихся пастырской дѣятельности и возрожденію приходовъ, а больше — вопросовъ подлежащихъ разрѣшенію церковнаго собора и возбужденныхъ предсоборнымъ присутствіемъ. Поэтому мнѣ приходилось ограничивать увлеченія свящ. Попова и резолюціями на журналахъ внушать духовенству, что всѣ эти споры безрезультатны и ведутъ только къ потерѣ дорогого времени. Фельетонный характеръ всѣхъ писаній и заявленій свящ. Попова совершенно парализовалъ практическую цѣль уѣздныхъ собраній. Для примѣра, приведу слѣдующую программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію уѣзднаго собранія 20 іюня 1907 года:

I.

Какія реформы желательны на пути къ улучшенію правового, экономическаго и соціальнаго быта приходскаго духовенства?

Означенный вопросъ имѣетъ быть обсужденъ въ слѣдующемъ порядкѣ постепенности:

1. Правовое положеніе.

а) Желательны-ли: выборы духовенства приходомъ?

б) — выборные благочинные или по назначенію?

в) Нуженъ-ли административный судъ по епископскому усмотрѣнію?

г) Какъ урегулировать порядокъ перемѣщеній съ одного прихода на другой и полезно-ли сохранить существующій обычай перевода, въ видѣ карательной мѣры за проступки духовныхъ лицъ?

д) Должны ли низшіе члены клира—діаконы и псаломщики получить право имѣть изъ среды своей депутатовъ при производствѣ слѣдствій, а также—и для представительства на епархіальныхъ съѣздахъ?

2. Экономическое положеніе.

а) Существующіе способы содержанія приходскаго духовенства соотвѣтствуютъ ли высокому назначенію этого сословія?

б) Желательно-ли сохранить за духовенствомъ право пользованія церковной землей?

в) Если нужно жалованье духовенству, то каковы должны быть источники его—изъ средствъ государственныхъ или общественныхъ учрежденій?

г) Желательная норма средняго годового оклада. Отправной пунктъ ея опредѣленія—обязательно семейное положеніе священнослужителей.

3. Семейный бытъ и соціальное положеніе.

а) Нормально-ли, съ точки зрѣнія церковнаго права и экономической независимости, обязательство для священнослужащихъ вступать въ бракъ прежде рукоположенія?

б) Желателенъ-ли повторный бракъ для священнослужителей?

в) Необходимо-ли сохранить существующую теперь во всѣхъ случаяхъ исключительность приходскаго духовенства въ отношеніи одежды и другихъ внѣшнихъ признаковъ своего сана?

г) Желательно-ли сохранить за духовенствомъ право на награды и разнаго рода отличія?

д) Какія средства наиболѣе сильны поднять пастырскій авторитетъ на надлежащую высоту въ сознаніи общества и прихожанъ?

II.

Желательныя улучшенія въ организаціи епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

III.

Желательныя преобразованія въ учебно-воспитательномъ строѣ женскихъ епархіальныхъ училищъ.

IV.

Наилучшая постановка дѣла изданія „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

V.

Постатейный обзоръ существующихъ взносовъ съ церквей и первые шаги на пути къ сокращенію ихъ.

VI.

Непормальности въ положеніи законоучителей земскихъ

школъ по Дмитровскому уѣзду и о желательныхъ мѣрахъ къ устраненію ихъ.

——

Самое поверхностное ознакомленіе съ вопросами не можетъ не навести на грустное размышленіе всякаго, интересующагося ростомъ приходскихъ совѣтовъ. Обсудить надлежащимъ образомъ за 2 засѣданія столько вопросовъ, изъ которыхъ каждый имѣетъ свою исторію, свой характеръ и широкіе горизонты въ рѣшеніи—не только не подъ силу будетъ уѣздному духовенству съ его образованіемъ и небогатымъ запасомъ жизненнаго опыта, но не подъ силу и людямъ большаго образованія, знанія и опыта. Многіе изъ этихъ вопросовъ уже обсуждались на предсоборномъ присутствіи и предрѣшены имъ.

Какой же смыслъ низшей инстанціи перерѣшать то, что уже рѣшено высшею? Повторять зады—хорошаго мало и этимъ способомъ мы недалеко пробьемся по пути усовершенствованія. Умалять значеніе предсоборнаго Присутствія по рѣшенію вопросовъ, а своимъ сужденіямъ придавать большее значеніе—это ужъ по меньшей мѣрѣ будетъ сродни гордости, чего никакъ нельзя предполагать въ скромномъ уѣздномъ духовенствѣ. Да потомъ, взятые для рѣшенія вопросы, за исключеніемъ одного послѣдняго, касаются не мѣстныхъ нуждъ, а имѣютъ общій интересъ не для епархіи только, а и для всего россійскаго (даже всего православнаго) духовенства; такъ что не скороспѣлое, а хорошо даже продуманное и обоснованное ихъ рѣшеніе ничтожнымъ меньшинствомъ духовенства не получитъ практическаго примѣненія. Какая, напримѣръ, практическая польза была бы для духовенства, если бы не уѣздъ, а даже вся епархія, въ лицѣ епархіальнаго съѣзда, рѣшила въ томъ или иномъ смыслѣ вопросы хотя бы о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, второбрачіи священнослужителей, преобразованіи епархіальныхъ женскихъ училищъ и пр.

т. под?.. Ровно никакой, кромѣ упражненія въ словопреніи, да увеличенія ни для кого необязательныхъ журнальныхъ постановленій. Скорѣе бы здѣсь оказался вредъ отъ воображаемой пользы на счетъ вопіющаго какого-либо дѣла, о которомъ слѣдовало бы посудить.

Въ началѣ года, какъ будетъ видно сейчасъ, Дмитровскія уѣздныя собранія обсуждали болѣе подходящіе вопросы, но затѣмъ увлеченія предсѣдателя свели все дѣло на нѣтъ. Напр.: 21 февраля въ журналѣ значутся такіе програмные вопросы:

Слушали: предложеніе предсѣдателя о. Попова о необходимости образовать библіотеку, которая съ наибольшимъ удобствомъ могла бы обслуживать все духовенство уѣзда. При обсужденіи этого вопроса было выражено общее пожеланіе, чтобы благочинническая библіотека 2 округа, находящаяся теперь въ с. Соломинѣ, была переведена въ г. Дмитровскъ, предоставлена въ общее пользованіе всего уѣзднаго духовенства, при условіи дальнѣйшаго пополненія и содержанія ея на счетъ духовенства двухъ другихъ округовъ, которое вовсе не участвовало въ содержаніи Соломинской библіотеки, или участвовало лишь временно. О. завѣдующему библіотекой, въ виду этого, было предложено сообщить необходимыя свѣдѣнія о наличномъ состояніи библіотеки, равно какъ и о средствахъ, ушедшихъ на содержаніе ея за время существованія. По представленнымъ свѣдѣніямъ оказалось, что 1) въ библіотекѣ имѣется 232 т..— 179 названій: журналовъ—115 и приложеній къ нимъ 70; 2) на содержаніе ея израсходовано 2185 руб. 3 коп., изъ каковыхъ въ остаткѣ къ 1907 г. значится 48 руб. 59 коп. Такъ какъ, затѣмъ, при дальнѣйшихъ сужденіяхъ по сему вопросу, членъ исполнительнаго комитета А. П. Корольковъ заявилъ, что Дмитровское Городское Общество въ настоящее время также озабочивается открытіемъ городской библіотеки и, въ видахъ

наибольшей экономіи на содержаніе помѣщенія и библіотекаря, представлялось бы удобнымъ духовенству рѣшить этотъ вопросъ совмѣстно съ учредителями городской общественной библіотеки, а съ другой стороны и духовенство 2 округа заявило о своемъ желаніи обсудить подробно вопросъ о передачѣ библіотеки на окружномъ собраніи, то

Постановили: Окончательнымъ рѣшеніемъ вопросъ объ образованіи уѣздной библіотеки отложить до будущаго собранія, предложивши исполнительному комитету войти въ переговоры по сему съ учредителями городской общественной библіотеки и духовенству 2 округа представить результаты совѣщаній о передачѣ Соломинской библіотеки въ общее пользованіе тому же комитету.

Ст. 3. Слушали: предсѣдатель Дмитровскаго уѣзднаго земства Н. В. Васичъ обратился съ предложеніемъ къ священникамъ, какъ предсѣдателямъ приходскихъ совѣтовъ, взять на себя обязанности составленія поприходныхъ списковъ крестьянъ, нуждающихся въ покупкѣ хлѣба по удешевленной цѣнѣ, и выдачи квитанцій на покупку таковымъ изъ хлѣбныхъ складовъ, организованныхъ Дмитровскимъ земствомъ. При обсужденіи этого предложенія мнѣнія раздѣлились: одни изъ священниковъ находили, что характеръ сдѣланнаго предложенія вполнѣ подходитъ къ задачамъ и духу дѣятельности приходскихъ совѣтовъ; другіе выражали опасеніе, какъ бы, при невозможности удовлетворить всѣхъ прихожанъ удешевленной покупкой хлѣба, не навлечь на себя нареканій и непріязни со стороны тѣхъ, которые не войдутъ съ списки нуждающихся.

Постановили: Большинствомъ голосовъ въ концѣ-концовъ предложеніе Н. В. Васича принято. Списки нуждающихся въ покупкѣ хлѣба крестьянъ выработать на приходскихъ собраніяхъ, квитанціонныя книги и правила организованной продажи хлѣба теперь же получить изъ земской

управы. Тѣ и другія, затѣмъ, и получены священниками, по окончаніи собранія.

Ст. 4. Слушали: Докладъ предсѣдателя о томъ, что открыто совершающаяся теперь во время церковныхъ богослуженій ктиторская продажа свѣчей, просфоръ и пр., звонъ металлическихъ денегъ, неизбѣжные разговоры у ктиторской конторки, мыканье по народу съ кошельками, кружками и тарелками и т. п. обычные факты и явленія не могутъ мириться съ религіозной настроенностью молящихся, мѣшаютъ благоговѣйной сосредоточенности, служатъ поводомъ къ невольной разсѣянности и невнимательности. Въ устраненіе этого рода дефектовъ, докладчикъ съ своей стороны полагалъ бы желательнымъ тамъ, гдѣ это возможно по мѣстнымъ условіямъ, гдѣ найдется мѣсто для ктиторской конторки въ притворѣ-ли, колокольнѣ или сторожкѣ, выдворять ктиторскую продажу изъ храма, сборъ же—кошельковый, тарелочный и по спеціальнымъ кружкамъ производить тутъ же, на мѣстѣ свѣчной продажи, поручивши ктиторамъ приглашать къ пожертвованіямъ при покупкѣ свѣчей прихожанами. На выраженное предложеніе благочинный 3 округа о. Ильинскій замѣтилъ, что фактичеекое осуществленіе его теперь же будетъ стоять въ противорѣчіи съ правилами дѣйствующей Инструкціи церк. старостамъ, по которымъ (правиламъ) непосредственное наблюденіе за порядкомъ и соблюденіемъ тишины въ храмѣ входитъ въ кругъ ктиторскихъ обязанностей, и что церковные старосты, по сему, необходимо должны быть въ самомъ храмѣ во время богослуженія, а не внѣ его. На это, въ свою очередь, послѣдовали возраженія въ томъ смыслѣ, что на самомъ дѣлѣ правила инструкціи рѣдко соблюдаются ктиторами и что нарушеніе благоговѣйной тишины въ храмѣ, наоборотъ, часто производится ими самими при продажѣ свѣчей, размѣнѣ денегъ и толкотнѣ по народу съ кошельками и кружками. Общимъ мнѣніемъ въ концѣ концовъ

Постановили: Обсудить этотъ вопросъ детально въ собраніяхъ приходскихъ совѣтовъ и въ полномъ или частномъ рѣшеніи его руководиться мѣстными условіями церковно-приходской жизни до тѣхъ поръ, пока не будетъ дано общаго рѣшенія по нему ожидаемымъ Всероссійскимъ Церковнымъ Соборомъ.

Ст. 5. Слушали: Предложеніе предсѣдателя обсудить вопросъ о наилучшихъ способахъ и средствахъ упорядоченія церковнаго хозяйствоведенія и повышенія церковной доходности. Въ отправномъ пунктѣ къ этому вопросу имъ констатированъ печальный фактъ повсюднаго оскудѣнія церковной доходности, вслѣдствіе злоупотребленій или практической неопытности церковныхъ старостъ. Отсутствіе строгаго контроля, невозможность для причта частаго учета ихъ безъ риска подвергнуться различнаго рода непріятностямъ, смѣшеніе различнаго по статьямъ поступленія церковнаго дохода въ одну кучу и обычная практика веденія церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ съ показаніемъ цифровыхъ данныхъ, далеко не соотвѣтствующихъ наличной дѣйствительности,— вотъ тѣ условія, которыя, по мнѣнію докладчика, достаточно благопріятствуютъ блюстителямъ церковнаго хозяйства- ктиторамъ прятать концы по злоупотребленіямъ церковнымъ достояніемъ и, въ общемъ,—гибельно отзываются на экономическомъ благосостояніи церкви. Касаясь, далѣе, основныхъ и общихъ причинъ неблагоустройства въ области экономической жизни церквей, докладчикъ говорилъ, что, по его убѣжденію, онѣ глубоко коренятся въ существующей нормировкѣ церковнаго права, лишающаго прихожанъ непосредственнаго участія въ распоряженіи церковнымъ имуществомъ. Не имѣя законной возможности употреблять таковое по своему назначенію, прихожане, посему, не заинтересованы кровно въ пріумноженіи церковной доходности, въ выборѣ церковныхъ старостъ не проявляютъ нужной осторожности и осмотритель-

ности и поручаютъ дѣло веденія церковнаго хозяйства часто недостойнымъ лицамъ, покупающимъ приходское довѣріе деньгами или могарычами. Во избѣжаніе упрека голословности своего мнѣнія о качественной неудовлетворительности дѣйствующаго института церковныхъ старостъ, докладчикъ привелъ на выдержку рѣчь протоіерея Буткевича въ засѣданіи предсоборнаго присутствія, характеризующую тотъ же институтъ съ этой именно стороны. (Церк. Вѣд. 1907 г. № 2, стр. 324, со словъ „Изъ класса прихожанъ“ и т. д.). Откладывая, затѣмъ, общее рѣшеніе вопроса до времени разсмотрѣнія его Церковнымъ Соборомъ, докладчикъ думаетъ, что частичное рѣшеніе его по мѣстамъ возможно и теперь и, въ этихъ видахъ, полагалъ бы цѣлесообразнымъ: 1) привлечь представителей отъ прихожанъ къ болѣе активному участію въ церковномъ хозяйствѣ и поручить имъ совмѣстное съ ктиторомъ взвѣшиваніе свѣчей и огарковъ до и послѣ каждой службы; 2) завести для каждой церкви отдѣльную отъ приходо-расходныхъ книгъ тетрадь, въ которую вписывать церковный доходъ по статьямъ поступленія, послѣ совмѣстнаго подсчета такового ктиторомъ и представителями по окончаніи каждой службы, и 3) записями по этой тетради руководиться потомъ при веденіи церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ. Изъ послѣдовавшаго затѣмъ обмѣна мнѣній по поводу сдѣланнаго предложенія выяснилось, что и означенныя мѣры не всегда и вездѣ могутъ быть практически осуществимы въ настоящее время. Одни изъ священниковъ указывали, что тамъ, гдѣ церковнымъ старостой состоитъ дворянинъ, или другой какой либо изъ вліятельныхъ прихожанъ, привыкшихъ дѣйствовать безотчетно, они не берутъ на себя смѣлость требовать отъ нихъ строгаго исполненія правилъ инструкціи и подвергать церковныхъ хозяевъ частому учету и бдительному контролю. Другіе утверждали, что представители отъ прихожанъ не всегда бываютъ въ

храмѣ за богослуженіемъ и привлечь ихъ къ аккуратности въ этомъ отношеніи едва ли возможно. Третьи сомнѣвались, —компетентны ли вообще представители провѣрять церковную выручку послѣ каждой службы и ограничивали право ихъ участія въ церковномъ хозяйствѣ лишь мѣсячнымъ свидѣтельствованіемъ церковныхъ суммъ и таковой же подписью въ приходо-расходныхъ книгахъ. Послѣднимъ даны были надлежащія разъясненія о. благочиннымъ Ильинскимъ, засвидѣтельствовавшимъ, что, по дѣйствующимъ правиламъ инструкціи, представители отъ прихожанъ могутъ быть представляемы къ наградамъ и отличіямъ за заслуги въ повышеніи имущественнаго благосостоянія церквей и, отсюда, уже самособой слѣдуетъ, что участіе ихъ въ церковномъ хозяйствѣ нельзя ограничивать однимъ лишь ежемѣсячнымъ свидѣтельствованіемъ церковныхъ суммъ и росписью по книгамъ.

Постановили: Въ ожиданіи общаго рѣшенія по этому вопросу отъ Церковнаго Собора, въ дѣлѣ церковнаго хозяйствоведенія ограничиться нормами существующаго права, располагать церковныхъ старостъ словомъ убѣжденія къ точному исполненію правилъ инструкціи и, сообразуясь съ мѣстными условіями церковно-приходской жизни, привлекать представителей отъ прихожанъ къ болѣе активному участію въ дѣлѣ церковнаго хозяйствоведенія,—съ практикой способовъ и мѣръ, предложенныхъ предсѣдателемъ.

Ст. 6. Слушали: Мотивированное предварительно вѣскими доводами предложеніе предсѣдателя обсудить тѣ способы и мѣры, какія могли бы оказаться наиболѣе цѣлесообразными при рѣшеніи вопроса объ устройствѣ домовъ для причтовъ по Дмитровскому уѣзду. Выяснили затѣмъ, что служеніе духовенства, какъ по преимуществу общественное, въ правѣ требовать отъ общества—прихода нормальныхъ условій для достойнаго и плодотворнаго своего прохожденія и, указавши примѣры удовлетворенія общественныхъ работниковъ

жилищами и отдѣльными помѣщеніями въ лицѣ врачей, фельдшеровъ, учителей и другихъ служащихъ на поприщѣ общественной дѣятельности, о. Поповъ предложилъ въ заключеніе, въ рѣшеніи по этому вопросу, ограничиться слѣдующимъ постановленіемъ: священники, церковные старосты и члены приходскихъ совѣтовъ тѣхъ приходовъ, гдѣ нѣтъ церковныхъ домовъ для причтовъ, въ наступающій Великій Постъ должны употребить свои старанія къ созыву приходскихъ собраній и здѣсь, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, общимъ совѣтомъ обсудить детально этотъ вопросъ и рѣшить: 1) удобны-ли и достаточно прочны ли для пріобрѣтенія въ церковную собственность существующіе собственные дома причтовыхъ лицъ? 2) соотвѣтствуетъ ли дѣйствительной стоимости назначаемая за нихъ цѣна владѣльцами? 3) сколько можетъ употребить церковь по этому назначенію изъ запасныхъ суммъ? и 4) сколько согласится дать на то же въ свою очередь приходъ по душевому или земельному окладу? Рѣшенія, принятыя приходскимъ собраніемъ по этимъ пунктамъ, должны быть утверждены приходскими приговорами, а послѣдніе, по надлежащемъ засвидѣтельствованіи ихъ земскимъ начальникомъ, представляются затѣмъ священниками окружнымъ о.о. благочиннымъ по принадлежности.

Постановили: Согласиться съ предложеннымъ проектомъ и вопросъ о церковныхъ домахъ въ означенной пунктуальной группировкѣ обсудить на приходскихъ собраніяхъ въ наступающій Великій Постъ.

Исполнительный совѣтъ Брянскаго уѣзда выказалъ похвальную дѣятельность и уѣздныя собранія обсуждали насущные вопросы. Такъ напр.: Заслушанъ докладъ протоіерея Владиміра Попова, о средствахъ объединенія приходскаго пастыря съ своими прихожанами. Первымъ и главнѣйшимъ средствомъ, по мнѣнію докладчика, должно быть достойное и благоговѣйное совершеніе богослуженія и всѣхъ дѣйствій,

возлагаемыхъ на священника. Много значитъ здѣсь живой примѣръ и собственный личный молитвенный духъ самого пастыря, проявляемый въ его поведеніи. Это заставитъ и его прихожанъ больше цѣнить святое дѣло богослуженія и возбуждающимъ образомъ можетъ содѣйствовать усердію ихъ къ посѣщенію Божія храма и къ принятію дѣятельнаго участія въ церковно-общественной молитвѣ. Истовое и благоговѣйное совершеніе богослуженія непремѣнно и въ пасомыхъ вызоветъ молитвенное и дѣятельное желаніе всячески содѣйствовать своему доброму пастырю обставить болѣе торжественно и благолѣпно церковное богослуженіе, особенно въ дни нарочитые, напр., въ страстную и пасхальную седмицы, въ двунадесятые и храмовые праздники. Второе средство объединенія пастыря съ своими прихожанами составляетъ школьная и педагогическая дѣятельность священника. Въ школѣ священникъ вступаетъ въ тѣсное общеніе съ дѣтьми своихъ прихожанъ, а чрезъ нихъ, конечно, и съ ихъ родителями. Педагогическая дѣятельность пастыря поможетъ ему создать поколѣніе, преданное Церкви и живущее по Духу Христову и вполнѣ расположенное къ своему духовному отцу, что самое главное. Поэтому на школу священникъ долженъ обратить самое серьезное свое вниманіе, чтобы въ дѣтяхъ, въ этомъ нѣжномъ возрастѣ, воспріимчивомъ ко всѣмъ добрымъ впечатлѣніямъ благовременно посѣять благодатныя сѣмена вѣры и доброй нравственности, чтобы они, вырастая, принесли обильный плодъ и сдѣлались бы добрыми православными христіанами, вполнѣ понимающими важность пастырской дѣятельности своего духовнаго отца и полезными дѣятелями своей приходской общины. Но школьное помѣщеніе пастырь можетъ использовать и для взрослыхъ. Тамъ онъ устраиваетъ еженедѣльныя собесѣдованія съ своими прихожанами по современнымъ животрепещущимъ вопросамъ вѣры и нравственности. Третьимъ средствомъ объединенія па-

стыря съ своими пасомыми служатъ пастырскія посѣщенія своихъ прихожанъ. Эти посѣщенія можно раздѣлить на два вида. Одни можно назвать оффиціальными, которыя совершаются по требованію обычая или священническаго долга, а другія—предпринимаются по внушенію пастырской любви и усердія. Оффиціально пастырь посѣщаетъ дома своихъ прихожанъ въ праздники Пасхи, Рождества Христова, Богоявленія и въ храмовые престольные. Нравственно-религіозная цѣль этихъ обхожденій домовъ прихожанъ состоитъ въ томъ, чтобы сообщить благословеніе Церкви этимъ домамъ и живущимъ въ нихъ, освятить ихъ благодатію св. Духа и придать религіозный и церковный характеръ празднуемымъ событіямъ. По долгу своего служенія священникъ призывается и является въ дома своихъ прихожанъ для совершенія въ нихъ какихъ-нибудь молитвословій и тайныхъ священныхъ дѣйствій, напр. причастить больного, отслужить молебенъ при закладкѣ дома, или по окончаніи постройки его, чтобы принесть благодареніе Богу при какомъ-либо радостномъ семейномъ торжествѣ, или испросить Его благодатной помощи въ случаѣ какого-либо несчастья или угрожающей бѣды и т. п. Тѣ и другія посѣщенія относятся скорѣй къ богослужебной дѣятельности пастыря, но и ими можно пользоваться пастырю какъ средствомъ объединенія съ своими прихожанами. Доставляя случай священнику чаще видѣть каждаго изъ своихъ прихожанъ и входить съ ними въ ближайшее общеніе, эти посѣщенія много помогаютъ тому, чтобы священникъ знакомился съ бытомъ своихъ прихожанъ, видѣлъ ихъ нужды и узнавалъ ихъ настроенія. Кромѣ оффиціальныхъ и случайныхъ посѣщеній домовъ прихожанъ, пастыремъ Церкви могутъ быть предпринимаемы нарочитыя посѣщенія ихъ въ видахъ собственно пастырскихъ. И нужно очень сожалѣть о томъ, что наши пастыри весьма рѣдко обращаются къ этому средству для распространенія церковнаго вліянія на народъ. Эти

нарочитыя пастырскія посѣщенія есть дѣло любви и усердія пастыря. Они могутъ быть дѣлаемы тѣми изъ священниковъ, кто болитъ о нуждахъ своихъ прихожанъ и близко принимаетъ къ сердцу интересы каждаго изъ нихъ. Во время этихъ посѣщеній священнику лучше всего завязать задушевную, теплую бесѣду съ своими прихожанами и дать добрый совѣтъ или наставленіе, чего въ другихъ случаяхъ, при большемъ стеченіи народа, трудно достигнуть. Для пастыря Церкви можетъ представиться много поводовъ къ свободному и добровольному посѣщенію своихъ прихожанъ, особенно, если онъ при долгой жизни въ приходѣ, свыкся съ своими духовными дѣтьми и завязалъ съ ними самыя близкія духовныя связи. Постигла, напр., тяжкая болѣзнь того или другого прихожанина, и въ тревогѣ его семья, или скорбь осиротѣлаго семейства послѣ смерти отца, матери, жены, сына, дочери и т. п. Въ такихъ случаяхъ чувство и долгъ побуждаютъ пастыря, любящаго своихъ духовныхъ дѣтей, принести скорбящимъ утѣшеніе, въ которомъ они нуждаются. И понятно, что одно явленіе священника въ домъ печали съ словомъ сочувствія уже произведетъ въ немъ отрадное впечатлѣніе и послужитъ новымъ духовнымъ соединительнымъ звеномъ скорбящихъ и пастыря. Кромѣ этихъ случаевъ, много можетъ быть и другихъ, вызывающихъ пастыря на участіе и дающихъ поводъ къ посѣщенію того или другого дома въ его приходѣ. Докладъ о средствахъ единенія приходскаго пастыря съ своими прихожанами вызвалъ продолжительный и живой обмѣнъ мыслей. Благочинный 1-го округа свящ. А. Кутеповъ находилъ приводимый прот. В. Поповымъ проектъ совмѣстнаго служенія въ престольные праздники съ сосѣднимъ духовенствомъ для приданія службѣ большей торжественности и привлеченія чрезъ то и большаго количества молящихся съ религіозной стороны очень желательнымъ, но затруднительнымъ для проведенія въ жизнь. „У меня былъ такой

примѣръ, продолжалъ о. Кутеповъ: на одинъ изъ престольныхъ праздниковъ я пригласилъ духовенство своего округа для соборнаго служенія, но духовенство прибыло только къ обѣду". С. Д. Дубининъ заявилъ, что духовенство отстаетъ отъ своего прямого назначенія: проповѣди, которыя имѣли мѣсто раньше, теперь не современны; предложеніе отца Владиміра не можетъ быть достигнуто. Священникъ Мусатовъ находитъ, что приходскіе совѣты могли бы многое сдѣлать для объединенія, если бы желали. Свящ. Л. Игрицкій заявилъ, что молодежь все болѣе и болѣе дѣлается антирелигіозною, и духовенство съ этимъ печальнымъ явленіемъ ничего не можетъ подѣлать. Приходскіе же совѣты вмѣстѣ съ духовенствомъ должны предпринять самыя неотложныя и энергичныя мѣры противъ быстро развивающагося зла. Воейковъ видитъ причину ненормальности отношеній прихожанъ къ пастырямъ и антирелигіозности молодежи въ самомъ же духовенствѣ, его обособленности, отсутствіи духовно-нравственнаго вліянія на паству, въ различіи совершенія духовныхъ требъ у богатыхъ и бѣдныхъ и въ пассивномъ отношеніи къ послѣднимъ въ ихъ горестяхъ и несчастіяхъ; возлагать все нравственно-религіозное воздѣйствіе исключительно на приходскіе совѣты неправильно и непростительно. Дабы предлагаемый проектъ объединенія не остался гласомъ вопіющаго въ пустынѣ, по причинѣ выраженнаго нѣкоторыми пастырями сомнѣнія въ его пригодности и практичности, Воейковъ предлагаетъ для выработки основного матеріала по объединенію и поднятію нравственности избрать спеціальную коммиссію изъ духовенства и мірянъ. И. Н. Пойчадзе: когда будетъ возможность устранить торгашество между духовенствомъ и прихожанами за церковныя и религіозныя требы, и пока не прекратятся всякаго рода движенія и Россія не придетъ въ состояніе полнаго успокоенія, до тѣхъ поръ едва-ли можно будетъ намъ объединиться. Я увѣренъ, продолжалъ Пойчадзе, что должно на-

ступить время успокоенія, когда жизнь войдетъ въ свою колею, тогда и прихожане снова возвратятся въ свои приходскіе храмы и начнется полное обновленіе прихода. Х. Д. Черкасовъ говоритъ о чрезмѣрномъ населеніи города Брянска иновѣрцами и ихъ вредномъ вліяніи и желаетъ учрежденія народнаго контроля. Протоіерей В. Поповъ, резюмируя пренія, поддерживалъ необходимость примѣнить въ приходской жизни тѣ средства объединенія приходскаго пастыря съ его прихожанами, которыя онъ указалъ въ своемъ докладѣ. Открытою баллотировкою докладъ прот. В. Попова былъ принятъ большинствомъ противъ одного Дубинина. Рекомендуемыя докладомъ духовныя средства общенія пастыря съ пасомыми должно проводить въ жизнь. Предлагаемое Воейковымъ и поддержанное Ивановымъ, Касиловымъ и др. избраніе коммиссіи для выработки плана объединенія сравнительнымъ большинствомъ отклонено.

5. Заслушанъ 2 докладъ протоіерея В. Попова объ открытіи въ городѣ Брянскѣ общества хоругвеносцевъ. Прежде всего докладчикъ огласилъ предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 27 ноября 1906 года за № 10103, изъ № 51 Орловск. Епарх. Вѣдом., объ открытіи общества хоругвеносцевъ. Затѣмъ въ докладѣ было сказано, что церковно-приходскій совѣтъ Брянскаго собора много хлопоталъ объ открытіи общества хоругвеносцевъ при Брянскомъ соборѣ, что означеннымъ совѣтомъ уже выработанъ и проектъ устава общества хоругвеносцевъ, и что имѣется заявленіе нѣкоторыхъ жителей г. Брянска объ открытіи означеннаго общества. Затѣмъ заслушано было заявленіе жителей города Брянска и проектъ устава общества хоругвеносцевъ. Священники: Ивановскій и Соломинъ находили неправильнымъ ношеніе хоругвей при погребеніи покойниковъ и предлагали устранить этотъ обычай, потому что носящіе хоругви бываютъ нетрезвы и обращаются

съ хоругвями кощунственно. Соломинъ сообщилъ, что одинъ, несшій хоругви съ кладбища послѣ похоронъ въ шапкѣ, курилъ папиросу. Свящ. Л. Игрицкій указалъ на случай 15 августа сего года: когда онъ былъ командированъ съ крестнымъ ходомъ изъ Брянска въ Свѣнскій монастырь, то на обратномъ пути въ Брянскъ некому было нести хоругви. Предсѣдатель, резюмируя пренія, предложилъ теперь же войти съ ходатайствомъ объ утвержденіи устава и открытіи общества хоругвеносцевъ въ городѣ Брянскѣ, а разные вопросы, возникающіе въ семъ дѣлѣ, предложить на разсмотрѣніе общества хоругвеносцевъ. Постановлено: поручить предсѣдателю съѣзда подписать проектъ устава, считая чрезъ это весь съѣздъ учредителемъ Брянскаго общества хоругвеносцевъ и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи устава и открытіи общества хоругвеносцевъ въ городѣ Брянскѣ.

6. Докладывая объ устройствѣ въ г. Брянскѣ общей богадѣльни для духовенства и мірянъ, исполнительный комитетъ церковно-приходскихъ совѣтовъ сообщилъ, что мысль объ уѣздной духовной богадѣльнѣ возникла въ засѣданіи Брянскаго уѣзднаго пастырскаго собранія 28 іюля 1906 г., причемъ свящ. Ѳ. Іорданскій далъ обѣщаніе исходатайствовать для постройки означенной богадѣльни необходимый лѣсной матеріалъ изъ Горне-Николаевской дачи. Въ видахъ же объединенія духовенства и мірянъ, исполнительный комитетъ проектируетъ устройство общей богадѣльни, гдѣ бы могли найти пріютъ инвалиды и духовные и мірскіе. Этому проекту выражено уже довольно значительное дѣятельное сочувствіе. Такъ, причты 6 городскихъ церквей, имѣющіе общее земельное владѣніе около Брянска, согласились дать богадѣльнѣ во временное пользованіе 6 десятинъ огородной земли. Причтъ же и церковный староста села Вщижа согласны пожертвовать на устройство уѣздной богадѣльни часть церковнаго лѣса въ количествѣ 8 десятинъ 800 кв. саженъ, если на то послѣ-

дуетъ разрѣшеніе епархіальнаго начальства. Сочувственные отзывы были получены и отъ причтовъ селъ: Госамы, Хотылева, Липова и др. Такое сочувствіе проекту устройства уѣздной богадѣльни заставило уѣздный комитетъ приступить къ составленію плана и смѣты постройки означенной богадѣльни, что и было исполнено, по просьбѣ комитета, земскимъ техникомъ С. Д. Дубининымъ. По смѣтѣ означенная постройка обойдется 6400 руб., а содержаніе 40 призрѣваемыхъ равно будетъ 3067 р. 50 к. Священникъ Семовъ заявилъ, что въ Орлѣ имѣется центральная богадѣльня Кіріоновская для духовенства, обслуживающая всю епархію; на бывшемъ Епархіальномъ Съѣздѣ выяснилось, что на содержаніе этой богадѣльни не достаетъ средствъ, въ виду чего пришлось обложить духовенство всей Орловской Епархіи пятирублевымъ ежегоднымъ взносомъ, поэтому нѣтъ никакой необходимости въ устройствѣ уѣздныхъ богадѣленъ. Священникъ Кутеповъ, возражая Семову, сказалъ, что въ пособіе Кіріоновской богадѣльнѣ изъ ежегодныхъ взносовъ постановлено отчислять только тысячу руб., остальныя четыре тысячи должны итти на поддержаніе и развитіе уѣздныхъ богадѣленъ. Воейковъ говоритъ, что, сопоставляя заявленіе двухъ депутатовъ по вопросу, рѣшенному на съѣздѣ духовенства въ Орлѣ, получается два противоположныя понятія: по словамъ отца Кутепова резолюція такая, что съѣздъ, озабочиваясь поддержаніемъ Кіріоновской богадѣльни и развитіемъ уѣздной благотворительности, обложилъ духовенство епархіи 5 руб. взносомъ и сумма взносовъ распредѣляется такимъ образомъ: 1000 р. въ пособіе Кіріоновской и около 4000 руб. на улучшеніе и развитіе уѣздныхъ богадѣленъ; по словамъ отца Семова— Съѣздъ призналъ достаточной одну Кіріоновскую и совершенно излишнимъ устройство уѣздныхъ богадѣленъ, и всю сумму сбора 5000 руб. ассигновалъ въ пособіе первой. Въ виду энергичной оппозиціи отца Петра Семова съ самаго

начала возникновенія проекта объ устройствѣ въ г. Брянскѣ общей для духовенства и мірянъ всего уѣзда богадѣльни, я позволяю усомниться въ правильности передачи имъ постановленія съѣзда и дѣлаю предпочтеніе доводамъ отца Аѳанасія Кутепова, что отецъ Петръ не такъ понялъ его. Открытой баллотировкой постановлено единогласно: 1) проектъ исполнительнаго комитета о постройкѣ общей для духовенства и мірянъ богадѣльни принять; 2) представленные депутатомъ Сергѣемъ Денисовичемъ Дубининымъ чертежъ и смѣту постройки богадѣльни на сорокъ призрѣваемыхъ стоимостью 6400 руб. принять и утвердить къ исполненію; 3) смѣту его же по содержанію 40 призрѣваемыхъ, отопленію и освѣщенію зданія принять къ свѣдѣнію и благодарить С. Д. Дубинина за труды по ихъ составленію; 4) поручить Исполнительному Комитету озаботиться пріобрѣтеніемъ средствъ на постройку и содержаніе богадѣльни, для чего дать полномочіе отъ общаго собранія городскихъ и уѣздныхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ обращаться съ просьбою о пожертвованіи къ разнымъ учрежденіямъ и лицамъ; 5) весь матеріалъ по означенному порученію представить общему собранію городскихъ и уѣздныхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ.

7. Заслушанъ докладъ священника Петра Семова о профессіональномъ нищенствѣ и средствахъ борьбы съ нимъ. Нужно, по мнѣнію о. Семова, бойкотировать профессіональныхъ нищихъ, совершенно отказывать имъ въ милостынѣ и высылать изъ города въ мѣста жительства. Деньги же, имъ подаваемыя, собирать отъ доброхотныхъ жертвователей въ особое бюро, которое и должно заняться болѣе раціональнымъ распредѣленіемъ милостыни. По мнѣнію докладчика каждый житель города Брянска средняго достатка можетъ пожертвовать въ это бюро до 20 руб. ежегодно. Такимъ образомъ благотворительное бюро можетъ каждый годъ обладать двадцатью тысячами рублей. Дубининъ находилъ проектъ о. Семова

непріемлемымъ и удивляется противорѣчію священника Семова, который въ вопросѣ по устройству и содержанію богадѣльни высказывался о невозможности пріискать денежныя средства на ея содержаніе, а въ своемъ проектѣ о нищенствѣ, предлагаетъ обложить сочувствующихъ членовъ 20 руб. годичнаго взноса. Священникъ М. Остроумовъ возражаетъ противъ проекта Семова объявить бойкотъ нищимъ, каковой бойкотъ не согласуется съ религіозными понятіями. Не всякій, услышавъ слова: „подайте Христа ради“, и имѣя возможность подать—не подастъ, или будетъ разбираться,—профессіональный или другой какой нищій проситъ милостыни. Воейковъ докладъ по характеру находитъ очень симпатичнымъ, но онъ слишкомъ труденъ по исполненію. Въ виду особой энергіи, съ которою о. Петръ поддерживаетъ проектъ и надежды отцовъ Исаакія и Алексѣя Покровскихъ и А. П. Иванова на возможность его осуществленія, полагалъ бы докладъ принять и поручить особой коммиссіи разработать его съ особой подробностью для новаго разсмотрѣнія въ Исполнительномъ Комитетѣ совмѣстно съ избранною коммиссіею для представленія общему собранію приходскихъ совѣтовъ. По баллотировѣ большинствомъ противъ одного С. Д. Дубинина, пожелавшаго, чтобы его несогласіе было отмѣчено въ журналѣ, постановлено: докладъ священника П. Семова принять и избрать коммиссію для детальной разработки проекта. Въ эту коммиссію избраны: священники Петръ Семовъ, Исаакій и Алексѣй Покровскіе и А. П. Ивановъ, съ назначеніемъ священника П. Семова предсѣдателемъ коммиссіи; по разработкѣ проектъ просить представить слѣдующему общему собранію совѣтовъ чрезъ Исполнительный Комитетъ.

8. Заслушаны доклады священника Алексѣя Покровскаго и церковно-приходскаго совѣта Успенской церкви о пьянствѣ, тайной продажѣ вина и средствахъ искорененія этого зла. Священникъ Покровскій въ своемъ докладѣ гово-

рить, что общество трезвости должно занять одно изъ видныхъ мѣстъ въ дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ. Но прежде надо уничтожить корень зла, надо уничтожить кабаки, особенно сильно развившіеся въ послѣднее время; безъ пріувеличенія можно сказать, что Русь окончательно спилась! На это зло, грозящее распаденіемъ и разложеніемъ Россіи, должно быть обращено наше особенное вниманіе, и церковно-приходскіе совѣты должны теперь же начать самую энергичную борьбу съ этимъ ужаснымъ развивающимся зломъ. Приходскій Совѣтъ Успенской церкви, обсуждая вопросъ о все болѣе и болѣе разрастающейся безпатентной продажѣ водки въ городѣ и уѣздѣ и вытекающихъ отъ сего послѣдствій—развитія пьянства и упадка нравственности и религіозности, съ которыми бороться обыкновенными мѣрами невозможно, постановилъ: внести на обсужденіе перваго Общаго Собранія городскихъ и уѣздныхъ Совѣтовъ слѣдующія предложенія: 1) возбудить отъ имени всѣхъ приходскихъ совѣтовъ, чрезъ исполнительный комитетъ, предъ Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ ходатайство о принятіи радикальныхъ мѣръ къ уничтоженію безпатентной продажи водки, такъ какъ если въ такомъ положеніи будетъ осуществляться продажа водки и дальше, то все увеличивающееся пьянство въ рабочей и крестьянской средѣ приведетъ Россію къ положительному разложенію, упадку нравственности и трудоспособности и потребуется не одинъ десятокъ лѣтъ для приведенія въ нормальное состояніе; 2) войти чрезъ мѣстнаго Преосвященнаго въ Святѣйшій Сѵнодъ съ тѣмъ же ходатайствомъ.

По заключеніи преній, въ которыхъ участвовали С. Д. Дубининъ, свящ. Ивановскій, Воейковъ и др., открытой баллотировки противъ одного Дубинина, пожелавшаго и на этотъ разъ отмѣтить въ журналѣ его несогласіе отдѣльно, постановлено: доклады свящ. А. Покровскаго и приходскаго совѣта Успенской церкви принять и почтительнѣйше просить Его

Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, возбудить ходатайство предъ Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ о принятіи неотложныхъ мѣръ къ искорененію безпатентной продажи вина.

ДОКЛАДЪ.

читанный на общемъ собраніи Брянскихъ церковно-приходскихъ совѣтовъ 23 сентября 1907 г.

Долгомъ считаю покорнѣйше просить исполнительный комитетъ церковно-приходскихъ совѣтовъ г. Брянска поставить для разрѣшенія на ближайшую очередь вопросъ *объ организаціи общественной благотворительности въ гор. Брянскѣ на счетъ профессіональнаго нищенства.*

Устройство въ г. Брянскѣ предполагаемой богадѣльни, нужной исключительно для безпріютныхъ инвалидныхъ горожанъ, весьма желательно. Но эта одна мѣра, если бы она и достигла желательнаго осуществленія, въ слабой только степени выразитъ нашу благотворительную дѣятельность по отношенію къ нашимъ несчастнымъ меньшимъ братіямъ. Много-ли значитъ для сущности дѣла благотворенія—призрѣть одинъ—три десятка лицъ, а сотни или даже тысячи не менѣе несчастныхъ оставить безъ всякаго призора? — И справедливо-ли будетъ даже съ обще-житейской точки зрѣнія однимъ давать все: и пріютъ, и столъ съ одеждою и неизбѣжнымъ уходомъ, а другимъ ровно ничего не удѣлять? А этихъто, обойденныхъ нашею благотворительностію, очень и очень много. Вѣдь богадѣльня должна открыть двери только для неспособныхъ къ труду безродныхъ бѣдняковъ. Семейная же и способная къ труду бѣдность не должна расчитывать на богадѣльню, иначе она переполнена будетъ до невозможности и можетъ послужить убѣжищемъ для тунеядцевъ, особенно

если богадѣленная жизнь нескудно будетъ обставлена. Внѣ богадѣльни, значитъ, останется большинство нищеты, которая часто бываетъ многосемейна, трудолюбива, благородна и почтенна по своей жизни, но которая часто не находитъ выхода изъ своего положенія или за отсутствіемъ подходящихъ занятій, или по врожденной совѣстливости и деликатности просить одолженія и помощи у другихъ. И несутъ эти несчастные свою горькую долю иногда цѣлую жизнь безъ всякой надежды на стороннюю помощь, потому что мы привыкли помогать только тѣмъ, кто проситъ у насъ. Съ просьбою же за матеріальною помощію къ намъ обращаются преимущественно *профессіональные* нищіе, т. е. тѣ люди, которые, имѣя возможность добывать себѣ пропитаніе честнымъ трудомъ и способомъ, обратили нищенство въ выгодное для себя ремесло и желаютъ этимъ ремесломъ вѣкъ прожить. Городъ Брянскъ, къ несчастію, не бѣденъ этими нищими, по крайней мѣрѣ ихъ, какъ завсегдатаевъ, въ немъ найдется не одна сотня. И базарная площадь, и паперти церковныя, и улицы городскія, особенно центральныя, почти всегда переполнены этимъ людомъ, часто назойливо требующихъ себѣ подачки. Подаютъ этимъ нищимъ милостыню уже не ради Христа, какъ меньшей Христовой братіи, а подаютъ лишь бы только отвязаться отъ нихъ. Да эти люди и не считаются съ степенью усердія своихъ милостивцевъ-благотворителей, для нихъ важно только количество сбора. Есть успѣхъ въ сборѣ милостыни и количество профессіональнаго нищенства прогрессируетъ, и въ нашемъ городѣ оно несомнѣнно будетъ увеличиваться въ будущемъ, если только не будутъ приняты радикальныя мѣры къ его искорененію. Профессіональное нищенство—злокачественная язва на городскомъ организмѣ. Это нищенство выдѣляетъ изъ себя громадный процентъ горькихъ пьяницъ, воровъ и развратниковъ; оно существуетъ и развивается на счетъ настоящей бѣдности; оно противъ воли

нашей дѣлаетъ нашу посильную жертву безплодною, недостигающею должнаго назначенія, оно примѣромъ своимъ увлекаетъ на свой погибельный путь людей добрыхъ, но безвольныхъ... И мало-ли еще другихъ золъ порождаетъ уличное нищенство! Горько и обидно для христіанскаго чувства равнодушное отношеніе къ столь позорной картинѣ нищенства. Собственно говоря, профессіональные нищіе не столько нуждаются въ матеріальной нашей помощи, сколько въ нравственномъ ихъ обузданіи и отрезвленіи. Но, къ сожалѣнію, эти несчастные всегда какъ-то находятся внѣ сферы и пастырскаго вліянія на нихъ церковной проповѣди, потому что они всегда при богослуженіи находятся за порогомъ храма и нравственнаго воздѣйствія со стороны благочестивыхъ мірянъ. Единственный способъ искорененія профессіональнаго нищенства—это безусловный запретъ его или, если эта мѣра неосуществима, бойкотъ неподачи милостыни. Во избѣжаніе зараженія организма злокачественною язвою, неподдающеюся правильному лѣченію, приходится часто обращаться къ операціонному способу. И удаленіе профессіональнаго нищенства изъ среды христіанскаго общества нисколько не противно христіанскому ученію и духу евангельской любви. Въ этой мѣрѣ, наоборотъ, скорѣе видна будетъ наша заботливость объ исправленіи однихъ и предохраненіи отъ заразы другихъ нашихъ ближнихъ. Нельзя попутно не коснуться здѣсь, быть можетъ, и обиднаго для нашего религіознаго чувства, но тѣмъ не менѣе назидательнаго сравненія. Въ нашемъ городѣ не мало есть евреевъ, людей преимущественно бѣдныхъ по занятіямъ и имущественному положенію. Но изъ этой вопіющей подчасъ нищеты никто не протягиваетъ на улицѣ руку за подаяніемъ и ужъ, само собою, никого изъ евреевъ не найдется въ числѣ профессіональныхъ нищихъ. Еврей безчестіемъ для себя считаетъ публично просить милостыню, его кагаломъ не допустятъ до такого публичнаго униженія, кото-

рое, какъ преступленіе, будетъ караться со стороны единовѣрцевъ всеобщимъ презрѣніемъ. И, какъ доброе слѣдствіе такого поведенія, у евреевъ не замѣтно ни открытаго пьянства, ни хулиганства и босячества. Между тѣмъ, православному бѣдняку христіанская вѣра словно привилегію даетъ на публичное нищенство съ злоупотребленіемъ при семъ имени Христова. А мы, подающіе милостыню, словно долгъ нравственный выполняемъ своимъ потворствомъ къ развитію нищенства. Пора намъ, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, при совокупности всѣхъ городскихъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, какъ одной крупной единицы, на развалинахъ вѣками въѣвшагося въ общественный организмъ профессіональнаго нищенства организовать правильную благотворительную дѣятельность на пользу истинно нуждающихся нашихъ братій-горожанъ. Если-бы, допустить, вся настоящая наша уличная нищета получила матеріальное обезпеченіе посредствомъ правильно организованной благотворительности, то и тогда не малая заслуга была бы со стороны города въ отношеніи болѣе цѣлесообразнаго распредѣленія жертвы благотворителей. Но несомнѣнно, что изъ настоящихъ профессіональныхъ нищихъ не найдется и 10%, которые заслуживали бы матеріальной помощи. Всѣ остальные должны быть возвращены къ своимъ обществамъ и семьямъ, отъ которыхъ они случайно оторвались, или пристроены къ посильному для нихъ дѣлу. Городъ долженъ имѣть свое благотворительное въ тѣсномъ смыслѣ и справочное бюро. Благотворительный фондъ могъ бы составиться, прежде всего, изъ обязательнаго взноса, какъ бы отступного за профессіональное нищенство, а потомъ и добровольной ленты, которая могла бы быть принимаема въ кружки, между прочимъ, и пастырями Церкви при совершеніи ими разныхъ требъ у прихожанъ. Судя лично по себѣ, я полагаю, что всякій городской обыватель средняго достатка за удовольствіе сочтетъ сдѣлать годовой взносъ въ

20 рублей въ благотворительный фондъ, лишь бы избавиться отъ непроизводительной затраты на подаянія уличнымъ нищимъ. Если бы всѣ горожане сочувственно отозвались, каждый соотвѣтственно своему достатку, на безмолвный стонъ той нужды и бѣдности, которая и духовно и тѣлесно давитъ нашихъ несчастныхъ братій, то въ годовомъ бюджетѣ Брянскаго благотворительнаго бюро имѣлось бы, думаю, не менѣе десятка тысячъ рублей. Всѣ семейства или лица, могущія расчитывать на общественную благотворительность, по надлежащемъ и точномъ на то удостовѣреніи отъ мѣстныхъ органовъ и преимущественно приходскихъ совѣтовъ, должны быть занесены въ центральное и справочное бюро и распредѣлены, въ отношеніи бѣдности, по категоріямъ. Справочное бюро не меньшую матеріальную пользу можетъ принести бѣднымъ и рекомендованіемъ имъ соотвѣтствующихъ должностей и занятій хотя въ чертѣ города. Этимъ способомъ бюро пришло бы на помощь и горожанамъ въ своевременномъ подысканіи прислуги. Для выполненія общественной благотворительной дѣятельности по всему городу мною взята крупная единица (совокупность всѣхъ городскихъ церковно-приходскихъ совѣтовъ) потому, что приходы г. Брянска не всѣ имѣютъ одинаковую степень состоятельности. Есть приходы, населенные преимущественно бѣднымъ людомъ, чающіе скорѣе получить пособіе, нежели могущіе оказать свою посильную жертву.

Исполнительный совѣтъ Болховского уѣзда бездѣйствовалъ въ 1907 году. Выяснилось это изъ журнала 6-го іюня и заявленія, сдѣланнаго уѣздному пастырскому собранію. Печатаемъ журналъ и заявленіе съ моими резолюціями въ подлинникѣ.

ЖУРНАЛЪ

Болховского уѣзднаго пастырскаго собранія 6-го іюня 1907 года.

Засѣданіе открылось въ 11 час. дня при 36 священникахъ, 3 діаконахъ, 13 псаломщикахъ и 24 членахъ приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ.

Членомъ исполнительнаго совѣта священникомъ І. Преображенскимъ прочитанъ журналъ пастырскаго собранія 26 февраля.

1. Согласно журналу, собраніе имѣло сужденіе о выборѣ предсѣдателя собранія и о мѣстѣ собраній.

Большинствомъ собранія противъ 3-хъ голосовъ постановлено избрать предсѣдателя собраній на одинъ годъ.

Записками избранъ таковымъ священникъ Всесвятскаго монастыря Іоаннъ Преображенскій (45 записокъ). Меньшее получилъ протоіерей Петропавловскій Вас. (30 записокъ).

Постановлено единогласно, въ случаѣ отсутствія предсѣдателя, избирать замѣстителя его на одно собраніе.

Секретаремъ собранія, по общей просьбѣ, согласился быть инспекторъ городского училища І. К. Логгиновъ, членъ соборнаго попечительства.

Наиболѣе удобнымъ мѣстомъ собраній признано помѣщеніе библіотеки-читальни, въ домѣ Н. И. Джакели.

2. Заслушано заявленіе исполнительнаго совѣта съ просьбой къ собранію выяснить: во 1-хъ) какъ оно смотритъ на обязанности совѣта; во 2-хъ) причины молчанія церковно-приходскихъ совѣтовъ.

Заслушаны правила о дѣятельности исполнительнаго совѣта.

По сему вопросу высказались свящ. В. Соболевъ, членъ цер.-прих. совѣта М. П. Лисицинъ, М. М. Куркинъ, свящ. Ѳ. Турбинъ, свящ. С. Хлѣбтовскій, свящ. К. Коссовъ и другіе.

Собраніе пришло къ тому, что исполнительный совѣтъ въ своей дѣятельности долженъ руководиться правилами, чтобы вопросы не возбуждались за неимѣніемъ ихъ или разрѣшеніемъ на мѣстахъ церк.-прих. совѣтами, что широкій кругъ мірянъ, членовъ совѣтовъ, не можетъ быть не освѣдомленъ о существованіи такого учрежденія, какъ исполнительный совѣтъ, котсрое можетъ ставить вопросы на обсужденіе общаго пастырскаго собранія. Резолюція Его Преосвященства: „*Вопросовъ нѣтъ только у тѣхъ, кто ни о чемъ не думаетъ. Неужели пастыри не видятъ до какого упадка дошла церковная и духовная жизнь народа, и какъ руководители пастыри бездѣйствуютъ? Серафимъ Еп. Ор.*

3. Заслушанъ докладъ свящ. Вл. Соболева о церковно-приходской школѣ и отношеніи къ ней церковно-приходскихъ совѣтовъ.

По этому вопросу высказались многіе участники собранія.

Въ виду громаднаго значенія церковной школы, собраніе признало желательнымъ привлечь къ ней главное вниманіе церковно-приходскихъ совѣтовъ и вообще всего населенія.

Констатированъ недостатокъ средствъ у церковно-приходскихъ совѣтовъ, которыя они расходуютъ главнымъ образомъ на благотворительныя цѣли.

Въ общемъ собраніе признало необходимымъ, почти въ равной мѣрѣ, какъ удовлетвореніе матеріальной нужды (благотворительность), такъ и духовнаго голода (школа).

4. Послѣ получасового перерыва, заслушанъ обширный докладъ священ. І. Преображенскаго — „Современныя задачи Церкви и приходскіе совѣты“.

Послѣ очерка современнаго состоянія Церкви и предполагаемыхъ преобразованій многихъ сторонъ ея жизни, докладъ предлагаетъ направить усилія къ открытію и усовершенство-

ванію приходскихъ совѣтовъ, какъ средствъ и орудій наилучшаго осуществленія церковныхъ реформъ.

Докладъ вызвалъ оживленныя пренія, которыя не привели собраніе къ опредѣленному постановленію.

Въ виду утомленія присутствующихъ, пренія были прекращены.

Въ виду того же обстоятельства, было оставлено обсужденіе вопроса: Какія черты упадка приходской жизни слѣдуетъ признать наиболѣе важными? Резолюція Его Преосвященства: *„Должно быть примѣръ Г. Думы заразителенъ. Скоро два года — говоримъ, но ничего не опредѣляемъ“. Серафимъ Еп. Ор.*

5. По предложенію члена исполн. совѣта І. К. Логгинова, собраніе нашло нужнымъ предложить на обсужденіе церк.-прих. совѣтовъ вопросъ о принятіи мѣръ, которыя облегчили бы членамъ приходскихъ совѣтовъ посѣщеніе пастырскихъ собраній въ матеріальномъ отношеніи. Резолюція Его Преосвященства: *„Богу и людямъ служатъ ради Христа, а не за деньги!“ Серафимъ Еп. Ор.*

6. Принято предложеніе исполнительнаго совѣта о томъ, чтобы церк.-прих. совѣты сообщили ему свѣдѣнія о своей дѣятельности, которыя могли бы дать практическіе выводы, полезные другимъ.

7. Заслушанъ черновой журналъ собранія, прочитанный І. К. Логгиновымъ.

Болховскому пастырскому собранію

Исполнительнаго Совѣта

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Болховской исполнительный совѣтъ по дѣламъ приходскихъ совѣтовъ симъ имѣетъ честь заявить общему пастырскому собранію нижеслѣдующее.

Согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 27 октября 1906 года, на пастырскомъ собраніи дѣятелей церковно-приходской жизни, состоявшемся въ г. Болховѣ 26 февраля сего 1907 года, былъ избранъ и затѣмъ утвержденъ Его Преосвященствомъ исполнительный совѣтъ по дѣламъ приходскихъ совѣтовъ въ составѣ четырехъ лицъ,—священника І. Преображенскаго, свящ. Г. Коссова, дворянина Николая Ив. Джакели и инспектора городского училища І. К. Логгинова.

Приступивъ къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей, исполнительный совѣтъ скоро оказался въ затрудненіи, главнымъ образомъ, вслѣдствіе отсутствія матеріала, который-бы онъ могъ предложить общему собранію. Имѣя въ виду, что главная его обязанность есть правильная организація общепастырскихъ по дѣламъ приходскихъ совѣтовъ собраній, какъ съ внѣшней стороны (опредѣленіе времени и мѣста собраній, разсылка извѣщеній), такъ и внутренней, которая особенно важна (программы для занятій собранія, доклады); что не трудно было-бы предложить для обсужденія собранія цѣлый рядъ т. наз. боевыхъ вопросовъ современной церковной жизни, которые однако же могли носить характеръ выдуманности, быть необоснованными, преждевременными, неприложимыми, не дать никакихъ результатовъ и даже оказаться выше компетенціи собранія; что лучшимъ матеріаломъ можетъ быть только доставленный мѣстными дѣятелями церковно-проходской жизни, все то, что имѣетъ непосредственное отношеніе къ этой жизни, что указано ею къ рѣшенію, все назрѣвшее и недоумѣнное,—исполнительный совѣтъ обращался ко всѣмъ дѣятелямъ церковно-приходской жизни съ просьбой прислать ему имѣющійся у нихъ матеріалъ, могущій послужить предметомъ занятій общаго собранія.

Но до сего времени исполнительный совѣтъ ни отъ кого ничего не получилъ...

Правда, исполнительный совѣтъ не указывалъ, какого рода матеріалъ нуженъ ему, но и въ этомъ отношеніи онъ желалъ остаться только „исполнительнымъ“ и предоставлялъ всѣмъ полную возможность и свободу высказать что кто находитъ нужнымъ. Роль исполнительнаго совѣта скромна. Онъ долженъ только регулировать общія собранія, накоплять матеріалъ, классифицировать его, выдвигать для обсужденія тотъ или другой вопросъ приходской жизни и т. обр. способствовать объединенію въ общемъ дѣлѣ... И не его вина, что его архивъ до сихъ поръ пустъ, классифицировать нечего, что нечего было и предложить общему собранію. Исполнительный совѣтъ желалъ и желаетъ работать въ увѣренности, что дѣло, которое ему предстоитъ, хотя и скромно, но должно имѣть благія послѣдствія. Общія пастырскія собранія, регулярно созываемыя, чрезъ всестороннее выясненіе назрѣвшихъ и недоумѣнныхъ вопросовъ приходской жизни, чрезъ сопоставленіе мнѣній и фактовъ, могутъ въ большой степени способствовать общему дѣлу обновленія и возрожденія. Но въ общемъ дѣлѣ долженъ быть общій трудъ. Поэтому исполнительный совѣтъ призываетъ всѣхъ дѣятелей церковной мѣстной жизни оказать ему содѣйствіе ради наилучшаго достиженія общей, одушевляющей всѣхъ, цѣли.

Заявляя о семъ общему собранію, исполнительный совѣтъ проситъ всѣхъ присутствующихъ, во 1-хъ) отнестись болѣе снисходительно къ тѣмъ предметамъ занятій, которыя указаны въ пригласительныхъ повѣсткахъ, во 2-хъ) высказать свой взглядъ на обязанности исполнительнаго совѣта, и въ 3-хъ) выяснить причины того обстоятельства, что никто не отозвался на призывъ совѣта внести что-нибудь для обсужденія въ общемъ собраніи.

Члены исполнительнаго совѣта.

На означенномъ заявленіи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 20 іюня 1907 г., послѣдовала такая: „*Прискорбно мнѣ слышать, что пастыри Болховского уѣзда не вносятъ въ исполнительный совѣтъ никакихъ вопросовъ и матеріаловъ для обсужденія. Какая причина? Не трудно угадать: они не приступили еще къ возрожденію приходской жизни и потому не натолкнулись на вопросы и недоумѣнія. Вѣдь это свидѣтельствуетъ о такихъ недостаткахъ, что дѣлается не только обиднымъ за духовенство русское, но и страшнымъ... Воздержусь отъ дальнѣйшихъ упрековъ, въ надеждѣ, что бездѣйствіе не есть еще свидѣтельство равнодушія къ Богу, людямъ, родинѣ, къ паденію православной Церкви, а только указаніе, что старшіе пастыри черезчуръ плохіе помощники мнѣ, а младшіе требуютъ умѣлаго руководства.*

——

Вообще, въ остальныхъ уѣздахъ, пастырскія собранія въ 1907 году начинали дѣйствовать и неоккуратное посѣщеніе ихъ сельскимъ духовенствомъ, затрудняло правильную постановку дѣла. Въ Трубчевскѣ, благодаря предсѣдателю, ставились на обсужденіе болѣе важные вопросы. Напримѣръ:

1. По открытіи собранія, предсѣдатель предложилъ вниманію присутствующихъ программу вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію, и поставилъ на обсужденіе первый программный вопросъ—докладъ Трубчевскаго протоіерея о. А. Лаврова, помѣщенный въ № 17 за 1907 г. „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ подъ заглавіемъ „Къ вопросу о возрожденіи и оживленіи приходской жизни, кому и съ чего начать реорганизацію прихода“. Разобравъ этотъ докладъ и остановивъ преимущественное вниманіе на той части его, гдѣ идетъ рѣчь объ образованіи по приходамъ такъ называемыхъ религіозныхъ кружковъ, формируемыхъ самими па-

стырями изъ прихожанъ, наиболѣе способныхъ къ сотрудничеству духовенству въ его пастырской дѣятельности, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда избранные приходомъ церковные совѣты не отвѣчаютъ своему назначенію, собраніе постановило: имѣть въ виду докладъ о. Лаврова при обсужденіи помѣщеннаго въ программѣ настоящаго собранія вопроса „о выясненіи срока избранія членовъ приходскихъ совѣтовъ и о способахъ устраненія членовъ, не соотвѣтствующихъ своему назначенію“.

2. Далѣе былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ „о взаимныхъ отношеніяхъ духовенства“. Указавъ на отсутствіе среди духовенства идейнаго общенія, особенно нужнаго въ настоящее время, когда многіе недавніе общественные идеалы подвергаются переоцѣнкѣ, и къ самому духовенству предъявляются самыя разнообразныя требованія, предсѣдатель предложилъ выработать мѣры къ объединенію духовенства. По этому вопросу собраніе единогласно высказалось за необходимость созыва ежемѣсячныхъ окружныхъ пастырскихъ собраній, что и поставило на видъ тѣмъ благочиннымъ, въ округахъ которыхъ эти собранія или совсѣмъ не созывались, или созывались не столь часто.

3. Третьимъ по программѣ слѣдовалъ вопросъ „желателенъ или нежелателенъ въ духовенствѣ судъ чести: организація его“. Предсѣдатель предварилъ обсужденіе этого вопроса нѣкоторыми замѣчаніями, сущность которыхъ сводится къ слѣдующему: судъ чести (или вѣрнѣе, братскій, товарищескій судъ, т. к. судъ чести предполагаетъ признаніе условнаго понятія о чести, что не можетъ быть приложимо къ духовенству) представляетъ собою наиболѣе совершенное осуществленіе идеала суда христіанскаго. Основаніемъ для него служатъ слова Спасителя (Мѳ. XVIII, 15—18) объ обличеніи согрѣшившаго брата сначала наединѣ, потомъ между однимъ или двумя свидѣтелями и, наконецъ, предъ Церковью,

и слова ап. Павла, обращенныя къ Коринѳскимъ христіанамъ: „измите злаго отъ васъ самихъ“, источникомъ—любовь христіанская, а цѣлью—нравственное исправленіе виновнаго. Въ виду полной солидарности во взглядахъ на этотъ предметъ съ предсѣдателемъ членовъ собранія, приступлено было къ выработкѣ положенія о товарищескомъ судѣ, которое и установлено въ слѣдующемъ видѣ: 1) товарищескій судъ функціонируетъ въ предѣлахъ каждаго благочинническаго округа; 2) вѣдѣнію его подлежатъ вопросы: а) о недѣятельности, или нерадивомъ исполненіи членами благочинія своихъ служебныхъ обязанностей, б) о неблагоповеденіи членовъ округа и в) различныя спорныя дѣла между ними; 3) согласія виновнаго на производство надъ нимъ товарищескаго суда не требуется; 4) судебныя дѣла возбуждаются благочинническимъ совѣтомъ; 5) докладчикомъ по дѣлу является благочинный; 6) засѣданія товарищескаго суда пріурочиваются ко времени пастырскихъ или благочинническихъ собраній; 7) мѣры воздѣйствія—нравственное внушеніе, и только въ случаяхъ крайняго упорства обвиняемаго—обращеніе къ суду формальному церковному; 8) въ составъ суда входятъ всѣ священноцерковнослужители округа съ одинаковымъ правомъ голоса. Обсужденіемъ этого вопроса окончилось въ 3 часа дня утреннее засѣданіе собранія.

Вечернее засѣданіе было открыто въ 6 часовъ вечера.

1. Первымъ былъ предложенъ вопросъ „о выясненіи срока избранія членовъ приходскихъ совѣтовъ и о способахъ устраненія членовъ, не соотвѣтствующихъ своему назначенію“. Постановка этого вопроса, по объясненію предсѣдателя, обусловливалась фактами избранія въ нѣкоторыхъ приходахъ уѣзда церковныхъ совѣтовъ, недостаточно пригодныхъ по своимъ составамъ къ прохожденію указаннаго имъ важнаго служенія. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что причиною упомянутыхъ печальныхъ явленій было то, что

избраніе членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ происходило помимо активнаго участія въ этомъ дѣлѣ священниковъ, причемъ послѣдніе не имѣли даже права выражать своего несогласія на избраніе неспособныхъ для приходской дѣятельности лицъ. Во избѣжаніе этого зла на будущее время и въ цѣляхъ возможности обновленія состава совѣтовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они оказываются несоотвѣтствующими своему назначенію, собраніе постановило: избраніе церковно-приходскихъ совѣтовъ производить черезъ каждые три года, пріурочивъ этотъ актъ ко времени избранія церковныхъ старостъ, и не иначе, какъ при условіи согласія на избраніе приходскаго священника. Въ связи съ этимъ постановленіемъ собраніемъ былъ отклоненъ проэктъ доклада прот. Лаврова объ образованіи религіозныхъ кружковъ, долженствующихъ по мысли автора служить замѣною церковныхъ совѣтовъ въ случаяхъ неудовлетворительности послѣднихъ.

2. Далѣе разсматривался вопросъ „объ участіи духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу“. По этому вопросу собраніемъ было высказано пожеланіе, чтобъ, въ виду важнаго церково-общественнаго значенія Государственной Думы, въ предстоящихъ выборахъ приняло участіе все духовенство уѣзда, причемъ въ цѣляхъ большей объединенности рѣшено собраться на выборы всѣмъ въ одинъ пунктъ — въ гор. Трубчевскъ. Для выясненія вопроса о кандидатахъ въ выборщики наканунѣ выборовъ въ г. Трубчевскѣ проэктировано собрать уѣздное собраніе духовенства. По округамъ предвыборныя собранія рекомендовано созвать раза 3—4.

3. Слѣдующимъ былъ вопросъ „объ устройствѣ уѣздной библіотеки“. Выяснивъ необходимость библіотеки для цѣлей самообразованія, и указавъ на существованіе закона объ окружныхъ библіотекахъ, предсѣдатель предложилъ собранію заняться обсужденіемъ вопроса объ учрежденіи би-

бліотеки уѣздной, и въ защиту своего предложенія привелъ слѣдующія соображенія: во-первыхъ, благочинническій округъ слишкомъ неустойчивая административная единица; какъ показалъ опытъ, границы его могутъ измѣняться весьма часто, а послѣднее обстоятельство не можетъ не отзываться вредно на существованіи окружной библіотеки, между тѣмъ какъ границы уѣзда обычно не измѣняются, — во-вторыхъ, отдѣльный округъ не можетъ располагать вполнѣ достаточными денежными средствами для оборудованія и веденія солидной библіотеки въ то время, какъ духовенство всего уѣзда безъ особаго напряженія можетъ средства эти отыскать. Собраніе согласилось съ доводами предсѣдателя, но принимая во вниманіе территоріальную разбросанность Трубчевскаго уѣзда и могущее произойти отсюда неудобство въ пользованіи уѣздной биліотекой, постановило вопросъ объ учрежденіи таковой отклонить.

Въ Орловской губ. между народными обычаями до сихъ поръ существуютъ даже кулачные бои. Теперь начали бороться противъ нихъ приходскіе совѣты. Такъ, одинъ изъ священниковъ писалъ о кулачныхъ бояхъ въ г. Кромахъ:

„Съ давнихъ временъ въ г. Кромахъ существуетъ худой обычай драться на кулачки. Обычнымъ временемъ кулачекъ служатъ святки и масляница. Были кулачки и на масляницѣ нынѣшняго года. Въ концѣ масляницы, въ г. Кромахъ, было уѣздное собраніе духовенства по вопросу о возрожденіи церковно-приходской жизни. Собравшіеся пастыри дѣлились мнѣніями, вырабатывали лучшія средства и мѣры воздѣйствія на возрожденіе церковно-приходской жизни, которая въ настоящее время находится въ большомъ упадкѣ. Особенно этотъ вопросъ занималъ сельскихъ пастырей: деревня проснулась, это не та уже деревня, гдѣ жизнь течетъ завтра, какъ нынче, гдѣ „тишь да гладь, да Божья благо-

дать". Время сказало, что сельскій пастырь теперь не можетъ быть покоенъ, какъ прежде: деревня предъявила къ нему свои права. Паства идетъ къ пастырю съ своими злободневными вопросами, спрашиваетъ, ждетъ отвѣта и отвѣта прямого. Молчаливые, кроткіе доселѣ, теперь пасомые стали требовательны, нервны. Волна политическаго движенія захлеснула и ихъ въ своемъ водоворотѣ, и не умѣетъ, не можетъ разобраться въ ней темный и спавшій доселѣ крестьянинъ. Наличная дѣйствительность его не удовлетворяетъ, безропотно мириться съ нуждой, бѣдностью, онъ не хочетъ,—не хочетъ, по прежнему, жить завтра, какъ нынче. Неразвитой умъ крестьянина обманчиво сулитъ въ недалекомъ будущемъ золотой вѣкъ, когда и земли-то у него будетъ много, когда и онъ станетъ „паномъ". Дурного направленія услужливая газета, развращенная молодежь, возвращающаяся съ юга, подогрѣваютъ, поддерживаютъ мятежное настроеніе крестьянина. И вотъ съ такими огневыми думами идетъ онъ къ пастырю и ждетъ отвѣта: „ну, какъ тамъ Дума, скоро ли дадутъ намъ земли?" Отвѣтъ пастыря, конечно, извѣстенъ, это отвѣтъ—служителя Бога Всевышняго. „Все это такъ, „скажетъ крестьянинъ", ну, а всетаки земли-то намъ будетъ? или также въ нуждѣ, да горѣ будемъ все жить"?

Правда, крестьянинъ еще любитъ и вѣритъ пастырю, и кто что не говори, отъ него онъ идетъ успокоеннымъ и одному ему только онъ вѣритъ, одному только ему не боится повѣдать онъ думы завѣтныя! Такое отношеніе крестьянина къ пастырю говоритъ за то, что въ немъ жива еще вѣра въ Бога, но только крестьянинъ теперь вѣрить стремится сознательно, въ вѣрѣ онъ ищетъ успокоенія мятущейся души, съ точки зрѣнія вѣры онъ хочетъ смотрѣть на свою, убогую часто, дѣйствительность, на свои сѣрыя будни жизни.

Время благопріятное для пастырскаго дѣланія, необъят-

но широко поле, почва увлажена: горемъ, слезами полита, душа мятущаяся, трепетная,—сѣй, пастырь, доброе сѣмя, взойдетъ!.. Пока сѣмя будетъ въ землѣ, для него не страшны будутъ бури, невзгоды. Пройдетъ этотъ пылъ политической бури—близко затишье: народъ уже понялъ, понимаетъ обманы иллюзій, заговоритъ скоро разумъ, все страстное, бурное скоро затихнетъ, жизнь войдетъ въ колею и пастырское сѣмя, при блескѣ весенняго солнца, взойдетъ, вырастетъ въ пышную ниву!

Когда такія думы занимали каждаго пастыря, когда, обмѣнявшись взглядами, расходились мы, глазамъ представилась дикая картина: главная улица города, море головъ, въ сторонѣ—группа казаковъ, полиція, Никольская церковь, портикъ которой усѣянъ народомъ, дикій крикъ, гомонъ. Толпа человѣкъ въ 500. Вотъ она колыхнулась, широкимъ валомъ выкатилась въ сторону, послышалась брань... Дѣвочку помяли... Довольно! Тяжела картина! Часто случается, что результатомъ кулачнаго боя бываютъ убитые, а сколько искалѣченныхъ? Дерутся всѣ: и старый, и малый, и дѣти! Послышался благовѣстъ къ вечернѣ. Толпа затихла, отхлынула отъ храма. Въ этомъ благовѣстѣ храма душа пастыря слышала много нѣмого укора... Наша вина, пастыри-други, что такъ дикъ, теменъ русскій народъ!.. Находитъ онъ удовольствіе въ кулачномъ бою, въ калѣченьи, а случается, и въ убійствѣ другъ друга, видитъ удовольствіе въ злодѣйствѣ!.. Смотрите: полиція, казаки, исправники—не въ силахъ бороться, а кто же въ силахъ для этой борьбы? Мы—пастыри. Смотрите: одинъ благовѣстъ храма заставилъ страсти утихнуть, заставилъ разгульную толпу отойти отъ святыни, а что если къ этому благовѣсту прибавить сердечное пастырское—мощное слово о вредѣ, гнусности кулачнаго боя, несомнѣнно тронетъ оно народное сердце и исподоволь уничтожитъ этотъ дикій обычай. Вѣдь дерутся-то на кулачки не

враги, а часто—добрые знакомцы—пріятели, дерутся за тѣмъ, чтобы драться, дерутся потому, что дрались ихъ дѣды, отцы, значитъ—завѣтно, дерутся для того, чтобы разнообразить сѣрыя будни. Жизнь крестьянина и мѣщанина скучна. Утро, день и вечеръ до полночи—забота о кускѣ насущнаго, горькая дума нужды, отсутствіе часто духовно-нравственныхъ удовольствій, заставляютъ ихъ искать удовольствія въ дракѣ, въ сильныхъ аффектахъ. Не этимъ ли объясняется и пьянство, которое развивается, прогрессируетъ, благодаря отсутствію въ человѣкѣ сильнаго волеваго, нравственнаго чувства, благодаря отсутствію духовныхъ—высшихъ удовольствій, короче—благодаря буднямъ жизни. Чѣмъ объяснить, напримѣръ, усиленное развитіе пьянства за послѣдніе два года, когда бы, наоборотъ, винопитіе должно быть сокращено до самыхъ малыхъ размѣровъ, вслѣдствіе недорода, по мѣстамъ голода, сокращенія заработковъ, торговли, дороговизны жизни? Все тѣми же буднями жизни—потерей стремленія человѣка къ высшимъ идеаламъ, повышеннымъ настроеніемъ, политической нервозностью, а вслѣдствіе этого—стремленіемъ къ реакціи, забытью. Красиво море, когда тихо, и небесная лазурь смотрится въ него. Но, вотъ, всколыхнулось море, послышался рокотъ прибоя, волны, потемнѣло лазурное небо, тучи бѣгутъ, повисли... Милъ и хорошъ нашъ русскій народъ, когда жизнь его течетъ ровно, какъ въ морѣ мелкая зыбь, но когда народъ встрепенулся, заговорили въ немъ страсти,—берегись, неискусный пловецъ!.. Страшно море народное въ эти минуты, и намъ пастырямъ—кормчимъ зорко нужно глядѣть за моремъ народнымъ, нужно изучать его, быть самимъ пастырски-мужественнымъ, нужно беречь сѣдоковъ корабля—нашихъ пасомыхъ и вести къ тихой пристани. Церковь—корабль нашъ—надеженъ. Много морей, много бурь и невзгодъ онъ видалъ, это—всѣ бывшіе въ исторіи удары на

Православную Церковь, но бури его не сокрушили: Православная Церковь во всемъ своемъ величіи, какъ несокрушимый гигантъ, стоитъ и содержитъ въ себѣ всѣ благодатные дары—Св. Тайны, а съ ними смѣло впередъ—поплывемъ по народному морю"!

———

Нестроенія и недѣятельность, которыя вначалѣ 1907 г. замѣчались въ исполнительномъ совѣтѣ Орловскаго уѣзда и пастырскихъ собраніяхъ, выяснили мнѣ всѣ недочеты этой организаціи, мною установленной и вынудили меня къ новымъ распоряженіямъ.

Только на собраніи 5-го іюня 1907 г. Орловцы произвели выборы и приступили къ дѣлу. Этотъ журналъ съ моими резолюціями гласитъ слѣдующее:

Прежде чѣмъ приступить къ обсужденію вопросовъ, поставленныхъ на повѣсткѣ, о. предсѣдатель обратилъ вниманіе собранія на постановленіе предыдущаго общаго пастырскаго собранія, по коему былъ организованъ исполнительный комитетъ въ составѣ трехъ лицъ: священника В. Истомина, какъ предсѣдательствующаго, священника І. Яковлева и члена церковно-приходскаго совѣта А. А. Саввина, и было высказано желаніе увеличить число этихъ членовъ до семи человѣкъ, съ такимъ разсчетомъ, чтобы отъ каждаго благочинническаго округа было по одному лицу, и отъ г. Орла три, въ томъ числѣ—два отъ духовенства и одно свѣтское лицо. Въ виду того, что отъ I-го и IV-го благочинническихъ округовъ члены исполнительнаго комитета еще не избраны, а равно не достаетъ членовъ отъ гор. Орла—было предложено и принято: просить теперь же о.о. благочинныхъ избрать у себя въ участкахъ I-мъ и IV-мъ членовъ въ исполнительный комитетъ и о послѣдующемъ сообщить о. благочинному Орловскихъ градскихъ церквей, а недостающее число членовъ комитета отъ духовенства г. Орла—доизбрать на слѣдующемъ пастырскомъ собраніи.

Первымъ стояло избраніе предсѣдателя уѣздныхъ собраній, его товарища и секретаря, срокомъ на одинъ годъ, согласно журналу общаго собранія отъ 8 декабря 1906 г. Сначала былъ выясненъ вопросъ: въ правѣ ли настоящее собраніе избирать предсѣдателя будущихъ собраній, въ которыхъ могутъ участвовать и міряне, въ настоящемъ собраніи отсутствовавшіе, причемъ о. предсѣдатель указалъ на ясный смыслъ § 14 правилъ, предложенныхъ Преосвященнымъ Серафимомъ къ руководству при устройствѣ собраній духовенства - и было рѣшено, что въ правѣ. Затѣмъ путемъ подачи записокъ съ именами кандидатовъ были избраны: предсѣдателемъ уѣздныхъ собраній протоіерей о. Тихонъ Космодаміанскій (48 голосовъ), товарищемъ его протоіерей о. Михаилъ Смирновъ (28 голосовъ) и секретаремъ діаконъ Алексій Емельяновъ (45 голосовъ).

Вторымъ стоялъ вопросъ о мѣрахъ къ развитію духовно-просвѣтительныхъ задачъ церковно-приходскихъ совѣтовъ примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ населенія г. Орла и его уѣзда. Онъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній между присутствовавшими. Въ обсужденіи его приняли участіе о.о. І. Яковлевъ, В. Истоминъ, И. Ливанскій, Г. Славскій, М. Смирновъ, Т. Космодаміанскій, І. Остромысловскій и другіе. Священникъ І. Яковлевъ, указавъ на то, что сельскіе іереи, по преимуществу, затрудняются вести новое и трудное дѣло церковно-приходскихъ совѣтовъ, не имѣя на то надлежащей опытности и не встрѣчая нигдѣ поддержки и нравственнаго ободренія, сдѣлалъ предложеніе объединиться всѣмъ совѣтамъ вокругъ одного какого-либо центра и въ качествѣ таковаго указалъ на Орловское Петропавловское Братство, богатое знаніемъ и опытностью въ дѣлѣ развитія духовнаго просвѣщенія и имѣющее возможность оказывать даже матеріальную помощь недостаточнымъ совѣтамъ. Одни изъ говорившихъ послѣ о. Яковлева горячо поддержи-

вали его предложеніе, другіе были противъ. Возражатели указывали, что безуспѣшность дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ зависитъ отъ отсутствія энергіи и личной иниціативы среди духовенства и отъ косности членовъ совѣта, съ чѣмъ можно и должно бороться не по указкѣ откуда бы то ни было, а лишь сообразуясь съ мѣстными условіями, въ которыхъ живетъ приходъ, и съ индивидуальными особенностями каждаго члена; что Братство едва ли можетъ знать эти условія и едва ли будетъ оказывать денежную поддержку бѣднымъ совѣтамъ. Подъ конецъ пренія уклонились въ сторону и свелись на оцѣнку дѣятельности Братства вообще. Въ результатѣ всего собраніемъ было сдѣлано такое постановленіе: для развитія и оживленія дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ желательно объединить ихъ вокругъ Петропавловскаго Братства съ цѣлью использовать его опытность въ дѣлѣ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, и почерпнуть въ немъ нравственную поддержку. Способы объединенія поручить выработать исполнительному комитету вмѣстѣ съ Совѣтомъ Братства и о послѣдующемъ доложить на слѣдующемъ общемъ собраніи.

По третьему вопросу сужденій о докладахъ, внесенныхъ участниками собранія, не было, такъ какъ таковыхъ не вносилось на разсмотрѣніе собранія, рѣшеніе же четвертаго вопроса—о назначеніи времени будущаго уѣзднаго собранія и предметовъ его засѣданій было поручено исполнительному комитету.

Въ четыре часа дня, окончивъ засѣданіе молитвою и пропѣвъ „Исполла эти деспота“ своему Архипастырю, собраніе разошлось, достаточно утомленное пятичасовою работою.

На означенномъ журналѣ резолюція моя, 28 іюня того года за № 3388, послѣдовала такая: *На этомъ уѣздномъ собраніи не было мірянъ. Напоминаю, что по моему распоряженію указывалось именно не всегда*

собираться пастырямъ съ мірянами (т. е. членами приходскихъ совѣтовъ), а иногда однимъ для обсужденія своихъ пастырскихъ вопросовъ. Это необходимо особенно теперь, когда большинство пастырей не можетъ никакъ оживиться духомъ или одухотвориться на столь важную дѣятельность въ приходахъ, къ которой уже скоро два года призываютъ Архипастырь и самъ русскій народъ. Вѣдь это великая скорбь! Наконецъ-то въ нашемъ отечествѣ произошло сліяніе сословій, уничтожились послѣдніе слѣды крѣпостного права, парализовавшаго дѣятельность духовенства, и настало время, когда самъ народъ зоветъ духовенство стать на мѣсто, указанное ему Спасителемъ міра. И что-же? Оно оказывается неподготовленнымъ, коснымъ, обмірщеннымъ. Есть о чемъ поскорбѣть, подумать и поговорить пастырямъ между собою. Однако большинство уѣздныхъ собраній совершается пока съ членами приходскихъ совѣтовъ, возбуждаются совершенно безцѣльные, малоинтересные для даннаго времени, вопросы. Повидимому, не знаютъ, о чемъ говорятъ. Для помощи я установилъ исполнительныя коммиссіи или комитеты. Но и члены ихъ бездѣйствуютъ, и пастыри не присылаютъ никакихъ заявленій или вопросовъ. Духъ немоществуетъ и бездѣйствуетъ, а потому пастыри не приступаютъ ни къ какой дѣятельности въ приходахъ, кромѣ благотворительной, и не наталкиваются на вопросы этого важнаго, жизненнаго пути. Несомнѣнно молчаніе пастырей служитъ доказательствомъ, что они не приступили къ нравственному и просвѣтительному возрожденію своихъ приходовъ, а то-бы вопросы явились тотчасъ.

Не много есть такихъ пастырей, которые, благодаря своей опытности, работаютъ и сами разрѣшаютъ встрѣчающіеся вопросы.

Почему-то исполнительныя коммиссіи тоже не приготовляютъ вопросовъ къ уѣзднымъ собраніямъ. Ожидаютъ, что имъ пришлютъ. А если ничего не присылаютъ, то не долгъ-ли ихъ самихъ вырабатывать программы собранія и публиковать ихъ заблаговременно? Слѣдовательно и исполнительные комитеты не собираются, не толкуютъ, не вырабатываютъ вопросовъ. Больше чѣмъ печально!

Напримѣръ, до сихъ поръ на уѣздныхъ собраніяхъ нигдѣ не говорилось ни слова объ объединеніи духовенства. Вѣдь это долженъ быть первый вопросъ для возрожденія самого духовенства и начала пастырской дѣятельности. Только объединившись духовно, при совмѣстныхъ служеніяхъ у престоловъ Божіихъ и общественно, на домашнихъ собраніяхъ и бесѣдахъ о пастырской дѣятельности, возможно начать работать плодотворно, дружно, основательно и одинаково.

На уѣздныхъ собраніяхъ нужно добиваться не разнообразныхъ темъ для бесѣды, а положительныхъ рѣшеній хоть по одному вопросу, чтобы составить постановленіе и затѣмъ немедленно проводить его въ жизнь всѣми и всюду. На слѣдующемъ собраніи надо выслушать сообщеніе, какъ удалось пастырямъ провести въ жизнь положенную мѣру, и снова обсудить, не слѣдуетъ-ли измѣнить рѣшеніе, согласно добытому опыту. Затѣмъ обсудить слѣдующій вопросъ.

Призываю всѣ исполнительные комитеты къ дружной работѣ и умѣлому руководству собраніями.

Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Стремленіе духовенства объединиться для дѣятельности приходскихъ совѣтовъ и поиска за руководствомъ мнѣ объяснили причину недостаточно проведенной мною организаціи и стоящихъ на пути между мною и духовенствомъ препят-

ствій. Прежде всего, я воспользовался епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, чтобы выяснить имъ ошибочность стремленія Орловскаго пастырскаго собранія—найти помощь въ Петропавловскомъ братствѣ. Я сказалъ въ своей рѣчи относительно доклада свящ. Истомина:

„Общая тенденція его, признаюсь, для меня во многомъ непонятна. По моему мнѣнію, задачи и цѣли того и другого учрежденія вовсе не однѣ и тѣ-же, и каждое изъ нихъ должно быть самостоятельнымъ въ развитіи своей дѣятельности по извѣстному направленію. Приходскіе совѣты главною своей цѣлью имѣютъ возрожденіе приходской жизни на основахъ тѣснаго взаимообщенія и единенія пастырей и пасомыхъ. Совмѣстныя, дружныя усилія и труды первыхъ и вторыхъ въ общемъ должны направляться къ одному знаменателю и именно къ отысканію и выработки, въ зависимости отъ мѣстныхъ и временныхъ условій, такихъ нормъ церковно-приходской жизни, которыя приближали-бы собой наступленіе „Царства Божія и правды Его“ на землѣ. Дѣятельность приходскихъ совѣтовъ на этомъ пути ближе всего совпадаетъ съ таковою-же окружныхъ и уѣздныхъ собраній пастырей и мірянъ. Иниціатива тѣхъ или иныхъ мѣропріятій въ области церковно-приходской жизни принадлежитъ этимъ послѣднимъ, практическое проведеніе въ приходскую жизнь выработанныхъ на окружныхъ и уѣздныхъ собраніяхъ принциповъ — дѣло приходскихъ совѣтовъ. Что касается до такихъ учрежденій, какъ наше Петропавловское Братство, то дѣятельность таковыхъ движется въ своихъ собственныхъ, точно очерченныхъ границахъ. Эти границы могутъ быть отмѣчены слѣдующими путеводными вѣхами: 1) оглашеніе и наставленіе въ истинахъ православной вѣры и нравоученія слабыхъ и колеблющихся чадъ Церкви; 2) защита истины Православія отъ иновѣрцевъ и сектантовъ и 3) обращеніе на путь истины заблудшихъ и отторгнувшихся отъ Церкви прежнихъ чадъ ея.

Направляясь этимъ путемъ, мнѣ кажется, Петропавловское Братство мало чего имѣетъ общаго съ приходскими совѣтами и я просилъ-бы присутствующаго здѣсь автора вышеприведеннаго доклада точнѣе объяснить сущность высказанной имъ идеи".

Докладчикъ объяснилъ, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вопросъ о совмѣстной дѣятельности приходскихъ совѣтовъ съ учрежденіями, подобными Петропавловскому Братству, нашелъ уже себѣ положительное рѣшеніе. Задачи братства главнымъ образомъ религіозно-нравственныя. Тѣ-же самыя задачи занимаютъ не послѣднее мѣсто и въ сферѣ дѣятельности приходскихъ совѣтовъ. Выработка наилучшихъ нормъ церковно-приходской жизни возможна лишь при условіи широкаго распространенія въ средѣ прихожанъ свѣта истинной вѣры Христовой. Братство и должно въ этомъ отношеніи оказать добрую услугу приходскимъ совѣтамъ, усвоивъ имъ роль агента по распространенію между прихожанами выписываемыхъ совѣтомъ Братства книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Въ своихъ ежегодныхъ отчетахъ, представляемыхъ совѣту Братства, приходскіе совѣты могли-бы сообщать о результатахъ достигнутаго имъ этимъ путемъ въ области усовершенствованія приходской жизни, равно какъ и отмѣчать ихъ изданія, которыя пользовались наибольшимъ спросомъ со стороны прихожанъ. Отмѣтки такого рода дали бы совѣту Братства возможность правильной оріентировки въ выборѣ выписываемыхъ книгъ, что въ свою очередь вѣрнѣе всего способствовало-бы устраненію такого печальнаго явленія, какъ непроизводительная залежь книжнаго товара по складамъ Братства. Въ стремленіи къ означеннымъ результатамъ имъ и представленъ былъ докладъ пастырскому собранію, трактующій о желательности совмѣстной дѣятельности Петропавловскаго Братства и приходскихъ совѣтовъ епархіи.

Собраніе, однако, послѣ долгаго обсужденія не могло

согласиться съ докладчикомъ о необходимости объединиться приходскимъ совѣтамъ съ братствомъ и отвергло проектъ, такъ какъ руководство приходской жизни должно исходить отъ Архипастыря и благочинныхъ.

———

Всесторонне обдумавъ этотъ острый вопросъ, мѣшавшій правильной дѣятельности пастырей и возрожденію самихъ приходовъ, я издалъ 29 октября указъ за № 5590, въ которомъ установилъ слѣдующій порядокъ:

„На одномъ изъ Орловскихъ пастырскихъ собраній былъ прочитанъ докладъ о необходимости объединенія дѣятельности приходскихъ совѣтовъ съ дѣятельностію Петропавловскаго Братства. Этотъ докладъ былъ внесенъ мною на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда на вечернемъ засѣданіи и собраніе не могло согласиться съ доводами докладчика, находя, что руководство приходской жизни должно исходить отъ Архипастыря и благочинныхъ (№ 41 Епарх. Вѣд.). Конечно, это вполнѣ справедливо, но, однако, возникновеніе такого доклада послужило мнѣ показателемъ, что мои предначертанія не доходятъ до приходовъ въ той силѣ, какъ это необходимо и, не смотря на мой гигантскій трудъ, постоянныя печатныя обращенія и разъясненія, пастыри чувствуютъ себя безпомощными. Слѣдовательно, между мною и ими есть разъединяющее пространство и тѣ люди, которые поставлены по восходящей линіи, для передачи имъ моихъ мыслей, чувствъ и своихъ необходимыхъ поясненій, обязанные служить проводниками моихъ предначертаній и объединителями Архипастырскихъ начинаній съ пастырскими работами, представляютъ изъ себя узлы, прекращающіе токъ и передачу моей энергіи, а черезъ это и разъединяющіе меня съ пасомыми. Если руководство приходской жизни, которое должно исходить отъ Архипастыря и Благочинныхъ,— направляясь отъ меня, не доходитъ до пастырей, то ясно, что вина не за мною. И это заставило меня серьезно призадуматься.

Какъ установить живые, мыслящіе и чувствующіе органы, которые, какъ нервы въ тѣлѣ, связывали-бы меня съ каждымъ пастыремъ, воспринимали-бы отъ меня мысли, чувства и дѣятельность въ извѣстномъ направленіи передавали-бы ихъ исполнительнымъ органамъ и въ тоже время исполняли-бы обратную работу нервовъ, передавая мнѣ впечатлѣнія и итоги дѣятельности исполнительныхъ органовъ и свои заключенія? — вотъ вопросъ, который во чтобы то ни стало надо разрѣшить. Съ самаго начала приходскаго возрожденія я установилъ для этого:

1) уѣздныя пастырскія собранія съ исполнительнымъ комитетомъ и выборнымъ предсѣдателемъ;

2) окружныя благочиническія собранія съ предсѣдателемъ благочиннымъ;

3) приходскія собранія съ предсѣдателемъ настоятелемъ храма.

До сихъ поръ эти собранія принесли пользу исключительно въ приходахъ, но на благочиническихъ и уѣздныхъ собраніяхъ только бесѣдовали, спорили, читали доклады и ни къ чему положительному, жизненному не приходили. Естественно, что они, вмѣсто того, чтобы воспринять мои мысли, чувства, предначертанія и предписанія и провести ихъ въ народную жизнь, сдѣлались органами препятствующими объединенію пастырей со мною. На уѣздныхъ собраніяхъ исполнительныя коммиссіи только предлагали прочтенію полученные ими отъ пастырей доклады или, во исполненіе одной формы,—излагали свои рефераты, ибо оказалось, что имъ пастыри ровно ничего не доставили. На благочинническихъ собраніяхъ по образцу безполезныхъ уѣздныхъ собраній отцы благочинные предлагали на обсужденіе все тѣ же отвлеченные или очередные по указу Консисторіи вопросы, а Архипастырскія работы и предначертанія со всею программою мѣропріятій оставались лишь на страницахъ Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостей. Понятно, что и я и пастыри чувствуемъ себя безпомощными.

Поэтому, предписываю вновь къ безусловному исполненію слѣдующій порядокъ:

а) всѣ мои распоряженія и указанія, которыя печатаются въ видѣ указовъ или встрѣчаются въ моихъ сообщеніяхъ на пастырскихъ собраніяхъ и воспроизводятся въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, должны поступать на разработку въ исполнительныя коммиссіи уѣздныхъ собраній и докладываться съѣзду, а также прибывающіе доклады или вопросы отъ благочинныхъ и духовенства. Исполнительныя коммиссіи должны записывать, по выходѣ каждаго № Епархіальныхъ Вѣдомостей, такіе вопросы и собирать матеріалъ къ будущему съѣзду. Въ сферѣ этихъ задачъ, опредѣленныхъ мною, коммиссія можетъ разработывать и свои вопросы. На каждый вопросъ съѣзды должны выработать постановленіе и записать его въ журналъ къ исполненію. Программу, выработанную къ собранію, предсѣдатель исполнительной коммиссіи обязанъ мнѣ заблаговременно представлять лично или по почтѣ на утвержденіе и такъ написать, чтобы я могъ сдѣлать на каждый вопросъ свои указанія или замѣчанія. По утвержденіи я буду отдавать программы для напечатанія въ Епархіальныя Вѣдомости. Журналъ собранія слѣдуетъ представлять мнѣ для моихъ резолюцій.

б) *приходскія собранія* должны собираться на *первой недѣлѣ* каждаго мѣсяца для просмотра приходо-расходныхъ книгъ, обсужденія текущихъ дѣлъ и вопросовъ, которые имѣютъ предложить члены, а главное для составленія опредѣленія по предначертаніямъ предсѣдателя и исполненію моихъ распоряженій, напечатанныхъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ, или указаній уѣзднаго и благочинническаго собраній. Журналы иприходскихъ собраній должны вестись предсѣдателемъ въ отдѣльной книгѣ;

в) на *второй недѣлѣ* каждаго мѣсяца должны собираться *окружныя или благочинническія собранія*. Выборъ мѣста для сбора, по возможности въ срединѣ благочинія, зависитъ отъ соглашенія благочиннаго со своими пастырями. Чтобы не оставить округъ безъ священниковъ, а малоподвижные не избѣгали этихъ собраній, слѣдуетъ распредѣлить благочинному приходъ такъ, чтобы не менѣе половины священниковъ являлись по очереди на собранія, а остающіеся дома посылали за себя діаконовъ или псаломщиковъ. Священники и ихъ замѣстители обязаны привозить съ собой на окружное собраніе *копіи съ журналовъ своихъ приходскихъ собраній*, которые благочинный долженъ всѣ разсмотрѣть и совмѣстно обсудить для выясненія цѣлей приходскихъ священниковъ, нуждъ приходовъ и дать свои наставленія и указанія. Копіи съ журналовъ остаются въ дѣлахъ благочиннаго. На этихъ собраніяхъ благочинные предлагаютъ на обсужденіе всѣ постановленія уѣздныхъ пастырскихъ собраній, которые почти всегда печатаются въ епархіальномъ органѣ, и дѣлаютъ имъ разъясненія. Благочинническимъ собраніямъ слѣдуетъ вести журналы и записывать постановленія;

г) *на третьей недѣлѣ* каждаго мѣсяца о.о. благочинные обязаны отсылать исправленныя копіи съ журналовъ приходскихъ собраній, которыя имъ были доставлены священниками, и окружнаго благочинническаго съѣзда—предсѣдателю уѣздной исполнительной коммиссіи;

д) *на четвертой недѣлѣ* каждаго мѣсяца должны быть засѣданія членовъ исполнительныхъ коммиссій для разбора журналовъ, присланныхъ отъ благочинныхъ, выбора недоумѣнныхъ вопросовъ, включенія вопросовъ въ программу будущаго уѣзднаго собранія, назначенія срока собранія и т. д. Засѣданіямъ исполнительныхъ коммиссій слѣдуетъ вести журналы, записывать постановленія и *копіи съ нихъ представлять мнѣ* для моихъ резолюцій;

е) всѣмъ приходскимъ священникамъ ставлю въ обязанность къ началу церковнаго года, 1 сентября, (а въ 1907 г. теперь-же) составлять программу его приходской дѣятельности по возрожденію христіанской жизни, разработавъ какъ можно подробнѣе ея частности и представлять на обсужденіе очередному благочинническому собранію, а потомъ, въ исправленномъ на собраніи видѣ,—*доставить мнѣ*. Въ годовыхъ отчетахъ, представляемыхъ благочиннымъ, пастыри должны проставлять объясненія, почему программа не могла быть исполнена въ частностяхъ, дабы благочинные объ этомъ доносили мнѣ въ своихъ отчетахъ. Это заставитъ каждаго пастыря подумать надъ предстоящей ему дѣятельностію и отнестись къ этой работѣ со вниманіемъ. Благочинническія собранія, провѣряя программы священниковъ, будутъ всѣ несбыточныя мечты ихъ отсѣкать.

Увѣренъ, что дорогіе пастыри, врученной мнѣ Господомъ епархіи, послѣ пережитыхъ и переживаемыхъ ужасовъ и бѣдствій, нынѣ, оправившись, не замедлятъ взяться за возрожденіе народной нравственности съ искренной и горячей любовію къ Богу и родинѣ и въ полномъ сознаніи, что нѣтъ ничего дороже для Россіи, какъ ея сокровище—единая, истинная, православная, христіанская вѣра. Тысячу разъ повторяю вамъ, братія и друзья, что безъ насъ съ вами не можетъ воскреснуть и возродиться Россія".

Затѣмъ, въ 1907 году сдѣланы были мною слѣдующія распоряженія и напоминанія духовенству по различнымъ еще вопросамъ:

1.

„Забота о чистотѣ въ храмахъ должна составлять не только законную обязанность, но и естественную потребность церковныхъ причтовъ. Благоговѣйное сохраненіе святынь—есть прямой долгъ и выражаетъ собой духовное настроеніе пастырей. Между тѣмъ, постоянно слышатся въ обществѣ

и народѣ справедливые и заслуженные упреки духовенству за несоблюденіе чистоты и опрятности въ храмахъ и алтаряхъ ихъ. Особенно неисполнительны о.о. діаконы, на обязанности которыхъ лежитъ убирать и вычищать св. престолъ и самый алтарь. О псаломщикахъ и говорить нечего, хотя уборка алтаря принадлежитъ также имъ. Если-бы о.о. діаконы цѣнили свой санъ, дорожили своимъ званіемъ, понимали какъ велики, высоки, важны и почетны ихъ обязанности, то они считали-бы за счастіе, за радость прикасаться къ этой святынѣ, служить у св. престола и убирать его. Мірянамъ вѣдь это строго воспрещено. Если-бы они приступали къ своимъ обязанностямъ съ мыслью, что подходятъ къ Самому Господу Іисусу Христу, принесшему Себя въ жертву за грѣхи человѣчества и ихъ въ томъ числѣ, прикасаются къ престолу, на которомъ пребываютъ всегда честное и святое Тѣло и Животворящая Кровь Христа—Спасителя, то могло-ли бы ихъ сердце остаться равнодушнымъ и небрежнымъ и ихъ умъ не сознавать высоту діаконскихъ обязанностей? Преподобный Серафимъ говорилъ, что даже обтереть алтарный полъ тряпкою, или собрать въ храмѣ соръ и пыль, которые нельзя выбросить въ нечистое мѣсто, ибо Духъ Святый нисходя на св. Дары, сходитъ на весь храмъ и освящаетъ въ немъ всѣхъ и вся, уже—важная обязанность, великое счастіе и допускать до этого нельзя каждаго безъ разбора. Поэтому, всегда будутъ отвѣтственны тѣ пастыри, которые сами не заботятся о чистотѣ храмовъ и дозволяютъ о.о. діаконамъ небрежно относиться къ ихъ обязанностямъ въ алтарѣ.

Нынѣ, въ заботахъ о возрожденіи приходской жизни, убѣдительно прошу о.о. благочинныхъ и всѣхъ священнослужителей внимательно слѣдить за чистотою въ храмахъ и организовать уборку ихъ на новыхъ началахъ. Для этого предписываю:

1) тамъ, гдѣ—неумѣлые церковные сторожа, въ особенности въ селахъ, образовать изъ благоговѣйныхъ женщинъ и дѣвушекъ особые кружки для поддержанія личнымъ трудомъ чистоты въ храмахъ и для наблюденія за исправностію и опрятностію подсвѣчниковъ, лампадъ и проч. церковной утвари. Имъ можно выдавать для отличія крестики или образки, которые бы онѣ носили на шейной ленточкѣ при хожденіяхъ къ богослуженіямъ;

2) привлечь старшихъ воспитанниковъ школы къ уборкѣ алтарей и къ служенію въ нихъ. Благословляю нѣкоторыхъ изъ нихъ облачать въ нарочно сшитые по росту стихарики, дабы они по-парно выносили свѣчи или помогали носить столикъ для благословенія хлѣбовъ, просфоры въ алтарь, подавали кадило и читали въ церкви часы и службы. Это придастъ сельскому богослуженію нѣкоторую торжественность.

Для каждаго вѣрующаго мірянина, а не только священнослужителя, храмъ составляетъ главную отраду и радость въ земной жизни, и духовно-развитое сердце несомнѣнно всегда близко къ нему и, по слову Божію, гдѣ сердце, тамъ и сокровище наше, которое поэтому требуетъ наибольшей заботы.

2.

При объѣздахъ селъ я замѣтилъ, что хоры пѣвчихъ организуются только тамъ, гдѣ имѣются церковно-приходскія школы, такъ какъ пѣніе входитъ въ программу ихъ обученія. Гдѣ-же однѣ земскія школы, тамъ, во первыхъ, не составляются хоры пѣвчихъ изъ учениковъ, во вторыхъ—причты не считаютъ своею обязанностію преподавать пѣніе и, въ третьихъ,—церковные хоры набираются изъ любителей. Только изрѣдка можно встрѣтить хоры изъ учениковъ земскихъ школъ; а именно, если ихъ учителями состоять лица духовнаго званія, которые увеличиваютъ свой заработокъ

этимъ трудомъ. Неправильность такой постановки дѣла очевидна. Наши причты все еще считаютъ земскія школы чужими, хотя обучающіяся въ нихъ дѣти несомнѣнно состоятъ духовными дѣтьми тѣхъ же сельскихъ пастырей. Послѣдніе оправдываются существующими порядками въ земскихъ школахъ, взглядами учителей и начальствующихъ лицъ на этотъ вопросъ и нежеланіемъ ихъ ввести церковное пѣніе въ предметъ обученія и въ программу уроковъ. Такимъ образомъ, дѣти земскихъ школъ представляются причтамъ для обученія пѣнію только по окончаніи всѣхъ уроковъ, когда они усталыя, голодныя спѣшатъ домой, или только по праздникамъ.

Несомнѣнно, всѣ эти обычаи и неудобства могутъ быть постепенно измѣнены и устранены, если пастыри начнутъ ходатайствовать по этому вопросу предъ инспекторами народныхъ училищъ и уѣздными предводителями дворянства и въ затруднительныхъ случаяхъ будутъ обращаться ко мнѣ. Прежде всего и больше всего требуется желаніе причтовъ и учителей и сознаніе ими своего долга. Безъ пѣвческихъ хоровъ немыслимо больше богослуженіе даже въ сельскихъ церквахъ, ибо это составляетъ народную потребность и воспользоваться воскресными и праздничными днями для обученія дѣтей церковному пѣнію не только можно, но и слѣдуетъ.

Поэтому, прошу о.о. благочинныхъ и церковные причты впредь относиться къ образованію пѣвческихъ хоровъ съ полнымъ вниманіемъ и сердечною заботливостію считая ихъ *обязательными* при каждой церкви.

3.

Мною неоднократно указывалось, на необходимость въ праздничные и воскресные дни устраивать, послѣ вечерни, чтенія и собесѣдованія въ каждомъ приходѣ. Поэтому я предписалъ завести эти чтенія, какъ *безусловно-обязательныя*, во всѣхъ городскихъ и сельскихъ приходахъ, кромѣ тѣхъ,

которыя производятся въ нѣкоторыхъ городахъ въ залахъ земства или думы. Дѣйствительно, многіе пастыри еще въ прошломъ году приступили къ подобнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ, но все таки не сдѣлали ихъ обязательными во всѣ воскресные и праздничные дни и ограничивались только рѣдкими собраніями; иные и до сихъ поръ не приступали къ нимъ. И что-же я слышу: на только что окончившихся уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, въ нѣкоторыхъ городахъ, депутаты возбуждали вопросъ о необходимости для просвѣщенія нашего народа и воздѣйствія на современный упадокъ нравственности,—устраивать духовенству возможно чаще чтенія и предложили обратиться ко мнѣ съ этимъ ходатайствомъ. Но если-бы они знали, что я впродолженіи двухъ лѣтъ только объ этомъ говорю и прошу на всѣхъ пастырскихъ собраніяхъ, а также пишу въ приказахъ и письмахъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ?!

Въ виду этого, я считаю умѣстнымъ еще разъ дать пастырямъ указанія по тому же вопросу и въ окончательной формѣ, дабы они не встрѣчали впредь никакихъ недоумѣній и сомнѣній и приняли мое требованіе къ точному исполненію.

Такъ какъ составъ прихода каждой церкви можно раздѣлить: на а) взрослыхъ грамотныхъ, б) взрослыхъ неграмотныхъ и в) дѣтей, то программа чтеній и бесѣдъ должна составляться такъ, чтобы всѣ эти категоріи прихожанъ получили необходимыя назиданія и развлеченія. Для грамотныхъ требуются болѣе серьезныя чтенія, по возможности съ туманными картинами, на темы—духовныя, историческія и по медицинѣ и гигіенѣ. Эти чтенія должны взять на себя священники, діаконы—получившіе образованіе, учителя, или развитые прихожане, которымъ пастыри найдутъ возможнымъ ихъ поручить. Неграмотнымъ слѣдуетъ читать св. Евангеліе на русскомъ языкѣ, священную исторію, житія святыхъ,

начальную русскую исторію и проч. При недостаткѣ времени, священники могутъ поручить это діаконамъ, псаломщикамъ и также прихожанамъ. Наконецъ, слѣдуетъ устраивать чтенія и для дѣтей школьнаго возраста, чтобы вліять на ихъ умственное развитіе и отвлекать въ праздничные дни отъ разгула со взрослыми. Было бы весьма полезно читать имъ съ объясненіями св. Евангеліе и книги, которыя имѣются въ школьной библіотекѣ.

Такимъ образомъ, настоятель каждаго прихода обязанъ предварительно подобрать себѣ помощниковъ для устройства чтеній, а затѣмъ сдѣлать росписаніе чтеній и бесѣдъ на извѣстный срокъ впередъ. Одинъ праздникъ пусть читаютъ для взрослыхъ грамотныхъ, другой—для неграмотныхъ, въ третій—для дѣтей; но для послѣднихъ желательно было бы устраивать чаще чтенія и въ одни часы, какъ и для взрослыхъ, но въ другомъ помѣщеніи. Росписаніе чтеній слѣдуетъ выставлять при входѣ въ храмы. При подобномъ раздѣленіи труда, эти чтенія не могутъ быть обременительными для священниковъ.

Мѣстомъ чтенія должны избираться преимущественно школы, частные дома или трапезная часть храмовъ, но въ послѣднихъ нельзя допускать чтеній съ туманными картинами. Одинъ изъ сельскихъ пастырей нашей епархіи, усердно занимающійся возрожденіемъ приходской жизни, отдалъ преимущество чтеніямъ въ частныхъ домахъ или избахъ, предложилъ желающимъ крестьянамъ составить между собою очередь. Это весьма заинтересовало крестьянъ, привлекало ихъ къ бесѣдамъ и чтеніямъ, такъ какъ доставило имъ большое удовольствіе и способствовало ихъ семейному общенію и единенію.

Такія чтенія, повторяю, безусловно обязательныя, должны совершаться по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ *впродолженіе всего года*. Лѣтомъ, во время полевыхъ ра-

ботъ, они возможны на воздухѣ и также необходимы для удовлетворенія крестьянской потребности въ духовно-нравственномъ чтеніи.

Предписываю о.о. благочиннымъ наблюсти за исполненіемъ всѣми пастырями и причтами этого святого долга.

4.

Изъ отчета о дѣятельности приходскихъ совѣтовъ въ 1906 г. я усмотрѣлъ, что нѣкоторые пастыри, на основаніи различныхъ причинъ и болѣе по не опытности, не сумѣли добиться выбора соотвѣтствующихъ лицъ въ члены совѣта, а также въ числѣ выбранныхъ есть люди бездѣятельные, равнодушные; затѣмъ, далеко не всѣ пастыри озабочиваются составленіемъ приходскихъ библіотекъ; наконецъ, приходя въ ужасъ отъ развивающагося повсемѣстно въ народѣ какого-то безумнаго пьянства, священники слишкомъ боязливо и не энергично приступаютъ къ борьбѣ съ такимъ убійственнымъ настроеніенъ въ селахъ и деревняхъ, а потому я считаю благовременнымъ предписать:

а) произвести *новые выборы членовъ приходскихъ совѣтовъ* тамъ, гдѣ они уже просуществовали цѣлый годъ, не могутъ считаться удачными или выказали свою неспособность и нерасположенность къ совмѣстной работѣ съ пастырями и вліянію на собратьевъ по приходу. Если въ числѣ членовъ есть соотвѣтствующія лица, то они могутъ быть вторично избраны; вообще-же эти выборы слѣдуетъ тщательно и заблаговременно подготовить пастырямъ, руководствуясь моими указаніями, напечатанными въ отчетѣ за 1906 годъ (см. № 28 Епарх. Вѣдом. стр. 34). Выборнымъ необходимо ясно объяснять ихъ обязанности, прочитавъ ихъ въ томъ же отчетѣ стр. 45, чтобы они сознательно приступили къ дѣлу. Въ тѣхъ же приходахъ, гдѣ выборными оказались люди трудящіеся, сочувствующіе этой дѣятельности, религіозные, трез-

вые и добрые, новые выборы могутъ быть производимы только по прошествіи трехъ лѣтъ;

б) во всѣхъ сельскихъ приходахъ, особенно состоящихъ изъ нѣсколькихъ приписныхъ деревень, обзавестись *летучими библіотеками*. Онѣ должны состоять изъ листковъ, брошюръ и книжекъ, которые-бы отвѣчали на всѣ современные и духовные запросы народа. Въ каждой библіотечкѣ можно имѣть 30—40 номеровъ и число такихъ библіотечекъ—неодинаковаго содержанія, должно соотвѣтствовать числу отдѣльныхъ частей прихода. Такъ какъ въ каждой деревнѣ долженъ быть избранъ членъ приходскаго совѣта, то слѣдуетъ ему и препоручить библіотечку. Онъ будетъ раздавать для чтенія листки и брошюрки въ своемъ селѣ или деревнѣ и собирать ихъ. По прошествіи извѣстнаго срока, который совѣтъ опредѣлитъ, но не менѣе мѣсяца, члены совѣта должны мѣняться библіотеками, передавая также въ опредѣленномъ порядкѣ ихъ другъ другу, чтобы всѣ эти библіотечки, разнаго содержанія, обошли весь приходъ. Возвращаясь, наконецъ, къ священнику, каждая библіотечка должна быть имъ осмотрѣна, изорванные и замаранные листки и книжки замѣнены новыми и вообще составлена вновь, чтобы она соотвѣтствовала цѣли и назначенію. Дабы пріобрѣсти такіе листки и брошюры не требуется большихъ средствъ. Можно выписывать на церковныя деньги и собирать даромъ отъ интеллигентныхъ прихожанъ, авторовъ и издателей, обращаясь къ нимъ письменно.

За листками слѣдуетъ обращаться въ Троице-Сергіевскую, Кіевскую и Почаевскую лавры, въ Петро-Павловское Орловское Братство и редакцію „Правда и Знаніе“—С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, № 138 кв. 5, къ редактору священнику П. Н. Левашеву; за брошюрами и книжками—также въ Лавры, въ Петропавловское Братство, въ книгоиздательство „Вѣрность“, Москва, Ляховъ переулокъ,

Епархіальный домъ, въ складъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія—въ Москвѣ, на Петровкѣ, въ домѣ Петровскаго монастыря, въ книжную торговлю В. А. Балашова въ Москвѣ, Воздвиженка д. Осиповскаго. Все, что я успѣваю узнавать о вышедшихъ изъ печати листкахъ и книжкахъ, то публикуется въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Духовныя изданія и листки слѣдуетъ также пріобрѣтать изъ Московской Сѵнодальной типографіи.

Для пріобрѣтенія этихъ летучихъ библіотечекъ разрѣшаю расходовать въ сельскихъ приходахъ изъ церковныхъ суммъ: въ одноштатномъ приходѣ отъ 10 до 15 рублей и въ двухштатномъ приходѣ отъ 15 до 25 рублей въ годъ. Совершенно неимѣющіе средствъ могутъ обращаться ко мнѣ за листками и брошюрами;

в) убѣдительно просить всѣхъ пастырей немедленно возбудить въ приходскихъ совѣтахъ обсужденіе о необходимости самымъ энергичнымъ образомъ прекратить повальное пьянство, которое развивается въ ужасающихъ размѣрахъ въ селахъ, деревняхъ и городахъ. За послѣдніе два года села и деревни стали неузнаваемы; сами крестьяне мнѣ указывали такія села, которыя были годъ тому назадъ еще нормальными, работящими, религіозными и въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ развратились въ конецъ, разорились на вино и представляютъ теперь изъ себя сборища полоумныхъ, лѣнивыхъ и жестокихъ людей. Вѣдь мы и изъ газетъ знаемъ, что винопитіе прогрессируетъ съ такою быстротою за время провозглашенія всякихъ свободъ, что въ Россіи не успѣваютъ заготавливать спиртъ и выписываютъ его изъ за границы. Это повальное пьянство, которому способствуютъ враги русской національности, должно озабочивать не только правительство и административныя власти, но еще болѣе насъ, пастырей, блюстителей за народною нравственностію,

которымъ ввѣрены люди Господни и Церковь Его, *юже стяжа кровію Своею* (Дѣян. 20, 22). Такое народное бѣдствіе должно насъ всѣхъ подвинуть къ самымъ рѣшительнымъ дѣйствіямъ и духовнымъ мѣропріятіямъ. Говорить проповѣди на эту тему—недостаточно; одни бесѣды въ школахъ и по домамъ теперь уже не спасутъ народъ; требуются экстренныя, сильныя мѣры и полное самоотверженіе пастырей для отчаянной борьбы съ такою нравственною язвою. Надо же, наконецъ, понять, что внѣшняя сила не въ состояніи бороться съ безнравственностію, когда тайная продажа вина сдѣлалась общимъ занятіемъ и промысломъ. Торгуютъ виномъ въ селахъ и вдовы и мѣстные кулаки, а въ городахъ—дворники, швейцары, извозчики и кому только вздумается. Въ Петербургѣ и Москвѣ находили цѣлые склады вина у дворниковъ и швейцаровъ. Губернскія власти постоянно печатаютъ свои распоряженія относительно наблюденія за тайною продажею вина и напоминаютъ объ отвѣтственности виновныхъ предъ закономъ, но вразумить людей, увлеченныхъ стихійнымъ развращеніемъ, можетъ только слово Божіе, а не статья закона и угроза. Кто потерялъ страхъ Божій, тотъ не побоится буквы закона: кому не жаль себя, своей семьи и имущества, добытаго трудомъ, въ потѣ лица, тотъ уже человѣкъ безвольный, лишившійся совѣсти и сознанія, а потому прежде надо бороться съ преступниками и развратителями, тайными продовцами вина, а потомъ уже съ ихъ жертвами, которыхъ они грабятъ и раздѣваютъ до нага, позабывъ, что это ихъ близкіе, братья по крови, по приходу, по Церкви и христіанскому закону.

Въ селахъ и деревняхъ нѣтъ такихъ тайныхъ продавцовъ вина, которые были бы неизвѣстны крестьянамъ. Торгующихъ по бѣдности вдовъ надо вразумлять и устраивать на мѣста, позаботясь о ихъ нуждѣ, что не трудно, и вообще борьба съ ними не замысловата; но особенно упорны

мѣстные кулаки и крестьяне, обладающіе и безъ того достаткомъ, одержимые духомъ сребролюбія и наживы. Эти беззаконники устрашаютъ духовенство и односельчанъ безумною местью, излюбленнымъ ими средствомъ борьбы—поджогами, и, дѣйствительно, поэтому, многіе священники и крестьяне избѣгаютъ вступать въ какія-либо пререканія съ ними и дѣйствовать рѣшительно. Но надо помнить, что въ переживаемое время единичными силами нельзя совершенно бороться со зломъ и всѣми мѣрами и средствами слѣдуетъ добиваться *объединенія*, а затѣмъ совмѣстнаго воздѣйствія на порочныхъ членовъ общества.

Въ виду вышеизложеннаго, предписываю всѣмъ пастырямъ держаться слѣдующаго порядка:

1) сперва прочесть настоящее мое обращеніе и распоряженіе членамъ приходскихъ совѣтовъ и изложить имъ до какого нравственнаго паденія доходитъ весь русскій народъ, благодаря все усиливающемуся за послѣдніе годы употребленію вина. Годины тяжкихъ испытаній требуютъ трезваго умственнаго труда, духовнаго подъема и величайшаго проявленія любви къ родинѣ, чтобы бороться со всѣми ухищреніями враговъ русской народности и отстоять права и интересы своего государства и поэтому съ особою осторожностію надо переживать такое время, исправляясь во всѣхъ недостаткахъ и призывая себѣ въ молитвахъ помощь Божію. Но мы видимъ совершенно обратное: народъ позабываетъ Бога, свои семьи, теряетъ сознаніе, совѣсть и самъ себя направляетъ къ гибели, принимая своихъ развратителей за друзей и враговъ — за благодѣтелей. Каждый благомыслящій русскій человѣкъ долженъ воспротивиться такому разрушенію народной нравственности и всѣ трезвые, вѣрующіе, соединясь между собою, во имя Бога, Православной Вѣры, своего Царя-Помазанника Божія и возлюбленной Родины — обязаны положить конецъ этой бѣдѣ, угрожающей благосостоянію всей Россіи и крѣпости государства;

2) заняться подготовленіемъ этого объединенія приходскихъ совѣтовъ со всѣми благомыслящими прихожанами и съ такою цѣлію устраивать собранія, на которыя прислать послѣднихъ. Большую помощь могутъ оказать женщины, жены, страдающія съ дѣтьми, отъ пьянства ихъ мужей и надо прибѣгнуть къ ихъ содѣйствію;

3) въ началѣ, пока полное объединеніе еще не произошло, нужно постараться приходскому совѣту подѣйствовать на тѣхъ тайныхъ продавцовъ, которые менѣе опасны и упорны, какъ вдовы, и добрымъ, христіанскимъ словомъ вразумить ихъ. Если эти женщины торгуютъ по бѣдности, взять ихъ на приходское попеченіе или опредѣлить на мѣста. Священнику слѣдуетъ тайно и миролюбиво, если не любовно, вліять на опасныхъ торговцевъ, пользуясь возможностію бесѣдовать глазъ на глазъ и въ особенности на исповѣди, доказывая имъ, что тайная продажа вина такой-же грабежъ;

4) когда наступитъ единеніе въ приходѣ между всѣми благомыслящими,—можно приступить къ вразумленію виновныхъ всѣмъ сходомъ. Тайнымъ продавцамъ вина надо объяснить сперва, что сходъ желаетъ къ нимъ обратиться по братски, по христіански, съ усердною просьбою бросить это занятіе, какъ недостойное и преступное, но если они не примутъ братскаго внушенія и сердечной любви, то пусть считаютъ себя чужими, отступниками отъ прихода;

5) при нежеланіи тайныхъ продавцовъ вразумиться, чрезъ нѣкоторое время, собрать опять единомышленный сходъ и уже послѣ вторичнаго внушенія составить приговоръ, опредѣливъ срокъ для прекращенія торговли, подъ угрозою преданія виновныхъ властямъ, для законнаго суда.

Изложенный порядокъ, основанный на Евангельскомъ ученіи, долженъ несомнѣнно увѣнчаться успѣхомъ и, если и придется упорствующихъ подвергнуть наказанію, послѣ сдѣланныхъ попытокъ въ духѣ мира и любви, то это послу-

житъ острасткою и спасеніемъ для остальныхъ. Но, несомнѣнно, отъ мудрости пастырей будетъ зависѣть проведеніе въ жизнь этого моего предначертанія.

Для вліянія на пьянствующихъ необходимо открывать въ селахъ и городахъ *общества трезвости* и добиться уменьшенія праздничныхъ разгуловъ во время свадебъ и поминокъ умершихъ.

5.

Судя по отзывамъ Преосвященныхъ, представленнымъ въ 1905 г. въ Сѵнодъ, на вопросы будущаго Всероссійскаго церковнаго собора, вездѣ пришли къ заключенію, что наша православная служба, которой дивятся сами инославные христіане, въ виду ея священно-поэтической высоты и разнообразія формъ, остается на половину мертвою для громаднаго большинства русскихъ людей. И причинъ этого скорбнаго явленія, главнѣйшимъ образомъ, двѣ: а) недоступность народному пониманію языка богослужебныхъ книгъ нашихъ и б) отсутствіе въ нашей церкви такихъ особыхъ изданій церковныхъ службъ для мірянъ, какія приняты въ инославныхъ церквахъ и безъ пособія которыхъ сознательно слѣдить за смысломъ всѣхъ чтеній и пѣснопѣній церковныхъ нѣтъ возможности. Уже со времени перевода Библіи на русскій языкъ всталъ съ неотложностью вопросъ о переводѣ богослужебныхъ книгъ на языкъ, доступный пониманію. Но любовь русскаго народа къ славянскому языку и значеніе его для соединенія всѣхъ славянскихъ племенъ къ родной православной вѣрѣ заставляетъ желать, чтобы богослужебнымъ языкомъ для православнаго русскаго народа оставался славянскій языкъ. Въ такомъ случаѣ необходимо приступить къ исправленію богослужебныхъ книгъ. Языкъ ихъ, сохранивъ греческое построеніе рѣчи и словопроизводство, совершенно скрываетъ и весьма часто искажаетъ смыслъ и содержаніе многихъ богослужебныхъ чтеній и пѣснопѣній. Вслѣд-

ствіе непонятности богослуженія происходитъ то, что многіе присутствующіе въ храмѣ во время богослуженія внутренно почти не участвуютъ въ немъ. Богослуженіе совершается духовенствомъ, а народъ, если онъ и молится въ это время, то его молитва является частною, а не общественною. Между тѣмъ, богослуженіе православной Церкви должно быть могущественнымъ средствомъ воздѣйствія пастыря на пасомыхъ; оно имѣетъ религіозно-нравственное и воспитательное значеніе. Священное писаніе говоритъ: „пойте Богу разумно". Сектанты совращаютъ именно потому, что ихъ простое, понятное богослуженіе совершается по-русски. Храмъ для православнаго человѣка долженъ быть школой, а богослуженіе, совершаемое въ немъ—отдѣльными уроками христіанской жизни, такъ какъ здѣсь человѣкъ научается жить, здѣсь онъ узнаетъ не только что онъ долженъ дѣлать, но и что думать, что чувствовать.

Однако, для того, чтобы народъ понималъ литургію, участвовалъ въ общественной молитвѣ и зналъ о чемъ надо молиться въ извѣстные моменты этой службы, недостаточно, если литургія будетъ служиться даже на русскомъ языкѣ; нужны знанія, а слѣдовательно обученіе и объясненіе. Какъ ни совѣстно признаться; но и среди людей образованныхъ свѣтски есть весьма много такихъ, которые не знакомы съ таинственной стороной литургіи. Въ виду этого, *пастыри должны* на воскресныхъ чтеніяхъ въ школахъ *непремѣнно ежегодно* объяснять прихожанамъ порядокъ богослуженій, значеніе каждаго тайнодѣйствія и о чемъ положено въ это время всѣмъ молиться вмѣстѣ: когда прославлять Господа Іисуса Христа, когда благодарить, о чемъ благодарить, когда поминать живыхъ и мертвыхъ и т. д. Только при такомъ знаніи, крестьяне въ состояніи будутъ понимать значеніе общественной молитвы. Если образованные люди, произнося въ Господней молитвѣ: „хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ

днесь", молятъ о земномъ питаніи и достояніи, недоумѣваютъ, почему это надо просить хлѣба всего на одинъ день, то можно-ли сомнѣваться, что крестьянамъ совершенно недоступно пониманіе молитвы о хлѣбѣ *насущномъ* т. е. *будущемъ*, (а не необходимомъ для насыщенія), котораго начатокъ мы имѣемъ въ нынѣшней жизни, причащаясь *Плоти Господней*. Чтобы народъ ходилъ съ особою любовію къ литургіи, необходимо ему понять, что „Божественная Евхаристія" есть величайшее чудо изъ всѣхъ чудесъ, содѣянныхъ силою Божіею, ибо превосходитъ всѣ предѣлы естественнаго разума, и есть высшее дѣйствіе Божіей Премудрости. Какой еще больше знакъ любви своей могъ намъ дать Спаситель міра, какъ претворить хлѣбъ и вино въ Тѣло и Кровь Свою и даровать ихъ намъ въ пищу и питье, когда-бы мы ни захотѣли, чтобъ быть Ему всегда, до скончанія вѣка, неразлучнымъ съ нами?!

Нельзя назвать и домашнюю молитву нашего народа сознательной, когда крестьяне произносятъ заученныя молитвы. Они совершенно не понимаютъ напр.: „Богородице, Дѣво, радуйся!" Слѣдовательно, на бесѣдахъ въ школѣ слѣдуетъ читать имъ самыя главныя молитвы и объяснять ихъ, при этомъ не только переводить слова на русскій языкъ, но и разсказывать событія изъ жизни Христа и Богоматери, о которыхъ напоминаютъ слова молитвы.

Къ сожалѣнію даже на урокахъ Закона Божія въ школахъ рѣдкіе пастыри умѣютъ излагать ученіе Христово съ указаніемъ практическаго примѣненія заповѣдей, самой вѣры и благочестія – къ жизни нашей, а потому такое преподаваніе приноситъ самую незначительную пользу и не вліяетъ на народную нравственность. Съ заучиваніемъ однихъ разсказовъ изъ священной исторіи пора совершенно проститься, и убѣдительно прошу пастырей, какъ въ школахъ, такъ и на бесѣдахъ съ народомъ, излагать на примѣрахъ изъ жизни практическую сторону христіанства.

Наконецъ, вотъ еще пробѣлъ въ нашемъ учительствѣ: мы знакомимъ прихожанъ съ другими вѣрами, съ расколами и сектами только тогда, когда уже они проникаютъ въ среду ихъ. Это слишкомъ поздно. Чтобы предупредить такое горе и несчастіе, слѣдуетъ также заблаговременно утвердить прихожанъ въ православіи и, излагая имъ догматы вѣры, давать свѣдѣнія о расколахъ, извратившихъ эти догматы, и тѣмъ не только укрѣпить ихъ вѣру, успокоить въ сознаніи истины, но и предохранить отъ пагубнаго совращенія. Можно-ли поручиться, что никто изъ нашихъ прихожанъ не встрѣтиться, отправляясь въ отхожій промыслъ или по воинскому набору, съ старообрядцемъ, штундистомъ, молоканиномъ или изувѣромъ?

И такъ, повторяю: настоятельно прошу всѣхъ пастырей ввести въ программу чтеній и бесѣдъ съ народомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ: 1) объясненіе богослуженій, въ особенности литургіи; 2) объясненіе употребительныхъ молитвъ, и при этомъ было-бы полезно читать Псалтирь на русскомъ языкѣ въ переводѣ Преосвященнаго Порфирія Успенскаго (приказано имѣть въ школахъ); 3) объясненіе священной исторіи, съ примѣненіемъ ея на жизненныхъ примѣрахъ и 4) объясненіе догматовъ православной вѣры, съ указаніемъ на заблужденія инославія и раскола.

Нельзя не признать, что при существующихъ у насъ порядкахъ и обычаяхъ человѣку, пожелавшему знать, что такая духовная, истинная христіанская жизнь, въ чемъ она состоитъ и какъ на нее настроиться, совершенно негдѣ добыть свѣдѣнія и надо искать наставника, когда пастырство не предупреждаетъ удовлетвореніе такого естественнаго желанія въ своихъ прихожанахъ и только ограничивается проповѣдями на воскресные дни. Только поэтому всякіе сектанты имѣютъ успѣхъ въ селахъ и деревняхъ.

Въ дополненіе къ вышеизложенному и указанному мною

считаю еще нужнымъ разрѣшить въ тѣхъ приходахъ, гдѣ служатся всенощныя наканунѣ большихъ праздниковъ, читать въ положенное время на русскомъ языкѣ краткія житія святыхъ, которымъ совершается служба".

Въ нѣкоторыхъ приходахъ, не смотря на сочувствіе пастыря, не удавалось открыть приходскіе совѣты и только въ 1907 г., крестьяне освободившись отъ агитаторовъ — уступили настояніямъ священниковъ. Послѣдніе съ радостію мнѣ это сообщали. Заслуживаютъ вниманія нѣкоторые журналы этихъ приходскихъ совѣтовъ.

Напримѣръ, мнѣ писали священники:

Фошненскій церковно-приходскій совѣтъ былъ образованъ при исключительно неблагопріятныхъ условіяхъ. Хотя я, вернувшись изъ Орла съ февральскаго Епархіальнаго съѣзда, при всякомъ удобномъ случаѣ — въ храмѣ, въ домахъ, на сходахъ,— словомъ вездѣ старался убѣдить прихожанъ въ необходимости образованія совѣта, дабы урегулировать приходскую жизнь въ смыслѣ общины братьевъ и сестеръ во Христѣ подъ сѣнію св. храма и руководствомъ пастыря, однако мѣстное населеніе отнеслось какъ къ моимъ словамъ, такъ и моихъ сослуживцевъ съ недовѣріемъ и въ стараніи причта о возрожденіи приходской жизни заподозрило якобы намѣреніе отстоять церковную землю, вопросъ объ отобраніи коей „дѣло де уже рѣшенное". Какъ бы то ни было, но при усиленной моей работѣ, совѣтъ былъ образованъ: рѣшено было только выждать нѣкоторое время, чтобы прихожане могли слышать про дѣятельность совѣтовъ въ сосѣднихъ приходахъ, но въ послѣднихъ, къ большому сожалѣнію, совѣты не были открыты. Не откладывая далѣе, приходилось приступить къ дѣлу, и вотъ 31 августа состоялось первое засѣданіе совѣта. Предъ мѣстно чтимой иконой Казанской Божіей Матери былъ совершенъ торжественно, соборнѣ, молебенъ, предъ началомъ коего я обратился къ собравшимся съ такими прib-

лизительно словами: „Сейчасъ мы должны будемъ положить начало великому дѣлу возрожденія приходской жизни. По христіанскому благочестивому обычаю начало всякаго дѣла въ молитвѣ и мнѣ хотѣлось бы, чтобы наша первая общая молитва была усердна и дружна. Возлюбимъ другъ друга, да единомыслiемъ исповѣмы! Если такъ необходимо всегда, то тѣмъ болѣе въ настоящую минуту вознесемъ нашу молитву однимъ сердцемъ и однимъ умомъ! Помолимся Господу, чтобы Самъ Онъ благословилъ наше начало, далъ намъ силу и разумъ съ успѣхомъ послужить возстановленію у насъ той христіанской общины, какова была жизнь древнихъ христіанъ, жизнь по заповѣдямъ Божіимъ, когда золотыя слова: „братья и сестры о Христѣ“—были не однимъ пустымъ звукомъ, а являлись въ томъ, чѣмъ люди живы—въ дѣлѣ вѣры и любви христіанской на пути взаимопомощи, благотворенія, въ полномъ послушаніи Церкви и единеніи общины съ пастыремъ. Въ такомъ единеніи залогъ новой лучшей жизни, и когда всѣ, безъ различія званія и состоянія, объединятся подъ сѣнію св. храма, при полномъ другъ другу довѣріи, тогда не станетъ у насъ и тѣхъ нестроеній, какими переполнено наше тревожное время. По-Божески, въ дружбѣ, любви и согласіи заживемъ тогда мы, и православный приходъ превратится въ несокрушимую, могучую творческую силу во славу Божію, радость Царю и пользу нашей дорогой родины. Да благословитъ же и поможетъ намъ Господь Богъ молитвами Богоматери и всѣхъ святыхъ“. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ и возглашено было многолѣтіе, а затѣмъ всѣ члены приглашены были въ мой домъ на засѣданіе. На засѣданіе прибыли почетные члены совѣта: земскій начальникъ Борисъ Николаевичъ Челюсткинъ, дворяне: Александръ Михайловичъ Черниковъ, Александра Григорьевна Грушевицкая и Елена Петровна Турбина, члены совѣта: священникъ П. Гражданскій, священникъ Ѳ. Корольковъ, діаконъ І. Успенскій, пса-

ломщикъ А. Кутеповъ, псаломщикъ Г. Поповъ, псаломщикъ Г. Паньковъ, церковный староста Тимофей Петровъ Скуридинъ, крестьяне: Иванъ Ивановичъ Уваровъ, Алексѣй Тимофеевъ Сухининъ, Тихонъ Ивановъ Алехинъ, Игнатъ Ильичъ Самойловъ, Егоръ Петровъ Карловъ, Ѳедодоръ Ивановичъ Самойловъ. Объявляя засѣданіе открытымъ, я прежде всего поблагодарилъ всѣхъ членовъ, а особенно интеллигенцію за готовность ихъ объединиться на общее христіанское служеніе—вдвинуть жизнь въ прежнее русло древнихъ христіанъ, жизнь по заповѣдямъ Божіимъ, которыя къ большей скорби въ настоящее время постоянно нарушаются, а затѣмъ предложилъ желающимъ высказаться. Послѣ обмѣна взлядовъ рѣшено было выработать сначала программу совѣтской дѣятельности. Программа принята была такая:

Въ цѣляхъ религіозно-нравственныхъ.

1. Первою и главною заботою совѣта долженъ быть храмъ. По окончаніи производимыхъ работъ по устройству въ трапезной иконостаса, принять всѣ возможныя мѣры по обновленію главнаго храма.

2. Въ заботахъ о должномъ поведеніи молящихся въ храмѣ избрать изъ членовъ совѣта трехъ лицъ для надзора, совмѣсто съ церковнымъ старостою, за соблюденіемъ тишины и порядка.

3. Принять мѣры: а) къ христіанскому провожденію праздниковъ, б) къ уменьшенію пьянства, в) къ искорененію установившагося обычая собираться молодежи въ осенніе и зимніе вечера вмѣсто такъ называемой „улицы“ въ нарочно абонируемыхъ для сего домахъ внѣ надзора старшихъ.

4. Стремиться къ примиренію враждующихъ, къ достиженію должнаго отношенія молодыхъ къ старшимъ, слугъ къ хозяевамъ и хозяевъ къ слугамъ и т. д.

5. Принять мѣры къ улучшенію церковнаго хороваго пѣнія и расходовать на это до 100 р. изъ церковныхъ суммъ; для достиженія дальнѣйшаго благоустройства хора избрать изъ среды своей 4 лицъ.

Въ цѣляхъ просвѣтительныхъ.

1. Выписать брошюръ и листковъ религіознаго характера, историческаго и на текущія событія, кои, правильно освѣщая положеніе вещей, давали бы возможность простолюдину разобраться въ массѣ противорѣчивыхъ, но часто ложныхъ, свѣдѣній и слуховъ.

2. Устроить вблизи сторожки уличную библіотеку и къ каждому по возможности празднику вкладать туда по одному изъ выписанныхъ листковъ; для веденія этого дѣла избрать изъ членовъ совѣта одного.

3. Народныя чтенія религіознаго и историческаго характера, производимыя въ Фошненской церковно-приходской школѣ съ иллюстраціей при помощи волшебнаго фонаря, расширить отдѣломъ по сельскому хозяйству. Дѣло это просить взять на себя почетныхъ членовъ совѣта дворянъ А. М. Черникова и Е. П. Турбину.

4. Принять мѣры къ улучшенію матеріальнаго положенія школъ вообще: выбрать блюстителей за обученіемъ дѣтей и воспитаніемъ ихъ въ духѣ православной вѣры. Лицамъ этимъ заботиться и о матеріальной сторонѣ школъ.

Въ цѣляхъ благотворительныхъ.

1. Изыскать средства на устройство богадѣльни, на помощь въ крайней нуждѣ бѣднымъ, на выдачу въ праздники Р. и В. Христова бѣднымъ пищевыхъ продуктовъ.

2. Открыть еженедѣльную выдачу нищимъ продовольственной помощи на особо выработанныхъ началахъ и изыскать средства на пріобрѣтеніе амбара, нужнаго для склада

жертвуемыхъ предметовъ: выбрать завѣдующаго этимъ дѣломъ и двухъ ему помощниковъ.

3. Открыть складъ сельско-хозяйственныхъ орудій на такихъ началахъ, чтобы бѣдному люду была возможность пріобрѣтать ихъ на доступныхъ льготныхъ условіяхъ. Возбудить ходатайство объ этомъ предъ уѣзднымъ земствомъ.

4. Принять мѣры къ открытію междууѣзднаго докторскаго пункта и возбудить ходатайство объ этомъ предъ губернскимъ земствомъ чрезъ Его Преосвященство, если найдется возможнымъ.

5. Возбудить чрезъ Его Преосвященство предъ губернскимъ земствомъ объ устройствѣ постояннаго моста на рѣкѣ Фошнѣ и ручьѣ „Плоскій колодезь“.

Въ общемъ по изысканію средствъ совѣта принять къ исполненію такія мѣры:

1. Устроить кружки, какъ для обноса ихъ во время богослуженій, такъ и для поставки ихъ при дверяхъ храма и мѣстныхъ лавкахъ.

2. Изыскать средства къ открытію церковной лавки, арендный доходъ съ коей поступалъ бы въ распоряженіе совѣта.

3. Возбудить ходатайство предъ Его Преосвященствомъ, снесясь предварительно съ полиціей, о разрѣшеніи погребать тѣла умершихъ въ церковной оградѣ, въ отдѣленной для сего сѣверной ея сторонѣ, за взносъ въ распоряженіе совѣта со взрослыхъ 25 рублей, а младенцевъ 10 рублей.

4. Для примѣра возбужденія ревности во славу Божію и пользу ближнему открыть пожертвованія своимъ начинаніемъ.

Обсуждая, затѣмъ, по частямъ принятую программу, признано было желательнымъ теперь же раздѣлить труды по отдѣламъ и избрать изъ среды своей лицъ, кои бы и вели

указанное имъ дѣло. Согласно этому были произведены выборы лицъ въ такіе отдѣлы:

1. Для надзора, совмѣстно съ церковнымъ старостою, за соблюденіемъ тишины и порядка въ храмѣ: Иванъ Ивановъ Уваровъ, Алексѣй Тимофеевъ Сухининъ и Филиппъ Матвѣевъ Самойловъ.

2. По улучшенію церковнаго хороваго пѣнія: села Фошни священникъ Іаковъ Васильевъ, церковный староста Тимофей Петровъ Скуридинъ и Егоръ Петровъ Карловъ.

3. Для завѣдыванія библіотекой с. Фошни священникъ Ѳеодоръ Корольковъ.

4. Въ блюстители школъ: А. М. Черниковъ, церковный староста Т. П. Скуридинъ, Е. П. Турбина, Иванъ Ивановъ Уваровъ и Д. А. Токмаковъ.

5. По веденію народныхъ чтеній по сельскому хозяйству помѣщики А. М. Черниковъ и Е. П Турбина.

6. Для завѣдыванія выдачей пособій—псаломщикъ Г. Паньковъ, Тихонъ Ивановъ Алехинъ и Алексѣй Тимофеевъ Сухининъ.

Затѣмъ, въ этомъ же засѣданіи, желая пріобрѣсти довѣріе отъ прихода и признавая, что оно достигнется скорѣе всего на почвѣ благотворенія, члены совѣта пожелали внести на общее дѣло прежде всего свою лепту. Такъ, мною было внесено 50 рублей; священникъ Павелъ Гражданскій внесъ 10 руб.; священникъ Ѳеодоръ Корольковъ 15 руб.; помѣщикъ дворянинъ Александръ Михайловичъ Черниковъ 20 р.; помѣщица дворянка Елена Петровна Турбина 25 руб.; помѣщица дворянка Александра Григорьевна Грушевицкая 10 р.; діаконъ Іосифъ Успенскій 3 руб.; псаломщикъ Андрей Кутеповъ 1 руб.; псаломщикъ Георгій Паньковъ 1 руб.; церковный староста Тимофей П. Скуридинъ 50 руб.; Егоръ Петровъ Карловъ 3 руб.; Алексѣй Тимофеевъ Сухининъ 1 руб.; а всего на начало дѣла внесено было 189 рублей.

Избранныя въ отдѣлы лица дѣятельно занялись проводить въ жизнь намѣченныя дѣла.

1. По надзору за соблюденіемъ тишины и порядка въ храмѣ члены принимаютъ братскія мѣры замѣчаній и увѣщаній и всемѣрно стараются словомъ любви достигнуть желаемаго.

2. Для улучшенія церковнаго хороваго пѣнія произведенъ былъ подборъ новыхъ лицъ изъ любителей; лично я постоянно посѣщаю спѣвки, не смотря на очень далекое ихъ разстояніе, самъ участвую въ хорѣ, дѣлаю нужныя указанія, всемѣрно располагаю любителей не опускать спѣвки, а членомъ отдѣла церковнымъ старостою Скуридинымъ пожертвованы для вечернихъ спѣвокъ лампы и жертвуется керосинъ. Благодаря принятымъ мѣрамъ и усидчивому труду регента, помощника учителя церковно-приходской школы села Фошни Сѵмеона Піядичева, результатъ общей дружной работы отдѣла скоро сталъ для всѣхъ очевиденъ и хоръ поетъ теперь весьма стройно.

3. Библіотечное дѣло въ настоящее время обстоитъ прекрасно. Вскорѣ же послѣ перваго совѣтскаго засѣданія заказана была для уличной библіотеки витрина съ двумя стеклянными дверками и выписаны были нужные листы какъ изъ Петропавловскаго Братства, такъ и изъ другихъ мѣстъ. Теперь къ каждому воскресному дню, къ каждому празднику листы вкладываются въ рамки и прихожане между утреней и обѣдней стремятся послушать что написано въ листѣ. Обыкновенно одинъ читаетъ, а остальные собравшіеся слушаютъ и, Богъ дастъ, не одно доброе слово западетъ въ вѣрующую душу брата прихожанина. По крайней мѣрѣ, бывая въ праздники по служебнымъ дѣламъ въ приходѣ, я не разъ убѣждался въ пользѣ такой именно библіотеки. Виденъ подъемъ интереса среди прихожанъ къ жизни во Христѣ, по заповѣдямъ Божіимъ. „Вотъ“ говорятъ, напримѣръ, мнѣ, „слышалъ

я сегодня какъ читали въ библіотечномъ листѣ о почитаніи родителей и старшихъ; нашей молодежи очень надо знать, а то совсѣмъ забыто это Божье Слово". Сверхъ этой уличной библіотеки желающіе могутъ брать отъ завѣдующаго библіотекой книги и на домъ.

4. Народныя чтенія съ иллюстраціей при помощи волшебнаго фонаря ведутся мною вотъ уже 10 лѣтъ и теперь только улучшенъ порядокъ ихъ веденія, именно пріобрѣтены оконныя глухія ставни, такъ что можно вести чтенія и днемъ, чего ранѣе дѣлать было невозможно и приходилось читать только вечеромъ, черезъ что затруднительно было посѣщать ихъ, особенно осенью. Доселѣ и сейчасъ чтенія съ иллюстраціей при помощи волшебнаго фонаря ведутся религіознаго и историческаго характера.

Ведя съ такою энергіею дѣло по отдѣламъ, совѣтъ и въ общемъ своемъ стараніи со всею возможностію стремится выполнять великое служеніе по возрожденію приходской жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ. Такъ, желая придти на помощь приходу въ полученіи медицинской помощи, совѣтъ возбудилъ ходатайство предъ Орловскимъ Губернскимъ Земствомъ объ открытіи въ селѣ Фошнѣ докторскаго пункта; предъ тѣмъ же земствомъ возбуждено было ходатайство и о постройкѣ на рѣкѣ Фошнѣ и ручьѣ Плоскій Колодезь мостовъ, такъ какъ постоянное отсутствіе ихъ сильно затрудняетъ прихожанъ и вообще и, въ частности, касательно посѣщенія ими храма Божія; возбуждено было также ходатайство предъ уѣзднымъ земствомъ объ открытіи въ селѣ Фошнѣ сельско-хозяйственнаго склада, чрезъ что предполагалось дать возможность земледѣльческому населенію прихода вести свое хозяйство раціонально.

Вообще нужно сказать, что дѣло совѣта видимо подвигается впередъ, такъ что иногда уже и маленькое какое либо обстоятельство благотворно способствуетъ общесовѣтскому

успѣху. Вотъ напримѣръ, былъ такой случай. Одинъ изъ членовъ совѣта однажды донесъ мнѣ, что въ приходѣ есть мальчикъ, у котораго нѣтъ ни отца, ни матери, ни родныхъ, и, какъ сынъ бывыхъ дворовыхъ, онъ не имѣетъ положительно никакой наслѣдственной осѣдлости. Совершивъ въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы божественную литургію, я, напомнивъ прихожанамъ обязанность ихъ воспитывать дѣтей въ страхѣ Божіемъ, указалъ на мальчика сироту и просилъ позаботиться о немъ. Вскорѣ же этого мальчика взяла къ себѣ дворянка Елена Петровна Турбина, почетный членъ совѣта;—она одѣла его, обула и дала пріютъ. Спасибо ей. Чрезъ то и вообще дѣло благотворенія пошло быстрѣе и идутъ теперь жертвы на богадѣльню и амбаръ для нищихъ, постройки коихъ рѣшены были совѣтомъ. Амбаръ для нищихъ предположено построить на такихъ началахъ еженедѣльной выдачи продовольственной помощи: 1) совѣтъ запрашиваетъ общества чрезъ своихъ членовъ объ указаніи лицъ, дѣйствительно нуждающихся и неимущихъ, коимъ необходима помощь.

2. Сами крестьяне на сходѣ рѣшаютъ—кто дѣйствительно нуждается въ помощи и въ какой степени, соотвѣтственно ихъ бѣдности и нуждѣ.

3. На сходѣ присутствуютъ и члены совѣта для надзора за правильностію сужденій и для всесторонняго выясненія на мѣстѣ дѣйствительной нужды бѣдныхъ.

4. Указанныя крестьянами лица вносятся въ списокъ, который представляется въ совѣтъ.

5. Полученные списки разсматриваются въ совѣтѣ и указанныя въ спискахъ лица группируются согласно степени дѣйствительной нужды, соотвѣтственно чему опредѣляется совѣтомъ возможная норма выдачи.

6. Объ опредѣленномъ совѣтомъ размѣрѣ помощи населеніе поставляется въ извѣстность особымъ объявленіемъ,

которое вывѣшивается въ складѣ вмѣстѣ съ указаніемъ времени выдачи.

7. Выдача производится одинъ разъ въ недѣлю, но можетъ производиться по опредѣленію совѣта и рѣже, такъ какъ все дѣло это предположено вести на добровольныя жертвы, каковыя будутъ приниматься какъ деньгами, такъ и всѣми съѣстными продуктами, напр. мукою, картофелемъ, мясомъ, овощами, плодами и т. д.

Въ настоящее время на богадѣльню и амбаръ, а равно и на всѣ благотворительныя и просвѣтительныя цѣли совѣта поступило пожертвованій 226 руб. 55 коп., а весною предположено начать указанныя постройки. Къ этому нужно добавить, что имѣется и еще въ совѣтѣ сумма спеціальнаго назначенія. Совѣтъ пожелалъ въ память начала своей дѣятельности поновить кіотъ и вызолотить ризу мѣстно-чтимой иконы Казанской Божіей Матери и изыскалъ на это потребную сумму. Работа эта сдана подрядчику иконостасныхъ работъ въ г. Воронежѣ Ивану Михайловичу Дмитріеву за 80 рублей; на кіотѣ учиняется такая надпись: „Кіотъ и риза поновлены Фошненскимъ церковно-приходскимъ совѣтомъ на собранныя имъ жертвы. 1906 годъ“.

Такъ обстоитъ дѣло Фошненскаго церковно-приходскаго совѣта въ настоящее время.

Теперь, резюмируя все сказанное, можно признать, что постановка совѣтской дѣятельности направлена и идетъ пока правильно и при единеніи интеллигенціи, при солидарности между пастырями, обновленіе приходской жизни пойдетъ, по молитвамъ благостнѣйшаго нашего Архипастыря, успѣшно во славу Божію и пользу Фошненской нашей общины во Христѣ.

— —

Приходскій совѣтъ села Ржанаго Поля, Мценскаго уѣзда, на собраніи своемъ 26 января сего 1907 года:

1) Разсуждали и постановили единогласно: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ за мѣстнаго псаломщика Николая Попова о посвященіи его въ діаконскій санъ съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи (согласно предлож. Его Преосвященства отъ 5 декабря 1906 года за № 10376, Орловской Духовной Консисторіи).

2) Постановили единогласно: ходатайствовать предъ общеземской организаціей по оказанію помощи голодающимъ и предъ мѣстнымъ комитетомъ Краснаго Креста о выдачѣ пособія на прокормленіе школьниковъ, о чемъ составили приговоры отъ каждаго общества въ двухъ экземплярахъ (мотивами къ сему послужили, съ одной стороны, недородъ хлѣба въ данной мѣстности и высокая цѣна на хлѣбъ, съ другой стороны, отказъ въ оказаніи вышеуказанной помощи).

3) Постановили единогласно: имѣющіяся въ наличности деньги въ кружкѣ приходскаго совѣта, а также и имѣющія поступить въ будущемъ употребить на устройство и поддержаніе въ дальнѣйшемъ домашней аптечки, завѣдываніе которой поручить священнику А. Монастыреву.

4) Постановили единогласно: изыскать средства для вознагражденія учителя Попова за труды по устройству хора, въ количествѣ 25 рублей въ годъ, а именно: пять рублей жертвуетъ церковный староста дворянинъ А. А. Моравскій изъ своихъ личныхъ средствъ, а двадцать рублей уплатить изъ суммъ церковнаго кирпичнаго завода.

5) Имѣли сужденіе и постановили единогласно: ходатайствовать объ открытіи ярмарки при церкви на 30 августа и 2 февраля, а предварительно переговорить съ крестьянами Архангельскаго общества относительно мѣста подъ ярмарку и оформить это дѣло.

6) Имѣли сужденіе и постановили единогласно: открыть столярную мастерскую при Ржанопольской церковно-приходской школѣ, а для пріобрѣтенія инструмента и вообще для

первоначальной постановки дѣла ходатайствовать предъ Мценскимъ У. О. О. Е. У. Совѣта объ отпускѣ суммы по усмотрѣнію отдѣленія, на этотъ предметъ, а также постановили заимствовать изъ церковныхъ суммъ на этотъ предметъ потребное количество денегъ, что будетъ вполнѣ справедливо и цѣлесообразно, въ виду неотложныхъ столярныхъ работъ при церкви (въ 2-хъ вновь устроенныхъ придѣлахъ).

———

1907 года, февраля 25 дня. Мы, прихожане Покровской церкви, села Покровскаго-Галичья, Ливенскаго уѣзда, согласно предложенію мѣстнаго священника о. Петра Острогорскаго для совмѣстнаго обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ собраться на церковно-приходское собраніе въ нашъ храмъ, явившись на собраніе въ 2½ часа по полудни полнымъ сходомъ, слушали предложеніе священника Острогорскаго 1) объ удаленіи на будущее время конной ярмарки „Сороки“ отъ стѣнъ церковной ограды на болѣе почтительное разстояніе, въ виду тѣхъ причинъ и неблаговидностей, которыя ранѣе не разъ выяснены были имъ въ церковныхъ поученіяхъ, но чего нельзя было осуществить въ нынѣшнемъ году по разнымъ препятствующимъ тому обстоятельствамъ. Обстоятельства эти здѣсь же были выяснены. Принимая во вниманіе необходимость отвода ярмарки по представленнымъ вполнѣ уважительнымъ и разумнымъ причинамъ, постановили: предложеніе принять съ тѣмъ, чтобы на будущее время площадь для ярмарки оставить хотя и ту же, но удалить торговлю отъ стѣнъ церковной ограды на болѣе почтительное разстояніе за стѣны хлѣбнаго магазина и затѣмъ по направленію переулка „Косоржи“ къ „Лугу“ и по выгону по направленію къ „Грязновкѣ“. А базары въ храмовые праздники оставить на ранѣе отведенномъ уже нѣсколько лѣтъ мѣстѣ, поручивъ священнику Острогорскому совмѣстно съ церковнымъ старостою и представителями слѣдить за этимъ, не дозволяя приб-

лижаться къ церкви, а останавливаться на указанномъ мѣстѣ. 2) Заслушано предложеніе священника Острогорскаго о христіанскомъ и разумномъ провожденіи храмовыхъ праздниковъ. Въ виду того, что въ приходѣ пять храмовыхъ праздниковъ и что расходы по пріему гостей непроизводительны, а весьма обременительны, разорительны и многихъ втягиваютъ въ большую нужду, особенно праздникъ 9 мая въ честь св. Николая, когда истощаются всѣ сельско-хозяйственные продукты и кормовыя средства для скота, священникъ предлагаетъ оставить обычай гостепріимства и неприличнаго для христіанина разгула вредно вліяющаго на религіозно-нравственную сторону молодежи и весьма убыточнаго въ матеріальномъ отношеніи. Постановили: упразднить 9 мая гостепріимство и неподобающій разгулъ, а также и базарный съѣздъ, оставивъ торжество праздника чисто церковное. 3) Слушали предложеніе священника Острогорскаго о вознагражденіи псаломщика Евфимія Иваникова за его усердные труды по веденію церковнаго хорового пѣнія. По обсужденіи постановили: предложеніе принять и за труды на пользу прихода и храма псаломщику Иваникову назначить въ годовое вознагражденіе сто (100) руб., разложивъ цыфру эту на весь приходъ, а именно: 75 рублей на общество села Покровскаго-Галичья и 25 рублей на общества деревни Николаевки и сельца Ивановскаго.

По обсужденіи предложенныхъ собранію вопросовъ общимъ собраніемъ постановили: въ ознаменованіе и запечатлѣніе въ сердцахъ присутствующихъ дружнаго объединенія и единодушнаго рѣшенія подлежащихъ вопросовъ въ желательномъ смыслѣ отслужить молебенъ сейчасъ же въ церкви Святителю Николаю, а батюшку о. Петра благодарить за его предложенія, пастырскія и отеческія наставленія и заботы о своихъ прихожанахъ.

Церковно-приходское собраніе закончилось торжествен-

нымъ служеніемъ молебна святителю и чудотворцу Николаю съ участіемъ церковнаго хора подъ управленіемъ псаломщика Иваникова съ произнесеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Сѵноду и Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Орловскому и Сѣвскому, благотворителямъ и украсителямъ св. храма и братіи честныя веси сія. Послѣ сего священникъ Острогорскій обратился къ прихожанамъ съ рѣчью, въ которой выразилъ имъ полезность подобныхъ собраній и желаніе большаго объединенія на почвѣ церковно-приходскихъ дѣлъ, объявилъ имъ благодарность за мирное и спокойное настроеніе собранія и дружное рѣшеніе предложенныхъ вопросовъ, на что прихожане вновь отвѣтили священнику благодарностію за всѣ его старанія. Въ заключеніе священникъ Острогорскій раздалъ листки, присланные отъ Епископа Орловскаго, предварительно выяснивъ имъ, откуда послѣдовали такіе листки и почему раздача ихъ пріурочена къ настоящему дню церковно приходскаго собранія.

Всѣ постановленія состоялись единогласно.

———

Священникъ с. Творишичъ, Трубчевскаго уѣзда, мнѣ писалъ, что крестьяне отнеслись къ церковно-приходскому совѣту въ высшей степени сочувственно. (Село это передъ тѣмъ имѣло бездѣятельнаго пастыря). Матеріала для работы совѣта очень много: въ приходѣ нѣтъ ни одной школы, пьянство среди крестьянъ развито необычайно, масса языческихъ суевѣрій и предразсудковъ (клали напр. покойнику въ гробъ деньги, блины, яблоки, баранки и т. д.).

Въ общемъ, возрожденіе приходовъ шло въ 1907 г. гораздо успѣшнѣе, чѣмъ въ предыдущемъ, благодаря тому, что пастыри болѣе ознакомились съ вопросомъ, нѣсколько объединились на пастырскихъ собраніяхъ, смута въ народѣ стала утихать, и старшіе по возрасту сами начали просить помощи въ борьбѣ съ разгуломъ молодежи, пьянствомъ и

воровствомъ. Особенно энергично священники боролись съ усилившимся пьянствомъ, тайною продажею вина и, по мѣстамъ, достигли прекрасныхъ результатовъ. Раздача листковъ и брошюръ „о пьянствѣ“ и частыя проповѣди въ храмахъ многихъ вразумила.

Если соединить въ одно цѣлое все сдѣланное приходскими совѣтами въ 1907 г. и обнять эту благотворительность, борьбу съ безнравственностію, заботу о просвѣщеніи, улучшеніе богослуженія, украшеніе храмовъ, устройство библіотекъ, школъ, организацію пѣвческихъ хоровъ, крестныхъ ходовъ и проч., то дѣлается не только яснымъ, какую быструю пользу принесло возрожденіе приходовъ, подъ руководствомъ пастырей, послѣ того, какъ еще недавно ничего подобнаго не видѣлъ и не слышалъ народъ, но и является надежда на возможность укрѣпить въ Россіи—вѣру, порядокъ и правду.

II.

Дѣятельность приходскихъ совѣтовъ.

Орловскій уѣздъ.

(5 благочиній, 78 самостоятельныхъ приходовъ).

Къ сожалѣнію, какъ и въ прошломъ отчетѣ, дѣятельность приходовъ *по г. Орлу* не выразилась особеннымъ воодушевленіемъ и стремленіемъ къ возрожденію церковной и духовной жизни. Духовенство весьма занято законоучитель-

ствомъ, епархіальными должностями и разными побочными порученіями, а прихожане во многихъ приходахъ разъѣзжаются весною, а возвращаются только позднею осенью.

Въ городѣ Орлѣ 16 самостоятельныхъ приходовъ. *Каѳедральный соборъ* избралъ совѣтъ изъ существовавшаго попечительствъ и дѣятельность его походитъ болѣе на обратную работу попечительства, чѣмъ на приходскій совѣтъ, имѣющій совсѣмъ иныя цѣли и основы. Члены занимались только благотворительностію къ великимъ праздникамъ, выпискою газетъ въ библіотеку-читальню, чтеніемъ о пьянствѣ въ школѣ, раздачею листковъ и совѣтъ платилъ 5 р. въ мѣсяцъ учителю пѣнія въ школѣ. *Въ Срѣтенскомъ приходѣ* совѣтъ занимался своимъ храмомъ, собиралъ деньги на ремонтъ, въ дополненіе къ церковнымъ средствамъ, устроили 4 вентиляціонныя печи, окрасили храмъ внутри, покрыли алтарный полъ линолеумомъ, ремонтировали школу, устроили квартиру для учительницы. Былъ учрежденъ мѣстный отдѣлъ общества хоругвеносцевъ изъ 14 лицъ. Собрали 212 р. 70 коп., раздали 144 р. 70 к. *Въ Успенскомъ приходѣ*—было 12 собраній совѣта. Роздано бѣднымъ 289 р. 50 к. Въ школѣ была устроена елка, раздавали листки и брошюры прихожанамъ (на 20 р. 85 к.). *Въ Троице-Васильевскомъ приходѣ*—преслѣдовали благотворительную и просвѣтительную цѣли. Собрали 143 р. 47 к., раздали бѣднымъ 120 р. Кромѣ того платили ежемѣсячно двумъ неспособнымъ къ труду, выдали бѣднымъ—сапоги, лекарства. Въ школѣ было устроено 28 чтеній для народа. Двумъ членамъ совѣта было поручено наблюденіе за чистотою и порядкомъ въ храмѣ. *Въ Смоленскомъ приходѣ* —продолжали заниматься постройкою колокольни, для чего собрали 879 р. 36 к., снабдили школу всѣмъ необходимымъ, какъ: мебелью, учебными пособіями и библіотечными книгами. *Въ Ильинскомъ приходѣ*—занимались благотворитель-

ностью и заботами о ремонтѣ храма. Выдавали ежемѣсячныя пособія вдовамъ съ дѣтьми, на погребеніе. Въ школѣ производились народныя чтенія. Постановили слѣдить за тайною продажею вина. Собрано было 197 р. 93 к. Выдано къ празднику 80 р. 85 к., ежемѣсячныхъ пособій 62 р. 50 к., на погребеніе 27 р. Купили фонарь для чтеній. *Въ Богоявленскомъ приходѣ*—заботились о достройкѣ колокольни, о сборѣ денегъ на пѣвчихъ, объ образованіи отдѣла общества хоругвеносцевъ, о покупкѣ листковъ и брошюръ, о библіотекѣ. Израсходовано на бѣдныхъ 299 р. 20 к. *Въ Воскресенскомъ приходѣ*—производились чтенія по воскреснымъ днямъ, раздавали Троицкіе листки, собрали на покупку колокола 241 р. 50 к. и на бѣдныхъ 48 р. 91 к., основали отдѣлъ общества хоругвеносцевъ. *Въ Покровскомъ приходѣ*, —раздѣленномъ на 4 участка для „братскаго смотрѣнія“, помогали къ праздникамъ бѣднымъ деньгами и продуктами. Члены совѣта помогали церковному старостѣ въ храмѣ, въ школѣ, по ремонту, отопленію, обезпеченію прислугою, устройству елки. На пособія выдано 100 руб. (собрали 160 р.). *Въ Преображенскомъ приходѣ*—заботились о ремонтѣ храма, церковныхъ домовъ. Члены совѣта помогали старостѣ въ храмѣ по сбору пожертвованій. Учредили отдѣлъ общества хоругвеносцевъ. Выдали дѣтямъ 50 р. на учебники. Разсуждали объ учрежденіи библіотеки и народныхъ чтеній. Въ деревняхъ боролись съ тайною продажею вина и должны были рѣшиться посадить одну вдову за это въ тюрьму на 3 мѣсяца и содержать ея дѣтей. Выдали бѣднымъ 292 р. 55 к. На средства совѣта устроили елку въ школѣ. Трезвенники пожертвовали 500 р. на сооруженіе иконы Б. М. Скоропослушницы. *Въ Христорождественскомъ приходѣ*—изыскивали средства на снаряженіе школы и раздачу пособій на похороны, свадьбы и къ праздникамъ. Израсходовано на бѣдныхъ 321 р. 6 к. *Въ Ахтырскомъ приходѣ*—весьма бѣд-

номъ, было собрано 84 р. и роздано 60 р. 35 к. Былъ такой случай: одинъ изъ членовъ совѣта указалъ на семью пропившагося сапожника. Семья состояла—изъ пьяницы отца, тяжко-больной матери и 5 дѣтей, изъ которыхъ старшему было 12 л. Жила она въ нетопленой хатѣ, безъ куска хлѣба. Съ помощію публикаціи въ газетѣ, собрали 65 р. Скоро мать, вслѣдствіи скоротечной чахотки, умерла, а за нею и старшій сынъ; осталось 4 малолѣтнихъ дѣтей съ отцемъ—пьяницей. Нужно было спасать дѣтей отъ голодной смерти и, по ходатайству совѣта, дѣти эти опредѣлены въ домъ трудолюбія. Въ храмѣ велись бесѣды. Священникомъ С. Архангельскимъ открыто общество трезвости и небольшая библіотека. *Въ Иверскомъ приходѣ*—построили домъ для діакона и псаломщика и выдали бѣднымъ 148 р. 50 к. *Въ Крестовоздвиженскомъ приходѣ*—выдали пособій на 115 р. *При Сергіевской кладбищенской церкви*—дѣйствуетъ успѣшно попечительство. Членскихъ взносовъ поступило 237 руб. 90 к. и собрано въ кружку 25 р. 20 к.

Въ 1-мъ Орловскомъ благочинническомъ округѣ изъ 15-ти приходовъ въ прошломъ году встрѣтили затрудненіе къ открытію приходскихъ совѣтовъ въ двухъ селахъ *Муравлева* и *Лебедки*, но за отчетный годъ совѣты были выбраны и въ этихъ селахъ, но не успѣли они еще проявить свою полезную дѣятельность. Въ остальныхъ приходахъ приходская дѣятельность дала утѣшительные результаты, если принять во вниманіе, что до 1906 г.— ничего подобнаго въ селахъ не бывало. Дѣятельность совѣтовъ выразилась въ слѣдующемъ: 1) *въ селѣ Георгіевскомъ-Тросна* — заботились предстоящею постройкою храма и устройствомъ для того кирпичнаго завода и поддержкою стараго храма. Приговоромъ постановили уничтоженіе сборищъ молодежи подъ праздничные дни и пополненіе библіотеки книгами религіознаго содержанія; 2) *въ селѣ Городищѣ*—занимались благоукрашеніемъ храма,

матеріальными нуждами прихожанъ и религіозно-нравственною жизнію ихъ. Построили иконостасъ. Погорѣльцамъ выдали взаимообразно, съ разрѣшенія Епископа—150 руб. Раздали бѣднымъ—20 руб. Кромѣ того оказали помощь двумъ боляшимъ семействамъ. Одинъ крестьянинъ, очень бѣдный, заболѣлъ съ семьей на Рождество. Не только дали денегъ на пропитаніе, покупку дровъ, но поручили сосѣду ходить за больными и на общественной подводѣ привезли фельдшера. Вдовѣ съ 4-мя дѣтьми, кромѣ пропитанія и дровъ, дали на обсѣмененіе огорода картофелемъ. Священникъ исходатайствовалъ безплатное назначеніе земской организаціей—хлѣба двумъ семействамъ. Раздавали листки и купили летучую библіотеку; 3) *въ селѣ Сергіевскомъ*, что въ Сотниковѣ, выдавали пособіе, всего собрали 36 р., принимались мѣры къ исправной уплатѣ взносовъ на содержаніе школы и къ уничтоженію обычая пѣть пѣсни наканунѣ праздниковъ; 4) *въ селѣ Казинкахъ*—совѣтъ оказалъ помощь погорѣльцамъ на 60 руб., принималъ мѣры къ искорененію ночныхъ собраній, *къ сокращенію тайной продажи вина, что удалось въ двухъ деревняхъ*. На будущую постройку храма собрали 100 руб.; 5) *въ селѣ Покровскомъ-Малаховѣ*—составляли было приговоръ о прекращеніи тайной продажи вина, но изъ опасенія мести со стороны шинкарей члены совѣта его не подписали. Слѣдовало приговоръ составить приходскому собранію, а не одному приходскому совѣту. Ремонтировали снаружи храмъ, раздавали листки.; 6) *въ селѣ Богородицкомъ-Буковищѣ*—совѣтъ занимался ремонтомъ храма, собиралъ на это пожертвованія; 7) *въ селѣ Бобрикахъ*—старались о прекращеніи пьянства, тайной продажи вина, что удавалось. Одинъ крестьянинъ подъ вліяніемъ наставленій членовъ совѣта пересталъ пить водку, а другой—согласился раздѣлить между двумя сыновьями имущество по ровну, когда хотѣлъ одного лишить всего; 8) *въ селѣ Дурневкѣ*—совѣтъ былъ озабо-

ченъ постройкой колокольни, для чего собралъ 146 р. 80 к.; 9) *въ селѣ Дашковѣ*—занимались ремонтомъ храма, собирали жертвы, раздали бѣднымъ 44 р. 50 к., боролись съ ночнымъ разгуломъ молодежи; 10) *въ селѣ Сабуровѣ*—рѣшили бороться съ тайною продажею водки. Народъ здѣсь развращенный, пригородній; 11) *въ селахъ Людскомъ и Архангельскомъ*—бездѣйствовали.

Во 2-мъ Орловскомъ благочинническомъ округѣ 17-ть приходовъ. Имѣются свѣдѣнія о дѣятельности слѣдующихъ приходскихъ совѣтовъ: 1) *въ с. Сергіевскомъ, что въ Яковлевѣ*, выстроили новую кирпичную сторожку, а старую сторожку рѣшили присоединить къ школѣ грамоты, раздѣлили весь приходъ на участки и поручили ихъ смотрѣнію членовъ совѣта для борьбы съ тайными шинками и искорененія сборищъ подъ праздники, азартныхъ игръ и сквернословія; рѣшили выписать книги для библіотеки; раздавали листки и брошюры, слѣдили за порядкомъ въ храмѣ во время богослуженій; 2) *въ с. Пріятномъ*—помогали бѣднымъ, выдали крестьянину, у котораго пало три лошади—20 р. безвозвратно; помѣщикъ пожертвовалъ двухъ лошадей—тѣмъ, которые лишились ихъ вслѣдствіе падежа, выдали пособія вдовамъ, нанимали жницъ—къ болящимъ, собирали для бѣдныхъ пожертвованія натурою; 3) *въ селѣ Богородицкомъ въ Зміевкѣ*—поновили ризы на иконахъ, собрали женщины 23 руб. на пріобрѣтеніе иконы Успенія Божіей Матери, боролись въ с. Зміевкѣ, вполнѣ жизненно, съ тайною продажею вина и рѣшили устроить церковный кирпичный заводъ; 4) *въ с. Космодаміанскомъ въ Акинфовѣ*—благодаря членамъ совѣта, рѣшили продлить существованіе церковно-приходской школы въ д. Лозовцѣ, и церковь получила дрова изъ общественнаго лѣса: 5) *въ с. Троицкомъ въ Пушкинѣ*—ремонтировали храмъ, успѣшно боролись съ тайною продажею вина, устроили въ деревнѣ часовню, члены совѣта склонили одно-

сельчанъ открыть въ деревнѣ школу грамоты; 6) *въ с. Подоляны*—ремонтировали крыльцо храма, собирали деньги на колоколъ, боролись съ табакокуреніемъ дѣтей, сквернословіемъ и тайною продажею вина. Вслѣдствіе неурожая, оказано бѣднымъ мало помощи.

Въ этомъ благочиніи многіе священники, какъ видно, бездѣйствуютъ. Это было замѣтно и въ прошломъ году, такъ что успѣха въ отчетномъ году я не вижу.

Въ 3-мъ Орловскомъ благочинническомъ округѣ —15 приходовъ. Дѣятельность совѣта выразилась въ слѣдующемъ: 1) *въ с. Большой Куликовкѣ*—заботились окончаніемъ работъ по расширенію храма, обновленіемъ иконъ, постановили чтеніе по праздникамъ акаѳиста Скорбящей Б. М., рѣшили огородить кладбище. Не мало заботился совѣтъ о закрытіи тайной продажи водки и весьма успѣшно. Раздавали листки и брошюры, выдали пособій бѣднымъ на 25 р. 2) *въ с. Кузнецовкѣ*—обновили иконостасъ, пріобрѣли иконы на жертвы дѣвицъ—невѣстъ на 105 р., ремонтировали храмъ внутри (800 р.), выдали пособій на 40 р., дѣвочкамъ—пѣвчимъ сшили платья, велись религіозныя чтенія, раздавали листки, выписывали духовные журналы; 3) *въ с. Спасскомъ-Салтыкахъ*—собрали 350 р., на построеніе колокольни, выписали съ Аѳона запрестольный крестъ 282 р., организовали чтеніе въ школѣ, постановили не работать по праздникамъ, устроили церковный хоръ; 4) *въ с. Лавровѣ*—ремонтировали школу на собранныя 65 р., выписывали листки и духовные журналы, раздали бѣднымъ 40 р.; 5) *въ с. Дубовикѣ*—заботились о ремонтѣ храма, чтеніяхъ въ школѣ и постановили читать по праздникамъ акаѳистъ Живоносному Источнику; 6) *въ с. Путимцѣ*—изыскивали средства на постройку церковной школы, заботились о кладбищѣ, боролись съ тайною продажею вина и оказывали вліяніе на исполненіе долга исповѣди и пріобщенія св. Таинъ; 7) *въ с.*

Архангельскомъ-Вишневцѣ—произведенъ совѣтомъ значительный ремонтъ храма, слѣдили за шинками; 8) *въ с. Дмитріевскомъ-Васильевкѣ*—выдали пособія (20 р.), раздавали листки и брошюры, боролись съ тайною продажею вина; 9) *въ с. Богодуховѣ*—выдавали также пособія на похороны, постановили брать 50 к. со свадьбы въ пользу бѣдныхъ, ремонтировали храмъ (100 р.); 10) *въ с. Становомъ-Колодезѣ*—совѣтъ собралъ 320 р. на поновленіе иконостаса, выдалъ 30 р. бѣднымъ, выписалъ для народа газету, листки, боролся съ шинками, картежной игрой, слѣдилъ за стояніемъ дѣтей въ церкви; 11) *въ с. Хотѣтовѣ* совѣтъ *учредилъ кассу взаимопомощи*, изъ которой выдалъ 18 р. 60 к. безвозвратно и 193 р. заимообразно. Пріобрѣли летучую библіотеку, *открылъ общество трезвости*, постановили слѣдить за тайною продажею вина, предположено открыть библіотеку; 12) *въ с. Лукьянчиковѣ*—приступлено къ постройкѣ церковныхъ домовъ, возбуждено дѣло о постройкѣ храма, ремонтировали школу, заботились о постройкѣ школы въ деревнѣ, изыскали 35 руб. на содержаніе школьниковъ отдаленныхъ деревень при школѣ, помогали одеждою дѣтямъ; 13) *въ с. Срѣтенскомъ*—заботились о расширеніи храма, раздавали листки; 14) *въ с. Ольшани*—раздавали брошюры противъ штундистовъ и скопцовъ, пополнили библіотеку, раздали пособій 14 р., боролись съ шинками, принимали живое участіе въ постройкѣ дома для священника; 15) *въ с. Знаменскомъ*—за болѣзнью и смертію священника, совѣтъ бездѣйствовалъ.

Въ 4-мъ Орловскомъ благочинническомъ округѣ, состоящемъ изъ 15-ти приходовъ, дѣятельность совѣтовъ выразилась въ слѣдующемъ: 1) *въ с. Старцевѣ-Лепешкинѣ*—ремонтировали храмъ и продолжали устройство церковной ограды. Собрали бѣднымъ—40 р. Своимъ поведеніемъ члены совѣта напр. достигли, что въ д. Овсянниковѣ—гулянія

потеряли характеръ буйнаго разгула, и прибываетъ число говѣльщиковъ. Школьная библіотека дополнена 5-ю журналами. *Общество трезвости идетъ прекрасно, имѣетъ уже 80 человѣкъ*, выписываетъ брошюры и картины. Купленъ фонарь и 19 картинъ изображающихъ гибельныя послѣдствія пьянства. Въ школѣ организовали праздничныя чтенія; 2) *въ с. Богословскомъ въ Блудовѣ*—выдали на призрѣніе трехъ круглыхъ сиротъ и 19 р. истратили на бѣдныхъ, боролись съ пьянствомъ и тайными шинками, организовали 6-ть летучихъ библіотекъ. Въ деревняхъ читали книжки вслухъ сами крестьяне. Въ школахъ были праздничныя бесѣды, раздавали листки, брошюры и картинки, было постановлено, чтобы въ каждой грамотной семьѣ были настольными книгами—евангеліе, часословъ и псалтирь; 3) *въ с. Пословѣ-Колодезѣ*—выдали бѣднымъ 75 р., окончили разсчетъ по ремонту храма, изыскивали средства на ремонтъ часовни, наблюдали за порядкомъ въ храмѣ и нравственностію прихожанъ; 4) *въ с. Цвѣтыни*—заботились о средствахъ къ предположенной постройкѣ дома, собрали 120 р., выдали пособій 100 р. Пришлось архипастырю помогать деньгами, книжками и листками, такъ какъ село это бѣдное и было непокойное; 5) *въ с. Пятницкомъ на Щучьѣ*—помогли погорѣльцамъ, такъ что священникъ о. Морозовъ и помощникъ Н. Бурнашевъ изъявили согласіе взять по равной части крестьянскій скотъ потерпѣвшихъ отъ пожара и кормить до весны; помогли и деньгами. Общество трезвости развивало свою дѣятельность. Псаломщикъ на свои средства выписалъ для трезвенниковъ газету. Въ школахъ велись чтенія и собесѣдованія. Общимъ пѣніемъ завѣдуетъ діаконъ. Весь причтъ работалъ примѣрно; 6) *въ с. Троицкомъ на Щучьѣ*—ремонтировали храмъ, собирали на это пожертвованія, выписывали книжки и листки, устраивали чтенія. На разговѣнье бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ собирали продуктами; 7) *въ с. Масловѣ*—

изыскивали средства для оплаты долга по постройкѣ церкви. Въ помощь погорѣльцамъ пожертвовали 15 тыс. кирпичей; пріобрѣли пожарную трубу; 8) *въ с. Космодаміанскомъ въ Дьячьѣ* — строили храмъ, слѣдя за доставкою матеріала, операціями кирпичнаго завода, поступленіемъ десятиннаго сбора. Боролись съ шинками, безнравственностію, разгуломъ. Выписывали журналы, газеты, листки. Въ домѣ священника заболѣвающіе безвозмедно получали первую помощь; 9) *въ с. Даровомъ*—только недавно молодой священникъ началъ возрождать приходскую жизнь и по выработанной другими селами программѣ; 10) *въ с. Рѣдькинѣ*—переустроили колокольню, заботились о ремонтѣ школы, причтовыхъ построекъ, раздавали листки; 11) *въ с. Спасское въ Жидкомъ*—рѣзко обозначается рознь среди прихожанъ, партійный духъ и священнику приходится одному бороться—проповѣдью, бесѣдами и главное молитвами въ храмѣ; 12) *въ с. Звенигородскомъ*—разсуждали о постройкѣ новой колокольни, для нищихъ по праздникамъ устраивали трапезу, съ уплатою 7 к. за каждаго, а батюшка—работалъ духовно; 13) *въ с. Баклановѣ* — продолжали заботиться объ отдѣлкѣ вновь построеннаго храма; 14) *въ с. Воскресенскомъ на Мезинѣ*— собрали 25 р. 92 к., помогли погорѣвшимъ и больнымъ и священникъ, вновь назначенный,—бесѣдовалъ и подготавливалъ прихожанъ къ предстоящей дѣятельности; 15) *въ с. Дмитровскомъ на Сухой Орлицѣ*—дѣйствуетъ попечительство. Боролись со всѣми невзгодами современной жизни и устраивали чтенія.

Елецкій уѣздъ.

(5 благочиній, 106 приходовъ).

Въ городскомъ благочиніи—всѣ 14 приходовъ проявляли свои заботы по возрожденію духовной жизни, но не

всѣ церковные совѣты были однако дѣятельны. Въ нѣкоторыхъ приходахъ былъ частично обновленъ составъ совѣтовъ. Выразилась эта дѣятельность въ слѣдующемъ: 1) *въ Рождество-Богородицкой церкви*—занимались благоустройствомъ кладбища, борьбою съ тайною продажею вина и постановили *организовать кружки изъ приходской молодежи*, для чего составили проектъ устава, изыскивали средства для помощи бѣднымъ, которыхъ въ приходѣ много, собирали пожертвованія и продуктами. Всего деньгами поступило 639 р. 68 к. (израсходовали на бѣдныхъ къ праздникамъ 214 р. 15 к.). Выдавали пособіе—невѣстамъ, на похороны, послѣ пожаровъ. Помогали—дровами, антрацитомъ. Для бѣдныхъ больныхъ совѣтъ пригласилъ врача; на средства Ливенской благодѣтельницы Г. Г. Шиловой устроили приходскую богадѣльню на 40 чел. Выдавали жалованье учащему въ школѣ и помогали на содержаніе, истративъ до 500 р. Въ приходѣ церковная школа, потомъ воскресная—женская школа на 150 учащихся, съ библіотекой; Аргамачевское общество трезвости съ аудиторіей, читальней и библіотекой. Для борьбы съ безнравственностію, организовали „кружокъ приходской молодежи“. Въ вечернее время молодежь собиралась въ школѣ, гдѣ для нихъ устраивали чтенія и собесѣдованія, но выработать и развить это дѣло намѣревались въ 1908 г. Вообще настоятель этого прихода священникъ о. Брянцевъ,—своею дѣятельностію, проповѣдію и службою,— заслужилъ общее уваженіе и любовь; 2) *въ Михаило-Архангельскомъ приходѣ*— совѣтъ заботился объ оказаніи матеріальной помощи нуждающимся, какъ денежной, такъ и обувью, одеждою; собрали 436 р. Основали церковную библіотеку, сдѣлали чугунную рѣшетку въ храмѣ у солеи, окрасили полы; 3) *въ Предтеченскомъ приходѣ*—организовали внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, летучую библіотеку, раздали бѣднымъ 54 руб. и еще на пособіе 13 р. 70 к., устроили въ храмѣ же-

лѣзную входную дверь; 4) *въ Иверскомъ приходѣ*—совѣтъ заботился о порядкѣ въ храмѣ за богослуженіями, о поднятіи нравственности, объ учрежденіи общества трезвости, о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ; 5) *въ Преображенскомъ приходѣ* — заботились о порядкахъ въ храмѣ, объ искорененіи пьянства, сквернословія, устраивали чтенія въ школѣ съ туманными картинами, раздавали листки, роздано бѣднымъ 65 руб.; 6) *въ Спасовскомъ приходѣ* — главнымъ образомъ обратили вниманіе на тайную продажу вина, порядки въ храмѣ и раздали бѣднымъ до 80 р.; 7) *въ Воскресенскомъ приходѣ*—изыскивали средства на содержаніе хора пѣвчихъ и устройство сторожки и занимались небольшою благотворительностію; 8) *въ Успенскомъ приходѣ*—устроили ризу на храмовую икону (486 р.), на икону Богоявленія (82 р.), выдавали пособія (76 р. 50 к.), топливо въ теченіе зимы бѣдному семейству, устраивали чтенія, раздавали листки. Особенное вниманіе обращали на ведущихъ нетрезвую и немирную жизнь; 9) *въ Срѣтенскомъ приходѣ*—совѣтъ дѣйствовалъ обыкновенно, не выдаваясь ничѣмъ, и одинъ изъ членовъ—фельдшеръ принималъ бѣдныхъ больныхъ; 10) *въ Введенскомъ приходѣ*—раздавали листки и брошюры, собрали на бѣдныхъ 63 р.; 11) *въ Троицкомъ приходѣ*—старались соблюсти въ храмѣ благолѣпіе и торжественность въ богослуженіяхъ, устраивали чтенія, содержали школу, помогали бѣднымъ; 12) *въ Покровскомъ приходѣ*—больше всего обращали вниманіе на чтеніе и собесѣдованіе; были озабочены капитальнымъ ремонтомъ храма (7000 р.), раздачею пособій бѣднымъ (400 р.); 13) *въ Вознесенскомъ, Соборномъ приходѣ*—заботились о благоговѣйномъ служеніи въ храмѣ, о провѣркѣ бѣдныхъ, которымъ раздали до 175 р., о чтеніяхъ въ школѣ; 14) *въ Владимірскомъ приходѣ*—дѣйствовалъ совѣтъ совмѣстно съ попечительствомъ, ремонтировали храмъ, устраивали чтенія, библіотеку-читальню, бѣдные кор-

мились въ приходской столовой и призрѣвались въ приходской богадѣльнѣ.

Въ 1-мъ Елецкомъ благочинническомъ округѣ—въ прошломъ году были избраны совѣты въ 11-ти селахъ, изъ 25-ти, а нынѣ благочинный доноситъ, что имѣются 16 совѣтовъ. Дѣятельность ихъ была направлена, главнымъ образомъ, на улучшеніе религіозно-нравственной жизни прихожанъ, болѣе частое посѣщеніе храмовъ, на борьбу съ пьянствомъ, праздничнымъ разгуломъ, на собираніе пожертвованій для украшенія и ремонта храмовъ, на оказаніе помощи бѣднымъ. Въ частности, *въ с. Ольшанцѣ*—возобновили ветхій діаконскій домъ (500 р.), раздали бѣднымъ 26 р.; *въ с. Ново-Ольшанцѣ*—организовали хоръ пѣвчихъ и общество женщинъ и дѣвушекъ, слѣдящихъ за чистотою храма, устроили—кафельныя печи въ храмѣ, вторыя рамы и купили паникадило; *въ с. Колодезькѣ*—открыли школу, ассигновали жалованіе учителю (150 р.), учредили *общество* трезвости; *въ с. Извалахъ*—постановили на общія средства устроить хоръ пѣвчихъ, заботились о сборѣ денегъ на иконостасы (300 р.); *въ с. Каменкѣ*—выдали 50 р. на покупку хаты—погорѣльцу; *въ с. Хмѣлницѣ*—собрали на ограду кругомъ кладбища 222 р., помогли погорѣльцамъ; *въ с. Паниковцѣ-Николаевскомъ*—совѣтъ принималъ дѣятельное участіе въ примиреніи враждующихъ, устраивалъ чтеніе, внушалъ не вѣрить агитаторамъ; *въ с. Жерновномъ*—устроили *аптечку*, раздавали пособія; *въ с. Лавахъ*—строили колокольню; *въ с. Болховскомъ*—устроили отопленіе въ храмѣ, церковную кладовую (150 р.); *въ с. Поникovцѣ-Богоявленскомъ* дѣйствуетъ попечительство; *въ с. Большой-Боевкѣ*—дѣйствовало попечительство и ремонтировало сторожку и домъ псаломщика.

Въ остальныхъ селахъ совѣты бездѣйствовали. Необходимо отцу благочинному усилить свою дѣятельность и пасты-

рямъ вразумлять народъ и вести его къ возрожденію духовному.

Во 2-мъ Елецкомъ благочинническомъ округѣ,— состоящемъ изъ 25-ти приходовъ, открыты совѣты въ 19-ти, на 4 прихода больше 1906 г. Кромѣ общаго направленія и дѣятельности совѣтовъ, во всѣхъ приходахъ, напр: *въ с. Асламовѣ*—обратили большее вниманіе на молодежь, возвращающуюся изъ „шахтъ", съ заводовъ и вносящую въ села—безнравственность, невѣріе и разгулъ. Для нихъ устраивали чтенія, бесѣды, выписывали благонамѣренныя газеты, изыскали добавочное жалованіе учителю школы. *Въ с. Пятницкомъ* (с. Чернавскъ) пріобрѣли на собранныя деньги (180 р.) плащаницу, выхлопотали 3 дес. земли подъ учительскую школу и 100 р. ежегоднаго пособія отъ писчебумажной фабрики, устраивали чтенія, вразумляли молодежь, боролись съ тайными шинками. *Въ с. Березовкѣ*—организовали хоръ пѣвчихъ, заботились объ улучшеніи нравственности, устроили *аптечку*. *Въ с. Перекоповкѣ*—открыли общество трезвости, помогали бѣднымъ. *Въ с. Меньшемъ-Колодезѣ*—собирали пожертвованія на ремонтъ, старались уменьшить тайную продажу вина. *Въ с. Братовщинѣ*—поддерживали хоръ пѣвчихъ, устраивали чтенія, читали газетныя сообщенія для опроверженія лжи лѣвой прессы, учредили шесть летучихъ библіотекъ (по 46 книгъ въ каждой) вели борьбу противъ пьянства общественнымъ постановленіемъ. *Въ с. Стрѣльцѣ*—изыскивали средства на расширеніе приходскаго храма, изготовили 60 тыс. кирпича и 1000 пуд. извести, боролись съ шахтерами. *Въ с. Запольномъ-Тербунцѣ*—также занимались расширеніемъ рамъ, открыли школу грамоты и рѣшили платить учителю.

Въ 3-мъ Елецкомъ благочинническомъ округѣ,— состоящемъ изъ 21 прихода, до сихъ поръ не выбрали совѣтовъ въ трехъ селахъ: *Пищулинѣ*, *Васильевскомъ-Гло-*

товъ и Сазыкинъ. Въ остальныхъ приходахъ совѣты дѣйствовали неувѣренно, народъ смотрѣлъ съ сомнѣніемъ и не получалъ яснаго наставленія и объясненія отъ духовенства, продолжающаго заниматься болѣе требоисправленіемъ, чѣмъ возрожденіемъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ есть теперь села до того совращенныя революціей, что они совершенно стали не оказывать священникамъ послушаніе. Болѣе дѣятельными совѣтами и священниками оказались: *въ с. Телѣгинѣ*, гдѣ закончили постройку кладбищенской ограды, открыли женскую школу и ассигновали 120 р. учительницѣ, выдали 18 руб. 25 к. бѣднымъ, боролись съ пьянствомъ; *въ с. Аѳанасьевскомъ*, гдѣ постановили по праздникамъ вести бесѣды, служить вечерни съ акаѳистомъ, вліять членами совѣта на молодежь, раздали бѣднымъ 40 р.; *въ с. Казакахъ*, гдѣ постановили серьезно бороться съ тайною продажею вина, принять мѣры къ предупрежденію вражды отъ хлыстовъ, имѣющихся въ селѣ, стараться прекратить праздничный разгулъ и раздали бѣднымъ до 30 р.; *въ с. Петровскомъ*—гдѣ боролись съ разгуломъ молодежи и пьянствомъ, а также устанавливали порядокъ въ храмѣ, открыли общество трезвости, раздали бѣднымъ около 30 р., постановили построить новое школьное зданіе (2500 р.), прибавить 100 р. учителю, и устроить хоръ. Также ассигновали 310 р. на пріобрѣтеніе десятины земли подъ новое кладбище; *въ с. Нижнемъ-Ворглѣ*—гдѣ члены совѣта раздали изображенія святыхъ, дѣлали сборъ зерномъ въ пользу погорѣльцевъ, боролись съ тайною продажею вина, пріобрѣли аптечку; *въ с. Домовинахъ*—гдѣ члены совѣта блюли порядокъ во время богослуженій, слѣдили за молодежью, устраивали чтенія, открыли общество трезвости, разбирали ссоры родителей съ взрослыми сыновьями, раздали бѣднымъ 75 р.; *въ с. Подворгольскомъ*—гдѣ сторожку каменную превратили въ школу съ библіотекой, завели летучую библіотеку, занимались разнообразною благотворительностью;

въ с. Крутомъ, гдѣ завели аптечку, помогали погорѣльцамъ, вразумляли молодежь, боролись съ пьянствомъ; *въ с. Ольховцѣ*, гдѣ сократили ночныя гулянія молодежи, привлекали въ храмъ, устраивали чтенія, изыскали средства для учительницы, украшали храмъ; *въ с. Плоскомъ*, гдѣ примиряли враждующихъ, занимались молодежью, боролись съ тайною продажею вина.

Въ 4-мъ Елецкомъ благочинническомъ округѣ — 22 прихода и до сихъ поръ не выбрали совѣтовъ въ 4 селахъ — *Аргамачьей-Пальнѣ*, *Верхнемъ-Дрезгаловѣ*, *Васильевкѣ* и *Грунинѣ-Ворглѣ*. Въ общемъ,— вездѣ совѣты занимались украшеніемъ храмовъ, помогали въ церквахъ старостамъ, смотрѣли за порядкомъ, заботились о школахъ, объ уменьшеніи пьянства, о помощи бѣднымъ и т. д. Въ с. *Соловьевѣ*—продолжали строить храмъ и собирать пожертвованія деньгами и матеріалами. Въ с. *Новопрогорѣловѣ*—также рѣшили строить храмъ. Не могу не упомянуть, что о. благочинный свящ. Синягинъ— представилъ мнѣ самый безтолковый годовой отчетъ о дѣятельности совѣтовъ и я не могу по немъ сдѣлать какого либо заключенія.

Ливенскій уѣздъ.

(6 благочиній, 107 приходовъ).

Въ городскомъ благочиніи—7 приходовъ. Дѣятельность совѣтовъ была разнообразнѣе, чѣмъ въ 1906 году и плодотворнѣе. Раздавали пособіе не только къ праздникамъ, но на похороны, наемъ квартиры, покупку одежды, обуви и др. Наблюдали за нуждами школъ, за чистотою и порядкомъ въ храмахъ. Вліяли на молодежь и привлекали къ церковнымъ процессіямъ. Старались прекратить вражду между прихожанами (Скорбященскій приходъ), кулачные бои (Всѣхсвят-

скій приходъ) и пьянство. Занимались сборомъ пожертвованій на пѣвческіе хоры и на достройку церковной ограды (Успенскій приходъ). Совѣты учреждали летучія библіотеки для деревень. Учреждено общество хоругвеносцевъ.

Въ 1-мъ Ливенскомъ благочинническомъ округѣ— 21 приходъ. Въ с. *Юрскомъ*—устраивали чтенія, пріобрѣли фонарь, окончили рытье рва кругомъ кладбища, *прекращена тайная продажа вина*, учредили летучія библіотеки, прекращены угощенія въ дни поминовенія. Въ с. *Ломигорахъ*—раздавали листки, брошюры, выдавали безплатно лекарства, ремонтировали храмъ. Въ с. *Захаровкѣ* — приступили къ вопросу о постройкѣ храма и колокольни, привели въ порядокъ кладбище, раздали бѣднымъ—16 р. Въ с. *Большомъ*—заботились о кладбищѣ, о бѣдныхъ и сборахъ на церковь. Въ с. *Васильевскомъ-Языковѣ* — прекратили обычай въ послѣдніе дни масленицы носить въ дома родныхъ вино и угощать при испрашиваніи прощенія, дѣвицы пріобрѣли на свои средства икону „Неопалимой Купины". Въ с. *Петровскомъ-Карцевѣ*—ремонтировали храмъ, устроили печи, подписали приговоры о прекращеніи тайной продажи вина, раздавали листки. Въ с. *Семеновскомъ*—установили сборъ съ свадебъ на содержаніе школы, купили землю подъ новое кладбище, прекратили тайную продажу вина, переименовали земскую школу—въ церковную. Въ с. *Благовѣщенскомъ-Шатиловѣ*—опредѣлили выдавать учительницѣ 60 р. за управленіе хоромъ, раздали бѣднымъ 33 р. Въ с. *Святошевѣ*—устроили помѣщеніе для школы, прекратили приговоромъ тайную продажу вина, учредили общество трезвости. Въ с. *Васильевскомъ-Надеждинѣ*—открыли общество трезвости, помогали вдовамъ—личнымъ трудомъ. Въ с. *Дубовцѣ*—прекратили поминальный разгулъ и пьянство въ сторожкѣ и удалили ярмарку отъ храма. Въ с. *Анненскомъ*—устроили церковную школу (1700 р.) при помощи помѣщика А. Кирѣевскаго, а

въ д. Марьиной—другую школу, съ помощію попечителя Г. Офросимова, расширили храмъ, построили новую колокольню, Въ с. *Боркахъ*—построили ограду кругомъ церкви (500 р.), привели въ порядокъ кладбище, выдали сиротамъ муку. Въ с. *Царевѣ*—ремонтировали церковь, привели въ порядокъ кладбище, устраивали чтенія. Въ с. *Воловчикѣ*—прекратили тайную продажу вина приговорами и за несоблюденіе обѣщанія посадили одного виновнаго на 3 мѣсяца въ тюрьму. Достигли, что буйство и воровство молодежи прекратилось. Собрали 25 р. на библіотеку. Украшали храмъ, помогали бѣднымъ. Учредили общество трезвости. Въ с. *Казинкѣ*—учредили библіотеку противъ пьянства и общество трезвости, раздавали листки и брошюры, украшали храмъ.

Замѣтно, что въ этомъ благочиніи, на собраніяхъ, духовенство выработало программу дѣйствій и поэтому явился дѣйствительный успѣхъ.

Во 2-мъ Ливенскомъ благочинническомъ округѣ 21 приходъ. Въ с. *Щербачевѣ*—купили колоколъ, воздѣйствовали на тайныхъ шинкарей, открыли небольшую аптеку. Въ с. *Троицкомъ-Шатиловѣ*—изыскали средства на содержаніе школы. Въ с. *Россошномъ*—строили храмъ. Въ с. *Оревѣ*—ремонтировали храмъ, опредѣлили средства на содержаніе церковной школы и хора. Въ с. *Кривцѣ*—постановили содержать школу грамоты. Въ с. *Нижней-Любовшѣ*—учредили аптечку. Вообще во всѣхъ селахъ старались завести школу, аптечку и церковный хоръ. Въ с. *Становомъ*—собрали 200 р. на постройку школы. Въ с. *Русскомъ-Бродѣ*—есть общество трезвости и открыли товарищество мелкаго кредита. Въ с. *Ровнецѣ*—много тайныхъ шинкарей и борьба для совѣта оказалась непосильною.

Въ четырехъ селахъ—учреждены попечительства и они заняты болѣе строительствомъ и ремонтомъ.

Въ 3-мъ Ливенскомъ благочинническомъ округѣ

также 21 приходъ. Хотя дѣятельность этихъ приходовъ выразилась во многихъ отношеніяхъ, но о. Благочинный и въ этомъ году составилъ такой отчетъ, на столько своеобразный и несоотвѣтствующій формѣ—моего годового отчета, что я лишенъ возможности извлечь изъ него настоящую картину общей работы благочинія. Поразительная непривычка и неопытность, а потому и необдуманность у нашего духовенства!

Въ с. *Крутомъ*—совѣтъ собралъ для бѣдныхъ 100 р.; въ с. *Никольскомъ*– изыскали 300 р. на содержаніе церковной школы; въ с. *Покровской-Рѣчицѣ*—совѣтъ собралъ 100 р. на школу; въ с. *Тихвинской-Рѣчицѣ*—совѣтъ испросилъ у прихожанъ 180 р. на содержаніе трехъ школъ грамоты въ приходѣ: въ с. *Введенскомъ*—выписали патріотическія газеты; въ с. *Кругломъ*—собрали 2100 р. на постройку каменной церковной школы; въ с. *Норовкѣ*—собрали 110 р. на устройстви ограды вокругъ кладбища; въ с. *Святитскомъ*—совѣтъ пріобрѣлъ переплетные станки для обученія учениковъ школы.

Разумѣется, вездѣ, гдѣ требовался ремонтъ храмовъ, прихожане изыскивали средства, но это и безъ совѣтовъ дѣлалось ранѣе; теперь-же интересуетъ насъ иная дѣятельность. Важно знать, что дѣлалось въ каждомъ приходѣ въ отдѣльности, общая картина этой дѣятельности, но для этого надо благочинному изучить каждый приходъ, а писать не факты, значитъ—одной краской мазать по всѣмъ приходамъ.

Борьбою противъ порочныхъ членовъ прихода, отличался лишь совѣтъ въ с. *Норовкѣ*. Одинъ крестьянинъ долгое время былъ на заработкахъ на Юзовскомъ заводѣ, гдѣ за свои дурные поступки попалъ въ тюрьму. Возвратясь на родину, въ с. Норовку, онъ сталъ пьянствовать, воровать и склонять къ тому другихъ лицъ. Тогда церковный совѣтъ настоялъ, чтобы общество прихожанъ составило приговоръ объ удаленіи изъ общества этого крестьянина.

Въ с. *Покровской-Рѣчицѣ*—уменьшилось пьянство и усилилось посѣщеніе храма Божія. Въ с. *Жеринѣ*—развито профессіональное нищенство, которое имѣетъ за собою цѣлую исторію, получило права давности и вошло въ плоть и кровь мѣстныхъ крестьянъ. Это нищенство даетъ крестьянамъ выгодный и легкій заработокъ. Они всѣ ходятъ и просятъ на „погорѣльцевъ“—на „градобойное“ и проч. по своей Орловской и другимъ губерніямъ. По ихъ словамъ, они въ день зарабатываютъ отъ 80 к. до 2 р. Церковный совѣтъ боролся съ этимъ порокомъ всевозможными мѣрами и путями, но пока безуспѣшно и теперь взываетъ къ содѣйствію гражданской власти, прося помощи, ибо эти крестьяне отвыкли работать и жить честнымъ трудомъ.

Въ 21 приходахъ этого благочинія дѣйствовало 14-ть обществъ трезвости съ 161 членомъ.

Подводя итоги дѣятельности церковныхъ совѣтовъ, о. благочинный пишетъ, что матеріальная дѣятельность выразилась въ изысканіи и пріобрѣтеніи—12727 р. 77 к. на нужды храмовъ, школъ и приходовъ.

Въ 4-мъ Ливенскомъ благочинническомъ округѣ, въ которомъ 20 приходовъ, приходскіе совѣты дѣйствовали въ 17-ти селахъ. Въ селахъ-же *Городиловѣ*, *Фощевкѣ* и *Островѣ* прихожане упорствуютъ подъ вліяніемъ агитаторовъ, мѣстныхъ кулаковъ. Дѣятельность приходскихъ совѣтовъ, доноситъ о. благочинный, въ 1907 г. была гораздо дѣйствительнѣе, и пастырскія собранія гораздо оживленнѣе и интереснѣе.

Въ с. *Пречистенскомъ*—собрали на ремонтъ 619 р.; въ с. *Гниловодахъ*—собрали на храмъ 600 р., открыли церковную школу въ деревнѣ, ассигновали на содержаніе 90 р., составили приговоры объ искорененіи пьянства и картежной игры; въ с. *Преображеньи-Чернавѣ*—приняты мѣры противъ уличныхъ безобразій и организовали наблюденіе за

тайной продажей вина; въ с. *Оберцѣ*—устраивали чтенія, библіотеку, раздавали книжки; въ с. *Черемушномъ*—старались сократить пьянство и картежную игру, образовали библіотеку; въ с. *Жиломъ*—изыскали средства на храмъ, организовали чтенія; въ с. *Черникѣ*—выписывали книги, листки, выдавали ссуды бѣднымъ и больнымъ, завели аптечку; въ с. *Пожаровѣ*—избрали дѣвушекъ и женщинъ для уборки храма, привели въ должный видъ кладбище, раздали 20 р. бѣднымъ, ремонтировали храмъ; въ с. *Лютомъ*—заботились о средствахъ для переливки колокола (1750 р.), привлекли женщинъ къ пожертвованіямъ на ковры (200 р.), примиряли враждующихъ, искореняли тайную продажу вина, больнымъ выдавали лекарства, велись чтенія весьма полезныя о гигіенѣ, о кормленіи дѣтей и проч.; въ с. *Здоровцѣ* —открыли общество трезвости, устраивали чтенія, заботились о предстоящемъ, большомъ ремонтѣ храма; въ с. *Грязцахъ*—изыскали средства на построеніе теплаго предѣла въ храмѣ, для чего совѣтъ снялъ въ аренду общественный выгонъ и выручилъ изъ него чистой прибыли 927 р.; собрали на колоколъ 800 р., придѣльные иконостасы устроены почти исключительно на средства совѣта, организовали чтенія по деревнямъ, устроили библіотеку, учредили кромѣ того летучія библіотеки; въ с. *Воротынскѣ*—ремонтировали храмъ, помогли погорѣльцамъ (по 50 р. на дворъ); въ с. *Георгіевскомъ*—устроили въ храмѣ два кивота (260 р.), пріобрѣтена церковная утварь (200 р.), изыскивали средства на школу, производились чтенія, выдавали изъ библіотеки книги, помогали сиротамъ и бѣднымъ; въ с. *Галичьѣ*—изыскали пожертвованія на ремонтъ храма (1000 р.), раздали бѣднымъ 30 р., и погорѣльцамъ по 50 р. на дворъ, помогли бѣднымъ невѣстамъ; въ с. *Колодезѣ-Куначѣ*—совѣтъ не можетъ склонить къ ремонту храма, народъ грубый, закоснѣлый.

Въ 5-мъ Ливенскомъ благочинническомъ округѣ, какъ и въ прошломъ году, приходскіе совѣты существовали при 16-ти приходахъ и только въ 17-мъ, с. *Никольскаго-Плосскаго*, его не избрали, не смотря на всѣ доводы и увѣщанія. Совѣты большею частію собирались по церквамъ ежемѣсячно. Въ общемъ, вниманіе было обращено на благотворительность, на уменьшеніе пьянства и тайную продажу вина и на религіозно-нравственную жизнь прихожанъ. Борьба съ тайною продажею вина весьма трудная для пастырей, и о. благочинный пишетъ въ своемъ годовомъ отчетѣ: „справедливость требуетъ сказать, что незамѣнимую услугу для совѣтовъ оказало предложеніе Вашего Преосвященства о мѣрахъ борьбы съ тайною продажею вина. Населеніе, будучи ознакомлено чрезъ членовъ совѣта съ этимъ предложеніемъ, поняло, что борьба съ пьянствомъ не есть желаніе только приходскихъ священниковъ, (до этого времени всѣ считали борьбу съ тайною продажею вина выдумкою священниковъ, потому на нихъ же обрушивалось все зло и ненависть со стороны торговцевъ, нерѣдко поддерживаемыхъ и сельскими обществами), а есть желаніе и высшаго начальства. Услышавъ голосъ своего Архипастыря, исходящій изъ сердечнаго желанія принести населенію пользу, многіе прекратили свою вредную торговлю“.

Въ с. *Волчьемъ*—собрали на построеніе храма 1000 р., слѣдили члены совѣта за благочиніемъ въ храмѣ, помогли бѣднымъ, давали взаимообразно на покупку лошадей, слѣдили за нравственностію. Въ деревнѣ Маклаки было два случая драки дѣтей съ родителями; члены совѣта примиряли ихъ и убѣдили дѣтей испросить прощеніе у родителей. Учредили общество трезвости, раздавали книжки и листки. Въ селѣ *Вышнемъ-Долгомъ*—завели летучія библіотеки, изыскали средства на пѣвчихъ 360 р., выдали бѣднымъ 60 руб., боролись съ тайпою продажею вина и безнравственностію.

Въ с. *Нижнемъ-Долгомъ*—главное вниманіе совѣта было обращено на искорененіе пьянства въ народѣ и ему удалось убѣдить тайныхъ продавцовъ водки прекратить свою торговлю. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ прихода крестьяне отдавали деньги, которыя прежде тратились на поднесеніе могарычей (при наймѣ сельскихъ писарей, ночныхъ сторожей) бѣднѣйшимъ жителямъ или отдавали на содержаніе церковнаго хора. Члены совѣта убѣждали богатыхъ жителей помогать бѣднымъ; слѣдили за нравственною жизнію односельчанъ, мирили между собою прихожанъ и тѣмъ избавляли отъ судовъ. Въ с. *Замарайкѣ*—изыскивали средства на постройку храма, на пѣвчихъ и помощь бѣднымъ. Въ с. *Знаменскомъ* - главное вниманіе было сосредоточено на пристройкѣ придѣла къ храму и доставка матеріала на приходскихъ подводахъ совершалась подъ руководствомъ совѣта. На половину уничтожили тайную продажу вина и вообще пьянства въ семейные праздники. Чтенія отвлекли молодежь отъ ночныхъ гуляній. Въ с. *Космодаміанскомъ*—занимались посадкою деревьевъ на кладбищѣ, выдавали ссуды до новаго урожая; какъ дорого цѣнилась эта помощь, видно изъ слѣдующаго: одинъ бѣдный крестьянинъ взялъ 6-го мая изъ кассы совѣта 3 р. на покупку хлѣба, съ условіемъ возвратить ихъ при созрѣваніи ягодъ (у него небольшой садикъ). 20 іюля этотъ крестьянинъ принесъ долгъ 3 р. и кромѣ того 50 к. На вопросъ: почему онъ даетъ такъ много?,—отвѣтилъ: „это еще мало. Я такъ доволенъ этими деньгами и онѣ такъ меня выручили изъ нужды, что я не забуду кружку совѣта и на будущее время“. Совѣтъ раздѣлилъ приходъ на десятки, согласно общественному дѣленію и каждымъ десяткомъ завѣдываетъ членъ совѣта. Онъ слѣдилъ за религіозно-нравственнымъ состояніемъ прихожанъ своего участка, а въ случаѣ какихъ либо недоразумѣній обращался къ священнику. Для искорененія пьянства выписали журналы: „Трезвая Жизнь“, „От-

дыхъ Христіанина“ и др. брошюры. Содержали аптечку, которой завѣдывала жена священника. Въ с. *Кривцовой-Плотѣ* —совѣтъ заботился о поднятіи религіозно-нравственнаго состоянія прихода и изыскалъ до 1000 р. на ремонтъ храма. Въ с. *Вышне-Ольшаномъ*—устроили въ храмѣ печи, раздавали для чтенія книги, журналы и листки, помогали бѣднымъ, вразумляли порочныхъ. Также совѣтъ работалъ въ с. *Нижне-Ольшанномъ*—гдѣ ремонтировался храмъ. Въ с. *Рогатикѣ*—совѣтъ воздѣйствовалъ на нравственную сторону, а матеріальная отъ неурожая бездѣйствовала. Напр: одинъ отецъ, отдѣлившій болѣе 10-ти лѣтъ назадъ сына, въ виду неурожая имѣлъ нужду въ хлѣбѣ. У сына хотя и былъ хлѣбъ, но его не могло хватить на годъ для семьи. Отецъ пришелъ къ сыну на усадьбу и сталъ распоряжаться. Сынъ хотѣлъ подать въ судъ, но совѣтъ примирилъ ихъ. Кромѣ того, совѣтъ умиротворялъ разныя распри семейныя и сосѣдскія, вразумлялъ по поводу отечественныхъ событій, искоренялъ тайную продажу вина. Въ с. *Рождественскомъ на Тиму*—совѣтъ изыскалъ 100 р. на постройку церк. ограды, 100 р. на пѣвчихъ, 150 р.—на выписку иконы съ Аѳона. Помогли 10-ти семьямъ погорѣльцамъ. Жена священника (Иванова) безплатно лечила больныхъ, посѣщала ихъ. Всячески старалась уничтожить тайную продажу вина, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ успѣшно; слѣдили за нравственностію, производили чтеніе. Въ с. *Троице-Кудиновѣ*—устроили въ храмѣ печи, окопали кладбище, ремонтировали школу, боролись съ пьянствомъ. Въ с *Успенскомъ Кобылькѣ*—также сдѣлали въ храмѣ печи. Это весьма утѣшительно, что уничтожаются холодные храмы. Въ с. *Яковкѣ* —совѣтъ изыскалъ 90 р. учителю и водворилъ порядокъ во время богослуженій.

Карачевскій уѣздъ.

(4 благочинія, 68 приходовъ).

По городскому благочинію. *Соборное попечительство*—дѣйствовало энергичнѣе, чѣмъ въ 1906 г., устроило чтенія, а въ деревенскихъ школахъ учителя преподавали дѣвушкамъ внѣшкольнаго возраста Законъ Божій. Пополнили книгами библіотеки, выстроили домъ для псаломщика за 950 р., выдали бѣднымъ 75 р. и пѣвчимъ—50 р. Всего попечительство израсходовало 1104 р. 75 к. *Казанское попечительство*—заботилось предстоящимъ ремонтомъ колоколовъ, раздало бѣднымъ 100 р., имѣло фельдшера для леченія бѣдныхъ, выписывало журналы, раздавало листки. Въ *Благовѣщенскомъ приходѣ*—совѣтъ заботился о ц. школѣ, находящейся при станціи „Бѣлые берега", помогалъ бѣднымъ 34 р.; всего израсходовано на разные виды благотворительности и на пѣвчихъ—467 р. Въ *Введенскомъ приходѣ* ремонтировали школу 75 р., открыли школу грамоты въ деревнѣ, боролись съ пьянствомъ и развратомъ. Въ *Воскресенскомъ приходѣ*—совѣтъ образовалъ шесть участковъ, по числу деревень, организовалъ чтенія въ деревняхъ, что дѣйствовало на молодежь, раздавалъ книги изъ библіотеки, ремонтировалъ храмъ, содержалъ 5 школъ. Въ *Всѣсвятскомъ приходѣ*—первою заботой былъ ремонтъ храма, изыскали 60 р. на жалованіе учительницѣ и слѣдили за порядкомъ во время богослуженій. Въ *Николаевскомъ приходѣ*—устраивались чтенія, выписывались газеты, листки, украшали храмъ. Въ *Успенскомъ приходѣ*—въ помощь совѣту избрали 20 человѣкъ прихожанъ, полезныхъ и вліятельныхъ. Они съ успѣхомъ исполняли порученія и этимъ значительно облегчили священника. Бѣднымъ раздали 90 р. и изыскали на пѣвчихъ 500 р.

Въ 1-мъ Карачевскомъ благочинническомъ округѣ—19 приходовъ; болѣе энергичную дѣятельность проявили

слѣдующіе приходскіе совѣты: 1) *с. Оболмасова* – гдѣ наблюдали за порядкомъ во время богослуженій, причащенія св. Таинъ, принимали участіе въ улучшеніи чтенія и пѣнія, привлекали дѣвочекъ въ школу, нанимали сторожа для школы, своевременно заготовляли отопленіе. Благодаря совѣту улучшилось религіозно-нравственное состояніе прихожанъ, которые прежде не посѣщали храма, отговариваясь плохой одеждой, неимѣніемъ денегъ на свѣчи: теперь эти отговорки, разъясненіями совѣта, стали искореняться и всякій свободный спѣшитъ въ храмъ. Сквернословія, картежная игра и пьянство искореняются. Трое изъ горькихъ пьяницъ сдѣлались трезвенниками. На сельскихъ сходахъ теперь и гроша не пропивается, тогда какъ прежде ни одна сходка не обходилось безъ того, чтобы не выпить $^1/_2$—1 ведро водки. Исключеніе составляетъ одна только деревня, жители которой избалованы отхожими промыслами. Велись чтенія и бесѣды, выписывали журналы и листки; 2) с. *Стараго*, гдѣ поновили иконы, 100 р., устроили балясникъ кругомъ школы 40 р., помогали бѣднымъ 46 р. 75 к., выписывали листки и брошюры, устроили хоръ пѣвчихъ, примиряли враждующихъ, выписывали двѣ газеты, боролись съ тайною продажею вина; 3) с. *Алисова*, гдѣ наблюдали за порядками во храмѣ, устроили отопленіе, боролись успѣшно съ тайною продажею вина, разгуломъ и сквернословіемъ, велись чтенія, раздавали листки и брошюры; 4) с. *Мощенаго*—гдѣ устроили церковную сторожку, чего не могли добиться ранѣе, помогли погорѣльцамъ; 5) с. *Образцова*—гдѣ пріобрѣли колоколъ за 1100 р., изыскали 85 р. на содержаніе школы грамоты въ деревнѣ, поправили обгорѣвшее зданіе земской школы 300 р.; 6) с. *Уткина*—гдѣ заботились благоустройствомъ храма, кладбища и изысканіемъ средствъ на школу. Члены совѣта были главными дѣятелями въ распредѣленіи удешевленной продажи хлѣба, по случаю неурожая; 7) с. *Вербника*—гдѣ ремонти-

ровали храмъ—500 р., принимали участіе въ продовольственной помощи земства, ремонтировали школу, боролись съ тайною продажею вина; 8) с. *Мѣловаго*—гдѣ обращали вниманіе на семьи, имѣющія отцевъ—пьяницъ, составили приговоры о прекращеніи тайной продажи вина, раздали бѣднымъ—36 р. 74 к.; 9) с. *Пятницкаго*—гдѣ также прекратили тайную продажу вина, заботятся о примиреніи ссорящихся; 10) с. *Хотимля*—гдѣ попечительство почти прекратило тоже тайные шинки, заботилось о предстоящей постройкѣ храма, раздало бѣднымъ 15 р. 50 к.

Во 2-мъ Карачевскомъ благочинническомъ округѣ 18 приходовъ и приходскіе совѣты еще не избраны въ четырехъ селахъ: *Бочаркахъ*, *Воронцовѣ*, *Молодовомъ* и *Климовѣ*. Въ селѣ *Гавриловскомъ*—братство.

Болѣе выдающаяся дѣятельность совѣтовъ заключалась въ слѣдующемъ: 1) въ с. *Ячномъ*—ремонтировали храмъ—150 р., обращено было серьезное вниманіе на порядокъ и тишину въ храмѣ во время богослуженій, заботились объ уничтоженіи пьянства, кулачныхъ боевъ, раздавали листки, велись бесѣды; 2) въ с. *Хотьковѣ*—помогли 2-мъ вдовамъ, велась борьба съ пьянствомъ, устраивались чтенія съ туманными картинами; 3) въ с. *Горкахъ*—ремонтировали храмъ—1800 р., велась борьба съ тайными продавцами вина, оказывали пособія; 4) въ с. *Глинкахъ*—устроили новый иконостасъ 1200 р.; 5) въ с. *Навлѣ*—испросили у вдовы генерала Трепова объ уступкѣ совѣту кирпичнаго завода, пары воловъ и лошади, собрали 200 р. на нужды храма, подписали приговоръ объ уничтоженіи пьянства, тайной продажѣ вина, съ назначеніемъ штрафа въ пользу приходскаго совѣта по 5 р. съ продавца и потребителя, выписывали газету; 6) въ с. *Муравельникѣ*—оказывали нравственное воздѣйствіе на порочныхъ, заставили жениться незаконноживущихъ; 7) въ с. *Сомовѣ*—крестьяне прибѣгали въ матеріальныхъ и

духовныхъ нуждахъ къ помощи совѣта. Уличное пьянство стало незамѣтно; умиротворяли ссорящихся. Выписывали двѣ газеты, изыскали средства для обученія въ школѣ рукодѣлію; 8) въ с. *Титовѣ*—дѣятельность совѣта была благотворная, купили паникадило въ храмъ 250 р., боролись съ пьянствомъ, для чего выписали журналъ „Трезвая жизнь“ и газеты.

Въ 3-мъ Карачевскомъ благочинническомъ округѣ—19 приходовъ и въ одномъ с. *Зеленинѣ* не избранъ приходскій совѣтъ, хотя тамъ прихожане заботились о храмѣ, о школѣ и нравственности односельчанъ. Есть какая нибудь причина, независимая отъ крестьянъ, лишающая упорядочить дѣло въ с. Зеленинѣ.

Покойный нынѣ о. благочинный доносилъ мнѣ въ такихъ словахъ: „не могу умолчать о томъ, что нѣкоторыми пастырями слишкомъ узко понята ихъ программа дѣйствій, хотя и мѣстныя условія иногда виноваты. Также въ с. *Рождествѣ* дѣятельность совѣта выразилась только въ ничтожной благотворительности, благодаря тому, что приходъ удаленъ отъ церкви и собранія совѣта затруднительны; въ с. *Ружномъ* совѣтъ работалъ односторонне, изыскивая средства только на украшеніе храма, потому что тамъ есть одинъ міроѣдъ, добивающійся занять должность старосты и потому растраивающій всѣ благія начинанія приходскаго совѣта. Что касается остальныхъ 16-ти приходовъ, то дѣятельность ихъ была широка и разнообразна.

Въ с. *Бяковѣ*—устроили хоръ, завели чтенія, боролись съ тайною продажею вина, которая значительно сократилась. Въ с. *Гощѣ*—располагали прихожанъ къ уничтоженію разгула, пьянства, сквернословія, раздавали листки, пособія бѣднымъ, ремонтировали школу, завели аптечку, заботились о кладбищѣ. Въ с. *Верхополѣ*—старались пріискать дѣло бѣднымъ, изыскивали средства на школу въ деревнѣ. Въ с.

Соколовъ—ремонтировали храмъ, колокольню, устроили хоръ изъ учениковъ земской школы, боролись съ тайною продажею вина, открыли общество трезвости. Въ с. *Покровъ*—примиряли ссорящихся, брачущимся дарили евангеліе, помогали нуждающимся. Въ с. *Бошинъ*—собрали на иконостасъ 1900 р., заботились о школѣ, устраивали сиротъ, украшали храмъ, боролись съ шинками, раздавали листки. Въ с. *Юрасовъ*—собрали 1200 р. на устройство ограды кругомъ храма, помогали бѣднымъ 56 р., боролись съ пьянствомъ съ успѣхомъ. Тайная продажа водки прекратилась.

Остальныя села занимались тѣми же сторонами и недостачами приходской жизни и о. благочинный свидѣтельствуетъ, что если теперь дѣлается добро и совершается что либо лучшее и новое въ жизни прихожанъ, то благодаря лишь приходскимъ совѣтамъ.

Малоархангельскій уѣздъ.

(4 благочинія, 53 прихода).

По отчету о благочиннаго, церковные совѣты всѣхъ 16-ти приходовъ заботились о храмахъ, школахъ, пѣвцахъ и принимали дѣятельное участіе въ ремонтахъ церквей. Многіе завѣдывали летучими библіотеками, принимали участіе въ чтеніяхъ по школамъ, воздѣйствовали на молодежь, старались уничтожить возникающія ссоры и несогласія, картежную игру, пьянство, тайную продажу вина, раздавали листки и брошюры, заботились о бѣдныхъ, больныхъ и сирыхъ, оказывали помощь въ несчастныхъ случаяхъ, слѣдили за преступной пропагандой. Въ общемъ, слѣдуетъ сказать, пишетъ благочинный, что съ открытіемъ совѣтовъ, замѣтно возрождается религіозно-нравственная жизнь въ приходахъ.

Въ 1-мъ Малоархангельскомъ благочинническомъ округѣ болѣе отличались своею дѣятельностію слѣдующіе приходскіе совѣты:

1) *Малоархангельскаго собора*, гдѣ устроили часы на колокольнѣ 1500 руб., изыскали средства на окончаніе постройки церковной школы, благочестивыя женщины заботились о чистотѣ храма, пополнили книгами библіотеку, учредили двѣ летучія библіотеки, пріобрѣли библіотеку для школы, помогали погорѣльцамъ 60 р., пристроили 5 сиротъ; 2) с. *Упалаго-Колодезя*, гдѣ устраивали чтенія въ 2-хъ школахъ, пріобрѣли нѣсколько летучихъ библіотекъ, устраивали обще-церковное пѣніе съ участіемъ учениковъ церковной школы; 3) с. *Лѣсковъ*, гдѣ изыскали 200 р. на устройство ограды вокругъ храма, устроили хорошій хоръ, платятъ жалованіе регенту 60 руб., пріобрѣли церковныя вещи 200 р. на собранныя натурою т. е. рожью и овсомъ, женщины на собранный холстъ 40 р. купили облаченіе; 4) с. *Губкина*, гдѣ открыли общество трезвости, выписываютъ для него журналы, брошюры, и свящ. Богословскій ведетъ это дѣло настойчиво и съ самоотверженіемъ, устраивая засѣданія и чтенія въ своемъ домѣ; 5) с. *Дубовика*, гдѣ пріобрѣли летучую библіотеку, въ четырехъ деревняхъ уничтожили тайную продажу водки, постановивъ штрафы въ 3 р. за эту торговлю каждый разъ, 10 женщинъ заявили желаніе смотрѣть за чистотою храма; 6) с. *Покровскаго на Липовицѣ*, гдѣ изыскали 1000 руб. на окончаніе постройки церковной ограды, возбудили ходатайство объ открытіи ярмарки, доходъ съ которой шелъ-бы въ распоряженіе церковнаго совѣта, старались о сокращеніи пьянства, составили приговоры объ уничтоженіи тайной продажи водки; 7) с. *Архангельскаго на Очкѣ*, гдѣ совѣтъ собиралъ средства на колоколъ и церковныя вещи, а священникъ проповѣдью, бесѣдами и чтеніями вліялъ на нравственность и суевѣрія народа; 8) с. *Стефановскаго-*

Протасова, гдѣ постановили приговоромъ—удалить изъ общества извѣстнаго вора и поджигателя, одинъ изъ членовъ совѣта пожертвовалъ 200 тыс. кирпича на пристройку къ церкви, организовали хорошій хоръ, одинъ изъ членовъ совѣта выдаетъ 180 р. на хоръ, а другой—сдѣлалъ прекрасную дубовую ограду около школы, въ которой предположено развести садъ, велись чтенія и бесѣды съ туманными картинами и пѣніемъ хора; 9) с. *Ивани*, гдѣ было обращено большое вниманіе на улучшеніе нравственности прихожанъ, велись чтенія и бесѣды, съ картинами и пѣніемъ, наблюдали за времяпрепровожденіемъ въ праздничные дни, побуждали нерадивыхъ къ посѣщенію богослуженій, прекращали безобразныя игры молодежи, ремонтировали школу; 10) с. *Гнилой-Плоты*, гдѣ рѣшили построить новую школу, обратили вниманіе на содержаніе кладбища, раздавали листки, устраивали чтенія.

Во 2-мъ Малоархангельскомъ благочинническомъ округѣ дѣйствовали приходскіе совѣты во всѣхъ 12-ти приходахъ. Кромѣ общихъ всѣхъ стараній о поддержкѣ порядка и чистоты въ храмахъ, ремонтовъ церквей, сбора пожертвованій на благотворительность, завѣдываніе летучими библіотеками, въ частности они проявили слѣдующую свою дѣятельность:

1) въ с. *Рождественскомъ*—боролись съ тайною продажею вина настолько успѣшно, что она наполовину была прекращена по приговорамъ сельскихъ обществъ, занимались обсужденіемъ всѣхъ сторонъ крестьянской жизни и нужды, для взаимопомощи собрали 35 р., постановили ремонтировать храмъ; 2) въ с. *Никольскомъ*—сбирали на украшеніе храма—140 р., прекратили торговлю въ лавочкѣ около храма, постановили построить каменную ограду кругомъ храма; 3) въ с. *Топкахъ*—изыскали средства на содержаніе учителя—регента, боролись съ тайною продажею вина, наблю-

дали за поведеніемъ молодежи; 4) въ с. *Дальней-Плотѣ*— изъ разобранной старой церкви построили сарай для дровъ, часовню на кладбищѣ и кирпичный сарай и выдѣлали $45^1/_2$ тыс. кирпича и 71 четв. извести для постройки ограды около церкви, слѣдили за тайной продажей вина, убѣждали прекратить ее, что отчасти удалось, сокращали ночное пьянство и воровство; 5) въ с. *Колпенской-Плотѣ* —старались ремонтировать храмъ и бороться съ пьянствомъ; 6) въ с. *Колпенскомъ*—раздавали крестьянамъ книги и брошюры для чтенія, прекращали тайную продажу вина; 7) въ с. *Яричѣ*— совѣтъ раздавалъ нуждающимся хлѣбъ, давали ссуды деньгами для обсѣмененія, оказывали помощь при покупкѣ лошадей и коровъ, при эпидемическихъ болѣзняхъ вызывали доктора, ветеринара, устраивали чтенія съ картинами, собрали пожертвованій—259 р. 68 к.

Въ 3-мъ Малоархангельскомъ благочинническомъ округѣ 13 приходовъ, и во всѣхъ дѣйствовали совѣты. Духовенство дружно откликнулось на мой призывъ, но развращенное и сбитое съ пути населеніе долго противодѣйствовало возрожденію приходовъ, а потому и пастыри начали ослабѣвать, но затѣмъ мой вторичный энергичный призывъ ихъ убѣдилъ обратить вниманіе на безнравственность народа, упадокъ вѣры, буйство молодого поколѣнія и проч.

1) въ с. *Фошнѣ*—совѣтъ украшалъ храмъ, оканчивалъ отдѣлку новой трапезной церкви, надзиралъ за чистотою и порядкомъ при богослуженіяхъ, улучшили хоръ, устроили снаружи витрину съ листками, устраивали богадѣльню; 2) въ с. *Энинѣ*—ремонтировали храмъ, пріобрѣтали церковныя вещи, начали строить каменную сторожку, организовали хоръ и вечернія чтенія; 3) въ с. *Дросковѣ*—благочинный, священникъ Дмитріевъ на свои средства *открылъ три школы грамоты* и *двѣ воскресныхъ для дѣвицъ*, организовали кружокъ изъ 6-ти лицъ, для поддержанія чистоты въ храмѣ,

облагоустроивали храмъ и кладбище, учили пѣнію даже въ Министерской 2-хъ классной школѣ, установили строгій порядокъ при богослуженіяхъ, велись по праздникамъ бесѣды и чтеніе, организовали 5 летучихъ библіотекъ, собрали пожертвованій 450 р., кромѣ того на богадѣльню желѣзомъ на крышу, соломой на отопленіе, устроили кружки для бѣдныхъ, заготовляли для бѣдныхъ матеріалъ для гробовъ, прекращали тайную продажу вина, приступили къ открытію общества мелкаго кредита; 4) въ с. *Вепринцѣ*—привели въ порядокъ школу грамоты при д. Верховье-Лѣски, строили каменную ограду вокругъ церкви; 5) въ с. *Корсунскомъ*—совѣтъ старался объединить различные слои общества, входящіе въ составъ прихода, собралъ на ризу иконы Богоматери 331 р. 68 к., устроилъ летучую библіотеку, писалъ воззванія къ прихожанамъ о тайной продажѣ вина, выдавали ссуды нуждающимся деньгами и мукой, псаломщикъ продолжалъ подавать медицинскую помощь населенію; 7) въ с. *Воровѣ*—совѣтъ образовалъ кружокъ дѣвушекъ для поддержанія чистоты въ храмѣ, пріобрѣтали церковныя вещи, пріобрѣтены летучія библіотеки, волшебный фонарь, образовали хоръ изъ учениковъ Министерской школы. Благодаря пастырямъ совѣтъ занялъ выдающееся положеніе и дѣйствовалъ авторитетно. Молодые священники—о. Петръ Ильинскій и о. Андрей Жаворонковъ всецѣло предались дѣлу возрожденія приходской жизни; 8) въ с. *Троицкомъ*, что на Липовицѣ—совѣтъ купилъ десятину земли подъ кладбище за 350 р., ассигновали 60 р. на хоръ, устраивали чтенія и бесѣды, постановили вѣнчать браки послѣ обѣдни для уменьшенія пьянства, организовали кредитное товарищество, помогали бѣднымъ. Псаломщикъ Гороховъ изъявилъ согласіе посѣщать отдаленныя деревни, гдѣ нѣтъ школъ и заниматься тамъ съ дѣтьми. Боролись съ тайною продажею вина, распутствомъ и воровствомъ; 9) въ с. *Теляжьѣ*—открыли *общество трез-*

вости, оградили кладбище, раздавали листки; 10) въ с. *Александровскомъ-Трубицынѣ*—совѣтъ устроилъ церковную библіотеку, выписывалъ газету, организовалъ летучую библіотеку и любительскій хоръ. Ученики земской школы въ стихарикахъ принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи. Помогли крестьянину 25 р. на покупку лошади и 20 р. на аренду земли. Въ д. Высокой открыли мелкое кредитное товарищество; 11) въ с. *Вышнемъ-Жерновцѣ*—члены совѣта наблюдали за порядкомъ во время богослуженій, выписывали листки и книжки, принуждали къ посѣщенію храма; 12) въ с. *Трудкахъ*—гдѣ благолѣпный храмъ, совѣтъ заботился о хорѣ, о постройкѣ церковной школы, о борьбѣ съ разгуломъ и пьянствомъ.

Въ 4-мъ Малоархангельскомъ благочинническомъ округѣ 13 приходовъ, но какъ по неудавшемуся подбору пастырей, такъ и вслѣдствіе бывшихъ погромовъ, революціоннаго настроенія населенія и неумѣлому руководству учителей возрожденіе приходовъ въ нѣсколькихъ селахъ было совершенно невозможно до сихъ поръ. Болѣе другихъ работали совѣты: въ с. *Успенскомъ*, что на Озернѣ, гдѣ открыто общество трезвости, украшали храмъ, устроили летучую библіотеку и библіотеку-читальню въ школѣ. Въ с. *Владимірскомъ-Ѳеодоровкѣ*—совѣтъ заботился о поддержаніи чистоты въ храмѣ, устраивалъ чтенія съ картинами и библіотеку, имѣлъ попеченіе о кладбищѣ и постройкѣ часовни и караулки. Въ с. *Критовѣ*—занимались храмомъ и оказали помощь погорѣльцамъ—500 р. стараніями священника Смирнова. Попрежнему, въ с. *Верхососеньи*—священникъ о. Іоаннъ *Нецвѣтаевъ*, подъ моимъ руководствомъ, велъ дѣло возрожденія прихода, о чемъ достаточно упомянуто въ отчетѣ 1906 г., обращая вниманіе на богослуженіе, чтенія, бесѣды, крестные ходы, образованіе кружковъ изъ женщинъ и дѣвицъ для чистоты въ храмѣ, пожарниковъ, занимаясь мис-

сіонерствомъ и проч. Открыто общество трезвости, мелкое кредитное товарищество, основаны ранѣе другихъ—летучія библіотеки.

Брянскій уѣздъ.

(6 благочиній, 79 приходовъ).

Въ городскомъ благочиніи—совѣты дѣйствовали во всѣхъ приходахъ, но г. Брянскъ—въ числѣ неблагополучныхъ въ политическомъ отношеніи и потому возрожденіе приходовъ затруднено. Въ *Покровскомъ соборномъ приходѣ*—изыскивали средства къ объединенію прихожанъ, бесѣдовали, проповѣдывали, учредили общество хоругвеносцевъ, боролись съ тайною продажею вина мѣрами увѣщанія, ремонтировали храмъ, открыли *общество трезвости*, на благотворительность собрали 200 р. Въ *Успенскомъ* приходѣ—боролись съ пьянствомъ, безплатно выдавали гробы. Въ *Христорождественскомъ* приходѣ—ремонтировали храмъ на пожартвованія—1160 руб., раздавали листки и брошюры, привлекали къ трезвости (5 лицъ), раздали бѣднымъ 50 р. Въ *Смоленскомъ* приходѣ—организовали хоръ, служили по праздникамъ вечерни и послѣ нихъ велись бесѣды и чтенія. Въ *Горне-Николаевскомъ* приходѣ—введено общее пѣніе, организовали хоръ, бѣднымъ выдавали дрова, занимались церковною школою, устроили библіотеку. Въ *Вознесенскомъ* приходѣ—обратили вниманіе на хожденіе молодежи къ богослуженіямъ, боролись съ пьянствомъ и тайной продажей вина, довольно успѣшно. Въ *Богоявленскомъ* приходѣ—изыскали средства на содержаніе церковной школы и осиротѣвшихъ семействъ. Въ *Тихвинскомъ* приходѣ—храмъ запущенъ, обветшалъ и молящіеся вели себя безчинно, почему совѣтъ заботился болѣе всего о храмѣ и благочиніи. Къ дѣятельному участію привлечены женщины, которыя изготовили одежды на аналогіи, подриз-

ники, покрывала на св. престолъ—135 р. и выразили готовность слѣдить за чистотою храма. Отъ городской управы, по ходатайству совѣта, выдали 300 р. на возобновленіе ограды кладбища. Ввели служеніе торжественныхъ вечерень съ собесѣдованіями. Въ *Николаевскомъ* приходѣ. при станціи Брянскъ, заботились объ украшеніи храма и нельзя не укакать на недостаточность дѣятельности пастырей и совѣта. Малодѣятельностію отличались также *Воскресенскій* и *Троицкій* приходы.

Въ 1-мъ Брянскомъ благочинническомъ округѣ—22 прихода. Совѣты встрѣчали большое затрудненіе въ дѣятельности, въ виду революціоннаго настроенія населенія и неурожая: 1) въ с. *Альшаницѣ*—совѣтъ боролся съ равнодушіемъ прихожанъ къ храму, организовали хоръ, принимали мѣры къ искорененію пьянства; 2) въ с. *Бѣжичахъ*—ремонтировали храмъ на изысканные совѣтомъ 300 р., выдали бѣднымъ 50 р.; 3) *Бѣто-Чернѣтовѣ*—совѣтъ бездѣйствовалъ, по причинѣ голода. Велись чтенія, раздавали листки и брошюры; 4) въ с. *Госамѣ*—совѣтъ становился посредникомъ между ссорящимися, защитилъ одну вдову отъ свекра, велись чтенія по сельскому хозяйству; 5) въ с. *Елисѣевичахъ*—заботились о прекращеніи тайной продажи вина, изыскивали средства на постройку сторожки; 6) въ с. *Опыхани*—собирали средства на постройку церковной ограды, ввели чтенія и бесѣды. 7) въ с. *Овстугѣ* – обратили должное вниманіе на бесѣды и чтенія въ Министерскомъ училищѣ, какъ религіозно-нравственныя, такъ и по сельскому хозяйству, раздавали листки и брошюры, боролись съ пьянствомъ и сквернословіемъ; 8) въ с. *Рѣчицѣ*—учредили летучую библіотеку, преслѣдовали тайную продажу вина, устраивали чтенія съ картинами. Заботы объ улучшеніи нравственности имѣли успѣхъ. Изыскали 1100 р. на колоколъ. Тремъ погорѣльцамъ помогли натурою; 9) въ с. *Супоневѣ*—собрали 1403

р. на колоколъ, наблюдали за благочиніемъ, священники обходили дома, торгующіе тайно виномъ, и дѣлали внушенія, заботились найти деньги для содержанія школы.

Во 2-мъ Брянскомъ благочинническомъ округѣ—состоящемъ изъ 15-ти приходовъ, совѣты имѣются въ 11 церквахъ, и въ остальныхъ селахъ—попечительства, за исключеніемъ с. *Новоселокъ*. 1) въ с. *Морачевѣ*—совѣтъ пріобрѣталъ церковные предметы (134 р. 93 к.), ремонтировали утварь и принадлежности (57 р. 50 к.), роздалъ 30-ти домохозяевамъ 85 пуд. сѣмянной ржи и болѣе 1000 листковъ и брошюръ, оказали пособія деньгами 20-ти домохозяевамъ-погорѣльцамъ; 2) въ с. *Людинкѣ*—дѣлали посадку деревьевъ въ церковной оградѣ (150 р.), построили деревянную ограду кругомъ кладбища, пріобрѣли волшебный фонарь съ картинами; 3) въ с. *Высокомъ*—улучшили кладбище и заботились постройкою новой школы.

Въ общемъ дѣятельность совѣтовъ сказалась въ стремленіи расположить прихожанъ къ неопустительному посѣщенію храмовъ, къ установленію благочинія, къ борьбѣ съ безнравственностію и пьянствомъ и къ ремонтированію и благоустройству храмовъ, пѣвческихъ хоровъ. За 1907 г. дѣятельность совѣтовъ мало подвинулась впередъ.

Въ 3-мъ Брянскомъ благочинническомъ округѣ—состоящемъ изъ 6-ти приходовъ, приходскіе совѣты дѣйствовали во всѣхъ церквахъ, но столь же малоуспѣшно, какъ почти во всемъ Брянскомъ уѣздѣ, по винѣ распущенности населенія и служенія молодежи на заводахъ.

Въ 4-мъ Брянскомъ благочинническомъ округѣ—совѣты существуютъ при всѣхъ 7-ми церквахъ, но фабричный и заводскій народъ на столько развращенъ, что еще долго требуется бороться общими силами, чтобы заставить его одуматься. Только жертвователи помогали заботамъ пастырей о храмахъ и школахъ. Въ школахъ велись бесѣды и

чтенія, начали устраивать летучія библіотеки. Открыли *общества трезвости* въ селахъ: *Радицъ-Стеклянной* – гдѣ 38 членовъ-трезвенниковъ, въ *Дятьковѣ* —5 человѣкъ. Дѣйствуетъ также благотворительность, какъ на всѣхъ заводахъ.

Въ 5-мъ Брянскомъ благочинническомъ округѣ— состоящемъ изъ 16-ти приходовъ, учреждены приходскіе совѣты въ 8 селахъ: *Мошенцѣ*, *Давыдчичахъ*, *Алешнѣ*, *Нарадовкѣ*, *Рябчичахъ*, *Рѣковичахъ*, *Бытоши и Бацкинѣ*. Дѣятельность ограничивалась благотворительностію, заботами о благолѣпіи храмовъ, объ устройствѣ хоровъ, о благочиніи во время богослуженій и о кладбищахъ; обратили вниманіе на борьбу съ пьянствомъ. Благодаря совѣтамъ число учащихся въ школахъ дѣтей постепенно возрастаетъ.

Кромской уѣздъ.

(3 благочинія, 53 прихода).

Въ 1-мъ благочинническомъ округѣ Кромского уѣзда—при всѣхъ 17 церквахъ состояли приходскіе совѣты, дѣятельность коихъ въ 1907 г. проявилась въ слѣдующемъ:

1) *Соборной* г. Кромъ ц. совѣтъ изыскалъ на ремонтъ храма 435 р., на содержаніе хора пѣвчихъ 210 р. и въ пользу бѣдныхъ 27 р.; послѣ вечеренъ въ храмѣ велись собесѣдованія, принимались мѣры къ сокращенію въ приходѣ пьянства; въ цѣляхъ подъема религіознаго настроенія въ приходѣ, устраивались крестные ходы съ служеніемъ молебновъ на засѣвъ хлѣбовъ; 1) *Троицкой* ц. совѣтъ открылъ библіотеку, съ выдачею книгъ на домъ, безплатно раздавалъ книги, брошюры и листки духовно-нравств. содержанія, содѣйствовалъ соблюденію въ храмѣ чистоты и должнаго порядка во время религіозныхъ процессій, собралъ и раздалъ бѣд-

нымъ 30 р.; 3) *Николаевской* ц. совѣтъ образовалъ пѣвческій хоръ и изыскалъ средства на украшеніе храма, въ суммѣ 158 р. Изъ своихъ средствъ уплатилъ учительницѣ годовой окладъ жалованья—120 р. и выдалъ недостаточнымъ ученикамъ своей школы на нужды ихъ 6 р. Къ празднику Пасхи раздалъ бѣднымъ до 30 р.; 4) *Никитской церкви* совѣтъ заботился о поднятіи религіозно-нравственной жизни прихода. Съ этою цѣлію совѣтомъ принимались мѣры увѣщанія и убѣжденія къ искорененію пороковъ пьянства, картежной игры, воровства, сквернословія и т. п. Заботился и о благолѣпіи храма и изыскалъ 150 р. на поправку крыши; 5) въ с. *Гуторовѣ* совѣтомъ заведенъ церковный хоръ пѣвчихъ и на его содержаніе изыскано 180 р. Тайные продавцы вина вызывались въ собранія совѣта для увѣщаній, и нѣкоторые торговцы оставили свое занятіе; 6) въ с. *Короськовѣ*, благодаря дѣятельности совѣтовъ, оконченъ постройкой новый храмъ, который и освященъ 7 октября; для народа выписывались журналы: „Кормчій“, „Воскресный День“, „Трезвая Жизнь“, „Русская Земля“, заведено общество трезвости. Въ теченіе 1907 г. въ кассу совѣта поступило 3978 р.; изъ нихъ израсходовано на построеніе храма 3834 р. и роздано бѣднымъ 24 р.; 7) въ с. *Ржавѣ* достроена церковная ограда и пріобрѣтена икона св. Троицы съ кіотомъ за 150 р.; 8) въ с. *Плосскомъ*, благодаря заботамъ совѣта, докончены на храмѣ кровельныя работы, поставлены 4 главки и 4 позолоченныхъ креста, изысканы средства на внутреннюю оштукатурку стѣнъ храма и на устройство половъ; членомъ совѣта г-жею Стремоуховою пожертвовано 1500 р. на нужды храма. Совѣтомъ организовано производство огнеупорнаго кирпича для жилыхъ построекъ въ предупрежденіе разоренія прихожанъ отъ пожаровъ. Въ церкви поетъ хорошій хоръ и священникомъ ведутся чтенія и собесѣдованія религіозно-нравственнаго и противо-сектантскаго характера; члены совѣта

ведутъ борьбу съ пьянствомъ и тайной продажей вина; 9) въ с. *Вожевѣ* совѣтъ озабоченъ пріисканіемъ средствъ на постройку школы и церковной сторожки; 10) въ с. *Ретяжахъ* совѣтъ путемъ сбора пожертвованій деньгами, пенькой и коноплей собралъ 40 р., изъ коихъ 25 р. израсходовалъ на облаченіе для престола и жертвенника, 5 р. на нужды школы и 10 р. раздалъ бѣднымъ; принималъ мѣры противъ тайной продажи вина и привелъ въ должный видъ приходское кладбище; 11) въ с. *Кривчиковѣ* совѣтъ усиленно работалъ надъ изысканіемъ средствъ на постройку новаго кирпичнаго храма и расходъ на этотъ предметъ выразился въ суммѣ 3540 р.; 12) въ с. *Разсыльномъ* совѣтъ наблюдалъ за чистотою и благолѣпіемъ своего храма, пріобрѣлъ для церкви пасхальный трисвѣщникъ и подризникъ за 15 руб.; въ пользу бѣдныхъ ничего не сдѣлано; 13) въ с. *Шаховѣ* при участіи членовъ совѣта велись въ праздничные дни въ мѣстной церковно-приходской школѣ чтенія, въ промежуткахъ—пѣлъ дѣтскій школьный хоръ; бѣднымъ роздано 30 р.; 14) въ с. *Закромскомъ Хуторѣ* дѣятельность совѣта состояла въ помощи причту въ борьбѣ съ расколомъ: члены совѣта зорко слѣдили за всякимъ шагомъ раскольниковъ и о дѣйствіяхъ ихъ къ совращенію православныхъ своевременно доносили священнику, который немедленно принималъ мѣры противъ ихъ пропаганды, почему раскольники въ большинствѣ случаевъ не имѣли успѣха; 15) въ с. *Вендеревѣ* собрано совѣтомъ 425 р. на ремонтъ храма; 16) въ с. *Добрынѣ* – 4000 р. на построеніе новаго храма и 17) въ с. *Бельдяжкахъ* 500 р. на окраску снаружи всего храма масляною краскою.

Во 2-мъ Кромскомъ благочинническомъ округѣ представлены отчеты о дѣятельности совѣтовъ въ селахъ: *Долженкахъ*, *Кутафинѣ*, *Ширѣ*, *Апальковѣ*, *Мельховѣ*, *Кировѣ-Городищѣ*, *Глинкахъ* и *Коровьемъ-Болотѣ*,—о

дѣятельности совѣтовъ въ 8 другихъ приходахъ этого округа свѣдѣній нѣтъ; 1) въ селѣ *Долженкахъ* собрано въ пользу бѣдныхъ 23 р., выдавали пособія къ праздникамъ и мукою, вели бесѣды противъ пьянства и тайной продажи вина; 2) въ с. *Кутафинѣ* слѣдили за поведеніемъ молодежи и тайной виноторговлей, 4 торговца прекратили свою торговлю; 30 женщинъ приняли на себя обязанность слѣдить за чистотою въ храмѣ; 3) въ с. *Щирѣ* совѣтъ озабоченъ изысканіемъ средствъ на расширеніе храма, открытъ кирпичный заводъ; для народа выписывали журналы: „Кормчій“, „Воскресный День“ и „Русскій Паломникъ“, бѣднымъ раздали 13 р. деньгами и 7 пуд. муки; 4) въ с. *Апальковѣ* стараніями совѣта постройка храма вчернѣ доведена до конца; 5) въ с. *Мельховѣ* совѣтъ бездѣйствовалъ по причинѣ неудачнаго подбора членовъ; 6) въ с. *Кировѣ-Городищѣ* совѣтъ бездѣйствовалъ по случаю отлучекъ большинства прихожанъ въ отхожіе промыслы; 7) въ с. *Глинкахъ* вели борьбу съ тайной виноторговлей, выписывали для народа листки противъ пьянства, 15 р. раздали бѣднымъ и 8) въ с. *Коровьемъ-Болотѣ* совѣтъ бездѣйствовалъ — по крайней бѣдности прихода.

Въ 3-мъ Кромскомъ благочинническомъ округѣ совѣты проявили нѣкоторую дѣятельность въ слѣдующихъ селахъ: 1) въ с. *Ломовцѣ* совѣтъ собралъ средства на поправку церковной ограды, боролись съ тайной виноторговлей, но безуспѣшно; открыли „общество мелкаго кредита“, къ празднику Пасхи раздали бѣднымъ 3 р. 50 к. деньгами и 10 пуд. муки; 2) въ с. *Тапковѣ* собрали и раздали бѣднымъ 28 р.; 3) въ с. *Муравлѣ* совѣтъ открылъ общество трезвости и завелъ библіотеку, бѣднымъ выдано 11 р. 50 к.; 4) въ с. *Березовцѣ* собрали 75 р. и пріобрѣли полное священническое облаченіе для праздника Пасхи, пополнили церковную утварь, выписывали для народа листки духовно-

нравственнаго содержанія, принимали мѣры для борьбы съ пьянствомъ и тайной виноторговлей, къ Пасхѣ выдали бѣднымъ 10 р.; 5) въ с. *Каменцѣ* совѣтъ собралъ 200 р. на обновленіе иконостаса и 100 р. на ремонтъ школы; 6) въ с. *Сомовѣ* на собранныя совѣтомъ деньги—500 р. куплена торговая площадь мѣрою 6 дес. 880 кв. саж., оправлена крыша на школѣ и къ празднику Рождества Христова выдано бѣднымъ 21 р. 50 к.; 7) въ с. *Новыхъ Турьяхъ* собрано 500 р. на ремонтъ храма; 8) въ с. *Воронцѣ* собрали и раздали бѣднымъ 69 р., по всей Воронецкой волости составлены общественные приговоры о закрытіи винныхъ лавокъ; 9) въ с. *Гнильцѣ* совѣтъ озабоченъ сборомъ пожертвованій на ремонтъ храма (храмъ нынѣ ремонтированъ); 10) въ с. *Рождественскомъ* на собранныя совѣтомъ деньги пополнили и частію исправлена церковная утварь, принимались мѣры противъ пьянства и разгула молодежи, особенно въ подпраздничные дни; къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова бѣднымъ выдано по 1 р. (изъ церковныхъ суммъ). Въ селахъ: *Троснѣ*, *Малаховѣ*, *Студенкѣ*, *Покровскомъ*, *Высокомъ*, *Пѣнномъ* и *Старыхъ-Турьяхъ* дѣятельность совѣтовъ была крайне слабая. Свѣдѣній о дѣятельности совѣтовъ въ селахъ *Жерновцѣ* и *Красниковѣ* не доставлено.

Трубчевскій уѣздъ.

(4 благочинія, 63 прихода).

Въ Трубчевскомъ градскомъ благочиніи имѣется пять приходскихъ церквей: Троицкая Соборная, Казанская, Преображенская, Покровская и Воскресенская.

Дѣятельность приходскихъ совѣтовъ при сихъ церквахъ выразилась въ слѣдующемъ: 1) Въ *Соборномъ приходѣ* совѣтъ постановилъ учредить особую кружку въ пользу

бѣдныхъ прихожанъ, каковую обносить въ Воскресенье и праздничные дни въ поздней литургіи кѣмъ либо изъ членовъ совѣта, а также въ дни Пасхи при служеніи общественныхъ молебновъ. Изъ собранныхъ въ кружку денегъ производить раздачу бѣднѣйшимъ прихожанамъ къ праздникамъ черезъ членовъ совѣта эти деньги. Независимо отъ сего постановлено читать по четвергамъ акаѳистъ Святителю Николаю Чудотворцу въ церкви предъ иконою Святителя Николая, выписанною съ св. горы Аѳонской на средства благотворителей. Причтъ охотно согласился на служеніе акаѳиста, продолжая это дѣло и доселѣ. Получаемый отъ сего доходъ поступаетъ въ пользу тѣхъ-же бѣдныхъ прихожанъ. Въ собраніи совѣта неоднократно обсуждался вопросъ о ремонтѣ иконостаса, о постройкѣ новаго алтаря во имя чтимаго всѣмъ городомъ Трубчевскомъ Преподобнаго Нила Столобенскаго Чудотворца, объ улучшеніи пѣнія въ церкви, при чемъ пришелъ къ заключенію—впредь до изысканія средствъ на содержаніе постояннаго хора приглашать въ потребное время хоръ любительскій, выдавая ему вознагражденіе изъ суммъ церковныхъ.

Совѣтъ раздавалъ членамъ своимъ листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія для прочтенія прихожанами, съ предоставленіемъ послѣднимъ права воспользоваться сими вещами безвозвратно.

При обсужденіи мѣръ къ борьбѣ съ пьянствомъ и искорененію незаконной торговли виномъ въ деревняхъ совѣтъ пришелъ къ тому, что непремѣнно нужно вліять всевозможными способами на лицъ, завѣдующихъ винными казенными лавками, чтобы эти лица не отпускали вина тѣмъ, кои замѣчены въ незаконной винной торговлѣ, а на лицъ много употребляющихъ вина нужно вліять добрымъ словомъ и примѣромъ.

2) Въ *Казанскомъ приходѣ* (приходъ градскій) совѣтъ

приходскій на собранныя отъ прихожанъ средства возобновилъ живопись стѣнъ какъ въ главномъ, такъ и въ придѣльныхъ помѣщеніяхъ храма, употребивъ на это дѣло двѣ тысячи рублей.

При обсужденіи вопроса о церковномъ пѣніи, Совѣтъ единогласно и охотно пришелъ къ тому заключенію, чтобы имѣть постоянный хоръ пѣвчихъ, содержимый на средства, даваемыя членами совѣта непосредственно изъ собственныхъ денегъ, отчасти изъ сбора всего прихода, а отчасти изъ жертвъ доброхотно-дателей, любящихъ посѣщать Казанскій храмъ во время Богослуженій, какъ стоящій въ центрѣ города, близъ базара.

3) Въ *Преображенскомъ приходѣ* церковно-приходскій совѣтъ принималъ энергичныя мѣры къ сокращенію пьянства и прекращенію торговли спиртными напитками частными лицами, а также къ религіозно-нравственному воспитанію дѣтей и нравственному воздѣйствію на порочныхъ членовъ общества. Для чтенія и раздачи народу были выписаны книги религіозно-нравственнаго содержанія, житія святыхъ и Почаевскій листокъ. Изъ денежныхъ пожертвованій выдано отъ совѣта въ пособіе бѣднымъ 51 р. 25 к. и на выписку книгъ и листковъ 4 руб. 55 коп.

4) Въ *Покровскомъ приходѣ* приходскій совѣтъ обсуждалъ распоряженіе Его Преосвященства отъ 29-го октября 1907 года за № 5590-мъ и постановилъ о выборѣ новыхъ членовъ имѣть сужденіе въ январскомъ засѣданіи совѣта; 1) распоряженіе Его Преосвященства о пріобрѣтеніи летучихъ библіотечекъ принять къ свѣдѣнію и неотложному постановленію; 2) немедленно приступить къ живой и неукоснительной борьбѣ съ пьянствомъ.

5) Въ *Воскресенскомъ приходѣ* приходскій совѣтъ въ минувшемъ 1907 году заботился о религіозно-нравственномъ воспитаніи молодого поколѣнія и исправленіи нѣкоторыхъ прихожанъ, подверженныхъ порокамъ, особенно пьянству. Съ

этою цѣлію, заботясь объ искорененіи зла—пьянства, совѣтъ принималъ мѣры къ прекращенію частными лицами винной торговли, путемъ увѣщанія послѣднихъ и отчасти предупрежденія привлеченія къ отвѣтственности. Для нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ раздавались имъ для чтенія книги религіозно-нравственнаго содержанія: Журналъ „Отдыхъ Христіанина", Житія Святыхъ и разныя, исправляющія нравственность христіанъ брошюры и листки. Не оставлены пособіемъ хотя незначительнымъ бѣдные прихожане.

Вообще дѣятельность городского благочинія настолько незначительна, что не заслуживаетъ моей признательности и благодарности.

Въ 1-мъ Трубчевскомъ благочинническомъ округѣ церковно-приходскіе совѣты были въ 13 селахъ: Алешанкѣ, Грязовцѣ, Сѣмячковѣ, Тишинѣ, Бѣлоголовичахъ, Ратчинѣ, Усохѣ, Радутинѣ, Красной Слободѣ, Нѣгинѣ, Горожанкѣ, Ямномъ, Филипповичахъ и Зноби. Всѣхъ приходовъ въ благочиніи—20. Болѣе дѣятельными оказались слѣдующіе совѣты:

1) с. *Сѣмячкова,* гдѣ исключительное вниманіе обращалось на нравственную сторону прихожанъ: внушалось прихожанамъ объ искорененіи пьянства, уничтоженіи тайной продажи вина, проведеніи храмовыхъ и другихъ праздниковъ безъ разгула, а въ благочестіи, оказаніи возможной помощи бѣднымъ. Двухлѣтній неурожай парализовалъ благотворительную дѣятельность.

2) С. *Тишина,* гдѣ стремились къ распространенію просвѣщенія въ народѣ, къ возвышенію нравственности и особенную заботливость проявили въ благоустройствѣ приходского храма, который изъ холоднаго обращенъ въ теплый, на что изысканы были средства въ количествѣ 800 руб.

3) С. *Бѣлоголовичей,* гдѣ боролись съ суевѣріемъ, заботились о развитіи грамотности, наблюдали за нравственностью и искорененіемъ пьянства. Въ воскресные и празд-

ничные дни для народа устраивались чтенія съ волшебнымъ фонаремъ. Къ Пасхѣ совѣтомъ на свои средства было заказано испечь 10 пудовъ куличей для бѣдныхъ и испрошено нѣсколько кусковъ сала и мяса для тѣхъ же бѣдныхъ. Заботы о храмѣ и его благолѣпіи тоже занимали членовъ совѣта. Съ этой стороны дѣятельность проявилась въ устройствѣ кирпичнаго завода для подготовки матеріала для будущаго новаго храма, такъ какъ настоящій приходитъ въ ветхость имѣя уже болѣе 110 лѣтъ и въ стараніи о пріобрѣтеніи большаго и лучшаго колокола.

4) С. *Красной Слободы*, гдѣ старались искоренить истари заведенныя ночныя собранія молодыхъ людей обоего пола въ нарочито избранныхъ для того хатахъ, заботились объ уменьшеніи пьянства и незаконной продажи вина, изыскивали средства на ремонтъ храма, содѣйствовали усиленному сбору разныхъ овощей и съѣстныхъ припасовъ въ пользу сиротскаго дѣтскаго пріюта.

5) С. *Филипповичей*, гдѣ боролись съ постоянно развивающимся пьянствомъ и тайной продажей вина.

6) С. *Грязивца*, гдѣ заботились о благоустройствѣ храма, объ изысканіи средствъ на содержаніе существующихъ школъ въ приходѣ и по призрѣнію вдовъ и сиротъ и лицъ, коихъ постигли какія-либо несчастья, въ наблюденіи за благочиніемъ во время богослуженій въ храмѣ, объ искорененіи разгуловъ въ праздничные дни и объ исправленіи молодежи.

7) С. *Ямнаго*, гдѣ изыскали мѣры къ прекращенію тайной продажи вина и уничтоженію пьянства и въ заботахъ объ изысканіи средствъ, путемъ добровольныхъ пожертвованій, для вспомоществованія бѣднѣйшимъ прихожанамъ; о благоустройствѣ приходского храма и особенное вниманіе совѣта было обращено на поведеніе молодежи и уничтоженіе ночныхъ сборищъ въ зимнее время.

Во 2-мъ Трубчевскомъ благочинническомъ округѣ церковно-приходскіе совѣты открыты при всѣхъ церквахъ

округа еще въ 1906 году. На первыхъ порахъ существованія этихъ совѣтовъ сказалась неподготовленность самаго духовенства къ новой дѣятельности возрожденія ц.-приходской жизни.

Тамъ-же, гдѣ пастыри откликнулись на призывъ своего Архипастыря, ревностно и горячо взялись за возрожденіе своихъ приходовъ и гдѣ для этого были въ наличности необходимыя условія – дѣятельные и преданные церкви и приходскому дѣлу члены совѣта, церковно-приходскіе совѣты оказали громадное вліяніе на приходскую жизнь: они организовали приходскую благотворительность, боролись съ общественными пороками (пьянствомъ, воровствомъ, распущенностью молодежи), являлись судьями и примирителями въ семейныхъ раздорахъ, были дѣйствительными центрами общественной приходской жизни, органами и руководителями общественнаго мнѣнія: приходъ мыслилъ и чувствовалъ такъ, какъ мыслилъ и чувствовалъ его совѣтъ, все лучшее въ приходѣ группировалось и сосредоточивалось около церковно-приходскаго совѣта. Въ частности дѣятельность приходскихъ совѣтовъ выразилась въ такомъ видѣ:

1) С. *Кокоревка*. Главное вниманіе совѣта обращено было на нравственную сторону жизни прихода; въ этомъ отношеніи предприняли: борьбу съ тайной продажею вина, дѣйствуя на продавцевъ мѣрами увѣщанія наблюдали за тишиной и порядкомъ въ храмѣ, за гуляніями молодежи. Нѣсколько засѣданій совѣта посвящено было разбору семейныхъ недоразумѣній: въ двухъ случахъ супруги, жившіе до того времени врозь, подъ вліяніемъ совѣта примирились, а въ одномъ случаѣ примиреніе состоялось уже послѣ того, какъ разгнѣванный супругъ возбудилъ дѣло о разводѣ, каковое дѣло и прекращено за примиреніемъ. Организовали приходскую благотворительность, на что изыскали 62 руб. 50 коп. Возбудили вопросъ объ устройствѣ фельдшерскаго пункта, для

чего совѣтомъ уже пріобрѣтено ¼ десятины земли. Рѣшено на будущее время усилить средства совѣта при посредствѣ обхожденія прихода съ молебномъ, на что изъявлено согласіе прихожанъ.

2) С. *Пролысое*. Совѣтъ боролся съ пьянствомъ, воровствомъ и распущенностью молодежи, прекратилъ общественныя попойки на сходахъ, уничтожилъ тайную продажу вина, для чего одна половина прихода (состоящаго изъ двухъ селеній) составила приговоръ, карающій штрафомъ въ 3 рубля тѣхъ домохозяевъ, изъ семьи которыхъ будутъ заниматься торговлей виномъ; не принадлежащіе къ обществу и содержащіе притоны, въ которыхъ продается водка, производится картежная игра и развращается молодежь, по постановленію общества, должны былъ выдворяемы изъ села. Затѣмъ совѣту часто приходилось разбирать и умиротворять семейные раздоры: было нѣсколько случаевъ обращенія къ совѣту старшихъ въ семействѣ съ просьбой увѣщевать непочтительныхъ или предающихся пьянству дѣтей, или разобрать между ними недоразумѣнія. Результаты всегда оказывались прекрасными. Одинъ старикъ, имѣющій 5 взрослыхъ сыновей, которые всѣ живутъ въ отдѣлѣ отъ него, просилъ совѣтъ присудить ему, съ кѣмъ изъ дѣтей ему доживать вѣкъ, а вмѣстѣ съ этимъ кому изъ нихъ дать большую часть своего имѣнія и какую, съ тѣмъ чтобы подчиниться безпрекословно рѣшенію совѣта. Оказывали матеріальную помощь натурою—хлѣбомъ бѣднымъ прихожанамъ, вдовамъ и сиротамъ, на что израсходовано 48 рублей. Былъ возбужденъ вопросъ о постройкѣ новаго обширнаго зданія для школы, постановлено и приходомъ принято отчислять на это дѣло 2% съ заработаннаго рубля, что составляетъ 300 руб. въ годъ и все дѣло постройки поручено приходомъ совѣту. Подъ наблюденіемъ совѣта производился ремонтъ въ храмѣ и имъ же устроена ограда вокругъ кладбища, на что расходовано 60 р. Учреждена приходская летучая библіотека.

3) С. *Милечь*. Дѣятельность совѣта дала слѣдующіе результаты: приходскимъ приговоромъ закрыто 9 тайныхъ кабаковъ, остался одинъ, такъ какъ находится внѣ черты Орловской губерніи (въ Черниговской) и содержится евреемъ и потому не доступенъ никакимъ усиліямъ совѣта. Устроенъ церковный хоръ, обязанности регента коего взялъ на себя безмездно одинъ членъ совѣта, опытный въ этомъ дѣлѣ. Отремонтировано зданіе церковно-приходской школы, на что израсходовано совѣтомъ 40 руб. 80 коп. Изыскивались средства поднять нравственность прихода, но осязательныхъ результатовъ пока не достигнуто, хотя были случаи нравственнаго воздѣйствія на отдѣльныхъ лицъ. Для учащихся въ школѣ на святкахъ была устроена на личныя средства совѣта елка. Благотворительности совѣтъ не проявлялъ за отсутствіемъ къ тому повода, но въ распоряженіи совѣта имѣется на это и остается къ 1908 г. 26 руб. 63 коп.

4) С. *Ѳомчино*. По заявленію предсѣдателя совѣта дѣятельность совѣта протекала въ 1907 году при общемъ равнодушіи прихода, но все-таки дала слѣдующіе результаты: уничтожена въ приходѣ тайная продажа вина; организованъ церковный хоръ изъ мальчиковъ и взрослыхъ любителей, изыскано на пріобрѣтеніе церковной утвари 115 руб. Чистота и порядокъ въ храмѣ поддерживался исключительно стараніями совѣта. Базары, бываемые въ храмовые праздники, отнесены вдаль отъ храма. Открыта школа грамоты, нанято помѣщеніе и испрошено у приходскаго собранія 60 руб. на жалованье учителю. Изъ личныхъ средствъ членовъ совѣта расходовано 15 руб. на устройство партъ. Члены совѣты слѣдили за благочиніемъ въ приходѣ: старались воспрещать пѣніе подъ праздники пѣсенъ и прекращали разгулы. Потерпѣвшему отъ пожара прихожанину собрано и выдано 35 руб. 85 коп. деньгами и зерновымъ хлѣбомъ на 26 руб.

5) С. *Глинное*. Дѣятельность церковно-приходскаго

совѣта направлена была на огражденіе населенія отъ пропаганды современныхъ разрушительныхъ идей, для чего раздавались совѣтомъ соотвѣтствующаго содержанія листки и брошюры, лица-же занимающіяся отхожими промыслами и ихъ семейства взяты подъ особый надзоръ и братское попеченіе членовъ совѣта. По настоянію совѣта приходъ рѣшилъ устроить новую ограду вокругъ церкви. Затѣмъ, совѣтъ вѣдалъ всѣ матеріальныя нужды мѣстной церковно-приходской школы и изыскивалъ средства къ удовлетворенію ихъ; на благотворительныя дѣла израсходовано 10 руб.

6) С. *Рябчевскъ*. Въ 1907 году совѣтомъ собрано пожертвованій на пріобрѣтеніе церковной утвари и расходовано 210 руб. На помощь бѣднымъ прихожанамъ расходовано 20 руб. (выдавался хлѣбомъ). Члены совѣта слѣдили за чистотою храма. Пріобрѣтались и раздавались листки религіозно-нравственнаго содержанія. Уничтоженъ обычай пить на сходкахъ водку, для чего взяты съ сельскихъ старостъ въ томъ совѣтомъ подписки. Рѣшено устроить новое зданіе для школы, для чего приходъ ассигнуетъ 600 руб. Предложено (и приходомъ принято) вносить ежегодно по 2 копѣйки съ души на усиленіе средствъ совѣта для приходской благотворительности.

7) С. *Юрово*. Дѣятельность церковно-приходскаго совѣта выразилась въ борьбѣ съ пьянствомъ, хотя положительныхъ результатовъ не достигнуто, и въ прекращеніи семейныхъ раздоровъ; былъ случай, что жена, оставившая мужа, послѣ увѣщаній совѣта возвратилась къ нему. Пожаръ земской школы оживилъ дѣятельность совѣта: найдено и оборудовано временное помѣщеніе для школы, своевременно доставлены необходимыя учебныя пособія и принадлежности, рѣшено строить новое зданіе, выработанъ планъ, смѣта и возбуждено ходатайство объ отпускѣ безплатно казеннаго лѣса. Матеріальною благотворительностью совѣтъ не занимался.

8) С. *Салтановка.* Возрожденіе приходской жизни началось въ Салтановскомъ приходѣ при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ. Приходъ былъ возбужденъ противъ своего священника, даже нѣкоторые члены совѣта были противъ него. Священнику пришлось работать только при содѣйствіи остальныхъ благонамѣренныхъ членовъ и, несмотря на это, они успѣли: привести въ благоустроенный видъ свой храмъ (окончена ограда вокругъ церкви и произведены работы необходимыя внутри храма); удовлетворить нужды мѣстной церковно-приходской школы (устроена новая классная мебель); члены совѣта располагали односельчанъ помогать изъ общественныхъ средствъ бѣднымъ членамъ своего общества. Въ одной деревнѣ (Зелепуговкѣ) совѣту удалось расположить крестьянъ получаемыя на могарычи и обыкновенно пропиваемыя деньги на сходкахъ употребить на доброе дѣло—помощь бѣдному, на что послѣдній купилъ себѣ лошадь. Предпринимались мѣры борьбы съ пьянствомъ: раздавались листки и брошюры, направленныя противъ пьянства. На благотворительныя цѣли собрано 40 рублей.

9) С. *Усошки.* Дѣятельность совѣта выразилась въ заботахъ о храмѣ: изыскано и расходовано на пріобрѣтеніе церковной утвари 370 рублей. Чистота и порядокъ въ храмѣ поддерживались членами совѣта. Учреждена приходская библіотека. Пріобрѣтались листки и брошюры для безплатной раздачи народу. Предпринимались мѣры къ поднятію успѣшности въ школѣ: совѣтъ располагалъ родителей учащихся къ исправному посѣщенію школы ихъ дѣтьми. Благотворительность не проявлялась.

10) С. *Вздружное.* Совѣтомъ предпринималась борьба съ пьянствомъ, тайной продажей вина, уличнымъ сквернословіемъ. Возбужденъ вопросъ о расширеніи храма, на что получено согласіе прихода и на первый разъ ассигновано изъ общественныхъ суммъ 150 рублей.

11) С. *Крапивна.* Главное вниманіе совѣта обращено было на окончаніе постройки въ храмѣ, на что, при содѣйствіи совѣта, пожертвовано прихожанами 1000 рублей. Затѣмъ совѣтъ заботился объ искорененіи пьянства и достигъ, что почти всѣ тайные кабаки были закрыты. Учреждена приходская библіотека, на что расходовано 14 рублей. Кромѣ этого совѣтъ занимался распространеніемъ книгъ св. писанія: выписывались и продавались псалтири, евангелія, а также молитвословы и часословы.

12) С. *Богородицкое-Алешанка.* Совѣтъ не успѣлъ проявить своей дѣятельности за смѣной священниковъ.

Въ остальныхъ семи приходахъ округа, селахъ: *Котовкѣ, Плюсковѣ, Удѣльныхъ Утахъ, Арельскѣ, Мирковыхъ Утахъ, Семцѣ и Любожичахъ* къ возрожденію приходской жизни еще не приступали, такъ какъ въ члены совѣта попали люди неспособные, равнодушные къ этому великому дѣлу и даже враждебно настроенные къ своимъ пастырямъ. Такъ, напримѣръ, члены Плюсковскаго совѣта рѣшительно отказались принять на себя обязанности нравственнаго воздѣйствія на приходъ, даже вмѣстѣ съ пастырями; члены совѣта с. Котовки стали на первыхъ порахъ въ оппозицію съ своимъ священникомъ, вражда разрослась на столько, что по приказанію моему совѣтъ былъ распущенъ; а по заявленію предсѣдателя совѣта села Удѣльныхъ Утовъ члены совѣта старались ограничить права священника и являлись на собраніе только съ тѣмъ, чтобы оклеветать и унизить своего пастыря. Понятно, что пастыри этихъ приходовъ съ особеннымъ удовольствіемъ встрѣтили распоряженіе мое о производствѣ новыхъ выборовъ совѣтовъ, тамъ гдѣ, по вышеизложеннымъ обстоятельствамъ дѣла, требовалось это.

Подводя итогъ дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ за 1907 годъ, я прежде всего долженъ сказать, что несмотря на то, что избраніе совѣтовъ происходило въ самое

неблагопріятное время—въ пору крайняго возбужденія умовъ въ деревнѣ, несмотря на отсутствіе какого-либо опыта у пастырей въ этомъ дѣлѣ, въ большинство совѣтовъ все-таки избраны люди благонамѣренные, искренно преданные св. Церкви и готовые потрудиться на пользу святого дѣла возрожденія прихода. Дѣятельность церковно-приходскихъ совѣтовъ, какъ видно изъ вышеизложеннаго подробнаго отчета, была чрезвычайно разнообразна и коснулась всѣхъ сторонъ приходской жизни.

Въ 3-мъ благочинническомъ округѣ Трубчевскаго уѣзда 18 приходовъ (21 село). Во всѣхъ селахъ округа, кромѣ *Сосновки*, *Малоы*, *Лопуши и Кокина* съ приписнымъ *Скуратовомъ*, открыты церковно-приходскіе совѣты. Въ Малоѣ и Лопуши не открыты церковно-приходскіе совѣты потому, что тамъ существуютъ церковно-приходскія попечительства. Въ Сосновкѣ и Кокинѣ съ Скуратовомъ, не смотря на всѣ старанія и убѣжденія священниковъ, прихожане уклоняются отъ избранія совѣтовъ, относясь къ этимъ убѣжденіямъ священниковъ недовѣрчиво; чему много также способствуетъ разбросанность селеній означенныхъ приходовъ и несогласіе между собою разныхъ сельскихъ обществъ.

Дѣятельность совѣтовъ проявилась въ слѣдующемъ:

1) Въ с. *Выгоничахъ* члены совѣта содѣйствовали пастырю въ распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди народа, раздавали брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, убѣждали прекращать тайную продажу водки и располагали прихожанъ къ пожертвованіямъ на нужды своихъ храмовъ, а также къ оказанію помощи нуждающимся.

2) Въ с. *Гололобовѣ* совѣтъ по случаю пожара зданія училища возбудилъ ходатайство объ отпускѣ казеннаго лѣса на устройство новаго зданія для училища; заботился о своевременномъ доставленіи дровъ для отопленія училища, сторожки и храма. Изъ собранныхъ 16 рублей выдалъ одному

бѣдному крестьянину на похороненіе его жены 3 р.; остальные 13 рублей тоже предположено членами совѣта израсходовать на выдачу болѣе нуждающимся.

3) Въ с. *Городцѣ* члены совѣта обращали главнымъ образомъ вниманіе на благоговѣйное стояніе молящихся въ храмѣ, между прочимъ расположили прихожанъ изъ дарованной имъ лѣсной дачи пожертвовать на свой приходскій храмъ около 6-ти десятинъ лѣса, съ цѣлію со временемъ расширить его.

4) Въ с. *Жирятинѣ* главное вниманіе совѣта было обращено на религіозно-нравственное возрожденіе приходской жизни. Заботами совѣта поддерживается церковный хоръ, изыскана сумма въ 260 рублей на побѣлку приходскаго храма и на расширеніе мѣстной школы.

5) Въ с. *Журавкѣ* дѣятельность совѣта выражалась по преимуществу въ благотворительности,—на что израсходовано около 25 рублей. Изысканы средства 300 рублей въ добавленіе къ церковнымъ 500 рублямъ на ремонтъ иконостаса. Кромѣ сего употреблено на раздачу пособія бѣднымъ къ празднику Рождества Христова 15 руб.

6) Въ с. *Карповкѣ* постановленія совѣта главнымъ образомъ были направлены на привлеченіе народа къ богослуженіямъ, на отрезвленіе народной жизни и искорененіе непохвальныхъ обычаевъ молодежи шумно встрѣчать и провожать праздничные дни, и наоборотъ къ пріученію населенія къ христіанскому провожденію праздниковъ. Съ этою цѣлію устраивались религіозно-нравственныя чтенія въ мѣстной школѣ, организованъ хоръ пѣвчихъ. Составлялись приговоры и приводились въ исполненіе относительно того, чтобы въ праздничные и воскресные дни не работать. Въ цѣляхъ благотворительности совѣтомъ исходатайствовано у мѣстнаго землевладѣльца помощь погорѣльцамъ лѣсомъ и выданы пособія имъ же деньгами изъ средствъ совѣта.

7) Въ с. *Козловкѣ* на собраніяхъ обсуждались и приводились въ исполненіе слѣдующія постановленія: 1) чтобы прихожане не охладѣвали къ храму Божію и болѣе чаще ходили къ Богослуженіямъ—рѣшено поддерживать и улучшить хоръ пѣвчихъ, за Богослуженіями читать акаѳисты примѣнительно къ празднуемымъ событіямъ, съ пѣніемъ хора; 2) для того, чтобы прихожане въ праздничные и воскресные дни, вмѣсто пустыхъ разговоровъ и шумныхъ увеселеній, болѣе по-христіански проводили время, при посредствѣ членовъ совѣта распространять между ними брошюры и книжки журналовъ духовнаго и религіознаго содержанія; 3) относительно сокращенія въ народѣ пьянства, было рѣшено внушать тайнымъ продавцамъ водки прекращать это вредное для населенія занятіе, что и приводилось въ исполненіе, и пьянство нѣсколько уменьшилось; 4) въ благотворительныхъ цѣляхъ была устроена кружка, въ которую въ теченіе года было собрано 24 р. 40 к., каковыя деньги и розданы къ празднику Рождества Христова неимущимъ вдовамъ и сиротамъ. На собраніяхъ совѣта было предложено и на сельскихъ сходахъ прихожанами рѣшено, изъ пожертвованной крестьяниномъ с. Козловки лѣсной дачи въ 1400 десятинъ казною, пожертвовать на устроеніе въ своемъ селѣ новаго храма 30 десятинъ лѣса, каковыя, испросивъ дозволеніе, продать и деньги на устройство храма положить въ банкъ на храненіе.

8) Въ с. *Красномъ* дѣятельность совѣта прежде всего проявилась въ благотворительности. Бѣднымъ прихожанамъ роздано до 50 рублей; кромѣ того для болѣе существенной помощи бѣднымъ, а также и для улучшенія благолѣпія храма, учрежденъ общественный магазинъ, куда прихожане добровольно засыпали около 70 мѣръ конопли, для оказанія помощи во время посѣва тѣмъ, у кого почему-либо ея не будетъ, съ возвращеніемъ потомъ взятаго количества съ прибавкомъ, съ тою цѣлію, чтобы такимъ путемъ составить ка-

питалъ для общественныхъ нуждъ. Было обращено вниманіе совѣта на приведеніе въ порядокъ и чистоту кладбища и огражденіе его. Изысканы средства на пріобрѣтеніе желѣзной рѣшетки около солеи въ храмѣ и на устройство воротъ и двухъ дверей въ церковной оградѣ. Для поднятія нравственности въ народѣ принимались мѣры къ искорененію тайной продажи водки.

9) Въ с. *Лопуши* дѣятельность попечительства, замѣняющаго совѣтъ, главнымъ образомъ выразилась въ дѣлахъ благотворительности, а именно составили запасъ сѣмянъ конопли и гречихи для раздачи на посѣвъ. Конопля была роздана 23 лицамъ—(61 мѣра), а гречиха 13 лицамъ—(54 мѣры), съ возвращеніемъ этихъ сѣмянъ съ процентомъ. Кромѣ того, въ этомъ году попечительство продало на 100 руб. конопли и на 50 руб. гречихи. На эти деньги былъ выстроенъ кирпичный заводъ съ цѣлію устроить вокругъ храма каменную ограду. На средства попечительства былъ также произведенъ небольшой ремонтъ въ школѣ.

10) Въ с. *Малоѣ*. О дѣятельности попечительства подробнаго отчета не представлено. Въ общемъ попечительство изыскивало средства на нужды своего храма.

11) Въ с. *Маломъ Крупцѣ* члены совѣта принимали участіе въ распространенія среди народа книжекъ и брошюръ религіознаго и духовно-нравственнаго содержанія, выданныхъ Петропавловскимъ Братствомъ, а частію пріобрѣтенныхъ для этой цѣли на церковныя средства, оказывали вліяніе на уменьшеніе тайной продажи водки и собирали средства на нужды храма.

12) Въ с. *Ревнахъ* по заявленію священника церковно-приходскій совѣтъ не проявилъ своей замѣтной дѣятельности по той причинѣ, что члены совѣта, избранные прежнимъ священникомъ, являясь его сторонниками и ходатаями за него предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, враждебно относились

къ новому, хотя священникъ на приходскомъ собраніи и предложилъ избрать добавочныхъ членовъ совѣта, чтобы парализовать такую вредную дѣятельность прежнихъ членовъ, и они согласились, но все-таки благихъ результатовъ не достигнуто, благодаря развившейся въ самомъ совѣтѣ партійности. По этому предположено было произвести вновь избраніе членовъ церковно-приходскаго совѣта, каковое и совершилось.

13) Въ с. *Субботовѣ* въ виду недавняго избранія совѣта (прихожане раньше уклонялись отъ избранія) дѣятельности имъ никакой почти не обнаружено.

14) Въ с. *Творишичахъ* особенно предъ другими приходами проявилъ свою дѣятельность совѣтъ, подъ руководствомъ своего энергичнаго, молодого пастыря о. Алексѣя Никольскаго, чему много содѣйствовали условія прихода, какъ вновь открытаго: довольные назначеніемъ къ себѣ особаго священника, прихожане безпрекословно подчинялись всѣмъ благимъ его начинаніямъ. Для поднятія религіозно-нравственнаго уровня прихожанъ введено служеніе торжественныхъ вечеренъ съ чтеніемъ акаѳистовъ, при чемъ члены совѣта способствовали болѣе неопустительному посѣщенію таковыхъ прихожанами. Выписывались религіозно-нравственныя брошюры и при помощи членовъ совѣта раздавались безплатно прихожанамъ. Посредствомъ проповѣди и въ частныхъ бесѣдахъ настойчиво обличались замѣчаемыя среди прихожанъ порочныя наклонности къ пьянству, воровству, дракамъ и проч., послѣ чего видимо прекращались подобныя явленія. Устраивались чтенія въ воскресные и праздничные дни, для большаго привлеченія прихожанъ къ посѣщенію богослуженій, воскресн. торжественныхъ вечеренъ и чтеній, организованъ мѣстнымъ псаломщикомъ хоръ пѣвчихъ изъ взрослыхъ и мальчиковъ школьниковъ. Въ благотворительномъ отношеніи дѣятельность совѣта выразилась въ слѣдующемъ: 1) предъ праздникомъ Пасхи бѣднымъ прихожанамъ были розданы хозяйственные

продукты и немного деньгами. Средства для этого были изысканы изъ добровольныхъ сборовъ съ членовъ и всѣхъ желавшихъ оказать помощь нуждающимся; 2) стараніемъ предсѣдателя совѣта и членовъ получено пожертвованіе 60 пуд. желѣза для крыши храма отъ Брянскаго купца Климова; 3) члены совѣта содѣйствовали тому, что крестьяне согласились свою удобренную землю (огороднюю) около храма обмѣнить на истощенную полевую церковную подъ усадьбы причту; 4) способствовали устроенію церковнаго дома съ необходимыми надворными постройками для священника на личныя средства прихожанъ; 5) приложили стараніе устроить зданіе для школы размѣромъ 23×16 аршинъ; 5) изыскали средства и привели въ порядокъ прежнюю церковную сторожку, приспособивъ ее одной половиной для временнаго помѣщенія школы, а другой для помѣщенія псаломщика; заботились о своевременномъ доставленіи для отопленія храма и школы дровъ. При содѣйствіи членовъ совѣта образовано въ приходѣ общество любительницъ церковнаго благолѣпія изъ женщинъ и дѣвушекъ для наблюденія за чистотой и опрятностью храма. При содѣйствіи тѣхъ-же членовъ совѣта въ приходѣ открыто общество трезвости, въ которомъ болѣе 50 членовъ и съ каждымъ днемъ прибавляются еще.

15) Въ с. *Упоронъ* и приписномъ *Пониковицѣ* члены совѣта, содѣйствуя священнику, старались внушать прихожанамъ о неопустительномъ посѣщеніи богослуженій, христіанскомъ провожденіи праздниковъ, объ уменьшеніи пьянства и тайной продажи водки.

16) Въ с. *Уручьѣ* на ежемѣсячныхъ собраніяхъ совѣта было намѣчено очень много приходскихъ нуждъ, подлежащихъ удовлетворенію, что исполнить въ одинъ годъ немыслимо, а потому рѣшено осуществлять намѣченное постепенно по мѣрѣ возможности, а именно: 1) ремонтъ церкви; приведеніе въ порядокъ церковной площади вокругъ храма; уходъ за цер-

ковнымъ садомъ; 2) благоустройство приходскихъ кладбищъ; 3) изысканіе средствъ для ремонта церковной приходской школы; 4) относительно богослуженія—объ исправномъ посѣщеніи прихожанами богослуженій, и благопристойномъ поведеніи во время богослуженій, объ устройствѣ церковнаго хора и общаго пѣнія; 5) въ нравственномъ отношеніи—обратить вниманіе на почтеніе къ родителямъ, старшимъ и начальству, на соблюденіе постовъ, христіанское провожденіе праздниковъ, христіанское отношеніе мужа къ женѣ, на сокращеніе пьянства въ народѣ; 6) въ благотворительномъ отношеніи изысканіе средствъ на пособіе бѣднымъ, пріисканіи мѣстъ нуждающимся въ заработкѣ, на неотложныя пособія пострадавшимъ отъ пожара.

Въ 1907 году Трубчевскій уѣздъ выказалъ вообще значительную энергію и подвинулся въ приходскомъ дѣлѣ впередъ.

Дмитровскій уѣздъ.

(3 благочинія, 56 приходовъ).

Въ 1-мъ Дмитровскомъ благочинническомъ округѣ—19 приходовъ.

Дѣятельность совѣтовъ прежде всего выразилась въ общей работѣ по организаціи и веденію продовольственнаго дѣла въ уѣздѣ въ 1906—7 году. Въ 1906 г. уѣздъ постигъ неурожай. Въ то же время во многихъ мѣстахъ уѣзда градомъ были выбиты значительныя площади хлѣбныхъ посѣвовъ. Во многихъ приходахъ ощущалась острая нужда въ помощи населенію хлѣбомъ. Общую заботу объ этомъ взяла на себя такъ называемая общеземская организація въ лицѣ ея представителя и уполномоченнаго уѣзднаго предводителя. Естественно, что такой огромной важности дѣло не могло быть совершенно безъ содѣйствія и помощи другихъ лицъ и ока-

зали ее приходскіе совѣты. Они опредѣляли, кто изъ жителей города и села нуждается въ безотложномъ отпускѣ хлѣба, или удешевленной его продажѣ, кто можетъ быть лишенъ ея и по какой причинѣ (имѣніе своего собственнаго хлѣба, раздача его взаймы на растовщическихъ условіяхъ, злоупотребленіе пріобрѣтеннымъ по удешевленной цѣнѣ хлѣбомъ). Въ то же время приходскимъ совѣтамъ приходилось выслушивать заявленія о неудовлетвореніи желающихъ получить хлѣбъ и имѣющихъ на то право: бывали случаи, что въ земскихъ складахъ не доставало хлѣба и пріѣхавшіе за нимъ крестьяне возвращались безъ хлѣба. Своими разъясненіями приходскіе совѣты сглаживали возникающіе въ этихъ случаяхъ ропотъ и недовольство. Кромѣ этого, совѣты и пастыри вели громадную канцелярскую работу по выдачѣ квитанцій, талоновъ и прочей переписки по этому дѣлу. А такъ какъ жители извѣстной волости вызывались за полученіемъ хлѣба въ одинъ день, то отъ этого работа становилась непрерывною и тяжелою. Бывали дни, что талоновъ, квитанцій въ трехъ экземплярахъ приходилось выдавать по 200—300.

Въ г. Дмитровскѣ дѣятельность приходскихъ совѣтовъ выразилась въ слѣдующемъ: 1) приходскій совѣтъ *Соборной церкви* на своихъ 11 собраніяхъ обсуждалъ вопросы: а) принятіе мѣръ къ поддержанію благочинія въ храмѣ при совершеніи браковъ; б) принятіе мѣръ къ сохраненію св. креста и хоругвей отъ неблаговѣйнаго обращенія съ ними при несеніи ихъ съ кладбища; в) избраніе отдѣльныхъ лицъ для ношенія въ крестныхъ ходахъ св. иконъ и хоругвей; г) сборъ пожертвованій бѣднымъ прихожанамъ ко дню св. Пасхи и распредѣленіе этихъ пожертвованій; д) упорядоченіе городского кладбища; е) устройство похороннаго катафалка; ж) развитіе общаго пѣнія въ храмѣ; з) развитіе учебнаго и воспитательнаго дѣла въ соборной церковно-приходской шко-

лѣ и т. п. Результаты дѣятельности соборнаго совѣта выразились въ томъ, что а) заросшее дичью городское кладбище было расчищено, подѣланы дорожки во всѣхъ направленіяхъ и вся площадь кладбища приведена въ должный видъ; б) устроенъ похоронный катафалкъ; в) бѣднымъ прихожанамъ роздано ко дню св. Пасхи 27 р. и погорѣльцамъ деревни *Вертякиной* 18 р. 2) Совѣтъ *Дмитріевской городской церкви* продолжалъ изыскивать средства на окончаніе работъ по устройству иконостасовъ и росписи стѣнъ храма, собралъ и роздалъ бѣднымъ 18 р. къ празднику Пасхи. 3) Совѣтъ *Казанской церкви* заботился о развитіи церковнаго пѣнія, къ празднику Рождества Христова роздалъ бѣднымъ 30 р., столько же и къ празднику Пасхи; 4) существующее при *Покровской церкви* попечительство, замѣняющее тамъ приходскій совѣтъ, продолжало заботиться о сооруженіи новыхъ иконостасовъ въ теплой части храма; 5) въ селѣ *Авчухахъ* совѣтъ боролся съ воровствомъ, слѣдилъ за поведеніемъ пившей молодежи; соорудилъ вокругъ храма новую ограду, на что собралъ 275 р., велъ борьбу съ тайной продажей вина и сначала успѣшно, но чрезъ нѣсколько времени попустительство пившаго старосты за водку уничтожило добрые плоды дѣятельности совѣта; 6) въ с. *Болдыжѣ* совѣтъ боролся съ проявленіемъ воровства, которое здѣсь составляетъ промыселъ, совѣтъ склонилъ приходъ къ пожертвованію на расширеніе храма огромнаго каменнаго сарая, который дастъ до 70000 годнаго къ постройкѣ кирпича, 7) открытый въ 1907 г. въ с. *Веребскѣ* приходскій совѣтъ занялся изысканіемъ средствъ на возстановленіе женской школы, прекратившей свое существованіе за неимѣніемъ средствъ на наемъ учителя; 8) въ с. *Волконскѣ* приходскій совѣтъ, при энергичномъ руководствѣ приходскаго священника Іоакима Троепольскаго, проявилъ дѣятельность свою довольно разнообразно: въ храмѣ украсили балдахинъ изящной работы,

стоимостью до 200 р., наблюдали за поведеніемъ молодежи и искоренили такъ называемую „улицу“ — нехристіанское провожденіе кануна воскресныхъ и праздничныхъ дней, увеличили *Волконское общество трезвости до 200 человѣкъ*. Борьба съ тайной продажей водки у приходскаго совѣта была энергичная,—совѣтъ настаивалъ, чтобы, священникъ не бывалъ въ домѣ тайнаго продавца водки со крестомъ и молитвою до тѣхъ поръ, пока онъ не перестанетъ заниматься продажей вина; 9) въ с. *Глодневѣ* совѣтъ занятъ изысканіемъ средствъ на постройку новаго храма; въ 1907 г. собралъ на это дѣло 1376 р., на бѣдныхъ собрали до 10 р.; 10) въ с. *Островскѣ* совѣтъ изыскалъ 100 р. на устройство 11 кіотовъ для иконъ, окончательно прекратилъ тайную торговлю виномъ, на бѣдныхъ собралъ 26 р.; 11) въ с. *Кретовѣ* совѣтъ произвелъ полный ремонтъ половъ въ храмѣ, слѣдилъ за тишиною и порядкомъ въ храмѣ во время службъ въ Великій постъ и въ большіе праздники, одинъ изъ членовъ совѣта читалъ въ д. *Ждановкѣ* религіозно-нравственныя книги, на бѣдныхъ собрали 46 р. 90 к.; 12) въ с. *Лобкахъ* совѣтъ обратилъ вниманіе на церковную доходность и увеличилъ ее втрое, пополнилъ ризницу и церковную утварь, на бѣдныхъ собрано 20 р.; 13) въ с. *Работьковѣ* стараніемъ совѣта огорожено приходское кладбище съ затратою 70 р., принимались мѣры къ искорененію тайной продажи вина, въ д. Березовкѣ трехъ тайныхъ виноторговцевъ подвергли аресту отъ $1^1/_2$ до 2 мѣсяцевъ, къ концу года открыли общество трезвости; 14) въ с. *Столбовѣ* совѣтъ дѣйствовалъ вяло „по неграмотности и неразвитости членовъ“; вся его дѣятельность выразилась въ распредѣленіи 8 р. бѣднымъ; 15) въ с. *Суслovѣ* совѣтъ принималъ мѣры къ „ослабленію“ винопитія, сквернословія и картежной игры; на бѣдныхъ собрали 15 р.; 16) въ селѣ *Турищевѣ* совѣтъ открылъ свою дѣятельность съ іюля 1907

года, занятъ изысканіемъ средствъ на расширеніе храма, устроилъ кирпичный заводъ и выработалъ болѣе 50 тыс. кирпича; 17) въ с. *Хотѣевѣ* каменные полы въ церкви стараніемъ совѣта замѣнены деревянными; принимали мѣры противъ пропаганды „шахтеровъ“; на бѣдныхъ собрали 10 р.; 18) въ с. *Чаянкѣ* совѣтъ занятъ изысканіемъ средствъ на устроеніе двухъ новыхъ иконостасовъ и постановилъ взимать на это дѣло по 50 к. съ душевого надѣла земли.

Во 2-мъ Дмитровскомъ благочинническомъ округѣ, состоящемъ изъ 17-ти приходовъ, дѣятельность совѣтовъ выразилась въ слѣдующемъ: 1) въ с. *Коротецкомъ* собрано 100 р. на новую церковную ограду; 2) въ с. *Гнѣздиловѣ* собрано 300 р. на новую церковную сторожку; 3) въ с. *Харлановѣ* совѣтъ выписалъ 500 брошюръ нравственнаго содержанія для раздачи народу, велъ борьбу съ тайной виноторговлей; на ремонтъ храма собралъ 150 р., поддерживалъ своими средствами существующій мѣстный хоръ пѣвчихъ и наблюдалъ за порядкомъ въ храмѣ и во время крестныхъ ходовъ; 4) въ с. *Лысомъ* противодѣйствовали пьянству и тайной продажѣ вина, наблюдали за семейной жизнію прихожанъ, собрали и раздали бѣднымъ до 30 руб.; 5) въ с. *Рыжиковѣ* совѣтъ противодѣйствовалъ развитію „революціонной пропаганды“ среди мѣстнаго населенія, слѣдилъ за производствомъ работъ по ремонту храма и заботился о приведеніи къ концу работъ по устройству каменной часовни въ д. Ключниковѣ; 6) въ с. *Яблоновцѣ* совѣтъ занятъ былъ изысканіемъ средствъ на окончаніе вчернѣ новаго деревяннаго храма; 7) въ с. *Бородинѣ* совѣтъ слѣдилъ за религіозно-нравственною жизнію прихожанъ, заботился объ искорененіи пьянства; 8) въ с.с. *Чувардинѣ*, *Обратеевѣ*, *Лубянкахъ*, *Столбищѣ*, *Трофимовѣ*, *Соломинѣ*, *Жихоревкѣ* и *Волковѣ* приходскіе совѣты принимали мѣры противъ распространенія среди мѣстнаго населенія „ре-

волюціонной пропаганды"; противодѣйствовали пьянству, сквернословію, воровству и др. порокамъ; заботились о распространеніи среди мѣстнаго населенія нравственныхъ брошюръ и листковъ; заботились объ изысканіи средствъ на украшеніе своихъ приходскихъ храмовъ; 9) въ с. *Крупышинѣ* стараніемъ совѣта изыскано 100 р. на покупку дома для священника; 10) въ с. *Моревѣ* собрали 200 руб. на новый иконостасъ; 11) въ с. *Плосскомъ* собираются средства на расширеніе храма, бѣднымъ раздали 28 руб. къ Пасхѣ.

Въ 3-мъ Дмитровскомъ благочинническомъ округѣ, состоящемъ изъ 19-ти приходовъ, приходскіе совѣты проявили свою дѣятельность въ слѣдующихъ селахъ: 1) въ с. *Лобановѣ* собрали 134 р. на устройство кіоты для чтимой иконы Божіей Матери, 18 р. раздали бѣднымъ; выписывали и раздавали народу листки о вредѣ пьянства, къ концу года открыли общество трезвости при 10-ти членномъ составѣ; 2) въ с. *Брянцевѣ* собрали 150 р. на ремонтъ храма и приведеніе въ порядокъ сельскаго кладбища; 3) въ с. *Домахъ*, при содѣйствіи совѣта, бѣднѣйшее населеніе прихода было снабжено хлѣбомъ на 600 руб., принимали мѣры къ умиротворенію враждующихъ; 4) въ с. *Девятинѣ* изыскиваются средства на замѣну въ храмѣ каменныхъ половъ деревянными и на постройку школы въ д. Власовкѣ; 5) въ с *Чернявкѣ* велись народныя чтенія съ свѣтовыми картинами (до 30 чтеній), собрали 50 р., изъ нихъ раздали бѣднымъ 20 р.; 6) въ с. *Осмони* приходомъ ассигновано по приговору 400 р. на ремонтъ и расширеніе школьнаго зданія, мальчики-школьники привлечены къ прислуживанію въ храмѣ и алтарѣ, 18 дѣвицъ изъявили согласіе слѣдить за чистотою въ храмѣ; 7) въ с. *Ажовѣ* прекращенъ праздничный разгулъ молодежи, слѣдили за тайной продажей вина и виновниковъ привлекали къ отвѣтственности; 8) въ с. *Гнани*

собрали 700 р. на ремонтъ храма и 60 р. на жалованье учителю мѣстной церковной школы; 9) въ с. *Андросовѣ* изыскивали средства на покрытіе долга по постройкѣ новаго храма и на устройство школы; 10) въ с. *Бобровѣ* совѣтъ занятъ изысканіемъ средствъ на ремонтъ храма, тоже и въ с. *Макаровѣ*; 11 въ с. *Лужкахъ* открыли школу и на ея содержаніе изыскали 315 р. Въ селахъ: *Маломъ Бобровѣ*, *Привичѣ*, *Промклевѣ*, *Маломъ и Большомъ Кричинѣ*, *Упорѣ*, *Трофимовѣ и Развѣтьѣ* дѣятельность приходскихъ совѣтовъ была крайне слаба вслѣдствіе неудачныхъ выборовъ членовъ совѣтовъ и бѣдности населенія.

Сѣвскій уѣздъ.

(5 благочиній, 81 приходъ).

Въ 1-мъ Сѣвскомъ благочинническомъ округѣ, состоящемъ изъ 17-ти приходовъ, дѣятельность приходскихъ совѣтовъ въ 1907 г. проявилась въ слѣдующемъ:

1) *Соборной г. Сѣвска церкви* приходскій совѣтъ учредилъ особую кружку для сбора пожертвованій на благотворительность. Изъ собираемыхъ въ кружку средствъ съ марта мѣсяца 1907 г. вносится по 3 р. въ мѣсяцъ Правленію Общества попеченія о бѣдныхъ въ г. Сѣвскѣ за содержаніе въ пріютѣ общества вдовы Краскиной, по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ выдается вдовѣ Васильевой и къ празднику Рождества Христова выдано 3 р. прихожанину соборной церкви Датскому; изыскиваются средства на поправку крыши храма и на содержаніе хора; въ соборной церковно-приходской школѣ на праздникъ Рождества была устроена для дѣтей „елка“ съ подарками, на это израсходовано до 70 руб. Совѣты Сѣвскихъ городскихъ церквей *Николаевской*, *Казанской*, *Вознесенской и Крестовоздвиженской*, по бѣдности и ма-

лочисленности прихожанъ, проявили свою дѣятельность въ самой слабой формѣ. Вся дѣятельность этихъ совѣтовъ направлена была на привлеченіе прихожанъ къ болѣе усердному и возможно частому посѣщенію храмовъ, особенно въ праздничные дни; 2) *Петропавловской церкви* совѣтъ организовалъ у себя церковный хоръ и изыскалъ средства на его содержаніе—по 20 р. въ мѣсяцъ; къ празднику Пасхи раздалъ бѣднымъ 25 р.; рѣшилъ пріобрѣсти для церкви двухъэтажный каменный домъ, находящійся рядомъ съ церковію и землею при немъ, въ количествѣ полудесятины, цѣною за 1000 р. и оборудовать его подъ второе приходское училище; при содѣйствіи совѣта въ приходской дер. *Липницѣ* составленъ общественный приговоръ о прекращеніи тайной виноторговли, въ силу коего виновные въ первый разъ штрафуются на 5 р., а во второй разъ предаются отвѣтственности по закону; въ той же деревнѣ постановили открыть школу и ассигновано изъ общественныхъ средствъ 100 руб. на постройку изъ готоваго матеріала; къ празднику Рождества Христова выдано бѣднымъ 38 р.; 3) *Михаило-Архангельской церкви* совѣтомъ заведена кружка и собрано 100 р. на украшеніе храма и 100 р. на пополненіе церковной утвари; одной бѣдной вдовѣ съ пятью малолѣтними дѣтьми дано къ празднику Рождества Христова 5 р.; 4) въ с. *Юрасовѣ Хуторѣ* совѣтомъ заведенъ церковный хоръ, открыта библіотека, прекращенъ обычай хожденія молодежи по селу съ пѣснями послѣ брачныхъ пиршествъ и хожденія съ пѣснями же „шахтеровъ“ подъ праздничные дни, о чемъ составить приговоръ всѣмъ мѣстнымъ обществомъ; на похороны одной безродной вдовы избранныя совѣтомъ четыре женщины собрали по селу 3 р. деньгами и нѣсколько муки; 5) въ с. *Княгининѣ* стараніемъ совѣта построена прекрасная церковная каменная ограда, стоимостью въ 2200 рублей; тѣмъ же совѣтомъ обезпечена теплой одеждой слѣпая дѣ-

вушка—сирота и бѣдной вдовѣ дано пособіе въ 10 руб.; 6) въ с. *Коростовкѣ* стараніемъ совѣта составленъ приговоръ собирать на постройку новаго храма по 50 к. съ каждой мужской души ежегодно до составленія достаточнаго для сего капитала: въ праздники не работать и не пьянствовать, виновныхъ штрафовать 3 рублями въ пользу церкви, составили приговоръ и противъ денежной картежной игры; 7) въ с. *Борисовѣ* совѣтомъ обращено было вниманіе на уничтоженіе праздничныхъ разгуловъ, на борьбу съ тайной продажей вина и на развитіе благотворительности въ приходѣ; 8) въ с. *Марицкомъ Хуторѣ* открытъ мелкій кредитъ отправляющимся на заработки; рѣшено ежегодно снабжать бѣднаго слѣпого крестьянина одеждою и производить сборъ новины въ пользу церкви, при чемъ собрано 82 р. и куплены для церкви свѣчи; 9) въ с. *Заулькѣ* на средства совѣта ремонтированъ храмъ; 10) въ с. *Новоямской Слободѣ* рѣшили открыть общество трезвости и 11) въ с. *Берестцѣ* выписывали для народа журналы и книжки духовно-нравственнаго содержанія.—Въ 1-мъ Сѣвскомъ благочинническомъ округѣ нѣтъ приходскихъ совѣтъ въ с. *Невдольскѣ*, гдѣ существуетъ приходское попечительство для построенія новаго храма и въ с. *Добруни*—по крайней бѣдности прихода.

Во 2-мъ Сѣвскомъ благочинническомъ округѣ, состоящемъ изъ 14-ти приходовъ, не открыты приходскіе совѣты, по упорству крестьянъ въ селахъ: *Поздняшевкѣ*, *Витичѣ*, *Сѣнномъ*, *Погребахъ*, *Семеновскомъ и Прудкахъ*, въ остальныхъ 10 селахъ совѣты открыты и дѣятельность ихъ выразилась въ слѣдующемъ: 1) въ селѣ *Чемлижѣ* заботы совѣта были направлены на изысканіе средствъ на ремонтъ храма и на пособіе бѣднымъ, при чемъ въ кружку на бѣдныхъ собрано 120 р.; изъ нихъ 64 р. выдано мѣстному старостѣ въ уплату долга по ремонту храма, 50 руб. выданы четыремъ крестьянамъ въ пособіе на покупку лоша-

дей; остальные 6 р. предназначены на удовлетвореніе кр. нуждъ въ приходѣ; 2) въ с. *Быкахъ* прпходскимъ совѣтомъ изыскано 314 р. на ремонтъ мѣстнаго храма; въ 3 случаяхъ выданы совѣтомъ пособія на призрѣніе сиротъ, въ 10 случаяхъ выданы пособія отъ 5 до 15 р. бѣднымъ на покупку лошади или при постройкахъ избъ. По ходатайству совѣта, Орловско-Курскимъ Управленіемъ Государ. Имуществъ 14 бѣднымъ семействамъ выданъ былъ по самой удешевленной цѣнѣ строительный матеріалъ и хворостъ для отопленія. Совѣтъ принималъ мѣры п противъ тайной продажи вина, но когда 6 человѣкъ, которымъ было поручено слѣдить за тайными виноторговцами, были избиты, др. члены совѣта отказались отъ своихъ уполномочій, и тайная торговля виномъ снова ожила. Въ кружку совѣта собрано 60 р. 52 к., которые совѣтомъ постановлено хранить на случаи крайней нужды къ веснѣ во многихъ семьяхъ, двумъ членамъ совѣта поручено слѣдить за порядкомъ въ храмѣ во время богослуженій, а двумъ другимъ членамъ вмѣнено въ обязанность наблюдать, чтобы подъ праздники и воскресные дни не устраивались по ночамъ на улицахъ игрища, пляски и т. п.; 3) въ селѣ *Евдокимовкѣ* Совѣтомъ собрано 160 р. на ремонтъ приходскаго храма; 4) въ с. *Гапоновѣ* введено общее пѣніе въ церкви, велись собесѣдованія и чтенія для народа, постановили прекратить въ селѣ винную торговлю; 5) въ с. *Лукинкѣ* собрано въ кружку на бѣдныхъ 14 р. 87 к.,— другихъ проявленій дѣятельности совѣта не было; 6) въ с. *Кокушкинѣ*, при содѣйствіи совѣта, открыта въ д. Подгородней Слободѣ школа грамоты, велись религіозно-нравств. чтенія. Приходскіе совѣты селъ *Доброводья* и *Залипаева* никакой дѣятельности не проявили, а о дѣятельности совѣта села *Юшина* свѣдѣній не доставлено.

Въ 3-мъ Сѣвскомъ благочинническомъ округѣ изъ 16 приходовъ не открыты совѣты въ приходѣ села

Пьянаго, вслѣдствіе бѣдности и косности прихожанъ; о дѣятельности совѣтовъ въ селахъ *Колошичьѣ* и *Борщевѣ* свѣдѣній не доставлено: 1) въ с. *Алешанкѣ* изыскано 40 р. на ремонтъ церк. сторожки и 35 р. на пріобрѣтеніе священническаго облаченія и покрывала на престолъ, благотворительности не было; 2) въ с. *Аркини* совѣтъ собралъ 300 руб. на ремонтъ храма, женщины пожертвовали холста на 21 р. и купили занавѣсъ для царскихъ вратъ; 3) въ с. *Бобрикѣ*, по просьбѣ совѣта, выдается сиротамъ бѣднаго крестьянина изъ Великокняжескаго имѣнья по 2 п. ржаной муки въ мѣсяцъ, изъ суммъ совѣтскихъ выдано бѣднымъ до 40 руб.; 4) въ с. *Брасовѣ* собрано на ремонтъ храма 500 р. и на дѣла благотворенія 30 р.; члены совѣта наблюдаютъ за порядкомъ въ храмѣ во время службъ; 5) въ с. *Добрикѣ* собрано на бѣдныхъ 25 р.; открыта летучая библіотечка изъ 500 небольшихъ книжекъ и 200 листковъ духовнаго содержанія; 6) въ с. *Дубровкѣ* роздано бѣднымъ до 5 р.; 7) въ с. *Дѣвичьемъ* собрано и роздано бѣднымъ къ праздникамъ Рожд. Христова и Пасхи до 40 р.; 8) въ с. *Клинскомъ* изыскиваются средства на устройство церков. ограды и пополненіе церков. утвари; 9) въ с. *Кропотовѣ* значительно ослаблена тайная продажа вина; двумъ дѣвочкамъ сиротамъ 12 и 6 лѣтъ выдается ежемѣсячно по 1 п. 10 ф. ржаной муки до исполненія имъ 16 лѣтъ; собрано 50 руб. на возобновленіе трехъ церковныхъ школъ; 10) въ с. *Крупцѣ* совѣтомъ роздано бѣднымъ къ празднику Пасхи 18 р., св. Троицы 8 пуд. ржаной муки и къ празднику Рождества 13 р., по просьбѣ совѣта изъ экономіи Брасовскаго имѣнья выдавалось безплатно въ теченіи 6 мѣсяцевъ для 27 бѣдныхъ семействъ отъ 2 до 4 пудовъ на семью ржаной муки; 11) въ с. *Литовнѣ* больному крестьянину дано 5 руб., пяти семействамъ роздано къ Пасхѣ куличей 50 фунтовъ и бѣдному крестьянину 25 аршинъ холста для бѣлья; соору-

жена надъ престоломъ сѣнь, стоимостью въ 150 р.; 12) въ с. *Лубошевѣ* погорѣльцу собрано совѣтомъ 50 мѣръ ржи и до 40 р. деньгами и вдовѣ съ тремя малолѣтними дѣтьми выдано 15 р.; 13) въ с. *Телятниковѣ* совѣтъ старался уничтожить тайную виноторговлю.

Въ 4-мъ Сѣвскомъ благочинническомъ округѣ въ 1907 году приходскіе совѣты существовали во всѣхъ 17-ти приходахъ, кромѣ *Селечни* и *Войны*, гдѣ, какъ доноситъ о. благочинный, „настроеніе противъ совѣтовъ настолько сильно внѣдрилось въ умы прихожанъ, что въ Селечнѣ послѣ долгихъ усилій со стороны священника только въ самомъ концѣ 1907 г. удалось избрать членовъ, а въ Войнѣ и до сихъ поръ на удалось мѣстному пастырю уговорить прихожанъ избрать членовъ, хотя имъ постоянно твердилось о необходимости приходскаго совѣта“.

Существующіе совѣты проявили свою дѣятельность въ слѣдующемъ: 1) въ с. *Лугани* приходскій совѣтъ открылъ религіозно-нравственныя чтенія въ д. Ольгинѣ и при сахарномъ заводѣ, увеличилъ религіозно-нравственный отдѣлъ при библіотекахъ церковно-приходской школы и сахарнаго завода, руководилъ правильнымъ использованіемъ чтеніями этихъ библіотекъ; существовавшіе раньше деревенскіе клубы для азартныхъ карточныхъ игръ уничтожены совершенно; въ мѣрахъ возможности сократилъ тайную продажу вина и къ концу года открылъ общество трезвости, въ которое записалось пока 12 членовъ; заботился о привлеченіи наибольшаго числа учащихся въ церковно-приходскую школу, обезпечилъ вмѣстѣ съ матеріальной стороны какъ учащаго, такъ и самую школу, на что затрачено до 200 р. изъ средствъ прихода, организовалъ хоръ пѣвчихъ на совѣтскія средства и учредилъ кружокъ женщинъ для наблюденія за чистотою въ храмѣ; изъ совѣтской кружки оказывалъ пособія бѣднымъ; 2) въ с. *Игрицкомъ* совѣтъ изыскалъ 1704 р. на построй-

ку новой колокольни и ремонтъ храма, 30 р. на поддержаніе церковнаго хора; пріобрѣлъ мѣдно-вызлащенный крестъ и икону Знаменіе Божіей Матери стоимостью въ 80 рублей; выдалъ вдовамъ и сиротамъ около 50 р. на ихъ нужды; закрылъ пять тайныхъ кабаковъ и благоустроилъ кладбище новою посадкою вокругъ него деревъ; 3) въ с. *Шаровѣ* совѣтъ пополнилъ утварь церковную на 110 р., раздалъ бѣднымъ 25 р., уничтожилъ разгулы при свадьбахъ и преслѣдовалъ тайную виноторговлю; 4) въ с. *Быховѣ* совѣтъ израсходовалъ изъ своихъ средствъ 50 р. на пополненіе церковной утвари, 15 р. раздалъ бѣднымъ къ празднику Рождества Христова; 5) въ с. *Радогощѣ* совѣтъ расположилъ прихожанъ пожертвовать 1000 р. на ремонтъ храма, бѣднымъ раздалъ 30 р.; 6) въ с. *Лобановѣ* совѣтъ затратилъ 282 р. на ремонтъ церковно-приходской школы, выдалъ 50 р. вдовѣ на постройку избы, организовалъ въ д. Захаровкѣ подвижную библіотечку пока на сумму 15 р., устроилъ въ школѣ елку съ подарками на 62 р. и въ школѣ же велъ чтенія съ туманными картинами; 7) въ с. *Хлѣбтовѣ* совѣтомъ изыскано 100 р. па ремонтъ въ храмѣ и 21 р. на ремонтъ школы; велась борьба съ тайной продажей вина; для бѣдныхъ покойниковъ покупались доски для гробовъ; 8) въ с. *Литижѣ* совѣтомъ изыскано 500 р. деньгами и 10000 кирпича на расширеніе храма, 20 р. израсходовано на покупку рубашекъ пѣвчимъ; уничтожены сборища молодежи подъ праздничные дни; въ храмѣ члены совѣта слѣдили за порядкомъ; 9) въ с. *Казинкѣ* совѣтъ израсходовалъ 25 р. на ремонтъ школы и школьной мебели; 10) въ с. *Угревищѣ* совѣтомъ израсходовано 16 руб. на церковную утварь, на его же средства похоронена одна бѣдная вдова, слѣдили за тайной виноторговлей; 11) въ селѣ *Избичнѣ* совѣтомъ изыскано 325 рублей на устройство въ храмѣ печей, къ большимъ праздникамъ собирали для бѣдныхъ

пожертвованія хлѣбомъ, мясомъ, молокомъ и пр., выписывали и брошюры для раздачи народу, вели борьбу съ тайной виноторговлей, при чемъ торговцы дали обѣщаніе прекратить торговлю, 4 женщины избраны для наблюденія за чистотою въ храмѣ; 12) въ селѣ *Голышинѣ* совѣтъ изыскалъ 750 р. на ремонтъ храма, къ праздникамъ выданы пособія бѣднымъ; 13) въ с. *Асовицѣ* стараніемъ совѣта ремонтированъ храмъ, на что израсходовано 260 р., пріобрѣтена икона Б. М. за 80 р., закрыто два тайныхъ шинка, учрежденъ надзоръ за малолѣтними въ храмѣ; 14) въ с. *Бочаровѣ* совѣтъ взялъ въ свои руки торговлю булками по субботамъ Великаго поста и прибыль отъ торговли раздавалъ бѣднымъ.

Въ 5-мъ Сѣвскомъ благочинническомъ округѣ изъ 17 приходовъ нѣтъ приходскихъ совѣтовъ въ селахъ: *Фотивижѣ*, *Некисилицѣ*, *Даміановкѣ*, *Страчевѣ* и *Новоселкахъ* частію по бѣдности, частію по упорству крестьянъ; 1) въ с. *Лемяшовкѣ* совѣтъ открытъ въ апрѣлѣ 1907 г. и за 8 мѣсяцевъ дѣятельность его выразилась въ слѣдующемъ: на собранные совѣтомъ 133 р. куплена для церкви новая люстра, воздухи и покрывало для престола, выписывали для народа брошюры и листки и устраивали чтенія въ чайной Попечительства о народной трезвости, вели борьбу противъ тайной продажи вина, при чемъ двѣ женщины-торговки совершенно прекратили продажу вина; 2) въ с. *Хинелѣ* собрали 1000 р. на постройку дома для священника и уничтожили въ селѣ конокрадство; 3) въ с. *Сѣнномъ* уничтожили тайную виноторговлю и собрали 485 р. на украшеніе храма; 4) въ с. *Фощевкѣ* совѣтъ занятъ изысканіемъ средствъ на устройство новой церковной ограды и пріобрѣлъ 27 тыс. кирпича; 5) въ с. *Барановкѣ* собрали 135 руб. въ пользу мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства; 6) въ с. *Подывотьѣ* выручили отъ продажи 70 тыс. кирпича

350 р. на постройку новаго храма; 7) въ с. *Павловичахъ* собрали 100 р. на покупку новаго колокола; 8) въ с. *Саранчинѣ* женщинами собрано 100 р. на покупку иконы Успенія Б. Матери и совѣтомъ роздано бѣднымъ семьямъ до 750 пуд. ржаной муки, наблюдали за тайными торговцами вина; 9) въ селѣ *Зерновѣ* совѣтъ бездѣйствовалъ по причинѣ неурожаевъ въ послѣдніе годы и тревожнаго настроенія крестьянъ; 10) въ с. *Алешковичахъ* совѣтомъ пріобрѣтено 69 тыс. кирпича на постройку новаго храма, слѣдили за порядкомъ въ храмѣ во время богослуженій и за тайной продажей вина, священникъ недоволенъ составомъ совѣта и рѣшилъ составить совѣтъ изъ новыхъ, болѣе дѣятельныхъ, лицъ; 11) въ с. *Рожковичахъ* совѣтомъ приведено кладбище въ порядокъ и посажено вокругъ него 75 плодовыхъ деревьевъ на сумму 20 р.,—благотворительности не было по бѣдности прихода, составленъ приговоръ не пить вина, священникъ все свободное время посвящалъ занятіямъ въ церковной школѣ и ведетъ чтенія для народа, и 12) въ с. *Орліи* заботились о приведеніи въ должный видъ сельскаго кладбища и слѣдили за порядкомъ въ храмѣ,—ни въ чемъ другомъ совѣтъ дѣятельности своей не проявилъ.

Мценскій уѣздъ.

(4 благочинія, 61 приходъ).

Въ 1-мъ Мценскомъ благочинническомъ округѣ, состоящемъ изъ 18-ти приходовъ, дѣятельность совѣта выражалась въ слѣдующемъ:

1) Въ *Крестовоздвиженской городской церкви* собрано и роздано къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи 54 руб. 50 коп., на пополненіе библіотеки—25 руб. 75 коп.

2) Въ *Воскресенской городской церкви* оказана помощь бѣднымъ къ праздникамъ.

3) Въ *Сергіевской городской церкви* попечительство по причинѣ разлада съ прежнимъ (умершимъ) священникомъ бездѣйствовало.

4) Въ *Успенской городской церкви* совѣтъ собирался два раза, дѣятельность не проявилъ.

5) Въ *Богоявленской городской церкви* братство св. Кукши преслѣдуетъ благотворительно-просвѣтительныя цѣли; израсходовано 120 руб. на школу и 180 руб. на хоръ.

6) Въ с. *Подберезовѣ*—избраны 2 члена для наблюденія за порядкомъ въ храмѣ, за нравственностью молодежи и за нуждами школы; израсходовано 59 руб. на храмъ и школу 5 руб. 30 коп.

7) Въ с. *Хальзевѣ*—принимались мѣры къ прекращенію тайной продажи вина, открыто *общество трезвости*, устроена летучая библіотека, израсходовано на храмъ 225 руб., на пособіе бѣднымъ 22 руб.

8) Въ соединенныхъ селахъ *Нестерскаго и Глинска*—члены совѣта несправедливо считали бывшаго настоятеля виновникомъ неудачъ въ исходѣ дѣла о возстановленіи при Глинской церкви самостоятельнаго прихода, возбудили противъ него прихожанъ, и дѣло совѣта погасло.

Совѣты с. *Пятницкаго* и с. *Болычева*, а потомъ градскихъ церквей—*Вознесенской*, *Георгіевской* и *Введенской* бездѣйствовали, что благочинный объясняетъ крайнею бѣдностью прихожанъ. При градской *Троицкой церкви*, въ с.с. *Бѣлеьковѣ*, *Нестерскѣ* и *Лутовиновѣ* совѣтовъ не имѣется.

Картина въ высшей степени—печальная, но вина не въ пастыряхъ, а въ населеніи недовольномъ безземельемъ и весьма неразвитомъ.

Во 2-мъ Мценскомъ благочинническомъ округѣ, совѣты открыты при 11 церквахъ селъ: *Аѳанасьевскаго*, *Волкова*, *Горохова*, *Желябуги*, *Подмаслова*, *Подмокраго*, *Спасскаго*, *Сторожева*, *Суворова*, *Шеина и Ядрина*, а

при 4 церквахъ селъ—*Бортнаго*, *Подбѣлевца*, *Рождественскаго и Сычева*—попечительства. Дѣятельность совѣтовъ состояла въ содѣйствіи устройству чтеній и собесѣдованій, борьбою съ пьянствомъ и др. пороками и тайною продажею вина. Кромѣ того.

1) Въ с. *Волковѣ*—въ деревняхъ, удаленныхъ отъ церкви, служились всенощныя.

2) Въ с. *Гороховѣ*—выдано въ пособіе 6 лицамъ 15 р.

3) Въ с. *Желябугѣ*—оказана помощь при ремонтѣ храма и пополненіи ризницы.

4) Въ с. *Подмасловѣ*—по недавному поступленію священника отчета не имѣется.

5) Въ с. *Подмокромъ*—выдано пособіе на школу.

6) Въ с. *Спасскомъ*—къ великимъ праздникамъ оказана помощь бѣднымъ съѣстными продуктами.

7) Въ с. *Сторожевѣ*—раздавались прихожанамъ листки и брошюры для чтенія, выдано пособіе бѣднымъ хлѣбомъ и деньгами; пріобрѣтена въ храмъ икона преп. Серафима Саровскаго.

8) Въ с. *Суворовѣ*—устроенъ церковный хоръ; борьба съ пьянствомъ и тайною продажею вина не имѣли успѣха, такъ какъ по сосѣдству находится деревня Тульской губерніи, гдѣ также развита тайная продажа водки.

9) Въ с. *Шеинѣ*—въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія велись бесѣды, раздавались для прочтенія книги; по близости прихода къ г. Мценску борьба съ пьянствомъ успѣха не имѣла.

10) Въ с. *Ядринѣ*—заботились о христіанскомъ препровожденіи праздниковъ.

11) Въ с. *Рождественскомъ*—попечительство выдало пособіе погорѣльцамъ по 5 рублей на домъ. Главная забота въ постройкѣ каменнаго храма.

12) Въ с. *Сычевѣ*—попечительство оказало небольшую

помощь бѣднымъ, такъ какъ средства расходуются на построеніе храма.

13) Въ с. *Бортномъ*—попечительствомъ открыто *общество трезвости*, съ 15-ю членами.

14) Въ с. *Подбѣлевцѣ*—попечительство оказывало помощь бѣднымъ въ скромныхъ размѣрахъ.

15) Въ с. *Аѳанасьевскомъ*—совѣтъ открытъ только 11 декабря сего года.

Въ 3-мъ Мценскомъ благочинническомъ округѣ при всѣхъ 17 церквахъ существуютъ совѣты, но дѣятельность ихъ была слаба, какъ объясняетъ благочинный, по недостатку энергіи нѣкоторыхъ пастырей и вслѣдствіе обѣдненія прихода по причинѣ техлѣтняго кряду недорода хлѣба. Больше другихъ дѣйствовали совѣты:

1) С. *Покровскаго-Скородны*—гдѣ пристроены къ мѣстамъ сироты—мальчики и дѣвочки, выданы пособія бѣднымъ и (заимообразно двумъ лицамъ)—одному на покупку лошади, а другому на пріобрѣтеніе шерстобойной машины.

2) С. *Башкатова*—гдѣ уничтожили тайную продажу вина въ 2 деревняхъ; вдовамъ и сиротамъ къ Пасхѣ выдано пособіе отъ 50 коп. до 1 р. 50 к.

3) С. *Стараго*—гдѣ предсѣдательницею совѣта княгинею А. Дм. Тенешевою изысканы средства на покупку коровы крестьянину; роздано 100 руб. въ пособіе бѣднымъ.

4) С. *Калугина*—гдѣ пріобрѣтена парчевая одежда на престолъ, шелковая завѣса и собрано 33 рубля на пополненіе классной мебели.

5) С. *Архангельскаго*—гдѣ роздано къ Пасхѣ 30 семействамъ пособіе продуктами на 50 рублей. Установленъ штрафъ для торгующихъ водкою въ первый разъ отъ 3 до 5 рублей; если не вразумятся, постановлено привлекать къ судебной отвѣтственности. Выданы для чтенія книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ 4-мъ Мценскомъ благочинническомъ округѣ, состоящемъ изъ 15-ти приходовъ, во всѣхъ селахъ члены совѣта раздѣлили между собою обязанности: однимъ поручена была забота о благолѣпіи храмовъ, другимъ школьное и просвѣтительное дѣло, инымъ благотворительное, нѣкоторымъ наблюденіе за нравственностію прихожанъ, особенно молодого поколѣнія, всѣмъ вообще смотрѣніе за правильнымъ теченіемъ приходской жизни. Въ частности дѣятельность совѣтовъ выразилась въ слѣдующемъ:

1) Въ с. *Городищѣ*—оказана помощь голодающимъ вдовамъ, престарѣлымъ лицамъ и сиротамъ, боролись съ тайными продавцами вина, изысканы средства для хора, организованъ „кружекъ“ для искорененія сквернословія и обычая подъ праздники пѣть пѣсни.

2) Въ с. *Ржаномъ-Полѣ*—открыта аптека и изысканы средства въ пособіе учителю и на устройство хора.

3) Въ с. *Димитріевскомъ* жена священника, членъ совѣта, съ большою пользою занималась лѣченіемъ больныхъ своего и сосѣднихъ приходовъ.

4) Въ с. *Усовѣ*—пріобрѣтены двѣ цѣнныя иконы и открыта въ дальней деревнѣ школа грамоты.

5) Въ с. *Ломовомъ*—усиленно работали по окончательной отдѣлкѣ новаго храма.

6) Въ с. *Михайловскомъ*—изыскивались средства къ сооруженію новой церкви и оказано значительное пособіе голодающимъ.

7) Въ с. *Никольскомъ*—практиковалась безпроцентная ссуда бѣднымъ прихожанамъ.

8) Въ с. *Телегинѣ*—послѣ богослуженія читался акаѳистъ и денежный сборъ отъ него поступалъ частію на церковь, частію бѣднымъ.

9) Въ с. *Богородицкомъ*—совѣтъ озабоченъ былъ изысканіемъ средствъ на покупку большого колокола.

10) Въ с. *Долгомъ Колодезѣ*—вымощена камнемъ церковная площадь, приводилось кладбище въ благоприличный видъ и изыскивались средства на устройство на немъ часовни.

11) Въ с. *Троицкомъ*—преслѣдовалась, по преимуществу, благотворительная цѣль.

Въ селахъ: *Марьинѣ*, *Золотаревѣ* и *Дурневѣ* совѣты оказывали помощь голодающимъ и занимались ремонтомъ и украшеніемъ храмовъ. На дѣло благотворенія церковными совѣтами израсходовано въ отчетномъ году 258 рублей.

Въ общемъ, Мценскій уѣздъ значительно отсталъ въ приходской дѣятельности.

Болховской уѣздъ.

(5 благочиній, 84 прихода).

Въ городскомъ благочиніи приходскіе совѣты существуютъ при всѣхъ 18 церквахъ. Свѣдѣній о дѣятельности въ 1907 г. каждаго въ отдѣльности приходскаго совѣта не доставлено, въ виду кончины о. благочиннаго и изъ общаго рапорта исправляющаго его должность видно, что совѣты собирались ежемѣсячно, а иногда, смотря по надобности, и по два раза въ мѣсяцъ. Совѣты, во главѣ съ своимъ приходскимъ духовенствомъ, усиленно старались *„о проведеніи въ жизнь началъ христіанской любви, единеніи членовъ прихода, возрожденіи духа взаимопомощи“*; принимали мѣры къ искорененію въ народѣ пьянства и слѣдили за тайной продажей спиртныхъ напитковъ. Много шинковъ и тайныхъ винныхъ лавокъ было обнаружено и закрыто членами совѣтовъ нѣкоторыхъ церквей. При *Іоанновской церкви* устроено *общество трезвости*. Трезвенниками были сдѣланы денежные взносы на нужды общества. Заботились совѣты о благолѣпіи и украшеніи своихъ храмовъ. Въ *Николо-Космодаміанскомъ*

приходѣ стараніемъ совѣта ремонтированъ храмъ на сумму до 4000 р.; въ *Воскресенскомъ* приходѣ пріобрѣтенъ новый колоколъ въ 500 р.; въ *Успенской церкви* на совѣтскія средства обновлена икона Успенія Б. М. и пріобрѣтенъ новый для нея кіотъ за 120 р. и въ *Казанской церкви*—новый сребро-позлащенный потиръ за 208 руб. Къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи во всѣхъ приходахъ выданы бѣднымъ денежныя пособія отъ 1 р. до 5 р. на человѣка или семью.

Въ 1-мъ Волховскомъ благочинническомъ округѣ изъ 18 приходовъ не доставлено свѣдѣній о дѣятельности совѣтовъ въ приходахъ селъ: *Борилова*, *Большой Черни и Ближняго Ильинскаго*; нѣтъ свѣдѣній и о совѣтахъ села *Бороваго*, за болѣзнію священника и села *Ближняго Гнѣздилова*, по случаю священнической вакансіи. Въ остальныхъ приходахъ дѣятельность совѣтовъ выразилась въ слѣдующемъ: 1) въ с. *Алешнѣ*. Стараніемъ совѣта изысканы средства на достройку новаго каменнаго храма,—храмъ вчернѣ законченъ и накрытъ желѣзомъ; члены совѣта слѣдили за тайной продажей вина, помогали бѣднымъ,—одной вдовѣ, мужъ которой утонулъ въ рѣкѣ, выдали 10 руб.; 2) въ с. *Коноплянкѣ*. вниманіе совѣта обращено было на борьбу съ пьянствомъ и искорененіе дурныхъ сельскихъ обычаевъ; пѣніе пѣсенъ подъ праздники прекратилось. На сельскомъ сходѣ постановлено водки не пить; собрали 36 р., изъ нихъ израсходовали 16 руб. на священническія облаченія и воздухи, 13 р. на пріобрѣтеніе иконъ Ѳеодосія Черниговскаго и Серафима Саровскаго, 6 р. раздали бѣднымъ, а на 1 р. купили листковъ для раздачи народу. Изыскали средства на постройку церковнаго дома; 3) въ с. *Кривчемъ*. Устроена новая церковная сторожка и окончена постройка школы, въ церкви и школѣ обучали общему пѣнію, вели духовно-нравственныя бесѣды. Огорожены два кладбища,—весною будутъ посажены деревья.

Выписывали журналъ „Воскресный День“ и газету „Сельскій Вѣстникъ“. Крестьянамъ раздавались брошюры и листки противъ пьянства;—тайная продажа водки прекращена. Крестьянки собрали 9 руб. на воздухи; однимъ крестьяниномъ пожертвованы четыре напрестольныхъ покрывала, цѣною въ 25 руб. Роздано погорѣльцамъ 20 пуд. ржи. Въ кружку собрали 10 руб. и раздали бѣднымъ. Образовали *кружокъ изъ женщинъ* для наблюденія за чистотою въ храмѣ. Изъ учениковъ земской школы устроили церковный хоръ; 4) въ с. *Луневъ*. Выстроено двѣ школы—въ с. *Луневъ* и дер. *Вязовой*. Изыскиваются средства на устройство часовни и ремонтъ храма; на бѣдныхъ собрали 11 р.; прекратили тайную продажу вина; 5) въ с. *Пальнѣ* отремонтировали иконостасъ въ храмѣ; вели борьбу съ пьянствомъ, раздавали листки духовно-нравственнаго содержанія, бѣднымъ раздали 10 р.; 6) въ с. *Струковѣ* собрали на бѣдныхъ 34 руб., раздавали листки противъ пьянства, слѣдили за тайной продажей вина; 7) въ с. *Шумовѣ* отремонтировали храмъ, устроили новый престолъ; на храмъ собрали 400 арш. холста и въ пользу бѣдныхъ 10 р.; изыскиваются средства на постройку школы; 8) въ с. *Рѣпнинѣ* собрали на колоколъ 600 р., прекратили тайную виноторговлю; 9) въ с. *Рудневѣ* собрали 25 р. на икону Серафима Саровскаго и 9 руб. въ пользу бѣдныхъ; раздавали листки противъ пьянства; 10) въ с. *Серединахъ* собрали 300 р. на постройку церковной ограды и 17 р. на бѣдныхъ; вели чтенія въ церкви и школѣ, раздавали листки и журналы на домъ; 11) въ с. *Спасо-Чекрякѣ* дѣятельность пастыря, по отзыву о. благочиннаго, „превосходитъ дѣятельность приходскихъ совѣтовъ и извѣстна далеко за предѣлами села“; 12) въ с. *Хотѣтовѣ* раздали бѣднымъ 50 руб. и 100 пуд. ржи на обсѣмененіе полей, погорѣльцамъ раздали 60 руб.; 13) въ с. *Щербовѣ* открыли общество трезвости, собрали на колоколъ 100 руб.

Во 2-мъ Волховскомъ благочинническомъ округѣ нѣтъ приходскихъ совѣтовъ въ селахъ: *Знаменскомъ*, *Покровскомъ-Ермаковѣ*, *Черномъ и Спасо-Рославлѣ*; въ селахъ: *Локнѣ*, *Голдаевѣ*, *Селиховѣ*, *Жидкомъ*, *Коптевѣ*, *Красниковѣ и Ячномъ* дѣятельность приходскихъ совѣтовъ выразилась въ самой слабой формѣ. Въ селѣ *Рыдани* собрали 140 р. на постройку церковной сторожки; въ с. *Ждимирѣ* стараніемъ совѣта собрано до 400 р. и произведенъ ремонтъ наружныхъ стѣнъ храма, заведена кружка для сбора пожертвованій на содержаніе церковнаго хора изъ дѣтей школьниковъ, прекращена тайная продажа вина; въ селѣ *Узкомъ* совѣтъ изыскалъ средства на достройку новой каменной церковной ограды и постоянно слѣдилъ за работами; выписывали и раздавали народу для чтенія брошюры и листки духовно-нравственнаго содержанія, вели борьбу съ пьянствомъ, воровствомъ, сквернословіемъ и др. пороками; въ селѣ *Столбчемъ* стараніемъ приходскаго совѣта изыскано 400 руб. на обновленіе внѣшняго вида приходскаго храма; благотворительности въ приходѣ не было проявлено по причинѣ усиленнаго сбора на ремонтъ храма.

Въ 3-мъ Волховскомъ благочинническомъ округѣ дѣятельность приходскихъ совѣтовъ проявилась въ слѣдующемъ: 1) въ с. *Багриновѣ* вниманіе совѣта было обращено на христіанское провожденіе праздниковъ и его усиліями прекращено пѣніе безнравственныхъ пѣсенъ въ праздничные дни на улицахъ, велись бесѣды религіознаго и историческаго содержанія, принимались мѣры къ борьбѣ съ тайной продажей вина, собрали и роздали бѣднымъ до 10 р. Членомъ совѣта крестьяниномъ сельца Кишкина пожертвовано въ храмъ двѣ иконы, стоимостью до 20 р.; 2) въ с. *Мѣховицѣ* члены совѣта слѣдили за благочиніемъ въ храмѣ и во время крестныхъ ходовъ и за прекращеніемъ тайной продажи вина, вели чтенія съ свѣтовыми картинами, рѣшили не вѣнчать

браковъ въ праздники, въ пользу бѣдныхъ собрали 20 р.; 3) въ с. *Кобылинѣ* увеличили приходское кладбище за счетъ пожертвованной, по просьбѣ совѣта, помѣщикомъ Арбузовымъ полдесятины земли, вели чтенія съ свѣтовыми картинами, выписывали для народа газеты „Московскія Вѣдомости“ и «Орловскую Рѣчь»; 4) въ с. *Чегодаевѣ* стараніемъ совѣта, открытаго въ 1907 г., ремонтированъ храмъ на сумму 700 р., слѣдили за порядкомъ въ храмѣ во время богослуженій и во время крестныхъ ходовъ, прекратили пѣніе на улицѣ пѣсенъ подъ праздники, завели кружку для сбора пожертвованій на бѣдныхъ и къ празднику Рождества Христова раздали 8 р.; 5) въ с. *Злыни* принимали мѣры къ искорененію пьянства и тайной виноторговли, установили порядокъ хожденія со св. иконами на Пасху, завели кружку въ пользу бѣдныхъ и раздали къ Пасхѣ 13 р.; 6) въ с. *Кутьмѣ* на собранные совѣтомъ 30 р. поновили напрестольное евангеліе и нѣсколько иконъ въ придѣльномъ храмѣ, по приглашенію совѣта, поступили въ даръ церкви: вызлощенное кадило, стоимостью до 20 р., двѣ пары воздуховъ, напрестольное евангеліе, завѣса для царскихъ вратъ, богослужебныя книги и стихарикъ для прислуживающаго въ алтарѣ мальчика, установили сборъ для пріобрѣтенія новаго колокола, произвели ремонтъ Кутемской церковно-приходской школы на 115 р. и въ *Калиновской* школѣ на 35 р. Грамотнымъ членамъ совѣта выдавались для прочтенія народу журналъ „Кормчій“, газеты «Зорька», «Свѣтъ» и листки религіозно-нравственнаго содержанія. Члены совѣта принимали мѣры воздѣйствія на взрослыхъ и дѣтей къ неуклонному посѣщенію ими церковныхъ богослуженій, примиренію семейныхъ неудовольствій и споровъ, къ уничтоженію тайной виноторговли, интеллигентными благотворительницами оказана денежная помощь сиротствующимъ семьямъ, двумъ безроднымъ, умершимъ въ *Кутемской* земской больницѣ и двумъ

бѣднымъ дѣвушкамъ, при выходѣ ихъ замужъ; въ Кутемской и Калиновской школахъ тѣми же благотворительницами были устроены елки для дѣтей съ гостинцами и подарками на 18 руб.; 7) въ селѣ *Попелевкѣ* члены совѣта расположили благотворителей къ пожертвованію священническаго пасхальнаго облаченія, стоимостью въ 50 р., а шахтерами принесены въ даръ церкви: двѣ пары шолковыхъ воздуховъ, пелены, икона св. великомуч. Димитрія Солунскаго въ серебряной ризѣ; ремонтированы церковные дома и мѣстная школа; велись для народа чтенія съ свѣтовыми картинами и раздавались листки и брошюры нравственнаго содержанія; устроенъ хоръ пѣвчихъ изъ дѣтей—школьниковъ; погорѣльцамъ привезенъ лѣсной матеріалъ для построекъ; закрытъ тайный шинокъ въ селѣ; воспрещены въ праздничные дни полевыя работы и праздничный разгулъ молодежи; 8) въ с. *Вязилкахъ* приходскій совѣтъ бездѣйствовалъ по неумѣнью и боязни приходскаго священника приступить къ обновленію своего прихода и, главн. образомъ, къ борьбѣ „съ шинками“, въ коихъ невозбранно продается казенная водка во всякое время дня и ночи, такъ что бороться съ этимъ зломъ одному священнику, безъ помощи полиціи, невозможно; 9) въ с. *Будолдинѣ* члены совѣта слѣдили за порядкомъ и чистотою въ храмѣ, за благочиніемъ во время крестныхъ ходовъ, слѣдили за тайной торговлей виномъ, заботились объ улучшеніи матеріальнаго положенія двухъ приходскихъ церковныхъ школъ и слѣдили за своевременнымъ поступленіемъ денежныхъ взносовъ на школьное дѣло. По праздникамъ вели религіозныя чтенія и раздавали для прочтенія на дому журналъ „Воскресный День“, газету „Свѣтъ“ и „Троицкіе листки“; къ празднику Пасхи раздали бѣднымъ до 15 р. Въ селахъ: *Синцѣ*, *Ѳаддеевѣ*, *Григоровѣ*, *Фатневѣ*, *Усть-Нугрѣ* и *Городищѣ* дѣятельность совѣтовъ выразилась въ томъ, что члены совѣта слѣдили за благочиніемъ въ храмахъ, христі-

анскимъ провожденіемъ праздничныхъ дней, производили сборы денежныхъ пожертвованій на нужды и благолѣпіе храмовъ. Въ с. *Фатневѣ* пожертвовано прихожанами на ремонтъ иконостаса 350 р. Въ с. *Городищѣ* усердіемъ члена совѣта г. Никифорова пожертвована аптечка, завѣдываніе коей поручено фельдшеру—крестьянину. Боролись совѣты съ пьянствомъ и старались прекратить тайную продажу вина, заботились о нуждахъ школъ; вели народныя чтенія и собирали пожертвованія въ пользу бѣдныхъ. Къ праздникамъ Рождества и Пасхи роздано въ этихъ селахъ бѣднымъ до 65 р. Въ с. *Березуѣ* существуетъ приходское попечительство, которымъ израсходовано на ремонтъ храма 337 руб. и роздано бѣднымъ въ ссуду до 700 пуд. ржи. Въ с. *Срѣтенскомъ* совѣтъ бездѣйствовалъ по случаю перемѣщенія священника въ другой приходъ; въ селахъ *Богоявленскихъ* и *Покровскихъ Однолукахъ* совѣты не открыты по бѣдности и упорству прихожанъ.

Въ 4-мъ Болховскомъ благочинническомъ округѣ изъ 15 приходовъ не выбраны совѣты въ селахъ: *Паюсовѣ*, *Егурновѣ и Бунинѣ*; по бѣдности и упорству крестьянъ. Въ селѣ *Бунинѣ* имѣется, впрочемъ, приходское попечительство. дѣятельность коего въ 1907 г. выразилась въ томъ, что бѣднѣйшимъ прихожанамъ выдано попечительствомъ заимообразно 210 пуд. ржи и 50 р. деньгами на передѣлку церковныхъ печей; 1) въ с. *Парамоновѣ* стараніемъ совѣта изыскано 800 р. на новый иконостасъ; 2) въ с. *Кревьѣ* произведенъ ремонтъ храма съ затратою 2000 р.; 3) въ с. *Густовари* на пожертвованные членомъ совѣта Астахинымъ 504 р. и собранные совѣтомъ 100 р. пріобрѣтены для церкви новые колокола; 4) въ с. *Гнѣздиловѣ* совѣтъ расположилъ прихожанъ оказать помощь при постройкѣ новой ограды личнымъ трудомъ и безплатною доставкою матеріаловъ. Заботятся совѣты и о церковныхъ школахъ. Въ с. *Никольс-*

скихъ Рябинкахъ строится новое школьное зданіе, для чего совѣтомъ изыскано мѣстныхъ средствъ до 600 р., въ с. *Мымринѣ* заготовленъ и безплатно доставленъ матеріалъ для постройки школы и въ с. *Богородицкихъ Рябинкахъ* на совѣтскія средства произведенъ ремонтъ школы съ затратою 23 р. Во всѣхъ приходахъ выдавали къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи хотя небольшія пособія бѣднымъ отъ 1 до 3 руб. Выдавали пособія и погорѣльцамъ, такъ: въ с. *Парамоновѣ* выдано одному погорѣльцу 7 р. 50 к., въ с. *Густовари* 5 р. и въ с. *Муратовѣ* выдали крестьянину на покупку лошади 14 р. 50 к.

Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сьвскій.