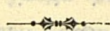


ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно.



Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ

26 марта № 13. 1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

БЛАГОСЛОВЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода за пожертвованія въ церкви епархіи, съ выдачею грамотъ: землевладѣльцу с. Рахновъ-Лѣсовыхъ Ямпольскаго уѣзда Егермейстеру Двора Его Императорскаго Величества Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Николаю Петровичу *Балашеву*, старостѣ Каменецкаго Каѳедральнаго Казанскаго собора, отставному полковнику Стефану *Ганицкому*, отставному поручику Ананіи *Лазаркевичу*, крестьянину с. Россоса Ямпольскаго у. Василию *Земледуху*, крестьянину с. Пилявы Литинскаго у. Іустину *Ковальчуку*, старостѣ Св.-Михайловской церкви м. Рыбницы Балтскаго у. Мокію *Макаренко* и крестьянину с. Студеной Ольгопольскаго у. Якову *Гандзію*.

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ по спеціальной смѣтѣ Святѣйшаго Синода на содержаніе въ 1-й половинѣ 1905 г. духовныхъ учреждений и лицъ духовнаго званія Подольской епархіи.

а) Вспомогательное содержаніе монастырямъ:

Винницкому женскому	102 р. 50 к.
Бершадскому	145 „ — „
Троицкому женскому 65 р. и на содержаніе	
причта 171 р. 50 к., а всего	236 „ 50 „

Коржовецкому, Грановскому и Барскому по 65 руб.	195 р. — к.
Немировскому женскому.	127 „ 40 „
Головчинскому женскому 65 руб. и на содержание причта 171 руб. 50 коп., а всего	236 „ 50 „

б) *Постоянное пособие:*

Заштатнымъ священникамъ Петру <i>Киницкому</i> и Іосифу <i>Остикову</i> , по 60 р.	120 р. — к.
Заштатному священнику Аѳанасію <i>Бочковскому</i>	45 „ — „
Заштатному священнику Θεодосію <i>Вещеревичу</i>	35 „ — „
Вдовѣ протоіерея Маріи <i>Подгорецкой</i> и вдовамъ священниковъ: Домнікии <i>Криницкой</i> , Анні <i>Охримовичъ</i> , Глафирѣ <i>Емельяновой</i> (до совершеннолѣтія или устройства ея дѣтей), Варварѣ <i>Сумнѣвичъ</i> и Анні <i>Галанѣвичъ</i> , по 32 р. 50 к.	195 „ — „
Вдовѣ протоіерея Любви <i>Беднаровской</i> и вдовамъ священниковъ: Евпраксіи <i>Гловинской</i> , Александрѣ <i>Креминской</i> , Александрѣ <i>Волянкой</i> и Маріи <i>Стыранкевичъ</i> , по 30 р.	150 „ — „
Вдовѣ священника Евфросиніи <i>Будкевичъ</i>	22 „ 50 „
Вдовѣ священника Анні <i>Праскоповичъ</i> , вдовамъ діаконовъ Юліи <i>Пряницкой</i> и Александрѣ <i>Зарковской</i> (до совершеннолѣтія ея дѣтей) и дочери діакона Анастасіи <i>Гаевской</i> , по 20 р.	80 „ — „
Заштатному псаломщику Елисею <i>Витковскому</i>	15 „ — „
Итого	1705 р. 40 к.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пареніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архипастырское отъ Господа благословеніе съ выраженіемъ благодарности священнику Михайловской церкви м. Мизякова Винницкаго уѣзда

Василію *Боржковскому* и *прихожанамъ* той же церкви за сдѣланныя ими пожертвованія на построеніе новаго храма въ мѣстечкѣ *Мизяковѣ*.

Перемѣны по службѣ.

— **Назначены:** на священническое мѣсто къ Св.-Троицкой церкви с. Чапли Летичевского уѣзда состоявшій на псаломщицкомъ мѣстѣ при Св.-Рождество-Богородичной церкви с. Носковецъ Винницкаго уѣзда діаконъ *Іоаннъ Кавунскій*—22 марта; исп. должность псаломщиковъ—къ Св.-Троицкой церкви м. Жванца Каменецкаго уѣзда *Андрей Трублаевскій* (перваго)—18 марта, къ Св.-Преображенской церкви с. Порѣчья-Стараго Проскуровскаго уѣзда заштатный псаломщикъ *Іванъ Янчковскій* и Св.-Николаевской церкви м. Черча Каменецкаго уѣзда быв. псаломщикъ *Платонъ Дорошкевичъ*,—оба 21 марта.

— **Перемѣщены:** согласно прошенію, священникъ Св.-Михайловской церкви с. Телилинецъ Ямпольскаго уѣзда *Николай Сулковскій* къ Покровской церкви с. Руды Каменецкаго уѣзда—19 марта и псаломщикъ Св.-Троицкой церкви м. Жванца Каменецкаго уѣзда *Викторъ Базилевичъ* къ Св.-Покровской церкви с. Кривохижинецъ Могилевского уѣзда—18 марта.

— **Оставленъ,** согласно прошенію, при Георгіевской церкви с. Жабинецъ Каменецкаго уѣзда священникъ *Титъ Коцюбинскій*, переведенный 7 марта къ Св.-Покровской церкви с. Руды Каменецкаго уѣзда,—19 марта.

— **Уволенъ,** согласно прошенію, заштатъ псаломщикъ Св.-Преображенской церкви с. Порѣчья-Стараго Проскуровскаго уѣзда *Іванъ Пашковскій*—21 марта.

— **Отрѣшены,** по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ мѣстъ псаломщики: Св.-Параскевской церкви с. Михалковецъ Проскуровскаго уѣзда *Феодоръ Опаловскій*—16 марта и Св.-Николаевской церкви м. Черча Каменецкаго уѣзда *Сергій Морушко*—19 марта.

Вѣдо

о движеніи дѣлъ Подольск ой Духов К

Сколько оста- валось къ 1-му февраля 1905 г. нерѣшенными:		Сколько въ февралѣ 1905 г. вновь посту- пило:	
дѣлъ.	бумагъ.	дѣлъ.	бумагъ.

1-й столъ (распорядительный). 28 54 43 833

2-й столъ (бракоразводный) 222 89 36 308

Параллельный къ 2 столу (метри-
ческий) 352 125 92 248

3-й столъ (хозяйственный) 691 386 17 618

4-й столъ (судный) 260 74 18 111

5-й столъ (церковно-строитель-
ный) 857 170 15 450

6-й столъ (причтово-строитель-
ный) 460 58 — 88

7-й столъ (казначейскій) 13 49 — 348

Итого 2.883 1.005 221 3.004

МОСТЬ

ной Консистеріи въ февралѣ 1905 года.

Сколько изъ нихъ въ февралѣ 1905 г. рѣшено:		Сколько всѣхъ остается нерѣшен- ными къ 1-му марта 1905 г.:		Изъ рѣшенныхъ въ февралѣ 1905 года дѣлъ и бумагъ прошло:		
дѣлъ.	бумагъ.	дѣлъ.	бумагъ.	протоко- лами.	журналь- ми статья- ми и докла- дами.	по насто- яему ре- естру.
48	825	23	62	58	45	722
20	317	238	80	22	31	175
118	228	326	145	47	5	394
2	594	706	410	14	28	552
31	141	247	44	29	20	92
10	503	882	117	26	35	442
4	86	456	60	20	5	64
—	299	13	98	2	1	296
233	2.993	2.871	1.016	218	170	2.737

Вѣдо

о приходѣ и расходѣ суммъ и предметовъ торговли по
наго Свѣчнаго Завода

	Количество свѣчъ.		На сумму.		Количество лампаднаго масла.		На сумму.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Оставалось въ лавкѣ на 1-е февраля 1905 года	49	91 $\frac{1}{2}$	1772	55	1	9	14	70
Поступило въ лавку изъ Подольскаго Епар- хіальнаго Свѣч. Завода въ м. февраль	24	—	864	—	1	—	12	—
Итого .	73	91 $\frac{1}{2}$	2636	55	2	9	26	70
Въ м. февраль про- дано	22	38	826	20	1	—	12	—
На 1 марта 1905 г. остается въ лавкѣ . .	50	11 $\frac{1}{2}$	1810	35	1	9	14	70

Примѣчаніе. Сверхъ означенныхъ суммъ получено на содержаніе лавки:
пудъ свѣчей; б) за лампадное масло (1 п. — ф.) — р. 40 к., считая по 1 к. за
считая по 1 к. за каждый проданный фунтъ ладану, и г) за уголь (70 круж.)
содержаніе лавки поступило 24 р. 1 к

МОСТЬ

свѣчной лавкѣ при Управленіи Подольскаго Епархіаль-
за м. февраль 1905 года.

Количе- ство лада на рос- наго.	На сумму.		Количе- ство лада- на капан.	На сумму.		Количество круж- ковъ экономич. угля для кадила.	На сумму.		А всего на сумму.	
	П.	Фун.	Руб.	Коп.	П.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
— 10 $\frac{1}{4}$	15	37 $\frac{1}{2}$	—	14 $\frac{3}{4}$	5	45 $\frac{3}{4}$	270	6	75	1814 83 $\frac{1}{4}$
— — —	—	—	—	1 —	14	80	—	—	—	890 80
— 10 $\frac{1}{4}$	15	37 $\frac{1}{2}$	—	14 $\frac{3}{4}$	20	25 $\frac{3}{4}$	270	6	75	2705 63 $\frac{1}{4}$
— 1	1	50	—	13	4	81	70	1	75	846 26
— 9 $\frac{1}{4}$	13	87 $\frac{1}{2}$	—	1 $\frac{3}{4}$	15	44 $\frac{3}{4}$	200	5	—	1859 37 $\frac{1}{4}$

а) за свѣчи (22 п. 38 ф.) 23 р. 12 к., считая по 1 р. за каждый проданный
каждый проданный фунтъ лампаднаго масла; в) за ладанъ (14 ф.) 14 к.,
— р. 35 к., считая по $\frac{1}{2}$ к. за каждый проданный кружокъ угля; а всего на

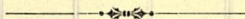
ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. февраль 1905 года.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1 февраля 1905 г.	1.864	95	913.000	—	914.864	95
Въ февралѣ поступило . .	8.344	43	—	—	8.344	43
Итого .	10.209	38	913.000	—	923.209	38
Въ февралѣ израсходовано .	1.235	08	—	—	1.235	08
Остается на 1 марта 1905 г.	8.974	30	913.000	—	921.974	30

Примѣчаніе. Изъ этихъ денегъ 8.894 р. 24 к. хранятся въ Каменецъ-Под. Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетнымъ книжкамъ за №№ 7.368, 20.831/19.797 (7.794 руб. 24 к.) и по кн. Управленія Завода (1.100 р.), а 80 р. 6 к.—въ кассовомъ шкафѣ.

Вѣдомость эта составлена м. февраля 28 дня 1905 года, по провѣркѣ прихода-расходныхъ книгъ и денежной кассы Управленія, при чемъ къ 1-му марта 1905 г. дѣйствительно оказалось: а) наличными 8.974 руб. 30 коп., б) билетами 913.000 р., а всего девятьсотъ двадцать одна тысяча девятьсотъ семьдесятъ четыре рубля тридцать копѣекъ (921.974 р. 30 к.)



**Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Подольскій
Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій на
военныя нужды въ м. январѣ 1905 г.**

Отъ священника м. Волковинецъ Летичевского уѣзда П. Думинскаго (№ 264, 30 ноябля 1904 г.) 10 руб. въ пользу семействъ и сиротъ Портъ-Артурцевъ (отъ о. Думинскаго поступили и пожертвованія вещами, списокъ которыхъ будетъ помѣщенъ ниже); отъ Каѳедрального протоіерея С. Сорочинскаго (отношеніе № 144, 30 декабря 1904 г.) 73 руб. 80 коп. на содержаніе лазарет. кроват. (отъ 6 го округа Каменецкаго уѣзда); отъ Благочиннаго 1 округа Брацлавскаго уѣзда протоіерея Г. Григоренко (отношеніе № 876, 24 декабря 1904 г.) 75 руб. на содержаніе лазарет. кроват.; отъ Благочиннаго 4 округа Брацлавскаго уѣзда К. Бачинскаго (отношеніе № 278, 28 декабря 1904) 26 руб. 60 коп. на военныя нужды; отъ Благочиннаго 1 округа Балтскаго уѣзда протоіерея І. Родзяновскаго (отношеніи № 826, 28 декабря 1904 г.) 114 руб. на содержаніе лазарет. кроватей въ 1905 г.; отъ протоіерея Литинскаго собора Н. Томасъвича (отношеніе № 2324, 28 декабря 1904 г.) 90 руб. на содержаніе лазаретныхъ кроватей; отъ того же протоіерея Н. Томасъвича (отношеніе № 234, 29 декабря 1904 г.) 44 руб. въ пользу раненыхъ воиновъ; отъ Каѳедрального протоіерея С. Сорочинскаго (отношеніе № 1, 4 января) 74 руб. 40 коп. на содержаніе лазарет. кроватей (отъ 7 округа Каменецкаго уѣзда); отъ Благочиннаго 6 округа Винницкаго уѣзда Ф. Трублаевича (рапортъ № 390, 29 декабря 1904 г.) 133 руб. на военныя нужды; отъ Благочиннаго 1 округа Балтскаго уѣзда протоіерея І. Родзяновскаго (отношеніе № 831, 30 декабря 1904 г.) 138 руб. на содержаніе лазарет. кроватей; отъ жены священника с. Михайловки-Яругской Ямпольскаго уѣзда Софіи Ковердынской 5 руб. 15 коп. въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ; отъ Благочиннаго 2 округа Ямпольскаго уѣзда Е. Лукашевича (отношеніе № 971, 29 декабря 1904 г.) 32 руб. 75 коп. на воен. нужды, 26 руб. 66 коп. на усиленіе флота и 22 руб. 58 коп. въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ; отъ Благочиннаго 5 округа Проскуровскаго уѣзда протоіерея Г. Яворовскаго (рапортъ

№ 873, 30 декабря 1904 г.) 54 руб. 50 коп. на усиленіе флота; отъ Благочиннаго 5 округа Брацлавскаго уѣзда А. Руданскаго (рапортъ № 3, 2 января) 30 руб. 10 коп. на военныя нужды; отъ Благочиннаго 5 округа Ушицкаго уѣзда І. Компанскаго (отношеніе № 5, 3 января) 14 руб. отъ крестьянъ с. Ставчанъ въ пользу раненыхъ воиновъ; отъ настоятеля Гайсинскаго собора протоіерея А. Курчинскаго (рапортъ № 1, 3 января) 67 руб. 50 коп. на содержаніе лазарет. кроватей; отъ Благочиннаго 3 округа Ушицкаго уѣзда А. Богацкаго (отношеніе № 13, 5 января) 6 руб. отъ прихожанъ с. Сѣчинець и Мал.-Тернавки на усиленіе флота и 6 руб. въ пользу сиротъ убитыхъ воиновъ; отъ Благочиннаго 2 округа Литинскаго уѣзда Н. Смирнова (рапортъ № 18, 8 января) 68 руб. на военныя нужды; отъ Благочиннаго 2 округа Летичевскаго уѣзда И. Пержинскаго (рапортъ № 18, 10 января) 7 руб. 69 коп. въ пользу семействъ запасныхъ чиновъ, призванныхъ въ дѣйствующую армію; отъ Благочиннаго 1 округа Ямпольскаго уѣзда Н. Лазаркевича переводомъ по почтѣ (№ 6, 4 января) 218 руб. 16 коп. на военныя нужды; отъ Благочиннаго 1 округа Ямпольскаго уѣзда Н. Лазаркевича переводомъ по почтѣ (№ 22, 4 января) 68 руб. 23 коп. на усиленіе флота; отъ священника м. Дзыговки Ямпольскаго уѣзда Е. Добржанскаго 10 руб. 33 коп. на усиленіе флота; отъ Благочиннаго протоіерея Е. Шероцкаго 14 руб., пожертвованныхъ въ пользу дѣтей убитыхъ воиновъ Варей Шероцкой, Катей Самборской, Олей Перетятковой, Ниной Ѳедоровой и Марусей Ярошевской; отъ Благочиннаго 3 округа Брацлавскаго уѣзда Н. Новицкаго (рапортъ № 508, 30 декабря) 16 руб. 23 коп., вырученныхъ отъ продажи бѣлья и полотна, пожертвованныхъ прихожанами с. Сильницы; отъ Каѳедральнаго протоіерея С. Сорочинскаго (отношеніе № 2, 14 января) 77 руб. 49 коп. на содержаніе лазаретныхъ кроватей (отъ 2 округа Каменецкаго уѣзда); отъ Каѳедральнаго протоіерея С. Сорочинскаго (отношеніе № 3, 14 января) 69 руб. 19 коп. на содержаніе лазарет. кровати, 4 руб. 44 коп. на военныя нужды и 3 руб. 64 коп. отъ учениковъ церковно-приходской школы с. Копачевки Летичевскаго уѣзда въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ; отъ Благочиннаго 5 округа Каменецкаго уѣзда А. Неклѣвича

(отношеніе № 60) 77 руб. 49 коп. на содержаніе лазаретныхъ кроватей; отъ Благочиннаго 5 округа Каменецкаго уѣзда А. Неклѣвича (отношеніе № 59, 16 января) 52 рубля на усиленіе флота; отъ протоіерея Литинскаго собора Н. Томасѣвича (отношеніе № 2, 11 января) 36 руб. 50 коп. на содержаніе лазарет. кровати; отъ Благочиннаго 2 округа Ольгопольскаго уѣзда О. Кашубскаго (отношеніе № 15, 12 января) 75 руб. на содержаніе лазаретной кровати и 10 руб. въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ; отъ Благочиннаго 3 округа Винницкаго уѣзда протоіерея Ѳ. Грепачевскаго (рапортъ № 33, 14 января) 66 руб. 50 коп. на военныя нужды; отъ Благочиннаго 1 округа Балтскаго уѣзда протоіерея І. Родзяновскаго (отношеніе № 28, 15 января) 138 р. на содержаніе лазаретной кровати; отъ Благочиннаго протоіерея Е. Шероцкаго 34 руб., пожертвованныхъ крестьянами с. Демковки Ильи Токарчука, Антона Дзыговенко, Ивана Марущака, Ѳомы Коваля, Даміана Максименко, Григорія Гарасименка и Спиридона Солончука—въ пользу раненыхъ воиновъ; отъ Благочиннаго 5 округа Литинскаго уѣзда А. Бачинскаго (отношеніе № 21, 13 января) 27 руб. 48 коп., пожертвованныхъ причтомъ и прихожанами г. Хмѣльника Покровской церкви—на усиленіе флота; отъ Благочиннаго 5 округа Литинскаго уѣзда А. Бачинскаго (отношеніе № 20, 13 января) 30 руб. 75 коп. на усиленіе военного флота; изъ Правленія Подольской духовной семинаріи (отношеніе № 103, 22 января) 75 руб. на содержаніе лазарет. кровати, 35 руб. 57 коп. въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ и 35 руб. 57 коп. на усиленіе флота; отъ Благочиннаго 1 округа Балтскаго уѣзда протоіерея І. Родзяновскаго (отношеніе № 44, 21 января) 270 руб. на содержаніе лазаретныхъ кроватей; отъ Благочиннаго 5 округа Балтскаго уѣзда протоіерея І. Щербинскаго (отношеніе № 24, 17 января) 61 руб. 55 коп. 5% отчисленія изъ жалованья причтовъ округа на военныя нужды; отъ Благочиннаго 2 округа Могилевскаго уѣзда Ф. Микулинскаго (рапортъ № 28, января 19) 77 руб. 59 коп. 2%-го отчисленія изъ жалованья причтовъ округа на военныя нужды; отъ Благочиннаго 6 округа Балтскаго уѣзда Е. Сендерко (рапортъ № 47, 21 января) 20 руб. 5 коп. на усиленіе флота; отъ Благочиннаго

6 округа Балтскаго уѣзда Е. Сендерко (рапортъ № 49, 21 января) 63 руб. 2⁰/₁₀-го отчисленія изъ жалованья духовенства округа на военныя нужды; отъ того же Благочиннаго (рапортъ № 48, 21 января) 108 руб. на содержаніе лазаретныхъ кроватей; отъ Благочиннаго 2 округа Брацлавскаго уѣзда В. Копержинскаго (отношеніе № 36, 20 января 86) руб. 64 коп. 2⁰/₁₀-го отчисленія изъ жалованья духовенства округа на усиленіе военного флота (43 р. 32 коп.); на санитарныя нужды арміи (21 руб. 66 коп.) и въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ (21 руб. 66 коп.). Всего въ м. январѣ поступило пожертвованій 3055 руб. 81 коп.

Отъ Подольскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское Общество имѣетъ произвести во всѣхъ церквяхъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшеніе быта русскихъ паломниковъ и для помощи православнымъ во св. градѣ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества—это добротныя пожертвованія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему Совѣтъ Общества усердно просить всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести русскаго имени.

Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Архипастырской резолюціей отъ 16 марта сего года, послѣдовавшей на журналѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 7 марта, попечительница Ямпольской двухклассной церковно-приходской школы Елисавета Мустафина, согласно прошенію, освобождена отъ этого званія, а утверждена въ таковомъ землевладѣлица д. Пороговъ Марія Стефановна Уроде.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія при церквахъ:

- 1) Св.-Покровской с. *Супрунова* Винницкаго уѣзда, съ 7 іюня 1904 г.
- 2) Св.-Успенской с. *Дурнякъ* Ушицкаго у., съ 1 іюля 1904 г.
- 3) Св.-Михайловскомъ *Летичевскомъ соборѣ* (соборн. свящ.), съ 15 сентября 1904 г.
- 4) Св.-Успенской м. *Ободовки* Ольгопольскаго у. (второго), съ 15 ноября 1904 г.
- 5) Св.-Покровской с. *Маржушей* Литинскаго уѣзда, съ 14 ноября 1904 г.
- 6) Св.-Параскевской с. *Стефановки* Каменецкаго уѣзда, съ 20 декабря 1904 г.
- 7) Св.-Хр.-Рождест. *Муховецко-Штылевскаго прихода* Брацлавскаго у. (2-го свящ.), съ 29 декабря 1904 г.
- 8) Св.-Троицкой церкви с. *Алехтѣвки*, Ольгопольскаго у. съ 13 февраля.
- 9) Св.-Николаевской с. *Черниловівецъ* Литинскаго уѣзда, съ 18 февраля.
- 10) Св.-Покровской *соборной г. Гайсина* (соборн. свящ.), съ 22 февраля.
- 11) Св.-Николаевской с. *Большой-Косницы* Ямпольскаго уѣзда, (первого свящ.), съ 16 февраля.
- 12) Св.-Николаевской с. *Малой-Русавы* Ямпольскаго уѣзда, съ 28 февраля.
- 13) Св.-Николаевской с. *Гедерима* Балтскаго у., съ 7 марта.
- 14) Св.-Кресто-Воздвиженской с. *Витковецъ* Каменецкаго у., съ 6 марта.
- 15) Св.-Димитріевской с. *Льсковецъ* Каменецкаго уѣзда, съ 14 марта.
- 16) Св.-Михайловской с. *Телилинецъ* Ямпольскаго уѣзда, съ 19 марта.

б) Псаломщическія при церквахъ:

1) Св.-Параскевской с. *Михалковецъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 16 марта.

2) Св.-Рождество-Богородичной с. *Носковецъ* Винницкаго у. (перваго), съ 22 марта.

в) Просфорническое при церкви:

1) Св.-Михайловской с. *Боровки* Ямпольскаго у., съ 13 февраля.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и причт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1905 г.“



Содержаніе: Благословеніе Святѣйшаго Синода.—Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ по спеціальной смѣтѣ Святѣйшаго Синода на содержаніе въ первой половинѣ 1905 г. духовныхъ учреждений и лицъ духовнаго званія въ Подольской епархіи.—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Архипастырское благословеніе.—Перемѣны по службѣ.—вѣдомость о движеніи дѣлъ Подольской духовной Консисторіи въ февралѣ 1905 г.—Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ и предметовъ торговли по свѣчной лавкѣ при Управленіи Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. февраль 1905 г.—Списокъ пожертвованій поступившихъ въ Подольскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій на военныя нужды въ м. Январѣ 1905 г.—Отъ Подольскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ официальной части Секретарь Подольской
Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

26 марта № 13. 1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

За Вѣру, Царя и Отечество!

„Вѣра“, „Царь“ и „Отечество“—это самыя священнѣйшія, завѣтнѣйшія и дорогія для русскаго сердца наименованія, которыя двигаютъ народною волею и побуждаютъ русскаго человѣка идти на самоотверженные подвиги, не щадя самой жизни своей. Жизнь человѣческая вообще есть подвигъ, если относиться къ ней серьезно, и это глубоко чувствуетъ и сознаетъ душа народная, и русскій человѣкъ относится къ этому подвигу просто и со смиреніемъ, какъ къ предначертанному свыше долгу. Но жизнь предъявляетъ еще высшія требованія: истинная жизнь, какъ научаетъ понимать ее наша святая вѣра, есть не что иное, какъ любовь и самоотверженіе. Проникнутый ими, истинно-русскій человѣкъ готовъ на все, разъ дѣло касается интересовъ исповѣдуемой имъ православной вѣры, славы и могущества его Государя, чести и достоинства его Отечества.

Вѣра православная для русскаго народа—первое слово на его воинственномъ знамени, первый пред-

меть его защиты въ борьбѣ съ иновѣрнымъ врагомъ. Крѣпкою грудью, облеченною въ броню своей православной вѣры, противостоить русскій всинь своему врагу - невѣру; миллионы жизней приносилъ въ жертву многострадальной отчизнѣ и готовъ приносить для защиты своей святыни русскій народъ. За святую православную вѣру онъ выставлялъ борцовъ-мучениковъ изъ всѣхъ родовъ своей семьи: князей и царей, бояръ и духовныхъ лицъ, купцовъ и крестьянъ... Силою своей вѣры онъ твердою поступью переходилъ страшныя пропасти, взбирался на недоступныя снѣжныя вершины горъ, подъ огненнымъ градомъ пуль и ядеръ переправлялся черезъ многоводныя быстротекущія рѣки, бралъ неприступныя крѣпости, терпѣливо и долго выносилъ и голодъ и жажду, холодъ и зной, и всякія другія лишенія,—и спасалъ отечество въ самыя тяжелыя, критическія минуты его жизни. Вотъ почему для русскаго чело-вѣка солдатъ есть *христомилубивый воинъ*, лучший слуга народа и государства,—и онъ ждетъ ему высшей небесной награды отъ Христа. Вѣра воспламеняетъ духъ нашихъ моряковъ въ отважной борьбѣ съ морскими чудовищами современнаго корабельнаго искусства. Вѣра освѣщаетъ послѣднимъ отраднымъ лучемъ потухающій взоръ нашего солдата, навѣки закрывающаго глаза на дальней чужбинѣ, вдали отъ родныхъ, близкихъ и присныхъ, какъ самая нѣжная мать, какъ самый лучший другъ утѣшая его въ трудныя, мучительныя минуты на болѣзненномъ одрѣ и на порогѣ въ загробную жизнь.

Вмѣстѣ со святою вѣрою православною на Руси сильно и могуче самодержавіе, крѣпка и сильна любовь русскаго народа къ своему Богомъ ниспо-

сланному Государю и беззавѣтная преданность Ему, неразрывно связанная съ безпредѣльною любовію къ своему отечеству. Самодержавіе такъ же нераздѣльно съ нашею жизнію, какъ вѣра православная. Оно возникло изъ нѣдръ самага народнаго духа, его породила въ мукахъ и скорбяхъ сама древняя исторія многострадальнаго русскаго народа, и на всемъ протяженіи ея оно заявляетъ себя силою наиболѣе сродною русскому духу. Власть Царя Самодержавнаго на святой Руси совсѣмъ не то, что власть неограниченныхъ монарховъ въ странахъ внѣ-христіанскихъ, гдѣ на ней лежитъ печать глубокаго произвола и деспотизма. У насъ эта власть—великій подвигъ: проникаясь духомъ Христова ученія, свободно подчиняя себя закону Христову и изъ него почерпая для себя уроки и находя одобреніе свыше, православный Царь русскій является многопопечительнымъ и любящимъ отцомъ всей великой Россіи, всего многомилліоннаго русскаго народа. Онъ одинъ думаетъ о нуждахъ и потребностяхъ всего народа, на Немъ лежатъ заботы о томъ, какъ устроить благосостояніе народа и внутри, и въ отношеніяхъ къ другимъ народамъ, лежитъ отвѣтственность предъ Богомъ за благосостояніе всей Русской земли, всего русскаго народа. Тѣмъ болѣе—долгъ cadaго русскаго человѣка, служа Отечеству, служить и Царю всею правдою и облегчать Ему всѣми силами Его царственный подвигъ, Его самоотверженное служеніе Богомъ ввѣренному Его попеченіямъ отечеству. Вотъ почему всѣ благомыслящіе и истинно-русскіе люди всегда готовы всѣмъ сердцемъ откликнуться на царскій призывъ, особенно когда сильнѣйшая боль терзаетъ сердце Царя, въ минуты скорбей и невзгодъ

въ жизни нашего отечества, въ виду наступающей житейской грозы. Въ такія тяжелыя, но знаменательныя минуты священный пламень беззавѣтной любви къ Царю и Отечеству съ особенною силою загорается въ русскихъ сердцахъ, всѣ русскія сердца сливаются въ одномъ чувствѣ, въ одномъ желаніи—умягчить скорбь Царя и, кто чѣмъ можетъ, посодѣйствовать избавленію Отечества отъ наступившаго обстоянія. И не одними чувствами и желаніями должны быть исполнены всѣ русскіе люди въ эти тяжелыя для Отечества минуты, но еще болѣе—и полною готовностью принести свою жертву на алтарь Отечества, послужить Царю и Отечеству всѣми своими силами, не жалѣя ничего, не останавливаясь ни предъ какими жертвами. Исторія русскаго государства полна примѣрами такихъ жертвъ. Всѣ почти страницы ея запечатлѣны этою беззавѣтною любовью къ Вѣрѣ, Царю и Отечеству, находящею себѣ наиболѣе яркое выраженіе въ тяжкія годы его, когда враги ополчались противъ него, стараясь ниспровергнуть его могущество и благосостояніе.

Такая пора наступила и нынѣ. Хищный врагъ—язычникъ на Дальнемъ Востокѣ напалъ на великую Русь и тщится нанести ушербъ и уронъ ея чести, достоинству и могуществу, ея просвѣтительнымъ христіанскимъ успѣхамъ, и задачамъ на Дальнемъ Востокѣ. Вѣроломные японцы подняли оружіе на миролюбивую, Богомъ хранимую святую Русь, грудью отстаивающую не только свои интересы, но и интересы другихъ христіанскихъ просвѣщенныхъ государствъ. Честь и достоинство Отечества призываютъ русскаго человѣка, подѣ знаменемъ святой Вѣры, доблестно отстоять славу русскаго оружія и быть

готовымъ на всякаго рода жертвы за Вѣру, Царя и Отечество. Преклонимся же предъ волею Божіею со смиреніемъ и съ непостыдною надеждою примемъ ниспосланное намъ тяжелое испытаніе. Много крови проливается на войнѣ, много вѣрныхъ слугъ Царя и Отечества губить военная гроза, немало скорбей переносить русскій народъ и отдѣльныя семьи, потерявъ своихъ близкихъ, присныхъ и дорогихъ сердцу—отцовъ и мужей, братьевъ и друзей. Но ихъ самоотверженный подвигъ будетъ увѣнчанъ на небѣ, ибо *больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13). Мы здѣсь не можемъ даже и представить всего величія самопожертвованія русскаго христолюбиваго воинства, ополчающагося противъ невѣрнаго врага. Сотни тысячъ военныхъ людей идутъ на всякаго рода опасности и лишенія, на раны и нерѣдко на явную смерть. *Война!*—здѣсь это звукъ, съ которымъ мы даже безсильны соединить сколько-нибудь соотвѣтствующее представленіе; вдали отъ войны мы не въ состояніи пережить и почувствовать всѣхъ ея ужасовъ. Но тѣмъ болѣе—долгъ всѣхъ тѣхъ, кто лично не участвуетъ на полѣ брани и не жертвуетъ своею жизнію за Вѣру, Царя и Отечество, принять въ войнѣ, кто какое можетъ, болѣе или менѣе близкое участіе. Непрестанныя молитвы наши да сопутствуютъ нашему христолюбивому воинству на полѣ брани! Молитва за Царя и Отечество, за побѣды русскаго оружія надъ невѣрными язычниками, за христолюбивое воинство въ настоящее время должны быть на устахъ и въ сердцахъ и соединяться со всѣми другими молитвами. На нужды воиновъ, на военныя издержки, на усиленіе русскаго войска и флота мы

не должны останавливаться ни предъ какими жертвами имущественными и помогать Царю, Отечеству и христолюбивому воинству всѣмъ, чѣмъ можемъ. Чѣмъ больше будетъ этой всенародной сочувствующей силы, тѣмъ сокрушительнѣе будетъ ударъ, нанесенный врагу нашимъ христолюбивымъ воинствомъ.

Итакъ, съ Богомъ шествуй, христолюбивое воинство, на поле брани, съ Богомъ щедрою рукою носи жертвы, весь православный русскій народъ, *за Вѣру, Царя и Отечество*, въ твердомъ упованіи, что Господь силъ дастъ силу русскому оружію и, на страхъ врагамъ, возвеличитъ святую православную Русь въ глазахъ ея друзей и недруговъ.

(Листки Моск. Син. Тип., отд. III, № 132).

С Л О В О

въ 3-ю недѣлю Великаго поста—Крестопоклонную.

„Иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ“ (Марк. гл. 8, ст. 34).

Вотъ, православные христіане, заповѣдь, данная Спасителемъ нашимъ для всѣхъ Его послѣдователей. Остановимъ на ней свое вниманіе и выяснимъ ее, такъ какъ выполнение этой заповѣди является существенно-необходимымъ условіемъ нашего спасенія.

Итакъ, что же требуется отъ насъ этою заповѣдію? Желаящій слѣдовать за Христомъ (а это необходимо для спасенія души каждаго человѣка) долженъ, во-первыхъ, отречься самого себя, т. е. отвергнуть пристрастіе къ земнымъ благамъ и удовольствіямъ, оставить гордость и самолюбіе, отречься отъ честолюбія и властолюбія, подавить въ

себѣ гнѣвъ и всякія дурныя пожеланія, забыть свою естественную волю и всецѣло подчиниться волѣ Божіей. Высшая ступень христіанскаго самоотверженія состоитъ въ томъ, чтобы не имѣть пристрастія къ самой жизни и не надѣяться на свои силы. Примѣромъ христіанскаго самоотверженія, и притомъ въ самой высокой степени, могутъ служить св. Апостолы, христіанскіе мученики и подвижники. Такимъ образомъ этой заповѣдью требуется искорененіе въ насъ не только грѣха, но даже начала его: „Отложите прежній образъ жизни ветхаго чловѣка, истлѣвшаго въ обольстительныхъ похотяхъ“,—говоритъ объ этомъ же св. Апостолъ Павелъ (Ефесянамъ гл. 4, ст. 22). Значитъ, чловѣкъ, имѣющій пристрастіе, напримѣръ, къ спиртнымъ напиткамъ, обильнымъ блюдамъ, картамъ, нарядамъ, деньгамъ, различнымъ увеселеніямъ и проч., не можетъ, не долженъ считать себя послѣдователемъ Христа. Только тѣ суть истинные послѣдователи Христа, по ученію того же Апостола, которые распяли плоть свою со страстями и похотями (Галатамъ гл. 5, ст. 24).

Желающій быть послѣдователемъ Христа долженъ, во-вторыхъ, взять крестъ свой и послѣдовать за Христомъ, т. е. долженъ переносить посылаемыя ему отъ Бога всевозможныя страданія, болѣзни, гоненія, скорби, бѣдствія и проч., и переносить все это съ полнымъ терпѣніемъ и покорностью волѣ Божіей, безъ всякаго ропота на Его Промыслъ, памятуя, что въ этомъ заключается его спасеніе, такъ какъ „кто не беретъ креста своего и не слѣдуетъ за Мною“,—говоритъ Спаситель,—„тотъ не достоинъ Мене“ (Матѳея гл. 10, ст. 38).

Мы, православныя братіе, называемъ себя послѣдователями Христа--христіанами. Спрашивается: не прельщаемъ ли себя этимъ названіемъ? согласуемъ-ли жизнь свою съ тѣми требованіями, которыя предъявлены къ намъ Спасителемъ нашимъ?

Чтобы провѣрить это, обратимъ надлежащее вниманіе на свою жизнь и посмотримъ, несемъ-ли мы, по примѣру Спасителя, крестъ свой съ должнымъ терпѣніемъ и покорностью волѣ Божіей? Возьмемъ для примѣра „крестъ бѣдности“. Несущій этотъ крестъ почти всегда завидуетъ и даже питаетъ злобу къ тѣмъ, кто пользуется значительнымъ или кажущимся такимъ достаткомъ, и бѣднякъ принимаетъ всѣ зависящія отъ него мѣры, чтобы избавиться отъ своего креста; при этомъ не обходится безъ ропота на свою горькую долю и Промыслъ Божій. Несущій „крестъ болѣзни“ также завидуетъ обладающему физическимъ здоровьемъ и ропщетъ на Бога, говоря: „и зачѣмъ Богъ послалъ мнѣ эту болѣзнь? Зачѣмъ отнялъ у меня здоровье и наградилъ имъ такого-то? Вотъ бы мнѣ хотя половину того здоровья, которымъ пользуется такой-то“. „Крестъ тяжелаго труда“ вызываетъ такія же жалобы на людскую несправедливость и ропотъ на Бога. И забываютъ всѣ эти крестonosцы примѣръ праведнаго Іова, который, не заслуживъ наказанія Божія, переносилъ тяжелыя страданія съ полнымъ терпѣніемъ и покорностью волѣ Божіей; забываютъ они и слова Спасителя своего, Который призываетъ ихъ къ Себѣ, обѣщая дать имъ душевный покой, говоря: *„Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы“* (Матѣя гл. 11, ст. 28).

Но, быть можетъ, кто-нибудь спроситъ: для чего же Богъ посылаетъ человѣку крестъ? Крестъ, какъ врачебное средство отъ грѣховъ, посылается Богомъ для нашего спасенія: онъ отвращаетъ насъ отъ грѣха, очищаетъ душу, утверждаетъ въ вѣрѣ и добродѣтели, примиряетъ насъ съ Богомъ и вводитъ въ любовь Его.

Но для того, чтобы съ терпѣніемъ нести крестъ свой, необходимо готовиться къ этому съ самыхъ юныхъ лѣтъ.

Забота о подготовкѣ дѣтей къ несенію креста лежитъ на родителяхъ и воспитателяхъ. Они своимъ словомъ и примѣромъ должны воспитывать молодое поколѣніе „въ на-

казаніи и ученіи Господни“,—чтобы юноша, получая образованіе и видя добрую и благочестивую жизнь своихъ родителей и воспитателей, становился совершеннѣе и приближался къ образу Отца своего Небеснаго, Который совершенъ есть.

Но современное намъ образованное христіанское общество отклонило эту задачу: оно готовитъ юношество не къ тому, чтобы съ терпѣніемъ нести крестъ, а къ тому, чтобы всѣми правдами и неправдами избѣгать его. Поставивъ конечной цѣлью образованія блага матеріальныя и уклонившись отъ воспитанія цѣтей „въ наказаніи и страхѣ Божіемъ“, родители и воспитатели положительно готовятъ ихъ для вѣчной гибели, такъ какъ одно лишь только само по себѣ обладаніе всѣми благами земными, при забвеніи высшей религіозно-нравственной цѣли—вѣчнаго спасенія, не приближаетъ къ Богу, а удаляетъ отъ Него. „*Кая бо польза челоувѣку*“,—говоритъ Спаситель, —„*аще приобрящетъ міръ весь, и отщепитъ душу свою?*“ (Марка гл. 8, ст. 36).

Отсутствіе религіозно-нравственнаго воспитанія ведетъ къ разрушенію семьи, а это послѣднее—къ разрушенію государства. Распаденіе семьи, которая есть основа государства, началось у насъ еще въ 70-хъ годахъ, и уже въ то время на него было указано обществу какъ святителями Россійской Церкви, такъ и лучшими нашими писателями (напр. Достоевскимъ, см. его „Подростокъ“).

Отсутствіе того же воспитанія привело насъ къ оскуднѣнію вѣры, къ развитію эгоизма и тѣсно связанныхъ съ нимъ хищенія и святотатства; оно привело насъ къ чрезмерному увлеченію чувственными удовольствіями, а это послѣднее—къ легкому расторженію браковъ и зазорной внѣбрачной жизни; оно привело къ нарушенію святости воскресныхъ и праздничныхъ дней и т. д.

Но всегда это не могло и не можетъ пройти для насъ безнаказанно: „*Мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ*“,—грозно говоритъ Господь Богъ. И воздаяніе это уже началось. Началось оно

одновременно съ уклоненіемъ нашимъ отъ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей: сначала злодѣйски былъ убитъ лучший изъ людей того времени Государь Императоръ Александръ II. И вздрогнула земля Русская отъ этого беззаконія, убоялась гнѣва Божія и, казалось, раскаялась. Но это раскаяніе было мимолетное, а быть можетъ и кажущееся. Затѣмъ, для вразумленія нашего, Богъ неоднократно посылалъ на Русскую землю голодъ, эпидемическія болѣзни и др. бѣды; но мы продолжали коснѣть въ грѣхахъ и порокахъ. И вотъ, за нихъ-то, за эти грѣхи и пороки Онъ послалъ теперь на насъ язычниковъ, которые въ теченіе одного лишь года, уничтоживъ на многіе миллионы нашего достоянія, искалѣчили и погубили десятки и сотни тысячъ братьевъ нашихъ, пролитая кровь которыхъ является (да будетъ такъ!) искупительной жертвой за грѣхи всего народа нашего.

И жестоко ошибаются тѣ, которые думаютъ, что терпимъ мы пораженія отъ названныхъ язычниковъ по своей неподготовленности къ войнѣ: въ 1812 году мы еще менѣе были подготовлены къ ней, однако же, при помощи Божіей, побѣдили огромныя полчища Наполеона, которыя были сформированы не отъ одного народа, а отъ двадцати. Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ, православные! Бьютъ насъ язычники за оскудѣніе въ насъ вѣры и любви, за отсутствіе христіанскаго самоотверженія, за стараніе наше уклониться отъ несенія креста своего, за непомѣрный эгоизмъ нашъ и стремленіе наше къ легкой наживѣ; бьютъ они насъ за лѣность нашу на дѣла Божія и быстроту на дѣла лукавствія, за похотливыя побужденія наши и глумленіе наше надъ ближними своими, когда видимъ въ нихъ искру Божію, и за безчисленное множество другихъ грѣховъ. Вотъ истинныя причины нашихъ несчастій и бѣдъ, которыя постигли насъ въ настоящую войну!

Итакъ, православные христіане, Богу угодно было за наши беззаконія послать намъ, помимо частнаго креста, ко-

торый посылается Имъ каждому человѣку, еще общій крестъ для всего народа нашего. Этотъ общій крестъ и есть нынѣшняя война наша съ японцами. Наибольшая тяжесть этого креста легла на возлюбленнаго Батюшку нашего Царя, который напрягаетъ всѣ свои силы, чтобы не упасть подъ этой тяжестью. Казалось-бы, что это общее несчастье наше еще болѣе сблизить насъ съ Самодержавнымъ Вождемъ нашимъ,—что мы съ своей стороны примемъ всѣ зависящія отъ насъ мѣры, чтобы облегчить Царю эту тяжелую ношу и отразить нашего общаго врага. Но мы поступаемъ наоборотъ: мы стараемся навязать на этотъ, и безъ того тяжелый, крестъ стопудовыя гири, въ видѣ всякихъ возмущеній, забастовокъ, насилій, убійствъ и проч., забывая ту истину, что на убійствахъ и насиліяхъ, какъ и вообще на несчастіи своего ближняго, нельзя создать своего личнаго, а тѣмъ болѣе общественнаго счастья и благополучія,—и что прогрессъ совершается не мучителями, а мучениками.

И скажите, православные братія: за что-же мы мучимъ и терзаемъ этого дорогого для насъ человѣка? Не за то ли, что онъ заботится о нашемъ земномъ счастьи и благополучіи,—что своими законами ограждаетъ наше спокойствіе и безопасность отъ людей злонамѣрныхъ и безпокойныхъ? Не за то ли, что онъ защищаетъ наши права и преимущества отъ зависти, злобы и коварства? Не за то ли, наконецъ, что онъ повѣрилъ нашей клятвѣ, въ которой, при вступленіи его на Престоль, мы предъ лицомъ Бога своего обѣщались и клялись быть вѣрными ему, честно и добросовѣстно исполнять возложенныя на насъ Богомъ обязанности, а въ страшную годину испытаній не жалѣть для него своего имущества и самой жизни своей?

Пора намъ, православные братія, опомниться и принести Богу искреннее раскаяніе въ своихъ грѣхахъ и беззаконіяхъ! Пора исправить жизнь нашу согласно заповѣдямъ Спасителя нашего! Пора обратить серьезное вниманіе на воспитаніе дѣтей нашихъ въ духѣ православной вѣры на-

шей! Пора учить ихъ христіанскому самоотверженію и любви къ Богу и ближнему, а также терпѣливому несенію креста своего! Пора учить ихъ искать въ жизни не земныхъ сокровищъ и удовольствій, а Царства Божія и правды его! Аминь.

Свящ. З. Кобченко.

Первосвященническое служеніе Іисуса Христа.

(Догматическій очеркъ).

(Продолженіе^{*)}).

Земная жизнь Спасителя, какъ искупительный подвигъ.

Вся земная жизнь Спасителя, святѣйшая и исполненная всякой правды и послушанія Отцу, со всеѣми ея скорбями, служить продолженіемъ взятаго Имъ на Себя дѣла примиренія людей съ Богомъ, предназначаго въ воплощеніи. Іисусъ Христосъ Своею жизнію осуществилъ то, что долженъ былъ осуществить родъ человѣческой. Человѣкъ виновенъ былъ предъ величіемъ Божіимъ своимъ отпаденіемъ отъ Бога, *преслушаніемъ* воли Его, исканіемъ независимости отъ Бога, равенства съ Нимъ, божественности (Быт. 3, 29). Каждый изъ послѣдующихъ грѣховъ былъ новымъ преступленіемъ воли Божіей, новымъ проявленіемъ вражды на Бога (Рим. 8, 6). Предъ Творцомъ и Законодателемъ, вслѣдствіе своей грѣховности, люди являлись не только духовно-больными, но и преступными. Необходимымъ слѣдствіемъ отпаденія людей отъ Источника жизни и всеобщей преступности людей было *осужденіе* грѣха праведнымъ судомъ Божіимъ, разнообразныя бѣдствія и страданія въ жизни людей, тягчайшее изъ нихъ—смерть, какъ временная, такъ и вѣчная, называемая въ откровеніи *второю смертію* (Апок. 21, 8). Дѣйствія Божіи для спасенія человѣка, естественно, должны были явиться противоположностью тому, что произошло при паденіи человѣка. Иско-

*) См. № 12 Под. Еп. Вѣд. 1905 г.

реніе грѣха въ людяхъ могло совершиться чрезъ замѣну Посредникомъ, взявшимъ на Себя грѣхи міра, непослушанія Богу — послушаніемъ Ему, положительнаго противленія Его волѣ — дѣятельнымъ и совершеннымъ исполненіемъ оной, самолюбія — чистою и святою любовію къ Богу, грѣховности — праведностію, побѣдою надъ зломъ. Точно также устраненіе слѣдствій и наказаній грѣха — страданій и скорбей, равно уничтоженіе владычества смерти и дарованіе людямъ права на жизнь, могло произойти чрезъ добровольное перенесеніе посредникомъ всѣхъ наказаній, наложенныхъ правдою Божіею за грѣхъ, иначе — чрезъ заглаженіе или искупленіе грѣховъ жертвою, соотвѣтствующею тяжести грѣховъ всего человѣческаго рода и отвѣтственности за нихъ. А тяжесть грѣховъ всего человѣчества и отвѣтственность за нихъ такъ велики, что никакое тварное существо не могло вынести полного и достаточнаго за нихъ наказанія, равно какъ и замѣнить всеобщее непослушаніе Богу своимъ послушаніемъ. Единородный Сынъ Божій, благоволивъ явиться такимъ посредникомъ, принялъ на Себя грѣхи всего человѣчества и наказаніе за нихъ. *Зракъ раба пріимъ*, Онъ явилъ совершеннѣйшее *послушаніе волѣ Божіей*, вмѣсто дерзкаго неповиновенія людей Богу, и претерпѣлъ всѣ присужденныя человѣку правдою Божіею *скорби, страданія и смерть*, чтобы удовлетворить правосудію Божію за все человѣчество. Ненесеніе Спасителемъ этого двоякаго креста, — креста самоотверженія и послушанія и креста страданій и скорбей, — называется въ Писаніи *днями плоти Іисуса Христа* (Евр. 5, 7) и Его *страстями* (1 Петр. 1, 11), а на богословскомъ языкѣ — *состояніемъ уничиженія или истощанія* нашего Спасителя ¹⁾. Оно объемлетъ всю Его земную жизнь отъ рожденія и особенно выразилось въ Его крестныхъ страданіяхъ и смерти.

¹⁾ Послушаніе Спасителя, выразившееся въ исполненіи нравственнаго закона Божія, называютъ послушаніемъ *активнымъ* (*obedientia activa*), а послушаніе, выразившееся въ перенесеніи положенныхъ за грѣхъ наказаній, т. е. страданій, — послушаніемъ *пассивнымъ* (*obedientia passiva* — терпѣніе). Это различіе двухъ моментовъ въ одномъ и томъ же дѣлѣ *послушанія* возникло въ протестантствѣ и вошло, какъ символическое

а) Спаситель міра, чтобы самымъ дѣломъ оправдать право человѣчества на жизнь, всею Своею жизнію и всѣми Своими дѣлами явилъ совершеннѣйшее послушаніе волѣ Отца, съ полнымъ отреченіемъ отъ Своей воли. Входя въ міръ, Онъ говорилъ Отцу Своему: *тѣло совершилъ* (уготовалъ) *Ми еси...*, *се иду... сотворити волю Твою, Боже* (Евр. 10, 5. 7; см. Пс. 39). Будучи образомъ Божіимъ, Онъ *смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя* (Филип. 2, 6—8),—послушливъ Богу Отцу, какъ Богочеловѣкъ, въ Своемъ безгрѣшномъ человѣчествѣ. И дѣйствительно, вся Его земная жизнь была проявленіемъ совершеннѣйшаго послушанія Его Отцу. Еще 12-лѣтнимъ отрокомъ на жалобу Матери, что Она и Іосифъ искали Его со скорбію, Онъ сказалъ: *не вѣстѣ ли, яко въ тѣхъ, яже Отца Моего, достоинъ быти Ми* (Лук. 2, 49). Искушенія отъ діавола были побѣждены Имъ совершеннымъ послушаніемъ волѣ Божіей, — слову Божію, которое есть та же воля Божія. Изъ послушанія волѣ Божіей Онъ подчинился обрѣзанію, принялъ наряду съ грѣшниками отъ одного изъ рабовъ Своихъ крещеніе, чтобы за все человѣчество исполнить всякую правду, говоря: *остави нынѣ; тако бо подобаетъ намъ исполнити всяку правду* (Мѡ. 3, 15),—и вообще былъ подъ закономъ (Гал. 4, 4). Во время Своеого общественнаго служенія Онъ многократно свидѣтельствовалъ, что пришелъ творить не Свою волю но волю Отца Своего: *снихохъ съ небесе, не да творю волю Мою, но волю пославшаго Мя Отца* (Іоан. 6, 38). *Мое брашно есть, да сотворю волю пославшаго Мя и совершу*

ученіе, въ Form. concordiae, раздѣляется и р.-католическимъ богословіемъ. По существу оно правильно, если только смотрѣть на оба вида послушанія, какъ на двѣ стороны единого послушанія, нераздѣльно соединенныя, какъ нераздѣльно бываютъ соединены въ земной жизни добро и страданіе (Евр. 5, 7—10). Но протестантство, а особенно р.-католичество, стоя на почвѣ юридическаго пониманія догмата объ искупленіи, оба эти вида послушанія выдѣляютъ въ двѣ особыя добродѣтели; мало этого, р.-католическая церковь съ obedientia activa соединила ученіе о сверхдолжныхъ заслугахъ Искупителя міра.

дѣло Его (4, 34; см. 14, 31). *Не ищу воли Моея, но воли пославшаго Мя Отца* (5, 30). *Азъ угодная Ему всегда творю* (8, 29). Возвѣщая ученіе, Онъ проповѣдывалъ то, что повелѣлъ Ему Отецъ: *Мое ученіе нѣсть Мое, но пославшаго Мя Отца* (Іоан. 7, 16). *Азъ отъ Себе не глаголахъ: но пославый Мя Отецъ, Той мнѣ заповѣдь даде, что реку и что возглаголю* (12, 49). Совершая чудотворенія, Онъ говорилъ: *подобаетъ Мнѣ дѣлати дѣла Пославшаго Мя, дондеже день есть* (3, 4),—что Онъ творить въ этомъ случаѣ дѣла, яже даде Ему Отецъ (5, 36), *дѣла Отца* (10, 37). По временамъ и тяжело было послушаніе требованіямъ воли Божіей, осуждавшимъ Богочеловѣка на жертву; чувство самосохраненія было въ Немъ не менѣе сильно, нежели у прочихъ людей, и побуждало Его съ воплемъ взывать: *Отче! о, еслибы Ты благоволилъ пронести чашу сію мимо Меня* (Лук. 22, 42)! Однако Онъ всецѣло предавалъ Свою волю волѣ Божіей. Въ Его жертвѣ все существо Его, весь духъ Его преданъ былъ Отцу: *Отче! въ руку Твою предаю духъ Мой* (Лук. 23, 46)! Вообще вся земная жизнь Спасителя міра есть одинъ актъ безусловнаго послушанія, безотвѣтной покорности волѣ Отца небеснаго, или лучше—одинъ актъ выраженія этой воли.

Осуществленіе Иисусомъ Христомъ воли Божіей есть осуществленіе закона Божія, закона добра, не только „законной правды“ или „закона дѣлъ“, каковъ законъ Моисеевъ, но любви въ ея идеальной глубинѣ и широтѣ. Это-то идеальное осуществленіе воли Божіей и составляетъ содержаніе *правды Христовой*—δικαιοσύνη (Рим. 5, 18). Своимъ совершеннымъ послушаніемъ Иисусъ Христосъ, вмѣнившій Себѣ непослушаніе и вину людей предъ Богомъ, загладилъ непослушаніе людей Богу, Своимъ самоуничженіемъ—горделивую мечту человѣка о равенствѣ съ Богомъ, Своимъ исполненіемъ „закона заповѣдей“—преступленія противъ закона, и тѣмъ побѣдилъ грѣхъ, человѣка явилъ праведнымъ и достойнымъ любви Божіей, заслужилъ жизнь всему человѣчеству, повинному смерти

и „проклятію“ закона за свою грѣховность: *якоже единого прегрѣшеніемъ во вся человеки вниде осужденіе*,—учить апостоль,—*такожде и Единого оправданіемъ во вся человеки вниде оправданіе жизни*. *Якоже послушаніемъ единого человека грѣшны быша мнози, сице и послушаніемъ Единого праведни будутъ мнози* (Рим. 5, 18—19), конечно, подъ условіемъ свободнаго участія и усвоенія людьми правды Христовой.

б) Съ принятіемъ на Себя грѣховъ всего міра и вины за всеобщую грѣховность, Спаситель принялъ на Себя и всѣ наказанія грѣха, содѣлался за насъ клятвою (Гал. 3, 13) и потерпѣлъ за насъ всѣ казни, назначенныя намъ правдою Божіею за наши беззаконія. *Сей грѣхъ наша носитъ, и о насъ болѣзнуетъ, и мы вмѣстѣ съ Нимъ были въ трудъ, и въ язвъ отъ Бога, и во озлобленіи*. *Той же язвенъ бысть за грѣхъ наша и мученъ бысть за беззаконія наша*. *Наказаніе міра нашего на Немъ, язвою Его мы исцѣлѣхомъ* (Ис. 53, 4—6). Вся Его земная жизнь—крестъ Его вольныхъ страданій, Его неизобразимыхъ болѣзней, мученій и скорбей, которыя Онъ, безгрѣшный, вкусилъ ради насъ грѣшныхъ.

Тяжкій крестъ страданій и самоуничженія, начавшись съ самаго Его воплощенія, простирается на Его частную, сокровенную жизнь до выступленія на общественное служеніе. Будучи Богочеловѣкомъ, нисшествіе Котораго прославляли небеса, Онъ явился въ уничиженномъ возрастѣ человѣчества, въ малѣйшемъ градѣ малѣйшаго изъ царствъ земныхъ; не нашлось для Него ни дома, ни колыбели при Его рожденіи; кромѣ бѣдныхъ и безвѣстныхъ родителей, лишь нѣсколько пастырей явились посмотрѣть Младенца въ пеленахъ, лежащаго въ ясляхъ. Послѣ того Онъ подвергся кровавому обряду обрѣзанія, гоненію отъ Ирода, содѣлавшись невинною виною смерти нѣсколькихъ тысячъ младенцевъ, и принужденъ былъ удалиться отъ народа Божія въ страну

языческую. По возвращеніи оттуда Владыка небесъ и Царь славы проводилъ безвѣстную и скудную жизнь въ „презрѣнномъ“ у іудеевъ Назаретѣ, въ глубокомъ повиновеніи двумъ смертнымъ, которыхъ удостоилъ назвать Своими родителями, и раздѣлялъ ремесло Своего мнимаго отца—древодѣля.

По вступленіи въ торжественное служеніе спасенію рода человѣческаго, скорби и страданія Богочеловѣка усилились. Наряду съ грѣшниками Онъ принялъ отъ одного изъ рабовъ Своихъ, Іоанна, „крещеніе, т. е. погруженіе не столько въ водахъ, сколько въ обилии креста“ (м. Филаретъ), подвергъ Себя сорокадневному посту, позволилъ искушать Себя діаволу и, обходя съ проповѣдью евангелія всю Іудею, не имѣлъ гдѣ *главу поклонити*; испытывалъ все: голодъ и жажду (Мѡ. 4, 2), тѣлесное утомленіе (Іоан. 4, 6), всевозможныя скорби и огорченія, ненависть за возлюбленіе. Его, какъ богопосланнаго Мессію, или не узнавали, или не хотѣли узнать. Его ученіе почитали богохульнымъ (Мѡ. 9, 3), Его дѣла—беззаконными (Іоан. 9, 16). Его чудеса—веельзевуловыми (Мѡ. 12, 24). Если Онъ совершалъ дѣла любви въ субботу, Его называли нарушителемъ субботы. Если Онъ обращалъ заблудшихъ, принималъ кающихся, Его порицали, называя *другомъ грѣшниковъ* (Мѡ. 11, 19). Въ однихъ случаяхъ искали уловить Его словомъ (Мѡ. 22, 15), въ другихъ—вели Его на верхъ горы, дабы низринуть (Лук. 4, 29), въ иныхъ—готовы были побить Его камнями (Іоан. 8, 59). Онъ воскресилъ умершаго,—завистники совѣщались умертвить Его Самого (Іоан. 11, 43—46. 53). Народъ во вратахъ Іерусалима привѣтствовалъ Его царемъ, а всѣ земныя власти возстали, дабы осудить Его, какъ преступника. Холодное равнодушіе къ Нему и Его дѣлу обнаруживали ближайшіе родственники (Мрк. 6, 2—6; Іоан. 7, 5 и др.). Въ избранномъ сонмѣ Своихъ друзей Онъ имѣлъ неблагодарнаго предателя и первое орудіе Своей смерти; одинъ изъ преданнѣйшихъ Ему учениковъ явился Ему *соблазномъ*, помышляя человѣческое въ то время, когда Онъ совершалъ

дѣло Божіе (Мѡ. 16, 23)... Крестъ слѣдовалъ за Іисусомъ на самый Оаворъ, и слово крестное не разлучалось отъ слова прославленія...

Но закончилось жертвоприношеніе Христово только въ Его крестныхъ страданіяхъ и смерти. Здѣсь страданія Спасителя достигли наивышей степени. Здѣсь Онъ, какъ взявшій на Себя съ грѣхами человѣчества и наказанія за нихъ, испилъ всю чашу гнѣва Божія (Іоан. 18, 11) и потерпѣлъ самыя болѣзни адовы (Ис. 53, 12). Самъ Онъ открылся ученикамъ Своимъ: *при- скорбна есть душа Моя даже до смерти* (Мѡ. 26, 38). Онъ такъ скорбѣлъ и тужилъ подъ тяжестью грѣховъ человѣческихъ и съ такимъ папряженіемъ молился о миимотіи отъ Него чаши, что съ Него капалъ кровавый потъ. Онъ троекратно зывалъ: *Отче Мой! аще возможно есть, да миимодетъ отъ Мене чаша сія; обаче не якоже Азъ хочу, но якоже Ты* (Мѡ. 26, 39). Носящій всяческая глаголомъ силы Своея имѣлъ теперь нужду въ укрѣпленіи отъ ангела (Лук. 22, 43). Но воля Отца, чтобы Онъ выпилъ чашу страданій, осталась неизмѣнною и послѣ троекратнаго моленія. На крестъ, которому Онъ преданъ былъ, аки *льву, да сокрушитъ вся кости Его* (Ис. 38, 13), съ жесточайшими, неописуемыми мученіями тѣлесными, соединились и душевныя скорби и муки. Оставленный близкими людьми, перенося всякаго рода насмѣшки и ругательства возставшихъ на Него, Онъ въ послѣднія минуты Своихъ страданій испыталъ и тягчайшее изъ наказаній грѣха—чувство богооставленности, отлученія отъ Бога и отсюда страхъ вѣчной смерти и осужденія. Такъ понимаютъ исполненное безмѣрной скорби и печали словами мессіанскаго псалма воззваніе Его со креста къ Богу: *Боже Мой, Боже Мой, вскую Мя оставилъ еси* (Мѡ. 27, 46)? Воззваніе: *Боже Мой, Боже Мой*, а не *Отецъ Мой*, какъ называлъ Іисусъ Христосъ Бога въ другихъ случаяхъ, показываетъ, что чувства богосыновства, ощущенія близости любви Божіей какъ бы не существовало у Него. Онъ чувствуетъ Себя

только Сыномъ челоѣческимъ, Испытателемъ. Онъ чувствуетъ произведенную нашими грѣхами между Богомъ и Имъ пропасть, чувствуетъ *проклятіе* грѣха, взятаго Имъ на Себя, но и въ этой глубинѣ униженія не оставляетъ Бога, какъ *Своего* Бога. Невыразимыя страданія Агнца Божія закончились добровольнымъ принесеніемъ и самой Своей жизни въ искупительную жертву за грѣхи міра. Послѣдними словами Его на крестѣ были: *совершишася! Отче, въ руки Твои предаю духъ Мой!* Возгласивъ сіе *гласомъ велимъ*, Онъ *преклонъ главу и испусти духъ* (Іоан. 19, 30; Лук. 23, 46; Марк. 15, 37).

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Н. Малиновскій.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія.

(Изъ церковно-приходской хроники г. Каменца).

Въ началѣ февраля текущаго года Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Царѣніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ архіерейскихъ покояхъ собрано было духовенство г. Каменца для совѣщанія по вопросамъ пастырской дѣятельности. При этомъ Владыка обратился къ собравшемуся духовенству съ отеческимъ наставленіемъ касательно усиленія вообще пастырской дѣятельности не только въ городахъ, но и селахъ,— въ виду тревожнаго времени, переживаемого нами, когда не только внѣшніе враги тѣснятъ насъ, но и внутренняя крамола посягаетъ на главнѣйшія основы нашей государственности. Усиленіе пастырской дѣятельности вообще и духовно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ въ особенности въ настоящее печальное время настоятельно требуется уже и потому, что враги Церкви и отечества не дремлютъ, а употребляютъ всѣ мѣры и средства къ тому, чтобы сѣять смуту между православнымъ народомъ, подрываютъ въ немъ уваженіе къ установившимся авторитетамъ и освященнымъ вѣками устоямъ Церкви и государства. Въ виду смутнаго времени, отъ

пастырей существенно необходимо принять всѣ зависящія отъ нихъ духовныя мѣры для того, чтобы преградить входъ въ словесное стадо волковъ въ овечьихъ одеждахъ, проникающихъ въ ограду церковную и смущающихъ стадо ложными ученіями. Архипастырь настоятельно убѣждалъ, чтобы употребить въ дѣло „мечъ духовный, иже есть глаголь Божій“; указывалъ, что всѣ пастыри по всѣмъ приходамъ епархіи должны усилить свою просвѣтительную дѣятельность, чтобы, кромѣ обычныхъ проповѣдей, произносимыхъ ими за богослуженіями, открывали по приходамъ и внѣбогослужебныя собесѣдованія и духовно-нравственные чтенія, съ обязательнымъ всенароднымъ пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ. Изъ обмена мыслей съ присутствующими оказалось, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ ведутся постоянно внѣбогослужебныя собесѣдованія, въ другихъ бываютъ изрѣдка или въ теченіе зимняго времени, наичаще—въ школьныхъ помѣщеніяхъ, при чемъ въ иныхъ приходяхъ употребляются и свѣтоты картины для лучшаго запечатлѣнія въ памяти слушателей прочитаннаго. Но все это происходитъ не вездѣ и не всегда, а въ большинствѣ случаевъ зависитъ отъ добраго желанія мѣстныхъ просвѣтителей—церковныхъ причтовъ и церковно-школьныхъ учителей. По обсужденіи разныхъ частныхъ столь важнаго вопроса, какъ усиленіе просвѣтительнаго вліянія на народъ,—собраніе, руководимое Архипастыремъ, пришло къ единодушному заключенію, что, въ видахъ единообразія просвѣтительнаго воздѣйствія пастырей на своихъ пасомыхъ, требуется выработка особой программы и подчиненіе вообще внѣбогослужебной дѣятельности пастырей особому руководству со стороны спеціальнаго учрежденія въ родѣ духовно-нравственнаго братства, или пастырскаго союза, которое спеціально вѣдало бы и руководило столь полезнымъ дѣломъ во всей епархіи, гдѣ бы могли сосредоточиваться свѣдѣнія, какъ въ томъ или другомъ пунктѣ епархіи поставлено это дѣло и что требуется къ усовершенствованію его. Не останавливаясь на присвоеніи такому полезному обществу того или другого названія и предоставляя времени выработку для него подходящаго наименованія,—собраніе, по предложенію Вла-

дыки-Архипастыря, рѣшило сейчасъ избрать предсѣдателя возникающаго пастырскаго союза, чтобы возглавить это доброе начинаніе. Предсѣдателемъ былъ избранъ Викарій Подольскій, Преосвященнѣйшій Тихонъ; товарищемъ Предсѣдателя также единогласно былъ избранъ ректоръ семинаріи протоіерей Н. Малиновскій; предположено было выработать проектъ устава возникающаго общества пастырей-просвѣтителей,—при этотъ намѣчены были и нѣкоторыя правила этого устава, къ числу которыхъ должно отнести прежде всего, чтобы открываемыя по приходамъ епархіи собесѣдованія или чтенія касались только христіанскаго вѣро-и нравоученія въ приложеніи къ современности,—слѣдовательно, велись лицами, имѣющими на то право, т. е. священниками, діаконами и лицами, посвященными въ стихарь,—значить, безъ всякаго пособія волшебнаго фонаря. Нѣкоторые въ послѣднее время, изъ подражанія разнымъ свѣтскимъ просвѣтителямъ, заведшимъ у себя чтенія съ свѣтовыми картинами, больше чѣмъ слѣдуетъ возлагаютъ упованій на волшебный фонарь и селятся доказать не только полезность но и необходимость его, при устройствѣ чтеній для народа, въ смыслѣ большей понятности для темнаго люда просвѣтительныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами. Но Архипастыремъ разъяснено все неудобство употребленія фонаря при духовно-нравственныхъ чтеніяхъ даже въ школахъ, почему пастырямъ, при своихъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ съ народомъ, не слѣдуетъ прибѣгать къ свѣтовымъ картинамъ, а излагать истины евангельскія и святоотеческія безъ всякихъ искусственныхъ приспособленій,—просто и ясно, разговорнымъ языкомъ. Желательно внесеніе въ вырабатываемый уставъ правила, чтобы подобныя просвѣтительныя чтенія велись вездѣ и всегда по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ торжественныхъ вечерей и пѣнія молебновъ или акаѳистовъ. Въ цѣляхъ привлеченія пасомыхъ и возбужденія ихъ большей заинтересованности заводимыми духовно-просвѣтительными чтеніями, признано существенно-важнымъ и крайне необходимымъ допущеніе всѣхъ молящихся и присутствующихъ на чтеніяхъ къ церковному пѣнію употребительныхъ молитвъ, извѣстнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній и молебныхъ акаѳистныхъ при-

пѣвоу. И это введеніе общенароднаго пѣнія при пастырскихъ собесѣдованіяхъ и вообще при церковныхъ богослуженіяхъ должно войти, какъ важнѣйшій пунктъ, въ вырабатываемый уставъ новоучреждаемаго духовно-просвѣтительнаго пастырскаго союза.

Но пока уставъ новаго общества вырабатывается, Архипастырь нашъ, Преосвященнѣйшій Пареній, переходя отъ слова къ дѣлу, благословилъ открытіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій при нѣкоторыхъ церквахъ г. Каменца. Прежде всего открыто подобное собесѣдованіе при Александро-Невской церкви на Новомъ Планѣ. Въ воскресный день 20 фѣрваля, около 4-хъ часовъ пополудни, по звону собрался въ эту церковь въ значительномъ количествѣ народъ и духовенство. Прибылъ и Архипастырь. Была совершена вечерня архіерейскимъ служеніемъ, при участіи архіерейскаго и мѣстнаго хоровъ. Послѣ вечерни торжественно отправленъ молебень Іисусу Сладчайшему съ чтеніемъ акаѣста. Затѣмъ Архипастырь открылъ внѣбогослужебныя собесѣдованія рѣчью, въ которой объяснилъ, что предметомъ собесѣдованій будетъ Псалтирь царе-пророка Давида, столь употребительная въ богослуженіи, при чемъ Владыкой разъясненъ, примѣнительно къ пониманію простыхъ слушателей, первый псаломъ, сдѣланы выводы изъ него съ указаніемъ на переживаемое нами смутное время, когда многіе бѣгутъ отъ спасительнаго пути, указаннаго Церковью, на путь нечестивыхъ или грѣшниковъ, ведущихъ беззаконную жизнь, и попадаютъ въ сѣти губителей, развращающихъ ихъ дурнымъ своимъ поведеніемъ и разными противуправительственными и противуцерковными ученіями... Въ заключеніе Владыка приглашалъ слушателей усердно посѣщать чтенія, которыя безспорно принесутъ имъ великую духовно-нравственную пользу. Народа было полная церковь. Подъ конецъ всѣ пропѣли, по предложенію Владыки, нѣкоторыя молитвы и съ духовною радостью разошлись по домамъ. Такъ положено начало внѣбогослужебныхъ чтеній въ Александро-Невской церкви, которыя ведутся послѣ вечерень по праздникамъ мѣстными священниками и привлекаютъ къ себѣ все больше и больше слушателей.

Въ первое воскресенье Великаго поста Преосвященнѣйшій Пареній самъ открылъ внѣбогослужебныя чтенія въ Каѣдраль-

номъ соборѣ такимъ же порядкомъ. По совершеніи службы великой вечерни и молебна Спасителю, Архипастырь обратился къ собравшемуся народу съ рѣчью по поводу открытія въ Каѳедральномъ соборѣ чтеній, на которыхъ будутъ разъясняться догматы христіанскаго вѣроученія по Символу вѣры; при этомъ разъяснена была полезность для души и необходимость подобныхъ чтеній, разъясняющихъ истины христіанства, которыя въ настоящее трудное время часто помрачаются и затемняются въ сознаніи вѣрующихъ разными другими обильно разсѣваемыми лжеученіями... Программа этихъ чтеній, данная Владыкой и распредѣленная между соборными священнослужителями, составлена по образцу виѣбогослужебныхъ чтеній, веденныхъ, подъ руководствомъ нашего Архипастыря, въ нѣкоторыхъ Московскихъ церквахъ, въ бытность его Московскимъ Викаріемъ и предсѣдателемъ просвѣтительнаго Общества. Въ нашемъ соборѣ первое чтеніе о вѣрѣ вообще и объ отношеніи ея къ знанію, о нашемъ православномъ Символѣ вѣры, велъ Каѳедральный протоіерей С. Сорочинскій. Преосвященный Владыка присутствовалъ на этомъ чтеніи, по окончаніи котораго предложилъ народу пропѣть „Отче нашъ“, „Вѣрую“, „Спаси, Господи“, „Богородице Дѣво, радуйся“ и др. молитвы. Архипастырь остался доволенъ чтеніемъ и пѣніемъ, замѣтивъ о послѣднемъ, что совершенно неожиданно составилъ прекрасный общенародный хоръ. Поощривъ своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ пѣвцовъ, Владыка приглашалъ народъ и на будущее воскресенье прибыть на чтеніе и принять участіе въ пѣніи церковномъ.

Въ слѣдующее воскресенье великую вечерню служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Пароеній, въ сослуженіи соборной братіи, при пѣніи архіерейскаго хора. Народъ собралось значительно больше. Кромѣ простого народа и дѣтей, была значительная часть и интеллигенціи изъ мѣстныхъ чиновниковъ. Послѣ вечерни торжественно читанъ былъ акаѳистъ Иисусу Сладчайшему. Припѣвы къ нему подпѣвалъ народъ за пѣвчими. Послѣ акаѳиста велъ чтеніе соборный протоіерей И. Лебедевъ, который выяснялъ, что значитъ вѣровать „во единого Бога“. Послѣ чтенія самъ Архипастырь произнесъ рѣчь о томъ, какую

духовную пищу представляет собою вообще всякое религіозно-нравственное чтеніе, доказаль при этомъ, что Слово Божіе, св. Писаніе и всякое душеполезное чтеніе есть самая здоровая пища для души,—что тѣ, которые посвящаютъ время этому занятію, не только ничего не теряютъ, а весьма многое приобрѣтаютъ: приобрѣтаютъ они радость духовную, миръ душевный, спокойствіе своей совѣсти, довольство своимъ положеніемъ,—а что, напротивъ, безпорядочное чтеніе книгъ свѣтскихъ легкаго содержанія представляет собою очень часто пагубу для души, гдѣ иногда одна пустая фраза можетъ погубить душу... Послѣ рѣчи Архипастырѣ предложилъ собравшемуся народу пропѣть обычныя молитвы. Довольно стройно пропѣты общенароднымъ пѣніемъ, кромѣ другихъ молитвъ: „Подъ Твою милость“, „Помилуй насъ, Господи“ и др.

Въ Георгіевской, что на Польскихъ-Фольваркахъ, церкви внѣбогослужебныя чтенія начаты 6-го марта. 20 марта, въ недѣлю Крестопоклонную, на внѣбогослужебномъ чтеніи въ этой церкви изволилъ присутствовать Преосвященнѣйшій Владыка Пароеній. Здѣсь народа собралось полная церковь. Пѣлъ мѣстный хоръ. Чтеніе велъ священникъ кладбищенской церкви Бѣлостоцкій о свойствахъ Божіихъ и троичности лицъ Божества. Общеупотребительныя молитвы пѣлъ народъ съ большимъ воодушевленіемъ.

Вообще нужно замѣтить, что внѣбогослужебныя чтенія нравятся народу, привлекаютъ его въ церкви Божіи, приносятъ ему громадную пользу уже тѣмъ, что отвлекаютъ его отъ пустого, а иногда и зазорнаго времяпрепровожденія, расширяютъ его религіозный кругозоръ, обогащаютъ его массою свѣдѣній первой важности, которыхъ онъ не могъ бы получить другимъ путемъ; а что особенно важно въ этихъ чтеніяхъ, такъ это то, что при этихъ чтеніяхъ заводится всенародное церковное пѣніе, и этимъ возбуждается любовь къ церковнымъ службамъ.

Дай Богъ, чтобы добрыя начинанія Каменецкихъ пастырей по устройству религіозно-нравственныхъ чтеній и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ пасомыми, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Пароенія, Архипастыря нашего, возбудили ревность по

Бозѣ и у сельскихъ пастырей и ознаменовались повсемѣстнымъ открытіемъ по приходамъ епархіи духовно-нравственныхъ соборствованій съ прихожанами.

В.

Двѣ встрѣчи.

(Очеркъ).

Въ полѣ бушевала метель. Снѣжные вихри бѣшено крутились въ холодной декабрьской мглѣ и заметали дорогу.

Я ѣхалъ на нанятыхъ лошадяхъ съ подводчикомъ Трохимомъ. Лошади выбились изъ силъ и, тяжело переводя духъ, еле двигались по сугробамъ; санки то и дѣло натыкались въ темнотѣ на рытвины, рвы и камни, и мы каждое мгновеніе рисковали опрокинуться и завязнуть въ снѣгу. Становилось жутко...

„Плѣть!.. На плѣть найхалы!“...— радостно вскричалъ вдругъ Трохимъ, относившійся ко всему съ неизмѣннымъ добродушіемъ и во всемъ умѣвшій находить что-либо забавное: „теперка не мы вовка, а винъ насъ боится“.

И дѣйствительно, не прошло и десяти минутъ, какъ мы уже ѣхали по улицѣ большого селенія Н., раздумывая, куда бы завернуть на ночь...

Послѣ непродолжительнаго совѣщанія съ Трохимомъ, я рѣшилъ заѣхать къ псаломщику. Домикъ его, состоявшій изъ трехъ теплыхъ и чистенькихъ комнатъ, произвелъ на меня самое пріятное впечатлѣніе. Хорошая городская мебель въ бѣлоснѣжныхъ чехлахъ, масса бездѣлушекъ на угловыхъ столикахъ, вѣнскія стулья, дорогая лампа съ затѣйливымъ абажуромъ, плюшевый диванъ, олеографія въ золоченыхъ рамахъ—все это говорило о достаткѣ и „культурности“ хозяевъ...

Мебель и все помѣщеніе хранились въ удивительной чистотѣ и опрятности (хозяева были люди бездѣтныя). Очевидно, всему этому посвящалось много времени и заботъ; каждая вещь доста-

валась, можетъ быть, цѣною многихъ лишеній, доходившихъ до самоотверженной рѣшимости жить мѣсяць-два впроголодь, лишь бы скопить нужную сумму для покупки какой-либо кушетки или этажерки съ различными причудливыми вырѣзками и украшеніями...

Вышли хозяева, и мы познакомились. Разговоръ не клеился. Видно было, что хозяева изо всѣхъ силъ старались не погрѣшнить противъ „этикета“ и узко понятыхъ приличій. Я пробовалъ было перевести рѣчь на животрепещущія темы, но мнѣ отвѣчали вяло и неохотно, и на мое неумѣнье вести „свѣтскій“ разговоръ глядѣли, какъ на признакъ невоспитанности... Это сознаніе высоко поднимало хозяевъ въ ихъ собственныхъ глазахъ, и они мало-помалу стали относиться ко мнѣ съ снисходительнымъ полупрезрѣніемъ... Я уловилъ даже нѣсколько насмѣшливыхъ взглядовъ, которыми хозяева обмѣнялись между собою во время нашей бесѣды...

Къ счастью, явился въ это время писарь мѣстной экономіи въ узкихъ брюкахъ и щегольскомъ пиджакѣ, и разговоръ замѣтно оживился...

Писарь, замѣтивъ новый диванчикъ въ углу комнаты, сталъ его разсматривать. Хозяева расписывали обновку въ мельчайшихъ подробностяхъ, съ восторгомъ и сладкимъ волненіемъ... Затѣмъ разговоръ перешелъ на послѣднія событія и новости въ околоткѣ, пережевывались старыя сплетни и придумывались новыя и проч.

Я чуть было не заснулъ на своемъ стулѣ. Потомъ былъ ужинъ, состоявшій изъ четырехъ или пяти перемѣнъ, при чемъ хозяева очень обижались, что я не обращаю должнаго вниманія на дорогую посуду и серебряный приборъ, составлявшій, повидимому, предметъ особой гордости хозяевъ.

Нѣсколько разъ я пробовалъ заговорить съ гостепріимнымъ хозяиномъ о церковномъ пѣніи и о другихъ прямо насъ касающихся вещахъ; но хозяева всякій разъ поспѣшно переводили разговоръ на другую тему, очевидно, считая „церковность“ неподходящей темой для своей бесѣды.

Со своимъ батюшкой „свѣтскій“ псаломщикъ что-то не ладилъ...

— Мы рѣдко у него бываемъ,—высказывались хозяева: не стоитъ...

Во время бесѣды въ дверь „первой“ комнаты просунулась голова крестьянина. Замѣтивъ постороннихъ, проситель остановился въ нерѣшительности.

— Куда лѣзешь?—всполошилась хозяйка.—Иди на кухню!..

— Вотъ несчастье!—добавила она съ сокрушеніемъ, когда крестьянинъ скрылся въ сѣняхъ: сколько ни учи ихъ,—все не помагаешь...

— Надо идти крестить больного ребенка...—заявилъ хозяинъ, возвратясь изъ кухни.—Ну, исторія!.. Надо послать вмѣсто себя Тодорка... Скажетъ, что я боленъ...

На другой день я выѣхалъ очень рано, когда хозяева еще спали. Трохимъ что-то долго хмурился и ожесточенно постегивалъ своихъ буланныхъ. Но его натура, не выносила долгого молчанія, и онъ, проѣхавъ версты двѣ, разразился упреками по адресу псаломщика:

— Лучше-бъ я бувъ зайѣхавъ до якого-небудь мужыка, нижь мавъ пропадаты у того пана... У хати, якъ у раю, а въ кишени витерь гуляе... Паны!..

Долго Трохимъ брюзжалъ и резонировалъ на одну и ту же тему, но я, занятый своими мыслями, мало слушалъ его...

Какъ-то осенью пришлось мнѣ заѣхать къ псаломщику с. N—ецъ.

Помѣщеніе его находилось подъ одною кровлею со школой и не блистало комфортомъ. Хозяева были люди многосемейные, и какъ только я вошелъ въ комнату, на меня съ жгучимъ любопытствомъ уставилась дюжина милыхъ дѣтскихъ глазъ...

Пока я знакомился съ хозяевами, дѣтишки успѣли ощупать меня со всѣхъ сторонъ, внимательно проконтролировали всѣ мои карманы, и каждый найденный предметъ ощупывали и оглядывали съ интересомъ, засыпая меня наивными дѣтскими вопросами.

Старшій мальчикъ, ученикъ мѣстной церковно-приходской школы, познакомилъ меня со своими успѣхами въ чтеніи и письмѣ, а младшій, еще неграмотный, принесъ „Родину“ и, перелистывая книжку, показывалъ мнѣ иллюстраціи, съ пафосомъ произнося заглавія статей, къ коимъ относились картинки.

Потомъ хозяинъ заставилъ своихъ малышей спѣть мнѣ „тройное“ Господи помилуй. Я присоединился къ хору, и мы довольно стройно спѣли „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво“, „Тебе поемъ“, „Иже херувимы“, „Подъ Твою милость“ и нѣкоторыя другія пѣснопѣнія...

Затѣмъ на столѣ появился нотный обиходъ Варламова монастыря, заключавшій въ себѣ удивительныя по красотѣ и концепціи музыкальныя мелодіи древнихъ гласовыхъ воскресныхъ и праздничныхъ напѣвовъ... Пришло нѣсколько крестьянъ-любителей церковнаго пѣнія, явился учитель мѣстной церковной школы и сидѣлецъ,—и въ бѣдной квартиркѣ псаломщика чистымъ восторгомъ и вдохновеніемъ вѣрующаго сердца зазвучали дивныя церковныя пѣснопѣнія...

Отъ псаломщика мы пошли въ школу на спѣвку, которая длилась добрыхъ три часа сряду.

И вотъ, несмотря на то, что я познакомился съ добрыми хозяевами всего нѣсколько часовъ назадъ, я чувствовалъ себя у нихъ легко и свободно, точно я находился въ родной семьѣ или у лучшаго, съ дѣтства любимаго, друга...

О крестьянахъ хозяева вообще отзывались съ уваженіемъ и пониманіемъ ихъ духовной жизни и потребностей. Было очевидно, что связь хозяина-псаломщика съ приходомъ была живая и что ему не легко было бы разстаться съ мѣстною церковью и прихожанами.

Съ особымъ восторгомъ отзывались хозяева о своемъ батюшкѣ. Они расписывали его такими яркими красками, съ такою любовью и почтительною благодарностью, что я, признаюсь, невольно имъ позавидовалъ.

Долго еще сидѣли мы, бесѣдуя по душѣ и радуясь своему случайному знакомству, сблизившему насъ на всю жизнь... Усну-ли мы только подь утро...

С. Козубовскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ канцеляріи Преосвященнаго Никанора, Епископа Гродненскаго,

можно получать его книги:

Толковый Апостолъ	часть I	ц. 3 р.
	часть II	ц. 3 р.
	часть III	ц. 2 р.

Слова и рѣчи ц. 2 р. — к.

Изслѣдованіе о посл. къ Евреямъ . . . ц. 2 р. — к.

Изображеніе Мессіи въ Псалтири . . . ц. 1 р. 50 к.

Церковныя чтенія ц. 1 р. 50 к.

Вписывающимъ на 25 руб. и болѣе дѣлается уступка 10⁰/о и болѣе.

2—1

Съ 1-го ноября 1904 года въ г. Гайсинѣ Подольской губерніи, съ разрѣшенія г. Попечителя Кіевского учебнаго округа,

ОТКРЫТО

Женское учебное заведеніе.

Пріемныя испытанія будутъ производиться въ подготовительный, 1-й, 2-й и 3-й классы по гимназическимъ программамъ съ 15-го по 21-ое мая и съ 20 августа по 1-е сентября. Плата за ученіе 70 руб. въ годъ. При училищѣ имѣется пансіонъ съ платой

200 руб. въ годъ. Особое вниманіе обращено на практическое изученіе иностранныхъ языковъ. Обученіе музыкѣ (рояль) за особую плату 30 руб. въ годъ. Подробную программу можно получить у начальницы училища Е. Т. Курчинской. Заявленія о приѣмѣ въ училище слѣдуетъ направлять по адресу: *г. Гайсинъ, женское учебное заведеніе Е. Т. Курчинской.*

Регентъ практикѣ, умѣющій играть на скрипкѣ, ищетъ мѣста.

Адресъ: Нѣгинъ Подольской губерніи, псаломщику мѣстечка Черча *Сергію Моружко.*

Вышли и разсланы подписчикамъ **первыя три** книжки журнала

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Январь.

Отдѣлъ officialный. 1. Распоряженія епархіальнаго начальства: а) Могилевскаго и б) Орловскаго.

Отдѣлъ общецерковный. 2. Миссіонерскія поученія: а) въ недѣлю 35-ю по Пятидесятницѣ (16 января). Свящ. П. С. Туманова, б) въ недѣлю 37-ю по Пятидесятницѣ (30 января). К. Н. Плотнокова. 3. О паденіи и возстаніи во Христѣ. (Бесѣда противъ хлыстовъ на 2 февраля). Іерея Ал. Урбанскаго. 4. Вѣра и обряды. NN. 5. Назидательное значеніе преп. Серафима Саровскаго для нашего времени. (Нравственное назначеніе женщины, по возрѣнію преп. Серафима Саровскаго). (Продолженіе). Іеромон. Александра. 6. Богослужебныя замѣтки. Свящ. А. Синайскаго.

Отдѣлъ историческій. 7. Перлы раскольнической литературы. (1. О патр. Никонѣ. 2. Объ антихристѣ. 3. Газеты изъ ада). Мис.-свящ. Ф. Троицкаго. 8. Опытъ судебной экспертизы по дѣ-

ламъ о молитвенныхъ собраніяхъ штундистовъ. Мис.-свщ. Кс. Соколовскаго. 9. Состояніе сектантства въ г. С.-Петербурѣ. Н. И. Булгакова.

Отдѣлъ апологетико - полемическій. 10. Церковь Христова вселенская безъ епископа не была и не будетъ. (Продолженіе). Симбир. епарх. миссіон. М. И. Головкина. 11. Бесѣда съ безпоповцемъ Черчимцевымъ о крещеніи. Свщ. В. Тихова, 12. Разборъ сектантскихъ молитвенныхъ пѣснопѣній со стороны ихъ содержанія. Херсон. епарх. миссіон. М. А. Кальнева. 13. Разговоръ священника съ скопческимъ учителемъ о скопческихъ стихотвореніяхъ (распѣвахъ). Свщ. В. А. Прозорова.

Миссія. 14. По вопросу о недостаткахъ нашей противораскольнической миссіи и средствахъ уврачеванія ихъ. Епарх. миссіон. А. И. Обтемперанскаго. 15. Мечъ обоюдоострый. (О публичныхъ противосектантскихъ бесѣдахъ). М. М—скаго. 16. Изъ дневника миссіонера. Свщ. Н. Бортовскаго. 17. Миссіонерская поѣздка воспитанниковъ Донской дух. семинаріи. Свщ. Е. Овсянникова. 18. Миссія и свобода совѣсти. Свщ. М. П. Чельцова. 19. Церковная и общественная жизнь. П. В. Никольскаго.

Отвѣты редакціи. 20. Изъ миссіонерскихъ запросовъ. Н. И. Булгакова.

Отдѣлъ религіозно-бытовой. 21. Изъ Миссіонерскаго дневника. (Отчего В—ъ перешелъ въ штунду?) Мис.-свщ. Ксен. Соколовскаго.

Библіографія. 22. Изъ свѣтской печати.

Извѣстія и замѣтки. 23. Старообрядческая газета. Съѣздъ старообрядцевъ. Поповщинская литература. Лѣстовка. Письмо въ редакцію.

Объявленія. 24. О подпискѣ на журналы и газеты.

Февраль.

Отдѣлъ официальный. 1. Распоряженія епархіальнаго начальства: а) Грузинскаго экзарха и б) Ставропольскаго.

Отдѣлъ общецерковный. 2. Миссіонерскія поученія: а) въ недѣлю мясопустную (20 февраля). Свщ. П. С. Туманова б) въ 1-ю недѣлю Великаго поста (6 марта). К. Н. Плотникова. 3. Бесѣда въ три воскресенья-недѣли, предшествующія Великому посту. Свщ. А. Синайскаго. 4. Сектантство—дѣло вражіе. Свщ.-миссіонера. 5. Назидательное значеніе личности преп. Серафима Саровскаго для

нашего времени. (Любовь препод. Серафима къ своему отечеству. Заключение). (Окончаніе). Іеромонаха Александра. 6. Смысль седьмого правила III вселенскаго собора на основаніи Дѣяній III-го и IV вселенскихъ соборовъ. (Окончаніе). Помощ. смотрит. Сызран. дух. учил. Я. Зеленева.

Отдѣлъ историческій. 7. Изъ жизни противоокружниковъ. Старообрядца. 8. Состояніе сектантства въ г. С.-Петербургѣ (Продолженіе). Н. И. Булгакова. 9. Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій. (Ходатайство раскольниковъ и сектантовъ).

Отдѣлъ апологетико-полемиическій. 10. О посланничествѣ м. Амвросія. (Бесѣды съ старообрядцами австрійскаго толка о незаконности австрійскаго или Бѣлокриницкаго священства). Свящ. Д. Александрова. 11. Объ одномъ цвѣтникѣ. Свящ. А. Казанскаго. 12. Попытка опредѣленія понятія „пророкъ“. М. М—аго. 13. Бесѣда съ пашковцами. Простеца-миссіонера.

Миссія. 14. Къ вопросу о раскольниковскихъ бракахъ. (Состояніе раскольниковскаго брака по присоединеніи обоихъ или одного изъ супруговъ къ Православной Церкви. Ф. Думскій. 15. Первые шаги единовѣрія въ Печерскомъ краѣ. (Волог. губ.). В. М. С. 16. Изъ дневника миссіонера. (Окончаніе). Свящ. Н. Бортовскаго. 17. Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. (Миссія въ столицахъ нашихъ и въ столичныхъ епархіяхъ).

Отдѣлъ религіозно-бытовой. 18. Вѣсти Херсонскаго миссіонера съ театра военныхъ дѣйствій. Херсон. Епарх. мис. М. А. Кальнева. 19. Мое пребываніе въ расколѣ. Діакона Д. Колегова.

Библиографія. 20. Бѣляевъ В. Разныя его брошюры—оттиски изъ Полоцкихъ Еп. Вѣд. Свящ. М. Ч.—Димитрій, еп. Кременецкій. Бесѣды о Церкви Православной и о еретикахъ. Свящ. М. Чельцова.—Списокъ книгъ, поступившихъ въ Редакцію для отзыва.

Извѣстія и замѣтки. 21. Штундизмъ въ Америкѣ. Миссіонерскіе центры. Кокшенгское Ѳедосіевское Православное Миссіонерское Братство. Засѣданіе комитета министровъ по вопросу о свободѣ совѣсти.

Объявленія. 22. О подпискѣ на журналы.

Мартъ.

Отдѣлъ офиціальный. 1. Распоряженія епархіальнаго начальства. Инструкція Московскому епархіальному противораскольническому миссіонеру.

Отдѣлъ общецерковный. 2. Миссіонерскія поученія: а) въ недѣлю крестопоклонную (20 марта). К. Н. Плотникова, б) въ день Благовѣщенія Пресвятой Дѣвы Маріи. Свящ. П. С. Туманова. 3. Слово о почитаніи св. креста и о крестномъ знаменіи. (Къ 20 марта). Свящ.-миссіонера. 4. О таинствахъ церковныхъ, NN. 5) Богослужебныя замѣтки. Свящ. А. Синайскаго.

Отдѣлъ историческій. 6. Безпоповщинскій „эпитимійникъ“. Свящ. Е. Овсянникова. 7. Старообрядческій журналъ. Свящ. М. Чельцова. 8. Изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1901 годъ. 9. Секта Лазаревщинская. Свящ. В. А. Прозорова.

Отдѣлъ апологетико-полемическій. 10. О посланничествѣ м. Амвросія. (Бесѣды съ старообрядцами австрійскаго толка о незаконности австрійскаго или Бѣлокриницкаго священства). (Продолженіе). Свящ. Д. Александрова. 11. Обманъ сердца. (Матеріалы для бесѣдъ съ сектантами-мистиками). М. М—аго.

Миссія. 12. Письма покойнаго Аркадія, архіеп. Пермскаго (впослѣдствіи Олонецкаго), къ Камышловскому протоіерею и миссіонеру А. А. Оглоблину. Препод. Костром. дух. сем. С. Н. Романовскаго. 13. Къ вопросу о раскольническихъ бракахъ. (Присоединеніе одного изъ супруговъ-раскольниковъ). (Продолженіе). Ф. Думскаго. 14. Миссіонерскіе курсы—четвертые въ Олонецкой губерніи, вторые въ Каргопольскомъ уѣздѣ. Мис.-свщ. А. В. Здравомыслова.

Отдѣлъ религіозно-бытовой. 15. Старѣйшій противораскольнической миссіонеръ Калужской епархіи.

Библиографія. 16. Обзоръ статей по расколу и сектантству въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: 1) Самарскихъ. М. М—аго. П. С. Тидебель. Православный священникъ. Какъ я нашелъ истинную церковь. А. Мееодія Великанова.

Извѣстія и замѣтки. 17. Дѣятельность комитета министровъ по вопросу о вѣротерпимости. Ревность по вѣрѣ. Безгрѣшныхъ людей нѣтъ. Примѣрный христіанинъ.

Объявленія.

Подписка на журналъ „Православный Путеводитель“ продолжается.

Цѣна за годовое изданіе 5 р. съ дост. и перес.

Адресъ Редакціи: СІБ., Суворов. пр., д. 65, кв. 15.

Имѣются полные экземпляры журнала за 1903 г., ц. 4 р. съ перес., и за 1904 г. съ приложеніями 5 р., а безъ приложеній 4 р. съ перес.



Содержаніе: 1) За Вѣру, Царя и Отечество.—2) Слово въ 3 недѣлю Великаго поста—Крестопоклонную. Свящ. *З. Кобченко*.—3) Первосвященническое служеніе Іисуса Христа. (Догматическій очеркъ). Прот. *Н. Малиновскаго*.—4) Вѣббогослужебныя собесѣдованія. (Изъ церковно-приходской хроники г. Каменца).—5) Двѣ встрѣчи. *С. Козубовскаго*.—6) Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Евфимій Сѣчинскій**.

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ**.

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи **С. И. Киржацкаго**.