

XVII 36  
33

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

17960-68.

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1876 г.

Августа 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 19-го мая—2-го іюня 1876 года, за № 897. О новыхъ росписаніяхъ приходовъ и причтовъ С.-Петербургской, Новгородской, Вятской и Ярославской Епархій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го мая 1876 года, выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 24-й день апрѣля сего года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: С.-Петербургской, Новгородской, Вятской и Ярославской, съ приложеніемъ самыхъ росписаній въ копіяхъ. И, по справкѣ, приказали: предложенную выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 24



день апрѣля 1876 года журнала Присутствія по дѣламъ православнога духовенства препроводить, при указахъ, съ экземпляромъ росписанія приходовъ, къ Преосвященнымъ: С.-Петербургскому, Новгородскому, Вятскому и Ярославскому, для должныхъ со стороны енархіальныхъ начальствъ распоряженій; а для напечатанія о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить по принятому порядку.

(Церк. Вѣстн. № 26).

Отъ 2-го—14-го іюня 1876 года, за № 1,011. По вопросу о выборѣ въ церковныя старосты къ безприходнымъ церквамъ въ городахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го апрѣля сего года, за № 1,878, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16-го февраля сего года, сдѣлано было сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ оказаніи содѣйствія къ скорѣйшему разрѣшенію возбужденныхъ Вятскою городскою думою разныхъ вопросовъ, относящихся до выбора въ должности церковныхъ старостъ, и что впослѣдствіе сего генераль-адъютантъ Тимашевъ въ отзывѣ своемъ, отъ 2-го апрѣля, за № 3,116, изъяснилъ, что Министерству Внутреннихъ Дѣлъ было сообщено Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода (за № 1,346), что по увѣдомленію Вятскаго Преосвященнаго, при кафедральномъ соборѣ и одной изъ кладбищенскихъ церквей въ г. Вяткѣ остаются незамѣщенными, въ ущербъ церковнымъ интересамъ, должности церковныхъ старостъ за неразрѣшеніемъ встрѣченныхъ Вятскою городскою ду-

мою недоразумѣній, о коихъ представлено бывшимъ мѣстнымъ губернаторомъ Министерству, по вопросу о томъ, относится ли къ обязанности городского общественного управленія, образованнаго по городовому положенію 16-го іюня 1870 года, избраніе церковныхъ старостъ въ безприходныя церкви и въ какомъ порядкѣ подлежатъ замѣщенію сказанныя должности. Но по упомянутому представленію Вятскаго губернатора не могло послѣдовать какого либо распоряженія со стороны Министерства, такъ какъ одновременно съ симъ подобный вопросъ восходилъ по поводу жалобы одной изъ городскихъ думъ (Роменской) на Губернское по городскимъ дѣламъ Присутствіе за отмѣну опредѣленія думы, коимъ она отклоняла предложеніе Духовной Консистоіи объ избраніи церковнаго старосты въ одну изъ городскихъ безприходныхъ церквей, до разсмотрѣнія Правительствующаго Сената. Правительствующій Сенатъ, какъ видно изъ полученнаго затѣмъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ указа, за № 28,890, поставивъ къ разрѣшенію своему по этому дѣлу вопросъ—правильно-ли признано въ постановленіи Полтавскаго Губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія относящимся къ обязанности городской думы, образованной по городовому положенію 1870 года, избраніе церковнаго старосты въ безприходную церковь, нашель, что по именному Высочайшему указу, объявленному Правительствующему Сенату Святѣйшимъ Синодомъ 12-го января 1859 года (Полн. Собр. Зак., № 33,888), о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, старосты эти избираются въ городскихъ думахъ или въ ратушахъ, на томъ самомъ основаніи, какъ сіе совершается при выборахъ въ городскія службы, для чего духовныя правленія, а гдѣ ихъ нѣтъ—благо-

чинные, предъ наступленіемъ срока общихъ городскихъ выборовъ, посылають въ думу или ратушу списокъ тѣмъ лицамъ, изъ числа коихъ духовенство безприходныхъ церквей желало бы имѣть церковнаго старосту, а городскія думы или ратуши постановленные ими по сему предмету приговоры, съ возвращеніемъ упомянутыхъ списковъ, препровождаютъ въ духовныя правленія или благочиннымъ, для представленія оныхъ епархіальному архіерею на разсмотрѣніе и утвержденіе. Въ виду точнаго смысла приведеннаго Высочайшаго указа и принявъ во вниманіе: а) что съ введеніемъ въ дѣйствіе городского положенія 16-го іюня 1870 года городская дума, согласно 54 ст. Полож., представляетъ собою все городское общество, и б) что по силѣ ст. 79 т. I Зак. Основ., законы, особо для какой-либо мѣстности или какого рода людей изданные, новымъ общимъ закономъ не отмѣняются, если въ немъ именно таковой отмѣны не постановлено, Правительствующій Сенатъ призналъ, что хотя въ городскомъ положеніи о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ не упомянуто, но однако же избраніе таковыхъ старостъ должно быть отнесено, согласно вышеприведеннымъ соображеніямъ, къ обязанности городской думы, а потому упомянутое постановленіе по настоящему дѣлу Полтавскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія Правительствующій Сенатъ нашолъ правильнымъ; жалобу же на оное Роменской городской управы (по уполномочію думы) не заслуживающе уваженія и таковую оставилъ безъ послѣдствій. Поставивъ о такомъ разъясненіи Правительствующаго Сената въ извѣстность исправляющаго должность Вятскаго губернатора, для зависящихъ съ его стороны, согласно съ отношеніемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, распоряженій,

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомляетъ о семъ Его Сія-тельство, въ послѣдствіе отношенія за № 1,346. Приказали: въ предотвращеніе дальнѣйшихъ недоразумѣній и пререканій между Духовными Консисторіями и Городскими Думами по дѣламъ о выборѣ церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ въ городахъ, объ изложенномъ въ настоящемъ отзывѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ постановленіи Правительствующаго Сената, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, сообщить для напечатанія въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣсти. № 26).

Отъ 2—9-го іюня 1876 года, за № 986. *О томъ, чтобы преподавательская служба воспитанниковъ Духовныхъ Академій въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ была принимаема въ счетъ обязательной службы ихъ по духовно-учебному вѣдомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 105-й, по возбужденному Преосвященнымъ Епископомъ Кавказскимъ вопросу: можетъ-ли преподавательская служба въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ окончившихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій быть принимаема въ счетъ обязательной службы сихъ воспитанниковъ по духовно-учебному вѣдомству? Приказали: принимая во вниманіе: а) что для лучшаго благоустройства Епархіальныхъ женскихъ училищъ весьма желательно замѣщеніе преподавательскихъ вакансій въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ окончившими курсъ воспитанницами Духовныхъ Академій, и б) что,

по имѣющимся въ Учебномъ Комитетѣ свѣдѣніямъ, не предвидится недостатка въ кандидатахъ съ Академическимъ образованіемъ для замѣщенія вакансій въ Семинаріяхъ и мужскихъ Духовныхъ Училищахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно постановленію отъ 19-го—31-го іюля 1872 года и заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: службу въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій зачислять въ счетъ обязательной службы ихъ по духовно-учебному вѣдомству. Объ изложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

(Церк. Вѣстн. № 25.)

Отъ 7-го мая—9-го іюня 1876 года, за № 46. Объявленная Леонтьевымъ брошюра: „О значеніи Петра Великаго для Россіи вообще и въ частности для Астраханскаго края,“ съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 6 мая сего года, № 133, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ изданная смотрителемъ Астраханскаго Духовнаго Училища Николаемъ Леонтьевымъ: брошюра, подъ заглавіемъ: «О значеніи Петра Великаго для Россіи вообще и въ частности для Астраханскаго края. Рѣчь по случаю 200-лѣтняго юбилея дня рожденія Петра Великаго» (Астрахань, 1874 г.), одобряется къ употребленію въ фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекахъ Духовныхъ Семинарій и Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сгнодѣ, № 101, о составленной смотрителемъ Астраханскаго Духовнаго Училища Н. Леонтьевымъ книжкѣ, заключающей сказанную имъ публично въ Астрахани, по случаю 200-лѣтняго юбилея дня рожденія Петра Великаго, рѣчь: «О значеніи Петра Великаго для Россіи вообще и въ частности для Астраханскаго края» (Астрахань, 1874 года).*

Г. Леонтьевъ началъ свою рѣчь подробнымъ изложеніемъ празднествъ, происходившихъ при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, по случаю рожденія у него сына-царевича Петра, затѣмъ перешелъ къ очертанію главныхъ перемѣнъ въ состояніи Россіи до Петра, остановился нѣсколько на годахъ дѣтства Петра Великаго, старался ознакомить слушателей съ состояніемъ западной Европы во время путешествія Петра за границу и наконецъ указалъ важность и значеніе для Россіи всей преобразовательной дѣятельности великаго монарха. Этимъ, можно сказать, окончилась общая часть рѣчи г. Леонтьева и затѣмъ началась вторая часть: значеніе Петра Великаго для Астрахани и ея края. Эти двѣ части рѣчи значительно отличаются одна отъ другой по своему характеру. Первая часть бѣдна фактическимъ содержаніемъ и изобилуетъ общими сужденіями и выводами, не рѣдко туманными и мало вразумительными, какъ напримѣръ слѣдующій очеркъ состоянія западной Европы предъ Петромъ Великимъ: «Западный міръ, во время пребыванія тамъ Петра Великаго, во многихъ отношеніяхъ стоялъ

выше русскаго. Образовавшись изъ развалинъ древняго міра, западныя государства прошли уже не мало степеней на пути цивилизаціи. Крестовые походы расширили міросозерцаніе запада, познакомивши его съ таинственнымъ востокомъ и совершивъ переворотъ въ политической, религіозной и умственной жизни Европы. Появилось начало новаго распорядка и болѣе правильнаго устройства въ западно-европейскихъ государствахъ; сильно развились промышленность и торговля; науки и искусства начали вступать въ свои права, а съ распространеніемъ просвѣщенія пробудился на западѣ духъ изслѣдованія» (стр. 12)... «Западный умъ преобразовалъ прежнія умственныя понятія и міръ изящнаго на лучшее, онъ устремился впередъ въ дѣлѣ развитія человѣческой личности и общечеловѣческаго самосознанія. Мысль работала; безпрестанно появлялись разнаго рода открытія и изобрѣтенія; явилась реформація; составилось нѣсколько могучихъ государствъ, обладавшихъ и военною силою и пособіями цивилизаціи; къ этимъ могучимъ государствамъ примкнули мелкія, уже окончившія свою историческую роль» (стр. 13). Вторая часть, наоборотъ, почти исключительно фактическаго содержанія и заключаетъ въ себѣ не мало интересныхъ и извлеченныхъ изъ мѣстныхъ источниковъ свѣдѣній, изображающихъ постоянныя заботы Петра объ одномъ изъ отдаленныхъ угловъ его обширной страны. Представивъ своимъ слушателямъ рядъ заочныхъ распоряженій Петра для возвышенія экономическаго благосостоянія Астрахани и ея значенія для русской торговли, изобразивъ весьма живо и подробно неустанную дѣятельность великаго преобразователя во время его двухмѣсячнаго пребыванія въ Астрахани, ораторъ, конечно, имѣлъ полное право въ заключеніе своего фактическаго очерка обратиться къ своимъ слушате-

лямъ съ слѣдующимъ воззваніемъ: «Посмотрите кругомъ: все напоминаетъ о великомъ! Благоустройство города, укрѣпленіе его отъ воды, прорытіе канала, основаніе порта, развитіе садоводства и шелководства, рыбнаго и солянаго промысловъ и другихъ родовъ промышленности, сильное развитіе торговли, колонизація степей и ихъ облѣсеніе, уничтоженіе поволжскихъ разбоевъ, всёмъ этимъ мы по преимуществу обязаны Петру, все это восходитъ къ нему, какъ къ своему истинному началу» (стр. 41 и 42 обор.).

Въ виду вышеуказанныхъ достоинствъ той части рѣчи г. Леонтьева, которая касается Астрахани и ея края, рассматриваемое сочиненіе можетъ быть полезною книгою для чтенія учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. На примѣръ Астрахани воспитанники могутъ легче уразумѣть значеніе преобразовательной дѣятельности Петра Великаго и переходя отъ заслугъ его для Астраханскаго края къ заслугамъ для всей Россіи вообще, такимъ образомъ убѣдятся, что слова современника Петра: «На что въ Россіи ни взгляни, все его началомъ имѣеть», равно приложимы какъ къ цѣлому государству, такъ и къ его отдѣльнымъ частямъ. Посему Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить изданную смотрителемъ Астраханскаго Духовнаго Училища Н. Леонтьевымъ рѣчь его: «О значеніи Петра Великаго для Россіи вообще и въ частности для Астраханскаго края» (Астрахань, 1874 г.) въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій и Епархіальныхъ женскихъ училищъ. (*Церк. Вѣстн.* № 26.)

Отъ 2-го—9-го іюня 1876 года, за № 974. *Объ изданномъ заведеніемъ метахромотипіи первымъ выпускъ картинъ изъ Священной Исторіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-

тѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22-го апрѣля 1876 года, журналъ Учебнаго Комитета за № 86, съ заключеніемъ, что изданный нынѣ заведеніемъ метахромотиіи (Ракочій и К<sup>о</sup>) первый выпускъ картинъ изъ священной исторіи ветхаго и новаго завіта выполненъ согласно представленнымъ въ 1875 году симъ заведеніемъ образцамъ и сдѣланнымъ относительно ихъ Учебнымъ Комитетомъ замѣчаніямъ, и что посему Комитетъ не встрѣчаетъ въ настоящее время препятствій къ одобренію этого выпуска въ качествѣ нагляднаго пособия при преподаваніи священной исторіи ветхаго и новаго завіта въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго просвѣщенія, а также въ Духовныхъ Училищахъ и въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ. И, по справкѣ, приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», для напечатанія въ официальной части онаго, выписку изъ настоящаго опредѣленія, съ приложеніемъ коіиіи журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
за № 86.*

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ въ концѣ 1875 года изданныя заведеніемъ метахромотиіи Ракочій и К<sup>о</sup> картины изъ священной исторіи и эскизы картинъ, предназначенныхъ симъ заведеніемъ къ изданію, призналъ справедливымъ одобрить это изданіе и если оно будетъ выполнено согласно съ сдѣланными Комитетомъ замѣчаніями

и съ представленными образцами, рекомендовать приобретение онаго въ качествѣ нагляднаго пособия для Духовныхъ Училищъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для городскихъ училищъ и начальныхъ народныхъ школъ. Таковое заключеніе Учебнаго Комитета было утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29 октября—20 ноябра 1875 года. Въ настоящее время заведеніе метахромотипіи, издавъ первую серію картинъ, представило оную Г. Министру Народнаго Просвѣщенія съ просьбою о рекомендаціи упомянутыхъ картинъ для учебныхъ заведеній Министерства. Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, передавая въ Учебный Комитетъ просьбу владѣльцевъ заведенія метахромотипіи, просила сообщить заключеніе о томъ, приняты ли въ соображеніе при исполненіи представленныхъ картинъ сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ замѣчанія? По разсмотрѣніи въ Учебномъ Комитетѣ изданной нынѣ названнымъ заведеніемъ первой серіи картинъ изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта оказалось, что эта серія состоитъ изъ десяти рисунковъ: 1) принесеніе Исаака въ жертву, 2) сыновья Іакова приносятъ одежду Іосифа, 3) Давидъ (пастухъ играющій на арфѣ), 4) Іилія воскрешаетъ сына вдовы, 5) Рождество Богородицы, 6) Срѣтеніе Господне, 7) Крещеніе Господне, 8) Преображеніе Господне, 9) Входъ Господень въ Іерусалимъ и 10) Вознесеніе (по мнѣнію о. Соколова, слѣдовало бы прибавить въ подписи «Господне»), и что поименованныя картины выполнены согласно представленнымъ образцамъ и замѣчаніямъ Учебнаго Комитета, и на этомъ основаніи «первая серія картинъ изъ священной исторіи» заслуживаетъ просьбой издателями рекомендаціи. Посему Комитетъ, въ виду того, что изданный нынѣ заведеніемъ мета-

хромотипии (Ракоцій и К<sup>о</sup>) первый выпускъ «картинъ для нагляднаго преподаванія священной исторіи ветхаго и новаго завѣта» выполненъ согласно представленнымъ въ 1875 году упомятымъ заведеніемъ образцамъ и сдѣланнымъ относительно ихъ замѣчаніямъ, не встрѣтилъ препятствій къ одобренію этого выпуска въ качествѣ нагляднаго пособія при преподаваніи священной исторіи ветхаго и новаго завѣта въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также въ Духовныхъ Училищахъ и въ младшихъ классахъ среднеучебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ.

(Церк. Вѣстн. № 26.)

Отъ 5-го мая—9-го іюня 1876 года, за № 45. *Объ изданной Исаковымъ „Наука грамотъ съ сборникомъ для послѣдовательнаго письма съ голосу“, П. Перевлѣскаго, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го апрѣля сего года, за № 127, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ изданная книгопродавцемъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Яковомъ Исаковымъ книга: «Наука грамотъ съ сборникомъ для послѣдовательнаго письма съ голосу», П. Перевлѣскаго (перепечатанное въ 1875 году 2-е изданіе 1873 года), одобряется для употребленія, въ исправленномъ видѣ, въ Духовныхъ мужскихъ и Епархіальныхъ женскихъ Училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку. И, по справкѣ, Приказали: имѣя въ виду, что недостатокъ, замѣченный Учебнымъ Комитетомъ въ изданной книгопродавцемъ Исаковымъ книгѣ П. Перевлѣскаго: «Наука гра-

мотъ съ изборникомъ для послѣдовательнаго письма съ голо-  
су», устраненъ издателемъ въ перепечатанномъ въ 1875 г.  
2-мъ изданіи этой книги, Святѣйшій Синодъ, согласно зак-  
люченію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: одобрить оную,  
въ исправленномъ видѣ, для употребленія въ Духовныхъ  
мужскихъ и Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ каче-  
ствѣ учебнаго пособія по русскому языку; о чемъ и сообщить  
означеннымъ учебнымъ заведеніямъ установленнымъ порядкомъ  
черезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ отзыва Ко-  
митета о книгѣ Перевлѣскаго.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
№ 93, объ изданной книгопродавцемъ потомственнымъ  
почетнымъ гражданиномъ Яковомъ Исаковымъ книгѣ, подъ  
завагіемъ: «Наука грамотъ съ изборникомъ для послѣ-  
довательнаго письма съ голосу П. Перевлѣскаго». (Пере-  
печатанное въ 1875 г. 2-е изданіе 1873 г.).*

Подлежащая разсмотрѣнію книга состоитъ изъ двухъ рав-  
ныхъ частей. Въ первой изложено грамматическое ученіе  
о русскомъ языкѣ, а во второй помѣщены 154 статьи для  
чтенія. Ученіе о русскомъ языкѣ, основательное само по се-  
бѣ, замѣчательно по методу изложенія, большею частію пра-  
ктическому, и по указанію разныхъ упражненій, которыми  
слѣдуетъ занимать учащихся по прочтеніи извѣстной статьи.  
Такія указанія, изложенныя въ 172 задачахъ, напр. на стр.  
61—63, 153—155, и др., могутъ служить хорошимъ руко-  
водствомъ неопытнымъ наставникамъ. Во второй же половинѣ  
книги помѣщенныя статьи можно признать доступными дѣтямъ  
и пригодными для практическаго изученія по нимъ граммати-  
ческаго строя русской рѣчи.

Посему Учебный Комитетъ, принимая во вниманіе, что книга П. Перевлѣскаго, подъ заглавіемъ: «Наука грамотъ съ изборникомъ для послѣдовательнаго письма съ голосу», въ перепечатанномъ въ 1875 году, въ исправленномъ видѣ, второмъ изданіи, можетъ служить хорошимъ пособіемъ для неопытныхъ учителей русскаго языка въ примѣненіи пмп практическаго метода при начальномъ обученіи отечественному языку въ связи съ правописаніемъ, призналъ возможнымъ одобрить оную для употребленія въ Духовныхъ училищахъ и въ женскихъ Епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку.

(Церк. Вѣстн. № 26).

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### *Перемѣны по службѣ.*

Епархіальный Архитекторъ Коллежскій ассессоръ *Евграфъ Мартыновъ*, согласно его прошенію, 12-го іюля уволенъ въ отставку.

— Окончившій курсъ Семнаріи *Илья Чемодановъ* 8 іюля опредѣленъ псаломщикомъ въ село Лопіаль Уржумскаго уѣзда.

— Состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ въ селѣ Большепургинскомъ Сарапульскаго уѣзда діаконъ *Николай Мальгиновъ* и дьячекъ села Данилова тогоже уѣзда *Константинъ Никольскій*, согласно ихъ прошенію, 9 іюля перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

— Дьячки Глазовскаго уѣзда села Зюздино-Аѳанасіевскаго *Иванъ Мышкинъ* и Омутницкаго завода *Иванъ Яхонтовъ*,

согласно прошенію, 12 іюля перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Дьячекъ села Кельчина Сарапульскаго уѣзда *Василій Заворохинъ*, по болѣзненному состоянію, 9 іюля уволенъ за штатъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Вятскій купецъ *Василій Швецовъ* къ Каѳедральному собору и чиновникъ *Николай Дряинъ* къ кладбищенской Іоанно-Богословской церкви въ г. Вяткѣ—8 іюля, крестьянинъ *Сеодотъ Новиковъ* къ церкви села Вятскаго Сарапульскаго уѣзда—5 іюля, мѣщанинъ *Василій Горячкинъ* къ Уржумскому собору, крестьянинъ *Порфирій Максимовъ* къ церкви села Большеройскаго—28 іюня и крестьянинъ *Косма Чернаковъ* къ церкви села Новотроицкаго—30 іюня.

### *Закрытіе дьяческихъ мѣстъ.*

Постановленіями Духовной Консисторіи, съ утверженія Его Преосвященства, закрыты дьяческія мѣста—пятое въ селѣ Лобани Нолинскаго уѣзда—2 іюля и третье въ селѣ Шоммѣ Яранскаго уѣзда—12 іюля.

## **О Т Ч Е Т Ъ**

**по содержанію Вятскаго Духовнаго Училища**

**за 1875 годъ.**

*(Окончаніе.)*

*Счетъ № 4. По содержанію дома.*

- I. На прислугу 16—19 чел., по 3—6 р., 594 р. 85 к.
- II. На освѣщеніе: керосину 101 п. 18 ф., по 2 р. 20 к., на 223 р. 19 к., свѣчь сальныхъ 4 п., по 4 р. 70 к., на

18 р. 80 к., плошекъ съ саломъ 70, по 4 к., на 2 руб. 80 к., лампъ: висячихъ 2, по 2 р. 40 к., на 4 р. 80 к., стѣнныхъ 5, по 50—45 к., на 2 р. 40 коп., ламповыхъ стеколь 130, по 18—7½ к., на 13 р. 47½ к., фитилей къ лампамъ 45½ арш., по 15—8 к., на 5 р. 41 к., ламповыхъ щетокъ 19, по 40—15 коп., на 3 р. 94 коп., за исправленіе лампъ 25, по 20—10 к., 2 р. 75 к., за приклейку пузыря къ лампѣ 25 к., за поправку машинки для керосина 40 к. III. На отопленіе: дровъ 11-ти четвертовыхъ 130 саж., по 8 р. 39 к., на 1090 р. 70 к., за распиловку дровъ на два рѣза и расколку ихъ 130 с., по 30 к., 39 р., новой поставки 50 саж., по 25 к., 12 р. 50 к., на одинъ рѣзь 6 с., по 15 к., 90 коп. IV. На разныя потребности: лѣсу: деревь 96, по 2 р.—23 к., на 50 р. 21 к., тесу половаго 93 дер., по 1 р. 75 к.—22 к., на 67 р. 94 к., тесу кровельнаго 100 дер., по 19 к., на 19 р., тесу для настилки на кровати 103 дер., по 11—10 к., на 11 руб., за распиловку лѣса 251 саж., по 5 к., 12 р. 55 к., шаекъ банныхъ 20, по 7 к., на 1 р. 40 коп., посудныхъ 2, по 10 к., на 20 к., ушатовъ деревянныхъ 4, по 35—40 к., на 1 р. 50 к., лопать деревянныхъ 70 на 3 р. 15 коп., метель 150 на 1 р. 35 к., плотничныхъ поденщинъ 39½, по 60 к., на 23 р. 70 к., за настилку тротуаръ 12 саж. 10 в., по 65 к., 7 р. 93½ к., за колоду въ баню 9 р., за устройство лѣстницъ съ вентиляціонной трубой изъ сортира 180 р., гимнастическихъ комматныхъ снарядовъ 15 р., гимнастическихъ шаровъ 7 р. 50 к., за бочку сорокаведерную 3 р., за прорубку въ бочкѣ горлышка 35 коп., за 3 чапа капустныхъ 3 р., за 2 кадки 90 к., за 9 круговъ на капустные чаны 1 р., за пересѣкъ 40 к., за поправку 5 день

у чановъ 1 р., за набивку обручей 113, по 1—7 к., 5 р.  
19 к., за 7 щетокъ половыхъ, по 55—75 к., 4 р. 45 к.,  
за 15 рамъ оконныхъ со стеклами, по 4 р. 50 к., 67 р.  
50 к., за 2—для распределенія уроковъ, по 6 руб. 50 к.,  
13 р., за 1—въ баню 40 к., за 6 ставней оконныхъ, по 2 р.,  
12 р., за 11 форточекъ, по 50—60 к., 5 р. 70 коп., за  
поправку форточки 25 к., за створку 1 р., за вставку сте-  
коль: цѣльныхъ 475, по 29 к. 137 р. 75 к., половинныхъ  
209, по 15 к., 31 р. 35 к., 1 бѣлаго 60 к., за вставку  
и замазку зимнихъ рамъ 236, по 6—20 к., 14 р. 44 к.,  
за перемазку ихъ 50 к., за окрашеніе 10 оконныхъ рамъ  
3 р., за 4 п. 38 ф. стекольной замазки, по 4 руб. 80 к.,  
23 р. 76 к., за 7 скамеекъ, по 1 р. 20 к.—40 к., 5 р.  
20 к., за поправку 3 скамеекъ 85 к., 2 дверей фелонча-  
тыхъ двухстворныхъ 15 р., 2 одностворныхъ 6 р., за склейку  
и окраску дверей подъ дубъ 30 р., за исправленіе и окраску  
7 дверей 2 р. 15 к., за навѣсъ 3 дверей 1 р. 30 к., за  
обивку 1 двери холстомъ 50 к., 1 двери клеенкой 80 коп.,  
за 11 наличниковъ къ дверямъ 4 р. 40 коп., за 2 шкафа  
къ дверямъ 20 р., за 1 шкафъ 8 р., за 10 ширмъ поли-  
турныхъ 20 р., за ящикъ къ гардеробу 1 р., за поправку  
7 гардеробовъ, по 60—70 к., 4 р. 70 к., за окраску 12  
гардеробовъ 6 р., за лѣстницу для зажиганія лампъ 1 р. 30 к.,  
за 2 линейки 50 к., за исправленіе: 2 учительскихъ столовъ  
70 к., парты, классной доски и скамейки 90 к., балясинъ  
на лѣстницѣ 2 р. 60 к., вѣшалокъ для платья 50 коп., за  
прибивку полокъ въ чуланѣ 30 коп., за 6 п. 2 ф. кошмы,  
по 2 р., 12 р. 10 к., за 2 дверныхъ 1 руб. 40 коп., за  
2 арш. 12 $\frac{1}{2}$  в. клеенки, по 65 к., 1 р. 80 к., за 85 арш.  
полаза для половинокъ по 13—5 к., 7 р. 38 к., за 30 ро-

гожь, по 15 к., 4 р. 50 к., 5 п.  $34\frac{1}{2}$  ф. вараины, по 5 руб. 20 коп.—4 руб. 40 коп., 26 руб.  $91\frac{1}{2}$  коп.,  $4\frac{7}{8}$  ф. бичевки, по 12 коп.,  $58\frac{1}{2}$  коп., 128 арш. холста для пологовъ и фартуковъ, по  $5\frac{1}{2}$  к., 7 р. 4 к., за шитье 39 фартуковъ, по 4 к., 1 р. 56 к., за 10 матрацовъ 30 р., 28 ф. клею свѣтлаго, по 22 к., 6 р. 16 к., 1 ф. лаку маслянаго 30 к., 1 ф. спиртоваго 35 к., 2 ф. политуры 70 к., за исправленіе и окрашеніе подъ лакъ: 85 партъ, по 50 к., 42 р. 50 коп., 11 учительскихъ столовъ, по 50 к., 5 руб. 50 коп., 11 ариѳметическихъ досокъ, по 50 к., 5 р. 50 к., 8 географическихъ досокъ, по 15 к., 1 р. 20 к., 10 пол. шпръ, по 30 к., 3 р., 1 стоячихъ счетовъ 50 к., 1 ларя 30 к., 586 п. 25 ф. алебаstra, по 6 к., 35 р.  $19\frac{3}{4}$  к., 22 четв. извѣсти, по 1 р. 15 к.—1 р. 40 к., 25 р. 80 к., 81 п. мелу комоваго, по 30—40 к., 26 р. 85 к., 1 п. бѣлилъ цинковыхъ 12 р., 2 п. 15 ф. тертыхъ, по 10 р., 23 р. 75 коп., 1 п.  $12\frac{1}{4}$  ф. такихъ же, по 8 р., 10 р. 45 к., 7 ф. вохры: тертой, по 17 к., 1 р. 19 к., 1 п. 32 ф. такой же, по 6 р. 40 к., 11 р. 52 к., 6 ф. молотой, по 5 к., 30 к., 15 ф. мелкой, по 3 к., 45 к., 20 ф. сажи голландской, по 15 к., 3 р., 20 ф. лазори, по 35 к., 7 р., 5 ф. тердленну, по 17 к., 85 к., 141 в. молока, по 20 к., 28 р. 20 к., 6 п. 28 ф. муміи шведской, по 2 р. 80 к., 18 р. 76 к., 4 боч. ея же, по 12—16 р., 54 р., 28 ф. сурику, по 13 к., 3 р. 64 к., 5 ф. сатурну, по 25 к., 1 р. 25 к., за оштукатурку стѣнъ  $44\frac{3}{4}$  кв. саж., по 70 к., 31 р.  $32\frac{1}{2}$  к., 2 откосовъ дверей 2 р., за наведеніе карнизовъ  $32\frac{3}{4}$  кв. саж., по 60 к., 19 р. 65 к., за окрашеніе на маслѣ 2 лѣстницъ 18 руб., окрашеніе кровлей на учил. зданіяхъ 80 р., подбѣлка всѣхъ

комнаты и коридоровъ 74 руб. 50 коп., за 9000 кирпича, по 9—11 руб., 92 руб. 50 коп., за 7 возовъ кирпичнаго слитка, по 50 к., 3 р. 50 к., 2 саж. глины печной 6 р., 1½ саж. глины жирной 7 р. 50 к., 2 саж. песку 7 р. и 18 возовъ егоже 2 руб. 16 к., за исправленіе 13 печныхъ внутренностей, по 3 р., 39 р., за сдѣланіе трубы 5 руб., за передѣлку 3 очаговъ 6 р., за передѣлку очага съ кубомъ 4 р., за передѣлку 2 очаговъ 2 р., за настилку пода и сведеніе арки 3 руб., за выемку земли и настилку каменнаго пола 3 р., за поправку чела и настилку пода 1 руб. 50 к., за исправленіе печи и дымопровода 1 р., за чистку дымовыхъ трубъ въ годъ 15 р. 80 к., за исправленіе каменной стѣны 18 р., за вырытіе ямы для сортира 6 р. 50 к., за каменная при ней и проводъ вентиляціонной трубы на крышу работы 36 р., за 1 пару ведеръ желѣзныхъ 90 к., за переправку ихъ 40 к., за ливерь 1 р. 20 к., за кранъ мѣдный, вѣсомъ 5<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф., по 55 к., 2 р. 97 к., за 30 кроватей желѣзныхъ, вѣсомъ 72 п. 28 ф., по 3 р. 25 коп. 236 р. 27½ к., за 5 заслонокъ 7 р. 90½ к., за 8 вьюшекъ 5 р. 40 к., за 1 флюгеръ 1 руб. 87½ к., 2 связи печныхъ 1 р., 5<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф. проволоки, по 15 к., 77 к., 3 кочерги, по 70 к., 2 р. 10 к., 7 лопать желѣзныхъ 3 руб. 30 к., 2 отвертки 50 к., винтовъ на 5 р. 41 к., 5 костылей къ форточкамъ 50 к., ножъ хлѣборѣзный 33 к., 3 ножа половыхъ 45 к., 16 скобъ: задвижныхъ 2 р., 23 скобы дверныхъ 3 р. 66 к., 1 п. задвижекъ шлифованныхъ 30 к., 2 мѣдныхъ 90 к., 10 дверныхъ 4 р., за коробку изъ листоваго желѣза 20 к., кругъ къ гимнастическому столбу 2 р. 50 к., 2 п. колець шлифованныхъ 80 к., замковъ: 2 внутреннихъ 1 р. 20 к., 44 висячихъ, по 12 к.—1 р. 30 к.,

8 р. 77 к., лейку 40 к., 2 терки 20 коп., крючковъ: 32 закладныхъ 2 р. 42 к., 26 распорочныхъ 2 руб. 40 коп., дверныхъ на 4 р.  $\frac{1}{4}$  к., за 67 п. шалнеръ, по 6—16 к., 8 р. 2 к., 10 дверныхъ навѣсовъ, по 25 к.—1 р. 20 к., 7 р. 41 к., 13 $\frac{1}{2}$  тыс. гвоздей подскальныхъ, по 90 к., 12 р. 15 к., 400 драничныхъ, по 15 коп. за сто, 60 к., 2500 одностесныхъ, по 20—27 к., 5 р. 35 к., 2400 двостесныхъ, по 40—50 к., 11 р. 50 к., 1300 тростесныхъ, по 65 к., за сто, 8 р. 45 к., 27 спилей, по 10 к., 2 р. 70 к., 16 ф. шпигольевъ, по 10 к., 1 р. 60 коп., за накладку съ петлей 10 к., 20 сѣтокъ желѣзныхъ къ дверямъ, по 1 р. 10 к., 22 р., 29 желѣзныхъ прутковъ къ половникамъ, по 29 к., 7 р. 25 к., за петлю къ воротамъ 1 р., 12 проволочныхъ къ дверямъ пружинъ, по 25 к., 3 руб., 2 п. 38 $\frac{1}{4}$  ф. и 59 л. листового желѣза 17 р. 11 $\frac{1}{2}$  к., 1 п. 20 ф. купоросу зеленого, по 1 р. 10 к., 1 р. 65 к., 1 п. карболовой кислоты 4 р., 1 коробку порошка отъ клоповъ 30 к., луженіе кухонной посуды 11 п. 18 ф., по 1 р. 60 к., 18 р. 32 к., чайнаго куба за два раза 6 руб., поправку 3 рукомыльниковъ 90 к., поправку 16 ножей и вилокъ 1 р. 60 к., передѣлку обруча и крышки у котла 50 коп., 2 запора къ колодцамъ съ ключами 1 р. 80 к., укрѣпленіе поручней у лѣстницы 1 р., набивку сѣгомъ 3-хъ погребовъ 4 р., на наемъ лошади для разъѣздовъ по часамъ, за 264 $\frac{1}{2}$  часа, по 15—20 к., 40 р. 20 к., за мытье половъ по поденщинамъ, 214 $\frac{1}{2}$  п., по 20 к., 42 р. 90 к., за чистку сортиръ и помойныхъ ямъ 60 р., за чистку 2 колодезей 2 р. 10 к., вставку 2 заплатъ въ полахъ 70 к., поправку стѣнныхъ часовъ 3 р., водотека 30 к., заслонки 15 к., тельжики 80 к., котла 20 к., обручей у котла 30 к., 2 флюгеровъ

на трубѣ 1 р. 80 к., планки и крючковъ у дверей 35 к.,  
молотка 10 к., цѣпи къ колодезю 60 к., цѣпи къ бадьѣ 30 к.,  
17 желѣзныхъ прутьевъ 51 к., котла и чайнаго куба съ при-  
варкою новой мѣди 19 р. 20 коп., за настилку досокъ на  
койки 3 р. 70 к., окраску съ настилкою 3 р., безъ настил-  
ки 1 р. 50 к., окраску 20 сѣтокъ у дверей 1 руб., то же 2  
рѣшетокъ на лѣстницѣ 1 р., оковку ушей у 2 ушатовъ 40 к.,  
оковку поддонниковъ въ умывальню 1 р. 30 к., прикрѣпле-  
ніе къ дверямъ крючковъ и планокъ 1 руб. 10 к., покрытие  
желѣзомъ 2 фронтоновъ 1 р. 60 к., просѣяку трубы на кры-  
шѣ 60 к., замазку желѣзной крыши 1 р., прибивку крюч-  
ковъ къ двери 25 к., прибивку прутковъ къ лѣстницѣ 1 р.,  
наставку мѣднаго крана съ придѣлкою втулка 3 р., передѣлку  
дверныхъ задвижекъ 2 р. 45 к., передѣлку обруча и крыши  
у котловъ 50 к., набивку желѣзнаго обруча на колоду 8 р.  
55 к., укрѣпленіе зовтика на трубѣ 50 к., укрѣпленіе обру-  
чей у котловъ, исправленіе пробоевъ и сдѣланіе 2-хъ рель-  
совъ къ пружинамъ 1 р., напечатаніе объявленія о торгахъ  
1 р. 50 к., вставку кирпичей и замазку дверей въ поварнѣ  
50 к., на расходы по мелочамъ 34 руб. 87 коп. Итого по  
содержанію дома 4498 руб. 55½ коп.

*Счетъ № 5-й по содержанію библиотеки.*

Выписаны: Епархіальныя Видомости, цѣн. 5 р., Христіан-  
ское Чтеніе съ Церковнымъ Вѣстникомъ, 7 р., Духовная  
Бесѣда, 5 р., Православное Обзорѣніе, 8 р., Наша Началь-  
ная Школа за 1873-1875 годы, 15 р., Адресъ Календарь  
лицъ, служащихъ въ Вятской губерніи, 75 к., Природа и  
Люди въ 6 кн., 6 р. 50 к., Справочная книга о замѣнѣ  
сбора при повышеніи чинами и увеличеніи жалованья выче-  
томъ изъ послѣдняго, 1 р., Русская Исторія — Фармаковскаго,

въ 2 экз., 1 р. 20 к., Домашняя Бесѣда 6 р., Толковое Евангеліе Арх. Михаила 4 кн., 12 руб., Четвертая книга (пророковъ) св. Писанія В. Завѣта въ русскомъ переводѣ, въ 5 экз. 2 р. 77½ к., Христоматія—сборникъ для чтенія по наглядному обученію родному языку для внѣ-классныхъ занятій, Соловьева, Несмѣлова и Воинова, въ 3 экз., 1 р., 95 к., Принадлежащее къ Христоматіи Руководство, ихъ же, въ 3 экз., 85½ к., Изложеніе Христіанскаго ученія православной католической церкви въ письмахъ, извлеченныхъ изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, преимущественно святителя Тихона Задонскаго,—Елагина, въ 2 экз. 3 руб. 72 к., Газета „Голосъ“, въ 1 экз. 17 р., Иллюстрированная популярная физическая географія Зуева въ 3-хъ ч. 5 р., Опытъ учебнаго руководства по географіи Россійской имперіи, его же 1 р. 75 к., Характеристика изъ сравнительнаго землеописанія и этнографій въ 3-хъ ч. Пютца 3 руб., Означеніе формъ русскаго глагола, Некрасова, 1 р. 50 к., Практическая славянская грамматика Водовозова, 70 к., Азбука правописанія, Тихомірова, 35 к., Учебная русская Христоматія, Полеваго, 50 к., Жизнь Европейскихъ народовъ, Водовозова, 3 р. 50 к., Полная латинская грамматика, Ходобая, въ 2 экз., 2 руб. 80 коп., Матеріалы для переводовъ съ русскаго языка на латинскій, Фохта, въ 2 экз. 1 руб. 50 к., за переплетъ книгъ 30 р., за пересылку по почтѣ денегъ на книги 1 р. 3 к. Итого по содержанію бібліотеки 145 р. 38 к.

Счетъ № 6. О приходѣ, расходѣ и остаткѣ: а) денегъ на приобрѣтеніе учебниковъ и б) книгъ поступающихъ въ продажу ученикамъ.

а) Денегъ на приобрѣтеніе учебниковъ отъ продажи уче-

никамъ поступило въ 1875 г. 188 р. 6 к., употреблено на выписку книгъ 67 р. 10 к., возвращено въ ученическую бібліотеку 30 р. 44 к., осталось къ 1876 г. 87 р. 52 к.,

б) Книгъ оставалось отъ 1874 года съ процентами на 606 р. 74 $\frac{1}{2}$  к., поступило въ 1875 г. на 73 р. 81 к., продано въ 1875 г. на 185 р. 6 к., осталось къ 1876 г. на 495 руб. 49 $\frac{1}{2}$  коп.

*Счетъ № 7. По ученической бібліотекѣ.*

Денегъ на пріобрѣтеніе книгъ для чтенія ученикамъ а) оставалось отъ 1874 года 42 р. 85 $\frac{1}{4}$  коп., б) поступило вновь 22 р. 24 к., книгъ пріобрѣтено: Семья и Школа, ц. 12 р., Дѣтское Чтеніе, 4 р. 65 к., Русская Исторія, Фармаковского, 2 экз., по 60 к., 1 руб. 20 к., на пересылку денегъ за книги 27 к., итого въ расходѣ 18 руб. 12 коп., осталось къ 1876 г. 46 р. 97 $\frac{1}{4}$  к.

*Счетъ № 8. На канцелярскія потребности.*

Куплено бумаги писчей фабр. Платунова № 7, 1 стопа, 1 р. 60 к., сургуча: французскаго 1 кор., 2 р., простаго № 1-й 1 кор., 50 к., № 2-й 1 кор., 40 к., перьевъ стальныхъ 1 кор., 75 к., ручка къ перьямъ 5 коп., чернилъ 1 скл. 15 к., стеариновыхъ свѣчъ для правленія 5 ф., 1 р. 35 к., бѣловыхъ книгъ 3, 2 р. 50 к., уплачено за печатаніе раскладки епархіальнаго сбора на содержаніе Училища, въ 25 экз., 5 р., росписанія уроковъ въ 10 экз., 3 руб., бланковъ, 2691 л., 40 р. 27 $\frac{1}{2}$  к., за переплетъ: книгъ 6, по 30 к., 1 р. 80 к., 10, по 25 к., 2 р. 50 к., журналовъ Правленія 3 р., за портретъ Государя съ позолоченною на полиментъ рамкою 8 р., на расходы по мелочамъ 4 р. 86 $\frac{1}{2}$  к. Итого по канцеляріи 77 р. 74 $\frac{1}{4}$  коп.

*Счетъ № 9. По церкви.*

Осталось отъ 1874 г. свѣчь восковыхъ 20 ф., по 67 $\frac{1}{2}$  к., на 13 р. 50 коп., куплено: свѣчь восковыхъ 3 п. 29 ф., по 65-78 к. за фунтъ, на 107 р. 20 к., просфоръ и хлѣбцовъ, 904, на 27 р. 30 к., когора 7 шт., по 1 р. 20 к., на 8 р. 40 к., ладана простаго 6 ф., по 40 к., на 2 р. 40 к., роснаго  $\frac{1}{4}$  ф., по 3 р., на 75 к., деревяннаго масла 3 ф., по 25 к., на 75 к., 6 ф., по 24 к., на 1 р. 44 к., шнура для поручей 5 арш., по 2 к., на 10 к., свѣтильной бумаги для лампадъ 1 мот. 3 к., березокъ къ Троицыну дню 5 дес., по 6 к., на 30 к., желѣзный блокъ съ прикрѣпленіемъ его 50 к., уплачено за позолоту 2 рамъ 10 р., серебрение 2 подсвѣчниковъ 6 р., переплетъ 3 книгъ 1 р. 20 к., мытье полотень 46 к., выдано настоятелю церкви за служеніе и завѣдываніе 120 р. Итого расходъ по церкви 286 р. 81 коп. Осталось въ 1876 г. 20 фун. восковыхъ свѣчь, по 67 $\frac{1}{2}$  к., на 13 р. 50 к.

*Счетъ № 10. По больницѣ.*

Куплено: телятины 3 п. 20 ф., по 1 р. 89 $\frac{1}{2}$  к., на 6 р. 63 к., булокъ 310, по 5 к., на 15 р. 50 к., молока 6 $\frac{1}{4}$  вед., по 45 к., на 2 р. 81 $\frac{1}{4}$  к., полотна для наволочекъ 63 арш., по 25 к., на 15 р. 75 к., иконъ 10, по 15 к., на 1 р. 50 к., чайныхъ чашекъ 1 дюж. 2 р. 25 к., чайникъ 40 к., масла деревяннаго 6 ф., по 25 к., на 1 р. 50 к., воску желтаго 1 $\frac{1}{2}$  ф., по 60 к., на 90 к., кожъ 2, по 45 к., на 90 к., медикаментовъ по рецептамъ врача на 60 р. 92 к., уплачено за леченіе 2 учениковъ въ земской больницѣ 3 р., за луженіе: самовара въ 2 раза 2 р., 2 чайниковъ 35 к., 3 кастрюль 45 к., за мытье и чистку бѣлья, 3 п. 10 ф., по 85 к., 2 руб. 76 $\frac{1}{4}$  к., 26 п. 30 ф., по

80 к., 21 р. 40 коп., за мытье 15 байковых одѣялъ, по 20 к., 3 р., за шитье съ мѣтками 60 наволочекъ, по 5 $\frac{1}{2}$  к., 3 р. 30 к., за поправку матрацовъ 1 р. 50 к., за прививаніе оспы ученикамъ 2 руб., за чистку и поправку часовъ 30 к., за новую къ нимъ гирю 50 к., за подбѣлку комнатъ 5 р., за поправку 2 ставней 1 р. 10 к., за поправку дверей 35 к., выдано служителю жалованья по неодинаковымъ въ мѣсяць цѣнамъ, 38 р. 52 к., больничной сидѣлкѣ за одинъ мѣсяць 5 р., на расходы по мелочамъ 5 р. 87 к. Итого по больницѣ 206 р. 1 $\frac{1}{2}$  коп.

*Счетъ № 11. На мелочныя и экстраординарные расходы.*

По смѣтѣ Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда на предметъ назначенія ассигновано 55 р. Изъ сего числа, съ заимствованіемъ 5 р. 20 $\frac{1}{2}$  к., изъ случайныхъ доходовъ, издержано: а) по содержанію дома 34 р. 87 коп., б) учениковъ пищею 14 р. 25 к., в) одеждою 35 к., г) на канцелярскія потребности 4 р. 86 $\frac{1}{2}$  к., д) по больницѣ 5 р. 87 коп. Итого на расходы по мелочамъ 60 р. 20 $\frac{1}{2}$  к.

*Дополнительныя свѣдѣнія къ отчетамъ.*

1) На полномъ содержаніи изъ епархіальныхъ средствъ въ училищномъ общежитіи въ 1-й половинѣ 1875 года было: на полномъ содержаніи 79, полныхъ пансіонеровъ 2, полупансіонеровъ 53, надзирателей 4, комисарь 1, и прислуги 16, а всего 155 человекъ, во 2-й половинѣ на полномъ содержаніи было: 59, полныхъ пансіонеровъ 4, полупансіонеровъ 75, надзирателей 4, и прислуги 18, а всего 160 человекъ.

2) Выдано пособія бѣднымъ ученикамъ, проживавшимъ у родственниковъ и въ обывательскихъ квартирахъ въ 1-й половинѣ 5, въ 2-й половинѣ 8 человекамъ.

- 3) Снабжено картузами—80.
- 4) Выдано галстуковъ—45.
- 5) Выдано манишекъ—90.
- 6) Снабжено лѣтними кизинетовыми сюртуками—87, жилетами—87 и брюками—87.
- 7) Снабжено сюртуками тонкаго сукна—17, жилетами—17 и брюками 17.
- 8) Снабжено зимними суконными сюртуками (плащами) 21.
- 9) Снабжено парусинными пиджаками—60 и такими же брюками—60.
- 10) Заведено рубашекъ съ подштаниками 142 пары.
- 11) Выдано шерстяныхъ чулковъ 62 пары.
- 12) Выдано сапоговъ—74 пары и сапоговъ съ галошами—69.
- 13) Освѣщалось разныхъ помѣщеній 45, именно: комнаты для занятія учениковъ и спаленъ—10, больничныхъ—5, столовая—1, хлѣбопекарня—1, кухня—2, помѣщеніе Провѣреннаго—1, библіотека—1, архивъ—1, у настоятеля церкви—2, у помощника смотрителя—1, у эконома—1, у надзирателей—1, гардеробныхъ—2, ламповская—1, раздѣвальная—1, рекреационный залъ—1, корридоровъ съ лѣстницами—10, сортировъ—3.
- 14) Отоплялось печей: голландскихъ—44, русскихъ—1, очаговъ—5 и банныхъ печей 3.
- 15) Въ больницѣ пользовалось въ теченіи 1875 года 104 человека.
- 16) Служителей было: при учебныхъ комнатахъ и жилыхъ—7, при больницѣ—1, при хлѣбопекарнѣ—2, при кухнѣ—2, при сортирахъ—1, ламповщикъ—1, швейцаръ—1, сторожъ—1, рассыльный—1 и у смотрителя училища—1.

РОСПИСАНІЕ,

когда имѣеть быть отправление Св. Иконъ изъ Вятскаго Спасскаго собора и въ какія числа въ нижеслѣдующихъ городахъ и селахъ будутъ отправляема пражднества въ 1876 году.

Сентября 1-го отправление Св. Иконъ и краткое молебствіе въ селѣ Бахтинскомъ. Празднества: 2-го въ селѣ Быстрицкомъ; 3-го въ городѣ Орловѣ; 4-го въ селѣ Юрьевскомъ, гдѣ ранняя литургія въ 6 час.; 5 и 6-го въ городѣ Котельничѣ; 7-го въ селахъ: Екатерининскомъ; 8-го Круглыжскомъ; 9-го въ Юмскомъ; 10-го въ Адвеежскомъ, гдѣ ранняя литургія въ 6 часовъ; 11-го въ Чистопольскомъ; 12-го въ Верхотульскомъ; 13-го въ Арбажскомъ; 14-го Шембетскомъ; 15-го въ Сорвижскомъ; 16-го въ Васильковскомъ 17 и 18-го въ слободѣ Кукаркѣ; 19-го въ селахъ: Ильинскомъ; 20-го въ Липовскомъ; 21-го въ Ижевскомъ; 22-го въ Пачинскомъ; 23-го въ Пижемскомъ, 24-го въ Шошминскомъ; 25-го, 26 и 27-го въ городѣ Яранскѣ; 28-го въ селахъ: Ломовскомъ и Шешургомъ; 29-го въ Кокшагско-Троицкомъ и Макарьевскомъ 30-го въ Кивнурскомъ; Октября 1-го въ селѣ Улежскомъ; 2-го въ городѣ Царевосанчурскѣ, 3-го въ селахъ: Городищенскомъ; и Великоречьѣ; 4-го въ Ушнинскомъ; 5-го въ Великопольскомъ; 6-го въ Люперсольскомъ; 7-го въ Пектубаевскомъ; 8 и 9 въ Салабляжскомъ; 10-го Сердежскомъ; 11-го Пижанскомъ; 12-го Колянурскомъ; 13 и 14-го Кичминскомъ; 15-го Новоторьяльскомъ; 16-го Токтайбляжскомъ; 17-го Юледурскомъ; 18-го въ селахъ: Сернурскомъ; 19-го въ Кузнецовскомъ; 20-го въ Казанскомъ; 21-го въ Лажскомъ; 22-го въ Байсинскомъ; 23-го въ заводѣ Буйскомъ; 24-го въ селѣ Буйско-Архангельскомъ; 25-го 26, и 27 въ городѣ Уржумѣ; 28-го въ селахъ Петровскомъ; 29-го въ Лебяжскомъ и Красноярскомъ; 30-го въ Новоснасскомъ; 31 и 1 Ноября въ городѣ Нолинскѣ; 2-го въ селахъ: Юртинскомъ; 3-го въ Пѣмскомъ; 4-го въ Васильевскомъ; 5-го въ Ильинско-Введенскомъ и

Спасо-Архангельскомъ; 6-го въ Кырчанскомъ; 7-го въ Сунскомъ; 8-го въ Верхосунскомъ и Верхокуменскомъ; 9-го въ Ребиновскомъ; 10-го въ Куменскомъ; 11-го въ Ошетскомъ; 12-го въ Курчумскомъ; 13-го въ Рождественскомъ; 14-го въ Ошланскомъ; 15-го въ Березипскомъ; 16-го въ Ильинско-Верховойскомъ; 17-го въ Богородскомъ; 18-го въ Лобанскомъ и Святопольскомъ; 19-го въ Порѣзскомъ; 20-го въ Унивскомъ; 21-го въ Утинскомъ; 22-го въ Сосновскомъ; 23-го въ Бѣльскомъ; 24-го въ Ильинско-Свяицкомъ; 25-го въ Святитскомъ; 26-го въ Малосунскомъ; 27-го въ Мало-Верхосунскомъ; 28-го въ Караульскомъ; 29-го въ Елганскомъ; 30-го въ Ухтымскомъ; Декабря 1-го въ селахъ: Лѣмскомъ; 2-го въ Мухинскомъ; 3-го въ Рябовскомъ; 4-го въ Каринскомъ; 5-го въ Вожгальскомъ; 6-го въ Кырмыжскомъ; 7-го въ Бурмакинскомъ; 8-го въ Кстининскомъ; 9-го въ Хлыновскомъ и встрѣча въ городѣ Вяткѣ.

---

### Отъ Правленія Елабужскаго Духовнаго Училища.

Въ Елабужскомъ Духовномъ Училищѣ имѣется вакансія учителя Грѣческаго языка. Желаящіе изъ студентовъ Семинаріи занять оную вакансію должны обратиться въ Правленіе Училища съ прошеніями не позже 15-го Августа сего 1876 г.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Извѣстія. Отчетъ. Росписаніе крестнаго хода. Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 22 Іюля 1876 года.

---

Скоропечатна Анисимовъ и Блиновой въ Вяткѣ.



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1876 г.

Августа 1-го.

---

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

#### Преображеніе Господне.

Во время Ѡаворской молитвы *видѣ лица* Господа Иисуса *измѣнился* (Лук. 9, 29), оно *просіяло какъ солнце, и одежды Его сдѣлались бѣлы какъ снѣгъ* (Матѣ. 17, 2). То есть, — сколько можно изъяснять подобныя явленія слабѣмъ словомъ человѣка, — молитва до того возбудила и подвигла сокрытую въ человѣчествѣ Иисусовомъ полноту Божества, что она, преисполнивъ душу Богочеловѣка свѣтомъ своимъ, проникла сквозь тѣло и просіяла въ лицѣ; не вмѣщаясь здѣсь, осіяла и преобразила самую одежду“ (Соч. Псков. Херсон. 1872. т. I. стр. 353 и 354). Такъ воспѣваетъ и св. Церковь: *сокровенную подѣ плотію молнію существа Твоею, Христе, и божественнаго благолюбія на святѣй показалъ еси горѣ, благодѣтелю, просіявъ сущимъ съ Тобою ученикомъ* (Сѣдал. на поліел.).

И се, *явились имъ Моисей и Ілля, съ Нимъ бесподобно* (Матѣ. 17, 3). Сію сторону Ѡаворскаго событія такъ

пязяняютъ Св. Церковь: какъ Владыкѣ неба и Царю земли и Господу преисподней, Тебѣ, Христе, предстали съ земли Апостолы, какъ бы съ неба Илія Ѳесвитянинъ, и изъ мертвыхъ Моисей (8 пѣсн. 2 канон.); вотъ Спаситель, восклицали Моисей и Илія въ слухъ учениковъ на святой горѣ Ѳаворѣ, — Христосъ, Котораго мы въ древности провозвѣстили истиннымъ Богомъ (5 пѣсн. 1 канон.).

И наконецъ, исшелъ изъ облака гласъ глаголющій: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ все Мое благоволеніе; Его слушайте (Матѣ. 17, 5). Служители слова, услышавъ Отчій гласъ на Ѳаворѣ, восклицали: Сей Спаситель нашъ есть образъ первообраза (Евр. 1, 3; 9 пѣсн. 1 канон.).

И такъ Ѳаворское событіе было обнаруженіемъ божественной природы Христа Спасителя въ Его человѣчествѣ и можетъ быть названо, подобно Крещенію Господню, богоявленіемъ.

Но богоявленіемъ же была и вся земная жизнь Спасителя нашего, всегда сіявшаго славою Единороднаго отъ Отца (Іоан. 1, 14); законъ и пророки, конхъ представителями на Ѳаворѣ были Моисей и Илія, всегда свидѣтельствовали о божествѣ обѣтованнаго міру Спасителя; Его дѣла и ученіе всегда показывали въ Немъ Сына Божія Единороднаго Отцу и покарала умы и сердца видѣвшихъ и слышавшихъ; ибо по слову Церкви, *солнце убо, землю уясняя, абіе заходитъ; Христосъ же со славою облиставъ на горѣ, міръ просвѣтилъ есть* (стихов.). Краткое указаніе хотя нѣкоторыхъ лучей сего божественнаго свѣта въ земной жизни Спасителя, въ Его ученіи и дѣлахъ, въ свидѣтельствѣ Закона и Пророковъ можетъ послужить приготовленіемъ къ тому восшествію на гору

Господню, къ тому духовному созерцанію славы Спасителя нашего, яко Единороднаго отъ Отца, къ коему всѣхъ върущихъ призываетъ св. Церковь (на литіи стнх. 4).

Земная жизнь Спасителя нашего была непрерывнымъ проявленіемъ святости, милосердія, мудрости и могущества. У всѣхъ людей нравственное развитіе есть тоже, что исцѣленіе отъ болѣзней, усовершенствованіе въ добръ есть побѣжденіе живущаго въ насъ грѣха; только съ помощію борьбы и труда доброе желаніе становится у людей добрымъ рѣшеніемъ, потомъ—добрымъ дѣломъ; такимъ же только образомъ добрыя чувства становятся благочестивымъ настроеніемъ сердца и благочестивою жизнію. Раны, которыя однажды нанесло какое-либо грѣховное дѣло человѣку, оставляютъ въ немъ болѣе или менѣе замѣтный слѣдъ, не изглаждаемый вполнѣ въ теченіе всей настоящей жизни; почему для насъ всегда существуетъ опасность возобновленія прежде побѣжденной страсти и часто является необходимость новыхъ трудовъ для подавленія ея. Величайшіе святые должны были вести постоянную, тяжелую брань противъ своихъ грѣховныхъ наклонностей, иногда и уступали имъ, изнемогали; но *такой* борьбы не было въ Иисусѣ; Его жизнь чиста отъ всякой самонамѣнней тѣни и посему свидѣтельствуетъ о Его несравненномъ превосходствѣ предъ всѣми праведниками и ветхозавѣтныхъ, и новозавѣтныхъ временъ.—Какъ трудно, стоя выше тѣхъ или другихъ слабостей человѣческихъ, питать сочувствіе къ людямъ, которые предаются этимъ слабостямъ! Какъ рѣдко человѣкъ, почитающій себя праведнымъ, бываетъ кротокъ и снисходителенъ! За труды, съ какими всегда пріобрѣтается добродѣтель, люди какъ будто хотятъ вознаграждать себя тѣмъ, что нерѣдко пренебрегаютъ немѣющими

оной, считаютъ себя въ правѣ быть строгими по отношенію къ другимъ—потому, что строги къ самимъ себѣ. Господь Иисусъ при совершенной святости, былъ преисполненъ любовью и снисхожденія; Онъ пришелъ, какъ говорилъ Самъ, не ради праведныхъ, но ради грѣшныхъ. Онъ вступаетъ въ общеніе съ грѣшниками, чтобы сдѣлать ихъ подобными Себѣ. Снисходительный къ прегрѣшеніямъ людей, Онъ съ кротостію переноситъ и клеветы противъ Него Самого: жертва весьма чувствительная для обыкновеннаго человѣка. На всѣ обиды, оскорбленія, преслѣдованія Онъ отвѣчаетъ ученіемъ мира, или—молчаніемъ, еще болѣе краснорѣчивымъ и удивительнымъ. Его кротость всегда неизмѣнна; она торжествуетъ надъ лукавствомъ Его враговъ и надъ пререканіями Его учениковъ и представляетъ изумленной Іудеѣ зрѣлище претерпѣвающаго преслѣдованіе Праведника, которому несравненно болѣе, чѣмъ Моусею, приличествуетъ наименованіе самого кроткаго изъ всѣхъ людей.—Голубиная кротость рѣдко соединяется съ змѣиною мудростію въ одномъ и томъ же человѣкѣ; всѣ высокія дарованія ума не соединяются со всѣми прекрасными свойствами сердца въ одномъ какомъ-нибудь челоѣкѣ; но такое соединеніе высочайшихъ совершенствъ мы видимъ въ лицѣ Иисуса Христа. Какая мудрость—въ избѣжаніи и удаленіи опасностей, устрояемыхъ Его врагами, въ ученіи, предлагаемомъ ближайшимъ ученикамъ и всему народу! Его уроки понятны самымъ простымъ людямъ и даже дѣтямъ. Не трудно было Его слушателямъ придти къ мысли, что Его слова заключаютъ въ себѣ только обыкновенныя истины,—такъ просто предлагались онѣ! Кто не понимаетъ Его притчей, составляющихъ предметъ удивленія для всѣхъ вѣковъ? И кто можетъ сказать, что понимаетъ ихъ вполнѣ? Одно и то же слово,

правило, ученіе Его доступно самому невѣдущему человѣку и—возбуждаетъ изумленіе въ мудрѣйшихъ между людьми. Онъ читаетъ во глубинѣ сердець, видитъ сокровенныя помысленія, раскрываетъ самыя тайныя дѣянія, предсказываетъ отдаленнѣйшія событія; настоящее, прошедшее, будущее вполне открыты Его взору. По истинѣ, между рожденныхъ жеманми не возставалъ пророкъ подобный Ему.—По слову Его больные исцѣляются, демоны изгоняются, мертвые воскресаютъ, бури утихаютъ. Онъ совершаетъ не отдѣльныя какія—нибудь чудеса и знаменія; все общественное служеніе Его есть непрерывная цѣпь чудесъ. Другіе посланники Божіи, совершая знаменія, очевидно дѣйствовали силою Божіею, были только орудіями Промысла: Иисусъ Христосъ совершаетъ ихъ, какъ владыка природы. Посему удивленные очевидцы ихъ восклицали: кто же это? Ему повинуются природа и всѣ стихіи, всѣ силы неба и земли!

Свѣтъ Божественныхъ добродѣтелей Святѣйшаго Иисуса видѣли Его современники, видимъ его и мы въ Евангеліяхъ, написанныхъ Его учениками. Каждый здраво разсуждающій не можетъ не согласиться, что сіи повѣствованія заключаютъ въ себѣ совершенную истину. Возможно ли было бы даже только представить себѣ въ мысли такое нравственное совершенство, обнаруживающееся во всѣхъ словахъ и дѣлахъ Господа Иисуса, въ разнообразнѣйшихъ положеніяхъ и событіяхъ, если бы оно не явилось на самомъ дѣлѣ среди людей.—Очевидно, нѣтъ. Разсмотрите, какою откровенностью и какимъ убѣжденіемъ проникнуты повѣствованія Евангелистовъ, удостовѣряющихъ, что они разсказываютъ то, что видѣли сами, или по тщательномъ изслѣдованіи узнали отъ очевидцевъ (1 Іоан. 1, 1; Лук. 1, 23); разсмотрите эти сходства и

даже самыя различія Евангелистовъ, повѣствующихъ о тѣхъ же событіяхъ, но нерѣдко съ различными подробностями, очевидно не имѣя въ виду того, что записано другими; разсмотрите время и мѣсто составленія Евангелій, характеръ повѣствуемыхъ событій: Евангелія написаны въ томъ же вѣкѣ, когда совершились и событія, въ нихъ описанныя, — по истеченіи незначительнаго промежутка времени послѣ событій, при жизни безчисленныхъ свидѣтелей оныхъ; написаны или въ Иудеѣ, или въ странахъ, имѣвшихъ постоянныя сношенія съ Иудеею; они говорятъ о событіяхъ, совершавшихся публично, предъ взорами многочисленныхъ, всякаго состоянія и образованія свидѣтелей, которые имѣли полную возможность лишить всякой довѣренности рассказы вымышленные или ошибочные. Какая другая исторія можетъ представить такія же речительства своей достовѣрности? Если нельзя считать несомнѣнными этихъ событій, то невозможно признать дѣйствительнымъ и ни одного факта изъ повѣствуемыхъ всей массою историковъ. Если нельзя вѣрить исторіи Евангельской, то уже нѣтъ на свѣтѣ ничего достовѣрнаго. Но такое недовѣріе свойственно только болѣзненнымъ умамъ.

Свидѣтелями премірнаго величія Иисуса Христа являются Моисей и Ілія, законъ и пророки. Только Иисусъ можетъ быть признанъ тѣмъ Сыномъ жены, Коему надлежало разрушить дѣла діавола, — тѣмъ потомкомъ Авраама, Который имѣлъ даровать благословеніе и блаженство всемъ народамъ; тѣмъ потомкомъ Іуды, Коему надлежало воспринять надъ всей вселенной власть, и явленіе Коего должно было быть современнымъ прекращенію правительственной власти въ колѣбѣ Іудиномъ; тѣмъ пророкомъ, Который имѣлъ извести изъ рабства грѣху новаго Израіля и даровать ему Новый Законъ.

Только въ Иисусѣ и Его Церкви находятъ себѣ объясненіе многочисленныя и разнообразныя предписанія Ветхаго Закона, кои сами по себѣ не имѣютъ существеннаго значенія. За Моусеемъ является новый облакъ свидѣтелей о Христѣ, пророковъ. Онъ произойдетъ изъ колѣна Иудина, изъ рода Давидова; Онъ родится отъ Матери дѣвы, въ городѣ Виледемъ; предъ общественнымъ служеніемъ Его явится пророкъ и будетъ проповѣдывать о Немъ въ пустынѣ. Христосъ будетъ учить притчами; нѣкогда Онъ совершитъ торжественный входъ въ Иерусалимъ, какъ Царь мвра; будетъ преданъ однимъ изъ учениковъ, за тридцать сребренниковъ; осужденъ на смерть, напоенъ желчію и оцтомъ; сопричтенъ съ преступниками; Его руки и ноги будутъ прободены; объ одеждѣ Его, какъ добычѣ, Его мучители бросаютъ жребій; Онъ претерпитъ неповинную смерть, но страданіями и смертію даруетъ всѣмъ блаженство. Эти событія должны послѣдовать въ 70-е семилѣтіе отъ изданія указа о возстановленіи Иерусалима; послѣ нихъ явится чужеземный вождь и разрушитъ Иерусалимъ и храмъ. Всѣ сіи черты вмѣстѣ не составляютъ ли скорѣе исторіи событіи совершившихся, чѣмъ предсказанія о будущихъ? Чтобы ни прообразовательный Законъ Ветхозавѣтный, ни древнія пророчества не переставали разительно свидѣтельствовать о Христѣ, народъ Еврейскій чудесно сохраняется Провидѣніемъ доселѣ, соблюдая то и другое, не смотря на безчисленныя бѣдствія, кои претерпѣваетъ. Сколько многочисленныхъ народовъ исчезло съ лица земли, оставивъ по себѣ только свое имя! А этотъ народъ, единственный во всемъ древнемъ мірѣ, среди всеобщаго идолопоклонства хранитель первоначальнаго поклоненія Единному Богу, чудесно спасенный въ Египтѣ, въ пустынѣ, среди множества враговъ, тѣснившихъ его послѣ

завоеванія Ханаана, существуетъ до нынѣ—безъ отечества, въ разсѣяніи по всему лицу земли.

Спаситель міра по слову пророковъ есть Сынъ Божій, Богъ истинный; Отецъ вѣчности; рожденный прежде денницъ—прежде вѣковъ и всякого времени; раздѣляющій божественную власть надъ міромъ съ безначальнымъ Отцемъ Своимъ. Слово пророческое подтверждается словомъ Самого Бога Отца на Іорданѣ; на Таворѣ сіе слово сопровождается повелѣніемъ исповѣдывать и исполнять ученіе, которое возвѣщено міру Іисусомъ и заключаетъ въ себѣ свидѣтельство о своемъ божественномъ происхожденіи. Оно учитъ высочайшей тайнѣ Божества—Троичности лицъ въ Богѣ; оно повелѣваетъ не только прощать врагамъ, но и благотворить имъ, благословлять и любить ихъ; вообще—любить Бога и ближнихъ, быть совершенными въ любви и святости, какъ совершенъ Богочеловѣкъ, Богъ. Въ цѣломъ своемъ составѣ это ученіе, какъ солнце, освѣщаетъ всѣ важнѣйшіе предметы нашего мышленія, согрѣваетъ сердце, направляетъ волю; при немъ все ясно для ума и сердца; безъ него—все темно, загадочно, мрачно. Это ученіе, впервые проповѣданное среди народа, отличающагося дотолѣ своею вѣрою отъ всего остальнаго міра, должно было огласить всѣ концы земли, всѣ племена ея, въ отлчїе отъ всѣхъ безъ исключенія религіозныхъ ученій, существовавшихъ до того времени. Всѣ вѣроученія, имѣвшія притязаніе на всеобщность, явились уже впоследствии и въ этомъ отношеніи хотѣли только подражать христіанству.

*Того послушайте*—сіе повелѣніе Небеснаго Отца обязываетъ и всѣхъ насъ внимать ученію Христову, изложенному въ Евангеліи. Но, къ сожалѣнію, сія святая книга еще многимъ извѣстна не столь близко, какъ бы принадлежало.

Господь Иисусъ открылъ славу свою избраннымъ ученикамъ своимъ, отдѣливши ихъ отъ сонма прочихъ учениковъ, возведши ихъ на высокую гору, въ уединеніи, во время молитвы, — показывая чрезъ это, что Онъ открывається тѣмъ, кои достойно приуготовили себя къ духовному созерцанію, удаляются отъ суеты мірскихъ помысловъ, отъ тревоженія страстей, сосредоточиваются въ самихъ себѣ и возвышаются въ молитвѣ къ богомыслию. Послѣ такого духовнаго подвига слухъ нашъ будетъ воспріимчивѣе къ божественнымъ глаголамъ, заключающимся въ Евангеліи.

*Иже на горѣ Оаворстѣй преобразивыйся во славу Христе Боже, и показавый ученикомъ Твоимъ славу Твоего Божества, озари и насъ свѣтомъ Твоего познанія, и настави на стезю заповѣдей Твоихъ, яко единъ благодѣтель и человеколюбецъ. (На лит. стих. 2).*

### Бесѣды съ уклонившимися въ расколъ.

(Продолженіе. \*)

27 апрѣля собесѣдованія открыты въ 5 часовъ вечера молитвою „Царю небесный.“

Руководители заблуждающихся настоятельно потребовали прочесть и объяснить имъ XI главу 3 книги Ездры, въ которой говорится о видѣніи прилетѣвшаго съ моря трехглаваго орла съ двѣнадцатю крыльями. Началось чтеніе. При чтеніи тѣхъ мѣстъ, гдѣ упоминалось о главахъ орлиныхъ, раскольники охали и вздыхали. Когда чтеніе XI главы кончилось, они стали требовать объясненія. Имъ было сказано, что повѣствованіе о видѣніи въ XI гл. не кончается и что нужно продолжить чтеніе. Едва можно было убѣдить ихъ въ этомъ; они

\*) См. № № 13 и 14.

говорили свое: „какъ? глава кончилась; въ другой и поидеть другое.“ Прочитана была и XII глава.—Что же? о чемъ, вы думаете, говорится въ этихъ главахъ? Отвѣчали: „о времени кончины вѣка сего... Орель съ моря уже прилетѣлъ. на монетахъ, на книгахъ, на билетахъ и паспортахъ вездѣ орель.“ Хотя 3 книга Ездры не каноническая: однако объ этомъ, по неразвитости и невѣжеству собесѣдниковъ, было умолчано. Сказать о семъ, значило подорвать всякое уваженіе и довѣріе къ словамъ своимъ. Объяснено. Видѣніе священникомъ Ездрую во снѣ орла, прилетѣвшаго съ моря, какъ видно изъ 11-го стиха XII главы, имѣетъ сходство и одинаковое значеніе съ видѣніями пророка Давіила: *сіе есть толкованіе видѣнія сею: орла, ея же видѣлъ еси восходяща отъ моря, то есть царство, еже видѣно бысть въ видѣніи Давіила, брата твоего.* Почему и прочитаемъ главы 2., 7 и 9 изъ книги пророка Давіила, въ коихъ описаны видѣнія Давіила. Началось чтеніе. Во всѣхъ этихъ главахъ предсказывается о судьбѣ земныхъ царствъ предъ первымъ пришествіемъ Христовымъ на землю и обстоятельствахъ при разрушеніи г. Іерусалима. Такъ во 2-й главѣ самъ пророкъ Давіиль объясняетъ, что золотая голова истукана, видѣннаго Навуходносоромъ, есть царство его самого—царство Вавилонское (ст. 38), а серебряная грудь и руки, мѣдное чрево и желѣзные голени—слѣдующія за нимъ царства, каковыми были: Персидское, Греческое и Римское. Въ 7-й главѣ четыре звѣря: львица, медвѣдица, рысь и четвертый страшный и ужасный съ желѣзными зубами, по изъясненію св. Ипполита и блаж. Θεодорита, означаютъ тѣже четыре царства: Вавилонское, Персидское, Греческое и Римское. Въ 9-й главѣ семидесятью седминами предсказано о времени пришествія на землю І. Христа.

царство Котораго, по 27 ст. 7-й гл., *будетъ вѣчное*, а по 44 ст. 2-й глав., *во вѣки не разсыплется*, и затѣмъ— о разрушеніи храма Іерусалимскаго: *градъ же и святое разсыплется... отъимется жертва и возліаніе, и во святилици мерзость запустѣнія будетъ* (26 и 27 ст. 9-й гл.) И такъ во всѣхъ главахъ пр. Давида, въ концѣ описаны видѣнія, говорится о послѣдней судьбѣ земныхъ царствъ предъ первымъ пришествіемъ Христовымъ на землю и о разрушеніи Іерусалима. Слѣдовательно и описанное въ XI и XII главахъ 3 книги Ездры видѣніе прилетѣвшаго съ моря орла, заключающее въ себѣ пророческое предсказаніе, нужно относить къ тому же времени. Исполнилось ли и какъ исполнилось это предсказаніе? Чтобы лучше уяснить предсказанія, прочитаемъ еще 24-ю главу Евангелія отъ Матѳея, въ которой говорится о знаменіяхъ и явленіяхъ предъ разрушеніемъ Іерусалима и во время онаго... Въ этой главѣ св. отцы Іоаннъ Златоустъ и блаж. Феодоритъ все сказанное до 23 стиха относятъ именно къ разрушенію Іерусалима. Такимъ образомъ появленіе лжехристовъ и лжепророковъ, войны, голодъ, землетрясенія, мерзости запустѣнія, стоящую на мѣстѣ святѣ, предсказанную Давидомъ, — все это нужно относить ко времени разрушенія Іерусалима. Дѣйствительно все это и было тогда. По свидѣтельству Іудейскаго историка Іосифа Флавія, явилось въ Іудей не мало лжехристовъ и лжепророковъ, были голодъ и землетрясенія предъ тѣмъ, какъ спустя 70 лѣтъ послѣ Рождества Христова, пришолъ къ Іерусалиму сынъ Римскаго Императора и обложилъ его войсками, осаждая городъ въ теченіи немалого времени, онъ довелъ жителей до такой скорби, какой Іудей не видали отъ начала міра. Въ это время одна мать, не желая умереть отъ голоду, заколола собствен-

пое дитя, изжарила и половину уже съѣла, когда открылось все это. А когда взятъ былъ Іерусалимъ, Римскіе войны убивали всѣхъ безъ пощады. Крови было такъ много, что отъ потока ея потухало пламя. Завоевателю желалось сохранить сокровища храма, но одинъ изъ его же воиновъ бросилъ въ окно храма головню, и храмъ объятъ былъ пламенемъ. Предъ легіонами Римлянъ появились изображенія языческаго Императора и орлы, которымъ Римляне воздавали почтеніе. Теперь эти изображенія и орловъ внесли въ полуразрушившійся храмъ Іерусалимскій и поставили для поклоненія. И исполнилось пророчество Даніила о мерзости запустѣнія, стоящей во святилищѣ.—Вотъ кого пужно разумѣть подъ орломъ, прилетѣвшимъ съ моря, видѣннымъ священникомъ Ездрой: это—Римскій Императоръ Титъ, разрушившій Іерусалимъ и въ храмѣ Іерусалимскомъ поставившій мерзкихъ, ненавистныхъ Іудеямъ, идоловъ—свою статую и изображеніе орловъ.—Заблуждающіеся вмѣстѣ съ своими руководителями молчали.

Впрочемъ, продолжалось далѣе, признаки приближенія разрушенія Іерусалима нѣкоторые изъ отцевъ церкви относятъ къ признакамъ и втораго пришествія Христова и кончины міра. Самъ І. Христосъ, говоря о признакахъ приближенія разрушенія храма Іерусалимскаго, въ тоже время говоритъ и о признакахъ втораго пришествія своего. „Такъ, такъ! говорили заблуждающіе, и оживились. Прежде всего предъ пришествіемъ Христовымъ народится антихристъ.“ Нѣтъ, прежде пришествія антихриста будутъ еще другіе признаки пришествія Христова и кончины міра. Если признаки втораго пришествія Христова и кончины міра будутъ сходны съ признаками разрушенія Іерусалима: то они слѣдующіе: 1) будутъ войны, возстанетъ народъ на народъ и царство на царство...

„Это уже есть,“ отвѣчали заблуждающіеся. Пусть будетъ такъ. 2) Будутъ глады, моры и землетрясенія по мѣстамъ... „И это есть“. Пусть... 3) Возстанутъ многіе лжепророки и прельстятъ многихъ.. „И это есть. Это вотъ ваши учителя!“ Не правда: никто изъ нашихъ учителей вѣры не выдавалъ и не выдастъ себя за посланныхъ отъ Бога пророковъ. 4) Будетъ проповѣдано Евангеліе царствія по всей вселенной, во свидѣтельство всемъ народамъ... „И это исполнилось; еще во времена Апостоловъ изыде вѣщаніе ихъ о Христѣ Иисусѣ во все концы вселенныя.“ Объяснено. По отношенію ко времени разрушенія Іерусалима это предсказаніе исполнилось, ибо Апостолы дѣйствительно пронесли слово о крестѣ Господа Іисуса во все извѣстныя въ то время мѣста и ко всемъ народамъ. Но по отношенію къ кончинѣ міра предсказаніе это еще не исполнилось. Исчислено, что всехъ извѣстныхъ нами жителей на земномъ шарѣ въ настоящее время 1359 милліоновъ и изъ нихъ христіанъ всего 335 милліоновъ (свѣдѣнія по крестн. календ. за 1874 г.). Слѣдовательно еще болѣе 1000 милліоновъ людей не просвѣщено св. крещеніемъ. Много еще нужно времени и труда проповѣдникамъ вѣры Христовой, чтобы просвѣтить всю вселенную. Изъ язычниковъ многіе живутъ въ такихъ мѣстахъ, куда не ступала еще нога христіанина, таковы многіе мѣстности въ Африкѣ, Австраліи... „Не можетъ быть этого: говорили заблуждающіеся; положимъ тамъ живутъ и язычники, но все-таки слышали они Евангельское ученіе о І. Христѣ.“ Не вѣрите? Вотъ вамъ доказательство, можно сказать, свѣжое и самое осязательное. Въ настоящемъ году Св. Синодъ съ Высочайшаго соизволенія приглашаетъ православныхъ, ревнующихъ о славѣ имени Іисуса Христа, къ пожертвованіямъ на Японскую миссію, на устройство

въ Японіи церквей и школъ, и которая (миссія), какъ видно изъ воззванія, открыта всего съ годъ или два. Заблуждающіеся замолчали. Но продолжимъ чтеніе о признакахъ. . . . . Неужно. . . . . Все вы толкуете не по святоотеческимъ книгамъ, а по своему произволенію. Послушайте: далѣе болѣе и болѣе будетъ выясняться неосновательность вашего убѣжденія и ученія, будто антихристово время настало и скоро будетъ кончина міра. Скажите-ка лучше: зачѣмъ вы перемѣнили истинный животворящій восьмиконечный крестъ Христовъ на Латышскій крестъ? Иначе мы слушать не будемъ. Хотя и не желалось оставить безъ обстоятельнаго изложенія ученіе о признакахъ втораго пришествія Христова, зачѣмъ только и можно было разсѣять ошибочныя понятія объ антихристѣ: однако, чтобы не лишиться слушателей, перешли, противу всякаго желанія и ожиданія, къ собесѣдованію о крестѣ.

Почему же, спросили мы, признаете вы достойнымъ чествованія только одинъ осмиконечный крестъ? Отвѣчали: „Потому, что истинный крестъ, на которомъ былъ распятъ І. Христосъ, долженъ быть одинъ, и онъ, какъ видно изъ святоотеческихъ писаній о крестѣ и древнихъ изображеній, есть осмиконечный.“ Объяснено. Ни откуда не видно, чтобы І. Христосъ былъ распятъ именно на осмиконечномъ крестѣ. Крестъ, какъ орудіе казни, употреблявшійся особенно у Римлянъ, имѣлъ разные формы: онъ дѣлался то видѣ буквы Т, то въ видѣ буквы Х, а чаще въ видѣ того самого креста, который мы нынѣ чествуемъ. Притомъ, чтобы тѣло отъ тяжести не спало со креста, къ подножію креста иногда прибивалась въ родѣ скамеечки дощечка, на которую становился ногами осужденный на распятіе преступникъ, и къ которой пригвождались ноги его. Было обыкновеніе прибивать надъ

головой и дощечку съ надписаніемъ вицы преступника. Что крестъ, на которомъ былъ распятъ І. Христосъ, былъ не особаго устройства, а совершенно одинаковый съ употребленнымъ для преступниковъ, видно изъ того, что когда въ IV в. стараніями царицы Елены были обрѣтены кресты І. Христа и распятыхъ съ нимъ двухъ разбойниковъ, то не могли узнать по виду, который Крестъ Христовъ, и узнали только потому, что когда возложили крестъ Христовъ на умершаго, то онъ воскресъ. Зablуждающіеся не отвергли сего событія, а только высказались: „потому не узнали Креста Христова, что верхняя и нижняя дощечки были отняты отъ Креста:“

То, что св. Церковь всегда одинаково чествовала св. крестъ, какъ осмиконечный, такъ и четвероконечный, было доказываемо свидѣтельствомъ отцевъ церкви и памятниками древности. Такъ стоящій на соборномъ храмѣ Софіи въ Новгородѣ есть крестъ четвероконечный. Крестъ Московскаго Благовѣщенскаго Собора, поставленный еще при князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, тоже крестъ четвероконечный. Писатель книги сѣвѣръ говоритъ: „высота и глубина, широта и долгота образъ креста содержитъ“ (лист. 67 на обор.). Въ уважаемой раскольниками книгѣ „Стоглавъ“ въ 41 гл. отв. 8 пишется: „... впредь бы кузнецы дѣлали кресты по чину крестообразно по древнимъ образцамъ, яко уставилиа и предашиа св. Апостоли и святіи отцы. Зablуждающіеся сами слѣдили за вѣрностію чтенія и, не довѣряя имѣвшейся подъ руками книгѣ „Стоглавъ“, записали главу и страницу, вѣроятно, для того, чтобы провѣрить читанное по своей книгѣ. — Въ 9 часовъ собесѣдованія заключены молитвою.

## Святая Макарина.

(Опытъ сочиненія воспитанницы Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.)

Въ исторіи Христіанской Церкви особенно достопамятенъ четвертый вѣкъ по Рождествѣ Христовомъ, когда жили такіа свѣтила Церкви, каковы, напримѣръ: Аѳанасій и Василій Великіе, св. Григорій Богословъ и Григорій Нисскій, Святители Николай и Амвросій, преподобные Автовій и Макарій и многіе другіе; достигшіе вѣчной славы мужи и приснопамятныя жены. Изъ числа св. женъ сего досточуднаго вѣка весьма поучительна для насъ жизнь преподобной Макарины. Эта дѣва была истиннымъ образцомъ христіанскихъ женщинъ. Это былъ образецъ дѣвической кротости и примѣръ, вмѣстѣ съ тѣмъ, мужеской мудрости; сердце ея воспламенено было любовію къ Господу, умъ погруженъ въ постоянное размышленіе о Богѣ. Живя среди міра и удовлетворяя требованіямъ житейскимъ, она умѣла сохранить чистоту и непорочность своего дѣвства. При самомъ рожденіи святой уже видно было, что особенная благодать Божія изливается на нее.

Родиной св. Макарины была Каппадокія, родителями—Василій и Эмилиа, у которыхъ она была старшей дочерью. Еще до рожденія Макарины одинъ св. мужъ, явившійся во свѣтъ Эмилии, назвалъ имѣющую родится Осклой. Но когда родилась святая, родственники непременно хотѣли назвать ее Макариной, по имени бабки ея, которая пострадала во время гоненія Максиміана Галерія; и святую назвали Макариною, хотя она именовалась и прежде нареченнымъ именемъ—Осклою; впрочемъ, какъ говоритъ жизнеописатель св. Макарины, она достойна была по своей жизни обѣихъ этихъ именъ, по-

тому что уподоблялась въ своей жизни той и другой великой женѣ.

Воспитаніе Макрины было по истинѣ христіанское: съ раннихъ лѣтъ она приучена была къ чтенію св. Писанія; изъ устъ ея еще въ младенческихъ лѣтахъ слышали пѣніе св. пѣсней и молитвъ. Каждый часъ, каждое дѣло предваряла и сопровождала она молитвой. Занимаясь Богомысліемъ, святая Макрина съ необычайнымъ усердіемъ и прилежаніемъ исполняла всѣ работы и рукодѣлія, не стыдясь даже выполнять тѣ работы, которыя возложены были на рабовъ и служанокъ, пѣбая всѣхъ дѣтскихъ игръ и даже невинныхъ развлеченій и удовольствій. При красотѣ духовной Господь надѣлилъ святую дѣву и красотой тѣлесной: въ двѣнадцать лѣтъ она была настолько прекрасна, что кисть вѣнковаго живописца не въ состояніи была изобразить ея красоты. Явилось множество искателей ея руки. Благоразумный отецъ избралъ одного достойнаго юношу; но вскорѣ достойный обручникъ прекрасной невѣсты скончался. Тогда блаженная дѣва рѣшилась остаться въ семъ мірѣ дѣвственницей, дабы быть обрученной Небесному Жениху—Христу, и, на увѣщанія родственниковъ вступить въ супружество, отвѣчала, что, въ надеждѣ всеобщаго воскресенія мертвыхъ, она считаетъ своего обручника живымъ, и потому не можетъ, имѣя одного, обручиться съ другимъ женихомъ.

Вотъ поступокъ, достойный удивленія и достойный цѣломудренной христіанской дѣвы! Послѣ смерти отца, св. Макрина, какъ старшая дочь, одна поддерживала въ скорбной сиротской жизни свою мать: ея трудами почти держалось все семейство; она, будучи старшая возрастомъ, воспитывала тѣхъ своихъ братьевъ, которые впослѣдствіи сдѣлались такими свѣтилами Церкви Христіанской!

При своей кротости и женственной скромности, св. Макрина производила на сердца окружающих ее людей такое обаятельное дѣйствіе, что, когда Василій, братъ ея, возвратившись домой по окончаніи ученія, увлекся юношеской славостію—тщеславіемъ,—достаточно было кроткаго увѣщанія его сестры, чтобы онъ, презрѣвши все земное, оставилъ мірскую жизнь и постригся въ иноки. Тоже вѣжное сердце Макрины повдѣяло и на мать ея—Эмилию, которая, отпустивъ на волю своихъ рабовъ, поступила вмѣстѣ съ св. Макриною въ монастырь. Здѣсь обѣ подвижницы проводили ангелоподобную жизнь, убѣгая славы человѣческой и погружая свои сердечныя мысли въ Господъ Богъ. Впослѣдствіи св. Макрина была настоятельницей этого монастыря и въ этомъ званіи показала примѣръ христіанскаго благочестія: она, не обращая вниманія на свое высокое званіе, имѣла одну ветхую одежду, въ которой постоянно ходила, крестъ, который она послала на шею, и кольцо съ частицей древа Животворящаго креста Господня, такъ что при кончинѣ ея инокини принуждены были положить святую въ одеждѣ св. Григорія Нисскаго, ея роднаго брата.

Предъ кончиной св. Макрина показала себя истинной подвижницей христіанской: среди тяжкой болѣзни святая лежала почти на голыхъ доскахъ, прикрытыхъ грубой власиницей. Когда пришелъ къ ней св. Григорій, она, не смотря на крайнюю слабость, не хотѣла не исполнить долга въ отношеніи къ брату своему, какъ святителю и высшему служителю Церкви: собравши послѣднія силы, она встала и поклонилась ему; не желая обезпокоить своей болѣзнию брата, она сдерживала болѣзненные стоны и позаботилась о томъ, чтобы дать брату отдыхъ послѣ утомительнаго пути. Кончина

св. Макрины была одна изъ тѣхъ, какой удостоиваются истинныя подвижницы Христовы. Съ молитвой на устахъ объ упокоеніи своей души, съ свѣтлымъ видомъ, съ покойнымъ сердцемъ, съ закрытыми, какъ бы смеженными спокойнымъ сномъ, очами, отошла она въ вѣчность. Блаженная кончина! А за свои великіе подвиги, за свою просвѣщенную вѣру и пламенную любовь къ Богу св. Макрина при жизни своей получила отъ Господа даръ исцѣленій; а нынѣ она — богоугодная на небѣ молитвенница о тѣхъ, которые просятъ ея ходатайства предъ Богомъ, особенно о тѣхъ дѣвахъ, которыя стараются подражать ея христіанскому просвѣщенію и настроенію, ея трудолюбію и скромности, ея ревности къ молитвѣ и подвигамъ благочестія.

*Марія Дернова.*

### Казнь Божія за ложную клятву.

Въ селѣ Гольянахъ на мельницѣ одинъ изъ помольцовъ уличалъ мельника Е. И. Б. въ кражѣ муки изъ его помола. Хотя достовѣрно было извѣстно, что Б. укралъ муки, но онъ не сознавался въ кражѣ и въ подтвержденіе своихъ словъ произнесъ такую клятву: если я виноватъ, пусть погибнетъ моя рука или нога. Владѣлецъ потерянной муки предоставилъ дѣло суду Божію. На другой день утромъ мельникъ пошелъ въ мельницу для поправки и смазки мельничнаго механизма. Когда онъ работалъ около шестерни, одежду его прихватило шестерней и колесомъ. Бывшіе на мельницѣ крестьяне вынули его уже умершаго, всего измятаго и съ переломленной правой рукой.

*(Изъ полугодичнаго рапорта благочиннаго.)*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Сочиненія Епископа Сарапульскаго Палладія.

1) Толкованіе на псалмы. 1874. Изд. второе, дополненное и исправленное. Цѣна 2 р. безъ пересылки, съ пересылкою 2 р. 50 к.

2) Толкованіе на книги св. пророковъ: а) Осіи и Іоіля. 1872. Цѣна безъ пересылки 75 к., съ пересылкою 1 р.

б)—Амоса и Авдія. 1873. Цѣна безъ пересылки 60 к., съ пересылкою 75 к.

в)—Іоны и Михея. 1874. Цѣна безъ пересылки 50 к., съ пересылкою 60 к.

г)—Наума и Аввакума. 1875 г. Софоніи и Аггея. 1876 г. Цѣна безъ пересылки 80 к., съ пересылкою 1 р.

Продаются сіи книги въ Москвѣ: у книгопродавцевъ Оерапонтова и Салаева; въ Вяткѣ въ конторѣ Трифонова Успенскаго монастыря.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Преображеніе Господне. Бесѣды съ угловившимися въ расколъ. Святая Макрина. Казнь Болжія за ложную клятву. Объявленіе.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемыя при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

---

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 20 Іюля 1876 года.

---

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.