

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 рублей 50 коп.

№ 11-й
1 - го і ю н я
1907 г

Подписка принимает ся въ Забайкальской духовной консисторіи и въ редакціи Забайк. Епарх. Вѣд. въ г. Читѣ.

Отдѣлъ 1-й официальный.

ОГЛАВЛЕНИЕ. (Официальная). Высочайшія награды. Награды, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыя.

Высочайшія награды.

ВЫСОЧАЙШИМЪ УКАЗОМЪ, даннымъ въ 6-й день мая с. г. на имя капитула Россійскихъ и Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны первой степени протоіерей Читинскаго кафедральнаго собора Іоаннъ Титовъ,

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора св. Синода объ отлично усердной службѣ и особыхъ трудахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му мая с. г., въ день рожденія Его Императорскаго Величества пожаловать орденъ св. Станислава 2-й степени статскимъ совѣтникамъ—помощнику смотрителя Читинскаго Духовнаго училища Степану Стукову и учителю того же училища Матвѣю Злобину; св. Станислава 3-й степени титулярному совѣтнику секретарю Забайкальской Духовной Консисторіи Василю Шамковичу.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 6 день мая с. г. Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Забайкальской епархіи нижеслѣдующими званіями отличія: Орденомъ св. Владимира 4-й степени Стрѣтенской Стрѣтенской ц. протоіерей Мелетія Прянишниковъ, Троицкосавскаго Троицкаго собора протоіерей Михаила Сизого, орденомъ св. Анны

3 й степени города Нерчинска Воскресенскаго собора протоіерей
Николай Попова.

Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по
духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Вели-
чества по Забайкальской епархіи: а) палицею Верхнеудинскаго Оди-
гитріевскаго собора протоіерей Стефанъ Поповъ; б) саномъ Прото-
іерея Торгинской Знаменской ц. священникъ Николай Затопляевъ;
епархіальный наблюдатель церковно приходскихъ школъ и школъ
грамоты священникъ Анатолій Поповъ; в) наперстнымъ крестомъ отъ
Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — Посольскаго Спасс-Преображен-
скаго монастыря настоятеля игуменія Уріяла; смотритель
Читинскаго духовнаго училища священникъ Иннокентій Половъ;
Шелопугинской Покровской ц. священникъ Іоаннъ Сизофъ; Петро-
павловской ц. станицы Маковѣвской священникъ Василій Ларевъ;
Новотроицкой Святодуховской церкви священникъ Николай Сѣры-
шевъ; г) Камилавкой — Александровской Александровской ц. свя-
щенникъ Николай Шастинъ; гор Верхнеудинска Спасской ц. свя-
щенникъ Николай Виноградовъ; Кульской Спасской ц. священникъ
Александръ Пляскинъ; Шергинской Богородице-Казанской ц. свя-
щенникъ Евгеній Пляскинъ; Зюльзинской Іоанно Предтеченской ц.
священникъ Никандръ Титовъ; Пророко Ильинской ц. с. Красно-
ярскаго священникъ Иннокентій Тяжеловъ; Троицкой ц. станицы
Кайдаловской, священникъ Василій Булгаковъ; Николаевской ц. с.
Новохотобейскаго священникъ Димитрій Тяжеловъ; Жиндинской Трех-
святительской ц. священникъ Іоаннъ Ерженинъ.

Извѣстія и распоряженія епархіальнаго начальства.

Верхнеудинской обывательницѣ Екатеринѣ Петровой Брян-
скихъ, уряднику Атаману Николаевской станицы Фодору Николаеву
Дубровскому, крестьянину Погромнинскаго селенія Василю Львову
Туговикову, кондуктору Забайкальской жел. дороги Георгію Петрову
Тряпкину, крестьянину Александровской волости Димитрію Арте-
мьеву Зубакову, крестьянамъ Троицкой волости Николаю и Стефану
Евдокимовымъ Касьяновымъ, крестьянину селенія Кенонскаго Ге-
расиму Фодоровичу Корнилову, Иркутскому мѣшанину Иннокентію
Гавріилу Шигаеву, крестьянину Тарбагатайскаго селенія Кириллу
Павлову Холмогорову и вдовѣ Полковника Маріи Григорьевнѣ Сѣ-
довой съ дочерью ея Екатериной Ивановной Сѣдовой преподаю
благословеніе Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ за
ихъ щедрія пожертвованія и благотворительность до духовному
вѣдомству.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11

1 - го і ю н я
1907 г.

Редакція проситъ духовенство, учащихъ и всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальнаго органа

присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, рукописи писать четко на одной сторонѣ листа.

Отдѣлъ III-й неофициальный.

Къ съѣзду.

Печать есть могущественнѣйшее орудіе для возбужденія и направленія умственной и нравственной жизни человѣчества. Всѣ мы, во всей совокупности великаго русскаго народа, составляемъ Православную Церковь. И пишущіе и читающіе члены этой Церкви должны составлять предметъ нашихъ заботъ и нашего попеченія. Слово Божіе называетъ насъ стражами дома Израилева (Амвросій, архіепископъ Харьковский V, 155 стр.).

Въ ряду факторовъ, мощно вліяющихъ на современную жизнь цивилизованныхъ народовъ, на ея строй и направленіе, одно изъ первыхъ мѣстъ безспорно занимаетъ печать, печатное слово. Какъ бы ни было сильно вліяніе отдѣльной личности, какими бы могучими духовными силами и дарованіями она ни обладала, ея труды, идеи, ею создаваемыя мысли, ею исповѣдуемыя, путемъ печатнаго слова утраются въ силѣ, такъ какъ изъ ограниченной сферы отдѣльнаго общества, народа, быстро разносятся и часто становятся не національнымъ только, но и мировымъ достояніемъ. Нынѣ съ силой печатнаго слова считаются правительства; печатное слово создаетъ общественное мнѣніе, даетъ направленіе общественной жизни, дѣйствуетъ на науку и искусство, на биржу и промышленность; нѣтъ той сферы общественной, не говоримъ — частной, жизни и дѣятельности, куда бы не пренякало вліяніе этого слова. Избитое нынѣ названіе печати седьмой великой державой какъ нельзя лучше опредѣляетъ ея значеніе въ жизни современныхъ культурныхъ народовъ. Разматриваемая безотносительно къ ея содержанію, печать, какъ механическое орудіе для закрѣп-

ленія и распространенія слова, является полезнымъ изобрѣтеніемъ человеческого гевія, которымъ человекъ, какъ и всякимъ другимъ, можетъ пользоваться для разныхъ цѣлей. Чѣмъ выше и культурнѣе народъ, тѣмъ большее распространеніе имѣетъ въ немъ печать, понимаемая въ широкомъ смыслѣ этого слова. У насъ на Руси печать за послѣднее время приобрѣла большое значеніе и параллельно съ развитіемъ грамотности въ народѣ и расширеніемъ политическихъ и гражданскихъ правъ, значеніе это будетъ расти *cresce pdo*. Тиражъ ежедневныхъ изданій теперь исчисляется миліонами; ежегодно на книжный рынокъ выбрасываются сотни тысячъ книгъ; хотя и медленно, но прочно и настойчиво книга пробиваетъ себѣ дорогу въ деревню, въ самые захолудные уголки нашего отечества. (Р. С. П.)

Что же дѣлать духовенству при такомъ ростѣ и значеніи печати? — Было время, когда духовенство въ массѣ было образованнымъ классомъ. Были времена, въ Юго-Западной Руси, когда духовенство высоко несло знамя борьбы не только религіозной, но и научной, съ католичествомъ, когда въ дѣятельную помощь себѣ оно взяло книгу, популяризацию ея въ народѣ. Но затѣмъ насталъ періодъ затишья. Настало время, когда все упованіе возложилось на благопопечительное начальство. И духовенство въ массѣ своей стало только, какъ сказалъ Щедринъ, «почитывать.» Теперь пришелъ конецъ этому затишью. Жизнь бьетъ ключемъ. Выдвигаетъ рядъ вопросовъ и требованій, со которыми справиться каждому въ одиночку невозможно. Время надеждъ на благопопечительную помощь со внѣ въ формѣ циркуляровъ, предписаній и т. п. предестей кануло въ вѣчность. Только активная самодѣятельность тѣсно сплоченныхъ членовъ церкви Христовой можетъ дать возможность съ честью выйти изъ настоящаго тяжелаго положенія.

Нѣтъ сомнѣнія, что внутренняя, напряженная работа мысли уже теперь идетъ въ духовенствѣ, уже духовенство чутко прислушивается къ вѣяніемъ времени, старается опредѣлить свое отношеніе къ нимъ, думаетъ надъ реформами своего и обще-церковнаго быта, волнуется вопросами русской жизни. Но этого мало. Пора духовенству, этому талантливому, даровитому русскому словію, поставленному у огромнаго отвѣтственнаго дѣла, — пора, въ виду грозныхъ событій времени, въ виду великихъ внутреннихъ реформъ заговорить, начать дѣлиться мыслями, впечатлѣніями, пора начать процессъ объединенія пастырскихъ силъ и организациі силъ общественныхъ. Маленькій шагъ къ этому сдѣлавъ. Нѣсколько пастырей подали свой искренній голосъ по тѣмъ или другимъ вопросамъ времени. Не должно быть, «официальное существованіе нашего епархіальнаго органа въ казенномъ мундирѣ,» какъ выразился одинъ изъ нашихъ сотрудниковъ, продолжаетъ многихъ смущать. По этому намъ хотѣлось бы къ предстоящему съѣзду намѣтить казаву, по которой можно бы епархіальному органу поставить свое дѣло пошире. Пользуемся для этого примѣромъ другихъ епархій.

Настоящее горячее время требует возможно частаго, свободнаго, искренняго выраженія мнѣній. Полумѣсячныя епархіальныя вѣдомости для этой цѣли оказываются недостаточно удачнымъ орудіемъ. Голосъ ихъ настолько слабъ, что собственно общественное мнѣніе съ нами почти и не считается. Почувствовалась нужда въ такомъ органѣ, который бы могъ создавать общественное мнѣніе по тѣмъ или другимъ вопросамъ духовно-общественной жизни и руководить имъ. Для удовлетворенія этой нужды во многихъ епархіяхъ зародились вмѣсто официальныхъ неофициальныя еженедѣльные органы духовной печати, спокойно и безпристрастно разбирающіеся въ массѣ современныхъ гучихъ вопросовъ, чуждыхъ узкой партійности. Такъ въ Россіи изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей реорганизовались «Нижегородскій церковно-общественный Вѣстникъ», «Таврическій Церковный Вѣстникъ», Калужскій духовно-общественный Вѣстникъ и др. У насъ почти въ сосѣдяхъ съ 1907 г. Красноярскія Епархіальныя Вѣдомости преобразованы «въ Енисейскій церковный Вѣстникъ». Во всѣхъ этихъ журналахъ есть официальная часть подобно тому, какъ напр. въ Петербургскихъ Вѣдомостяхъ. Поэтому онѣ вполне замѣняютъ официальный органъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ нихъ возможно шире поставитъ не официальную часть, потому что они издаются безъ цензуры и не пользуются такимъ бдительнымъ вниманіемъ центральнаго учрежденія, какъ официальные епарх. вѣдомости. Въ виду же того, что съ появленіемъ ихъ официальные вѣдомости обычно упраздняются, епархіальные съѣзды съ утвержденія Архiepастырей выписку ихъ ставятъ въ обязанность воѣмъ церквамъ епархіи. Подобнаго рода постановленіе мы видѣли въ журналахъ съѣзда XXXV епархіальнаго съѣзда духовенства Енисейской епархіи.

Такъ какъ теперь воѣми признана необходимость дѣятельнаго участія въ церковной жизни и миряны, то необходимою, къ этому участію ихъ подготовить. Средствомъ для этой подготовки, а частію для выясненія и просвѣщенія выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ общественно-политической жизни могъ бы быть особый въ видѣ приложения къ еженедѣльному епархіальному органу еженедѣльный же «Народный Листокъ»

Для осуществленія всего этого въ настоящее время редація, можетъ располагать только подписной платой съ подписчиковъ, субсидіей, получасмой чрезъ консисторію. Подписной платы отъ 225 церквей должно поступить, считая по 6р.50к, отъ церкви — 1452р. 50к, и субсидія приблизительно рублей около 500; всего до 2000р. Изъ этой суммы при наесто щихъ условіяхъ пересылки пришлось бы израсходовать рублей 350 на пересылку. На остальную сумму при существующихъ цѣнахъ за печатаніе можно издать около 60 листовъ. Такой размѣръ журнала едва ли можетъ удовлетворить читателей и выполнить свое назначеніе въ дѣлѣ созданія общественнаго мнѣнія по вопросамъ современности. Къ тому же желательна для болѣея пользы дѣла оплачивать трудъ сотрудни-

ковъ. Ввиду этого является необходимость удешевить печатаніе журнала. Последнее же возможно лишь тогда, когда епархія будетъ имѣть свою типографію или покрайней мѣрѣ войдетъ въ товарищество съ кѣмъ нибудь изъ болѣе надежныхъ владѣльцевъ типографіи. Чтобы пріобрѣсть собственную типографію съ достаточнымъ для печатанія журнала количествомъ шрифта, необходимо затратить одновременно около шести тысячъ рублей и на матеріалы—краску, бумагу и т. п. до тысячи рублей. Для вступленія въ товарищество есть возможность сдѣлаться совладѣльцевъ типографіи, литографіи и достаточнаго количества матеріаловъ при условіи уплаты тысячъ 5 въ три года.—Дѣло съѣзда рѣшить которая изъ этихъ комбинацій болѣе удоприемлема при наличномъ состояніи средствъ епархіальнаго склада.

Съ чего начать оживленіе прихода.

Едва ли нужно доказывать благотворность хорошо устроеннаго прихода для жизни общественной. Яркій историческій примѣръ христіанскихъ общинъ представляетъ намъ апостольскій вѣкъ. Тогда устроеніе общины начиналась обыкновенно такъ: апостолы или ихъ достойные преемники, горя духомъ о Христѣ, свято совершали «жертву хвалы и благодаренія», и самоотверженно, не взирая на злобу изычества и іудейства, служили слову. И все, что тайло въ себѣ искры Божіи, сродно было имъ по настроенію, тяготѣло къ духовной жизни, шло на яркій свѣтъ истинныхъ служителей Христа, объединялось съ ними въ молитвахъ, славословіяхъ, благотвореніяхъ... И чѣмъ ярче разливались тепло и свѣтъ христіанскаго житія, тѣмъ больше людей притекало въ общину, тѣмъ больше сердець согрѣвалось радостію духовною. Такимъ образомъ, въ алтарѣ Божьемъ, при жертвѣ безкровной, таился источникъ жезненности и нравственной красоты первыхъ общинъ. Тамъ же онъ таится и въ наши дни, ибо христіанство вѣчно, законы его непреложны, и души человѣческія, какъ нынѣ, такъ и тогда, имѣютъ ту же природу и ту же воспримчивость..

Сердцемъ общины, отъ котораго проистекли живительныя для нея соки въ вѣкъ апостольскій, были ученики Христовы. Такъ несомнѣнно сердцемъ и современныхъ приходовъ являются пастыри... И жизнь прихода обуславливается тѣмъ, какъ бьется и работаетъ его сердце, и прежде всего, какова его дѣятельность въ «алтарѣ и на амвонѣ».. Вотъ молитвою воспламененный пастырь весь ушелъ въ службу Божію,—онъ умилилъ сердцемъ, зрѣть мысленно Христа, возвѣщаетъ Его слово любви, можетъ обнять благословеніемъ мира всѣхъ предстоящихъ, съ любовію склоненный предъ престоломъ читаетъ дивныя евангельскія молитвы. И голосъ его становится задушевенъ, слова проникновенны, движенія мягки, благоговѣйны. Все это точно электрическій токъ ударяетъ въ серд-

ца молящихся и даетъ имъ ощутить дѣйствительное служеніе Богу, и вызываетъ въ нихъ молитву, умиленіе. Согрѣтый службой, пастырь съ амвона жаждетъ сказать простое, но искреннее слово любви, утѣшенія, прозвѣщенія — и предстоящіе тѣсняются къ амвону, ибо вѣрятъ пастырю, чувствуютъ, что не фразы, а живое, сердечное убѣжденіе изливается онъ предъ ними. Во имя любви христіанской онъ не замедлитъ сказать въ церкви и про тѣхъ изъ своихъ прихожанъ, что стѣлая дуть отъ житейскихъ невгодъ, нуждаются въ участіи и помощи..

Несомнѣнно, такое именно біеніе сердца приходскаго отзовется во всемъ организмѣ. Все лучшее въ приходѣ, все вѣрующее, жаждущее жить по христіански съ радостію пойдетъ къ нему, сгруппируется вокругъ него... Вотъ уже жизненное, естественно рожденное, а потому и прочное, хотя, можетъ быть, и малое ядро истинно-христіанскаго прихода готово... И у него стануть общія съ пастыремъ молитвы и думы, и заботы о прозвѣщеніи, благотвореніи... Любя пастыря, отзывчивые на его искренніе порывы эти лучшіе люди прихода не замедлятъ послужить и въ церковномъ чтеніи и пѣніи, а это внесетъ оживленіе въ богослуженіе... Исчезнетъ то печальное явленіе, которое такъ мѣтко отмѣтилъ покойный Рачинскій. За службою Божіей у насъ, писалъ онъ, остались председатель, клиръ, а люди исчезли, т. е. перестали быть непосредственными ея участниками.

Группа людей, объединенныхъ христіанскимъ настроеніемъ, собравшись вокругъ пастыря, несомнѣнно окажетъ благотворное вліяніе на остальную массу населенія, и если сердце прихода, пастырь, не охладѣетъ, не перестанетъ биться, то и члены его, пасомые, не омертвѣютъ, а сообщать жизненность всему организму, — и при настойчивости общей, дружной работы, при благолѣпномъ богослуженіи и живой проповѣди — въ такомъ приходѣ будетъ и добрая школа, и полезная книга, и дѣло благотворенія станеть на такую высоту, что враги Христа и Церкви не посмѣютъ уже брсить упрекъ: ваша вѣра безъ дѣлъ, а потому и мертва.

Всѣхъ такихъ желательныхъ результатовъ можно достигнуть лишь въ томъ случаѣ, если пастыри будутъ призванные, убѣжденные, а помощники ихъ ближайшіе сослуживцы родственны съ ними по настроенію. Въ этомъ самый существенный нервъ обновленія прихода. Пока же значительный процентъ іереевъ будетъ служить не для Іисуса, а для хлѣба куска, а существеннымъ признакомъ многихъ діаконѣвъ и неаломщиковъ будетъ исключеніе изъ духовно учебныхъ заведеній за неспособность и неблагоповеденіе, а не религіозное настроеніе и предаемость дѣлу, до тѣхъ поръ многіе приходы обречены на мертвенное прозябаніе, и отдѣльные члены ихъ, если будутъ горѣть христіанскимъ огнемъ, то порознь, одиноко, а потому и слабо, незамѣтно, а многіе, увы! и совѣтъ угаснутъ отъ сильныхъ бурь и тлѣтворныхъ вѣтрѣвъ житейскихъ.

Что касается нѣкоторыхъ внѣшнихъ неблагопріятныхъ условій пастырской дѣятельности, напримѣръ, матеріальной необезпеченности, равнодушія къ намъ общества, подчасъ нѣкоторой враждебности со стороны худшихъ элементовъ изъ народа, то вѣрить, что эти условія въ значительной степени измѣнятся къ лучшему, какъ только ярко загорится въ насъ—пастыряхъ духъ ревности о Богѣ и о спасеніи своихъ пасомыхъ. Во всякомъ случаѣ извинять свою инертность внѣшними только условіями и оставлять «возъ на мѣстѣ» едва ли достойно искреннихъ пастырей. . Ужъ на что хуже были внѣшнія условія пастырей первыхъ вѣковъ, однако они горѣли такъ, что и изъ дали вѣковъ ихъ свѣтъ свѣтитъ и намъ грѣшнымъ...

Но нельзя не вопіять съ всего сердца, чтобы во имя нравственныхъ интересовъ нашего народа законы гражданскіе согласовались съ устами св. Церкви и отражали отъ вредныхъ вліяній и соблазновъ малыхъ сихъ. Для примѣра отмѣтимъ слѣдующее явленіе: извѣстно, что трудящаяся часть населенія можетъ стать подъ вліяніе Церкви и пастыря главнымъ образомъ въ праздники, между тѣмъ въ праздники повсемѣстно по городамъ гудитъ шумъ базарной суеты, открыты трактиры, и увеселенія, и вотъ однихъ нужда житейская увлекаетъ на базаръ, другихъ слабая воля отдаетъ въ жертву порока и увеселенія,—в пастыри, при всемъ желаніи вліять на отсутствующихъ, вліять не могутъ.

Нельзя, конечно, отрицать всей огромной трудности пастырскаго дѣла, вообще, и при современныхъ тяжелыхъ условіяхъ, въ особенностъ, и вытекающихъ отсюда колебаній, сомнѣній, смущеній, но и въ данномъ случаѣ мы имѣемъ прекрасное подкрѣпляющее средство въ примѣрѣ св. св. апостоловъ: въ началѣ своего поприща они, сознавая все величіе, всю красоту дѣла Христова и жаждая его дѣлать, въ то же время сознавали и свои немощи человѣческія, но, не желая все таки оставить святое дѣло ради этихъ немощей, умоляли Учителя: Господи! умножь въ насъ вѣру!. Ибо живая искренняя вѣра—источникъ святого воодушевленія и неутомимаго добродѣланія. Вотъ почему этотъ вопль: Господи! умножи въ насъ вѣру! приходитъ на разумъ и сердце каждаго пастыря въ наши дни при созерцаціи, съ одной стороны, высокаго пастырскаго идеала, и трудностей воплощенія его въ жизни,—съ другой.

(Въ извлеч. изъ Моск. Ц. Вѣд.

Желательно-ли, чтобы сельское духовенство занималось хозяйствомъ, или нѣтъ?

Желательно, но въ очень скромныхъ размѣрахъ, чтобы не было ущерба для святой обязанности пастырства. Какъ и всякое другое дѣло, сельское хозяйство только тогда идетъ успешно, когда

заинтересованное лицо вникает во все рѣшительно само, руководясь половицей «своей глазъ — алмазь, — чужой — стеклышко». Чтобы все по хозяйству шло гладко, приходится иногда игнорировать и своими прямыми обязанностями, соблазняя еще къ тому же «малых сихъ». Человекъ раздвояется служба и Богу и мамонѣ. Говорю такъ по личному опыту. Я служилъ 5 лѣтъ въ К., гдѣ приточный покосъ въ 100 саж., пашня—въ 50 саж. Изъ оконъ дома и церкви все видно. Бывало, совершаешь богослуженіе и вдругъ видишь на покосѣ скоть сосѣдній, попавшій, Богъ вѣсть, какими судьбами. Потрава! Хозяйское сердце не терпитъ, возмущается. Молитвеннаго настроенія какъ не бывало. А то взгляды упадутъ на пашню. Тамъ, къ ужасу, видишь, какъ кляча инородца Хытрея преспокойно пощипываетъ яровые всходы, а потомъ на мягкой землѣ начинаетъ кататься. Наконецъ, служба кончилась; самъ бѣжишь выгонять Хытрееву клячу, а трапезникъ—скоть съ покоса. А недоразумѣнія съ сосѣдами во время поливки пашни! Въ поминутомъ сел. К. пашни и огороды поливаются канавами, проведенными отъ горной рѣчки версть за 8. Однажды трапезникъ приходитъ очень возбужденный и заявляетъ, что ему не даютъ воды. Самъ иду, улаживаю недоразумѣнія, рекомендуя соблюдать строгую очередь. Ничего не помогаетъ. Маленько погода та же исторія: гдѣ-то далеко, версть за 5, опять отвели воду. Лосада, время уходить. Отлагаешь поливку, въ душѣ «негодую» на своихъ пасомыхъ. А то такая исторія. Лежить гребъ конень на 100 перлосортнаго бугрового сѣна, а на завтра—праздникъ. Работать грѣшно, хочется подать хорошій примѣръ. Кое какъ день провелъ, смотришь утромъ—дождь, да дня на два, или болѣе. Отъ перлосортнаго сѣна одно воспоминаніе! «Хозяйское» сердце опять болитъ. Думаешь, лучше не праздновалъ бы. Вотъ я въ другомъ селеніи, гдѣ покосъ въ 10 верст. Хозяйское сердце болитъ; надо съѣздить, посмотреть все ли обсеитъ благополучно. Ёду и тамъ вночу. Черезъ два или три дня прѣзжаютъ изъ сосѣдней деревни хоронить взрослого. Ёдешь. Дѣлаешь выговоръ, почему не позаботились напутствовать. Говорятъ: «прѣзжали, батюшка, да Вы на покосѣ изволили быть, ужъ не стали тревожить, да и не попутно». Знаешь хорошо, что не Святы Духъ, чтобы знать, кто гдѣ хвораетъ, остался бы дома, а все-таки какъ-то не по себѣ, нравственно страдаешь.

Скотоводство подчасъ тоже огорченіе причиняетъ. У одного моего знакомаго іерея былъ хорошій гнѣдко, котораго не держали никакіе заплоты. Глядишь, рассказываетъ, забрался на скатое сѣдское поле и давай снопы разбивать. Потрава. Если бы это случилось съ гнѣдкомъ обыкновеннаго смертнаго, сейчасъ бы понятыхъ и къ отвѣтственности за убытки. А тутъ, нельзя, потому—батяка, послѣ припомнить.

Кто-нибудь, навѣрное, мнѣ скажетъ, что обращать вниманіе на такіе пустяки не стоитъ, только изведешь себя. Можетъ это и

такъ: Но есть такія натуры, для которыхъ подобныя явленія, по видимому пустячныя, небезразличны.

Мнѣ скажутъ: желательно для сельскаго духовенства занятіе сельскимъ хозяйствомъ въ видахъ культурнаго примѣра для прихожанъ. Вѣрно. Но я спрошу: есть ли этотъ примѣръ? Вѣдь въ большинствѣ случаевъ поля, покосы и огороды сельскаго духовенства также некультурны, какъ и у крестьянъ. Если когда и получается урожай, то онъ объясняется другими причинами. Причѣмъ отводится обыкновенно болѣе удобная земля въ количествѣ отъ 30 до 90 десятъ (на одноклирный причтъ). Значить есть изъ чего выбрать. Затѣмъ, хорошій рабочій скотъ, хорошія сѣмена и проч. Словомъ, на лицо всё даннаго для веденія хозяйства. Этихъ данныхъ у крестьянъ не такъ много.

Что жь спрашивается, сельскому духовенству дѣлать въ свободное время? Требы не всегда, а въ страдное время даже и рѣдки, читать — надобсть, да не всегда и найдешь въ деревнѣ дѣльную книгу?

— Можно, повторяю, заниматься сельскимъ хозяйствомъ, но въ весьма скромныхъ размѣрахъ. Почему бы не обратить вниманіе на образцовое устройство огорода, на опытное поле, гдѣ нибудь по близости, при домѣ. Въ большинствѣ случаевъ, на томъ и другое клочекъ земли найдется. Конечно, предварительно требуется нѣкоторая теоретическая и практическая подготовка. Для нѣтъдней цѣли введеніе въ семинаріи (и другихъ учебныхъ завед.) преподаванія сельскаго хозяйства, а затѣмъ устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ прямо таки желательно. Должно прибѣгнуть и къ самообразованію.

— Культурныя познанія нашего народа очень ограниченны. Я не буду говорить о хлѣбонашествѣ, травосѣяніи и прочихъ болѣе сложныхъ видахъ сельскаго хозяйства. Я укажу хотя бы на недостатки огородной культуры. Вѣдь огородамъ пренебрегать нельзя. Умѣло поставленное дѣло можетъ оказать большую поддержку. Между тѣмъ, живя въ деревнѣ видишь только картошку, да и то не у всѣхъ. Кетати, о картошкѣ. Въ нѣсколькихъ деревняхъ я былъ свидѣтелемъ такого антикультурнаго приѣма. Картошки не огребаются, какъ это требуется, а наоборотъ земля отъ клубней отгребается. Это меня заставило на отдѣльномъ мѣстѣ посадить четыре картошки, изъ которыхъ двѣ огребались, а двѣ — нѣтъ. Результатъ къ удивленію сосѣдей, былъ таковъ: огребенныя дали съ лунки по 40 карт., неогребенныя по 10. — Иногда, къ удивленію и недовольству деревенскихъ женщинъ, на ихъ грядахъ появлялись растенія, среднія между брюквой и рѣпой, но ни то ни другое. По тщательномъ разслѣдованіи оказывалось, что садушки тѣго и другого вида сидѣли вмѣстѣ. Происходило взаимное опышеніе, а слѣдовательно и измѣненіе вида. Сколько не объясняли,

меня не поняли. Также не поняли и объясненія искусственнаго опыленія огурцовъ и того, что, такъ называемые пустоцветы обрывать нельзя.

Огородная земля не всегда удобряется, хотя наземь въ то же время есть и онъ за деревней сжигается.

Что касается скотоводства, то не зачѣмъ сельскому духовенству заводить табуны лошадей и коровъ, съ жеребцами и породистыми быками; которыхъ не держать не одинъ заплотъ. Тѣмъ болѣе неудобно увлекаться спортомъ. Довольно имѣть количество скота, необходимое для прокормленія самаго себя. Но зато имѣть образцовый уходъ, отсутствіе котораго такъ рѣзко бросается въ глаза у сельскаго населенія. Какія помѣщенія для скота, какой кормъ, какое леченіе у деревенскихъ извѣстно всякому. О силѣ, наприм., имѣть ни малѣйшаго понятія. Не мудрено, что деревенскій скотъ слабосиленъ, мелкій, не производителенъ.

Имѣя маленькое, но образцово поставленное хозяйство, сельское духовенство и себѣ принесетъ громадную пользу и явится рассадникомъ полезныхъ культурныхъ знаній среди невежественнаго сельскаго населенія. — Просилъ бы сельское духовенство высказаться по вышеизложенному вопросу.

Свящ. Ал. Добромысловъ.

Послѣ грома.

«Громъ не грянетъ, мужикъ не перекрестится», гворить народная мудрость. Сообщаемъ на эту тему одинъ неслыханный случай. Перстахъ въ 20-ти отъ линіи желѣзной дороги на прекрасной мѣстности расположено село Старобрянское. Владѣющее прекрасными пахотными мѣстами, населеніе этого мѣстечка занимается въ широкихъ размѣрахъ хлѣбопашествомъ. Плодородная почва родить отличную пшеницу и яровое. Народъ живъ зажиточно, имѣлъ отличные дома, полные закрома хлѣба и въ кубышкахъ, то въ подпольѣ, то на повѣтѣ, то въ другомъ какомъ нибудь мѣстѣчкѣ, замѣнявшемъ государственную ссудо-охранительную кассу, почти у cadaго домохозяина хранилось по нѣсколько сотъ, а то и тысячекъ рублей. Оставалось только жить, да Бога хвалить. Но на послѣднее то и не хватало времячка у Саробрянцевъ. Отдавшійся хозяйству, они о праздникахъ Господнихъ почти и не помнили. Чуть не въ обычай было, не говоря уже о воскресныхъ дняхъ и въ такіе праздники, какъ Вознесеніе Господне, работать. Кто пашню и покосы поливаетъ, кто на улицахъ солому прибираетъ, кто во дворахъ сохи, бороны чинить. А кто удосужится, къ пшеничному тянется. Мѣстный батюшка не разъ напоминалъ, что такъ жить нельзя. Его слушали, вторили, что де, такъ

нелзя. Но лишь батюшка уѣзжалъ, все шло по старому. И такъ изъ года въ годъ. Но вдругъ надъ селомъ разразилась бѣда. Въ одинъ майскій праздничный день всѣ почти мужчины разбрелись по пашнямъ, одинъ возился на гумнѣ съ соломой, курилъ трубку и незамѣтно заронилъ. Солома вспыхнула. Поднялся страшный вѣтеръ, понесъ солому по сосѣднимъ гумнамъ, загорѣли приги, дворы, пламя перешло на дома. Все село залило море огня. Вѣтеръ крѣпчалъ, бросалъ головни чрезъ нѣсколько дворовъ. Все селеніе охватила паника. Когда прибѣжали съ полей мужички, то оказалось, что все охвачено огнемъ. Только храмъ еще стоялъ не тронутымъ. Послали нарочнаго за 12 в. въ волость за пожарной машиной. Въ это время вспыхнулъ и храмъ. Когда была доставлена машина, заливать почти уже было нечего. Такъ, въ нѣсколько часовъ не стало только что пововленного хорошенькаго храма, не стало и благоустроеннаго села. Мужики со своими семьями остались безъ крова. Хорошо еще, что за рѣчкой остался старовѣрческій выселокъ, въ послѣднемъ и нашли погорѣльцы первый пріютъ. Когда немножко опомнились, собрались для молитвы. Здѣсь сердцемъ почували они, что «еще не Господь созиждетъ градъ, всеу трудяшася зиждущіи», поняли здѣсь, что только съ благословенія Божія трудъ не напрасенъ и отъ всей простоты вѣрующаго сердца помолились, чтобы Господь помогъ въ страшной бѣдѣ и молитва не осталась тщетной. Добрые люди скоро пришли на помощь, а Господь опять послалъ урожай. Къ осени еще яснѣе всѣ сознали, что но прежнему жить нелзя. Собрались, потолковали и постановили приговоръ. Въ немъ писали такъ: «Мы нижеподписавшіеся имѣли сужденіе о неблаговидности провозженія нами праздниковъ, постановили сей приговоръ въ томъ, что «всѣ мы обязались почитать праздники, то есть главное не работать въ праздники и избѣгать чрезмѣрнаго употребленія вина, хранить день Господень въ молитвѣ и воздержаніи. Лица, нарушившія этотъ приговоръ, обязаны платить штрафъ въ пользу мѣстнаго храма: за первое нарушеніе 50 коп., за второе 2 р. и третье 5 р. Подлинный приговоръ представить Епархіальному Начальству, а копію съ онаго въ память и назиданіе нашему поколѣнію выставить въ притворѣ храма въ рамѣ за стекломъ. Постановляемъ также прочитывать сей приговоръ ежегодно: въ день Вознесенія Господня или 23 мая,—день пожара въ селеніи и въ день престольнаго нашего праздника 20 Іюля». Слѣдуютъ подписи.

Отъ мирянь.

Искатели древняго благочестія.

Послѣ отдѣленія отъ Православной церкви, раскольники, какъ извѣстно, уже два съ половиной вѣка не перестаютъ искать истинное благочестіе. Подъ предлогомъ исканія истиннаго благочестія, много ими придумано разныхъ суевѣрныхъ способовъ перехода

изъ секты въ секту, и при томъ главари каждой секты не рѣдко указываютъ на историческій примѣръ Иисуса Христа, крестившагося въ рѣкѣ Иорданѣ.

Прѣхавшій на прошлой недѣлѣ къ намъ въ Вичуру изъ Амурской области, раскольническій начетчикъ бѣглопоповщинскаго толка, Вичурскій же переселенецъ Макоимъ Утенковъ, рассказы-валъ любопытную исторію про одного раскольника бѣглопоповца, перешедшаго въ селу безоповцевъ перекрещеванцевъ.

Въ Амурской области, вмѣстѣ съ нашими Вичурскими переселенцами живутъ такіе же переселенцы изъ Большаго Куналея безоповцы чистяковскаго толка перекрещеванцы. Главарь перекрещеванской секты убѣдилъ одного пожилыхъ лѣтъ бѣглопоповца оставить гнусную бѣглопоповщинскую вѣру, какъ зараженную скверной антихриста и принять настоящую Христову, т. е. ихнюю чистяковскую.

Не большихъ трудовъ стоило главарю перекрещеванской секты убѣдить бѣглопоповщинскаго «развихляя», что если желаетъ очиститься отъ скверны антихристовой, и воспріять истинную христіанскую вѣру, то непременно долженъ по примѣру Иисуса Христа окреститься въ рѣкѣ. Вѣдь самъ Иисусъ Христосъ для нашего назиданія, въ самое холодное время крестился въ рѣкѣ Иорданѣ. А какъ нужно было приготовиться къ такому воликому дѣлу, новый предтеча, видимо, не сообщилъ послѣдователю Иисуса Христа.

Въ день Богоявленія, предтеча и послѣдователь Христовъ, оба отправились на рѣку къ мѣсту заранѣе приготовленной проруби. Развихляй бѣглопоповецъ раздѣлся что называется до нага, и ничто же сумняся прямо съ головой погрузился вводу, и оттолкъ какъ ошеломленный выскочилъ на ледъ, поскользнулся, упалъ, и моментально примерзъ ко льду такъ, что крестителю большихъ трудовъ стоило спасти отъ неминуемой гибели своего прозелита. И такъ по рассказамъ Утенкова, послѣ очищенія отъ скверны антихристовой, новенькому послѣдователю Иисуса Христа пришлось мѣсяца два полежать въ постелѣ.

Священникъ А. Павловъ.

18 апрѣля 1905 г.

с. Вичура

По поводу проекта устава эмеритальной кассы духовенства Забайкальской Епархіи.

Проектъ устава эмеритальной кассы Забайкальскаго духовенства, помѣщенный на страницахъ № 9 «Еп. Вѣдъ», при кажущейся

оя полнотѣ и систематичности въ изложеніи, страдает такими дефектами, обратить вниманіе на которые составляет долгъ каждаго, кто къ вопросу объ обезпеченіи духовенства нашей епархіи относится не безучастно. Указаніе на недостатки названнаго проекта безусловно необходимо въ предостереженіе ненормальностей, могущихъ оказаться при проведеніи его въ жизнь.

Останавливаясь прежде всего на центральномъ пунктѣ проекта «о средствахъ кассы», мы наталкиваемся на обычное дѣленіе этихъ средствъ на «основныя» (постоянныя), въ составъ коихъ по проекту входятъ: а) сумма, имѣющая поступить изъ мѣстнаго попечительства въ теченіе пяти лѣтъ (?) б) двухъ рублевый взносъ съ каждаго продаваемаго пуда свѣчь и на «имѣющія образоваться (случайныя): а) изъ вкладовъ участниковъ кассы, б) чрезъ отчисленіе изъ текущихъ церковныхъ доходовъ 2% и в) случайныхъ поступленій. Но неясности предоставленія объ основныхъ и случайныхъ доходахъ, при классификаціи ихъ, авторомъ проекта допущено странное смѣшеніе: ко второй категоріи доходовъ почему-то отнесены вклады участниковъ кассы, которые, во всякомъ случаѣ, не носятъ продаваемаго имъ случайнаго характера. Тоже, безъ сомнѣнія, слѣдуетъ сказать о предполагаемомъ къ отчисленію съ церковныхъ суммъ, 2% налогѣ. Изъ двухъ слагаемыхъ величинъ, составляющихъ основной капиталъ, обращаетъ наше вниманіе двухъ рублевый налогъ съ каждаго продаваемаго складомъ пуда свѣчь. Въ пользу кассы, какъ мы видѣли, епархіальный бюджетъ и такъ ежегодно несетъ 2% съ доходнаго рубля. Какое же мы имѣемъ основаніе выражать свои требованія еще на свѣчной налогѣ. Обращаться снова къ мѣрамъ, которыя только что признавы обременительными для церквей и неразумно и непослѣдовательно. Проектируемый ежегодный ресурсъ въ теченіе пяти лѣтъ изъ мѣстнаго попечительства (вѣроятно не менѣе 2 тыс. въ годъ) дѣлаетъ совершенно излишней претензію на свѣчной налогъ. Сейчас мы не имѣемъ въ своемъ распоряженіи данныхъ, которые дали бы намъ способъ опредѣлять цифру дохода кассы за первыя пять лѣтъ, до времени открытія ея операций. Поэтому трудно предрѣшить вопросъ о томъ, способна ли будетъ касса безъ риска для себя открыть свои дѣйствія послѣ пятилѣтняго періода, отведеннаго ей проектомъ. Мы думаемъ, что было бы основательнѣе пятилѣтній періодъ смѣнять на десятилѣтній. За это время, безъ сомнѣнія, фонды кассы могутъ на столько окрѣпнуть, что къ открытію операций ея можно будетъ приступить безъ всякаго опасенія за ея существованіе. Десятилѣтній подготовительный періодъ мы встрѣчаемъ въ положеніяхъ такихъ солидныхъ эмеритуръ, какъ Петербургская и Московская. § 24 дѣйствующаго эмеритурнаго положенія петербургской епархіи гласитъ: «выдача пенсій изъ кассы начинается спустя 10 лѣтъ», а въ § 28 устава московской епархіи сказано: «дѣйствія эмеритальной кассы открываются чрезъ 10 лѣтъ». На этомъ основаніи и мы, при составленіи проекта положенія о эмеритальной кассѣ духовенства Забайкальской епархіи, по пору-

чению благочинническаго съѣзда 1895 г. остановились на этомъ же періодѣ, какъ имѣющемъ за себя больше шансовъ къ основательной организаціи эмеритурнаго дѣла въ епархіи. Авторъ разсматриваемаго проекта, очевидно, руководился желаніемъ на сколько возможно приблизить срокъ выдачи пенсій; но, вѣдь, нельзя не сознаться, что вопросъ о прочности и солидности проектируемаго учрежденія долженъ занять въ данномъ случаѣ преобладающее значеніе.

Тоже слѣдуетъ сказать и по поводу другого основнаго пункта проекта «о выдачѣ пенсій». Касса по проекту производить выдачу пенсій на каждый рубль взноса—за 5 лѣтъ 1 руб. 50 коп., за 10 лѣтъ 3 руб., 15 лѣтъ 4 руб. 40 к. и т. д. Другими словами—на каждый рубль дѣлаемаго взноса касса платитъ 30%. Нельзя не видѣть, что процентъ этотъ слишкомъ высокій для начинающей только что функціонировать эмеритальной кассы. Касса даже при устойчивости фонда едва ли въ состояніи будетъ выдержать такой курсъ. Здѣсь также какъ и въ прелыдушемъ вопросѣ, сошлемся на уставы столичныхъ епархій. Уставомъ петербургской епархіи оклады эмеритальнаго содержанія формулируются въ такомъ видѣ: «взносы соразмѣряются съ избираемыми окладами пенсій: на каждые 10 руб. взноса полагается 1 р. 50 коп., на 100—15 руб. и т. д. (§ 14) Здѣсь, какъ видимъ, за рубль взноса касса платитъ въ эмеританное содержаніе своимъ вкладчикамъ всего 15%. Приблизительно тоже мы встрѣчаемъ и въ уставѣ московской епархіи. За каждый рубль взноса касса производитъ пенсію: за 10 лѣтъ 2 р., за 15 лѣтъ 2 р. 50 к., 20 лѣтъ 3 р., 25 лѣтъ 3 р. 50 к., 30 л. 4 р., 35 лѣтъ 5 руб. (§ 32) Московская норма пенсій, проявляющая большую осторожность въ предпріятіи, для нашей епархіи указана и въ нашемъ проектѣ, какъ болѣе другихъ нормъ соответствующая бытовымъ условіямъ здѣшняго духовенства и матеріальной правоспособности епархіи.*)

Въ заключеніе коснемся тѣхъ сторонъ проекта, которыя, по нашему мнѣнію, страдаютъ излишествомъ. Возьмемъ § 44. Рѣшительно непонятно, для чего потребовалось учрежденіе въ уѣздныхъ городахъ епархіи отдѣленій эмеритальной кассы? Не видно, чтобы подобныя учрежденія фигурировали въ столичныхъ епархіяхъ, гдѣ дѣятельность кассъ должна быть куда какъ сложнѣе, чѣмъ въ такой слабонаселенной епархіи, какъ наша. По нашему—это лишняя затѣя. По § 60 му ревизія кассы должна провѣряться во второй половинѣ февраля или въ первой марта. По § 62 му на производство ревизіи годового отчета назначается до двухъ мѣсяцевъ. Мы полагаемъ, дѣло ревизіи можно поставить у насъ гораздо проще. Собирается, положимъ, епархіальный съѣздъ депутатовъ, избираетъ

*) Желательно, чтобы и нашъ проектъ нашелъ мѣсто на страницахъ Епарх. Вѣд. Авторъ.

Къ сожалѣнію редакція не имѣетъ въ своемъ распоряженіи названнаго проекта. Редакція.

согласно уставу, комиссію для ревизіи кассы, поручая ей тотчасъ же заняться дѣломъ и результаты своихъ занятій представить на разсмотрѣніе сѣзда, хотя бы даже предъ концомъ его сессіи. Двухнедѣльнаго обычнаго періода дѣятельности сѣздовъ въ Читѣ, думаемъ, будетъ вполне достаточно для провѣрки операцій эмеритальной кассы ревизіонной комиссіей.

Протоіерей М. Сизой.

Письмо въ редакцію.

Ваше Высокоблагословеніе,

Чествѣйшій о Редактора!

Идя на встрѣчу назрѣвшему вопросу о необходимости учредить въ Заб. епархіи эмеритальную кассу, въ виду появившагося въ редактируемомъ Вашемъ органѣ проекта устава этой кассы, я добровольно принялъ на себя трудъ сдѣлать опытъ поправокъ и дополненій къ означенному проекту, по моему мнѣнію очень не опредѣленному, туманному, но, конечно, это былъ тоже лишь первый опытъ составленія работы подобнаго рода.

Я признаю за лучшее ознакомить нашу брагію и съ моимъ «проектомъ дополненій и поправокъ къ проекту устава эмерит. кассы», составленному о. Воздвиженскимъ, именно въ той редакціи, какая дана мною и которая лучше уясняетъ «основныя положенія», какъ намъ кажется.

Послѣ окончанія своей работы я намѣренъ дать «объявительную записку» къ этой работѣ.

Свящ. В. Титовъ.

Проектъ

дополненій и поправокъ къ «проенту Устава Забайкальской епархіальной эмеритальной кассы», сост. свящ. К. Воздвиженскимъ.

§ 1. Для матеріальнаго обезпеченія лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству въ Забайкальской епархіи, учреждается «Забайкальская эмеритальная касса».

§ 2. Какъ учрежденіе епархіальное, касса находится подъ покровительствомъ Святейшаго Синода и мѣстнаго Преосвященнаго Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго.

§ 3. Присутственныя мѣста и начальственныя лица Забайкальской области оказываютъ сему учрежденію свое содѣйствіе и въ случаѣ нужды, законную защиту и помощь.

§ 4. Къ участию въ кассѣ привлекаются обязательно всѣ священно-церковнослужители епархіи и по желанію лица, состояща на службѣ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и учительскій персоналъ церковныхъ школъ епархіи.

§ 5. Суммы казны не могутъ быть употребляемы ни на какой другой предметъ, кромѣ производства изъ нихъ, на основаніи правилъ сего устава, эмеритурнаго содержанія лицамъ, приобрѣтшимъ на это законное право.

§ 6. Въ случаѣ закрытія кассы по какимъ бы то ни было причинамъ основной капиталъ кассы передается въ епархіальное попечительство, а членскіе взносы возвращаются по принадлежности въ полной суммѣ съ 4 проц. съ рубля за каждый годъ взноса.

§ 7. Касса имѣетъ капиталы: а) основной (неприкосновенный) и б) расходный. Основной капиталъ кассы образоваться долженъ одновременно съ ея учрежденіемъ изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) изъ суммы, какую можетъ одновременно выдѣлить епархіальное попечительство, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, смотря по средствамъ попечительства въ моментъ учрежденія кассы. 2) изъ суммы, какую можно будетъ выдѣлить на этотъ предметъ, по постановленію епархіальнаго съѣзда, подлежащаго утвержденному, изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго склада и магазина церковной утвари, а также епархіальнаго книжнаго магазина, (если таковой существуетъ и будетъ функціонировать ко дню учрежденія кассы) и 3) изъ суммъ, какія могутъ быть выдѣлены Забайкальскою духовною консисторіей.

§ 8. Расходный капиталъ кассы образуется постепенно въ теченіи десяти лѣтъ со времени ея учрежденія изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) изъ обязательныхъ членскихъ взносов участниковъ-вкладчиковъ кассы съ момента ея учрежденія, приблизительно съ 1 января будущаго 1908 года, 2) изъ процентовъ съ основнаго капитала кассы, получаемыхъ ежегодно къ новому году. 3) изъ добровольныхъ пожертвованій въ кассу отъ церквей, монастырей, отъ разныхъ лицъ и учрежденій. 4) изъ всѣхъ тѣхъ денежныхъ суммъ, какія теперь идутъ въ пользу консисторіи а именно: а) съ получающихъ свидѣтельства о награжденіяхъ, для чего эти свидѣтельства должны изготовляться кассою, подписываться Епископомъ и разсылаться духовною консисторіей чрезъ благочинныхъ, причемъ съ cadaго свидѣтельства касса можетъ брать не болѣе двухъ рублей, б) изъ платы за ставленническія грамоты, таковыя также должны изготовляться кассою, в) изъ платы за антиминсы, г) изъ вознагражденій, которыя могутъ быть присылаемы за вѣчное поминаніе или единовременное по всѣмъ церквамъ епархіи извѣстнаго лица и д) изъ денежныхъ штрафовъ духовныхъ лицъ.

§ 9. Вклады производятся непосредственно въ кассу, начиная съ ноября мѣсяца, ежегодно, полными суммами и закрываются приемкою ихъ къ 1 января. Съ непредставившихъ взносовъ къ этому времени таковые взыскиваются изъ ихъ казеннаго содержанія съ пеней по 4 проц. съ рубля.

§ 10. Размѣры ежегодныхъ вкладовъ съ каждаго участника кассы опредѣляются въ 2 проц. съ его всего годового казеннаго содержанія, иначе говоря жалованья, столовыхъ и квартирныхъ.

§ 11. Имѣющимъ право на полученіе ежегоднаго эмеритурнаго содержанія, т. е., эмеритантомъ кассы, признается только то лицо, которое непрерывно въ теченіи десяти и болѣе лѣтъ вносить въ кассу установленный проц. съ своего казеннаго содержанія. Лица, достигшія сего права, получаютъ свои взносы полностью обратно безъ процентовъ.

§ 12) Эмеритурное содержаніе дѣлится на два вида: 1) по числу лѣтъ вкладовъ, начиная съ десятилѣтняго періода и простираясь далѣе по времени съ прибавленіемъ къ высшему періоду вкладовъ по одному году сверхъ 10-лѣтняго, т. е. содержаніе за 10 лѣтъ вкладовъ, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 20 лѣтъ вкладовъ, образуя одинадцать разрядовъ эмеритантовъ кассы этого вида и 2) по размѣру денежныхъ вкладовъ, образующихся изъ 2 проц. взносовъ съ казеннаго содержанія, при чемъ принимается въ расчетъ, какое количество денегъ внесъ эмеритантъ за тотъ періодъ вкладовъ за который ему должно быть назначено эмеритурное содержаніе, такъ какъ при увеличеніи казеннаго содержанія, естественно, долженъ увеличиться 2 проц. взносъ, а вмѣстѣ съ симъ и эмеритурное содержаніе за извѣстный періодъ вкладовъ.

§ 13. Эмеритурное содержаніе назначается въ общемъ порядкѣ за 20 лѣтъ вкладовъ. за болѣе продолжительный періодъ времени вклады не принимаются. Епархіальный съездъ духовенства Забайкальской епархіи имѣетъ выработать таблицу расчетовъ эмеритурнаго содержанія (наименьшаго, средняго и наибольшаго, образующихся за извѣстные періоды вкладовъ) эмеритантамъ кассы.

§ 14. Валовая сумма, получаемая изъ всѣхъ денежныхъ источниковъ, указанныхъ въ § 8, п.п. 2, 3 и 4, дѣлится ежегодно пропорціонально общей суммѣ вкладовъ въ кассу за извѣстный годъ съ причисленіемъ причитающагося количества денегъ изъ этой валовой суммы къ фонду каждаго участника кассы, значащемуся по лицевому его счету за этотъ годъ.

§ 15. Остатки расходнаго капитала, за удовлетвореніемъ всѣхъ эмеритантовъ кассы въ извѣстномъ году, причисляются къ основному капиталу кассы.

С. В. Т.

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Привѣтственное сообщеніе. Въ февралѣ текушаго года отдѣленіе по охраненію общественнаго порядка и безопасности въ Петербургѣ получило свѣдѣнія о томъ, что въ столицѣ образовалось преступное сообщество, поставившее ближайшею цѣлью своей дѣятельности совершеніе ряда террористическихъ актовъ.

Установленное въ цѣляхъ повѣрки полученныхъ свѣдѣній продолжительное и обставленное большими трудностями наблюденіе обнаружило кругъ лицъ, какъ вошедшихъ въ составъ указаннаго сообщества, такъ и имѣвшихъ съ членами его непосредственныя сношенія. Сношенія, какъ выяснилось, происходили между нѣкоторыми изъ членовъ сообщества на кооперативныхъ квартирахъ, постоянно мѣнявшихся, при условіяхъ строгой тайности, и были обставлены паролями и условными текстами въ тѣхъ случаяхъ, когда сношенія были письменныя.

Установленный наблюденіемъ кругъ лицъ, практическимъ къ преступному сообществу, въ числѣ 28 человекъ, былъ 31 марта подвергнутъ задержанію.

Вслѣдъ за этимъ отдѣленіе по охраненію общественнаго порядка и безопасности 4 апрѣля довнесло прокурору с. петербургской судебной палаты о данныхъ, послужившихъ къ задержанію 28 лицъ. Съ сего времени прокуроръ судебной палаты, усмотрѣвъ въ этихъ данныхъ указанія на признаки составленія преступнаго сообщества, поставившаго своею цѣлью насильственныя посягательства на измененіе въ Россіи образа правленія (ст. 102 угол. улож.), того же 4 апрѣля предложилъ судебному слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ прѣд с. петербургскомъ окружномъ судѣ приступить къ производству предварительнаго слѣдствія, которое было начато немедленно подъ непосредственнымъ наблюденіемъ прокурорскаго надзора с. петербургской судебной палаты и производится безъ малѣйшаго промедленія.

Въ настоящее время предварительнымъ слѣдствіемъ установлено, что изъ числа задержанныхъ лицъ значительное число изобличается въ томъ, что они вступили въ образовавшееся въ составъ партіи социалістовъ революціонеровъ сообщество, поставившее своей дѣятельности посягательство на священную себѣ Государя Императора и совершеніе террористическихъ актовъ, направленныхъ противъ Великаго Князя Николаевича и предсѣдателя Совѣта Министровъ, причемъ членами этого сообщества предприняты были попытки къ изысканію способовъ проникнуть во дворецъ, въ коемъ имѣеть пребываніе Государь Императоръ, въ попыткахъ эти успѣха не имѣли.

— Въ особомъ присутствіи св. Синода возбужденъ вопросъ о томъ, имѣютъ ли право священнослужители участвовать въ патристическихъ манифестаціяхъ, устраиваемыхъ союзниками. Вопросъ этотъ вызвалъ оживленный обменъ мѣній, причемъ часть членовъ высказалась за запрещеніе. Въ результатъ вопросъ этотъ былъ переданъ на разсмотрѣніе коммисіи подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Николая. Въ настоящее время коммисія закончила разсмотрѣніе этого вопроса и представила особому присутствію мотивированную резолюцію слѣдующаго содержанія: «Коммисія, разсмотрѣвъ переданный ей на разсмотрѣніе вопросъ о правѣ священнослужителей участвовать въ манифестаціяхъ и шествіяхъ, устраиваемыхъ союзомъ русскаго народа и другими монархическими организаціями, полагаетъ, что на основаніи циркуляра, запрещающаго лицамъ духовнаго званія участвовать въ политическихъ организаціяхъ, этимъ лицамъ должно быть запрещено участіе въ манифестаціяхъ и шествіяхъ, носящихъ политическій характеръ».

(Р. В.)

— Епископъ Платонъ извѣщенъ св. Синодомъ, что назначеніе его на американскую кафедру Высочайше не утверждено епископъ остается депутатомъ. На собраніи правыхъ онъ высказалъ глубокое убѣжденіе, что только Дума можетъ спасти Россію. Это очень не понравилось присутствующимъ.

(Ц. О. Ж.)

— Совѣты московскихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ на дняхъ представили въ Учебный Комитетъ при св. Синодѣ свои соображенія объ открытіи VII педагогическаго класса. Реформа эта признана желательной, затрудненія перечисляются матеріальнаго характера.

(Ц. О. Ж.)

Опытъ, заслуживающій вниманія. Въ концѣ истекшаго года духовенство 4 благочинническаго округа, Стерлитаманскаго уѣзда на своемъ пастырскомъ собраніи подъ предѣлательствомъ своего о. благочиннаго Никитскаго обсуждало цѣлый рядъ вопросовъ о мѣрахъ братскаго воздѣйствія на тѣхъ лицъ изъ среды духовенства округа, которыя, предаваясь неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ и другимъ предосудительнымъ поступкамъ, порочатъ все сословіе и подрываютъ авторитетъ духовенства. — «Постановлено»: дать право благочинническому совѣту вызывать виновныхъ въ этомъ лицъ для увѣщанія, въ случаѣ неисправленія виновныхъ, обязать совѣтъ докладывать о нихъ пастырскому собранію, которое принимаетъ съ своей стороны самыя рѣшительныя мѣры для исправленія ихъ, а потомъ уже, когда усилія пастырскаго собранія окажутся безплодными, совѣтъ долженъ донести о такихъ лицахъ епархіальному начальству, съ просьбой совѣтъ удалить ихъ изъ даннаго округа». Уфимская Духовная Консисторія постановленіемъ своимъ на 24 ноября 1906 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 4 декабря, опредѣлила: приведенное постановленіе пастырскаго собранія «признать цѣлесообразнымъ» и утвердила безъ всякаго измѣненія. (Ц. О. Ж.) — При чтеніи о такой ра-

ціональної постановки діяльності благочиннических совѣтовъ, невольно вызывается вопросъ, почему поданная еще въ 1903 г. епархіальному съѣзду мысль объ организаціи совѣтовъ досихъ поръ не находитъ своего практическаго примѣненія въ Забайкальскій епархіи?..

— Въ Россійской имперіи, какъ извѣстно, предположено ввести всеобщее обученіе дѣтей. Интересно прикинуть стоимость одного только содержанія учителей, если будутъ обучаться дѣйствительно въ начальныхъ школахъ все дѣти Россійскаго государства. Полагая число всехъ дѣтей въ возрастѣ начального обученія въ 16.879.000 (число очень умѣренное) и согласно предположенію Министра Нар. Просвѣщенія раскладку жалованья учащимъ по числу учениковъ—равной 8 р. 40 к. въ годъ на ученика (369 р. + 60 р. на 50 дѣтей), получимъ, что въ годъ на одно жалованье учителя въ начальныхъ школахъ потребуется ассигновать 141 1/2 миліонъ рублей; нынѣ же на этотъ предметъ ассигнуется всего лишь около 25 миліоновъ. Далѣе предположено начальный курсъ обученія увеличить до 4 лѣтъ, такъ что каждый, окончивающій начальную школу ученикъ будетъ стоить 33 р. 60 к.—Церковно-приходскія школы по предположенію Мин. Нар. Просвѣщенія должны вѣйти въ общую сѣть школъ начальныхъ на равныхъ правахъ съ начальными школами другихъ вѣдомствъ.

— На жалованье православному духовенству, если подождать священнику 1200 р. діакону 900 р. и псаломщику 800 р. въ годъ, потребовалось бы ежегодно ассигновать не менѣе 90 миліоновъ рублей. Это составитъ въ общей раскладкѣ по 1 р. 10 к. на одного православнаго христіанина (безъ различія пола и возраста).

— Определеніемъ св. Синода отъ 30 сентября—13 октября 1906 года за № 5576 утверждены съ нѣкоторыми измѣненіями уставъ эмиртальной кассы духовенства Иркутской епархіи.

(Ирк. Еп. Вѣд.)

Миссія церкви въ борьбѣ съ пропагандою атеизма. Этотъ, дивно важный теперь и для насъ существенное значеніе, вопросъ разсматривается въ февральской книгѣ «Deutsche Revue» въ весьма дѣльной статьѣ Карла Газе. Въ ней рѣчь идетъ о католической и протестантской церкви, но опытъ западныхъ вѣроисповѣданій, добытый въ борьбѣ съ все распространяющимся невѣріемъ, можетъ быть съ пользою примѣненъ и нашею православною церковью къ обществу, въ которомъ ложныя возрѣнія о существѣ и требованіяхъ свободы поколебали устой умственной и нравственной жизни.

Атеистическое мировоззрѣніе проникаетъ въ широкія массы народа путемъ популяризаціи матеріалистическаго и механическаго міросозерцанія и путемъ социалистической агитаціи. Что можетъ церковь сдѣлать противъ этого?

Она должна попытаться въ большей мѣрѣ, чѣмъ доселѣ, популярно и публично обсуждать передъ этими массами, стремящимися теперь приобрести познаніе и образованіе, есть ли Библія слово Божіе? Существуетъ ли Богъ? Существуетъ ли жизнь послѣ смерти?

Западная церковь въ сознаніи своей задачи, за послѣднія десятилѣтія сдѣлала весьма многое для спасенія своихъ членовъ отъ невѣрія и для помощи заблуждающимся. Она установила дѣтскія богослуженія, которыя дѣлаютъ церковь милою дѣтямъ, она основала дѣтямъ союзы христіанскихъ молодыхъ людей, обладающихъ спасительною и увлекающею силой; она учредила с ранно пріимые дома, христіанскія пристанища и госпитали. Своимъ строемъ она возбуждаетъ членовъ религиозной общины къ сотрудничеству. Христіанскіе журналы, брошюры и листки распространяются массами. Да, такая мисіонерская служба, это великое слово любви вѣрующей общины къ своимъ страдающимъ, отверженнымъ и заброшеннымъ членамъ, сдѣлалась значительною благодѣтельною силой. Болѣе 45000 протестантскихъ дѣколий въ Германіи безмолвнымъ странствіемъ свидѣлствуютъ о самоотверженности христіанской любви. Съ ними сотрудничаютъ съ равною преданностію католическія сестры милосердія и другія учрежденія въ области благотворительности.

Какъ ни великъ вредъ, причиняемый атеизмомъ духовной жизни народа, церковь покоится на неизбѣимомъ фундаментѣ всеобщей вѣчной вѣры въ Бога. Пастырство не должно падать духомъ, а сохранять мужество и на энергію безбожныхъ агитаторовъ отвѣчать неусыпною проповѣдью христіанской истины. Шлевели врагъ сѣть «намъ же спящимъ». Народъ не можетъ обойтись безъ нея, онъ весь на сторонѣ Бога и церкви (Ирк. Еп. Вѣд.)

— Христіанство и социальное движеніе. Настоящее освободительное движеніе имѣетъ не только политическій характеръ, но и въ значительной степени заключаетъ элементы социально-экономическіе. Только что окончились аграрные беспорядки... Продолжаются еще забастовки экономическія. Въ голодныхъ губерніяхъ въ полномъ разгарѣ продовольственная компанія... Очевидно, страна подорвана въ своихъ матеріальныхъ источникахъ и близится къ полному финансовому разстройству. Неотложны социально-экономическія реформы. Ихъ разработка и проведеніе законодательнымъ путемъ будутъ сдѣланы государствомъ и обществомъ. Но придти послѣднимъ на площадъ и содѣйствовать возстановленію производительныхъ силъ родной страны должна, намъ думается, и русская церковь. Потому въ ея задачи въ настоящее время входитъ: опредѣлить общее отношеніе христіанства къ современному прогрессу, попытку сдѣлать это мы находимъ въ статьѣ извѣстнаго Бугге «Христіанство, какъ религія прогресса», напечатанной въ журна-

лѣ «Христіанинъ»,—съ чѣмъ отчасти мы и ознакомимъ своихъ читателей.

«Одной изъ самыхъ трудныхъ проблемъ, къ которой прогрессъ приве-тъ христіанское общество, является борьба съ бѣдностію... Христіанство должно честно и безъ оговорокъ признать эту идею своимъ собственнымъ дѣтищемъ и состояніемъ. Потому христіане должны относиться съ открытымъ сердцемъ и благожелательнымъ вниманіемъ ко всему, что служитъ къ возвышенію достоинства и улучшенію матеріальнаго положенія рабочаго сословія.

Не смотря на нѣкоторыя отталкивающія формы, въ которыхъ современное демократическое движеніе хотѣло бы предъ нами выступить, все таки необходимо полное признаніе сущности, основы, зерна этого движенія. Если бы сознательные христіане сдѣлались руководителями этого движенія въ наши дни, они были бы представителями христіанскаго рѣшенія рабочаго вопроса. Крайне прискорбно, что этого нѣтъ въ настоящее время. То обстоятельство, что современное христіанство не принимало въ немъ участія съ самаго начала, было вредно, какъ для самаго этого движенія, такъ и для Христава дѣла. Для движенія вредно было потому, что послѣднее, благодаря этому, пользовалась въ своей дѣятельности болѣе низкими средствами, чѣмъ какія оно должно было бы имѣть. Оно рождено и воспитано въ самомъ христіанствѣ: признаніемъ за всѣми званія дѣтей Божіихъ, заповѣдью о братскомъ уваженіи и любви ко всѣмъ людямъ. Однако многіе изъ ревностныхъ приверженцевъ и защитниковъ этого движенія возбудили къ себѣ подозреніе. Люди говорили: сословный эгоизмъ и жажда наслажденія были скрытыми пружинами, которыя лежали въ основѣ ихъ дѣятельности и которыя помогли имъ одержать побѣду надъ буржуазіей. Поэтому они неизменно истинаты должны будто бы развивать въ рабочихъ... Это—большая ошибка!... Только люди идущіе на борьбу со зломъ во имя Божіе, могутъ побѣдить, потому что добро обезоруживаетъ сердца противниковъ. Они только могутъ сказать: Богъ съ этимъ дѣломъ; кто осмѣлился быть противъ? Богъ за насъ, кто противъ насъ?

То обстоятельство, что современные христіане не сочувствовали вполнѣ этому дѣлу и не принимали въ немъ живаго участія, принесло не малый вредъ и самому христіанству. Безучастное отношеніе христіанъ къ бѣднымъ закрыло сердце многихъ—особенно среди рабочихъ и обездоленныхъ—отдалило ихъ отъ Христа. Безучастное отношеніе христіанства къ нуждамъ трудящихся и и обремененныхъ заставило многихъ изъ нихъ не видѣть уже въ Христѣ Того, Который простраетъ къ нимъ Свои руки, чтобы привести имъ матеріальную и духовную помощь. Такимъ образомъ изученныя массы народныя не могли научиться у Того, Кто кроетъ и смиренъ сердцемъ, христіанской жизни. О, еслибы наши современные пролетаріи сдѣлались кр ткими и смиренными серд-

цель, не оставляя того, что справедливо въ ихъ требованіяхъ къ обществу! Если бы христіанство могло привлечь на свою сторону этихъ пролетаріевъ, какое пріобрѣтеніе было бы для христіанства и для народовъ! Христіанство—по преимуществу религія бѣдныхъ, пролетаріевъ... Оно всегда много теряетъ, если не можетъ сохранить подъ собою эту почву.

Изъ широкихъ слоевъ народа христіанство должно брать сырой матеріалъ для своей работы. Если люди нашихъ дней такъ захвачены, увлечены социальными интересами, то христіанство должно искать ихъ здѣсь въ центрѣ этого все захватывающаго интереса и заквасить этотъ интересъ своей закваской. Тогда только оно будетъ религіей жизни, правды, а не обмана и фарисейства. Ульгорпъ очень мѣтко говоритъ: «одинъ изъ законовъ христіанской жизни заключается въ томъ, что закваска Евангеліевъ печезаетъ, если она не проникаетъ собою народной жизни». Закваска не можетъ бродить безъ тѣста. Чѣмъ болѣе общественная жизнь оказывается непроницаемой для христіанскаго духа, тѣмъ болѣе замѣчается въ ней склонности къ отдѣленію и отпаденію отъ христіанства. Если христіанство не захочетъ въ наши дни дѣйствовать за одно съ благоразумнымъ социальнымъ движеніемъ, то оно само засохнетъ, поблекнетъ, сдѣлается узкимъ, человѣкоконечавистическимъ и унылымъ. Не даромъ папа пытался взять въ свои руки это движеніе. Онъ хорошо понималъ, какую великою силою онъ владѣлъ бы тогда. Христіанство будетъ само виновато, если оно не хочетъ признать своего собственнаго дѣтища, но предоставить ему обитать въ безбожіи, а иногда даже будетъ преслѣдовать его еще и своимъ проклятіемъ. Соціальное движеніе нашихъ дней дитя христіанства. Къ чести христіанства послужить, если оно будетъ воспитывать и руководить свое дѣтище. Къ позору и ко вреду послужить, если оно не вдохновитъ его своимъ духомъ. Оно не можетъ сохранить вліянія на свое дѣтя, если не признаетъ его».

Къ приведеннымъ словамъ остается лишь добавить, что папѣ и Церкви, какъ представители христіанской религіи, должны помнить ея завѣты и проводить вачала любви и правды во всѣхъ области жизни; потому что духовное и матеріальное въ человѣкѣ находится въ неразрывной связи и оказываетъ другъ на друга постоянное вліяніе. (Иск. Е. В.)

— Благочиническій съѣздъ духовенства 1-го округа Акерманскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, между прочими дѣлами, рассмотрѣлъ постановленія пастырскихъ собраній, бывшихъ въ теченіе года въ четырехъ пунктахъ округа: въ Анкерманѣ, м. Байрамчѣ, с. Кебабѣ и с. Будаки. Изъ всѣхъ постановленій пастырскихъ собраній, съѣздъ духовенства единогласно одобрилъ и принялъ къ руководству слѣдующія: 1) непремѣнно настоять, чтобы всюду церковное чтеніе было бы внятное и веселѣющее; 2) вводить общее народное церковное пѣніе, возложивъ это дѣло на псаломщиковъ,

которыхъ за усердіе и успѣхи въ этомъ дѣлѣ награждать, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, въ размѣрѣ отъ 60 до 100 руб; 3) поручить способнымъ неаоломшикамъ читать народу въ церкви во время причащаннаго, особенно же въ Великомъ посту, указанные настоятелями церкви назидательныя и поучительныя статьи и житія святыхъ; 4) избѣгать разнообразія при совершеніи различныхъ требъ въ приходѣ и вообще въ обрядовой сторонѣ церковныхъ службъ (при этомъ духовенство выказалось, гдѣ и какъ совершается та или иная треба и служба); 5) облегчать прихожанамъ возможность въ полученіи разныхъ церковныхъ и причтовыхъ документовъ, избѣгая требованія непосильной платы за нихъ и, по мѣрѣ возможности, выдавать таковыя безвозмездно; 6) члены причтовъ въ своей личной жизни и въ отношеніи другъ къ другу должны служить примѣромъ для прихожанъ, избѣгать всякихъ преніятерельствъ и недоразумѣній между собою, а въ отношеніи къ прихожанамъ должны быть какъ можно болѣе внимательны, услужливы и терпеливы; 7) всѣ службы совершать своевременно и съ чувствами искренняго расположенія къ совершаемому и 8) въ дни и времена общественныхъ бѣдствій и скорбей усугублять богослуженныя молитвы, не ожидая за то какихъ либо вознагражденій со стороны прихожанъ, а если таковыя и будутъ, то обращать ихъ на дѣло благотворительности (Кишин. Еп. Вѣд. № 3).

— Комиссія о. о. законоучителей въ Пермской епархіи по вопросу о постановкѣ преподаванія закона Божія въ средней школѣ, пришла къ слѣдующимъ выводамъ: а) признать обязательное участіе, на равнѣ съ о. о. законоучителями, всѣхъ преподавателей и воспитателей учебныхъ заведеній въ дѣлѣ религіозно нравственнаго просвѣщенія дѣтей; б) ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, чтобы они безъ промедленія давали печатаные отзывы о новыхъ книгахъ и журналахъ въ особомъ «Библиографическомъ листкѣ», который долженъ обязательно выписываться во всѣ учебныя заведенія; в) ввести церковное пѣніе, какъ обязательный предметъ обученія, въ распisanіе ежедневныхъ уроковъ, а также организовать обще церковное пѣніе при богослуженіи и г) въ виду деморализующаго вліянія на учащихся всякаго рода увеселеній и особенно спектаклей, устраиваемыхъ подъ праздники и воскресные дни, возбудить вопросъ о воспрещеніи на будущее время устройства таковыхъ спектаклей и увеселеній подъ праздники. (Иер. Еп. В. № 6)

— Въ пастыр. собраніи духовенства въ г. Орлѣ, по предложенію енарх. преосвященнаго, обсуждался вопросъ объ образованіи исполнительнаго комитета (или совѣта) для уѣздныхъ пастырскихъ собраній, какъ такового органа, который обязанъ собирать матеріалъ для уѣздныхъ собраній систематизировать его, составлять его, составлять доклады, намѣчать программы

собраний и, вообще поддерживать и направлять внутреннюю жизнедеятельность собраний.

— Въ »Црк. Голосъ» помѣщена корреспонденція изъ Ярославля, въ которой высказана рѣдкая въ настоящее время любовь духовенства къ своему епарх. пресвященному. «Совершился актъ величайшей несправедливости: взять отъ насъ высокопресв. Іакова! Почему, зачѣмъ и въ угоду кому—для насъ не вѣдомо. Вся дѣятельность его основана на строгой законности и возможной для человѣка справедливости. Обратитѣ вниманіе на порядокъ опредѣленія клириковъ не свободныя мѣста, наказанія провинившихся: порядокъ заведенный имъ, гарантировалъ опредѣленіе кандидатовъ достойнѣйшихъ по заслугамъ ихъ, а не по протекціи богатыхъ и сильныхъ міра сего, а наказаніе виновныхъ производилось по тщательномъ разсмотрѣніи преступковъ ихъ, а не по голымъ оговоркамъ. Онъ не насилывалъ совѣсти нашей прося лишь не забывать, что мы—«священники»; а его любовь къ правдѣ, желаніе видѣть въ собеседникѣ искренность, прямоту и откровенность—прямо поразительно! Зато какъ легко было говорить съ намъ по душѣ—все равно, какъ съ отцомъ роднымъ. Основаніемъ этихъ свойствъ души его была глубокая религіозность, горячая вѣра, выражавшіяся и въ молитвенномъ одушевленіи, каковымъ онъ заражалъ и сослужащихъ съ нимъ. Въ его служеніи не было ни суеты, ни грубыхъ окриковъ, каждый дѣлалъ свое дѣло не волнуясь и по чину, одушевляясь примѣромъ архипастыря. Вотъ кого мы лишились, лишились неожиданно, повидимому безпричинно, а потому тѣмъ болѣе намъ обидно и горько (№ 9).

— Во Владим. Еп. Вѣдомостяхъ помѣщена статья, приглашающая депутатовъ на епарх. сѣздахъ бережливѣе расходовать суммы, отпускаемыя имъ на поѣзку на сѣзды и во всякомъ случаѣ давать въ расходованіи этихъ денегъ подробный отчетъ. «Какъ бы блистательно ни выполнили своей миссіи о. депутатъ, но онъ всегда долженъ помнить что деньги давы ему отъ церкви далеко не для безконтрольнаго расхода. Онъ долженъ бережливо расходовать эти деньги, не позволять себѣ комфорта, не тратить денегъ на стороннія свои частныя нужды»...

— Въ с. Андреяшевкѣ, Подольской губ., послѣ десятилѣтняго существованія закрылась по настоянію крестьянъ винная лавка. Въ «Вол. Жизни» мѣстный священникъ даетъ краткій, но поучительный обзоръ результатовъ дѣятельности этого учрежденія. Въ с. Андреяшевкѣ населенія 1,450 душъ обою пола. Въ 1896 г. жителей было 1,323. Въ 1896 г. крестьяне были зажиточнѣе, чѣмъ теперь, потому первый годъ далъ дохода въ лавку 10,000 р., второй годъ столько же; на третьемъ году доходъ понизился до 8,000 р., четвертый и пятый годы дали по 7,000 р., оставшія пять лѣтъ дали по 6,000 р. въ годъ. И такъ, средняя цифра дохода 7,200 р. въ годъ, а за десять лѣтъ, шутка сказать, 72,000 р.

По точному подсчету, одинъ человѣкъ въ годъ на водку тратитъ 10 р. 14 коп. На народное образованіе въ то же время тратилось по 23 к. каждыиъ взрослымъ Зданія для продажи вина по селамъ очень приличны, покрыты жесью, оштукатурены, свѣтлы и бѣлы а зданія для школъ часто бываютъ никуда негодны. Въ немъ съ трудомъ можетъ выѣститься отъ 25 до 30 дѣтей. Оно темно, тѣсно и сыро. Село Андреяшевка не составляетъ исключенія изъ общаго правила. Пьютъ вездѣ, и картага разнится лишь въ количествѣ жителей и состоятельности.

Епархіальная хроника.

12 мая с. г. преосвященнѣйшій Меодій, возвратившись изъ поѣздки по епархіи, далъ распоряженіе — отслужить благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю избавленія Государя Императора отъ грозившей опасности. 13 мая во всѣхъ церквахъ г. Читы молебствіе было отслужено. 14 мая предъ совершеніемъ положеннаго молебствія архимандритъ вновь обратился къ молящимся съ словомъ, призывая усугубить молитву о здравіи и долголетствіи Монарха. 20 мая въ лицѣ начальника Забайкальской области г. военнаго губернатора православное населеніе города еще разъ выразило желаніе благодарить Господа Бога за спасеніе жизни Царя Владыко въ сослуженіи многочисленнаго городского духовенства, въ присутствіи начальника области, начальъ иковъ всѣхъ отдѣльных частей и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ совершилъ молебствіе.

— Преосвященнѣйшій Меодій 20 мая с. г. съ вечернимъ поѣздомъ выѣхалъ на ст. Адриановку для совершенія богослуженія по случаю храмоваго праздника 21 мая. 22 мая изъ поѣздки возвратился.

— Въ день Преподобенія Господня 16 мая с. г. совершена закладка зданія миссіонерскаго центрального училища въ г. Читѣ.

— Въ лицѣ Всемилолюбивѣйше сопричисленнаго къ ордену св. Анны 1 степени о. протоіерея Читинскаго кафедральнаго собора Іоанна Гасильевича Титова, какъ представителя всего благаго духовенства Забайкальской епархіи, удостоено особымъ Монаршимъ вниманіемъ все благае духовенство послѣдней. Протоіерей Іоаннъ Титовъ въ настоящее время является самымъ заслуженнымъ въ средѣ благаго духовенства всѣхъ Сибирскихъ епархій.

— Въ Читинскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ экзамены оканчиваются 1 іюня. 3 го числа будетъ актъ.

— Въ мужскомъ духовномъ училищѣ экзамены начались 18 мая, окончатся 6 іюня, послѣ чего будетъ отслуженъ положенный молебенъ.

— 26 марта 1907 года вдова чиновника Марія П. Шергина обратилась къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Меодію съ письмомъ слѣдующаго содержания: «Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырѣ и Отецъ! Въ Читѣ существуютъ два дѣтскихъ пріюта, но много ли безпріютныхъ сиротъ могутъ вмѣстить они въ свои стѣны?.. Одинъ изъ пріютовъ имѣетъ специальное назначеніе — для арестанскихъ дѣтей, а польза другого — капля въ морѣ вопиющей нужды, которое волна за волною выбрасываетъ на улицу новые и новые ряды маленькихъ дикарей оборванцевъ.

Тяжело и грустно видѣть, Ваше Преосвященство, когда на улицахъ нашего города, у дверей храмовъ тянутся отовсюду дѣтскія ручонки и молодой, но уже огрубѣвшій голосъ молить о подаваніи — ради Христа. Не одна только горькая, безысходная нужда, не одно острое чувство физического голода гонитъ дѣтей на улицы города и паперти храмовъ за милостыней. Есть, какъ извѣстно, особый типъ людей, исключительно занимающихся эксплуатацией труда дѣтей нищихъ: за лохмотья, ночлеги и кусокъ черстватаго хлѣба, подъ угрозой тяжелыхъ побоевъ малыши собираютъ копейки въ пользу хозяина. Есть также и родители, не стѣняющіеся посылать дѣтей своихъ на подобный промыселъ. Какому нравственному уродованію подвергается неокрѣпшая молодая жизнь, какъ калечится душа ребенка въ подобной обстановкѣ?.. Страшно подумать, не говоря уже о томъ, что дѣти улицы абсолютно не имѣютъ понятія ни о религіи, ни о грамотѣ. Что можетъ выйти изъ такихъ дѣтей въ будущемъ?..

Черство и равнодушно отношеніе горожанъ къ своимъ меньшимъ братьямъ, а между тѣмъ маленькій заброшенный дѣтскій мірокъ настойчиво требуетъ себѣ вниманія отъ окружающей среды и сознательное общество должно откликнуться на зовъ безпріютныхъ дѣтей, должно поставить цѣлью своей возможное улучшеніе ихъ быта путемъ физического и нравственнаго воспитанія.

Не много можетъ сдѣлать одинъ человекъ, не много слезъ можетъ утереть одна рука среди окружающей нищеты, но дѣлать то что нибудь въ этомъ направленіи, все же надо и каждый долженъ внести свою долю участія въ осуществленіи скромной задачи попеченія о бѣдныхъ дѣтяхъ во славу Того, чье имя въ устахъ меньшей братіи является могучимъ словомъ призыва къ людскому милосердію.

Хотѣлось бы мнѣ отдать свои слабыя силы святому дѣлу призрѣнія, хотѣлось бы насаждать въ дѣтской душѣ, пока еще не поздно, первые проблески знанія религіи и грамотности, чтобы она, согрѣтая вниманіемъ и лаской понесла въ жизнь не горе и обиду, чѣмъ такъ богата улица, а тепло взаимнаго участія и свѣтлые взгляды. Я знаю людей, которые тоже имѣютъ желаніе рабо-

тать своими знаніями, но одного этого желанія мало, — нужны матеріальныя средства. «Съ міру по ниткѣ, — голому рубашка», говоритъ мудрая пословица и надѣе собраться эти нитки на доброе дѣло.

Прибѣгаю къ благословенію Вашего Преосвященства и почтительно прошу Архиепископскаго соизволенія положить начало исполненію душевнаго влеченія моего послѣдовать завѣту великаго учителя: «пустяте дѣтей приходить ко Мнѣ, ибо въ нихъ есть царствіе Божіе». Разрѣшите мнѣ, Ваше Преосвященство, производить подъ контролемъ духовной власти сборъ dobroхотныхъ даяній на устройство въ г. Читѣ бесплатной народной школы для бѣдныхъ дѣтей съ небольшимъ при ней, если позволятъ средства, дѣтскимъ общежитіемъ.

Покорнѣйше прошу не оставить распоряженіемъ о выдачѣ мнѣ на производство сбора засвидѣтельствованной книги съ соотвѣтствующей инструкціей.

Дочь вдовы М. П. Шергиной Е. И. Шергина выразила согласіе учительствовать въ школѣ для бѣдняковъ.

Владыко съ сочувствіемъ отнесся къ мысли вдовы М. Шергиной открыть школу съ общежитіемъ для непріютныхъ, предложилъ выдать ей сборную книжку за подписью Еп. Наблюдателя.

Сборъ пожертвованій начать. Вдова М. П. уже сдала въ Читинское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта 163 руб., — Епархіальный наблюдатель прот. о. А. Поповъ собралъ при поѣздкахъ 150 р. Хочется вѣрить, что вопль набольшей души М. П. найдетъ откликъ въ средѣ Читинскаго духовенства и при совокупныхъ усиліяхъ послѣдняго будетъ осушено не мало горькихъ слезъ непріютныхъ малыхъ бѣдняковъ.

— Преосвященнѣйшій Методій съ 17 по 27 іюня с. г. предполагаетъ совершить поѣздку для обозрѣнія приходоу, расположенныхъ по пути къ Нерчинскому заводу и въ его окрестностяхъ

— Съ 25 мая с. г. открылся съѣздъ наблюдателей церк. шк. Забайкальской епархіи.

1 Іюня с. г. открывается съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи.

— Указомъ Св. Синода преподаватель Читинскаго мужскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ М. А. Злобинъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности редактора Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; тѣмъ же указомъ вмѣсто него назначенъ законоучитель Читинской учительской семинаріи священникъ С. П. Старковъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Отъ нижеслѣдующихъ церквей Забайкальской епархіи не внесена подписная плата на выиску Забайкальскихъ

Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1907 годъ.

- 1) Аквиинскій Николаевскій соборъ
- 2) Киринская Александровская ц.
- 3) Нарасунская Михаило-Архангельская ц.
- 4) Кударинская Петропавловская миссіонерская ц.
- 5) Урлугская Единоверческая Ильинская ц.
- 6) Урлугская Богородице Казанская ц.
- 7) Миноинская Трехсвятительная ц.
- 8) Верхнекударинская Покровская ц.
- 9) Тамирская Петропавловская ц.
- 10) Мензинская Богородице Знаменская ц.
- 11) Нижневарымекая Покровская единовер. ц.
- 12) Дарасунская Михаило-Английская ц.
- 13) Александровская Александр Невская ц.
- 14) Елизаветинская Покровская ц.
- 15) Алгачинская тюремная Александринская ц.
- 16) Култуминская Константино Елененская ц.
- 17) Новотроецкой Троицкой ц.
- 18) Удинская Преображенская ц.
- 19) Баргузинская Спасо-Преображенскій соборъ.
- 20) Сувинская Николаевская ц.
- 21) Верхне-Ангарская Николаевская ц.
- 22) Баргузинская миссіонерская Успенская ц.
- 23) Курумканская миссіонерская Троицкая ц.
- 24) Читканская Христо-Рождественская ц.
- 25) Нижне-Ангарская Богородицкая ц.
- 26) Второ-Чинданская Михаило-Архангельская ц.
- 27) Шивинская Христо-Рождественская ц.
- 28) Жидкинская Троицкая ц.
- 29) Больше-Тантойская Николаевская ц.
- 30) Ложниковская Космо-Даміановская ц.
- 31) Шантаминская Иннокентіевская ц.
- 32) Анинская Николаевская миссіонерская ц.
- 33) Кудьская Спасская ц.
- 34) Новокурбинская Николаевская ц.
- 35) Акатуевская тюремная ц.
- 36) Бадаинская тюремная Покровская ц.
- 37) Кайласатуевская Александро-Невская ц.
- 38) Усть-Илинскаго трехсвятительная ц.
- 39) Кужертаевская Иннокентіевская ц.
- 40) Улятуевская Казанская ц.
- 41) Мангутская Троицкая миссіонерская ц.

- 42) Бырчинская Вениаминовская миссіонерская ц.
- 43) Укырская Спасская ц.
- 44) Богдаринская Петропавловская миссіонерская ц.
- 45) Байцетувская Троицкая ц.
- 46) Чисикерская Михаило Архангельская ц.
- 47) Новоротейская Николаевская ц.
- 48) Ташеланская Иоано Предтечская ц.
- 49) Петровско Заводская ц.
- 50) Тарбагатайская Троицкая миссіонерская ц.
- 51) Тувнуйкая Спасская миссіонерская ц.
- 52) Хагашибирская Вознесенская ц.
- 53) Хонхотойская Свято-Духовская ц.
- 54) Троицкій Селенгинскій монастырь.
- 55) Барахоевская Единоверцкая Введенская ц.
- 56) Байхоровская Николаевская ц.
- 57) Керотковская Троицкая ц.
- 58) Красноярская Петропавловская.
- 59) Захаровская Крестовоздвиженская ц.
- 60) Шаргальжинская Иннокентьевская ц.
- 61) Городищенская Введенская ц.
- 62) Черская Покровская ц.
- 63) Кировчинская Николаевская ц.
- 64) Старо-Оловская Петропавловская ц.
- 65) Верчигскій Воскресенскій соборъ.
- 66) Монастырская Успѣнская ц.
- 67) Торгивская Знаменская ц.
- 68) Урульгинская Николаевская ц.
- 69) Иманская Космо Даміановская ц.
- 70) Стрѣтенская Стрѣтенская ц.
- 71) Алеурская Николаевская ц.
- 72) Курлыченская Спасская ц.
- 73) Сухановская Троицкая ц.
- 74) Архангельская Конской Мих. Арх. ц.
- 75) Тарбагатайская Николаевская единоверческая ц.
- 76) Подлопаточная Ильинская ц.
- 77) Верхнеудинская вокзальная Николаевская ц.
- 78) Катаевская Петровская ц.
- 79) Узлоууская Парскевиева ц.
- 80) Хилокская (Кунагейская) Владимірская ц.
- 81) Вичурская Успѣнская един. ц.
- 82) Аракиретская Николаевская мисс. ц.
- 83) Еланская Введенская ц.
- 84) Аганская Николаевская ц.
- 85) Хилокская жел. дор. Ник. Александр. ц.
- 86) Бянквинская Троицкая ц.
- 87) Могзонская жел. дор. ц.
- 88) Ттркивская Богородицкая ц.
- 89) Ундурвинская Покровская ц.
- 90) Книзе Урульгинская ц.

- 91) Читинская тюремная ц.
- 92) Читинский женский монастырь.
- 93) Архирейская домовая ц.
- 94) Олинская Казанская ц. (за полгода).
- 95) Забайкальская Духовная Консистория.

Итого 614—25 к.

Покорнѣйше прошу причты вышепоименованныхъ церквей не отказать въ присылкѣ подписной платы. Во избѣжаніе излишней переписки, желательнo, чтобы деньги адресованы были непосредственно въ адресъ редакціи.

Редакторъ священникъ *С. Старковъ*.

Въ пользу голодающихъ Симбирской губерніи поступили въ редакцію пожертванія: отъ неизвестныхъ 5 р., отъ псаломщика Турунтаевской ц. Алексія Попова 3 р., всего 8 р. Деньги по квитанціи № 1229 Чит. ц. т. к. переведены въ Симбирскъ на имя казначея общины сестеръ Краснаго Креста А. Сачкова.

Редакторъ Законоучитель Читинской Учительской Семинаріи священникъ *Сергій Старковъ*.



ОГЛАВЛЕНИЕ. (Неофициальная часть). Къ съезду. Съ чего начать оживленіе прихода. Желательно-ли, чтобы сельское духовенство занималось хозяйствомъ или нѣтъ. Промышленность. Искатели древняго благочестія. По поводу проекта устава амичтальной кассы духовенства Забайкальской епархіи. Замѣчаніе къ тому же проекту. Епархіальная хроника. Отъ редакціи.

При этомъ № разсылается объявленіе завода Н. А. Бакулева Н-цы.



Печатать разрѣшается цензоръ протоіерей *Н. Тяжельовъ*.
Типо-Литографія «Т-ва М. И. Валовъ и І. М. Ахитовичъ»
(быв. Бадмаева) въ Читѣ.