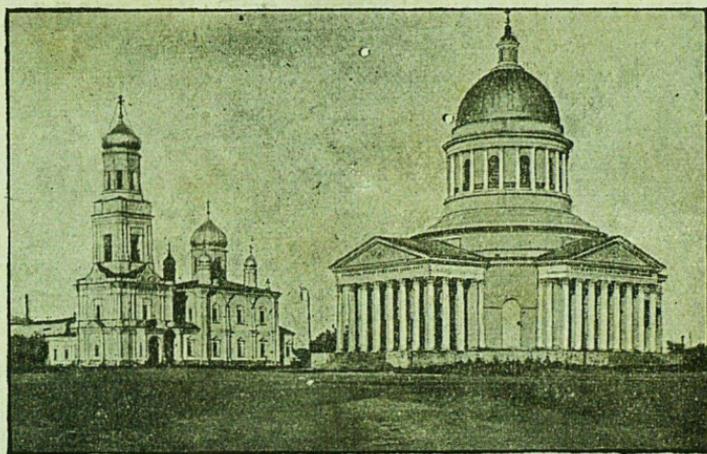


1914.

XXXIX.

Симбирскія
Епархіальныя Ведомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Іюнь № 12.

Симбирскъ.
Типо-литографія А. Т. Токарева.
1914.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ

и

СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННЫЯ МАТЕРІИ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихя.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ контрагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРЯНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Св. Синода, отъ 5 іюня 1914 года, за № 9577, при Казанско-Богородицкой церкви дер. Малячкиной, Сызранскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія сего причта на мѣстныя средства, а при церкви села Кушниково, того же уѣзда, закрыта штатная діаконская вакансія.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на письмѣ Вице-Предсѣдательницы Комитета по сооруженію храма во имя св. Ольги въ с. Выбутахъ, Псковской губерніи, Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Александровны, Симбирская Духовная Консисторія предлагаетъ настоятелямъ церквей Симбирской епархіи произвести 13 іюля 1914 года сборъ пожертвованій на сооруженіе храма во имя св. Ольги, на Ея родинѣ въ погостѣ Выбутахъ близъ Пскова.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства крестьянамъ села Зимнеокъ, Карсунскаго уѣзда, Петру Егорову Кузнецову и Николаю Иванову Кузнецову за пожертвованіе въ приходскій храмъ металлическихъ хоругвей, стоимостью въ 56 рублей.

Выражается благодарность Епархіального Начальства за сдѣланныя въ 1-й половинѣ сего года пожертвованія въ церковь села Новой Лавы, Сызранскаго уѣзда: Сергѣю Ивановичу Парамонову, землевладѣлицѣ Маріи Владиміровнѣ Катковой и прихожанамъ названнаго села.

„Совѣтъ Симбирскаго Епархіального духовно-просвѣтительнаго Братства Трехъ Святителей, вслѣдствіе своего журнальнаго опредѣленія отъ 27 марта 1914 г. за № 4, утвержденного Его Преосвященствомъ, выражаетъ благодарность благочинному 6 округа Ардатовскаго уѣзда священнику Михаилу Алмазову за его особыя заботы объ увеличеніи средствъ Братства“.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

23 мая. Бывшій воспитанникъ Симбирской Духовной Семинаріи Сергѣй Соколовъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Коноплянки, Карсунскаго у.

24 мая. Священникъ села Красной Поляны, Сызранскаго у., Іоаннъ Вырыпаевъ перемѣщенъ къ ц. с. Березовки, Сенгилеевскаго у.

29 мая. Псаломщикъ ц. с. Ратовки, Сызранскаго уѣз., Іоаннъ Румянцевъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

— Псаломщикъ с. Салмановки, Буинскаго уѣз., Михаилъ Румянцевъ перемѣщенъ къ ц. с. Ратовки, Сызранскаго уѣзда.

— Діаконъ Троицкой ц. г. Сызрани, Ерминингельдъ Никольскій, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

— И. д. Псаломщика села Ведянецъ, Ардатовскаго у., Михаилъ Вознесенскій опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ ц. с. Шугурова, Ардатовскаго у.

— Псаломщикъ с. Новаго Никулина, Симбирскаго уѣз., Алексѣй Карасевъ опредѣленъ на праздную діаконскую вакансію къ ц. с. Кроткова-Тукшума, Сенгилеевскаго у.

10 іюня. Запасный унтеръ-офицеръ изъ крестьянъ с. Свинухи, Курмышскаго у., Петръ Ефремовъ опредѣленъ исп. об. псаломщика при ц. с. Золотушки, Курмышскаго у.

— И. об. псаломщика при Покровской ц. г. Сызрани, діаконь Александръ Виноградовъ опредѣленъ на штатное діаконое мѣсто къ Троицкой ц. г. Сызрани.

— Священникъ ц. с. Чеберчина, Алатырскаго у., Евгений Лебедевъ перемѣщенъ къ ц. с. Нижней Мазы, Сызранскаго у.

— Священники: ц. с. Новинокъ, Сызранскаго у., Андрей Покровскій и ц. с. Верхней Мазы, того же у., Михаилъ Аттиговъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

11 іюня. Исп. об. псаломщика ц. с. Березовскаго Майдана, Алатырскаго у., діаконь Алексѣй Троицкій опредѣленъ на штатное діаконое мѣсто къ ц. с. Вязовки, Сызранскаго у.

— Священники: ц. с. Теньковки, Симбирскаго у., Петръ Смѣловскій и ц. с. Малаго Станичнаго, Карсунскаго у., Петръ Архангельскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— И. д. псаломщика ц. с. Паракина, Ардатовскаго у., запрещенный священникъ Михаилъ Даниловъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. вновь открытаго прихода села Малячкина, Сызранскаго у.

12 іюня. Псаломщикъ с. Троицкаго-Куроѣдова, Карсунскаго у., Василій Еремивъ перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Покровской ц. г. Сызраня.

Исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ с. Тайбы, Буинскаго уѣзда, Михаилъ Ивановъ за смертью, послѣдовавшею 4 мая 1914 года.

Псаломщикъ с. Чуфарова, Симбирскаго у., Іоаннъ Степановъ за смертью, послѣдовавшею 19 мая 1914 года.

Заштатный священникъ с. Низовки, Ардатовскаго уѣз.,
Гоаннъ Предмѣстинъ за смертію, послѣдовавшюю 22 мая
1914 года.

Священникъ с. Водорацкаго, Карсунскаго у., Михаилъ
Бабушкинъ за смертію, послѣдовавшюю 8 іюня 1914 года.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Курмышскаго уѣзда: въ селѣ
Мальцевѣ; Ардатовскаго уѣзда: въ с. Сарбаевѣ, Банаблейкѣ;
Сызранскаго уѣзда: въ с. Еделевѣ.

Діаконскія: Курмышскаго уѣзда: въ с. Можаро-
вомъ Майданѣ; Ардатовскаго уѣзда: въ с. Симкинѣ, Архан-
гельскомъ; Сызранскаго уѣзда: въ с. Поникомъ Ключѣ, с.
Головинѣ; Карсунскаго уѣзда: Палатовѣ; Сенилеевскаго уѣзда:
Бештановкѣ, Тереньгѣ; Симбирскаго уѣзда: въ с. Старомъ
Никулинѣ, Нов. Никулинѣ.

Псаломщическія: Алатырскаго уѣзда: въ селѣ
Серленяхъ, с. Банаблейкѣ, с. Ведянцахъ, с. Паракинѣ, Сыз-
ранскаго уѣзда: при единовѣрческой ц. с. Головина; Карсунскаго
уѣзда: въ селѣ Троицкомъ Куроѣдовѣ, селѣ Усть-Уренѣ,
селѣ Кошелевкѣ; Алатырскаго уѣзда: селѣ Кладбищахъ еди-
новерческой церкви, с. Полибинѣ, с. Березовскомъ Май-
данѣ; Курмышскаго уѣзда: при Курмышской Покровской
церкви, Симбирскаго уѣзда: въ с. Зеленовкѣ, с. Чуфаровѣ;
Буинскаго уѣзда: с. Салмановкѣ, при Троицкомъ соборѣ гор.
Буинска.

Примѣръ	Сумма	Сумма
к.	руб.	к.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ средствъ Алатырскаго Отдѣленія Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

за 1913 годъ.

1	Остатокъ отъ 1912 года	70 726
2	Въ доходъ отъ казеннаго имущества	10 000
3	Въ доходъ отъ казеннаго имущества	10 000
4	Въ доходъ отъ казеннаго имущества	10 000
5	Въ доходъ отъ казеннаго имущества	10 000
6	Въ доходъ отъ казеннаго имущества	10 000
7	Въ доходъ отъ казеннаго имущества	10 000
8	Въ доходъ отъ казеннаго имущества	10 000
9	Въ доходъ отъ казеннаго имущества	10 000

№	П Р И Х О Д Ъ.	СУММА.		Примѣчаніе
		руб.	к.	
1	Остатокъ отъ 1912 года	84	65	
	Поступило въ 1913 году:			
2	6 ⁰ / ₀ -наго сбора съ суммы обложенія церквей, чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ: за 1912 годъ 130 р. 34 к. и за 1913 годъ 502 р. 5 к.	632	39	
3	2 ⁰ / ₀ -наго сбора съ суммы обложенія церквей уѣзда, на содержаніе школь, отъ о.о. благочинныхъ: 1 окр. 45 руб. 38 к., 2 окр. 73 р. 90 к., 3 окр. 25 р. 74 к., 4 окр. 26 р. 38 к. и 2 окр. Карсунск. уѣзда 6 р. 82 к.	178	22	
4	2 ⁰ / ₀ -наго сбора съ суммы обложенія церквей уѣзда, на содержаніе канцелярии Отдѣленія, отъ о.о. благочинныхъ въ указанномъ въ ст. 3-й размѣрѣ	178	22	
5	Отъ Алатырскаго Уѣзднаго Земства пособіе на содержаніе школь	758	56	
6	Изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ пособіе учащимъ и на содержаніе школь	51	—	
7	Тарелочнаго сбора	2	15	
8	‰‰ по книжкѣ сберегат. кассы	8	68	
9	Перечислено изъ средствъ Отдѣленія Братства въ возмѣщеніе расходовъ на			

	РАСХОДЪ.	СУММА.		Примѣчаніе
		руб.	к.	
	Изъ 6⁰/₀наго сбора:			
1	На наемъ школьныхъ помѣщеній, отопленіе и содержаніе школъ	336	70	
2	На ремонтъ школьныхъ зданій, въ дополненіе къ отпущеннымъ Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ	15	—	
3	На учебныя книги въ дополненіе къ расходу изъ 2 ⁰ / ₀ наго сбора	27	39	
	Изъ 2⁰/₀-наго сбора на школы:			
4	На приобрѣтеніе учебныхъ книгъ, за недостаткомъ казеннаго на то кредита	78	42	
5	На заготовленіе свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ	39	80	
6	Учителю Мухановскому въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ	60	—	
	Изъ 2⁰/₀-наго сбора на канцелярію.			
7	На жалованье дѣлопроизводителю	178	22	
8	Высланныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на содержаніе школъ и въ пособіе училищамъ	51	—	
	Перечисленныхъ изъ средствъ Отдѣленія Братства:			
9	На приобрѣтеніе учебныхъ книгъ	36	98	

1	провозъ книгъ, на служебныя поѣздки, на почтовые и канцелярскіе расходы и на наемъ разсылнаго	163	29
2			
3			
4	Итого	2057	16

Предсѣдатель Отдѣленія протоиерей *Петръ Городецкій*.
 Казначей священникъ *Давель Введенскій*.
 Членъ—дѣлопроизводитель священникъ *Николай Ясницкій*.

Перечислено въ средства Братства въ возмѣщеніе расходовъ на

0	Въ дополненіе къ 2 ⁰ / ₁₀₀ -ному сбору на канцелярію	1	78
1	На почтовые и канцелярскіе расходы и наемъ разсылнаго	95	33
2	На служебныя поѣздки	29	20
Земскаго пособія:			
3	На содержаніе школь	398	56
4	На учебныя пособия	329	44
Итого		1677	82
Остатокъ къ 1914 году		379	34
		2057	16

Остатокъ отъ 1913 года

О Т Ч Е Т Ъ

Ардатовскаго Уѣзднаго Отдѣленія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ 2⁰/₀ сбора за 1913 годъ.

ПРИХОДЪ.	СУММА.		РАСХОДЪ.	СУММА.	
	руб.	к.		руб.	к.
Поступило отъ Благочинныхъ:			ОТПУЩЕНО:		
1-го округа	30	24	На ремонтъ штукатурки стѣнъ и перекладку печей въ Смольков. школѣ	60	—
2-го округа	48	84	На окраску крыши и половъ и перекладку печей въ Тарасовской школѣ	75	—
3-го округа	13	46	На устройство 5 партъ, доски и счетъ въ Ахматов. школѣ	25	—
4-го округа	13	84	На устройство учебныхъ столовъ вентиляціи въ Пиксианской школѣ	25	—
5-го округа	21	12	На ремонтъ школы и устройство партъ въ Чамзинск. школѣ	40	—
6-го округа	28	72	На ремонтъ Репьевской школы	25	—
Оставалось отъ 1912 года	72	25	На пробивку школы, устройство необходимыхъ службъ и партъ въ Чукальской школѣ	35	—
Позаимствовано изъ кружечныхъ и членскихъ взносовъ	135	53			

		На неотложныя нужды въ Больш. Манадышской школѣ	25 —
		На ремонтъ Низовской школы	19 —
		На устройство партъ въ Бутырской школѣ	35 —
	Итого	364 —	Итого 364 —

Предсѣлатель Отдѣленія Прот. *Алексій Разумовъ.*

Дѣлопроизводитель свящ. *Павелъ Тихонравовъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ 6⁰/₁₀₀ сбора за 1912 г.

№№	П Р И Х О Д Ъ	СУММА.	
		руб.	к.
1	Получено изъ Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при отношеніи отъ 31 августа 1912 года за № 1408.	310	—
2	Получено изъ Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при отношеніи отъ 11 декабря 1912 года за № 2072.	268	81
	И т о г о	578	81
За 1913 годъ.			
1	Оставалось отъ 1912 года	112	31
2	Получено изъ Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при отношеніи отъ 7 марта 1913 года за № 151	169	66

3	Возвращено завѣдующимъ Андреевской ц.-прих. школой, временно закрытой, не израсходованныхъ	19	85
4	Получено изъ Симбирскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, при отношеніи отъ 10 сентября 1913 года за № 1699	525	93
		827	75
5	Позаимствовано изъ братскихъ суммъ	207	25
И т о г о		1035	—

Предсѣдатель отд. Протоіер. *Алексій Разумовъ.*

Дѣлопроизв. свящ. *Павелъ Тихонравовъ.*

За 1914 годъ.

№№	РАСХОДЪ.	СУММА.	
		руб.	к.
1912 года.			
1	Завѣдующаго Смольковской ц.-пр. школой на отопленіе школы.	35	—
2	Завѣдующаго Канаклейской школой на содержаніе школы за 2-ю половину 1912 года	40	—
3	Завѣдующему Кочкуровской школой на содержаніе школы	50	—
4	” Неклюдовской на содержаніе школы	60	—

5	Завѣдующему Бузаевской на наемъ квар- тиры и отоп. съ освѣщ.	50 —
6	Завѣдующему Чукальской на р. Нуѣ на наемъ квартиры	24 50
7	„ Ахматовской на р. Алатырѣ на содержаніе школы	25 —
8	„ Ахматовской на р. Нуѣ на содержаніе школы	40 —
9	„ Сосново-Готской на содер- жаніе школы	30 —
10	„ Чаадаевской на содержаніе школы	30 —
11	Ризоватовской на наемъ квартиры	42 —
12	„ Знаменской на наемъ квар- тиры	20 —
13	„ Андреевской на содержаніе школы	20 —
	И т о г о .	466 50
<i>1913 года.</i>		
1	Завѣдующему Сосново-Гартской школы на наемъ квартиры	55 —
2	„ Бузаевской на содержаніе школы	50 —
3	„ Репьевской на содержаніе школы	45 —
4	„ Троице-Дубровской на со- держаніе школы	55 —

5	Завѣдующему Канаклейской на содержаніе школы	55 —
6	” Алашеевской на содер. школы	45 —
7	” Кочуровской на содержаніе школы	75 —
8	” Сыратинской на содержаніе школы	55 —
9	” Кирижеманской на содержаніе школы	30 —
10	” Неклюдовской на содержаніе школы	50 —
11	” Знаменской на наемъ квартиры	80 —
12	” Бутырской на наемъ квартиры	50 —
13	” Соколово-Гартской на содержаніе школы	20 —
14	” Ахматовской на р. Нуѣ содержаніе школы	45 —
15	” Сабаченской на содержаніе школы	30 —
16	” Больше-Манадышской на содержаніе школы	30 —
17	” Лунг. Монадышской на содержаніе школы	25 —
18	” Камаевской на содержаніе школы	25 —
19	” Парадѣвской на содержаніе школы	25 —
20	” Ахматовской на р. Алатырѣ на содержаніе школы	25 —

21	„	Смольковской на отопление школы	15	—
22	„	Шемуршинской на освѣщеніе школы	5	—
23	„	Чамзинской на содержаніе школы	50	—
24	„	Кирюшкинской на наемъ квартиры	25	—
25	„	Бузаевской на наемъ квартиры	50	—
26	„	Соколово-Гартской на отопленіе школы	20	—
И Т О Г О .			1035	—

Предсѣдатель Отдѣленія, *прот. Алексій Разумовъ.*

Дѣлопроизводитель *священ. Павелъ Тихонравовъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежавшихъ Редакціи Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ.

П Р И Х О Д Ъ .

№	Отъ кого и за что получено.	Сумма.	
		руб.	к.
1	Подписныхъ суммъ поступило (ст.ст.: 1—53, 55—61, 64, 66)	3404	75
2	За печатаніе и разсылку объявленій (ст. 54, 62, 68, 69, 71, 75)	86	50
3	Отъ розничной продажи (ст. 63, 67)	1	65
4	За сборникъ циркулярныхъ указовъ (ст. 65, 70, 72)	5	58
5	За напечатаніе и разсылку отчета свѣчного завода (ст. 73)	1	47
6	За печатаніе циркулярныхъ указовъ (ст. 76)	88	—
7	Получено %%% на редакц. суммы (ст. 74)	39	84
Итого		3773	32

Редакторы

Р А С Х О Д Ъ .

№	На что израсходовано	Сумма	
		руб.	к.
1	На жалованье двоимъ редакторамъ (ст. 1, 7, 8, 9, 10, 16, 18, 20, 24, 25, 26, 28, 31, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 43, 46 и 48)	600	—
2	Передано А. К. Яхонтову для уплаты сотрудникамъ (ст. 2, 11, 17, 22, 39, 49 и 52)	637	—
3	Въ Почтовую Контору (ст. 3)	480	—
4	Столпачальнику Люстрицкому за труды по Редакціи и сторожамъ (ст. 4, 12, 15, 21, 23, 27, 30, 33, 37, 41, 44, 47) 84 р.+39 р.	123	—
5	Почтовые и др. мелочные расходы (ст. 5, 6, 35)	150	—
6	Въ типографію Токарева (ст. 14, 29, 45, 51)	1792	25
7	Метранпажу (ст. 19)	3	—
8	Цензору (ст. 50)	100	—
Итого		3736	75
Въ 1-му январю 1914 года остатокъ		36	57

А. Яхонтовъ, А. Жуковъ.

Пресвитеромъ собора Императорскаго Зимняго Дворца - протоіереемъ Дмитріемъ Поликарповымъ составлены и изданы слѣдующія книги:

1) Толкованія св. отцовъ и учителей церкви и Богослужебныхъ пѣснопѣнія на Месіанскія мѣста Библии.

Выпускъ 1. Книги законоположительныя и историческія. Цѣна книги 75 коп. Съ требованіями обращаться въ Синодальныя типографіи С.- Петербургъ и Москву.

2) Предъизображеніе Іисуса Христа въ вѣтхозавѣтныхъ пророчествахъ и прообразахъ по святоотеческому пошманію ихъ. Цѣна книги съ пересылкою 1 руб.

Складъ изданія у автора: С.-Петербургъ, Шпадерная, 52.

Самарская Церковно-учительская школа

г. САМАРА, 5 часть, на Монастырскомъ участкѣ, за Молокопскимъ садомъ, противъ артиллерійскихъ казармъ, (Собственное зданіе).

У С Л О В І Я

ПОСТУПЛЕНІЯ УЧЕНИКОВЪ ВЪ ШКОЛУ на 1914—15 годъ.

1) Къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному, въ объемѣ курсъ второклассныхъ школъ.

2) Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ церковно-учительскую школу не принимаются.

3) Предѣльный возрастъ для поступленія въ школу—не меньше 15 и не старше 17 лѣтъ.

4) Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 10 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

Примѣчаніе. Подавшіе прошенія безъ выше указанныхъ документовъ или надлежаще удостовѣренныхъ копій съ оныхъ къ экзамену не будутъ допущены.

5) Въ 1-й классъ можетъ быть принято 30 человекъ.

6) Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошеніе въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ, съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи родителей родителя.

Примѣчаніе. Казеннокостные ученики, въ случаѣ оставленія ими по собственному желанію, какъ школы до окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію службы въ церковныхъ школахъ до истеченія пяти лѣтъ, обязаны при прошеніи объ увольненіи представить сполна всю затраченную на нихъ сумму. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 3—17 дек. 1903 г. за № 5961).

7) Всѣ ученики должны жить въ общежитіи школы. Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіе учебнаго года 100 рублей; взносъ производится по полугодіямъ впередъ, немедленно по прибытіи ученика въ школу.

Примѣчаніе 1. Не внесшіе сполна плату за содержаніе въ общежитіи къ началу полугодія увольняются изъ школы. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 31 марта—15 апрѣля 1907 г. за № 2069).

Примѣчаніе 2. Деньги, внесенныя за содержаніе въ общежитіи, не возвращаются выбывшимъ изъ школы.

Примѣчаніе 3. Ученики, не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ, вносятъ деньги сполна за все полугодіе, хотя бы прибыли и къ концу его.

8) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть столъ, постель, учебники и учебныя пособія, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Вновь поступающіе ученики должны имѣть собственныя пальто, два костюма (будничныи и праздничныи), бѣлье (не меньше трехъ паръ) и сапоги съ галошами. Не запасшіеся указанными вещами могутъ быть не приняты въ школу.

9) Всѣ явившіеся къ пріемнымъ экзаменамъ, предварительно, будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

10) Пріемные экзамены начнутся 23 августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

Примѣчаніе. Плохо исполнившіе письменныя работы по русскому языку (сочиненіе на тему и диктовку) и ариѳметикѣ (рѣшеніе задачи съ объясненіемъ) не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

11) Повѣрочныя испытанія будутъ произведены по программѣ второклассныхъ школъ изъ слѣдующихъ предметовъ:

а) По Закону Божию: знаніе полной Священной и краткой церковной исторіи въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, а также катихизиса и ученія о Богослуженіи Православной Церкви.

б) По славянскому языку: практическое знакомство съ простѣйшими этимологическими формами церковно-славянскаго языка, а также чтеніе часослова, псалтыри и переводъ пѣснопѣній изъ учебнаго октоиха; знаніе наизусть употребительнѣйшихъ пѣснопѣній (тропарей, кондаковъ, догматиковъ).

в) По русскому языку—обстоятельное знаніе полного курса этимологіи и синтаксиса и умѣнье сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь. Выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній.

г) По математикѣ—знаніе полного курса ариѳметики (учебникъ Киселева или Малинина и Буренина), умѣнье рѣшать задачи.

д) По пѣнію—1) По теоріи—понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ (цефаутномъ и скрипичномъ), объ интервалахъ, о гаммахъ мажорныхъ, минорныхъ, гармоническихъ и мелодическихъ; 2) практической отдѣлъ: пѣніе обычныхъ гласовыхъ распѣвовъ 8 гласовъ и пѣніе по обиходу.

12) Полные экзамены будутъ произведены по всеѣмъ предметамъ курса второклассныхъ школъ.

13) Необходимымъ условіемъ для поступленія въ школу является обладаніе голосомъ и музыкальнымъ слухомъ.

14-е) По географіи требуется знаніе полного курса второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Примѣчаніе. Руководствомъ для подготовки по каждому предмету можетъ служить всякій учебникъ, принятый въ той или иной второклассной школѣ.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной
кассы

извѣщеніе.

Извѣщая о смерти псаломщика села Тайбы, Буинскаго
уѣзда, Михаила Иванова.

Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ
кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ
установленные взносы.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

— ИКОНОСТАСНОЕ и ЖИВОПИСНОЕ —

заведеніе

— Алексея Яковлевича —

МУСАТОВА съ С-ми,

существуетъ съ 1874 года.

Въ Самарѣ Шихобаловская улица
с. д. № 185, для телеграмъ — Самара
Алексію Мусатову.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типографія А. Т. Токарева.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ
ПОВОЛЖЬЯ
Б р. П Р И В А Л О В Ы,
въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Фирма существуетъ съ 1817 г.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф. до 1000 п.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по жел. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

РАВСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епархіальн. складовъ г.г.— Симбирска, Самары, Вологды, Перьми и Оренбурга.

ТРЕБУЙТЕ БЕЗПЛАТНО ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ и ПРОСПЕКТЫ.

Отъ редакціи ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ИМѢЕТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ КНИЖКА:

**„Сборникъ циркулярныхъ указовъ
и распоряженій“**

Симбирскаго Епархіальнаго Начальства за 1869—1911 г.

388 стр. текста—прилож. Цѣна съ пересылкой **2 руб.**

Съ требованіемъ обращаться въ редакцію Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

Вильбирскіи Вларнальннм Вадомостн.

15-го іюня.

№ 12.

1914 года.

отдѣлъ неофициальный.

Желателенъ-ли типъ современныхъ пастырей, какъ общественныхъ дѣятелей?

За послѣднее время русское духовенство прогрессируетъ замѣтнымъ образомъ, прогрессируетъ какъ въ теоретически умственномъ и нравственномъ отношеніи, такъ и въ практически-жизнейскомъ. Мы уже видимъ, что современное духовенство, въ сравненіи съ духовенствомъ прежнихъ временъ, стало совсѣмъ другое. Древній типъ пастыря Церкви — молитвенника, ревностнаго и усерднаго служителя Богу и Церкви, совершающаго свое служеніе въ тишинѣ на духовномъ преимущественно поприщѣ, видимой сферой котораго является, какъ извѣстно, Храмъ Божій, съ отправленіемъ въ немъ разнаго рода богослуженій церковныхъ, сталъ все болѣе и болѣе, такъ сказать, затушевываться и стираться совсѣмъ съ лица земли русской. „Непрестанная молитва“ (1 Сол. V, 17), обязательная по заповѣди Апостольской для всѣхъ христіанъ, а для пастырей — въ особенности, и выражающаяся въ „молитвѣ духомъ и умомъ“ (1 Кор. 16 гл. 15 ст.), стала какъ-бы въ тягость современнымъ пастырямъ Церкви, занятымъ совсѣмъ инымъ дѣломъ, не имѣющимъ ближайшаго отношенія къ ихъ пастырскому служенію. По самому званію своему, какъ служители Церкви, они должны быть главнымъ образомъ молитвенниками за паству свою и, вообще, за народъ свой, а между тѣмъ какъ мало у насъ стало теперь пастырей, народныхъ молитвенниковъ!

Въ настоящее время стали нарождаться, вмѣсто прежняго типа духовныхъ пастырей—молитвенниковъ, новый типъ пастырей—общественныхъ дѣятелей, въ родѣ законоучителей въ различныхъ школахъ духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ, въ родѣ представителей въ высшихъ законодательныхъ учрежденіяхъ, въ земствахъ, городскихъ управленіяхъ, въ родѣ кооператоровъ, лекторовъ и писателей на тѣхъ или иныхъ поприщахъ общественнаго служенія и т. под. Однимъ словомъ, появился типъ пастырей, которые, хотя и не состоятъ на общественной службѣ, но всецѣло проникнуты стремленіями практическихъ дѣятелей на житейской почвѣ. Какими глазами нужно смотрѣть на этотъ появившійся типъ пастырей и на ихъ общественную дѣятельность, и нѣтъ ли въ послѣдней (дѣятельности) чего предосудительнаго и несогласнаго съ званіемъ пастыря?

По нашему мнѣнію, на такую общественную службу пастырей никакъ нельзя смотрѣть съ какимъ-либо укоромъ или пренебреженіемъ. Эта общественная дѣятельность ихъ, пастырей, имѣетъ за собою вполне справедливыя требованія, предъявляемыя въ настоящее время къ пастырямъ Церкви со стороны самого свѣтскаго общества. Она необходима для избѣжанія тѣхъ упрековъ, которые теперь сыплются по адресу духовенства, что оно (духовенство) какъ бы спитъ, и что подъ его спящимъ окомъ спитъ и врученная ему паства, что оно ограничивается сухимъ чиновническимъ требоисправленіемъ, что оно въ большинствѣ не оправдываетъ своего назначенія,—но необходима съ нѣкоторымъ ограниченіемъ и непременно подъ такимъ условіемъ, чтобы общественная дѣятельность пастырей никоимъ образомъ не мѣшала пробужденію и развитію въ нихъ пастырски-молитвеннаго духа, составляющаго ихъ главное и неоцѣнимое сокровище. Безъ этого молитвеннаго духа, безъ этого усердія ихъ вообще къ службѣ церковной ради Господа и ради душевнаго блага пасомыхъ (Римл. 12, 11), никакое другое служеніе ихъ не будетъ спасительно и

благоплодно. Напротивъ, съ развитіемъ въ пастыряхъ молитвеннаго настроенія, всякое служеніе ихъ становится много-полезнымъ во всякое время, особенно же въ переживаемое нами— истинно русскими людьми—настоящее тревожное время. Сама современная жизнь указываетъ намъ то, какъ, съ одной стороны, должны быть дороги въ глазахъ нашихъ всѣ истинные пастыри—молитвенники, и какъ, съ другой стороны, должны быть нежелательны и даже опасно-вредны тѣ пастыри, которые, хотя и съ большимъ успѣхомъ проходятъ иногда общественное служеніе свое на разныхъ поприщахъ жизни, но не имѣютъ въ себѣ молитвеннаго духа. Живымъ примѣромъ пастыря—молитвенника для всѣхъ насъ, пастырей Россійской Церкви, былъ блаженной памяти Іоаннъ (Сергіевичъ) Кронштадтскій, этотъ, поистинѣ, полный и преизливающійся сосудъ благодати Божіей. Какъ самъ онъ проводилъ все время въ молитвѣ и подвигѣ духовномъ, представляя собою живое воплощеніе христіанскихъ добродѣтелей, такъ онъ учитъ тому же и другихъ пастырей Церкви. Прочитайте, на примѣръ, его дневникъ, въ особенности тѣ чудныя мѣста, гдѣ говорится о молитвѣ, какъ необходимой принадлежности пастырскаго служенія, и вы достаточно убѣдитесь, что этотъ примѣрный пастырь достойную себѣ славу стяжалъ не своими подвигами, проявленными имъ на поприщѣ общественнаго служенія людямъ, и выразившимися въ устроеніи имъ домовъ трудолюбія съ цѣлію благотворительности, а подвигами, обнаруженными имъ во внутренней жизни своего духа, и состоящими въ силѣ и дѣйствительности его молитвы.—Съ другой стороны, печальный типъ пастыря церкви, какъ общественнаго дѣятеля и народнаго руководителя, но—безъ молитвеннаго духа и религіознаго настроенія въ сердцѣ, представляетъ намъ, сдѣлавшійся тоже общезвѣстнымъ черезъ грустное событіе 9-го января 1905 г. въ Петербургѣ, священникъ Георгій Гапонъ,—этотъ одинъ изъ числа многихъ можетъ быть, подобныхъ ему, современныхъ пастырей церкви новаго духа и направленія. Чѣмъ онъ прославился въ исторіи

или, лучше сказать, чѣмъ опозорилъ себя и все духовенство русское? Тѣмъ, что подъ маской апостола всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей занимался умами и душами фабричныхъ рабочихъ, подготавливая ихъ къ забастовкамъ съ цѣлю пріобрѣтенія ими какихъ-то политическихъ правъ.

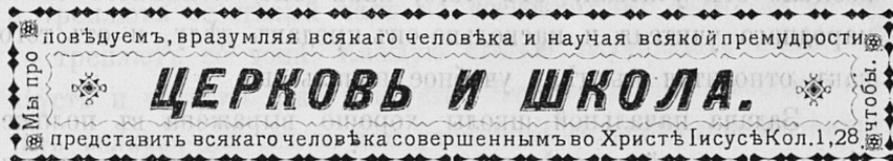
Такъ дѣйствовалъ священникъ Гапонъ своими златоустыми, по выраженію кн. Мещерскаго („Гражданинъ“ №№ 3—5 за 1905 годъ), рѣчами, возбуждая народныя страсти, и такимъ образомъ употребляя свое слово—это могучее орудіе челоѳического духа—не на созиданіе своихъ ближнихъ, а на разореніе.

Нельзя поручиться за то, что пастыри и въ настоящее время, выходя на общественную арену, не заразятся по примѣру священника Гапона, вреднымъ направленіемъ. Конечно, умъ, слово и писательство выработать гораздо легче, нежели выработать сердце, дѣло, молитву. Пусть бы наши пастыри были истинными ораторами и лекторами не съ церковной только кафедры въ храмахъ Божіихъ, а и съ кафедръ учительскихъ въ школахъ и народныхъ аудиторіяхъ, но были-бы такими ораторами и лекторами въ духѣ и направленіи Православной Церкви. Пусть-бы наши пастыри были духовными писателями; но они являются иногда свѣтскими преимущественно писателями съ развязнымъ и фельетоннымъ пошибомъ пера, въ родѣ напр. священника Григорія Петрова. Такъ-то „соль земли“ (Мѡ. 5, 13), о которой говорилъ Христось Спаситель ученикамъ Своимъ, и которая должна быть приправою для здоровой пищи людей, начинаетъ портиться и терять свою силу, такъ то и „свѣтъ міра“ (Мѡ. 5, 14), о которомъ говорилъ тѣмъ же ученикамъ Христось, и который (свѣтъ) долженъ освѣщать людямъ истинный путь жизни, начинаетъ меркнуть.

Какой же, спросимъ въ заключеніе, наиболѣе желателенъ типъ духовнаго пастыря въ настоящее смутное время? Безъ сомнѣнія, по нашему мнѣнію,—типъ пастыря—молитвенника, а типъ пастыря, какъ общественнаго дѣятеля; желателенъ по

стольку, по сколько горить и пламенѣть въ немъ духъ молитвы и преданности самой горячей и искренней св. Православной Церкви. Только тогда наше возлюбленное отечество увидеть въ своего настоящаго затруднительнаго, какъ съ вѣшной, такъ и съ внутренней стороны, состоянія, когда у насъ въ Россіи какъ можно больше будетъ пастырей — молитвенниковъ, проходящихъ свой подвигъ личнаго самоусовершенствованія въ тишинѣ и безъизвѣстности, а не пастырей — общественныхъ дѣятелей, ищущихъ громкой о себѣ славы и шумныхъ овацій. Не послѣдняго рода пастыри спасутъ наше отечество отъ гибели, въ которую хотѣли и хотятъ вовлечь ее наши враги, а пастыри, сильные духомъ пастырской молитвы, и вліятельные своимъ благочестіемъ на души пасомыхъ. Итакъ дай Богъ, чтобы никогда не выражался на Руси древній типъ пастырей — молитвенниковъ, а напротивъ — размножался ко благу св. Церкви и ея пасомыхъ.

Священникъ *Василій Баженовъ*.



О постановкѣ учебныхъ предметовъ въ начальной школѣ.

На послѣднемъ всероссійскомъ учительскомъ съѣздѣ обсуждался, между прочимъ, вопросъ о приспособленіи сельской начальной школы къ нуждамъ деревни. Въ устахъ истинныхъ друзей народа это значить: сдѣлать школу болѣе полезною, чтобы она давала населенію не простую грамотность, а настоящее просвѣщеніе. Въ этомъ смыслѣ „приспособленіе“ можно только привѣтствовать. Но въ устахъ крайнихъ радикаловъ приспособить значить измѣнить направленіе школы. Въ этихъ видахъ имъ хочется, прежде всего, изгнать изъ

школы религію и сдѣлать школу „свѣтской“. Это говорятъ, конечно, бездѣтныя невѣрующіе люди; у кого есть дѣти, тотъ, пока онъ въ здоровомъ умѣ, этого не можетъ говорить. Отдавая дѣтей въ школу, родители требуютъ отъ нея не только сообщенія имъ полезныхъ знаній, но и воспитанія ихъ. Для родителей послѣднее даже важнѣе. Хорошей школой считается та школа, гдѣ воспитательная часть поставлена надлежаще. А въ основѣ правильнаго воспитанія лежитъ непременно религія.—Итакъ, воспитаніе и обученіе должно быть религіозное, — иначе будетъ полная разруха. Во Франціи изгнали изъ школы Законъ Божій и что же получилось? Съ введеніемъ въ школы безрелигіознаго обученія въ странѣ замѣтно стала увеличиваться преступность среди подросткающаго поколѣнія, причину которой видятъ именно въ безрелигіозномъ обученіи.

Для „приспособленія“ сельской начальной школы къ нуждамъ деревни не требуется особенной переломки ея, только требуется ту же школу получше поставить. А это зависитъ всецѣло отъ учителя, отъ того, какъ онъ понимаетъ званіе народнаго учителя и насколько онъ преданъ дѣлу, и отъ того, какъ относится къ дѣлу учебное начальство.

Задача начальной школы хорошо выражена въ положеніи о начальной школѣ; это — религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей и сообщеніе имъ полезныхъ знаній. Программа начальной школы захватываетъ всѣ начальные культурные запросы человѣка. Ею требуется научить дѣтей молиться, читать, писать, считать и пѣть въ церкви, сообщать дѣтямъ нужныя знанія по сельскому хозяйству, элементарныя свѣдѣнія о явленіяхъ природы, исторіи, географіи и т. д. И все это у хорошаго учителя есть.

Чтеніе. Книгъ для класснаго чтенія въ начальной школѣ теперь стало много, каждая изъ нихъ имѣетъ свои достоинства. Хорошо-бы имѣть въ школѣ книги для класснаго чтенія всѣхъ авторовъ и читать изъ нихъ по выбору. Но такъ какъ это для сельской школы не сильно, то прихо-

дится остановиться на одномъ лучшемъ авторѣ. Изъ знакомыхъ мнѣ авторовъ я лучше Толстого не нахожу, пока равнаго его книгамъ нѣтъ. Онѣ безъ картинъ художественны, интересны, занимательны и назидательны. Въ послѣднее время въ нашихъ школахъ введены въ употребленіе книги Михеева. Книги Михеева подкупили насъ не содержаніемъ, а картинами,—содержаніемъ онѣ крайне бѣдны; если исключить картипы, то изъ трехъ книгъ для чтенія выйдетъ одна тощая книга. На однѣхъ книгахъ Михеева далеко не уѣдешь, для класснаго чтенія нужны болѣе содержательныя книги.

По программѣ требуется научить дѣтей читать бѣгло, правильно и осмысленно. Наши дѣти книгу для класснаго чтенія читаютъ свободно и толково, но другую книгу, даже очень простую, читаютъ крайне не свободно. Это объясняется тѣмъ, что у насъ въ школѣ читаютъ очень мало, а внѣ школы совсѣмъ не читаютъ. Для класснаго чтенія на одинъ урокъ берутъ одну статью или часть ея изъ 10—15 строкъ и треплютъ ее цѣлый часъ на всевозможныя лады, да сколько треплютъ ее дома. Каждую статью заучиваютъ почти наизусть и читаютъ уже наизусть. Чтобы научить свободно читать всякую, доступную для учениковъ сельской школы, книгу, не достаточно чтенія однѣхъ книгъ Михеева и части Баранова или Вольпера, а чужно больше. Нужно побольше матеріала читать въ классѣ и не одни учебники, а всевозможныя дѣтскія книги, побольше давать на домъ книгъ для чтенія, почаще читать самому учителю ученикамъ. А главное, привить въ ученикахъ любовь къ чтенію. Въ школѣ всего, нужнаго крестьянамъ, не прочитаешь, въ школѣ достаточно научить читать и развить охоту къ чтенію. Какой толкъ въ томъ, что человѣкъ умѣетъ читать, но ничего не читаетъ. Главная бѣда не въ томъ, что у насъ плохо читаютъ, а въ томъ, что ничего не читаютъ.

По *письму* необходимо выработать ясный почеркъ и возможную скоропись. Въ школѣ у насъ все время „выво-

дять “ буквы. Въ первые годы, конечно, необходимо „выводить“ буквы, но въ послѣдніе необходимо выработать связную скоропись.—По правописанію, хотя въ школь проходят почти всю грамматику и въ школь какъ-будто соблюдаютъ правила, но послѣ школы ученики не соблюдаютъ никакихъ правилъ, не соблюдаютъ даже знаковъ препинація,—не ставятъ ни точекъ, ни запятыхъ. Въ ихъ письмахъ не разберешь, гдѣ кончается одно предложеніе, гдѣ начинается другое; а по содержанію въ ихъ письмахъ полная бессмыслица. Грамматика въ письмѣ дается съ большимъ трудомъ и не всѣмъ, и нѣтъ возможности требовать съ учениковъ сельской школы исполнѣ правильнаго письма; достаточно, если они усвоятъ элементарныя правила и будутъ ихъ соблюдать и ихъ письма можно будетъ понимать. Для усвоенія правописанія у насъ практикуется: объясненіе правилъ, диктовка на нихъ и списываніе съ книги. Объясненіе правилъ и диктовка, конечно, имѣютъ свое значеніе; но для усвоенія правописанія имѣетъ значеніе, главнымъ образомъ, списываніе. Если человѣкъ пишетъ правильно, то не потому, что онъ знаетъ правила, а потому, что у него образовался навѣкъ,—глазъ и рука привыкли такъ писать. Когда ученикъ пишетъ слово съ орфографическою особенностью, то онъ вовсе не думаетъ, что правило этого требуетъ, а пишетъ такъ потому, что онъ привыкъ такъ писать. Чтобы все писать правильно, для этого нужно знать, какъ пишется каждое слово. А это достигается долгимъ сознательнымъ упражненіемъ въ письмѣ.

Изложенія въ собственномъ смыслѣ, въ сельской школь нѣтъ. А между тѣмъ какъ оно важно! Вѣдь и цѣль письма именно научить излагать свои мысли. Изложеніе у насъ обстоитъ такъ: заучать извѣстную статью наизусть и напишутъ ее съ буквальной точностью. Между тѣмъ изложеніе въ начальной школь исполнѣ возможно. Сколько ученики рассказываютъ своему учителю изъ своей жизни! Послѣ вѣката рассказываютъ, какъ провели вѣкатъ, послѣ святокъ,—какъ про-

вели святки, послѣ Пасхи— о Пасхѣ и т. д. Вотъ и нужно все это излагать на бумагѣ.

Въ школѣ необходимо научить писать письма, расписки, условія и т. п.—Въ домѣ всѣ грамотны, но доведись писать простое письмо, или простую расписку,—нужно просить сельскаго писаря. Необходимо такъ же научить разбирать чужіе почерки,—получать письмо въ домѣ всѣ грамотны, но прочитать не могутъ, и написано, конечно, плохо.

По *арифметикѣ* въ нашихъ школахъ мало обращаютъ вниманія на умственный счетъ и на счетахъ. Во многихъ школахъ на счетахъ совсѣмъ не упражняютъ. Въ жизни письменно мало приходится считать, а главнымъ образомъ устно и на счетахъ. Письменно у насъ рѣшаютъ задачи на всевозможныя правила съ миллионными числами, а умственно часто не могутъ рѣшать задачи съ самыми скромными цифрами. Напр., совсѣмъ простая задача: человекъ продалъ 20 пудовъ ржи по 65 коп., сколько получить денегъ? Я никогда не получалъ вѣрнаго отвѣта даже отъ учениковъ старшаго отдѣленія. Считаютъ долго, стараются рѣшить письменно. А когда я задалъ на выпускномъ экзаменѣ задачку: наняли пастуха за 40 р., въ стадѣ 100 коровъ, сколько копѣекъ съ каждой коровы? Или четверо купили дѣлянку за 300 руб., сколько рублей имъ приходится? Тутъ экзаменаторъ и учитель ахнули,—развѣ де можно задавать такія задачи, хотя весь смыслъ арифметики, чтобы научить въ жизни рѣшать именно такіе задачи. Чтобы научить быстро считать, необходимо побольше упражнять въ умственномъ счетѣ,

О *пѣніи* не приходится говорить, теперь пѣніемъ занимаются только учителя-любители.

Кромѣ основныхъ предметовъ обученія, еще требуется сообщать полезныя свѣдѣнія. Но для этого особой инструкціи не требуется. Учитель съ призваніемъ безъ всякой инструкціи сообщаетъ дѣтямъ всевозможныя свѣдѣнія, а учителя-ремесленника ни какой циркуляръ не заставитъ выходить изъ

рамокъ программы. Одинъ учитель-пчелякъ безъ всякой инструкціи устроилъ для учениковъ мастерскую и обучаетъ дѣтей столярному мастерству и пчеловодству; а другой устроилъ настоящій показательный садъ и огородъ. Но такихъ учителей, къ сожалѣнію, очень мало. Большинство учителей — люди молодые и одинокіе, лѣтомъ не живутъ въ школѣ и этими „глупостями“ не занимаются. Но настоящая бѣда не въ томъ, что учителя не занимаются преподаваніемъ прикладныхъ наукъ, а въ томъ, что они бѣгутъ изъ сельской школы. Прослужать годъ; два три или отбудутъ воинскую повинность и уходятъ — то учиться, то на другую должность. Остаются только, тѣ, которые не имѣютъ возможности уходить, немногіе изъ любви къ школьному дѣлу. А какъ важно, чтобы учителя жили на своей должности подолгу, приобрѣтая большую и большую опытность и авторитетъ. И какъ пріятно смотрѣть на стараго сельскаго учителя, у котораго учились еще отцы настоящихъ учениковъ.

Стоя около 20-ти лѣтъ у школьнаго дѣла и работая съ учителями съ разнымъ образованіемъ, я больше и больше убѣждаюсь, что и для учителя начальной школы болѣе всего важно общее развитіе его. Чѣмъ образованнѣе учитель, тѣмъ онъ полезнѣе для народа. Иной учитель и съ небольшимъ образованіемъ, благодаря своему старанію, можетъ приносить школѣ пользу, но тотъ же человѣкъ, если бы онъ былъ болѣе образованъ, принесъ бы пользы еще больше. Усвоить пріемы обученія не трудно, сносные уроки можетъ давать и человѣкъ съ небольшимъ образованіемъ. Но достоинство учителя не столько въ блестящемъ проведеніи уроковъ, сколько въ пониманіи задачи школы. Учитель съ небольшимъ образованіемъ знаетъ только программу, учебники и уроки и развиваетъ въ народѣ только грамотность; а учитель съ большимъ образованіемъ можетъ развить настоящее просвѣщеніе.

Но успѣхъ въ школѣ много зависитъ и отъ того, кто стоитъ во главѣ школы. Иной инспекторъ или наблюдатель

отбиваетъ всякую охоту къ работѣ. Учителю лестно работать, когда къ нему относятся какъ къ человѣку и цѣнятъ его трудъ. Но ему не легко работать, когда все время грозятъ лишеніемъ куска хлѣба. Мало толку, если инспекторъ придетъ въ школу, послушаетъ уроки учениковъ и напишетъ въ ревизіонной: по чтенію плохо, по ариѳметикѣ посредственно; но не укажетъ, какъ поставить лучше. Про одного наблюдателя рассказываютъ, что онъ никогда не говорилъ учителямъ: „вышибу“, а только говорилъ: „братцы, давайте работать!“ И въ 2—3 года поставилъ школы на такую высоту, что церковныя школы признали и враги ихъ и готовы были земскіе школы передать въ духовное вѣдомство.

Свяш. В. Димитріевъ.

Еще одно послѣднее сказанье о старой Семинаріи, и — лѣтопись окончена моя.

Проходилъ уже четвертый годъ моего священническаго служенія (1864). Пасха тотъ годъ была поздняя — 19 апрѣля. — Христолюбивые мои воины успѣли уже половина отговѣтъ — по двѣ смѣны въ недѣлю. Началась крестопоклонная недѣля. Къ великому удовольствію прихожанъ устроился у насъ прекрасный пѣвческій хоръ изъ любителей чинovníковъ (больше изъ семинаристовъ) и мальчиковъ изъ духовнаго и уѣзднаго училищъ. Обѣдня шла въ началѣ. Вдругъ прислушиваюсь къ голосамъ: нѣсколько свѣжихъ незнакомыхъ голосовъ присоединилось и умѣло подпѣваютъ. Діаконъ, кончивъ каждое во время апостола, тихо на ухо шепнулъ: „въ семинарской церкви антиминосъ пропалъ; обѣдни нѣтъ“. Страшно меня смутила и огорчила эта вѣсть. По окончаніи обѣдни, прихожу въ квартиру чай пить. Пѣвчіе по праздникамъ у меня чай пили и горячимъ пирогомъ лакомились. Окружили меня и въ нѣсколько голосовъ стараются передать грустную новость. Семинарскій о. діаконъ (заштатный) І. Н. Лебедевъ первый замѣтилъ пропажу антиминоса, принявшись прискивать

литургійное евангельское чтеніе, сообщилъ о томъ вошедшему въ алтарь о. эконому Г. П. Пламеневскому вдовому священнику уже давно къ семин. причисленному; онъ въ страшномъ волненіи пошелъ доложить ректору архимандриту Іонѣ, уже совсѣмъ готовому къ выходу въ храмъ на служеніе литургіи. Ударили къ обѣднѣ. Ректоръ и инспекторъ (Н. В. Охотинъ небывшій еще въ священническомъ санѣ) принялись ходить по тротуарамъ вдоль южной стѣны семинарскаго храма и идущимъ богомольцамъ сообщать: „*обѣдни не будетъ, служили раннюю!*“ Можно представить положеніе бѣднаго о. архимандрита и его смущеніе — какъ доложить о семъ Владыкѣ. Онъ служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

Къ концу обѣдни Соборной, собравшись духомъ, поспѣшилъ виновный въ неосторожности Ректоръ въ архіерейскій домъ тамъ ожидать возвращенія грознаго Владыки изъ собора, и съ глазу на глазъ, колѣнопреклоненно, слезно излить предъ нимъ скорбь души своей о случившемся... На другой день въ семинарскую церковь выданъ былъ новый антиминосъ... говорю объ этомъ событіи по городу было не мало, напр. говорили: будто въ воскресенье же утромъ видѣли на толкучемъ какую-то женщину продававшую красный шелковый платокъ, и скоро за тѣмъ скрывающуюся... и иное въ подобн. родѣ. Поговорили и — замолкли, занявшись иными интересами дня въ губернскомъ городѣ. А бѣдный о. Іона жестоко поплатился: въ іюнѣ мѣсяцѣ того же года тихо скрылся съ горизонта духовной службы и изъ кандидатовъ на епископскую кафедру — въ одну изъ обителей, гдѣ и скончался. — Вмѣсто отбывшаго новый явился ректоръ, типичный, съ греческ. фізіономіей, архим. Афанасій. Въ исполненіе обязанностей не вступалъ: шли годовые экзамены. Ограничился представленіемъ Владыкѣ Евгенію, приѣмомъ персонала педагогической семинаріи и д. училища (въ качествѣ исп. об. учит. въ учил. представлялся и я ему) и сдать свой багажъ на храненіе экон.

сем., отбыль съ келейникомъ въ уральскіе степи на леченіе кумысомъ, не чужа того, что онъ больше семинарскаго дома и своей уютной квартиры не увидитъ и вернется въ Симбирскъ къ обгорѣлымъ пнямъ и торчащимъ печнымъ трубамъ. Великій пожаръ Симб. 18 и 19 авг. 1864 г. все истребилъ, все въ пепель обратилъ. Картина этого разрушенія, мною изложенная, направлена въ Архивную Губернскую Ученую Комиссію ея предѣдат. Вл. Н. Поливанову, къ предст. 50 лѣт. сего печальнаго событія.

Протоіерей *Елмидіфоръ Успенскій*.

☉ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☉

== Миссіонерское дѣло. ==

юже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

Несостоятельность оправданій, приводимыхъ старообрядческими наставниками, въ защиту устрояемыхъ ими самочинныхъ молитвенныхъ собраний.

За послѣднее время старообрядческіе безпоповщинскіе наставники, убѣдившись въ томъ, что, какъ ихъ вліяніе на своихъ послѣдователей, такъ и поступаемыя отъ нихъ даянія находятся въ тѣсной связи съ существованіемъ моленной и при томъ не безразлично, гдѣ молежня находится, и кто является ея хозяиномъ. Вслѣдствіе чего, въ настоящее время наставники стараются молежны строить при своихъ домахъ. Такъ дѣлаютъ они не столько для удовлетворенія духовныхъ нуждъ своей паствы, потому что большинство требъ отправляютъ на домахъ, сколько для того, что бы въ моленной вести чтенія псалтири по усопшимъ, или, какъ старообрядцы называютъ, чтеніе „неугасимой“, отъ чего въ пользу наставниковъ поступаетъ самая главная доходность. Устройство моленной при своемъ домѣ даетъ наставнику близостію разстоянія удобство всегда находиться при ней, имѣть постоянный

надзоръ и, что всего важнѣе, имѣть возможность встрѣтить каждаго, кто вздумалъ бы посѣтить молельню. Последнее обстоятельство для наставниковъ тоже немаловажно. Сами наставники лично очень рѣдко несутъ трудъ чтенія „неугасимой“, а почти всегда поручаютъ это дѣю старымъ дѣвамъ — келейницамъ. а сами ограничиваются лишь наблюденіемъ за чтяцами, но за то наставники непремѣнно сами лично ведутъ переговоры съ заказчиками заупокойнаго чтенія и сами съ нихъ получаютъ плату. Такое веденіе дѣла даетъ наставникамъ полную возможность оставлять себѣ львиную долю изъ получаемаго вознагражденія и удѣлять тѣмъ, кто дѣйствительно несетъ трудъ, столько, сколько сами наставники пожелаютъ.

Но каждый изъ наставниковъ, какъ бы удобно, въ этомъ отношеніи, не обставился, всегда тревожится мыслию, чтобы не лишиться самовольно-захваченнаго имъ доходнаго дѣла чтобы его не перехватилъ кто-либо другой, такой же само чинникъ, и не нанесъ бы его дѣлу вреда; кромѣ того, съ особымъ стараніемъ наставники заботятся предостеречь своихъ послѣдователей отъ вліянія православныхъ, умѣющихъ разяснить, что всякія молитвенныя общественныя собранія, устрояемыя безъ воли епископа, безъ посланнаго отъ него пресвитера, незаконны и св. Церковь за нихъ угрожаетъ самыми строгими прещеніями (5 пр. чангр. соборъ).

Въ предупреденіе послѣдняго обстоятельства во всякой безпоповщинской молельной, у каждаго наставника обязательно имѣется печатная книжка или рукописная тетрадь, въ которой помѣщено „Слово“ о лжепророкахъ, и о лжеучителяхъ, и о безбожныхъ еретикахъ, и о знаменіяхъ скончанія вѣка сего“ ...

Слово это взято изъ книги „Маргаритъ“ Златоустъ, но въ дѣйствительности, давно доказано, оно ему не принадлежитъ, но это не мѣшаетъ наставникамъ пользоваться для достиженія своихъ цѣлей, хотя многіе изъ нихъ о томъ и знаютъ,

Затѣмъ слѣдуетъ „Слово святаго и преподобнаго отца нашего Ефрема, объ антихристѣ“.

И, наконецъ, помѣщено: „Сказаніе отъ священныхъ правилъ, и отъ учителей церковныхъ, яко не подобаетъ къ еретикамъ и схизматическомъ приобщенія имѣти, въ молитвословіи, въ яденіи, въ питіи, и любви“.

Послѣдній отдѣлъ для старообрядческихъ наставниковъ и имѣетъ самое важное значеніе.

На первыхъ трехъ правилахъ „Сказанія“, наименованныхъ правилами святыхъ Апостоль Петра и Павла, мы и на мѣрны остановиться, въ виду того, что на нихъ по преимуществу безповощинскіе наставники утверждаютъ, оправдывая ими свои незаконноустраиваемы молитвенныя собранія. Эти три правила они считаютъ не опровержимыми и почему особенно усиленно стараются внушить ихъ всѣмъ и каждому.

Несостоятельность такого рода оправданія мы считаемъ не бесполезнымъ разобрать, показавъ: откуда эти правила внесены въ Кормчую, кому предназначено руководство, и какую они имѣютъ церковно-юридическую силу, чтобы на нихъ утверждаться.

Приведенныя въ „Сказаніи“ правила читаются такъ: правило, 9, святыхъ апостоль Петра и Павла. „Аще нѣсть мощно собиратися въ церкви не вѣрныхъ ради еретикъ, въ дому собиратися на пѣніе: о епископе, да неввидеть благочестивый въ церковь нечестивыхъ; не мѣсто бо освящаетъ человекъ, но человекъ мѣсто“.

Правило 10. „Аще нечестивіи держать мѣсто, да бѣгаещи отъ него понеже осквернено бысть отъ нихъ, якоже бо преподобніи святители освящаютъ, тако нечестивіи оскверняютъ“.

Правило II. „Аще же ни въ дому купно, ни въ церкви собиратися нѣсть мощно, каждо себѣ да поетъ, и да почитаетъ, и да молится. или купно два или тріе. идѣ же бо аще рече Господь, два или тріе собрани о имени моемъ. ту есмь посредѣ ихъ“.

Такова редакція приведенныхъ правилъ и въ старопечатной Кормчей листъ 28-й. Помѣщенные въ книгѣ Кормчей 17 правилъ апостоловъ Петра и Павла извлечены изъ 8-й книги „Постановленія святыхъ апостоловъ чрезъ Климента епископа и гражданина римскаго“; отдѣлъ 34-й и первоначально внесены въ тотъ Синописисъ, на который написалъ свои толкованія Аристинъ и который послужилъ основой для книги Кормчей.

Для удобства пониманія 34-й отдѣлъ, 8-й книги Апостольскихъ Постановленій, мы приведемъ полностью, чтобы видѣть къ разъясненію какого вопроса поименованнаго правила добавлены въ видѣ исключенія.

Молитвы совершайте вы утромъ и въ третьемъ часу и въ шестомъ и въ девятомъ и вечеромъ и въ пѣтлоглашеніе: утромъ, благодаря, что Господь освѣтилъ васъ, преведши ночь и наведши день; въ третьемъ часу потому, что тогда Господь принялъ осужденіе отъ Пилата; въ шестомъ потому, что тогда Онъ распятъ; въ девятомъ потому, что когда распинали Владыку, все поколебалось, трепеща дерзости нечестивыхъ іудеевъ, не снося поруганія Господа, вечеромъ, благодаря, что Онъ далъ намъ ночь для упокоенія отъ дневныхъ трудовъ; въ пѣтлоглашеніе же потому, что время это благовѣствуетъ приходъ дня для дѣланія дѣлъ свѣта. Если по причинѣ невѣрныхъ невозможно идти въ церковь; то ты, епископъ, сдѣлай собраніе въ домѣ, чтобы благочестивый не вошелъ въ церковь нечестивыхъ, ибо не мѣсто освящаетъ человѣка, но человѣкъ — мѣсто. Если же мѣсто удерживаютъ нечестивые; то ты долженъ бѣгать его, потому что оно осквернено ими: ибо какъ преподобные священники освящаютъ, такъ нечестивые оскверняютъ. Если невозможно собраться ни въ домѣ, ни въ церкви; то пусть поетъ псалмы, читаетъ, молится каждый у себя одинъ, или же водоемъ или втроемъ: „ибо гдѣ, говоритъ Господь, двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди ихъ (Матѳ. 18, 20). Съ оглашеннымъ да не молится въручу-

щій и дома; ибо несправедливо, чтобы освященный осквернялся съ неосвященнымъ. Съ еретикомъ да не молится благочестивый и дома; ибо какое общеніе у свѣта со тмою? Вѣрующій или вѣрующая, совокупляющіеся съ рабами, или да разлучатся или да будутъ отринуты. (Постанов. апостол. Казань 1864 ст. 294—295).

Изъ приведеннаго мѣста „Апостольскихъ Постановленій“ ясно слѣдуетъ, что наставленіе—когда и почему должно совершать молитву и какъ должно поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда обычное совершеніе молитвы нарушается нашествіемъ невѣрныхъ и нечестивыхъ—дано въ руководство исключительно епископу, но не какъ не мірянамъ; мірянамъ даже ихъ не слѣдуетъ обнародовать ради того, что въ нихъ таинственно, какъ это разъясняетъ намъ 85 правило Апостольское, въ которомъ замѣчано: „постановленія вамъ епископамъ мною Климентомъ изреченныя въ осми книгахъ которыхъ не подобаетъ обнародовати предъ всѣми ради того, что въ нихъ таинственно“...

Шестый Вселенскій Соборъ вторымъ правиломъ, утвердивъ каноническое вселенское значеніе за 85-ю правилами Св. Апостоль, относительно Апостольскихъ Постановленій постановилъ: „Поелику же въ сихъ правилахъ повелѣно намъ пріимати оныхъ же святыхъ апостоловъ постановленія чрезъ Климента преданныя, въ которыхъ нѣкогда иномыслящіе, ко вреду церкви, привнесли нѣчто подложное и чуждое благочестія, и помрачившее для насъ благолѣпную красоту божественнаго ученія: то мы, ради назиданія и огражденія христіаннѣйшія паствы; оныя Климентовы постановленія благорасмотрительно отложили отнюдь не допуская порожденій еретическаго лжесловесія, и не вмѣшивая ихъ въ чистое и совершенное апостольское ученіе (кн. Правиль).

Истолковавшій правила Зонарь говоритъ слѣдующее: „Такъ какъ 2-е правило шестого собора именно такъ опредѣляетъ и нигдѣ не упоминаетъ о какихъ либо другихъ Апо-

стольскихъ правилахъ, кромѣ этихъ 85, то не слѣдуетъ принимать никахъ другихъ правилъ, кои носятъ Апостольское имя, напротивъ, таковыя слѣдуетъ осуждать, считать ложными и отвергать, ибо носятъ ложныя заглавія, повреждены и назначатся въ числѣ тѣхъ, кои одобрены святыми и божественными отцами (Аоин. Сиптг. II, III; тоже Полн. Кормч. 160—161 стр.).

Такимъ образомъ 17 правилъ, приписываемыхъ Св. Апостоламъ Петру и Павлу носятъ лжеименное названіе и къ исполненію не обязательны, такъ какъ Трульскій 6-й вселен. соборъ лишилъ всякой юридической силы самый источникъ, въ коего онѣ взяты.

Пусть поразмыслятъ объ этомъ старообрядцы возможно ли исключительно только утверждаться на указанныхъ правилахъ, относиться къ нимъ съ полною вѣрою и оправдывать ими отдѣльныя устрояемыя молитвенныя собранія.

Все равно--какіе бы темные доводы старообрядческіе наставники не приводили въ оправданіе своей самочинной дѣятельности, имъ никогда не удастся избѣжать за устроеніе отдѣльныхъ отъ церкви молитвенныхъ собраній грозной клятвы отцевъ Гопчарскаго Собора: „Аще кто кромѣ перкви особо собраніе составляетъ, и, презирая церковь, церковная творити хочеть, не имѣя съ собою пресвитера по волѣ епископа: да будетъ подъ клятвою“ (5 правило).

На раскрытіе несостоятельности оправданій, какими старообрядческіе наставники удерживаютъ своихъ послѣдователей въ отдѣленіи отъ Святой Церкви, мы обращаемъ вниманіе рядовыхъ старообрядцевъ, ищущихъ безъ предубѣжденія душевнаго спасенія, въ цѣляхъ предостеречь ихъ отъ того слѣпого довѣрія, съ какимъ они обычно привыкли относиться къ словамъ своихъ вожаковъ и наставниковъ.

Протоіер.—миссіонеръ *Алексій Сокольскій*.



⊗ ⊗ ЖИЗНЬ и КНИГИ. ⊗ ⊗

Русская исторія для одноклассныхъ, двухклассныхъ училищъ, съ рисунками Д. М. Кочуровъ. (Рига, 1914 года, 98 стр., издан. К. Г. Зихмана, Колодез. ул. $\frac{5}{7}$, цѣна 12 коп.)

Значеніе исторіи вообще, а своего народа въ особенности, въ дѣлѣ воспитанія дѣтей громадное. Но въ нашихъ начальныхъ школахъ историческихъ свѣдѣній дается, къ сожалѣнію, очень мало. Въ прежнее время, когда въ школѣ читали однѣ книги для чтенія Л. Н. Толстого, историческихъ свѣдѣній почти не давали. Только теперь, когда въ школѣ стали читать книги Баранова или Вольпера, стали сообщать учащимся кое-какія историческія свѣдѣнія. Но языкъ этихъ авторовъ труденъ и для русскихъ дѣтей, а для инородческихъ почти не доступенъ: масса трудныхъ оборотовъ, непонятныхъ словъ. Потому изъ этихъ книгъ въ сельской школѣ читаютъ очень мало, только „приступаютъ“.—Для дѣтей, особенно для инородческихъ, нужна книга по исторіи, написанная самымъ простымъ языкомъ, по возможности кратко и сжато. Такими именно качествами обладаетъ книга, составленная инспекторомъ высшаго начального училища Д. И. Кочуровымъ. По заявленію автора, его книга представляетъ собою результатъ разработки учебнаго матеріала по русской исторіи съ 1-мъ классомъ высшаго начального училища, болѣе чѣмъ на половину состоящаго изъ инородцевъ, и предназначается какъ-будто для инородческихъ школъ; но она весьма подходяща и для русскихъ школъ. Книга обнимаетъ всѣ главные моменты русской исторіи—отъ начала русскаго государства до нашихъ дней. Языкъ очень простъ, обороты вездѣ кратки, даже отрывисты, но художественны. По мысли автора, книга должна служить для приготовленія уроковъ по исторіи. Учитель на урокахъ долженъ рассказывать по возможности подробно, но такъ какъ дѣти не

въ состояніи запомнить всего того, что говоритъ учитель, не могутъ выучить это и по учебнику, то они должны запомнить суть, которую и содержитъ книга Кочурова. Въ начальной школѣ эту книгу полезно читать въ классѣ и давать на—домъ; даже можно по этой книгѣ проходить исторію; а въ школахъ, гдѣ проходится исторія, хорошо по ней готовиться къ уроку и экзамену. Въ книгѣ масса рисунковъ, имѣется общій обзоръ по столѣтіямъ и хронологическая таблица. Напечатана на хорошей бумагѣ, печать крупная и четкая; стоитъ всего 12 коп. Книга заслуживаетъ самаго широкаго распространенія.

В. Дмитріевъ.

С М Ъ С Ъ.

Экскурсія въ „храмъ науки“.

(б ы л ь).

Въ углу тряскаго и едва освѣщеннаго вагона III класса ѣхали два пассажира. Одинъ изъ нихъ, молодой человекъ, только-что окончившій Духовную семинарію, возвращался, говоря по-старинному, „со смотринъ невѣсты“ домой. Другой, бывший семинаристъ, потомъ священникъ, послѣ же, „разстрига“ и теперь студентъ Ветеринарнаго Института спѣшилъ къ началу чтенія лекцій.

Оба они давно познакомились, переговорили все необходимое при первыхъ встрѣчахъ и дошли до того момента, когда разговоры принимаютъ болѣе интимный характеръ.

Разсказавъ, не безъ доли смущенія, о снятіи сана, студентъ заговорилъ о своихъ впечатлѣніяхъ отъ Института; здѣсь онъ, повидимому, „осѣдлалъ любимаго конька“, такъ какъ рѣчь его приняла патетическій характеръ.

„До поступленія въ Ветеринарный Институтъ“—началъ онъ — „я не имѣлъ яснаго представленія о высшемъ учебномъ заведеніи и не предполагалъ въ немъ такой кипучей дѣятельности. Высшая школа—храмъ науки! Въ ней для насъ работаютъ десятки профессоровъ и ведутъ насъ къ познанію истины, добра и красоты. Здѣсь предоставляется широкой просторъ для раз-

витія индивидуальних силъ учащихся. У насъ каждый можетъ заняться самостоятельными изслѣдованіями,—ихъ не сочтутъ за своеволие. Всякій вправѣ свободно высказывать свои личные взгляды, и его не осудятъ за свободомысліе „Ахъ, будь у Васъ феноменальное воображеніе, и тогда вамъ не удалось бы усвоить сотой доли тѣхъ трепетныхъ восторговъ, какіе переживаемъ мы, сидя на лекціяхъ. Въ нашемъ Институтѣ вы не уснули бы, какъ дремали бывало за партой въ семинаріи, потому что вмѣсто сухихъ отвлеченныхъ наукъ вы услышали бы живое слово о живомъ предметѣ. Предъ вами здѣсь развертывается весь міръ въ его необъятномъ величіи и вся жизнь съ ея ослѣпительной красотой. Эта картина не можетъ не поразить васъ“ Долго говорилъ студентъ въ такомъ духѣ, долго описывалъ райскія красоты Институтской жизни; общія фразы такъ и лились изъ его устъ. Но вотъ въ немъ проявился талантъ сильного оратора. Рѣчь его приняла стройность и гибкость. Онъ перенесъ свой взглядъ на прошедшее. Вспомнилъ свои семинарскіе годы и представилъ жизнь семинариста до того въ мрачномъ видѣ, что любой адвокатъ могъ бы позавидовать его красочности изображенія. Въ противовѣсъ ей онъ описалъ жизнь студента, и она оказалась у него свѣтлой, жизнерадостной, полной честныхъ стремленій и отвращенія къ рутинѣ. Потомъ онъ вспомнилъ свою десятилѣтнюю жизнь священникомъ, и изъ нея у него вышла картина кошмара. Отъ этой жизни, „полной невзгодъ и лишеній, съ ея постоянной борьбою за кусокъ хлѣба, нищенскими поборами подъ крестьянскимъ окномъ и постоянной боязнью нравственной отвѣтственности“ онъ перебросилъ мостъ къ своему „безоблачному“ будущему, чуждому всѣхъ этихъ недостатковъ. Послѣ этого тономъ сострадія къ юному слушателю студентъ началъ предупреждать его относительно предстоящей ему жизни въ деревнѣ. Онъ увѣрялъ, что не пройдетъ и пяти лѣтъ, какъ молодой человекъ опустится до уровня сельскихъ обитателей, потухнетъ его прежній идеализмъ; забудутся пріобрѣтенныя упорнымъ трудомъ знанія и цѣлью его жизни будетъ одно лишь желаніе „поднять приходъ“, т. е. забота о томъ, чтобы „бабы вмѣсто копѣйки подавали съ поминаньемъ гривну“ Затѣмъ онъ началъ уговаривать слушателя отказаться отъ мысли быть священникомъ и идти учиться дальше, утверждая, что, совершивъ надъ собой это маленькое усиліе, онъ самъ увидитъ и пойметъ свое счастье. „Поработайте для науки и дайте своему народу реальное благо!“ закончилъ онъ свою рѣчь.

Поѣздъ въ это время подошелъ къ станціи, гдѣ юный кандидатъ во священника долженъ былъ сойти, и наши путники горячо распростились.

Какъ очарованный сошелъ молодой человекъ съ поѣзда слова студента произвели на него ошеломляющее впечатлѣніе; подъ ихъ вліяніемъ онъ даже не замѣтилъ трехъ-верстнаго разстоянія отъ станціи до дома.

Есть люди, которымъ ничего не стоитъ завлечь насъ въ ошибку своими рѣчами. И сила этихъ рѣчей кроется не въ ихъ содержаніи, а въ какой-то особой, „анаемской“, какъ называлъ ее Чеховъ, способности оратора навязать намъ свое мнѣніе. Впрочемъ, благодаря отсутствію глубокаго содержанія, обаяніе, созданное ораторомъ, не смотря на всю силу быстро улетучивается отъ прикосновенія здоровой логики, что какъ увидимъ, и случилось съ нашимъ героемъ по пріѣздѣ домой.

Здѣсь его встрѣтилъ священникъ—отецъ.

— „Ну невѣста понравилась?“—спросилъ онъ сына.

— „Ничего . . . славная“

— „Красивая?“

— „Недурна“—отвѣтилъ сынъ, шагая изъ угла въ уголъ. Походивъ такъ нѣсколько секундъ, онъ вдругъ круто обернулся въ сторону отца и сказалъ:

— „Я не хочу жениться“

— „Не по сердцу, значитъ, пришла?“

— „Нѣтъ не потому,—я хочу учиться дальше“.

— „Въ Академіи?“ спросилъ батюшка.

— „Нѣтъ въ Ветеринарномъ Институтѣ“—отвѣтилъ сынъ.

Батюшка до того былъ пораженъ этими словами, что сначала не могъ говорить, но потомъ онъ всталъ съ кресла, на которомъ сидѣлъ, сложилъ руки на груди и горячо заговорилъ взволнованнымъ голосомъ:

— „Вотъ это мило! Столько лѣтъ проготовляться къ пастырской дѣятельности, достигъ своей цѣли и изъ врача душъ человѣческихъ идти во врачъ свиней и телятъ. Мнѣ непонятно даже, какъ это у тебя хватило рѣшимости смѣнять священническую ризу на залитый собачьею кровью докторскій халатъ! И чего интереснаго обмѣнять званіе „отца духовнаго“ на титулъ „скотный докторъ“ . . .“

— „Но тамъ—профессора . . . стремленіе къ истинѣ“

— Возразилъ юноша, перебивая отца.

— „Профессора?! А священникомъ ты! какъ профессоръ будешь стоять на кафедрѣ и самъ поведешь людей къ познанію истинны и при томъ къ истиннѣ высшей, самоочевидной, а не той человѣческой, которая мѣняется какъ флюгеръ по вѣтру. Что ихъ истина? Нынче ты раздѣляешь одни взгляды, а черезъ десять лѣтъ явятся другія теоріи, и тебя же поклонника науки послѣ упрекнуть въ рутинерствѣ и надъ твоей же любовью по-смѣются. Наша же истина всегда— неизмѣнна.

— „За то у священника есть нравственная отвѣтственность!“

„Ну что касается нравственной отвѣтственности“— сказалъ батюшка— „то она вездѣ есть, даже у дикарей; гдѣ существуетъ понятіе о долгѣ, тамъ должна быть и отвѣтственность за его нарушеніе. Поступай честно, исполняй свои обязанности, и тебѣ нечего будетъ бояться укоровъ совѣсти“.

— „Потомъ священникъ живетъ въ деревнѣ, далеко отъ всего культурнаго и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе опускается“— вставилъ въ видѣ послѣдняго аргумента юноша и замѣтно упавшимъ голосомъ.

— „А по окончаніи Ветеринарнаго Института тебя куда пошлютъ? Вѣдь не въ столицу, а въ ту же деревню и при томъ на такія же, если не на меньшія средства“.

Потерпѣвъ полнѣйшее фіаско, нашъ герой яростно зашипалъ свою верхнюю губу и забѣгалъ по комнатѣ такъ усиленно, точно у него сразу заболѣли всѣ зубы. „Все равно уйду въ Ветеринарный Институтъ, чтобъ тамъ ни говорилось“, думалъ онъ про себя. И это вполнѣ естественно, такъ какъ нѣтъ ничего обиднѣе, когда вдругъ окажется, что чувства, предъ которыми мы только— что преклонялись,— ложны; и человѣкъ, увидѣвъ въ сколь смѣшномъ положеніи онъ очутился, обычно не хочетъ сознаться въ этомъ, онъ впадаетъ въ азартъ и, презрѣвъ всѣ законы логики, сердится и начинаетъ упорствовать.

Батюшка понялъ состояніе сына и нашелся, какъ слѣдуетъ поступить въ данномъ случаѣ:

„Впрочемъ я не хочу стѣснять тебя“, сказалъ онъ спокойнымъ голосомъ, „я лишь сдѣлалъ тебѣ предупрежденіе. Если же ты не намѣреваешься теперь идти во священники и твердо рѣшилъ учиться въ Ветеринарномъ Институтѣ, то пожалуйста учись, но только сначала съѣзди въ городъ, побывай въ Институтѣ и узнай о немъ все хорошенько, чтобъ не ошибиться.“

Надо помнить пословицу „не зная броду, не суйся въ воду“
Завтра же и поѣзжай.

Эти слова отрезвляюще подѣйствовали на юношу:
„Не стоитъ и ѣхать; у меня вовсе не было никакого твердаго намѣренія быть ветеринаромъ“,—отвѣтилъ онъ,—„просто я давеча въ поѣздѣ увлекся разговоромъ одного господина; теперь же я вижу, что онъ ошибался“.

Но батюшка вдругъ началъ настаивать на поѣздкѣ:
„Нѣтъ, обязательно поѣзжай. Не для себя, а для меня съѣзди; ты этимъ меня очень и очень успокоишь.“

Въ пастырской дѣятельности, какъ и во всякой другой, встрѣчаются тяжелыя минуты, и я боюсь, что въ моментъ подавленнаго настроенія ты можешь упрекнуть меня и скажешь, что, не разговори я тебя, учиться дальше, ты былъ бы счастливымъ человѣкомъ. Черезъ день послѣ этаго разговора молодой человѣкъ снова сидѣлъ въ вагонѣ, направляясь въ одинъ изъ нашихъ университетскихъ городовъ.

* * *

Въ городѣ онъ узналъ, что Ветеринарный Институтъ стоитъ на окраинѣ рядомъ со „свалками“, что студенты его межъ собою живутъ разъединенно, что городское общество ихъ не долюбливаетъ и учащіяся въ другихъ заведеніяхъ, народъ, обыкновенно, снисходительный ко всему, зовутъ ихъ нехорошимъ именемъ „кобылятники“.

Но, не смотря на столь неблагоприятные отзывы, герой наш рѣшилъ познакомиться съ Институтомъ на мѣстѣ.

Уже за цѣлый кварталъ до Института онъ догадался о его близости, глядя на публику на тротуарахъ и на дорогѣ. Горничныя несли завернутыхъ въ одѣяльца собаченокъ; какая то дама вела на веревочкѣ козла, который метался изъ стороны въ сторону, выводя изъ терпѣнія свою повелительницу; татаринъ вель до удивленія тощую лошадь съ большой раной на спинѣ, хмурый деревенскій мужикъ шелъ рядомъ съ коровой, а за ними шагала баба съ прутикомъ въ рукѣ и на всю улицу визгливымъ голосомъ бранила докторовъ „нехристями“.

Въ главномъ зданіи Института молодой человѣкъ спросилъ о студентѣ, съ которымъ онъ недавно ѣхалъ на поѣздѣ.

—„Они сей-часъ въ анатомическомъ корпусѣ“ отвѣтилъ швейцарь, разбирая книгу программъ учебныхъ занятій Института.

— „Вамъ не угодноли? — Новыя, только изъ печати вышли“ — сказалъ онъ, протягивая программу. Молодой человѣкъ купилъ одну, положилъ въ карманъ и направился къ указанному анатомическому корпусу.

Еще въ сѣняхъ его обдало запахомъ тухлаго мяса; когда же онъ вошелъ въ прихожую, то атмосфера для него безъ привычки показалась невыносимой.

— „Вамъ кого угодно?“ — спросилъ его здѣсь сторожъ, блѣднотлицій паренекъ лѣтъ восемнадцати.

— „Студента NN“.

— „Онъ слушаетъ лекцію; обождите часъ“.

Молодой человѣкъ спросилъ, нельзя ли ему какъ-нибудь тоже послушать лекцію. Сначала оказалось, что невозможно, потомъ, что нужно разрѣшеніе директора и наконецъ оказалось, что не стоитъ ходить и къ директору, а стоитъ только не пожалѣть пятнадцати копѣекъ и дать ихъ „на чай бѣдному человѣку“, т. е. сторожу. Не пошелъ молодой человѣкъ къ директору, не пожалѣлъ пятнадцати копѣекъ, отдалъ его парню и подъ его предводительствомъ пошелъ въ комнату, гдѣ есть въ аудиторію дверь, очень удобно расположенная для такихъ вольнослушателей какъ нашъ герой.

Здѣсь стояли два шкафа съ костями и нѣсколько умывальниковъ для студентовъ; при этомъ въ раковинѣ каждого у нихъ отмачивались для чего-то куски мяса. Тутъ же стояли два ведра съ мусоромъ; изъ одного изъ нихъ вмѣстѣ съ тряпками и окурками выглядывали два большихъ раздробленныхъ мосла и нѣсколько испортыхъ лягушекъ; у одной во время опытовъ отрѣзали голову, что придавало ей непріятный видъ. Въ углу лежала неубранная шкура жеребенка.

— „Храмъ науки“ — подумалъ юноша, глядя на эту грязь.

Мимо прошелъ въ окровавленномъ халатѣ прозекторъ.

— „Нынче опять видно тухлятинки студентамъ насъ запасли?“ — сказалъ онъ какъ-то полушутя и покрутилъ носомъ.

„Нѣтъ сегодня препараты свѣжіе, а пахнетъ это вонь отъ той лошадиной башки; еще какъ начались экзамены, второкурсы взяли ее — готовится; ну и, конечно, какъ водится“ . . .

— оскаливъ зубы, отвѣтилъ сторожъ.

Нашъ герой обернулся назадъ и увидѣлъ, что здѣсь на огромномъ прислоненномъ къ стѣнѣ столѣ лежало штукъ пятнадцать ободранныхъ собакъ, голова теленка со вскрытой череп-

ной крышкой и вынутыми мозгами а надъ всёмъ этимъ возвышались злополучная конская голова съ отпрепарированными мышцами. Мясо на ней почернѣло отъ времени; обнаженный отъ вѣкъ глазъ вытекъ и придавалъ всей картинѣ до того отталкивающей видъ, что молодой человѣкъ обязательно бы сбѣжалъ, если бъ не страстное желаніе посмотреть и послушать профессора. Вѣдь ученикамъ средней школы профессоръ кажется чуть-ли не полубогомъ и рѣчи его представляются не иначе, какъ „громовыми“.

Аудиторія нисколько не отличалась отъ описанной уже комнаты. Здѣсь было такъ же грязно, и дурно пахло консервирующими средствами. Вдоль стѣнъ стояли здѣсь скелеты: лошади, коровы и другихъ домашнихъ животныхъ. Около задней стѣны здѣсь еще стояли длинные столы, съ которыхъ не была смыта стекшая съ препаратовъ кровь. Подъ однимъ изъ нихъ двѣ собаченки яростно раздирали обрѣзки мяса. Вслѣдъ за столами на некрашенныхъ табуреткахъ сидѣли студенты. Среди хмурой обстановки лица ихъ казались усталыми и блѣдными. Впереди нихъ висѣли три ноги съ раскрытыми мышцами—лошадиная, телячья и собачья. По копыту лошадиной все время струилась кровь; свѣжее мясо собаки переливалось синимъ цвѣтомъ. Рядомъ съ этими препаратами стоялъ въ бѣломъ халатѣ самъ профессоръ; онъ держалъ въ рукѣ огромную желтую кость и внятнымъ голосомъ, говорилъ:

„Эта кость, господа, извѣстна подъ названіемъ *os mimerus*; Она имѣетъ два конца; *extremitas proximalis et extremitas distalis*, и середину или *corpus*. *Extremitas proximalis* отличается отъ противоположнаго конца тѣмъ, что здѣсь есть суставная поверхность и еще съ *dorsal'* ной стороны располагается вырѣзка для *ligamentum capsularae*. *Distal'*ный конецъ представляетъ собою валекъ; мы условимся называть его—*epicondili glimidalis*. Затѣмъ обращаютъ на себя вниманіе два возвышенія: *condilis medialis sive Hetorius* и другое *condilis laieralis sive etensorius*. Они раздѣлены вырѣзкой; вырѣзка эта очень глубока и носить названіе— *jossa supra trochlearia posterior*. Что касается *corpus humeri*, то онъ имѣетъ 4 поверхности. 1) *dorsal'*ную 2) *Volar'*ную, 3) *medial'*ную и 4) *lateral'*ную. Первая, узкая у *distal'*наго конца расширяется, приближаясь къ противоположному концу. Вторая выпукла и перекречена въ *lateral'*ную сторону; на границѣ и средней *v proximal'*ной трети здѣсь лежитъ отверстие—*Foramena nutrientia*. *Lateral'*ная

поверхность характеризуется двумя гребнями съ загибами въ valarnuro сторону. Послѣдняя—медіальная—поверхность имѣетъ возвышеніе—torchanxer medialis. Бросивъ бѣглый взглядъ на эту кость, мы теперь коснемся подробностей ея и научимся отличать ее у различныхъ нашихъ домашнихъ животныхъ“ При этихъ словахъ у нашего героя закружилась голова. Непонятные термины, вылетавшіе, изъ аудиторіи и запахъ разлагающагося сзади него мяса обратило его въ бѣгство.

— „Вотъ тебѣ добро, истина и красота! хорошо... нечего сказать!“—мелькнуло у него въ головѣ. Но судьба не такъ скоро выпустила изъ Института юношу. Ей угодно было показать (хотя и частичку) интимной жизни ветеринаріи. Онъ спутался дверями и попалъ въ музей, гдѣ за стеклами хранятся „засушенныя печенки“ и даже половина жеребенка. Отсюда онъ спустился въ подвалъ, въ которомъ на полу въ углахъ была сложена цѣлая грудa, выражаясь по-научному, „препаратовъ, по просту же, кишекъ. Два студента, съ озабоченными лицами, рылись въ этой клоакѣ, чего-то отыскивая. Они показали ему выходъ. Но и вольный свѣтъ не обрадовалъ молодого человѣка. Желая выбраться со двора на улицу, онъ не много побродилъ межъ клиникъ и не мало видѣлъ чего. Сначала онъ „осмотрѣлъ“ очень странный маленькій домикъ съ плоской крышей. На крышѣ прикрытыя отъ назойливыхъ воронъ проволочной сѣткой лежали и гнили цѣлыя туши свиней и собакъ и лошадиныя головы. Это „обрабатывались и очищались“ кости. Въ домикѣ же выли собаки Ихъ тамъ морятъ угаромъ. Потомъ онъ удостоился видѣть, какъ на особо устроенной гильотинѣ душать нужныхъ „къ спѣху“ собакъ. Сторожъ привязалъ двумъ собакамъ на шею веревку и бросилъ ихъ въ погребъ, закрывъ крышкой, чтобъ не доносилось визга. Пока жертвы не умерли, пока еще судорожно вздрагивала бичевка и доносились изъ ямы сдавленные взвизгиванія, палачъ спокойно курилъ сигарку и разговаривалъ съ красноносимъ мужикомъ, котерый держалъ въ рукахъ двѣ отрубленныя по колѣни лошадиныхъ ноги. У самаго выхода юноша натолкнулся на слѣдующую картину: Два престарѣлыхъ студента, должно быть съ послѣдняго курса, наклонившись надъ чѣмъ-то, громко разговаривали.

— «У васъ, collega, какой пациентъ?»—спросилъ одинъ другого.

— „Коза“.

— „Коза?—Это хорошо. А къ мнѣ вотъ все кошки попадаютъ. И все съ золотухой... и все золотухой. Теперь я, какъ парикмахеръ какой“...

Когда молодой человѣкъ подошелъ ближе, то увидѣлъ, что, дѣйствительно, лохматый, студентъ держалъ въ колѣняхъ кошку и стригъ ей въ ухѣ Всѣ эти впечатлѣнія отъ грязной и тоскливой работы въ институтѣ студентовъ переплелись въ душѣ юнаго героя въ одно могучее чувство отвращенія. Ему всю дорогу въ трамваѣ казалось, что онъ прикоснулся къ чему-то нечистому. Приѣхавъ къ себѣ въ номера онъ умылся и смѣнилъ бѣлье... Такъ сильно было впечатлѣніе!

* * *

На обратномъ пути, сидя въ вагонѣ, нашъ герой скуки ради сталъ читать купленную имъ въ Ветеринарномъ Институтѣ программу. Пропустивъ обширный отдѣлъ напечатанный на латинскомъ языкѣ, онъ сталъ перелистывать и просматривать, что попадаетъ на глаза:—«Овцеводство. Билетъ 36. Строеніе овечьяго волоса. Жиропотъ, его качества, составъ и значеніе»...— «Свиноводство. 40 б. Дикіе родичи свиньи. Воспитаніе поросятъ и содержаніе взрослыхъ свиней. Убой и дѣленіе туши»... «Эктерьеръ. 21. О мастяхъ вообще. Описаніе мастей: бѣлой, рыжей, вороной, соловой, караковой, саврасой, буланой и мастиной! 18 билет. О зубахъ собаки. Хирургія. 26 билетъ. Различныя способы производства кастраціи; лежадки, лигатура, эктразеръ и округиваніе при помощи различныхъ шипцовъ»... Читая все это, молодой человѣкъ сначала смѣялся, сопоставляя семинарскія науки съ ветеринарными: педагогику съ воспитаніемъ поросятъ, описаніе архитектурныхъ построекъ въ учебникахъ литургики съ описаніемъ буланой масти и такъ далѣе. Но потомъ печальныя мысли потѣкли въ его головѣ.

„Сколько семинаристовъ губятъ себя“,—думалъ онъ—«мбняя живую, свѣтлую дѣятельность священника на мрачную и грязную жизнь ветеринара. Многіе изъ нихъ въ душѣ, вѣроятно, раскаиваются, но не желаютъ изъ самолюбія признаться въ своемъ некрасивомъ поступкѣ. И многіе пожалуй гибнутъ лишь вслѣдствіе непредусмотрительности. Если бы до своего поступленія они, подобно мнѣ, осмотрѣли Ветеринарный Институтъ или даже прочли программу его занятій, то едва ли бы надѣлали такихъ ошибокъ!“...

Медвѣдъ 2394

Студентъ В. Н. Р.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Желательны ли тишь современныхъ пастырей.— 2) Церковь и школа О постановкѣ учебныхъ предметовъ.— 3) Еще одно послѣднее сказаніе.— 4) Миссіонерское дѣло. Несостоятельность оправданій.— 5) Жизнь и книги. Русская петорія.— 6) Смѣсь Экскурсія въ „Храмъ науки“.

Печатать дозволяется. 15 іюня 1914 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

РЕДАКТОРЪ А. ЯХОНТОВЪ.

Тип-лит. А. Т. Гокарева.

СИМБИРСКОЕ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ

Общество Взаимнаго Кредита.

Уголь Гончаровской и Панской ул. домъ
Духовнаго Вѣдомства.

ТЕЛЕФОНЪ № 405.

Капиталь обезпеченія 677400.00.

Производить слѣдующія банковыя операціи:

учетъ векселей, выдачу ссудъ подь $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бума-
гаи и товары, комиссіонныя порученія
и денежныя переводы во всѣ города Рос-
сійской Имперіи.

Страхованіе выигрышныхъ билетовъ.

Платить по вкладамъ $6\frac{0}{100}\frac{0}{100}$
по текущимъ счетамъ $5\frac{0}{100}\frac{0}{100}$.

Предсѣдатель Правленія *В. Н. Кобъ.*

Члены Правленія: { *С. С. Бокоунинъ.*
Н. И. Перещукъ.

1914 г.

№ 12.

І Ю Н Ъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

І. О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й.

ІІ. О Т Д Ъ Л ь Н Е О Ф Ф И Ц І А Л ь Н ы й.

- 1) Желателенъ ли типъ современныхъ пастырей, какъ общественныхъ дѣятелей?—священникъ *Василій Баженовъ*.
- 2) **Церковь и школа.** О постановкѣ учебныхъ предметовъ въ начальной школѣ.—Свящ. *В. Дмитріевъ*.
- 3) Еще одно послѣднее сказаніе о старой Семинаріи, и—лѣтопись окончена моя.—Протоіерей *Ельнидифоръ Успенскій*.
- 4) **Миссіонерское дѣло.** Несостоятельность оправданій приводимыхъ старообрядческими наставниками, въ защиту устрояемыхъ ими самочинныхъ молитвенныхъ собраній.—Протоіерей-миссіонеръ *Алексій Сокольскій*.
- 5) **Жизнь и книги.** Русская исторія для одноклассныхъ, двухклассныхъ училищъ, съ рисунками Д. М. Кочуровъ (Рига, 1914 года, 98 ст., изд. К. Г. Зихмана, Колодез. ул. 5/7, цѣна 12 к.)—*В. Дмитріевъ*.
- 6) **Смѣсь.** Экскурсія въ „храмъ науки“, (быль).—Студентъ *В. Н. Р.*
- 7) **Объявленія.**