

сочувствію къ нуждамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Мнѣ особенно пріятно выразить Вамъ Мою искреннюю признательность. Но одновременно съ симъ глубоко убѣжденный, что широкое распространеніе точныхъ свѣдѣній о св. Землѣ и о положеніи въ оной Православія одно можетъ дѣйствительно служить къ укрѣпленію дѣятельности состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и что такое распространеніе, какъ указываетъ четырехлѣтній опытъ существующихъ уже 23 епархіальныхъ отдѣловъ Общества, лучше и удобнѣе всего можетъ быть достигнуто открытіемъ такого отдѣла въ Нижегородской епархіи, Я бы просилъ Ваше Преосвященство не отказать въ сочувственномъ содѣйствіи къ осуществленію этого Моего искренняго желанія. Для облегченія Вамъ этого труда Мною сдѣлано распоряженіе о доставленіи лично Вамъ отчета о дѣятельности отдѣловъ за 189⁵/₆ г., утвержденныхъ Мною правилъ для содѣйствія и открытія отдѣловъ, а также списка членовъ Общества, проживающихъ въ Вашей епархіи. Вмѣстѣ съ симъ Мною приказано о своевременномъ доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Нижегородскую Духовную Консисторію правилъ о производствѣ Вербнаго сборнаго въ 1897 г. съ слѣдующими къ нимъ приложениями, для разсылки во всѣ церкви Вашей епархіи, будучи вполнѣ увѣренъ, что Ваше Преосвященство не преминетъ принять зависящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію. На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Высочества рукою написано: „Сергѣй“; 2) *два резолюціи* Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, послѣдовавшія на семь ре-

скриптѣ: одну отъ 28 Ноября 1896 г. — „Доложить будущему собранію членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“, и другую отъ 8 Марта 1897 г.: „Консисторія немедленно разошлетъ по церквамъ правила о производствѣ Вербнаго сбора въ текущемъ году и пригласитъ къ пожертвованіямъ въ этотъ день духовенство и мірянъ епархіи нашей.“ 3) *Справку*, изъ которой видно, что изъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества получены въ Консисторіи 1000 пакетовъ съ правилами для производства сбора, надписями къ сборнымъ блюдамъ, воззваніями, объявленіями и собесѣдованіями, для разсылки ихъ во всѣ церкви епархіи. *Приказали:* Въ виду совершившагося уже, въ 9-й день минувшаго Февраля, открытія, по благословенію Его Преосвященства, Нижегородскаго Епархіальнаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, относительно исполненія первой резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 Ноября 1896 г., по первой половинѣ рескрипта Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, — содержащей въ себѣ приглашеніе Его Высочества къ открытію въ г. Н.-Новгородѣ отдѣла Палестинскаго Общества, — въ сужденіе не входить. Во исполненіе же резолюціи Его Преосвященства, отъ 8 Марта сего года, по содержанію второй половины означеннаго рескрипта, — относительно производства въ семь году Вербнаго сбора въ пользу Палестинскаго Общества, — Духовная Консисторія въ цѣляхъ оказанія возможно лучшаго содѣйствія къ наибольшему успѣху Вербнаго сбора въ текущемъ году, мнѣніемъ полагаетъ учинить слѣдующее: 1) изготовить, гектографическимъ способомъ, циркуляръ о.о. Благочиннымъ

соборовъ, приходскихъ и домовыхъ церквей, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и начальницамъ общинъ, въ которыхъ, съ прописаніемъ вышеизложеннаго рескрипта Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, предписать всѣмъ Благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и начальницамъ общинъ, немедленно, по полученіи указа, распорядиться какъ о производствѣ въ недѣлю Входа Господня въ Іерусалимъ (вербную) установленнаго сбора въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ церквахъ епархіи, такъ и о нарочитомъ предварительномъ приглашеніи къ пожертвованіямъ въ этотъ день и самого духовенства, и мірянъ Нижегородской епархіи. 2) Означенные циркуляры тотчасъ, по изготовленіи ихъ, разослать о.о. Благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и начальницамъ общинъ вмѣстѣ съ присланными Палестинскимъ Обществомъ пакетами съ печатными правилами для производства сбора, подписями къ сборнымъ блюдамъ, воззваніями, объявленіями и собесѣдованіями, по числу церквей въ каждомъ благочинническомъ округѣ и по одному пакету въ каждый монастырь и общину. 3) Къ участию въ производствѣ Вербнаго тарелочнаго сбора въ церквахъ г. Нижняго-Новгорода пригласить лицъ, записавшихся въ члены Нижегородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, какъ ближайшихъ агентовъ Палестинскаго Общества; и 4) Въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пропечатать настоящее опредѣленіе Епархіальнаго Начальства, правила о производствѣ Вербнаго сбора, воззваніе, собесѣдованіе и объ-

явленіе о сборѣ отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Исполнить. Марта 12“.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, при чемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всеошной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостой или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С. Петербургъ, Воснесенскій пр., 36.

Воззваніе

ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТИАНАМЪ

*Аще забуду тебе, Иерусалиме,
забвенна буди десница моя.*

Съ этими глубоко-знаменательными словами Императорское Православное Палестинское Общество обращается ко всѣмъ ревнителямъ Святой истины.

Иерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событіями изъ жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и

крестною смертію, будучи вознесень на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Геосиманскій садъ орошень Его слезами и падавшимъ съ лица Его отъ туги и изнеможенія кровавымъ потомъ. Голгоѳа освящена Его страданіями и окроплена Его святою, безцѣнною кровію. Садъ Аримаѳейскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуєтъ о славномъ Его вознесеніи. Такъ все священно, такъ все дорого вѣрующему сердцу. И не только эти мѣста священны для него — и вся Святая Земля должна быть достойна чистаго и святого воспоминанія; вся она освящена богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ чelовѣчеству и оглашена Его Святымъ ученіемъ. А Влодемъ, мѣсто Его земного рожденія, Назаретъ, мѣсто Его воспитанія и приготовленія къ служенію, священный Иорданъ, мѣсто Его крещенія отъ Іоанна, — все это такія мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія, — все это невольно побуждаетъ къ симъ какъ бы клятвеннымъ словамъ: **аще забуду тебе, Іерусалиме, забвенна буди десница моя.**

Не дивно, послѣ того, что Іерусалимъ и Святая Земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились къ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и облобызать ихъ, сію величайшую Святыню. Но эти священныя путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовлетворенія, въ прѣжнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа,

овладѣвшіе этими Священными мѣстами, дѣлали всякія притѣсненія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ.

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на Святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе Святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ Предѣдательствомъ Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое приняло на себя заботы не только объ облегченіи путешествій, но и о возможномъ благоустройствѣ и удобствѣ поклонниковъ въ Святой Землѣ. Святая задача его — укрѣпить и утвердить православіе въ насельникахъ Святой Земли, исповѣдующихъ истину и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ богадѣленъ и разныхъ пріютовъ для воспитанія дѣтей составляетъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе Святой истины Евангелія предъ невѣрующими и сомнѣвающимися оно дѣлаетъ больше: дѣлаетъ раскопки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученыя путешествія и изслѣдованія, — а все это необходимо требуетъ и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ какъ представитель всего Русскаго Православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинновѣрующее сердце не откликнулось на помощь такой Святой задачѣ Общества и не явило своей ревности по славу Божіей своими возможными приношеніями и жертвами. Да не

смущается сердце желающих содѣйствовать благому дѣлу малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животь вѣчный.

Объявленіе отъ Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Пожертвованія въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ по Нижегородской епархіи.

Въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, жители Лукояновскаго уѣзда Нижегородской губерніи сдѣлали слѣдующія пожертвованія: жители заштатнаго гор. Починокъ пожертвовали до 3000 руб. на реставрацію стѣнной живописи мѣстнаго собора; с. Шишадѣва—собрали и внесли 200 р. на устройство новаго зданія для церковно-приходской школы; с. Старо-Рождествена—пожертвовали до 700 р.

на внутренній и внѣшній ремонтъ мѣстной церкви, и села Никитина церковный староста Евфимъ Харахановъ пожертвовалъ 300 рублей на позолоту иконостаса въ мѣстной церкви. Въ ознаменованіе того-же памятнаго событія въ томъ-же уѣздѣ, церковно-приходское попечительство села Кочкурова пожертвовало 800 руб. на устройство каменнаго зданія для мѣстной женской церковно-приходской школы; прихожане церкви села Сыратина пожертвовали 2,000 руб. на покупку для своей церкви колокола, вѣсомъ въ 110 пудовъ; прихожане церкви въ селѣ Кендѣ и постороннія лица пожертвовали до 1000 руб. на переустройство холодной церкви названнаго села въ теплую; села Байкова церковный староста, крестьянинъ Александръ Ермолаевъ, открылъ въ своемъ домѣ церковно-приходскую школу и кромѣ того приобрѣлъ для мѣстной церкви вмѣстѣ съ другими жертвователями колоколь вѣсомъ въ 73 п., стоимостью 1250 руб.; затѣмъ крестьянами названнаго села Лавровыми приобрѣтены въ свою приходскую церковь двѣ иконы, двѣ лампы, священническое и диаконское облаченія.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ пожертвованіяхъ и вѣрноподданническихъ чувствахъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ и надлежащему съ ихъ стороны исполненію.

Нижегородская Духовная Консисторія симъ объявляетъ о.о. Благочиннымъ, что съ священниковъ и диа-

коновъ, получающихъ казенное жалованье, не должно взимать specialнаго сбора, идущаго на пенсіи и единовременныя пособія заштатному духовенству, такъ какъ взаменъ этого сбора дѣлается 2% вычетъ изъ казеннаго ихъ жалованья, согласно отношенію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 20 Января с. г. за № 1435.

Пожертвованія по Нижегородской епархіи, согласно духовнымъ завѣщаніямъ.

Въ теченіе Январской трети с. г. въ пользу переквей, монастырей и церковныхъ причтовъ Нижегородской епархіи по духовнымъ завѣщаніямъ сдѣланы слѣдующія пожертвованія:

1. Умершимъ крестьяниномъ с. Желнина, Балахнинскаго уѣзда, Евграфомъ Петровымъ Неводчиковымъ пожертвовано: въ Благовѣщенскую села Желнина церковь сто рублей и причту означенной церкви на вѣчное поминовеніе его, Неводчикова, а равно и его родственниковъ двѣсти рублей.

2. Умершимъ мастеровымъ Выксунскаго завода, Ардатовскаго уѣзда, Степаномъ Кузмичемъ Пушкаревымъ пожертвовано: шестьсотъ рублей съ тѣмъ, чтобы положены были въ банкъ на вѣчное поминовеніе его, а равно и его жены, процентами съ которыхъ должны пользоваться священноцерковнослужители села Выксунскаго Завода, и двѣсти рублей—чтобы были положены въ банкъ на вѣчное поминовеніе съ тѣмъ, чтобы процентами пользовалась церковь Рождества Богородицы.

3. Московской мѣщанкой Параскевой Петровой

Абрамовой пожертвовано триста рублей въ Дивѣевскій монастырь съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался навсегда неприкосновеннымъ, а ежегодный доходъ съ него поступалъ бы въ пользу монастыря въ одной половинѣ, а въ другой половинѣ въ пользу священнослужителей.

4. Умершей крестьянской вдовой села Катунюкъ, Балахнинскаго уѣзда, Варварой Кузминичной Лазаревой пожертвованы четыреста рублей церковному старостѣ Богородицерождественской церкви села Катунюкъ на украшеніе этой церкви.

5. Умершей женой бывшаго псаломщика с. Андросова, Сергачскаго уѣзда, Елизаветой Петровной Казариновой пожертвовано сто рублей на позолоту иконостаса въ придѣлѣ Св. Николая Чудотворца въ селѣ Александровѣ, Сергачскаго уѣзда, и причту той же церкви сто рублей на вѣчное поминовеніе ея души.

6. Умершимъ крестьяниномъ Семеновскаго уѣзда, дер. Карпова Андреемъ Андреевымъ Синевымъ пожертвовано на украшеніе въ селѣ Подольцѣ храма тридцать рублей.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ за Январскую треть с. г. въ должности церковнаго старосты утверждены слѣдующія лица:

1) къ Успенской церкви *г. Нижняго-Новгорода* — Нижегородскій купецъ Никаноръ Окуловъ.

2) *по Ардатовскому уѣзду*: къ церквямъ: села Липовки — кр. Василій Копѣйкинъ, Личадѣва — кр. Иванъ Ларинъ и единовѣрческой села Пашутина — кр. Никифоръ Широковъ.

3) по Арзамасскому уезду: къ церквамъ: села Казакова — кр. Ив. Аверинъ, Кирманъ — кр. Николай Бѣляковъ, Пешелани — кр. Михайль Волковъ, Великаго Врага — кр. Давыдъ Кипкаевъ, Путятина — кр. Григорій Салдаговъ и Морозовки — кр. Филимонъ Галкинъ.

4) по Балахнинскому уезду: къ церквамъ: Предтеченской села Катунюкъ — кр. Александръ Бѣловъ, Архангельской села Гордѣвки — кр. Константинъ Рудаконъ, Кладбищенской гор. Балахны — мѣщан. Николай Ряхинъ и Крестовоздвиженской единоѡрческой села Городца — кр. Иванъ Кашинъ.

5) по Васильскому уезду: къ церквамъ: села Мигина — отст. фельдф. Петръ Богаткинъ, Чугуновъ — кр. Яковъ Галинъ, Кекина — отст. унт. офиц. Иванъ Мольковъ и Осинюкъ — мѣщан. гор. Козмодемьянска Петръ Забурдаевъ.

6) по Княгининскому уезду: къ церкви села Мисюрихи — запасный рядовой Матвѣй Кондратьевъ.

7) по Макарьевскому уезду: къ церквамъ: села Ленюкова — кр. Григорій Фомичевъ и Ляпуновъ — кр. Николай Рогановъ.

8) по Нижегородскому уезду: къ церквамъ: села Берсеменова — кр. Иванъ Тереховъ и Борисова Поля — кр. Иванъ Марининъ.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: 1. Священникъ села Дѣвичьихъ горъ, Лукояновскаго уѣзда, Николай Райковский — въ с. Ревезень Княгининскаго уѣзда, 11 Марта.

2. Діаконъ с. Хрипунова, Ардатовскаго уѣзда, Василій Кротковъ въ с. Кудеярово, Лукояновскаго уѣзда, 11 Марта.

3. Діаконъ Христорожественской церкви города Арзамаса Василій Богородскій, состоящій на ругѣ, — на діаконское мѣсто въ Лукояновскій Тихоновскій женскій монастырь.

4. Діаконъ с. Ветелева, Балахнинскаго уѣзда, Валентинъ Алмазовъ перемѣщенъ въ с. Шеляухово, того же уѣзда, 11 Марта.

Назначены: 1. Безмѣстный священникъ Аркадій Пустынскій командированъ временно въ с. Мухтолово, Ардатовскаго уѣзда, для завѣдыванія церковію и приходомъ, 4 Марта.

2. Діаконъ на вакансіи псаломщика с. Автодѣва, Ардатовскаго уѣзда, Василій Боницкій назначенъ на священническое мѣсто въ с. Леметь, Ардатовскаго у., 5 Марта.

3. Діаконъ с. Стрѣлки, Арзамасскаго уѣзда, Николай Мещерскій — на священническое мѣсто въ с. Чернораменскую Пустынь, Семеновскаго уѣзда, 7 Марта.

— *Уволенъ за штатъ* священникъ с. Ризадѣва, Ардатовскаго уѣзда, Петръ Соколовскій по старческой немощи, 3 Марта.

Умерли: 1. Священникъ с. Ревезени, Княгининскаго уѣзда, Михаилъ Воскресенскій, 28 Февраля.

2. Діаконъ с. Юрина, Васильскаго уѣзда, Павелъ Архангельскій, 10 Февраля.

Праздныя мѣста.
а) *священническія.*

Въ селѣ Старой Березовкѣ, Сергачскаго уѣзда.

— — Сумкахъ, Васильскаго уѣзда.

— — Смирновѣ, Сергачскаго уѣзда.

Въ селѣ Ревезени, Княгининскаго уѣзда.

— — Канерги, Ардатовскаго уѣзда.

— — Ризадѣевѣ, того же уѣзда.

При Лукояновскомъ Тихоновскомъ монастырѣ.

б) *діаконскія*:

Въ селѣ Кандрькинѣ } Лукояновскаго уѣзда.

— — Кудеяровѣ

— — Кечасовѣ

— — Пожаркахъ

} Сергачскаго уѣзда.

— — Ступинѣ

— — Шеляуховѣ

} Балахнинскаго уѣзда.

— — Чмутовѣ

— — Золинѣ

— — Абабковѣ

} Горбатовскаго уѣзда.

— — Юринѣ, Васильскаго уѣзда.

— — Стрѣлкѣ, Арзамасскаго уѣзда.

в) *псаломщическія*:

При Нижегородской Исправительной Колоніи малолѣтнихъ.

Въ селѣ Китовѣ, Сергачскаго уѣзда.

— — Выѣздной Слободѣ, Арзамасск. уѣзда.

— — Невѣровѣ, Лукояновскаго уѣзда.

— — Фокинѣ, Васильскаго уѣзда.

— — Филоновѣ, Балахнинскаго уѣзда.

— — Автодѣевѣ, Ардатовскаго уѣзда.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

депутатовъ духовенства Нижегородскаго духовно-училищнаго округа 17, 18 и 19 Декабря 1896 года.

Утверждены Его Преосвященствомъ, Преобладающимъ
Владиміромъ.

1. 1896 года Декабря 17 дня о.о. депутаты приступили къ избранію председателя и дѣлопроизводителя сѣзда; большинствомъ голосовъ избранными оказались: председателемъ — священникъ с. Каменокъ Іоаннъ Виноградовъ, а дѣлопроизводителемъ — священникъ села Желнина Николай Знаменскій.

2. Того же числа о.о. депутаты, выслушавъ прошеніе бывшаго Благочиннаго 1-го благочинническаго округа Семеновскаго уѣзда, священника Александра Подольскаго о сложеніи съ него тысящейся за нимъ недоимки Нижегородскому духовному училищу въ количествѣ 96 р. 26 коп., постановили: во вниманіе къ крайне затруднительнымъ обстоятельствамъ о. Подольскаго и, имѣя въ виду средства училища, освободить просителя отъ числящейся за нимъ недоимки въ количествѣ 96 р. 26 к.

3. Того же числа о.о. депутаты слушали заявленіе г. Смотрителя училища о выдающейся заботливости почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища Г. Сотникова, пожертвовавшаго за послѣднее время на нужды училища до 1200 рублей. Постановили: почетному блюстителю по хозяйственной части училища Г. Сотникову выразить отъ имени сѣзда искренне глу-

бокую признательность за его сочувствіе къ нуждамъ училища.

4. 18 Декабря о.о. депутаты слушали прошеніе надзирателей Духовнаго училища Александра Смолькова и Александра Успенскаго о повышеніи имъ годового оклада съ 200 до 300 рублей. Постановили: просьбу надзирателей удовлетворить.

5. Того же числа о.о. депутаты слушали прошенія: 1) дочери диакона О. Кемарской объ освобожденіи ея сына Константина отъ платы за право обученія и о разрѣшеніи вносить за содержаніе въ размѣрѣ, въ какомъ взимается плата съ дѣтей священноцерковнослужителей; 2) вдовой крестьянки Т. Митусовой; 3) личнаго гражданина Д. Звѣрева; 4) учителя Гр. Скородумова объ освобожденіи отъ платы за обученіе въ училищѣ ихъ дѣтей и 5) Общества взаимнаго вспоможенія учителямъ и учительницамъ Нижегородской губерніи объ освобожденіи отъ платы за обученіе сына учителя Н. Громова. Постановили: просительницу Кемарскую освободить только отъ платы за обученіе ея сына, а также освободить отъ платы за обученіе въ училищѣ ученика 4 класса Звѣрева, прочимъ же просителямъ отказать.

6. 19 Декабря о.о. депутаты разсматривали смѣту по содержанію училища въ 1897 году. При чемъ оказалось, что въ 1897 году ожидается: *) а) прихода—отъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 1100 руб., съ церковей надбавочной суммы 3240 руб. 91 к., съ часовень 200 р. 1 к., съ причтовъ взамѣнъ

*) Изъ сей смѣты исключено 96 р. 26 к. недоимки съ свящ. А. Подольскаго.

подачи метрикъ 1496 р., на содержаніе 2 пар. класса по ассигновкѣ 1881 г.—869 р. 65 к., на содержаніе 3 пар. класса 1178 р. 16 к., на добавочное жалованье надзирателю и обстановку общежитія своекоштныхъ учениковъ 275 р., на дополнительное содержаніе училища по ассигновкѣ 1880 года по 6 рублей съ церкви 1546 р. 70 к., отъ содержанія иносословныхъ воспитанниковъ 400 р., отъ содержанія банею, стиркою бѣлья 125 платящихъ пансіонеровъ по 1 р. 40 коп.—175 р., на содержаніе общежитія по 2 руб. съ церкви 522 р., по 2 рубля съ причта 690 р., 25% налога — 3658 р. 2 к., итого 15351 р. 45 к.; б) расхода на жалованье за уроки въ 1 пар. классѣ, по должности дѣлопроизводителя и 2 надзирателей 1540 р., на жалованье за уроки во 2 пар. классѣ 1070 р., на жалованье за уроки въ 3 пар. классѣ 1135 р., учителю приготовительнаго класса 450 р., по содержанію учениковъ 20 полнокоштныхъ и 20 полукоштныхъ пищею 2058 р. 40 к., на одежду, обувь и прочія принадлежности 542 р., на учебныя принадлежности 60 р., на содержаніе дома 5170 р. 98 к., на содержаніе больницы 505 р. 50 к., на канцелярію 350 р., на выписку журналовъ, книгъ, учебныхъ пособій и переплетъ книгъ 120 р., на содержаніе бани 428 р. 40 к., итого 13430 р. 28 к.; за исключеніемъ расхода изъ суммъ прихода 15351 р. 45 к.—13430 р. 28 к.) остается отъ смѣтнаго содержанія училища 1921 р. 17 к. Постановили: означенную смѣту утвердить.

7. Того же числа р.о. депутаты разсматривали планъ и смѣту на постройку погребовъ и другихъ службъ училища и имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ на эти постройки. Постановили: Имѣя въ виду средства,

ассигнованныя на сей предмет съездомъ 1895 г. — 2000 р., остатокъ отъ смѣтнаго 1897 года — 2000 р. и хранящійся въ Правленіи училища остатокъ отъ содержанія училища 1000 р., построить проектированныя планомъ службы училища каменныя, съ устройствомъ таковыхъ же погребныхъ ямъ на цементѣ, съ каменными сводами на рельсахъ, а полы сдѣлать асфальтовые, ассигновавъ на этотъ предметъ 4500 рублей.

8. Того же числа о.о. депутаты слушали журналъ 1 Благочинническаго округа Нижняго-Новгорода, сданный, согласно резолюціи Его Преосвященства, на разсмотрѣніе съезда, въ которомъ (журналѣ) изложена просьба о томъ, чтобы существующіе нынѣ подъ наименованіемъ „на покрытіе училищнаго дефицита“ и „на пристрой къ училищнымъ зданіямъ“ сборы признать несоотвѣтствующими по своему названію своимъ предметамъ, и во вторыхъ, ради облегченія церковей отъ тяжести годовыхъ взносовъ, упразднить эти взносы, какъ учрежденные на время, а нынѣ, съ покрытіемъ училищныхъ нуждъ, для церковей обременительныя, а для училища лишніе. По надлежащемъ разсмотрѣніи дѣла, о.о. депутаты постановили: сумма, существующая съ именемъ дефицита, составляетъ постоянныя и неотмѣнныя средства училища и не можетъ называться „дефицитомъ“, а должна называться дополнительной суммой на содержаніе училища, съ каковымъ наименованіемъ означенная сумма (по 6 руб. съ церкви округа) и вносится ежегодно въ смѣтную ведомость (Сумма, взимаемая „на пристрой училищныхъ зданій“, продолжена съездомъ о.о. депутатовъ 1895 г. еще (см. журн. № 10) и на будущее время, въ виду того, что постройки въ училищѣ еще не окончены, а въ настоящемъ году

Правленіе училища просить о.о. депутатов изыскать средства на постройку надворныхъ службъ училища сверхъ 2000 руб., ассигнованныхъ прошедшаго года съѣздомъ, еще 2097 р. 68 к. (журн. № 10 утверждень Его Преосвященствомъ), а потому съѣздъ и нашелъ необходимымъ, согласно журналу № 10-й 1895 г., означенный сборъ на постройку училищныхъ зданій признать вполнѣ соответствующимъ своему назначенію, безъ котораго не миновать съѣзду новыхъ налоговъ.

9. Того же числа о.о. депутаты слушали отношеніе Нижегородской Духовной Консисторіи отъ 27 Сентября 1896 года за № 8711 о суммахъ, вносимыхъ благочиніемъ приходскихъ церквей г. Н.-Новгорода на устройство училищныхъ зданій, и познакомились съ отчетомъ Коммиссіи по сему дѣлу, а также съ словесными объясненіями по сему дѣлу г. Смотрителя училища и членовъ самой Коммиссіи (прот. І. Виноградова, священниковъ П. Никольскаго и В. Лебедева). По строжайшемъ и всестороннемъ разсмотрѣніи дѣла, пришли къ слѣдующему убѣжденію: разность между окладами, подлежащими внесенію съ городскихъ церквей, по расчету Правленія училища (1094 р. 66 к., кромѣ Архангельскаго собора) и по расчету о. Благочиннаго (1038 р. 3 к.) заключается въ 56 р. 63 к. въ годъ, каковая сумма, даже если бы вѣрность исчисленія годичнаго взноса въ 1038 р. 3 к. о. Виноградовымъ была доказана, не будетъ обременительна для церквей, если она будетъ на нихъ возложена, но справедливость налога въ 1038 руб. 3 коп. остается недоказанною о. прот. Виноградовымъ. По приложеннымъ къ дѣлу ведомостямъ съ указаніемъ, съ какой церкви и сколько ввимаюсь въ теченіи разсматриваемаго вре-

мени, сумма годичнаго налога безъ Архангельскаго собора опредѣлена въ 1094 р. 66 коп., каковую сумму о.о. депутаты и нашла подлежащую внесению ежегодно. Архангельскій соборъ, какъ не имѣющій арендныхъ статей, отъ налога въ 30 р. 67 к. о.о. депутаты находятъ справедливымъ освободить. Петропавловская церковь, по доходности своего кладбища, можетъ платить налогъ въ 20 р. 66 коп. Постановили: Архангельскій соборъ отъ вышеназваннаго налога освободить. Петропавловскую церковь обязать представлять ежегодно 20 р. 66 к. Съ городскихъ церквей Нижняго-Новгорода взымать 1094 р. 66 к., въ томъ числѣ съ Казанской церкви 108 р. 42 к. съ будущаго 1 Января 1897 года. Имѣя въ виду заявленіе журнальнаго постановленія благочинія церквей Нижняго-Новгорода отъ 1 Декабря 1896 года, „что городскія церкви чувствуютъ на себѣ тяжесть взносовъ“, — сумму въ количествѣ 343 р. 81 к. сложить со счета благочинія въ текущемъ году.

10. Того же числа о.о. депутаты приступили къ избранію членовъ Ревизіоннаго Комитета и по большинству баллотировочныхъ шаровъ избранными оказались: священникъ 1-го Тюремнаго корпуса Евгений Розовъ, священникъ Георгіевской церкви Михаилъ Парійскій и протоіерей Ильинской церкви Василій Весницкій, а кандидатомъ къ нимъ священникъ Крестовоздвиженскаго монастыря Іоаннъ Соловьевъ. Постановили: означенныхъ священниковъ считать избранными въ члены Ревизіоннаго Комитета.

3	П. П.
3	Д. Е.
3	П. А.
3	П. А.

Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Комитета
Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Нижегородскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 1 Января 1896 г. по 1 Января 1897 г., за отчетный годъ, получены:

А.

Въ пользу Комитета.

І. Членскіе взносы.

Р. К.

Отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей:

Островоезерск. Троицк. мон. арх. Ефрема	10	—
Высокогорской пуст. архим. Софронія	3	—
Ардатовскаго Покр. мон. игум. Магдалины	3	—
Арзамаскаго Никол. мон. игум. Паисіи	3	—
Выксунскаго Иверскаго мон. игум. Павлы	3	—
Дально-Давыдовскаго мон. игум. Августы	3	—
Осиновскаго Крестовоздв. мон. игум. Іудии	5	—
Серафимо-Дивѣевскаго мон. игум. Маріи	3	—
Серафимо-Понетаевск. мон. игум. Нектаріи	3	—
Ягодинскаго Введенск. мон. игум. Филареты	3	—
Арзамаск. Алексіевск. общ. нач. Евгеніи Страгородской	3	—
Кутузовско-Богород. общ. начальн. Маріи Апаринной	5	—

Отъ протоіереевъ Нижняго Новгорода:

П. І. Владимірскаго	3	—
Д. Е. Орлова	3	—
П. А. Серебровскаго	3	—
А. П. Сахаровскаго	3	—

Отъ священниковъ Нижняго-Новгорода:		
И. В. Яхонтова	3	—
Н. В. Фіалковскаго	3	—
М. П. Садовскаго	3	—
П. П. Никольскаго	3	—
І. К. Коринескаго	3	—
М. В. Добровольскаго	3	—
Отъ благоч. 2 Горбат. окр. О. Воскресенскаго	3	—
Арзам. Алексіевск. общ. Н. Страгородскаго	3	—
эконома арх. дома іеромон. Алексія	3	—
Отъ церковныхъ старостъ Нижн.-Новгорода:		
М. Н. Смирнова	3	—
Н. Ф. Арсентьева	3	—
И. И. Фролова	3	—
Отъ другихъ свѣтскихъ лицъ:		
В. Н. Рувимова	3	—
М. А. Бочкаревой	3	—
Итого	101	—

II. Пожертвованія по подписнымъ листамъ

Комитета.

Отъ монастырей чрезъ ихъ благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ:		
Благоч. мон. и общ. 1 окр. архим. Θεодосія—отъ Городецкаго Θεодор. мон., Мало-Пицкой Скорбящ. и Спасской Свято-Троицк. общинъ	13	50
(О получен. чрезъ него же членск. взнос. въ 5 руб. отъ игум. Іудиии и въ 3 руб. отъ игум. Августы см. выше).		
Благоч. монаст. и общ. 2 окр. архимандр.		

Софронія—отъ ввѣрен. ему мон. и подвѣд. монаст. и общ.	15	—
(О получ. чрезъ него же членск. взнос. по 3 р. отъ него самого, игум. Паисіи, игум. Маріи, игум. Нектаріи, игум. Магдалины, начальн. Евгеніи Страгородской, свящ. Н. Страгородскаго и въ 5 руб. отъ начальн. Маріи Апаринной см. выше).		
Выксунскаго Иверскаго мон. игум. Павлы	5	—
Отъ нея же	20	—
Нижегородск. Крестовоздвиж. мон. игум. Асенеены	10	—
Спасо-Зеленогорскаго мон. игум. Таисіи	6	40
Абабковскаго Николаевск. мон. игуменіи Аполлинариі	1	65
Керженскаго Благовѣщ. мон. игумена Филарета	4	—
Отъ о.о. благочинныхъ:		
приходск. церквей Нижн.-Новгород. прот. І. З. Виноградова	50	92
(О получен. чрезъ него же членск. взнос. по 3 руб. отъ прот. Орлова, свящ. Садовскаго, церк. стар. Смирнова, Арсентьева, Фролова и купч. Бочкаревой см. выше).		
1 Арзамаск. окр. свящ. Ѳ. Владимірскаго	8	90
2 — — — — — свящ. А. Алѣева	11	50
3 — — — — — свящ. Л. Граціанова	2	6
4 — — — — — свящ. А. Орлова	6	—
5 — — — — — свящ. С. Персидскаго	3	12
1 Адамовск. окр. свящ. П. Соколова	5	43
2 — — — — — свящ. А. Штернова	10	40
3 — — — — — свящ. П. Никольскаго	7	20

4	—	—	свящ. Г. Лебедева . . .	8	—
			Отъ него же . . .	6	—
2	Балахн.	окр.	прот. К. Юрасова . . .	24	48
3	—	—	свящ. Н. Соколова . . .	6	3
4	—	—	прот. М. Раевского . . .	4	10
5	—	—	свящ. В. Виноградова . . .	4	83
1	Васильск.	окр.	свящ. М. Боголюбова . . .	4	15
2	—	—	свящ. Ч. Руновскаго . . .	6	40
3	—	—	свящ. А. Ардентова . . .	3	17
1	Горбат.	Покр.	прот. Н. Лебединскаго . . .	23	—
2	—	—	свящ. Θ. Воскресенскаго . . .	12	99
			(О членскомъ взносъ его см. выше).		
4	—	—	свящ. Г. Заколнскаго . . .	5	24
1	Княгин.	окр.	свящ. П. Слободскаго . . .	3	30
3	—	—	свящ. А. Крылова . . .	7	62
4	—	—	свящ. Г. Лебедева . . .	4	—
1	Лукоян.	окр.	свящ. В. Цедринскаго . . .	6	54
2	—	—	свящ. Г. Гуляева . . .	—	40
3	—	—	свящ. М. Смирнскаго . . .	4	80
4	—	—	свящ. В. Надежина . . .	3	17
5	—	—	свящ. Н. Косаткина . . .	2	46
1	Макар.	окр.	свящ. В. Полянскаго . . .	3	42
2	—	—	свящ. М. Золотницкаго . . .	7	—
3	—	—	свящ. Г. Глазкова . . .	4	12
1	Нижег.	окр.	свящ. Е. Яковлева . . .	10	74
2	—	—	свящ. И. Нечаева . . .	4	55
3	—	—	свящ. П. Коридалина . . .	5	22
4	—	—	свящ. Д. Спасскаго . . .	8	98
1	Семенов.	окр.	свящ. А. Штернова . . .	3	83
2	—	—	прот. В. Бѣльева . . .	36	35
1	Сергачск.	окр.	свящ. Н. Никольскаго . . .	9	93
2	—	—	свящ. А. Вознесенскаго . . .	7	35

— 3	—	—	свящ. <u>И. Добротворскаго</u>	17 10
— 4	—	—	свящ. <u>П. Коринскаго</u>	6 38
			Отъ причтовъ Нижегород. каедр. и обоихъ ярмар. соборовъ	7 —
			(О членск. взнос. по 3 руб. отъ прот. <u>Владимірскаго</u> , <u>Серебровскаго</u> , свящ. <u>Яхонтова</u> , <u>Никольскаго</u> и <u>Добровольскаго</u> см. выше).	
			Черезъ Нижегород. Духовную Консисторію — отъ причт. единовѣрч. церквей <u>Н.-Новгорода</u> .	3 50
			<u>Итого</u>	<u>457 23</u>

III. Проценты съ принадлежащаго Комитету неприкосновеннаго капитала и текущихъ суммъ.

			Купоны за 1896 г. отъ 5-ти свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на капиталъ 500 рублей	19 —
			Проценты за 1895—96 г. по вѣчному билету Нижегород. Александр. Дворянскаго банка на капиталъ 100 рублей	4 23
			Проценты съ капитала, находящагося въ оборотахъ Нижегород. Епархіальнаго свѣчно-го завода, съ 1 Окт. 1895 г. по 1 Октябр. 1896 года	166 3
			<u>Итого</u>	<u>189 26</u>

А всего въ теченіе 1896 г. въ пользу Комитета получено — семьсотъ сорокъ семь рублей сорокъ девять копѣекъ . . . 747 49

(Продолженіе будетъ).

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ или въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 руб. 50 коп.

Первое изданіе Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый завітъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д. л., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ бум. 22 коп., въ коленк. 35 коп.

Первое стереотипное изданіе Московской Синодальной Типографіи. Шрифтъ очень четкій.

Псалтирь въ русскомъ переводѣ изъ Синодальнаго изданія Библии, въ 8 д., крупн. гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Изданіе это помѣшалось прежде при Новомъ Завітѣ крупн. печати; въ настоящее время оно выпускается и отдѣльно. Заключаетъ въ себѣ только текстъ псалмовъ.

Псалтирь въ 4 д., большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 руб.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и киноварной буквы.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ., безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, въ бум. 65 коп., въ кожѣ 1 р. 15 коп.

Октоихъ (осмогласникъ) въ листъ. Изданіе 19-е, церк. печ., съ кин., въ 2 книг., въ бум. 7 руб. 25 коп., въ лучшей кожѣ 10 руб. 50 коп.

Служебникъ въ 12 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 70 коп., въ кожѣ 1 р. 10 коп., въ коленк. съ саф. корешк. 1 руб. 45 коп.

Типиконъ (Уставъ церковный) въ 8 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 3 р. 10 к., въ лучшей кожѣ 4 руб.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній въ 4 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 20 коп.

Службы на каждый день Страстных седмицъ. Изданіе 8-е, церк. печ., съ кин., въ 4 д., въ 2 кн., въ бум. 2 руб. 90 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп.

Молитвословъ съ акаѣстами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 11 к., въ колѣнк. или красн. кожѣ 25 коп.

Поминанье съ помянникомъ о живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на хорошей бумагѣ, въ колѣнк. 20 и 15 коп., въ шагрене 25 коп.

Выписки изъ старописменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и Апостольской церкви.

А. И. Озерскаго. Изданіе 5-е, перепечатанное съ четвертаго безъ перемѣнъ. Часть 1-я—въ бум. 50 коп., часть 2-я — въ бум. 70 коп.

Московскій сборникъ. 3-е дополненное изданіе *К. П. Побѣдоносцева*, въ бум. 1 руб. 25 коп.

Побѣда, побѣдившая міръ. 6-е изданіе *К. П. Побѣдоносцева*, напечатанное безъ измѣненій съ пятаго дополненнаго изданія, въ бум. 35 коп.

Выписки изъ полнаго собранія законовъ, составленныя *К. П. Побѣдоносцевымъ*, въ 7 тетрадяхъ 1 руб., въ 11 тетрадяхъ 1 руб. 50 коп.

Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого. Второе изданіе. Двѣ книжки въ одной оболочкѣ 15 коп., отдѣльно часть первая — 10 коп., вторая—5 коп.

Кромѣ того, тамъ же продаются учебныя руководства и пособия изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, вошедшія въ списокъ, составленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27-го Ноября—5-го Декабря 1896 года за № 4000, для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, причѣмъ эти книги имѣются въ прочихъ коломенковыхъ переизданіяхъ, на изготовленіе которыхъ обращено особое вниманіе.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежомъ и отпускаются въ кредитъ на коммиссіонныхъ условіяхъ. При покупкѣ за наличныя деньги дѣлается уступка по установленнымъ правиламъ.

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются бесплатно.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Марта.

№ 6-й.

1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

по поводу совращения и ухода нѣкоторыхъ изъ лицъ Православной Церкви въ католичество или другое инославное вѣроисповѣданіе, или въ пашковщину, толстовщину и штунду.

Сознаютъ ли лица, бывшія по рожденію, крещенію и воспитанію въ Церкви Православной и уходяція, или ушедшія въ католичество и другое какое-либо неправославное вѣроисповѣданіе, или же въ штунду, пашковщину и толстовщину, — сознаютъ ли они все то, что они оставляютъ, и то, что принимаютъ; и до какой крайности и до какого лишенія они доходятъ?

Установимъ опредѣленную точку зрѣнія на Православную Церковь и на другія вѣроисповѣданія и секты.

Что же? Неужели Церковь и вѣра Православная есть одно только названіе безъ историческаго значенія и безъ полной силы истины и жизненности, — или же это есть твердое и непоколебимое зданіе Небеснаго, Вѣчнаго, Премудраго и Всемогущаго Архитектора-Бога, какъ гора великая и чудная, на которой и въ которой живетъ и дѣйствуетъ непрестанно ко спасенію всѣхъ вѣрныхъ Самъ Господь и Глава Церкви—Иисусъ Христосъ?

Имя ли одно—Церковь Православная, безъ дѣйствительнаго *православія* и безъ величайшей, неописанной силы, непобѣдимой никакими силами ада, развѣ Ея не присуще непрестанное торжество надъ всѣми кознями видимыхъ и невидимыхъ враговъ и надъ человѣческими ухищреніями и нелѣпыми баснями?

Развѣ Церковь Православная одиноко стоитъ въ мірѣ, безъ славныхъ и громкихъ свидѣтелей Ея истины и православія, Ея чудной животворности и спасительности даже до нашего времени?

Развѣ не за насъ непрестанно стоитъ Самъ Всестинный и Всемогушій, Всеспасающій Глава Церкви—Христосъ, исполняющій Ее славою и спасеніемъ и непобѣдимую силою Своею?

Развѣ не съ нами всегда Пресвятая Владычица Богородица, источающая непрестанно чудеса милости православно-вѣрующимъ и усердно молящимся?

Развѣ не за насъ и не съ нами всѣ Апостолы и Пророки со своими Боговдохновенными писаніями, чистаго смысла коихъ мы не нарушили ни на іоту?

Развѣ не съ нами и не за насъ всѣ мученики, добре вѣру сохранившіе и подвигъ окончившіе и увѣ-

чанные отъ Подвигоположника Христа вѣнцами славы и нетлѣнія?

Развѣ не за насъ и не съ нами вселенскіе великіе учителя и святители — Василій Великій, Григорій Богословъ, Григорій Чудотворецъ, Григорій Нисскій и Златоустый Іоаннъ?

Развѣ не съ нами и не за насъ — алмазны Православія — Преподобные отцы; Антоній Великій, Афанасій Аѳонскій, Павелъ Оввейскій, Исаакій Далматскій златая струя православныхъ писаній и медоточивыхъ пѣсней Іоанна Дамаскина, и наши русскіе преподобные отцы Антоній и Θεодосій Печерскіе, Сергій Редонезскій, Зосима и Савватій Соловецкіе, Варлаамъ Хутинскій и всѣ другіе чудные преподобные отцы наши?

Знають ли лица, отрекающіяся отъ Православія, и тѣ интеллигенты наши, которые считаютъ безразличною всякую вѣру, даже магометанскую и буддійскую, — знаютъ ли они каковы были столпы Православія всѣ наши Благовѣрные Святые Князья; равноапостольный Владиміръ, избравшій изъ всѣхъ христіанскихъ вѣръ — Православную, особенно же Св. Благовѣрный Князь Александръ Невскій, обличитель латинства, Даниилъ и Романъ Галицкіе, Св. Михайлъ Черниговскій и Михайлъ Благовѣрный Князь Тверскій?

Развѣ пустое зрѣлище — недавнее прославленіе новоявленнаго Святителя и Чудотворца Черниговскаго Θεодосія?

Развѣ не славны доселѣ у Бога и у людей нетлѣнно почивающіе святители Всероссійскіе Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ, Московскіе чудотворцы, и все множество прославленныхъ Богомъ русскихъ святителей и угодниковъ, Никита, Іоаннъ, Моисей и Евфимій Нов-

городскіе, Дмитрій Ростовскій, Митрофанъ и Тихонъ Воронежскіе и прочіе? А Серафимъ Саровскій, прославленный Богомъ, еще при жизни явленіями Господа и Богоматери, стоящій на очереди къ открытому прославленію, — развѣ онъ не свидѣтель о истинѣ и спасительности нашей Вѣры и Церкви?

Наконецъ скажу: развѣ не за насъ вся исторія Церкви отъ начала и донынѣ? Какая иная вѣра можетъ похвалиться столь многочисленными свидѣтелями истины?

Но кто отрекается отъ Православія, тотъ отрекается отъ общенія со всеми святыми, которые, между прочимъ, потому и называются святыми, что сохранили свято догматы Вѣры и показали ее на дѣлѣ; отрекающійся отъ Православной Вѣры, какъ истинной Вѣры, по этому самому отрекается и отъ общенія съ Самимъ Главою Церкви — Христомъ.

Спрашиваю еще всѣхъ и каждого колеблющагося въ Св. Православной Вѣрѣ: развѣ мы покинуты чудодѣйственною и спасительною силою Божіею? Развѣ мы не спасаемся постоянно въ нашей Св. Вѣрѣ и Церкви? И кто же изъ православныхъ, разумныхъ и просвѣщенныхъ, дознавшихъ на опытѣ спасительность своей вѣры и ея удовлетвореніе всему существу нашему, — оставитъ свое Православіе и перейдетъ въ другую какую-либо вѣру?

Только одна истинная и всеспасительная въ мірѣ вѣра — Вѣра Православная; она такова по исторіи, по своей истинѣ, по самому существу, полному свѣта и жизненной силы, — чего о другихъ вѣроисповѣданіяхъ сказать нельзя: ибо въ нихъ истина перемѣщена съ должными человѣческими мудрованіями, установленіями

и правилами, противными Откровенію и сильно затрудняющими спасеніе душъ. „Небо и земля прейдуть, слова же Мои не прейдуть“, — говоритъ Господь. Между тѣмъ въ инославныхъ вѣроисповѣданіяхъ многія Слова Господни извращены (о Духѣ Святомъ; объ обоихъ видахъ причащенія; о главенствѣ Церкви).

Будемъ же твердо держаться своей Св. Церкви и своей Православной Вѣры. Только Православная Церковь есть столпъ и утвержденіе истины, ибо въ ней почиаетъ вѣчно Духъ Истины, свидѣтельствующій непрестанно и громко всему міру о истинѣ Ея.

Протоіерей Кронштадтскаго собора **Іоаннъ Сергіевъ.**

(Моск. Вѣд. № 57).

О значеніи Святой Земли для христіанскаго міра.

(Окончаніе).

Избирая еврейскій народъ для храненія Откровеній о Богѣ и обѣтованій о Спасителѣ, Господь Богъ въ то же самое время не отвергъ окончательно и другіе народы, ходившіе своими порочными путями и осуетившіеся своими помыслами. Господу угодно было, чтобы возвышенныя идеи о Богѣ и другихъ предметахъ вѣры сдѣлались духовнымъ наслѣдіемъ и язычникомъ. По премудрому плану Божію, къ Царству Божію необходимо было приобщить и послѣднихъ. Этой Божественной цѣли долженъ былъ послужить избранный народъ Божій. Народъ этотъ долженъ былъ явиться не только носителемъ Божественныхъ Откровеній о спасеніи всего міра, но и свѣточемъ религіозно-прав-

ственной жизни, свѣтильникомъ невещественнаго свѣта. Для осуществленія этого провиденціальнаго своего назначенія онъ долженъ былъ жить въ такой землѣ, которая находилась бы въ центрѣ обитаемаго міра. Господь указалъ ему такую землю на пространствѣ между Ливанскими горами и Аравійской пустыней, съ одной стороны, Заіорданской пустыней и Средиземнымъ моремъ, — съ другой. Находясь въ центрѣ образованнаго міра, близь обитаемыхъ частей сѣверо-восточной Африки, Европы и Азии, эта земля была лучшей землей на всемъ (обитаемомъ) земномъ шарѣ. Она представляла всѣ удобства для возвышенія Славы Божіей по землѣ и для распространенія Царства Божія среди языческихъ народовъ. Живя здѣсь и входя въ политическія, торговыя и иныя сношенія съ сосѣдными народами, напр.: вавилонянами, ассиріянами, мидянами, персами, финикіянами, египтянами и другими, еврейскій народъ успѣшно между ними распространялъ истинное Богопознаніе. Заимствуя самъ отъ нихъ плодотворныя съмена культурной ихъ жизни, взамѣнъ того онъ отверзалъ имъ дверь въ Царство Божіе, среди него распространялъ, — за ихъ земную мудрость давалъ имъ блага духовной. Занятые, подобно Пилату, вопросомъ об истинѣ, язычники въ Землѣ Святой искали удовлетворенія своимъ религіознымъ запросамъ. Многіе дѣйствительно находили здѣсь душевный покой. Царство Божіе со всѣми своими благами многимъ изъ нихъ дѣлалось извѣстнымъ. По мѣрѣ приближенія къ новозавѣтнымъ временамъ число приобрѣтеній для Царства Божія среди языческаго міра увеличивалось. По свидѣтельству исторіи, предъ пришествіемъ Іисуса Христа на землю число прозелитовъ іудейства было значительно.

Объявленія о Мессіи сдѣлались извѣстны уже многимъ изъ язычниковъ. Ожиданіе Его пришествія на землю въ то время достигло особенной напряженности. Взоры всѣхъ обращены были къ Иерусалиму, главному городу Святой Земли. Изъ него ждали возвращенія воспѣтаго древними поэтами (Виргиліемъ) золотого вѣка. Когда явился ожидаемый Мессія, многіе язычники пожелали Его видѣть (Іоан. 12, 20—36). Примѣръ волхвовъ, пришедшихъ съ Востока поклониться рожденному Младенцу (Мф. 2 гл.), въ достаточной мѣрѣ говоритъ о томъ, что сдѣлано было все, необходимое для принятія Христа и для распространенія Царства Его на землѣ. Святая Земля, изъ которой шли эти притотвленія, есть, такимъ образомъ, мѣсто, откуда блага духовныя распространились между всѣми народами. Она есть также источникъ благословеній Божіихъ для всего человѣчества.

Наконецъ, Святая Земля есть мѣсто, гдѣ совершилось великое таинство искупленія и духовнаго возрожденія всѣхъ людей Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Она есть *по преимуществу Святая Земля*. Господь Иисусъ Христосъ освятилъ ее Своимъ рожденіемъ, пребываніемъ, жизнью, ученіемъ, чудесами, спасительною смертію, славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ и вознесеніемъ на небо. Съ нею, такимъ образомъ, связана вся 33½-лѣтняя жизнь Божественнаго Основателя христіанской религіи. Для христіанской души, поэтому, въ ней находится много драгоцѣннаго. Кому неизвѣстны названія: Иерусалимъ, Теосиманія, Голгоа, Назаретъ, Капернаумъ, Виелеемъ, Виоанія, Фаворъ, Елеонъ, Иорданъ, Генисаретское озеро и др.? Каждый съ дѣтства привыкъ слышать эти названія.

Съ ними соединяются самыя дорогія воспоминанія о великомъ въ мирѣ. Они уносятъ духъ назадъ ко времени земной жизни Иисуса Христа. Одинъ Иерусалимъ съ прилежавшими къ нему горами — сколько радости и сердечнаго умиленія можетъ вызвать? Это — городъ, откуда вышелъ законъ, открылись угодные Господу законы человѣческой жизни и дѣятельности, служащія основаніемъ истиннаго прогресса. Въ немъ получила начало Христова Церковь. Иерусалимская Церковь, поэтому, есть первая изъ всѣхъ христіанскихъ Церквей. Она есть Мать всѣхъ Церквей, какъ поется о ней въ стихирѣ 8 гласа на *Господи воззвахъ*: *Радуйся, Сіоне святой, Мати Церквей, — Божіе жилище, ты бо прияла еси первый оставленіе грѣховъ воскресеніемъ*. Послѣ сошествія Святого Духа на Апостоловъ отсюда началось и чудесное распространеніе христіанства *по всей Іудейи и Самаріи и даже до послѣднихъ земли* (Дѣян. 1, 8). Кромѣ ученія Иисуса Христа и Его Апостоловъ, переданнаго посредствомъ Писанія или Преданія, христіанскій миръ получилъ отсюда первую Божественную Литургію перваго іерусалимскаго Епископа, Ап. Іакова, брата Господня, въ послѣдствіи измѣненную въ Литургіяхъ св. Василія Великаго и Іоанна Златоустаго. Отсюда, далѣе начало христіанскихъ праздниковъ, начало Богослуженія, Устава и проч., подвижничество во Христѣ и все, что служитъ украшеніемъ Церкви. Къ сказанному можно прибавить, что въ Святой Землѣ жили св. Іоаннъ Предтеча, Мать Божія, честиѣйшая херувимъ и славиѣйшая безъ сравненія серафимъ, и святые Апостолы.

Изъ благоговѣйнаго уваженія къ великимъ событіямъ, совершившимся въ Святыхъ мѣстахъ Палестины,

благочестивые христіане воздвигли тамъ вещественныя памятники. Нѣкоторые изъ нихъ сохранились и до нынѣ.

Во имя этого же уваженія очень рано начались религіозныя путешествія къ святынямъ этой земли. По благочестивому христіанскому преданію, Богоматерь, по вознесеніи Іисуса Христа на небо, любила часто посѣщать Голгоу и Елеонъ, съ которыми соединены были дражайшія Ея воспоминанія. По Ея примѣру, ходили туда и первые христіане. Здѣсь у подножія Голгоуы они могли получать нравственные уроки и внимать закону Божественной любви, не пощадившей и Сына Божія за грѣхи человѣчества. Стекались туда и въ другія мѣста, освященныя Богочеловѣкомъ, и послѣдующіе христіане, какъ восточные, такъ и западные. Житія святыхъ восточной Церкви содержатъ много сказаній о хожденіи туда, напр., изъ Греціи, Малой Азіи и Египта. Свѣтская исторія даетъ знать, что, по примѣру востока, паломничество въ Святую Землю въ началѣ среднихъ вѣковъ процвѣтало и среди народовъ запада. Съ тѣхъ поръ, какъ Русь приняла святое крещеніе, посѣщеніе Іерусалима и другихъ святыхъ мѣстъ Палестины сдѣлалось однимъ изъ стремленій и русскихъ православныхъ людей. По сказанію былинъ, на поклоненіе святому животворящему Гробу Господню совершались путешествія еще во время святого Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра. Въ то время съ дальняго сѣвера внушительными дружинами шли „во Іорданѣ рѣкѣ искупатися“ переходящіе калики. По сказанію Лѣтописи, караваномъ этихъ странниковъ, въ 1022 году проходившихъ чрезъ Курскъ въ Іерусалимъ, увлекся пр. Θεодосій Печерскій. Правнука св. Влади-

міра, княжна Полоцкая, пр. Евфросинія умираетъ въ святомъ градѣ. Сохранилось до насъ еще имя паломника Варлаама, перваго игумена Кіево-Печерской лавры. Путешествіе его въ Святую Землю относится къ 1062 году. Послѣ него непрерывною цѣпью, чрезъ всѣ столѣтія, несмотря на опасность и трудность пути, тянется рядъ нашихъ богомольцевъ во Святую Землю помолиться у Гроба Господня за Русь Православную и за всѣхъ православныхъ христіанъ. Многіе изъ нихъ оставили намъ на поученіе описаніе своихъ странствованій. Изъ этихъ описаній особенно замѣчательно „Житіе и хожденіе Данила, Русскія земли игумена“, краеъ нашей паломнической литературы („Хожденіе“ сіе относится къ 1106—1107 г.г.) Въ немъ авторъ замѣчаетъ, что у святого Гроба онъ встрѣтилъ цѣлую дружину новгородцевъ, кіевлянъ, кашинцевъ и иныхъ многихъ. Татарское иго, впрочемъ, на время задержало хожденіе русскихъ богомольцевъ въ Святую Землю. Но съ ослабленіемъ его стремленіе къ святымъ мѣстамъ снова пробудилось въ самыхъ глубокихъ слояхъ православнаго русскаго народа. Съ каждымъ вѣкомъ оно возрастаетъ въ многозначительной прогрессіи. Для многихъ оно сдѣлалось идеаломъ, съ достиженіемъ котораго связано было великое благо въ жизни.

Обыкновенно, двумя путями паломники шли въ Святую Землю: чрезъ Балканскій полуостровъ и чрезъ Кавказъ, Арменію и Сирію. На томъ и другомъ пути имъ приходилось преодолевать невѣроятныя препятствія. Въ странахъ, чуждыхъ по языку, занятыхъ злыми и фанатическими врагами христіанъ, имъ приходилось терпѣть всякія обиды и насилія, а иногда смерть. При томъ, хожденіе тянулось годами. Оно было поис-

тинѣ подвигомъ христіанскимъ и героическимъ. Счастливы были тѣ, которые благополучно возвращались домой. Они дѣлались дорогими и почетными гостями въ русскихъ домахъ. Разказы ихъ о чудной землѣ, каждая пядь которой освящена Богочеловѣкомъ и прославлена чудесами и подвигами мучениковъ и пустынножителей, выслушивались съ любовію. Нерѣдко они зажигали сердца слушателей. Сильные духомъ и вѣрой, подѣвліяніемъ дивныхъ повѣствованій, брали странническій посохъ и шли молиться у Гроба Господня. Въ самомъ центрѣ христіанства въ продолженіе цѣлыхъ вѣковъ эти богомольцы сѣяли сѣмена любви между русскими и восточными христіанами, сохраняя съ ними братство во Христѣ. Имъ Святая Русь обязана тѣмъ, что эта любовь во всей силѣ пребываетъ и донинѣ...

Впослѣдствіи пути сообщенія съ Святой Землей улучшились. Однако отъ этого положеніе поклонниковъ не измѣнилось къ лучшему. Каждое время даетъ свою печаль. Къ прежнимъ печалямъ, проистекавшимъ отъ нахождения дорогихъ для христіанской души Святинъ въ рукахъ иновѣрныхъ (турокъ), въ текущемъ столѣтіи присоединилась новая печаль. Православіе въ самомъ своемъ центрѣ стало терпѣть опасности отъ инославной пропаганды, дѣйствовавшей тамъ подкупами и иными нечистыми средствами. Тѣ, кому дороги судьбы Православія, не видя ниоткуда ему мощной поддержки, не могли не скорбѣть отъ этого...

Перемѣна къ лучшему послѣдовала лишь съ 1882 г. когда державною волею въ Бозѣ почившаго Царя-Миротворца Александра Александровича III, вызвано было къ жизни Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ предсѣ-

дательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича.

М. Пальмовъ.

ПАСТЫРСКОЕ СОБЕСѢДОВАНІЕ

на недѣлю Ваи передъ сборомъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ.

Православные Христіане! Каждому изъ васъ извѣстно, что есть страна, называемая Святой Землею, а въ ней Градъ Іерусалимъ, и что въ той странѣ жилъ самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, принявшій естество человеческое отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, а во Градѣ Іерусалимѣ пострадалъ и умеръ на крестѣ грѣхъ ради нашихъ, потомъ воскресъ отъ гроба въ третій день и вознесся на небо. Ко гробу, въ которомъ положено было пречистое тѣло Его, отъ дней древнихъ постоянно стекались благоговѣйные поклонники со всехъ странъ свѣта. Когда за 1200 лѣтъ тому назадъ, по неизповѣдимому промыслу Божию, Святая Земля докорена была невѣрными, то съ трудомъ можно было достигнуть гроба Господня. Теперь, благодаря многократнымъ войнамъ нашихъ Православныхъ Государей, путь къ Гробу Господню сталъ доступнѣе и безопаснѣе.

Счастливы тѣ люди, которыхъ Господь сподобляетъ поклониться Своему Святому Гробу. Отраднѣе ступить на эту землю, по которой ходилъ некогда Божественными стопами Своими Господь нашъ Іисусъ Христосъ; отраднѣе взглянуть на тѣ мѣста, въ которыхъ Онъ жилъ и училъ, и которыя освятилъ Своимъ пребываніемъ; отраднѣе облобызать недостойными своими устами то мѣсто, въ которомъ положено было пречистое тѣло Господне, воскресшее и вознесшееся на небеса со славою.

Тамъ молитва пламенная, тамъ душа легче возносится къ Богу и сокрушается о грѣхахъ.

Что же каждому изъ насъ мѣшаетъ испытать это, дѣйствительно великое, счастье? Не всякому бѣдность и житейскія заботы служатъ помѣхою, но всякій опасается дальняго пути, безвѣстной страны, невѣрнаго и чуждаго народа. Если и достигну Святой Земли, думаетъ онъ, кто признаетъ меня и введетъ въ домъ, кто пріютитъ отъ зноя и жажды, невзгоды и болѣзни, кто исцѣлитъ мой недугъ и призритъ во время тяжкое, кто закроетъ глаза мои навѣки, если Господь судиль мнѣ во Святой Землѣ сложить грѣшныя кости мои? Такъ разсуждаетъ тотъ изъ васъ, кому приходила благая мысль, идти во Святую Землю на поклоненіе Гробу Господню. И точно, до послѣднихъ годовъ, поклонники Гроба Господня должны были терпѣть на этомъ пути во Святой Градѣ много лишеній.

Но нашлись люди, которые взяли общими силами помочь нуждѣ Православныхъ поклонниковъ ко Гробу Господню. Составилось Императорское Православное Палестинское Общество, которое приняло на себя заботу устроить на Святой Землѣ и въ Святомъ Градѣ пристанища для Русскихъ странниковъ. Такъ соизволилъ въ Бозѣ почивающій благочестивѣйшій Государь нашъ, а братъ его, Великій Князь Сергій Александровичъ, принять на себя главный надсмотръ надъ всѣмъ дѣломъ. На всякое благое дѣло, а тѣмъ болѣе въ пользу Святой Земли, въ Православной Руси деньги всегда отыщутся. Кто давалъ копѣйку, кто рубль, кто сто и болѣе рублей, памятуя, что всякое даваніе благо. Кто присылалъ эти пожертвованія прямо въ Петербургъ въ Императорское Православное Палестинское Общество, а кто передавалъ ихъ черезъ руки мѣстныхъ архіереевъ

и уполномоченныхъ Общества. Наконецъ, чтобы сдѣлать это пожертвованіе еще болѣе доступнымъ, Святѣйшій Синодъ благословилъ сборъ на этотъ предметъ въ церкви во время богослуженій въ день Вербнаго Воскресенья.

Въ настоящее время имѣются въ Іерусалимѣ большія подворья для помѣщенія 1,200 Русскихъ странниковъ и устраиваются на поступающія пожертвованія всѣ приспособленія, чтобы были удовлетворены ихъ духовныя и тѣлесныя нужды. Сердце радуется, когда подумаешь, какъ хорошо и удобно будетъ нашимъ поклонникамъ, которые за насъ молятся у живоноснаго Гроба Господня, когда все окончательно устроится, какъ слѣдуетъ; отъ сколькихъ нуждъ и печалей избавятся наши братья, путешествующіе во Свягую Землю. Тутъ они найдутъ пристанище и покой, тутъ услышатъ они божественную службу на знакомомъ языкѣ и родной голосъ земляковъ, которые расскажутъ и укажутъ, въ какихъ мѣстахъ бывалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда жилъ на землѣ, — гдѣ именно родился, гдѣ жилъ въ дѣтствѣ съ Пречистою Матерью Своею Дѣвою Маріею и обручникомъ ея Іосифомъ, гдѣ училъ потомъ народъ и творилъ чудеса, гдѣ страдалъ и умеръ за грѣхи наши, гдѣ погребенъ, воскресъ и вознесся со славою къ Богу Отцу.

Но, кромѣ нашихъ земляковъ-поклонниковъ, не можемъ мы, Православные, забывать нашихъ единовѣрцевъ — Православныхъ мѣстныхъ жителей, которые тысячелѣтіе, при всѣхъ невзгодахъ и преслѣдованіяхъ, сохранили вѣру отцовъ своихъ. Явились въ Свягую Землю латыняне и протестанты, рыская какъ львы, ища кого уловить. Не мученіями и преслѣдованіями достигаютъ они своихъ цѣлей, но предлагая свое заступни-

чество, свои безмездныя школы и больницы, требуя единой мзды — отступленія отъ Православія, и не уступавшіе мученіямъ не въ силахъ бываютъ, иной разъ, устоять противъ искушенія, предлагаемаго въ такой заманчивой оболочкѣ, и не предвидя конечной цѣли, которую преслѣдуютъ латыняне и протестанты. Православныя храмы разрушены, стоятъ безъ иконъ, безъ приличной благолѣпной обстановки. Православныя дѣти безъ призора и школъ. Неужели мы, Православные, можемъ смотрѣть равнодушно на то, что Православіе гибнетъ въ той землѣ, откуда для насъ возсіяло Солнце Правды — Христосъ Богъ нашъ; неужели въ Православной Россіи не хватитъ рвенія поддержать изнемогающихъ братьевъ нашихъ во Христѣ?

Вы видите, если что и сдѣлано Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, то еще многое остается сдѣлать, а чтобы сдѣлать — недостаточно одного сознанія или желанія, а нужны денежныя средства, безъ которыхъ трудно что либо въ чужой и невѣрной странѣ осуществить. Съ просьбою о помощи и обращаемся къ вамъ, благочестивымъ Православнымъ, твердо уповая, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ сторицею воздастъ вспомнившимъ Его Святую Землю и Его Святой Градъ.

Давая же пожертвованіе, не будемъ останавливаться предъ малостью его, говоря, что можетъ значить наше малое приношеніе, а вспомнимъ скорѣе слова нашего Божественнаго Учителя, когда, увидавъ приношеніе вдовы, Онъ сказалъ Святымъ Своимъ Ученикамъ: *Во истину глаголю вамъ, яко вдовица сія убогая множае вѣсъхъ вверже. Вси бо сіи отъ избытка своего ввергоша въ дары Божови, сія же отъ лишенія своего все житіе, еже имъ, вверже.* (Евангеліе отъ Луки, гл. 21, ст. 3 и 4),

Воспоминанія о приснопамятномъ святителѣ Филаретѣ, Митрополитѣ Московскомъ, Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго.

Тяжелое впечатлѣніе на сердца читателей памяти въ Возѣ почитающаго святителя Филарета, митрополита Московскаго, произвелъ отзывъ о немъ знаменитаго историка, Сергѣя Михайловича Соловьева, найденный въ его „Запискахъ“ и обнародованный въ прошедшемъ году *). Разумѣется, это впечатлѣніе отразилось съ особенною силой въ душахъ его современниковъ, имѣвшихъ счастье пользоваться его благосклонностію и стоять къ нему въ нѣкоторой близости, которая позволяла видѣть въ немъ иныя свойства чѣмъ тѣ, которыя такъ рѣшительно приписываетъ ему С. М. Соловьевъ, очевидно, основывавшій свое сужденіе больше на молвѣ современниковъ, чѣмъ на фактахъ непосредственно ему известныхъ.

Не выписывая подлинныхъ словъ г. Соловьева, обидныхъ для памяти святителя, я ограничусь только указаніемъ на двѣ черты въ характерѣ митрополита Филарета, отмѣченныя Соловьевымъ. Первое—что онъ, при блестящихъ дарованіяхъ, былъ человекъ безсердечный, любилъ низкопоклонничество, возвышалъ только людей ограниченныхъ и, по горделивости и гнѣвливости, держалъ въ крайнемъ униженіи и страхѣ подчинное ему духовенство. Вторая черта—что онъ не терпѣлъ людей даровитыхъ, видя въ нихъ себѣ соперниковъ, и былъ гонителемъ талантовъ.

*) *Вѣстникъ Европы*, Іюнь 1896 г., стр. 698—700.

Входить въ общій разсужденія о характерѣ и дѣятельности митрополита Филарета, защищать его и препираться съ кѣмъ-либо за него, — я почитаю грѣхомъ. Зная что и свв. апостолы признавали за собою грѣхи немощи человѣческой (1 Иоан. 1, 8), — зная великіе труды и заслуги для Православной Церкви, приближающіе Филарета къ древнимъ ея отцамъ и учителямъ, уповая, что онъ нынѣ ходатайствуетъ о насъ предъ Богомъ, — можемъ ли мы касаться какимъ-либо образомъ его недостатковъ, выставляемыхъ неосторожнымъ его порицателемъ? Я лично чту въ немъ своего рукоположителя и благодѣтеля и почитаю себя счастливымъ, что могу сообщить въ утѣшеніе почитателямъ его памяти факты, уничтожающіе горечь оскорбительныхъ сужденій о немъ г. Соловьева.

Я родился въ 1820 году въ городѣ Александровѣ Владимірской епархіи; былъ по милости митрополита Филарета принятъ на воспитаніе съ 14 лѣтъ въ Виѣанскую семинарію и съ этого времени могъ считать себя принадлежащимъ къ Московской епархіи. По окончаніи курса въ Московской Духовной Академіи я былъ опредѣленъ на службу профессоромъ Виѣанской семинаріи; черезъ четыре года рукоположенъ во священника въ Москвѣ и 20 лѣтъ служилъ подъ непосредственнымъ начальствомъ митрополита Филарета. Итакъ, почти 40 лѣтъ я смотрѣлъ съ благоговѣніемъ на великаго архипастыря, трепеталъ на его экзаменахъ, слышалъ и испыталъ на себѣ, что онъ былъ грозой для вѣреннаго ему духовенства (и только духовенства), и теперь, обращаясь къ прошедшему съ безпристрастіемъ зрителя свободнаго уже отъ личныхъ ощущеній и острыхъ впечатлѣній, я только размышляю о результатахъ

его строгости къ духовенству. Теперь видно, что его трудами воспитано въ его епархіи духовенство — твердое въ ученіи Православной вѣры, исполнительное въ своемъ служеніи, смиренное и искренно-покорное священной власти, чуждое своеволія и самочинія. Это ли не прекрасный плодъ его своеобразной дѣятельности въ управленіи Московскою паствой?

Въ 1848 году я былъ рукоположенъ во священника къ Московскому женскому Рождественскому монастырю. Первые совѣты на новомъ служеніи давалъ мнѣ протоіерей Сергій Алексѣевичъ Владимірскій, пользовавшійся глубокимъ уваженіемъ въ Москвѣ и особенно благосклонностію митрополита Филарета, который называлъ его „мужемъ совѣта“. Я имѣлъ въ супружествѣ дочь Сергія Алексѣевича и радовался, что принадлежалъ къ его семьѣ. Но прошло только четыре мѣсяца послѣ моего рукоположенія, какъ скончался мой второй отецъ, оставивъ вдову и восемь человѣкъ не пристроенныхъ дѣтей, начиная отъ студента университета, до младенца, бывшаго на рукахъ няньки. Ужасъ объялъ меня при этомъ несчастіи. Какая предстояла участь семьѣ, когда все состояніе ея осталось только въ домѣ при Казанской у Калужскихъ воротъ церкви, къ которой незадолго до смерти Сергія Алексѣевичъ былъ переведенъ владыкою изъ Казанскаго собора? И вотъ меня, молодого священника, Владыка переводитъ на мѣсто покойнаго для поддержанія семьи, въ одинъ изъ самыхъ лучшихъ московскихъ приходоѡвъ. И замѣчательно, что по уваженію къ покойному протоіерею Сергію Алексѣевичу и сожалѣнію къ осиротѣвшему его семейству никто изъ московскаго духовенства не произнесъ ни единого слова ропота на то, что такой приходъ данъ

молодому священнику. Въ этой благословенной семьѣ я прожилъ пятнадцать счастливейшихъ лѣтъ моей жизни. Матушка Екатерина Семеновна была вся любовь и ангельскротои, дѣти росли — одинъ лучше другого. Постепенно они выходили изъ моего дома; дочери стали примѣрными матерями семействъ, а сыновья заняли въ послѣдствіи почетныя должности. Нѣкоторые изъ нихъ уже померли, иные живы, но все они оказались людьми религіозными, высокой честности и неутомимыми дѣятелями на службѣ. Остающіеся въ живыхъ, и въ генеральскихъ чинахъ, относятся ко мнѣ съ тою же любовью, какую я видѣлъ въ нихъ въ ихъ дѣтствѣ. Это составляетъ для меня и въ настоящее время великое утѣшеніе. Таковы были благотворныя послѣдствія милости, оказанной владыкою почтенному семейству любимаго имъ протоіерея.

Въ наставленіяхъ мнѣ, какъ молодому священнику, покойный второй отецъ мой съ особенною заботливостію предупреждалъ меня относительно осторожнаго обращенія съ митрополитомъ. „Смотрите, — говорилъ онъ, — владыка любитъ сбивать ученую гордость магистровъ, учить смиренію, школить ихъ. Принимайте съ покорностію замѣчанія, какъ бы они ни были рѣзки, никогда не возражайте. Всякое проявленіе гордости губить молодого священника во мнѣніи митрополита.“ Меня по системѣ владыки надобно было смирить больше чѣмъ другихъ, чтобы я не подумалъ, что видное положеніе въ духовенствѣ и обществѣ я занялъ по личнымъ достоинствамъ, а не по милости къ осиротѣвшему семейству заслуженнаго протоіерея. Обращеніе владыки со мною въ первые годы моего служенія было строго, а иногда даже и сурово. Вотъ примѣры:

В моемъ богатомъ и многолюдномъ приходѣ была старинная, тѣсная церковь. Я счелъ въ своемъ долгомъ озаботиться построениемъ новой. Поступившій при началѣ моего служенія въ должность церковнаго старосты почтенный старецъ, московскій купецъ Иванъ Несторовичъ Епанешниковъ охотно взялся за это дѣло. Онъ такъ раздѣлилъ со мною трудъ: „Ты, батюшка, смотри за рисунками и толкуй съ архитекторами. У меня голова — тыква, а въ этомъ ничего я не понимаю.“ Мое дѣло — кирпичики. И онъ неутомимо слѣдилъ за сооружениемъ величественной трапезной церкви и, сидя на лавочкѣ у сосѣдняго дома противъ церкви, любовался, какъ успѣшно складываются его „кирпичики“ и говорилъ съ радостію: „ростеть, ростеть.“ Кстати скажу въ память благочестиваго старца, что и я удивился, видя его восторгъ, когда храмъ былъ совершенно оконченъ — обширный, свѣтлый, сіявшій золотомъ, а и онъ, сидя у своего свѣчнаго ящика, при послѣднихъ внутреннихъ работахъ предъ освященіемъ храма, воскликнулъ со слезами: „что это? Въ рай что-ли я!“

Начатый въ 1850 году, храмъ въ 1853 году былъ оконченъ. Митрополитъ освятилъ его. Москвичи знаютъ этотъ храмъ. И вотъ, мой прихожане спрашиваютъ, чѣмъ владыка наградитъ священника? И я, грѣшный человекъ, думалъ, что послѣ службы въ теченіе четырехъ лѣтъ профессоромъ семинаріи и уже пяти лѣтъ священникомъ, послѣ трудовъ по сооруженію храма, увижу какой-нибудь знакъ вниманія отъ владыки. Но вѣхали мы со старостой благодарить его за освященіе храма. Староста вошелъ ко владыкѣ прежде меня. Слышу въ полуотворенную дверь его громкую рѣчь въ похвалу мнѣ. „Если бы не батюшка, говорилъ онъ, я бы и въ

старосты не пошелъ: „Думаю: дѣло идетъ хорошо. Позвали меня.“ Строго принялъ меня владыка въ Сдѣлать нѣсколько замѣчаній о недосмотрахъ моихъ въ построении храма, — и только мнѣ не дано было даже и набедренника. Грустно, но дѣлать нечего. Вотъ послѣ, когда уже я получилъ нѣсколько наградъ, преосвященный Леонидъ на одномъ служеніи замѣтилъ, что у меня при наперсномъ крестѣ нѣтъ набедренника, и спросилъ: „Что это значитъ, что у васъ набедренника нѣтъ? — Не даете“, отвѣчалъ я. Онъ доложилъ объ этомъ митрополиту. Въ первый затѣмъ праздникъ преосвященный возложилъ на меня набедренникъ, и когда я пришелъ благодарить владыку за награжденіе, онъ сказалъ: „извини, позабыли“. Вообще не щедро награждалъ владыка духовенство, но зато и высоко цѣнились награды въ его время. Московскому духовенству памятно, какое тщательное вниманіе митрополитъ Филаретъ обращалъ на очередныя проповѣди священниковъ, а также и діаконовъ, при ихъ прошеніяхъ на священническія мѣста. По проповѣдямъ онъ оцѣнивалъ способности священнослужителей и выбиралъ людей. И никто не могъ сказать, чтобы кто-нибудь изъ талантливыхъ людей былъ имъ не замѣченъ. Всѣ должности по епархіальной службѣ были замѣщаемы имъ достойнѣйшими людьми. Мнѣ же самую строгую школу пришлось пройти именно въ дѣлѣ проповѣди. Съ самаго начала, по сравненію съ академическими диссертаціями, мнѣ казалось нетруднымъ написать небольшую проповѣдь. Я и написалъ первую проповѣдь безъ особенной заботливости. И вотъ, когда я пришелъ получить ея отъ владыки обратно, онъ вышелъ ко мнѣ гнѣвный и, отдавая вчетверо сложенную

рукопись, сказалъ: „На, — у меня діаконы лучше пишутъ. Надо больше разсуждать“. Это — первый урокъ. Потомъ между также неудачными проповѣдями одна заслужила одобреніе владыки, и онъ, отдавая ее, сказалъ: „Хороша твоя проповѣдь, спасибо тебѣ“. Но послѣ этой пошли одна другой неудачнѣе. Отъ того ли, что я ничего не писалъ, кромѣ очередныхъ проповѣдей, назначаемыхъ разъ въ годъ для Успенскаго собора, и отвыкъ отъ сочиненій, или хитрилъ въ выборѣ темъ и отъ лишняго старанія осложнялъ дѣло, или, наконецъ, не умѣлъ разбираться въ хаосѣ представляющихся мыслей (чѣмъ всегда затруднялся), только почти все, что было представляемо, не было разрѣшаемо для произнесенія, и владыка все напоминалъ мнѣ объ удачной проповѣди: „Ты прежде лучше писалъ“. Разъ онъ отдалъ мнѣ проповѣдь со словами: „Ученіе изложено правильно“, но все-таки произносить не дозволилъ. Но особенно памятенъ мнѣ одинъ случай. Я представилъ длинную проповѣдь. Владыка, держа ее въ рукахъ, говорить: „есть частныя мысли хорошія; но кто станетъ слушать такую нѣмецкую проповѣдь?“ Я сказалъ въ свою защиту: „онъ отица Н. недолго живедома и некое онъ —“. Но вѣдь я старался, владыка святой, мнѣ хотѣлось раскрыть предметъ. — Да ты пиши себѣ дома хоть цѣлую книгу; а тутъ надо дѣлать, что велятъ. Грустно мнѣ стало; слезы градомъ покатались изъ глазъ. Владыка сказалъ: — Ну, ты успокойся! Принявъ благословеніе, я пошелъ вонъ изъ длинной пріемной комнаты. Но лишь только я приблизился къ двери, владыка вслѣдъ мнѣ очень громко произнесъ:

— Да ты успокойся!

Не легко было успокоиться.

Часто я обдумывалъ свое положеніе и искалъ объясненій строгаго обращенія, а иногда и рѣзкихъ замѣчаній владыки по разнымъ представлявшимся случаямъ. Когда мои сверстники получали разныя должности по епархіальному управленію, мнѣ никакой не давали. Между тѣмъ слышу отъ одного архимандрита отзывъ владыки обо мнѣ: „онъ человекъ мыслящій“. Другой говоритъ мнѣ: „васъ предлагали въ члены консисторіи, но митрополитъ сказалъ: не развлекайте его!“ Что все это значило, объяснилось въ 1863 году. Къ этому объясненію я и клоню весь рассказъ о всѣхъ моихъ неудачахъ въ проповѣдничествѣ, чтобы читатели имѣли возможность видѣть, что значило строгое обращеніе митрополита съ духовенствомъ, и какъ мудро и терпѣливо воспитывалъ онъ въ молодыхъ священникахъ способность и усердіе къ дѣлу.

20 декабря 1863 года я чрезъ секретаря представилъ владыкѣ проповѣды на Новый Годъ „О воспитаніи характеровъ“ (*). Меня ввели въ спальню владыки. Я увидѣлъ его сидящимъ въ глубинѣ комнаты на липовой кроваткѣ съ перомъ въ рукахъ. Онъ указалъ мнѣ на близъ стоящей стулъ и сказалъ:

— Садись, читай!

Я началъ чтеніе, владыка молчитъ. По временамъ я взглядываю на него и замѣчаю, что онъ пристально на меня смотритъ, и глаза его горятъ. Я кончилъ и услышалъ безъ всякихъ замѣчаній два слова: „скажи въ соборѣ“. Въ первый день Новаго Года я произнесъ

*) Напечатано въ первомъ выпускѣ моихъ проповѣдей, 1874 г.

въ Успенскомъ соборѣ проповѣдь. Когда въ урочное время, по произнесеніи, я подошелъ принять благословеніе владыки, онъ сказалъ: „зайди ко мнѣ“. Это значило, какъ мнѣ объяснили, зайти на чай и завтракъ въ Чудовомъ монастырѣ. Отъ волненія и неожиданности мнѣ было не до завтрака. По окончаніи завтрака, я изъ послѣднихъ подошелъ къ владыкѣ благодарить и принять благословеніе. Онъ взялъ меня за руку и говоритъ:

— Вчера я представилъ тебя въ протоіереи, остальное сдѣлаетъ Святѣйшій Синодъ.

Итакъ, это представленіе послано на другой день по прочтеніи ему моей проповѣди. Но это еще не все.

Вскорѣ, на рождественскихъ праздникахъ, я съ разрѣшенія владыки, отправился въ Петербургъ, для развлеченія въ моей однообразной жизни во вдовствѣ и свиданія съ добрыми знакомыми, переѣхавшими изъ Москвы туда на службу и занимавшими видныя мѣста. Въ числѣ ихъ оказывалъ мнѣ особое расположеніе князь Сергѣй Николаевичъ Урусовъ, бывшій тогда товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Въ первое посѣщеніе я не нашелъ князя дома; онъ былъ въ Москвѣ. Узнавъ о возвращеніи его, я снова отправился къ нему. Съ первыхъ же словъ послѣ привѣтствія онъ спрашиваетъ меня:

— Что вы сдѣлали съ вашимъ митрополитомъ?

Ничего, отвѣчалъ я. — Не понимаю вашего вопроса.

— А вотъ я вамъ расскажу. Я былъ у митрополита по дѣламъ Святѣйшаго Синода. Наканунѣ отъѣзда изъ Москвы, доложивъ послѣднія дѣла, я выразилъ намѣреніе проститься съ владыкой и принять его благословеніе. Вдругъ онъ встаетъ и кланяется мнѣ въ поясъ

самымъ глубокимъ поклономъ. Я оторопѣлъ, не понимая, что это значить. Владыка говоритъ:

— Передайте этотъ мой поклонъ Святѣйшему Синоду съ покорнѣйшею моею просьбой.

— Приказывайте, владыко. Святѣйшій Синодъ сочтетъ за удовольствіе исполнить всякое ваше желаніе.

— Я на дняхъ представилъ священника Ключарева въ протоіереи и прошу у Синода милости не отказать въ утвержденіи его въ этомъ санѣ.

— Помилуйте, это такое простое дѣло, что ваше высокопреосвященство не имѣете надобности такъ просить.

Но этимъ не кончилось. Проводивъ меня чрезъ всю свою залу до дверей, онъ повторилъ и свой поклонъ, и просьбу.

— Объясните мнѣ, что все это значить, заключилъ князь. — Я не понимаю.

Я рассказалъ князю о милостивыхъ словахъ, сказанныхъ мнѣ владыкой въ Чудовѣ монастырѣ, и прибавилъ, что все это, вѣроятно, по поводу проповѣди на Новый Годъ, которая понравилась митрополиту и которую вы увидите въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ*.

— Удивительно, замѣтилъ князь. — За такіе поклоны, я не знаю, какой награды не далъ бы вамъ Святѣйшій Синодъ!

Съ этого времени произошелъ рѣшительный переломъ въ обращеніи владыки со мною. До самой кончины его я видѣлъ отъ него только милости, довѣріе, откровенность, какую позволяли ему его положеніе и характеръ, — и мнѣ дана была такая свобода слова, что я осмѣливался спорить съ нимъ и давать такія объясненія на его вопросы, на которыя въ древнее время

никакъ бы не рѣшился. Приведу примѣры, особенно замѣчательные въ томъ отношеніи, что въ рѣчахъ владыки высказывались его взгляды на событія времени и обнаруживалась перемена въ его обращеніи съ духовенствомъ.

Однажды я пришелъ къ нему подѣлуди, принявъ благословеніе, стоя, ожидалъ его отвѣта.

— Садись! сказалъ онъ.

— Я медлю и говорю:

Владыка, мнѣ совѣстно сидѣть передъ вами.

— Садись, нынѣ такое время, повторилъ онъ.

Я сѣлъ.

Не увидитъ ли читатель въ этихъ словахъ Свяителя, что его обращеніе съ подчиненными соображалось *со временемъ*. Приглашеніе молодого священника садиться началось съ царствованія Александра II, чего не было въ строгое царствованіе Николая I.

Въ шестидесятихъ годахъ открылъ при своей приходской церкви первый попечительный совѣтъ приходскихъ бѣдныхъ. Когда я представилъ владыкѣ прошеніе ко разрѣшенію на это учрежденіе, онъ сказалъ: „Этотъ способъ благотворенія по приходамъ я предлагалъ еще при Александрѣ I“. Потомъ съ грустью прибавилъ: „Вотъ время, когда можно бы дѣло дѣлать, но уже силъ нѣтъ“. Свой приходскій совѣтъ, по неопытности, я не сумѣлъ организовать какъ должно и поддержать его, за что потомъ и упрекнулъ меня митрополитъ. Теперь эти учрежденія процвѣтаютъ въ Москвѣ.

Столь же замѣчательныя слова сказаны были митрополитомъ Филаретомъ, когда онъ благословилъ меня на изданіе *Душеполезнаго Чтенія* въ 1860 году. При-

нявъ милостиво программу изданія и давъ ему названіе, онъ сказалъ: „Я на тебя надѣюсь; но есть ли у тебя сотрудники?“ Я назвалъ рекомендованныхъ мнѣ А. В. Горскимъ, въ качествѣ соредакторовъ, священниковъ: Василя Ивановича Лебедева (умершаго въ 1863 году) и Василя Петровича Нечаева, — нынѣ пресвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго *). Онъ спросилъ отъ насъ пробныхъ статей, цѣлый день читалъ ихъ, какъ потомъ сказалъ мнѣ его секретарь, и затѣмъ, отдавая ихъ съ одобреніемъ, сказалъ: „Я готовъ служить вамъ чѣмъ могу, но вы свободны“. Сравните, читатель, эти слова съ отзывомъ С. М. Соловьева объ угнетеніи талантовъ митрополитомъ Филаретомъ. Ясно, что великій архипастырь зналъ, что дѣлалъ, когда остерегался давать свободу писательства духовенству въ царствованіе Императора Николая Павловича, и строго наблюдалъ за его поведеніемъ для охраненія его и своей чести.

Приведу нѣсколько примѣровъ, чтобы показать, какую свободу слова митрополитъ Филаретъ позволялъ въ разговорѣ съ нимъ тѣмъ изъ духовенства, которыхъ удостоивалъ своего довѣрія.

Въ 1867 году я представилъ владыкѣ проповѣдь „О вѣротерпимости“. Въ ней, чтобы опредѣлить понятіе о вѣротерпимости, я нашелъ нужнымъ показать прежде, что такое *ревность по вѣрѣ*, ограниченіе которой и составляетъ *вѣротерпимость*.

*) Не имѣя способности къ постоянной кабинетной работѣ, я оставался только шесть лѣтъ редакторомъ *Душеполезнаго Чтенія*, предоставивъ дѣло трудолюбивому В. П. Нечаеву, за что и достойно чествовало его духовенство въ празднованіе 25-лѣтняго юбилея этого изданія.

У владыки была собственная проповѣдь „О ревности“. Онъ опредѣлилъ ревность такъ: „ревность есть духовный огонь“. Я же опредѣлилъ такъ: „ревность есть забота любви о приобрѣтеніи и сохраненіи привязанности дорогихъ для насъ людей, ихъ чести и благосостоянія“. Владыка потребовалъ объясненія, какъ относится это понятіе къ ревности по вѣрѣ? Я сказалъ, что Слово Божіе, какъ вообще любовь Божію къ намъ объясняетъ любовь нашу къ людямъ, какъ напримѣръ родителей къ дѣтямъ, такъ и силу любви Божіей къ намъ даетъ намъ понять острое чувство ревности, которое испытываемъ при опасеніи утратить любовь дорогихъ намъ людей. Такъ въ писаніи говорится отъ имени Божія: *Азъ есмь Господь Богъ твой, Богъ ревнитель* (Исх. 20, 5). Владыка задумался. Но тѣмъ неудовольствія не замѣтно было на лицѣ его отъ того, что я рѣшился оспаривать его собственное опредѣленіе. Потомъ сказалъ: „Въ такомъ случаѣ прибавь къ своему опредѣленію „ревность, какъ естественное чувство, дѣйствующее въ обществѣ человѣческомъ“. Я такъ и сдѣлалъ *).

Однажды въ домѣ своего родственника встрѣтился я съ бывшимъ въ Москвѣ градскимъ головою и недавно умершимъ Иваномъ Артемьевичемъ Ляминимъ. Онъ въ разговорѣ выразилъ мнѣ свою скорбь, что митрополитъ обидѣлъ его, не далъ ему своихъ пѣвчихъ для концерта, предположеннаго для воспитанниковъ мѣщанскихъ училищъ, между тѣмъ какъ далъ ихъ г-жѣ С. для концерта въ Дворянскомъ собраніи. — „А я,“ прибавилъ Иванъ Артемьевичъ, „уже разослалъ было приглашительные билеты знакомымъ“. Мнѣ жаль было, что по-

†) Первый выпускъ, стр. 43.

чтенный человекъ имѣеть неудовольствіе на митрополита. Какъ разъ послѣ этого свиданія мнѣ нужно было ѣхать къ митрополиту съ новенькою книжкой *Душеполезнаго Чтенія*. Думаю: доложу я объ этомъ владыкѣ. Представивъ книжку и замѣчая, что владыка уже хочетъ отпустить меня, я сказалъ: „Простите ваше высокопреосвященство, я рѣшаюсь доложить вамъ о стороннемъ для меня дѣлѣ, но касающемся васъ“.

— Что такое? —

— Иванъ Артемьевичъ Ляминъ сейчасъ высказалъ мнѣ большое неудовольствіе на васъ за то, что вы не дали ему пѣвчихъ для концерта въ Мѣщанскомъ училищѣ, тогда какъ дали С-вой въ Дворянское собраніе.

— Вотъ еще, сказалъ горячо владыка, — тѣшить мальчишекъ!

— Нынѣ, владыко святой, отвѣчалъ я, — мальчишекъ тѣшать всеми способами, новоизобрѣтенными научными опытами, фокусами, музыкой и пр., находя во всемъ этомъ способы ихъ развитія, а духовные концерты въ этомъ отношеніи наиболѣе полезны.

— Но тамъ концертъ былъ съ благотворительною цѣлью.

— Это хуже, владыко святой.

— Почему?

— Тамъ благотвореніе, — добродѣтель, требующая подвига и самопожертвованія, — смѣшивается съ удовольствіемъ и теряетъ свое настоящее значеніе. Къ подвигу нельзя подкупить удовольствіемъ. И духовное утѣшеніе послѣдуетъ за подвигомъ добродѣтели, а не предшествуетъ ему.

Владыка остался въ задумчивости и отпустилъ меня. На другой день слышу, что владыка пригласилъ

къ себѣ Лямина и сказалъ ему: „Ключаревъ убѣдилъ меня, — возьмите пѣвчихъ“!

Скажите, читатель: могъ ли такой гениальный человекъ и великій іерархъ, какимъ былъ митрополитъ Филаретъ, утѣшаться лестию, низкопоклонничествомъ, выводить въ люди льстецовъ, когда онъ такъ благодушно выслушивалъ возраженія, позволялъ съ собою спорить и уступалъ во мнѣніяхъ приходскому священнику? Онъ своимъ взглядомъ насквозь пронизывалъ человека и, при своей высокой натурѣ, конечно, не могъ выносить низости и грубой лести.

Однажды отправился я къ митрополиту въ Геосиманскій скитъ съ принесеніемъ благодарности за пожалованіе мнѣ ордена Св. Анны 3-й ст. На желѣзной дорогѣ я встрѣтился въ одномъ купѣ съ архимандритомъ Гуріемъ, бывшимъ начальникомъ китайской миссіи, вѣхавшимъ также ко владыкѣ. Конечно, мы тотчасъ познакомились и всю дорогу пріятно бесѣдовали. Между прочимъ, отецъ Гурій сказалъ мнѣ, что онъ уже оставилъ миссію и назначается настоятелемъ Соловецкаго монастыря. По пріѣздѣ въ скитъ, я прежде его былъ введенъ ко владыкѣ. Изъявивши свою благодарность и сидя предъ владыкой на деревянной скитской лавочкѣ, я почувствовалъ смѣлость и рѣшился сказать ему:

— Простите, ваше высокопреосвященство, — я осмѣливаюсь вмѣшиваться въ чужое дѣло.

— Что такое?

— Пріѣхалъ я сюда вмѣстѣ съ архимандритомъ Гуріемъ, бывшимъ начальникомъ китайской миссіи.

— Знаю.

— Онъ сказалъ мнѣ, что назначается настоятелемъ

въ Соловецкй монастырь... Изъ Пекина въ Соловки...
 Въдь это — изъ бани да въ погребь!
 — Правда.

Вскорѣ отецъ Гурій вмѣсто Соловецкаго монастыря былъ назначенъ настоятелемъ Московскаго Симонова монастыря, потомъ вскорѣ онъ былъ возведенъ въ санъ епископа Таврическаго. Я ли, нѣтъ ли, былъ виновникомъ освобожденія зего отъ назначенія на сѣверъ, но милостивое принятіе потъ меня даннаго владыкѣ объясненія отмѣчаю опять, какъ доказательство свободы слова, какую онъ позволялъ подчиненнымъ.

— Однажды я позволилъ себѣ такую свободу въ рѣчи съ митрополитомъ, что потомъ опасался за послѣдствія.

— Скажи мнѣ, — спросилъ владыка, — какъ ты смотришь на современную вражду между бѣлымъ и чернымъ духовенствомъ?

— Для насъ причины этой вражды совершенно ясны, отвѣчалъ я, — по нашей академической жизни.

Ну, расскажи, я въ Академіи не былъ.

Рассказываю. При поступленіи въ Академію мы сѣзжаемся изъ многихъ и разныхъ епархій. Другъ другомъ интересуемся. Начинаются рассказы, разсужденія, споры. Юность сообщительна и довѣрлива. Изъ разговоровъ мы узнаемъ другъ въ другъ способности, склонности, характеры. И очень скоро составляется оцѣнка выдающихся молодыхъ людей, оцѣнка такая вѣрная, какой не могутъ сдѣлать начальники и наставники. Этимъ отмѣченнымъ товарищамъ другіе, сознающіе себя менѣе способными, охотно уступаютъ первыя скамьи въ классахъ, и всѣ къ этой сортировкѣ привыкають. Вдругъ получается извѣстіе, что студентъ съ задней скамьи подалъ прошеніе о постриженіи въ мо-

нашество. Наблюдаемъ. Его начинаютъ повышать въ спискахъ и потомъ опредѣляютъ на болѣе видное мѣсто, въ обиду лучшимъ студентамъ, сажаютъ ихъ, такъ-сказать, имъ на голову.

— Не хорошо это дѣлать.

— Тѣмъ не менѣе это дѣлается. Мы знаемъ, что и особенно даровитые, и средней руки. Тучные монахи естественно должны возвышаться отъ одной должности къ другой, получать отличія, почести, удобства жизни. Мы этому не завидуемъ; за то мы пользуемся благами семейной жизни. Но вотъ что оскорбляетъ насъ, это забвеніе съ ихъ стороны старыхъ товарищескихъ и дружескихъ отношеній, которыя въ годы цвѣтушей юности сознательны и большею частію очень крѣпки. Года идутъ, мы прислушиваемся, какъ наши сверстники отличаются и возвышаются, радуемся за старыхъ друзей. Но вотъ чрезъ двадцать и болѣе лѣтъ пріѣзжаетъ новый преосвященный въ епархію, гдѣ служить его старый товарищъ. Этотъ ждетъ его съ радостію, представляется ему съ довѣріемъ и любовію, но замѣчаетъ, что начальникъ какъ будто не узнаетъ его; тотъ называетъ себя по имени и слышитъ въ отвѣтъ: „не помню, не знаю“, или со снисходительностію, обращаемою какъ будто къ малому ребенку, говоритъ: „да, да, помню, знаю“, и затѣмъ большею частію устанавливаются между старыми друзьями чисто формальныя, а иногда для подчиненнаго и обидныя отношенія. Вотъ чего мы простить имъ не можемъ.

Разговоръ прекращенъ былъ на этомъ мѣстѣ пріѣздомъ ко владыкѣ посѣтителя. Моя откровенность не пріятныхъ послѣдствій для меня не имѣла.

Не могу вспомнить безъ живого чувства любви и

благодарности къ нѣкогда прозному для меня владыкѣ, съ какою отеческою простотою и снисходительностію онъ оказалъ мнѣ благодареніе. Діаконъ церкви, при которой я служилъ, переведенъ былъ во священника; мѣсто его оказалось свободнымъ. Вскорѣ затѣмъ я приѣхалъ къ владыкѣ съ заявленіемъ для *Душеполезнаго Чтенія*. Онъ принялъ меня въ столовой комнатѣ, сидя у жаркого на топленной печки, въ пуховыхъ перчаткахъ. „Вотъ“, — сказалъ онъ, — примоемъ входъ, — руки зябнутъ“... Когда я сѣлъ близъ него и отъ жару у меня по лицу изъ-подъ камилавки потѣкли ручьи пота, — онъ замѣтилъ: „тебѣ кажется жарко, пересядь сюда“.

Съ сердечною скорбію и жалостію смотрѣлъ я на истощеніе жизни въ этомъ великомъ челоѣкѣ, видъ его кротость трогала меня до глубины души. По окончаніи чтенія я всталъ и говорю: „отъ окаянства“.

— Ваше высокопреосвященство, позвольте мнѣ спросить васъ о великой для меня милости!

— Что такое!

— Вы изволили перевести во священники діакона церкви, при которой я служу. Благоволите опредѣлить на его мѣсто студента семинаріи изъ хорошаго семейства, вамъ извѣстнаго, со взятіемъ въ супружество сироты, моей племянницы. Я прошу не по бѣдности невѣсты, я награжу ее какъ должно; но я вдовъ и одинокъ въ настоящее время, и мнѣ хотѣлось бы имѣть подлѣ себя близкое родственное семейство.

И вотъ отвѣтъ:

— Хорошо, я это для тебя сдѣлаю, но ты ужь не зѣвай!

Выходя отъ владыки, я спрашиваю секретаря: что значитъ послѣднее слово митрополита?

— А это значитъ что вы должны поскорѣе собрать на прошеніи подписи прихожанъ. Мѣсто у васъ видное; поступаетъ множество прошеній онемъ везотъ московскихъ діаконовъ. При назначеніи владыкъ нужно опереться на выборъ прихожанъ.

Личная просьба моя была высказана владыкѣ въ субботу; въ воскресеніе я передалъ секретарю прошеніе. Въ понедѣльникъ утромъ пріѣхалъ справиться въ свое мѣсто. На вѣстницѣ толпа діаконовъ; „подано 36 прошеній.

— Какъ мое дѣло? — спрашиваю секретаря.

— Резолюція „опредѣлить“; отвѣчалъ онъ.

Такъ въ великой душѣ митрополита Филарета было два челоѣка: челоѣкъ ума, закона, долга, правды, порядка, и челоѣкъ глубоко затаенной любви, кротости и милости. Только тотъ, кто имѣлъ счастье взглянуть въ эту внутреннюю сторону великаго святителя, можетъ имѣть о немъ цѣльное и вѣрное понятіе. Приглашаю остающихся въ живыхъ современниковъ его, испытавшихъ на себѣ его милости, сказать о немъ слово любви и благодарности. А я не хочу свои дорогія воспоминанія унести съ собою въ могилу.

(Моск. Вѣд. № 63).

Романовъ. — Хорошо. —
Выходъ отъ владыки, в сирдцѣмъ сердцѣмъ, что

СВѢДѢНІЯ

по сооруженію церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 года.

Въ Сибири, при разбросанности селеній, зачастую отстоящихъ на многія версты одно отъ другого, и при крайней рѣдкости церквей, приходы растянулись на несоразмѣрно большія пространства, такъ что сплошь и рядомъ крестьянину, для того чтобы попасть въ храмъ, приходится сдѣлать путешествіе въ 30—40, а иногда и 70 и даже до 100 верстъ по плохимъ, временами совершенно непроѣзднымъ, дорогамъ. Коренной сибирякъ, потомокъ не всегда добровольныхъ выходцевъ изъ Европейской Россіи, издавна привыкъ къ борьбѣ съ суровою окружающею его природою; онъ одинъ на одинъ выходитъ на дикаго звѣря, изъ поколѣнія въ поколѣніе раздѣлываетъ все дальше и дальше сибирскія степи и тайгу. Жизнь его проходитъ въ вѣчной, можно сказать, борьбѣ съ природою; жизнь эта крѣпко привязала сибиряка-старожила къ землѣ и, сосредоточивъ въ ней все его интересы, лишила его духа, парящаго въ высь и стремящагося, въ созерпаніи духовнаго идеала, забыть все тягости земного существованія. При этихъ условіяхъ нечего и думать о правильномъ посѣщеніи сибиряками богослуженія, а также и о неуклонномъ совершеніи предписываемыхъ церковнымъ уставомъ требъ; поневолѣ создается отчужденность населенія отъ церкви. Такое положеніе дѣла, естественно, должно имѣть самое пагубное вліяніе на характеръ и нравы народа: находясь въ тяжелыхъ условіяхъ жизни въ пустынномъ

и дикомъ краѣ и лишенные близкаго сосѣдства церкви, настолько отъ нея отвыкли, что она уже не составляетъ для нихъ насущной потребности; развѣ только въ Рождество и на Пасху, да еще въ престольные праздники, съ которыми соединены обыкновенно ярмарки, прїѣзжаютъ они въ храмъ.

Не таковы переселенцы, притокъ которыхъ въ Сибирь постепенно усиливался за послѣднее время и теперь достигъ уже весьма значительныхъ размѣровъ. При всей неприхотливости своихъ потребностей, при первобытности своей небогатой культуры, при подчасъ неказистыхъ проявленіяхъ своего грубого еще быта, русскій крестьянинъ въ тайникѣ богато одареннаго духа своего несетъ, однако, драгоцѣннѣйшій кладъ, — можно сказать, чисто дѣтскую вѣру и любовь къ храму Божию. На родинѣ церковь у него подъ рукою; онъ привыкъ къ неукловному исполненію всѣхъ духовныхъ требъ, предписываемыхъ церковнымъ уставомъ. Не говоря о посѣщеніи богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, онъ считаетъ смерть безъ покаянія и причащенія страшнымъ несчастіемъ; онъ не понимаетъ похоронъ безъ отпѣванія въ церкви и не представляетъ себѣ, какъ можно недѣлями и мѣсяцами оставлять дѣтей некрещеными. Но вотъ, прїѣхавъ въ Сибирь, поселившись гдѣ-нибудь между старожильческими деревнями, въ десяткахъ верстъ отъ церкви, или, еще хуже, въ пустынной степи Акмолинской области или въ глухой тайгѣ, переселенецъ вынужденъ привыкать къ этимъ повседневымъ тяжелымъ условіямъ мѣстной жизни. Душа новоселовъ рвется къ Дому Божию, но, заваленные первое время по прибытіи громаднымъ количествомъ работы, неизбежной при водво-

реніи въ незаселенной мѣстности, они не имѣютъ никакой возможности отлучаться на долгое время для посѣщенія отдаленнаго храма. Между тѣмъ жить имъ приходится среди старожильческаго населенія, погруженнаго въ матеріальныя заботы, или среди магометанъ, язычниковъ, раскольниковъ и сектантовъ самыхъ вредныхъ толковъ, не исключая и штундистовъ.

Подъ вліяніемъ съ одной стороны тяжелыхъ условій борьбы съ суровою сибирскою природою, а съ другой — дурного нравственнаго воздѣйствія разноплеменнаго и разновѣрнаго населенія этого края, переселенцы, лишеныя духовнаго назиданія, страшно подумать, должны неизбежно огрубѣть сердцемъ и умомъ и неминуемо съ теченіемъ времени въ нихъ должны заглохнуть тѣ зародыши нравственнаго и умственнаго развитія, которые они приносятъ съ собою изъ Европейской Россіи. Поэтому и надо безотлагательно придти къ нимъ на помощь въ самое первое время по ихъ водвореніи, надо посодѣйствовать имъ въ созданіи церквей, которыя, поддерживая въ нихъ живую и дѣятельную вѣру, дадутъ имъ силу съ Божіей помощью успѣшно, не падая духомъ, бороться съ неблагоприятными внѣшними условіями и пережить первые трудные годы устройства въ Сибири.

Сами переселенцы прекрасно сознаютъ настоятельную необходимость сооруженія храмовъ. Почти вездѣ новосѣлы выражаютъ полную искреннюю готовность работать безвозмездно, а часто они кромѣ того удѣляютъ изъ своихъ скудныхъ средствъ порядочныя суммы на сооруженіе храмовъ.

Полезность содѣйствія крестьянамъ въ Сибири при постройкѣ церквей сознавалась уже давно. Еще въ 1883 г.

въ Возѣ почившему Государю Императору Александру III благоугодно было начертать на всеподданѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, свидѣтельствовавшемъ о недостаткѣ церквей въ Сибири: „на это надо обратить вниманіе жертвователей; тутъ дѣйствительно можно жертвовать съ пользою“.

Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ, нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ, во время путешествія Своего по Сибири, пораженъ былъ малочисленностью церквей и ихъ тѣснотою. По назначеніи Его Высочества Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, по высокому Его почину и съ соизволенія Императора Александра III, при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ приѣмъ пожертвованій на образованіе капитала, которому по кончинѣ Царя-Миротворца было дано названіе фонда имени Императора Александра III, для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей, а также школъ, являющихся вторымъ могущественнымъ средствомъ содѣйствія духовному развитію новоселовъ. Дѣйствительно, при постепенномъ распространеніи въ Европейской Россіи грамотности, у многихъ крестьянъ на родинѣ успѣло образоваться убѣжденіе, что дѣти ихъ будутъ имѣть возможность получить начальное образованіе; по прибытіи же въ Сибирь, гдѣ на волость приходится въ большинствѣ случаевъ по одной школѣ, а во многихъ волостяхъ ихъ и совсѣмъ нѣтъ, они волей-неволей должны отказаться отъ этой завѣтной мысли и вынуждены оставить расти молодое свое поколѣніе безъ всякаго образованія.

Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммиссія, на которую Высочайшею волею

возложено распоряженіе фондомъ имени Императора Александра III, принимаетъ въ сѣмьры къ тому, чтобы поступающія въ фондъ деньги расходовались съ возможною осмотрительностью: для возведенія храма обыкновенно избираются большіе, заселенные значительнымъ числомъ переселенцевъ поселки, при томъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы къ приходу будущей церкви и могли быть въ сѣмь удобствомъ отнесены близъ лежащія селенія; непремѣннымъ условіемъ выбора поселка является ясно выраженное желаніе крестьянъ видѣть у себя сооруженнымъ храмъ Божій, а также готовность ихъ помогать при постройкѣ своимъ трудомъ и собственными матеріальными средствами. Надзоръ за работами приняли на себя мѣстные дѣятели, душою преданные благому дѣлу и прилагающіе всѣ старанія къ возможному удешевленію стоимости строящихся церквей.

Общая сумма денежныхъ пожертвованій на дѣло церковнаго и школьнаго строительства достигаетъ къ настоящему времени 216.000 рублей. Такимъ образомъ, живительное слово, начертанное въ Божѣ почившимъ Монархомъ, какъ видно, не перестаетъ согрѣвать сердца преданныхъ Его памяти русскихъ благотворителей. На ту же пѣль состоящимъ подъ Высочайшимъ Предсѣдательствомъ Государя Императора Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги ассигновано 87.320 рублей (изъ нихъ 25.000 рублей по положенію Комитета, отъ 7 Декабря 1896 года), а Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ Высочайшаго соизволенія, отпущено 35.000 руб.

На всѣ эти средства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги частью сооружено, а отчасти сооружается или

приступается къ сооруженію 76 церквей и 39 школъ. Но это количество храмовъ и школъ, если принять въ соображеніе громадность сибирскихъ разстояній и разбросанность селеній, является далеко еще недостаточнымъ. За послѣдніе годы въ Сибирь прошло около 600,000 переселенцевъ и для удовлетворенія только ихъ религіозныхъ потребностей необходимо выстроить до 600 церквей, по приблизительному разсчету 1,000 душъ на образываемый при каждой церкви приходъ.

Черезъ мѣстныхъ властей собраны свѣдѣнія о тѣхъ поселкахъ, которые болѣе другихъ, въ первую очередь, нуждаются въ церквахъ и школахъ. Оказалось, что постройка храмовъ неотложно необходима въ 74 поселкахъ, а школъ — въ 188 поселкахъ,

Храмы и школы тамъ крайне нужны; они послужатъ къ поддержанію и развитію въ новоселахъ и ихъ дѣтяхъ чувствъ любви къ храму и слову Божію, преданности Престолу и привязанности къ единой Россіи — тѣхъ драгоценныхъ унаслѣдованныхъ отъ отцовъ и дѣдовъ чувствъ, съ которыми переселенцы приходятъ съ родины изъ Европейскихъ губерній.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій дворецъ).

Павловское Кустарное Попечительство.

19 Января 1897 года въ селѣ Павловѣ, Нижегородской губерніи, открыто Кустарное Попечительство, возникшее по мѣстной инициативѣ 19 Февраля 1896 г. и въ настоящее время утвержденное Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Въ составъ учредителей вошли: Земскій Начальникъ двухъ участковъ Павловскаго кустарнаго района, Горбатовскій Исправникъ, Павловскій волостной старшина, три члена комиссіи уполномоченныхъ Павловскаго сельскаго общества, Податной Инспекторъ, Фабричный Инспекторъ, Инженеръ-Технологъ Нижегородскаго губернскаго земства, Инспекторъ и преподаватель ремесленнаго училища, Земскій врачъ, два мѣстныхъ священника, два преподавателя училищъ 2-класснаго Мин. Нар. Просв. и ремесленнаго, Предсѣдатель Правленія Павловской кустарной артели, два мѣстныхъ фабриканта, Московскій присяжный повѣренный, Предсѣдатель мѣстнаго волостнаго суда.

Собраніе учредителей въ свое первое засѣданіе постановило отнюдь не придавать Попечительству характера замкнутаго учрежденія, но постараться привлечь въ Попечительство возможно болѣе разносторонній контингентъ членовъ.

Въ тѣхъ же видахъ большей разносторонности состава, учредители постановили отложить выборы комитета на 3 мѣсяца и произвести таковые 23 Апрелья сего 1897 года въ собраніи членовъ-учредителей, дополненномъ лицами, которыя къ тому времени выразятъ желаніе вступить въ члены Попечительства. Впредь же

до выборов комитета подготовительная работа возложена на комиссию под председательством местного Земского Начальника В. Д. Обтяжнова.

Задачи и деятельность попечительства определяются следующими главнейшими постановлениями его устава.

Павловское Кустарное Попечительство учреждается для содействия и развития кустарной промышленности в Павловском кустарно-промышленном районе (§ 1).

Попечительство изучает условия производства местных кустарных промыслов и распространяет между кустарями техническия знания, собирает статистическия свѣдѣнія о местной промышленности и соответственно потребности кустарей и своимъ наличнымъ средствамъ открываетъ профессиональныя школы и курсы, учебныя мастерскія, музеи и склады кустарныхъ издѣлій; принимаетъ посредничество в приобретѣніи сырыхъ матеріаловъ и въ сбытѣ произведеній; содействуетъ объединенію кустарей въ артели; изыскиваетъ кустарямъ и ихъ артелямъ кредитъ на улучшеніе условий производства; устраиваетъ публичныя лекціи, заслушиваетъ въ своихъ собраніяхъ рефераты и сообщенія, печатаетъ періодическія и другія изданія для разработки вопросовъ, касающихся дѣлей Попечительства; возбуждаетъ по предметамъ своего вѣдѣнія ходатайства передъ Правительствомъ и общественными учрежденіями; устраиваетъ въ Павловскомъ районѣ читальни, чтенія съ туманными картинами, чайныя и т. п. (§§ 2, 3, 8 и 22).

Попечительство имѣетъ своихъ агентовъ, какъ въ предѣлахъ Павловскаго кустарно-промышленнаго района, такъ и внѣ его, для выясненій условий сбыта местныхъ

кустарныхъ издѣлій и пріобрѣтенія сырыхъ матеріаловъ, потребныхъ кустарямъ (§ 4).

Въ число дѣйствительныхъ членовъ Попечительства избираются лица обоого пола, достигшія совершеннолѣтія, всякаго званія, живущія въ предѣлахъ не только Павловскаго кустарно-промышленнаго района, но и вообще въ Россіи и даже за границей (§ 11).

Дѣйствительные члены избираются на общихъ собраніяхъ закрытой баллотировкой простымъ большинствомъ голосовъ и вносятъ ежегодно 3 руб. Члены, производящіе взносъ въ большемъ размѣрѣ, именуется членами-соревнователями (§§ 13 и 16).

Сельскіе священники и учителя народн. школь, живущіе въ предѣлахъ Павловскаго кустарно-промышленнаго района и изъявившіе готовность содѣйствовать дѣляямъ Попечительства, могутъ быть избираемы въ дѣйствительные члены на одинъ текущій годъ съ освобожденіемъ ихъ отъ установленной платы (§ 15).

Приведенныя въ извлеченіи основныя положенія устава выясняютъ тотъ всесторонній кругъ дѣятельности, который предоставленъ Попечительству.

При дружной, единодушной работѣ Попечительство можетъ принести большую пользу Павловскому кустарному району и содѣйствовать матеріальному, умственному и нравственному подъему мѣстнаго населенія.

Учредители надѣются, что задачи Попечительства привлекутъ въ его среду членовъ не только изъ Павловскаго района, но и изъ разныхъ концовъ Россіи.

Лица и учрежденія, интересующіяся задачами Попечительства, благоволятъ обращаться за болѣе подробными свѣдѣніями и уставомъ по слѣдующему адресу: село Павлово, Нижегород. губ., Кустарное Попечительство.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Содержаніе 1-й февр. книжки

журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1897 годъ.

Стран.

- I. Къ вопросу о мѣрахъ церковно-миссіонерскаго воздѣйствія на опознаваемыхъ и завѣдомыхъ хлыстовъ.
Н. Ивановскій 109—118
- II. О постановленіяхъ и распоряженіяхъ власти, касающихся внутренней миссіи и сектантства: а) О всеобщемъ обученіи приходскаго населенія истинамъ вѣры; б) Кружечный сборъ по церквамъ для основанія епархіальнаго миссіонерскаго фонда; в) О предосторожностяхъ при воссоединеніи съ Церковью раскольниковъ, желающихъ вступить въ бракъ съ лицомъ православнаго исповѣданія. **В. С—въ** 118—123
- III. Происхожденіе литургіи по свидѣльствамъ кн. Дьяніи св. Апостоловъ и посланій ап. Павла. Проф. Кіев. Дух. Акад. **М. Ф. Ястребовъ** 123—135
- IV. Противораскольничья миссія на Всероссийской Нижегородской выставкѣ. Нижегород. миссіон. свящ. **Н. Фіалковскій** 136—144
- V. Изъ писемъ раскаявшагося толстовца. Письмо одного изъ послѣдователей Толстого. **М. С.** 145—151
- VI. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. «На моленьи» уштундобаптистовъ. Изъ записокъ миссіонера **Д. Боголюбова** 151—162
- Недавнія собесѣдованія съ раскольниками-старообрядцами проф. **Н. И. Ивановскаго** въ С.-Петербурѣ.
Н. Вишневскій 162—170

VII. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника).

Миссіонерская борьба, рационалист. сектантство и расколъ въ истекш. году. Возбужденіе среди сектантства и колебаніе въ расколѣ. Безумныя мечтанія вожаконъ штундо-пашковщины. Образованіе толстовства, какъ секты, и проникновеніе ея идей въ южно-русскую штунду. Новые приемы сектантской пропаганды, столичная пашковщина и малоштундизмъ. Разложеніе стараго рационалистическаго сектантства. Духоборческая эпопея. Празднѣе совѣтъ «Вѣстника Европы» и новое самоуправство среди духоборцевъ-постниковъ. Статистика возсоединеній. Костромское и Самарское торжество миссіи. Э. Я. 171—188

VIII. Библиографія.

- а) Арх. Антонія. Бесѣды о православномъ пониманіи жизни и его превосходство надъ ученіемъ гр. Л. Толстого. П. Козицкій 188—190
- б) С. Маргаритова. Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни Мартина Лютера. Н. Бѣлогорскій 190—191
- в) Мисс. свѣщ. М. Тифлова. Памятная книжка противосектантскаго миссіонера. (Пособіе для бесѣды съ сектантами рационалистическими и мистическими). Д. Слюсаревъ 193—195
- г) М. Бородинна. Гр. Л. Н. Толстой, какъ учитель жизни. Н. Вишневоіскій 195—196
- д) Секта пашковцевъ и разговоръ православнаго съ пашковцемъ. П. Козицкій 197—198
- е) Прот. Н. Русанова. Православному простолюдину о православной христіанской вѣрѣ по ученію Слова Божія. (Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ). П. Козицкій 198—199

IX. Изъ заграничной печати. (Генераль Кирѣевъ о штундизмѣ) 199—202

X. Объявленія

Содержаніе 2-й февр. книжки.

- I. Рѣчи, говоренныя Высокопреосвященнымъ Іоанніемъ Высочайшимъ Особамъ:
- а) при вступленіи Ихъ Величествъ въ Московскій Успенскій соборъ, 8 сент. 1882 г. 1 — 2
 - б) при вступленіи Ихъ Величествъ въ Успенскій соборъ для Свящ. Коронаванія, 15 мая 1883 г. 2 — 3
 - в) при встрѣчѣ Ихъ Величествъ во св. вратахъ Троице-Сергіевой Лавры, 22 мая 1883 г. 3 — 5
 - г) при вступленіи Ихъ Величествъ въ храмъ Христа Спасителя предъ освященіемъ онаго, 26 мая 1883 года 5 — 7
 - д) при встрѣчѣ Ихъ Величествъ въ Успенскомъ соборѣ, 13 мая 1886 г. 7 — 8
- II. Святоотеческое увѣщаніе твердо держаться единой Церкви Христовой. (Изъ тв. свящ.-муч. Кипріяна). Засл. орд. проф. Кіевск. д. ак. В. Ѳ. Пѣвницкаго 73 — 81
- III. Къ новымъ единовѣрцамъ. Виссаріона, еп. Костромск. 81 — 83
- IV. О церковномъ учительствѣ. Изъясн. 20 и 27 стиха 2-й гл. перваго послан. Іоаннова. С. В. Кохомскаго. 83 — 94
- V. Новогоднее счастье сектанта. (Разсказъ). Священ. І. Орлова 95 — 97
- VI. Бесѣда въ огражденіе чадъ правосл. Церкви отъ раскольничьяго суетумдрія—на второй членъ Символа вѣры. Самарск. епарх. мис., свящ. Д. Александрова. 98 — 103
- VII. Бесѣда въ огражденіе отъ сектантскаго (штундопашковскаго) лжеученія. Прот. А. Флегматова 103 — 107
- VIII. Чему учить насъ исторія праздника Срѣтенія Господня? (Для виѣбогосл. чт.). Свящ. С. Брояковскаго. 107 — 112
- IX. Бесѣды на апостольскія и евангельск. чтенія изъ твор. свв. Отцовъ:
- а) О превосходствѣ новозавѣтнаго священства предъ ветхозавѣтнымъ. (На апост. чт. въ день Срѣтенія Господня) 113 — 120

- б) Покаяніе есть единственное врачевство, истребляющее грѣхъ. (На еванг. чт. въ недѣлю о бл. сынѣ). 120—126
 в) Противъ отрицающихъ страшный судъ и мздовоздаяніе. (На еванг. чт. въ нед. мясопустную).
 Діакона **І. Розанова** 126—130

X. Св. Апостоль Варнава. (Бесѣда 2-я, для внѣбогослужебнаго чтенія). Пр. **П. П. Петрушевскаго** . 131—141

XI. «Миссіонерскій Листокъ».

Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о почитаніи святыхъ угодниковъ. Кіевск. епархіальн. миссіонера **Д. Слюсарева** 142—148

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **Г. Годневъ.**

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Журналъ Нижегородской Духовной Консисторіи о производствѣ Вербнаго сбора въ 1897 году.—Правила о сборѣ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ.—Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.—Объявленіе отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Пожертвованія въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ по Нижегородской епархіи.—Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ и надлежащему съ ихъ стороны исполненію.—Пожертвованія по Нижегородской епархіи согласно духовнымъ завѣщаніямъ. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.—Перемѣны до службъ.—Праздныя мѣста.—Постановленія депутатовъ духовенства Нижегородскаго духовно-училищнаго округа 17, 18 и 19 Декабря 1896 года.—Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Отъ Московской Синодальной Типографіи.—**Часть неофициальная.** Нѣсколько словъ по поводу совращенія и ухода нѣкоторыхъ изъ лицъ Православной Церкви въ католичество или другое инославное вѣроисповѣданіе, или пашковщину, толстовщину и штунду.—О значеніи Святой Земли для христіанскаго міра.—Пастырское собесѣдованіе на недѣлю Вай передъ сборомъ для Православныхъ въ Іерусалимъ и Святой Землѣ.—Воспоминанія о приснопамятномъ святителѣ Филаретѣ, Митрополитѣ Московскомъ, Преосвящ. Амвросія, Архіеп. Харьковскаго.—Свѣдѣнія по сооруженію церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 года.—Павловское Кустарное Попечительство.—Объявленіе.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов **Г. Полисадовъ.**

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.
