

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

7—14 ІЮЛЯ

№ 28

1901 ГОДА.

Выходятъ ежеднльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

В а к а н с і и *).

а) С в я щ е н н и ч е с к і я :

- въ с. Красниковѣ (на Котовцѣ) Курскаго уѣзда,
 въ с. Селино, } Дмитріевскаго уѣзда,
 въ с. Бѣлитинѣ, }
 въ с. Бондаревкѣ Суджанскаго уѣзда,
 въ г. Путивлѣ при Николаевской Великокорѣцкой церкви,
 въ с. Ольховаткѣ Фатежскаго уѣзда,
 въ с. Игнатовкѣ Старо-Оскольскаго уѣзда,
 въ с. Антоновкѣ Грайворонскаго уѣзда.

б) Д і а к о н с к і я :

- въ с. Масловѣ Курскаго уѣзда,
 въ сл. Терновкѣ при Николаевской церкви, }
 въ селахъ: Масловой Пристані, } Бѣлгородскаго
 Андреевкѣ-Головинѣ, } уѣзда,

*) Свѣдѣнія о приходлахъ и пр. показаны въ справочной тетради и церквахъ и прятцахъ, разосланной по епархіи.

- въ селахъ: Никольскомъ (Хлоповкѣ),
 Зиборовкѣ,
 Киселевѣ, 147
 Ближней Игумновой,
 Дальней Игумновой,
 Мазикинѣ,
 Пяти-Яругахъ,
 Ушаковѣ,
 Безлюдовкѣ, 147
 Крапивномъ,
 Черемошномъ,
 Шебекино,
- Казачьей Лисичкѣ,
 Мощеномъ,
 Ивановской Лисицѣ,
 Почаевѣ,
 Глинкѣ,
 Коровинѣ,
- Романовѣ,
 Сальномъ,
 Сныткинѣ,
 Коробкинѣ,
- Нечаевѣ,
 Казанскомъ,
 Космодамианской, Неклюдово тожъ,
 Терезовкѣ,
 Соколовкѣ,
 Ломовѣ,
 Фощеватой,
 Сѣтномъ,
 Лозномъ,
 Холодной,
 Никольскомъ,
- Костельцевѣ,
 Кирѣевкѣ,
 Марицѣ,
- Богдановкѣ,
 Артельной,
 Гниломъ,
 Верхнемъ Березовѣ,
- Бѣлгородскаго
уѣзда,
- Грайворонскаго уѣзда,
- Дмитріевскаго уѣзда,
- Кор.
уѣзда
- Ново-
Оскольска-
го уѣзда,

въ селахъ: Богородскомъ, Новой Безгинкѣ, Васильевомъ Долу, Бубновѣ, Котельниковѣ, Липовцѣ, 147 Бабинѣ, Сырцевѣ, Долгомъ Колодезѣ, Дмитріевскомъ, Покровскомъ, Красномъ, Вышнихъ Пѣнахъ, Князевѣ, Погаричахъ, Клепалахъ, Духановкѣ, Дьяковкѣ, Рыжевкѣ, Ревякинѣ, Череповкѣ, Пушкарномъ, Толпинѣ, Глушковѣ, Артюшковѣ, Ольшанкѣ, Мѣловомъ, Знаменскомъ, Толстой Дубравѣ, Тарасовѣ, Груновкѣ, Черкасскомъ Порѣчномъ, Мартиновкѣ, Орлянкѣ, Субботинѣ, Прилѣпахъ, Верховѣ Бѣлаго-Колодезя, Верхосемьѣ, Кускинѣ, Борисовѣ Фатежскаго уѣзда,	<p>Ново-Оскольскаго уѣзда.</p> <p>Обоянскаго уѣзда,</p> <p>Путивльскаго уѣзда,</p> <p>Рыльскаго уѣзда,</p> <p>Старо-Оскольскаго уѣзда,</p> <p>Суджанскаго у.,</p> <p>Тимскаго у.,</p>
--	---

въ селахъ: Охочевкѣ,
 Большомъ Змѣинцѣ, } Щигровскаго уѣзда.
 Спасскомъ,
 Рудкахъ Фатежскаго уѣзда,
 Бѣломъ Колодезѣ Тимскаго уѣзда,
 Грузскомъ Путивльскаго уѣзда.

в) псаломщицкія:

въ с. Погорѣловкѣ Корочанскаго уѣзда,
 въ г. Старомъ Осколѣ при Николаевской церкви,
 въ с. Романовкѣ Дмитріевскаго уѣзда,
 въ с. Ильинскомъ Тимскаго уѣзда (2-го псалом.),
 въ с. Пойменовѣ Курскаго уѣзда (2-го псаломц.),
 въ с. Забужевкѣ Суджанскаго уѣзда,
 въ с. Поповой Слободѣ Путивльскаго уѣзда.

Ж У Р Н А Л Ъ

*Свѣзда духовенства Курской епархіи съ 10 по 14
 сентября 1900 года.*

(Окончаніе).

Журналъ № 6-й.

14-го сентября 1900 года. Прибыли о. Предсѣдатель собранія и 62 депутата. Заслушавъ заявленіе Предсѣдателя Строительной Коммиссіи, по постройкѣ Епархіальнаго женскаго училища, Протоіерея г. Курска о. Алексія Васильева объ освобожденіи его отъ обязанностей Предсѣдателя вышеозначенной Коммиссіи, имѣло сужденіе о необходимости пополнить Строительную Коммиссію по постройкѣ зданія Епархіальнаго училища новыми членами, а также о необходимости—согласно резолюціи Его Преосвященства,—избрать кандидата въ члены Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и постановили: 1) существующую Коммиссію по устройству Епархіальнаго женскаго училища пополнить новыми членами, избранными посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ изъ числа избранныхъ кандидатовъ осмѣливаемся почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи предсѣдателемъ ея Протоіерея о. Михаила Краснитскаго; (о чемъ баллотировочный листъ при семъ прилагается).

2) кандидатомъ въ члены Совѣта Епархіальнаго женскаго училища закрытою баллотировкою избранъ Законоучитель Курской Учительской Семинаріи священникъ Іоаннъ Чекановъ, (о чемъ баллотировочный листъ также прилагается).

3) собраніе, получивъ неожиданно уставъ Курск. Епарх. Свѣчнаго Завода, составленный, согласно журнальному постановленію прошлогдняго Епарх. Съѣзда, Коммиссіею подь предсѣдательствомъ Священника Іоанна Сахарова, — нашло не удобнымъ приступить къ разсмотрѣнію его безъ разрѣшенія Его Преосвященства и находить необходимымъ передать его для просмотра и (необходимыхъ) исправленій въ Комитетъ Свѣчнаго Завода съ тѣмъ, чтобы уставъ этотъ и замѣчанія Комитета были пропечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

4) собраніе считаетъ своимъ священнымъ долгомъ выразить искреннюю благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Лаврентію, Епископу Курскому и Бѣлоградскому, за предоставленіе своихъ покоевъ для занятій Епарх. Съѣзда духовенства и за отеческія попеченія Его о благѣ духовенства Курской епархіи; а также отслужить соборне Господу Богу предъ Иконою Знаменія Божія Матери молебень о здравіи нашего Архипастыря.

5) въ журналѣ № 2-й постановленія были утверждены согласіемъ 60 депутатовъ противъ 2-хъ протестующихъ, а при подписи журнала къ послѣднимъ присоединились новыхъ три.

6) Курскій Общеепархіальный Съѣздъ духовенства, разсмотрѣвъ и обсудивъ всѣ вопросы, предложенные ему, постановилъ считать дѣйствія свои законченными, всѣ журнальныя опредѣленія съ прочими документами, относящимися къ занятіямъ Съѣзда, представить чрезъ Предсѣдателя Съѣзда на благо-разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго. При чемъ Съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы журналы Съѣзда были напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію Духовенства епархіи.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1-й п. Я упросилъ о. Протоіерея Васильева

остаться председателем Строительной Коммисіи и онъ согласился.

2-й, 3-й, 5-й и 6-й п. утверждаются. Этотъ журналъ не всѣми депутатами подписанъ (нѣтъ трехъ подписей)“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Баллотировочный листъ

для избранія членовъ Строительной Коммисіи по устройству новаго зданія Курскаго женскаго Епархіальнаго училища.

Званіе, имя, отчество и фамилія избираемыхъ.	Избира- тельныхъ.	Неизби- ратель- ныхъ.
1) Инспекторъ Курскаго женскаго Епархіальнаго училища Протоіерей о. Михаилъ Краснитскій	58	5
2) Смотритель Курскаго духовнаго училища Павелъ Яковлевичъ Платоновъ	1 50	13
3) Священникъ Богословской церкви города Курска о. Измаилъ Лавровъ .	50	13
4) Слободы Казацкой, Курскаго у., Вознесенской церкви, Священникъ о. Илія Курдюмовъ	52	10
5) Города Курска, Троицкой церкви, Священникъ о. Оръ Псаревъ	1 50	13

Баллотировочный листъ

для избранія кандидата члена Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Званіе, имя, отчество и фамилія избраннаго.	Избира- тельныхъ.	Неизби- ратель- ныхъ.
1) Законоучитель Курской Учительской Семинаріи, Священникъ о. Іоаннъ Чекановъ	56 1	6

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Обоянскаго духовнаго училища, состав-
ленный послѣ годовыхъ испытаній, бывшихъ
въ маѣ и юнѣ 1901 года.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

- | | | | |
|----|--|--|-------------------|
| 1. | Анатолий Поповъ
Митрофанъ Левченковъ
Павель Васильевъ
Константинъ Левченко | | Переведены |
| 5. | Михаиль Каракулинъ
Тимофей Сукачевъ
Леонидъ Кирилловъ
Владимиръ Вишневицкій | | въ первый классъ. |

Разрядъ второй.

- | | | | |
|-----|--|--|-------------------|
| 10. | Александръ Барбицкій
Константинъ Бѣловодскій
Авраамъ Лободовскій
Иванъ Богоявленскій
Вячеславъ Ивановъ
Александръ Колмаковъ | | Переведены |
| 15. | Феодоръ Ничкевичъ
Константинъ Селивановъ
Василій Кадуриновъ | | въ первый классъ. |

Должны перерезать экзаменъ послѣ каникулъ:

Феодоръ Васильевъ — по Закону Божию и славянскому чтенію.
Валентинъ Четвериковъ — по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

- | | | | |
|-----|---------------------------------------|--|---|
| 20. | Викторъ Яровицкій
Андрей Ельчуковъ | | Оставлены на повто-
рительный курсъ. |
|-----|---------------------------------------|--|---|

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

1. Евгений Садовскій — переведенъ во второй классъ.

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|------------|
| Оеодоръ Покровскій | |
| Александръ Синицынъ | |
| Оеодоръ Каракулинъ | |
| 5. Михайль Угревицкій | Переведены |
| Гавріиль Сергѣевъ | |
| Михаиль Краснопольскій | |
| Евграфъ Сукачевъ | |
| Павель Мартыненковъ | |
| 10. Александръ Васильевъ | во второй |
| Михаиль Логгиновъ | |
| Александръ Кирилловъ | |
| Павель Севастьяновъ | |
| Василій Лащенкоуъ | |
| 15. Леонидъ Васильевъ | классъ. |
| Петръ Булгаковъ | |
| Василій Соловьевъ | |
| Анатолій Никольскій | |
| Василій Гуровъ | |

Должны передержать экзаменъ послѣ каникулъ:

Михаиль Марковъ
Тихонъ Нестеровъ

по ариѳметикѣ.

Василій Истоминоуъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Разрядъ третій.

- | | |
|------------------------|---------------------|
| Григорій Ярыгинъ | |
| Гавріиль Нестеровъ | |
| 25. Анфимъ Бѣлоусовъ | Оставлены на повто- |
| Александръ Колосовскій | рительный курсъ въ |
| | томъ же классѣ. |

Внѣ разряда.

Леонидъ Шаринъ—не держалъ экзамена по болѣзни; дозволяется держать послѣ каникулъ.

Николай Варваровъ—не держалъ экзамена; по прошенію отца, оставленъ на повторительный курсъ.

ВТОРОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

- | | | | |
|----|---|--|---------------------------------|
| 1. | Владиміръ Никитинъ
Викторъ Каракулинъ
Иванъ Сергѣевъ
Елеазаръ Орловъ | | Переведены въ третій
классъ. |
|----|---|--|---------------------------------|

Разрядъ второй.

- | | | | |
|-----|---|--|------------|
| 5. | Константинъ Хмызниковъ
Тихонъ Русаковъ
Алексій Яровицкій
Сергій Садовскій
Владиміръ Колмаковъ | | Переведены |
| 10. | Василій Поповъ
Николай Ивановъ
Александръ Котелевцевъ
Сергій Покровскій
Феодоръ Шафрановъ | | въ третій |
| 15. | Николай Пустовойтовъ
Петръ Вечеринъ
Петръ Кострицынъ
Василій Бородинъ
Григорій Праведниковъ | | классъ. |
| 20. | Иванъ Ивановъ
Яковъ Соколовскій
Орестъ Лонгиновъ
Феодоръ Нестеровъ | | |

Должны передержать экзаменъ послѣ каникулъ;

- | | | | |
|-----|---|--|----------------|
| 25. | Владиміръ Новиковъ
Константинъ Безсаловъ
Николай Лукьяновъ
Порфирій Марковъ—по латинскому языку.
Димитрій Чесфрановъ—по греческому языку. | | по ариѳметикѣ. |
|-----|---|--|----------------|

Разрядъ третій.

Димитрій Смирновъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ.

ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

- | | | |
|--|--|------------------------------------|
| 1. Иванъ Шабановъ
Иванъ Каракулинъ
Владиміръ Пятницкій
Николай Никольскій | | Переведены въ четвертый
классъ. |
|--|--|------------------------------------|

Разрядъ второй.

- | | | |
|---|--|---------------------------------------|
| 5. Николай Семейкинъ
Феодоръ Аванасьевъ
Михаилъ Марковъ
Густинъ Феодоровъ
Евгеній Андріевскій | | Переведены въ
четвертый
классъ. |
| 10. Сергѣй Маликовъ
Константинъ Яншинъ
Василій Чефрановъ
Филадельфъ Лонгиновъ
Владиміръ Юнаковъ | | Переведены въ
четвертый
классъ. |
| 15. Алексѣй Поповъ
Николай Городенскій | | Переведены въ
четвертый
классъ. |

Должны передержать экзаменъ послѣ каникулъ:

- | | | |
|---|--|-------------------------------|
| Михаилъ Васильевъ
Григорій Федушинъ | | по ариѳметикѣ. |
| Петръ Каракулинъ | | —по русск. яз. съ церк.-слав. |
| 20. Ананія Федушинъ
Георгій Кокоревъ | | по греческому языку. |
| Петръ Страховъ | | —по географіи. |

Разрядъ третій.

- | | | |
|-----------------------------------|--|---|
| Григорій Чебановъ | | —по лат. яз. и ариѳметикѣ. |
| Димитрій Васильевъ | | —по ариѳм. и географіи. |
| 25. Викторъ Огнивцевъ | | —по латинскому языку и ариѳметикѣ. |
| Павелъ Терновцевъ
Ниль Ивановъ | | Оставлены на повто-
рительный курсъ. |

ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

1. Павелъ Харлановъ —выпущенъ съ свидѣтельствомъ объ
окончаніи училищнаго курса.

Разрядъ второй.

	Владиміръ Курдяевъ	
	Владиміръ Шафрановъ	
	Иванъ Недригайловъ	
5.	Михаилъ Недригайловъ	Выпущены съ свидѣтель-
	Константинъ Шафрановъ	
	Николай Гладилінъ	
	Иванъ Вишневскій	
	Владиміръ Семейкинъ	
10.	Иванъ Праведниковъ	ствами объ окончаніи
	Сергѣй Юнаковъ	
	Владиміръ Чепуринъ	
	Петръ Власенко	
	Василій Пуковскій	
15.	Михаилъ Мальцевъ	училищнаго курса.
	Иванъ Спасскій	
	Николай Кострицынъ	
	Иванъ Краснитскій	
	Константинъ Покровскій	
20.	Виталій Ничкевичъ	

Должны передержать экзаменъ послѣ каникулъ:

Владиміръ Никольскій—по греческому языку.

Александръ Аушевъ—по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

Константинъ Крамаренко—по греч. и лат. яз.

Петръ Руденковъ—по лат. яз. и географіи.

25. Василій Никольскій—по греческ. яз. и географіи.

Михаилъ Ефременко—по греч. и лат. языкамъ.

Николай Шиловъ—по латин. яз. и географіи.

Внѣ разряда.

Василій Борбицкій

• Теодоръ Дашкѣвъ

Не держали экзамена; по прошенію родителей оставлены на повторительный курсъ.

Смотритель училища *Петръ Сіонскій.*

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Рылскаго духовнаго училища, состав-
ленный послѣ годичныхъ испытаній за 1900—1901
учебный годъ.

ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

1. Четвериковъ Николай
Никаноровъ Михаилъ
Мировицкій Иванъ

} Признаются окончившими
курсъ духовнаго училища.

Разрядъ 2-й.

5. Лебедевъ Василій
Юрьевъ Иванъ
Говянкинъ Григорій
Булгаковъ Феодоръ
Вознесенскій Михаилъ
Холодовъ Павелъ
10. Ковтунъ Николай
Арбузовъ Агаѳангелъ
Чистилинъ Кириллъ
Ефремовъ Сергій
Зубковъ Макарій
15. Новицкій Григорій
Смирновъ Михаилъ
Святославскій Василій
Гавриловъ Феодоръ
Рудневъ Василій

} Признаются окончившими

курсъ духовнаго

училища.

Назначаются переэкзаменовки:

20. Ляховъ Павелъ — по русскому языку.

Шаринъ Виталій — по русскому яз. и географіи.

- Надеждинъ Владиславъ
Петровъ Александръ
Лазаревъ Алексѣй

} по русскому и латинскому
языкамъ.

Назначаются переэкзаменовки:

25. Рыбкинъ Венедиктъ } по латинскому языку
 Маршалкинъ Александръ } и ариѳметикѣ.
 Годлевскій Александръ — по русскому яз. и ариѳметикѣ.
 Никаноровъ Иванъ — по латинскому яз. и ариѳметикѣ.
 30. Войновъ Николай } Оставляются на повторитель-
 Поповъ Николай } ный курсъ по малоуспѣшности.

Внѣ разряда.

34. Антоновичъ Леонидъ }
 Архангельскій Леонидъ } Не держали экзамена по бо-
 Вознесенскій Семенъ } лѣзни; оставляются на повто-
 Ключаревъ Владиміръ } рительный курсъ.

ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

1. Крыгинъ Филиппъ }
 Деменковъ Стефанъ } Переводятся
 Емельяновъ Михаилъ }
 Давыденко Василій }
 5. Матятовъ Иванъ } въ четвертый классъ.
 Постниковъ Сергій }
 Лукьяновъ Георгій }

Разрядъ 2-й.

10. Сердюковъ Григорій }
 Курдюмовъ Михаилъ } Переводятся въ четвертый
 Соколенко Александръ } классъ.
 Бѣляевъ Иванъ } Назначаются переэкзаменовки
 Карасевъ Василій } по катихизису.
 Поповъ Михаилъ }
 15. Килимовъ Николай } Переводятся въ четвертый
 Крутиковъ Андрей } классъ.
 Булгаковъ Александръ }
 Семеновъ Михаилъ }
 Курдяевъ Константинъ — назначается переэкзаменовка по
 русскому языку.

- | | | | |
|-----|---|---|-------------------------------------|
| 20. | Горловъ Михаилъ
Азбукинъ Павлинъ
Владыковъ Павелъ | } | Переводятся
въ четвертый классъ. |
| | Воицининъ Николай—по ариѳметикѣ.
Курдюмовъ Александръ—по латинскому языку.
Сахаровъ Порфирій—по латинскому языку. | | |
| 25. | Покровскій Ѳеодоръ—по русскому языку. | | |

Разрядъ 3-й.

- | | | | |
|-----|---|---|--------------------------------------|
| | Курдюмовъ Вячеславъ—по русскому и латинскому языку.
Краснопольскій Григорій—по катихизису и русскому языку.
Курдюмовъ Павелъ—по ариѳметикѣ и географіи.
Покровскій Николай—по славянскому и латинскому языку. | | |
| 30. | Букасовъ Иванъ—по катихизису и русскому языку.
Вишневскій Михаилъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ.
Терновскій Вячеславъ—по изъясненію богослуженія и латинскому языку.
Мартыновъ Владиміръ—по изъясненію богослуженія и ариѳметикѣ. | | |
| 35. | Платоновъ Анатолій
Арбузовъ Семень
Емельяновъ Николай
Ѳедосенко Валентинъ
Поповъ Александръ
Алексѣевъ Димитрій | } | Оставляются на повторительный курсъ. |

Внѣ разряда.

- | | | | |
|-----|-------------------------------------|---|--------------------------------------|
| 41. | Петровъ Иванъ
Ефремовъ Вячеславъ | } | Оставляются на повторительный курсъ. |
|-----|-------------------------------------|---|--------------------------------------|

ВТОРОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

- | | | | |
|----|--|---|----------------------------------|
| 1. | Иножарскій Алексѣй
Синицынъ Василій
Коробковъ Яковъ
Курдяевъ Димитрій | } | Переводятся въ третій
классъ. |
| 5. | Терновскій Анатолій.
Пальцевъ Александръ
Рождественскій Иванъ
Цвѣтиковъ Александръ
Фроловъ Михаилъ | | |

Разрядъ 2-й.

10. Брежневъ Семень
Недригайловъ Петръ
Недригайловъ Тихонъ
Фатѣвъ Иванъ
Пономаревъ Алексѣй
15. Лукьяновъ Василій
Тихомировъ Сергій
Тимоновъ Михаилъ
Корвяковскій Арсеній
Таратухинъ Сергій
20. Фатѣвъ Георгій
Моисеевъ Алексѣй
Петропавловскій Николай
Одинцовъ Михаилъ
Поповъ Николай
25. Карасевъ Павелъ
Евдокимовъ Николай
Истоминъ Викторъ
Спасскій Петръ

Переводятся

Назначаются переэкзаменовки:

- Нестеровъ Василій—по ариметикѣ.
30. Зубковъ Николай—по русскому языку.
Никитинъ Михаилъ—по латинскому языку.
Романовъ Николай—по русскому языку.
Денисовъ Василій—по ариметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Виноградскій Θεодоръ—по священной исторіи и ариметикѣ.

Внѣ разряда.

Ключаревъ Павелъ—не держалъ экзамена по болѣзни;
предоставляется право держать послѣ каникулъ.

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

1. Фроловъ Григорій
Воиновъ Василій
Шкорбатовъ Сергій
Θеофиловъ Владиміръ

Переводятся во второй
классъ.

5. Виноградскій Михаилъ
Недосѣвинъ Александръ
Тимоновъ Михаилъ
Поповъ Павелъ
Чертковъ Иванъ

Переводятся во второй
классъ.

Разрядъ 2-й.

10. Добродицкій Акатолій
Поповъ Сергій
Никаноровъ Николай
Феофиловъ Леонидъ
Булгаковъ Петръ
15. Медвѣдевъ Сергій
Поповъ Николай
Хлѣбниковъ Сергій
Булгаковъ Романъ
Левитскій Павелъ
20. Кондратьевъ Сергій
Байцуровъ Викторъ
Букасовъ Андрей
Никитинъ Василій
Хорошевъ Георгій
25. Булгаковъ Николай

Переводятся

во второй

классъ.

Назначаются переекзаменовки:

Прохоровъ Николай—по ариѳметикѣ.

Шафрановъ Феодоръ
Сабанинъ Владиміръ

по русскому языку.

Разрядъ 3-й.

- Рудневъ Иванъ—по славянскому языку и ариѳметикѣ.
30. Поповъ Владиміръ—по русскому языку и ариѳметикѣ.
Тимоновъ Леонидъ—по русскому и славянскому языкамъ.
Мясоѣдовъ Василій
Городенскій Иванъ
Расторгуевъ Павелъ

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Внѣ разряда.

35. Крутиковъ Александръ—не держалъ экзамена по болѣзни; предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

- | | | | |
|----|---------------------------|---|-----------------------|
| 1. | Емельяновъ Иванъ | } | Переводятся въ первый |
| | Преображенскій Александръ | | |
| | Шарянь Θεоктисть | | |
| | Николаевскій Николай | | |
| 5. | Поповъ Александръ | } | классъ. |
| | Спасскій Николай II-й | | |

Разрядъ 2-й.

- | | | | |
|-----|----------------------|---|-----------------------|
| | Карасевъ Илья | } | Переводятся въ первый |
| | Родионовъ Андрей | | |
| | Одинцовъ Рафаиль | | |
| 10. | Спасскій Николай I-й | | |
| | Ильинскій Петръ | | |
| | Чефрановъ Валеріанъ | | |
| | Арбузовъ Θεодоръ | | |
| | Мясоедовъ Николай | | |
| 15. | Гавриловъ Митрофанъ | | |
| | Протопоповъ Павелъ | | |
| | Троицкій Петръ | | |
| | Гривачевъ Павелъ | | |
| | Курдюмовъ Аѳанасій | | |

Разрядъ 3-й.

- | | | | |
|--|---------------------|---|---|
| | Фатѣевъ Димитрій | } | Назначаются переэкзаменовки
по Закону Божію. |
| | Мильскій Евгений | | |
| | Василевскій Михаилъ | } | Оставляются на повторитель-
ный курсъ по малоуспѣшности. |
| | Брутиковъ Петръ | | |

Внѣ разряда.

Бокриневъ Семень—не держалъ экзамена по болѣзни; предоставляется право держать послѣ каникулъ.

- | | | | |
|-----|------------------|---|---|
| 25. | Поповъ Владиміръ | } | Оставляются на повто-
рительный курсъ. |
| 26. | Поповъ Василій | | |

Смотритель училища Александръ Утѣхинъ.

При Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ свободна должность эконома. Жалованья эконому 240 руб. въ годъ при готовой квартирѣ со столомъ, отопленіи и освященіи. Желаящіе занять означенную должность могутъ подать прошеніе Съѣзду духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа, имѣющему быть 18-го сентября 1901 года.

Смотритель училища, Священникъ

Михаилъ Трухмановъ.

Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Ваканси.—II. Журналы Съѣзда духовенства Курской епархіи съ 10 по 14 сентября 1901 года. (Окончаніе).—III. Разрядный списокъ учениковъ Обоянскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 1901 года.—IV. Разрядный списокъ учениковъ Рыльскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1900—1901 учебный годъ.

П Р И В А В Л Е Н І Е

ВЪ ВУРСКИХЪ СПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЯХЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

7—14 іюля № 28 1901 года.

О книгѣ Притчей Соломоновыхъ.

Книга Притчей, какъ обильный источникъ духовнаго назиданія. Писатель книги и обстоятельства, вызвавшія ея написаніе. Особенная форма ея изложенія. Главныя черты содержащаго въ книгѣ Притчей нравственнаго ученія. Побужденія, указанныя въ ней, къ исполненію нравственнаго закона. Превосходство нравственнаго ученія книги Притчей предъ ученіемъ древнихъ мудрецовъ.

Изъ учительскихъ или премудростныхъ книгъ Ветхаго Завѣта книга Притчей всегда признаваема была самою полезною и самою назидательною. О томъ значеніи, какое христіанская Церковь придавала этой книгѣ, можно судить изъ того, что именемъ книги Притчей или паримій на церковномъ языкѣ стали называться всѣ вообще церковныя чтенія изъ Ветхаго Завѣта, кромѣ псалмовъ. Послѣ псалмовъ св. Церковь чаще другихъ ветхозавѣтныхъ книгъ предлагаетъ для чтенія эту книгу, особенно въ дни св. Четырдесятницы, такъ какъ, по свидѣтельству св. Григорія Нисскаго и другихъ отцовъ, ученіемъ книги Притчей сообщается духовная гибкость въ подвигахъ святой жизни ¹⁾. Вслѣдствіе превосходства ея содержанія, св. отцы Церкви называли ее *παράρετος σοφία*, т. е. сокровищницею всѣхъ добродѣтелей. О значеніи книги Притчей св. Григорій говоритъ: „какъ трудящіеся въ тѣлесныхъ упражненіяхъ въ училищѣ готовятся чрезъ сіе къ понесенію большихъ трудовъ въ дѣйствительныхъ борьбахъ, такъ и приточное ученіе

¹⁾ А. Олесницкій. Руководств. свидѣнія о свящ. писаніи, стр. 73.

кажется мнѣ нѣкимъ упражненіемъ, обучающимъ души наши и дѣлающимъ ихъ гибкими въ духовныхъ подвигахъ“. „Притча, замѣчаетъ св. Василій Великій, есть утвержденіе добрыхъ нравовъ и исправленіе страстей; и вообще она есть наука жизни, заключаая въ себѣ здоровыя и мудрыя правила относительно того, какъ должно поступать“. Дѣйствительно книга Притчей представляетъ удивительное обиліе святѣйшихъ и чистѣйшихъ ученій, приспособленныхъ ко всѣмъ состояніямъ и ко всѣмъ условіямъ жизни. Нѣтъ никого въ мірѣ, кому бы чтеніе этой книга не могло быть полезнымъ. Народы и цари, знатные и незнатные, богатые и бѣдные, господа и рабы, дѣтство и юность, зрѣлый возрастъ, старость, — однимъ словомъ всѣ люди, каково бы ни было ихъ положеніе, могутъ найти въ книгѣ Притчей для себя правила поведенія. Здѣсь для всѣхъ есть уроки самой высокой мудрости. На каждой страницѣ ея найдутъ о всѣхъ обязанностяхъ жизни самыя точныя правила и обильныя истины благоразумія и честности. Особенно для юношей она можетъ служить прекраснымъ руководствомъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго развитія ихъ. „Я желалъ бы отъ всего сердца, говорить Мартини, знаменитый переводчикъ Библии на итальянскій языкъ, чтобы книги Притчей вмѣстѣ съ книгою Премудрости Іисуса, сына Сирахова и книгою Премудрости Соломоновой была какъ бы первымъ молокомъ, которымъ питаютъ душу юности, потому что эти писанія самыя полезныя, чтобы образовать не только умъ, но также ихъ сердце, чтобы дать имъ высокія мысли, укрѣпить ихъ противъ обольщенія страстей, внушить имъ истинныя и основательныя правила, которыя должны управлять человѣкомъ въ настоящей жизни и сдѣлать его достойнымъ жизни будущей* 1).

Показавъ важное значеніе книги Притчей для религіозно-нравственнаго развитія человѣка, займемся теперь разсмотрѣніемъ вопросовъ о писателѣ и обстоятельствахъ написанія ея. Книга Притчей есть произведеніе премудраго царя Соломона. Это подтверждается единодушнымъ преданіемъ Церкви іудейской и христіанской, надписаніями самой книги Притчей и свидѣтель-

1) Wigouroux. Manuel.-Biblique, t. 11, p. 449.

ствомъ другихъ священныхъ книгъ. Всѣ притчи книги Притчей, за исключеніемъ 30 и 31 главъ, тремя надписаніями, которыми начинается каждая изъ трехъ частей книги, приписываются царю Соломону, сыну Давидову (1, I; X, I; XXV, 1). Эти надписанія подтверждаются свидѣтельствомъ 3-й книги Царствъ, гдѣ говорится, что Соломонъ изрекъ три тысячи притчей. *Въ тысячахъ и пареміяхъ и притчахъ и въ сказаніихъ удивишася тебѣ страны*, говоритъ о Соломонѣ Исусъ, сынъ Сираховъ, (XLVII, 19). Есть только разногласіе между толкователями относительно послѣднихъ двухъ главъ, присылаемыхъ въ надписаніяхъ—XXX Агуру и XXXI Лемуилу. Всѣ древніе отцы и учителя церкви и большинство современныхъ толкователей какъ православныхъ, такъ и католическихъ и эти главы приписываютъ Соломону. Впрочемъ вопросъ о писателѣ послѣднихъ двухъ главъ книги Притчей мало имѣетъ значенія, такъ какъ эти главы всегда признаваемы были каноническими и, слѣдовательно, боговдохновенными. Къ этому необходимо присоединить, что не всѣ притчи Соломона содержатся въ рассматриваемой книгѣ; не всѣ онѣ были собраны имъ самимъ, что намъ объясняетъ, почему могли, при царѣ Езекии, обнародовать новый сборникъ притчей. Въ настоящемъ своемъ видѣ книга Притчей состоитъ 915 стиховъ (въ слав. 921) и содержитъ въ себѣ, за исключеніемъ болѣе или менѣе длинныхъ приточныхъ рѣчей, 1, 7—IX, около 550 притчей разнообразной формы.

Возраженія, противопоставляемая подлинности книги Притчей, слабы и неосновательны. Укажемъ на главныя изъ нихъ. Происхожденіе всѣхъ притчей, составляющихъ рассматриваемую книгу, отъ Соломона отвергають на основаніи различія въ слогѣ и содержаніи ихъ. Что касается различій стиля, какія замѣчаются между различными частями книги Притчей, то они могутъ быть объясняемы разными соображеніями. Одна часть книги могла быть въ началѣ сборникомъ, назначеннымъ для народа; другая для людей образованныхъ. Различнымъ періодамъ жизни Соломона и его разнообразнымъ заботамъ, различнымъ цѣлямъ, какія онъ преслѣдовалъ, могли

соотвѣтствовать многіе способы выражать свою мысль. — Далѣе, въ самомъ содержаніи книги Притчей протестантскіе толкователи находятъ будто много несообразнаго съ временемъ Соломона. Ссылаются на то, что многія мѣста въ ней свидѣлствуютъ о глубокомъ нравственномъ паденіи общества, когда множество грабителей, воровъ и другихъ необузданныхъ людей наполняютъ землю и своими безчинствами и мнимо счастливою жизнію прельщаютъ молодое поколѣніе слѣдовать имъ въ подобныхъ поступкахъ (I, 11—19; II, 12—15; IV, 14—17), чего будто не было въ благоустроенномъ царствѣ Соломона и, слѣдовательно, этимъ указывается на другое время ¹⁾. На приведенное возраженіе нужно замѣтить, что притчи не являются непременно отраженіемъ современнаго состоянія общества; въ нихъ просто выражаются сужденія мудреца, возникшія въ немъ вслѣдствіе глубокаго знанія жизни людей вообще. Если же въ указанныхъ притчахъ дѣйствительно отражается время Соломона, то и въ такомъ случаѣ нѣтъ основаній отнимать ихъ у него. Онѣ свидѣлствуютъ только о томъ, что въ вѣкъ Соломона, не смотря на успѣхи народа въ нравственно-религіозномъ отношеніи, были среди его личности, неисполнявшія требованій закона. Доказательствомъ, увѣряють, того, что не всѣ притчи принадлежатъ Соломону, служатъ повторенія ихъ въ различныхъ частяхъ книги. Правда, что эти повторенія существуютъ, но изъ этого нельзя заключить, что книга Притчей есть собраніе изреченій различныхъ писателей. Часто, очевидно, повтореніе допущено намѣренно. Нерѣдко одна половина притчи—первая или послѣдняя повторяется, чтобы сдѣлать различное сравненіе, какъ XIII, 2 и XII 14: *отъ плода устъ своихъ человекъ вкуситъ добро, душа же законопреступниковъ—зло. Отъ плода устъ своихъ человекъ насыщается добромъ, и возданіе человеку—по дѣламъ его* (Срав. XVII, 11 и X, 15). Очевидно, что мѣста этого рода не могутъ быть разсматриваемы, какъ повторенія. Когда одна половина притчи перемѣняетъ свое мѣсто, какъ XVI, 5 и XI, 21, когда она измѣняется, какъ XVI, 2 и XXI, 2, или перестаетъ существ-

¹⁾ Епископъ Михаилъ. Библ. науки, кн. IV, стр. 105—105.

венно быть тою же самою, какъ XIV, 3 и XVII, 5, то она принимаетъ другой смыслъ и есть только повтореніе словъ, но не мысли. „Такія повторенія, замѣчаетъ одинъ изъ толкователей, сдѣланныя то съ незначительными, то съ болѣе важными измѣненіями, вмѣсто того, чтобы доказывать множество писателей, напротивъ устанавливаютъ единство его... Не понятно, какъ писатель при составленіи многихъ сотенъ притчей могъ бы избѣгать частныхъ повтореній“¹⁾. Что касается притчей, которыя буквально читаютъ въ различныхъ мѣстахъ, то ихъ повтореніе объясняется происхожденіемъ самыхъ притчей и ихъ собраніемъ и приведеніемъ въ тотъ видъ и порядокъ, въ какомъ онѣ существуютъ въ настоящее время. Соломонъ не въ короткій промежутокъ времени составилъ и изложилъ свои правила и наставленія. Вѣроятно, что онъ не записывалъ ихъ самъ; это былъ, безъ сомнѣнія одинъ изъ его писцовъ, (3 Цар. IV, 3), ибо въ томъ мѣстѣ книги Царствъ, гдѣ говорится о притчахъ, не сказано, что онъ написалъ три тысячи притчей, но что онъ изрекъ, т. е. высказалъ, (3 Цар. IV, 32). Отсюда слѣдуетъ, что Соломонъ могъ повторять много разъ тоже самое правило, тотъ же самый писецъ, который не помнилъ болѣе, что оно помѣщено уже въ сборникѣ, вносилъ его туда и другой разъ. Буквальное повтореніе нѣкоторыхъ притчей объясняется также и тѣмъ, что многочисленныя правила, изъ которыхъ состоитъ книга Притчей, были собраны въ различныя эпохи и различными лицами. Повтореній не было бы, если самъ свящ. писатель обнаруживалъ ихъ или если бы одинъ собиратель трудился надъ приведеніемъ ихъ въ настоящій порядокъ. Впослѣдствіи іудеи, читая эти сборники притчей, слишкомъ проникнуты были чувствомъ уваженія къ нимъ, чтобы осмѣлиться измѣнить что либо въ нихъ. Наконецъ не имѣетъ никакого основанія и то предположеніе, что Соломонъ не могъ знать многого изъ тѣхъ житейскихъ отношеній, о которыхъ говорится въ притчахъ. Въ чемъ же состояла мудрость Соломона, если не въ глубокомъ знаніи сердца чело-вѣческаго и житейскихъ отношеній?

1) Wigouroux. Manuel. Bibl. t. 11, p. 379.

Итакъ нѣтъ никакихъ препятствій признавать книгу Притчей Соломоновыхъ, на основаніи преданія Церкви іудейской и христіанской, свидѣтельства самой книги и другихъ свящ. книгъ, подлиннымъ произведеніемъ Соломона.

Духовныя потребности Израиля и сосѣднихъ народовъ послужили поводомъ къ составленію Соломономъ притчей, содержащихъ ученіе мудрости и правилъ жизни. По вступленіи своемъ на престоль, Соломонъ, сознавая всю трудность управленія многочисленнымъ своимъ народомъ, испросилъ и получилъ отъ Господа мудрость, чтобы судить народъ Божій и различать, что добро и что зло (3 Цар. III, 9). Даръ мудрости онь употребилъ какъ для упроченія благосостоянія своего народа, такъ и для распространенія среди его истиннаго благочестія чрезъ устроеніе величественнаго храма и наученіе его истинамъ вѣры и нравственности. Для внѣшней политической безопасности своего царства и для обогащенія своего народа, Соломонъ вошелъ въ мирныя торговыя сношенія съ сосѣдними и отдаленными народами и особенно съ Египтомъ (3. Цар. III, 1) и Тиромъ (V, ср. 2 Пар. гл. II). Посредствомъ этихъ сношеній слава о мудрости Соломона распространилась между окружающими Палестину странами: *и прославися имя его во всѣхъ странахъ окрестъ* (IV, 3). И вотъ къ нему стали приходять изъ разныхъ странъ — Аравіи, Египта и Тира — мудрецы, чтобы послушать его и научиться отъ мудрости его, IV, 30—34. *И вси цари земстїи искаху видити лице Соломона, еже бы услышати смысла его, его же даде ему Господь въ сердце* (X, 24). Въ ряду тѣхъ лицъ, которыя предпринимали путешествіе во Іерусалимъ для поучительныхъ бесѣдъ съ его мудрымъ царемъ, Библия отмѣчаетъ царицу Савскую. Іерусалимъ становится центромъ, откуда распространяется свѣтъ истиннаго Богопознанія между лучшими изъ язычниковъ. Соломонъ въ глазахъ приходившихъ къ нему мудрецовъ и царей не могъ казаться человѣкомъ, пріобрѣтшимъ знанія и мудрость путемъ собственныхъ усилій и обязаннымъ своимъ духовнымъ богатствомъ исключительно себѣ, они должны были видѣть въ немъ человѣка, одареннаго свыше. Такой взглядъ на него вступив-

шихъ съ нимъ въ сношеніе мудрецовъ и царей налагалъ на царя столь бдительнаго, какъ Соломонъ, долгъ оправдать и распространять болѣе и болѣе у иноземцевъ вѣроучительныя и правоучительныя истины Пятокнижія съ мессіанскими надеждами, какія заключаются въ книгахъ Моисея. „Мудрость Соломона, говоритъ Епископъ Филаретъ, утверждаясь на откровеніи Иеговы, имѣла универсальное значеніе и мудрецамъ востока отворяла дверь къ мудрости, содержащейся въ откровеніи Иеговы, данному народу еврейскому. Нѣтъ ничего невѣроятнаго, что восточные мудрецы, слушая Соломона, или потомъ читая его произведеніе, переносили на свою почву его представленія о Богѣ, о мірѣ и человѣкѣ, ученіе о мудрости, нравственности“ и проч. ¹⁾). Царица Савская свои впечатлѣнія отъ бесѣдъ съ царемъ выразила въ слѣдующихъ словахъ: *Буди Господь Богъ твой благословенъ, иже восхотѣ ты дати на престолъ Израилевъ, понеже возлюби Господь Израиля утвердити во вѣки: и постави ты царя надъ ними, твоорити судъ въ правдѣ и судьбахъ ихъ* (3 Цар. X. 3). Должно полагать, что эти впечатлѣнія не были единоличными, но въ нихъ уже слышится исповѣданіе произносимое лучшими людьми изъ язычниковъ, что истина находится въ Богоизбранномъ народѣ.

Не только нужно было оправдать единобожіе и миссіанскія обѣтованія предъ иноземцами, но необходимо было поддержать Израиля въ его горячей вѣрѣ и надеждѣ, какую возбудили въ немъ псалмы Давида и его примѣры. Богооткровенная религія подвергалась опасности. Палестина во время Соломона очутилась болѣе чѣмъ когда либо въ соприкосновеніи съ религіею и нравами языческихъ народовъ. Нужно было уничтожить удивленіе и смущеніе душъ. У каждаго народа есть своя религія, свои боги, свой культъ и свои нравственныя правила для жизни,—все это было противоположно многими сторонами догматамъ и закону Моисея. Однако нужно, чтобы Израиль понялъ, что одинъ онъ обладаетъ истиною, что Иегова

¹⁾ Филаретъ, еп. Риж. Происхожденіе книги Іова. Труд. К. Ак. 1872 стр. 701.

есть одинъ истинный Богъ, а всѣ другіе боги—суетные идола. Если бы народъ предоставленъ былъ самому себѣ, могъ ли бы онъ вполне понять это? Не могъ ли бы онъ поколебаться въ своихъ вѣрованіяхъ? Отсюда этотъ долгъ Соломона, какъ бы онъ ни былъ отвлекаемъ дѣлами по управленію государствомъ, чтобы самому наставлять свой народъ, потому что онъ надѣленъ былъ сверхъестественнымъ даромъ мудрости и могъ сдѣлать это наилучшимъ образомъ. Богъ хотѣлъ, чтобы Соломонъ соотвѣтствовалъ потребностямъ умовъ того времени, составляя свои притчи нравственно-религіознаго содержанія. Зависимости человѣка отъ неизбѣжной судьбы, произволу ложныхъ боговъ вужно противопоставить мудрые законы Господа, у безнравственности созданной страстями и женскимъ обольщеніемъ—отнять привлекательную и обманчивую наружность. Нужно было доказать фактами опыта, приведенными на память въ поразительной формѣ, что Богъ наказываетъ все то, что безнравственно, и награждаетъ все, что добродѣтельно и истинно. Израиль ничего не выиграетъ, подражая язычникамъ, съ которыми онъ вступилъ въ связи, напротивъ онъ все потеряетъ, отрекаясь отъ своей вѣры и своего богослуженія, которыя Самъ Богъ открылъ и узаконилъ.

Такимъ образомъ не столько умственное превосходство и потребности ума Соломона, сколько политическое и общественное положеніе и потребности Израиля побудили его написать тѣ три тысячи притчей, о которыхъ говорить 3-я книга Царствъ.

(Продолженіе будетъ).



О письменныхъ матеріалахъ у древнихъ евреевъ.

(Окончаніе).

Перейдемъ теперь ко второй категоріи письменныхъ матеріаловъ у евреевъ—болѣе усовершенствованныхъ. На всемъ протяженіи историческаго своего существованія, съ того времени, какъ изъ кочевыхъ пришельцевъ Египта евреи сдѣлались

народомъ осѣдлымъ со всѣми отправленіями государственной жизни, — мы видимъ у нихъ богатую священную письменность. Отъ Моисея — бытописателя до временъ Ездры и Маккавеевъ прошелъ въ царствѣ Израиля цѣлый рядъ священныхъ писателей, оставившихъ намъ многочисленныя свои творенія. На чемъ же, спрашивается, писали свои книги эти священные писатели?

Мы находимъ у евреевъ „книжные свитки“. Какъ не стараются рационалисты — критики появленіе у евреевъ книжныхъ свитковъ отнести къ позднимъ временамъ Іереміи пророка ¹⁾ и вообще какъ можно болѣе отдалить отъ временъ Моисея, — обычай евреевъ писать на книжныхъ свиткахъ долженъ быть отнесенъ ко времени глубочайшей древности. О свиткѣ упоминается уже въ книгѣ Числь (V, 23), о нихъ можно читать въ книгѣ Псалмовъ (39, 8), Царствъ (4 ц. 19, 17), у пророка Исаи (8, 1), не говоря уже о книгахъ поздняго происхожденія — Іереміи (36, 24), Іезекіиля (29, 10) и Ездры (6, 2). Библейскія мѣста даютъ намъ слѣдующее представленіе о свиткахъ. Свитокъ состоялъ изъ длиннаго (до 20 локтей), болѣе или менѣе широкаго (до 10 локтей) куска гибкой матеріи (Захар. 5, 2), которая свертывалась такъ, что читать свитокъ нельзя было, не развернувъ его (Іезек. 2, 10). Свитокъ исписывался чернилами (Іер. 36, 18) ²⁾, съ обѣихъ сторонъ — „внутри и снаружи“ (Захар. 5, 3; Іезек. 2, 10), такъ что на немъ можно было уписать довольно много (Іер. 36, 2). Писали на свиткѣ обычно столбцами по длинѣ (Іер. 36, 23); столбцы можно было отрѣзывать и въ такомъ видѣ читать и употреблять (Іер. 31, 23). Свитки гѣмъ или другимъ способомъ запечатывались печатами (Ис. 29, 11; Дан. 12, 4), и этимъ обезпечивалась ихъ неприкосновенность, такъ какъ — чтобы прочесть свитокъ надо было сломать печать (ср. Апок. 5, 23).

Мы съ несомнѣнностью утверждаемъ, что священныя книги евреевъ писались на свиткахъ. Указаніе на это мы можемъ

¹⁾ Genstenberg — «Die Autentie des Pentateuches» I. cop. 494.

²⁾ Обычно чернила дѣлались изъ воды и печной сажи, которую приготавливали въ особенныхъ печахъ и мастерскихъ, или же изъ толченнаго угля съ примѣсью камеди. („Jahn Biblisch. Archeolog“ I. 474).

найти въ Библии. Въ псалмѣ 39-мъ читаемъ: „въ свиткѣ книжномъ написано обо мнѣ; я желаю исполнить волю Твою, Боже мой“. Изъ этихъ словъ прямо видно, что священныя книги имѣли форму свитковъ. Нѣкоторыя указанія на то-же можно видѣть и въ другихъ мѣстахъ. У пророка Захаріи читаемъ видѣніе: „поднялъ я глаза мои и увидѣлъ: вотъ летитъ свитокъ. И сказалъ онъ (т. е. Ангель Господень - 4, 1; 3, 5) мнѣ: что видишь ты? Я отвѣчалъ: вижу летящей свитокъ; длина его двадцать локтей, а ширина его десять локтей. Онъ сказалъ мнѣ: это проклятіе, исходящее на лице всей земли; ибо всякій, кто крадетъ, будетъ истребленъ, какъ написано на одной сторонѣ, и всякій, клянущійся ложно, истребленъ будетъ, какъ написано на другой сторонѣ“ (Зах. 5, 1—3). Подобное же видѣніе видитъ и пророкъ Іезекиль; „и увидѣлъ я говорить пророкъ, и вотъ рука простерта ко мнѣ, и вотъ въ ней книжный свитокъ и Онъ (Господь) развернулъ его предо мною, и вотъ свитокъ исписанъ былъ внутри и снаружи, и написано на немъ: „плачь и стонъ и горе“. И сказалъ мнѣ: „сынъ человѣческой, съѣшь, что предъ тобою, съѣшь этотъ свитокъ— и иди, говори дому израилеву“. Пророкъ съѣлъ свитокъ и было въ устахъ его сладко. А Господь еще разъ повторилъ повелѣніе „встань и иди къ дому израилеву и говори имъ Моими словами“ (Іезек. 2, 9—10—3, 1—4). Оба эти мѣста въ достаточной степени могутъ подкрѣплять наше положеніе, что священныя книги евреевъ писались въ свиткахъ: видѣніе небесныхъ свитковъ въ основаніи своемъ имѣли дѣйствительную форму священныхъ книгъ; небесныя свитки были, такъ сказать, оригиналами или прототипами священныхъ книгъ пророческихъ.

Изъ какого вещества дѣлались древне-еврейскіе свитки, Библия прямо не говоритъ объ этомъ—она говоритъ намъ, что матерія свитковъ была гибкая, свертывалась и развертывалась (Іез. 2, 10 и др.), была стораема (36, 23) и слаба настолько, что ее можно было разрѣзать ножемъ (Іерем. 36, 23). Но этимъ и ограничиваются показанія Библии. Составить болѣе опредѣленное представленіе о матеріи древне-еврейскихъ

свитковъ мы можемъ по тѣмъ свиткамъ, какіе были употребляемы вообще у древнихъ народовъ. Въ своихъ искусствахъ евреи всегда шли позади другихъ образованныхъ народовъ древности. Искусства ихъ не представляли какого бы то ни было самороднаго явленія, но основывались уже на искусствахъ другихъ народовъ. Въ частности и искусство письма у евреевъ носило тотъ же общій характеръ подражанія. Въ сильной степени на немъ отразилось египетское вліяніе. Свитки у древнихъ народовъ вообще дѣлались изъ полотна, папируса и кожи. Ниже мы приведемъ историческія свидѣтельства объ этомъ. Но прямая цѣль наша установить хотя бы болѣе или менѣе вѣрное предположеніе о томъ, какой изъ означенныхъ трехъ матеріаловъ могъ быть матеріаломъ для древне-еврейскихъ свитковъ вообще и священннхъ въ особенности.

а) полотно. Полотно еще съ незапамятныхъ временъ было въ изобиліи у египтянъ. Изъ полотна дѣлалась одежда жрецовъ и кровли палатокъ ¹⁾. Кажется безъ доказательствъ должно быть очевидно, что во времена только что зарождавшейся цивилизаціи, когда не было никакихъ спеціальныхъ матеріаловъ для письма, полотно служило однимъ изъ употребительныхъ матеріаловъ для письма. Съ тѣхъ поръ, какъ были открыты исписанныя полотняныя связки на древне-египетскихъ муміяхъ ²⁾, въ этомъ никто не сталъ сомнѣваться. По свидѣтельству Плинія (XIII, II) употребленіе полотна для письма уходитъ за время разрушенія Трои. Сивиллины книги. — *Annales, fasti veterum* — по свидѣтельству Ливія были *libri lintei* — изъ полотна ³⁾. Было ли у евреевъ полотно въ качествѣ письменнаго матеріала, объ этомъ нѣтъ прямыхъ историческихъ свидѣтельствъ. Исторія однако ни мало не говоритъ и за противное, такъ что утверждать, что евреи вовсе не писали на полотнѣ было бы полнымъ произволомъ. Даже болѣе — широкое употребленіе полотна въ цѣляхъ чисто практическихъ, а равно и для письма у древнихъ египтянъ, заставляетъ основательно предполагать, что полотно несомнѣнно служило евре-

¹⁾ Genst. „Autent des Pentateuch“ I Seite 487.

²⁾ Bellerman „Biblische Archeologie“ I, 114.

³⁾ Bellerm. „Bibl. Archeol.“ 114.

ямъ въ качествѣ письменнаго матеріала. Беллерманъ даже прямо силится доказать, что Моисей на полотнѣ писалъ свои священныя книги. Онъ говоритъ, что Моисей могъ писать на полотнѣ уже изъ простаго подражанія, такъ какъ въ его время у другихъ уже были книжныя свитки изъ полотна (*libri lintei*) ¹⁾. Ниже мы выскажемъ болѣе вѣроятное предположеніе относительно вещества священныя свитковъ, однако несомнѣнно то, что евреи могли писать на полотнѣ и Моисей зналъ его письменное употребленіе.

б) папирусъ—египетскій тростникъ. Въ нижнемъ Египтѣ—въ нильской дельтѣ, въ древности его росло особенно много; теперь, когда въ папирусѣ не ощущается особой надобности, его почти истребили. Растетъ этотъ тростникъ на мелководьѣ въ видѣ трехграннаго толщиною въ руку ствола, высотой отъ 9 до 10 локтей. Стволъ состоитъ изъ прямыхъ длинныхъ волоконъ; снизу изъ подъ корня идутъ недлинные листья, похожіе на сабельныя клинки. Стволъ папируса голый и только вверху заканчивается пышнымъ пукомъ нитеобразныхъ волоконъ съ едва примѣтными на нихъ цвѣтками; волокна спускаются квису на подобіе распушенныхъ волосъ головы ²⁾. Плиній (L. XIII, 21—27) познакомилъ насъ съ приготовленіемъ бумаги изъ этого тростника и доказалъ употребленіе ея еще задолго до троянской войны. Онъ говоритъ: „изъ папируса дѣлаютъ разнаго рода необходимыя вещи: судна или челны, паруса, покрывала, одежды, матрацы и веревки, но главнымъ образомъ бумагу—до 8 сортовъ. Для этого стволъ разрѣзываютъ на нѣсколько тонкихъ, возможно широкихъ полосъ; срединныя, близкія къ сердцевинѣ полосы давали бумагу самую тонкую, а близкія къ краямъ давали худшіе сорта, самыя же наружныя шли на парусы, канаты и другія вышеупомянутыя вещи. Приготовленіе всѣхъ сортовъ папирусовой бумаги было одинаково. Древесныя волокна одинаковой тонкости и длины располагали рядомъ—одно подлѣ другаго на дощечкѣ. И когда дощечка смачивалась мутной нильской водой, которая служила

¹⁾ Ibid.

²⁾ Iahn. „Biblische Arch.“ 468. I.

вмѣсто клестера и склеивала другъ съ другомъ волокна, — тогда подрѣзались неровные края склеенныхъ полосъ. Затѣмъ накладывались поперекъ другія полосы тростниковой коры и укладывались точно въ такомъ же порядкѣ и опять смачивали нильской водой. Образовавшійся на доскѣ листъ выжимался и высушивался на солнцѣ. Дѣлали также нѣчто въ родѣ клейстера изъ мелкой муки съ горячей водой, къ которой подбавляли немного уксуса и этой смѣсью покрывали листъ, отъ чего онъ дѣлался также мягокъ, какъ холстъ. Наконецъ листъ убивали молоткомъ и сглаживали разныя неровности. Приготовленная такимъ способомъ бумага была очень прочнымъ матеріаломъ. Шириною листы были отъ 6 до 10 пальцевъ и смотря по надобности — большей длины¹⁾. Папирусовая бумага несомнѣнно имѣла широкое употребленіе въ древнемъ мірѣ. Но была ли она у евреевъ опять неизвѣстно. Можно утверждать только одно, что священные свитки евреевъ, особенно пятокнижіе, не были изъ папируса²⁾. Крайняя дороговизна папирусовой бумаги и нелегкій способъ ея приготовленія заставляли евреевъ по возможности избѣгать этого матеріала.

в) Пергаментъ (*charta perbripanasea*) изъ кожъ животныхъ³⁾. Употребленіе кожъ для письма относится къ глубочайшей древности. На кожахъ по свидѣтельству Діодора (2, 23) писаны были персидскія лѣтописи. На кожахъ по свидѣтельству Геродота издавна писали іонійцы, позаимствовавъ этотъ обычай отъ финикійцевъ; на кожахъ же писали всѣ греки времени Геродота. Широкое употребленіе кожъ для письма, надо думать было и у египтянъ. Напрасно Гартманъ возражаетъ⁴⁾,

1) Jahn — „Bibl. Archeolog“ 469.

2) „Biblische Archeolog“ 117.

3) Изобрѣтеніе пергамента было сдѣлано въ Пергамѣ при царѣ Атталѣ сыномъ его Евменіемъ. На это открытіе натолкнуло его слѣдующее обстоятельство. Тогдашній египетскій царь (Птоломей) воспылалъ ревностію къ богатой библиотекѣ Аттала. Онъ запретилъ вывозъ папирусовой бумаги. Тогда то и пришло на мысль Евменею воспользоваться для письма кожами животныхъ. Сначала пергаментные листы имѣли разныя шероховатости и неровности, но потомъ съ успѣхомъ замѣняли бумагу изъ папируса. (Bellerm. „Biblisch. Archeolog“ 118).

4) Genstenberg «Die Autentie des Pentoseush» I 492.

что выдѣлка кожъ не могла имѣть мѣсто у египтянъ. Такъ какъ египтянинъ, относившійся къ животнымъ всегда съ уваженіемъ и религіознымъ почитаніемъ, всякую выдѣлку кожъ считалъ для себя величайшимъ преступленіемъ. А что касается жрецовъ, то для нихъ уже одно прикосновеніе къ козамъ считалась оскверненіемъ ихъ чистоты. Въ этомъ замѣчаніи Гартмана лежитъ совершенно невѣрное представленіе объ отношеніи къ животнымъ египтянъ. Изъ крупныхъ животныхъ быкъ былъ единственнымъ, который пользовался у египтянъ особымъ почетомъ, но одинъ только аписъ былъ предметомъ религіознаго почитанія и пользовался правомъ неприкосновенности. Вообще же, быки въ Египтѣ не пользовались этимъ правомъ: ихъ употребляли въ пищу и приносили въ жертву ¹⁾. Всѣ замѣчанія относительно чистоты египетскихъ жрецовъ могутъ относиться къ нимъ только въ томъ смыслѣ, что имъ запрещалась выдѣлка кожъ. Но никто и не утверждаетъ, что жрецы были ремесленниками. Для выдѣлки кожъ въ Египтѣ существовалъ особый классъ людей ²⁾. По недавнимъ открытіямъ, сдѣланнымъ въ верхнемъ Египтѣ, тамъ существовалъ цѣлый цехъ кожевниковъ. „Египтяне, по словамъ Шлоссера, дубили кожи съ большимъ искусствомъ и дѣлали изъ нихъ обувь. Они прессовали кожи въ формочкахъ и украшали свои кожанья издѣлія вычурными украшеніями; дѣлали даже родъ сафьяна. Для большаго изящества кожаныхъ издѣлій, какъ и для работъ изъ дерева и камня и мѣди, изобрѣли они своего рода лакъ“ ³⁾. Другой — авторитетный библеистъ говоритъ: „дубленіе и окраска кожъ были извѣстны египтянамъ. Сидѣнья дошедшимъ до насъ кресель часто состоятъ изъ дубленой и крашенной кожи, изрѣзанной на полосы, перевитыя или сплетенныя между собою. Кожанными ремнями перевивались плечи и груди мумій, и на концахъ ихъ обыкновенно изображались имена и фигуры царей XII и слѣдующихъ династій. Кожа употреблялась также при построеніи колесницъ, равно какъ шла и на головные покровы, передники и на сандалии“ ⁴⁾.

¹⁾ Genstenberg „Die Autentie des Pentateuch“ I, 492.

²⁾ Ibid. 493 стр.

³⁾ Цитировано съ нѣмец.: Genstenberg „Die Autentie des Pent.“ I, 493.

⁴⁾ А. Лопухина. „Виблейская Истор. при св. нов. откр.“ I, 672.

Такимъ образомъ израильтяне вполне могли вывезти съ собою изъ Египта известное количество „красныхъ и синихъ бараньихъ кожъ“, какія, по свидѣтельству Библии (Исх. XXXV, 23), они приносили для построения скинии. Хотя мы не имѣемъ опредѣленныхъ историческихъ свидѣтельствъ о томъ, что евреи писали на кожахъ, однако смѣло высказываемъ предположеніе, что евреи пользовались кожами и для письма, и въ частности священные свитки евреевъ писаны были на кожахъ. Научиться письму на кожахъ евреи несомнѣнно могли отъ другихъ народовъ и ближайшимъ образомъ отъ египтянь, которые, какъ мы видѣли, писали на кожаныхъ ремняхъ. Необыкновенная прочность этого матеріала, съ которою, безъ сомнѣнія не могла сравниться ни прочность полотна, ни—папируса, служить вѣрнымъ ручательствомъ за то, что евреи для своихъ священныхъ книгъ выбрали именно этотъ матеріалъ. Стремленіе писать все наиболѣе важное, что въ письменномъ видѣ должно сохраняться въ потомствѣ, писать на такомъ матеріалѣ, который отличается особенною прочностью, —это стремленіе замѣчается у всѣхъ народовъ и во всѣ времена ¹⁾. Это во первыхъ у іудеевъ—этихъ блюстителей завѣтныхъ преданій и теперь еще существуетъ непреложный законъ, чтобы Пятокнижіе писалось только въ кожаномъ свиткѣ (ср. Yagenseil, Sota в. 369) ²⁾. Таково исключеніе всякаго другаго матеріала несомнѣнно объясняется первоначальнымъ написаніемъ Пятокнижія на кожахъ (при Моисеѣ). Это во-вторыхъ сохранились, далѣе, вѣрныя историческія свѣдѣнія, что ко времени около Р. Хр. и послѣ—евреи несомнѣнно писали на пергаментѣ. По свидѣтельству Іосифа Флавія 70 старцевъ—переводчиковъ, будучи посланы отъ Елеазара къ царю Птолемею, поднесли ему „пергаменты, на которыхъ золотыми буквами написаны были законы“. Царь долго удивлялся нѣжности пергаменты и искусной склейкѣ его, едва различимой зрѣніемъ ³⁾. Это даетъ основаніе думать, что выдѣлка пергаменты достигла

¹⁾ Genstenberg „Autentie des Peatoteuches“ I, 490.

²⁾ Ibid. стр. 491.

³⁾ „Antiq.“ cap. 12 § 11—Iosefus.

къ этому времени (ок. III. в.) наибольшей степени совершенства и въ менѣе совершенной формѣ существовала гораздо раньше. Апостолъ Павелъ для написанія своего посланія имѣлъ пергаментъ (2 Тим. 4, 13)—На этихъ основаніяхъ мы и предполагаемъ, что священные свитки евреевъ были кожаные.

Ш.



Каедральные протоіереи Курской епархіи.

Каедральные протоіереи, какъ извѣстно, занимаютъ первое мѣсто въ средѣ сѣлаго духовенства каждой епархіи и считаются первоприсутствующими членами мѣстной духовной консисторіи. Епархіальная служба ихъ и дѣятельность имѣтъ важное значеніе, а поэтому и высокое званіе каедральнаго протоіерея обыкновенно удостоиваются, по избранію Преосвященныхъ, протоіереи, принадлежащіе къ выдающимся представителямъ епархіальнаго духовенства. Это обстоятельство послужило причиной того, что, въ предлагаемой читателямъ замѣткѣ, мы позволимъ себѣ собрать сохранившіяся до насъ свѣдѣнія о трехъ, слѣдовавшихъ въ преемственномъ порядкѣ, Курскихъ каедральныхъ протоіереевъ: о. Іоаннѣ Ильинскомъ, о. Іоаннѣ Савченковѣ и о. Іоаннѣ Моисеевѣ. Изъ архивныхъ документовъ видно, что до о. Іоанна Ильинскаго старшимъ протоіереямъ епархіальнаго собора въ Бѣлгородѣ не усвоивалось наименованія каедральныхъ, даже и самый этотъ соборъ не носилъ имени каедральнаго. Вслѣдствіе этого и наша замѣтка начинается именно съ о. Іоанна Ильинскаго; заканчивается же она рѣчью объ о. Іоаннѣ Моисеевѣ потому, что слѣдующій очеркъ жизни слѣдующаго каедральнаго протоіерея о. Іоаннъ Истоминъ былъ уже, вскорѣ послѣ его смерти напечатанъ въ *Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*.

О. Іоаннъ Ильинскій занялъ должность каедральнаго протоіерея въ Бѣлгородскомъ Троицкомъ Архіерейскомъ (какъ онъ тогда назывался) Соборѣ, октября 1775 года, будучи трид-

цати трехъ лѣтъ отъ роду. По происхожденію—онъ былъ изъ великороссійскихъ дворянъ и получилъ образованіе въ Харьковскомъ коллегіумѣ. Нѣкоторое время въ этомъ учебномъ заведеніи онъ преподавалъ *нѣмецкій языкъ*, а затѣмъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, былъ переведенъ въ Бѣлгородскую семинарію—учителемъ грамматическаго и синтаксическаго классовъ. 21 апрѣля 1770 года онъ былъ рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ въ число священнослужителей Троицкаго Архіерейскаго Собора, продолжая давать уроки въ семинаріи. Прослуживъ здѣсь четыре года, о. Іоаннъ получилъ новое назначеніе—въ городъ Зміевъ Слободско-Украинской губерніи—протоіереемъ соборной церкви этого города и присутствующимъ въ тамошнемъ духовномъ правленіи. Но въ Зміевѣ о. Іоанну пришлось пробыть не болѣе года. Въ 1775 году онъ былъ вызванъ въ Бѣлгородъ и назначенъ старшимъ протоіереемъ Собора, а также присутствующимъ въ духовной консисторіи и съ 1787 года благочиннымъ всѣхъ церквей Бѣлгорода. Каѳедральнымъ протоіереемъ о. Іоаннъ Ильинскій оставался до самой своей смерти (1819 г.), прослуживъ въ этомъ званіи почти 45 лѣтъ. Высшія награды, полученныя имъ были: золотой наперсный крестъ, камилавка и палица. Будучи каѳедральнымъ протоіереемъ, о. Іоаннъ въ 1807 году исправлялъ ректорскую должность въ Бѣлгородской семинаріи. Это обстоятельство, какъ увидимъ ниже, имѣетъ нѣкоторое значеніе и для исторіи семинаріи.

Вслѣдъ за о. Іоанномъ Ильинскимъ каѳедральнымъ протоіереемъ былъ назначенъ о. Іоаннъ Савченковъ, также дворянинъ по происхожденію. Продолжительная служба его въ званіи ректора Бѣлгородской семинаріи надолго оставила по себѣ память въ средѣ духовенства Курской епархіи. По общимъ отзывамъ, это была выдающаяся личность, что можно увидѣть и изъ нашего краткаго біографическаго очерка. О. Іоаннъ Савченковъ прошелъ два курса ученія въ духовномъ учебномъ заведеніи и свѣтскомъ, и что представляетъ весьма рѣдкое явленіе сначала въ первомъ, а затѣмъ уже въ послѣднемъ. Онъ окончилъ свое духовное образованіе въ Харьковскомъ колле-

гумѣ въ числѣ лучшихъ студентовъ и, по распоряженію вышшаго начальства, отправленъ былъ въ Воронежское главное народное училище слушать „новый образъ ученія“ для того, чтобы ввести этотъ образъ въ учебныя заведенія духовнаго вѣдомства. Въ Воронежѣ онъ учился до 1787 года—арифметикѣ, геометріи, *архитектурѣ*, *механикѣ* и *рисовальному искусству*. Возвратившись въ Бѣлгородъ, Іоаннъ Савченковъ былъ назначенъ преподавателемъ семинаріи, гдѣ въ разное время преподавалъ различные предметы семинарскаго образованія, въ томъ числѣ и тѣ, которымъ обучался въ главномъ народномъ училищѣ. Въ 1791 году о. Іоаннъ принялъ священныи санъ и возведенъ въ званіе протоіерея, и въ томъ же году назначенъ ключаремъ Троицкаго Архіерейскаго Собора и префектомъ семинаріи. Черезъ семь лѣтъ, по увольненію отъ должности архимандрита Іеракса, о. Іоаннъ былъ опредѣленъ ректоромъ семинаріи, которою управлялъ, съ небольшимъ перерывомъ, до тридцати лѣтъ (1829 г.) Имѣя въ виду, главнѣйшимъ образомъ, епархіальную, а не учебную дѣятельность о. Іоанна, мы не будемъ останавливаться на послѣдней. Однакоже считаемъ своимъ долгомъ, пользуясь несомнѣнными документальными данными, исправить нѣкоторыя ошибки, вкравшіяся въ *Очеркъ исторіи Курской духовной семинаріи* о. протоіерея М. Архангельскаго, вынѣ уже покойнаго, помѣщенный въ *Трудахъ* Курскаго губернскаго статистическаго комитета за 1863 годъ. Въ *Очеркѣ* этомъ, къ сожалѣнію весьма краткомъ и неполномъ, авторъ въ списокѣ лицъ, управлявшихъ Курской семинаріей пропустилъ имя о. Іоанна Ильинскаго, который, какъ мы видѣли, исправлялъ ректорскую должность въ 1807 г. Отъ этого въ томъ же списокѣ есть хронологическая неправильность въ назначеніи ректоромъ архимандрита *Іосифа*. Онъ былъ назначенъ не въ 1807, а въ 1808 году. Затѣмъ о. М. Архангельскій высказываетъ недоумѣніе о томъ, что въ 1807 г. о. Іоаннъ Савченковъ былъ уволенъ отъ ректорской должности, послѣ него управляли семинаріей архимандриты: *Іосифъ* и *Аполлонъ*, а въ 1810 году *опять* въ вѣдомостяхъ семинарскихъ упоминается ректоромъ протоіерей Савченковъ. Между

тѣмъ дѣло было такъ. Въ 1807 году о. Іоаннъ заболѣлъ и оставилъ должность ректора, а по выздоровленіи вновь былъ призванъ къ ней. По смерти о. Іоанна Ильинскаго онъ былъ назначенъ каѳедральнымъ протоіереемъ и въ теченіе десяти лѣтъ занималъ обѣ должности—каѳедрального протоіерея и ректора. Въ 1829 году по преклонности лѣтъ онъ былъ уволенъ изъ семинаріи; каѳедральнымъ же протоіереемъ оставался до конца 1831 года. Высшія награды о. Іоаннъ имѣлъ тѣ же, что и его предшественникъ и долгое время исполнялъ обязанности цензора проповѣдей и главнаго благочиннаго *). Будучи краснорѣчивымъ проповѣдникомъ, о. Іоаннъ издалъ книгу своихъ поученій въ 1804 году. По назначенію комитета Московской духовной цензуры, онъ составилъ *Толкованіе* Евангелія отъ Іоанна и Перваго Посланія Апостола Петра, которое и было также издано въ свѣтъ.

Третьимъ, по времени, каѳедральнымъ протоіереемъ былъ о. Іоаннъ Моисеевъ, который началъ свою пастырскую службу въ Бѣдгородѣ, а по переводѣ епархіальной каѳедры въ 1833 году въ Курскѣ, Преосвященнымъ Іліодоромъ, въ числѣ весьма немногихъ, былъ переведенъ настоятелемъ Казанско-Богородицкаго собора. Происходилъ о. Іоаннъ изъ духовнаго званія (сынъ священника), родился въ селѣ Патепкѣ, Щигровскаго уѣзда, въ 1786 году, образованіе получилъ въ Курской семинаріи, гдѣ, будучи студентомъ богословскаго класса, по распоряженію семинарскаго начальства, преподавалъ въ низшихъ классахъ семинаріи греческій языкъ и нотное пѣніе, къ которому имѣлъ особое дарованіе и интересъ. Въ 1808 году, по окончаніи курса, Іоаннъ Моисеевъ получилъ мѣсто наставника семинаріи по высшему краснорѣчію и французскому языку, а впослѣдствіи преподавалъ и другіе предметы. Въ 1810 году онъ былъ назначенъ смотрителемъ казеннокоштныхъ учениковъ семинаріи, а въ слѣдующемъ уже инспекторомъ семинаріи и преподавателемъ философскихъ наукъ. Въ этомъ званіи онъ исполнялъ много порученій Епархіальнаго Начальства. Въ 1817 году, по преобразованіи семинаріи, о. Іоаннъ Моисеевъ

*) Главному благочинному обыкновенно подчинялись нѣсколько мѣстныхъ благочинныхъ.

комиссіей духовныхъ училищъ былъ утвержденъ въ должности инспектора. Въ 1819 году онъ ревизовалъ бѣлгородскія духовныя училища, а въ слѣдующемъ получилъ отъ комиссіи духовныхъ училищъ за успѣшное и прилежное преподаваніе—*одобреніе*. Пришлось ему, по порученію начальства, ревизовать курскія и обоянскія училища. Санъ священника о. Іоаннъ получилъ въ 1825 году и былъ назначенъ пастыремъ при церкви Бѣлгородскаго женскаго монастыря, а съ 1827 года состоялъ священникомъ Бѣлгородскаго каѳедральнаго собора, а черезъ пять лѣтъ уже протоіереемъ и благочиннымъ собора и Бѣлгородской Преображенской церкви. Когда курская архіерейская каѳедра была перенесена въ Курскъ, то о. Іоаннъ Моисеевъ получилъ соотвѣтственное мѣсто въ Курскомъ Казанско-Богородицкомъ каѳедральномъ соборѣ. Такъ какъ духовная семинарія осталась въ Бѣлгородѣ, то при переѣздѣ въ Курскъ, о. Іоаннъ оставилъ должность семинарскаго инспектора и получилъ при этомъ благодарность отъ* лицъ правленія Кіевской духовной академіи. Но и въ Курскѣ онъ не остался безъ училищной службы. Преосвященный Иліодоръ назначилъ его смотрителемъ курскихъ духовныхъ училищъ (уѣзднаго и приходскаго), а вслѣдъ затѣмъ благочиннымъ всѣхъ курскихъ городскихъ церквей. Въ это время у о. Іоанна имѣлись уже разныя духовныя награды и знаки отличія. Въ 1836 году онъ получилъ высокую награду—палицу. Недолго, къ сожалѣнію, прожилъ на землѣ о. Іоаннъ—56 лѣтъ отъ рожденія онъ скончался, а именно 30 октября 1843 года. Прослуживъ церкви и отечеству 37 лѣтъ о. протоіерей почилъ, оставивъ послѣ себя пятерыхъ дѣтей, круглыхъ сиротъ. 2-го ноября въ Казанскомъ соборѣ было совершено отпѣваніе его тѣла, при которомъ членъ консисторіи протоіерей Іоаннъ Краснитскій почтилъ память усопшаго, сказавъ трогательное надгробное слово на тему: *Друзь нашъ успе.*—Все духовенство города Курска, сколько по долгу, столько же и по чувству глубокаго почтенія и признательности къ памяти почившаго, въ облаченіи сопровождало гробъ его до самаго кладбища.

Протоіерей Алексѣй Танковъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Училище глухонѣмыхъ В. С. Воздвиженскаго.

Москва. Ордынка. Иверскій переулокъ.

Училище открыто съ дозволенія Высокопреосвященнѣйшаго Сергія Митрополита Московскаго и съ разрѣшенія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа. Методы преподаванія 1) *устно-звуковой*—обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы, возвративъ имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестама, а словомъ и 2) *акустическій*, цѣль котораго развить слухъ учащихся посредствомъ постепенныхъ слуховыхъ возбужденій и упражненій. Предметы преподаванія: 1) Законъ Божій; 2) Русскій языкъ; 3) ариѳметика; 4) географія; 5) исторія всеобщая и русская; 6) чистописаніе и 7) рисованіе. Учащіеся въ возрастѣ отъ 7 до 18 лѣтъ принимаются живущими и приходящими.

Учрежденное въ 1858 году

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЙ

на основаніи Высочайше утвержденного устава, производитъ операціи по страхованію жизни съ цѣлью:

- а) обезпеченія семьи на случай смерти;
- б) обезпеченія капиталовъ на старость;
- в) обезпеченія дѣтей доходами на воспитаніе;
- г) обезпеченія дѣвочкамъ приданнаго;
- д) обезпеченія вдовамъ пенсіи и т. п.

Ежегодные взносы за страхованіе опредѣляются возрастомъ страхователя.

Правленіе Общества въ С.-Петербургѣ Невскій проспектъ № 5.

Разъѣздной Инспекторъ для Курской губерніи

З. І. Старобинецъ.

Вышла новая книга:

— СВѢТЛАЯ СЕДМИЦА. —

ПРОДАЕТСЯ ВЪ ЛАВКѢ

КУРСКАГО ЗНАМЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

— ЦѢНА 50 КОП. —

ВЪ ЛАВКѢ

ПРИ

ЗНАМЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ

—) ПРОДАЮТСЯ (—

СВЯТЫЯ ИКОНЫ, ПЛАЩАНИЦЫ

—: и :—

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

Содержаніе: 1) О книгѣ притчей Соломоновыхъ.—2) О письменныхъ матеріалахъ у древнихъ евреевъ. (Окончаніе).—3) Каѳедральные протоіереи Курской епархіи.—4) Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дов. 16 іюля 1901 г. Пенз., Закон. класс. гимн., свящ. Петръ Карповъ.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и Ш. Ваянныхъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Курской Духовной Семинаріи, состав-
ленный Педагогическимъ Собраніемъ послѣ годич-
ныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 1901 г.

VI-й классъ.

1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|----------------------------|---|--|
| 1. Пузановъ Николай | } | Предназначаются къ посту-
пленію въ дух. Академію. |
| Шафрановъ Николай | | |
| Карпинскій Анатолій | } | На основаніи 176 § Устава
духовныхъ семинарій удо-
стоиваются званія студента. |
| Головачевъ Николай | | |
| Егоровъ Виталій | | |
| Малышевъ Александръ | | |
| Краснопольскій Константинъ | | |
| Смирновъ Павелъ | | |
| Богоявленскій Феодоръ | | |

Разрядъ 2-й.

10. Максимовъ Александръ — держать дополнительный экзамень
на званіе студента по библейской исторіи.
Праведниковъ Александръ — по гомилетикѣ (4 кл.).
Ковалевскій Иванъ — по основному богословію и библейской
исторіи.
Василевъ Александръ по гомилетикѣ (4 кл.) и св. пи-
санію ветхаго завѣта.
15. Жильповъ Владиміръ
- | | | |
|-------------------------|---|---|
| 15. Косьминскій Павелъ | } | Получаютъ свидѣтельства
объ окончаніи курса ду-
ховной семинаріи. |
| Недригайловъ Александръ | | |
| Стратьевъ Николай | | |
| Лукинъ Семень | | |
| Никольскій Михаилъ | | |
| 20. Покровскій Дмитрій | | |
| Моисеевъ Иванъ | | |

- | | | | |
|-----|---|---|--|
| | Бѣлозерскій Василій | } | Получаютъ свидѣтельства

о кончаніи курса ду-

ховной семинаріи. |
| | Курдюмовъ Владиміръ | | |
| | Рыбалкинъ Иванъ | | |
| 25. | Севериновъ Иванъ | | |
| | Чистяковъ Василій | | |
| | Аушевъ Алексѣй | | |
| | Солодовниковъ Петръ | | |
| | Васильевъ Николай | | |
| 30. | Вознесенскій Василій | | |
| | Мухинъ Василій | | |
| | Падалкинъ Николай | | |
| | Васильевъ Михаилъ | | |
| | Поповъ Александръ | | |
| 35. | Тимоновъ Вячеславъ | | |
| | Чефрановъ Василій | | |
| | Силинъ Александръ—долженъ передержать экзаменъ по гомилетикѣ. | | |
| | Травкинъ Яковъ—передержать экзаменъ по догматическому богословію. | | |

Внѣ разряда.

- Георгіевъ Димитрій—(болгаринъ) получаетъ свидѣтельство, установленное для иностранцевъ, изучающихъ не всѣ предметы семинарскаго курса.
40. Автономовъ Иванъ—оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенію, по болѣзни.

VI-й классъ.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

1. Андреевъ Павелъ—предназначается къ поступленію въ Духовную Академію.
- | | | | |
|----|-------------------|---|--|
| | Смирновъ Леонидъ | } | На основаніи 176 § Устава духовныхъ семинарій удостоиваются званія студента. |
| | Косминъ Владиміръ | | |
| | Астафьевъ Адрианъ | | |
| 5. | Юсифовъ Георгій | | |
| | Поповъ Павелъ | | |

Разрядъ 2-й.

- На званіе студента дополнительный экзаменъ:
Завалскій Василій—по гомилетикѣ.

Малышевъ Алексѣй—по гомилетикѣ и св. писанію ветхаго завѣта.

Одинцовъ Викторъ—по библейской исторіи и литургикѣ.

10. Полянскій Михаилъ—по библейской исторіи и св. писанію ветхаго завѣта.

Родионовъ Василій—по св. писанію ветхаго завѣта, библейской исторіи и гомилетикѣ.

Денисовъ Александръ

Егоровъ Александръ

Запольскій Николай

15. Страховъ Сергѣй

Каменяцкій Иванъ

Москалевъ Ѳеодоръ

Цыбульскій Александръ

Ивановъ Василій

20. Вишневскій Василій

Захаровъ Ѳеодоръ

Троицкій Николай

Вишневскій Николай

Захаровъ Иванъ

25. Никаноровъ Анатолій

Поповъ Парменъ

Букасовъ Алипій

Истоминъ Василій

Солвцевъ Василій

30. Вознесенскій Иванъ

Левченко Леонидъ

Переяславскій Вячеславъ

Поповъ Сергѣй

Василевскій Алексѣй

35. Карачевцевъ Александръ

Курдяевъ Виталій

Василевъ Иванъ

Рыжковъ Алексѣй

Малаховъ Александръ

40. Ефремовъ Константинъ

Получаютъ свидѣтельства

объ окончаніи курса ду-

ховной семинаріи.

V-й классъ.

1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

1. Толмачевъ Николай
Нетребенко Василій

} Переводятся въ VI классъ.

Поповъ Владиміръ	}	Переводятся въ VI-й классъ.
Пыхтинъ Николай		
5. Саплинъ Захарія		
Трухмановъ Михайлъ		
Недригайловъ Иванъ		
Богоявленскій Вячеславъ		

Разрядъ 2-й.

10. Андреевскій Григорій	}	Переводятся въ VI-й классъ.
Четвериковъ Константинъ		
Севериновъ Іосифъ		
Чефрановъ Александръ		
Овсянниковъ Михайлъ		
Померанцевъ Анатолій		
15. Черняевъ Петръ		
Лонгиновъ Иванъ		
Сергѣевъ Николай		
Аббакумовъ Иванъ		
20. Поповъ Дмитрій		
Марковъ Ѳеодоръ	}	Передержать экзаменъ по сочиненію.
Ампиловъ Леонидъ		
Роивъ Моско (болгаринъ)		
Алексѣевъ Сергѣй		
Липенскій Василій		
25. Софроновъ Семень		

Разрядъ 3-й.

Истоминъ Николай—передержать по сочиненію и церковной исторіи.

Внѣ разряда.

Бѣляевъ Ѳеодоръ—держатъ экзаменъ по литургикѣ, практическому руководству для пастырей и исторіи русской церкви и передержать по сочиненію и св. писанію.

28. Солодовниковъ Митрофанъ—держатъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

V-й классъ.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

1. Титовъ Михайлъ	}	Переводятся въ VI классъ.
Титовъ Николай		

- | | | |
|---|---|--------------------------------|
| Бѣляевъ Владиміръ
Теофиловъ Петръ
5. Мирошниковъ Николай
Оедотовъ Александръ | } | Переводятся въ VI-й
классъ. |
|---|---|--------------------------------|

Разрядъ 2-й.

- | | | |
|--|--|--|
| Шафрановъ Владиміръ
Андреевъ Димитрій
Васильевъ Авксентій
10. Троицкій Владиміръ
Петровъ Петръ
Зеленинъ Яковъ
Поповъ Евгений
Левандовскій Иванъ
15. Елисеѣвъ Алексѣй
Оболенскій Георгій
Поповъ Оедоръ
Амелинъ Николай
Курдюмовъ Николай
20. Арбузовъ Николай
Прилуцкій Михаилъ—передержать по литургикѣ.
Козловъ Петръ
Архангельскій Сергѣй
Десницкій Димитрій
25. Покровскій Сергѣй
Никольскій Георгій | | Переводятся
въ VI-й
классъ.
Передержать
по
сочиненію. |
|--|--|--|

Разрядъ 3-й.

Чефрановъ Николай—передержать экзамень по догматическому богословію, гомилетикѣ и сочиненію.

Внѣ разряда.

28. Алехинъ Владиміръ—получаетъ свидѣтельство объ окончаніи V класса и увольняется по прошенію.

IV-й классъ.

1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|--|---|----------------------------|
| 1. Рудневъ Павелъ
Чепурный Димитрій
Соколовъ Иванъ | } | Переводятся въ V-й классъ. |
|--|---|----------------------------|

- | | | |
|---|---|-------------------------------|
| Булгаковъ Георгій
5. Аонасеевъ Александръ
Хлѣбниковъ Яковъ
Слюнинъ Николай | } | Переводятся въ V-й
классъ. |
|---|---|-------------------------------|

Разрядъ 2-й.

- | | | |
|--|---|---|
| Мѣшковскій Ѳедоръ
Фильшинъ Григорій
10. Вишневскій Димитрій
Четвериковъ Алексѣй
Мойсеевъ Константинъ
Романовъ Николай
Василевъ Леонидъ
15. Вязьминъ Иванъ
Николаевскій Пантелеймонъ
Корецкій Ѳедоръ
Дагаевъ Даниилъ
Ивановъ Яковъ
20. Чефрановъ Анатолій
Булгаковъ Иванъ
Молотковъ Николай
Семеновъ Иванъ
Покровский Михаилъ
25. Тимоновъ Мстиславъ
Кривошеевъ Ѳедоръ
Антоновъ Михаилъ
Бѣляевъ Иванъ
Мойсеевъ Василій
30. Гороховъ Иванъ
Букасовъ Николай
Введенскій Ѳедоръ
Солодовниковъ Михаилъ — передержать по св. писанію. | } | Переводятся
въ V-й
классъ.
Передержать
по
сочиненію. |
| 35. Александровъ Ѳедоръ
Межевитиновъ Михаилъ
Дашкѣевъ Яковъ
Титовъ Василій
Курдюмовъ Ѳедоръ
Виноградскій Петръ
40. Оболенскій Александръ
Шаринъ Митрофанъ — по гомилетикѣ. | } | |

Разрядъ 3-й.

Бѣденко Николай—передержать по основному богословію и сочиненію.

Яхонтовъ Иванъ—по св. писанію и сочиненію.

Поповъ Леонтій—оставляется на повторительный курсъ.

45. Поповъ Константинъ—передержать по общей церковной исторіи и держать по языкамъ.

Нассоновъ Петръ	}	Увольняются по малоуспѣшности.
Бьевскій Александръ		
Софроньевъ Тихонъ		

- | | | |
|--------------------------|---|--------------------------|
| Ильинскій Гаврилъ | } | Увольняются по прошенію. |
| 50. Падалкинъ Александръ | | |
| Алексапольскій Василій | | |
| Истоминъ Василій | | |

Внѣ разряда.

Воиновъ Александръ—предоставляется держать экзамень послѣ каникулъ.

IV-й классъ.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|-------------------------|---|----------------------------|
| 1. Ивановъ Назарій | } | Переводятся въ V-й классъ. |
| Брашевъ Стефанъ | | |
| Чеховъ Николай | | |
| Поповъ Аркадій | | |
| 5. Филипповскій Василій | } | Переводятся въ V-й классъ. |
| Ивлевъ Карпъ | | |
| Шпилевскій Ѳеодоръ | | |

Разрядъ 2-й.

- | | | |
|-----------------------|---|----------------------------|
| Хановъ Сергѣй | } | Переводятся въ V-й классъ. |
| Бокоревъ Александръ | | |
| 10. Малышевъ Димитрій | | |
| Поповъ Димитрій | | |
| Моисеевъ Иванъ | | |

Поповъ Константинъ—переводится и увольн. по прошенію.

Трубниковъ Александръ—переводится и увольняется.

- | | | | |
|-----|--|------------------------------------|-----------------------------------|
| 15. | Левченко Михайль
Рогевъ Маринъ (болгаринъ)
Авдѣевъ Григорій
Продкихъ Николай
Праведниковъ Ѳедоръ | } Переводятся
въ V-й
классъ. | |
| 20. | Антоновъ Михайль
Булгаковъ Василій
Софроновъ Павелъ
Никитинъ Семень
Бакриневъ Антоній | | |
| 25. | Андреевъ Михайль
Запольскій Орестъ—переводится и увольн. по прошенію.
Воронинъ Алексѣй
Михайловъ Николай | | } Переводятся и увольняются. |
| | Родионовъ Николай—переводится и увольн. по прошенію. | | |
| 30. | Фурнаджіевъ Николай (болгаринъ).
Поповъ Борисъ (болгаринъ).
Амелинъ Антонинъ
Кремпольскій Гавріиль
Нестеровъ Петръ | | } Передержать
по
сочиненію. |
| 35. | Рождественскій Павелъ
Троицкій Василій
Щеголевъ Леонидъ | | |
| | Воиновъ Михайль—увольняется по прошенію. | | |

Разрядъ 3-й.

- Мухинъ Аркадій—передержать по философіи и литургикѣ.
40. Яровицкій Григорій—передержать по сочиненію и психологіи.
Звегинцевъ Петръ—увольняется по малоуспѣшности.
Старосельскій Александръ—увольняется по прошенію.
Бѣликовъ Леонидъ—увольняется по прошенію.
Виноградскій Николай—увольняется.
45. Красновъ Владиміръ—дозволяется держать экзамень послѣ каникуль.
Лебедевъ Николай—увольняется по малоуспѣшности.
Смирновъ Константинъ }
Чефрановъ Константинъ } Оставляются на повторительный курсъ.
49. Давыденко Павелъ—увольняется.

III-й классъ.

1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

- | | | | |
|----|---|---|--------------------|
| 1. | Платоновъ Всеволодъ
Завадовскій Александръ
Бабаковъ Николай
Бычковъ Сергій | } | Переводятся |
| 5. | Поповъ Петръ
Улановъ Василій
Родионовъ Иванъ | | въ IV-й
классъ. |

Разрядъ 2-й.

- | | | | | |
|-----|--|---|-------------|---|
| | Василевскій Петръ
Вознесенскій Николай | } | | |
| 10. | Ефремовъ Венедиктъ
Солодовниковъ Семень
Чекалинъ Михаилъ
Александровъ Димитрій
Никифоровъ Семень | | Переводятся | |
| 15. | Архангельскій Петръ
Бурцевъ Иванъ
Бѣляевъ Николай
Введенскій Василій
Терновскій Димитрій | | въ IV-й | |
| 20. | Сабынинъ Василій
Богоявленскій Николай
Козьевъ Василій
Оеофиловъ Василій
Куликовъ Александръ | | классъ. | |
| 25. | Поповъ Александръ
Поповъ Гавріилъ
Семейкинъ Андрей
Трухмановъ Владиміръ | | | |
| 30. | Поповъ Николай
Федоровъ Александръ
Никитскій Викторъ—передержать по геометріи.
Судаковъ Валентинъ
Нечаевъ Александръ
Москалевъ Димитрій | | } | Переводятся и увольняются
по прошенію. |
| 35. | Титовъ Петръ | | | По логикѣ. |

Зубковъ Михаилъ—по греческому языку.

Полянскій Сергій

Сахаровъ Иванъ

Крутиковъ Виталій

} По сочиненію.

Разрядъ 3-й.

40. Праведниковъ Константинъ—по исторіи лутературы и сочиненію.

Никольскій Николай—по логикѣ и греческому языку.

Чижовъ Вячеславъ—по логикѣ и сочиненію.

Рудневъ Стефанъ—по свящ. писанію, логикѣ и исторіи лутературы.

Дружининъ Александръ—по св. писанію, логикѣ и церковной исторіи.

45. Хановъ Владиміръ—по геометріи и логикѣ.

Маляревскій Александръ—передержать по церковной исторіи и держать по геометріи и пасхалии.

47. Шкорбатовъ Павелъ—увольняется по прошенію.

III-й классъ.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

1. Лукьяновскій Сергій

Полянскій Александръ

Коровинъ Михаилъ

Протоповъ Иванъ

5. Титовъ Михаилъ

Соколовскій Иванъ

} Переводятся

въ IV-й

классъ.

Разрядъ 2-й.

Огневцевъ Діодоръ

Колмаковъ Димитрій

Карпинскій Димитрій

10. Антоновъ Веніаминъ

Косминскій Иванъ

Поповъ Иванъ

Гребенешниковъ Леонтій

Бабынинъ Николай

15. Кирпатовскій Павелъ

Родионовъ Иванъ

} Переводятся

въ IV-й

классъ.

- | | | | | | |
|-----|------------------------|---|-------------|---|---------|
| | Рудневъ Константинъ | } | Переводятся | | |
| | Жуковъ Михаилъ | | | | |
| | Кошляковъ Никита | | | | |
| 20. | Рождественскій Николай | | | | |
| | Мягкой Ѳома | | | | |
| | Бережной Василій | | | } | въ IV-й |
| | Титовъ Иванъ | | | | |
| | Праведниковъ Никодимъ | | | } | классъ. |
| 25. | Краснитскій Николай | | | | |
| | Пестряковъ Владиміръ | | | | |
| | Переяславскій Иларіонъ | | | | |
| | Поповъ Николай | | | | |

Марковъ Василій—переводится и увольняется.

30. Мальцевъ Иванъ—передержать по греческому языку.

	Горловъ Илья	}	по сочиненію.
	Вишневскій Димитрій		

	Васильевъ Анатолій	}	по логикѣ.
	Сергѣевъ Семечъ		

Разрядъ 3-й.

35. Горскій Валентинъ—по св. писанію и логикѣ.
- | | | | |
|--|-------------------|---|------------------------|
| | Ефремовъ Николай | } | по логикѣ и сочиненію. |
| | Рязанцевъ Михаилъ | | |
- Малыревскій Николай—по логикѣ, исторіи литературы и церковной исторіи.
- Доброхотовъ Сергѣй—по сочиненію и церковной исторіи.
40. Васильевъ Димитрій—по исторіи литературы и общей гражданской исторіи.
- Лапшинъ Николай—по общей гражданской исторіи и логикѣ.
- Куликовъ Иванъ—по геометріи и логикѣ.
- Спасскій Александръ—по греческому языку и сочиненію.
- | | | | |
|-----|---------------------|---|--------------------------------------|
| | Кокоревъ Александръ | } | Оставляются на повторительный курсъ. |
| 45. | Спасскій Семенъ | | |
- | | | | |
|--|---------------------|---|--------------------------------|
| | Толмачевъ Владиміръ | } | Увольняются по малоуспѣшности. |
| | Булгаковъ Леонидъ | | |
48. Лебедевъ Сергѣй

II-й классъ.

1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

1.	Антоновъ Иванъ	}	Переводятся въ III-й классъ.
	Богословскій Петръ		
	Гороховъ Димитрій		
	Коноваловъ Михаилъ		
5.	Замотинъ Алексѣй		
	Егоровъ Михаилъ		
	Александровъ Алексѣй		
	Протопоповъ Антонинъ		

Разрядъ 2-й.

	Федотовъ Николай	}	Переводятся въ III-й классъ.
10.	Сибсвицевъ Димитрій		
	Родионовъ Федоръ		
	Аванасьевъ Михаилъ		
	Тимоновъ Александръ		
	Поповъ Иванъ		
15.	Бобровскій Николай		
	Духовской Леонидъ		
	Курдюмовъ Александръ		
	Курдяевъ Павелъ		
	Лиморовъ Михаилъ		
20.	Булгаковъ Иванъ	}	Переводятся въ III-й классъ.
	Покровскій Владиміръ		
	Покровскій Николай		
	Тихомировъ Тихонъ		
	Васильевъ Михаилъ		
25.	Курдюмовъ Андрей		
	Поповъ Василій		
	Хорошиловъ Андрей		
	Андріевскій Александръ		
	Бакриневъ Гавріиль		
30.	Ломакинъ Николай	}	Переводятся въ III-й классъ.
	Поповъ Федоръ		
	Харлановъ Григорій		
	Ершовъ Николай		
	Колпенскій Леонидъ		
35.	Поповъ Андрей		

- | | | |
|--|---|---------------------------------|
| Руссовскій Николай | } | Переводятся въ III й
классъ. |
| Чижевъ Александръ | | |
| Соколовскій Григорій | | |
| Вознесенскій Вонифатій | | |
| 40. Косминъ Владиміръ—переводится и увольняется. | | |
| Колмаковъ Михаилъ—передержать по св. писанію. | | |
| Спасскій Доримедонтъ—по русской гражданской исторіи. | | |
| Аушевъ Иванъ—по исторіи литературы. | | |
| Колмаковъ Николай—по русской гражданской исторіи. | | |
| 45. Коробкинъ Александръ | } | по сочиненію. |
| Щеголевъ Василій | | |

Разрядъ 3-й.

- | | | |
|--|---|---|
| Пятницкій Александръ | } | Оставляются на повто-
рительный курсъ. |
| Чефрановъ Алексѣй | | |
| Истоминъ Яковъ | | |
| 50. Пуковскій Иванъ—увольняется по малоуспѣшности. | | |

II-й классъ.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|--------------------------|---|------------------------------------|
| 1. Поддубный Иванъ | } | Переводятся
въ III-й
классъ. |
| Евдокимовъ Владиміръ | | |
| Чертковъ Константинъ | | |
| Якубовичъ Николай | | |
| 5. Краморенко Александръ | | |
| Волошинъ Иванъ | | |
| Романовъ Викторъ | | |
| Захаровъ Яковъ | | |
| Сахаровъ Владиміръ | | |
| 10. Ключаревъ Василій | | |

Разрядъ 2-й.

- | | | |
|------------------------|---|---------------------------------|
| Амелияъ Сергѣй | } | Переводятся въ
III-й классъ. |
| Малышевъ Сергѣй | | |
| Досычевъ Иванъ | | |
| Козловъ Иванъ | | |
| 15. Коротченко Василій | | |
| Сергѣевъ Илья | | |
| Колмаковъ Николай | | |

- | | | | |
|-----|--------------------------|---------|-------------|
| | Солодовниковъ Александръ | } | |
| | Яровицкій Иванъ | | |
| 20. | Хлѣбниковъ Антонинъ | | |
| | Краснопольскій Михаилъ | | |
| | Курдюмовъ Николай | | Переводятся |
| | Лукьяновъ Михаилъ | | |
| | Захаровъ Николай | | |
| 25. | Андріевскій Василій | | |
| | Синицинъ Петръ | | |
| | Карпинскій Александръ | | въ III-й |
| | Апошанскій Михаилъ | | |
| | Недосѣковъ Андрей | | |
| 30. | Крутиковъ Алексѣй | | |
| | Софроновъ Петръ | | |
| | Вахнинъ Андрей | | |
| | Праведниковъ Сергѣй | классъ. | |
| | Истоминъ Иванъ | | |
| 35. | Переверзевъ Андрей | | |
| | Поповъ Василій (Кур.) | | |
| | Смирновъ Константинъ | | |

Курдюмовъ Леонидъ — передержать по библейской исторіи.
Вишневскій Иванъ — по латинскому языку.

40. Солодовниковъ Николай — по греческому языку.

Левченко Павелъ	}	по сочиненію.
Шаповаловъ Василій		

Разрядъ 3-й.

Новицкій Гавріилъ — по сочиненію и латинскому языку.
Поповъ Василій (Б.) — по сочиненію и русской гражданской исторіи.

45. Колмаковъ Яковъ — по св. писанію и сочиненію.

Покровскій Александръ — по сочиненію и русской гражданской исторіи.

Шафрановъ Викторъ — по геометріи и русской гражданской исторіи.

Звѣревъ Діодоръ — по греческому языку и сочиненію.

Өедюшинъ Владиміръ — по сочиненію и истор. литературы.

50. Рождественскій Владиміръ — увольняется по малоуспѣшности.

Внѣ разряда.

- | | | | |
|-----|--|---|--------------------------------------|
| 53. | Лебедевъ Николай
Сергѣевъ Петръ
Солодовниковъ Григорій | } | Оставляются на повторительный курсъ. |
|-----|--|---|--------------------------------------|

I-й классъ.

1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

- | | | | |
|----|---|---|--------------------------------|
| 1. | Филипповскій Борисъ
Никаноровъ Сергѣй
Курдюмовъ Димитрій
Мартыновъ Алексѣй | } | Переводятся во
II-й классъ. |
|----|---|---|--------------------------------|

Разрядъ 2-й

- | | | | |
|-----|--|---|-------------|
| 5. | Огнивцевъ Григорій
Красниковъ Ѳедоръ
Свѣщниковъ Владиміръ
Панковъ Георгій
Поповъ Сергѣй | } | Переводится |
| 10. | Солодовниковъ Владиміръ
Троицкій Левъ
Діаконовъ Владиміръ
Романовъ Александръ
Лукьяновскій Анатолій | } | во II-й |
| 15. | Протопоповъ Ѳедоръ
Иларіоновъ Павелъ
Косминскій Николай
Поповъ Николай
Апошанскій Михаилъ | } | во II-й |
| 20. | Власовъ Александръ
Полянскій Пантелеймонъ
Переверзевъ Владиміръ
Власовъ Веніаминъ
Свѣщниковъ Евгеній | } | во II-й |
| 25. | Никитинъ Николай
Слюнинъ Александръ
Антоновъ Владиміръ
Чертковъ Ѳедоръ
Булгаковъ Викторъ | } | во II-й |
| 30. | Поповъ Михаилъ | } | во II-й |

Лонгиновъ Григорій—передержать по алгебрѣ.
 Яровицкій Владиміръ—по латинскому языку.
 Колмаковъ Вячеславъ—по сочиненію.
 Поповъ Владиміръ—по гражданской исторіи.

Разрядъ 3-й.

35. Ивановъ Александръ—по гражданской исторіи и сочиненію.
 Амелинъ Сергій }
 Ершовъ Александръ } Оставляются на повто-
 Головинъ Петръ—допускается къ переэкзаменовкѣ по рительный курсъ.
 гражданской исторіи и увольняется по прошенію.
 Василевскій Константинъ }
 40. Кузьменко Павелъ } Увольняются по мало-
 Поповъ Веніаминъ } успѣшности.

1-й классъ.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

1. Петровъ Николай }
 Позняковъ Петръ } Переводятся во II й
 Никольскій Николай }
 Моисеевъ Алексѣй } классъ.
 5. Розинъ Николай }
 Новицкій Михаилъ }
 Введенскій Георгій—переводится и увольн. по прошенію.

Разрядъ 2 й.

- Фильшинъ Аѳанасій }
 Пузановъ Иванъ }
 10. Бабаковъ Александръ } Переводятся
 Токаревъ Валентинъ }
 Поповъ Владиміръ }
 Вишневскій Дмитрій }
 Звѣревъ Модестъ } во II-й
 15. Безпяткинъ Константинъ }
 Гавриловъ Михаилъ }
 Луневъ Аркадій } классъ.
 Шкорбатовъ Николай }
 Маляревскій Николай }

- | | | | |
|-----|---|---|---------------|
| 20. | Поповъ Теофилъ
Поповъ Михаилъ
Соколовъ Дмитрій
Никифоровъ Сергѣй
Дикаревъ Ѳеодоръ | } | Переводятся |
| 25. | Мячинъ Николай
Головановъ Николай
Арбузовъ Сергѣй
Усатый Наумъ
Звѣревъ Александръ | | во II-й |
| | | | классъ. |
| 30. | Юсифовъ Александръ
Левченковъ Григорій
Лиморовъ Василій | | } |
| | Александровъ Алексѣй—по гражданской исторіи,
Арбузовъ Иванъ | | |
| 35. | Медвѣдковъ Василій
Чистилинъ Петръ | } | по сочиненію. |
| | | | |

Разрядъ 3-й.

- Гусевъ Митрофанъ — по словесности и гражданской исторіи.
 Жилевскій Иванъ — по гражданской исторіи и сочиненію.
 Тимофеевъ Петръ — по словесности и гражданской исторіи.
 Голевскій Василій — оставляется на повторительный курсъ.
 41. Бесѣдинъ Косма — увольняется по малоуспѣшности.

I-й классъ.

3-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ I-й.

- | | | | |
|-----|--|---|---------------------|
| 1. | Фатѣевъ Иванъ
Малаховъ Нилъ
Нетребенко Георгій
Васильевъ Григорій | } | Переводятся во |
| | | | II-й классъ. |
| | | | |
| | | | |
| | | | <i>Разрядъ 2-й.</i> |
| 5. | Курдяевъ Сергѣй
Слюнинъ Евгеній
Ивановъ Александръ
Коломыйцевъ Михаилъ
Марковичъ Георгій (черног.) | } | Переводятся во II-й |
| | | | классъ. |
| | | | |
| | | | |
| 10. | Софроньевъ Иванъ | | |

- | | | | | |
|-----|--|---|-----------------|-------------|
| | Карасевъ Петръ | } | | |
| | Холодовъ Сергѣй | | | |
| | Протопоповъ Митрофанъ | | | |
| | Пузановъ Александръ | | | |
| 15. | Косминскій Святославъ | | | Переводятся |
| | Мальцевъ Левъ | | | |
| | Спасскій Иванъ | | | |
| | Бариновъ Александръ | | | |
| | Діаконовъ Иванъ | | | |
| 20. | Андріевскій Петръ | | | |
| | Введенскій Михаилъ | | | во П-й |
| | Дагаевъ Яковъ | | | |
| | Ершовъ Пантелеймонъ | | | |
| | Краснопольскій Алексѣй | | | |
| 25. | Поповъ Михаилъ | | | |
| | Руденко Алексѣй | | | |
| | Силинъ Константинъ | | классъ. | |
| | Марковичъ Михаилъ (черн.) | | | |
| | Титовъ Александръ | | | |
| 30. | Никитинъ Николай | | | |
| | Поповъ Семень | | | |
| | Тимофеевъ Иванъ — по словесности. | | | |
| | Брянцевъ Семень | | } по сочиненію. | |
| | Чефрановъ Василій | | | |
| 35. | Силинъ Владиміръ — по гражданской исторіи. | | | |

Разрядъ 3-й.

- Лебедевъ Александръ — по словесности и гражданской исторіи.
- Лонгиновъ Левъ — по гражданской исторіи и алгебрѣ.
- Андріевскій Алексѣй — по гражданской исторіи и сочиненію.
- Гринякинъ Михаилъ — оставляется на повторительн. курсъ.
40. Оедоровскій Александръ — увольняется по прошенію.
- Воронинъ Александръ } Увольняются по мало-
- Сергѣевъ Петръ } успешности.
43. Якимовъ Аванасій — увольняется по неявкѣ въ семинарію.

Поправка.—Въ № 28, въ неофициальномъ отдѣлѣ, на страницѣ 611, строка 9, допущена ошибка: напечатано—учительскихъ, слѣдуетъ читать—учительныхъ.