

XVIII 36 W 552 1-24 40

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



р 4137-хс211

Адресъ редакціи:
уголъ Луговой
8л. и Пирож-
ковского пере-
улка, д. № 17.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и пе-
ресылкою 5 р.
50 коп.



№

24.

За объявленія: за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 р. 50 коп. За половину и четверть страницы въ со-
ответственное число разъ меньше.

ДЕКАБРЬ 15. Годъ XXXIV. 1897 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія по Иркутской и Забайкальской епархіямъ.—Отъ Иркутскаго Миссіонерскаго Комитета.—Отчетъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

По Иркутской епархіи.

Бывшій псаломщикъ Кимильтейской Николаевской церкви Петръ Θεологовъ, вслѣдствіе прошенія его о предоставленіи ему псаломщическаго мѣста, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 ноября с. г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Нижнетунгузской Преображенской церкви.

—
Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 19 ноября с. г. утверждены въ должности церковныхъ старостъ на

трехлѣтіе съ 1 января 1898 г.: 1) къ Бархатовской Іоанно-Прокопіевской—крестьянинъ Евтропій Евстафіевъ Бархатовъ, 2) къ Бѣльской Срѣтенской—крестьянинъ Григорій Алферовъ, 3) къ приписной къ Бѣльскому приходу Мотьевской Троицкой—крестьянинъ Аѳанасій Жернаковъ, 4) къ Больше-Окинской Ильинской—крестьянинъ Дмитрій Поповъ, 5) къ Громовской Петропавловской—крестьянинъ Никита Большаковъ и 6) къ приписной къ Филипповскому приходу—Спасопустынской Спасекой церкви—крестьянинъ Прокопій Поповъ.

Псаломщикъ Козьмихинской Николаевской церкви Николай Стуковъ взятъ нынѣ въ военную службу. Псаломщическое мѣсто при Козьмихинской церкви объявляется празднымъ.

Праздны слѣдующія священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: При Киренскомъ Спасскомъ соборѣ мѣсто 3-го священника, Балаганскомъ соборѣ, Гадалейской Вознесенской, Тальскомъ миссіонерскомъ станѣ.

Діаконскія: Ангинской Ильинской церкви, Илимской Спасекой, Орлинской Спасекой, Малышевской Троицкой.

Псаломщическія: При Гадалейской Вознесенской церкви и Марковской Троицкой.

По Забайкальской епархіи.

Крестьянинъ деревни Матусовской Іаковъ Александровъ Веселковъ пожертвовалъ въ свою приходскую Ундянскую—Покровскую церковь серебряный вызолоченый и усыпанный камнями на престольный крестъ цѣною въ сто (100) рублей. За такое пожертвованіе, крестьянину Якову Веселкову Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ преподается Архипастырское благословеніе.

Священникъ Читинской Андреевской Архіерейской домової церкви Александръ Колодезниковъ за весьма ревностное и полез-

ное служеніе, 21 октября сего года за Божественною Литургіею Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею.

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія, по разсмотрѣніи рапорта благочиннаго 1-го и 2-го участковъ, Киренскаго округа,—отъ 7 октября сего года за № 571, въ коемъ онъ проситъ разъяснить: нужно ли вписывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ полученныя священнослужителями медали въ память Царствованія Императора Александра III и за труды по народной переписи, опредѣленіемъ своимъ отъ 30 октября с. г. заключила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: хотя въ законѣ указаній на то, слѣдуетъ ли вносить въ формулярный списокъ медали, пожертвованныя въ память Царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III-го, не имѣется, но принимая во вниманіе, что таковыя пожалованы не всѣмъ, а лишь только служившимъ на дѣйствительной службѣ въ то Царствованіе и при томъ на классныхъ должностяхъ и въ томъ числѣ священнослужителямъ, для видимости, въ отличіе служившихъ въ то Царствованіе отъ вновь поступившихъ на службу, вносить тѣ медали въ послужные списки въ графу о прохожденіи службы, но не въ качествѣ награды, а прописывая такъ: «въ память Царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III имѣеть серебряную медаль на Александровской лентѣ». Что же касается медалей, пожалованныхъ за труды по производству народной переписи, то таковыя, какъ награда за трудъ, должны быть вносимы въ послужные списки въ качествѣ награды. Имѣя же въ виду, что при внесеніи медали въ память Царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III-го, какъ это видно изъ клировыхъ вѣдомостей, и по сіе время допускаются разногласія въ послужныхъ спискахъ священнослужителей Иркутской епархіи:

одни вносятъ ихъ въ качествѣ награды, другіе въ такомъ смыслѣ, какъ высказываетъ и Консисторія, то для введенія единообразія разъяснить причтамъ чрезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», какъ слѣдуетъ записывать сію медаль.

Отъ Иркутскаго Миссіонерскаго Комитета.

На имѣющую открыться въ с. Ангинскомъ, Верхленскаго округа, церковно-учительскую второклассную школу, устройствомъ которой, по мысли и почину Иркутскаго Архипастыря, предположено ознаменовать исполнившуюся 26 августа 1897 г. столѣтнюю со дня кончины годовщину бывшаго сибирскаго миссіонера, а впослѣдствіи Московскаго Митрополита и организатора Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, поступило пожертвованій:

а) По 17 сентября 1897 г. - - - - -	5061 р.
б) Съ 18 сентября по 29 октября того-же года:	
1) Отъ Троице-Сергіевской лавры - - - - -	500 р.
2) Отъ Якутской духовной Консисторіи - - - - -	200 р.
3) Отъ священника П. Дяталовича - - - - -	50 р.
4) Отъ П. П. Плетенева - - - - -	30 р.
5) Отъ А. К. Пачерскихъ - - - - -	25 р.
6) Отъ Уриковского причта - - - - -	10 р.
7) Отъ Шарагульского причта - - - - -	17 р.
8) Отъ М. П. Герасимова - - - - -	25 р.
9) Отъ И. А. Басова - - - - -	100 р.
10) Отъ М. А. Коковина - - - - -	50 р.
11) Отъ Г. Н. Невидимова - - - - -	20 р.
12) Отъ Е. Бочалова - - - - -	25 р.

Итого съ 18 сент. по 29 окт. с. г. поступило 1052 р.

А всего, съ поступившими по 17 сентября - 6113 р.

При семъ къ свѣдѣнію почитателей сибирскаго уроженца— Митрополита Иннокентія, объявляется, что пожертвованія ихъ на

Англискую школу могут быть адресованы на имя Иркутскаго Архієпископа Тихона, или на имя Иркутскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Сборъ пожертвованій продолжается.

О Т Ч Е Т Ъ

Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской Епархіи за 1895—6 учебный годъ.

(Продолженіе).

VI.

За отчетный годъ насчитывалось три двухклассныя церковно-приходскія школы въ епархіи: Подгородно-Жилкинская, Николаевско-заводская и Образцовая школа при духовной Семинаріи. Учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльныхъ классовъ ни при одной изъ школъ епархіи не существовало. Только въ тѣхъ школахъ, гдѣ учащими были женщины, дѣвочки этихъ школъ обучались руководѣльямъ. Отсутствие обученія въ церковно-приходскихъ школахъ какимъ либо прикладнымъ знаніямъ объясняется отчасти недостаткомъ средствъ въ тѣхъ учрежденіяхъ, которыя руководятъ школьнымъ дѣломъ, а отчасти тѣмъ, что въ сибирскихъ деревняхъ вообще отсутствуютъ люди съ практическими знаніями: всѣ они стремятся въ города за заработкомъ. А между тѣмъ запросы практическіе въ школъ предъявляются. Съ большимъ интересомъ поэтому и сочувствіемъ была встрѣчена вѣсть объ устройствѣ второклассныхъ школъ съ значительной субсидіей отъ Правительства, при которыхъ должны были устраиваться занятія ремеслами и земледѣліемъ. Новизна дѣла и неопредѣленность положенія второклассныхъ школъ значительно тормозили дѣятельность Совѣта и Отдѣленій по устрой-

ству этихъ школъ. Къ концу отчетнаго года по вопросу объ устройствѣ второклассныхъ школъ было сдѣлано слѣдующее.

Епархіальный Училищный Совѣтъ въ своемъ журнальномъ постановленіи отъ 27 ноября 1895 года за № 46, состоявшимся по поводу заключеній Окружныхъ Отдѣленій, обсуждавшихъ вопросы, указанные въ отношеніи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 3 іюля 1895 года за № 639 на имя Его Высокопреосвященства, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго, рѣшилъ открыть въ епархіи десять второклассныхъ школъ въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ Тункѣ и Оекѣ Иркутскаго округа; въ Малышевкѣ и Заларяхъ Балаганскаго округа; въ Знаменскомъ и Ангинскомъ Верхоленскаго округа; въ Шарагулѣ и въ Братскомъ Острогѣ Нижнеудинскаго округа; въ с. Чечуйкѣ Киренскаго округа и въ Нижне-Илимскомъ Киренскаго округа. Остановившись на названныхъ мѣстностяхъ, какъ наиболѣе удобныхъ для открытія второклассныхъ школъ, Совѣтъ тогда поручилъ Окружнымъ Отдѣленіямъ войти въ обсужденіе вопросовъ, касающихся устройства второклассныхъ школъ, и вести это дѣло по возможности энергичнѣе и скорѣе, чтобы къ началу будущаго учебнаго года, т. е. 1896—97 уч. г., можно было во всѣхъ намѣченныхъ селеніяхъ открыть второклассныя школы или въ собственныхъ зданіяхъ, или, по крайней мѣрѣ, во временныхъ наемныхъ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года Совѣтъ, побуждаемый особымъ распоряженіемъ отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніями просилъ Отдѣленія ускорить доставленіемъ свѣдѣній по вопросу объ устройствѣ второклассныхъ школъ. Къ августу мѣсяцу требуемая Совѣтомъ свѣдѣнія были доставлены, и положеніе дѣла по устройству второклассныхъ школъ представилось въ слѣдующемъ видѣ. Въ Иркутскомъ округѣ въ с. Тункинскомъ крестьяне согласились только

отвести подъ зданіе второклассной школы со все́ми пристройками мѣсто въ количествѣ 100 кв. сажень, а затѣмъ отъ всякихъ расходовъ по постройкѣ школы и по ея содержанію отказались, такъ что Совѣтъ, не отказываясь все-таки отъ мысли имѣть второклассную школу въ с. Тункѣ, готовъ былъ поручить о. благочинному Косыгину, который велъ переговоры съ тункинскими крестьянами объ открытіи у нихъ второклассной школы, открыть школу временно въ помѣщеніи одноклассной церковно-приходской школы, а для общежитія учениковъ и для квартиры учителя нанять особое помѣщеніе, — относительно чего и состоялось опредѣленіе Совѣта отъ 26 августа с. г. Что же касается до положенія дѣла по постройкѣ школы въ Оекѣ, другомъ пунктѣ Иркутскаго округа, гдѣ полагалось имѣть второклассную школу, то здѣсь дѣло подвинулось впередъ еще менѣе: была образована комиссія по устройству школы, состоящая изъ двухъ мѣстныхъ священниковъ и священника села Котинскаго; эта комиссія, обратилась къ крестьянамъ села Оекскаго, съ предложеніемъ помочь устройству и содержанію второклассной школы, но крестьяне названнаго села только составили приговоръ (отъ 7 января 1896 г.) о замѣнѣ существующей въ ихъ селѣ министерской школы второклассной церковно-приходскѣй школой; большаго крестьяне въ своемъ приговорѣ ничего не обѣщали, — почему Совѣтъ потребовалъ снова болѣе обстоятельныхъ свѣдѣній о дѣлѣ по постройкѣ Оекской второклассной школы. Доставкой требуемыхъ свѣдѣній комиссія по постройкѣ Оекской школы настолько замедлила, что не представила ихъ и къ началу текущаго учебнаго года.

Въ Верхоленскомъ округѣ дѣло по открытію второклассныхъ школъ къ тому же времени находилось въ такомъ положеніи. Къ 4-му марта с. г. комиссіей по устройству второклассной школы въ селѣ Ангинскомъ былъ

представленъ приговоръ ангинскихъ крестьянъ, въ которомъ крестьяне обѣщались дать земли, сколько требуется для школы, обѣщали привезти лѣсъ для постройки, дать отопленіе и просили освободить ихъ отъ платы на Качугскую министерскую школу. Совѣтъ, стѣсненный послѣднимъ условіемъ ангинскихъ крестьянъ относительно освобожденія ихъ отъ платы на Качугскую министерскую школу, въ своемъ журналѣ отъ 1 іюля рѣшилъ прежде всего ходатайствовать предъ Иркутскимъ Губернаторомъ объ освобожденіи ангинскихъ крестьянъ отъ платы на Качугскую волостную школу, а потомъ уже рѣшить вопросъ собственно о постройкѣ школы. Отъ крестьянъ с. Знаменскаго, другого пункта Верхоленскаго округа, гдѣ предполагалось открыть второклассную школу, 29 февраля при отношеніи священника Илгинской Богоявленской церкви Петра Мичурина былъ полученъ приговоръ, въ которомъ крестьяне обѣщали дать землю подъ школьное зданіе, привезти лѣсъ для постройки и дать деньги на постройку, а также давать по открытіи школы отопленіе и сторожа. Въ то же время Совѣтъ получилъ донесеніе Епархіальнаго Наблюдателя Виктора Копылова, въ которомъ послѣдній извѣщаль Совѣтъ, что второклассную школу въ районѣ Знаменскаго прихода хочетъ выстроить на свои средства второй гильдіи купецъ Юрьевъ, съ тѣмъ однако, чтобы школа помѣщалась не въ с. Знаменскомъ, а въ деревнѣ Константиновской (въ 6 верстахъ отъ Знаменскаго). Сообщая объ этомъ, г. Епархіальный Наблюдатель сообщалъ и о томъ, что предложеніе Юрьева внесло раздоръ въ среду крестьянъ Знаменскаго прихода, изъ которыхъ жители с. Дальнезакорскаго отказывались отъ всякаго участія въ постройкѣ и содержаніи второклассной школы, если школа будетъ выстроена въ Знаменскомъ и если не будетъ принято предложеніе г. Юрьева. Дальнезакорцы отказывались, между прочимъ, и

на томъ основаніи, что селеніе Константиновское ближе къ ихъ селенію, чѣмъ Знаменское селеніе. Свое несогласіе на постройку школы въ с. Знаменскомъ дальнезакорцы внесли также въ видѣ особаго мнѣнія въ приговоръ общественный крестьянъ Знаменскаго прихода. Епархіальный Наблюдатель отдавалъ съ своей стороны предпочтеніе предложенію г. Юрѣва и представилъ въ Совѣтъ подписку Юрѣва въ томъ, что онъ выстроитъ на свой счетъ зданіе второклассной школы въ деревнѣ Константиновской (Хлестуновской тожъ). Совѣтъ съ своей стороны, руководясь большею опредѣленностью условій, предложенныхъ г. Юрѣвымъ, затѣмъ незначительностью разстоянія деревни Константиновской отъ Знаменскаго села, вѣроятной возможностью образованія въ д. Константиновской самостоятельнаго прихода и еще тѣмъ, что с. Знаменское слишкомъ большое и шумное село,—принялъ предложеніе г. Юрѣва и отослалъ ему проектъ плана второклассной школы. Но 15 мая Совѣтъ получилъ извѣстіе отъ священника Илгинской церкви Петра Мичурина о томъ, что г. Юрѣвъ отказывается строить школу въ деревнѣ Константиновской и возвратилъ присланный Совѣтомъ проектъ плана второклассной школы Совѣту приходилось начинать дѣло сначала при отказѣ г. Юрѣва сдержать данное обѣщаніе.

Въ Нижнеудинскомъ округѣ было намѣчено къ открытію въ немъ церковно-приходской второклассной школы селеніе Шарагульское и Братскій Острогъ. Въ Шарагуль дѣло подвигалось къ рѣшенію также медленно, какъ, напр. и дѣло по постройкѣ школы въ Оекѣ, такъ что Совѣтъ отношеніемъ отъ 6 іюля за № 601 снова просилъ Нижнеудинское Отдѣленіе ускорить доставкой свѣдѣній по постройкѣ второклассной школы въ Нижнеудинскомъ округѣ. Въ этотъ полугодовой промежутокъ времени, т. е. отъ 27 ноября 1895 г. и до іюля 1896 г., Совѣтомъ намѣчались

еще нѣкоторые пункты въ Нижнеудинскомъ округѣ, гдѣ можно было-бы открыть второклассныя школы, напр., Братскій Острогъ, Николаевскій заводъ и Тулунъ. Но отовсюду получались неблагопріятныя свѣдѣнія. Хотя подъ второклассную школу въ Братскомъ Острогѣ семействомъ купца Карнаухова былъ пожертвованъ домъ, но крайне недостаточный по своимъ размѣрамъ и неприспособленный и къ тому же требующій большихъ затратъ на перевозку. (Журналъ Совѣта отъ 29 іюля № 28). Земскій засѣдатель 3-го участка Нижнеудинскаго округа доносилъ въ Нижнеудинское Отдѣленіе Совѣта, что для бѣднаго населенія Братскаго Острога, содержащаго уже двѣ школы, оказывать какую-бы то ни было помощь третьей невозможно. Епархіальный Наблюдатель также высказывалъ мысль о невозможности открывать второклассную школу въ Братскомъ Острогѣ при имѣющихся уже тамъ двухъ школахъ и указывалъ на болѣе удобный пунктъ для открытія второклассной школы, на Николаевскій заводъ. Но съ этимъ послѣднимъ предложеніемъ не могъ Совѣтъ согласиться въ виду того, что Николаевскій заводъ—селеніе заводское и потому рабочіе изъ завода по характеру своему не подходящіе къ условіямъ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ предпочтительнѣе должны открываться второклассныя школы, да кромѣ того въ Николаевскомъ заводѣ уже имѣется двухклассная церковно-приходская школа, содержащаяся на средства завода.

Въ Илимскомъ краѣ, для котораго по мѣстнымъ условіямъ—его отдаленности и замкнутости отъ остальныхъ частей Иркутской епархіи—второклассная школа являлась самымъ желательнымъ учрежденіемъ—былъ намѣченъ одинъ пунктъ, въ которомъ слѣдовало открытіе второклассной школы. Къ 9 апрѣля изъ Илимскаго Отдѣленія былъ полученъ въ Совѣтъ приговоръ Нижне-Илимскихъ крестьянъ и заявленіе купца Черныхъ. Послѣдній жертвовалъ подъ второклассную

школу новый домъ, а крестьяне обязывались отоплять этотъ домъ, давать сторожа и ежегодно 25 рублей на очистку зданія, но съ тѣмъ, чтобы въ ихъ селѣ было упразднено существующее тамъ министерское училище и оставалась только одна второклассная церковно-приходская школа. Совѣтъ принялъ предложеніе Нижне Илимскихъ крестьянъ и купца Черныхъ, но приступить къ дѣлу не могъ до тѣхъ поръ, пока приговоръ Нижне-Илимскихъ крестьянъ объ упраздненіи у нихъ министерской школы не будетъ утвержденъ Иркутскимъ Губернаторомъ, къ которому Совѣтъ и отправилъ этотъ приговоръ на утвержденіе. Въ тоже время (2-го апрѣля) было получено заявленіе Илимской городской управы вмѣстѣ съ приговоромъ Илимскихъ мѣщанъ, въ которомъ послѣдніе изъявляютъ желаніе имѣть второклассную школу у себя и обязывались доставить для постройки лѣсъ. Но Совѣтъ пока отклонилъ это предложеніе впредь до выясненія дѣла о постройкѣ второклассной школы въ с. Нижне-Илимскомъ.

Въ Киренскомъ округѣ было намѣчено два пункта, въ которыхъ должны были открыться второклассныя школы—Киренскъ и село Чечуйское. Къ 10 сентября былъ полученъ въ Совѣтъ журналъ Киренскаго Отдѣленія, въ которомъ послѣднее излагало всѣ обстоятельства по открытію второклассной школы въ с. Чечуйскомъ и указывало на преждевременность открытія школы въ этомъ селеніи вслѣдствіе того, что прихожане с. Чечуйскаго не высказались на сходахъ относительно условій открытія въ ихъ приходѣ второклассной школы. Вмѣстѣ съ тѣмъ Отдѣленіе предлагало открыть школу въ городѣ Киренскѣ, предлагая наемное помѣщеніе за 300 рублей въ годъ. Но въ Совѣтъ къ этому времени уже состоялось опредѣленіе о томъ, чтобы отложить открытіе второклассныхъ школъ въ епархіи, за исключеніемъ Кутуликской, о чемъ и было увѣдомлено Киренское Отдѣленіе.

Въ Балаганскомъ округѣ было намѣчено два пункта для открытія второклассныхъ школъ—села Малышевское и Заларинское (последнее вмѣсто Кутулика, указаннаго въ качествѣ наиболее удобнаго пункта Отдѣленіемъ). Крестьяне Заларинскаго селенія своимъ общественнымъ приговоромъ отъ 31 марта, въ знакъ своихъ вѣрноподданническихъ чувствъ въ предстоявшее (нынѣ совершившееся) знаменательное событіе священнѣйшаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, положили дать на устройство второклассной школы въ с. Заларинскомъ 1000 рублей, отвести подъ школу и подъ огородъ достаточное количество земли, отремонтировать школу и давать прислугу и отопленіе. Крестьянами с. Малышевскаго, по ихъ приговору отъ 17 марта, рѣшено было для устройства второклассной школы въ с. Малышевскомъ дать потребное количество земли подъ зданіе и огородъ, не менѣе 200 кв. сажень, также отвести подъ образцовую пашню—сколько потребуется—земли изъ свободныхъ земельныхъ участковъ крестьянъ и выдавать на отопленіе и прислугу школы 200 руб., ежегодно. Къ 10 іюня изъ Балаганскаго Отдѣленія по порученію Совѣта были доставлены проекты плановъ зданій второклассныхъ школъ въ селеніяхъ Заларинскомъ и Малышевскомъ и въ то же время оттуда же доносили о рапортѣ священника Кутуликской церкви о. М. Копылова, который предлагалъ подъ второклассную школу или временное помѣщеніе за 240 рублей въ годъ въ с. Кутуликѣ, или же приобрести этотъ домъ навсегда за 2000 рублей, обязуясь на покрытіе этой суммы отыскать средства, съ тѣмъ, чтобы другую половину, ремонтъ зданія, отопленіе и прислугу, Совѣтъ принялъ на свой счетъ. Совѣтъ (журн. отъ 10 іюня) призналъ проектъ зданій въ с. Малышевскомъ неудобнымъ и рѣшилъ пору-

читать выработать болѣе подходящій проектъ кому либо изъ иркутскихъ архитекторовъ. Также неудобнымъ былъ признанъ проектъ плана зданія въ с. Заларинскомъ, гдѣ кромѣ того оказывались недостаточными средства для постройки зданія (1000 рублей), съ которыми нельзя было приступать къ постройкѣ. Поэтому Совѣтъ, основываясь на донесеніи о. М. Копылова Балаганскому Отдѣленію, рѣшилъ возвратиться къ мысли Отдѣленія объ устройствѣ второклассной школы не въ Заларинскомъ селеніи, а въ с. Кутуликѣ и приобрести тамъ рекомендуемый о. Копыловымъ домъ Суходольскаго на условіяхъ, предложенныхъ о. Копыловымъ; и въ тоже время Совѣтъ поручилъ о. Копылову представить въ Совѣтъ планъ усадьбы и дома Суходольскаго. Къ 14 іюля требуемый Совѣтомъ планъ усадьбы и дома Суходольскаго были представлены въ Совѣтъ, и послѣдній рѣшилъ открыть второклассную школу въ с. Кутуликѣ, какъ болѣе удовлетворяющую условіямъ къ скорѣйшему открытію второклассныхъ школъ, приобрести это зданіе подъ школу и ассигновать потребную для приобретения его сумму въ одну тысячу рублей изъ имѣющаго поступить въ распоряженіе Совѣта кредита на второклассныя школы, а пока заимствовать эту сумму изъ ассигнованія на жалованье Епархіальному Наблюдателю, не израсходованнаго за назначеніемъ послѣднему жалованья отъ казны. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ просилъ о. М. Копылова озаботиться приспособленіемъ приобретеннаго дома къ помѣщенію школы и снабженіемъ его потребной обстановкой, кредитъ на что онъ долженъ испросить въ Совѣтъ. Такимъ образомъ, прежде полученія 34 № Церковныхъ Вѣдомостей, въ которомъ были напечатаны разъясненія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по поводу открытія второклассныхъ школъ и прежде полученія письма г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ которомъ рекомендовалось внимательнѣе и

серьезнѣе обсудить всѣ условія, по которымъ открываются второклассныя школы, и указывались эти условія, — Совѣтомъ была открыта второклассная школа въ селѣ Кутуликѣ. Средства на открытіе Кутуликской второклассной церковно-приходской школы Совѣтъ временно заимствовалъ (журн. Совѣта отъ 26 августа) изъ ассигнованія на жалованье Епархіальному Наблюдателю, не израсходованнаго за назначеніемъ ему жалованья отъ казны. Отпущено было Совѣтомъ въ распоряженіе священника Кутуликской Иоанно-Предтеченской церкви на покупку дома Суходольскаго подъ помѣщеніе школы и на приспособленіе и обстановку этого дома одна тысяча четыреста рублей (1400 р.). — Что касается открытія второклассныхъ школъ въ остальныхъ намѣченныхъ Совѣтомъ пунктахъ Иркутской епархіи, то Совѣтомъ рѣшено (журн. Совѣта отъ 18 сентября) отложить открытіе этихъ школъ, вслѣдствіе недостаточности и неполноты свѣдѣній, доставленныхъ Отдѣленіями по вопросу объ открытіи второклассныхъ школъ, до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначенъ Епархіальный Наблюдатель, который потомъ на мѣстѣ могъ бы познакомиться обстоятельнѣе со всѣми условіями, благопріятствующими открытію второклассныхъ школъ, и своими соображеніями помочь бы Совѣту рѣшить въ высшей степени важный и трудный вопросъ о выборѣ мѣстностей и условіяхъ открытія второклассныхъ школъ въ епархіи.

VIІ.

Въ отчетномъ году израсходовано на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 40298 руб. 45 коп. Самая значительная часть расходовъ падаетъ на долю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которымъ израсходовано 13616 руб. 34 коп. изъ суммъ губернскаго земскаго сбора и 3831 руб. 11 коп. изъ спеціальныхъ суммъ Совѣта, именно изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго на развитіе и поддержаніе церковныхъ школъ А. Н.

Портновой, а всего Совѣтомъ израсходовано 17447 руб. 45 коп. Слѣдующее за Совѣтомъ мѣсто по суммѣ расходовъ принадлежитъ сельскимъ и волостнымъ обществамъ, расходующимъ 8356 руб. 67 коп., а затѣмъ Иркутской миссіи, которая расходуетъ 5300 руб. Менѣ всего расходуютъ на школы церковно-приходскія попечительства — 365 руб. 36 коп. и церковь 1772 руб. 18 коп., т. е. учрежденія, которыя и должны-бы были принимать наибольшее участие въ расходахъ на нужды религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Изъ нижеслѣдующей таблицы можно видѣть, въ какой суммѣ различныя учрежденія, общества и лица несутъ расходы на нужды народнаго просвѣщенія:

ИЗРАСХОДОВАНО.																						
Неприкосновенный капиталъ.	Отъ Святейшаго Синода		Отъ Церквей.		Отъ Монастырей.		Отъ правос. мис. общества.		Изъ суммъ губернс. земск. сбора.		Отъ приходск. попечительствъ.		Отъ волостн. и сельскихъ общ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ попечител. и благотворител.		Спеціальныя средства.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
57300	1000	1772	18	1000	5300	13616	34	365	36	8356	67	1747	3309	79	3831	11	40298	45				

Осталось къ 1-му августа 1896 г.	
Изъ суммъ губернскихъ и земск. сборовъ.	Изъ спеціальныхъ суммъ совѣта.
15849 р. 76 к.	а) билетами 57300 р. б) наличными 7577 р. 67 к.

По окружнымъ благочиніямъ расходы различныхъ учреждений, обществъ и лицъ могутъ быть распределены слѣдующимъ образомъ:

	Совѣтъ и отдѣленія.	Церковь.	Монаст. и миссіи.	Село.	Волость.	Городъ.	Приходск. попечител.	Попечител.	Благотвор.	
	Р. Е.	Р. К.	Р.	Р. К.	Р. Е.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
Иркутскій окр.										
1-й участокъ	— 1700		1000		310	1597		100	212	
2-й участокъ	— 840	100		130	726	65				
3-й участокъ	— 280	50					178			
4-й участокъ	— 478	210	45	300	909	25	56	36	10	
Миссіонерск.	—		2425	7						
Всего	— 3298	360	45	3435	437	1945	90	1597	244	36
Верхотурскій окр.										
1-й участокъ	— 603	286	83	96				25		
2-й участокъ	— 239	217		480	400			244	4	
Миссіонерск.	—	200	535	154	94					
Всего	— 842	703	83	535	730	94	400	269		4
Балаганскій окр.										
1-й участокъ	— 100		120	125						
2-й участокъ	— 504	64		860	36			50		
3-й участокъ	— 510	80		1365	6	67	20	75		
Миссіонерск.	—		2220	290				25		
Всего	— 1114	64	80	2340	2640	36	6	67	20	150
Нижеудинскій окр.										
1-й участокъ	— 1100	177	15	115	250			89	30	
2-й участокъ	— 1169	45	268	75	430	120	81	50	198	
Всего	— 2269	45	445	90	545	370	81	139	30	285
Киренскій окр.										
1-й участокъ	— 714	25		606				170		
2-й участокъ	— 550	50		490				150		
3-й участокъ	— 520	107		184	80	150	20	80		
Всего	— 1784	182		1280	80	150	20	400		

ПРИМЪЧАНІЕ. Цифры этой таблицы не сходятся съ общими цифрами въ вышеприведенной таблицѣ потому, что здѣсь исключены расходы Совѣта на канцелярію Совѣта и Отдѣленій, на прогоны и пособія учащимъ и на выписку книгъ и пособій.

Изъ приведеннаго распредѣленія расходовъ по округамъ видно, такимъ образомъ, что наибольшая сумма рас-

ходовъ ладаеть на Иркутскій округъ. Въ церковно-приходскихъ школахъ Иркутскаго округа сравнительно съ другими округами дороже стоитъ обученіе каждаго учащагося: здѣсь на каждаго учащагося приходится ежегодно 12 руб. 5 коп., да кромѣ того сюда нужно присоединить расходъ копѣекъ въ 40 на каждаго ученика или ученицу на учебныя принадлежности, такъ что обученіе каждаго учащагося въ Иркутскомъ округѣ обходится приблизительно въ 12 р. 45 коп. Дешевле другихъ округовъ стоитъ обученіе каждаго учащагося въ церковныхъ школахъ Киренскаго округа—тамъ тратится въ годъ 9 р. 90 коп. Но это потому, что въ вѣдомость не внесены расходы населенія на плату учителямъ школъ грамоты и на содержаніе ихъ, а таковыхъ школъ въ Киренскомъ округѣ большинство. Приведенная таблица интересна еще и тѣмъ, что она показываетъ степень участія въ каждомъ округѣ въ расходахъ на народное просвѣщеніе церковей и отдѣльных лицъ. Весьма поучительно, что церкви такого богатаго округа и такихъ большихъ приходовъ, какъ Балаганскаго, расходуютъ на народное религіозно-нравственное просвѣщеніе только 80 руб.!

Главный предметъ расходовъ Совѣта и прочихъ учреждений и лицъ составляетъ вознагражденіе служащихъ, т. е. учащихся—учителей и учительницъ. Законоучители въ церковно-приходскихъ школахъ за свой трудъ, осложненный еще несеніемъ обязанностей завѣдующаго школой, не получаютъ вознагражденія за исключеніемъ законоучителей Веніаминовской школы, Образцовой школы при духовной семинаріи и школы Шипицынской (Балаганскаго округа).

Вознагражденіе учителей и учительницъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть названо достаточнымъ, обезпечивающимъ хотя бы и нашихъ невзыскательныхъ учителей и учительницъ. Напротивъ, вознагражденіе ихъ въ большинствѣ случаевъ или недостаточно, или прямо таки скудно до

чрезвычайности. Никто изъ учащихся не получаетъ болѣе 500 рублей, да и это только въ городѣ Иркутскѣ, гдѣ 500 руб. равны 300 руб., получаемымъ въ селѣ.

По окладамъ сельскіе учителя и учительницы могутъ быть распредѣлены слѣдующимъ образомъ: 6 лицъ получаетъ отъ 400 до 500 р., двое получаютъ по 360 руб., 22 лица получаетъ по 300 руб., 29 лицъ получаютъ отъ 200 до 280 р. и 29 лицъ получаютъ отъ 60 р. до 120 р. Такимъ образомъ почти цѣлая треть учащихся получаютъ болѣе чѣмъ скудное вознагражденіе. Что значать, напр., 100 руб. годового жалованья въ Киренскомъ округѣ, гдѣ пудъ ржаного хлѣба стоитъ 2 руб.—2 р. 50 коп. Много еще поэтому нужно средствъ, чтобы улучшить положеніе сельскаго учителя и учительницы и на улучшенное матеріальное положеніе имѣть хорошія силы.

Плата за обученіе взимается только въ Бѣльской школѣ (15 руб. въ годъ), въ Подкаменской (12 р.), въ Максимовской (50 р.), въ Козьмихинской 20 р.) и въ Лиственичинской (сумма не показана).

VIII.

Изъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ священниками завѣдующими школами донесено, что программа выполнена. Такимъ образомъ, церковная школа довольно успѣшно выполняетъ первую половину той задачи, которая постановляется первоначальной школѣ, т. е. даетъ въ руки простого человѣка орудіе для приобрѣтенія знаній—грамотность. Но, ограничивая этимъ свою задачу, начальная школа останавливается на полдорогѣ. Если простая грамотность—конечный результатъ обученія, то въ громадномъ большинствѣ случаевъ этой грамотности суждено исчезнуть почти безслѣдно къ тому времени, когда выпущенные изъ школы дѣти сдѣлаются взрослыми; сохранится отъ нея только кое-какое умѣніе каракулями подписать свою фамилію подъ общественнымъ

приговоромъ. Лишенный всякихъ средствъ къ самообразованію крестьянскій мальчикъ не можетъ должнымъ образомъ воспользоваться приобрѣтенною имъ въ школѣ грамотностью и навыками. Это общій недостатокъ нашего школьнаго дѣла. Не имѣя еще средствъ бороться съ этимъ недостаткомъ, церковная школа можетъ утѣшить себя тѣмъ, что она сообщаетъ своимъ питомцамъ другіе болѣе прочныя навыки, которые затѣмъ поддерживаются и развиваются церковью. Церковный характеръ обученія въ церковныхъ школахъ, судя по донесеніямъ священниковъ и отзывамъ Отдѣленій, сохраняется вездѣ. Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе составляютъ наиболѣе серьезныя предметы обученія. Затѣмъ каждое воскресенье и каждый праздничный день учащіеся подъ надзоромъ учащихся посѣщаютъ храмъ Божій. Изъ тѣхъ школъ, которыя существуютъ не около приходскихъ храмовъ, предпринимаются небольшія паломничества къ приходскому храму. Посѣщенія храма Божія укореняють въ питомцахъ церковной школы добрыя навыки, которые старается привить имъ школа, и эти навыки при существованіи постояннаго воздѣйствія со стороны церкви должны сохраниться на всю жизнь. Великимъ постомъ учащіеся во всѣхъ церковныхъ школахъ на первой или на страстной седмицѣ исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. При посѣщеніи Богослуженія учащіеся принимаютъ участіе въ пѣніи и чтеніи церковныхъ. При 29 школахъ существуютъ пѣвческіе хоры, хотя-нужно замѣтить не очень большіе, за исключеніемъ хоровъ при Подкаменской школѣ (12 чел.), Заложной (12 чел.), Кутуликской (20 чел.) и Иретской (20 чел.).

Съ внѣшней стороны обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ вездѣ упорядочено: вездѣ существуетъ росписаніе уроковъ, составляемое примѣнительно къ программѣ и къ нормальному росписанію, составленному Епархіальнымъ Учи-

лицнымъ Совѣтомъ, вездѣ ведется запись уроковъ въ классныхъ журналахъ. Въ качествѣ дисциплинарныхъ мѣръ употребляется выговоръ, ставленіе на колѣни, оставленіе въ школѣ на часъ или на два по окончаніи уроковъ.

Въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ окончили курсъ съ правомъ на льготу 91 мальчикъ. Такое сравнительно съ числомъ школъ небольшое количество окончившихъ курсъ объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что въ 30 школахъ не производились испытанія главнымъ образомъ за невозможностью составить испытательную комиссію и потому еще, что крестьяне слишкомъ рано весною берутъ своихъ дѣтей на работы.

Отношеніе населенія къ школѣ въ большинствѣ случаевъ весьма сочувственное: крестьяне учатся цѣнить пользу грамоты и не останавливаются часто передъ значительными затратами лишь-бы имѣть у себя школу. Но бываютъ случаи, что матеріальныя издержки, сопряженныя съ имѣніемъ у себя школы, вооружаютъ крестьянъ противъ школы. Въ Сибири почему-то не примѣняется законъ, позволяющій крестьянамъ открывать свои школы и тѣмъ самымъ освобождаться отъ взноса платежа на волостную школу; поэтому часто крестьянамъ, желающимъ имѣть свою церковно-приходскую школу, приходится нести двойные расходы. Ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ освобожденіи крестьянъ отъ взноса платы на волостныя школы не удовлетворяются. И если крестьяне при такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ заводятъ свои церковно-приходскія школы, то, значитъ, въ нихъ уже въ достаточной мѣрѣ назрѣла потребность въ школѣ. Особенно хороши отношенія населенія къ своей церковно-приходской школѣ въ Балаганскомъ, Верхоленскомъ и Киренскомъ округахъ.

IX.

Вопросъ о школьныхъ библіотекахъ стоитъ въ весьма тѣсной связи съ вопросомъ объ успѣхахъ обученія въ школахъ. Хорошая библіотека въ рукахъ умѣлаго учителя должна довершить дѣло школы. Книга—могущественное орудіе прогресса, а этого-то орудія въ большинствѣ случаевъ и лишены крестьянскіе дѣти, и учащіеся въ школь и окончившіе ученіе. Неимѣніе книгъ ведетъ къ рецидивизму. Сельскій учитель, прослужившій въ одной школь лѣтъ десять, окруженъ рецидивистами безграмотности, его уроки забываются и все доброе, посѣянное имъ, постепенно гложеть. Подобное явленіе въ учителѣ не можетъ не поселить унынія, такъ какъ его работа бесплодна и онъ толчетъ воду въ ступѣ. А въ самихъ крестьянахъ тотъ-же рецидивизмъ можетъ породить досаду и озлобленіе на безтолково потраченные годы ученія. Подобную-же досаду испытываетъ почти всякій интеллигентный человѣкъ при воспоминаніи о напрасно потраченномъ времени на изученіе греческаго и латинскаго языковъ. Но для интеллигентнаго человѣка забыть латинскій и греческій языки еще не составляетъ бѣды, а для крестьянина, прошедшаго только первоначальную школу, забыть грамоту уже бѣда. Забвеніе грамоты знаменуетъ возвращеніе къ первобытному состоянію совершенно темнаго человѣка, лишеннаго приобрѣтеннаго имъ средства обратиться изъ окружающей его тьмы и матеріальнаго убожества. Поэтому-то школьная библіотека заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія. Безъ библіотеки школа только начало великаго дѣла умственнаго и нравственнаго развитія человѣка. Продолжаетъ дѣло школы и завершаетъ его книга въ рукахъ разумнаго руководителя. А между тѣмъ изъ 94 церковно-приходскихъ школь въ 33 школахъ, по донесеніямъ священниковъ, библіотеки очень скудныя, въ 27 школахъ совсѣмъ нѣтъ библіотекъ и только въ остальныхъ 34 школахъ имѣются библіотеки не скудныя, но и библіоте-

камъ этихъ школъ весьма далеко до того, чтобы назваться порядочными библіотеками. Нужно впрочемъ замѣтить, что о библіотекахъ даются крайне неполныя свѣдѣнія, или просто говорится, что библіотека «есть», «имѣется», или же указывается общее количество экземпляровъ. Видимо, не придаютъ значенія этому серьезному дѣлу. Относительно библіотеки и свѣдѣній о ней существуетъ только одно прекрасное исключеніе. Библіотекѣ придавалъ серьезное значеніе и внимательно слѣдилъ за читающими и велъ записи выдаваемыхъ книгъ учитель Молькинской школы С. Инкигринъ. Въ Молькинской школьной библіотекѣ числится 194 названія книгъ въ 434 экземплярахъ, включая сюда 211 экземпляровъ учебниковъ и 21 экземпляръ пособій для учителя. Книгъ собственно для внѣкласснаго чтенія 100 названій въ 174 экземплярахъ, но этимъ незначительнымъ количествомъ книгъ и къ тому-же только религіозно-нравственнаго, историческаго и беллетристическаго содержанія умѣло пользовались. Въ школъ, начиная съ 1893 года, велись записи выдаваемыхъ для прочтенія книгъ какъ учащимся, такъ и взрослымъ, окончившимъ школу. «Въ 93—94 учебномъ году, пишетъ г. Инкигринъ въ своемъ отчетѣ, взято 15 названій въ количествѣ 40 экз. 40 учащимися; въ 1894—95 уч. г. взято уже 20 названій въ количествѣ 52 экз., въ томъ числѣ учащимися 41 экз. и взрослыми инородцами 11 экз. 1895—96 уч. г. представляетъ уже большой шагъ впередъ: взято 33 названія въ количествѣ 78 экз., изъ коихъ 40 экз. взято учащимися, а 38 взрослыми инородцами. Учащимся, какъ пансіонерамъ, книги выдавались на домъ только на время большихъ праздниковъ и лѣтнихъ каникулъ; остальные же инородцы пользуются книгами цѣлый годъ, при чемъ книги держатся отъ 2-хъ недѣль и до 2-хъ мѣсяцевъ, а иногда и дольше (вслѣдствіе хозяйственныхъ работъ, дальности разстоянія и проч.), чему удивляться однако не слѣду-

еть, такъ какъ охота къ чтенію только что зарождается и самый фактъ пользованія книгами уже говоритъ въ свою пользу“. „Жаль только, пишетъ далѣе въ своемъ отчетѣ г. Инкиринъ, что собственно книгъ для чтенія очень мало, да и подборъ ихъ не вполне соотвѣтствуетъ спросу,—нѣтъ, напр., книгъ по сельскому хозяйству и ремесламъ, каковыя спрашиваются часто, сказокъ очень мало, историческихъ тоже. Поэтому поневолѣ приходится довольствоваться учебниками, каковыя составляютъ почти половину всѣхъ выдаваемыхъ на домъ книгъ“. Необходимость и важность устройства хорошихъ библіотекъ при школахъ только еще начинаетъ сознаваться. Покойный Наблюдатель писалъ въ своемъ отчетѣ относительно библіотекъ въ школахъ епархіи, между прочимъ, слѣдующее: „Во многихъ изъ ревизованныхъ мною школъ я не нашелъ вовсе библіотекъ; въ другихъ школахъ библіотеки хотя и есть, но онѣ составлены большею частью безъ всякаго подбора. Лучшія изъ нихъ посланы изъ Совѣта, остальные же образовались случайно на различныя пожертванія частныхъ лицъ и при томъ большею частью онѣ составлялись лицами, малопонимающими это дѣло. Поэтому почти всѣ библіотеки страдаютъ односторонностями. Такъ, въ нѣкоторыхъ библіотекахъ можно видѣть почти исключительно Житія Святыхъ, въ другихъ лишь сказки или что-нибудь въ родѣ этого. Библіотека народной школы, продолжаетъ Наблюдатель, служа средствомъ къ самообразованію народа, должна по своему составу быть всесторонняя. Было-бы еще лучше, если-бы онѣ по своему составу представляли изъ себя рядъ концентрическихъ круговъ, все расширяющихся по своему составу и содержанію. Въ первый такой кругъ должно войти очень немногихъ книгъ, но уже въ этомъ кругѣ книгъ должны заключаться всѣ данныя къ дальнѣйшему развитію человѣка. Окончивши чтеніе книгъ этого круга, чтець перешелъ-бы къ слѣдующему кругу, уже болѣе обширному по своему составу и

содержанію и т. д. Школа въ данномъ случаѣ представляла-бы изъ себя тотъ центръ, который даетъ направленіе самообразованію человѣка. Понятно, какъ много можно сдѣлать для самообразованія народа при такомъ составѣ библиотекъ.... Вопросъ этотъ, писалъ Наблюдатель въ заключеніе своей замѣтки о библиотекахъ, очень серьезенъ и потребуетъ не мало силъ и времени, чтобы поставить это важное дѣло на должную высоту“.

При несовершенствѣ библиотекъ не могли, конечно, устраиваться воскресныя и праздничныя чтенія при школахъ. Существованіе чтеній отмѣчено только въ семи школахъ епархіи: Култукской, Харатской, Тальянской, Бѣльской, Подкаменской, Подымахинской и Ичерской. Взрослые на чтеніяхъ почти не присутствуютъ. Очевидно, чтобы поставить хорошо чтенія, нужно дать въ руки сельскаго учителя соответствующій матеріалъ, коллекціи хорошо подобранныхъ книгъ, хорошую библиотеку.

Въ отчетномъ году для осмотра и наблюденія покойнымъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ была посѣщена 51 школа.

Д. Д. В. И. У. Ч. П. Х.

Школъ грамоты въ епархіи насчитывалось 97 *) съ 1125 учащимися, изъ коихъ 944 мальчика и 181 дѣвочка. Болѣе другихъ округовъ школъ грамоты въ Киренскомъ округѣ (34), гдѣ, при ограниченности средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій и при дороговизнѣ жизни наиболѣе является подходящій этотъ типъ дешевой школы. Затѣмъ въ Иркутскомъ округѣ числятся 22 школы грамоты, въ Балаганскомъ - 17 и въ Верхоленскомъ по 12 школъ. Число школъ грамоты по приходамъ указано выше.—Терминъ школа грамоты, кажется, до сего времени еще не установленъ. Священники очень часто смѣшиваютъ школу грамоты съ «домашнимъ обученіемъ»; хотя-бы для послѣд-

*) Кромѣ школъ грамоты домашнихъ.

няго на всю деревню существовалъ одинъ учитель, къ которому собираются всё, желающіе учиться. Школъ грамоты поэтому можетъ быть и больше вышеуказаннаго числа.

Въ отношеніи къ существующимъ школамъ грамоты приходскіе священники берутъ на себя обязанность посѣщать эти школы всякій разъ, когда они ради какихъ-либо требоисправленій приѣзжаютъ въ деревню. При посѣщеніи школъ грамоты священники особенное вниманіе обращаютъ на успѣхи учащихся въ знаніи первоначальныхъ молитвъ и вообще Закона Божія, а также дѣлаютъ указанія учителямъ школъ грамоты, лицамъ, по большей части, не имѣющимъ никакой педагогической подготовки, какъ нужно вести дѣло преподаванія.

Изъ Окружныхъ Отдѣленій съ особымъ вниманіемъ къ школамъ грамоты относятся Отдѣленія Киренское и Балаганское. Въ отношеніи къ школамъ грамоты со стороны священниковъ и со стороны Отдѣленій нужно отмѣтить одно нежелательное явленіе, происходящее, можетъ быть, отъ недоразумѣнія. Ни священники, ни Отдѣленія не считаютъ нужнымъ заботиться о школахъ грамоты такъ же, какъ они заботятся о школахъ церковно-приходскихъ. Такъ, напр., отъ священниковъ не поступаетъ требованій въ Отдѣленія о снабженіи школъ грамоты ихъ приходоѡвъ необходимыми учебниками, пособіями и принадлежностями. Тогда какъ снабженіе школъ грамоты всёмъ необходимымъ для ученія должно совершаться предпочтительнѣе, чѣмъ это совершается для церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ школы грамоты не обладаютъ рѣшительно никакими средствами и по недостатку послѣднихъ въ нихъ часто обученіе проводится по самымъ невозможнымъ учебникамъ или почти безъ учебниковъ. Неимѣніе учебниковъ или ихъ крайній недостатокъ, несомнѣнно, должны неблагоприятнымъ образомъ отзываться на успѣхахъ обученія. Можетъ быть, приходскіе священники такъ относятся къ дѣлу снабженія школъ грамоты всёмъ необходимымъ для ученія потому, что снабженіе школъ грамоты учебниками и учебными пособіями и принадлежностями и особен-

но надзоръ за цѣлостью всего выданнаго очень хлопотливъ при часто смѣняющихся учителяхъ школъ грамоты. Но, несомнѣнно, въ деревняхъ найдутся крестьяне, которые заинтересованы дѣлами обученія своихъ дѣтей и съ удовольствіемъ возьмутъ на себя храненіе школьныхъ книгъ и вещей, лишь-бы онѣ имѣлись въ школахъ. Слѣдовало-бы поэтому и приходскимъ священникамъ и Отдѣленіямъ думать, что нужды школъ грамоты должны удовлетворяться такъ же, какъ и нужды церковно-приходскихъ школъ.

Учащими въ школахъ грамоты состоятъ по большей части грамотные поселенцы, получившіе только первоначальное образованіе или въ первоначальной школѣ или дома. Педагогической подготовки у такихъ учителей, конечно, нѣтъ никакой; поэтому они могутъ только научить читать и съ великими погрѣшностями писать. Составъ учащихся школъ грамоты очень подвиженъ: случается, что въ теченіе одной зимы въ какой-нибудь школѣ грамоты учителя смѣняются два или три раза, что, конечно, еще больше тормозитъ дѣло обученія. Имѣть въ школахъ грамоты учителей болѣе постоянныхъ и подготовленныхъ возможно только въ томъ случаѣ, когда имъ будетъ назначено опредѣленное вознагражденіе. По скудости своихъ средствъ Епархіальный Училищный Совѣтъ можетъ тратить въ годъ на школы грамоты только 1000 рублей, почему немногія школы грамоты, да и то въ ограниченномъ размѣрѣ, пользуются денежною помощію. Въ большинствѣ же случаевъ учащіе школъ грамоты получаютъ вознагражденіе отъ родителей учащихся. Но это вознагражденіе мало того, что недостаточно (обыкновенно платится отъ 50 коп. до 1 руб. 50 коп., въ мѣсяцъ за cadaго учащагося), еще и крайне неопредѣленно, такъ какъ крестьяне обыкновенно очень неаккуратно платятъ выговоренные учителемъ полтинники и рубли. Учебники и учебныя принадлежности въ школахъ грамоты приобрѣтаются на средства родителей учащихся. Тѣ изъ поселенцевъ, которые посвятили себя учительству, имѣютъ при себѣ небольшой запасъ учебниковъ, которые также отдають въ пользованіе учащимся.

Большинство школ грамоты не только не имѣтъ собственных помѣщеній, но у нихъ нѣтъ даже и постоянныхъ помѣщеній—онѣ кочуютъ: учащій вмѣстѣ съ учениками переходитъ изъ одной крестьянской избы въ другую, обходя такимъ образомъ всѣ избы, изъ которыхъ есть учащіеся, и не оставаясь въ каждой избѣ болѣе недѣли.

При несовершенныхъ учителяхъ, при отсутствіи достаточнаго количества учебниковъ, при неимѣніи росписанія школы грамоты обыкновенно даютъ своимъ ученикамъ меньше знаній, чѣмъ школы церковно-приходскія, поэтому изъ нихъ рѣдко представляются ученики на экзамень для полученія льготнаго свидѣтельства.

XI.

Предложенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ Иркутской епархіи.

з 1) Въ Иркутской епархіи, какъ видно изъ предвидущаго, очень немного приходоѡ, гдѣ нѣтъ правильно организованной школы церковно-приходской или министерской, и не смотря на это, огромное большинство дѣтей школьнаго возраста остается безъ обученія. Существующихъ школъ недостаточно, но, съ другой стороны, и немало школъ, гдѣ число учащихся далеко не доходитъ до нормы на одного учителя. Такая разница зависитъ главнымъ образомъ отъ характера разселенія жителей Иркутской губерніи. При своемъ огромномъ пространствѣ Иркутская губерніа заселена крайне слабо и при томъ населеніе распредѣлено крайне неравномѣрно. Большая часть его сосредоточена около главныхъ путей—почтоваго тракта и рѣкъ Ангары и Лены. Здѣсь, въ особенности по тракту Московскому, расположены большіе села съ 2000—3000 и даже 5000 жителей, въ сторонѣ же отъ тракта небольшія деревни и заимки, разбросанныя на огромныхъ пространствахъ сплошной тайги. Даже села съ приходскими церквами въ сторонѣ отъ почтовыхъ дорогъ крайне незначительны, иногда въ 20—30 дворовъ. Поэтому министерскія училища въ притрактоѡыхъ селахъ могутъ

вмѣщать лишь часть желающихъ учиться, не смотря на то, что переполнены дѣтьми, а школы въ таежныхъ селеніяхъ, собирая почти всѣхъ мѣстныхъ дѣтей школьнаго возраста, имѣютъ два десятка учащихся, а то и менѣе. Въ селеніяхъ же вдали отъ школъ дѣти совсѣмъ не обучаются или обучаются у разныхъ ссыльныхъ проходимцевъ; а духовенство большихъ трактовыхъ селъ, въ виду существованія въ нихъ министерскихъ училищъ, не считаетъ себя обязаннымъ заботиться объ открытіи школъ церковно-приходскихъ, да и не имѣетъ свободнаго времени заниматься въ нихъ при постоянныхъ требахъ въ своихъ многотысячныхъ приходахъ. Чтобы удовлетворить потребность въ обученіи поэтому необходимо устройство школъ грамоты, какъ въ небольшихъ селеніяхъ, отдѣльныхъ отъ школъ и церквей, такъ и въ многолюдныхъ селахъ, гдѣ число дѣтей школьнаго возраста доходитъ до многихъ сотенъ, а существующія школы могутъ вмѣстить лишь десятки. Но школы грамоты должны быть правильно организованы, имѣть особыя помѣщенія со всею школьною обстановкой, а главное, должны быть снабжены подготовленными для школьнаго дѣла и благонадежными въ религіозно-нравственномъ отношеніи учителями. Заведеніе же школьныхъ помѣщеній съ обстановкой требуетъ значительныхъ, хотя и единовременныхъ затратъ, а вознагражденіе учащихся должно быть точно опредѣленное, а не вносимая случайно и копѣйками плата за обученіе отъ родителей учащихся. Въ богатыхъ населеніемъ приходахъ въ этомъ случаѣ могли бы оказать помощь школамъ грамоты церкви, въ настоящее время мало или даже совсѣмъ ничего не жертвующія на дѣло духовнаго школьнаго просвѣщенія; но для школъ въ бѣдныхъ селеніяхъ совершенно необходима помощь Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Послѣдній, однако, не имѣетъ въ настоящее время достаточныхъ для поддержки школъ грамоты средствъ. Въ концѣ 1895 года Совѣтъ возбуждалъ ходатайство предъ Губернскимъ Управленіемъ объ увеличеніи ассигнованія изъ земскихъ губернскихъ сборовъ на пособіе школамъ церковно-приходскимъ и грамоты, вычисляя

минимум средств, необходимых для школы церковно-приходской въ 500 р. и для школы грамоты въ 200 р. и прося Губернское Управленіе принять на счетъ губернскихъ повинностей лишь половину этой суммы, т. е. по 250 руб. на школу церковно-приходскую и 100 рублей на школу грамоты, по расчету на существующія уже школы; но ходатайство это, хотя при составленіи смѣты земскихъ повинностей и признано заслуживающимъ уваженія, не имѣло успѣха, и въ настоящемъ году ассигнованіе изъ земскихъ сборовъ Иркутской губерніи на пособія церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты не только не увеличено, но даже уменьшено. Такимъ образомъ Е. У. Совѣтъ лишенъ возможности помогать школамъ грамоты даже вышеуказаннымъ минимальнымъ пособіемъ, а поэтому не только открывать новыя школы, но даже и дать сколько нибудь правильную организацію школамъ уже существующимъ онъ не можетъ. Увеличеніе его средствъ является, слѣдовательно, мѣрой крайне необходимой.

2) Другимъ не менѣе важнымъ препятствіемъ къ развитію школъ церковно-приходскихъ и въ особенности школъ грамоты служитъ недостатокъ кандидатовъ на учительскія должности съ надлежащей подготовкой и нравственными качествами, о чемъ говорилось также выше. Второклассныя школы несомнѣнно помогутъ приготовить надлежащій учительскій контингентъ для школъ грамоты, но это будетъ не скоро, потому что самое открытіе второклассныхъ школъ встрѣчаетъ много затрудненій. Въ отчетѣ изложено положеніе дѣла открытія второклассныхъ школъ и очевидно, что это дѣло въ здѣшней епархіи находится въ самомъ началѣ. На мѣстѣ здѣсь не оказывается ни какихъ средствъ для устройства школьныхъ помѣщеній, для снабженія ихъ всѣмъ необходимымъ. Во всѣхъ, намѣченныхъ въ епархіи пунктахъ для второклассныхъ школъ, зданія таковыхъ приведется строить средствами казны. Даже тамъ, гдѣ населеніе соглашалось на доставку лѣса, въ настоящее время, познакомившись съ размѣрами проектированныхъ зданій, оно отказывается отъ исполне-

нія своихъ приговоровъ. Видно даже желаніе со стороны населенія, чтобы школы второклассныя и на казенный счетъ не строились въ избранныхъ пунктахъ. Населеніе боится, что съ постройкой школъ такихъ большихъ и дорогихъ, его заставятъ содержать эти школы. Опасенія таковыя имѣютъ историческое основаніе, такъ какъ училища, построенныя и содержавшіяся на частныя средства, потомъ, послѣ отказовъ со стороны ихъ устроителей въ средствахъ на содержаніе ихъ, переходили на содержаніе общества и часто не по доброму ихъ согласію. Воспоминаніе о такихъ фактахъ заставляеть населеніе опасаться и устройства второклассныхъ школъ, почему и является со стороны обществъ совершенно странныя и неожиданныя затрудненія ихъ устройству, напр. отказы въ землѣ усадебной для постройки зданія школы, въ земельномъ участкѣ для огорода и полевыхъ работъ, въ домахъ для временнаго помѣщенія и пр. Для устройства второклассныхъ школъ нужно, такимъ образомъ, рассчитывать исключительно только на исходатайствованіе средствъ отъ Св. Синода.

Но не одинъ недостатокъ денегъ на постройку школьныхъ зданій замедляетъ открытіе второклассныхъ школъ: есть еще болѣе важное препятствіе для этого—невозможность пріискать для этихъ школъ достаточно удовлетворительныхъ учителей. Когда въ Юнѣ 1896 года было указано Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ поспѣшить открытіемъ второклассныхъ школъ съ начала 1896—97 учебнаго года, хотя бы и во временныхъ помѣщеніяхъ, въ нѣсколькихъ пунктахъ епархіи, напр. въ г. Киренскѣ, въ селахъ Шарагулѣ и Тункѣ, помѣщенія были найдены и удовлетворительно обставить ихъ было возможно, но учителей взять было негдѣ. Изъ служащихъ въ церковно-приходскихъ одноклассныхъ школахъ людей съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ почти не было, а съ нужными для учителя второклассной школы качествами и совсѣмъ не было и школы открыть было нельзя. Дѣло обстоитъ такъ и въ настоящее время. Иркутская духовная семинарія далеко не можетъ удовлетворять потребностямъ двухъ

епархій въ кандидатахъ священства и потому всѣ оканчивающіе курсъ семинаристы немедленно получаютъ священническія мѣста. Въ учителя церковно-приходской школы можетъ пойти развѣ только тотъ, кто не успѣетъ скоро жениться, да и тотъ остается учителемъ на короткое время, много на годъ. Учительство слишкомъ мало даетъ средствъ къ жизни сравнительно со всякими другими занятіями даже и для одинокаго человѣка, а кончившій духовную семинарію, если не пожелаетъ быть священникомъ, всегда можетъ найти хорошо вознаграждаемое дѣло. Оклады же учителей второклассныхъ школъ далеко ниже окладовъ приходскихъ министерскихъ училищъ и по этому привлечь на службу во второклассныя школы ни одного опытнаго учителя, даже не съ среднимъ образованіемъ, не могутъ. За 300 рублей годоваго вознагражденія въ Иркутской губерніи съ трудомъ можно найти неграмотнаго простаго рабочаго; рабочіе на золотыхъ промыслахъ (наиболѣе распространенный заработокъ), а теперь и на желѣзной дорогѣ, могутъ разсчитывать на вдвое или даже втрое большее вознагражденіе. Кто же пойдетъ въ учителя? Но объ этомъ сказано выше. Соединеніе учительства съ законоучительствомъ, рекомендуемое Св. Синодомъ, можетъ дать священнику завѣдывающему школой 510 рублей въ годъ, но такое вознагражденіе за трудное отвѣтственное дѣло, требующее постояннаго труда и недюжинныхъ способностей невозможно въ Иркутской епархіи: даже удвоенное оно не будетъ представлять изъ себя ничего привлекательнаго для всякаго приходскаго священника. Такимъ образомъ необходимыми мѣрами являются: а, привлеченіе на службу въ Иркутскую епархію правоспособныхъ кандидатовъ на учительскія должности во второклассныхъ школахъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ Европейской Россіи; б, увеличеніе окладовъ содержанія учителей второклассныхъ школъ до суммы, хотя нѣсколько превышающей сумму жалованья учителей многихъ школъ министерскихъ и нѣкоторыхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ, получающихъ 500 рублей въ годъ; в, представленіе учителямъ второклассныхъ школъ правъ государственной

службы, что имѣетъ важное значеніе здѣсь, гдѣ находящіяся въ вѣдѣніи дирекціи училищъ училища приходскія, какъ существующія на основаніи устава 1828 года, даютъ служащимъ въ нихъ учителямъ права службы и пенсіи, и г, открытіе въ г. Иркутскѣ церковно-учительской семинаріи для приготовленія учителей второкласныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Предсѣдатель Евсѣвій, Епископъ Киренскій. Дьялопроизводитель, преподаватель духовной Семинаріи, С. Фатуевъ.

ПРИВАВЛЕНІЯ

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ
Вѣдомостямъ.

Декабрь 15. № 24. 1897 г.

Епархіальное извѣстіе.

Въ четвергъ 4-го декабря происходило нареченіе во Епископа Киренскаго ректора Томской духовной семинаріи, архимандрита Никанора, а 7 декабря въ Вознесенскомъ монастырѣ хиротонія. Хиротонію совершали Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхоленскій, и Преосвященный Евсевій, Епископъ Камчатскій, Курильскій и Благовѣщенскій. Подробности въ слѣдующемъ номерѣ.

Поправка.

Въ статьѣ „Освященіе храма въ селеніи Шиверскомъ въ № 23 Ирк Епархіальныхъ Вѣдомостей вкралась ошибка. Именно тамъ сказано, что первые 600 рублей на Шиверскій храмъ пожертвованы изъ личныхъ средствъ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго Тихона. Высокопреосвященный изволилъ выразить, что 600 рублей на построеніе Шиверскаго храма пожертвованы не изъ личныхъ его средствъ, а пожертвованы чрезъ него мѣщаниномъ г. Новоминска Варшавской губерніи Игнатіемъ Чучманомъ.

Посѣщеніе Начальникомъ Иркутской миссіи, Преосвященнѣйшимъ Евсевіемъ, Епископомъ Киренскимъ, Молькинскаго и Бильчирскаго становъ Балаганскаго округа въ октябрѣ мѣсяцѣ 1897 года.

(Окончаніе).

Послѣ проповѣди Владыка тотчасъ-же приступилъ къ креще-
бурять. Въ крещеніи принимали участіе: о. благочинный

миссіонерскихъ церквей Балаганскаго округа, священникъ К. Поповъ, о. благочинный 2 уч. того же округа, свящ. Д. Гагаринъ, свящ. Шиверской церкви о. В. Вавиловъ и мѣстный миссіонеръ, свящ. А. Поповъ. Окрещено было въ этотъ день 47 человекъ и на другой день—3, всего 50 человекъ. Въ числѣ крестившихся было нѣсколько древнихъ стариковъ и старухъ давно уже расположенныхъ къ Православію, но не рѣшавшихся доселѣ принять оное по ложному и своеобразному представленію о загробной жизни. «Я знаю, что Православная вѣра лучше всѣхъ вѣръ, почему и молюсь порусски и исполняю все русское и давно ужъ крестился бы, говорилъ на предложеніе миссіонера принять Православіе одинъ изъ крестившихся старцевъ (78 лѣтъ), Тарантай Татаровъ, по св. крещеніи—Евсевій (крестникъ Преосвященнаго Евсевія), да боюсь, что меня на томъ свѣтѣ не примутъ къ себѣ жены (ихъ у него было двѣ), а мнѣ бы хотѣлось съ ними пожить».

Преподавши всѣмъ прихожанамъ благословеніе, Владыка изволилъ прослѣдовать въ квартиру миссіонера, гдѣ, послѣ вечерней трапезы, не смотря на позднее время, занимался ревизіей документовъ за текущій годъ.

На другой день, 11 октября, Владыка посѣтилъ школу. Ученики въ количествѣ 18 человекъ, были всѣ на лицо. Въ школѣ онъ пробылъ болѣе часу, испытывалъ учениковъ въ знаніи молитвъ, священно-историческихъ событій и въ чтеніи на церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ. Въ заключеніи благословилъ всѣхъ учениковъ серебряными крестиками. Школой Владыка остался повидимому доволенъ, о чемъ можно заключить по записи, сдѣланной имъ въ книгѣ «Для записи замѣчаній лицъ, посѣщающихъ и ревизующихъ школу», специально для этого выданной изъ Балаганскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Запись эта слѣдующая: «11 Октября посѣтилъ Молькинскую школу и вынесъ хорошее впечатлѣніе. Евсевій, Епископъ Киренскій». За тѣмъ Владыка удостоилъ посѣщеніемъ квартиру учителя С. С. Громыко и домъ общежитія учениковъ. Вообще Владыка отнесся ко всему

и ко всёмъ весьма сочувственно и внимательно, оставивъ во всёхъ чувство благодарности и признательности.

Изъ Молькинскаго стана Преосвященнѣйшій, при колокольномъ звонѣ и пѣніи «стонъ доспотинъ», въ 11 часовъ дня изволилъ отбыть въ Бильчирскій станъ. На пути заѣзжалъ въ Малышевское селеніе къ Балаганскому Окружному Наблюдателю церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты свящ. о. Д. Гагарину, у котораго принялъ обѣдъ. Здѣсь-же Владыкѣ представился засѣдатель 2-го уч. Балаганскаго округа В. Н. Анаговскій, имѣвшій сопутствовать Преосвященному въ дальнѣйшемъ пути, вмѣсто засѣдателя 3-го уч. В. Д. Давыдова, сопровождавшаго его по своему участку. Того-же числа къ вечеру Владыка прибылъ въ Бильчирскій станъ, гдѣ сначала прослѣдовалъ не надолго въ квартиру миссіонера, а затѣмъ въ храмъ, гдѣ, при многочисленномъ стеченіи народа, былъ встрѣченъ мѣстнымъ миссіонеромъ, свящ. о. Н. Мичуринымъ, которымъ была произнесена рѣчь слѣдующаго содержанія.

«Благословенъ грядый во имя Господне!»

Срѣтаемъ Тя, Владыка святыи, въ храмѣ освященномъ въ память св. равноапостоловъ Меодія и Кирилла понесшихъ труды апостольства и просвѣтившихъ свѣтомъ Христова Евангелія языки словенскіе. Великъ и труденъ подвигъ апостольства среди язычниковъ. Но Ты, Владыка, Высочайшимъ соизволеніемъ, глава Иркутской миссіи, съ Божіею помощію доблестно, съ истинно-христіанскимъ терпѣніемъ и самоотверженіемъ несешь этотъ трудъ, объѣзжая ввѣренныя Твоему руководительству миссіонерскіе станы, расположенные на громадномъ пространствѣ Иркутской губерніи, не щадя при этомъ ни силъ ни здоровья своего въ путешествіяхъ для просвѣщенія языковъ монгольскихъ свѣтомъ Христова ученія, утвержденія въ вѣрѣ и благочестіи юныхъ чадъ церкви и для наблюденія за дѣйствіями твоихъ ближайшихъ помощниковъ—миссіонеровъ.

Да, великъ и труденъ санъ Архипастыря православной церкви, но твой, Владыка, жребій еще тяжелѣе: тебѣ нужно бороться

ся съ врагами христіанства видимыми и невидимыми, тебѣ нужно быть искоренителемъ язычества. Но Начальникъ и Совершитель вѣры, избравшій тебя на сей великій постъ не оставитъ тебя благо-датною помощію и по молитвамъ св. Меѳодія и Кирилла да помо-жетъ тебѣ достойно совершить путь сей ко благу церкви, да укрѣ-питъ ты десница Всевышняго въ борьбѣ съ шаманизмомъ и лама-измомъ. Мы же, Всеблагову о тебѣ промышленію радуясь, не престанемъ возносить горячія мольбы о здравіи и благоденствіи главы миссіи и, въ свою очередь, прося твоихъ, Владыка, молитвъ потщимся быть ревностными пастырями словеснаго стада Христова, ввѣреннаго нашему недостойному водительству».

Крестилось здѣсь 81 человекъ обоого пола. Крещеніе про-должалось часа 1¹/₂. По крещеніи мѣстнымъ миссіонеромъ отслу-жено было всенощное бдѣніе.

На другой день, въ воскресенье Владыка изволилъ совершить Литургію въ сослуженіи 2-хъ о.о. благочинныхъ—К. Попова и Д. Гагарина, Молькинскаго миссіонера А. Попова, мѣтнаго мис-сіонера о. Н. Мичурина и его сотрудника о. Н. Коряхова. Моля-щихся была полна церковь. За Литургіей въ обычное время Вла-дыка произнесъ изустное назидательное слово на тему: «шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа» (Мате. 28 ч., 19 ст.), въ которомъ развиты были двѣ мы-сли: 1-я та, что прежде чѣмъ креститься во имя Христа, необхо-димо знать въ чемъ состоитъ Его ученіе, 2-я, что въ проповѣды-ваніи Слова Божія нужно трудиться не только тѣмъ лицамъ, кои поставлены на это, но и всѣмъ вообще христіанамъ, такъ какъ дѣло миссіи — дѣло общехристіанское. «Въ древнія времена, гово-рилъ между прочимъ Архипастырь, распространеніемъ Евангель-скихъ истинъ занимались не только мужчины, но и женщины. И онѣ несли трудъ наравнѣ съ апостолами, почему и названы равно-апостольными. Слѣдуя ихъ примѣру и намъ, современнымъ христі-анамъ, тѣмъ болѣе нужно всѣми силами стараться помогать дѣя-тельности вѣропроповѣдниковъ. Кто-же не только не содѣйствуетъ

дѣятельности миссіонеровъ, а на оборотъ старается мѣшать ихъ дѣятельности, тотъ—врагъ Христа и не достоинъ носить званіе христіанина».

Поученіе выслушано было молящимися съ глубокимъ вниманіемъ и произвело на нихъ повидимому сильное впечатлѣніе. По Литургіи Владыка святить икону св. Николая и царицы Александры, выписанную на добровольныя пожертвованія улейскихъ инородцевъ изъ С. Петербурга отъ Сидорскаго и К^о для Улейской школы грамоты въ воспоминаніе священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Икона художественной работы, писана на стеклѣ. По освященіи иконы былъ отслуженъ соборнѣ молебенъ св. Николаю и царицѣ Александрѣ, съ провозглашеніемъ о. протодіакономъ многлѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду и преосвященнымъ Тихону и Евсеію съ ихъ паствою. По Литургіи Преосвященный посѣтилъ Бильчирскую миссіонерскую школу, находящуюся въ верстѣ отъ стана, въ Гыртуевскомъ улусѣ. Здѣсь также какъ и въ Молькинской школѣ Владыка спрашивалъ учениковъ молитвы и заставлялъ читать по славянски и по русски; крещенымъ мальчикамъ роздалъ серебряные крестики, а кромѣ того о. учителю школы свящ. Н. Корюхову вручилъ троицкіе листики для роздачи по его усмотрѣнію ученикамъ и народу. Въ книгу для записи ревизующихъ и посѣщающихъ школу Преосвященный изволилъ записать слѣдующія слова: «12 Октября посѣтилъ школу и нашелъ все въ порядкѣ. Евсеій Епископъ Киренскій». И въ заключеніе Владыка посѣтилъ квартиру О. Н. Корюхова, откуда, по принятіи обѣда, напутствуемый благожеланіями, при пѣніи «стонъ деспотинъ» и «многая лѣта» изволилъ отправиться въ Янгутское селеніе, гдѣ предположено было крещеніе бурятъ и ночлегъ.

М. С. А. П.

25 Окт., 1897 г.

Б У Д Д И З М Ъ

**въ историческомъ, теоретическомъ и популярно-народномъ
отношеніяхъ.**

Три чтенія о буддизмѣ Эрнеста Эйтеля.

(Переводъ съ англійскаго)

ЧТЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

Буддизмъ какъ народная религія.

(Окончаніе).

Внутренность монастырей.

Но предположите, что вы уже возвращаетесь, посѣтивъ различные храмы. Для васъ интересно будетъ взглянуть еще и на помѣщенія, занимаемыя отшельниками. Каждый изъ нихъ имѣетъ свою собственную комнату, но обѣдаютъ они все вмѣстѣ въ большмъ залѣ, которая вмѣстѣ съ кухней и громадными котлами достойна осмотра. Настоятель имѣетъ свое помѣщеніе отдѣльное отъ комнатъ братства. Если онъ пожелаетъ принять васъ, то вы будете удивлены при входѣ въ его помѣщеніе, не встрѣтивъ здѣсь той же простоты и экономіи, которыя вы замѣтили въ помѣщеніяхъ братства, сильно напоминающихъ помѣщенія римско-католическихъ монаховъ. Современный буддійскій настоятель достигаетъ этого очень легко. Если его монастырь не слишкомъ далеко отъ центра иностранной торговли, то онъ съ гордостію покажетъ вамъ коллекцію предметовъ роскоши. У него имѣются и часы, и одежды чужестраннаго производства, и фотографіи болѣе или менѣе сомнительнаго содержанія, а затѣмъ онъ не только привычный курильщикъ опиума, но считаетъ себя знатокомъ въ шампанскомъ, портвейнѣ и хересѣ. Прислужники у него неизмѣнно міряне, его родственники, которые могутъ и не имѣть намѣренія когда либо сдѣлаться отшельниками. Онъ можетъ имѣть типографскій станокъ съ подвижными буквами, по образцу иностранныхъ, и вы можете осмотрѣть отпечатки наиболѣе популярныхъ частей буддійскаго канона, или же трактаты и памфлеты мѣстаго сочиненія.

Затѣмъ, посѣтивъ садъ, который содержится вообще хорошо и изобилуетъ любовными образцами искусственныхъ культуръ, и бросивъ взглядъ на мѣсто, гдѣ хоронятся тѣла умершихъ, и на гробницы, въ которыхъ покоится ихъ прахъ, вы вступаете въ цѣлый лабиринтъ галлерей и дворовъ. На одномъ изъ этихъ послѣднихъ вы можете замѣтить рядъ небольшихъ домиковъ, въ простонародіѣ называемыхъ домами ужаса, такъ какъ въ нихъ находятся изображенія различныхъ мученій, существующихъ, по мнѣнію буддистовъ, въ различныхъ отдѣленіяхъ ада. Вашъ проводникъ скажетъ вамъ съ лукавой усмѣшкой по отношенію къ вамъ, что всѣ не признающіе буддизмъ и пренебрегающіе его повелѣніями послѣ смерти возродятся въ аду. Далѣе онъ сообщитъ вамъ, что подъ нашею землею находится восемь большихъ адовъ, гдѣ чрезвычайный жаръ, восемь, гдѣ чрезвычайный холодъ, затѣмъ восемь адовъ, гдѣ царствуетъ чрезвычайный мракъ, и наконецъ на краю каждой вселенной десять холодныхъ адовъ, при чемъ каждый изъ нихъ имѣетъ много прихожихъ, ведущихъ въ болѣе мелкія подраздѣленія ада съ ихъ мученіями, такъ что всего будетъ около 100000 различныхъ адскихъ помѣщеній. Пріятная перспектива для сретиковъ, подобныхъ вамъ, прибавитъ вашъ проводникъ.

Тогда какъ южные буддисты знаютъ только восемь главныхъ адовъ, гдѣ чрезвычайный жаръ, и по меньшему аду на краю каждой вселенной, сѣверные буддисты прибавили къ нимъ еще вышеупомянутые холодные ады, а сверхъ того еще спеціальныя ады для женщинъ, который по ихъ мнѣнію состоитъ изъ лужи крови и изъ котораго невозможно освободиться. Бѣдныя женщины, — буддизмъ повидимому не считаетъ нужнымъ быть къ нимъ ни справедливымъ, ни снисходительнымъ. Всѣ же другіе ады, за исключеніемъ этого женскаго отдѣленія, суть только чинчилица, освобожденіе изъ которыхъ можетъ быть достигнуто добрыми дѣлами или же служеніями, совершаемыми за страдающихъ въ аду.

Пройдя ворота, вы можете быть остановите ваше вниманіе на толпѣ народа, которая кружитъ тѣмножество свиней, валяющихся

въ обильной пицѣ, брошенной имъ. Затѣмъ вы замѣтите на видномъ мѣстѣ недалеко отъ свиней кружку, въ которую присутствующіе отпускаютъ монеты. Что все это значитъ? Взгляните на надпись большими буквами, прикрѣпленную къ кружкѣ: она гласитъ; „спасай жизнь“. Это самая важная буддійская заповѣдь. Она запрещаетъ отнимать жизнь. Всякая жизнь, будетъ ли то жизнь челоуѣка или же животного, абсолютно священна въ глазахъ буддиста. Убиваніе животныхъ въ пищу — дѣло ужасное. Еще болѣе ужасна любовь къ жестокости, которая заставляетъ сильныхъ убивать слабыхъ, и приводитъ всѣхъ спортсменовъ, охотниковъ на лисицъ, на краснаго звѣря, на голубей и пр. къ ужаснымъ страданіямъ безсловесныхъ животныхъ. Вотъ эти свиньи и выставлены отшельниками, чтобы напомнить народу о самой важной буддійской заповѣди. И народъ бросаетъ деньги въ кружку, чтобы загладить этимъ путемъ свои собственные недостатки въ данномъ отношеніи. Ибо сѣверные буддисты, за исключеніемъ отшельниковъ, не вегетаріанцы, да и отшельники тайно, повидимому, тоже употребляютъ животную пищу. Я думаю, вы не прочь похвалить благочестивыхъ отшельниковъ, которые заботливо кормятъ „священныхъ свиней“, какъ называютъ ихъ европейскіе путешественники, за то, что, щадя жизнь, они требованіе — люби ближняго какъ самого себя — толкуютъ повидимому даже шире, чѣмъ нашъ Спаситель, и смотрятъ какъ на ближнихъ не только на себѣ подобныхъ, но и на всякую форму животного міра, на всякаго дикаго звѣря и даже на валяющуюся въ грязи свинью. Конечно, протестъ противъ жестокихъ забавъ и бесполезнаго уничтоженія животной жизни вещь хорошая и необходимая, потому что жестокія забавы, лаская низшіе истинкты, развиваютъ грубость, а эта послѣдняя заставляетъ равнодушно относиться къ несчастіямъ другихъ. Но было бы несправедливо сравнивать буддійское требованіе не лишать жизни ни одно живое существо съ ученіемъ Того, кто трости надломленной не переломить и льна курящагося не угасить, а тѣмъ болѣе давать предпочтеніе буддійскому идеалу любви предъ хрис-

тiанскимъ, какъ это дѣлають европейскіе поклонники буддизма. Спросите вашего проводника, когда буддiйская община, которая такъ похвально простираетъ свою любовь на безсловесныхъ животныхъ и старательно кормитъ своихъ священныхъ свиней въ монастыряхъ, сдѣлала что-нибудь для улучшенiя положенiя бѣднаго страждущаго человѣчества. Нѣтъ ни одного факта, который говорилъ бы, что буддiйская община основывала госпитали или прiюты для слѣпыхъ, уродовъ, покинутыхъ. Милостыня, правда, рекомендуетъ, но она подается добродѣтельнымъ, отшельникамъ, монастырямъ, общинѣ. Поэтому и здѣсь любовь отвращается отъ униженныхъ и отверженныхъ, несчастное положенiе которыхъ по ученiю буддиста служить даже доказательствомъ ихъ недостойности, отвращается въ пользу добродѣтельныхъ и братства отшельниковъ, которые учатъ, что дары принимаются ими съ тою цѣлю, чтобы дать возможность вѣрующимъ дѣлать добрыя дѣла, забывая при этомъ, что требованiя ихъ религiи о самоотреченiи положительнo запрещаютъ имѣть частную собственность. Такимъ образомъ и выходитъ, что буддiйскіе отшельники берутъ, чтобы питать лишь своихъ священныхъ свиней....

Буддiйскiй политеизмъ.

Итакъ вы посѣтили наиболѣе типичный образчикъ народнаго пантеона сѣверныхъ буддистовъ. Что же получается въ результатѣ? Вы видѣли толпы мужчинъ и женщинъ, которыя преклоняють колѣна предъ глиняными идолами, приносятъ имъ дары, обращаются къ нимъ съ словами молитвъ, хваленiй и благодаренiй, вопрошаютъ оракуловъ, вынимая жребiй въ ихъ присутствiи, и получаютъ полоски бумаги отъ имени того или другого божества съ двухсмысленными предсказанiями въ родѣ дельфiйскаго оракула; замѣтили вы также и то почтенiе, ту надежду и то усердiе, съ которымъ не только отшельники, но и народъ призываютъ легiоны своихъ боговъ. Это ли всемъ извѣстный атеизмъ буддiйской религiи? Несомнѣнно, что многіе даже изъ престолярдья способны отличить идола отъ божества, которое онъ представляетъ, а за-то

тѣмъ несомнѣнно и то, что при молитвахъ у многихъ же есть идея о личномъ существѣ, обладающемъ силой и могущемъ спасать, ниспосылать счастье и отвращать несчастія. Изъ легендъ о многихъ божествахъ, почитаемыхъ народомъ, явствуетъ, что первоначально они были человѣческими существами. Правда, они одѣты въ сверхъестественныя одежды духовъ, геніевъ, демоновъ, но о всѣхъ ихъ думаютъ, что они въ то или другое время были людьми, мужчинами или женщинами. Точно также и имена—будда, бодисатва, архаты, которыми прежде называли обыкновенныхъ могущихъ ошибаться людей, но только людей, сдѣлавшихъ большіе или меньшіе успѣхи на пути къ нирванѣ, теперь на языкѣ большинства буддійскихъ странъ приняли другое болѣе высокое значеніе. Именно будда здѣсь—высочайшій богъ, *deus optimus maximus*, бодисатвы (и архаты)—полубоги. Первый—богъ въ дѣйствительности, послѣдніе—боги въ возможности. На самомъ же дѣлѣ и тѣ и другіе, т. е. и будды и бодисатвы почитаются съверными буддистами какъ боги. Разница между ними лишь та, что на буддъ смотрятъ какъ на самый высшій разрядъ существъ, а на бодисатвъ какъ наиболѣе сочувствующій людямъ. Но такъ какъ и буддъ и бодисатвъ много, а кромѣ того религія съверныхъ буддистовъ есть систематическое обоготвореніе человѣчества, то, въ концѣ концовъ, она принимаетъ все болѣе и болѣе политеистическую форму.

Буддійскій монотеизмъ.

Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ политеизмъ развился въ форму религіи, напоминающую монотеизмъ. Напримѣръ, Непаль признаетъ одного только вышаго будду—Ади-будду. Основываясь на этомъ фактѣ нѣкоторые европейскіе ученые (Годзонъ, за нимъ Бунзенъ и др.) торжественно провозгласили, что буддизмъ, не будучи системой атеизма, привелъ своихъ послѣдователей (въ Непалѣ) къ монотеизму.

Но это положеніе требуетъ оговорокъ. Если мы рассмотримъ относящіеся сюда факты, то прежде всего найдемъ, что слово Ади-

будда значить только «древній будда» и что непальцы, подобно другимъ буддистамъ, признають не менѣе семи древнихъ буддъ. Затѣмъ несомнѣнно и то, что непальскіе буддисты, подобно всѣмъ сѣвернымъ буддистамъ, находящимся подъ вліяніемъ махаяны, особенное предпочтеніе оказываютъ лишь одному изъ древнихъ героевъ и преимущественно его небесной формѣ (Даяни — буддѣ), каковую форму и называютъ ади-буддой *par excellence*. Правда, они обращаются къ нему и поклоняются ему какъ высочайшему богу, но разсуждая о немъ теоретически, они личность его превращаютъ въ какую то философскую абстракцію, отождествляетъ его съ высочайшей нравственной добродѣтелью (праджна) и дѣлаютъ изъ него какую то гиперболу, какой то оборотъ рѣчи, выражающій бытіе нравственного закона въ мірѣ. Строго говоря, они не должны даже смотрѣть на него какъ на личнаго творца и промыслителя вселенной, но тѣмъ не менѣе безспорно, то въ основѣ этой теоріи Ади-будды лежитъ монотеистическая тенденція, которая, будучи разъѣдаема философскою схоластикой, обнаруживаетъ себя въ народныхъ формахъ этого ученія.

Простой народъ Непала почитаетъ этого будду и молится ему предпочтительно предъ всѣми другими буддами. Они вѣрятъ въ его помощь и заступленіе, обращаясь къ нему во всѣхъ житейскихъ нуждахъ какъ въ высочайшему Богу, какъ къ существу личному, имѣющему неограниченную мудрость, святость и силу, какъ къ творцу и промыслителю міра. Словомъ, для непальцевъ Ади-будда есть тоже самое, что вышеупомянутый Амиитаба съ его духовнымъ сыномъ для большинства сѣверныхъ буддистовъ. Въ разсужденіяхъ о немъ допускается, что онъ не есть первая причина бытія вселенной, а только правитель далекаго западнаго рая, но практически какъ онъ, такъ и его намѣстникъ Авалокитешвара почитаются всемогущими богами, творцами и правителями міра, всемогущими, вездѣсущими. Скептическая философія смотритъ на это ученіе какъ на аллегорію, но простой народъ твердо отстаиваетъ свою

вѣру въ Амитабу, какъ высочайшаго личнаго бога, и въ реальность его рая.

Такимъ образомъ въ этой народной вѣрѣ въ Ади-будду или Амитабу мы видимъ инстинктивное стремленіе религіознаго сознанія къ невѣдомому Богу, слабое мерцаніе истины, которую только откровеніе можетъ сообщить человѣческому уму во всей ея полнотѣ. Тоже самое можно сказать и о народной легендѣ о раѣ въ западной странѣ: это искра божественнаго свѣта, частица истины, которую раскрываетъ христіанство въ ученіи о небесномъ Іерусалимѣ, гдѣ не будетъ болѣе ни смерти, ни страданій, ни воздыханія.

Буддійское ученіе объ искупленіи.

Но существуютъ и другіе пункты, которые религіозное сознаніе сѣверныхъ буддистовъ неудовлетворенное древнимъ буддизмомъ, привило къ традиціонному стволу ученія. Древній буддизмъ не зналъ силы искупленія отъ грѣха; онъ не давалъ смущенному преступному сознанію ни надежды на милосердіе, ни средствъ получить прощеніе, ни возможности оправданія, ни даже надежды на уменьшеніе вины какимъ либо образомъ. Будда не спаситель. Единственно, на что онъ претендовалъ, такъ это на то, что указалъ людямъ путь какъ дѣлать добро и побѣждать зло, собственнымъ примѣромъ показалъ путь къ нирванѣ и ободрялъ ихъ ученіемъ, увѣщаніями и предостереженіями слѣдовать по его стопамъ. Но достиженіе нирваны должно быть личнымъ дѣломъ человѣка. Дѣлай добро и ты спасешься, вотъ основное правило буддійской религіи. Грѣшникъ же долженъ искупить свою вину наказаніемъ и упражненіемъ въ добрыхъ дѣлахъ. Правда, существовалъ обрядъ исповѣданія грѣховъ для отшельниковъ, но задачей его было только то, чтобы исправить его отношенія къ общинѣ; на будущую же жизнь онъ не имѣлъ вліянія.

Поэтому буддизмъ одно изъ самыхъ строгихъ ученій, такъ какъ онъ благословляетъ только правыхъ, грѣшныхъ же проклинаетъ и обвиняетъ, не протягивая имъ руки помощи и не общая ни-

какого прощенія даже кающимся съ сокрушеннымъ сердцемъ. Привана только для праведныхъ, для грѣшниковъ же существуютъ безчисленные ада и ничего больше. Каждый долженъ совершать свое спасеніе самъ, безъ помощи, безъ сожалѣнія, одиноко, вися между небомъ и адомъ и стеная подъ тяжелымъ игомъ нравственнаго ученія своей религіи. Ясно, что это было иго неудобноносимое.

Но мы уже видѣли, что простой народъ надѣялся списать милость боговъ, нимъ же созданныхъ жертвами, думая ими, не смотря на свои недостатки, приобрести милость этихъ боговъ. Видѣли также и то, какое значеніе приписывалось молитвамъ, а еще болѣе призыванію именъ извѣстныхъ боговъ или же повторенію короткихъ молитвенныхъ формулъ, которыя почитаются ихъ изобрѣтеніемъ. Такія мистическія формулы, неизмѣнно на санскритскомъ языкѣ, пользовались повсюду довѣріемъ, такъ какъ о нихъ думаютъ, что онѣ владѣютъ магическою силой искупать грѣхи и спасать. То обстоятельство, что онѣ состоятъ изъ непонятныхъ звуковъ чужого языка, заставляло относиться къ нимъ съ еще большимъ страхомъ и довѣріемъ. *Omne ignotum pro mirabile est*. Особенное же значеніе среди этихъ магическихъ звуковъ приписывалось состоящему изъ трехъ буквъ (слогу *om* (соб. *аум*), символу троицы и альфѣ и омегѣ сѣвернаго буддизма.

Такое въ положеніе дѣла, конечно, не могло быть терпимо отшельникамъ любившими имѣть безконтрольное вліяніе на народъ. Это было бы потерей ихъ привилегій. Но такъ какъ *vox populi* въ этомъ отношеніи было неслишкомъ энергичнѣе, чтобы можно было не слушаться его съ надеждою на успѣхъ, то они также при своемъ молитвѣ искупительное значеніе, но взяли ее подъ свой контроль, создавая при этомъ сложный ритуаль для искупленія вины, для противодѣйствія злымъ вліяніямъ всякаго рода, для облегченія мученій ада и для достиженія освобожденія отъ ада и возрожденій въ одномъ изъ небесныхъ царствъ или же въ западномъ раѣ. Для того же, чтобы обосновать этотъ ритуаль на преданіи, чтобы доказать что онъ находится въ полномъ согласіи съ

принципами древняго буддизма, они создали многотомную литературу (Югачари сумри и Дарани), ловко поддѣлывая цѣлыя сутры подъ древній стиль и дѣлая самого Шакьямуни провозвѣстникомъ этихъ идей объ искупленіи, возможномъ лишь при ходатайствѣ огшельниковъ.

Таково было происхожденіе этого ритуала прикрытаго авторитетомъ Шакьямуни. Но этотъ ритуаль такъ обильно снабженъ санскритскими молитвами, а церемоніи предписываемыя имъ такъ сложны и снабжены такими фокусъ-покусами, что рѣшительно не доступны для совершенія простому народу, который тѣмъ не менѣе уважаетъ ихъ ореолъ древности, повинуется имъ съ суевѣрнымъ страхомъ и почитаетъ ихъ мистическій языкъ, неясность котораго заставляеть видѣть въ нихъ еще болѣе глубокій смыслъ. А все это дѣлаетъ этотъ церемоніаль монополій жрецовъ. Только они одни владѣютъ ключемъ для его пониманія, только они одни могутъ изучить его механическія подробности.

Кромѣ того необходимы для точнаго совершенія этого ритуала извѣстныя магическія принадлежности, употребленіе которыхъ составляетъ секретъ для непосвященныхъ. Именно, нуженъ такъ называемый скипетръ Индры (вачира или вачтиръ), употребляемый какъ магическій жезлъ при заговорахъ и заклинаніяхъ бѣсовъ, нужны магическіе круги и чертежи, нужна святая вода для освященія и окропленія окружающаго, нужны рисъ и цвѣты для разбрасыванія ихъ при ритмическомъ чтеніи магическихъ воззваній, нужно, чтобы совершающій обрядъ вступилъ въ извѣстныя стадіи содерданія и отождествлялъ себя съ божествомъ, котораго призываетъ, нужно, чтобы молитвы сопровождались мистическими манипуляціями (мудра) и проч.

Чтобы дать понятіе о послѣднихъ я едѣлаю одну или двѣ выдержки изъ комментарія на одинъ изъ такихъ обрядовъ. „Совершающій обрядъ имѣетъ въ своемъ сердцѣ, произноситъ своими устами и изображаетъ своими пальцами мистическую букву (санскритскую) гри послѣ чего изъ его сердца, рта и пальцевъ

исходитъ краснаго цвѣта лучъ, который разрушаетъ адъ (т. е. для тѣхъ, за которыхъ совершается обрядъ). Затѣмъ въ той же книгѣ читаемъ далѣе: „Совершающій обрядъ вытягиваетъ вверхъ средніе пальцы обѣихъ рукъ и слагиваетъ ихъ вмѣстѣ въ формѣ гри, послѣ чего изъ этихъ среднихъ пальцевъ вытекаетъ потокъ милосердія, который омываетъ грѣхи и вины всѣхъ злыхъ дѣяній“. Въ сказанному необходимо прибавить еще то, что этотъ ритуаль совершаемый специально за умершихъ и сопровождаемый сожиганіемъ домашней утвари и предметовъ роскоши, сдѣланныхъ изъ бумаги, исполняется отшельниками за извѣстную сумму денегъ, и что продолжительность и слѣдовательно дѣйственность его для умершаго зависитъ отъ величины кошелька.

Заключеніе.

Такова практическая религія сѣверныхъ буддистовъ или, точнѣе сказать, вотъ то, во что древній буддизмъ превратился въ рукахъ простаго народа.

Я закончилъ мое изслѣдованіе, которое имѣлъ смѣлость взять на себя, я старался выполнить его правдиво и безпристрастно, я старался отдать должную справедливость всему, что есть хорошаго и истиннаго въ буддизмѣ. Но въ интересахъ истины я долженъ заявить на основаніи вышеизложенныхъ фактовъ, что буддизмъ ни лучше ни хуже другихъ естественныхъ религій. Онъ есть знаніе безъ откровенія, религія безъ Бога, тѣло безъ духа; онъ не способенъ возродить, онъ мраченъ, холоденъ, мертвъ и плачевно безплоденъ. И я не знаю, способны ли къ жизни эти сухія кости?

Свящ. И. Подгорбунскій.

Открытіе Топкинской церковно-приходской школы.

12 октября текущаго года въ селѣ Топкинскомъ, Верхнеудинскаго округа, происходило скромное, но радостное торжество—открытіе учебныхъ занятій въ новоустроенной церковно-приходской шко-

лѣ. Школа эта, столь необходимая для селенія, въ которомъ до 400 душъ обоюго пола крестьянскаго сословія, была выстроена по желанію и на средства жены потомственнаго почетнаго гражданина, кяхтинскаго 1-й гильдіи купца, Алексѣя Михайловича Лушникова, Клавдіи Христофоровны. Начало ея положено было въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1895 г. приговоромъ крестьянъ, въ которомъ общество обязывалось доставить весь лѣсной матеріалъ на постройку школы, давать сторожа и отопленіе, а также закрыть питейное заведеніе до тѣхъ поръ, пока будетъ попечительницей строительница школы г-жа Лушникова. Задержка произошла отъ того, что на вырубку лѣса потребовалось разрѣшеніе, такъ какъ кругомъ села лѣсныя дачи принадлежатъ казнѣ. Нашлись было личности, возставшія противъ постройки школы изъ самихъ же общественниковъ... Но, съ помощію Божіей все устроилось, и вотъ 12 октября, послѣ Литургіи въ мѣстномъ храмѣ, совершенъ былъ крестный ходъ въ школу при колокольномъ звонѣ. Предъ молебномъ было сказано приличествующее случаю слово, въ которомъ кратко указана была исторія постройки школы, сдѣлано необходимое наставленіе дѣтямъ и даны руководственныя указанія учительницѣ. Въ заключеніе присутствующіе призывались помолиться о здравіи и долгоденствіи строительницы школы, а также и всѣхъ другихъ лицъ, потрудившихся въ постройкѣ ея. Послѣ молебствія предъ началомъ ученія и малаго водосвятія, окроплены были св. водою стѣны зданія внутри и снаружи. Затѣмъ отъ общества поднесенъ былъ строительницѣ и попечительницѣ г-жѣ Лушниковой хлѣбъ-соль и благодарственный приговоръ слѣдующаго содержанія: „Благодарственный приговоръ Топкинскаго сельскаго схода. 1897 года октября 8 дня, мы, нижеподписавшіеся, Верхнеудинскаго округа, Еланской волости, Топкинскаго селенія, крестьяне, сего числа въ полномъ своемъ составѣ на сельскомъ сходѣ, подъ предсѣдательствомъ нашего сельскаго Старосты Ефима Смородникова, гдѣ между прочимъ обсуждали вопросъ о выраженіи должной нашей благодарности женѣ кяхтинскаго 1-й гильдіи купца Потомственнаго и Почетнаго Гражданина Алексѣя Михайловича г-на Лушникова Клавдіи Христофоровнѣ г-жѣ Лушниковой за постройку въ селѣ нашемъ церковно-

приходской школы, за приобретение всѣхъ нужныхъ учебныхъ принадлежностей на собственное иждивеніе и за желаніе ея быть Попечительницей означенной школы, постройка которой, отдѣлка и украшеніе превзошли всѣ наши ожиданія, такъ что смотря на такое зданіе, созданное щедрой рукой, нельзя не порадоваться, а еще отраднѣе будетъ смотрѣть, когда молодое поколѣніе вмѣсто игривъ будетъ посѣщать школу и учиться полезному, мы, поговоривъ между собой, опредѣлили: въ день открытія школы, 12 сего октября, по рускому обычаю предковъ, г-жѣ Попечительницѣ, женѣ Кяхтинскаго 1-й гильдіи купца, Потомственнаго и Почетнаго Гражданина Алексѣя Михайловича г-на Лушникова, Клавдіи Христофоровнѣ Лушниковой поднести хлѣбъ — соль и притомъ выразить должную нашу благодарность за ея усердіе въ столь благотворительномъ дѣлѣ. Копію съ сего приговора послать для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а подлинный вручить г-жѣ Попечительницѣ“ (слѣдуютъ подписи). Послѣ чтенія приговора розданы были дѣтямъ конфеты. Тѣмъ и закончилось скромное, но радостное торжество.

Нельзя не порадоваться, глядя на школьное зданіе: стоитъ оно на возвышенномъ мѣстѣ, рядомъ съ храмомъ, такъ что при въѣздѣ въ село прежде всего бросается въ глаза какъ своей величиной (длина его 6 саж., ширина $4\frac{1}{2}$ саж.), такъ и красотой. Все оно выкрашено снаружи темно-коричневой краской съ зеленой крышей и фундаментомъ подъ цвѣтъ кирпича. Постройка школы обошлась въ 2017 р., да еще лѣсной матеріалъ, доставленный обществомъ, приблизительно на сумму 373 р. 50 к., такъ что зданіе школы стоитъ около 2390 р. 50 к. Сюда нужно прибавить стоимость надворныхъ построекъ 390 руб. и мебели 188 руб. Дворъ въ длину по улицѣ со школою 40 саж., въ ширину 25 сажень. Наплывъ учениковъ въ школу очень значителенъ, такъ что нѣкоторымъ (7-лѣтнимъ) за недостаткомъ мѣста приходится отказывать. Жалованье учительница получаетъ отъ Училищнаго Совѣта 180 руб., отъ Попечительницы 120. Кромѣ того Попечительница еще общается дать учительницѣ помощницу. Въ школѣ предполагаются занятія по руководѣнію. Благодарное общество, вѣроятно, не забудетъ своей благодарности Клавдіи Христофоровны Лушниковой въ своихъ

простыхъ, но усердныхъ молитвахъ, а причтъ почтеть себя обязан-
нымъ возносить свои молитвы предъ престоломъ Всевышняго о ея
здравии и о здравии мужа ея и дѣтей.

Свящ. Инн. Николаевскій.

У присковыхъ рабочихъ.

Господствуетъ въ обществѣ невыгодное мнѣніе о присковыхъ
рабочихъ, съ коимъ отчасти нельзя не согласиться. Но въ калейдо-
скопѣ таежной присковой жизни бываютъ иногда и очень свѣтлыя
картины. Вотъ одна изъ нихъ.

Въ августѣ мѣсяцѣ на одномъ изъ Урюмскихъ золотыхъ про-
мысловъ, подъ названіемъ «Ключикъ», появился крупъ на дѣтяхъ
рабочихъ, сопровождавшійся смертвыми случаями. Приняты были мѣ-
ры къ излеченію дѣтей. Но болѣзнь всетаки не прекращалась. Семей-
ные рабочіе впали въ уныніе. Да и какъ было не унывать? Приш-
ли на приска съ дѣтьми, а домой должны будутъ идти одни, по-
хоронивъ ихъ въ далекой тайгѣ. И вотъ въ такихъ горестныхъ
обстоятельствахъ рабочіе рѣшили между собою отслужить молебенъ
объ избавленіи отъ постигшаго ихъ несчастія. О такомъ своемъ
желаніи они заявили чрезъ г. завѣдующаго прискомъ мѣстному
причту. Причтъ немедленно прибылъ въ «Ключикъ», гдѣ, на откры-
томъ воздухѣ, предъ казармами и совершилъ молебенъ «о недуж-
ныхъ» съ водосвященіемъ. Рабочіе, жены и дѣти ихъ молились
всѣ до одного, не исключая и иновѣрцевъ. У нѣкоторыхъ при
усердныхъ поклонахъ замѣтны были даже слезы на глазахъ. По
окончаніи молебна, пишущій эти строки, обошелъ съ Крестомъ ка-
зармы, окропивъ ихъ св. водой, при пѣніи тропаря «Спаси, Господи».
Послѣ сего предложена была бесѣда о причинахъ разныхъ не-
счастій.

Не лишнимъ считаю прибавить, что настоящій фактъ громко
говорить о томъ, что русскій православный простой народъ, гдѣ-бы
онъ ни находился и какъ-бы низко ни палъ, но въ крайнихъ слу-
чаяхъ онъ прежде всего прибѣгаетъ къ Богу.

Свящ. І. Сизой.

Изъ селенія Агинскаго.

Съ начала нынѣшней осени у насъ начались воскресныя чтенія въ помѣщеніи церковно-приходской школы. Слушателями являются главнымъ образомъ учащіеся и неучащіеся дѣти, но иногда являются и взрослые. Наиболѣе же отраднымъ явленіемъ на этихъ чтеніяхъ бываетъ то, что на нихъ приходятъ буряты, живущіе около селенія, и ученики бурятской приходской школы, которымъ миссіонеръ объясняетъ прочитанное на бурятскомъ языкѣ и незамѣтно переходитъ къ религіозно-нравственнымъ бесѣдамъ. Число слушателей доходить до 20 взрослыхъ и 30 малолѣтнихъ.

Чтецами являются миссіонеръ-священникъ, учитель церковно-приходской школы и учителя бурятскаго приходскаго училища (младшій изъ нихъ—буряты изъ воспитанниковъ Иркутской учительской семинаріи.). Объ охотѣ къ слушанію чтеній говорить нечего.

Послѣ каждаго чтенія грамотнымъ раздаются книги для домашняго чтенія изъ маленькой церковно-приходской школьной бібліотеки.

Чтеніе начинается и кончается каждый разъ молитвою, которая поется хоромъ.

Сначала чтенія происходили въ квартирѣ священника, гдѣ помѣщается и школа. Это было не совсѣмъ удобно. Но, благодаря Бога, неудобство это устранено, такъ какъ недавно однимъ благодѣтелемъ г. Н. пожертвованъ подъ школьное помѣщеніе просторный и почти новый домъ. Теперь остается лишь пожелать пополненія школьной бібліотеки и заведенія при школѣ общежитія для учащихся.

Будемъ надѣяться, что Богъ не оставитъ начатое нами дѣло на пользу ближнихъ и пошлетъ для этого новыхъ благодѣтелей. Нашъ же долгъ неустанно трудиться и молиться.

Свящ. В. Т—въ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Служащими въ Иркутской духовной семинаріи и воспитанниками собрано въ пользу пострадавшихъ отъ наводненія въ Забай-

кальской области 92 рубля, которые и пересланы въ распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго.

— Одинъ изъ священниковъ Вятской епархіи жалуется въ мѣстномъ органѣ на односторонность въ занятіяхъ окружныхъ благочинническихъ собраній духовенства. Не говоря уже о томъ, что на благочинническихъ собраніяхъ можно наблюдать крайне нежелательное, особенно въ духовномъ сословіи, явленіе—рознь между старшими и младшими священниками съ одной стороны, діаконами и псаломщиками—съ другой, вслѣдствіе чего послѣдніе оказываются совершенно пассивными зрителями, не принимаютъ дѣятельнаго участія въ разсужденіяхъ и лишь умножаютъ численность голосовъ,— эти собранія кромѣ того носятъ чисто оффиціальныи характеръ и ограничиваютъ свои занятія кругомъ вопросовъ матеріальнаго свойства, какъ-то: о средствахъ кассы, о свѣчномъ заводѣ, о новыхъ обложеніяхъ и т. п. Рѣдко слышится среди собравшихся бесѣда о предметахъ пастырскаго служенія; рѣдко кто видитъ въ сѣздахъ благопріятный случай для обогащенія своей пастырской опытности. Между тѣмъ,—разсуждаетъ авторъ—священникъ,—почему бы не воспользоваться такимъ благопріятнымъ случаемъ и не подѣлиться взаимно намъ, пастырямъ, другъ съ другомъ результатами своей прямой пастырской дѣятельности и не выработать изъ такого общенія чего-либо плодотворнаго, полезнаго для душъ спасаемыхъ? Хотя бы взять такіа стороны нашей дѣятельности: воздѣйствіе на народъ путемъ проповѣди, постановка этого дѣла въ каждомъ приходѣ, борьба съ суевѣріями и господствующими пороками, отношеніе къ пасомымъ; при какихъ условіяхъ и какъ ведется это въ томъ или другомъ приходѣ, какъ и когда достигаются лучшіе результаты,—все это, да и многое въ томъ же родѣ, могло бы составить предметъ для братски-пастырской бесѣды членовъ сѣзда и предметъ выводовъ и обобщеній, чтобы наше служеніе было плодотворнѣе. Но кто скажетъ, что подобные вопросы занимаютъ наши благочинническіе сѣзды, составляютъ ихъ душу и предметъ оживленія? Авторъ однакожь не отчаявается и не желаетъ объяснять безжизненности сѣздовъ апатичнымъ отношеніемъ

духовенства къ своимъ обязанностямъ. Большинство пастырей съ любовію и усердіемъ исполняетъ свое служеніе, и все дѣло, по словамъ автора, объясняется недостаткомъ среди духовенства навыка къ взаимному обсужденію подобныхъ вопросовъ, а главное—недостаткомъ инициативы, почина. («Вѣра и Разумъ»).

— Вопросъ о томъ, какимъ судамъ подсудны лица духовнаго званія, виновныя въ преступленіяхъ противъ чести частныхъ лицъ, рѣшенъ недавно уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Сената, по департаментскому засѣданію, по дѣлу священника Крысина. Священникъ Крысинъ былъ привлеченъ къ отвѣтственности дворяниномъ Добрянскимъ по обвиненію въ оклеветаніи Добрянскаго приписаніемъ ему противныхъ правиламъ чести дѣяній (подкупъ свидѣтелей) въ прошеніи, поданномъ судебному слѣдователю 2-го участка Одесскаго уѣзда крестьяниномъ Остапенко, но писанномъ рукою священника Крысина; такую же клевету г. Добрянскій усмотрѣлъ въ отношеніи того же священника отъ 4-го апрѣля 1896 года на имя сельскаго старосты. Земскій начальникъ прекратилъ это дѣло и препроводилъ для производства къ судебному слѣдователю, такъ какъ священникъ Крысинъ обвинялся не только въ словесной клеветѣ, но и въ клеветѣ на бумагѣ. Окружный Судъ, признавъ Остапенко виновнымъ, Крысина оправдалъ. Этотъ приговоръ былъ Добрянскимъ обжалованъ въ Одесскую Судебную Палату, которая не нашла возможнымъ войти въ разсмотрѣніе обвиненія о клеветѣ на словахъ, такъ какъ это противорѣчило бы общему правилу о разрѣшеніи дѣлъ въ двухъ инстанціяхъ. Обращаясь же къ разсмотрѣнію обвиненія крестьянина Остапенко и священника Крысина въ оклеветаніи Добрянскаго въ прошеніи, поданномъ первымъ судебному слѣдователю 2-го участка Одесскаго уѣзда и написанномъ рукою Крысина, Палата усматриваетъ, что въ этомъ отношеніи говорится: «В. Добрянскій, на котораго подана жалоба въ судъ, въ 10 часовъ ночи призвалъ къ себѣ старосту крестьянина Шевченко и просилъ на слѣдствіи защищать его, обѣщая дать землю подъ посявы и угрожая иначе лишить ихъ земли какъ у себя, такъ и у нѣмцевъ, поэтому просить распоряженій, чтобы Добрянскій по ночамъ не дѣйствовалъ подкупомъ и просьбою, приобретаая

себѣ подставныхъ свидѣтелей и защитниковъ». Содержаніе этого прошенія вполне соотвѣтствуетъ законному понятію клеветы, и виновность подателя этого прошенія, Остапенко, представляется несомнѣнною въ виду собственнаго признанія и отсутствія апелляціи на обвинительный о немъ приговоръ суда. Священникъ же Крысинъ отрицаетъ всякое участіе въ составленіи и писаніи этого прошенія; однако, показаніями сельскихъ старосты и писаря удостовѣрено, что прошеніе это написано было рукою священника, каковыя показанія, данныя лицами, хорошо знакомыми съ почеркомъ Крысина, сверхъ того находятъ себѣ подтвержденіе какъ въ недружелюбныхъ отношеніяхъ священника Крысина къ Добрянскому, такъ и въ тожествѣ содержанія этого прошенія съ содержаніемъ отношенія того же священника Крысина на имя старосты отъ 4-го апрѣля 1896 года, которое несомнѣнно писано Крысинымъ; этими послѣдними соображеніями объясняется и цѣль Крысина оклеветать своего врага, а потому Палата признаетъ Крысина также виновнымъ по этому обвиненію, при чемъ Крысинъ является главнымъ дѣйствующимъ лицомъ, такъ какъ Остапенко—человѣкъ простой, неграмотный, въ качествѣ члена попечительства, состоялъ въ извѣстномъ подчиненіи у священника и, сверхъ того, по дѣлу не установлено какихъ либо къ Добрянскому отношеній, которыя могли бы объяснить подачу имъ самимъ указаннаго выше прошенія. Поэтому Палата признаетъ, что судъ имѣлъ полное основаніе назначить Остапенко наказаніе въ наименьшемъ размѣрѣ; священникъ же Крысинъ долженъ быть подвергнутъ наказанію въ мѣрѣ, близкой къ низшей. Обращаясь ко второму обвиненію, по поводу отношенія священника на имя сельскаго старосты отъ 4-го апрѣля 1896 г., Палата усматриваетъ, что въ отношеніи этомъ священникъ Крысинъ вновь говоритъ о Добрянскомъ, какъ о человѣкѣ, созывающемъ ночью людей съ цѣлью распустить кляузы и сплетни на мѣстный церковный причтъ, прибавляя, что такъ дѣйствуютъ только люди недобросовѣстные, безчестные злодѣи и воры, что пора прекратить шпіонство, кляузы, іезуитство и т. п. Содержаніе этого прошенія, указывающаго на подговоръ свидѣтелей къ дачѣ ложныхъ на судѣ показаній и на другія дѣянія, противныя пра-

виламъ чести, несомнѣнно является клеветою, чего не отвергаетъ и самъ авторъ того отношенія, священникъ Крысинъ, который лишь объясняетъ, что приведенныя имъ обидныя клеветническія выраженія относятся не къ Добрянскому, а къ старостѣ; однако такое, объясненіе священника Крысина представляется явно неосновательнымъ, а потому Палата признаетъ его виновнымъ и по этому обвиненію и приговариваетъ его къ такому же наказанію, какъ и по первому, а по совокупности преступленій—къ тюремному заключенію на 3 мѣсяца, съ уменьшеніемъ этого срока на одну треть, согласно 10-го пункта XII статьи Всемилоствѣйшаго манифеста 14-го мая 1896 года. Въ принесенной на этотъ приговоръ кассационной жалобѣ священникъ Крысинъ, помимо указаній на несоотвѣтствіе приговора съ добытыми на судѣ данными, указываетъ на нарушеніе 186 и 201 статей Устава Духовныхъ Консисторій, на основаніи которыхъ преступленія противъ чести частныхъ лицъ, совершенныя лицами духовнаго званія, подлежатъ компетенціи не общегражданскихъ, а духовныхъ лицъ. Дѣло было перенесено въ департаментъ для разрѣшенія этого принципиальнаго вопроса. Правительствующій Сенатъ, рассмотрѣвъ дѣло, отмѣнилъ приговоръ Одесской судебной палаты, за нарушеніемъ 186 и 201 ст. Устава духовныхъ консисторій. (Нов.).

Изъявленія благодарности.

Причтъ и староста Какуйской Покровской церкви XIV-го благочинническаго округа Забайкальской епархіи приносятъ искреннюю и сердечную благодарность временно-торгующему въ Александровскомъ заводѣ Нерчинско-Завод. округа фельдфебелю Андрею Афанасьеву Лопатину за пожертвованіе имъ въ Какуйскую Покровскую церковь полнаго священническаго облаченія, стоимостью въ 50 рублей, а равно казаку Какуйскаго поселка, Красноярской станицы, Николаю Тимофѣеву Безъязыкову, пожертвовавшему въ церковь воздуха, стоящіе 12 рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

(сѣдьмой годъ изданія).

Въ 1898 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати и болѣе листовъ, по прежней программѣ.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться переводы святоотеческихъ твореній, изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, обзорѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно европейскихъ, критика и библиографія. Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіеп. Тверскаго (періодъ его общественной и служебной дѣятельности по окончаніи академическаго курса) и протоколы засѣданій Совѣта Академіи.

За минувшіе годы въ Богословскомъ Вѣстникѣ были помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи: Прот. А. Горскаго. Слова и поученія В. Кудрявцева-Платонова. Регрессивная и прогрессивная теорія происхожденія міра. К. Голубинскаго. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви. Архим. Антонія. Нравственная идея догмата Пресв. Троицы. Двѣ крайности—паписты и толстовцы. Два пути настырства—латинскій и православный. А. Лебедева. Грековосточная церковь подъ владычествомъ турокъ послѣ паденія Византійской имперіи. Германскій профессоръ церковной исторіи Ал. Гарнакъ и возбужденные имъ въ настоящее время споры по поводу сиввола Апостольскаго. Гр. М. Толстого. Воспоминанія о жизни и ученіи въ Сергіевскомъ посадѣ. П. Горскаго-Платонова. Непротивленіе злу. Уваженіе къ закону. Д. Голубинскаго. По поводу вопросовъ о твореніи міра. В. Ключевскаго. Добрые люди въ древней Руси. Значеніе пр. Сергія Радонежскаго для русскаго народа и государства. П. Цвѣткова. Греко-римскій политеизмъ и христіанство. Н. Калтерева. Сужденіе большого Московскаго собора 1667 г. о власти царской и патріаршей. Господство грековъ въ іерусалимскомъ патріархатѣ въ XVI—XVIII столѣтіяхъ. Г. Воскресенскаго. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. В. Соколова. Елизавета Тюдоръ, королева англійская. Іерархія англиканской

епископальной церкви. В. Кипарисова. Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ), какъ проповѣдникъ. О церковной дисциплинѣ. И. Корсунскаго. Смыслъ жизни и дѣятельности Преосв. Теофана. Изъ церковной жизни православнаго Востока. Ген. А. Кирѣева. Третій международный конгрессъ старокатоликовъ. Къ старокатолическому вопросу. I. Татарскаго. О сатирѣ Сервантеса (Донъ Кихотъ) на рыцарскую романтику среднихъ вѣковъ. Бѣляева. Гуманизмъ и Христіанство. Седьмины Давидовы. Когда наступитъ царствованіе антихриста? Н. Заозерскаго. Что такое раскольничій бракъ? Изслѣдованія въ области русской науки каноническаго права. Государь, Церковь и народъ. Ко дню священнаго коронованія. М. Муретова. Эрнестъ Ренанъ и его жизнь Иисуса. Герменевтическая теорія Канта. Эвзегеты-филологи и Шлейермахеръ. А. Шостина. Личность въ іезуитизмѣ. Арх. Григорія. Объ эгоизмѣ и христіанской любви къ самому себѣ. А. Голубцева. О путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ св. землю, Римъ и Царьградъ. Происхожденіе, назначеніе и устройство римскихъ катакомбъ. К. Попова. Чипъ священнаго коронованія. А. Введенскаго. Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (письма изъ заграницы). Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи. В. Аппельротъ. Древнегреческая религіозная скульптура П. Соколова. Къ вопросу о психологическомъ отношеніи чловѣка и животныхъ. С. Глаголева. Конецъ земли. Чудо и наука. Большой цѣлитель. (О Шлаттерѣ). А. Спасскаго. Филоксенъ Іерапольскій В. Мышцына. Нуженъ-ли намъ греческій переводъ Библии при существованіи Европейскаго подлинника? Библейское богословіе съ православной точки зрѣнія. И. Попова. Тертуллианъ. Критика ученія Канта объ основахъ нравственности. А. Мартынова. Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій пашковцевъ. Прот. Г. Смирнова-Шлатонова. Новое произведеніе гр. Л. Н. Толстого. С. Попова. Ректоръ М. Д. Академіи протоіерей А. В. Горскій. И. Андреева. Св. Германъ, патріархъ Константинопольскій. И. Громогласова. О сущности и причинахъ русскаго раскола такъ называемаго старообрядства. Къ вопросу о раскольнической Бѣлгородской іерархіи съ канонической точки зрѣнія. П. Тихомирова. Новости западной философской литературы. Къ вопросу о политическихъ, національныхъ и религіозныхъ задачъ Россіи. Е. Долганева. Современная Абиссинія. Н. Городенскаго. Нравственное значеніе страданій съ христіанской точки зрѣнія. С. Смирнова. Значеніе печерскаго монастыря въ начальной исторіи русской церкви и общества. Архим. Сергія. Вѣчная жизнь какъ высшее благо. На дальнемъ востокѣ.

(Нисьма миссіонера.) А. Панкова. Древне-русскій приходъ. Эпоха пре-
 образованія западно-русскихъ церковныхъ братствъ. Н. Писаревского.
 Полтора года въ Берлинѣ. Нисьма проф. А. Ѳ. Лаврова-Платонова (Ви-
 сокопр. Алексія, архіеп. Литовскаго). Булла папы Льва XIII объ англи-
 канскихъ рукоположеніяхъ и отвѣтъ на нее архіепископа Англіи, и мн.
 др.—Переводились: слова Св. Астерія Амасійскаго, толкованія Св. Ки-
 рилла Александрійскаго на малыхъ пророковъ и толкованія Св. Ефрема
 Сирина на посланія Св. Апостола Павла и на Четвероевангеліе. Въ
 приложеніяхъ были, между прочимъ, напечатаны: Духовное завѣщаніе
 Св. Митрофана, Еп. Воронежскаго, изслѣдованіе іер. Григорія „Третье
 великое благовѣстническое путешествіе Св. Ап. Павла“ и курсы Прот.
 проф. Добротворскаго „Основное Богословіе“ и „Догматическое Бо-
 гословіе“.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ за годъ: безъ пересылки
 ШЕСТЬ РУБЛЕЙ, съ пересылкою СЕМЬ РУБЛЕЙ, за границу ВОСЕМЬ
 РУБЛЕЙ.

Продолжается подписка на текущій 1897 годъ. Адресъ: Сергіевъ
 посадъ, Московской губерніи, редакція Богословскаго Вѣстника.

(1—3).

ТОРГОВЛЯ КОЗЬМИНА ВЪ ИРКУТСКѢ, Арсенальская улица, домъ Юргилевичъ, и въ Верхнеудинской ярмаркѣ, вновь получены въ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

Священническія и діаконскія облаченія, кре-
 сты и медали, ПАРЧА серебряная и апликовая,
 газетъ, ризныя и другія принадлежности, пла-
 щаницы, хоругви металлическія, атласныя и су-
 конныя, воздуха, пелены аналойныя, иконы се-
 ребряныя, апликовыя и другія, евангелія, кре-
 сты напрестольные и водосвятные, дароносицы,
 дарохранительницы, крестильные приборы, сосу-
 ды чаши водосвятныя, блюда, всенощныя и сбор-
 ныя панихидницы, кадила, вѣнцы, свѣчи пасхаль-
 ныя, трикирія пасхальныя, паникадила, лампы
 разныя, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣч-
 ники подсвѣчники мѣстные, выносные и діакон-
 скіе купели, кропила, стручцы, копіи и прочее.

Цѣны на все самыя добросовѣстныя.

Высылаемо можетъ быть наложеннымъ платежемъ, а нуждающимся церквамъ можетъ дѣлаться разсрочка платежа по соглашенію. Требованія исполняются немедленно и аккуратно.

Адресъ: Иркутскъ, игольный магазинъ Козьмина. 22—(22).

ТОРГОВЛЯ И. Г. ТРАПЕЗНИКОВА

въ Иркутскѣ, на Пестеревской ул., д. Шверницкой.

И мѣется въ большомъ выборѣ:

церковная утварь, подевѣчники, паникадила, кадила, лампады, вѣнцы, дароносицы, дарохранительницы, евангелія, кресты, чаши всенощныя, водосвятныя, панихидницы, кропила, копія, стручцы, хоругви, плащаницы разныхъ сортовъ, мѣстные свѣчи и др. предметы.

Готовыя облаченія (россійской работы) для священниковъ и діаконовъ: Цѣна за пару отъ 30 до 400 руб.; для престоловъ, аналоевъ отъ 6 до 50 руб. Воздуха разные, вышитые и безъ вышивки, отъ 4 до 40 руб.; парча серебряная, аппликовая разн. отъ 40 коп. до 20 руб. Газъ, галуны, принадлежности для одѣяній разныхъ сортовъ.

Цѣны на всѣ товары съ 1-го мая понижены.

Въ Забайкаль въ видахъ экономіи почтовыхъ расходовъ отправляется на извѣстные по тракту города транспортомъ черезъ доставщиковъ, разсрочка отъ 3-хъ мѣсяцевъ и по соглашенію.

Иногороднимъ высылается наложеннымъ платежемъ; церквамъ донускается разсрочка отъ 3-хъ до 6 мѣсяцевъ.

Получены кресты для священниковъ:

СЕРЕБРЯНЫЕ отъ 13 до 22 рублей.

Тоже съ металлическою цѣпью отъ 9 руб. до 10 рублей.

Адресъ для телеграммъ: Иркутскъ, магазинъ Трапезникова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1898 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служилъ въ теченіе почти сорока лѣтъ. Но съ будущаго 1898 года редакція приступаетъ кромѣ того къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ будетъ издаваться „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ для ея подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию), основному, догматическому и нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), библейской и церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причѣмъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 20 до 25 печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего 600—700 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ четыре рубля, а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя пріобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для перваго года изданія „Общедоступной Богословской Библіотеки“ мы остановились на изданіи „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“ пок. придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе“, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучшій спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редакція „Странника“ издастъ два тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только одинъ рубль съ пересылкой. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ автора.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) рублей въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго Богословія“) семь (7) рублей съ пересылкой; за границей на два рубля дороже.

Кромѣ того при редакціи по прежнему будутъ издаваться и „Памятники древне-русской церковно-учительской литературы“ (вып. V), причемъ подписчики журнала получаютъ каждый выпускъ за одинъ рубль, а не-подписчики—за два рубля.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій пр. д. № 173.

Городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжный пер. д. 3—5.

Редакторъ-издатель проф. А. Пономаревъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1898 годъ

„ЕНИСЕЙ“.

ВЫХОДИТЬ въ Красноярскѣ ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

- 1) Телеграммы, помѣщаемыя въ текстѣ газеты или отдѣльными бюллетенями.
- 2) Отдѣлъ официальный, важнѣйшія правительственныя распоряженія.
- 3) Передовыя статьи, касающіяся жизни русскихъ областей, совмѣстно съ интересами сибирскихъ губерній, соприкасающихся съ бассейномъ рѣки Енисей, а также вопросы русской политики на Востокѣ.
- 4) Статьи и очерки по вопросамъ Енисейскаго края и соприкасающихся съ нимъ губерній Сибири,—по городскому и земскому хозяйству, статьи по сельскому хозяйству, экономическія, торговыя, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности.
- 5) Обзоръ общественной жизни Сибири и Россіи. Городская хроника—театръ и музыка.
- 6) Политическія извѣстія, общія и въ частности касающіяся Азіатскихъ странъ.
- 7) Корреспонденціи изъ различныхъ мѣстностей бассейна рѣки Енисей и соприкасающихся съ нимъ губерній, а также сообщенія изъ Россіи.
- 8) Научный отдѣлъ—Открытія и путешествія по Сибири и ея окраинамъ, свѣдѣнія по исторіи, статистикѣ и промышленности.
- 9) Литературное обозрѣніе,—критика и библіографія, особенно сочиненій объ Азій.
- 10) Фельетонъ: романы, повѣсти, рассказы, очерки,

сцены, наброски, летучія замѣтки и стихотворенія. 11) Судебная хроника, безъ обсужденія рѣшеній. 12) Смѣсь—Отвѣты редакціи. 13) Справочный отдѣлъ: судебныя свѣдѣнія, святцы, рыночныя цѣны, свѣдѣнія о приходѣ и отходѣ пароходовъ, поѣзда желѣзныхъ дорогъ, недоставленныя телеграммы и т. п. 14) Объявленія казенныя и частныя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА, съ доставкой и пересылкой на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на четверть года 2 руб. 50 коп., на одинъ мѣсяць 1 руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи «ЕНИСЕЙ», Красноярскъ, соб. домъ, Воскресенская ул.; ВЪ АЧИНСКѢ въ отдѣленіи конторы при типографіи Е. О. Кудрявцева; ВЪ ТОМСКѢ въ отдѣленіи редакціи «Енисей», Почтамтская ул., домъ Окулова, и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина; ВЪ ИРКУТСКѢ: въ Книж. магаз. Михайлова и Макушина; ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ и МОСКВѢ въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома Л. и Э. Метцль и К^о.

Редакторъ-издатель **Е. КУДРЯВЦЕВЪ**.

(3—3).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ

на духовно-академическіе журналы

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» и «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» съ приложеніемъ

полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служить до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1898 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени.

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые благоволятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ церковно-общественной жизни.

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати.

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.

- 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ заграницы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни.
- 6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ.
- 7) Постановленія и распоряженія правительства.
- 8) Лѣтописе церковной и общественной жизни въ Россіи и заграницей на пространствѣ всего земного шара.
- 9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, неукладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе: Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ „Христіанское Чтеніе“ съ настоящаго 1897 года выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно требуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительныя шесть книжекъ приплачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбѣжный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на ОБА ЖУРНАЛА получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за ОДИНЪ РУБЛЬ, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1898 г. будетъ изданъ ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. І. Златоуста на книгу Бытія.

Новые подписчики, желающіе получить и ПЕРВЫЕ ТРИ ТОМА, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.—Годовая цѣна въ Россіи: Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пяты) руб.; съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ

СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 руб. 50 к.; въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІИ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 р. 50 к.,—въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

б) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 коп.

ЗА ГРАНИЦЕЙ, ДЛЯ ВСѢХЪ МѢСТЪ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к.; за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 151, кв. 7), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

3—3



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Епархіальное извѣстіе.—Посѣщеніе Начальникомъ Иркутской миссіи Молькинскаго и Бильчирскаго становъ.—Буддизмъ въ историческомъ, теоретическомъ и популярно-народномъ отношеніяхъ.—Открытіе Топкинской церковно-приходской школы.—Упріисковъ рабочихъ.—Изъ селенія Агинскаго.—Извѣстія и замѣтки.—Изъявленія благодарности.—Объявленія.

Печатать дозволяется: Цензоръ, преподаватель Иркутской духовной семинаріи, К. Макарьинъ. 14 декабря 1897 года.

Редакторъ, преподаватель Иркутской духовной семинаріи, священникъ И. Подгорбунскій.

Иркутскъ, 1897 г., Типографія А. А. Сизыхъ, Больш. ул., д. Милевскаго.