

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 марта

№ 5.

1875 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому издацію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. серебр.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СНОДА.

Отъ 16 ноября 1874 года за № 67. — О производствѣ испытаній въ многочисленныхъ духовныхъ училищахъ комиссиями.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 203, по представленію преосвященнаго калужскаго, о разрѣшеніи производить пріемныя и годичныя испытанія въ калужскомъ духовномъ училищѣ особыми комиссиями. И, по справкѣ, Приказа ли. Принимая во вниманіе, что производство испытаній цѣлымъ

правленіемъ въ многочисленныхъ духовныхъ училищахъ, въ коихъ имѣются параллельныя отдѣленія, требуетъ весьма продолжительнаго времени (отъ 2 до 3 мѣсяцевъ), вслѣдствіе чего учебное время въ тѣхъ училищахъ должно значительно сокращаться ко вреду учащихъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію учебнаго комитета, дозволить правленіямъ духовныхъ училищъ, въ коихъ существуютъ отдѣленія, для производства испытаній, раздѣлиться на двѣ комиссіи: одну подъ предсѣдательствомъ смотрителя училища, другую—подъ предсѣдательствомъ его помощника. О чемъ, для объявленія правленіямъ многочисленныхъ духовныхъ училищъ, къ надлежащему руководству и исполненію, послать епархіальнымъ архіереямъ печатный указъ.

— *Отъ 6 декабря 1874 года, за № 70. Объ отменить правила, изложеннаго въ п. 10 циркулярнаго указа Св. Синода 19 мая 1871 г. за № 32, касательно замѣщенія преподавательскихъ вакансій въ духовныхъ училищахъ.* Св. Правит. Синодъ, вслѣдствіе затрудненій, встрѣчаемыхъ при замѣщеніи учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ установленнымъ въ п. 10 циркул. указа Синода отъ 19 мая 1871 г., № 32, порядкомъ, по которому положено замѣщать преподавательскія вакансіи въ училищахъ студентами семинарій не иначе, какъ по полученіи отъ академическихъ совѣтовъ извѣщенія, что на вакансіи эти нѣтъ кандидатовъ изъ академическихъ воспитанниковъ, Приказали: принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 25 мая сего года опредѣленіемъ Св. Синода распределеніе воспитанниковъ духовныхъ академій на учебныя должности изъято изъ вѣдѣнія совѣтовъ академій, отменить изложенное въ п. 10 циркулярнаго указа 19 мая 1871 г., № 32 правило впредь до изданія особыхъ правилъ относительно назначенія на службу казеннокоштныхъ воспитанниковъ ду-

ховныхъ академій, выпущенныхъ изъ оныхъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. О чемъ, для объявленія правленіямъ всѣхъ духовныхъ училищъ, къ руководству и исполненію, дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ печатнымъ указомъ.

— Отъ 29 декабря 1874 г., за № 74.—По вопросу объ отмыль вычета въ специальный сборъ съ діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина оберъ-прокурора святѣйшаго синода, отъ 22 ноября сего года за № 11,656, объ отмыль вычета въ специальный сборъ съ діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ. И, по справкѣ, Приказали: Циркулярнымъ указомъ отъ 14 ноября 1866 года по Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, на священнослужителей причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, возложена обязанность дѣлать взносы на воспособленіе бѣднымъ духовнаго званія, въ тѣхъ соображеніяхъ, что лица сіи пользуются правомъ на полученіе пенсіи наравнѣ съ священнослужителями, получающими казенное содержаніе съ вычетомъ въ пенсіонный капиталъ 20/0; взносы эти установлены въ размѣрѣ: для священниковъ церковей городскихъ отъ 6 до 12 рублей, сельскихъ отъ 2 до 5 рублей и діаконовъ, городскихъ отъ 2 до 5 руб. и сельскихъ отъ 1 до 3 рублей въ годъ. Нынѣ преосвященный калужскій въ поступившемъ отъ него представленіи Святѣйшему Синоду объяснилъ, что за введеніемъ въ текущемъ году въ калужской епархіи росписанія причтовъ и приходовъ, діаконы получаютъ псаломщическое содержаніе; вслѣдствіе сего преосвященный проситъ о разрѣшеніи вопроса: слѣдуетъ ли продолжать установленный взносъ съ приходскихъ діаконовъ или же надлежитъ оный прекратить

Съ представленіемъ такого же содержанія обращался уже преосвященный оренбургскій, и Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи онаго, въ опредѣленіи отъ 4 сентября и 15 октября сего года постановилъ: по прямому смыслу указа 14 ноября 1866 г. причетники или псаломщики причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, не подлежатъ означенному выше спеціальному сбору; на этомъ основаніи сбору сему не должны подлежать и діаконъ, состоящіе на вакансіяхъ псаломщиковъ, какъ находящіеся въ одинаковомъ съ послѣдними положеніи относительно содержанія. За такимъ постановленіемъ, въ разрѣшеніе настоящаго представленія преосвященнаго калужскаго и въ предупрежденіе подобныхъ представленій по другимъ епархіямъ, Святѣйшимъ Синодъ опредѣляетъ: дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, что на діаконъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ и получающихъ одинаковое съ ними содержаніе, не распространяется обязанность дѣлать установленные указомъ 14 ноября 1866 года взносы на воспособленіе бѣднымъ духовнаго званія.

— Отъ 9 января 1874 г., за № 1. По Высочайшему повелѣнію. — Объ измѣненіи §§ 121 уст. сем. и 78 уст. дух. учил. касательно возраста воспитанниковъ для поступленія въ семинаріи и духовныя училища.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12 декабря 1874 г. № 4662, о воспослѣдовавшемъ, въ 7 день декабря 1874 года, Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, на измѣненіе §§ 121 дух. сем. и 78 уст. дух. учил. въ томъ смыслѣ, что въ духовныя училища и семинаріи могутъ быть принимаемы, по выдержаніи установленнаго испытанія, какъ тѣ воспитанники, у которыхъ не будетъ доставать менѣе полугодя

до положеннаго для того или другаго класса возраста, такъ и тѣ, которые окажутся полугодомъ старше противъ назначеннаго уставомъ возраста, если только въ другихъ отношеніяхъ они будутъ удовлетворять требованіямъ устава. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волею, для объявленія правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ, къ надлежащему руководству и исполненію, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ печатнымъ указомъ, пояснивъ въ ономъ, что вышеозначенное правило распространяется и на дѣтей, поступающихъ въ приготовительные классы духовныхъ училищъ, съ тѣмъ, однако, чтобы тѣ изъ нихъ, у которыхъ будетъ не доставать до положеннаго возраста менѣе полугода, были принимаемы не иначе, какъ по признаніи ихъ училищнымъ врачомъ достаточно развитыми въ физическомъ отношеніи для обученія въ тѣхъ классахъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПАЧАЛЬСТВА.

ПРОТОКОЛЬ

кишиневскаго духовнаго попечительства о распредѣленіи и назначеніи пособія нуждающимся по епархіи.

(Продолженіе).

Пятое. Вслѣдствіе отношеній кишиневской духовной консисторіи о лицахъ, нуждающихся въ пособіи, и вслѣдствіе прошеній, по распоряженію попечительства сдѣланы о состояніи тѣхъ лицъ дознанія, по которымъ вмѣстѣ съ за-
братами о лицахъ по клировымъ вѣдомостямъ за 1873 г. справкамъ оказалось.

По городу Кишиневу.

1) Вдова дьячковская жена, числящаяся при кишиневской Благовѣщенской церкви, Юлія Шептицкая 45 лѣтъ,

поведенія очень хорошаго, имущества не имѣеть и живетъ по найму.

2) Вдова пономарская жена при кишиневской Ильинской церкви Марія Свѣтенкова, имущества рѣшительно никакого не имѣеть, 30 лѣтъ, поведенія хорошаго, дѣти: Іоаннъ 8, Анастасія 6, Анна 3 и Александръ 1 года, родственниковъ не имѣеть.

3) Вдова пономарская жена села Вистерниченъ Анна Юнгова 48 лѣтъ, поведенія хорошаго, живетъ въ собственномъ старомъ домѣ на помѣщичьей землѣ, другаго имущества не имѣеть.

4) Пономарская жена, вдова, при кишиневской Благовѣщевской церкви, Сусанна Бобейкова 53 лѣтъ, поведенія хорошаго, имущества никакого не имѣеть.

Кишиневскаго уѣзда 1-го округа.

5) Села Кожушны вдова, діаконская жена Марія Жерегіева 53 лѣтъ, поведенія хорошаго, состоянія никакого не имѣеть, за исключеніемъ малаго винограднаго сада, почти не приносящаго никакого дохода; имѣеть дочь Елену 8 лѣтъ.

2-го округа.

6) Села Цыпаны вдова, священническая жена, Марія Иліешева 50 лѣтъ, поведенія одобрительнаго, имѣеть домъ на резешской землѣ, стоящій 60 р., дару лошадей въ 55 р. и пару бычковъ въ 30 рублей.

7) Села Горештъ вдова, священническая жена Зиновія Деревичева, получающая изъ попечительства пособіе по 13 р. въ годъ и просящая объ увеличеніи таковаго, по болѣзненному состоянію, о коей вслѣдствіе отношенія попечительства врачебное отдѣленіе бесарабскаго губернскаго правленія отношеніемъ отъ 9 іюня сего года за № 933 уведомило попечительство, что она одержима застарѣлой

домотою и старческимъ изнуреніемъ, а потому не въ состояніи собственнымъ трудомъ снискивать себѣ пропитаніе.

8) Села Голбаны вдова, священническая жена Елена Хочдря 53 лѣтъ, поведенія хорошаго, состоянія никакого не имѣетъ.

4-го округа кишиневскаго уѣзда.

9) Села Черешть вдова, пономарша Парасковія Гимнова 44 лѣтъ, поведенія хорошаго, кромѣ домика на монастырской землѣ, въ которомъ проживаетъ, другаго имущества не имѣетъ.

10) Села Высихъ-Ниспоренъ вдова, діаконская жена Анна Драчинская 25 лѣтъ, поведенія хорошаго, имущества не имѣетъ, имѣетъ дѣтей: Іоанна 1 года и Ореста 3 лѣтъ.

11) Села Грозещъ вдова, священническая жена Александра Слонянова 57 лѣтъ, поведенія хорошаго, имущества никакого не имѣетъ, крайне бѣдствуетъ.

Оргѣвскаго уѣзда 1 округа.

12) Села Загайканъ вдова, пономарша Александра Боадѣва 32 лѣтъ, поведенія хорошаго, имущества никакого не имѣетъ, дѣти ея: Елисавета 6 и Іоаннъ 4 лѣтъ.

13) Села Мэны вдова, пономарша Стратана Переевнѣва 40 лѣтъ, поведенія хорошаго, имущество имѣетъ въ 242 руб., имѣетъ дочерей: Анну 14 и Елену 13 лѣтъ.

2-го округа оргѣвскаго уѣзда.

14) Села Мырзешть вдова, пономарша Екатерина Климова 43 лѣтъ, поведенія хорошаго, имущества имѣетъ на 345 р., имѣетъ дѣтей, кромѣ совершеннолѣтнихъ, Марію 13, Θεодосію 7 и Григорія 5 лѣтъ.

15) Того же села вдова, пономарша Марія Климова 73 лѣтъ, бѣдная.

3-го округа.

16) Села Раслопенъ вдова, священническая жена Марія

Барбосова 38 лѣтъ, поведенія хорошаго, имущества не имѣетъ никакого, имѣетъ дочь Екатерину 8 лѣтъ.

Сорокскога уѣзда.

17) Села Стараго-Воронкова вдова, священническая жена Варвара Загорданова 48 лѣтъ, поведенія хорошаго, имѣетъ старый домъ на помѣщичьей землѣ, пару воловъ и одну лошадь.

Ясскога уѣзда 1-го округа.

18) Села Гечу-Ноу вдова, пономарша Елисавета Радауцанова 48 лѣтъ, поведенія хорошаго, кромѣ малаго полуразрушеннаго домика, въ которомъ живетъ, другаго имущества не имѣетъ, въ семействѣ у нея дочь Ольга 7 лѣтъ.

Хотинскога уѣзда 1-го округа.

19) Села Клѣшковецъ вдова, священническая жена Александра Дашкевичъ 39 лѣтъ, поведенія хорошаго, имущества никакого не имѣетъ.

Бендерскога уѣзда 1-го округа.

20) Села Шерпень вдова, священническая жена Елена Лукіанова 44 лѣтъ, поведенія хорошаго, состоянія никакого не имѣетъ; въ семействѣ у нея дѣти: Марія 13, Евфимія 7 и Надежда 5 лѣтъ.

21) Села Кобуски-Веки вдова, дьячковская жена Елена Бадюла 42 лѣтъ, бѣдная, имѣетъ дочь Зиновію 6 лѣтъ.

3-го округа бендерскога уѣзда.

22) Села Томай вдова, пономарша Смаранда Попескова 58 лѣтъ, поведенія хорошаго, имѣетъ собственный домъ, пару лошадей и двѣ коровы, въ семействѣ у нея дѣти: Георгій 20, Екатерина 18, Авраамій 13 и Петръ 10 лѣтъ.

23) Села Чучулень 3-го округа кишиневскога уѣзда

вдова, діаконская жена Марія Паладіева 57 лѣтъ, поведенія неукоризненнаго, бѣдная, ничего не имѣющая.

24) Прошеніе дьячихи Θεодоры Спинаяковой, числящейся при Георгіевской церкви города Кишинева, отъ 12 іюня 1874 года, въ которомъ, прописывая, что, живя у зятя своего, причетника Георгіевской церкви г. Кишинева Томачинскаго, при бѣдности его и многочисленности его семейства, она сама сознаетъ, что служитъ ему обремененіемъ, ибо болѣзненное ея состояніе и старость лѣтъ требуютъ за нею ухода и не даютъ возможности ей трудиться, — просить милости, прибавить ей къ 11 рублей, получаемымъ въ пособіе столько, сколько будетъ милости Епархіальнаго Начальства.

25) Прошеніе вдовы, пономарши села Боблетичъ яскаго уѣзда Марія Ткачевой, въ которомъ написала, что, не получая удовлетворенія на три прошенія о назначеніи ей пособія, проситъ Его Преосвященство симъ настоящимъ четвертымъ прошеніемъ сдѣлать распоряженіе о назначеніи ей пособія. На семъ прошеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, послѣдовала 31 іюня такова: „Попечительству удовлетворить просительницу немедленно, а о причинѣ неудовлетворенія ея по тремъ прошеніямъ доложить.“ Изъ дѣла видно, что просительница Ткачева подавала три прошенія о назначеніи ей пособія: 1) 15 мая 1862 года, по каковому прошенію 30 іюня 1862 года поручено сотруднику попечительства священнику Матвѣевичу сдѣлать дознаніе. 2) Прошеніе отъ 31 августа того же 1862 года, по которому 31 октября поручено Матвѣевичу сдѣлать дознаніе и вслѣдствіе полученнаго дознанія, по журналу попечительства 18 ноября 1863 года, Ткачевой по молодости лѣтъ въ пособіи отказано, о чемъ посланъ указъ Матвѣевичу отъ 14 декабря 1863 года за № 469-мъ, и 3) прошеніе отъ 23 мая 1866 года, по которому предписано попечителю священнику Александру Сергѣе-

бову сдѣлать также дознаніе 14 марта 1867 года и, вслѣдствіе сдѣланнаго дознанія, по протоколу ¹⁴/₂₉ мая того 1867 года, Ткачевой по молодости лѣтъ въ пособіи также отказано, а дочери ея Еленѣ назначено три руб., которой въ числѣ прочихъ лицъ по протоколу ¹⁶/₁₇ іюня прошлаго 1873 года прибавлено 5 руб.

Шестое. Вслѣдствіе сдѣланнаго попечительствомъ распорядженія, какъ значится въ первомъ отдѣлѣ сего доклада, о представленіи всѣми окружными благотворительскими совѣтами вѣдомостей, по указанной формѣ, о получающихъ пособіе и о вновь назначаемыхъ совѣтами, отъ нѣкоторыхъ совѣтовъ поступили въ попечительство таковыя вѣдомости, изъ которыхъ видно.

1) Изъ вѣдомости 1 округа кишиневскаго уѣзда: а) получающихъ пособіе 20 лицъ получаютъ 219 р.; б) уменьшено пособіе получающимъ по 11 руб. вдовамъ дьячихамъ: Иринѣ Горчевой, Агриппинѣ Катанусовой и Екатеринѣ Биволовой по 1 руб., и опредѣлено по 10 руб., и въ графѣ, сколько получаютъ пособія поставлено невѣрно вмѣсто 11 р. по 10 р.; в) увеличено священнической женѣ села Трушенѣ Елисаветѣ Галуповой, получающей по 17 руб. въ годъ, еще 3 руб.,—20 р. и г) вновь назначено: вдовѣ дьячихѣ села Дурлештѣ Маріи Мурѣ 10 р. и дѣтямъ ея: Евфиміи 14 и Іоанну 9 лѣтъ по 5 руб., всего 10 р.; вдовѣ пономаршѣ села Курлученѣ Надеждѣ Иліеско 60 лѣтъ, поведенія хорошаго, 10 р. Итого 239 р.

Округъ этотъ представилъ денегъ за 1873 годъ 193 р. 93 к.

2) По вѣдомости 2 округа кишиневскаго уѣзда: а) получающихъ пособіе 8 лицъ получаютъ 10 2 р., въ числѣ коихъ вдовѣ, священнической женѣ села Старыхъ-Дубасарѣ Ферлатовой, въ графѣ, сколько получаютъ пособія, вмѣсто 13 р., поставлено невѣрно 8 р. Но по сему округу получаютъ болѣе лицъ, именно: вдова священническая жена Зи-

новія Деревичева, получающая по г. Кишиневу 13 р.; вдова священническая жена Марія Гросулова, также получающая по городу Кишиневу 14 р., и дочь ея Анна—10 р.; вдова дьячиха Марія Шарбанова по городу Кишиневу 11 р.; итого 61 р. А всего получают 12 лицъ 150 руб. б) Уменьшено Аннѣ Богосовой, получающей 13 р., до 10 р., Иоаннѣ Руссо, получающей 11 р. до 10 р.; Екатеринѣ Биволовой, получающей 17 р. до 12 р.; Зиновіи Деревичевой, получающей 13 р., до 12 р. Итого уменьшено на 10 р. в) Вновь назначено: вдовѣ, священнической женѣ села Фунду-Галбины Еленѣ Хондревой 12 р., вдовѣ священнической женѣ села Скоренѣ Маріи Балтаговой 23 лѣтъ—18 р., вдовѣ пономаршѣ того же села Скоренѣ Маріи Ставировой 76 лѣтъ 6 р., вдовѣ священнической женѣ села Резенѣ Екатеринѣ Сидоровичевой 81 года—6 р., вдовѣ священнической женѣ села Цыпалы Маріи Иліешевой 50 лѣтъ—6 р., вдовѣ священнической женѣ села Речи Аннѣ Балтаговой 44 лѣтъ—6 р., вдовѣ священнической женѣ села Речи Агриппинѣ Модваловой 54 лѣтъ—10 р., дѣтямъ умершаго дьячка села Реденѣ Александра Кручерескула Елисаветѣ 10 лѣтъ до 1880 года и Еленѣ 7 лѣтъ до 1892 года по 6 р.—12 р., вдовѣ пономаршѣ села Логанештѣ Аннѣ Болдеско 61 года 6 р. Итого новымъ 10 лицамъ 82 р. А всего требованіе сего округа простирается на 23 лица съ уменьшеною нормою 222 р.

Округъ этотъ за 1873 годъ представилъ денегъ 96 р. 50 к.

3) По вѣдомости 3-го округа кишиневскаго уѣзда: а) получающихъ 12 лицъ 133 р.; б) уменьшено въ томъ числѣ вдовѣ священнической женѣ села Юрченѣ Маріи Томовой, имѣющей домъ, виноградный и фруктовый сады-имущество на 400 р., получающей 13 руб., 5 р.; итого за исключеніемъ убавленныхъ 8 руб. будетъ 125 р.; в) остальнымъ всѣмъ прибавлено на 54 р. и г) вновь назна-

чено: вдовѣ пономаршѣ села Лопушны Еленѣ Нюфигѣ 65 лѣтъ 6 р., вдовѣ пономаршѣ села Карпиненѣ Ирине Валантовой 45 лѣтъ 15 р., вдовѣ дьячихѣ села Лопушны Марии Нюфигѣ 74 лѣтъ 20 р., заштатному дьячку села Перенѣ Георгію Андронику 61 года 15 р., вдовѣ дьячихѣ села Бужарѣ Порфиріи Григорашевой 39 лѣтъ и дѣтямъ ея Аванасію 4 и Зиновіи 7 лѣтъ 20 р., вдовѣ священнической женѣ села Бужорѣ Агриппинѣ Сѣвериновой 62 лѣтъ 15 р., вдовѣ пономаршѣ села Балаурештѣ Александрѣ Тергуцѣ 57 лѣтъ 15 р., вдовѣ священнической женѣ села Балаурештѣ Зиновіи Паладіевой 53 лѣтъ 15 р. Итого новымъ 10 лицамъ назначено 121 р. А всего требованіе округа 22 лицамъ 300 р. Представлено денегъ за 1873 годъ 96 р. 50 к.

4) По вѣдомости 1 округа оргѣвскаго уѣзда: а) получающихъ пособіе 16 лицъ 192 р.; б) прибавлено 11 лицамъ по 1 р.—11 р. Заштатному пономарю Стефану Кирицѣ, получающему 10 р., прибавлено 4 р.—14 р.; пономаршѣ Екатеринѣ Урсакіевой, получающей 13 р., прибавлено 2 р.—15 р. заштатному пономарю Гавріилу Флорѣ, получающему 10 р., прибавлено 2 р.—12 р.; вдовѣ священнической женѣ Елисаветѣ Новицкой, получающей 13 р., прибавлено съ дѣтьми Анною 9 лѣтъ и Надеждою 7 лѣтъ 7 р. 20 р. Итого прибавка 26 р. И в) вновь назначено: вдовѣ священнической женѣ села Зогайканѣ Еленѣ Лупашковой 52 лѣтъ 14 р., вдовѣ священнической женѣ села Ишновецѣ Евфиміи Лизовой 45 лѣтъ 16 р., вдовѣ діаконской женѣ села Огричи Екатеринѣ Кирицовой 41 года 12 р., вдовѣ діаконской женѣ села Гертовѣ-Микѣ Екатеринѣ Новоску 52 лѣтъ 12 р., вдовѣ дьячихѣ села Фурченѣ Евловіи Кренуловой 54 лѣтъ 12 р., вдовѣ пономаршѣ села Зогайканѣ Александрѣ Бодевой 32 лѣтъ 12 р. и вдовѣ пономаршѣ села Опшиканѣ Сусаннѣ Яковой 30 лѣтъ 14 р. Итого новымъ 7 лицамъ 92 р.

Всего требуется по сему округу 24 лицамъ 323 р., представлено денегъ въ 1873 году 109 р. 75 к.

5) По вѣдомости 3 округа оргѣвскаго уѣзда: а) получающихъ пособіе 11 лицъ 124 р.; б) убавлено симъ лицамъ на 26 р. Итого остается 98 р. в) Вновь назначено: вдовѣ священнической женѣ села Біешть Агриппинѣ Катанусовой 42 лѣтъ 10 руб., дочерямъ умершаго пономаря того же села Біешть Іоанна Перетяткова Анастасіи 48 лѣтъ и Антоніи глухонѣмой 38 лѣтъ по 10 р.—20 р., вдовѣ священнической женѣ села Воротець Александрѣ Бодевой 66 лѣтъ 10 р., вдовѣ священнической женѣ Еленѣ Поповичевой села Распопень 46 лѣтъ 10 р., вдовѣ священнической женѣ того же села Распопень Маріи Барбосовой 38 лѣтъ съ дѣтьми Екатериною 8 и Θεодоромъ 1 года 10 р., вдовѣ пономаршѣ того же села Маріи Харитоновой 48 лѣтъ съ дочерью Агафіею 9 лѣтъ—10 р., заштатному дьячку села Самашканъ Симеону Перетяткѣ 75 лѣтъ 10 р., вдовѣ дьячихѣ села Фузовки Матронѣ Залецкой 47 лѣтъ 10 р., вдовѣ пономаршѣ того же села Фузовки Аннѣ Кунуркѣ 72 лѣтъ 10 р., вдовѣ дьячихѣ села Цахнауць Агриппинѣ Жосанѣ 62 лѣтъ 10 р., вдовѣ священнической женѣ села Чинешеуць Иринѣ Шептицкой 51 года 10 р., и вдовѣ женѣ священнической селенія Кипешки Маріи Негарѣ 63 лѣтъ 10 р. Итого новымъ 15 лицамъ 130 р. А всего требуется по округу 26 лицамъ съ убавкою 228 р.

Представлено за прошлый 1873 годъ денегъ 157 р. 29 к.

6) По вѣдомости 2 округа сорокскаго уѣзда: а) получающихъ 28 лицъ 240 р. 50 к.; въ графѣ, сколько кто получаетъ пособія, поставлено, что четверо лѣтей пономарши Бакаловичевой получаютъ 7 р. 50 к., тогда какъ они получаютъ 23 р. Итого получаютъ не 240 р. 50 к., а 256 руб., въ числѣ сихъ лицъ вдова діаконша села Бол

бюджетъ Дарія Чеголева, получающая съ сыномъ Синеономъ по 17 р., получаетъ и изъ консисторіи 75 р. 60 к. въ годъ; б) прибавлено: дьячихъ Пелагіи Девицкой, получающей 9 р., 3 р. — 12 р., заштатному пономарю Волуць, получающему 10 р., 5 р. — 15 р., дьячихъ Елены Перетатовой, получающей съ двумя детьми 20 р., 10 р. — 30 р. пономаршѣ Ксении Рубашовой, получающей 10 р., 5 р. — 15 р., заштатному пономарю Георгію Иако, получающему 19 р., 11 р. — 30 р. Итого прибавка 34 р. Всего же требуется по севу округу 28 лицамъ 290 р.

Представлено денегъ за 1873 годъ 156 р.

7) По ведомости 3 округа сорьскаго уезда: а) получающихъ 2 лица 40 р.; по въ ведомости незначатся получающія вдовы: села Гурь-Канинчи священническая жена Ксения Ужнецкая 13 р., села Балатны священническая жена Анна Чажевская 13 р. Итого по округу получаютъ 4 лица 66 р. б) Прибавлено: вдовъ священнической жены Аграфоны Матвеевой, получающей 25 р., 5 р. — 30 р., вдовы, священнической жены Анны Гривуцкой, получ. 15 р., 10 р. — 25 р. Итого прибавка — 15 р. И в) назначено поименно 10 лицамъ, именн. села Веданъ вдовы священнической жены Екатерины Андриановны 48 летъ, вдовства хорошаго, 12 р.; села Луки вдовы священнической жены Пелагіи Давыдовны 62 летъ, вдовства хорошаго, 10 р.; села Старого-Минина вдовы дьяковской жены Домники Коробочковой 73 летъ, вдовства хорошаго, 7 р.; того же села вдовы дьячихъ Мары Бантошевой 74 летъ, вдовства хорошаго, 4 р.; села Гурь-Возуръ вдовы дьячихъ Ирины Вартаховой 73 летъ, вдовства хорошаго, 3 р.; села Луки вдовы пономаршѣ Пелагіи Сиваровой 66 летъ, вдовства хорошаго, 4 р.; села Сольвель вдовы дьячихъ Ганны Салтужской 77 летъ, вдовства хорошаго, 3 р.; села Радунки вдовы дьячихъ Юрты Кудрявцевой 69 летъ, вдовства хорошаго, 3 р.; села Минина вдовы пономаршѣ

Агафія Гроссу 57 лѣтъ, поведенія хорошаго, 4 р.; села Старыхъ-Кайнаръ вдовѣ дьячихъ Евдокии Мунтяновой 44 лѣтъ, поведенія хорошаго, 4 р.; села Севировой вдовѣ дьячихъ Елисаветѣ Караушевой 50 лѣтъ, поведенія хорошаго, 5 р. Итого новыхъ 11 лицамъ 59 р. Итого требуетъ округъ 15 лицамъ 140 р.

Округъ этотъ представилъ денегъ за 1873 годъ 50 р. 31 к.

Совѣтъ сего округа въ отношеніи, при которомъ представлена сія вѣдомость, поясняетъ, что вдовамъ, получающимъ доселѣ изъ попечительства пособіе, Агриппинѣ Маланецкой прибавлено къ 25 р. еще 5 р., а Аннѣ Гросуловой къ 15 р. еще 10 р. по сочувствію къ ея старости, слабости физическихъ силъ и крайней бѣдности, прочимъ же назначено пособіе сообразно ихъ бѣдности.

8) По вѣдомости 1-го округа яесскаго уѣзда: а) получающихъ 7 лицъ 92 р., б) назначено новыхъ лицамъ, именно: мѣстечка Фолештъ вдовѣ діаконской женѣ Екатериинѣ Бырковой 60 лѣтъ, поведенія хорошаго, 12 р.; того же мѣстечка вдовѣ дьячихъ Екатериинѣ Стырчевой 50 лѣтъ, поведенія очень хорошаго, 8 р.; того же мѣстечка вдовѣ пономаршѣ Александрѣ Θεодоровичъ 53 лѣтъ, поведенія очень хорошаго, 10 р.; села Сынгурень священнической женѣ Еленѣ Шарбанъ 42 лѣтъ, поведенія хорошаго, 12 р.; села Гечу-Ноу вдовѣ дьячихъ Евфимии Мырзаковой 44 лѣтъ, поведенія очень хорошаго, 8 р.; села Гечу-Ноу дочери пономарши Елисаветѣ Радауцановой Ольгѣ 9 лѣтъ 6 р.; села Багранештъ вдовѣ священнической женѣ Екатериинѣ Ирицицовой 47 лѣтъ, поведенія хорошаго, 12 р.; сыну ея Димитрію калекъ 18 р.; села Правилы дочери заштатнаго священника Павла Шарбана Маріи 49 лѣтъ, поведенія хорошаго, 10 р.; села Копаченъ вдовѣ пономаршѣ Екатериинѣ Гирлованъ 64 лѣтъ, поведенія хорошаго, 10 р.; села Сынжерей вдовѣ священнической женѣ Аннѣ

Тырсынъ 57 лѣтъ, поведенія хорошаго, 15 р.; села Кишкарень вдовѣ дьячихѣ Еленѣ Боншаровой 37 лѣтъ, поведенія хорошаго, съ дѣтьми Екатериною 4 и Владиміромъ 3 лѣтъ 15 р.; дьячихѣ Маріи Боншаровой 51 года, поведенія хорошаго, 10 р.; пономаршѣ Александрѣ Хурдузовой 46 лѣтъ, поведенія хорошаго, 6 р.; дочери умершаго пономаря Хурдузы Еленѣ 5 лѣтъ 6 р.; селенія Загордешть пономаршѣ Зиновіи Кукошѣ 53 лѣтъ, поведенія хорошаго, 6 р.; села Нападень священнической женѣ Екатеришѣ Думбравой 58 лѣтъ, поведенія хорошаго, 12 р.; села Гилчепъ вдовѣ священнической женѣ Варварѣ Бырякъ 58 лѣтъ, поведенія хорошаго, 10 р.; села Кучои священнической женѣ Маріи Комырзанѣ 56 лѣтъ, поведенія хорошаго, 18 р.; села Бурсученъ дьячихѣ Еленѣ Поповичѣ 39 лѣтъ и дѣтямъ ея: Маріи 9, Домникіи 9, Александру 7, Аннѣ 5, Іоанну 3 и Пульхеріи 2 лѣтъ — 30 р.; села Кондратешть вдовѣ пономаршѣ Еленѣ Аѳенескуловой 54 лѣтъ, поведенія хорошаго, 15 р.; того же села вдовѣ дьячихѣ Маріи Бесѣдовской 42 лѣтъ, поведенія хорошаго, 6 р.; того же села вдовѣ священнической женѣ Викторіи Тымушѣ 54 лѣтъ, поведенія хорошаго, 12 р.; села Гилченъ заштатному пономарю Георгію Пульбери 67 лѣтъ, поведенія хорошаго, 12 р. Итого новымъ 29 лицамъ 279 р. А всего требуется по округу 36 лицамъ 371 р.

Представлено округомъ за 1873 годъ 141 р. 24 к.

9) По вѣдомости 2-го округа яесскаго уѣзда: а) получающихъ пособіе 12 лицъ 136 р.; въ графѣ, сколько получаютъ пособіе, показано, что вдова дьячиха Антохіева получаетъ 10 р., тогда какъ она получаетъ 11 р. Итого 137 р. б) Назначено новымъ 3 лицамъ, именно: села Богданешть болязненной дочери дьячихи Домникіи Таранова — Іоаннѣ 36 лѣтъ, поведенія хорошаго, 10 р.; села Челачеза вдовѣ священнической женѣ Маріи Дабижесой 44 лѣтъ, поведенія хорошаго, 13 р. и дочери ея Маріи 6

лѣтъ 7 р. Итого новымъ 3 лицамъ 30 руб. А всего по округу 15 лицамъ 167 р.

Представлено округомъ за 1873 годъ 189 р. 99 к.

10) По вѣдомости 3 округа яскаго уѣзда: а) получающихъ пособіе 12 лицъ 117 р.; б) въ числѣ сихъ 12 лицъ прибавлено вдовъ священнической женѣ Маріи Цуркановой, получающей 11 р., 4 р.—15 р. и в) назначено вдовъ діаконской женѣ Калинентъ Еленѣ Ерхановой 25 лѣтъ, страждущей истерикой, поведенія хорошаго, 10 р. А всего требованіе округа на 13 лицъ 131 р.

Представлено округомъ за 1873 годъ 155 р. 57 н.

11) По вѣдомости 4 округа яскаго уѣзда: а) получающихъ 8 лицъ 70 р.; б) назначено новымъ 10 лицамъ, именно: селенія Парковъ вдовъ дьячихъ Евфиміи Постолакіевой 53 лѣтъ, поведенія хорошаго, 9 р.; села Братушанъ вдовъ дьячихъ Маріи Порушниченковой 50 лѣтъ, поведенія очень хорошаго, 10 р., села Блещеноуць вдовъ священнической женѣ Екатеринѣ Баланъ 45 лѣтъ, поведенія хорошаго, 10 р.; села Теробны сыну умершаго пономаря Матвѣевича Теофану 7 лѣтъ 5 р.; села Костештъ вдовъ священнической женѣ Маріи Матвѣевичевой 70 лѣтъ, поведенія хорошаго, 10 р.; села Костештъ заштатному дьячку Іоанну Поповичу 59 лѣтъ, поведенія очень хорошаго, 13 р.; села Бронештъ дѣтямъ умершаго священника Александра Оата Димитрію 7 и Еленѣ 11 лѣтъ по 5 р.—10 р.: сямъ Оатамъ по протоколу попечительства ^{16/17} іюня 1873 года назначено пособіе и выслано благочинному округа при отношенія отъ 11 августа 1873 года за № 230. Итого за исключеніемъ пособія, назначеннаго дѣтямъ священническимъ Оатамъ 16 р. р., назначено округомъ новымъ 7 лицамъ 57 р. Получающихъ 10 лицъ съ священническими дѣтьми Оатами 86 р. Всего нужны округу на 17 лицъ 143 р.

Представлено денегъ за 1873 годъ 156 р. 27 н.

12) По вѣдомости 1 округа бендерскаго уѣзда. Назначено новымъ лицамъ м. Каушанъ вдовѣ священнической женѣ, Аннѣ Бѣшляговой 78 лѣтъ, поведенія очень хорошаго, 6 р.; села Санць вдовѣ священнической женѣ Теодорѣ Бокуновской 56 лѣтъ, поведенія очень хорошаго, 6 р.; села Кирнаценъ вдовѣ священнической женѣ Аннѣ Сачинской 24 лѣтъ 6 р. и дочери ея 6 мѣсяц., а какъ зовутъ—ненаписано; с. Гурабыкулуй вдовѣ пономаршѣ Аннѣ Павловой 61 г., поведенія хорошаго, 4 р.; с. Ферладанъ вдовѣ священнической женѣ Еленѣ Шестаковской 64 лѣтъ, поведенія хорошаго, 6 р. Благочиннической совѣтъ сего округа въ протоколѣ 20 февраля 1874 года, обозначивъ цифру получаемого за одну только половину года до сихъ поръ пособія (т. е. по протоколу $\frac{16}{17}$ июня назначеннаго пособія со второй половины 1873 года) лицамъ въ размѣрѣ отъ 17 до 11 руб., проситъ выдавать симъ лицамъ въ такомъ же размѣрѣ, а новымъ лицамъ, представленнымъ къ пособию, проситъ назначить пособие по крайней мѣрѣ въ размѣрѣ, показанномъ въ вѣдомости, если нельзя будетъ имъ прибавить. Но въ вѣдомости не показаны лица, вообще получающія пособие, каковыхъ по сему округу 16 лицъ и получаютъ они 221 р. Всего нужно сему округу для 21 лица 247 р.

Представлено денегъ за 1873 годъ 125 р. 85 к.

13) По вѣдомости 3 округа бендерскаго уѣзда значится: а) получающихъ 9 лицъ 99 р., но по сему округу получаютъ еще 11 лицъ 88 р., о чемъ въ вѣдомости не показано; б) уменьшено: вдовѣ священнической женѣ Евдокии Юсипенковой, получающей пособія 13 р., 1 р.—12 р. вдовѣ священнической женѣ Савастии Кулинской, получающей 10 р., 4 р.—6 р.; вдовѣ, священнической женѣ Еленѣ Любовою, получающей 16 р., 4 р.—12 р.; вдовѣ священнической женѣ Аннѣ Мурашевичевой получающей 10 р. 2 р. 8 р. Итого уменьшено 4 лицамъ 11 р. И в) назначено новымъ лицамъ, именно: села Чадырь-Лунги вдовѣ священнической женѣ

Отспанидѣ Чакировой 53 лѣтъ, поведенія хорошаго, 10 р.; села Томай заштатному священнику Гавріилу Карабажаку 63 лѣтъ, уволенному за штатъ въ 1871 году по нежеланію перемѣститься на другой приходъ, поведенія хорошаго, 14 р.; села Валепержи заштатному священнику Павлу Поповичу 58 лѣтъ, уволенному за штатъ въ 1873 годъ по болѣзни, 14 р. Итого новымъ 3 лицамъ 38 р.

Округъ этотъ представилъ денегъ за 1873 годъ 1351 р. 80 к.

14) По вѣдомости 1 округа аккерманскаго уѣзда: а) назначено 2 лицамъ, именно: вдовѣ священнической женѣ Екатеринѣ Твардіевичъ, числящейся при Николаевской церкви посада Турлакъ, 47 лѣтъ, поведенія очень хорошаго, 25 р.; села Кибабчи вдовѣ священнической женѣ Наталіи Карейшевой 79 лѣтъ, поведенія очень хорошаго, 15 р., итого 40 р.; б) получающихъ по сему округу 5 лицъ 77 р., что въ вѣдомости не показано. Итого 7 лицамъ 117 р.

Представлено денегъ 147 р. 49 к.

15) По вѣдомости 4 округа аккерманскаго уѣзда: а) получающихъ 4 лица 37 р.; но по сему округу получаютъ еще 5 лицъ 54 р., что въ вѣдомости не обозначено. б) Назначено новымъ лицамъ (кои въ вѣдомости лѣтъ не поставлены, а обозначены здѣсь по забратымъ справкамъ изъ клировыхъ вѣдомостей): села Татаръ-Копчакъ вдовѣ священнической женѣ Анастасіи Дражинской 48 лѣтъ, поведенія очень хорошаго, 25 р.; села Таракліи вдовѣ священнической женѣ Иринѣ Метявиной 39 лѣтъ, поведенія очень хорошаго, и дѣтямъ ея: Доміикіи 13 и Александръ 5 лѣтъ—20 р.; села Дульмень Ольгѣ Яковенковой, коей въ клировыхъ вѣдомостяхъ не значится сколько лѣтъ, 15 р.; села Димитровки вдовѣ священнической женѣ Маріи Корбу 70 лѣтъ, поведенія очень хорошаго, 10 р.; села Таракліи вдовѣ діаконской женѣ Василисѣ Трифионовой 64 лѣтъ, поведенія очень хорошаго, 12 р.; села Кодкитай

вдовъ священнической женѣ Стефанидѣ Разновановой 63 лѣтъ, поведенія очень хорошаго, 10 р.; села Папдаклиа вдовъ дьячихъ Аннѣ Балжиларской 71 года, поведенія очень хорошаго, и дѣтямъ ея: Анастасіи 10, Еввѣ 7 и Татьянѣ 4 лѣтъ—18 р. Итого новымъ 12 лицамъ 110 р. Всего же 21 лицу 201 р.

Округомъ представлено денегъ за 1873 годъ 169 р. 10 к.

16) По вѣдомости 5 округа хотинскаго уѣзда назначено новымъ лицамъ: села Гинкоуць заштатному священнику Іоанну Очинскому 52 лѣтъ, уволенному въ 1870 году по болѣзни за штатъ, поведенія хорошаго, 20 р.; села Маркауць заштатному дьячку Θεодору Кириловичу 71 года, уволенному въ 1867 году по прошенію за штатъ, поведенія хорошаго, лежитъ на болѣзненномъ одрѣ весь покрытъ ранами 20, р.; села Глинной заштатному священнику Григорію Поповичу 62 лѣтъ, въ 1863 году по прошенію уволенному за штатъ, поведенія хорошаго, 20 р.; села Ратунды заштатному пономарю Павлу Хецу 87 лѣтъ, уволенному въ 1840 году по старости за штатъ, поведенія хорошаго, 10 р.; села Коленкоуць заштатному дьячку Василю Черноуцану 71 года, уволенному въ 1860 году по старости за штатъ, поведенія хорошаго, 10 р.; села Маркауць вдовъ священнической женѣ Маріи Котюжинской 47 лѣтъ, поведенія хорошаго, 20 р.; села Болбоки вдовъ священнической женѣ Елисаветѣ Постолакіевой 46 лѣтъ, поведенія хорошаго, 15 р.; села Коболчана вдовъ дьячихъ Евфиміи Скалецкой 40 лѣтъ, поведенія хорошаго, 10 р. Итого 8 лицамъ новымъ нужно 125 руб., по сему округу получаютъ 8 лицъ 92 р. Итого по округу требованіе 16 лицамъ 217 р.

Округомъ представлено денегъ за 1873 годъ 103 р. 89 к.

Седьмое. По таковымъ же заявленіямъ благотворниче-

скихъ совѣтовъ, но безъ представленія вѣдомостей о нуждающихся лицахъ въ пособіи. По списку 4-го округа кишиневскаго уѣзда благочиннаго Попескула: села Сипотень вдовѣ священнической женѣ Θεодосіи Стаховской 15 р.; вдовѣ дьячихъ Софіи Буціокъ 10 р.; села Вынаторь вдовѣ священнической Евфиміи Маевой 15 р.; села Варзарешть заштатному пономарю Василю Урсу 12 р.; того же села заштатному пономарю Константину Улиничу 10 р.; сел. Волчинецъ заштатному священнику Іакову Драганчилу 15 р.; того же села заштатному дьячку Константину Бушилѣ 10 р.; села Волчинецъ заштатному дьячку Исаію Наку 10 р.; того же села заштатному пономарю Георгію Цуркану 10 р.; села Городища вдовѣ діаконской женѣ Зиновіи Агапіевой 12 р.; села Высшихъ-Ниспоренъ вдовѣ діаконской женѣ Аргирѣ Улиничевой 12 р.; итого 12 лицъ 141 р. По забратымъ попечительствомъ справкамъ по клировымъ вѣдомостямъ за 1873 годъ вышеозначенныя лица показаны такъ: села Сипотень вдова священническая жена Θεодосія Стаховская 41 годъ; вдова дьячиха Софія Буціокъ по клировымъ в. значится Бусушка 52 лѣтъ; сверхштатный пономарь Александръ Лашко не значится. Села Вынаторь вдова священническая жена Евфимія Маева не значится, а значится Евфимія Георгіевна 58 лѣтъ. Села Варзарешть заштатный пономарь Василий Урсу 56 лѣтъ. Заштатный пономарь Константинъ Улиничъ 42 лѣтъ. Села Волчинецъ заштатный священникъ Іаковъ Драганчулъ умеръ. Заштатный дьячекъ по клировымъ в. пономарь Константинъ Бушила 47 лѣтъ. Заштатный дьячекъ Исаія Наку 54 лѣтъ. Заштатный пономарь Георгій Цурканъ 53 лѣтъ. Села Городища вдова діаконская жена Аргира Улиничева 50 лѣтъ. Лица сіи по клировымъ в. въ поведеніи одобряются. По сему округу получаютъ доселѣ 22 лица—307 р.; требуютъ новымъ 12 лицамъ 141 р.; да по протоколу отъ 21 февраля сего года назначено по сему округу 3-мъ лицамъ 32 р.; итого 37

лицамъ 480 руб.; представлено денегъ въ 1873 году 120 р. 41¹/₂ к. Слѣдовательно нужды сего округа болѣе, чѣмъ представлено денегъ, на 359 р. 58¹/₂ к. Благочиннической совѣтъ 1-го округа сорокского уѣзда представилъ при отношеніи 4 прошенія: вдовы священнической жены села Курешницы Ареѣы Харковой, которой значится по клировымъ в. за 1873 годъ 41 годъ; вдовы пономарши села Вадянь Маріи Кисельской; вдовы пономарши села Деркауць Парасковіи Нарты; вдовы пономарши села Бадичанъ Александры Брадучанъ. Не показывая въ отношеніи лѣтъ просящихъ о пособіи, какого поведенія, какого состоянія, не имѣютъ ли сіи лица достаточныхъ родственниковъ, совѣтъ проситъ попечительство—назначить симъ лицамъ пособіе по усмотрѣнію. Благочиннической совѣтъ 3-го округа аккерманскаго уѣзда проситъ прибавить вдовѣ священнической женѣ Маріи Сушкевичевой къ 12 руб., получаемому изъ попечительства пособію, еще 8 руб. и страждущему священнику Андрею Паславскому, получающему изъ консисторскихъ суммъ, представляемыхъ въ попечительство симъ округомъ,—столько, сколько будетъ оставаться послѣ назначенія лицамъ округа, получающимъ пособіе. По сему округу получаютъ 7 лицъ пособіе 135 руб. Округъ этотъ представилъ денегъ за 1873 годъ 171 р. 33 к.

ЖИВУЩЕЕ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 марта.

№ 5.

1875 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ,

сказанная ¹⁾ Святѣйшему Синоду при
нареченіи во епископа тотемскаго,
викарія вологодской епархіи.

*Ваше Святѣйшество,
Милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы!*

Въ глубокомъ благоговѣши къ неизслѣдимымъ путямъ Провидѣнія Божія (Рим. XI, 33), предопредѣляющаго пути неловѣка (Притч. XV, 29), выслушалъ я опредѣленіе Святѣшаго Синода, утвержденное Монаршею волею, объ избраніи меня во епископа и, при всемъ моемъ недостойнствѣ, имѣлъ дерзновеніе отвѣтствовать предъ Вашимъ Святѣйшествомъ словами согласія и благодаренія на сіе избраніе—въ той увѣренности, что тако изволися

¹⁾ 14 февраля 1875 года.

о мнѣ дѣйствующему и всесовершающему Духу Божію, Который, по словамъ св. апостола, *Самъ поставляетъ епископовъ* (Дѣян. XX, 28); а гдѣ избраніе Божіе, тамъ по выраженію Отцовъ Церкви противленіе опасно.

Но когда подумаю: кто я и къ чему я призываюсь, то при всей моей покорности волѣ Божіей, державному слову Августѣйшаго Монарха и избранію Вашего Святѣйшества, невольно поражаюсь смущеніемъ и страхомъ. И какъ мнѣ не смущаться, какъ не страшиться, когда я вполне сознаю, что не принадлежу къ тѣмъ избранникамъ Божіимъ, которые особенными качествами ума и сердца заранѣе уготовили себя къ высокому служенію св. Церкви. Я слишкомъ поздно вступилъ на тотъ путь, который цѣлесообразнѣе ведетъ къ достойному принятію онаго, именно на путь научнаго образованія. Тогда какъ другіе труженники, достигающіе высокихъ степеней священства, благодаря попеченію о нихъ родителей или сострадательныхъ родственниковъ, съ ранняго возраста своего были приготавлиемы къ высшему служенію св. Церкви, я не имѣлъ этого счастья: мнѣ суждено было начать свое образованіе собственными попеченіями и усиліями и притомъ далеко не рано, по достиженіи уже довольно зрѣлаго возраста, когда я самъ созналъ пользу и могъ позаботиться о себѣ, чтобы по крайней мѣрѣ не остаться безграмотнымъ. И—при какихъ условіяхъ и обстоятель ствахъ? О, не безъ сокрушенія вспоминаю, какъ оставшись въ самомъ раннемъ возрастѣ круглымъ сиротою, безъ всякаго призрѣнія и руководства, безъ всякихъ средствъ къ существованію, я, при всей моей неопытности и неумѣнн взятъ за какое нибудь дѣло, чтобы помочь своему сиротскому горю, долженъ былъ среди всѣхъ этихъ лишеній въ одно и то же время и учиться грамотѣ и съ утра до позднихъ часовъ ночи томиться надъ изысканіемъ средствъ насущнаго прощтанія, какъ для себя, такъ и для двухъ еще меньшихъ

меня братьевъ моихъ, нерѣдко находя оныя въ такихъ занятіяхъ и трудахъ, которые, мало того что были мнѣ не подъ силу, отнимали у меня всякую возможность и надежду на успешное самообразование.

Въ такой борьбѣ съ пуждами и всякаго рода лишешніями провелъ я годы моей юности до 22-лѣтняго возраста, не зная ни школы, ни научнаго образованія, но не переставая трудиться и учиться по книгамъ, какія попадались мнѣ въ руки, сначала на должности сельскаго причетника, а потомъ въ званіи монастырскаго послушника.

Чтеніе слова Божія и житій святыхъ, въ которыхъ я искалъ пищи для своего ума и примѣровъ назиданія для своего сердца, нѣсколько расширило первоначальный кругъ моихъ скудныхъ познаній и возбудило во мнѣ жажду оныхъ. Чтобы удовлетворить этимъ потребностямъ моей души, я въ ясномъ сознаніи этихъ потребностей, не взирая на внѣшнія препятствія, особенно со стороны моего возраста, не дававшего мнѣ по тогдашнему времени права на поступленіе въ какое либо учебное заведеніе, обратился въ твердомъ упованіи на милость Божию съ просьбой къ Святѣйшему Синоду о дозволеніи мнѣ учиться въ мѣстномъ духовномъ училищѣ, и *Господь услышалъ гласъ моленія моего (Пс. 114, 1) и молитву мою пріяте (Пс. 6, 10)*. И вотъ такимъ-то образомъ по особой милости Святѣйшаго Синода я, будучи уже 23-хъ лѣтъ, въ званіи и полуряскѣ монастырскаго послушника сѣлъ впервые за школьную скамью въ такомъ возрастѣ, въ которомъ многіе изъ моихъ сверстниковъ по лѣтамъ уже оканчивали свое образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Ступивъ такимъ образомъ на указанный мнѣ Провидѣніемъ новый путь и разъ поставивъ для себя задачей стремленіе къ приобрѣтенію познаній для преуслѣданія въ

той мудрости, которая просвѣщаетъ и усовершенствуетъ человека, я уже не сворачивалъ съ этого пути. Милость Божія, все направляющая во благо человека, невидимо покрывала меня и дала мнѣ терпѣніе и силы докончить свое образованіе—и при томъ не въ семинаріи только, которую я первоначально думалъ ограничить свое воспитательное поприще, но и въ высшемъ святилищѣ наукъ, въ здѣшней духовной академіи, въ которую я поступилъ, къ не малому удивленію, уже 34 лѣтъ въ санѣ игумена, по добровольномъ сложеніи съ себя должности настоятеля монастыря, возложенной на меня вскорѣ по окончаніи мною семинарскаго курса архипастыремъ кишиневскимъ Иринархомъ, всегда незабвеннымъ для меня, какъ принимавшимъ во мнѣ истинно-отеческое участіе.

Вотъ какой путь суждено было мнѣ пройти, Святѣйшіе архипастыри, пока Господь сподобилъ меня узрѣть наконецъ осуществленіе давняго, пламеннаго желанія моего сердца—просвѣтитъ себя свѣтомъ духовной науки!

Но достаточно ли я успѣлъ въ этомъ? Не окажется ли ввѣряемое мнѣ Вашимъ Святѣйшествомъ служеніе превышающимъ мои умственные и нравственные силы? Вотъ что особенно смущаетъ и тревожитъ меня въ настоящія минуты! Правда, немаловременное служеніе мое въ духовномъ вертоградѣ наукъ, въ которомъ я, въ качествѣ воспитателя по образованію будущихъ служителей церкви, трудился по мѣрѣ силъ моихъ, утверждаетъ меня въ непоколебимомъ убѣжденіи, что благоуспѣніе во всякомъ великомъ дѣлѣ зависитъ не столько отъ достоинства и разумнія человеческого, сколько отъ премудрости и силы Божіей, которая въ немощахъ совершается (2 Кор. XII, 9); но при всемъ томъ я не могу не сознаться, что прежнее служеніе мое въ сравненіи съ предстоящимъ и легче, и удобовосполнимѣе, и менѣе отвѣтственно. Быть епископомъ значитъ: быть провозвѣстникомъ истины и пра-

вды и учителемъ христіанской вѣры и благочестія, способствовать утвержденію пасомыхъ на стезяхъ истины и добродѣтели, искоренять пороки и нечестіе и мужественно ратоборствовать противъ всѣхъ лжеученій;—а это дѣло не легкое и для крѣпкихъ мудростію и святостію, тѣмъ труднѣе оно для меня, при моихъ скудныхъ дарованіяхъ. Особенно оно трудно въ настоящее время, при современномъ шатаніи умовъ, когда мудрствующіе лукавая враги церкви Христовой, при всей бдительности и орлиной даль-позоркости поставленныхъ на стражѣ евангелія пастырей, подобно хищнымъ волкамъ (Мат. VII, 15) и рыкающимъ львамъ (1 Петр. V, 8), со всѣхъ дебрей и распутиѣ лжеименнаго разума съ яростію устремляются на нее, непрестанно волнуютъ ее, производятъ въ ней смущенія и нестрасія и готовы расхитить (Іер. X, 21) ее.

О, по истинѣ не легки обязанности пастыря Церкви особенно современнаго. Не мало требуется и духовныхъ и благодатныхъ дарованій, чтобы можно было въ эти лукавые дни (Еф. V, 16) должнымъ образомъ исполнять ихъ. Надобно имѣть тѣ умственные силы, которыми одѣлены были отъ Господа (1 Кор. II, 16) первые проповѣдники евангелія св. апостолы, чтобы можно было съ успѣхомъ пастити церковь Христову (Дѣян. XX, 28), безбоязненно стоять на стражѣ религіозно-нравственнаго воспитанія пасомыхъ, удовлетворять всѣмъ духовнымъ нуждамъ ихъ и вообще *быти*, по примѣру апостола, *сѣмь вся, да всяко шкїя спасуши* (1 Кор. IX, 22). Но какъ ни велики трудности епископскаго служенія и какъ ни слабы мои дарованія, я потщуся при содѣйствіи благодати Божіей принести все силы мои и душевныя и тѣлесныя на алтарь св. церкви и любезнаго отечества нашего. Вѣрую и уповаю, что Милосердный Пастыреначальникъ и Господь, руководившій меня въ прошедшемъ со дня моего дѣтства и столько разъ осязательнымъ образомъ обнаружившій въ моей жизни Свое

покровительство, но остави́тъ меня Своею благодатию и въ будущее.

Надежда сія укрѣпляется во мнѣ и тѣмъ, что я буду имѣть счастье проходить епископское служеніе въ церкви вологодской подъ руководствомъ пастыря мудраго и добраго по сердцу, опытнаго въ церковномъ управленіи и ревностнаго по св. вѣрѣ. Въ семъ-то упованіи, смиреннѣйше припадая къ стопамъ Вашего Святѣйшества, всею душою умоляю васъ, Святѣйшіе архипастыри, воздѣйте преподобныя руки ваши къ Пастыреначальнику Господу Іисусу и теплыми молитвами вашими призовите на мое убожество просвѣщающую, укрѣпляющую и вразумляющую благодать Божію, да служеніе мое церкви Христовой на новомъ поприщѣ будетъ, во вся дни живота моего до послѣдняго дня и часа скончанія моего, непостыднымъ служеніемъ *предъ Богомъ и человеки* (Дѣян. XXIV, 16) ¹⁾

Кишиневской семинаріи ректоръ, архим. *Варлаамъ*. ²⁾

¹⁾ Церковный Вѣстникъ, № 8.

²⁾ Пройденное о. архим. Варлаамомъ поприще служенія церкви и отечеству представляетъ много замѣчательныхъ явленій. Сынъ бѣднаго священника, родомъ изъ бессарабской губерніи о. архимандритъ Варлаамъ въ юныхъ лѣтахъ остался сиротою и безъ всякихъ средствъ въ жизни. На долю его не выпало даже и того счастливаго жребія, чтобы первоначальное воспитаніе получить въ кругу родственниковъ; онъ былъ совершенно одинокъ и самъ долженъ былъ заботиться о своемъ воспитаніи. И онъ нвчалъ свое воспитаніе весьма оригинальнымъ способомъ. Прежде всего ему нужны были средства въ жизни, и вотъ въ 1835 году, на 15 г. возраста, онъ получаетъ причетническое мѣсто въ селѣ Коболчанѣ хотинскаго уѣзда, а въ слѣдующемъ году переходить послушникомъ въ гиржанскій монастырь, и здѣсь по собственнымъ словамъ о. Варлаама,

сказаннымъ имъ въ присутствіи Св. Синода, увлекшеся чтеніемъ книгъ и особенно житій святыхъ, онъ почувствовалъ всю недостаточность своего воспитанія и принялъ рѣшимость учиться основательно и систематически. Въ 1841 г., вслѣдствіе его просьбъ и представленій епархіальнаго начальства, Св. Синодъ разрѣшилъ принять его въ кишиневское духовное уѣздное училище на казенный счетъ. Въ это время о. Варлааму было уже болѣе 20 лѣтъ отъ роду, когда другіе въ эти лѣта оканчиваютъ курсъ въ семинаріи. Въ монашеской подуряскѣ о. Варлаамъ четыре года просидѣлъ за училищными учебниками, и, безъ сомнѣнія, не разъ былъ предметомъ глумленія со стороны своихъ товарищей—мальчиковъ, а можетъ быть и самыхъ учителей. Въ 1845 г. онъ, въ числѣ лучшихъ воспитанниковъ, перешелъ въ кишиневскую семинарію и съ тѣмъ же усердіемъ продолжалъ дѣло своего образованія. Епархіальное начальство отличало это усердіе, что видно изъ того, что о. Варлаамъ, въ продолженіе семинарскаго курса, былъ рукоположенъ въ іеродіакона и іеромонаха и назначенъ исправляющимъ должность эконома архіерейскаго дома и экзаменаторомъ ставленниковъ. Въ 1851 г. на 31 году возраста, о. Варлаамъ окончилъ семинарскій курсъ ученія со степенью студента и немедленно назначенъ настоятелемъ фрумошикскаго монастыря; возведенъ въ санъ игумена и награжденъ палицею. Другой бы на мѣстѣ о. Варлаама и успокоился на этомъ; настоятельскія должности въ монастырѣ и выгодна и привлекательна; настоятель монастыря—маленькій царекъ въ маленькомъ міркѣ. Но о. Варлааму нравился не монастырь, а книга, не должность настоятеля, а обязанности воспитанника. И вотъ въ 1852 году о. Варлаамъ, уже въ санѣ игумена, беретъ снова за книгу въ здѣшней духовной академіи въ качествѣ вольнослушателя, а въ слѣдующемъ году переходитъ въ высшій классъ академіи и поступаетъ въ число казеннокоштныхъ студентовъ. Черезъ два года, въ 1855 году, о. Варлаамъ окончилъ курсъ ученія въ академіи, возведенъ на степень кандидата, съ правомъ на получение степени магистра по выслугѣ двухъ лѣтъ въ духовноучебномъ вѣдомствѣ, и назначенъ преподавателемъ богословскихъ предметовъ въ екатеринославскую духовную семинарію. Въ 1858 году удостоенъ степени магистра и назначенъ инспекторомъ, сначала той же семинаріи, а затѣмъ кишинев-

ской; въ 1860 г. возведенъ въ санъ архимандрита, а въ 1862 году назначенъ ректоромъ кишиневской семинаріи. По мимо обязанностей, вытекавшихъ изъ самыхъ должностей преподавателя, инспектора и ректора семинарій, о. Варлаамъ исполнялъ разныя должности по распоряженію епархіальнаго начальства. Такъ въ 1862 г. ему было поручено наблюденіе за кишиневскими субботниками, съ цѣлю обращенія ихъ въ православіе и въ то-же время надзоръ за переселившимися изъ Молдавіи, по случаю возникшаго тамъ гоненія на православіе, монастырями нѣмецкой лавры. Труды о. Варлаама по духовно-учебной и епархіальной службѣ были достойно оцѣнены высшимъ начальствомъ. Въ 1861 году о. Варлаамъ получилъ признательность Св. Синода за пожертвованіе въ пользу духовныхъ заведеній издавнаго имъ сочиненія противъ раскола, въ 1865 году награжденъ орденомъ св. Анны 2 ст., въ 1868 г.— тѣмъ же орденомъ съ Императорскою короною; въ 1870 г.— орденомъ св. Владиміра 3 ст., а въ 1873 г. присвоено ему лично званіе настоятеля первокласснаго монастыря.

Изъ этого, такъ сказать, оффиціального очерка служебной дѣятельности о. архимандрита Варлаама видно, что о. Варлаамъ обязанъ настоящимъ положеніемъ своимъ единственно и исключительно самому себѣ. Надобно удивляться той настойчивости, съ какою о. Варлаамъ преслѣдовалъ свою цѣль. Круглый сирота, самоучка-дѣячекъ и монастырскій послушникъ не затерялся и не объюродѣлъ, подобно многимъ личностямъ этого рода, не завязъ въ нравственной тинѣ жизни, отнимающей у человѣка способности чувствовать и мыслить. Кто хотя немного знакомъ съ бытомъ нашихъ сельскихъ причетниковъ и монастырскихъ послушниковъ, тотъ пойметъ, что о. Варлаамъ представляетъ въ своемъ лицѣ нѣчто замѣчательное и оригинальное. Не потеряться и не объюродѣть при той нравственной и матеріальной обстановкѣ, какая суждена въ удѣлъ нашимъ причетникамъ и послушникамъ,—не маловажный подвигъ. Въ глубоко прочувствованной рѣчи о. Варлаамъ живо и трогательно изобразилъ свое сиротство и одиночество, борьбу изъ за куска хлѣба и стремленіе къ просвѣщенію. Рѣчь эта произвела глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ и у многихъ вызвала слезы. Самъ новонареченный съ дрожаніемъ въ

голосъ и съ болью сердца передавалъ свою прошедшую неприглядную жизнь. ¹⁾

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ. ²⁾

Не буди невѣренъ, но вѣренъ (Іоан. 20, 27.).

Святая церковь воспоминаетъ въ настоящій день славное торжество свое надъ врагами православія—иконоборцами, торжество вѣры надъ невѣріемъ. Въ продолженіи ста лѣтъ безумная ересь иконоборства свирѣпствовала и возмущала церковь Христову на Востокѣ. Это тяжелое для церкви время открыто началось съ 728 года, когда греческимъ императоромъ Львомъ Исавраниномъ изданъ былъ указъ, воспрещавшій употребленіе иконъ въ церквахъ и домахъ, и продолжалось до 788 года, когда созванъ былъ седьмой вселенскій соборъ, на которомъ подтверждены догматы предшествовавшихъ соборовъ и раскрытъ и съ новою силою утвержденъ догматъ о почитаніи иконъ. Самое же установленіе торжества православія послѣдовало въ 840 г., и съ того времени и до нынѣ преемственно изъ года въ годъ совершается торжество православія въ первый воскресный день великаго поста. Велико торжество церкви въ настоящій день, не сказанна ея радость! Но присмотритесь, братіе, къ этому торжеству церкви; прислушайтесь къ этимъ радостнымъ чувствамъ ея: не слышите ли вы въ ея голосъ глубокой скорби и стenanій, душу нашу разрывающихъ? О чемъ это скорбитъ и тоскуетъ любвеобильнѣйшая мать

¹⁾ Церковно-Общественный Вѣстникъ, № 22.

²⁾ Сказано въ кафедральномъ соборѣ при архіерейскомъ служеніи.

ваша? Она радуется и утѣшается, перенося материнскіе взоры свои къ давно минувшимъ временамъ, за тысячу лѣтъ до нашего времени; она скорбитъ и сокрушается тоскою, устремляя взоры вокругъ себя и видя оскудѣніе вѣры во многихъ христіанахъ настоящаго времени. А потому, въ каждомъ возгласѣ церкви, въ каждомъ священнодѣйствіи ея въ чинѣ православія какъ бы слышатся предостереженія и увѣщанія ея: не буди невѣренъ, но вѣренъ; буди вѣренъ мнѣ, сынъ мой возлюбленный, до конца дней жизни твоея, увѣщаваетъ и умоляетъ она cadaго изъ насъ!

Понятны намъ, святая мать наша, предостереженія и увѣщанія твои! Злой духъ невѣрія слишкомъ силенъ и живучъ, чтобы ты не предостерегала насъ и не охраняла отъ него. Въ самомъ дѣлѣ, присмотритесь къ настоящему времени: этотъ злой духъ невѣрія и маловѣрія носится и въ обществѣ, прокрадывается и въ семейства; этотъ злой духъ невѣрія гнѣздится и въ книгахъ, проглядываетъ и въ устныхъ разговорахъ.

Встрѣчаясь на каждомъ шагу въ жизни съ духомъ невѣрія и маловѣрія, вы въ недоумѣніи спрашиваете себя: откуда происходитъ этотъ опасный врагъ нашего спасенія? Гдѣ онъ получаетъ свою тлетворную жизнь и чѣмъ поддерживаетъ ее? Другими словами, откуда происходитъ это невѣріе и маловѣріе? — Рѣшеніе этого вопроса, нерѣдко занимающаго нашъ умъ, будетъ предметомъ собесѣдованія нашего въ настоящія минуты.

Обыкновенно, невѣріе и маловѣріе приписываютъ недостатку образованія и просвѣщенія, заблужденію ума. Отчасти такъ, но не вполне; это только второстепенный, а не главный источникъ невѣрія. Слово Божіе указываетъ намъ другой источникъ зла, о которомъ говоритъ: *свѣтъ пріиде въ міръ и возлюбиша челоуцы паче тьму, неже свѣтъ, бѣша бо дѣла ихъ злы*. Смыслъ этихъ словъ тотъ, что невѣріе зараждается и возрастаетъ не въ умѣ, но въ сердцахъ

человѣка, въ испорченности воли, въ порочной жизни его. Человѣкъ не вѣруеть или мало вѣруеть, потому что дѣла его темны, порочны.

Ссылаемся на васъ, видѣли ль вы когда нибудь, или слышали ль, чтобы чѣловѣкъ высоко-нравственный, истинно добродѣтельный могъ когда либо усумниться, наир., въ бытіи Бога всесвятаго и всемогущаго, Творца и Владыки вселенной, верховнаго Законодателя и Судьи людей? Вѣрно слово: — никогда. Эти и другія истины вѣроученія христіанскаго такъ глубоко впечатлѣны самою природою въ сокровенной глубинѣ существа нашего, такъ сродны душѣ нашей, что легко бывають доступны разуму; темными же для разсудка бывають тогда, когда какія либо страсти потемняютъ сердце наше глубокимъ мракомъ. Доколѣ мы вѣрны обязанностямъ, возлагаемымъ на насъ религіею, доколѣ почитаемъ ее несомнѣнно истинною, непоколебимо основательною, достойною вѣрованія, почитанія и уваженія. А какъ скоро предаемся склонностямъ, которыя законъ Божій осуждаетъ и за которыя угрожаетъ мщеніемъ, тотчасъ вѣра наша колеблется и мы въ силу несчастной необходимости перестаемъ вѣрить непогрѣшимости ученія религіи христіанской, оспариваемъ важность и обязательность ея правилъ и вопіемъ противъ непостижимости ея таинствъ. Такимъ образомъ, порокъ предшествуетъ, а невѣріе слѣдуетъ за нимъ. Сперва начинаютъ дѣйствовать дурныя склонности и страсти, а потомъ рождаются сомнѣнія и отрицаніе вѣры. И въ самомъ дѣлѣ, чловѣкъ, дѣла котораго порочны, находитъ для себя нѣкоторый интересъ въ невѣріи; онъ боится свѣта вѣры, какъ преступникъ боится дневнаго свѣта. Если грѣшникъ отвергаетъ вѣру, то это не значитъ, будто онъ убѣжденъ въ неистинности ея, и потому отрицаетъ ее. Нѣтъ, главное побужденіе къ маловѣрію находится въ нравственномъ состояніи его: онъ знаетъ, что жизнь его проходитъ во грѣхахъ, онъ знаетъ, что онъ долженъ перестать грѣ-

шить, переменить свою жизнь къ лучшему, если только проникнется истинною вѣрою. При свѣтѣ христіанской вѣры онъ долженъ видѣть себя такимъ, каковъ онъ есть на самомъ дѣлѣ; онъ долженъ сознавать свои нравственныя недостатки, и вотъ грѣшный человѣкъ удаляется отъ божественнаго свѣта вѣры, который мучить его совѣсть, тяготитъ его испорченное сердце. Если бы онъ проникнуть былъ христіанскою вѣрою, то онъ долженъ былъ бы признать и то, что своими грѣхами навлекаетъ на себя гнѣвъ Божій, что будущее для него страшно, что онъ идетъ путемъ жизни весьма опаснымъ, ведущимъ къ гибели: и онъ удаляетъ отъ себя это тягостное для него убѣжденіе. Для него пріятнѣе коснѣть въ невѣріи и маловѣріи, которое скрываетъ отъ ослѣпленнаго взора его ужасное будущее грѣшника и ничѣмъ не беспокоитъ порочной его жизни въ настоящемъ; и вотъ онъ самъ себя закрываетъ взоры ума, чтобы не видѣть христіанской истины, которая стѣсняетъ его порочную жизнь, и напоминаетъ ему о будущемъ возмездіи по дѣломъ его. Если бы онъ преданъ былъ вѣрѣ Христовой, то онъ долженъ былъ бы вступить на путь нравственнаго обновленія своей жизни, въ борьбу съ своими грѣховными склонностями, оставить свои порочныя привычки, и нести вѣстѣ самоотверженія; но этого онъ не желаетъ, потому что возлюбилъ грѣхъ, и вотъ онъ въ безуміи своемъ бѣжитъ отъ истины подъ защиту невѣрія. *Сего ради вы не слушаете глаголовъ Божіихъ, яко отъ Бога нѣсте (Іоан. 8, 47.). Аще кто хочетъ волю Божію творити, разумѣетъ о учени, кое отъ Бога есть (Іоан. 7, 17).*

И закоренѣлый грѣшникъ и невѣрующій одинаково поворятъ, что нѣтъ никакого различія между порокомъ и добродѣтелію; имъ обоимъ пріятно думать, что совѣсть есть предразсудокъ, а угрызенія совѣсти суть признакъ слабости, что единственныя побужденія существа разумнаго суть прибыль и удовольствіе; что нѣтъ ни другихъ благъ, ни

другихъ несчастій, кромѣ тѣхъ, кои представляетъ жизнь настоящая. Можетъ быть намъ скажутъ, что есть люди невѣрующіе, но безупречные въ своей нравственной жизни, люди честныхъ убѣжденій. Но мы скажемъ на это, что не знаемъ такихъ людей, и не вѣримъ честности ихъ и безупречности нравственной жизни. Честность убѣжденій и безупречность нравственности человѣка, отвергающаго вѣру, слишкомъ сомнительна и обманчива. Вы не можете проникнуть въ глубину сердца человѣка невѣрующаго; вы не можете увѣриться, что въ немъ нѣтъ какихъ либо тайныхъ грѣховъ, которые могутъ служить разгадкою его невѣрія. Одна гордость и кичливость ума многоученаго человѣка можетъ удалять его отъ вѣры, требующей смиренія христіанскаго. Вообще, трудно вѣрить чистой нравственности человѣка, отвергающаго вѣру. Если онъ съ небрежностію относится къ вѣрѣ, которая должна быть святынею его души, то что можетъ быть для него дорого и свято? Первый пробный камень для испытанія честности его убѣжденій и поступковъ, и эта честность обращается въ дымъ. Невѣрующіе могутъ быть свѣдущи въ другомъ отношеніи, но въ дѣлѣ религіи они или ничего или весьма мало знаютъ; они забыли и тѣ начала христіанства, которымъ учили ихъ въ дѣтствѣ; они погружаются въ изученіе всякихъ древностей язычества, но не раскрываютъ нашихъ священныхъ книгъ, не знаютъ нравоученія и догматовъ евангельскихъ. И такъ, они отвергаютъ и порицаютъ то, чего не знаютъ, потому что духъ времени того требуетъ. Ссылаемся на васъ, судите: честно ли такое отношеніе къ дѣлу?

Не трудно доказать и примѣрами, что невѣріе имѣетъ свой корень въ грѣхѣ. Обратите вниманіе на невѣріе фарисеевъ, изъ которыхъ многіе принадлежали къ просвѣщеннѣйшему классу народа іудейскаго. Почему они не признавали Іисуса Христа Мессіею, Сыномъ Божіимъ, Спасителемъ міра, о которомъ возѣщали пророки? Вѣдь нельзя сказать, чтобы

они не видѣли доказательствъ божественности Иисуса Христа; всѣ дѣла свои Иисусъ Христосъ совершалъ предъ глазами ихъ и дѣла эти ясно свидѣтельствовали, что Онъ совершалъ ихъ божественною силою, а между тѣмъ фарисеи оставались въ невѣріи, такъ что надобно удивляться такому странному явленію духовнаго ослѣпленія. Какая же была причина этого страннаго и ужаснаго невѣрія? Этой причины невѣрія фарисеевъ надобно искать въ сердцѣ фарисеевъ, въ испорченности воли, въ ихъ лицемѣріи и гордости, которую Иисусъ Христосъ такъ часто обличалъ. Тоже самое было и во всѣ времена. Присматриваясь къ жизни прошедшей и настоящей, вы всегда и вездѣ увидите, что невѣріе и порокъ родныя исчадія духа тьмы.

Присмотритесь, если угодно, къ характеру и образу жизни людей, зараженныхъ невѣріемъ и маловѣріемъ въ настоящее время, присмотритесь, напр., къ характеру молодыхъ людей подобнаго рода. Многіе молодые люди не всегда бываютъ вполнѣ вѣрующими; они рѣдко и мало присутствуютъ при богослуженіяхъ; бесѣды ихъ и разговоры мало свидѣтельствуютъ о присутствіи въ нихъ религіознаго чувства; а нѣкоторые изъ нихъ какъ-бы хвалятся своимъ маловѣріемъ. Спрашивается, какой же источникъ маловѣрія и отсутствія религіозности, такъ обыкновенныхъ между многими молодыми людьми? Неужели можно сказать, что это маловѣріе привито ложнымъ пониманіемъ науки? Неужели можно сказать, что они потеряли вѣру вслѣдствіе глубокаго, но ложнаго изученія вопросовъ науки? Нѣтъ, далеко не то. Вѣдь и простой ремесленникъ, не знающій никакихъ вопросовъ науки, какъ мы часто видимъ, страдаетъ маловѣріемъ и отсутствіемъ всякаго религіознаго чувства. Спросите ихъ самихъ, отчего они сомнѣваются въ истинахъ вѣры, отчего душа ихъ страдаетъ маловѣріемъ? Они не дадутъ вамъ точнаго отвѣта, по тому просто, что и не могутъ дать отчета въ своемъ уклоненіи отъ вѣры.

Если вы хотите открыть источникъ ихъ маловѣрія, то ищите его въ нравственномъ характерѣ ихъ. Обыкновенно маловѣріе начинается съ отрицанія евангельскихъ правилъ нравственности. Эти люди хотѣли бы поставить свою волю на мѣсто долга, свои склонности на мѣсто правилъ нравственности; они хотѣли бы дѣлать то, къ чему влечетъ ихъ сердце. И вотъ на этомъ-то пути ихъ жизни грѣхъ и закрываетъ отъ нихъ истину евангельскаго ученія. *Аще же кто хочетъ волю Божию творити, разумѣетъ о ученіи, кое отъ Бога есть* (Іоан. 7, 17). Какъ только въ сердцахъ ихъ родится искреннее желаніе нравственности и благочестія, они скоро содѣлаются вѣрующими. Тѣже самыя причины удаляютъ отъ вѣры Христовой и людей зрѣлаго возраста. Только у людей зрѣлаго возраста бываютъ другія склонности и страсти. Тамъ гордость, самообольщеніе, легкомысліе, непроученное еще горькимъ опытомъ жизни, а здѣсь другіе недуги души; но послѣдствія, по отношенію къ вѣрѣ, одни и тѣже. Какая бы ни была страсть въ человѣкѣ; но она ослѣпляетъ умъ его и препятствуетъ ему познать истину. Даже люди, признающіе вѣру, бываютъ болѣе или менѣе вѣрующими, смотря по тому, болѣе ли или менѣе нравственны бываютъ, то есть, меньше грѣшатъ, больше вѣруютъ; больше грѣшатъ, меньше вѣруютъ. Однимъ словомъ, порокъ и невѣріе,—это, можно сказать, два конца одного и того же пути; кто взойдетъ на одинъ изъ нихъ тотъ, дойдетъ рано или поздно до другаго. Это корень и вѣтви одного и того же дерева, взаимно и неразрывно связанные между собою; есть корень—со временемъ будутъ вѣтви, есть вѣтви—само собою разумѣется, долженъ быть и корень. Изсыкаетъ въ душѣ жизнь нравственная, жизнь по вѣрѣ,—угасаетъ самая вѣра; засыхаетъ корень, засыхаетъ и растеніе; изсыкаетъ елей въ свѣтильникѣ, угасаетъ свѣтъ.

Святая церковь, православная чада церкви, есть хранительница истиннаго ученія вѣры; въ ней одной Духъ

истины и вмѣстѣ съ Нимъ истина пребываетъ въ церкви православной во вѣки (Іоан. 14, 16). Слѣдовательно для того, чтобы человѣку быть причастнымъ истинѣ, подобаетъ не внѣ, а въ дому Божіемъ жити, яже есть церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины (Тим. 3, 15). Чтобы ни говорили противъ вѣры чувственность, гордость, легкомысліе и празднословіе, православная вѣра всегда останется побѣдительницею свѣтлою и боголюбивою. „Сія вѣра отеческая! Сія вѣра православная! Сія вѣра вселенную утверди!“ Не за себя святая церковь тревожится и сокрушается, а за насъ—маловѣрныхъ чадъ своихъ. Она предстала намъ въ настоящемъ торжествѣ, какъ любвеобильнѣйшая мать наша, и простираетъ материнскія свои объятія ко всѣмъ, и вѣрнымъ чадамъ своимъ и противникамъ вѣры. Она ожидаетъ только полнаго и совершеннаго сочувствія къ себѣ, готовая всѣхъ простить и принять въ святая нѣдра свои, если они раскаятся. „Премилосердный и всемогущій, не до конца гнѣвайся, Господи, молился святая церковь въ день торжества своего, буди милостивъ, моли Тя твоя церковь, буди милостивъ имъ! укрѣпи ихъ въ правовѣрїи силою твоею, просвѣти имъ разумныя очи свѣтомъ твоимъ божественнымъ, да разумѣютъ твою истину, умягчи ихъ ожесточеніе, и отверзи слухи, да знаютъ гласъ твой и обратятся къ Тебѣ, Спасителю нашему!“ Отзовемся же, православныя чада церкви, на сію материнскую любовь къ намъ церкви съ полнымъ и совершеннымъ сочувствіемъ. Воззовемъ ко Господу изъ глубины души: аще вѣра, яже въ Тя, Христе мой, спасаетъ отчаянныя, се вѣрую—спаси мя, яко Богъ мой еси и Создатель. Вѣра же вмѣсто дѣлъ да вмѣнитса, Боже мой! Не взыщеша дѣлъ отнюдъ оправдающихъ мя. Но та вѣра моя да довлѣетъ вмѣсто всѣхъ, та да отвѣщаетъ, та да оправдитъ мя, та да поважетъ мя причастника слъзы твоея вѣчныя.“ Аминь.

Священникъ Хрисановъ Бочковскій.

Историко-статистическое описаніе гиржавскаго Вознесенскаго мона- стыря.

Гиржавскій Вознесенскій монастырь расположенъ въ небольшой покатои долинь, склоняющейся къ ручью Гиржавкѣ. Съ трехъ сторонъ прилегаютъ къ нему высокія горы, покрытыя лѣсомъ, равно и съ четвертой стороны имѣетъ предъ собою гору, на склонѣ которой виднѣется довольно обширный монастырскій виноградникъ съ каменно-кирпичною въ немъ винодѣльнею. Всѣ окрестности монастыря, исключая нѣсколькихъ десятинь разчищеннаго пространства, покрыты старымъ строевымъ рѣдкимъ лѣсомъ.

Монастырь этотъ находится въ оргѣевскомъ уѣздѣ, въ 50 верстахъ отъ города Оргѣева и 68—отъ города Кишипева и расположенъ подъ $47^{\circ}-25^{\circ}$ сѣв. ш. и $46^{\circ}-5^1$ в. д. Основывался онъ постепенно, съ 1749 года до 1750 года, монахомъ Иннокентіемъ, по прозванію Сеовымъ, постриженнымъ въ городѣ Яссахъ, уроженцемъ сосѣдняго съ монастыремъ селенія Казарашъ, на участкѣ земли изъ сипотенской вотчины, ему принадлежавшемъ. Этотъ участокъ, довольно значительный, онъ тогда же пожертвовалъ основанному имъ скиту, съ согласія братьевъ его. А потомъ, по его предложенію, и другіе резеша сипотенской вотчины, особенно же дядя его Миронъ Бадю, пожертвовали скиту части земли и всѣ эти части земли, одна къ другой прилегавшія, бывъ отдѣлены отъ вотчины сипотенской ¹⁾,

¹⁾ Въ 1807-мъ году монахъ Θεоктистъ съ соборомъ скита, по случаю возникшаго спора о границахъ вотчинъ, смежныхъ съ Гиржавкою, порѣшили дѣло подпискою слѣдующаго содержания: „я, Θεоктистъ, начальникъ гиржавскаго скита, совмѣстно со всѣмъ соборомъ симъ, удостоверяемъ, что возникъ де-

получили названіе одной хиржавской земли, нынѣ гиржавской отъ близъ-протекающаго ручья, именующагося Гиржав-

порта Дмитрій Мелега прибылъ сюда съ повелѣніемъ дивана обмежевать часть мѣста съ лѣсомъ и полянами, называемую «Леордоа,»—какое мѣсто отдано вель-ворнику Дмитрію Стурдзѣ по грамотѣ князя Александра Константина Моружи, воеводы, отъ 18 іюня 1806-го года, въ которой грамотѣ показывается, съ какими вотчинами сосѣдствуетъ оное мѣсто отъ востока, именно сказано, что граничитъ съ поляною Гиржавкою, названною и «Пояна Бадюлуй» (по имени жертвователя Мирона Бадю), владѣемою нами съ гиржавскимъ скитомъ. Поелику же древняя, ясная и безспорная граница, раздѣляющая оное мѣсто, называемое «Леордоа,» отъ нынѣ принадлежащаго скиту и названнаго вотчиною Гиржавкою, неизвѣстна; съ другой же стороны, дабы скитъ оставался въ покоѣ и намъ самимъ избавиться отъ тяжбы и судопроизводства, не имѣя на то дѣйствительныхъ доказательствъ,—собственно по доброй нашей волѣ согласились и условились, дабы владѣніе наше соблюдаемо было по знакамъ: отъ угла вотчины Нападенъ снизу, со стороны вотчины Корновы на горѣ, надъ рѣкою Икиломъ помянутый межевникъ Мелега долженъ провести прямую линію въ поперегъ гиржавской долины и до верха горы со стороны вотчины Сипотенъ, по каковой линіи установить и межевые камни, по которымъ соблюдалось бы владѣніе вотчины Гиржавки со стороны мѣста, называемаго «Леордоа,» навсегда и вѣвѣкъ,—и пониже этой линіи и межевыхъ камней, которые будутъ, установлены, должна существовать вотчина гиржавскаго скита, а повыше «Леордоа,»—ибо такъ мы согласились по доброй волѣ нашей. А если бы мы, по установленіи линіи и межевыхъ знаковъ, впоследствии отъ того отреклись и начали бы опять судиться,—то въ такомъ случаѣ не должны имѣть на то нигдѣ никакого права,—напротивъ, по содержанію сего условія, должно быть соблюдаемо владѣніе наше,—въ удостовѣреніе чего и подписались собственноручно; а неграмотные приложили пальцы. Іюня 4 дня 1807 года. Подписали: Θεоктистъ начальникъ гиржавскаго скита, священникъ Дорофей гиржавскаго скита. Приложили пальцы монахъ Пахомій, монахъ Геронтій, монахъ Исидоръ, монахъ Серафимъ, монахъ Θεофанъ, монахъ Мелетій;

кою, а скитъ — сталъ называться гиржавскимъ ¹⁾,

Въ 1811-мъ году внуки вышешомянутаго Бадю Василій и Урсу Бадю формально утвердили даръ дѣда своего и еще отъ себя пожертвовали часть земли, смежную съ Гиржавкою, послѣ чего всей монастырской земли, по измѣреніи, оказалось 2084 десятины, въ каковомъ количествѣ только 20 десят. было поля, а все остальное количество покрыто дремучимъ лѣсомъ. Такъ какъ лѣсъ въ тѣ времена не могъ приносить никакихъ доходовъ, а для земледѣлія и скотоводства земли почти не было, — то гиржавскій скитъ до 1818 года находился въ очень бѣдномъ положеніи, такъ что не могъ доставлять и содержанія братіи своей, которая по сему должна была снискивать все необходимое для себя собственными своими трудами.

Въ 1818-мъ году поступилъ настоятелемъ въ гиржавскій скитъ, тогда же переименованный въ монастырь, архимандритъ Спиридонъ, по прозванію Филиповичъ. Считается не лишнимъ сообщить нѣсколько — обстоятельнѣе о семъ мужѣ, оказавшемъ важныя услуги сему монастырю, вмѣстѣ съ службою государству, и пользовавшемуся громкой извѣстностію по всей Бессарабіи. Родился онъ на берегу Адриатическаго моря отъ благородной фамиліи. Дѣтство и юность свою провелъ онъ на родинѣ, гдѣ 1796 года поступилъ въ монашество и получилъ санъ іеродіакона и іеромонаха. Въ 1805 году, когда русская эскадра, подъ предводительствомъ адмирала Синицина, находилась на Средиземномъ морѣ для дѣйствій противъ французовъ, іеромонахъ Спиридонъ, получившій хорошее образованіе, посту-

по согласію вышешоименованныхъ отцевъ писалъ гиржавскаго скита дьячевъ Пантеленмонъ. Съ молдавскимъ вѣрно: переводчикъ Каменскій.

¹⁾ Измѣненіе буквъ г. на х. произошло отъ труднаго произношенія для молдаванъ буквы г.

пиль въ русскую службу при упомянутомъ адмиралѣ. Въ 1807-мъ году, чрезъ Португалію, Испанію, Францію и Пруссію, прибылъ въ Россію и былъ отправленъ для исполненія возложенныхъ на него обязанностей въ Сербію, гдѣ проживалъ до 1818 года.

Во время своей службы онъ нѣсколько разъ представлялся лично Государю Императору Александру I-му; въ разное время награжденъ былъ: саномъ архимандрита, золотымъ крестомъ на георгіевской лентѣ, орденомъ св. Владиміра 3-й степени, орденомъ св. Анны 2-й степени съ алмазными украшеніями, нѣсколько разъ единовременными выдачами ему денежныхъ суммъ, наконецъ пожизненною пенсією.

Въ гиржавскій монастырь онъ назначенъ по Высочайшему повелѣнію, согласно его прошенію. Настоятельствомъ архимандритъ Спиридонъ въ гиржавскомъ монастырѣ по смерти своей, 28 лѣтъ. Все сіе время провелъ въ непрестанныхъ заботахъ и трудахъ и постепенно преобразовалъ свой бѣднѣйшій скитъ въ благоустроенный монастырь. Слѣтливый и предприимчивый, онъ обратилъ самый дѣсь, до того почти не приносившій пользы, въ главный и обильный источникъ доходовъ. Продавая и вырубая оный, онъ очистилъ такимъ образомъ до 800 десятинъ земли, сдѣлавъ ее удобною для хлѣбопашества, пастбища и сѣнокоса. Для воздѣлыванія земли, а равно и для другихъ монастырскихъ работъ, онъ принялъ и поселилъ не далеко отъ монастыря болѣе 70 семействъ, которыя вмѣстѣ съ прежними нѣсколькими семействами составили двѣ деревни Гиржавку и Паланку. Кромѣ сего, онъ развелъ при монастырѣ обширный распланированный фруктовый садъ, съ небольшими въ немъ прудами, фонтанами, бесѣдками и аллеями, два виноградника ¹⁾ на ручьѣ Гиржавкѣ, устроилъ

¹⁾ Изъ этихъ виноградниковъ одинъ въ 1871 году уничтоженъ и на мѣсто его засаженъ фруктовый садъ.

для большіе става съ мельницею. Въ самомъ монастырѣ построилъ зданія для настоятельскихъ келій съ теплою церковью во имя святителя Спиридона, корпусъ для братскихъ келій и гостиницу своимъ иждивеніемъ, а частію пожертвованіями, соорудилъ въ 1836 году каменную главную церковь во имя Вознесенія Господня. Заботясь о скотоводствѣ, о. Спиридонъ завелъ значительное количество рогатаго скота и овецъ, стада которыхъ, какъ видно изъ разныхъ условій, при дѣлахъ монастыря хранящихся, содержалось на землѣ наемной. Его государственныя заслуги, замѣчательное преобразование и устройство имъ монастыря привлекали въ монастырь перѣдко знатныхъ посѣтителей. По представленію мѣстнаго епархіальнаго начальства, цѣнившаго труды его, онъ награжденъ орденомъ св. Владимира 2-й степени. Въ снокойствіи послѣ своихъ полезныхъ трудовъ, онъ отошелъ отъ сего міра ²⁾).

По смерти архимандрита Спиридона, гиржавскій монастырь, по опредѣленію Св. Правительствующаго Синода, 1846 года поступилъ въ непосредственное вѣдѣніе и управленіе епархіальнаго архіерея.

Просвѣщенно-хозяйственный умъ высокопреосвященнѣйшаго Иринарха (нынѣ на покое рязанской губерніи въ Свято-Троицкомъ монастырѣ) произвелъ въ монастырѣ много измѣненій и улучшеній. Такъ какъ постройки, произведенныя архимандритомъ Спиридономъ, всѣ были деревянныя и пришли въ ветхость, исключая главной церкви, — то онѣ были разрушены и на мѣсто ихъ появились новыя каменно-кирпичныя, гораздо болѣе прочныя и лучше прежнихъ.

²⁾ Памятникъ его находится въ главной церкви въ стѣнѣ по правой сторонѣ притвора съ надписью: „Здѣсь покоится тѣло архимандрита Спиридона Филиповича, родившагося 16 января 1779 года въ городѣ Шибенникѣ на берегахъ Адриатическаго залива и умершаго 22 февраля 1846 года на 68 году въ гиржавскомъ монастырѣ, котораго онъ былъ настоятелемъ,

Сверхъ сего его высокопреосвященствомъ составленъ капиталъ въ 26 тысячъ рублей.

Въ 1856 году, по его же распоряженію, произведено межеваніе монастырской вотчины, которой составленъ планъ и межевая книга. Этою землею въ количествѣ 2084 десят. монастырь и нынѣ владѣетъ безспорно. Изъ состава этой вотчины съ 30 іюня 1870 года, по уставной грамотѣ, удѣлено царямъ сс. Паланки и Гиржавки 484 д. 1268 кв. с., подъ строевымъ рѣдкимъ старымъ лѣсомъ состоятъ 1334 д., остальные затѣмъ 266 д. состоятъ подъ монастырскими: осѣдлостію, винограднымъ и фруктовымъ садами и частію подъ хлѣбопашествомъ, пастбищемъ и сѣнокосомъ.

Въ 1858 году, по прибытіи покойнаго высокопреосвященнѣйшаго Антонія, появились опять новыя постройки, а именно: изъ составленныхъ высокопреосвященнѣйшимъ Иринархомъ 26 тысячъ рублей и къ тому прибавленныхъ еще изъ экономическихъ доходовъ построено въ г. Кишиневѣ по Московской и Мѣщанской улицамъ подворье, состоящее изъ двухъ полутора-этажныхъ домовъ съ флигелемъ на мѣстѣ, пріобрѣтенномъ по покупкѣ, на что монастырь и имѣетъ документы на право владѣнія съ 1860 года, выданные кишиневскимъ окружнымъ судомъ въ 1873 году ³⁾. Въ самомъ монастырѣ построены: новая братская трапеза, отличающаяся отъ прочихъ зданій монастырскихъ какъ внутреннею, такъ и внѣшнею архитектурою. Внутри этой трапезы, подъ большою аркою, въ стѣнѣ къ востоку стоитъ ликъ Коронованія Божіей Матери съ кіево-печерскими преподобными Антоніемъ и Θεодосіемъ, а по сторонамъ на стѣнѣ же святителей Спиридона и Николая. Здѣсь, послѣ скромнаго ужина, монахи съ обучающимися въ монастырскомъ училищѣ мальчиками сиротами ежедневно

³⁾ Документы эти пріобрѣтены по благораспоряженію нынѣшняго Преосвященнѣйшаго Павла.

слушаютъ повечеріе, канонъ и молитвы ко сву отходящимъ.

Въ 1865 и 1868 годахъ, изъ всего количества монастырскаго лѣса, съ разрѣшенія Св. Синода, продано 400 д. и за вырученныя деньги куплено 1032 д. 1200 кв. с. пустопорожней земли изъ состава вотчины Чучуенъ лѣскаго уѣзда, подъ названіемъ Антоновка ¹⁾, на которую монастырь имѣетъ планы и межевыя книги. Въ 1869 году на этой землѣ средствами монастыря, съ разрѣшенія покойнаго высокопреосвященнѣйшаго Антонія, начата каменно-кирпичная домашняя церковь, а 1872 года постройкою окончена и освящена 29 іюня того же года нынѣшнимъ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, во имя св. апостоловъ Петра и Павла. Церковь эта съ колокольнею покрыта листовымъ желѣзомъ; въ ней пристроенъ каменно-кирпичный же корпусъ, покрытый черепицею, о 7 отдѣленіяхъ; церковь довольно хорошей архитектуры; иконостасъ въ ней порядочной живописи, — утварью, ризницею и прочими принадлежностями достаточна. Построена эта церковь для братіи, находящейся тамъ во время послушаній; братія въ воскресные и праздничные дни слушаетъ здѣсь богослуженіе (такъ какъ на этой землѣ сосредоточивается все почти монастырское хозяйство). Въ ней богослуженіе совершается на славяно-русскомъ и молдавскомъ языкахъ. По окончаніи полевыхъ работъ, братія возвращается въ монастырь, а при церкви и корпусъ остаются для богослуженія: одинъ іеромонахъ, одинъ клирошанинъ, одинъ пономарь и одинъ сторожъ, которые содержатся отъ монастыря и съ незначительнымъ жалованьемъ.

Въ самомъ же гиржавскомъ монастырѣ богослуженіе

¹⁾ По имени ея пріобрѣтателя высокопреосвященнѣйшаго Антонія.

совершается нынѣ на славяно-русскомъ и только отчасти на молдавскомъ языкахъ. Какъ видно изъ старѣйшей книги—Анфологіонъ (цвѣтъ словесъ), печатанной въ г. Яссахъ 1726 года, богослуженіе совершалось и прежде, какъ и нынѣ, по русски и по молдавски. Можно полагать, что въ этомъ монастырѣ были первоначально монахи—и русскіе и молдаване. Въ книгѣ Анфологіонъ указанія порядка или уставъ, также апостолы, евангелія, париміи и синаксари печатаны на молдавскомъ языкѣ, должно быть для лучшаго уразумѣнія и пониманія молдаванами, что должно пѣть и читать,—все же прочее послѣдованіе напечатано на славяно-русскомъ языкѣ, который молдаване стремились изучать и читать.

Въ сей обители вещей замѣчательныхъ по рѣдкости или цѣнности не обрѣтается.

Въ библиотекѣ монастырской хранятся слѣдующія богослужебныя книги, напечатанныя ранѣе 1812 года:

А) *Русскія.*

1) **Кругъ миней.** Напечатана книга сія благословеніемъ Св. Синода въ святой Кіево-Печерской лаврѣ въ лѣто отъ Рождества по плоти Бога-Слова 1811 года.

2) **Псалтырь съ возслѣдованіемъ.** Напечатана книга сія благословеніемъ Св. Правительствующаго Синода въ типографіи обители Свято-Троицкой Иліинской черниговской, отъ Рождества по плоти Бога-Слова 1763 года.

3) **Часословъ.** Напечатана книга сія во св. Кіево-Печерской лаврѣ въ ставропигіи Св. Правительствующаго Синода въ лѣто отъ Рождества по плоти Бога-Слова 1764 года.

4) **Евангеліе печати кіевской—1784 г.**

5) **Евангеліе московской печати 1809 г.**

6) **Евангеліе московской печати 1771 г.**

7) **Требникъ почаевской печати 1785 г.**

8) Анфологіонъ ¹⁾ яской печати 1726 г.

9) Чудеса Пресвятыя Богородицы. Напечатана книга сия у типографіи іерея Спиридона Рафаиловича Отъ-Патровичъ въ Венеціи—1808 г. при господину Цани-Θеодосію. Книга сия, какъ видно изъ самаго заглавія ея, переведена съ греческаго на славяно-сербскій языкъ. Кромъ сказаній о чудесахъ Божіей Матери, на обверткѣ предъ заглавнымъ листомъ надписи: «сия чудеса Пресвятыя Богородицы (Петра Іоановича подписа своеручно февруарія № 28 № 1818) куписа за пара—80». А на заглавномъ листѣ: «Изъ числа книгъ архимандрита Спиридона Ф.»—Кончается книга эта житіемъ иже во святыхъ отца нашего Василія Великаго архієпископа Кесаріи кападокійскія, сочиненнымъ стихами Викентіемъ Раничемъ Фенечкимъ Ефиміемъ, церкви славяно-сербскія храма святаго Спиридона чудотворца, въ Триестѣ суція: въ даръ своему внуку Василю Константинову Ракичу, рожденному въ Земунѣ. Лѣто спасенія 1807 г. Для любопытства приводится здѣсь нѣсколько начальныхъ славяно-сербскихъ риѣмъ древней поэзи:

Межь іерарси великій свѣтильникъ
И великій онъ Божьи угодникъ.
Верхъ и слава свію богослововъ
И похвала свію философовъ.
Кисарійска похвала и слава,
Освящена и премудра глава.

И такъ далѣе—до конца все житіе и чудеса Святителя Василія въ стихахъ.

Б) Молдавскія книги:

1) Библия, печатанная въ Блажѣ 1795 г.

2) Кругъ миней—въ Будѣ 1804 г.

¹⁾ Книга сия безъ начала и конца.

3) Трїодъ поетная и цвѣтная—въ Яссахъ и Рияникѣ 1747 года.

4) Октоихъ—въ Букарестахъ 1792 г.

5) Часословъ—въ Букарестахъ 1777 г.

6) Апостолъ—въ Критѣ 1743 г.

7) Служебникъ—въ Яссахъ 1784 г.

8) Слова Студита—въ Яссахъ 1784 г.

9) Слова Теофилакта—въ Яссахъ 1805 г.

Всѣ же прочія книги какъ богослужебныя, такъ и нравственно-поучительныя и историческія печатаемы шлобъ 1812 года, число которыхъ простирается до 300.

Братія въ семъ монастырѣ считается и есть на лицо: 1 игумень—наѣстникъ, 9 іеромонаховъ, два іеродіакона, 8 монаховъ и 16 послушниковъ, всего 38 человекъ, изъ коихъ 4 іеромонаха націи малороссійской, а прочіе всѣ молдаване. Келліями и пищею они пользуются отъ монастыря. кромѣ сего на одежду, обувь и другія нужды получаютъ незначительное жалованье, а именно: іеромонахи—по 4 р. 50 к., монахи и болѣе надежныя—послушники по 3 р. въ мѣсяць, а нѣкоторые монахи—старики заштатные и послушники получаютъ все необходимое изъ монастырскихъ же доходовъ ¹⁾).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія

ПРАВОВОСЛАВНАГО ОБЗРѢНІЯ

въ 1875 году,

подъ редакціею священника Н. Преображенскаго.

«Православное Обозрѣніе» въ 1875 году будетъ

¹⁾ Почтенному читателю невѣроятнымъ покажется, если сказать, что изъ братской дружки получаютъ въ течение года: іеромонахи отъ 7—8 р. а послушники по нѣскольку копѣекъ, но это святически вѣрно.

издаваться по прежней программѣ, въ томъ же направленіи, какъ издавалось доселѣ въ теченіи пятнадцати лѣтъ, и будетъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 12-ти печатныхъ листовъ и болѣе.

Подписная цѣна: 6 р. 50 к. въ годъ, а съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города 7 р. сер. Подписная цѣна съ «Указателемъ» 8 р. с.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала, у Никитцкихъ воротъ, при церкви св. Феодора Студита, домъ священника Преображенскаго, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія» въ Москвѣ.

Отъ редакціи

ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» выходятъ въ 1875 году книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ вначалѣ каждаго мѣсяца. Вначалѣ января вышла и разослана подписчикамъ январская книжка журнала, а 3 февраля—февральская. Содержаніе сей послѣдней слѣдующее:

1. О молоканской и другихъ сектахъ въ тамбовской епархіи. Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита кіевскаго и галицкаго.

2. Отвѣтъ православнаго на схему старокатоликовъ о добрыхъ дѣлахъ (окончаніе). Инспектора и профессора академіи, архимандрита Сильвестра.

2. Святая земля. Часть 1. Іерусалимъ и его древніе памятники. Ученыя записки командированнаго въ Палестину и прилегающія къ ней страны. э. орд. профессора академіи А. Олесницкаго (съ 18 рисунками въ текстѣ и изображеніями разныхъ видовъ, мѣстностей, надписей и т. п.).

Продолженіе этой статьи (съ рисунками же) будетъ и въ слѣдующихъ книжкахъ.

4. Юрьевскій архимандритъ Фотій и его церковно-общественная дѣятельность (продолженіе слѣдуетъ). К. Попова.

5. Руководство къ библейской археологiи. Ч. II. Гражданственно-соціальные описанія израильтянъ К. Ф. Кейля. Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціею А. Одесницкаго.

6. Описаніе рукописей, находящихся въ музеѣ церковно-археологическаго общества профессора Петрова.

Годичное изданіе журнала «Труды Кіевской Духовной Академіи» 1875 года стоитъ съ пересылкою 6 руб.

Въ редакціи можно получать годичное изданіе журнала 1874 года, состоящаго изъ 4 большихъ томовъ—болѣе 200 печатныхъ листовъ, цѣна 5 руб. 50 к. съ пересылкою.

Въ 1874 году были помѣщены «въ Трудахъ Кіевской Академіи» между прочимъ слѣдующія статьи:

1. Востокъ христіанскій (въ 2 книгахъ). Преосвященнаго Порфирія.

2. Происхожденіе книги Екклесіастъ (начало). Ректора академіи, еп. Филарета.

3. Отвѣтъ православнаго на предложенную старокаатоликами схему о св. Духѣ. Инспектора академіи, архимандрита Сильвестра.

4. Вѣра въ Бога, какъ всеблагаго міропромыслителя и верховнаго міроправителя (въ 4 книжкахъ). Доцента, священника Г. Малеванскаго.

5. Апокалипсисъ, какъ литургическій памятникъ апостольской эпохи. Доцента Ѳ. Смирнова.

6. Богослуженіе христіанское, со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Его же.

7. Курсъ исторіи древняго міра (въ 7 книгахъ). Доктора. Н. Тумасова.

8. Древнѣйшая бытовая исторія славянъ вообще и чеховъ въ особенности (въ 6 книгахъ). Задерацкаго.

9. Логика Гагемана. Перев. Богоявленскаго (въ 2 книгахъ).

10. Установленіе въ русской церкви праздника 9 мая, въ память перенесенія мощей святителя Николая изъ Миръ Ликійскихъ въ г. Баръ (на ѡвгеніе-румянцевскую премію). Студента А. Красовскаго,

Въ приложеніи къ журналу, за особымъ счетомъ страницъ, печатались: 1) Археологія Кейля; 2) Описаніе рукописей; 3) Протоколы засѣданій совѣта академіи.

Редакція покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ адресоваться прямо въ Редакцію журнала, «Труды Кіевской Духовной Академіи.»

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦ. 1) Распоряженія Св. Синода. 2) Протоколъ кишиневскаго духовнаго попечительства.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦ. 1) Рѣчь, сказанная Св. Синоду при нареченіи во епископа тотемскаго, викарія вологодской епархіи. 2) Слово въ недѣлю православія. 3) Историко-статистическое описаніе гиржавскаго Вознесенскаго монастыря. 4) Объявленія: о продолженіи изданія Православнаго Обозрѣнія и отъ редакціи Трудовъ Кіевской Академіи.

Редакторы } Священникъ *Х. Бачковскій.*
 } *М. Ганицкій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 марта 1875 г.
Цензоръ. инспекторъ семин., протоіерей *Григорій Галинъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.