

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА годовому изданію

изъ 24-хъ № №, съ пересылкою и доставкою 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархіяльных Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1867 года.

№ 19.

Октября 1.

I.

Его Пресвященство Іоаннъ Епископъ Полтавскій и Переяславскій, по обзрѣніи епархіи, возвратился въ Полтаву 20 Сентября.

Поздравительное посланіе святѣйшаго патриарха Константинопольскаго Григорія къ преосвященнѣйшему митрополиту Московскому и Коломенскому Филарету.

Преосвященнѣйшій и досточтимѣйшій Митрополитъ Московскій и Коломенскій, во Святомъ Духѣ возлюбленный и вождельный братъ и сослужитель нашей мѣрности, Курь Филареть! Вождедьное для насъ; досточтимое ваше преосвященство лобзая святымъ лобзаніемъ, радостнѣйше о Господѣ привѣтствуемъ.

Нынѣ обновляется благодарственная жертва за дни и лѣта жизни и духовное посвященіе нетлѣнному Царю



вѣковъ и Владыкѣ Богу, Который, времена и лѣта положивъ во своей власти и вѣдая древняя и послѣдняя прежде неже быти имъ, въ теченіе всѣхъ вѣковъ держа въ рукахъ жребіи всѣхъ, по своему могуществу распредѣляетъ каждому годы жизни и еже хотѣти и еже дѣяти, равно какъ и дары Всесвятаго Духа и таланты на предѣлахъ старости и во цвѣтѣ юности, какъ Самъ знаетъ и хочетъ. И сіе-то, повидимому можно назвать субботствованіемъ на землѣ Богоустановленнаго въ Писаніи праздника седмиць, празднованіе, святой и славной пятидесятницы служенія и званія во Христѣ и евангельскаго пасенія словесныхъ Его овецъ, дабы въ благознаменитомъ обновленіи апостольскаго обѣтованія о добромъ и благомъ пастырѣ прославился въ избранныхъ своихъ пастыряхъ предъ лицемъ всѣхъ народовъ прославляемый и дивный Господь и Царь славы, и Самъ ясно и для всѣхъ видимо воспрославилъ прославившаго Его отъ юности. Да возвеселятся и народы о похваляемомъ праведникѣ и да празднуютъ богочестную седмицу собиранія плодовъ, зрѣлыхъ плодовъ разума и вѣдѣнія, совѣта и крѣпости, правды и святости, плодовъ; которые доблестный и неутомимый сѣятель евангельскій, собравъ и преумноживъ въ теченіе многихъ лѣтъ и многими трудами, навсегда сложилъ въ житницу избраннаго народа Русскаго.

И не одними Русскими, но и всѣми, такъ-сказать, повсюду сущими православными всегда съ благоговѣніемъ чтится ваше славное и достопочтенное имя, во Христѣ возлюбленный и вождельбный братъ и сослужитель нашей мѣрности. Посему справедливо веселится и хвалится торжествующая святая митрополія Московская, пріявшая отъ великодаровитаго Бога такое пастырское свѣтило, котораго свѣтлый и блестящій умъ



не только во время цвѣтущаго состоянія тѣлесныхъ силъ, но уже и по склоненіи за полдень скоротечной жизни, бросаетъ лучи, процвѣтая и непрестанно юнѣя. И вся славная церковь безпредѣльной Россіи справедливо веселится и хвалится такимъ счастіемъ пятидесятилѣтняго, столь славнаго и доблестнаго пастырскаго служенія, котораго прекрасные плоды являются и прославляются въ знаменитыхъ пастыряхъ и учителяхъ безчисленныхъ и благочестивыхъ паствъ. Еще болѣе справедливо радуется, ликуетъ и красуется и наша святѣйшая, апостольская и вселенская патріаршая церковь блаженнаго первозваннаго апостола, потому что, будучи сама первозванною въ вѣрѣ и въ страданіяхъ за Христа, по благодати Господа сдѣлалась и содѣлывается столь многочисленною и благочадною въ первородныхъ и второродныхъ своихъ дочеряхъ, что и сіи послѣднія раждаютъ не просто освященныхъ и досточестныхъ чадъ Господу, но и учителей и свѣтила православія, славныхъ и несокрушимыхъ мужей апостольскихъ, которымъ много хвалы въ церкви Божіей, много хвалы, возбуждающей соревнованіе въ ученыхъ и просвѣщенныхъ собраніяхъ безчисленнаго множества мужей ученыхъ, академиковъ и мудрыхъ писателей, раждаютъ мужей, которые повсюду прославляютъ и возвеличиваютъ не только многоплодный и многославный російскій родъ и имя, но и все православіе.

И такъ, досточтимый и вождѣлбный братъ нашъ о Христвъ и сослужитель, мы отъ всего сердца благословляемъ промыслъ о насъ Божій, за то, что сохранилъ насъ до сего благознаменитаго дня, и снова въ позднія лѣта жизни призвавъ насъ на святѣйшій патріаршій вселенскій престолъ, сподобилъ насъ съ сей священной высоты быть непосредственнымъ провозвѣстни-

комъ и истолкователемъ радостныхъ нашего братства о Христѣ чувствованій по случаю вашего архіерейскаго пятидесятилѣтія, сподобилъ, вмѣстѣ, хотя сколько-нибудь выразить вамъ собственныя наши чувства, которыя издавна питали мы къ священному лицу вашему, любовь, привязанность, почтеніе, благоговѣніе. И мы сами, посланіемъ нашимъ мысленно присутствуя на Боголюбезномъ и радостномъ семь торжествѣ въ вашей славной митрополіи, и обнимая васъ съ любовію нелицемѣрною, и братски лобызая священную и украшенную сѣдинами главу вашу, отъ всей души со всею у насъ Христовою церковію сорадуемся вамъ въ томъ, что Богъ славы прославилъ васъ, обильно изливъ на васъ благодать и даръ Всѣсвятаго Духа со всякимъ разумомъ и мудростію для преизобильнаго проповѣданія Евангелія царствія Его, и что поставилъ васъ по истинѣ столпомъ Своей церкви, который утверждалъ ее и въ прошедшее время, утверждаетъ конечно и на будущее время безсмертными словами и писаніями. Сорадуемся вмѣстѣ и избранной вашей паствѣ, которая долго наслаждалась таковымъ отцемъ и пастыремъ, и ублажаемъ всю Россію за такое яснѣйшее и многосвѣтлое свѣтило. А вашему досточтимому преосвященству братски и патриаршески желаемъ провести остальное время многочестной жизни въ непремѣняемомъ здравіи, мирѣ и духовномъ веселіи для общей славы и пользы святой нашей церкви, желаемъ долгоденствовать и право править слово истины дотолѣ, доколѣ и другой праздникъ обрадуетъ всѣхъ православныхъ исполненіе, разумѣемъ праздникъ столѣтія земной вашей жизни.

Сіи многія и справедливыя изъявленія отличнаго почтенія къ вашему преосвященству, какъ бы по общему соглашенію исторгшіяся со всѣхъ краевъ свѣта въ ар-

хіерейскій вашъ праздникъ, если бы и показались онѣ тягостными для вашего христіанскаго смиренномудрія, въ которомъ вы воспитывались и жили, да приметъ ваше благочестіе, какъ залогъ и предвареніе уготованныхъ вамъ въ неувядающемъ блаженствѣ праведныхъ наградъ отъ мздовоздавателя Бога, рекшаго чрезъ пророка: *домоготою дней исполню его и явлю ему спасеніе мое*. Сего да сподобимся, всѣ мы во Христѣ Бозѣ и Спасителѣ нашемъ, Котораго благодать и безпредѣльная милость да будетъ съ вашимъ возлюбленнымъ для насъ во Христѣ, вождѣннымъ и досточтимымъ преосвященствомъ.

Вождѣннаго для насъ досточимаго вашего пресвященства, возлюбленный во Христѣ братъ и всецѣло преданный

Константинопольскій *Григорій*.

1867 года

Юля 19.

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Отношеніе Г. исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Преосвященству Иоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому отъ 19 Августа 1867 года № 4343.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

По поводу поступившихъ въ Святѣйшій Синолъ отъ

Преосвященныхъ разныхъ епархій представленій о необходимости перенести существующіе во многихъ мѣстностяхъ нашей Имперіи воскресные базары на дни будничные, а равно и вслѣдствіе многочисленныхъ ходатайствъ о томъ же отъ частныхъ лицъ и цѣльныхъ обществъ, Г. Синодальный Оверъ-Прокуроръ, отъ 5 Мая минувшаго года № 2681, относился къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою сдѣлать распоряженіе о повсемѣстной отмѣнѣ этого обычая, въ высшей степени вреднаго для народной нравственности.

Г. Статсъ-Секретарь Валуевъ отозвался на сіе, что онъ находитъ заслуживающими особаго уваженія тѣ данныя и соображенія, на основаніи коихъ Г. Оверъ-Прокуроръ признаетъ необходимою отмѣну воскресныхъ базаровъ и что по сему со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ будутъ неупустительно приняты мѣры къ тому, чтобы не было разрѣшаемо базаровъ въ воскресные дни вновь и чтобы немедленно были прекращаемы и тѣ изъ существующихъ уже воскресныхъ базаровъ, о закрытіи которыхъ будутъ сдѣланы заявленія со стороны подлежащихъ обществъ и властей. Независимо отъ сего, дабы имѣть возможность достигнуть отмѣны базаровъ въ воскресные дни въ видѣ общей мѣры, онъ, Г. Министръ, отнесся къ Начальникамъ губерній о доставленіи ему заключенія по этому дѣлу, для соответственныхъ за тѣмъ распоряженій со стороны Министерства.

О такомъ отзывѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предложенномъ уже Святѣйшему Синоду, имѣю честь увѣдомить и Ваше Преосвященство; и при семъ преводить, для Вашего, Милостивый Государь и Архипастырь, свѣдѣній и соображеній въ потребныхъ случаяхъ, копію

съ вышеупомянутаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора по настоящему дѣлу.

Копія съ отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 Мая 1866 года № 2681.

Отъ 13 Октября 1855 года № 1303 предѣлственнымъ Вашему Превосходительству, сообщивъ исправляющему должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода ходатайство Преосвященнаго Казанскаго объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ въ Казанской губерніи, просилъ увѣдомить о послѣдующемъ.

Означенное ходатайство было только началомъ цѣлаго ряда другихъ, обращенныхъ непосредственно къ Святѣйшему Синоду. Съ 1855 года многіе Епархіальные Преосвященные входили, въ разное время, съ представленіями о необходимости перенесеніи воскресныхъ базаровъ на будничные дни. О томъ же поступили, во множествѣ, въ Святѣйшій Синодъ просьбы отъ частныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ и приговоры по сему предмету, составленные жителями разныхъ мѣстностей губерній: Московской, Казанской, Нижегородской, Симбирской, Пензенской, Кипшиневской, Литовской, Рязанской, Варшавской, Орловской и Черниговской. Между ними наибольшаго вниманія заслуживаетъ: просьба купечества и другихъ сословій г. Москвы, а также просьба Сызранскихъ гражданъ, принесенная Святѣйшему Синоду уже послѣ того, какъ ходатайство ихъ объ отмѣнѣ въ ихъ городѣ воскреснаго базара было отклонено состоявшимся въ 1854 году рѣшеніемъ Общаго Собранія Правительствующаго Сената, и ходатайство Графа Остенъ-Сакена, который, въ бытность начальникомъ 2-го резервнаго кавалерій-

скаго корпуса и первыхъ 8-ми округовъ Новороссійскаго военнаго поселенія, воспретилъ воскресные базары во вѣрренныхъ ему округахъ.

При разрѣшеніи возбужденнаго такимъ образомъ вопроса о базарахъ въ воскресные дни могутъ быть приняты за основаніе слѣдующія данныя и соображенія:

По ученію Православной церкви, дни воскресные и праздничные имѣютъ весьма важное церковно-историческое и духовно образовательное значеніе для христіанъ, и должны быть посвящаемы на служеніе Богу участіемъ въ церковныхъ молитвахъ, богомысліемъ и вообще дѣлами благочестія. И гражданскій законъ, охраняя святость и силу церковнаго постановленія, соотвѣтственно тому предписываетъ: «воскресные и праздничные дни употреблять не на одно отдохновеніе отъ трудовъ, а наиболѣе на дѣла набожности; праздновать сіи дни съ чистотою и благоговѣніемъ; ходить въ церковь для слушанія службы Божіей и воздерживаться отъ пьянства и всякаго безпутства еще болѣе, нежели въ дни будничные.» Свод. 1857 г. Т. XII ч. 2. благ. въ каз. сел. ст. 218 и Т. XIV Уст. пред. прест. ст. 28.

Но эти обязанности, налагаемыя Церковію и Государствомъ, несомнѣстимы съ существованіемъ воскресныхъ базаровъ. Какъ Епархіальные Преосвященные, такъ и частныя лица въ своихъ просьбахъ Святѣйшему Синоду, единогласно свидѣтельствуютъ, что базары эти отвлекаютъ народъ отъ храмовъ и приносятъ ему положительный вредъ. На базары жители окрестныхъ селеній отправляются съ ранняго утра, а отдаленные даже наканунѣ съ вечера. Оттого, всюду, гдѣ учреждены воскресные базары, храмы Божіи посѣщаются мало и рѣдко, многими же вовсе не посѣщаются и пустѣютъ, а число неисполняющихъ долга исповѣди и св. причаще-

нiя возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Цѣлыя селенiя, отвыкая отъ участiя въ божественномъ богослуженiи, которое въ сельскихъ церквахъ совершается единовременно по воскресеньямъ и праздникамъ, охладѣваютъ къ вѣрѣ и церкви. Не освящаемые ея таинствами, лишеные пастырскаго назиданiя и съ нимъ твердыхъ понятiй о истинахъ спасенiя и правилахъ христанской жизни, они дѣлаются доступными для всевозможныхъ вредныхъ влiянiй. Отсюда законсѣлость народа въ невѣжествѣ, легкость распространенiя въ его средѣ суевѣрныхъ или изувѣрныхъ понятiй, вовлеченiе его въ разныя секты и упадокъ нравственности.

Независимо отъ нравственнаго вреда, нарушенiе правила о чествованiи воскреснаго дня роняетъ достоинство нашей Церкви въ глазахъ иновѣрцевъ, особенно въ мѣстахъ, населенныхъ послѣдователями Магометова и Моисеева закона. Татары, составляющiе значительную часть населенiя Казанской и другихъ губернiй, чтутъ день пятницы, посвящая ее молитвѣ и покою и не позволяя себѣ, какъ бы въ укоризну христанамъ, ни торговыхъ занятiй и ни какихъ мiрскихъ трудовъ и попеченiй. Точно также у Евреевъ западнаго края соблюдается почитанiе субботы: въ это время по городамъ, селамъ и мѣстечкамъ торговли прекращается. Между тѣмъ какъ въ священный для христанъ воскресный день, съ самаго разсвѣта торговая площадь, обыкновенно отводимая вблизи православнаго храма, наполняется народомъ; запрещенная продажа питей, а съ нею и пьянство, начинается съ ранняго утра; въ самый часъ принесенiя въ храмъ безкровной жертвы вокругъ него раздаются шумъ, крикъ, брань, пѣсни и срамословіе. Особенно поразительно униженiе христанства предъ иудействомъ, когда христанскiй праздникъ, въ который

назначается торгъ, совпадаетъ съ субботой или другимъ еврейскимъ праздникомъ; тогда торгъ обыкновенно переносится на слѣдующій, неизрѣднѣмый евреями день и это перенесеніе простирается до того, что сколько бы дней ни продолжался еврейскій праздникъ, торгъ въ эти дни не производится; но въ первый же день по окончаніи еврейскаго праздника, какой бы ни случился праздникъ христіанскій, торгъ непременно бываетъ.

Потворствовать столь прискорбнымъ явленіямъ общественной жизни не было никогда въ видахъ Правительства, напрягающаго все свои усилія къ поднятію духовнаго уровня своего народа и считающаго основой гражданскаго благосостоянія развитіе народа въ религіозно-нравственномъ духѣ, воспитываемомъ, главнымъ образомъ, Церковію. Посему и законодательство наше всегда стремилось къ поддержанію Православной Церкви и ея уставовъ, ограждая ихъ неприкосновенность соответствующими постановленіями. Еще Уложеніемъ Государя Царя Алексія Михайловича, гл. X ст. 25, предписывалось: «противъ воскресныхъ дней по вся субботы православнымъ христіанамъ отъ всякия работы и отъ торговли престати и ряды затворити за три часа до вечера. А въ воскресный день рядовъ не отпирать и ничѣмъ не торговать, опричь съѣстныхъ товаровъ и конскаго корму.» Этотъ законъ имѣетъ особенно важное значеніе въ отношеніи къ вопросу о базарахъ, такъ какъ уложеніе составлено было при участіи выборныхъ отъ всей русской земли и послужило основнымъ камнемъ нынѣ дѣйствующаго законодательства и въ частности уставовъ торговаго и о предупрежденіи преступленій, въ коихъ изложены нѣкоторые правила касательно торговли по воскресеньямъ. Послѣ того, Именнымъ указомъ 1682 г. Декабря 18 повторено: «на

торжи въ воскресные дни не съѣзжаться и не торговать, а торговать вмѣсто воскреснаго дня въ иной день». Именнымъ же указомъ 1718 г. Февраля 17 снова подтверждено: «въ городахъ и въ селахъ и въ деревняхъ, какъ въ лавкахъ, такъ и на площадяхъ, никакимъ товаромъ въ помянутые дни не торговать.»

Приведенныя постановленія даютъ видѣть, что учрежденіе воскресныхъ базаровъ относится не слишкомъ къ отдаленному отъ насъ времени и во всякомъ случаѣ было уклоненіемъ отъ опредѣлительно выраженнаго въ законѣ правила. Извѣстныя условія экономическаго быта нашего отечества, теперь уже не существующія, были, конечно, причиною, почему послѣ Петра Великаго и до ближайшаго къ намъ времени, не смотря на повсемѣстное почти распространеніе обычая заводить базары по воскресеньямъ, законъ не возобновлять ихъ воспрещенія и не находилъ своевременнымъ и удобнымъ принимать противъ нихъ прежнія строгія мѣры, такъ что всѣ послѣдующія постановленія издавались только въ видахъ устраненія болѣе рѣзко выдававшихся злоупотребленій.

Но и новѣйшими постановленіями не дается прямого и неограниченнаго разрѣшенія производить въ воскресные дни торговлю всякаго рода. Уставомъ о народномъ продовольствіи, Свод. 1857 г. Т. XIII. ст. 752, только «продажа на рынкахъ съѣстныхъ припасовъ дозволяется во всякое время, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней», — торговля, разрѣшенная и Уложеніемъ 1649 г.; притомъ это дозволеніе относится не къ базарамъ, а къ постояннымъ рынкамъ, снабжающимъ жителей насущнымъ продовольствіемъ. Уставомъ о предупрежденіи преступленій, Свод. 1857 г. Т. XIV ст. 16, на обязанность полиціи возложено наблюденіе, что-

бы въ воскресные дни и другіе праздники «торговля лавки (исключая тѣхъ, въ коихъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота) и питейные дома не были открываемы прежде окончанія въ приходской церкви литургіи.»

Нельзя не замѣтить, что при всей снисходительности закона къ установившемуся обычаю, въ самомъ семъ законѣ выражено сознаніе несомѣстности торговыхъ занятій съ почитаніемъ воскреснаго дня. На практикѣ же оказывается, что и этотъ законъ постоянно нарушается, торговля начинается, какъ замѣчено выше, до окончанія воскресной литургіи и даже съ вечера, притомъ не одними съѣстными припасами и сельскими произведениями, но и фабричными издѣліями, а также предметами роскоши и удовольствія, привозимыми какъ на городскіе, такъ и на сельскіе базары. Преслѣдовать всѣ сіи злоупотребленія, при распространенности и привычкѣ къ нимъ, превышало бы всѣ средства полиціи.

При такомъ порядкѣ вещей, если бы и могли быть достигаемы какія либо матеріальныя выгоды отъ существованія воскресныхъ базаровъ, выгоды эти слѣдуетъ признать ничтожными сравнительно съ проистекающимъ отъ воскресныхъ базаровъ положительнымъ вредомъ въ другихъ отношеніяхъ и одно это обстоятельство, само по себѣ, уже было бы достаточнымъ побужденіемъ къ пожертвованію сими выгодами во имя высшихъ, духовныхъ интересовъ народа. Но и матеріальныя преимущества воскресныхъ базаровъ предъ будничными болѣе чѣмъ сомнительны. Достоинно вниманія, что Московское купечество одною изъ причинъ бѣдности въ народѣ полагаетъ воскресные базары. Такое, по видимому странное, заявленіе находитъ для себя подтвержденіе на практикѣ. Замѣчено, что изъ множества стекающихся

на воскресный базаръ крестьянъ, только наименьшую часть привлекаетъ туда дѣйствительная потребность въ продажѣ или покупкѣ, а большинство ихъ ѣздить на нихъ по одной привычкѣ, или изъ желанія найти тамъ пріятное времяпровожденіе и возможность предаваться удовольствіямъ, часто грубымъ и во всякомъ случаѣ убожнымъ. Многіе изъ крестьянъ отправляются на базаръ не одни, а берутъ съ собою, безъ всякой надобности, своихъ женъ, дочерей, даже дѣтей малолѣтнихъ. Незначительныя выручки они употребляютъ на самыхъ базарахъ,—мужья и нерѣдко жены на пьянство, дочери на ненужныя украшенія, дѣти на лакомство, и приносятъ въ дома, вмѣсто выбывшихъ, часто нужныхъ для собственнаго хозяйства, вещей, одно растлѣніе нравовъ. Такимъ образомъ воскресные базары служатъ для многихъ не къ улучшенію, а къ разстройству своего хозяйства. Тогда какъ при установленіи базаровъ въ дни будничныя, они посѣщались бы крестьянами только по дѣйствительной надобности въ сбытѣ своихъ произведеній; крестьянинъ отправлялся бы туда одинъ, оставляя семейство при работахъ и возвращался бы домой трезвымъ, если не изъ побужденій воздержанія, по крайней мѣрѣ изъ чувства стыда предъ своими домашними и чужими людьми, и чрезъ то достигалась бы значительная экономія, особенно въ простомъ сельскомъ быту.

Существуетъ мнѣніе, что съ назначеніемъ для базаровъ будничныхъ дней потерпѣла бы нѣкоторое стѣсненіе торговля. При этомъ предполагается, что въ воскресные дни крестьяне, будучи свободны отъ сельскихъ работъ, съ большимъ удобствомъ могутъ воспользоваться этимъ временемъ для посѣщенія базаровъ. Но противъ сего позволительно замѣтить, что воскресный день потому и свободенъ, что посвящается на служеніе Богу;

если же допустить въ оный мірскія попеченія и торговлю, то утратится всякое различіе его отъ другихъ дней. Съ другой стороны, есть положительныя основанія отрицать стѣснительность для торговли отъ базаровъ будничныхъ. Въ Англии, странѣ преимущественно предъ всѣми другими отличающейся практичностью и утилитарностью своихъ общественныхъ учреждений, въ воскресные дни не дозволено продавать даже потребности дневнаго пропитанія. Въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, населенныхъ магометанами и евреями, недопускающими торговли въ чтимые ими дни, хозяйство ихъ отъ сего не разстроивается и сами они не находятъ въ томъ никакихъ для себя неудобствъ. Состоявшееся въ недавнее время уничтоженіе воскресныхъ базаровъ въ Новороссійскомъ и Бессарабскомъ Генераль - Губернаторствѣ и въ Восточной Сибири также вполне подтверждаетъ, что отъ сего не можетъ послѣдовать ни малѣйшаго разстройства въ экономическомъ быту туземнаго населенія, въ противномъ случаѣ мѣстные Начальники губерній не сочли бы себя вправѣ приступить къ подобному распоряженію. Далѣе, упомянутыя выше, поступившія въ Св. Синодъ, просьбы многихъ лицъ купеческаго и мѣщанскаго сословія, лицъ, близко знакомыхъ съ торговлей и имѣющихъ въ ней источникъ къ существованію, и наконецъ просьбы отъ самыхъ крестьянъ, людей болѣе всѣхъ другихъ въ этомъ дѣлѣ заинтересованныхъ, ясно показываютъ, что отъ установленія базаровъ въ воскресные дни они не видятъ никакихъ особенныхъ выгодъ матеріальныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сознаютъ всю громадность потерь, происходящихъ отсюда во всѣхъ другихъ отношеніяхъ.

За сими, въ пользу воскресныхъ базаровъ остается одно основаніе, а именно, что они—дѣло обычая и къ

нимъ получена привычка. Но такое основаніе, очевидно еще не даетъ имъ права на продолженіе ихъ существованія и на будущее время. Не только позволительно, но и необходимо; искоренять самые обычаи, если они отражаются явнымъ вредомъ на жизни и характеръ народа. Притомъ же съ отмѣною крѣпостнаго права и послѣдовавшимъ оттого кореннымъ измѣненіемъ къ лучшему всего строя Государственнаго, рушилось и послѣднее основаніе, которое служило оправданіемъ укоренившагося обычая производить торги по воскреснымъ днямъ.

Вышеизложенныя основанія приводятъ къ заключенію, что существованіе базаровъ въ дни воскресные не совмѣстно ни съ требованіями религіи, ни съ истинною пользою общества, ни съ достоинствомъ нашего отечества, издревле Православнаго и въ Православіи имѣющаго твердый оплотъ своего политическаго могущества и величія.

По всемъ симъ соображеніямъ, а также принимая во вниманіе, что по закону, учрежденіе ярмарокъ и торговъ представлено административной власти, Свод. 1857 г. Т. II. част. 1. Общ. Губ. учр. ст. 463, и Т. XIII Уст. нар. прод. ст. 744, я имѣю честь обратиться къ Вашему Превосходительству съ покорнѣйшею и убѣдительнонѣйшею просьбою, не изволите ли признать возможнымъ, въ интересахъ Православной Церкви и въ видахъ споспѣшествованія возвышенію народной нравственности, предложить Начальникамъ губерній слѣдять распоряженіе, по примѣру Генералъ-Губернаторовъ Восточной Сибири и Новороссійскаго и Бессарабскаго, о повсемѣстной отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ, съ перенесеніемъ ихъ на слѣдующій за воскресеньемъ будничныи

день; о послѣдующемъ же почтить меня увѣдомленіемъ.

Подписаль: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Графъ *Дмитрій Толстой.*

Скрѣпилъ: Исправляющій должность Директора *Н. Сергѣевскій.*

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположенъ въ іеродіакона 30 Августа Мантейный монахъ Переяславскаго Архіерейскаго дома *Θеодосій.*

Посвящены въ стихарь дьячки: 26 Августа Троицкой церкви с. Положаевъ Переяславскаго уѣзда *Стефанъ Тарасенко*, 3 Сентября Михайловской церкви с. *Хоцель* того же уѣзда *Петръ Короповскій*, 4 Сентября Благовѣщенской церкви м. Кропивны Золотоношскаго уѣзда *Иванъ Гребинскій*, 8 Сентября Іоанно-Богословской церкви с. Ревбинець того же уѣзда *Асигкрить Чеснѣйшій-Барышевскій.*

Пономари: 4 Сентября Николаевской церкви с. Коробовки Золотоношскаго уѣзда *Василій Романенко*, Іоанновской церкви с. Чернобай того же уѣзда *Иванъ Зеленскій*, Покровской церкви с. Митѣкъ того же уѣзда *Іаковъ Ващенко*, *Послушники:* Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря 6 Августа *Іосифъ Дембицкій* и *Ананасій Кравовскій.*

Умершіе исключаются со списковъ: священникъ Покровской церкви с. Колесниковъ Золотоношскаго уѣзда Владиміръ Хандажевскій. Священникъ, состоящій на діаконскомъ мѣстѣ при Варваринской церкви, с. Варваровки Константиноградскаго уѣзда Θεодоръ Нѣмчиковъ, и дьячекъ Троицкой церкви заштатнаго города Градижска Кременчугскаго уѣзда Аeonій Козачинскій; мѣста ихъ за смертію объявляются вакантными.

IV.

ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Варваринской церкви с. Ковтуновки Пирятинскаго уѣзда.

1867 года Апрѣля 23 дня, мы нижеподписавшіеся Пирятинскаго уѣзда села Ковтуновки Свято-Владимірской церкви прихожане, выслушавъ неоднократно прочитанное и объясненное намъ въ общемъ собраніи нашемъ, приходскимъ нашимъ Священникомъ Іоанномъ Бидинскимъ Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и свято повинувъсь волѣ правительства, всегда и во всемъ направляющаго свои дѣйствія къ общественной пользѣ народа, вполнѣ изъявили свое согласіе на учрежденіе приходскаго попечительства при нашей приходской церкви и неотложно приступили къ избранію Предсѣдателя и Членовъ. Обративъ вниманіе на то, что

церковный староста нашей приходской церкви козакъ Иванъ Зубъ—Золотаревъ, честно и съ особенною пользою прослужилъ церкви нашей 36 лѣтъ, мы единодушно избрали его Предсѣдателемъ, имѣющаго открыться попечительства и при нашей приходской церкви. Непременными членами нашего приходскаго попечительства, по силѣ 2 статьи положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ имѣютъ быть приходскій Священникъ Іоаннъ Билинскій и волостный старшина Яблоновскій волости Автономъ Каленюкъ. Временными членами нашего приходскаго попечительства избраны слѣдующія лица: козаки—Іосифъ Овденко, Иванъ Левченко, Іоакимъ Овденко, Елисей Ленець, Петръ Каленюкъ, Іоакимъ Фесечко и Андроникъ Лисенко, казенные крестьяне: Емеліанъ Кобзарь, Василій Толокъ, Кодратъ Загробельный, Оома Кобзарь, Онуфрій Загробельный, Петръ Загробельный и Иванъ Пазичь, временно-обязанные крестьяне Петръ Бабенко и Николай Музыченко: Всѣ избранные нами члены въ приходское Попечительство наше, по честному своему поведенію, заслуживаютъ полную нашу довѣренность, а потому мы представляемъ имъ полное право изыскивать всѣ возможныя, по мѣстнымъ нашимъ условіямъ, средства къ достиженію благой цѣли нашего попечительства, обязываясь быть покорными исполнителями всѣхъ законныхъ постановленій сего благотворительнаго учрежденія.

Срокъ службы предсѣдателю и временнымъ членамъ назначаемъ трехгодичный. Сей общественный нашъ притворъ просимъ мѣстнаго отца благочиннаго представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе нашего Архiepастыря.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 68 лицъ.

Резолюція Его Пресвященства, и на приговоръ съезду 16 Іюня состоялась слѣдующая: «Утверждается Господомъ да благословитъ прихожанъ благоплоднымъ успѣхомъ по исполненію попечительскихъ обязанностей.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Михайловской церкви с. Ковалей Хорольскаго уѣзда.

1867 года Января 29 дня, мы нижеподписавшіеся Хорольскаго уѣзда села Ковалей, Михайловской церкви прихожане, по прочтеніи и объясненіи намъ приходскимъ Священникомъ Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, въ присутствіи мѣстнаго Благочиннаго священника Иларіона Клепачевского единодушно изъявляемъ желаніе открыть при своей приходской церкви попечительство, вполнѣ сознавая необходимость и дѣйствительную пользу такового, какъ въ отношеніи церкви, такъ и всего общественнаго благосостоянія. Въ слѣдствіе чего единогласно избираемъ председателемъ попечительства козака Якіма Барыла, вдовца честнаго, благонамѣреннаго и усерднаго ко храму Божію. Непремѣнными членами: священника Петра Клепачевского, церковнаго старосту Леонтія Мороза, и волостнаго старшину Гордѣя Никитенка. Временными членами: дворянина Василия Кійка, дворянина Стефана Александровича, козаковъ: Павла Сергіенка, Ивана Гавриленка, Семена Барила, Николая Матвѣенка, Харитона Никитенка, Павла Матвѣиченка, Петра Иващенко, Федора Барыла, Василия Долененка, Савву Гавриленка, Якова Тарасенка, Филиппа Гавриленка, Остана Святенка, солдата Герасима Лозу, временно-обязанныхъ: Федора Запорожца, Василия Холода, Наума Прилипку, Васи-

лія Вовка, мѣщанина Михаила Шуленка, лицъ пользующихся полнымъ нашимъ довѣріемъ.

Срокъ службы, какъ председателю такъ и временнымъ членамъ опредѣляемъ двухгодичный. Надѣмся, что они въ семь общеплезномъ дѣлѣ будутъ во всемъ споспѣшествовать тому истинно христіанскому назначенію, для котораго учреждаются попечительства, мы же съ своей стороны обязываемся выполнять всѣ законныя постановленія, какія по усмотрѣнію попечительства окажутся нужными и полезными. На обзаведеніе попечительскаго капитала для церковно хозяйственныхъ потребностей на первый разъ жертвуемъ отъ всѣхъ домохозяевъ 50 р., кромѣ этого вырученные деньги 20 р., за наемъ общественной земли, жертвуемъ тоже въ пользу попечительства, которыя деньги вручаемъ церковному старостѣ, для храненія при церкви въ особенно устроенной для этого кружкѣ.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 64 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь 16 Юня состоялась слѣдующая: «Утверждается. Божіе благословеніе призываю на попечительство и прихожанъ, да будетъ попечительская дѣятельность благоуспѣшна на пользу общую. Начало доброе.»

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Вознесенской церкви с. Клепачей Хорольскаго уѣзда.

1866 года Ноября 27 дня, мы нижеподписавшіеся, Полтавской губерніи, Хорольскаго уѣзда, села Клепачей, прихожане Клепачевской Вознесенской церкви, бывъ приглашены послѣ Божественной Литургіи нашимъ приходскимъ Священникомъ отцемъ Петромъ Федоренкомъ въ Клепачевское Волостное Правленіе, гдѣ слушали чи-

танное намъ священникомъ Ѳеодоренкомъ въ присутствіи волостныхъ урядниковъ Высочайше утвержденное положеніе объ устройствѣ при церквахъ приходскихъ попечительствъ, мы единодушно изъявили согласіе на открытіе попечительства при нашей приходской Вознесенской церкви для обозрѣнія средствъ общими нашими съ Божіею помощію силами и къ достиженію благой цѣли онаго быть покорными исполнителями постановленій и опредѣленій приходскаго нашего попечительства, сочувствуя и убѣждаясь въ благодѣтельныхъ послѣдствіяхъ отъ такового учрежденія, и съ общаго нашего согласія избираемъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателемъ козака Максима Иванова Жмура, какъ человѣка добропорядочнаго, благонадежнаго и преданнаго вѣрѣ православной. Непремѣнными членами Священника отца Петра Ѳеодоренка и церковнаго старосту козака Мартина Ефимова Кузуба; временными членами, козаковъ: Емеліана Федорова Бырюка, Макарія Еремѣева Бырюка, Наума Степанова Бырюка, Василия Яковлева Моисеенка, Михаила Иванова Новоселецкаго, Григорія Данилова Новоселецкаго, Кадрата Корниліева Клепача, Павла Дмитриева Гусаренка, Дмитрія Степанова Лазаренка, Ивана Федорова Новоселецкаго, Платона Игнатіева Клепача, Андрея Степанова Ѳеодоренка, Савву Яковлева Сенчука Дмитрія Яковлева Гусаренка, Якова Степанова Якименка, Гордѣя Яковлева Мойсеенка и Петра Дмитриева Мойсеенка.

Срокъ службы всѣмъ членамъ попечительства назначаемъ трехгодичный. Сей приговоръ нашъ смиреннѣйше представляемъ на утвержденіе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, копію же съ этого приговора оставляемъ при нашей Вознесенской церкви для свѣдѣнія.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 62 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговоръ семь 16 Юня состоялась слѣдующая: «Утверждается, Богъ да благословитъ попечительство и прихожанъ благопудбною дѣятельностію по исполненію попечительскихъ обязанностей».

ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Вознесенской церкви с. Шиловки Хорольскаго уѣзда.

1867 года Юня 11 дня, мы нижеподписавшіеся жители Хорольскаго уѣзда села Шиловки, Вознесенской церкви, выслушавъ прочитанное нашимъ приходскимъ священникомъ Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ съ благоговѣніемъ припринимаемъ волю Его Императорскаго Величества, и вмѣстѣ сознавая пользу и благо при учрежденіи въ приходѣ нашемъ попечительства, для удобнѣйшаго исполненія самимъ дѣломъ обязанностей христіанскихъ, по общему согласію всѣхъ присутствующихъ прихожанъ избираемъ: 1. попечителемъ прихода козака Лукьяна Арандаренка; 2. непремѣнными членами, согласно положенію, приходскаго священника Луку Еллинскаго, церковнаго старосту козака Самуила Давиденка и Волостнаго старшину Архиппа Колинъка; 3. временными членами: Θεодота Бреусенка, Тимоѳея Ходѣнка, Симеона Зозулю.

Срокъ службы попечителю и временнымъ членамъ полагаемъ трехлѣтній. Изъявляемъ полную готовность неуклонно слѣдовать Высочайше утвержденнымъ правиламъ положенія; приговоръ сей представляемъ на Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства, и таковыя

же оставляемъ при нашемъ попечительствѣ.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 35 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь 27 Юня состоялась слѣдующая: «Утверждается. Божіе благословеніе призываю на попечительство и прихожанъ, да будетъ попечительская дѣятельность ихъ благоуспѣшна на пользу общую.»

ВЫБОРНЫЙ АКТЪ

прихожанъ Архангело-Гавриіловской церкви с. Симеоновки Гадячскаго уѣзда.

1866 года Декабря 18 дня, мы нижеподписавшіеся прихожане Гадячскаго уѣзда, Берестовской волости, села Симеоновки, Архангело-Гавриіловской церкви, временно-обязанные крестьяне, водворенные на земляхъ Генераль-Адъютанта Графа Александра Григоріевича Строгонова, выслушавъ Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ, прочитанное и объясненное намъ въ нѣсколькихъ сельскихъ сходахъ священникомъ приходской церкви нашей отцомъ Михаиломъ Голобородькомъ и сочувствуя необходимости учредить такое и при нашей приходской церкви, съ обязанностію изыскивать всѣ посильныя средства для достиженія цѣли предначертанной Великимъ Монархомъ нашимъ въ положеніи о попечительствахъ, единогласно постановили избрать изъ среды себя предсѣдателемъ попечительства достойнѣйшаго по нашему убѣжденію временно-обязаннаго крестьянина Никиту Исидорова Голоднаго. Непремѣнными членами: приходскаго нашего священника отца Михаила Голобородька, церковнаго старосту временно-обязаннаго крестьянина Алексѣя Вертя и волостнаго старшину Бе-

рестовской нашей волости Артемія Малюженка. Временными членами: временно - обязанныхъ крестьянъ, прихожанъ, Михаила Семешка, Емельяна Вертія, Мартина Голоднаго, Ивана Тимофѣева Вертія, Ивана Вораву, Павла Рѣшняка, Гавріила Вертія, Іакова Пархоменка, Ивана Жовтоножку, Іакима Вакуленка, и собственниковъ Роменскаго уѣзда хутора Переточекъ прихожанъ: Тимофѣя Жука и Емельяна Яременка.

Срокъ службы избраннымъ нами членамъ опредѣляемъ трехлѣтній. Выборъ сей нашъ и списокъ лицъ, имѣющихъ право участвовать при дѣлахъ попечительства, просимъ мѣстнаго благочиннаго представить на благоусмотрѣніе, Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, испрашивая на сіе святительскаго его благословенія и утвержденія, копію же приговора и списка лицъ, имѣющихъ право участвовать въ общихъ собраніяхъ попечительства оставляемъ при Берестовскомъ нашемъ волостномъ правленіи.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 57 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на актъ семь 14 Юля 1867 года состоялась слѣдующая: «Утверждается. Господь да благословитъ попечительство и прихожанъ благоплоднымъ успѣхомъ по исполненію попечительскихъ обязанностей на пользу общую.»

ПРИГОВОРЪ

ПРИХОЖАНЪ ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ ЦЕРКВИ С. ИВАНОВКИ КОБЕЛЯКСКАГО УѢЗДА.

1867 года Мая 8 дня, мы нижеподписавшіеся причтъ и прихожане села Ивановки Преображенской церкви Кобелякскаго уѣзда дворяне, землевладѣльцы и нѣкоторые козаки, убѣждаясь въ необходимости открытія при-

ходскаго попечительства и при нашей церкви, какъ дѣла по существу своему и по дѣлямъ правительства благотворнаго и благополезнаго для приходскихъ общинъ, и глубоко внимая неоднократно призыву прихожанъ нашей церкви къ этому дѣлу благодѣйшаго Архiepа-стыря нашего Преосвященнаго Иоанна Епископа Полтавскаго, — учреждаемъ и при нашей церкви приходское попечительство. Но такъ какъ мы ни какъ не согласимъ къ этому дѣлу крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ составляющихъ большинство прихода, а также и большей части козаковъ, почему считаемъ непримѣнимымъ къ дѣлу открытiе попечительства изъ предсѣдателя и членовъ попечительства, то основываясь на 15 статьи Высочайше утвержденнаго положенiя о приходскихъ попечительствахъ, — избираемъ одного попечителя при нашемъ приходѣ землевладѣльца Капитана Семена Фроловича Рубана, прихожанина сей церкви благонаправнаго и благотворительнаго, пользующагося особеннымъ уваженiемъ и довѣрiемъ въ приходѣ и общепользымымъ распоряженiямъ его въ приходѣ, согласно правиламъ Высочайше утвержденнаго положенiя о попечительствахъ, мы обязываемся сочувствовать, содѣйствовать и подчиняться въ духѣ ученiя Апостола: *другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ.*

Срокъ службы избираемому попечителю нашего прихода назначаемъ трехгодичный. При чемъ считаемъ не обходимымъ покорнѣйше просить высшую епархiальную власть, дабы она съ своей стороны сдѣлала распоряженiе объ участii прихожанъ церкви нашей и несогласившихся на попечительство въ дѣлахъ попечительства, во всѣхъ случаяхъ, гдѣ будетъ касаться дѣло матеріальнаго благосостоянiя церкви, такъ какъ лица, из-

явившіе согласие на попечительство по незначительному меньшинству своему против прихожанъ сей церкви крестьянъ, собственниковъ и временно-обязанныхъ, а также и козаковъ, уклоняющихся отъ этого священнаго долга, — сами по себѣ затрудняются принять всѣ обязанности, возлагаемыя правилами Высочайшаго положенія на приходское попечительство, которое какъ благотворительное христіанское учрежденіе должно отличаться не однимъ только именемъ, но и живою благотворною дѣятельностію въ единеніи духа, въ союзѣ общаго согласія и общей любви прихожанъ, какъ необходимаго условия и основанія всякаго добраго дѣла и — взаимодѣйствія. Сей приговоръ нашъ, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, представляемъ на благоусмотреніе и утвержденіе Его Пресвященства, копію же съ приговора сего оставляемъ при нашей церкви.

Слѣдуютъ подписи причта и прихожанъ въ числѣ 17 лицъ.

Резолюція Его Пресвященства на приговоръ семъ 3 Іюля состоялась слѣдующая: «Избранный попечитель прихода утверждается. На всѣхъ добрыхъ прихожанъ, высказывающихъ искреннее, разумное и дѣятельное сочувствіе къ учрежденію при своей церкви приходскаго попечительства, призываю отъ всего сердца съ пастырскою любовію Божіе благословеніе, а тѣмъ, которые по своему неразумію или по превратнымъ внушеніямъ людей неблагонамѣренныхъ противодействуютъ открытію попечительства въ полномъ составѣ непремѣнныхъ и временныхъ членовъ, стыдно и грѣхъ. Рано или поздно они должны сознать свою ошибку и оставивъ неразумное предубѣжденіе и упрямство, послѣдовать съ полнымъ довѣріемъ благотворнымъ видамъ Высшаго Правительства и указаніямъ ближайшаго начальства. Г.

попечитель при исполненіи своихъ обязанностей имѣеть дѣйствовать на основаніи 15 ст. Высочайше утвержденнаго положенія. Въ случаяхъ нужды въ христіанскихъ пожеланіяхъ своихъ о благоукрашеніи храма Божія, устройствѣ церковно-приходской школы, обезпеченіи причта и проч. онъ совмѣстно съ настоятелемъ церкви и старостою церковнымъ при содѣйствіи благонамѣреннѣйшихъ прихожанъ имѣеть полное право и основаніе обращаться къ благотворительной помощи всѣхъ своихъ соприхожанъ, а тѣмъ въ чемъ сердце не совсѣмъ изсякла любовь къ Богу и ближнему, безъ сомнѣнія не откажутъ ему въ этой помощи, по мѣрѣ средствъ. Доброе дѣло убѣдительно говоритъ само за себя и имѣеть силу вызывать къ себѣ сочувствіе и искреннее содѣйствіе и отъ предубѣжденныхъ людей противъ того или другаго добраго и общепользнаго начинанія.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Троицкой церкви м. Яготина Пярятинскаго уѣзда.

1867 года Юня 10 дня, мы нижеподписавшіеся Пярятинскаго уѣзда мѣстечка Яготина, Троицкой церкви прихожане, собравшіеся въ Яготинское Волостное Правленіе и выслушавъ Высочайше утвержденное 2 Августа 1864 года положеніе объ учрежденіи при православныхъ церквяхъ Попечительствъ съ благотворительною дѣлю устраиваемыхъ, единогласно изъявили желаніе открыть такое попечительство и при нашей приходской Троицкой церкви; а потому съ общаго всѣхъ согласія избираемъ попечителемъ къ приходской нашей церкви прихожанина оной — Помѣщика, гвардіи ротмистра, князя Николая Василевича Репнина, какъ

человѣка заслуживающаго всякаго довѣрія и уваженія. Непремѣнными членами, на основаніи 2 пункта положенія о попечительствахъ, имѣють быть, мѣстный протоіерей Михаилъ Лонгиновъ, священникъ Михаилъ Миновичъ, діаконовъ Петръ Огдановскій, церковный староста купецъ Николай Гераскинъ, старшина козакъ Демянь Настенко. Временными членами избираемъ: изъ дворянъ титулярнаго совѣтника Павла Степанова Калиту, и губернскаго секретаря Павла Петрова Лѣбова, изъ купцовъ: Василя Иванова Сильвестрова, изъ козакъ: мѣстечка Яготина, Ивана Гомеляку, Ивана Настенка, Василя Яворскаго, Ивана Крихна, Степана Величка и Андрея Настенка, хутора Роиковщиры; изъ козакъ же Степана Дикаго, Василя Калиту, Ивана Василенка, Федора Василенка, Ивана Дикаго, и Андрея Дикаго, хутора Дзюбовки: Степана и Михаила Дзюбъ, Демяня Непорожняго и Степана Калиту; изъ крестьянъ собственниковъ мѣстечка Яготина, Николай Москальца, Алексѣя Гришка, Антона Лободу, Алексѣя Кислаго и Гордѣя Пинчука, хутора Рудки: Данила Бардака, Евстафія Косогора и Павла Рудака, хутора Булябовки: Ивана Кривошлыка, Василя Дерноваго, Семена Сидоренка и Николая Сидоренка, хутора Судевщины: Ивана Игнатенка, Меркурія Ворону и Степана Киселя.

Срокъ службы какъ попечителю такъ и временнымъ членамъ опредѣляемъ на три года. Приговоръ сей въ подлинникъ поручить мѣстному благочинному для представленія Его Преосвященству. Преосвященнѣйшему Іоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому и Кавалеру на Архипастырское благоусмотреніе и утвержденіе и просить святительскаго благословенія на открытіе попечительства, копію же съ приговора оставить при дѣ-

лахъ попечительства. Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 70 лицъ. Резолюція его Преосвященства на приговоръ семь 12 Юля состоялась слѣдующая: « Утверждается Господь да благословитъ попечительство и прихожанъ благоусибною дѣятельностію, по исполненію попечительскихъ обязанностей на пользу общую. »

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Успенской церкви с. Голинки Лохвицкаго уѣзда.

Мы нижеподписавшіеся Лохвицкаго уѣзда, села Голинки, Успенской церкви прихожане, слушавъ неоднократно въ воскресные дни въ церкви и на общественныхъ сходкахъ читанное намъ священникомъ Иоанномъ Лысенкомъ Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ съ подробнымъ намъ объясненіемъ, и выразумѣвъ цѣль учрежденія оныхъ и пользу для общаго нашего блага, единогласно изъявили желаніе исполнить волю благочестивѣйшаго Государя нашего и желаніе нашего Архипастыря учрежденіемъ приходскаго попечительства при нашей Успенской церкви, общая общими силами помогать и избирать средства къ достиженію благой цѣли онаго. Призвавъ помощь Божію и благословеніе нашего Архипастыря, приступаемъ къ открытію попечительства и избираемъ единогласно предсѣдателемъ попечительства священника Иоанна Лысенка въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго священника Михаила Волкова, будучи увѣрены въ томъ, что при распоряженіи священника Лысенка, пойдетъ все къ лучшему благоустройству, какое показано въ постановленіяхъ о попечительствахъ; потому что священникъ Иоаннъ Лысенко, на-

ходясь 9-й годъ на наблюдаемомъ имъ приходѣ нашемъ, оказавъ ревность и неуспынную заботу о благодушнѣйшей приходской церкви и въ 1862 году занимается обученіемъ родътей нашихъ безмездно. Неизменными членами по положенію должны быть у насъ церковный староста, козакъ Андрей Ольшанскій и Волостный старшина Сверидовской Волости, козакъ Иванъ Говенько. Временными членами избираемъ дворянъ Степана Ковалевскаго и Федора Жуковскаго, козаковъ: Лазора Загороднаго, Аввакума Ольшанскаго, Алексѣя Ольшанскаго, Мину Бабыча, Антона Ковшика, Давида Понцу, Потапа Бутенка, Павла Лесенка, Луку Пригоду и Елисея Шиша, Отставныхъ солдатъ изъ козаковъ: Кирилла Сытника, Павла Загороднаго и Козьму Алитулу, какъ людей честныхъ и добросовѣстныхъ въ службѣ и какъ Сроки службы какъ председателю попечительства, такъ и временнымъ членамъ назначаемъ одинъ годъ, а если мы увидимъ пользу попечительства, тогда учредимъ попечительство и на три года jointly. При семъ приговорѣ мы даемъ обѣщаніе собрать въ попечительство 100 руб. для починки пашей церкви и построить у себя школу отъ пожертвованій общества, на что мы уже и просили разрѣшенія Вашего Преосвященства. Представляя сей приговоръ чрезъ мѣсяцаго благочиннаго, а другой экземпляръ оного оставляя для хранения при дѣлахъ попечительства, просимъ насъ благословенія Вашего Преосвященства: иден и автографъ

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 52 лицъ и автографъ

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ и семъ и автографъ

Юридическая состояла слѣдующая: «Утверждается. Господь да поможетъ попечительству и прихожанамъ преуспѣвать въ благотворной дѣятельности по исполненію попечительскихъ обязанностей на пользу общую.» и автографъ

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОНЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

ЖУРНАЛЬ

ЗГУРОВСКАГО ПРЕОБРАЖЕНСКАГО ПРИХОДСКАГО ПОНЕЧИТЕЛЬСТВА ПРИЛУКСКАГО УВЪДА.

1866 года Августа 21 дня, въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Гвардіи капитанъ Петръ Аркадіевичъ Кочубей, Члены: Священникъ Іоаннъ Концевичъ, священникъ Варооломей Пискорскій, Коллежскій Ассесоръ Александръ Федоровичъ Бадровъ, мѣщанинъ Степанъ Шарваровъ, козаки: Евтихій и Иванъ Ивченки, крестьяне собственники села Згуровки: церковный староста Назарій Ивашко, Якимъ Варава, Павель Чучупа, Онисимъ Трина, Трофимъ Пипка, Андрей Лихацкій, Иванъ Филипповъ Удовенко, Себастьянъ Дроникъ, Давидъ Бенюхъ, Федоръ Лединъ, Алексѣй Буромскій, Федоръ Прильпиа, Иванъ Прильпиа, Емельянъ Чорный, Иванъ Матвѣевъ Удовенко, Павель Ярошъ, Петръ Копоненко, деревни Аркадіевки: Петръ Зосимъ, Петръ Метелица и Андрей Назарокъ.

По открытіи засѣданія попечительства прочитано было положеніе Высочайше утвержденное 2 Августа 1864 года о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и по предметамъ, въ ономъ изложеннымъ, послѣдовали слѣдующія рѣшенія.

1.) Привести въ извѣстность всѣ вообще средства Згуровской Преображенской церкви, а галъ же и часовни, находящейся въ деревнѣ Аркадіевѣ; предста-

вить къ слѣдующему засѣданію описъ церковнаго имущества, а равно и списокъ всѣхъ предметовъ, которые должны бытъ по ветхости своей, или замѣнены новыми, или исправлены надлежащимъ образомъ. Для этой цѣли избраны изъ среды членовъ: мѣщанинъ Степанъ Шарваровъ и крестьяне собственники: Давидъ Бенюкъ, Онисимъ Грипа, Федоръ Лединъ, Степанъ Кравченко, Петръ Метелица и козакъ Евтихій Ивчевко. Означеннымъ лицамъ сверхъ того предложено по очередно повѣрять, при содѣйствіи Настоятеля церкви кошелековыя и позвоцныя деньги послѣ cadaго богослуженія. Повѣрку же и приведеніе въ извѣстность средствъ Аркадіевской часовни возложить на крестьянина собственника Петра Метелицу, совмѣстно съ священникомъ отцемъ Вароломеемъ.

2.) По предмету о средствахъ содержанія приходскаго духовенства с. Згуровки, Священники заявили, что они испытываютъ много неудобствъ и претерпѣваютъ значительный ущербъ отъ того, что ружная ихъ земля, въ количествѣ 60 десятинъ, находится въ одномъ кускѣ, среди двухъ крестьянскихъ смѣнъ. Будучи безтолочною, она значительно выпахивается и производительность ея истощается, а по положенію своему среди двухъ крестьянскихъ смѣнъ, каждые два года прилегаетъ одной своей стороною къ крестьянской толочкѣ, въ слѣдствіе чего посѣва ружной земли подвергаются постоянно поврежденіямъ и спашамъ. Послѣднее обстоятельство вызываетъ разныя столкновенія съ крестьянами въ высшей степени неприятныя для священниковъ. Находя всѣ выше упомянутыя причины уважительными засѣданіе попечительства единогласно положило: ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о дозволеніи раздѣлить ружную землю на три смѣны и въ

тоже время войти съ предложеніемъ въ Згуровское волостное правленіе, что бы оно на первомъ же сходѣ испросило согласіе общества на включеніе ружной земли въ общія смѣны, при чемъ предсѣдатель попечительства изъявилъ согласіе принять на свой счетъ техническія работы. Относительно прочихъ нуждъ духовенства Згуровской церкви, а равно средствъ онаго къ содержанію, засѣданіе попечительства предложило священникамъ составить къ будущему собранію подробную о томъ записку.

3.) Предсѣдателемъ попечительства возбужденъ былъ вопросъ относительно сторожа при Згуровской церкви, а также и о помѣщеніи пономаря. Сторожъ для Згуровской церкви нанимается на счетъ церковныхъ суммъ, тогда какъ повсюду не только въ селахъ, но и въ городахъ эти издержки падаютъ на счетъ прихожанъ; равнымъ образомъ и помѣщенія для священно и церковно служителей доставляются на счетъ общества. Такъ какъ средства Згуровской приходской церкви весьма незначительны и содержаніе сторожа на счетъ церковныхъ суммъ обременительно для церкви, то попечительство съ согласія всѣхъ членовъ опредѣлило: ходатайствовать чрезъ Згуровское волостное правленіе, а въ случаѣ отказа, у мирового посредника, что бы Згуровское сельское общество приняло мѣры къ учрежденію постоянного караула при Згуровской церкви на свой счетъ, а такъ же позаботилось о доставленіи помѣщенія пономарю, до времени же рѣшенія послѣдняго вопроса предсѣдатель попечительства принялъ на свой счетъ издержки на наемъ квартиры для пономаря.

4.) По вопросу о народномъ образованіи засѣданіе приняло слѣдующее рѣшеніе: школа при Згуровской приходской церкви существуетъ съ давнихъ поръ. Зда-

не и все учебныя пособия доставляются председателем попечительства безмездно, не смотря на то, однакоже народное образованіе мало подвигается впередъ. Въ прошломъ учебномъ году считалось въ школь не болѣе 22-хъ учащихся. Такой неудовлетворительный результатъ не могъ не обратить вниманія попечительства на причины останавливающія успѣхъ народнаго образованія и по изслѣдованіи оныхъ засѣданіе попечительства по предложенію г. председателя, опредѣлило: Просить настоятеля Згуровской церкви при содѣйствіи мѣстнаго діакона Василя Чаленка, и пономаря какъ менѣе занятыхъ и отвлекаемыхъ своими обязанностями, чтобы они употребили все свое стараніе къ привлеченію дѣтей въ школу о чемъ и само попечительство не преминетъ хлопотать чрезъ сельскихъ урядниковъ. Въ послѣдствіи, когда попечительство будетъ располагать средствами, не оставить трудовъ ихъ безъ должнаго вознагражденія. Для примѣра другимъ крестьянамъ члены попечительства положили посылать своихъ дѣтей, именно: Иванъ Филипповъ Удовенко, Иванъ Матвѣевъ Удовенко, Петръ Кононенко, Евтухъ Ивченко, Матвій Чемерскій, Петръ Сивица, Федоръ Лединъ, Несторъ Жовтоногъ и Акимъ Варава.

5.) По вопросу о кладбищѣ со стороны членовъ заявлено было, что въ селѣ Згуровѣ кладбище до сихъ поръ содержится въ безпорядкѣ, дурно околано рвомъ и скотъ постоянно ходитъ по могиламъ покойниковъ. Такой безпорядокъ и упущеніе, вромъ не свойственнаго духу христіанской религіи пренебреженія къ останкамъ нашихъ братьевъ принесть еще и ущербъ достоинству церкви, такъ какъ сбереженная трава могла бы быть продана въ пользу церкви. Поэтому попечительство нашло нужнымъ неотлагательно войти туда селѣ-

дуть съ ходатайствомъ, что бы кладбище содержалось въ надлежащемъ порядкѣ и кромѣ того предложить Згуровскому обществу о присканіи средствъ устроить на кладбищѣ часовню для храненія умершихъ до погребенія ихъ.

6.) Для учрежденія основнаго капитала Попечительства предсѣдателемъ онаго предложена была добровольная подписка, которая принята была всѣми членами. Въ настоящемъ засѣданіи изъявили готовность принести слѣдующія пожертвованія: Предсѣдатель попечительства на все время своего предсѣдательства ежегодно 20 р. Настоятель церкви единовременно 5 р. Священникъ отецъ Варооломей единовременно 5 р. Діаконъ Василій Чаленко единовременно 1 р. Членъ попечительства Александръ Федоровичъ Бадровъ, на все время пребыванія своего ежегодно 10 р. мѣщанинъ Степанъ Шарваровъ ежегодно 3 р. Въ заключеніе засѣданія, по предложенію предсѣдателя попечительства всѣ члены онаго предложили: принести отъ имени всѣхъ ихъ глубочайшую благодарность нашему Преосвященному Владыкѣ за его святые желанія и наставленія нашей общинѣ и за милостивую резолюцію на приговоръ прихожанъ села Згурови. Слѣдуютъ подписи предсѣдателя, непременныхъ и временныхъ членовъ.

Резолюція Его Преосвященства на журналъ съ 5 Іюля 1867 года состоялась слѣдующая: Читальни все одобряю. О замѣнѣ ружной земли для причта другою въ удобнѣйшихъ мѣстностяхъ попечительство войдетъ особымъ представленіемъ съ приложеніемъ плана какъ той земли, которую пользуется причтъ теперь, такъ и той, какая предлагается ему въ замѣнъ, общественнаго приговора о семъ прихожанъ, и письменнаго отзыва

самого причта о согласіи о его принять предлагаемую ему въ обмѣнъ новую землю.»

VI.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Прилукскій мѣщанинъ, Еврей Ицко Симоновскій, 16 Апрѣля сего года просвѣщенъ св. Крещеніемъ священникомъ Прилукскаго Собора, Григоріемъ Щербиною, съ нареченіемъ ему имени Викторъ, въ при воспріемникахъ: Штабъ Ротмистръ Викторъ Новицкомъ и жень Коллежскаго Регистратора Екатеринѣ Тарповской.

Присоединены къ православію изъ Римско-католическаго исповѣданія:

1. Содержащася въ Кобелякскомъ тюремномъ отдѣленіи арестантка, дочь Польскаго дворянина, Марія Ясилевичъ, 23 Апрѣля сего года Кобелякскимъ градскимъ благочиннымъ протоіереемъ Сергіемъ Боровскимъ.

2. Суконный фабрикантъ Полтавской колоніи Фердинандъ Нушель, 8 Мая сего года священникомъ Кобелякскаго уѣзда мѣстечка Новыхъ-Сенжаръ Покровской церкви, Мойсеемъ Сагардою, съ нареченіемъ ему имени Ѳеодоръ.

Ревизоръ Полтавской телеграфной станціи, дворянинъ Михаилъ Іосифовъ Герасимовичъ 2 текущаго Сентября присоединенъ изъ Римско-католическаго исповѣданія къ православію священникомъ Полтавской Покровской церкви, что на Павленкахъ, Антоніемъ Павловскимъ.

Дочь однодворца Вольнской губерніи Екатерина Брусиловичъ, 29 Іюня сего года присоединена миссіонеромъ священникомъ церкви Полтавскаго тюремнаго замка

Николаемъ и Кузнецкимъ изъ Римско-католическаго исповѣданія къ православію—съ оставленіемъ за нею прежняго ея имени—Екатерина.

А К Т Ъ

**ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ ВЪ КОНСТАНТИНОПОЛѢ БРАТСТВА,
ДЛЯ ПОДДЕРЖАНІЯ ПАТРИАРШАГО НАРОДНАГО УЧИЛИЩА (¹)**

Соброній,

*патріархъ константинопольскій,
благословляетъ и утверждаетъ.*

Во славу Отца и Сына и Святаго Духа, Троицы единосущной и всѣхъ благъ подательной.

Всѣ согласны въ томъ, что для Церкви и государства полезно имѣть одно центральное училище, устроенное возможно лучшимъ образомъ, гдѣ отечественное юношество могло бы удобно и безопасно для себя почерпать здравое и достаточное образованіе, избѣгая необходимости предпринимать долги и дорогія путешествія въ чужія земли и подвергаться тамъ многимъ опасностямъ, въ собственности же опасности утратить нравы и вѣру своихъ отцевъ.

Между тѣмъ великое патріаршее и по преимуществу народное училище нашей столицы, высшее и самое старшее по времени, которое христоименному народу востока приносило и доселѣ приноситъ столько драгоценныхъ плодовъ, тернить нынѣ скудость въ деньгахъ и вещахъ, недостойно какъ прежней своей славы, такъ и щедрости и богатства своихъ соотечественниковъ.

(¹) Переводъ съ греческаго.

Принимая это въ разсужденіи и содержаніи въ памяти ясныя слова Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа: «говорю вамъ, что если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то, чего-бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего небеснаго» (Мѣ. 18, 19.); убѣжденные, кромѣ того, ежедневнымъ опытомъ, что величайшія и самыя трудныя дѣла становятся легкими, при единодушій и при деятельномъ испомоществованіи отъ многихъ на ихъ пользу, — мы признали полезнымъ, во имя Богатодавца Бога, благословляющаго всякое благое намѣреніе и дѣло, и подъ могучимъ покровительствомъ трехъ великихъ и мудрыхъ вселенскихъ учителей и святителей, учредить нынѣ изъ христіановъ и любящихъ науку людей Братство просвѣщенія, до въ видахъ поддержанія и улучшенія патріаршаго и народнаго училища посредствомъ пожертвованій деньгами и имуществомъ. Въ вознагражденіе за это, училище будетъ приносить всегда плоды благочестія и здраваго ученія, и, сверхъ того, въ воспоминаніе всѣхъ членовъ братства, какъ настоящихъ, такъ и будущихъ, будетъ совершаема патріархомъ и Синодомъ литургія, въ каждомъ году, до окончанія вѣка. Какъ скоро не менѣе 50 человекъ запишутся въ настоящій реестръ, гдѣ каждый долженъ собственноручно написать свое имя, фамилію, мѣсто жительства и количество жертвуемаго, считая на оттоманскія лиры (минимумъ взноса — лиръ) и условія, на какихъ онъ жертвуетъ: тогда будетъ составленъ уставъ Братства, съ общаго согласія самихъ братчиковъ. Настоящій актъ составленъ съ соизволенія и благословенія нашего всесвятѣйшаго отца и владыки, вселенскаго патріарха, господина Софронія 3-го, въ дѣтство спасенія 1866 г., августа 6.

Примѣчаніе. Имена и приношенія дѣйствительныхъ членовъ, которые собственноручно запишутся на этомъ листѣ, будутъ внесены въ общій реестръ Братства для вѣрности и вѣчнаго поминанія. Въ настоящее время внесеніе членовъ въ реестръ возложено на попеченіе преподобнѣйшаго архимандрита г. Евстаѳія Клевула, директора великаго народнаго училища, къ которому должны быть возвращены и самыя эти листы.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Кременчугскаго Общественнаго Городскаго Банка объявляетъ, что оно, открывъ дѣйствія свои на основаніи Высочайше утвержденнаго нормальнаго положенія Общественныхъ Банковъ, съ 15 Іюня 1865 года, принимаетъ вклады: безсрочные по 5% въ годъ, если капиталъ не будетъ взятъ ранѣе 6 мѣсяцевъ; на сроки отъ 1 до 3 лѣтъ по 5½% и отъ 3 до 12 лѣтъ по 6% въ годъ.

При этомъ присовокупляетъ, что Банкъ началъ дѣйствія свои съ основнымъ капиталомъ въ 60 т.; въ настоящее же время оборотный капиталъ достигъ 172 т.; въ томъ числѣ вкладовъ отъ правительственныхъ мѣстъ и частныхъ лицъ до 88 т. Вклады эти обезпечиваются основнымъ и запаснымъ капиталами, а въ случаѣ недостатка таковыхъ и всѣмъ вообще имуществомъ городского общества.

Редакторъ Игуменъ Поліевѣтъ.

Печатать дозволяется 1867 г. Октября 1 дня. Цензоръ *Прот. Катранова.*

Подгава Въ типографіи бр. Н. и П. Цигуренко

Прибавленіе къ № 19 Полтавск. Епархіальн. Вѣдом.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, прибывъ въ Полтаву въ ночь на 28 Сентября, утромъ въ 11 часовъ изволилъ быть въ Кафедральномъ Соборѣ, гдѣ встрѣченъ Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ при собраніи градскаго духовенства и многочисленнаго народа. По совершеніи обычнаго молебствія **ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО** изволилъ принять поднесенный Преосвященнымъ **Образъ Святителя Аѳанасія Патриарха Константинопольскаго**, при чемъ Преосвященный доложилъ **ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ**, что Святитель Аѳанасій нетлѣнно почивающій въ Лубенскомъ Преображенскомъ монастырѣ, уроженецъ острова Крита, былъ въ Москвѣ въ царствованіе Алексія Михайловича и на обратномъ пути въ Константинополь 1654 года скончался въ Лубнахъ. По отбытіи **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** изъ Собора, Преосвященнымъ съ духовенствомъ отправлено молебствіе съ коленнопреклоненіемъ о благополучномъ путешествіи **ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА**.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1867 года. № 19. Октября 4.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ВОЗДВИЖЕНІЯ КРЕСТА ГОСПОДНЯ.

Въ день вселенскаго праздника -- Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня приличнымъ нахожу остановить ваше, благочест. слущ., внимавіе и на томъ воздвиженіи Креста Господня, которое каждый изъ насъ совершаетъ при церковной и домашней молитвѣ, разумью крестное знаменіе, -- и изложить кратко отвѣты на слѣдующіе вопросы: для чего мы молитву свою сопровождаемъ крестнымъ знаменіемъ; къ чему крестное знаменіе обязываетъ насъ; какой смыслъ и значеніе имѣтъ молитвенное перстосложеніе; почему святые отцы учатъ употреблять крестное знаменіе какъ можно чаще, а не въ урочные только часы молит-

вы; — и наконецъ, съ какимъ расположеніемъ духа должно быть совершаемо крестное знаменіе.

Кто не знаетъ, что небо примирено съ землею. Божество съ человѣчествомъ, крестными страданіями Христа Спасителя? Когда Голгова увѣнчалась Крестомъ съ распятымъ на немъ Господомъ Искупителемъ, гнѣвъ Божій преложился на милость, -- и мы изъ чадъ гнѣва содѣлались чадами любви и милосердія Божія. Кто опять не знаетъ и того, что всѣ мы раждаемся во грѣхѣ и проводимъ жизнь болѣе или менѣе грѣховную? Аще речемъ, говорить Апостоль и Евангелистъ Іоаннь Богословъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истины нѣсть въ насъ (1-е послан. 8-й ст.). Ко-

му, наконецъ, неизвѣстно и то, что молитва есть бесѣда человѣка съ Богомъ. Какъ же осмѣлится грѣховному существу представать лицу Божию и вступать въ бесѣду съ Господомъ? Господь существо Святѣйшее; Онъ не терпитъ грѣха, не терпитъ и грѣшниковъ. И вотъ Святая церковь, что бы мы имѣли дерзновение являться лицу Божию и дерзновение благоуспѣшное и благоплодное, заповѣдала при всякомъ молитвенномъ обращеніи къ Господу совершать крестное знаменіе. Крестъ Христовъ служитъ для насъ щитомъ отъ стрѣлъ гнѣва Божія. Страданія Христа Спасителя имѣютъ неопцвнимую силу въ очахъ Божіихъ; они достачны не только къ покрытію грѣховъ всѣхъ людей когда бы и гдѣ бы они не существовали, но даже къ исходатайствованію всякихъ благовъ душевныхъ и тѣлесныхъ, земныхъ и небесныхъ, времен-

ныхъ и вѣчныхъ. Совершая крестное знаменіе, мы обыкновенно, если слѣдуемъ наставленію церкви, касаемся перстами тела, персей или плуидий раменъ. Что это значить? Значить то, что мы, освящая Крестомъ Христовымъ свой умъ, сердце и всю свою дѣятельность душевную и тѣлесную, освящаемъ все сіе Господу. А это не есть ли напоминаніе объѣтовъ данныхъ нами при крещеніи? Что мы при крещеніи говорили, признавая Христа Спасителя своимъ Господомъ и Царемъ? Мы давали общаіе любить Его отъ всего сердца своего, слѣдовать Его ученію и примѣру, прославлять Его въ тѣлесахъ и душахъ своихъ, короче давали общаіе обѣщаніе жить для славы Божіей. Значить, всякій разъ, когда совершается нами крестное знаменіе, нашъ долгъ вспоминать объѣты данные нами при крещеніи и стараться, при содѣйствіи благодати Божіей, осуществлять оныя въ своей жизни.

Для совершенія крестнаго знаменія мы обыкновенно три перста правой руки соединяемъ воедино, а два послѣдніе приклоняемъ къ ладони. Какъ-кой смыслъ и значеніе имѣетъ такое перстосложеніе? Тремя во едино соединенными перстами мы изображаемъ въру свою въ единство божескаго естества Троиностаснаго Божества, Троицы святой и нераздѣльной Отца и Сына и Святаго Духа; а приклоненными перстами выражаемъ въру въ двоякое естество Сына Божія, сходявшаго на землю и принявшаго естество человѣческое въ единство ипостаси Божеской. Значить, молитвеннымъ пер-

стосложеніемъ мы выражаемъ свою вѣру въ два коренные и основные догмата Божественнаго Откровенія; и слѣдовательно, молитвенное перстосложеніе есть какъ бы самый краткій и вещественный символъ христіанскаго вѣроученія. Древностію впрочемъ своею и важностію онъ безъ сомнѣнія не уступаетъ ни какимъ символамъ словеснымъ и письменнымъ.

Чудныя и не обыčajныя дѣйствія совершенны были Крестомъ Христовымъ:—адъ разрушенъ, грѣхъ уничтоженъ, смерть поправлена, рай отверстъ. Чудную силу имѣеть и крестное знаменіе. По свидѣтельству Отцевъ святыхъ, оно даетъ побѣду надъ врагами видимыми и невидимыми, вракуеть немощи душевныя и тѣлесныя, даетъ возможность покорять и измѣнять силы и законы видимой природы и бываетъ источникомъ разнообразныхъ благъ небесныхъ и земныхъ. Вотъ по сему-то Святые Отцы и учать совершать оное какъ можно чаще;—и первыхъ временъ христіане осѣняли себя крестомъ на всѣхъ мѣстахъ и при разнообразныхъ занятіяхъ. Вотъ какъ выражался объ этомъ благодетелемъ обычайъ одинъ изъ церковныхъ писателей третьяго вѣка: *) „мы ограждаемъ крестнымъ знаменіемъ при всякомъ дѣйстви и движеніи, при входѣ и выходѣ, одѣваніи, обуваніи, умовеніи, садясь за столъ, зажигая свѣчу, идучи ко сну и вообще при всякомъ упражненіи.“

*) Тертуліанъ, въ книгѣ о вѣщцѣ война.

и спасительнымъ и для всѣхъ вообще совершающихъ оное, для сего оно должно быть совершаемо въ духъ и по наставленію Церкви, именно: оно должно быть совершаемо съ вѣрою во Христа Спасителя и силу крестныхъ Его заслугъ, съ благоговѣніемъ и съ сознаниемъ немощей, или чувствомъ покаяннымъ. Безъ соблюденія сихъ условій оно не только не бываетъ спасительнымъ, но и подвергаетъ отвѣтственности. Что такое крестное знаменіе вообще по характеру своему? Оно своего рода священнодѣйствіе, предоставленное милостію Вожеію для совершенія каждому носящему имя христіанина. А о небрежномъ совершеніи священнодѣйствій еще въ ветхомъ завѣтѣ было сказано: проклятъ (человѣкъ) творяій дѣло Господне съ небреженіемъ (Іерем. 48 гл. 10 ст.).

Повторю въ нѣсколькихъ словахъ все сказанное: крестное знаменіе даетъ намъ дерзновеніе представлять предъ Господа и бесѣдовать съ Нимъ; образомъ совершенія напоминаетъ намъ объ обѣтахъ крещенія и обязываетъ осуществлять оныя въ жизни; способомъ сложенія перстовъ для совершенія указываетъ на два коренные христіанскіе догмата: на то, что Господь единъ по существу и троиченъ по лицамъ—Отець, Сынъ и Св. Духъ и что второе лицо Св. Троицы—Сынъ Вожеій имѣетъ по воплощеніи два естества—божеское и человѣческое, не раздѣльно въ одномъ лицѣ соединенныя; крестное знаменіе имѣетъ спасительную и чудодѣйственную силу, но что бы оно было таковымъ для всякаго осѣняющагося онымъ, для се-

го необходимо всякому совершать оное по духу и по наставленію Св. Церкви. Аминь.

Ректора Семинарии Архимандритъ Серафимъ.

14. Сентября 1867 г.

СВѢДѢНІЯ

о Полтавско-Переяславской епархіи и ея Архипастыряхъ.

ЕПИСКОПЫ ПЕРЕЯСЛАВСКІЕ

1. *Петръ*. Первый изъ епископовъ Переяславскихъ, упоминаемый въ лѣтописяхъ въ 1072 году, по случаю участія его съ митрополитомъ Киевскимъ Георгіемъ и другими епископами въ перенесеніи мощей Св. Князей Бориса и Глѣба въ новую церковь въ Вышгородѣ. 1) По времени посвященія его и кончины неизвѣстно.

2. *Николай*. Постриженецъ Киево-Печерскаго монастыря, упоминается Святителемъ Суздальскимъ Симономъ, въ посланіи его къ Поликарпу монаху Печерскому, въ числѣ епископовъ Русской церкви, бывшихъ прежде монахами Печерскими. 2) Нельзя съ точностію опредѣлить, въ которомъ именно году Николай посвященъ во епископа, и сколько

1) Полное собраніе русск. лѣтописей т. 1. стр. 78

2) Памятники русской словесности XII вѣка. Калайдовича стр. 256. Слич. Твор. Св. Отцевъ изд. Москов. дух. академіи годъ Хлвнино 1 прибав. стр. 115

времени управлять епархією. Но принимая за достоверное, что онъ до возведенія въ санъ епископскій былъ Переяславскимъ Игуменомъ, и есть тотъ самый, который находился вмѣстѣ съ епископомъ Петромъ на перенесеніи Св. мощей въ Вышгородъ въ 1072 году,—должно считать его преемникомъ этого епископа на Переяславской кафедрѣ. ³⁾

3. Ефремъ Святый. Изъ придворныхъ великаго князя Киевскаго Изяслава, управлявшій его домомъ, и отлично имъ любимый, убѣгая суеты мірской, постригся въ монахи въ пещерѣ преподобнаго Антонія Киевскаго, въ первыхъ годахъ княженія Изяслава, послѣ кончины Ярослава I, занявшаго въ 1054 г. престолъ Киевскій. За это постриженіе былъ гнѣвъ Изяслава на весь монастырь Печерскій, въ особенности же на ученика препод. Антонія Никона, совердившаго по приказанію его постриженіе Ефрема, такъ что препод. Антоній былъ уже въ необходимости удалиться изъ Киева, только жена Изяслава упростила своего супруга оставить иноковъ пещерныхъ въ Киевѣ, угрожая ему гнѣвомъ Божиимъ за ихъ удаленіе. Но Ефремъ не остался въ Киевѣ, а отправился въ Константинополь, и жилъ тамъ въ монастырѣ, откуда доставилъ въ Киево-Печерскій монастырь, по желанію препод. Геодосія игумена, уставъ Студійскій, вве-

³⁾ Истор. Госуд. Россійс. Карамз. т. 11 примѣч. 126. Въ приложеніи къ древнему сказанію о житіи Св. Князь Бориса и Глѣба Николай названъ архимандритомъ (Чтен. въ обществѣ истор. и древностей за 1859 годъ, кн. 1 отд. III стр. XXIV).

денный потомъ во всѣ монастыри Русскіе. Послѣ Ефремъ возвратился въ Россію, и возведенъ на святительскую кафедру Переяславскую. ⁴⁾

Святитель Ефремъ перестроилъ и великолѣпно украсилъ кафедральную церковь во имя Св. Архистратига Михаила въ Переяславль, при которой прежде была митрополія, воздвигнулъ еще нѣсколько церквей, и заложилъ городскую стѣну. Кромѣ того завелъ банное строеніе, какого прежде въ Россіи не бывало. Вообще же, какъ повѣствуетъ древняя лѣтопись, украсилъ городъ Переяславль всякими строеніями. „Въ Греціи бо бывъ и тамо всякой красотѣ научився“—дополняетъ другая лѣтопись. ⁵⁾

- 4) Житіе препод. Θεодосія, составленное препод. Несторомъ, въ чтеніяхъ общества исторіи и древностей за 1858 годъ кн. 3 отд. III стр. 7—9. Изъ этого «житія» можно заключить, что Св. Ефремъ былъ изъ грековъ, потому во первыхъ, что онъ былъ *каженикъ* (скопецъ); а изъ русскихъ едвали тогда были евнухи—это принадлежность азиатскаго востока, и воторыхъ потому, что объ удаленіи его въ Константинополь преп. Несторъ говоритъ какъ бы о возвращеніи туда. «По сихъ же *пакы* Ефремъ каженикъ отъиде въ Константиноградъ, и ту живише во единомъ монастыри, послѣ же изведенъ бысть и въ страну сію, и поставленъ бысть митрополитомъ въ городъ Переяслави. По другому списку житія преп. Θεодосія сказано: «Епископомъ въ градъ Переяслави» (обзоръ русск. дух. литературы т. 1 № 20 стр. 29.)

- 5) Несторова лѣтопись по Лаврентіевскому списку, въ полномъ собраніи лѣтописей т. 1 стр. 89. Прибавленіе къ ипатіевской лѣтописи т. 11 277. «Въ се же лѣто», говорится въ Несторовой лѣтописи подъ 1089 годомъ—«священа бысть церкви Св. Михаила Переяславскія Ефремомъ Митрополитомъ тоя церкви, юже бѣ создалъ велику сущю бѣ бо прежде въ Переяслави Митрополія,

Управленіе Святителя Ефрема Переяславскою епархією продолжалось болѣе 15 лѣтъ, считая, приблизительно, съ 1089 года, въ которомъ онъ пер-

и пристроилъ ю великою пристроен. и украсивъ ю всякою красотою, церковными съ суды: себо Ефремъ бѣ скопецъ, высокъ тѣломъ, бѣ бо тогда многа зданія въ здвиже. Докончавъ церковь Св. Михаила, заложивъ церковь на воротѣхъ городныхъ во имя Св. Мученика Θεодора, и посѣмъ Св. Андрея, у церкви отъ вратъ и строенье банное, сего же не бысть преже въ Руси, и градъ бѣ заложилъ камень отъ церкви Св. Мученика Θεодора, и украси городъ Переяславскій зданьи церковными и прочими зданьи.» Лѣтопись называетъ Святителя Ефрема Митрополитомъ, однако не Кіевскимъ, а только Митрополитомъ Переяславской церкви Св. Михаила, при которой не задолго предъ тѣмъ была Митрополія. «Бѣ бо преже въ Переяславлѣ Митрополія.» По недавнему перенесенію изъ Переяславлѣ въ Кіевъ Митрополітчей кафедрѣ, не отвыкли еще называть Переяславской кафедральной церкви Митрополіею, а святителей Переяславскихъ Митрополитами, но только по отношенію къ этой церкви. Поэтому и Св. Ефремъ «Митрополитъ *той церкви*». Особо же, въ ряду съ другими архіереями, та же лѣтопись его же называетъ Епископомъ Переяславскимъ. Такъ, подъ 1091 годомъ, описывая открытіе и перенесеніе Св. мощей Преподоб. Θεодосія Печерскаго, лѣтописецъ говоритъ: «сидошася *Епископы* Ефремъ Переяславскій, Стефанъ Володимирскій, Іоаннъ Черниговскій, Маринъ Гуривскій (стр. 90). Далѣе подъ 1123 г. продолжатель древней лѣтописи, называетъ Ефрема строителя Переяславской церкви уже просто Епископомъ «падеся церква каменная Переяславлѣ Св. Михаила, юже создалъ и украсилъ преблаженный *Епископъ* Переяславскій Ефремъ». То же самое и въ Инагіевской лѣтописи. (Собр. лѣт. т. 1 стр. 128 т. 11 10.) Да и Святитель Симонъ въ посланіи своемъ къ Поликарпу (Калайдовича памятники Русской словесности XII вѣка стр. 256), перечисляя постриженцевъ Печерскихъ въ святительскомъ санѣ, упоминаетъ и Ефрема Переяславскаго, но называетъ его не Митрополитомъ, а Епископомъ.

вый раз упоминается въ лѣтописи, до посвященія новаго епископа Переяславскаго въ 1105 году, но въ которомъ именно году онъ былъ посвя-

Самыя мощи Ефрема Переяславскаго, почивающія въ пещерѣ Препод. Антонія въ Лаврѣ Печерской, всегда были извѣстны, какъ мощи Епископа, а не Митрополита, такъ онъ упоминается во всѣхъ святцахъ, на иконахъ и въ миней Печерской подъ 28 числомъ Января. По этому нельзя согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ историковъ Русской церкви, по которому Епископъ Ефремъ и Митрополитъ Кіевскій Ефремъ, посвященный въ 1092 году, есть одно и тоже лицо, и что будто онъ потому и не называется въ лѣтописи подъ 1089 г. митрополитомъ, что управлялъ въ это время праздною митрополіею Кіевскою и даже былъ избранъ уже на нее (Ист. русск. церк. Филарета. Москва 1857 періодъ 1 стр. 127 примѣч. 347 и Пресов. Макарія т. 11 стр. 9). Предположеніе что Епископы Переяславскіе этого времени были Викаріями Митрополитовъ Кіевскихъ, также не подтверждается лѣтописными сказаніями. Если видимъ Епископовъ Переяславскихъ, участвующими въ торжествахъ церковныхъ въ Кіевѣ, то вмѣстѣ съ ними видимъ и другихъ Епископовъ: Черниговскаго, Юрьевскаго и проч. Напротивъ того не видно ихъ въ Кіевѣ въ такое время, когда тамъ нѣтъ Митрополита, и присутствіе Переяславскаго Епископа, какъ Викарія, представлялось бы особенно нужнымъ, наприм: въ 1073 году, при заложеніи Печерской церкви «*Митрополиту Георгію сушоу въ Гречехъ*», присутствуетъ Епископъ, не Переяславскій, а Юрьевскій (Лѣтоп. т. 1 79).

«*Строеніе банное*», воздвигнутое Св. Ефремомъ въ Переяславѣ, *у церкви Св. Андрея отъ воротъ*, по мнѣнію Митрополита Евгенія, имѣло назначеніе, если не общенародныхъ бань, то для опрятности священно-служителей, готовившихся къ священно-дѣйствию и было каменное, тогда какъ прежнія бани въ Россіи были деревянныя. Если слово *баня* съ польскаго языка принимать за церковную главу, то главы на церквахъ существовали въ Россіи и прежде Переяславскаго храма, да и мысль рѣчи лѣтописной, «*у церкви отъ воротъ*», не допускаеть

щень, и когда скончался, изъ лѣтописей не видно. Мощи Святителя Ефрема нетлѣнно почиваютъ, открытыя, въ Кіево-печерской Лаврѣ въ пещерѣ Преподобнаго Антонія въ Введенской церкви, а празднество ему совершается въ 28 день Января, на память Преподобнаго Ефрема Сурина, по при- нятому въ Лаврѣ обычаю относить празднованіе угодникамъ Печерскимъ, дни кончины которыхъ не извѣсны, къ днямъ памяти тѣхъ святыхъ, имена которыхъ они носили. 6)

4. *Лазарь* посвященъ во епископа Переяславскаго изъ игуменовъ Кіевского Выдубицкаго монастыря 1105 года Ноября 12; управлялъ епархіею 13 лѣтъ, и скончался 1118 года Сентября 16. 7)

такого объясненія. Считать *Банное строеніе* за крещальню, — также лѣтопись не даетъ повода, да и не потребовалось бы вѣроятно для этого употребленія строить такое замѣчательное зданіе, о которомъ не излишнимъ сочтено оставить память въ лѣтописи. Описаніе Соф. Собора и Кіевской іерарх. стр. 72. Слич. истор. госуд. російск. Карамз. т. II прим. 160.

6) Въ описаніи Кіево-печерской Лавры (Кіевъ 1831 г. стр. 161) сказано, что Святитель Ефремъ погребенъ) былъ въ Переяславской Каѳедральной (Михайловской) церкви въ 1105 г., но когда перенесенъ въ Антоніеву пещеру, неизвѣстно. Здѣсь годъ кончины, какъ можно думать, означенъ по соображенію съ временемъ посвященія преемника Св. Ефрему на Переяславской каѳедрѣ; положительныхъ же сказаній объ этомъ нѣтъ въ Лаврѣ, сколько извѣстно. Можно думать, что Св. Ефремъ, какъ постриженецъ Печерскій, по желанію его, положенъ въ я Пещерахъ Кіевскихъ, на мѣстѣ своихъ первоначальныхъ трудовъ иноческихъ, также, какъ и Св. Симонъ Епископъ Суздальскій, въ тѣхъ же пещерахъ почивающій.

7) Полное собраніе лѣтоп. т. I, 89, 119 и 128. Лѣтопись называетъ Лазаря «блаженнымъ»: Въ то же лѣто

Въ 1115 году 2 Мая, онъ былъ съ Митрополитомъ Никифоромъ и другими епископами въ Вышгородѣ на перенесеніи Св. мощей князей Бориса и Глѣба въ новую каменную церковь. ⁸⁾

5. *Сильвестръ 1* хиротонисанъ въ санъ епископскій въ 1118 году 1 Января изъ Игуменовъ Кіево-Выдубицкаго Михайловскаго монастыря, и послѣ пятилѣтняго управленія епархіею скончался 1123 года 12 Апрѣля, въ великій Четвертокъ ⁹⁾. Сильвестръ былъ продолжателемъ Несторовой лѣтописи и, при списываніи ея, вносилъ въ нее подъ разными годами свои дополненія. ¹⁰⁾

6. *Іоаннъ 1* управлялъ епархіею около трехъ лѣтъ 1123 — 1126 г. Въ промежутокъ этого вре-

⁶⁶²⁶
¹¹¹⁸ преставился Епископъ блаженный Переяславскій Лазарь Сентября въ 16 день.

⁸⁾ Лѣтопись т. 11, стр. 6.

⁹⁾ Т. 1 128. и Сильвестра также лѣтопись называетъ блаженнымъ.

¹⁰⁾ Въ Лаврентіевскомъ спискѣ древней лѣтописи (собр. лѣт. т. 1) подъ 1110 годомъ читаемъ: «Игумень Селивестръ Св. Михаила написахъ книгу си лѣтописецъ, надѣяся отъ Бога милость пріяти, при Князи Володимерѣ, княжащю ему Кіевѣ, а мнѣ въ то время игумену яшуу Св. Михаила въ 6624 (1116) индикта 9 лѣта; а иже чтетъ книги сія, то буди ми въ молитвахъ.» Относительно Сильвестра лѣтописецъ, описавшій нашествіе Эдигея на Москву въ 1409, говоритъ: «перви наши властодержцы безъ гнѣва повелѣваючи вся добрая и недобрая прилучившаяся *написовати*, якоже при Володимиріи Мономахѣ онаго великаго Селивестра Выдубицкаго, не украшая пишущаго, аще хоцещи прочти прилѣжно, да почіеши.» Обзоръ русской духовной литературы, т. 1 стр. 34 №—22.

мени, въ Переяславль разрушилась отъ землетрясенія церковь Св. Михаила, выстроенная епископомъ Св. Ефремомъ. Кромѣ имени этого епископа, не осталось о немъ никакихъ свѣдѣній въ лѣтописяхъ.¹¹⁾

7. *Маркъ или Маркеллъ.* По избранію князя Ярополка, изъ игуменовъ Переяславскаго монастыря Св. Іоанна поставленъ Митрополитомъ Никитою во епископа Переяславскаго 1126 г. Октября 4; епархіею управлялъ 8 лѣтъ и скончался 1134 г. Января 6.¹²⁾

8. *Евфимій,* посвященный во епископа въ 1141 (году.¹³⁾ Въ 1147 году онъ участвовалъ въ соборѣ епископовъ, избравшемъ на митрополию Русскую Климента Смолятича, безъ согласія Константино-

¹¹⁾ Густынская лѣтоп. лист. 338. Приложение къ 1 части Никоновск. лѣтописи о паденіи церкви. Собран. лѣт. т. 1 стр. 128 т. 11. 10. Въ первой лѣтописи отнесено это событіе къ 1123, а въ другой въ 1124 году.

¹²⁾ Собрание лѣтоп. т. 1 стр. 130 132., т. 11 стр. 12. Продолжатель Несторов. лѣтописи при извѣстии о посвященіи называетъ этого Епископа Маркомъ, а упоминающая о кончинѣ называетъ его Маркелломъ. Ипатievская лѣтопись, подъ 1134 годомъ упоминаетъ о смерти Переяславскаго Епископа Марка. Въ приложеніи къ Никоновой лѣтописи част. 1. Преемникомъ Епископа Іоанна показанъ Маркеллъ. У Карамзина т. 2 примѣч. 269. Маркеллъ и Маркъ одно лицо. Въ исторіи Рос. Іерарх. т. 1 изд. 2 стр. 386, Епископъ Маркъ названъ еще Макаріемъ, а Маркеллъ считается особо между имъ и Евфиміемъ. Въ статьѣ о древней Переяславской епархіи (чтен. общ. истор. и древност. 1858 г. кн. 4), Макарій считается преемникомъ Маркелла, съ 1134 по 1141 годъ. Но въ лѣтописяхъ Макарій нигдѣ не упоминается. Вѣроятно Маркъ, Маркеллъ и Макарій одно и то же лицо.

¹³⁾ Лѣтописи т. 11. 17.

польскаго Патріарха, и въ томъ же году постригалъ въ монашество несчастнаго князя Игоря, убитаго потомъ народомъ въ Кіевѣ.¹⁴⁾ Живя въ смутное время междоусобій Княжескихъ, епископъ Евфимій не былъ равнодушнымъ къ бѣдствіямъ отечества, но старался убѣждать князей къ миру. Такъ, въ 1149 году во время спора кн. Изяслава Мстиславича съ Юріемъ Всеволодовичемъ Владимірскимъ за великое княженіе Кіевское, Евфимій со слезами упрашивалъ первого въ Переяславлѣ примириться съ своимъ дядею, и не проливать крови христіанской. Но напрасны были увѣщанія святительскія. Изяславъ не послушалъ ихъ.¹⁵⁾ Онъ же въ 1148 г. ходатайствовалъ предъ Изяславомъ, вмѣстѣ съ послами князей Черниговскихъ о примиреніи съ сими послѣдними.¹⁶⁾

О времени кончины епископа Евфимія въ лѣтописяхъ не осталось извѣстія. Видно только, что онъ управлялъ епархіею около 15 лѣтъ.

9. *Василій*, посвященный въ 1156 г.; но неизвѣстно, сколько времени онъ управлялъ епархіею.¹⁷⁾

¹⁴⁾ Лѣт. т. 11 стр. 28 30.

¹⁵⁾ Лѣтописи т. 1 стр. 139. «Изяславъ же выправился весь изъ города Переяславля... И бывши на утрѣ, Изяславъ же отслушавъ обѣдню у Св. Михаила поиде (Изяславъ) изъ церкви, Ефимью Епископу слезы проливающую, глаголющую ему: Княже! Смириси съ стриемъ своимъ, много спасенія приимеши отъ Бога, и землю свою избивиши отъ великія бѣды. Онъ же не всхотѣ надѣяся на множество вой»...

¹⁶⁾ Тамже т. 11 лѣтоп. Ипатіевская стр. 43.

¹⁷⁾ Карамз. т. 2 примѣч. 381.

10. *Антоний*. Въ 1168 году присутствовать на Киевскомъ соборѣ, бывшемъ по случаю споровъ, возбужденныхъ Ростовскимъ епископомъ Леономъ о постѣ въ Господскіе и великихъ святыхъ праздники, если случатся въ среду и пятницу. ¹⁸⁾ О времени посвященія его и кончины, также нѣтъ никакихъ свѣдѣній.

11. *Павелъ*, поставленный на епархію Переяславскую въ 1198 году, по волѣ В. К. Всеволода Юрьевича. ¹⁹⁾

¹⁸⁾ Никонъ. лѣтоп. 11 стр. 201.

¹⁹⁾ Карамз. 111 примѣч. 153. Въ описаніи Мотренинскаго монастыря, находящагося въ Чигиринскомъ уѣздѣ Киевской губерніи, есть замѣчательное извѣстіе, что при учрежденіи въ этомъ монастырѣ игуменства, Епископъ Переяславскій Павелъ пожаловалъ въ 1643 г. Игумену Архіерейскую мантию съ источниками, которая и употреблялась долгое время настоятелями, по потомъ это обыкновеніе оставлено (Истор. Рос. Иерарх. V. 116). Монастырь этотъ основанъ еще до нашествія Батя на Россію, потомъ возобновленъ въ 1568 но и принадлежалъ тогда къ области Митрополитовъ Киевскихъ. Послѣ того какъ козацкая Украина на правой сторонѣ Днѣпра, отошла по трактатамъ 1711 и 1713 годовъ (Собр. закон. Т. IV и V № 2398 и 2687), въ польское владѣніе, Мотренинскій монастырь сталъ заграничнымъ, но въ завѣдываніи епископовъ Переяславскихъ, которые въ продолженіи почти всего XVIII столѣтія управляли заграничными православными монастырями и церквами въ Киевской Украинѣ состоящими (слич. Киев. епарх. вѣдом. 1864 г. № 20 отд. 2, 628), но какой это епископъ Павелъ Переяславскій, бывшій въ 1643 году — нельзя догадаться. Кромѣ епископа Павла, бывшаго Переяславскимъ въ концѣ XII и началѣ XIII вѣка, другаго этого имени епископа въ Переяславской епархіи не извѣстно ни по какимъ другимъ историческимъ свѣ-

ви 12. *Симеонъ*, неизвѣстно когда посвященный. Во время разоренія Переяславля Батыевыми татарами, въ 1239 году, епископъ Симеонъ убитъ, соборный храмъ Св. Михаила разрушенъ и все богатство церковное заграблено.²⁰⁾

Послѣ того существованіе Переяславской епархіи прекратилось на четыре съ половиною вѣка.²¹⁾

дѣніямъ, да и самая епархія Переяславская не существовала въ XVII вѣкѣ. Принимая за достовѣрное извѣстіе объ Архіерейской мантии Игуменовъ Мотренинскаго монастыря, должно, кажется, отнести время пожалованія ея имъ гораздо далѣе показываемаго въ описаніи монастыря, и именно—къ эпохѣ первоначальнаго устройства его въ XII или XIII вѣкѣ, а не къ періодамъ его возобновленія въ XVI и XVII столѣтіяхъ, какъ указываетъ описаніе: въ такомъ только случаѣ отстраняется недоумѣніе о лицѣ Павла епископа Переяславскаго. Что же касается до Архіерейской мантии на Игуменѣ, то это можетъ казаться удивительнымъ только въ Россіи, а въ Греческой церкви издавна допускается. Во всѣхъ Аѳонскихъ монастыряхъ Игумены до нынѣ, по древнему обычаю, употребляютъ мантии Архіерейскія. Можетъ быть и епископъ Павелъ былъ Грекъ, такъ какъ о немъ не говорится въ лѣтописи, что онъ посвященъ въ Россіи, а сказано только «посла благовѣрный и христоробивый князь Всеволодъ Георгиевичъ Павла на епископство въ Русскій Переяславль». (Собран. лѣтоп. 1 174.)

²⁰⁾ Собран. лѣтоп. Т. 1. 200; 11. 176. «Батыеви же вземшю Козлескъ (Козельскъ въ нынѣшней Калужской губерніи), и поиде въ землю Половецкую. Оттуда же поча посылати на грады Русьскыя, и взять градъ Переяславль копьемъ, избивъ, и церковь Св. Архистратига Михаила скруши, и сосуды церковныя безчисленныя златыя и драгаго каменія взять, и епископа Переяславскаго Симеона убиша.»

²¹⁾ Въ исторіи Россійск. іерархіи Т. 1 обоихъ изданій, послѣ епископа Симеона упоминается епископъ Пе-

Она возстановлена уже царемъ Петромъ I въ 1698 году, по ходатайству Митрополита Кіевскаго Варлаама Ясинскаго и Малороссійскаго Гетмана Ивана Мазепы, но вначалѣ не самостоятельную, а въ качествѣ викарной Кіевской Митрополи. И снова начался рядъ епископовъ Переяславскихъ.

13. *Захаря Корниловичъ* воспитанникъ Кіевской Академіи и постриженецъ Печерской Лавры, былъ

Переяславскій Теодоръ, бывший тамъ будтобы 30 лѣтъ 1239—1269. г. Но существованіе его весьма сомнительно во первыхъ потому, что ни въ одной изъ древнихъ лѣтописей о немъ не упоминается, во вторыхъ едва ли можно было новому епископу водвориться въ совершенно разоренномъ и опустѣломъ Переяславлѣ съ самаго перваго года послѣ разоренія его да и прожить еще тамъ 30 лѣтъ, тогда какъ весь приднѣпровскій край подвергся совершенному опустошенію. Изъ разореннаго въ то же время Чернигова оставшіяся въ живыхъ епископъ Порфирій ушелъ въ Глуховъ, и въ самомъ Кіевѣ чрезъ 10 лѣтъ послѣ его разоренія новый митрополитъ Кирилль не могъ найти себѣ пристанища, а всю жизнь странствовалъ по сѣверовосточнымъ областямъ Русскимъ, въ третьихъ потому, что послѣ погибшаго тогда же въ Кіевѣ отъ татаръ Митрополита Іосифа, не было десять лѣтъ въ Россіи митрополита, и посвящать епископовъ было не кому, и наконецъ въ четвертыхъ потому, что чрезъ 20 уже слишкомъ лѣтъ послѣ опустошенія татарами Переяславля, не нашлось возможности возобновить въ немъ епископскую кафедру, и потому митрополитъ Кирилль, открывъ въ 1261 г. епархію въ Ханской столицѣ Сараѣ, причислилъ къ этой епархіи и Переяславль (лѣтоп. Т. 1 200, 202—204 226. Воскресенская лѣтоп. 2. 247.) Кромѣ того, въ спискѣ епископовъ Переяславскихъ, помѣщенномъ въ Густынской лѣтописи (Т. 11. 338), епископъ Симеонъ названъ послѣднимъ («останній»), а также и въ приложеніи къ 1 тому Никоновской лѣтописи (изд. 1767 г.)

наи́стникомъ каедральнаго Кіево-Софійскаго монастыря, а потомъ съ 21 Декабря 1697 года Игуменомъ Михайловскаго златоверхаго монастыря. Въ Январѣ 1700 года, Варлаамъ Ясинскій Митрополитъ Кіевскій, на основаніи послѣдовавшаго еще въ 1698 году царскаго разрѣшенія учредить снова въ Переяславлѣ епископскую каедру, отправилъ въ Москву къ Патріарху Адриану двухъ игуменовъ Кіевскихъ монастырей: Николаевскаго пустыннаго Стефана Яворскаго и Михайловскаго златоверхаго Захарія Корниловича, прося письмомъ Патріарха назначить одного изъ нихъ въ епископы Переяславскіе, и отзываясь о нихъ, что оба они „добрѣ церкви святой благоугожденіемъ и благоразуміемъ служатъ.“ Хотя Патріархъ былъ нездоровъ, однако принялъ Кіевскихъ игуменовъ, прочелъ письмо Митрополита, и обѣщаль переговоры съ Государемъ о Переяславской епархіи. Въ ожиданіи дальнѣйшихъ распоряженій Патріарха, Стефанъ и Захарія остались въ Москвѣ на Малороссійскомъ подворьѣ. Но Стефанъ, по волѣ Государя, посвященъ въ Апрѣлѣ того же года въ санъ Митрополита Рязанскаго, а Корниловичъ назначенъ епископомъ Переяславскимъ и отпушенъ въ Кіевъ для посвященія. ²²⁾

1 Октября 1700 года игумень Захарія посвященъ въ санъ епископа Переяславскаго въ Кіево-Софійскомъ каедральномъ соборѣ Митрополитомъ Варлаамомъ. ²³⁾ За тѣмъ, по прошенію Митропо-

²²⁾ Истор. Петра 1 соч. Устрялова Т. 3 стр. 531—540.

²³⁾ Древн. Русск. Вивліоф. ч. 17 стр. 43.

лита Царскою грамотою 4 Марта 1702 года утверждено какъ учрежденіе епархіи Переяславской, такъ и назначеніе въ нее епископа Захарія; ему и будущимъ по немъ епископамъ Переяславскимъ, опредѣлено грамотою быть всегда подъ послушаніемъ Митрополитовъ Кіевскихъ, и вспомоществовать имъ въ дѣлахъ управленія церковнаго; въ епархіи своей имѣть весь полкъ Переяславскій; рукоположеніе будущимъ епископамъ принимать по благословенію Патріарховъ Московскихъ и „всего освященнаго собора Всероссійскаго,“ отъ Митрополитовъ Кіевскихъ, „не отлучаяся благословенія и разсужденія ихъ во всемъ.“ Другою грамотою приписаны къ Переяславской каедрѣ вотчины для ея содержанія. Въ то же время гетманъ Иванъ Мазепа золотилъ въ Переяславлѣ обширную соборную церковь во имя Вознесенія Господня, при которой образовался впоследствии каедральный монастырь, въ которомъ помѣщалось все епархіальное управленіе и семинарія. ²⁴⁾

Епископъ Захарія былъ не только обновителемъ ²⁴⁾ Грамоты царскія о возобновленіи Переяславскаго епископства въ приложеніяхъ къ описанію Софійскаго собора № 30 и 31. Въ послѣдней изъ нихъ отъ 4 Марта 1702 г. упоминается о вотчинахъ данныхъ на содержаніе епископу; но гдѣ онѣ и сколько ихъ не означено, только указано на другую грамоту, въ которой онѣ наименованы; но грамоты этой къ описанію собора не приложено. Видно только, что къ Переяславской каедрѣ приписаны были вотчины ~~запустѣлыя~~ Пачевскаго и Трехтамировскаго монастырей, находившихся за Днѣпромъ.

святительской кафедрѣ Переяславской, но и возобновителемъ ея разрушеннаго помѣщенія. Онъ съ дозволенія Государя въ 1710 году въ Переяславской гарнизонной крѣпости, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ до татарскаго нашествія была кафедральная Михайловская церковь и домъ епископскій, — вновь устроилъ своимъ иждивеніемъ церковь во имя Св. Архистратига Михаила, и при ней монастырь. Въ эту церковь въ 1713 году Ноября 8 Преосвященный перенесъ изъ Переяславской Вознесенской церкви мощи Преподобномученика Макарія, ²⁵⁾ убіеннаго въ Каневскомъ заднѣпровскомъ монастырѣ. Для содержанія монастыря епископъ Захарія выпросилъ у Переяславскаго Полковника Томары войсковое хуторное мѣсто, въ Яготинской сотнѣ, при рѣчкѣ Журавкѣ. ²⁶⁾

Оставаясь и въ санѣ епископскомъ настоятелемъ

²⁵⁾ Мощи преподобномученика Макарія находились въ Переяславскомъ Михайловскомъ монастырѣ до упраздненія его въ 1786 году, послѣ чего перенесены въ Вознесенскій кафедральный монастырь (въ послѣдствіи обращенный въ Архіерейскій домъ) и до нынѣ почиваютъ въ соборной Вознесенской церкви (Житіе пр. муч. Макарія изд. 1862 г. стр. 24—26). Въ исторіи Россійск. іерарх. (Т. V стр. 79) ошибка, что Св. мощи его, по упраздненіи Михайловскаго въ Переяславѣ монастыря, перенесены были въ Полтавскій Крестовоздвижескій. Въ Полтавѣ ихъ никогда не было.

²⁶⁾ Обѣтой землѣ есть переписка въ дѣлахъ бывшей Переяславской и нынѣ Полтавской — дух. Консисторіи, по жалобѣ поданной въ 1753 г. Игуменомъ Переяславскимъ Михайловскаго гарнизоннаго монастыря Св. Синоду о захватѣ ея Телловымъ, бывшимъ любимцемъ Гетмана Графа Разумовскаго.

Кіево-Михайловскаго златоверхаго монастыря. Пресвящ. Захарій жилъ по большей части въ Дяниловскомъ скиткѣ (нынѣ село въ 30⁸⁰ верстахъ отъ Кіева), зависѣвшемъ отъ Михайловскаго монастыря. Но имѣвшемъ для содержанія свои вотчины. Въ этомъ скиткѣ онъ построилъ двѣ церкви: одну во имя Препод. Онуфрія и другую во имя Св. Захаріи—трапезную. Здѣсь онъ и скончался 28 Августа 1715 года, и погребенъ при скитской церкви.²⁷⁾

14. *Кириллъ Шумлянскій* изъ православной благородной фамиліи, имѣвшій родовое имѣніе въ мѣстечкѣ Великія Шумляны на Волыни. Въ 1711 году онъ былъ посвященъ во епископа Луцкой епархіи, по избранію духовныхъ и свѣтскихъ православныхъ воеводства Волынскаго, но король Польскій Августъ, по проискамъ уніатскихъ епископовъ и митрополитовъ, желавшихъ захватить послѣднюю православную епархію въ Польскихъ владѣніяхъ на Югѣ, не согласился утвердить Кирилла епископомъ Луцкимъ, и издалъ 17 Октября 1717 г. универсалъ во все воеводство Волынское, которымъ, уничтожая избраніе Кирилла, объявлялъ, чтобы никто не признавалъ его епископомъ. Тѣснимый отвсюду уніатами, Кириллъ принужденъ былъ оставить свою епархію. Хотя же, по жалобѣ его, Царь Петръ I требовалъ, чтобы правительство Польское возвратило ему епархію, однако это не помогло. А между тѣмъ уніаты не только завла-

²⁷⁾ Сказаніе о населенныхъ мѣстностяхъ Кіевской губерніи Похилевича Изд. 1864 стр. 29.

дѣли епископіей Луцкой, но и собственнымъ имѣніемъ Кирилла, при бывшей катедрѣ его оставшимся.²⁸⁾

Завѣдывая православными церквами и духовенствомъ въ заднѣпровской украинѣ, которая, по трактатамъ съ Турціею 1711 и 1713 г., въ слѣдствіе неудачнаго похода Петра I въ 1711 г., и несчастнаго положенія арміи на р. Прутѣ, передана Россіею въ Польское владѣніе, епископъ Кирилль не имѣлъ постоянного пребыванія: жилъ въ м. Полонномъ, въ Микуличахъ, потомъ въ Радомыслѣ, и въ качествѣ Кoadьютора Митрополіи Кіевской, наконецъ переселился въ Переяславль.²⁹⁾

Принявъ послѣ кончины епископа Захарія въ свое управленіе епархію Переяславскую, преосв. Кирилль продолжалъ управлять православными церквами и монастырями за Днѣпромъ въ Богус-

²⁸⁾ Исторія унтіи соч. Бантымъ—Камелскаго стр. 144 159—160.

²⁹⁾ Въ грамотѣ данной Кирилломъ протоіерею мѣстечка Чуднова Авраамію Скоруту на этотъ санъ въ 1711 г. Августа 5 въ м. Полонномъ, употребленъ слѣдующій титулъ: «Кирилль зъ великихъ Шумлянъ Шумлянскій, Божіею милостію православный епископъ Луцкій и Острожскій, прототроній митрополіи Кіевской и добръ (имѣній) до митрополіи Кіевской и архимандріи Печерской належанихъ, енараральный админістраторь». А въ другой грамотѣ, тому же протопопу отъ 11 Декабря, но безъ означенія года данной «съ катедры митрополітанской софійской», подписано: «Кирилль Шумлянскій епископъ Луцкій и Кoadьюторъ прототронный митрополіи Кіевской». Кіевскія енарх. вѣдом. 1864 г. № 22 прибавл. стр. 693 и 694; 1865 г. № 5.

лавскомъ и Корсунскомъ козацкихъ полкахъ, хотя не могъ уже имѣть ближайшаго попеченія о нихъ, не имѣя права обозрѣвать лично свою паству, — уже заграничную; къ тому же и Польское правительство всѣми мѣрами старалось затруднять сношенія православнаго духовенства своихъ областей съ архипастырями православной церкви въ Россіи. ³⁰⁾

Въ 1718 году Митрополитъ Кіевскій Іоасафъ Кроковскій вытребованъ былъ въ С. Петербургъ по дѣлу несчастнаго царевича Алексѣя Петровича, и на дорогѣ скончался въ Твери. Послѣ того, чрезъ три почти года, по указу Государя, Св. Синодъ 12 Марта 1721 года поручилъ преосвящен. Кириллу, какъ коадьютору Митрополіи Кіевской, съ Кіевскою духовною консисторіею, по соглашенію съ гетманомъ Скоропадскимъ, избрать въ Кіевѣ кандидатовъ, какъ на праздную митрополію, такъ и на архіепископство Черниговское (за перемѣщеніемъ архіепископа Антонія Стаховскаго въ Сибирскую митрополію, также упразднившуюся), изъ архимандритовъ, или игуменовъ, или іеромонаховъ-ученыхъ и достойныхъ, и прислать въ С.-Петербургъ. Вслѣдствіе этого избранъ на митрополію Кіевскую архимандритъ Межигорскаго монастыря Ирадїонъ Жураковскій; но этотъ выборъ утвержденъ не былъ, а Св. Синодомъ назначенъ и посвященъ въ 1722 г. въ Кіевскую епархію, уже не въ

³⁰⁾ Кіевск. епарх. вѣдом. 1861 г. № 3 стр. 78 и слѣд. Слич. описан. Софійск. собора и Кіевск. іерарх. стр. 214 247.

митрополиты а только въ архіепископы, Тихвинскій архимандритъ Варлаамъ Ванатовичъ. ³¹⁾

Кромѣ управленія Переяславскою епархіею, епископъ Кириллъ былъ до самой кончины своей усерднымъ и полезнымъ помощникомъ архіепископу Кіевскому Варлааму въ дѣлахъ епархіальныхъ какъ коадьюторъ Кіевской епархіи, о чемъ Варлаамъ засвидѣтельствовалъ предъ Св. Синодомъ по кончинѣ Кирилла. ³²⁾

Преосв. Кириллъ скончался 30 Ноября 1726 годъ, и по завѣщанію его погребенъ 7 Декабря въ Печерской Лаврѣ архіепископомъ Варлаамомъ. ³³⁾

15. *Іоакимъ Струковъ* священнической сынъ, родился въ 1674 г. въ с. Пивоникольскомъ, иначе Нелона Усманскаго уѣзда (нынѣ Тамбовской губер-

³¹⁾ Описан. Софійск. собора стр. 217 и 218. Въ четырехдѣтнее междуархіерейство Кіевское, грамоты и указы по дѣламъ епархіальнымъ присылались сначала на имя памѣстника Софійскаго или казначея и приказныхъ архіерейскаго дома, а съ 1721 г. на имя Кіевской духовной Консисторіи, послѣ на имя Кіевской духовной консисторіи управителей, потомъ на имя Кіевской консисторіи судей. (Описан. Соф. собор. стр. 215).

³²⁾ Указъ Св. Синода 22 Іюля 1728 г. № 511 Переяславскому епископу Іоакиму, въ дѣлахъ Переяславской, что нынѣ Полтавской консисторіи.

³³⁾ Дѣло въ Лаврскомъ соборномъ архивѣ, по описи дѣлъ о смерти монашествующихъ Связка 1 № 9. Послѣ кончины епископа Кирилла, посвящали священниковъ въ заднѣпровскіе села епископъ Хрисанфъ греческій, бывшій Червенскій. Онъ и жилъ тогда въ Переяславлѣ. Грамоты выдаваемые имъ посвященнымъ, относятся къ 1727, 1729 и 1731 годамъ. (Сказаніе о населенныхъ мѣстностяхъ Кіевской губерніи Похилевича стр. 38. 203. 518. Слич. Описан. Соф. собор. стр. 208 и приложения къ нему стр. 118.)

ній). Имъ въ Москвѣ родственниковъ хорошаго состоянія, Струковъ, пришедши въ возрастъ, отправился въ Москву, женился тамъ и въ 1696 г. получилъ священническое мѣсто при придворномъ Благовѣщенскомъ соборѣ; но овдовѣвши, въ 1712 постригся въ монашество, и былъ три года оберъ іеромонахомъ на флотѣ, послѣ чего произведенъ въ архимандриты Донскаго монастыря, а въ 1727 г., по избранію Св. Синода и по именному указу Императора Петра II, — 4 Іюня посвященъ въ Москвѣ въ санъ епископа Переяславскаго, архіепископомъ Новгородскимъ Теофаномъ совмѣстно съ епископами: Астраханскимъ Лаврентіемъ и Воронежскимъ Львомъ. ³⁴⁾

При посвященіи Іоакима во епископа Переяславскаго, не послѣдовало назначенія ему быть, по примѣру его предмѣстниковъ, въ зависимости отъ Кіевскаго преосвященнаго, въ качествѣ коадьютора. Поэтому, когда архіепископъ Кіевскій Варлаамъ сталъ ходатайствовать у Св. Синода, чтобы епископу Іоакиму велѣно было имѣть къ нему такія же отношенія, въ какихъ состоялъ скончавшійся епископъ Переяславскій Кирилль, до смерти своей помогавшій ему въ дѣлахъ правленія Кіевской епархіи, — Синодъ указомъ отъ 28 Іюля 1728 года предписалъ епископу Іоакиму: „о случающихся въ той Кіевской епархіи дѣлахъ, съ архіепископомъ Варлаамомъ *имѣть братолюбное соглаше*“

³⁴⁾ Географическій словарь Щекатова ч. II стр. 1131 1135.

по правиламъ святымъ“³⁵⁾. Но о подчиненіи, или зависимости по коадьюторству, не упомянуто ни однимъ словомъ.

Когда, въ какихъ дѣлахъ и какъ обнаруживалось „братолюбное согласіе“ обоимъ преосвященныхъ указать нельзя. Извѣстны только два случая совокупнаго ихъ дѣйствованія, но это дѣйствованіе въ обоихъ случаяхъ не касалось епархіальнаго управленія Кіевскаго. Именно: въ 1729 г. при совершеніи ими, въ соучастіи третьяго преосвященнаго — Черниговскаго епископа Иродіона въ Кіево-Софійскомъ соборѣ хиротоніи Кіево-Межигорскаго монастыря архимандрита Арсенія (Берда) въ санъ епископа Могилевско-Вѣлорусскаго, и въ томъ же году при освященіи, 14 Августа, возобновленной послѣ пожара соборной Успенской церкви въ Печерской Лаврѣ³⁶⁾. Въ концѣ 1729 года епископъ Іоакимъ былъ вызванъ въ Москву, гдѣ находился тогда Императоръ Петръ II и Синодъ, на годовую чреду служенія, а въ 1730 году по указу Императрицы Анны Іоанновны 8 Іюня онъ переведенъ въ Воронежскую епархію, и тамъ скончался 1 Сентября 1742 г. на 68 году своей жизни. Тѣло его погребено въ Воронежскомъ Благовѣщенскомъ со-

³⁵⁾ Слич. выше примѣч. 32.

³⁶⁾ Описаніе Кіево-Печерской Лавры изд. 1831 года стр. 31 и 323. Извѣстно, что лавра по праву ставропигии неподчинена епархіальному управленію. Хотя же съ 1786 г. начальствуетъ въ ней митрополитъ Кіевскій, но только въ качествѣ настоятеля ея, а не по праву епархіальнаго архіерея.

боръ на южной сторонѣ у столба ³⁷⁾).

16. *Варлаамъ Длинный* уроженецъ Черниговской епархіи, воспитанникъ Кіевской академіи, постриженецъ Печерской Лавры. Въ 1719 году изъ игуменовъ Кіево Михайловскаго златоверхаго монастыря посвященъ былъ въ санъ епископа Суздальскаго, но по доносамъ приказа инквизиторскихъ дѣлъ удаленъ въ 1721 г. отъ управления епархіи и вытребованъ въ Москву, гдѣ жилъ около двухъ лѣтъ, потомъ определенъ въ Коломенскую епархію, оттуда въ Астраханскую, а въ концѣ 1730 г. въ Переяславскую, которою управлялъ меньше одного года и въ слѣдующемъ 1731 г. Апрѣля 13 назначенъ въ Псковскую епархію, и въ томъ же году пожалованъ архіепископомъ; въ 1739 г. уволенъ на покой въ Кіево-печерскую Лавру и тамъ въ 1741 г. скончался и погребенъ на дальнихъ пещерахъ.

Въ недолговременное правленіе свое Переяславскую епархію, епископъ Варлаамъ успѣлъ завести тяжбу съ предѣстникомъ своимъ епископомъ Іоакимомъ, на котораго 13 Октября 1730 г. подалъ Св. Синоду доношеніе, что онъ забралъ съ собой изъ Переяславля въ Воронежъ серебрянную посуду архіерейскаго дома, казенныя деньги, вещи, принадлежавшія епископу Кириллу Шумлянскому, воловъ и проч. и раздарилъ своимъ „своиственникамъ.“ Синодъ требовалъ отъ Іоакима объясненія, тотъ отвѣчалъ, что не только казеннаго

³⁷⁾ Словарь Щегатова. I. 1333.

ничего не брать изъ Переяславля, но и своихъ вещей много тамъ оставить, которымъ приложилъ и реестръ. Противъ этого отзыва послѣдовалъ новый со стороны Варлаама, а между тѣмъ его перевели въ Псковъ. Почему Св. Синодъ указомъ 24 Юня 1733 года предоставилъ это дѣло разбирательству епископа Переяславскаго Арсенія, но послѣдствія сего неизвѣстны.³⁸⁾

Между архіерействомъ 1731—1734 г. Переяславская епархія управлялась мѣстною духовною Консисторією, въ которую присылались и указы Св. Синода. Ставленники же посвящались Епископомъ Хрисанфомъ, бывшимъ Червенскимъ, который и жилъ въ Переяславль.³⁹⁾

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Игуменъ Полевктъ.

³⁸⁾ Приведенная переписка сохранилась въ дѣлахъ Переяславской, — нынѣ Полтавской консисторіи. Когда архіепископъ Варлаамъ жилъ уже на покой въ печерской лаврѣ, то отъ него много было хлопотъ начальству лаврскому. Онъ не былъ ничѣмъ доволенъ и со всѣми заводилъ ссору, такъ что архимандритъ Иларіонъ (Негребецкій), доносилъ на него (Декабря 4 1739 г.) Св. Синоду, и просилъ вывести Варлаама изъ лавры въ другое мѣсто, для спокойствія обители. Но этого не исполнилось (Изъ дѣлъ соборнаго архива Печерской лавры).

³⁹⁾ Слич. выше примѣч. 33 (40) въ синодикѣ Панфильской Николаевской церкви, на оборотѣ 14 листа написано: «родъ отца Берлы протопоны Переяславскаго. Помяни Господи рабовъ своихъ: Іоанна, Татіану, Анну Марину, Марію, Геремонаха Арсенія». На оборотѣ 12 л. «Упокой Господи душу усопшаго раба своего Пресвященнаго епископа Арсенія въ царствіи небесномъ. Представился 1744 года Юля 7 числа». Въ той же цер-

МОЛИТВА ПЕРВОБРАЧНЬЙ НЕВѢСТЪ, ОТИ
ХОТЯЩЕЙ ВВЕСТИСЯ ПО БРАЦѢ ВЪ ЦЕРКОВЬ И ПРИ-
НЯТЬ БЛАГОСЛОВЕНІЕ ПЕРВОМУ ПОКРОВЕНІЮ ГЛАВЫ.

(Церковно-религіозный обрядъ юго-западнаго края).

Молитвы первобрачнѣй невѣстѣ нѣтъ въ треб-
никахъ греческихъ; впрочемъ издавна существовала
она въ югозападныхъ требникахъ; (*) въ требникъ
же Петра Могилы входитъ она существеннымъ обра-
зомъ, откуда списывается потомъ и существуетъ
въ рукописяхъ для употребленія при случаѣ.
Естественно предпологать, что изъ рукъ пере-
писчиковъ она можетъ выходить въ неправильномъ,
искаженномъ видѣ. Поэтому, казалось бы, что
эту молитву можно напечатать и мѣсто для нея
нашлось бы въ такъ называемомъ „дополнитель-
номъ требникѣ,“ ради употребленія ея въ юго-
западномъ краѣ, гдѣ этотъ обычай существуетъ.
Чтобы судить о томъ: имѣетъ ли сія молитва
достоинство и характеръ молитвословій церкви
православной, необходимо вникнуть въ содержаніе
сей молитвы или „чина новобрачнѣй невѣстѣ, хотя-
ки находится евангеліе Киевской печати 1733 г.; на
первомъ листѣ внизу собственно-ручная надпись: «отъ
книгъ Пресвященнаго Арсенія епископа Переяславска-
го и Бориспольскаго».

(*) См. рук. для сел. паст. 1860 г. т. 3 стр. 217
прилож. 2.

шей ввестися по брацѣ въ церковь и пріяти благословеніе первому покровенію главы.“ Правда, что этотъ церковно-религіозный обрядъ сопровождается иногда не совсѣмъ благовѣйною обстановкою внѣ церкви. Но развѣ подобнаго неблагообразія не бываетъ въ другихъ подобныхъ случаяхъ, или къ искорененію его нѣтъ никакихъ средствъ? Впрочемъ, чтобы кто-либо, незнакомый съ симъ обрядомъ и обстановкою, какою онъ сопровождается въ домашнемъ быту народа, не подумалъ, что въ обстановкѣ сей есть нѣчто вредно-вліяющее на нравственно-религіозную жизнь народа, мы считаемъ нужнымъ предварительно познакомить нашихъ читателей съ обрядностью народною въ семъ случаѣ, чтобы вѣрнѣе можно было судить и о самомъ обычаѣ семъ, разсматриваемомъ со стороны церковно-религіозной.

Конечно, обстановка въ этомъ случаѣ въ различной мѣстности можетъ видоизмѣняться; но существо дѣла вездѣ одинаково. Опишемъ то, что приходилось намъ слышать по поводу „вводинъ въ церковь молодой,“ какъ выражается объ этомъ простой народъ.

На другой день послѣ брака собираются въ домъ невѣсты люди женатые или замужные, родные и знакомые жениха и невѣсты. Неженатые же пируютъ въ это время у старшей дружки. Къ вечеру снаряжаютъ новобрачныхъ итти въ церковь, съ пѣніемъ приспособленнымъ къ этому обстоятельству, несовсѣмъ, впрочемъ, замѣтнымъ вообще, благопривличнымъ и не гармонирующимъ съ предстоящимъ молитво-

словіемъ перкви. Между прочимъ свахѣ вручаютъ большой платокъ, или, чаще всего, кусокъ бѣлой бумажной матеріи, которымъ потомъ и покрываютъ главу новобрачной невѣсты. Въ церкви ко времени входа новобрачныхъ, поставляется аналой, который стоитъ среди церкви; на немъ полагается храмовая икона, поставляется сосудъ съ святою водою и кропиломъ. Священникъ съ крестомъ въ рукахъ встрѣчаетъ новобрачныхъ на порогѣ церковномъ и обращается къ новобрачной съ сими словами: види, чадо, во дворы Господни... За тѣмъ входитъ новобрачная съ супругомъ своимъ во храмъ Божій. Священникъ дѣлаетъ обычное благословеніе; читаются Псал. 66-й и 6-й, наконецъ—особенная молитва. Далѣе, покрываетъ священникъ главу новобрачной принесеннымъ платкомъ или покрываломъ, съ произношеніемъ особенныхъ словъ, входящихъ въ сей чинъ, съ окропленіемъ главы ея священной водою и приличнымъ назиданіемъ. Слѣдуетъ: нынѣ отпускаеш... и отпустъ (См. ниже чинъ новобр. невѣстѣ).

По возвращеніи новобрачныхъ изъ церкви въ домъ родителей невѣсты, совершаются еще нѣкоторыя обрядности, которыя не содержатъ въ себѣ, по нашему разумѣнію, ничего предосудительнаго и направлены къ ближайшему объединенію двухъ семействъ, входящихъ въ родственную связь, ко внушенію молодымъ почтенія, уваженія главнымъ членамъ семейства и преимущественно—тещѣ. Правда, женское самолюбіе, довольно мелочное и трагическое здѣсь не маловажную роль. Теща испыты-

ваетъ уваженіе и почтительность своего зятя, она прячется гдѣ либо въ домѣ, или внѣ дома, а зять обязанъ найти ее, раздѣловать ей руки и просить пожаловать въ домъ, къ общему столу. Между тѣмъ, въ отсутствіи мужа новобрачная остается покрытою платкомъ, который возложилъ на главу ея священникъ въ церкви. Являются возлѣ нее любопытные, которые хотѣли бы взглянуть въ лицо новобрачной, не потому чтобы они ее не знали, а потому, что такъ изстари ведется, да и нѣчего дѣлать имъ, въ отсутствіи молодого мужа. Но тутъ на бѣду стоитъ возлѣ новобрачной кто либо изъ близкихъ молодыхъ людей—братъ ея или другой родственникъ, съ палкою въ рукѣ, которая означаетъ саблю (а кой-гдѣ и насамомъ дѣлѣ запасаются саблею на этотъ случай), и безъ выкупа не позволяетъ никому приподнять покрывало новобрачной. Наконецъ мужъ ея рано или поздно отыскиваетъ свою тѣщу, и слѣдуетъ приличное угошеніе.

Что касается молитвы, которая читается при входѣ новобрачной въ церковь и церковной обрядности, какою она сопровождается, то надобно сказать, что во всемъ этомъ не видится ничего предосудительнаго, ничего противнаго духу православія.

Плавное содержаніе молитвы сей можно выразить въ слѣдующихъ немногихъ словахъ: Господь устами Св. Апостола Павла далъ законъ мужамъ и женамъ относительно присутствія ихъ при общественномъ богослуженіи и участія въ молитвахъ церковныхъ, именно: одни съ непокро-

венною главою должны приносить хвалу и славо-
словіе Пресвятому имени, а другія съ покровен-
ною главою хваленія и мольбы съ благодареніемъ
должны приносить славу Божіей. Благослови же,
Господи, рабу твою N и украси главу ея красотою
Тебѣ благоугодною. Когда покрываютъ главу ново-
брачной, священникъ молитъ Господа Бога, чтобы
онъ покрылъ ее кровомъ крыль своихъ и сохра-
нилъ отъ всякаго зла во вся дни живота ея и
далъ ей въ мирѣ и благоденствіи видѣть сыны
сыновъ своихъ до третьяго и четвертаго рода,
вмѣстѣ съ мужемъ, и—въ ознаменованіе видимаго
благословенія Божія окропляетъ главу ея священ-
ною водою, напоминая ей о соблюденіи заповѣдей
Божіихъ и повиновеніи мужу. Итакъ, повторяемъ,
со стороны церковной обрядности въ этомъ случаѣ
ничего не представляется противнаго вѣрѣ и благо-
честію христіанскому.

Одно нехорошо: это та обстановка домашняя,
семейная (о чемъ мы и не упомянули еще), съ ко-
торою сопровождается новобрачная чега изъ дома
въ церковь и изъ церкви въ домъ: крикъ, пѣсни,
музыка, танцы—вотъ, что видимъ и слышимъ не-
рѣдко вблизи церкви. Но развѣ мало подобныхъ
неприличій встрѣчается въ простомъ народѣ, при
совершеніи и другихъ церковно-семейныхъ праз-
денствъ, торжествъ. При этомъ надобно замѣтить,
что нашъ простой народъ приходитъ въ сознаніе
себя и готовъ стряхнуть съ себя безобразные обы-
чаи старины, съ другой стороны и потому уже,
что аккуратное выполненіе ихъ сопровождается

нерѣдко замѣтнымъ истощаніемъ матеріальныхъ средствъ къ дальнѣйшей полезной жизни его въ семействѣ и обществѣ. Наконецъ и въ рукахъ приходскаго священника имѣется важное средство къ искорененію подобнаго рода безобразія въ народѣ. Ненапрасно Св. Апостолъ Павелъ писалъ Тимошею: проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличь, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. 4-2). Слово же Божіе живо и дѣйствительно, особливо тогда, когда произносится оно съ вѣрою и упованіемъ.

Послѣ всего этого мы считаемъ не неумѣстнымъ помѣстить на страницахъ нашего изданія и самый *чинъ первобрачнѣй невѣстѣ* какъ для того, чтобы видно было право ли наше мнѣніе, такъ и для того, чтобы облегчить для нѣкоторыхъ священниковъ, избавивъ ихъ отъ переписки, пріобрѣтеніе сего чина, который въ юго-западномъ краѣ находится, кажется, во всеобщемъ употребленіи.

Чинъ первобрачнѣй невѣстѣ, хотящей ввестися по брацѣ въ церковь и пріяти благословеніе первому покровенію главы.

Пришедши новобрачная невѣста къ церкви становится внѣ дверей церковныхъ; Терей же, взявъ на себя епитрахиль и, пришедъ къ ней, глаголетъ:

Вниди, чадо, во дворы Господни, и со всякимъ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ всегда посѣщай церковь Его, яко да примѣши отъ него милости и благодать предъ нимъ обрящеши, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь.

И абже входитъ Терей въ церковь и по немъ онѣ-

*отста съ своими друми. Ставъ же Терей при ол-
тартъ, невьста же позади его. Посемъ Терей начи-
наетъ обычно:*

Благословенъ Богъ нашъ; Царю небесный, три-
святое; Отче нашъ, яко твое есть царство, Госпо-
ди помилуй 12; слава и нынѣ; приидите поклонимся,
Псаломъ 66-й Боже ущедрити ны и Псаломъ 6-й
Глаголы моя внуши, Господи.

*И абие глаголетъ молитву сию надъ невьстною
преклоншею главу свою:*

Господу помолимся. Господи помилуй. Боже, Боже
нашъ во пророцѣхъ глаголавый и предвозвѣстивый
просвѣщеніе разума Твоего быти въ послѣднихъ
родѣхъ всеѣмъ языкомъ, не хотай никомуже отъ
созданныхъ Тобою человекъ безъ причастія быти
Твоего спасенія, законы положилъ еси сосудомъ
Твоимъ избраннымъ Апостоломъ Павломъ въ вѣрѣ
живущимъ мужемъ же и женамъ, еже все во славу
Твою творити, и овѣмъ убо еже непокровенною
главою приносить хвалу и славословіе Пресвятому
имени Твоему, симъ же покровенною главою во
благоговѣніи и цѣломудріи добръ утверждающимъ
себе дѣлы благими, вѣрою утвержденными, хвале-
нія и мольбы съ благодареніемъ приносить славу
Твоею. Самъ убо Владыко человекѣлюбче благо-
слови рабу Твою (имя рекъ) и украси главу ея кра-
сотою Тебѣ благоугодною, яко да по Твоимъ запо-
вѣдемъ жительствующи и во всеѣхъ добродѣтеляхъ
ко благоугодженію Твоему преуспѣваючи, въ цѣло-
мудріи себе соблюдетъ и купно съ своимъ отъ Тебе
даннымъ ей супружникомъ вѣчная Твоя благая полу-

чить. Милостивъ бо и челоуѣколюбецъ Богъ, еси и Тебѣ славу возсылаемъ Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Тожѣ покрываетъ главу ея и благословляетъ глаголя:

Да покрываетъ тебя Господь кровомъ крылу сво-
ею и сохранитъ тя отъ всякаго зла во вся дни
живота твоего и дастъ ти въ мирѣ и благоденствіи
видѣти сыны сыновъ твоихъ до третьяго и четвер-
таго рода купно съ мужемъ твоимъ.

И абге крожитъ ю священною водою, глаголя:

Окропленіемъ воды сея священныя да свидеть и
пробудеть на тебѣ благословіе Отца и Сына и
Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

Тажѣ глаголетъ: иди въ мирѣ и прилѣжно соб-
людай всѣ заповѣди Господня въ страхъ Его вся
дни живота твоего и повинуйся мужеву твоему,
по повелѣнію Господню—во имя Отца и Сына и
Святаго Духа. Аминь.

Тажѣ: нынѣ отпунаеши; Трисвятое, Отче нашъ;
тропарь храма, и отпустъ: Слава Тебѣ Христе
Боже, упование наше, слава Тебѣ, Господи, поми-
луй 3-ды; благослови.—Христось истинный Богъ
нашъ молитвами и проч.

НЕКРОЛОГЪ.

Восемнадцатаго Юля, сего 1867 года, волею Божіею, умеръ, на сорокъ второмъ году своей жизни. Священникъ Переяславскаго уѣзда, села Скопецъ, Троицкой церкви. *Василей Ивановичъ Трипольскій*. Благочинный и Членъ училищнаго совѣта, по Переясловскому уѣзду.

Долго страдалъ онъ отъ постигшей его болѣзни. Четыре мѣсяца лежа на смертномъ одрѣ, въ чахоткѣ, онъ ждалъ и просилъ себѣ у Бога кончины непостыдной, мирной, христіанской и, восемнадцатаго Юля, сего года, отошолъ ко Господу тихо-мирно, съ словами покаянной молитвы: „помилуй мя Боже, по величѣй милости Твоей.“ Я вижу, говорилъ онъ въ самую минуту кончины, своей матери, глубокой старухѣ, пережившей четырехъ сыновей священниковъ, и двухъ замужнихъ дочерей, я вижу ликъ Спасителя; Онъ зоветъ меня, иду къ Нему:—простите меня грѣшнаго родные и знаемые мои! “и, съ сими словами окончилъ жизнь свою!.... Чувство священнаго страха, чувство благоговѣнія и скорби, обняло окружавшихъ одрѣ его. Погребеніе совершено было надъ усопшимъ Благочиннымъ, шестью Священниками и однимъ Діакономъ. Тѣло покойника погребено на погостѣ церковномъ, по разрѣшенію Преосвященнаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Сынъ покойника, ученикъ высшаго отдѣленія Переяславскаго духовнаго уѣзднаго училища, Григорій Трипольскій, по милости Архипастыря, еще при жизни отца, принятъ былъ на полное казенное содержаніе, въ низшее отдѣленіе Полтавской Духовной Семинаріи. Жена покойника, оставшаяся безъ пріюта и средствъ содержанія ожидаетъ милости Епархіальнаго Начальства.

Грустно было мнѣ, неразъ присутствовавшему у одра больного слушать разговоръ его о бѣдности и о скудныхъ средствахъ къ поддержанію его семейства; — и еще грустнѣе было тогда, когда больной, за недѣлю до смерти, послѣ Елеосвященія, на вопросъ о послѣднихъ распоряженіяхъ его на случай кончины, объявилъ мнѣ, какъ преемнику его вѣдомства, что гробъ у него готовъ (и дѣйствительно гробъ былъ давно сдѣланъ по распоряженію покойника), а на погребеніе и поминаеніе осталось у него лишь пять пудовъ ржаной муки и семьдесятъ коп. серебромъ, тогда, когда расходы, въ подобныхъ случаяхъ, превышаютъ десятки рублей. Незная что дѣлать и чѣмъ помочь горю умирающаго, я обратился къ нашему Владыкѣ, находившемуся въ то время въ селѣ Андрушахъ, Переяславскаго уѣзда, въ загородномъ Архіерейскомъ домѣ, просилъ, на сей разъ, наставленія у милостиваго Архипастыря. Совѣтъ былъ коротокъ: Владыка пожертвовала значительную сумму и вручилъ мнѣ, приказавъ, на случай смерти, похоронить покойника не роскошно, но прилично, а если что останется изъ выданной суммы — вручить женѣ покойника.

Тронутый такою Пастырскою милостию, я отправился къ больному съ цѣлю передать благосклонное вниманіе къ нему милостиваго Архипастыря. Слезы радости, благоговѣнія, благодарности лились изъ глазъ страждущаго. Да будетъ благословенъ нашъ добрый Архипастырь Архіереевъ Вышнимъ! говорилъ страдалецъ. Въ сей жизни я не могу отблагодарить Его-моего милостиваго Владыку и отца, потому что послѣдній часъ мой уже близокъ; но тамъ, за гробомъ, никогда не забуду того, кто позаботился такъ о погребеніи грѣшнаго тѣла моего! Такими словами благодарилъ страждущій милостиваго Архипастыря нашего, — и, до послѣдней минуты, не преставалъ благословлять имя его какъ своего великаго благо-

дѣтеля.

Сообщаю сей некрологъ въ редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, съ цѣлю, дабы знающіе покойника вознесли за него молитвы Господу Богу, а тѣ, которые бѣдное страдающее подъ гнетомъ нужды и лишеній духовенство наше любятъ обзывать какою то превиллегированной кастою, пусть бы вѣдали, какой крестъ жизненныхъ скорбей и испытаній несетъ на себѣ каждый добросовѣстный служитель олтара Господня, чтобы достойно пользоваться правомъ своего священнаго званія, столько для нихъ завиднымъ и вмѣсто подавнїя насущнаго хлѣба, нужнаго намъ и дѣтямъ нашимъ, перестали бы бросать въ насъ камнями жесткихъ укоровъ и желчной брани. Прозваніе Божїя Священнослужителя высоко и положеніе его въ мірѣ завидно, но не въ томъ смыслѣ, какъ понимаютъ это люди корыстнаго и гордаго себялюбія.....

Нельзя не чувствовать и не выразить глубокаго сожалѣнія о преждевременной кончинѣ такъ рано почившаго о. Василя. Это былъ по истинѣ и добрый человекъ и добрый пастырь. Прихожане его, какъ въ селѣ Сошниковѣ — мѣстѣ его первоначальнаго служенія, такъ и въ селѣ Скопцахъ, долго не забудутъ его простыхъ, но глубоко-назидательныхъ поученій, на которыя онъ не скупился какъ во храмѣ, такъ и въ сельской школѣ и при случаѣ на дому. Его трудами и попеченіемъ введено общее всѣми прихожанами пѣніе въ церкви во время литургїи. Онъ трудился и для Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ которыхъ напечатано не мало его статей. Вообще это былъ священникъ искренно преданный своему дѣлу, неотдѣлавшій мысли и слова отъ дѣла и чрезвычайно дѣятельный и энергическій. Начальство отличало его въ ряду прочихъ и намъ самимъ пришлось слышать отъ нашего Преосвященнѣйшаго Архи-

пастыря выраженіе соболѣзнованія о кончинѣ этого „родкаго священника.“

Благочинный Священникъ А. Россинскій.

Редакція Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей также сердечно сожалѣеть объ утратѣ этого усерднаго своего сотрудника. Вотъ перечень его статей, помѣщенныхъ въ Полт. Еп. рх. Вѣдомостяхъ: 1. Приходъ и матеріальныя средства, какія онъ предлагаетъ для жизни священника (1863 г. № 11); 2. По поводу статьи „О невоздержанія народа и мѣрахъ противъ него духовенства (1863 г. № 16); 3. О предполагаемомъ училищѣ для духовныхъ дѣвицъ въ Полтавѣ (1864 г. № 11); 4. Невыгоды для сельскаго духовенства отъ занятія земледѣліемъ (1864 г. № 14); 5. Скорая помощь Пресвятой Богородицы (1865 г. № 3.); 6. Взглядъ на сельскія приходскія школы и мѣры къ должному улучшенію и существенной пользѣ ихъ (1865 г. № 21.); 7. Предрасудки и повѣрья нашего простаго народа (1865 г. № 24.); 8. Сила непрестаннаго вѣсѣ Творцу ходатайства Пресвятыя Богородицы (1866 г. № 13.) и 9. О церковной проповѣди для простаго сельскаго народа (1867 г. № 16.) Кромѣ того въ распоряженіи Редакціи есть еще двѣ статьи покойнаго о. Василія, которыя мы не замедлимъ помѣстить на страницахъ нашего изданія.

Пр. Н. Д-ко.

Содержаніе: I-е Слово въ день воздвиженія Креста Господня. II. Свѣдѣнія о Подтавско-Переяславской епархіи и ея Архипастыряхъ. (продолженіе) III. Молитва новобрачнѣй невѣствъ, хотящей ввестися по брацѣ въ церковь IV. Некрологъ (священникъ Василій Ивановичъ Трипольскій).

Редакторъ Прот. Н. Думитрашко.
Печ. дозволяется 1867 г. Августа 30 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.
Полтава. Въ типографіи бр. Н. и П. Цигуренко.