

УФИМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15 Августа—№ 16.

Годъ ХХХІІ.

1910 г.



У Ф А.
Электрическая губернская типографія.
1910.

УФИМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. УФѢ.

ГОДЪ
XXXII.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 16.

1910.

15 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Намѣстна обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ относятся.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Указомъ Св. Синода, отъ 16 Іюля с. г. за № 9749, Уфимскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ статскій совѣтникъ Иванъ Приможеновъ, за назначеніемъ его Инспекторомъ народныхъ училищъ 2-го района Уржумскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а должность Уфимскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ назначенъ преподаватель Тамбовской Духовной семинаріи статскій совѣтникъ Николай Орловъ.

Назначенія и перемѣщенія.

* Окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы, Семень Павловъ Его Преосвященствомъ 11-го Іюля с. г. рукоположенъ въ санъ священника и назначенъ на священническое мѣсто въ Старо-Макарово, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи на 19-е Іюля с. г. за № 920, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, свя-

щенникъ с. Рудничнаго, Златоустовскаго уѣзда, Аркадій Осиповъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ градо-Уфимской Троицкой церкви; въ с. Рудничное на священническое мѣсто перемѣщенъ священникъ 2-го штата с. Печенкина, Бирскаго уѣзда, Николай Мальгиновъ и на священническое мѣсто 2-го штата въ с. Печенкино назначенъ новорукоположенный священникъ, Архипъ Захаровъ съ освобожденіемъ отъ назначенія въ сельцо Мраково, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы, Филиппъ Асановъ, согласно прошенію, по рукоположеніи его въ санъ священника, назначенъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 20-го Іюля с. г. за № 3018, на священническое мѣсто 2-го штата церкви с. Ново-Спасска, Мензелинскаго уѣзда.

* Окончившій Казанскіе Миссіонерскія курсы, заштатный псаломщикъ-діаконъ с. Лякова, Мензелинскаго у., Мина Мироновъ 22 Іюля с. г. рукоположенъ въ санъ священника, съ опредѣленіемъ къ ц. с. Ольгина, Белебеевскаго уѣзда.

* Псаломщикъ-діаконъ Свято-Троицкой единовѣрческой церкви г. Златоуста Василій Глининъ 25-го Іюля с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника, съ опредѣленіемъ на діаконское мѣсто къ той же церкви г. Златоуста.

* Псаломщикъ с. Меселей, Стерлитамакскаго уѣзда, Александръ Семеновъ 9-го Іюля с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемой должности при той же церкви.

* И. д. псаломщика Свято-Троицкой единовѣрческой церкви г. Златоуста Андрей Галкинъ 20 Іюля с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ.

* Окончившій курсъ въ Тамбовской Миссіонерско-Псаломщической школѣ Ермолай Челюстниковъ 11-го Іюня с. г. назначенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Хлѣбодаровку, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 26-е Іюня с. г. за № 936, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, псаломщикъ Усть-Катавскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Николай Бердовъ, согласно прошенію, по болѣзни уволенъ за штатъ.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 30-е Іюня с. г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 3 Іюля, по-

слушникъ Камско-Березовскаго Миссіонерскаго монастыря Аванасій Вострецовъ назначенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Ново-Никольское, Бирскаго уѣзда.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 15-е Іюля с. г. за № 908, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, учитель Кунакбаевской церк.-прих. школы, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоаннъ Юдинъ назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Николаевскому Собору г. Мензелинска.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 16 Іюля с. г. за № 901, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 28 Іюля, псаломщикъ Николаевскаго Собора г. Мензелинска Василій Полетаевъ перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ въ Катавъ-Ивановскій заводъ, Уфимскаго уѣзда.

* Учитель Алексѣевской церковно-приходской школы, Стерлитамакскаго уѣзда, Михаилъ Фессунъ согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 19-го Іюля с. г. за № 3246, назначенъ псаломщикомъ къ ц. с. Сергѣевки, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Псаломщикъ-діаконъ с. Сергѣевки, Стерлитамакскаго у. Кюдрать Фессунъ 9-го Іюля с. г. скончался.

Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 16-е Іюля с. г. за № 900, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, священникъ Николаевскаго Собора г. Мензелинска Николай Боголюбовъ за понесенные труды по перестройкѣ каменнаго храма въ с. Ново-Троицкомъ, Мензелинскаго уѣзда, награжденъ бархатной фіслетовою скуфьей.

При указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 1 Іюля 1910 года за № 9007, присланы грамоты о преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода слѣдующимъ лицамъ:

1) старостѣ церкви Симскаго завода, Уфимскаго уѣзда, крестьянину Іоанну Курчатову за отлично-усердную службу его въ должности церковнаго старосты и за пожертвованіе на нужды мѣстнаго храма,

2) старостѣ градо-Уфимской Спасской церкви, коллежскому секретарю Іоанну Тюнину за отлично-усердную службу его въ сей должности;

3) члену приходскаго попечительства церкви села Аскина, Бирскаго уѣзда, крестьянину Порфирію Θεодорову за пожертвованіе въ пользу сего попечительства и

4) потомственному дворянину Сергію Пыхтѣеву за пожертвованіе въ пользу церкви села Алексѣевки-Θеодотова Мензелинскаго уѣзда.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Духовной Консисторіи на 28 Іюля сего года за № 951, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 3 Августа, выражена благодарность Епархіальнаго Начальства Уфимскому мѣщанину Димитрію Семенову Герасимову за сдѣланное имъ пожертвованіе на постройку едино-вѣрческой церкви въ селѣ Шуганѣ, Мензелинскаго уѣзда. 81 пуда желѣза на сумму 189 рублей.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о поступившихъ въ маѣ мѣсяцѣ 1910 года денежныхъ пожертвованіяхъ въ Уфимскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Отъ отца Протоіерея градо-Уфимской Спаской церкви Михаила Шестакова членскій взносъ 3 р. —

Отъ отца Благочиннаго, Протоіерея Захаріи Ясенева, при отношеніи отъ 26 апрѣля 1910 г. за № 359, получено собранныхъ въ недѣлю православія . . . 23 „ 10

Отъ причта и старосты Вознесенской церкви села Табынска, Стерлитамакскаго уѣзда, при отношеніи отъ 12 мая 1910 года за № 565-мъ, получено на постройку церкви въ дер. Ефремкиной 500 „ —

Отъ отца Благочиннаго, Священника Андрея Логочевскаго, при отношеніи отъ 29 апрѣля 1910 г. за № 161-мъ, получено собранныхъ въ недѣлю православія 21 руб. 68 к, и членскихъ взносов отъ священниковъ округа 36 руб., а всего . . . 57 „ 68

Отъ отца Благочиннаго, Священника Евгенія Черемшанскаго при отношеніяхъ отъ 30 апрѣля и 10 мая 1910 г. за №№ 387 и 415-мъ, получено собранныхъ въ недѣлю православія . . . 5 „ 79

Отъ отца Благочиннаго, Священника Филарета Лепоринскаго при отрѣзномъ купонѣ получено . . . 3 „ 30

Отъ отца Благочиннаго, Протоіерея Θεодора Стрѣлкова, при отношеніи отъ 17 мая 1910 года за № 917-мъ получено собранныхъ въ недѣлю православія . . . 19 „ 38

Отъ вр. и об. Благочиннаго, Священника
Александра Сатрапинскаго, при отношеніяхъ отъ
15 мая 1910 г. за №№ 340 и 341-мъ, получено
собранныхъ въ недѣлю православія 16 руб., и
членскихъ взносовъ 66 руб., а всего 82 р. — к.

Всего же въ маѣ 1910 года поступило: шесть-
десятъ девяносто четыре руб. двадцать пять коп. 694 р. 25 к.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1910 года поступило.

При отношеніи отца Благочиннаго, Прото-
иерея Іоанна Зыскова отъ 3 іюня за № 622 по-
лучено собранныхъ въ церквахъ благочинія въ
недѣлю православія 18 р. 15 к.

При отношеніи отца Благочиннаго, Священ-
ника Николая Менщикова отъ 25 Мая за № 520-мъ
получено членскихъ взносовъ 45 " — "

При отношеніяхъ отца Благочиннаго, Свя-
щенника Порфирія Петрова, отъ 10 и 13 іюня
за №№ 253, 259 и 260-мъ получено: кружечныхъ
за 1-ю пол. 1910 г. 93 коп., членскихъ взносовъ
45 руб., и по листамъ Совѣта Православнаго
Миссіонерскаго Общества 3 р. 4 к., а всего . . 48 " 97 "

Получено отъ Уфимскаго Губернскаго Коми-
тета Попечительства о народной трезвости по
ассигновкѣ отъ 4 іюня 1910 г. за № 341, въ по-
собіе Уфимскому Миссіонерскому Комитету . . . 50 " — "

Всего же въ іюнѣ 1910 г. поступило сто
шестьдесятъ два руб. двѣнадцать коп. 162 р. 12 к.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1910 года поступило.

При отношеніи отца Благочиннаго, Священ-
ника Петра Маркина, отъ 2-го іюля за № 559-мъ,
получено: 7 р. 53 к. по подписнымъ листамъ
Комитета; 1 р. 92 к. по листамъ Совѣта Право-
славнаго Миссіонерскаго Общества; 1 р. 7 к. кру-
жечнаго сбора за 1-ю пол. 1910 года, и 6 р. 94 к.
сбора въ недѣлю Православія, а всего 17 р. 46 к.

При рапортѣ отца Благочиннаго, священни-
ка Николая Менщикова, отъ 28 іюля за № 562-мъ,
получено по подписнымъ листамъ Комитета . . 12 " 86 "

При отношеніи отца Благочиннаго, Священ-
ника Іонна Тихомирова, отъ 27 іюня за № 523-мъ,

получено: 36 рублей членскихъ взносов, и 1 р. 23 к. на устройство церквей въ инородческихъ селеніяхъ, а всего 37 р. 23 к.

При отношеніи Уфимской Духовной Консисторіи, отъ 6 іюля за № 9583-мъ, получено членскаго взноса отъ ученицы VII класса Уфимской Маріинской женской гимназіи Антонины Александровны Пуховой 3 „ —

При двухъ рапортахъ отца Благочиннаго, священника Николая Протопопова, отъ 21 іюня за №№ 452 и 453-мъ, получено: 1 р. 78 к. кружечнаго сбора за 1-ю пол. 1910 года, и 19 р. 90 к. по подписнымъ листамъ Комитета, а всего 21 „ 68

При трехъ рапортахъ вр. и об. Благочиннаго 4-го Бирскаго округа, Священника отца Александра Сатрапинскаго, отъ 2 іюля за №№ 465, 466 и 467-мъ, получено: 3 р. 92 к. кружечнаго сбора за 1-ю пол. 1910 г., 3 р. 30 к. на устройство церквей въ инородческихъ селеніяхъ; 22 р. 90 к. по подписнымъ листамъ Комитета, и 10 р. 80 к. по листамъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, а всего 40 „ 92

При отношеніи отца Благочиннаго, священника Андрея Логочевскаго, отъ 2 іюля за № 256-мъ, получено кружечнаго сбора за 1-ю пол. 1910 года 1 „ 79

При двухъ отношеніяхъ отца Благочиннаго, Протоіерея Захаріи Ясенева, отъ 5 іюля за №№ 518 и 519-мъ, получено: кружечнаго сбора за 1-ю пол. 1910 г. 3 р. 97 к., и членскихъ взносов за 1910 г. 57 руб., а всего 60 „ 97

При двухъ отношеніяхъ отца Благочиннаго, Протоіерея Николая Страхова, отъ 12 іюля за №№ 631 и 638-мъ, получено: 3 р. 20 к. кружечнаго сбора за 1-ю пол. 1910 г., и 50 рублей членскихъ взносов за 1910 г., а всего 53 „ 20

При отношеніи отца Благочиннаго, Священника Александра Осипова, отъ 12 іюля за № 274-мъ, получено: 1 р. 68 к. кружечныхъ за 1-ю пол. 1910 г., 39 р. членскихъ взносов, 10 р. 28 к. сбора въ недѣлю Православія, и 12 р. 68 к. по листамъ Комитета, а всего . . . 63 „ 64

При отношеніи отца Благочиннаго, Священника Евгенія Черемшанскаго, отъ 2 іюля за № 641-мъ, получено членскихъ взносовъ за 1-ю пол. 1910 года 19 р. 50 к.

При двухъ рапортахъ отца Благочиннаго, Протоіерея Матвѣя Кречетова, отъ 13 іюля за № 583 и 584-мъ, получено: 2 р. 11 к. кружечныхъ за 1-ю пол. 1910 г. и 66 р. членскихъ взносовъ, а всего 68 р. 11 к.

Всего же въ іюль 1910 г. поступило: четыреста руб. тридцать шесть коп. 400 р. 36 к.

Всѣмъ жертвователямъ на миссіонерскія нужды Уфимскій Миссіонерскій Комитетъ приноситъ глубокую благодарность.

Членъ Комитета—Казначей Каѳедральный Протоіерей
Е. Еварестовъ.

С П И С О К Ъ

воспитаницъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, переведенныхъ изъ класса въ классъ, имѣющихъ держать переэкзаменовку послѣ каникулъ, оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ и окончившихъ курсъ VI и VII классовъ.

Переведены изъ I класса во II-й:

1) Александровская Евстоія, 2) Алфеева Маргарита, 3) Бердова Александра, 4) Бочарова Аглаида, 5) Горбачева Вѣра, 6) Глазырина Клавдія, 7) Дьякова Іулія, 8) Загуменнова Анна, 9) Изергина Нина, 10) Катанская Екатерина, 11) Контрактова Раиса, 12) Краснова Зинаида, 13) Красноярская Нина, 14) Ляховичъ Любовь, 15) Мальцева Зоя, 16) Михайлова Валентина, 17) Осипова Фаина, 18) Остроумова Вѣра, 19) Павлова Антонина, 20) Павлова Нина, 21) Перова Марія, 22) Радаева Нина, 23) Радченко Татіана, 24) Сacerдотова Ольга, 25) Смирнова Елизавета, 26) Созонова Марія, 27) Соколова Валентина, 28) Юновидова Татіана и 29) Ясенева Марія.

Подвергнутся переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

1) Агрова Валентина по русскому яз. (письм.); 2) Воецкая Галина по русскому яз. (письм.); 3) Кибардина Марія по арифметикѣ; 4) Куликова Валентина по русскому яз. (устно и письм.); 5) Миролубова Зинаида по русскому яз. (письм.); 6) Перистова Пелагія по русскому яз. (устно и письменн.); 7) Покровская Александра по русскому яз. (письм.); 8) Петрова

Анна по русскому языку (письм.); 9) Рѣдникова Надежда по Закону Божію; 10) Сатрапинская Александра по Закону Божію; 11) Сизова Марія по Закону Божію; 12) Соколова Анна по русскому языку (устно и письм.) и ариѣмитикѣ. 13) Девица Марія оставлена въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Переведены изъ IIа класса въ III-й:

1) Александрова Елизавета, 2) Благодатова Марія, 3) Василевская Софія, 4) Васильева Пелагія, 5) Гребнева Серафима, 6) Гудкова Нина, 7) Жилина Наталія, 8) Иванова Клавдія, 9) Инфантьева Марія, 10) Кирсанова Клавдія, 11) Ложкина Анна, 12) Никольская Ольга, 13) Огородникова Нина, 14) Рязанова Марія, 15) Скворцова Евгенія, 16) Скоробогатова Анна, 17) Суровѣдина Лидія, 18) Тараканова Екатерина, 19) Тимашева Евгенія, 20) Турина Елизавета и 21) Ясенева Наталія.

Подвергнутся переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

1) Колокольцова Ольга по русскому яз. (письм.); 2) Соколова Зоя по исторіи и 3) Ципина Валентина по исторіи.

Переведены изъ IIб класса въ III-й:

1) Альбанова Лидія, 2) Андреева Екатерина, 3) Геллертова Марія, 4) Геллертова Елена, 5) Денисова Валентина, 6) Еварестова Елизавета, 7) Желателева Маргарита, 8) Казина Любовь, 9) Губеева Анеиса, 10) Касимова Іуліанія, 11) Кочемасова Людмила, 12) Малова Александра, 13) Николаева Ольга, 14) Остроумова Зоя, 15) Петрова Марія, 16) Пономарева Ольга, 17) Соколова Антонина, 18) Фессунъ Зинаида, 19) Ромодановская Лидія, 20) Циркулинская Александра и 21) Шавейникова Галя.

Подвергнутся переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

1) Сизова Раиса по русскому языку (письм.) и исторіи; 2) Скворцова Зоя по русскому языку (письм.) и 3) Чтецова Марія по географіи и исторіи.

Переведены изъ IIIа класса въ IV-й:

1) Агрова Елизавета, 2) Алеманова Людмила, 3) Бреева Евдокія, 4) Бурдукова Капитолина, 5) Бѣляева Александра, 6) Веселова Марія, 7) Громова Александра, 8) Кондарицкая Анастасія, 9) Логачевская Варвара, 10) Магнитская Любовь, 11) Мельникова Варвара, 12) Огородникова Марія, 13) Разумова Зоя, 14) Рѣпина Марія, 15) Сальникова Татіана, 16) Салтыкова Іулія, 17) Тимоѣева Анастасія, 18) Тришина Татіана, 19) Тюнина Людмила, 20) Чугунова Елизавета, 21) Щеглова Антонина, 22) Юртова Вѣра и 23) Яковлева Ольга.

Подвергнутся переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

1) Бреева Евгенія по исторіи; 2) Васильева Антонина по исторіи; 3) Аванасьева Елена по Закону Божию; 4) Виноградова Анна по русскому яз. (устно и письм.); 5) Словохотова Марія по исторіи и географіи; 6) Тѣльнова Александра по Закону Божию и 7) Шавейникова Нина по ариметикѣ.

Переведены изъ IIIб класса въ IV-й:

1) Адрианова Гуліанія, 2) Альбанова Зиновія, 3) Ардашева Надежда, 4) Быстрова Александра, 5) Васильева Агриппина, 6) Виноградова Лидія, 7) Виноградова Анна, 8) Иванова Александра, 9) Казанская Александра, 10) Кондаранцева Елена, 11) Кастрова Зиновія, 12) Кузнецова Ираида, 13) Надеждина Александра, 14) Разумовская Серафима, 15) Сурсова Анастасія, 16) Сурсова Домника, 17) Сѣверовостокова Александра, 18) Шавейникова Зоя, 19) Шалагина Марія, 20) Щеглова Елена, 21) Юновидова Вѣра, 22) Юновидова Зоя и 23) Федотова Ольга.

Подвергнется послѣ каникулъ переэкзаменовкѣ: Сизова Ольга по исторіи.

Оставлены въ III классѣ на повторительный курсъ: Смирнова Евгенія и Щелчкова Зинаида.

Переведены изъ IV класса въ V-й:

1) Альбинская Марія, 2) Ардашева Зоя, 3) Богоявленская Варвара, 4) Громова Вѣра, 5) Дерябина Параскева, 6) Дьякова Марія, 7) Добротворская Сосанна, 8) Егорова Антонина, 9) Егорова Ольга, 10) Иванова Анна, 11) Ивановская Теофанія, 12) Инфантьева Лидія, 13) Колокольцова Марія, 14) Копылова Конкордія, 15) Корчагина Марія, 16) Лаврова Таисія, 17) Ляховичъ Ольга, 18) Малова Татіана, 19) Маринина Анна, 20) Мельникова Антонина, 21) Муромцева Ольга, 22) Надеждина Антонина, 23) Павлова Софія, 24) Перетурина Серафима, 25) Попова Клавдія, 26) Попадъина Александра, 27) Попадъина Валентина, 28) Разумова Вѣра, 29) Радаева Марія, 30) Романова Пелагія, 31) Сагацкая Анна, 32) Сизова Вѣра, 33) Соколова Зоя, 34) Смирнова Марія, 35) Тихвинская Александра, 36) Татмышевская Зоя, 37) Шестакова Александра, 38) Щелчкова Любовь, 39) Фаддеева Марія и 40) Фаддеева Марія.

Подвергнутся послѣ каникулъ переэкзаменовкѣ:

1) Агрова Александра, 2) Говорова Вѣра, 3) Катаевская Марія, 4) Макарьевская Валентина и 5) Сурайкина Надежда по русскому языку (письм.); 6) Колокольцова Елизавета по

словесности; 7) Разумовская Нина по Закону Божию и русскому языку (письм.)

Переведены изъ V класса въ VI-й:

1) Алфеева Вѣра, 2) Архангельская Нина, 3) Благодарова Алевтина, 4) Будрина Таисія, 5) Василевская Марія, 6) Веселова Вѣра, 7) Говорова Клавдія, 8) Громогласова Марія, 9) Дегтярева Пелагія, 10) Димитріева Александра, 11) Егорова Марія, 12) Ивановская Марія, 13) Иванова Таисія, 14) Ильинская Зоя, 15) Колокольцова Ольга, 16) Мальгина Марионилла, 17) Мальцева Варвара, 18) Миронова Марія, 19) Михайлова Наталія, 20) Мясникова Софія, 21) Попова Таисія, 22) Починяева Людмила, 23) Рязанова Алевтина, 24) Романова Марія, 25) Савельева Лидія, 26) Туберозова Елизавета, 27) Щелчкова Вѣра, 28) Хлескина Александра и 29) Юновидова Зоя.

Подвергнутся переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

1) Катанская Римма по исторіи; 2) Колокольцова Валентина по литературѣ (устно); 3) Краснова Таисія по геометріи; 4) Кырнаева Ольга по литературѣ (письм.); 5) Салтыкова Марія по литературѣ (письм.) и геометріи.

Воспитанницы VI класса:

1) Алеманова Александра, 2) Алфеева Тамара, 3) Асѣева Надежда, 4) Бояргова Клавдія, 5) Вальковичъ Марія, 6) Веселитская Александра, 7) Виноградова Варвара, 8) Виноградова Татіана, 9) Воронцова Фаина, 10) Гуменская Александра, 11) Димитріева Капитолина, 12) Желателева Татіана, 13) Жилина Ольга, 14) Задорожина Зинаида, 15) Зефирова Александра, 16) Золотухина Екатерина, 17) Иванова Александра, 18) Иванова Марія, 19) Инфантьева Инна, 20) Кибардина Варвара, 21) Королева Надежда, 22) Кочуновская Марія, 23) Красноперова Лидія, 24) Куклина Нина, 25) Ложкина Елизавета, 26) Лукина Августа, 27) Меньшикова Нина, 28) Миролюбова Алевтина, 29) Миртова Клавдія, 30) Михайлова Анна, 31) Николаева Антонина, 32) Никольская Елизавета, 33) Новоселова Пелагія, 34) Остроумова Анна, 35) Перлова Зинаида, 36) Петрова Елена, 37) Полозова Софія, 38) Похваленская Клавдія, 39) Прохорова Евдокія, 40) Рѣдникова Екатерина, 41) Савельева Серафима, 42) Соколова Елизавета, 43) Соколова Нина, 44) Смирнова Елизавета, 45) Смоленская Елизавета, 46) Степанова Нина, 47) Сударикова Анастасія, 48) Троицкая Александра, 49) Ципина Елизавета, 50) Цѣнева Анна, 51) Щеглова Елизавета и 52) Яковлева Іулія—окончили

полный учебный курсъ Епархіального училища, съ правомъ на званіе домашней учительницы.

Воспитанницы VII класса:

1) Боголюбова Марія, 2) Дьякова Клавдія, 3) Евфорицкая Зинаида, 4) Касимовская Вѣра, 5) Кибардина Галина, 6) Колокольцова Клавдія, 7) Селіевская Ольга, 8) Соколова Екатерина и 9) Троицкая Алевтина—получили свидѣтельства отъ Совѣта училища въ томъ, что онѣ въ 1909-1910 уч. году обучались въ VII дополнительномъ педагогическомъ классѣ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ 1861 году, 19-го февраля, цѣлые миллионы русскихъ людей получили освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, по милости въ Бозѣ почившаго Самодержавнѣйшаго Государя Императора Александра II-го. И радовались тогда русскіе люди радостію великою, святою. Въ чувствѣ благодарности къ Господу Богу, Отцу щедротъ и всякія утѣхи, тогда же на Руси Святой положено было, по общему согласію, воздвигнуть величественный храмъ на молитвенное воспоминаніе о великомъ и славномъ днѣ освобожденія русскихъ крестьянъ отъ тяжелаго ига. Потекли пожертвованія на доброе дѣло. Но, къ сожалѣнію, чувства христіюбцевъ мало по малу начали охлаждать. На русскихъ людей напало забвеніе важности великаго дѣла и даннаго обѣта. А въ силу этого пожертвованія стали сокращаться и понизились до изумительной степени. Въ 1908 году, на примѣръ, на построеніе храма въ память освобожденія крестьянъ былъ пожертвованъ отъ всей необъятной матушки Россіи только одинъ рубль, а въ слѣдующемъ 1909 году 28 рублей. Тарелочный сборъ въ день 19 февраля хотя не падалъ такъ низко, но и не бывалъ особенно высокимъ.

Планъ храма выработанъ и Высочайше утвержденъ, составлена и смѣта. Требуется на построеніе храма почти два миллионна рублей. Денегъ же собранныхъ въ наличности къ 1-му января 1910 года числилось только 419.457 руб. 31 коп. Ясно: на такую сумму не возвести двухмилліоннаго храма. Вотъ почему Комитетъ по построенію его, въ одномъ изъ своихъ засѣданій постановилъ обратиться къ благочестивому чувству и усердію великаго русскаго народа.

Русь Святая! Вѣдь ты обширна и многолюдна. Откликнись же, родная! Христіюбцы благочестивые! Вспомните ве-

ликій день и данный объѣтъ и придите на помощь Комитету своими пожертвованіями. Твердо помните, что рука дающаго, особенно на такое великое дѣло, не оскудѣтъ.

Знайте, что ни одна копейка изъ накопившагося капитала не пропала, и впредь не коснется его рука любителя чужой собственности. Для успокоенія вашего печатается подробный отчетъ о собранныхъ суммахъ.

Пожертвованія принимаются въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ. Можно пересылать ихъ и на имя Предсѣдателя Комитета, Епископа Можайскаго, Викарія Московскаго.

ВОЗВРАЩЕНІЕ

НЕКРОЛОГЪ.

12 Августа скончался и. д. столоначальника Уфимской Духовной Консисторіи Вячеславъ Васильевичъ Воронцовъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Назначенія и перемѣщенія. Вѣдомость о поступившихъ въ Маѣ, Іюнѣ и Іулѣ мѣсяцахъ 1910 года денежныхъ пожертвованій въ Уфимскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Списокъ воспитанницъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, переведенныхъ изъ класса въ классъ. Воззваніе. Некрологъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О почитаніи св. креста; о силѣ и значеніи для христіанъ крестнаго знамени.

Сектанты не почитаютъ св. креста. Мало того, они не придаютъ ему никакого значенія въ дѣлѣ спасенія человѣчества. Признавая спасительными только одни страданія Христа, они смотрятъ на вещественный крестъ какъ на орудіе пытки. Если почитать вещественный крестъ, говорятъ они, тогда надо почитать и все то, что причиняло страданія Христу, даже и то, что служило причиною Его распятія. Такъ почитать, прежде всего, должно Пилата, осудившаго Христа на смерть. Почитать воиновъ распявшихъ Его; почитать гвозди которыми прибывали и даже копье, которымъ прободенъ былъ Божественный Страдалецъ“. Другіе съ азартомъ восклицаютъ: „можно ли почитать ту плеть, которой бьютъ?! А нѣкоторые говорятъ: „если бы руки Христа прoderнули между копылами саней, какъ то бывало въ старое время, а затѣмъ наказали плетями, неужели вы стали бы почитать сани и плеть. Нѣтъ, мы признаемъ и почитаемъ спасительными только одни страданія Христа, но не радуемся этимъ страданіямъ, а сожалѣемъ о нихъ какъ о неизбѣжномъ злѣ въ дѣлѣ нашего спасенія“. Такія хотя и грубыя сравненія св. креста съ плетью и санями всегда могутъ породить сомнѣніе въ головѣ нашего православнаго простолюдина. Почитаніе св. креста ему не кажется страннымъ,—ну, а еслибы Христось дѣйствительно пострадалъ такъ, какъ говорятъ сектанты,—неужели стали бы почитать сани, плеть? И воображеніе мужичка невольно можетъ перенестись въ передній—красный уголь его избы, гдѣ, вмѣсто образа и св. креста, стоятъ сани, съ боку виситъ плеть, самъ же онъ стоитъ предъ всѣмъ этимъ и молится. И не только смѣшнымъ, но прямо несуразнымъ покажется ему такая картина, а въ головѣ уже возникаетъ вопросъ: если бы Христось пострадалъ отъ саней и плети, эти вещи не стали бы почитать, почему-же тогда почитаютъ крестъ? Такъ невольно заставляютъ сектанты нашего православнаго мужичка вдумываться и разбираться въ вопросахъ вѣры и наша обязанность, о.о.

пастыри и всѣ трудящіеся на миссіонерскомъ поприщѣ, помочь имъ разобраться въ этихъ важныхъ вопросахъ.

Я начну свои доказательства въ защиту необходимости почитанія св. креста съ указанія на его значеніе въ дѣлѣ спасенія человѣчества. Для сектантовъ, какъ видимъ, безразлично: страдалъ ли Христосъ отъ колесованія, плети, истязанія или на крестѣ. Лишь бы страдалъ,—все равно, по ихъ убѣжденію, такія страданія для насъ были бы спасительны. Значить, основная ихъ мысль: важны вообще страданія, а не способъ этихъ страданій. Слѣдовательно, по ихъ точкѣ зрѣнія, распятіе Спасителя *на крестѣ* не есть предопредѣленіе свыше, а просто зависимо отъ выбора этого орудія мучителями. Докажемъ же, что это ложная точка зрѣнія.

Распятіе Спасителя именно на крестѣ не зависило отъ выбора этого орудія самими мучителями, а совершилось по предопредѣленію Божію, свидѣтельствомъ чего является само священное писаніе. Такъ Апостоль Петръ, въ первой своей проповѣди о Христѣ, ясно говоритъ іудеямъ: „Сего по опредѣленному совѣту и предвѣдѣнію Божію преданнаго вы взяли и пригвоздивши руками беззаконныхъ, убили“. (Дѣян. 2 гл. 23 ст.) Самъ Христосъ предсказывалъ двѣнадцать: „вотъ, мы восходимъ въ Іерусалимъ и совершится все написанное черезъ пророковъ о Сынѣ Человѣческомъ“ (Ев. Луки 18 гл. 31 ст.) А затѣмъ, уже послѣ Своего воскресенія, явившись на дорогѣ двумъ ученикамъ, Лукѣ и Клеопѣ, говоритъ имъ: „о, несмысленные, медлительные сердцемъ, чтобы вѣровать всему, что предсказывали пророки! *не такъ ли надлежало пострадать Христу* и войти въ славу Свою“, (Ев. Луки 24 гл. 25—26 ст.)

Тоже самое сказалъ Христосъ и всѣмъ Апостоламъ въ день Своего воскресенія вечеромъ: „вотъ то, о чемъ Я вамъ говорилъ, еще бывъ съ вами, что надлежитъ исполниться всему написанному о Мнѣ въ законѣ Моисеевомъ и въ пророкахъ и псалмахъ. Тогда отверзъ имъ умъ къ уразумѣнію писаній и сказалъ имъ: *такъ написано, и такъ надлежало пострадать Христу* и воскреснуть изъ мертвыхъ въ третій день“. (Ев. Луки 24 гл. 44—46 ст.) Словами „такъ написано и такъ надлежало“ Христосъ съ несомнѣнною ясностью подтверждаетъ, что все совершившееся съ Нимъ произошло не случайно, не по волѣ мучителей, а по предопредѣленію Божію, указанному въ пророчествахъ. И поэтому тотъ, кто, читая Евангеліе о страданіяхъ Спасителя на крестѣ, не вѣритъ этому, какъ

предопредѣленію свыше, тотъ уже не вѣрить ни словамъ пророковъ, ни словамъ Христа.

Что Христу дѣйствительно надлежало пострадать на крестѣ, объ этомъ Онъ Самъ говоритъ въ бесѣдѣ съ Никодимомъ: „и какъ Моисей вознесъ змѣю въ пустынь, такъ должно и Сыну Человѣческому“ (Ев. Іоан. 3 гл. 14 ст.) Читая 21 главу книги Чисель, мы видимъ изъ нея, что змѣй для спасенія евреевъ, съ вѣрою възирающихъ на него, былъ вознесенъ Моисеемъ на знамя. Указывая на это событіе какъ на прообразъ Своихъ страданій, Христосъ даетъ понять Никодиму, что и Ему, Христу, для спасенія людей (15 и 16 ст.) также надлежитъ вознесену быть на знамя, подъ которымъ разумѣется конечно крестъ. Такимъ образомъ Христосъ Самъ признаетъ, что крестъ есть знамя Его, или какъ Онъ Самъ Себя называлъ, есть знамя Сына Человѣческаго. (См. Ев. Матѳ. 24 гл. 30 ст.) Для большей же убѣдительности въ томъ, что подъ словами „должно вознесену быть“ Христосъ разумѣлъ именно свои страданія на крестѣ, я приведу другія Его слова, сказанныя народу: „и когда Я вознесенъ буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ. Сіе говорилъ Онъ давая разумѣть, какою смертію Онъ умретъ“, добавляетъ Еванг. Іоаннъ Богословъ. Съ тѣмъ согласны и слова Апостола Петра: „Онъ (т. е. Христосъ) грѣхи наши *(амѣ вознесъ Тѣломъ Своимъ на древо,* дабы мы, избавившись отъ грѣховъ, жили для правды: ранами Его вы исцѣлились“ (1 посл. Петр. 2 гл. 24 ст.)

Итакъ изъ всего вышеприведеннаго ясно видно, что Сыну Человѣческому предопредѣлено было пострадать не иначе какъ на крестѣ, къ установленію значенія котораго, въ дѣлѣ спасенія человѣчества, я теперь и перейду.

Православные и сектанты одинаково вѣрятъ, что Христосъ пришелъ на землю для спасенія людей отъ тяготѣвшаго надъ ними проклятія, но для совершенія этого спасенія недостаточно было одной готовности Христа пострадать за нихъ: безспорно такія страданія Его были бы цѣнны, но не спасительны. По свидѣтельству Апостола, Христосъ искупилъ насъ отъ клятвы закона, сдѣлавшись за насъ клятвою (т. е. принявши проклятіе) значитъ, для того, чтобы заслуга страданій Христа была принята Богомъ какъ искупительная жертва за грѣхи, а слѣдовательно и за проклятіе народа, Христу Самому, какъ человѣку, надлежало подпасть этому проклятію отъ ветхаго закона, подъ зависимостью котораго находилось все че-

ловѣчество; иначе говоря, подчиниться этому закону, какъ о томъ и свидѣтельствуеть Апост. Павелъ, въ своемъ посланіи къ Галатамъ: „когда пришла полнота времени, говоритъ онъ, Богъ послалъ Сына Своего Единороднаго, Который родился отъ жены, *подчинился закону*, чтобы искупить подзаконныхъ, дабы намъ получить усыновленіе“. (Гал. 4 гл. 4—5 ст.) И развивая мысль о томъ же въ другомъ посланіи, Апостоль продолжаетъ: „ибо не Ангеловъ воспріемлетъ Онъ, но воспріемлетъ сѣмя Авраамово, посему и долженъ во всѣмъ уподобиться братьямъ, чтобы быть милостивымъ и вѣрнымъ первосвященникомъ предъ Богомъ, для умилоствленія за грѣхи народа. Потому-что мы имѣемъ не такого первосвященника, который не можетъ сострадать намъ въ немощахъ нашихъ, но Который, подобно намъ искушенъ во всемъ, кромѣ грѣха“, (Евр. 2 гл. 16—17 ст. 4 гл. 15 ст.) Приведенныя мѣста сами по себѣ понятны, поэтому, не вдаваясь въ разъясненіе ихъ, продолжаю дальше.

Подвергнуться проклятію отъ ветхаго закона можно было двояко: или за не исполненіе „единой черты“, т. е. какой-либо заповѣди, по свидѣтельству Апостола, который говоритъ: „всѣ, утверждающіеся надѣлахъ закона, находятся подъ клятвою. Ибо написано: проклятъ всякъ, кто не исполняетъ постоянно того, что написано въ книгѣ закона“ (Гал. 3 гл. 10 ст. Второз. 27 гл. 26 ст.) Или же черезъ повѣшеніе на деревѣ, по словамъ того же закона: „если въ комъ найдется преступленіе, достойное смерти, и онъ будетъ умерщвленъ и ты повѣсишь его на деревѣ, то тѣло его не должно почевать на деревѣ, но погреби его въ тотъ же день, ибо проклятъ предъ Богомъ всякъ повѣшенный на деревѣ.“ (Второз. 21 гл. 23 ст.)

За не исполненіе „единой заповѣди, съ этой стороны, Христось, будучи безгрѣшенъ, не могъ, да и не долженъ, подвергнуться проклятію отъ закона. И поэтому Богъ, исполняя завѣтъ Свой объ обѣщанномъ Мессіи, предопредѣляя Сыну Своему совершить спасеніе людей, допускаетъ ему совершить это спасеніе черезъ повѣшеніе на деревѣ. Такъ вотъ почему Христось страдалъ на деревѣ-крестѣ. Значитъ въ дѣлѣ спасенія людей имѣли значеніе не одни страданія, какъ увѣряють сектанты, но и орудіе этихъ страданій, и не иное, какъ древо-крестъ. Это орудіе, древо-крестъ, послужило средствомъ примиренія людей съ Богомъ, потому что только при посредствѣ креста Христось снялъ проклятіе, тяготѣвшее надъ подзаконными и добровольно принялъ его на

Себя, чтобы потомъ смыть съ Себя это проклятіе Своею невинною Кровію, какъ о томъ свидѣтельствуеть и Апостоль Павелъ: „истребивъ ученіемъ бывшее о насъ рукописаніе, говорить онъ, которое было противъ насъ, Онъ взялъ его отъ среды и пригвоздилъ ко кресту“. (Колос. 2 гл. 14 ст.) Слѣдовательно, вся сила и смыслъ спасительности заключались именно въ распятіи на деревѣ-крестѣ; причемъ страданія были какъ неизбежное слѣдствіе этого распятія, и поэтому какъ то (страданія), такъ и другое (крестъ) не отдѣлимы, а одинаково важны въ дѣлѣ искупленія. Посему и сами Апостолы не раздѣляли страданій отъ ихъ орудія—креста, но проповѣдуя Христа, они говорили: „мы проповѣдуемъ Христа *распятаго*“, (т. е. страдавшаго на крестѣ). (Коринѣ. 1 посл. 1 гл. 23 ст.) „Я разсудилъ, говорить Апостоль Павелъ Коринѣянамъ, быть у васъ не знающимъ ничего, кромѣ Иисуса Христа, и при томъ распятаго“. (1 посл. 2 гл. 2 ст.) А Галатамъ тотъ же Апостоль пишетъ: „О, несмысленные Галаты! кто прельстилъ васъ не покоряться истинѣ, васъ, у которыхъ предъ глазами предначертанъ былъ Иисусъ Христосъ, *какъ бы у васъ распятый*“. (Гал. 3 гл. 1 ст.) Значитъ проповѣдуя „Христа распятаго“, Апостолы проповѣдывали вмѣстѣ и знамя распятаго—крестъ, иначе какъ же они могли представить (по выраженію Апостола—предначертать) распятаго безъ креста.

Что дѣйствительно Христосъ спасъ насъ посредствомъ вѣщ. креста, эту истину подтверждаетъ тотъ же Апостоль Павелъ. Онъ говоритъ: „Христосъ есть миръ нашъ, содѣлавшій изъ обоихъ одно и разрушившій стоящую посреди преграду; упразднивъ вражду Плотію Своею, а законъ заповѣдей ученіемъ, дабы изъ двухъ создать въ Себѣ Самомъ одного новаго человѣка, устрояя миръ, и въ одномъ тѣлѣ примирить обоихъ съ Богомъ *посредствомъ креста убивъ вражду на немъ*“. (Еф. 2 гл. 15—16 ст.) Слова „убивъ вражду на немъ“ даютъ ясный и опредѣленный смыслъ словамъ „посредствомъ креста“, какъ креста вѣщественнаго. Поэтому ни Пилать, ни воины, ни копьё, ни плеть, ни гвозди въ дѣлѣ спасенія никакого значенія не могли и немогутъ имѣть. Единственнымъ такимъ орудіемъ, какъ доказано писаніемъ, является вѣщественное дерево-крестъ.

Здѣсь я считаю умѣстнымъ помѣстить два возраженія со стороны сектантовъ. 1) „Подъ крестомъ, говорятъ они, разумѣются въ писаніи вообще страданія, а не вѣщественный крестъ. Самъ Христосъ сказалъ: „если кто хочетъ идти за

Мною, отвергнись себя, *возьми крестъ свой* и слѣдуй за Мною“ (Ев. Матѳ. 16 гл. 24 ст.) и 2) „Если Христось страдалъ на основаніи закона „проклятъ всякъъ висѣй на деревѣ“, то Онъ могъ пострадать и просто на деревѣ, на примѣръ, бытъ повѣшеннымъ, что же тогда надо почитать висѣлицу?

Мы сейчасъ убѣдимся, насколько эти два возраженія сильны, послѣ уже приведенныхъ мѣстъ писанія. Итакъ рассмотримъ ихъ. Первое, изъ нихъ, т. е., что подъ крестомъ разумѣются вообще страданія, какъ увидимъ ниже, служить скорѣе къ увеличенію, чѣмъ къ отрицанію значенія вещественнаго креста. Вѣдь доказать этимъ текстомъ, что и Христось страдалъ на духовномъ, а не на вещественномъ крестѣ, нельзя. Съ этимъ согласятся и сами сектанты. Не докажутъ они и того, чтобы употребляя выраженіе „распятый“, Апостолы разумѣли подъ этимъ словомъ одни страданія Христа, безъ участія въ этихъ страданіяхъ вещественнаго дерева-креста. А потому, не вдаваясь въ лишнія разсужденія, я ограничусь лишь объясненіемъ, почему Христось называлъ вообще страданія крестомъ. Обращаю вниманіе на слова текста „слѣдуй за Мною“. Ихъ не должно понимать въ томъ только смыслѣ—бросить все и идти за Христомъ. Нѣтъ,—это есть указаніе Христа на Себя, какъ на образецъ служенія человѣчеству. Въ другомъ мѣстѣ онъ прямо говоритъ: „кто Мнѣ служитъ, Мнѣ и послѣдуетъ“ (Ев. Іоан. 12 гл. 26 ст.). И вотъ, зная какія страданія ожидаютъ Его, и называя эти страданія по имени ихъ орудія—крестомъ, Христось напередъ далъ понять, что это орудіе—крестъ Онъ не считаетъ въ дѣлѣ Своего спасенія человѣчества позорнымъ, а наоборотъ почетнымъ и славнымъ, почему и страданія Своихъ послѣдователей, хотя бы эти страданія были и не крестныя, а произошли отъ другихъ причинъ, Онъ также называетъ этимъ именемъ, т. е. крестомъ. Ошибочно было бы думать, что страданія дали вещественному дереву названіе креста,—наоборотъ, сами страданія получили отъ него это названіе. Давать же позорное названіе, каковымъ былъ въ то время крестъ, почетнымъ и славнымъ страданіямъ Своихъ послѣдователей было бы нельзя, если бы Христось считалъ крестъ для Себя позорнымъ. Такимъ образомъ, вышеприведеннымъ текстомъ не уменьшается, а напротивъ увеличивается значеніе вещественнаго креста.

Разсмотримъ теперь и второе возраженіе. Сектанты говорятъ, что Христось могъ пострадать и на висѣлицѣ. По смыслу закона—да. Въ дѣйствительности же для Христа такого

мученія не должно быть. На висѣлицѣ Христосъ страдалъ бы безъ пролитія крови, между тѣмъ, какъ въ ветхомъ завѣтѣ, начиная съ пасхальнаго агнца, всѣ жертвы служили прообразомъ искупленія кровію. Ап. Павелъ пишетъ: „Христосъ, Первосвященникъ будущихъ благъ, пришедъ съ большею и совершеннѣйшею скиніею, нерукотворенною, т. е., не такого строенія, и не съ кровію козловъ и тельцовъ, но со Своею кровію, однажды вошелъ во святилище и приобрѣлъ вѣчное искупленіе“... И далѣе, приводя въ примѣръ Моисея, окропившаго кровію скинію, Апостолъ продолжаетъ: „да и все почти по закону очищается кровію, и безъ пролитія крови не бываетъ прощенія“ (Евр. 9 гл. 11—12 и 22 ст.). На крестѣ Христосъ засвидѣтельствовалъ на Себѣ Самомъ истинность проповѣдуемаго Имъ ученія, чего Онъ не могъ бы сдѣлать на висѣлицѣ. Испытывая страшныя мученія отъ ранъ, проливая невинную кровь, слыша насмѣшки и оскорбленія тѣхъ людей, во имя которыхъ Онъ страдалъ, Христосъ противопоставлялъ этому образецъ совершеннѣйшаго терпѣнія и прощенія словами: „Отецъ! прости имъ, потому что они не знаютъ, что дѣлаютъ“ (Ев. Луки 23 гл. 34 ст.). Вотъ гдѣ подтвердилось ученіе Христа: „любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ и молитесь за творящихъ вамъ напасть“ (5 гл. Матѳ. 44 ст.). Вотъ гдѣ для людей примѣръ самоотреченія. Не даромъ же сотникъ, а съ нимъ и нѣкоторые изъ народа, бивъ себя въ грудь, говорили: „воистинну Онъ былъ Сынъ Божій!“ (Ев. Луки 23 гл. 47—48 ст. Марка 15 гл. 39 ст.). Эти люди можетъ быть и ранѣе видѣли Христа, но тогда Онъ казался имъ обыкновеннымъ человѣкомъ, и вотъ здѣсь, на крестѣ, они впервые узнаютъ правду, что Онъ дѣйствительно есть Сынъ Божій. Такъ что крестное древо, помимо его спасительныхъ заслугъ, сдѣлалось еще благословеннымъ деревомъ и за открытіе правды, по словамъ Премудраго Соломона, который сказалъ: „благословенно древо, черезъ которое бываетъ (открывается) правда“ (Прем. Солом. 14 гл. 7 ст.). Итакъ если Христу предопредѣлено было пострадать на деревѣ, то этому дереву, по формѣ человѣческаго тѣла, надлежало имѣть не иную форму, какъ форму креста.

Установивъ значеніе вещественнаго креста въ дѣлѣ искупленія человѣчества, перейду теперь къ разбору о его значеніи и въ дѣлѣ прославленія. Я начну это словами Самого Христа, сказанными Имъ ученикамъ на Тайной вечери, т. е. предъ самыми крестными страданіями. „Нынѣ прославился

Сынъ Человѣческой, и Богъ прославился въ Немъ. Если Богъ прославился въ Немъ, то и Богъ прославить Его въ Себѣ, и вскорѣ прославить Его“ (Ев. Иоан. 13 гл. 31—32 ст.). Этими словами Христосъ даетъ понять, что то древо, на которомъ Онъ будетъ распятъ, этотъ знакъ поруганія и проклятія вскорѣ для Него послужитъ средствомъ прославленія. Какъ говорить и писаніе: „за претерпѣніе смерти увѣнчанъ славою и честію Исусъ“ (Евр. 2 гл. 9 ст.). И если крестъ передавалъ проклетіе Христу, въ чемъ заключался смыслъ искупленія, то наоборотъ, слава Христа передалась тому же кресту, уничтожила кровью его позоръ, сдѣлала его священнымъ предметомъ—жертвенникомъ Агнца—Христа и знаменемъ Его победы надъ діаволомъ. А какъ знамя Христа, крестъ является знаменемъ и всѣхъ христіанъ. Поэтому не только не должно стыдиться св. креста, но должно хвалиться имъ, по примѣру Ап. Павла, который говоритъ: „я не желаю хвалиться развѣ только крестомъ Господа нашего Исуса Христа, Которымъ для меня міръ распятъ и я міру“ (Гал. 6 гл. 14 ст.). И дѣйствительно Апостолы не стыдились проповѣдывать „Христа распятаго“. И если ихъ слово о крестѣ служило иногда юродствомъ для погибающихъ, соблазномъ для евреевъ и безуміемъ для еллиновъ, то для нихъ и самихъ званнхъ оно было „*сильною силою и мудростію Божіею*“ (1 посл. Кор. 1 гл. 18, 23, 24 ст.).

Вотъ почему первые, а затѣмъ и послѣдующіе христіане, признавая крестъ псѣднимъ знаменемъ Христа и всего христіанства, стали всюду не только хвалиться, т. е. почитать, но и изображать это знаменіе, полагая его перстнымъ сложеніемъ даже на своемъ тѣлѣ, какъ открытое заявленіе вѣры въ распятаго на немъ Христа. И дѣйствительно крестъ является таковымъ выразителемъ вѣры: видимъ ли зданіе украшенное крестомъ, видимъ ли человѣка полагающаго на себѣ крестное знаменіе, безошибочно заключаемъ, что здѣсь христіанство. Можно молча исповѣдать свою вѣру во Христа лишь однимъ изображеніемъ на себѣ крестнаго знамени. Такъ сами сектанты безошибочно заключаютъ къ какой религіи принадлежитъ общество, съ благоговѣніемъ несущее крестъ. Тѣмъ самымъ уже обнаруживается, что крестъ не является врагомъ Христа, а наоборотъ Его предвѣстникомъ. Сами Апостолы, прежде чѣмъ проповѣдывать ученіе Христа, должны были проповѣдывать о Его распятіи, т. е. о крестѣ. Значитъ еще со временъ Апостольскихъ крестъ идетъ впереди Христа, являясь

для христіанъ подъемной силой духа и вѣры, потому что съ нимъ нераздѣльно связывается Распятый, невидимо черезъ него дѣйствующій Своею Божественною силою. И Самъ Христосъ о второмъ Своемъ славномъ пришествіи на землю возвѣститъ людямъ этимъ знаменіемъ Своей славы и побѣды, какъ о томъ Онъ и сказалъ Своимъ ученикамъ еще до страданій: «тогда явится знаменіе Сына Человѣческаго»... (Ев. Матѣ. 24 гл. 30 ст.).

Итакъ нѣтъ никакого основанія сомнѣваться въ общемъ христіанскомъ знамени креста. А поэтому каждый вѣрующій христіанинъ, нераздѣльно связывая почитаніе этого орудія съ прославленіемъ Господа, долженъ, не стыдясь, произносить: «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ!»

Уѣздный миссіонеръ, священникъ *П. Талинскій*.

Христіанское ученіе о любви къ ближнему сравнительно съ социалистическими идеями о братствѣ и равенствѣ.

„Наша обязанность—тщательное искорененіе вѣры, и только тотъ достоинъ имени социалиста, кто, будучи самъ невѣрующимъ, со всѣмъ усердіемъ содѣйствуетъ распространенію невѣрія“. *Либкнехтъ*.

Реформа Императора Петра I, своей преждевременностью направившая теченіе русской жизни по искусственному руслу, широкой волной пролила западный свѣтъ на русскую дѣйствительность: и, такъ какъ западный свѣтъ былъ слишкомъ ослабительнъ для непривыкшихъ къ сильному, яркому свѣту умственныхъ глазъ русскаго человѣка, то всѣ истины по необходимости принимались безъ критической провѣрки. Этотъ традиціонный способъ усвоенія истинъ—достоянія культурныхъ народовъ запада, въ преемственномъ порядкѣ дошелъ и до насъ.

Соціализмъ—любимое, и, кажется, самое дорогое дитя западной культуры, въ настоящее время сковаль и поработилъ весьма многіе умы; его проповѣдь безвѣрія культивируется весьма успѣшно. Поэтому, само время предлагаетъ намъ дать себѣ отчетъ, гдѣ таинственная причина столь сильнаго обаянія социализма, того успѣха, который онъ снискалъ себѣ срав-

нительно за короткое время своего существованія, какъ бѣре-дѣленной доктрины?

Тайна этой внутренней живучести и силы социализма заключается въ его *жизненной правдѣ*. Социализмъ-же *мертвая* доктрина: она взята изъ жизни;—даже больше этого—*сама жизнь*. Въ его ученіи, какъ въ калейдоскопѣ сфотографированы *факты жизни*; существующія въ жизни несправедливость, въ чемъ бы она ни проявлялась,—нужда, несчастія, обусловленные социальными-экономическими и другими условіями жизни находятъ въ себѣ радужный пріемъ въ ученіи социализма. Глубоко возмущенный этой несправедливостью, социализмъ проповѣдуетъ всеобщее равенство и братство. Какъ самое побужденіе проповѣди (очевидно, любовь къ человѣчеству), такъ и содержаніе ея (проповѣдь всеобщаго равенства и братства) заслуживаютъ только самаго сердечнаго привѣтствія и самаго радужнаго пріема. Что можетъ быть чище, святѣй и безкорыстнѣй проповѣди всеобщаго равенства и братства? Такая проповѣдь—отвѣтъ на самыя сильныя эмоціи человѣческаго духа! Идеи социализма съ этой, теоритической, стороны не только не заключаютъ въ себѣ чего-либо, противорѣчащаго христіанскому ученію о любви къ ближнему, но вторятъ ему: социализмъ является благожелательнымъ и дѣятельнымъ помощникомъ и союзникомъ христіанства.—Проповѣдь социализма въ своихъ стремленіяхъ не ограничивается изложеннымъ. Все изложенное—представляетъ въ социализмѣ лучшую идейную сторону. „Дерево узнается по плодамъ“ (Мѡ. VI, 16)—сказалъ Господь. Нельзя сказать, чтобы плоды дерева социалистическихъ ученій были вкусны: они насквозь пропитаны тонкимъ ядомъ, лишаящимъ человѣка духовной жизни.

Идеи равенства и братства въ социализмѣ—красивыя листья, плохо скрывающіе его внутреннее убожество. За этими идеями кроется плохо скрываемая вражда къ христіанству—тому самому ученію, изъ содержанія котораго социализмъ позаимствовалъ дѣйствительно глубочайшихъ и возвышеннѣйшихъ идеи—равенства и братства. Такое отношеніе социализма къ христіанству, тождественному съ нимъ, если вѣрить социализму, по идеѣ любви къ ближнему, становится непонятнымъ; является сомнѣніе въ чистотѣ и безкорыстности стремленій социализма. Дѣйствительность самымъ безпощаднымъ образомъ раскрываетъ его внутреннюю пустоту и убожество. Если социализмъ дѣйствительно искренно и безкорыстно добывается всеобщаго равенства и братства, то мотивомъ такого стремленія должна

быть любовь, искренно сострадающая человѣку во всѣхъ проявленіяхъ его жизни, что и видимъ въ христіанскомъ ученіи о любви къ ближнему. Въ христіанствѣ оплакивается грѣховное паденіе перваго человѣка, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, возвѣщается безграничная любовь Божія, возвращающая человѣка на „первое блаженство“. Этой проповѣди въ социализмъ нѣтъ и быть не можетъ. Христіанская сострадающая любовь признаетъ въ человѣкѣ существованіе особой, духовной природы, основы для его разумной жизни: для социализма же эта истина кажется въ лучшемъ случаѣ наивной; отсюда, христіанство и социализмъ расходятся и въ способѣ воздѣйствія на человѣческую природу и жизнь человѣческаго общества. Признаніе духовной основы человѣческой природы, самого человѣка—отображеніемъ Божескихъ совершенствъ, единство человѣческой природы и ея запросовъ—опредѣляютъ характеръ воздѣйствія въ ученіи христіанства, какъ исключительно внутренній, мирный; наоборотъ, признаніе матеріальнаго начала за основу жизни съ его хитроумнымъ соединеніемъ молекулъ, и жизни вообще, какъ только ряда физиологическихъ и химическихъ процессовъ, и ровно ничего больше, позволяютъ социализму не стѣсняться въ средствахъ для проведенія въ жизнь своихъ принциповъ. Въ противовѣсъ любвеобильнѣйшей теоритической и практической проповѣди христіанства и самому христіанству принципиально, какъ религіи любви, социализмъ—проповѣдь злобы, разрушенія, мести, крови. Проповѣдуемые имъ принципы братства и равенства у него вытекаютъ не изъ тѣхъ вѣчныхъ, признаваемыхъ и проповѣдуемыхъ христіанствомъ, истинъ, что причина зла, несчастій, бѣдствій имѣетъ глубочайшую внутреннюю основу—въ поврежденіи человѣческой природы, а отъ признанія причинъ, можно сказать, чисто случайнаго характера—капитализма, режима, социальныхъ и экономическихъ отношеній. Названныя условія, по мнѣнію социалистовъ,—величайшая несправедливость;—зло, съ которымъ нужно бороться самыми рѣшительными средствами. Извѣстно, что принципы социализма, съ энергіей и успѣхомъ культивируемые на западѣ, стоили сотенъ тысячъ человѣческихъ жизней. Послѣдовательно проведенный въ жизнь, социализмъ вноситъ полную дезорганизацію во всѣ устои частной и общественной жизни; здѣсь втаптывается въ грязь, попирается ногами все, что только есть для человѣка возвышеннаго, святаго, на чемъ могла бы отдохнуть его душа, измученная тяжелымъ добываніемъ себѣ куска насущнаго хлѣба.

Религія, семья, общество—благородныя, высокія понятія. Но, что оставилъ отъ нихъ социализмъ? Одни пустые звуки! И люди нашего времени—свидѣтели, какъ подъ эту дикую травлю человѣческихъ понятій сходятъ съ исторической сцены государства, наполняется пустотой и обезцѣнивается жизнь человѣческая; разумное содержаніе человѣческой жизни новыя проповѣдники замѣнили служеніемъ страстямъ, служеніемъ чреву. Животное довольство—идеаль социализма. Его послѣдователи не могутъ переварить того обстоятельства, что есть сытые люди, ничего не дѣлающіе, представители капитала, эксплуататоры мускульной силы рабочаго класса. Имъ кажется страннымъ, что рядомъ съ этими „всѣмъ довольными“ (?) господами въ той же жизни, и даже рядомъ, есть труженникъ, которому борьба за существованіе не даетъ возможности хотя на малое время разогнуть спины и съ веселой улыбкой взглянуть на свѣтъ Божій. Изъ указаннаго ненормальнаго положенія нуженъ выходъ, нужно средство установить болѣе нормальное отношеніе между людьми, сгладить классовыя и имущественныя отличія и преимущества. Этимъ средствомъ, по мысли социализма, является насиліе, принудительное лишеніе всѣхъ имущихъ права собственности и правильное распределеніе имущества, пропорціонально трудоспособности каждаго. Такимъ путемъ социализмъ надѣется „отереть всякую слезу съ лица“ людей; выражаясь языкомъ Апокалипсиса, тогда „ни плача, ни вопля, ни болѣзни уже не будетъ, ибо преее прошло“ (Апок. 21, 4).

Разберемся въ изложенныхъ мысляхъ социализма. Повторяемъ, повидимому социализмъ въ своихъ стремленіяхъ исходитъ изъ искренняго желанія *всѣмъ* блага! Но это *только* повидимому. Для кого же не очевидно, что не можетъ быть искренней проповѣди духовнаго характера, проповѣди внутренняго воздѣйствія тамъ, *гдѣ цѣлью общаго блага ставится животное довольство, а средствомъ—насиліе во всѣхъ его проявленіяхъ!* Можетъ ли эта проповѣдь имѣть что-нибудь общее съ христіанскимъ ученіемъ о любви къ ближнему?! *Слѣпыя* вожди *слѣпыхъ* же увѣряютъ, что они хотятъ насадить на землѣ *справедливость*; между тѣмъ, самый способъ насажденія ея—*огнемъ и мечемъ, экспроприаціей и бомбами*—представляетъ изъ себя актъ величайшей, возмутительнѣйшей *несправедливости*. Факты исторіи (напр., появленіе въ мірѣ христіанства) и житейскій опытъ на каждомъ шагу свидѣтельствуютъ, что все, посягающее при помощи насилія, непечно; „всякій, взявшій

мечь, отъ меча погибнетъ“ (Мѡ. 26, 52). Доказательствомъ этой мысли можетъ служить литература съ ея нѣкоторыми типами неправильно развивавшейся жизни отдѣльныхъ личностей, со всѣми горькими плодами такой постановки воспитанія (напр., нѣкоторые типы въ романахъ Тургенева и Достоевскаго), психологія, педагогика, и, наконецъ, современная русская дѣйствительность: причину современныхъ уродливыхъ явленій во всѣхъ областяхъ русской жизни, по нашему мнѣнію, нужно искать въ реформѣ Императора Петра I..

Указанное средство (насиліе) заключаетъ въ себѣ другой видъ несправедливости, судъ социализма надъ самимъ собой и раскрываетъ внутреннее противорѣчіе, такъ обличающее „слово и дѣло“ социализма. Социализмъ проповѣдуетъ всеобщее равенство, напр., въ имущественномъ отношеніи: исполнить эту миссію призывается рабочій классъ,—какъ показываетъ жизнь, болѣе обезпеченный, хотя бы по сравненію съ крестьянскимъ и мѣщанскимъ сословіями у насъ, въ Россіи. Посмотримъ теперь, къ чему приводитъ *на практикѣ* этотъ способъ водворенія на землѣ справедливости. Увеличеніе количества заработанной платы рабочимъ, сокращеніе рабочихъ часовъ не выгодно отражается на привыкшемъ къ львиной долѣ карманѣ предпринимателя; убытокъ, естественно, возмѣщается путемъ увеличенія цѣны, при сбытѣ продуктовъ производства. Объявленная капитализму война капитализмъ благополучно обходитъ, а всей своей тяжестью рушится на головы потребителей. Итакъ, социализмъ, глубоко возмущенный матеріальной несправедливостью (имущихъ классовъ по отношенію къ неимущимъ), *самъ становится ея крайнимъ апологетомъ*; и, если сейчасъ считается обезпеченной бюрократія (въ широкомъ смыслѣ этого слова) то, при проведеніи въ жизнь идей социализма, мѣсто ея займетъ рабочій пролетаріатъ, который, по естественному теченію вещей, не замедлитъ превратиться въ бюрократію. Вся разница сведется къ различію *понятій*; сущность же *дѣла* останется *той же*. Отсюда заключаемъ, что побужденіями социализма въ его проповѣди всеобщаго равенства руководить не истинная христіанская любовь къ ближнему, не знающая своего, ни враговъ, ни друзей (I Кор. 13, 5),—а плохо скрываемая подъ христіанскимъ чувствомъ *зависть*: равенство всѣхъ проповѣдникамъ социализма желательно не во имя дѣйствительнаго *всеобщаго* блага, а во имя чисто животнаго принципа—*стаднаго довольства*. При такомъ толкованіи великихъ идей всеобщаго равенства и братства рядомъ уживаются справед-

ливость и насиліе, проповѣдь *любви* къ ближнему, и... убійство *того* же ближняго, если этого требуютъ обстоятельства... Лучшіе изъ проповѣдниковъ социализма сознають это противорѣчіе, почему стараются себя и послѣдователей социалистическихъ ученій успокоить увѣреніемъ, что указанная выше средства исключительныя и экстраординарныя: ихъ требуетъ сама жизнь; потому же, когда идеалы социализма воплотятся въ жизнь, они примѣняться не будутъ. Такія завѣренія слышались, напр., во 2 ой русской Государственной Думѣ. Можно ли придавать этимъ увѣреніямъ серьезное значеніе? Увы! дѣйствительность не даетъ на это никакого права: съ точки зрѣнія естественной психологіи такое явленіе было бы не нормальнымъ. „Гдѣ сокровище человѣка, тамъ его и сердце (Мѣ. VI, 21); дерево узнается по плодамъ: собирають ли съ терновника виноградъ, или съ репейника смоквы?“ (Мѣ. VII, 16). Отъ человѣка, такими крайними человѣконенавистническими и человѣкоубійственными средствами проложившаго себѣ путь къ животному наслажденію жизнью, обagrившему свои руки въ братоубійственной, часто неповинной крови, мы имѣемъ больше права ожидать продолженія злодѣяній, чѣмъ моментальнаго, совершеннаго исправленія его нравственной природы. Примѣръ подобнаго исправленія извѣстенъ исторіи только одинъ: покаяніе благоразумнаго разбойника, но онъ оправданіемъ для социализма быть не можетъ, такъ какъ совершился при исключительныхъ обстоятельствахъ.— Названный способъ распространенія социалистическихъ идей (насиліе), какъ замѣчено выше, произноситъ судъ надъ самой доктриной. Плоха та истина, въ справедливости которой можно убѣдить *только* огнемъ, мечемъ и насиліемъ! Извѣстно, что христіанская любовь къ ближнему, какъ была дѣятельной, состраждущей, внутренней, такъ осталась ею и до сихъ поръ. Христіанская проповѣдь горячей и самоотверженной (не на словахъ только, а и на дѣлѣ, и, *главнымъ образомъ*, на дѣлѣ) раздалась въ древнемъ мірѣ, полномъ неправды и беззаконій; встрѣтила себѣ активный отпоръ до распятія на крестѣ включительно: однако, этой *грубой* физической силѣ оно противопоставило не физическую же силу, а силу *нравственную*, и этимъ путемъ, и *только*, имъ однимъ, плѣнило въ послушаніе Христовой вѣрѣ царей и ихъ царства.

Социализмъ, возражая на это, указываетъ на времена инквизиціи, и самоотверженность своихъ бомбометателей сравниваетъ съ самоотверженіемъ христіанскихъ мучениковъ. Но противъ этого можно и должно возразить слѣдующее. Времена

инквизиціи и другія *нежелательныя* явленія въ церковной жизни не были выраженіемъ отношеній къ ближнему *всей* церкви, а только ея извѣстной части. Въ ученіи же церкви ничего подобнаго нѣтъ, не было и быть не можетъ. Разсматриваемое явленіе—результатъ неправильно выразившейся ревности о славѣ имени Божія (*ad maiorem gloriam Dei*) со стороны *отдѣльныхъ* представителей церкви, но не *самой* церкви. Подобнымъ образомъ, ничего общаго не можетъ имѣть съ христіанствомъ и quasi—самоотверженіе боевой дружины социалистовъ, при помощи которой они закрѣпляютъ въ головахъ простодушныхъ и колеблющихся свои идеи. Конечно, нельзя отказать человѣку, когда онъ идетъ на *вторую* смерть, въ извѣстной степени мужества, но и нельзя приравнивать этотъ поступокъ къ христіанскому самоотверженію. Прежде всего, самый актъ преступленія въ социализмѣ добровольно совершается весьма рѣдко, а чаще и больше—подъ страхомъ упрена въ трусости, и даже—смерти; во-вторыхъ, самый поступокъ представляетъ изъ себя естественный даже желанный выходъ изъ той смѣси всякихъ понятій, которыя услужливый социализмъ подноситъ своему новому послѣдователю взамѣнъ его младенчески-чистой вѣры въ Бога,—безсмертіе, истину, добро, красоту. Нравственная ломка оказывается подъ силу не всякому, и для тѣхъ, кто не въ состояніи соединить въ себѣ *несоединимаго*, смерть (награда со стороны правительства за совершенный „подвигъ“) является только желательной, какъ *примиритель* всѣхъ противорѣчій. Основаніе для изложенной психологіи можетъ вайти въ типахъ художественной литературы; напр., нѣсколько сходныхъ съ изложеннымъ чертъ представляетъ типъ Нежданова въ романѣ И. С. Тургенева „Новь“.

Теперь разсмотримъ *практическую* состоятельность социалистическихъ ученій. Дерево узнается по плоду; говорить о самоотверженномъ служеніи христіанства, о практическомъ осуществленіи имъ идеаловъ служенія ближнему, какъ о хорошо извѣстной истинѣ, думаемъ, лишне. Посмотримъ теперь, насколько самъ социализмъ, наиболѣе видные представители его ученія, осуществляютъ свои принципы *въ жизни*. Беремъ въкоторыя изъ многихъ фактовъ, изложенныхъ въ книгѣ прот. Восторгова: „христіанство и социализмъ“—стр. 87 и 88. „Ласаль получалъ пожизненную пенсію въ 7000 марокъ въ годъ отъ графини Гауфельдъ, къ которой молва обвиняла его въ слишкомъ близкихъ отношеніяхъ;—умеръ на дуэли изъ-за одной дѣвухи, не пожелавшей быть его женой. — Бебель живетъ

въ роскоши и изъ токаря давно обратился въ собственника великолѣпнаго имѣнія, подобно и нашему г. Горькому—тоже демократу:—у Фольмара—чудная вилла; Либкнехтъ за одно редакторство газеты получалъ 7200 марокъ;—и т. д., и т. п.;—фактовъ этихъ и подобнаго рода можно приводить безъ конца. Не мѣшаетъ, между прочимъ, замѣтить, что наиболѣе просвѣщенные страны, люди наиболѣе интеллектуально и нравственно развитые давно оцѣнили социализмъ по достоинству и по немногу сбрасываютъ съ себя тенета социалистическихъ утопій и бредней: напр., на послѣднихъ выборахъ въ законодательную сессию въ Германіи взяла верхъ, къ удовольствію весьма многихъ, національная партія; тогда какъ социаль-демократическая партія потерпѣла полнѣйшій крахъ и потеряла около 70 мѣстъ. Это—факты изъ жизни, и говорить противъ нихъ что-нибудь трудно.

Оправданіе своей системѣ (насилія)—водворенія на землѣ всеобщаго равенства и социализмъ старается подыскать въ практикѣ первенствующей церкви, гдѣ, утверждаетъ социализмъ, не было собственности. Указанный социализмомъ фактъ самъ по себѣ вѣренъ. Никто изъ вѣрующихъ тогда „ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но *все* у нихъ было *общее*“ (Дѣян. 2, 44). Гдѣ же кроется причина этого явленія? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ намъ та же книга Дѣяній св. Апостоловъ. „У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа“ (IV, 32). Такимъ образомъ, условіемъ общенія имуществъ въ первенствующей церкви является торжество братской любви,—сознанія религіознаго единства. Итакъ, общеніе имуществъ имѣло характеръ нравственный, добровольный, а не принудительный,—какимъ средствомъ съ успѣхомъ пользуется социализмъ современный. Второе основаніе для своихъ методическихъ пріемовъ социализмъ старается найти въ жизни Христа (!) Христось, увѣряетъ социализмъ, былъ первымъ социалистомъ. Онъ, напр., „ненавидѣлъ богатыхъ“. Прежде всего, Христось, конечно, былъ социалистомъ, но Его социализмъ—совершенно другого рода; если можно такъ выразиться, социализмъ *духовности*, основанный на духовности чело-вѣческой природы, а не на общеніи имуществъ и насиліи. „Христось ненавидѣлъ богатыхъ“. Основанія для такихъ сужденій социализмъ старается найти въ тѣхъ мѣстахъ св. евангелія, гдѣ богатымъ предсказывается горе въ той жизни, вѣчной; сюда же относятъ притчу Христа „о богатомъ и Лазарѣ“. Указываемыя мѣста основаніемъ и подтвержденіемъ средствъ

борьбы въ социализмѣ быть не могутъ. Если мы оставимъ не убѣдительный для социализма взглядъ на Христа, какъ на Божественную Личность (при какомъ условіи Христосъ психологически *не могъ* проповѣдывать ненависть къ кому бы то ни было), а обратимся только къ одному историческому изложенію Его ученія, то здѣсь, прежде всего, услышимъ, совершенно обратную ненависти, горячую проповѣдь любви; во-вторыхъ, Христосъ не „ненавидѣлъ богатыхъ“, какъ увѣряетъ социализмъ. Онъ говорилъ: „если *хочешь* быть совершеннымъ, продай имѣніе“ (Мѡ. XIX, 21), но *не говорилъ*: „отбирайте при помощи *насилія* имѣнія и распредѣляйте ихъ сообразно степени трудо-способности каждаго!“ Такимъ образомъ по мысли Христа, какъ и вообще всего Божественнаго Домостроительства, причина зла—не богатство само по себѣ, а свободная воля чело-вѣка, самоопредѣляющая себя къ добру, или злу. Изъ устъ же Спасителя раздалась проповѣдь совершенно противоположнаго свойства—о непротивленіи злу *насилиемъ*; слѣд., Христосъ а priori осудилъ тѣ средства, которыя социализмъ старается поставить подъ Его защиту.

Мы посильно изложили и сравнили христіанское ученіе о любви къ ближнему и ученіе социализма о томъ же предметѣ. Очевидно, между названными ученіями не только нѣтъ ничего общаго, но они діаметрально противоположны, враждебны другъ другу. Но, конечно, современный успѣхъ социализма не долженъ смущать истинныхъ послѣдователей ученія и креста Христова, потому что „твердое основаніе Божіе стоитъ, имѣя печать сію: позналъ Господь своихъ; и: да отступитъ отъ неправды (всякой, въ томъ числѣ и социалистической) всякій, исповѣдующій имя Господа“ (2 Тим. III, 19).

Священникъ *Димитрій Яновскій*.

МЫСЛИ

НИКАНОРА, АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО, *)

О ВОЗВЕЛИЧЕНІИ ПРАВОСЛАВІЯ.

Великій ревнитель Православія Никаноръ, Архіепископъ Херсонскій, высказалъ безконечное множество прекрасныхъ мыслей о *возвеличеніи Православія*.

Не имѣя возможности и силъ собрать ихъ всѣ, я огра-

*) Бывшаго Уфимскаго Епископа.

ничусь его воспоминаніями о Кіевскомъ соборѣ 1884 года, напечатанными въ Русскомъ Архивѣ за 1908 годъ, въ книгѣ 9-й. Будучи у Оберъ-Прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева, въ присутствіи другихъ іерарховъ, онъ, между прочимъ, рекомендовалъ слѣдующія мѣры къ поднятію церковной жизни:

1) Нужно усилить церковную бесѣду. Нужно, чтобы пастыри знали степень народнаго невѣжества и направляли свои усилія къ просвѣщенію этого именно невѣжества.

2) Рядомъ съ этимъ должно быть обученіе молитвамъ. Символу вѣры, десятословію. Молитвамъ могли бы обучать причетники, и объяснять св. образа, между службами.

3) Нужна проповѣдь. Собственно благотворною для народа проповѣдію была бы бесѣда, начинающіяся съ настойчиваго и постояннаго объясненія св. иконъ, лика Іисуса Христа, Троицы, Богородицы, св. Евангелистовъ и т. д. Затѣмъ настойчивая бесѣда съ толкованіемъ Символа вѣры, десятословія, молитвы Господней и всякихъ молитвъ, но бесѣда всегда съ историческимъ направленіемъ. Затѣмъ необходимо чтеніе Св. Писанія, особенно же Четвероевангелія, дополняемое устнымъ разъясненіемъ въ духѣ церкви. А затѣмъ открылась бы область предметовъ безпредѣльная.

4) Необходимы нынѣ богослужебныя собесѣдованія. Въ собесѣдованіяхъ нужно бываетъ совопросничество и даже возраженія, которыя и могутъ разрѣшаться здѣсь. При этомъ возможны переходы отъ предмета къ предмету, что и будетъ содѣйствовать разсвѣнію темноты невѣжества.

5) Школьное обученіе нужно, но только какъ начальное паханіе душевной нивы и всѣваніе сѣмянъ Слова Божія, а проповѣдь нужна какъ поливаніе, согрѣваніе, какъ рашеніе и пособіе плодоприношенію этихъ сѣмянъ.

6) Необходимо пастырямъ церкви и состязаніе съ сектантскими заблужденіями, но при семъ должно направлять это состязаніе именно такъ, чтобы оно имѣло въ виду больше самыя заблужденія, чѣмъ заблуждающихся, больше склонныхъ къ заблужденію православныхъ, чѣмъ отпадшихъ.

7) Необходимо иногда требовать исповѣданіе вѣры отъ каждаго вѣрующаго, напр., отъ воспріемника и воспріемницы (хотя по книгѣ), отъ жениха и невѣсты; а отъ исповѣдника — знаніе молитвъ, основныхъ истинъ православныхъ.

8) Необходимо, чтобы каждый пастырь слѣдилъ за каждымъ изъ своихъ прихожанъ и за всѣми вмѣстѣ всегда, руководя ихъ отъ колыбели до гроба во всѣхъ обстоятельствахъ.

9) Наконецъ, пастыри должны помнить, что они должны поучать не только словомъ, но и жизнію, и что они не должны соблазнять какъ правовѣрныхъ, такъ и чуждыхъ, своимъ поведеніемъ, къ безчестію духовенства, къ нареканію на первовъ. Русскому духовенству сильно вредитъ недостатокъ знанія и пониманія нашей исторіи и всосавшееся въ нашу плоть и кровь сознаніе, что Православная церковь есть господствующая.

Пора проникнуться сознаніемъ, что мы отнынѣ окружены со всѣхъ сторонъ врагами, съ которыми призваны непрерывно бороться, предъ которыми никакъ не должны обнажать свои нравственныя немощи. Поэтому въ православномъ духовенствѣ слѣдуетъ стѣснять всякое обнаруженіе неблагоповеденія....

Но особенно ненавистно народу вымогательство и дерзкое при этомъ обращеніе.... Есть пастыри отъ природы убогіе, безталанныя; нужно и такихъ, а также опустившихся по собственному небреженію, скрывать за другими пастырями, способными, представителями, дѣятельными, назидательными, привлекательными любезными народному сердцу и очамъ.

Это необходимо для пробужденія, для поднятія бодрости пастырей, чтобы народъ, отвращаясь отъ русскаго духовенства, не отвращался вмѣстѣ съ тѣмъ отъ Православной церкви и самой вѣры.

Практика вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ показываетъ, что въ нужныхъ случаяхъ церковь обращалась и должна обращаться къ градскимъ властямъ съ ходатайствомъ о мѣрахъ для обузданія тяжкихъ преступниковъ противъ вѣры. Каре. соб. въ 104 пр. гласитъ: „Царскому челоуколюбію предлежитъ поещися, чтобы каѳолическая церковь была ограждена ихъ промысленіемъ, дабы въ благочестивыя ихъ времена дерзновенные челоуки невозгосподствовали надъ безсильнымъ народомъ, посредствомъ нѣкоего страха (террора), когда не могутъ совратить оный посредствомъ убѣжденія. Да неукоснительно подается охраненіе чинамъ церковей въ каждомъ градѣ. Да соблюдаются законы, изданные прежними Императорами противъ отщепенцевъ“. Въ силу этого примѣра и въ православномъ Русскомъ царствѣ должны быть сохранены законы, изданные разновременно противъ всякихъ отщепенцевъ, хулителей Бога, вѣры и церкви, законы, вытекающіе изъ всего духа нашей исторіи, законы, заложенные въ основу не только церкви въ Русской землѣ, но и царства Русскаго (см. Улож. о наказан. 176—183 и 184—195).

И народъ нашъ, въ смятеніи чувствъ и помысловъ, ки-

дается ко всѣмъ, взывая о помощи, о защитѣ вѣры, о защитѣ и поддержкѣ всѣхъ завѣтнѣйшихъ своихъ убѣжденій, ко всякимъ властямъ, къ духовнымъ и свѣтскимъ, къ архіереямъ и губернаторамъ, наконецъ, обращаетъ свои послѣднія надежды и вопли сердца къ послѣдней опорѣ (якорю) народнаго упованія и общегосударственнаго спасенія, къ Царю.

(Изв. по Каз. Еп.)

Простѣйшіе опыты живого проповѣдничества.

Въ «Донск. Епарх. Вѣд.» одинъ сельскій священникъ дѣлится со своими братьями одной мыслью, которая можетъ быть не нова, но которую всегда не мѣшаетъ напомнить. Мысль касается церковной проповѣди, этого первѣйшаго долга священника, неисполненіе котораго теперь наиболѣе часто и назойливо отмѣчается мірянами, да и пастырская совѣсть не можетъ быть совершенно спокойна.

Должно сказать, что большинство священниковъ, особенно молодыхъ, стѣсняется выступить въ храмѣ со словомъ поученія и, въ виду этого непобѣдимаго и вполне естественнаго для новичка стѣсненія, или совершенно уклоняется отъ проповѣдыванія, или въ рѣдкихъ случаяхъ отдѣляется прочитываніемъ сочиненій—вымученной, или готовой, печатной изъ книги, проповѣди.

Но вѣдь читать изъ книжки, или писанныя—мертвыя, скомпилированныя изъ готовыхъ, ничего не говорящихъ сердцу фразъ,—это совсѣмъ не то: это не будетъ дѣйственнымъ поученіемъ, это будетъ лживая обрядность, скрывающая за собой трусость, неумѣніе, или даже нежеланіе духовнаго общенія съ пасомыми.

Говоря о себѣ означенный батюшка пишетъ:

Желая выполнить какъ-нибудь долгъ учительства, я сначала перебралъ множество сборниковъ, но не одинъ меня не удовлетворилъ; все это—было не мое, не воодушевляло меня, не отвѣчало моменту, состоянію слушателей.

Я бросилъ книги и приобрѣлъ маленькое русское Евангеліе, думая воспользоваться имъ прямо, какъ самымъ лучшимъ сборникомъ поученій, такъ какъ вначалѣ я не считалъ себя настолько смѣлымъ, чтобы вступить на солею съ пустыми руками.

Но и этого не понадобилось хотя разъ или два я воспользовался имъ.

Моя мысль была такова: прочитавъ рядовое Евангеліе, выйти на солею, рассказать прочитанное въ русскомъ переводе и, остановивъ мысль на главной общей идеѣ прочитаннаго, на примѣръ,—о силѣ вѣры исцѣленныхъ Иисусомъ, или—на нѣсколькихъ частныхъ фразахъ,—объяснить ихъ, дѣлать примѣненіе и выводъ по отношенію къ слушателямъ, къ господствующему недостатку ихъ.

Но, думалъ я, если бы было возможно читать Евангеліе на солеѣ, обратясь къ народу, а затѣмъ, пересказъ и поученіе,—еще было бы лучше.

Къ счастью, у меня существуетъ обычай у крестьянъ подходить подъ Евангеліе, такъ что Евангеліе читается на главахъ ихъ, на солеѣ. Я воспользовался этимъ и теперь каждое воскресенье, тотчасъ послѣ Апостола, я вижу подходящихъ къ солеѣ богомольцевъ—знакъ, чтобы вынесъ Евангеліе,—фрагтъ, повторяющійся изо дня въ день, какъ бы нарочно, чтобы понудить меня къ поученію. Я этому очень радъ; народъ передо мной близко—подъ впечатлѣніемъ евангельскаго благовѣстія, прочитаннаго внятно изъ устъ въ уста (чувствуешь, что они слушаютъ, ловятъ слова раскрытыми ртами).

Прочитавъ Евангеліе, которое тотчасъ цѣлуютъ подошедшіе, я, не закрывая его, кладу на поданный съ клироса аналой и начинаю: въ сегодняшнемъ Евангеліи, братіе, повѣстуется... слѣдуетъ пересказъ русскій, прочитанный наканунѣ самымъ естественнымъ и легкимъ порядкомъ слѣдуетъ поученіе на тему Евангелія простыми, понятными народу словами, дѣлаю приложение къ ихъ жизни и обычаямъ:—вы такъ-то и такъ поступаете, а нужно иначе, по Евангельски, по Божьему и... заключеніе о силѣ вѣры, обращеніи ко Христу, о молитвѣ...

Обязательно нужно продумать Евангеліе наканунѣ. Прочитайте русскій переводъ и у васъ явится вереница мыслей, которыя нужно отчасти систематизировать, т. е. намѣтить порядокъ главныхъ мыслей, или пунктовъ поученія и закрѣпить въ памяти.

Для начала можно пользоваться конспективнымъ записываніемъ на клочкѣ бумаги, который слѣдуетъ имѣть подъ рукой, даже вложивъ въ Евангеліе, а потомъ—и еще лучше—мысленно прорепетировать свою проповѣдь, обязательно, въ связи съ рус. пересказомъ.

Самымъ лучшимъ временемъ для проповѣди—это послѣ Евангелія:—и естественная связь и проповѣдникъ не такъ усталъ, и слушатели—тоже.

Если приходится читать Евангеліе и въ алтарѣ, то и тогда нѣсколько неестественнымъ явится выходъ священника на солею съ Евангеліемъ; положить его на аналой, раскрыть на ряду и какъ бы вновь начать «чести» его только въ русскомъ переводѣ: «Иисусъ Христосъ, вошедши въ синагогу, сталъ на мѣсто, разгнулъ книгу пророка Исаи и сталъ чести, а потомъ сталъ поучать народъ».

Можетъ быть въ началѣ такого рода учительства и возникнутъ у васъ сомнѣнія въ цѣлесообразности столь простой проповѣди, можетъ быть овладѣетъ подчасъ вами и лѣнь, но поддавайтесь имъ, продолжайте неуклонно идти этимъ простымъ путемъ и совѣсть ваша пастырская будетъ покойна и вы все больше и больше станете самоудовлетворяться и совершенствоваться: вы скоро получите и очевидную благодарность, въ видѣ прочувствованной искренней слезы на лицѣ слушателя, сокрушенныхъ вздоховъ, или же въ видѣ такого искренняго вскрика: «батюшка, а проповѣдь!» тогда бы вы вздумали послѣ прочтенія Евангелія скрыться въ алтарь безъ обычнаго поученія.

Развѣ это не лучшіе и не самые цѣнные знаки вниманія и благодарности отъ вашихъ слушателей! И развѣ вы можете бояться тогда упрека въ недѣланіи пастырскомъ!

А годъ—два такой практики сдѣлаетъ васъ достаточно свободнымъ проповѣдникомъ-импровизаторомъ, усвоитъ вашей памяти множество евангельскихъ текстовъ, разовьетъ у васъ способность говорить, формулировать свои мысли и въ послѣдствіи вы сами будете испытывать удовольствіе, а не тяготу стѣсненіе исчезнетъ.

(Кормчій).

Изъ жизни епархіи.

Въ концѣ прошлаго іюня мѣсяца въ селѣ Десяткинѣ Вирскаго уѣзда были проводы мѣстнаго священника о. Викторъ Нарциссова, перемѣщеннаго въ г. Уфу на должность уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ. Проводы носили весьма скромный, простой, но сердечный характеръ. Изъ всѣхъ рѣчей, сказанныхъ о. Виктору на прощаньи: приходскимъ братъ

ствомъ и обществомъ трезвости, прихожанами с. Десяткина, членами причта, членами церковно-приходскаго попечительства,—видно, что о. Викторъ былъ въ своемъ приходѣ «истиннымъ наставникомъ и проповѣдникомъ вѣры Христовой, добрымъ пастыремъ и отцемъ, усерднымъ молитвенникомъ». Когда о. Викторъ прибылъ на приходъ, то, по словамъ прихожанъ, въ селѣ не было ни храма, ни причтовыхъ домовъ, ни облаченій, ни церковной утвари. Народъ былъ невѣжественный въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи. Изъ пороковъ особенно развито было пьянство и развратъ. Въ Троицынъ день народъ съ трехъ селеній собирался въ лугахъ около села и до поздней ночи предавался здѣсь пьянству и бѣсовскимъ увеселеніямъ. Молодежь проводила время развратно здѣсь и вообще на вечеринкахъ подѣ воскресные и праздничные дни. Въ теченіе 12 лѣтъ служенія на приходѣ о. Викторъ работалъ, не покладая рукъ, мало зная отдыха. Господь помогаль усердному пастырю. За двѣнадцалѣтній періодъ времени о. Викторъ успѣлъ съ Божіей помощью и при содѣйствіи добрыхъ людей построить храмъ во имя преп. Михаила Клопскаго, благоукрасить этотъ храмъ снаружи и внутри, обезпечить его достаточной утварью и облаченіями. Удалось о. Виктору построить хорошіе дома для членовъ причта, выстроить при храмѣ домъ трезвости съ имѣющей при немъ бібліотекой. Въ бібліотекѣ большой запасъ книгъ разнаго содержанія, особенно много книгъ о трезвой жизни.

Въ храмѣ добрый пастырь неопустительно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ за литургіей, между утреней и обѣдней и послѣ вечеренъ училъ прихожанъ какъ надо жить по Закону Божію. Что-бы поученія лучше закрѣплялись въ сердцахъ и умахъ о. Викторъ раздавалъ бесплатно недорогіе листки и книжечки религіозно-нравственнаго содержанія. Для болѣе успѣшной борьбы съ пьянствомъ о. Викторъ рѣшилъ основать общество трезвости. Послѣ нѣкотораго наблюденія пастырь замѣтилъ, что общество трезвости должно имѣть непременно какую-нибудь «религіозную привязь». И вотъ онъ рѣшилъ исходатайствовать у Высокопреосвященнаго Антонія Архіепископа Волынскаго частицу мощей ап. Марка. Частица св. мощей была вложена въ икону съ изображеніемъ св. Марка и стала святыней въ с. Десяткинѣ, привлекающей много народу и изъ другихъ приходоу. Благодатная сила и молитвы угодника Божія начали дѣйствовать благотворно на приходъ. Многіе по молитвамъ угоднику Божію исцѣлялись отъ

разныхъ болѣзней, врачевались тѣлесно и духовно. Въ дѣлѣ распространенія трезвости эта святыня оказала неоцѣнимую помощь. Общество трезвенниковъ начало быстро расти. Нерѣдко приходилось батюшкѣ встрѣчать просьбы помолиться ап. Марку и записаться въ общество трезвости со стороны старообрядцевъ-раскольниковъ, даже магометанъ и черемисъ-язычниковъ.

Основанная при домѣ трезвости библіотека съ подборомъ такихъ книгъ, которыя были доступны по содержанию для простаго народа и интересовали его, много помогала пастырю въ дѣлѣ приходской миссіи. Скоро о. Викторъ замѣтилъ, что одному пастырю, при всемъ его усердіи и постоянномъ напряженіи, всетаки трудно слѣдить за жизнью прихода. И вотъ онъ рѣшается основать приходское Братство во имя пр. Михаила Клопскаго. Члены братства поставляютъ задачами и цѣлюю—заботиться о поддержаніи трезвой, нравственной жизни въ приходѣ, искорененіи пороковъ среди молодежи, воспитаніи изъ молодого поколѣнія добрыхъ и послушныхъ сыновъ церкви и гражданъ государства. Результаты дѣятельности братства были весьма ощутительны и много помогали пастырю въ дѣлѣ осуществленія имъ пастырскихъ задачъ въ приходѣ. Трезвость и нравственный уровень прихожанъ замѣтно возвысились. Среди прихожанъ явилось горячее желаніе искоренить совершенно тайную продажу спиртныхъ напитковъ въ частныхъ домахъ и составленъ общественный приговоръ противъ тайной продажи и купли водки.

Молодежь охотно стала посѣщать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ домъ трезвости, гдѣ о. Викторомъ велись пастырскія бесѣды и устраивались святыя вечера, напримѣръ во время Рождественскихъ праздниковъ.

Доброму пастырю кромѣ теплыхъ рѣчей, сказанныхъ при прощаньи поднесены были отъ прихода: св. Крестъ и св. Евангеліе, отъ приходскаго братства и общества трезвости—икона св. ап. ев. Марка.

Надѣмся и твердо вѣримъ, что усердный Десятинскій пастырь будетъ ревностнымъ служителемъ Христовымъ на новомъ, указанномъ ему мудрымъ Архипастыремъ Уфимскимъ, поприщѣ служенія церковнымъ школамъ.

О куреніи табака.

Потребленіе табака настолько стало громаднѣмъ, что фабрики едва успѣваютъ готовить его. Курятъ старыя, молодыя, курятъ женщины, дѣвицы и даже дѣти.

Куреніе среди дѣтей въ послѣднее время такъ распространено, что становится прямо таки больно, что на это явление никѣмъ почти не обращается вниманія. Посмотрите, что дѣлается на улицѣ. Мальчики, едва поднявшіеся на ноги, берутъ уже съ папиросами въ рукахъ. Учащіеся тоже, съ важностью покуривая, идутъ на занятія и изъ классовъ. Вѣдь все это мы видимъ, но не обращаемъ ровно никакого вниманія, развѣ только улыбнемся при видѣ покуривающихъ малышей.

Не стану здѣсь говорить о вредѣ табака вообще, но не могу умолчать о томъ страшномъ вредѣ, который онъ приносить дѣтямъ. Взгляните на ихъ блѣдныя лица, мутныя глаза, какія-то неопредѣленныя движенія,—не отъ куренія-ли это? Съ каждымъ годомъ понижающіеся успѣхи учащихся дѣтей, перадѣніе ихъ къ наукѣ и распространеніе среди нихъ нервныхъ болѣзней во многомъ зависитъ отъ того же куренія.

Это я указалъ на нравственную, такъ сказать, сторону табакокуренія.

Отмѣчу теперь и матеріальную его сторону.

Гдѣ берутъ дѣти деньги на покупку табака и папиросъ?

Сколько мы знаемъ, рѣдкіе родители разрѣшаютъ своимъ дѣтямъ курить и даютъ имъ на это деньги. Какимъ же образомъ остальные дѣти приобрѣтаютъ табакъ? Вотъ тутъ-то и приходится задуматься, впрочемъ ненадолго, такъ какъ ясно, что деньги на это добываются нехорошимъ путемъ.

Если кому приходилось прослѣдить маленькихъ курильщиковъ въ утайкѣ данныхъ имъ на что-либо денегъ—то можно замѣтить, что деньги эти первымъ долгомъ они употребляютъ на покупку папиросъ.

Сказавъ это, я здѣсь упомяну о недавно вышедшемъ въ Англіи въ высшей степени важномъ законѣ: о запрещеніи куренія дѣтямъ, не достигшемъ 16 лѣтъ. На основаніи 1 и 3 ст. этого закона, торговцы не имѣютъ права продавать табакъ и папиросную бумагу никому ниже 16 лѣтняго возраста. Нарушившіе этотъ законъ штрафуются двумя фунтами стерлинговъ (около 20 руб.) въ первый разъ, а затѣмъ далѣе штрафъ увеличивается. Городовой или надзиратель городскихъ улицъ, садовъ и другихъ публичныхъ мѣстъ, если увидитъ куриль-

щика до 16 лѣтъ, въ правѣ отобрать у него все папиросы. Законъ этотъ уже вступилъ въ силу и примѣняется очень строго.

Не пора ли и намъ принять какія-либо мѣры борьбы противъ куренія табака малышами, хотя образованіемъ особаго общества, цѣлью котораго помимо борьбы съ куреніемъ была бы и борьба съ продажей папиросъ своего приготвленія въ мелочныхъ лавочкахъ. „Мог. В.“.

Хроника.

Архіерейскія служенія.

Юля 20 св. Прор. Иліи. Литургію и по оной молебень св. пророку Иліи Его Преосвященство совершилъ въ Пророко Ильинской градской церкви по случаю престольнаго праздника. Сослужили: о. Ректоръ Семинаріи Арх. Меѳодій, о. каедр протоіерей Е. Еварестовъ, о. Благочинный прот. М. Мироновъ, свящ. о. М. Галкинъ и причтъ мѣстной церкви. Слово за причастнымъ сказано М. Галкинымъ, предъ молебномъ слово сказалъ Преосвященный Владыка.

Юля 22. Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Литургію и по оной молебень совершилъ въ каедр. соборѣ Его Преосвященство съ соборнымъ причтомъ. На молебень выходило градское духовенство.

Съ 23 по 26-е Юля Его Преосвященство выѣзжалъ изъ Уфы въ Златоустовской уѣздъ по обозрѣнію церквей.

Юля 30 го Рожденіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника. Литургію и по оной благодарственный молебень Его Преосвященство совершилъ въ каедр. соборѣ съ Ректоромъ Семинаріи Арх. Меѳодіемъ и соборнымъ причтомъ. Слово сказано о. прот. Никольскимъ законоучителемъ Реальнаго училища. На молебень выходило все градское духовенство.

Юля 31 и Августа 1-го Его Преосвященство выѣзжалъ въ г. Белебей.

Августа 6-го Преображеніе Господне. Всенощное бдѣніе и Литургію Его Преосвященство совершилъ въ каедр. соборѣ въ сослужевіи о. Ректора Семинаріи Арх. Меѳодія и соборнаго причта. Слово сказано за причастнымъ свящ. о. Н. Сперанскимъ. Послѣ заамвонной молитвы Преосвященный Владыка

освящать плоды, по окончаніи Литургіи былъ совершенъ
полезенъ объ избавленіи отъ холеры.

Августа 8. Недѣля 9-я по Пятид. Литургію Его Преосвя-
щенство совершилъ въ каѳедр. соборѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Въ Верхоторскую второклассную женскую школу при-
нимаются дѣвочки, окончившія курсъ всякой начальной школы
преимущественно же церковно-приходской) не моложе 13 и не
старше 17 лѣтъ, способныя къ пѣнію (у которыхъ есть слухъ).

2) Приѣмные экзамены для поступленія въ школу назна-
чаются Сентября сего 1910 года.

3) Желаящія поступить должны привести съ собою, или
прислать заблаговременно: а) собственноручное прошеніе на
имя Совѣта школы о допущеніи къ экзаменамъ; б) свидѣ-
тельство объ окончаніи курса въ начальной школѣ, и в) удо-
стовѣреніе врача о привитіи оспы.

4) Плата за все (кромѣ одежды) содержаніе въ общежи-
тніи 40 руб. въ годъ; при чемъ журнальнымъ постановленіемъ
Совѣта школы на 8 октября, 1906 года, за № 11-мъ уста-
новлены опредѣленные сроки для взносовъ годовой платы,
именно: 1-го сентября 18 рублей, въ декабрѣ, при отпускѣ на
зимніе каникулы, 11 рублей и къ 1-му марта 11 рублей.

Завѣдывающій школою, Священникъ П. Евладовъ.

ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ

КОЛОКОЛА церковные, заводовъ **ПРИУРАЛЬЯ**

Н-цы Н. А. Бакулева С на В. П. Куршакова и Торговаго Дома
П. И. ГИЛЕВА С-ВЪЯ.

Заводы одни изъ стариннѣйшихъ въ Россіи. Существуютъ
болѣе 150 лѣтъ съ 1758 года.

За отливку колоколовъ на Церкви сооружены въ районѣ Сибир. жел. дор. изъ
болѣе **высочайше** пожалованной Государемъ Императоромъ **НИКОЛАЕМЪ**
II—(болѣе 9000 пуд.) заводъ удостоень **высочайшей** благодарности, высшихъ
градъ на выставкахъ и отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ
лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи

КСЕНОФОНТЪ СОКОЛОВЪ въ Челябинскѣ.

Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по мѣстонахожденію—въблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ (основ. при Петрѣ Великомъ), мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидовскихъ, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, Рязанова, Кыштымскихъ и мног. др. вѣйшихъ—имѣютъ возможность изготовлять свои колокола не только всѣхъ изъ высокаго качества мѣди штыковой Уральскихъ зав. (лучшая въ Россіи) и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

Заводы отливали въ разныя мѣста колокола тысячепудоваго вѣса. Полуторавѣковое существованіе заводовъ Приуралья, съ ихъ громадной продукціей, дало имъ возможность выработать и **отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ** колокольной бронзы и форму, и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныя и справедливо считающихся, по своей пѣвучести густотѣ и пріятности звука **лучшіе по всей Россіи.**

Колокола заводовъ Приуралья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотой и силой звука. Колокола зав. Приуралья хорошо и издавна извѣстны и въ Уфимской Епархіи.

Въ заводахъ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ $\frac{1}{2}$ пуда, до 1200 пудовъ вѣса. Подборъ полного церковнаго звона (хора) колоколовъ производится по камертону и роялю. Полное ручательство въ превосходные, сильные, пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (небываемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ или неблагозвучныхъ колоколовъ. **Срочка платежа.** Подъемка на колокольні храмовъ и доставка во всѣ мѣста.

Отдаленность заводовъ отъ мѣста заказовъ потеряла всякое значеніе. т. к. теперь существуютъ на желѣзной дорогѣ льготный тарифъ, провозъ на которому колоколовъ во всѣ мѣста заводъ принимаетъ за свой счетъ.

Складъ **РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО и ФИСЬ-ГАРМОНИЙ** и другихъ **дворныхъ фабрикъ.**

Складъ издѣлій изъ **Уральскаго цвѣтнаго мрамора и опоки:** Преісь-куранты, образцы мрамора и рисунковъ высылаются по требованію.

Адресоваться съ запросами и заказами: Г. Челябинскъ, Представителю **К. А. Соколову.**



СОДЕРЖАНІЕ: О почитаніи св. креста; о силѣ и значеніи для христіанскаго знамени. Христіанское ученіе о любви къ ближнему сравнительно съ социалистическими идеями о братствѣ и равенствѣ. Мысли Никанора, Архiepіскупа Херсонскаго, о возвеличеніи православія. Простѣйшіе опыты живого пророчества. Изъ жизни Епархіи. О куреніи табака. Хроника. Объявленія.

Редакторъ Неоффіціального Отдѣла, Ректоръ Семинарій Архим. Мееод

Печатать дозвол. Уфа, 15 Августа 1910 г. Цензоръ, Каѳедр. Прот. Ев. Еварестовъ
Губернская Типографія.