

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно.



Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ

22 октября № 43. 1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Духовенству Подольской епархіи.

По попущенію Божію, переживаемъ мы тревожные и тяжелые дни. Не успѣютъ закончиться одни безпорядки, какъ начинаются другіе, и не знаешь, что готовить завтрашній день.

Это побуждаетъ меня просить духовенство Подоліи стараться всѣми мѣрами содѣйствовать успокоенію населенія.

Прошу въ особенности пастырей приходскихъ стремиться къ этому всѣми зависящими отъ нихъ средствами,—и въ проповѣдяхъ съ церковной кафедры и въ частныхъ бесѣдахъ призывать населеніе къ мирнымъ занятіямъ.

Въ случаѣ же возникновенія безпорядковъ антиеврейскихъ или подобныхъ имъ, когда будетъ угро-

жать опасность имуществу и жизни мирнаго населенія, прошу пастырей являться на мѣсто безпорядковъ, если окажется возможность—то въ епитрахили и со св. крестомъ въ рукахъ, и силою убѣжденія укрощать буйствующую толпу.

Прошу исполнить святой долгъ пастырства.

Парвеній, Епископъ Подольскій и Брацлавскій.

Извлеченіе изъ особаго журнала Комитета Министровъ 25-го января, 1-го, 8-го и 15-го февраля 1905 г. *).

О порядкѣ выполненія пункта шестого Именного Высочайшаго указа
12-го декабря 1904 г.

Согласно съ такими сужденіями Комитета Министровъ, Государю Императору въ рескриптѣ, данномъ 25 мая 1903 г. на имя бывшаго Министра Народнаго Просвѣщенія, благоугодно было Всемилоствѣйше поручить тайному совѣтнику Зенгеру озаботиться принятіемъ мѣръ къ тому, чтобы съ начала 1903—1904 учебнаго года преподаваніе Закона Божія римско-католическаго исповѣданія на народномъ языкѣ учащихся разрѣшено было во всѣхъ безъ изъятія среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Привислинскаго края, въ коихъ обучаются воспитанники или воспитанницы сего исповѣданія.

Изложеннымъ Высочайшимъ рескриптомъ окончательно установленъ порядокъ преподаванія Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ губерній Царства Польскаго, но основная, выраженная въ семъ изъявленіи Монаршей воли, мысль не получила еще должнаго распространенія и примѣненія, отчасти встрѣчая препятствіе и въ текстѣ законовъ. Такъ, относительно начальныхъ училищъ, находящихся въ тѣхъ же Привислинскихъ губерніяхъ, дѣйствуетъ законъ 5-го марта 1885 г. (Св. зак. т. XI, ч. 1-я, уст.

*) См. № 42 Под. Еп. Вѣд. 1905 г.

учебн. учрежд. и учебн. зав. ст. 3686), согласно которому преподаваніе Закона Божія въ указанныхъ училищахъ можетъ происходить или на природномъ языкѣ учащихся, или на русскомъ языкѣ, при чемъ возникающія по послѣднему вопросу сомнѣнія разрѣшаются попечителемъ Варшавскаго учебнаго округа, по соглашенію съ Варшавскимъ генералъ-губернаторомъ.

Придавая высокое значеніе Высочайшей милости, дарованной въ 1903 г. католическому населенію губерній Царства Польскаго, Комитетъ считаетъ долгомъ высказаться за широкое примѣненіе сего начала, преподаннаго съ высоты Престола, и за разрѣшеніе, въ видѣ общаго правила, преподаванія въ учебныхъ заведеніяхъ Закона Божія лицамъ всѣхъ инославныхъ исповѣданій на природномъ языкѣ учащихся. При этомъ, въ случаѣ обычнаго употребленія принадлежащими къ тому же инославному исповѣданію учениками извѣстнаго заведенія различныхъ разговорныхъ языковъ, преподаваніе должно происходить на языкѣ большинства этихъ учащихся; подробныя же по сему предмету правила, для избѣжанія недоразумѣній между учебнымъ начальствомъ и родителями учащихся, а также инославнымъ духовенствомъ, могутъ быть установлены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, согласно съ духомъ повелѣнія 1903 г. и приведенными выше сужденіями Комитета, по предварительному соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Такая постановка дѣла преподаванія Закона Божія, представляющаяся единственно правильною съ точки зрѣнія охраняемыхъ Именнымъ Высочайшимъ указомъ 12-го декабря 1904 г. началъ вѣротерпимости, должна, по мнѣнію Комитета, сопровождаться также устраненіемъ весьма существеннаго неудобства, наблюдаемаго на практикѣ въ школахъ съ воспитанниками инославныхъ исповѣданій и состоящаго въ томъ, что преподаваніе Закона Божія католическаго исповѣданія въ дѣйствительности поручается лицамъ, не только не имѣющимъ духовнаго званія, но и принадлежащимъ даже къ другому исповѣданію. Явленіе это вызывалось по отношенію къ губерніямъ Царства Польскаго частью нежеланіемъ духовныхъ лицъ католическаго исповѣданія преподавать

Законъ Божій на русскомъ языкѣ, частью же опасеніемъ мѣстной администраціи, какъ бы католическое духовенство, при узко-національномъ пониманіи имъ своей задачи, не оказало на учащихся въ среднихъ и низшихъ школахъ нежелательнаго воздѣйствія. Назначеніе законоучителями для католиковъ лицъ православнаго и лютеранскаго исповѣданія въ свою очередь побуждало населеніе удерживать своихъ дѣтей отъ посѣщенія школы. Наряду съ этимъ удаленіе ксендзовъ изъ школы въ значительной степени содѣйствовало распространенію тайнаго внѣшкольнаго преподаванія ими, которое стояло внѣ правительственнаго контроля и могло оказывать на мѣстное населеніе вліяніе, несомнѣнно болѣе вредное, нежели преподаваніе ихъ въ школахъ.

При такихъ обстоятельствахъ вопросъ объ устраненіи католическаго духовенства отъ преподаванія Закона Божія въ школахъ былъ въ 1892 году обсуждаемъ въ Комитетѣ Министровъ, вслѣдствіе высказаннаго бывшимъ Варшавскимъ генераль-губернаторомъ, во всеподданнѣйшей его запискѣ, заключенія о вредныхъ послѣдствіяхъ подобнаго направленія дѣла. Послѣ подробнаго разсмотрѣнія всѣхъ представленныхъ по сему предмету доводовъ, Комитетъ раздѣлилъ въ существѣ заключенія генераль-фельдмаршала Гурко и, останавливаясь собственно на способъ обезпеченія правильной оцѣнки благонадежности мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, назначаемыхъ на должности законоучителей въ католическихъ начальныхъ училищахъ Царства Польскаго, журналомъ, Высочайше утвержденнымъ 17-го марта 1892 г., призналъ цѣлесообразнымъ установить такой порядокъ, чтобы ходатайства о назначеніи католическихъ священниковъ на указанные должности были разрѣшаемы по предварительномъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ соглашеніи училищныхъ совѣтовъ съ губернскимъ начальствомъ, а въ случаѣ разногласія—представлялись генераль-губернатору.

Нынѣ, обозрѣвая вышеизложенное, Комитетъ не можетъ не выразить глубокаго убѣжденія своего въ возможности совмѣстить надлежащее охраненіе обще-государственныхъ цѣлей съ соблюденіемъ основныхъ началъ вѣротерпимости. Признавая, сообразно

сему, что приведенныя выше сужденія о неудобствѣ и несправедливости устраненія духовенства отъ преподаванія Закона Божія въ школахъ равномѣрно касаются всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, Комитетъ считаетъ правильнымъ постановить, чтобы преподаваніе въ школахъ Закона Божія дѣтямъ инославныхъ исповѣданій было поручаемо духовнымъ лицамъ соотвѣтствующихъ исповѣданій и лишь въ случаѣ отсутствія соотвѣтственныхъ духовныхъ лицъ—было довѣряемо свѣтскимъ учителямъ, но непременно одного съ учащимися исповѣданія.

На основаніи изложенныхъ сужденій, Комитетъ, въ отношеніи инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, полагаетъ:

I. Принять, въ видѣ общаго правила, что для разрѣшенія постройки, возобновленія и ремонта церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій необходимо: а) согласіе духовнаго начальства подлежащаго инославнаго исповѣданія, б) наличность необходимыхъ денежныхъ средствъ и в) соблюденіе техническихъ требованій устава строительнаго. Изъятія изъ сего общаго правила, если таковыя будутъ признаны для отдѣльныхъ мѣстностей необходимыми, могутъ быть установлены только въ законодательномъ порядкѣ.

II. Прекратить обязательное закрытіе римско-католическихъ монастырей въ губерніяхъ Царства Польскаго при наступленіи указанныхъ нынѣ для сего въ законѣ условій.

III. Признать, что во всякаго рода учебныхъ заведеніяхъ, въ случаѣ преподаванія въ нихъ Закона Божія инославныхъ исповѣданій, таковое ведется на природномъ языкѣ учащихся, при чемъ преподаваніе это должно быть поручаемо духовнымъ лицамъ подлежащаго исповѣданія и, только при отсутствіи ихъ, свѣтскимъ учителямъ того же исповѣданія.

IV. Поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ безотлагательно разработать предположенія и безъ сношеній съ вѣдомствами войти съ представленіями въ Государственный Совѣтъ: 1) о пересмотрѣ законоположеній, касающихся сооруженія всякаго рода молитвенныхъ домовъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій на основаніяхъ, изложенныхъ въ п. 1 настоящаго положенія, и 2) объ от-

мѣнѣ ст. 187 и примѣчанія къ ней уст. дух. дѣлъ ин. испов. (т. XI, ч. I свод. зак., изд. 1896 года).

V. Поручить Министру Народнаго Просвѣщенія: 1) принять мѣры къ отмѣнѣ къ установленному порядкѣ всѣхъ постановленій, противорѣчащихъ п. III настоящаго положенія, и 2) распорядиться безотлагательною отмѣною § 2 инструкции 1900 года о непосредственномъ участіи представителей учебнаго вѣдомства на выпускныхъ экзаменахъ.

VI. Испросить Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества соизволеніе 1) на отмѣну Высочайшаго повелѣнія: 17-го января 1902 года объ установленіи внѣ римско-католическихъ духовныхъ семинарій повѣрочныхъ испытаній по русскому языку и 2) на предоставленіе духовнымъ лицамъ римско-католическаго исповѣданія, прошедшимъ курсъ мѣстныхъ духовныхъ семинарій, но не выполнившимъ требованія означеннаго Высочайшаго повелѣнія о сдачѣ повѣрочныхъ экзаменовъ, права занимать духовныя должности въ римско-католическихъ епархіяхъ;

и VII. Возложить на особое совѣщаніе, учреждаемое для разработки предположеній по исполненію п. 6 Именного указа 12-го декабря 1904 года, какъ разсмотрѣніе вопросовъ, вытекающихъ изъ общаго положенія инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, такъ и, въ частности, обсужденіе вопросовъ: 1) о разрѣшеніи духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій основывать церковныя братства и 2) о приѣмѣ новицѣвъ въ римско-католическіе монастыри.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парезніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архипастырское отъ Господа благословеніе іеромонаху Грановскаго Спасо-

Преображенскаго мужскаго монастыря *Іерону* за его радѣніе о благолѣпіи храма Божія, выразившееся въ пожертвованіи для названнаго монастыря плащаницы.

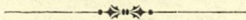
Перемѣны по службѣ.

— **Назначены:** на псаломщическія мѣста—къ Св.-Димитріевской церкви с. Новой-Песочны Каменецкаго уѣзда *Даніилъ Вершковскій*—12 октября; испол. должность 1-го псаломщика къ Св.-Покровской церкви с. Ковалевки Брацлавскаго уѣзда послушникъ Каменецкаго Св.-Троицкаго монастыря *Матѳей Ковальскій*—11 октября и къ Св.-Троицкой церкви с. Новоселки Балтскаго уѣзда сынъ діакона *Петръ Яновичъ*—10 октября; на просфорническое мѣсто къ Св.-Георгіевской церкви г. Каменца вдова священника *Домникія Гулевичъ*—12 октября.

— **Перемѣщены:** согласно прошенію, священникъ Св.-Михайловской церкви с. Буйволовецъ Проскуровскаго уѣзда *Михаилъ Билинскій* къ Св.-Іоанно-Богословской церкви с. Соломирки Литинскаго уѣзда— 8 октября и Св.-Кресто-Даміановской церкви с. Лисогорки Летичевскаго уѣзда *Іоиль Саковскій* къ Св.-Іоанно-Богословской церкви с. Пироговки того же уѣзда—11 октября; псаломщики: Св.-Димитріевской церкви с. Немировскаго Балтскаго уѣзда *Іоаннъ Сорочинскій* къ Св.-Михайловской церкви с. ДЕРЕБЧИНА Ямпольскаго уѣзда—10 октября; взаимно: Св.-Іоанно-Богословской церкви с. Телижинецъ Литинскаго уѣзда *Пименъ Алексѣенко* и Св.-Михайловской церкви с. Шимановки Гайсинскаго уѣзда *Николай Гашинскій*—10 октября, Св.-Іоанно-Богословской церкви с. Тарасовки Ямпольскаго уѣзда *Іванъ Подугродецкій* и Св.-Успенской церкви с. Балина Литинскаго уѣзда *Клавдій Гречулевичъ*—13 октября; по распоряженію Епархіальнаго Начальства, для пользы службы, псаломщики: Св.-Троицкой церкви с. Бубновки Гайсинскаго уѣзда *Евѣмій Лопушанскій* къ Св.-Рождество-Богородичной церкви с. Воловодовки Брацлавскаго уѣзда и 1-й псаломщикъ Св.-Покровской церкви с. Кавалевки Брацлавскаго

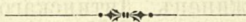
уѣзда *Онуфрій Стебельскій* къ Св.-Троицкой церкви с. Бубновки Гайсинскаго уѣзда—оба 11 октября.

— **Уволены:** согласно прошенію, заштатъ священникъ Св.-Іоанно-Богословской церкви с. Пироговки Летичевского уѣзда *Антоній Колинскій*—11 октября и состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ при Св.-Троицкой церкви с. Новоселки Балтскаго уѣзда діаконъ *Петръ Яновичъ*—10 октября.



Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены церковными старостами къ нижеслѣдующимъ церквямъ слѣдующія лица: Рождество-Богородичной м. Горышковки Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Андрей *Мельничукъ* на первое трехлѣтіе, Кресто-Воздвиженской с. Тернавки-Жабокричской Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Георгій *Бурлакъ* на второе трехлѣтіе, Св.-Параскевской с. Устья Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Антоній *Богачъ* на первое трехлѣтіе, Св.-Георгіевской с. Цивковецъ Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Θεодоръ *Ткачукъ* на второе трехлѣтіе, Успенской с. Великой-Мукши Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Никита *Воронюкъ* на пятое трехлѣтіе, Св.-Параскевской с. Княжполя Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Галактіонъ *Кушниръ* на первое трехлѣтіе и Св.-Николаевской с. Сѣчинецъ Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Стефанъ *Надвирнякъ* на третье трехлѣтіе.



Отъ Подольскаго Епархіального Проповѣдническаго Комитета.

Изъ дѣлъ Комитета оказывается, что нѣкоторыми окружными цензорами проповѣдей доселѣ, не смотря на напоминаніе о томъ, не представлены отчетныя свѣдѣнія о состояніи проповѣдничества въ ихъ округахъ за 1903 и 1904 годы, вслѣдствіе чего задерживается и составленіе Комитетомъ отчетныхъ свѣдѣній о

состояніи проповѣдничества какъ по уѣздамъ, такъ и по цѣлой епархіи. А посему Проповѣдническій Комитетъ просить о.о. окружныхъ цензоровъ, не представившихъ доселѣ отчетовъ о проповѣдничествѣ въ ихъ округахъ за 1903 и 1904 годы, поспѣшить представленіемъ таковыхъ въ Комитетъ.

Въ виду же наступленія времени представлять отчетныя свѣдѣнія о проповѣдничествѣ и за 1904—1905 годъ, Проповѣдническій Комитетъ считаетъ нужнымъ вновь напомнить, что

1) проповѣдническій годъ считается съ 1-го октября одного года и по 1-е октября слѣдующаго года;

2) всякій священникъ епархіи долженъ вести въ особой тетради или богослужебномъ журналѣ записи произносимыхъ въ теченіе года проповѣдей, съ точнымъ обозначеніемъ дня произнесенія проповѣди и темы ея, а также съ указаніемъ того, собственнаго-ли составленія проповѣди или чужая, произнесена она живымъ словомъ или по тетрадкѣ или книгѣ. Подробная выписка изъ этой тетради представляется каждымъ священникомъ къ 1-му октября окружному цензору, при чемъ каждый священникъ долженъ представить ему не менѣе трехъ письменно изложенныхъ проповѣдей своего составленія, а также всѣ письменно изложенныя проповѣди, произнесенныя имъ по особымъ случаямъ церковно-приходской жизни и жизни мѣстнаго духовенства (напр., по случаю отпустовъ, перенесенія иконъ, погребенія выдающихся прихожанъ, священно-и церковнослужителей и т. д.);

3) окружной цензоръ проповѣдей, представляя къ 1-му ноября въ Проповѣдническій Комитетъ отчетъ о состояніи проповѣдничества въ его округѣ, сообщаетъ: а) сколько каждый изъ священниковъ округа произнесъ въ теченіе года (проповѣдническаго) проповѣдей своего составленія и чужихъ, живымъ словомъ и по тетрадкѣ или книгѣ; б) темы проповѣдей; в) кто изъ священниковъ округа выдается въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія (съ указаніемъ достоинства проповѣдей); г) кто уклонялся отъ проповѣданія слова Божія или не прилагалъ должнаго старанія къ составленію проповѣдей (съ указаніемъ недостатковъ проповѣдей). Помимо всѣхъ указанныхъ свѣдѣній и главнымъ образомъ на осно-

ваніи ихъ, окружной цензоръ составляетъ общій обзоръ состоянія проповѣдничества въ округѣ, съ указаніемъ тѣхъ темъ, какія, по мнѣнію цензора, желательны для раскрытія въ проповѣдяхъ окружного духовенства, и тѣхъ мѣръ, какія могутъ быть при-мѣнены въ округѣ въ цѣляхъ улучшенія проповѣдничества. Отчетъ вмѣстѣ съ проповѣдями представляется къ 1-му ноября въ Проповѣдническій Комитетъ. Кромѣ того, цензоры тѣхъ округовъ, въ составъ которыхъ входятъ уѣздные города, представляютъ также свѣдѣнія о катихизическихъ поученіяхъ, произнесенныхъ въ уѣздномъ городѣ особо назначенными лицами, съ краткой характеристикой сихъ поученій и съ представленіемъ въ Проповѣдническій Комитетъ не менѣе трехъ письменно изложенныхъ катихизическихъ поученій;

4) въ случаѣ представленія кѣмъ-либо изъ священниковъ округа окружному цензору неполныхъ свѣдѣній о своемъ проповѣдничествѣ, окружной цензоръ обращается къ нему за дополнительными свѣдѣніями. Если полныхъ свѣдѣній и тогда не послѣдуетъ, окружной цензоръ по округу отмѣчаетъ, что такой-то священникъ, не смотря на требованіе отъ него полныхъ свѣдѣній о его проповѣдничествѣ, таковыхъ свѣдѣній не представилъ.

Въ заключеніе Проповѣдническій Комитетъ объявляетъ духовенству епархіи, что онъ какъ объ исправныхъ въ дѣлѣ проповѣди Слова Божія священникахъ, такъ и не прилагающихъ къ этому дѣлу надлежащаго усердія и не представляющихъ окружному цензору надлежащихъ свѣдѣній о своемъ проповѣдничествѣ, а равно о ревностныхъ къ своему дѣлу окружныхъ цензорахъ проповѣдей и небрежно къ нему относящихся, будетъ представлять въ Консисторію для соображеній при сужденіяхъ о достоинствѣ того или другого священника.

Отъ Правленія Тывровскаго духовнаго училища.

Списокъ учениковъ Тывровскаго духовнаго училища, принятыхъ на церковно-коштное содержаніе изъ числа 101 вступившихъ прошеніями о предоставленіи церковно-коштнаго содержанія.

(Послѣ засѣданія 31 августа еще 4 прошенія получено).

А) На полное церковно-коштное содержаніе.

К л а с с ъ IV-й.

Гримайло Терентій, Кулицкій Тихонъ, Матковскій Веніаминъ, Крыжановскій Владиміръ, Гаврисѣвичъ Оома, Звойницкій Николай, Билинскій Леонтій, Козубовскій Леонтій, Сулима Николай, Вещеревичъ Дмитрій.

К л а с с ъ III-й.

Гарнишевскій Владиміръ, Волошановскій Симеонъ, Лозинскій Теофанъ, Никольскій Николай.

К л а с с ъ II-й.

Шпачинскій Гавріилъ, Базилевичъ Дмитрій, Желиховскій Викторъ, Лондкевичъ Арсеній.

К л а с с ъ I-й.

Окаринскій Аванасій, Добротворскій Алексѣй, Смеречинскій Алипій, Волошановскій Константинъ, Бафталовскій Всеволодъ, Крыжановскій Михайлъ, Миховскій Иліодоръ.

Классъ приготовительный.

Смеречинскій Иванъ, Голинкевичъ Дмитрій, Желиховскій Николай, Явтушинскій Владиміръ, Лазаркевичъ Николай, Яновскій Теоодоръ, Данилькевичъ Дмитрій.

Б) На половинное церковно-коштное содержаніе.

К л а с с ъ IV-й.

Бѣлобжицкій Теоодоръ, Фамулевичъ Никодимъ, Лисовскій Николай, Бѣлигородскій Ипполитъ, Вольскій Николай, Симоновичъ Василій, Сувчинскій Николай.

К л а с с ь ІІІ-й.

Шостацкій Гавріиль, Левицкій Николай, Лосятинскій Александръ, Зубрицкій Сергій, Сумнѣвичъ Константинъ, Чирскій Иванъ, Жолткевичъ Константинъ.

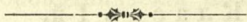
К л а с с ь ІІ-й.

Ставинскій Евгеній, Сухоставскій Михаилъ, Харжевскій Иннокентій, Лукашевичъ Всеволодъ, Викуль Василій, Мельникъ Александръ, Раинскій Василій, Сенчиневичъ Михаилъ, Прокоповичъ Виталій.

К л а с с ь І-й.

Когутовскій Дмитрій, Середовичъ Михаилъ, Зиньковскій Константинъ, Смеречинскій Ѳеодоръ, Шиповичъ Виталій, Широцкій Константинъ, Баворовскій Дометій.

Настоящій списокъ печатается на основаніи постановленія Правленія училища отъ 27/31 августа за № 25/1106, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 23 сентября за № 4133, съ просьбою о томъ, чтобы на будущее время доставлялись о просителяхъ самыя обстоятельныя свѣдѣнія, ибо, при массѣ кандидатовъ (въ настоящемъ случаѣ 101), Правленію училища очень затруднительно избирать достойнѣйшихъ.



Архіерейскія служенія.

16-го октября, воскресенье. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парөніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея С. Сорочинскаго, протоіереевъ И. Лебедева, В. Павлинова, священниковъ С. Добыи, І. Пухальскаго и І. Церерина. На литургіи рукоположены: діаконъ Ѳ. Рогозинскій во священника и назначенный на священническое мѣсто въ с. Лопатинцы Ямпольскаго у. учитель образцовой школы при Винницкой церковно-учительской Иванъ Слободашъ

во діакона. Воспитаники семинаріи А. Безбахъ, К. Молчановскій и А. Охримовичъ посвящены въ стихарь. Проповѣдь произнесъ священникъ І. Пухальскій.

17-го октября, понедѣльникъ. По случаю годовщины чудеснаго избавленія Августѣйшей Семьи отъ грозившей опасности въ 1888 г. при крушеніи царскаго поѣзда близъ ст. Борки, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Каѳедральномъ соборѣ по литургіи совершенъ былъ благодарственный молебенъ въ сослуженіи градскаго духовенства.

20-го октября, четвергъ. Въ годовщину смерти Государя Императора Александра III Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, заупокойная литургія совершена была въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея С. Сорочинскаго, протоіереевъ И. Лебедева, П. Викула и священниковъ Ст. Добыи и Θ. Рогозинскаго. На литургіи воспитанники семинаріи А. Сорочинскій, Н. Лятыцкій и Д. Венгрженевскій посвящены въ стихарь. Проповѣдь произнесъ протоіерей С. Сорочинскій. Въ тотъ же день совершена была панихида по въ Божѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ III.

21-го октября, пятница. Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича. Литургія совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея С. Сорочинскаго, протоіереевъ И. Лебедева, А. Шманкевича, П. Викула, В. Павлинова, свящ. С. Добыи и І. Пухальскаго. На литургіи рукоположенъ во священника діаконъ И. Слободашъ. Воспитанники семинаріи М. Павловскій, А. Рогозинскій и Θ. Ковальскій посвящены въ стихарь. Проповѣдь произнесъ протоіерей Н. Малиновскій. По литургіи прочитанъ былъ Высочайшій Манифестъ отъ 17 октября с. г. и совершенъ

благодарственный молебень въ сослуженіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Балтскаго, и градскаго духовенства.

22-го октября, суббота. Празднованіе Казанскія иконы Богоматери. По случаю храмоваго праздника, всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста совершено было Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея С. Сорочинскаго, протоіереевъ И. Лебедева, А. Шманкевича, П. Викула, В. Павлинова, священниковъ С. Добыи, А. Копержинскаго, І. Пухальскаго и И. Слободаша.

Литургія совершена была Владыкою въ томъ же соборѣ въ сослуженіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Балтскаго, и вышепрописаннаго духовенства. Проповѣдь произнесъ священникъ А. Коцюбинскій. Воспитанники семинаріи Я. Синькевичъ, Е. Лапчинскій и А. Шероцкій посвящены въ стихарь. По литургіи отслуженъ былъ молебень Богоматери.

Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Парѣнія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 4 октября сего года, послѣдовавшей на докладъ Совѣта отъ 19 сентября, исправленіе должности предсѣдателя Могилевскаго Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта поручено священнику Покровской церкви г. Могилева-Под. Стефану *Долинскому*.

Отъ Начальника Штаба Кіевскаго Военнаго Округа.

По приказанію вр.-командующаго войсками, г. Начальникъ Штаба Кіевскаго Военнаго Округа объявляетъ, что, согласно теле-

граммы Главнаго Штаба, Высочайше разрѣшено: для лицъ обязанныхъ воинскою повинностью не позже текущаго года продлить въ настоящемъ году періодъ времени пріема вольноопредѣляющихся въ войска *по первое ноября* сего года *).

Отъ Совѣта Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ вакантны два мѣста воспитательницъ. Жалованья 250 руб. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія при церквахъ:

- 1) Св.-Николаевской *с. Великой-Косницы* Ямпольскаго уѣзда, (перваго свящ.), съ 16 февраля.
- 2) Св.-Николаевской *с. Савинецъ* Каменецкаго у., съ 21 іюня.
- 3) Св.-Николаевской *с. Николаевки* Винницкаго у., съ 2 август.
- 4) Св.-Успенской *с. Дурнякъ* Ушицкаго уѣзда, съ 4 августа.
- 5) Св.-Рождество-Богородичной *м. Озаринецъ* (деревян. ц.) Могилевскаго уѣзда, съ 2 сентября.
- 6) Св.-Михайловской *с. Залуча-Надкордоннаго* Каменецкаго уѣзда, съ 5 сентября.
- 7) Св.-Михайловской *с. Голодокъ* Литинскаго уѣзда, съ 4-го сентября.
- 8) Св.-Покровской *с. Бабчинецъ* Ямпольскаго уѣзда, съ 20-го сентября.
- 9) Св.-Преображенской *Головчинскаго женскаго монастыря*, съ 23 іюля.

*) По существующему закону, пріемъ вольноопредѣляющимися въ войска молодыхъ людей *послѣ перваго октября* каждаго года строго воспрещается.

Съ соотвѣтствующими просьбами молодые люди должны непосредственно обращаться къ командирамъ частей.

10) Св.-Рождество-Богородичной с. *Княгинина* Каменецкого уѣзда, съ 22 сентября.

11) Св.-Успенской с. *Слободы-Сутиской* Винницкого уѣзда, съ 22 сентября.

12) Св.-Кресто-Воздвиженской с. *Севастьяновки* Гайсинского уѣзда (второго), съ 27 сентября.

13) Св.-Р.-Богородичной с. *Гуты* Брацлавского у., съ 15-го сентября.

14) Св.-Р.-Богородичной с. *Сиворогъ* Ушицкаго у., съ 3 октября.

15) Св.-Николаевской с. *Остапковецъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 4 октября.

16) Св.-Михайловской с. *Буйволовецъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 8 октября.

17) Св.-Космо-Даміановской с. *Лисогорки* Летичевскаго уѣзда, съ 11 октября.

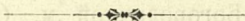
б) Діаконское при церкви:

1) Св.-І.-Богословской м. *Верховки* Брацлавскаго уѣзда, съ 6 августа.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Св.-Покровской г. *Могилева-Под.* (2 псал.), съ 23 авг.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и причт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1905 г.“



Содержаніе: Духовенству Подольской епархіи.—Извлеченіе изъ особаго журнала Комитета Министровъ 25 января, 1, 8 и 10 февраля 1905 г.—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Архипастырское благословеніе.—Перемѣны по службѣ.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Отъ Подольскаго Епархіальнаго Проповѣдническаго Комитета.—Отъ Правленія Тывровскаго духовнаго училища.—Архіерейскія служенія.—Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Начальника Штаба Кіевскаго Военнаго Округа.—Отъ Совѣта Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ официальной части Секретарь Подольской
Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**

Цензоръ протоіерей **Ілія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

22 октября № 43. 1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Царское служеніе Ісуса Христа.

(Догматическій очеркъ).

(Продолженіе*).

2. Было ли сошествіе І. Христа во адъ началомъ прославленія Его, въ каковое вступилъ Онъ послѣ страданій Своихъ (1 Петр. 1, 11), или же было послѣднею степенью Его уничиженія, которому Онъ благоволилъ подвергнуться, чтобы одержать полную побѣду надъ врагомъ Своимъ? Утверждающіе, что Христосъ сходилъ во адъ оживотворенный, съ прославленнымъ тѣломъ Своимъ, думаютъ, что сошествіе во адъ было дѣломъ Его уже въ прославленномъ состояніи (воззрѣніе лютеранъ). Но ап. Петръ, говоря о сошествіи І. Христа во адъ душою человѣческою, тѣмъ самымъ (implicite) рѣшаетъ вопросъ въ иномъ смыслѣ. Если І. Христосъ благоволилъ сдѣлаться полнымъ человѣкомъ и умеръ по плоти, какъ человѣкъ, по закону человѣческой природы, то нѣтъ препятствій думать, а даже правильнѣе думать, что

Онъ благоволилъ и сойти во адъ Своею душею человѣческою, какъ сходить туда всѣ люди, какъ одинъ изъ мертвыхъ по закону человѣческой природы. Да и какъ могло быть дѣломъ славы сошествіе Его во адъ только душею человѣческою, когда тѣло было во гробѣ? Сошествіе Его во адъ было послѣднимъ, чему Онъ благоволилъ, какъ Искупитель, подвергнуться, добровольно смиливъ Себя до самой послѣдней степени,—сошествіемъ въ образъ раба, какъ одного изъ мертвыхъ, хотя, конечно, мракъ и скорбь ада не могли и не коснулись Его и адъ не могъ и не имѣлъ надъ Нимъ власти.

Въ этомъ смыслѣ высказывались и нѣкоторые изъ древнихъ учителей церкви. Св. *Ириней*, напр., говоритъ: „Господь соблюлъ законъ мертвыхъ, чтобы быть первороднымъ изъ мертвыхъ, и пробылъ до третьяго дня въ преисподнихъ мѣстахъ земли, а потомъ, возставъ по плоти, восшелъ ко Отцу“ ¹⁾. По словамъ *Тертуліана*, „Христосъ Богъ, умерши какъ человѣкъ и будучи погребенъ по писаніямъ, исполнилъ и тотъ законъ, что, подобно всѣмъ людямъ умиравшимъ, сошелъ во адъ“ ²⁾. По словамъ св. *Иларія* пюатьскаго, „необходимый законъ человѣческой природы требуетъ, чтобы по погребеніи тѣлъ души сходили къ преисподнимъ; этому схожденію не отказалъ и Господь, потому что былъ истиннымъ человѣкомъ“ ³⁾. Въ этомъ смыслѣ о сошествіи І. Христа во адъ поется въ одной церковной пѣсни: „днесъ адъ стоня вопіеть: разрушися моя власть, *пріяхъ мертваго, яко единаго отъ мертвыхъ*, сего бо держати отнюдь не могу“ (Стих. Вел. Субботы).

3. Въ чемъ состояла дѣятельность І. Христа во адѣ? Ап. Петръ говоритъ, что І. Христосъ, сошедши къ духамъ, заключеннымъ въ темницѣ, *проповѣда*—ἐκήρυξε. Κηρύσσειν въ по-

1) *Ирин.* Прот. ерес. V кн. XXXI, 2.

2) *Тертул.* О душѣ, 55. Сн. *Иуст.* Разг. съ Триф. 5.

3) *Илар.* Enarrat. in. Psal. 138 и 50.

вомъ завѣтъ употребляется въ значеніи: возвѣщать, благовѣствовать, проповѣдывать евангеліе, царство Божіе или Христово; употребляется это слово въ такомъ значеніи даже тогда, когда послѣ него нѣтъ на лицо дополненій: τὸ εὐαγγέλιον, τὴν βασιλείαν τοῦ Θεοῦ или τοῦ Χριστοῦ (напр. Мѡ. 2, 1; Мрк. 1, 38 и др.). Отцы и учителя восточной церкви, начиная съ древнѣйшихъ, говорятъ прямо, что Онъ εὐαγγέλισατο.—*благовѣствовалъ*, или возвѣщалъ евангеліе во адѣ ¹⁾. Такъ, по словамъ св. *Приния*, „Господь снисшелъ въ преисподняя земли, благовѣствуя и здѣсь о Своемъ пришествіи и объявляя отпущеніе грѣховъ вѣрующимъ въ Него“ ²⁾. *Климентъ александрійскій* говоритъ: „Господь сходилъ во адъ не для иной цѣли, какъ для того, чтобы возвѣститъ евангеліе“ ³⁾. Св. *І. Дамаскинъ* даже прямо приравниваетъ проповѣдь Христа во адѣ къ Его проповѣди на землѣ. „Обоженная душа (Христова), говоритъ онъ, нисходитъ во адъ для того, чтобы какъ живущимъ на землѣ возсіяло солнце правды, такъ и для сѣдящихъ подъ землею во тьмѣ и сѣни смертной возсіялъ свѣтъ, чтобы какъ находящимся на землѣ Христосъ благовѣствовалъ миръ, плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ

¹⁾ Иначе думали западные учителя церкви. Такъ, блж. *Августинъ* ограничивалъ дѣятельность І. Христа въ аду устрашеніемъ злыхъ духовъ и изведеніемъ изъ ада прежде вѣровавшихъ въ Него, но не допускаетъ, чтобы тамъ могло быть проповѣдуемо евангеліе (Epist. ad Evodium). Такъ же училъ на западѣ *Григорій В.* Это мнѣніе принимается и всею западною церковію, отрицающею проповѣдь І. Христа во адѣ. Но это ихъ ученіе не нашло себѣ послѣдователей среди отцовъ и учителей восточной церкви, утверждавшихъ, что и по Своемъ сошествіи во адъ І. Христосъ продолжалъ Свое пророческое служеніе, начатое на землѣ.

Реформатство, во главѣ съ *Цвингли* и *Кальвиномъ*, отвергло не только проповѣдь І. Христа во адѣ, но и самое сошествіе Его во адъ. Выраженія апостола о Христѣ: „сошедъ“ во адъ и тамъ „проповѣда“ понимаются реформатствомъ не въ смыслѣ дѣйствительнаго сошествія І. Христа во адъ Своею душою, а въ томъ, что откровеніе благодати Христа достигло и до благочестивыхъ духовъ, что дѣйствіе смерти Его простерлось и на души умершихъ. Но такое пониманіе ученія апостола, очевидно, совершенно произвольно. См. о семъ въ ст. *Орлина*: Сошествіе Господа нашего І. Христа во адъ. Прав. Обзор. 1889 г. апр. 758—759 стр.

²⁾ *Прин.* Прот. ерес. IV кн. XXVII, 2; св. XXII, 1; III кн. XX, 4.

³⁾ *Клим. ал.* Строматы, VI, 6. „По примѣру Господа, говоритъ Климентъ, и апостолы проповѣдывали евангеліе въ аду“.

прозрѣніе, и для увѣровавшихъ былъ виновникомъ вѣчнаго спасенія, а для невѣрующихъ обличителемъ невѣрія, такъ и сущимъ во адѣ: *да всяко колѣно поклонится Ему, небесныхъ, и земныхъ, и преисподнихъ*“ ¹⁾).

Въ другомъ мѣстѣ тотъ же апостолъ цѣль проповѣди І. Христа во адѣ опредѣляетъ такъ: *на се бо и мертвымъ благовѣстися* (νεκροῖς εὐαγγελίσθαι), *да судъ убо примутъ* (ἵνα χριθῶσι μὲν—хотя осуждены были) *по челоуѣку плотію, поживутъ же по Бозѣ духомъ* (ζῶσι δὲ κατὰ Θεόν πνεύματι—4, 6). Максимъ Исповѣдникъ эти слова апостола толкуетъ такъ: „умершимъ во адѣ было проповѣдано слово богопознанія (θεογνωσίας), чтобы они, бывъ осуждены по челоуѣку по плоти при своей жизни на землѣ (т. е. бывъ истреблены въ водахъ потопа), жили по Богу духомъ, т. е. своею душею“ ²⁾, жили, какъ Богъ живетъ и какъ желаетъ, чтобы люди жили.

Такимъ образомъ І. Христосъ сходилъ во адъ для проповѣди евангелія, и Его проповѣдь была такова же, какъ и на землѣ, т. е. имѣла цѣлю обращеніе и спасеніе, хотя, конечно, мы не знаемъ способа общенія или языка душъ. Въ богослужбныхъ книгахъ православной церкви встрѣчается мысль, что къ воспріятію Его проповѣди души умершихъ были подготовляемы проповѣдію тѣхъ изъ сошедшихъ во адъ ранѣе Искупителя умершихъ людей, которые, еще живя на землѣ, вѣровали въ будущее Его пришествіе, напр. пророки, или уже видѣли Его пришествіе, какъ напр. Іоаннъ Предтеча. Въ тропарѣ Іоанну Предтечѣ церковь исповѣдуетъ, что онъ не только свидѣтельствовалъ о Христѣ на землѣ, но „благовѣствовалъ и сущимъ во адѣ Бога, являшагося плотію, взяющаго грѣхъ міра и подающаго намъ велію милость“.

Протоіерей Н. Малиновскій.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Дамаск. Точн. изл. в. III, 29.

²⁾ Вопросы и отвѣты къ 1 Петр. 1, 7.

Очерки изъ церковно-общественной и бытовой жизни Подоліи въ 1905 году.

Глава ІѲ.

Православное духовенство.

Просвѣтительная дѣятельность духовенства. Заботы объ открытіи библіотекъ и значеніе ихъ. Проповѣдничество. Устройство внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, воскресныхъ чтеній и палестинскихъ. Законоучительство. Заботы объ улучшеніи пѣнія и чтенія церковнаго.

Къ чести мѣстнаго духовенства,—во всеоружіи идетъ оно навстрѣчу новымъ вѣяніямъ, новымъ теченіямъ жизни, въ лицѣ лучшихъ своихъ добрыхъ пастырей. Недаромъ съ такимъ достохвальнымъ усердіемъ взялось оно за открытіе библіотекъ—приходскихъ, окружныхъ, домашнихъ,—съ такимъ рвеніемъ и любовью, какія присущи горячо преданнымъ своему дѣлу людямъ.

Такъ называемыя окружныя библіотеки уже много лѣтъ какъ появились въ епархіи. Устраиваются и пополняются онѣ на средства самого духовенства, отчасти также на пожертвованія отъ церквей. Существуютъ эти библіотеки по одной въ каждомъ благочинническомъ округѣ (въ 3-мъ Ямпольскомъ и 2-мъ Балтскомъ—по двѣ), отчего собственно имъ и присвоено названіе „окружныхъ“. Такихъ окружныхъ библіотекъ имѣется въ епархіи числомъ 68. Почти въ каждой имѣется болѣе или менѣе полное собраніе свято-отеческихъ твореній, немало также чисто научныхъ трудовъ, изслѣдованій по преимуществу въ области богословскихъ наукъ. Въ частности, имѣется довольно приличный подборъ сочиненій по вѣроисповѣднымъ вопросамъ, напр., о штундизмѣ, о русскомъ старообрядческомъ расколѣ, римско-католицизмѣ, протестантизмѣ и мн. др., такъ какъ, въ виду мѣстныхъ особенностей края, съ послѣдователями названныхъ вѣроученій нерѣдко приходится мѣстному духовенству имѣть по временамъ такія или иныя столкновенія. Въ

достаточномъ количествѣ выписываются духовно-нравственные журналы, напр. „Богословскій Вѣстникъ“, „Христіанское Чтеніе“, „Пастырскій Собесѣдникъ“, „Труды Кіевской Духовной Академіи“, „Вѣра и Разумъ“, „Вѣра и Церковь“, „Странникъ“, „Русскій Паломникъ“, „Кормчій“ и мн. др.; въ иныхъ, по временамъ, выписываются также свѣтскіе журналы и чисто спеціальныя сочиненія по прикладнымъ знаніямъ, напр., по медицинѣ, сельскому хозяйству, пчеловодству и нѣкот. др.

Въ „церковныхъ“ библіотекахъ, каковыя устрояются при приходскихъ церквахъ, и въ „церковно-приходскихъ“—при церковно-приходскихъ школахъ—подборъ книгъ составляется нѣсколько въ иномъ родѣ. Въ то время, какъ окружныя библіотеки состоятъ изъ книгъ болѣе научнаго направленія, послѣднія—церковныя и церковно-приходскія—разсчитаны на контингентъ читателей съ меньшимъ развитіемъ, иногда даже очень малымъ,—на дѣтей школьнаго возраста и вообще простолюдиновъ, прошедшихъ сельскія и церковныя школы. На устройство этихъ библіотекъ расходуются свободныя церковныя суммы, съ нѣкоторымъ восполненіемъ отъ прихожанъ и значительнымъ также отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Тѣ и другія, и церковныя и церковно-приходскія библіотеки пока весьма незначительны по своему объему, такъ какъ, за отсутствіемъ средствъ, спеціально предназначенныхъ на этотъ предметъ, духовными пастырями ведется это дѣло понемногу, исподоволь. Но все же ведется оно сознательно, разумно, иногда съ такой энергіей, что хочется вѣрить въ возможность широкаго развитія этого великаго по своимъ послѣдствіямъ дѣла въ народѣ.

Особаго вниманія заслуживаетъ еще такъ называемая епархіальная библіотека въ городѣ Каменцѣ. Эта библіотека, существовавшая до 1903 года въ вѣдѣніи Историко-статистическаго Комитета, а съ преобразованіемъ Комитета въ Историко-Археологическое Общество переданная въ распоряженіе сего послѣдняго, всего насчитываетъ книгъ и періодиче-

скихъ изданій 3,547 томовъ въ 960 названіяхъ. Составляется она изъ книгъ по преимуществу богословскаго и религіозно-нравственнаго содержанія, а также періодическихъ изданій, по преимуществу духовныхъ. Находясь въ непосредственномъ вѣдѣніи мѣстнаго Историко-Археологическаго Общества, библіотека содержится имъ на особыя средства, въ составъ коихъ входятъ: а) пособіе изъ общеeparхіальныхъ суммъ (свѣчнаго завода), б) пособія отъ редакціи мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и в) взносы отъ церквей и духовенства перваго благочинническаго округа Каменецкаго у. Редакція мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, кромѣ денежнаго пособія, оказываетъ помощь библіотекѣ книгами, журналами и газетами, поступающими въ Редакцію и передаваемыми въ библіотеку. Епархіальная библіотека находится подъ ближайшимъ наблюденіемъ одного изъ членовъ Историко-Археологическаго Общества, завѣдывающаго библіотекою, а непосредственный надсмотръ ввѣряется библіотекарю. Библіотека открыта въ будничные дни съ 10 до 2 часовъ дня и съ 5 до 7 часовъ вечера, кромѣ дней предпраздничныхъ, когда библіотека открыта съ 10 до 2 часовъ дня. Въ воскресные и праздничные дни библіотека открыта съ 12 до 2 часовъ, кромѣ первыхъ 3-хъ дней Пасхи, всѣхъ дванадесятихъ праздниковъ и первой и послѣдней седмицъ Великаго поста, когда библіотека вовсе не открывається. Выдаются также книги для чтенія и на домъ, но не болѣе двухъ одновременно. Члены Историко-Археологическаго Общества, члены церковнаго причта и служащіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и другихъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства пользуются правомъ читать книги и періодическія изданія въ читальнѣ библіотеки, а также получаютъ ихъ на домъ бесплатно. Другія лица за чтеніе книгъ уплачиваютъ по 3 руб. въ годъ, или по 1 р. 50 к. за полгода, по 25 к. въ мѣсяцъ, по 2 к. за день. На такихъ началахъ устроена она и такими правилами руководится Историко-Археологическое Общество въ отношеніи находящейся въ его вѣдѣніи епархіальной библіотеки.

Не безъинтересенъ перечень журналовъ и періодическихъ изданій, какіе получаютъ въ бібліотекѣ, каковой для удобства показываемъ въ алфавитномъ порядкѣ. Всего получалось 33 журнала, а именно: „Богословскій Вѣстникъ“, „Божія Нива“, „Воскресный День“, „Вѣра и Церковь“, „Воскресное Чтеніе“, „Всемирный Вѣстникъ“, „Душеполезное Чтеніе“, „Историческій Вѣстникъ“, „Кіевская Старина“, „Кормчій“, „Миссіонерское Обозрѣніе“, „Миссіонерскій Сборникъ“, „Міръ Божій“, „Наставленіе и утѣшеніе св. вѣры христіанской“, „Народное Образование“, „Православный Собесѣдникъ“, „Православный Благовѣстникъ“, „Почаевскій Листокъ“, „Пастырскій Собесѣдникъ“, „Православный Путеводитель“, „Православно-русское Слово“, „Русская Старина“, „Русскій Архивъ“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Русская Мысль“, „Странникъ“, „Спутникъ Здоровья“, „Труды Кіевской Духовной Академіи“, „Христіанская Бесѣда“, „Церковно-приходская Школа“, „Церковный Вѣстникъ“, „Циркуляры для народныхъ училищъ“ и „Церковныя Вѣдомости“.

Кромѣ того, изъ Редакціи мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ епархіальную бібліотеку передаются Епархіальныя Вѣдомости нижеслѣдующихъ епархій: Архангельской, Астраханской, Владимірской, Владикавказской, Вологодской, Волынской, Воронежской, Вятской, Владивостокской, Гродненской, Донской, Екатеринбургской, Енисейской, Екатеринославской, Казанской, Калужской, Кіевской, Кишиневской, Костромской, Курской, Литовской, Минской, Могилевской, Московской, Нижегородской, Оренбургской, Орловской, Омской, Олонекской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Полоцкой, Подольской, Рижской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Смоленской, Симбирской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тульской, Херсонской, Холмско-Варшавской, Черниговской, Якутской, Ярославской, Уфимской, и Грузинскаго Экзархата. Въ минувшемъ году поступило 91 изданіе, не считая отдѣльных книгъ.

Чувство справедливости побуждаетъ отмѣтить, что своимъ созданиємъ вначалѣ и преобразованіемъ на нынѣшнихъ началахъ епархіальная библіотека обязана настоятелю Петро-Павловской церкви города Каменца, кандидату богословія протоіерею Е. Сѣцинскому. Много потрудился онъ при самомъ созданіи, еще больше при выработкѣ новыхъ правилъ и при перенесеніи библіотеки въ новое, нынѣ занимаемое ею помѣщеніе, въ такъ называемое подоминиканское зданіе, на Дворянской улицѣ. Не знаемъ, какъ удастся осуществить вновь задуманный имъ планъ постройки для епархіальной библіотеки, совмѣстно съ церковно-археологическимъ музеемъ, особаго собственнаго зданія, но какъ-то вѣрится въ возможность осуществленія и такого плана, когда у дѣла стоятъ беззавѣтно-преданные люди.

Помимо этихъ, такъ сказать официальныхъ, казенныхъ библіотекъ, болѣе просвѣщенными изъ духовныхъ пастырей устроились особыя отъ нихъ домашнія библіотеки, каждымъ у самого себя. Эти послѣднія и устрояются уже не столько въ силу указовъ, предписаній начальственныхъ, сколько изъ любви къ книжному дѣлу, изъ сознанія большей важности и пользы онаго, по собственной инициативѣ.

Пусть всѣ названныя библіотеки,—и окружныя, и церковныя, и епархіальныя, и домашнія—не велики по своему объему,—иныя же чуть ли не въ зародышѣ, но уже и то хорошо, что онѣ стали устроиться и что съ такою похвальною энергіей мѣстное духовенство идетъ навстрѣчу новому теченію жизни. Отраднo, что духовные пастыри не останавливаются ни передъ какими затратами, чтобы удовлетворить явившійся въ народѣ спросъ на книгу. Въ этихъ своихъ заботахъ о проведеніи въ темную народную среду просвѣтительныхъ началъ, мѣстное духовенство создало себѣ тотъ памятникъ нерукотворный, къ которому, по словамъ поэта, не зарастетъ народная тропа и о которомъ съ гордостью въ свое время повѣдаетъ безпристрастный судъ исторіи.

Посему отъ души привѣтствуемъ тѣхъ просвѣщенныхъ отцовъ Подоліи, которые стали устроить библіотеки. Хочется

вѣрить, желать и надѣяться, что такъ энергично поставленное это дѣло вначалѣ не погибнетъ, что оно изъ года въ годъ будетъ разрастаться и что такимъ образомъ подъ знаменемъ науки въ нашей окраинной Подоліи, какъ и на всей Руси святой, станетъ созидаться великое дѣло государственное, народное.

Въ тѣхъ-же цѣляхъ немало потрудилося мѣстное духовенство также въ дѣлѣ проповѣданія Слова Божія. По отзывамъ Епархіального Проповѣдническаго Комитета, значительно подвинулось впередъ это дѣло въ епархіи. Теперь чаще слышенъ голосъ проповѣдника съ церковной кафедры и систематичнѣе стало поучать духовенство свою паству. Улучшилась проповѣдь и со стороны содержанія, и по изложенію. Въ выборѣ самыхъ темъ пастыри - проповѣдники руководятся теперь стремленіемъ преподавать своимъ духовнымъ чадамъ наставленіе, сколь возможно отвѣчающее на запросы ихъ религіозной жизни, которые требуютъ пастырскаго разъясненія. Въ самыхъ темахъ не усматривается той отвлеченности, сухости, какъ это было раньше. Какъ бы взамѣнъ прежнихъ широковѣщательныхъ и часто безсодержательныхъ словъ и бесѣдъ, изложенныхъ малопонятнымъ языкомъ, безъ нужды переполненныхъ славянскими текстами, остававшимися безъ перевода и объясненія, духовными пастырями преподаются теперь народу все больше краткія поученія, при чемъ излагаются они языкомъ простымъ, доступнымъ пониманію простыхъ слушателей. Начинаетъ прививаться стремленіе къ такъ называемому „живому слову“ въ проповѣди, къ проповѣданію безъ книжки и тетради.

Наряду съ проповѣдью такъ называемою „церковною“, при дѣятельномъ участіи мѣстнаго духовенства, стали устраиваться почти повсюду въ епархіи особыя отъ нихъ „внѣбогослужебныя собесѣдованія“, „воскресныя чтенія“, а въ некоторыхъ пунктахъ (въ 37-ми) и „Палестинскія чтенія“ о Св. Землѣ. Всѣ эти разнородныя чтенія и собесѣдованія устраиваются по преимуществу въ дни праздничныя, а также въ

воскресные, сразу же послѣ вечерняго богослуженія. Мѣстами для чтеній обычно избирались храмы, отчасти народныя школы и особыя читальныя залы, гдѣ таковыя имѣются. И не напрасны труды ихъ въ этомъ дѣлѣ. По отзывамъ благочинныхъ, по душѣ пришли эти чтенія населенію; повсюду слушателей является такое множество, что иногда не хватало мѣста для всѣхъ. Съ охотою идутъ сюда и старыи и малый, и мужчины и женщины, и простолюдины и лица изъ интеллигентныхъ, хотя большій процентъ посѣтителей падаетъ на простой народъ; въ городахъ (въ губернскомъ и 12-ти уѣздныхъ) главные по числу посѣтители чтеній мѣщане, отчасти крестьяне, а въ селеніяхъ и мѣстечкахъ— по преимуществу крестьяне.

Да, дружно взялось мѣстное духовенство за святое дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія и просвѣщенія народа въ духѣ Православной Церкви. Теперь въ Подоліи проповѣдь ожила, широко и энергично ведутся собесѣдованія и чтенія.

Но еще больше потрудились они, эти добрые пастыри стада Христова, въ дѣлѣ законоучительскомъ въ многообразныхъ школахъ--въ сельскихъ, министерскихъ, церковныхъ, во множествѣ разсѣянныхъ по всѣмъ селеніямъ епархіи. Въ этихъ школахъ на урокахъ Закона Божія, а въ церковныхъ--и на другихъ урокахъ, ихъ общими трудами воспитывается молодое подрастающее поколѣніе въ духѣ православной вѣры. Добрые пастыри-законоучители здѣсь съизмала внѣдряютъ въ ихъ юныя сердца правило вѣры и образъ кротости, христіанской нравственности. Давно уже ведется это дѣло духовенствомъ, и никому другому въ такой степени, какъ своимъ добрымъ духовнымъ пастырямъ, обязана Подолія подъемомъ религіознаго духа, который довольно ощутительно сталъ проявляться въ населеніи въ послѣдніе годы.

Чтобы еще больше приучить населеніе къ посѣщенію храмовъ Божіихъ и чтобы, такъ сказать, усилить въ нихъ религіозную настроенность, мѣстнымъ духовенствомъ прини-

маются самыя раціональныя средства. Кто не знаетъ, что только тогда извѣстное явленіе, извѣстный предметъ могутъ заинтересовать, когда мы поняли его смыслъ и значеніе? Именно вотъ въ этихъ цѣляхъ духовными пастырями дѣлается весьма многое, чтобы осмыслить для народа церковныя службы, чтобы дать имъ возможность нѣкоторымъ образомъ активно участвовать въ богослуженіи. Въ чтеніе и пѣніе церковное привнесена неотъемлимая ихъ черта,—это такъ называемая умиленность, которая такъ располагаетъ и вызываетъ въ сердцахъ людей молитвенное настроеніе. Часто можно слышать въ церквахъ божественное умиленное чтеніе, которымъ такъ славилась наши дѣды въ старину; объ одномъ лишь сокрушается наше сердце, что какъ будто навсегда начинаютъ исчезать эти симпатичные типы добрыхъ беззавѣтно преданныхъ своему дѣлу старцевъ-церковниковъ, которые всего себя отдавали на служеніе Богу и Его святой Церкви. Зато возвышается теперь уже въ самомъ народѣ спросъ къ лучшему церковному пѣнію, каковой весьма охотно удовлетворяется совмѣстными усиліями священно-церковно-служителей при участіи учителей и учительницъ. Мы могли бы насчитать цѣлыми десятками такихъ приходовъ, гдѣ давно уже заведено общее хоровое пѣніе по церквамъ и гдѣ вся церковь восхваляетъ имя Божіе, какъ одинъ человекъ, *единими усты во псалмѣхъ и пѣніихъ, и пѣсняхъ духовныхъ*. Дружно, стройно во многихъ церквахъ исполняются народомъ молитвословія изъ общеупотребительныхъ, каковы напр., „Отче нашъ“, „Достойно есть“, „Хвалитныя псалмы“, „Символъ вѣры“, „Великое славословіе“ и др.

(Продолженіе будетъ).

Церковно-школьное дѣло въ Подольской епархіи.

(По поводу 20-лѣтія со времени изданія Высочайше утвержденныхъ 13-го іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ).

Въ 1904 году исполнилось 20 лѣтъ со времени обнародованія Высочайше утвержденныхъ 13-го іюня 1884 года правилъ о цер-

ковно-приходскихъ школахъ,—правиль, явившихся первымъ законоположеніемъ о церковныхъ школахъ въ нашемъ отечествѣ и способствовавшихъ къ объединенію и правильной организаціи по епархіямъ просвѣтительной дѣятельности приходскаго православнаго духовенства на поприщѣ народнаго образованія.

20 лѣтъ—періодъ времени вполне достаточный для того, чтобы дать себѣ отчетъ въ успѣхѣхъ или неуспѣхѣхъ просвѣтительной дѣятельности православнаго приходскаго духовенства на нивѣ народнаго образованія, а также выяснить, насколько вообще благотворны были правила 1884 г. для церковной школы. Сдѣлаемъ опытъ такого обзора по Подольской епархіи.

Подольская епархія принадлежитъ къ числу мѣстностей нашего отечества, гдѣ церковная школа получила широкое развитіе и распространеніе въ послѣднее время. Церковная школа въ Подольской епархіи фактически является въ послѣднее время главнымъ проводникомъ грамотности въ народѣ. Число министерскихъ начальныхъ училищъ въ нашей епархіи болѣе чѣмъ въ пять разъ менѣе общаго числа церковныхъ школъ. Кому не приходилось читать или слышать о томъ антагонизмѣ, который якобы существуетъ въ Подольской епархіи между церковною и министерскою школами и который въ существѣ дѣла есть не что иное, какъ преимущественный успѣхъ церковной школы предѣ министерской!

Ростъ церковной школы въ Подольской епархіи объясняется многими причинами. Детальное разсмотрѣніе этихъ причинъ не входитъ въ задачу нашего очерка. Мы не можемъ не указать только на то обстоятельство, что церковная школа въ Подольской епархіи существовала за много лѣтъ впередъ до открытія первыхъ министерскихъ народныхъ училищъ въ Подоліи. Изъ дѣлъ Подольской Духовной Консисторіи видно, что еще въ 1842 году, когда о министерскихъ народныхъ училищахъ не было и помину въ Подоліи, приходскимъ православнымъ духовенствомъ по мѣстамъ уже заводились въ епархіи церковныя школы. Правда, школъ этихъ на первыхъ порахъ было немного, но онѣ были единственными разсадниками просвѣщенія и грамотности въ народѣ.

Въ 60-хъ годахъ число церковныхъ школъ въ епархіи значительно увеличилось, и въ 1869 году ихъ насчитывалось около 1300, въ которыхъ обучалось до 30 тысячъ дѣтей обоого пола. Школы эти заводились по личной иниціативѣ православныхъ приходскихъ священниковъ и поддерживались исключительно ихъ энергіею.

26 мая 1869 года было издано положеніе о начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Юго-Западномъ краѣ, т. е. въ губерніяхъ Волынской, Кіевской и Подольской. Согласно этому положенію, начали открываться министерскія народныя училища, и это обстоятельство оказалось роковымъ для дальнѣйшаго роста церковной школы въ епархіи. Лучшія церковныя школы были преобразованы (точнѣе—переименованы) въ министерскія народныя училища, а другія, какъ ставшія внѣ закона, стали постепенно приходить въ упадокъ и глохнуть. Начиная съ 1870 года, число церковныхъ школъ въ Подольской епархіи стало быстро уменьшаться, и къ 1881 году ихъ оставалось на лицо лишь около 600 вмѣсто прежнихъ 1300 школъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что и эти сохранившіяся до 1881 года 600 церковныхъ школъ съ теченіемъ времени также неизбежно прекратили бы свое существованіе, если бы имъ не была оказана сильная нравственная поддержка со стороны энергичнаго Подольскаго Архiepаcтpия, Преосвященнаго Викторина. Ревнуя о народномъ просвѣщеніи, Преосвѣщенный Викторинъ организовалъ въ 1881 г. особый Епархіальный Комитетъ для завѣдыванія церковными школами епархіи. Дѣятельность Комитета и явилась тою поддержкою для угасавшихъ школъ, которая спасла ихъ отъ окончательной смерти. Комитетомъ выработана была программа для церковныхъ школъ, а также инструкція для наблюдателей и завѣдующихъ школами. Эти мѣры внесли новое теченіе въ жизнь церковныхъ школъ епархіи и оградили ихъ отъ дальнѣйшаго упадка и угасанія. Церковная школа начала оживать въ Подольской епархіи, и къ 1884 г. снова въ епархіи было на лицо уже 756 церковныхъ школъ.

Но и теперь еще школы не имѣли прочнаго, закономъ обоснованнаго существованія и устройства. Положеніе ихъ было временное и шаткое.

Вполнѣ прочное и устойчивое положеніе получили церковныя школы въ Подольской епархіи только съ обнародованіемъ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковныхъ школахъ. Эти правила поставили церковную школу на свое мѣсто въ ряду другихъ начальныхъ школъ нашего отечества и санкціонировали ея право на бытіе параллельно съ ними. Съ этого времени и начинается новый ростъ церковной школы въ Подольской епархіи. Правда, ростъ этотъ не былъ уже столь быстрый и оживленный, какъ въ 60-хъ годахъ, но зато былъ болѣе правильнымъ и устойчивымъ.

Не будемъ слѣдить шагъ за шагомъ, какъ постепенно росло и развивалось церковно-школьное дѣло въ Подольской епархіи за послѣднія 20 лѣтъ. Такая постановка вопроса потребовала бы подробностей, которымъ не мѣсто въ настоящемъ очеркѣ. Многіе изъ церковно-школьных дѣятелей по Подольской епархіи здравствуютъ и теперь и продолжаютъ по мѣрѣ своихъ силъ трудиться на пользу церковной школы. Чувство скромности не позволяетъ намъ касаться ихъ дѣятельности, дѣлая ее предметомъ гласнаго сужденія въ печати. Ограничимся лишь наброскомъ общей картины современнаго положенія церковно-школьнаго дѣла въ Подольской епархіи. Думаемъ, что эта картина сама по себѣ краснорѣчивѣе всего скажетъ, насколько успѣла церковная школа въ Подольской епархіи за послѣднія 20 лѣтъ, какого развитія достигла и въ чемъ нуждается для дальнѣйшаго своего преуспѣянія.

Какъ сказано выше, къ 1884 году въ Подольской епархіи на лицо было 756 церковныхъ школъ. Въ настоящее время начальныхъ церковныхъ школъ въ епархіи 1754. За минувшее 20-лѣтіе число церковныхъ школъ увеличилось почти на 1000 школъ.

Расширяя сферу своей дѣятельности и вліянія на народъ путемъ занятія новыхъ пунктовъ въ епархіи, церковная школа за послѣднія 20 лѣтъ главнымъ образомъ благоустраивалась внутренно. Если до 1884 года существовавшія въ епархіи церковныя школы не имѣли даже общей опредѣленной программы для ведшихся въ нихъ учебныхъ занятій, то въ настоящее время всякая церковная школа имѣетъ свое опредѣленное устройство и

организацію въ отношеніи постановки въ ней учебно-воспитательнаго дѣла. Изъ 1754 церковныхъ школъ въ настоящее время 13 двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ пятилѣтнимъ курсомъ ученія въ нихъ, 1313 одноклассныхъ церковно приходскихъ школъ, съ трехлѣтнимъ курсомъ ученія, и 428 школъ грамоты, съ двухлѣтнимъ курсомъ ученія въ нихъ.

По уѣздамъ епархіи школы распредѣляются такъ:

У ѣ з д ы:	Двухклас. школы.	Одноклас. школы.	Школы грамоты.	В с е г о.
Балтскій	—	157	90	247
Брацлавскій . .	—	126	17	143
Винницкій . . .	4	71	42	117
Гайсинскій . . .	2	112	30	144
Каменецкій . . .	—	131	25	156
Летичевскій . .	—	74	25	99
Литинскій . . .	2	132	21	155
Могилевскій . .	—	89	34	123
Ольгопольскій .	3	104	28	135
Проскуровскій .	—	107	52	159
Ушицкій	—	104	32	136
Ямпольскій . . .	2	106	32	140
И т о г о . . .	13	1313	428	1754

Въ минувшемъ 1904/1905 учебномъ году въ церковныхъ школахъ епархіи обучалось 90.337 дѣтей обоого пола, что въ среднемъ выводѣ даетъ болѣе 50 человѣкъ на одну школу. Огромное большинство учащихся были дѣти православныхъ родителей, а именно—85.430 человѣкъ; но кромѣ православныхъ дѣтей, въ церковныхъ школахъ обучались также и дѣти инославныхъ родителей, а равно раскольники, сектанты и евреи. Католиковъ обучалось 4.195 дѣтей, протестантовъ—19, раскольниковъ—110, сек-

тантовъ—2, евреевъ—569 и дѣтей другихъ исповѣданій—3. Полный курсъ ученія въ церковныхъ школахъ окончилъ въ минувшемъ учебномъ году 7.905 дѣтей, или около 9% общаго числа учившихся.

Было время, когда съ мыслию о церковной школѣ неразрывно соединялось представленіе о простой крестьянской хатѣ, большею частію сырой, темной и ветхой, гдѣ обычно находила себѣ пріютъ церковная школа, терпя неудобство и недостатокъ во всемъ. Въ настоящее время столь бѣдно обставленныя и неустроенныя церковныя школы являются исключеніемъ въ Подольской епархіи. За послѣднія 20 лѣтъ 1391 начальныя церковныя школы обезпечены собственными, спеціально для нихъ устроенными зданіями. Среди этихъ зданій есть такія, которыя не вполне удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ школы, но есть и такія, которыя не оставляютъ желать ничего лучшаго: много воздуха, свѣта и тепла, есть для учителя удобная квартира. Если опредѣлить среднюю стоимость одного школьнаго зданія только въ 1000 рублей, каковая оцѣнка въ дѣйствительности далеко ниже настоящей стоимости его, то и тогда мы получимъ, что церковная школа въ Подольской епархіи имѣетъ въ настоящее время имущественной собственности на 1,391,000 рублей. Въ эту оцѣнку не входятъ школьныя обстановки и школьныя библіотеки, о которыхъ мы скажемъ особо нѣсколько словъ.

Вопросъ объ обезпеченіи церковныхъ школъ собственными помѣщеніями въ Подольской епархіи, конечно, далеко еще нельзя считать окончательно разрѣшеннымъ. 363 школы въ настоящее время не имѣютъ соотвѣтствующихъ собственныхъ помѣщеній. Изъ нихъ 130 школъ пользуются бесплатными готовыми помѣщеніями, отводимыми подъ школу лицами, обществами и учрежденіями, открывшими эти школы, а 233 школы (въ томъ числѣ 170 школъ грамоты) ютятся въ наемныхъ и неудобныхъ зданіяхъ. Винить мѣстныхъ церковно-школьныхъ дѣятелей въ необезпеченіи школъ соотвѣтствующими помѣщеніями нельзя. Народъ проситъ школы, проситъ настоятельно,—такъ настоятельно, что отказать ему въ ней не приходится. Но въ то же время не представляется

никакой возможности и построить для всѣхъ школъ собственныя помѣщенія, за отсутствіемъ потребныхъ денежныхъ средствъ на это. Самъ народъ бѣденъ и дать всѣхъ средствъ, необходимыхъ на благоустройство и содержаніе школъ, рѣшительно не можетъ. Казенные же кредиты, имѣющіеся въ распоряженіи Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Уѣздныхъ Отдѣленій, весьма недостаточны сами по себѣ, а въ теченіе послѣднихъ лѣтъ остаются безъ измѣненія, хотя школьныя нужды въ епархіи растутъ и увеличиваются съ каждымъ годомъ.

Выстроенныя въ первую очередь церковно-школьныя зданія ветшаютъ и требуютъ неотложнаго ремонта; многія школьныя зданія, съ увеличеніемъ числа учащихся въ школы, нуждаются въ расширеніи и новомъ приспособленіи; наконецъ, нарождаются ежегодно новыя школы, которымъ неизбежно оказать то или другое пособіе. Общій расходъ по содержанію начальныхъ церковныхъ школъ Подольской епархіи въ 1904 году достигъ 569.856 рублей, и тѣмъ не менѣе этой суммы далеко не хватило для удовлетворенія всѣхъ заявленныхъ неотложныхъ церковно-школьныхъ нуждъ въ епархіи.

Значительнаго улучшенія противъ прежняго достигли церковныя школы Подольской епархіи за послѣднее время и въ отношеніи классной обстановки и обезпеченія школъ учебными книгами, письменными и другими учебными пособіями. Если прежде нерѣдко были жалобы завѣдующихъ школъ на то, что дѣти не имѣютъ на чемъ сидѣть въ школахъ, нуждаются въ учебныхъ книгахъ и письменныхъ принадлежностяхъ, то въ настоящее время нѣтъ никакого повода къ подобнаго рода сѣтованіямъ. Каждая школа снабжена, правда, простою, но всею необходимою обстановкою. Для снабженія школъ учебными книгами и письменными принадлежностями организованы въ епархіи 12 книжныхъ складовъ. Склады находятся при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и въ непосредственномъ вѣдѣніи Уѣздныхъ Наблюдателей. Для удобства полученія школами книгъ изъ уѣздныхъ книжныхъ складовъ, нѣкоторыми изъ послѣднихъ открыты еще въ уѣздахъ свои отдѣленія въ болѣе бойкихъ и цен-

тральныхъ пунктахъ. Положительно можно утверждать теперь, что церковныя школы въ этомъ отношеніи находятся въ настоящее время въ лучшемъ положеніи, чѣмъ министерскія народныя училища епархіи. Какъ намъ извѣстно, въ послѣднихъ самъ учитель долженъ позаботиться приобрѣтеніемъ учебныхъ книгъ въ школу и нерѣдко ему приходится вести длинную переписку съ авторами и книжными магазинами большихъ городовъ, а школы въ это время терпятъ нужду въ книгахъ, и учебное дѣло въ ней страдаетъ.

Энергично и съ успѣхомъ ведется въ послѣднее время въ церковныхъ школахъ Подольской епархіи и организація библіотекъ съ книгами для виѣкласснаго чтенія. Въ настоящее время такихъ библіотекъ организовано уже 1459. Правда, библіотеки эти не одинаковой полноты и состава, но въ общей сложности составляютъ довольно крупную цѣнность. Въ 1904 году въ этихъ библіотекахъ было на лицо около 213 тысячъ книгъ и брошюръ разнаго наименованія и содержанія. Какъ учебныя библіотеки въ школахъ, такъ и библіотеки съ книгами для виѣкласснаго чтенія ежегодно поновляются и пополняются новыми книгами, на что Епархіальнымъ Совѣтомъ и Уѣздными Отдѣленіями расходуется ежегодно отъ 20 до 30 тысячъ рублей. Общія же обороты книжныхъ складовъ Подольской епархіи по снабженію церковныхъ школъ книгами, учебными и письменными принадлежностями выражаются ежегодно въ суммѣ 40—50 тысячъ рублей.

Картина современнаго положенія церковно-школьнаго дѣла въ Подольской епархіи была бы неполною, еслибы мы прошли молчаніемъ существующія въ епархіи въ настоящее время такъ называемыя учительскія церковныя школы. Открытіе этихъ школъ вызвано обнаружившимся въ епархіи недостаткомъ лицъ правоспособныхъ и желающихъ занять учительскія мѣста въ начальныхъ церковныхъ школахъ. Въ настоящее время существуютъ и дѣйствуютъ въ епархіи 13 учительскихъ школъ (12 мужскихъ и 1 женская). Школы эти являются спеціальными учебными заведеніями. Задачею ихъ служить подготовленіе правоспособныхъ кандидатовъ на учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ епархіи. По своему

типу церковныя учительскія школы раздѣляются на два разряда: а) 12 школъ второклассныхъ б) 1 школа церковно-учительская. Второклассныя школы даютъ правоспособныхъ учителей для школъ грамоты и контингентъ учащихся для учительской школы; а церковно-учительская школа изъ питомцевъ второклассныхъ школъ prepares учителей для одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, а также въ лицѣ лучшихъ своихъ питомцевъ—и для второклассныхъ школъ.

Церковно-учительская школа открыта въ Подольской епархіи въ 1902 году, въ г. Винницѣ, какъ самомъ центральномъ пунктѣ епархіи. Въ 1904/5 учебномъ году въ ней обучалось 69 воспитанниковъ, при чемъ 63 воспитанника были изъ дѣтей мѣстныхъ крестьянъ епархіи. Желających обучаться въ школѣ гораздо больше, но пока школа располагаетъ малымъ помѣщеніемъ и увеличить пріемъ воспитанниковъ не можетъ. Школа помѣщается въ зданіи, служившемъ раньше помѣщеніемъ для Винницкой второклассной школы. Въ минувшемъ 1904/5 учебномъ году школа дала первый выпускъ своихъ питомцевъ; окончило курсъ школы 18 человекъ. Учительскій персоналъ въ школѣ, кромѣ специальныхъ предметовъ пѣнія и музыки, состоитъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ.

Второклассныя школы находятся въ различныхъ пунктахъ епархіи. Два уѣзда, Брацлавскій и Литинскій, имѣютъ на своей территоріи каждый по 2 школы; Могилевскій и Проскуровскій уѣзды совсѣмъ не имѣютъ второклассныхъ школъ; а изъ остальныхъ уѣздовъ каждый на своей территоріи имѣетъ одну второклассную школу. Первые второклассныя школы были открыты въ епархіи въ 1896 году. Старѣйшими по времени открытія второклассными школами являются: Чернокозинецкая (въ Каменецкомъ уѣздѣ), Чуковская (въ Брацлавскомъ у.), Сутисская (въ Винницкомъ уѣздѣ), Велико-Мечетнянская (въ Балтскомъ у.), Чернятинская (въ Литинскомъ у.), Жванчикская (въ Ушицкомъ уѣздѣ) и Степашская (въ Гайсинскомъ уѣздѣ). Затѣмъ постепенно были открыты второклассныя школы: въ с. Жолобахъ Ямпольскаго уѣзда, въ м. Меджибожѣ Летичевского уѣзда, въ г. Ольгополѣ, въ м. Немировѣ

Брацлавскаго уѣзда (вторая, женская) и въ с. Майданѣ-Куриловскомъ Литинскаго уѣзда (вторая мужская).

За послѣдній учебный годъ (1904/5) учащихся во второклассныхъ школахъ епархіи было 747 человекъ, при чемъ три школы (Ольгопольская, Меджибожская и Майдано-Куриловская), какъ открытыя только два года тому назадъ, не были еще въ полномъ своемъ составѣ. Огромное большинство учащихся во второклассныхъ школахъ, какъ и въ Винницкой церковно-учительской школѣ, были дѣти крестьянъ и мѣщанъ, уроженцевъ Подольской епархіи, и по преимуществу питомцы начальныхъ церковныхъ школъ епархіи.

Всѣ учительскія церковныя школы обезпечены собственными помѣщеніями, стоимость которыхъ въ общей сложности не менѣе 250 тысячъ рублей.

Всѣ школы надѣлены земельными участками отъ 2 до 10 десятинъ. При всѣхъ школахъ заведены школьные интернаты, которые, какъ и классныя комнаты, снабжены всею необходимою обстановкою и хозяйственнымъ инвентаремъ. Приблизительную стоимость этого обзаведенія школьнымъ имуществомъ мы затрудняемся выразить въ опредѣленной суммѣ, но во всякомъ случаѣ она въ общей сложности довольно значительна.

Въ 1904 году на содержаніе церковныхъ учительскихъ школъ Подольской епархіи въ общемъ расходовано до 70 тысячъ руб.

Если 12-ти второклассныхъ школъ вполне достаточно для Подольской епархіи, чтобы 1) обезпечить 400 школъ грамоты подготовленными учителями и 2) дать достаточный контингентъ учащихся для церковно-учительской школы, то существующей одной Винницкой церковно-учительской школѣ рѣшительно не по силамъ обезпечить всѣ 1313 одноклассныхъ, 13 двухклассныхъ и 11 второклассныхъ школъ епархіи (1 женская второклассная школа исключается изъ общаго счета) правоспособными учителями.

Настоятельная нужда въ открытіи второй церковно-учительской школы въ епархіи уже ясно признана Подольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Въ прошломъ 1904 году вопросъ этотъ поднимался и официально, но ходатайство Епархіальнаго

Совѣта было отклонено Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, какъ надо думать, по недостатку средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Совѣта.

Еще и теперь въ нѣкоторыхъ органахъ періодической печати время отъ времени появляются анонимныя корреспонденціи рисующія положеніе церковно-школьнаго дѣла въ Подольской епархіи съ невыгодной стороны. Свѣдѣнія и факты о церковныхъ школахъ, приводимые въ этихъ корреспонденціяхъ, а равно и сужденія, высказываемыя на основаніи этихъ фактовъ, являются большимъ анахронизмомъ и далеко не отвѣчаютъ настоящей дѣйствительности. Очевидно, это—голоса по принципу противниковъ начальной церковной школы и въ дѣйствительности совершенно незнакомыхъ съ фактическимъ положеніемъ дѣла, или если и знакомыхъ, то намѣренно не желающихъ быть искренними и правдивыми въ сужденіи о церковной школѣ. Мы не имѣемъ намѣренія съ кѣмъ-либо полемизировать въ настоящемъ очеркѣ, но устанавливаемъ тотъ фактъ, что церковная школа въ Подольской епархіи за послѣднее время стала значительнымъ факторомъ въ дѣлѣ распространенія грамотности въ народѣ. Ограниченіе его равносильно стѣсненію народнаго образованія въ епархіи. Не осужденія и придирчивой критики заслуживаетъ церковная школа, а всяческой поддержки и поощренія. По исчисленію коммиссіи Губернской земской Управы по народному образованію, принимая во вниманіе всю наличность существующихъ въ епархіи начальныхъ школъ,—и министерскихъ, и церковныхъ,—чтобы сдѣлать начальное образованіе общедоступнымъ, необходимо въ губерніи открыть еще не менѣе 3000 школъ. Можно-ли съ спокойной совѣстью и въ интересъ народнаго образованія въ губерніи возвысить хотя бы слабый голосъ противъ какой-либо въ наличности существующей начальной школы? Думаемъ, что на это не рѣшится никто, кто хотя сколько-нибудь ревнуетъ о народномъ образованіи, а не модничаетъ только этимъ вопросомъ, или преслѣдуетъ свои особыя цѣли, ничего общаго съ народнымъ образованіемъ не имѣющія.

Епархіальный Наблюдатель.

Въ г. Барѣ Подольской губерніи

съ 1-го сентября 1905 года

ОТКРЫТО

ЧАСТНОЕ ЖЕНСКОЕ

8-миклассное

УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

1-го разряда

Людмилы Яковлевны ДУНИНОЙ.

Въ приготовительный классъ дѣти принимаются
безъ экзамена.

При этомъ же учебномъ заведеніи ОТКРЫТЬ

ПРИЕМЪ МАЛЬЧИКОВЪ

безъ экзамена

для подготовки къ поступленію въ мужскія гимна-
зіи, реальныя и коммерческія училища.

Кромѣ преподаванія обязательныхъ предметовъ,
будетъ обращено особое вниманіе на изученіе

французскаго и нѣмецкаго языковъ.

Плата за правоученіе **60** рублей въ годъ.

По желанію и за особую плату могутъ быть пре-
подаваемы уроки музыки.

Для иногородныхъ имѣются въ городѣ квартиры,
рекомендуемыя начальствомъ вышеозначеннаго
учебнаго заведенія.

Адресъ: г. Баръ Подольской губерніи, д. О. Д. Га-
ницкаго по Колодезной улицѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИГЛАШАЕТСЯ въ домъ священника опытный учитель для подготовленія мальчика въ первый классъ гимназіи. Условія: 15 руб. въ мѣсяць столъ и квартира. Обратится по адресу: Балта, священнику с. Обжилой Александру Чернявскому. Ящикъ № 17. Ближайшая жел.-дор. станція Абомеликово.

2—1

Письменные работы заочно. Интересно для лицъ, готовящихся къ экзаменамъ на званіе учителя и для поступленія въ учительскія семинаріи.

Объ условіяхъ письменно. Прилагать марку на отвѣтъ. Адр. м. Тульчинъ Под. г. П. С. Кравцову.

3—3



Содержаніе: 1) Царское служеніе Іисуса Христа. (Догматическій очеркъ). (Продолженіе). Прот. *Н. Малиновскаго*.—2) Очерки изъ церковно-общественной и бытовой жизни Подоліи въ 1905 г.—3) Церковно-школьное дѣло въ Подольской епархіи. *Епархіальный Наблюдатель*.—4) Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Евфимій Стѣцинскій**.

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ**.

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи **С. П. Киржацкаго**.