

ОРЕНБУРГСКИЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЪСТНИКЪ.

Цена годового издания съ приложениями „Проповѣдническаго Листва“ съ доставкой и пересылкой — 6 р. Отдѣльный номеръ — 6 к., съ пересылкой — 8 в. ОБЪЯВЛЕНІЯ: вперевд текста — 50 к. и п. за строку — 20 к. за строку.

ВЫХОДИТЪ ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ И ЧЕТВЕРГАМЪ.

Подписка принимается въ Редакціи (Дух. Семинаріи, квартира инспектора), въ Книжномъ магазинѣ Михаила-Арсеніевскаго Братства, Духов. Консисторіи и у о.о. благочинныхъ.

№ 3.

Оренбургъ, Четвергъ, 13 апрѣля 1917 г.

Годъ изд. I-й

Освобожденный отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ

ЗАЕМЪ СВОБОДЫ 1917 года,

выпускаемый на основаніи постановленія ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА срокомъ на 55 лѣтъ.

Облигаціи займа выпускаются достоинствомъ въ 50, 100, 500, 1000, 5000, 10,000 и 25,000 рублей и приносятъ 5% годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ — 16-го марта и 16-го сентября. Облигаціи займа будутъ тиражироваться, начиная съ 1922 года.

Открытие подписки на заемъ 6-го апрѣля 1917 года.

Подписка будетъ приниматься:

въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, въ Казначействахъ, въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, въ частныхъ коммерческихъ банкахъ, въ Городскихъ и Земскихъ банкахъ и въ О-вахъ Взаимн. Кредита и въ тѣхъ Городскихъ и Земскихъ Управахъ, нотаріальныхъ конторахъ и другихъ учрежденіяхъ, о коихъ будетъ объявлено особо.

Окончаніе подписки — 31-го мая 1917 года.

Подписная цѣна назначается въ 85% съ прибавленіемъ текущихъ процентовъ, съ 16-го МАРТА с. г. по день уплаты.

Въ уплату по займу могутъ быть представляемы 5%, краткосрочныя обязательства Государственнаго Казначейства, съ учетомъ изъ 5% годовыхъ.

До полученія облигацій на мѣстахъ подписчикамъ выдаются именныя квитанціи съ обозначеніемъ суммы подписки и количества затребованныхъ облигацій по достоинствамъ.

Подписная сумма вносится одновременно безъ разсрочки, при чемъ подъ облигаціи, а временно и подъ именныя квитанціи, подписчикамъ могутъ выдаваться ССУДЫ въ размѣрѣ 75% изъ 5¹/₂% съ освобожденіемъ отъ вексельнаго сбора по срочнымъ ссудамъ и особаго сбора по специальнымъ текущимъ счетамъ.

Облигаціи займа свободы принимаются въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ и Сберегательныхъ Кассахъ на БЕЗПЛАТНОЕ ХРАНЕНІЕ и УПРАВЛЕНІЕ, гдѣ послѣднее производится, съ освобожденіемъ отъ гербоваго сбора.

Отъ Временнаго Правительства.

Къ вамъ, граждане великой свободной Россіи, къ тѣмъ изъ васъ, кому дорого будущее нашей родины, обращаемъ мы нашъ горячій призывъ. Сильный врагъ глубоко вторгся въ наши предѣлы, грозитъ сломить насъ и свергнуть страну къ старому, нынѣ мертвому, строю; только напряженіе всѣхъ нашихъ силъ можетъ дать намъ желанную побѣду; нужна затрата многихъ миллиардовъ, чтобы спасти страну и завершить строеніе свободной Россіи на началахъ равенства и правды. Не жертвы требуютъ отъ васъ родина, а исполненіе долга; одолжимъ деньги государству, помѣстивъ ихъ въ новый заемъ и спасемъ этимъ отъ гибели нашу свободу.

Задачи момента для духовенства.*)

Наша родина вступила на новый путь жизни. Народу русскому предстоитъ великая и сложная задача — установить новый укладъ государственнаго и общественнаго быта на совершенно иныхъ основахъ, чѣмъ тѣ, коими жило Государство Россійское въ теченіе многихъ вѣковъ своего существованія. По тѣсной, неразрывной связи государственнаго строя въ Россіи съ жизнью церкви, каждое важное событіе въ жизни государства отражалось и на положеніи церкви и духовенства. Несомнѣнно, величайшія событія, переживаемыя нынѣ нами, а также и скорѣе грядущія, направленные къ обновленію русской жизни вообще, повлекутъ за собою обновленіе и реформированіе и Русской церкви. Необходимость коренныхъ преобразованій въ церкви русской сознавалась всѣми и давно; ибо положеніе и пастырей, и папшыхъ, какъ членовъ единой соборной церкви, далеко не соответствовало тѣмъ началамъ и канонамъ, на которыхъ строилась въ нихъ возрастала и на коихъ утверждалась Церковь Христова на землѣ въ первые вѣка христіанства и въ древней Руси. Учрежденный императоромъ Петромъ I Правительствующій Синодъ, по самому регламенту своему, имѣлъ административно-полудѣйскій характеръ, а члены его, находившіеся непрерывно подъ длительными оковами государственныхъ-Оберъ-Прокуроровъ Синода, лишены были творческой силы направлять жизнь церкви русской. Воля Оберъ-Прокуроровъ всегда оказывалась сильнѣе воли церковныхъ, а мере бумажныхъ дѣлъ не давало возможности высшему органу власти церковной вѣдѣть и знать жизнь русской церкви. Епархіальные епископы, назначаемые, перемѣщаемые и увольняемые властью и усмотрѣніемъ Оберъ-Прокурора, всегда находились подъ страхомъ за свою судьбу, честь и доброе имя и свою дѣятельность периферіально соотносили не съ интересами пастырей и папшыхъ, а съ волей и взглядомъ Синода или, вѣрнѣе, Оберъ-Прокурора. Часто перемѣщаемые съ кафедры на кафедру, епископы не могли установить тѣсной связи между собою и папшой и оставались чуждыми и далекими ея. Съ другой стороны, обремененные безчисленными указами, предписаніями, мельчайшими бумажными дѣлами, епископы все время, всѣ свои силы должны были посвящать разсмотрѣнію этихъ бумагъ, обращаясь изъ епископа, руководителя жизни духовной, въ правительственнаго чина-вика, знакомаго болѣе съ бумагами, чѣмъ съ папшими, души коихъ вручены въ Архипастырскому попеченію.

Еще тяжелѣе, еще безотраднѣе было положеніе духовенства, какъ городского, такъ особенно сельскаго. Безправное, стѣсненное въ своей жизни и дѣятельности возможными карательными распоряженіями, законами и предупрежденіями, несоблюденіемъ определенныхъ и мало-мальски удовлетворительнымъ содержаніемъ, духовенство должно было съ протанутой рукой собирать гривенники и рубли за свое служеніе, унижаться предъ богатыми и знатными, заискивать и потворствовать съ болѣе въ средѣ епископамъ и мѣроѣдамъ и ограничивать свою пастырскую дѣятельность совершеніемъ службъ и тробъ, дабы не стать неудобнымъ сильнымъ мѣроѣдамъ, не подвергнуться гоненію и не лишиться себя и семью куска хлѣба. Но ука-

* Статья заимствована изъ „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, не печатается въ этой гонимой редакціи.

244

занным выше далеко не исчерпываются тяготы пастырского служения. Самое горшее заключается в том, что за всё духовное в неформальности церковного строя, за многие недостатки в жизни государственной пастырь несет унижение, а не редко и оскорбление от общества, прихожан, повседневною прессой и литературы. Будучи самъ первой создавшаго положение вещей, онъ считается виновникомъ мнѣмъ востроеній въ жизни народной. Въ силу такихъ обстоятельствъ вполнѣ естественнымъ является то печальное явление, что авторитетъ пастыря падаетъ въ глазахъ прихожанъ, его слово дѣлается менѣе действительнымъ, его личность менѣе уважаемой, а рада пастырей попираются лицами, неотвѣчающими за просимыя и потребныя пастырскаго служенія ни по умственному развитію, ни по качеству, такъ какъ дѣи духовенства, прошедшія среднюю школу не ходятъ жить въ тѣхъ тяжелыхъ условияхъ, въ которыхъ живутъ ихъ отцы.

Далеко не нормально и положеніе пасомыхъ въ русской церкви. Каноны церкви христіанской точно опредѣляются участіе въ жизни церковнаго народа, какъ необходимой части церкви. Показывая въ достаточной полнотѣ свои права, русской народъ въ древнее время принималъ живѣе участіе въ жизни клира, въ созиданіи храмовъ, организаціи околорама благотворительныхъ учрежденій. Выступъ съ своими пастырями народъ составлялъ дѣятельную приходскую единицу, полную жизни и одухотворенную ученіемъ Христа. Но въ синодальный періодъ всё права народа въ жизни приходской церкви оказались значительно служеными или совершенно отняты. Жизнь прихода почти поисемьному замерла; между пастырями и пасомыми появилось отчужденіе,—образовалась рознь. Многие интеллигентные прихожане, не имѣя возможности приложить свои силы къ устройенію приходской жизни, порвали съ церковною связью и, числясь номинально прихожанами и христіанами, фактически не принадлежали къ церкви, ни въ вѣроу. Простой народъ, особенно въ послѣднее время, началъ все внимательнѣе прислушиваться къ усенію различныхъ сектантовъ, судящихъ своимъ послѣдователямъ непосредственное участіе въ жизни общины.—Таковы вкратчѣ и то главные недостатки современной церковной жизни, число же ихъ весьма велико. Одинъ изъ нихъ вѣдома лишь Архипастырямъ, но не являясь пастырямъ и наставъ; иные вѣдома пастырямъ, но не являясь пасомымъ, иные скрыты отъ первыхъ и видны послѣднимъ. Тяжесть ихъ была неравнообразна, но чувствовалась в совмѣстности всѣмъ.

На упадокъ жизни церковной указывали и пастыри церкви, и друзья, и враги ея, но дѣло отъ этого не улучшалось. Правда, въ 1905 г. какъ будто затормозилъ вара новой жизни народъ въ томъ же году она и погасла, вѣдая пастырь церкви долженъ облечь въ наступили холодные, безпріятныя сумерки: обновленіе церковнаго строя государственной и общественной жизни. Навѣтъ приде сей часъ Церковь русской въ лицѣ ея архипастырей и пастырей предложить, какъ и всему народу русскому, великая задача—считать съ тѣмъ церковнаго населения послѣднихъ вѣковъ, возстановить во всей чистотѣ первенствующей церкви Христовой русскую церковь, взять въ пасомыхъ духъ единенія и соли для устройства жизни прихода, оградить овецъ отъ хищныхъ

волковъ, предвзятыхъ инудъ во дворъ церковной, и наконецъ, помочь своимъ прихожанамъ разобраться въ текущихъ событіяхъ, успокоить возбужденные умы, и пожеланію направить волю его на спокойный трудъ и поддержку правительства, отстранить свое вниманіе за каждую изъ этихъ сторонъ. Духовенство русской церкви въ значительномъ количествѣ происходитъ изъ всѣхъ слоевъ русскаго народа, начиная отъ кляжескихъ родовъ и до крестьянъ; оно является плотью народа, такъ какъ въ разрывѣ жила съ нимъ во всѣхъ членахъ исторія государства, русскаго, принимая участіе въ его сужбахъ и радостяхъ, несъ труды по устройенію государственному и защитѣ Родины. Не можетъ оставаться равнодушнымъ православное духовенство къ судьбамъ народа и мнѣи.

Поэтому, въ храмы Божіи пастыри не должны и не должны относить политическую и обсуждать земные интересы съ каводры церковной, ибо храмъ—мѣсто для глаголовъ Божіихъ, представляющихъ къ любви къ Богу и ближнему и возводящихъ отъ совершенства къ совершенству. Но, помимо храма, каждый пастырь церкви, стоящій въ тѣсномъ и непрерывномъ общеніи съ прихожанами и являющийся одинаково со всеми ирочими гражданами земли Русской, не являясь въ партию партияную агитацию, имѣетъ всегда возможность растолковать значеніе переживаемыхъ событий, отстаивать и защищать, гдѣ нужно, интересы трудового класса, и въ тоже время предупредить его отъ увлеченія различными утопическими и несбыточными общинами крайнихъ политическыхъ партій, и, главное, внушить уваженіе къ личности и чужой собственности, противъ чего такъ много безрасудно, погрѣшали въ 1905 году, заслуживъ поддержку, что всѣ взаимоотношенія классовъ и национальностей и имущественнаго характера будутъ разрывены въ законодательномъ порядкѣ. Предупредить и регламентировать всѣ, могущія возникнуть у пастыря, затрудненія и неудобствія не представляется возможнымъ. Сознаніе пастырскаго достоинства, собственности такъ, самообладаніе, вдумчивое отношеніе будутъ лучшими союзниками въ рѣшеніи различныхъ вопросовъ: въ особенности необходимо осознать, отчетливо, но возможно полное пониманіе того предмета, о чемъ ведется рѣчь,—въ противномъ случаѣ своими выступлениями можно принести вредъ, а не пользу тому дѣлу, которое имѣешь защищать.

Вторая задача настоящаго времени—обновленіе строя жизни русской церкви вообще и жизни церковно-приходской въ частности. Оберъ прокуроромъ Синода В. Н. Львовымъ уже образовано Предсоборное Присутствіе для разработки вопросовъ къ предстоящему Всероссийскому Собору, созванію коего предполагается выѣтъ съ созывомъ Уредительнаго Соборія. Каждый пастырь церкви долженъ облечь въ наступили холодные, безпріятныя сумерки: обновленіе церковнаго строя жизни приходской, свои мнѣи предложить на обсужденіе приходского совѣта или приходскаго соборенія, затѣмъ вновь обсудить ихъ на общинномъ соборіи и, наконецъ въ епархіальномъ совѣдѣ, чтобы депутаты отъ клира и мірана, когда-то избраны въ всероссійскій соборъ, могли быть действительными представителями мнѣи и желаній пастырей и пасомыхъ и церкви Оренбургской. Съ другой стороны, волкомъ пастырю церкви принадлежатъ пастыри же постепенно вводить прихожанъ въ

жизни приходской, дабы предостереженіе имъ всѣхъ правъ послѣ Собора не создало недоразумѣній и порозло несогласій между пастырями и пасомымъ.

Настоящій моментъ—моментъ исключительной важности для русскаго народа, церкви православной и духовенства русскаго: несколькими ближайшими мѣсяцами опредѣлится дальнейшій ходъ жизни государства и церкви на многія десятилѣтія, а можетъ быть и столѣтія. Отъ каждаго гражданина требуется чрезвычайное напряженіе вѣры, ума, воли и дѣятельности. Необходимо непрестанно помнить, что для предстоящей работы недостаточно единичной силы—нужно полное и всецѣное объединеніе всего клира между собою и міраиами. Посему является дѣломъ необходимою рекомендовать отцамъ благочиннымъ и духовенству городскихъ и уѣздныхъ благочиній возможно чаще собираться на совѣщанія для обсужденія текущихъ событий и назревающихъ вопросовъ государственнаго и церковно-общественнаго значенія.

Наконецъ, по-прежнему, третьей задачей для пастыря является защита и охраненіе православныхъ отъ сворачиванія въ расколъ и сектанство. Въ минувшемъ десятилѣтіи расколъ отожесался окончательно отъ церкви православной, утратилъ свой возвышающій характеръ и не представляетъ опасности для церкви. Гораздо больше, особенно въ послѣднее время, доставляетъ хлопотъ различныя рационалистическія и мистическія секты. Пользуясь покровительствомъ и защитой гражданскихъ закнѣвъ, ограничивающихъ дѣятельность и вѣрныахъ учителей, церковь не терпѣла большого урона отъ отпаденія отъ нея своихъ рядовъ. Въ настоящее время всѣмъ необходимо будетъ предостережена полная свобода проваганды, вслѣдствіе чего оживится и дѣятельность раскола и сектантоучителей. Такимъ образомъ, православная церковь и ея руководители будутъ поставлены лицомъ къ лицу съ различными заблужденіями. И побѣда будетъ несомнѣнно лишней, если пастырь изучитъ сектанство, съумѣетъ заблужденію сектантскому противопоставить христіанскую православную истину; если онъ своею рѣшительностью и дѣятельностью не подготовитъ для распространенія сектантства удобной почвы и если, наконецъ, онъ будетъ внимательно слѣдить за нравственными и религіозными состояніемъ своихъ пасомыхъ. Лучшими помощниками каждаго пастыря въ борьбѣ съ сектантствомъ могутъ быть сами прихожане, въ особенности въ лицѣ приходскихъ совѣтовъ.

Положеніе объ Исполнительномъ Комитетѣ Градо-Оренбургскаго духовенства.*)

1) Исполнительный Комитетъ представляеть изъ себя Пастырскій Совѣтъ при Епархіальномъ Епископѣ изъ 12 лицъ, избираемыхъ по большинству голосовъ Градо-Оренбургскимъ духовенствомъ, и имѣеть своимъ цѣлымъ содѣйствовать Епархіальному Епископу.

* Настоящее Положеніе, разсмотрѣнное на Общедуховенствѣ Соборіи градо-Оренбургскаго духовенства 30 марта, Его Превосвѣщенствомъ одобрено.

пу въ дѣлѣ благоустройства, обновленія и наменія строя церковной жизни мѣстной епархіи въ политическомъ и гражданскомъ отношеніяхъ, соотвѣтственно нуждамъ и потребностямъ, предъявляемымъ новымъ строемъ Государственной жизни.

2) Въ частности, на членовъ Комитета возлагается забота: а) объ объединеніи священно-церковнослужителей мѣстной епархіи въ дѣлѣ поддержанія новаго строя Государственной жизни; б) о подготовленіи выборовъ въ Уредительное Собраніе членовъ достойныхъ, церковныхъ людей, принадлежавшихъ Православной Церкви; в) о принятіи мѣръ къ искорененію различныхъ востроеній въ церковно-приходской жизни; г) объ измѣненіи или совершенной отбѣтѣ устарѣлыхъ формъ церковнаго строя; д) равнымъ образомъ и о проведеніи въ церковную жизнь тѣхъ или иныхъ мѣропріятій, принадлежавшихъ къ современнѣи заирскимъ и потребностямъ и е) защитѣ, предъ кѣмъ слѣдуетъ, интересовъ духовенства.

3) По всемъ возникающимъ вопросамъ въ Комитетѣ, по заслушаніи всестороннимъ разсмотрѣніи ихъ, постановляются мотивированныя рѣшенія.

4) Очередная общія собранія городского духовенства Комитета, събираеть менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ и ограничены—по мѣру надобности. Собраніе считается состоявшимъ, если явится на него 30 чел., не считая членовъ Исполнительнаго Комитета.

Примечаніе. Общія собранія созываются и по заявленію 3-хъ лицъ изъ числа городского духовенства.

5) На общія собранія духовенства выносятся постановленія Комитета и тѣхъ лицъ, отпаденія отъ нея своихъ рядовъ, возбуждаемые по пивачивѣи того или иного члена собранія.

6) По всѣмъ вопросамъ, бывшимъ предметомъ обсужденія на общихъ собраніяхъ, составляются протоколы и тѣ изъ нихъ, которые будутъ одобрены и приняты общими собраніемъ, представляются, за скрѣпкой и подписями членовъ Комитета, на утвержденіе Епархіальнаго Епископа.

7) По вопросамъ, интереснымъ отдаленности, и равнымъ образомъ, по гѣмъ изъ нихъ, которые касаются отдаленнаго лица или какого-либо частнаго случая, Комитетъ ходитъ съ докладомъ къ Епархіальному Епископу, безъ предварительнаго представленія на обсужденіе данныхъ вопросовъ на общедуховенствѣ Соборіи. О состоявшихся въ этихъ случаяхъ рѣшеніяхъ Комитетъ непремѣнно докладываетъ поочередно общему Соборію духовенства.

8) Всѣ священно-церковнослужители мѣстной епархіи имѣють право участвовать въ засѣданіи Комитета, но съ правомъ совѣтательнаго голоса. Равно и лица, по своей служебной дѣятельности или вообще возложенныя въ томъ или иномъ вопросѣ, приглашаются принимать посильное участіе въ Комитетѣ по разработкѣ тѣхъ или иныхъ вопросовъ, также съ правомъ совѣтательнаго голоса.

9) При обсужденіи церковныхъ вопросовъ экон-иическаго характера на Общія Собранія духовенства должны быть приглашены и церковные старосты, при чемъ другихъ вопросовъ, крокъ экон-иическихъ, на этихъ собраніяхъ возбуждаться не должно.

10) Дальнѣйшія наменія и дополненія въ настоящемъ Положеніи, о Комитетѣ могутъ быть внесены лишь по постановленіямъ Общаго Соборія духовенства.

Автокефалия Грузинской церкви.

Временное Правительство, не касаясь эконолической стороны восстановления автокефалии древней православной Грузинской церкви с Микетским католикомом во главе, провозглашенной священным собором Иверской апостольской церкви 12 марта сего года, признает необходимым установить правовые последствия, с таковыми восстановлением связанный. По сему: 1) Временное Правительство признает за автокефальной Грузинской Церковью характер национально-грузинский, не ограничивая ее определенной территорией. Все православные приходы русские и другие не грузинские остаются в юрисдикции Православной Русской Церкви.

2) Временное Правительство предоставляет Грузинской церкви выработать в кратчайший срок основную начала ее правового положения в русском государстве, которая должна быть представлена на утверждение Временного Правительства.

3) Временно, пред тем утверждения Временным Правительством основных начал правового положения Грузинской церкви в Русском государстве, церковная учреждения бывшего Грузинского эдиктата остаются на прежних основаниях.

4) Окончательное установление и закрепиение правового положения православно-Грузинской церкви в Русском государстве принадлежит Учредительному Соборанию.

Временное Правительство выражает твердую уверенность, что закрепиение церковно-канонических основ великого акта самоопределения Грузинской церкви совершится в духе церковного мира и любви по сн-тению церкви Грузинской с Православной Русской Церковью.

Общее собрание духовенства г. Оренбурга.

В воскресенье, 9 апреля, в 7 ч. веч. состоялось IV-ое Общее Собрание градо-Оренбургского духовенства. Почти все это собрание, затанувшее до 11 1/2 ч. ночи, было посвящено обсуждению вопроса о созыве экстренного Епархиального съезда, неслучайная потребность в котором выливается как текущим моментом государственной жизни, так, по связи с этим, и необходимостью высказаться всему духовенству епархии по назрившим вопросам обще-русской и местной церковной жизни.

В начале заседания председатель собрания, свят. Д. А. Насонов, доложил журнал соединенного заседания Представительной Комиссии и Исполнительного Комитета Оренбургского городского духовенства, изыскав предварительное суждение о созыве съезда и признавших необходимым созвать таковой на 7-е мая.

Вопрос о благовременности созыва съезда не вызвал прений,—все собрание единогласно высказалось за то, что съезд необходим, но относительно срока были высказаны разные мнения: один из собравшихся, исходя из того, что, с одной стороны, ранний созыв съезда оторвет духовенство от полезных работ, а с другой,—не даст возможности, как следует, обсудить и ориентировать духовенству на благотворительных съездах, предлагал отложить созыв Епархиального съезда на 25 мая, после праздника св. Пятидесятницы, на

в крайнем случае,—на 14 мая. Другие члены собрания, указывая на гроизность текущего момента, когда дорот не только каждый день, но и час, настаивали на возможно раннем сроке, законым и является 7-м мая. Къ этому добавляли, между прочим, и то, что, во-первых, в южной части епархии посылы кончатся в началъ мая; а, во-вторых, на 27 апреля въ Челябинскъ назначенъ съездъ духовенства Челябинскаго, Троицкаго и Верхнеуральскаго уездовъ и депутатамъ этого съезда гораздо удобнее проехать со своего съезда прямо въ Оренбургъ, чѣмъ возвращаться домой, а затѣмъ черезъ несколько дней, снова отправлять въ путь.

Послѣ всѣхъ этихъ суждений собраніе приступило къ баллотировкѣ по вопросу о срокѣ созыва съезда и огромнымъ большинствомъ рѣшило созвать съездъ на 7-е мая.

По вопросу о составѣ предстоящаго съезда, прежде всего, большинствомъ всѣхъ противъ одного было принято рѣшеніе объ участіи на съездѣ не только духовенства, но и мирянъ. Однако въ дальнѣйшемъ, по вопросу о количественномъ составѣ членовъ съезда, мнѣнія присутствовавшихъ раздѣлились: нѣкоторые — (напр., редакторъ "Церк.-Общ. Вѣстника" Н. М. Чернавскій), имѣя въ виду примѣръ другихъ епархій (Московской, Черниговской, Херсонской и др.), высказывались за созывъ съезда на возможно широкихъ демократическихъ началахъ, чтобы миряне были представлены на немъ въ числѣ не менѣе 2—3 чел. отъ каждаго благочинническаго округа, дабы тѣмъ самымъ представительство епархій было полное и въ составѣ съезда заинтересованы пріехавшіе; другіе находили достаточнымъ участіе въ съездѣ трехъ лицъ отъ каждаго округа — одного священника, одного діакона или псаломщика и одного мирянина; третьи были за обязательное участіе всего двухъ лицъ — одного отъ духовенства и одного отъ мирянъ, вслѣдствіе почему-либо признавъ нужнымъ послать третьяго депутата, то посылаютъ его на свои средства, — за двухъ лицъ: одного священнослужителя (священника, діаконъ или псаломщика, — по избранію округа) и одного мирянина.

Послѣ долгихъ и довольно горячихъ прений было принято второе предположеніе, — объ участіи на съездѣ трехъ представителей отъ округа. На принятіе этого именно рѣшенія имѣло, видимо, большое вліяніе высказанное нѣкоторыми о.о. діаконами описаніе за то, что, въ случаѣ принятія предположенія о двухъ только представителяхъ на съездѣ, никто изъ низшихъ клириковъ на съездѣ не поедетъ.

Группа нѣкоторыхъ священниковъ, во главѣ къ Каедральнымъ Протоіереемъ П. А. Сасуевымъ, осталась при своемъ мнѣніи, что, ввиду дороговизны, съездъ долженъ быть созванъ въ составѣ двухъ лицъ отъ каждаго благоч. округа — одного отъ духовенства и одного отъ мирянъ.

Между прочимъ Собраніе высказалось за допущеніе и большаго числа депутатовъ, если они придутъ на свои средства и подучатъ полномочія отъ духовенства своего округа. Пріхавшіе безъ полномочій будутъ пользоваться правомъ только совѣщательнаго голоса.

Техника выборовъ намѣчена куріальная. На благотворительномъ собраніи, происходящемъ подъ предсѣдательствомъ особо избраннаго тайной подачей голосовъ лица изъ окружнаго ду-

ховенства, избираютъ закрыто въ баллотировкѣ депутатовъ: священника — священника, псаломщика и діаконъ — псаломщика или діаконъ.

Что касается избранія мирянъ, то выборы ихъ по необходимости должны быть двухстепенными: сначала въ каждомъ приходѣ миряне избираютъ изъ своей среды одного выборщика, а затѣмъ всѣ выборщики, вмѣстѣ съ духовенствомъ, съѣзжаются на окружно-благочинническій съездъ и здѣсь избираютъ депутата на Общепархиальный съездъ.

Презно всталъ предъ собраніемъ вопросъ о средствахъ на покрытие расходовъ по проѣзду и содержанію депутатовъ съезда въ Оренбургѣ. Предсѣдатель Представительной Комиссии, прот. П. А. Сасуевъ, заявилъ, что если рѣше содержаніе съезда стоило епархій около 6 тыс. руб., то теперь, при тройномъ составѣ депутатовъ и общей дороговизнѣ, оно выразится въ суммѣ не менѣе 35 тыс. руб. Ранѣе деньги на покрытие расходовъ по содержанію о.о. депутатовъ временно заимствованы изъ суммъ Священного заводу, а затѣмъ покрывалась личными вносами духовенства епархій. Такъ должны быть и теперь. Правда, Предсѣдатель Комитета Священного заводу, прот. А. М. Вознесенскій, заявилъ, что такія деньги у заводу въ настоящее время нѣтъ, но... онъ долъ ж и взять, Комитетъ долженъ ихъ и взять.

Что же касается вопроса о томъ, гдѣ изыскать средства на разнѣжные заводу расхода по устройству съезда, то мнѣнію о. Сасуева, это поддѣлать комитетціи самого съезда, а не наступающаго собранія.

Предложеніе о. Сасуева было принято собраніемъ. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, высказавшаяся членами собранія предположеніе о томъ, какъ удешевить съездъ и гдѣ изыскать средства на покрытие расходовъ по его устройству. Такъ, свят. Д. М. Кононовъ заявилъ, что въ зданіи Епархиальнаго училища можно устроить для депутатовъ Съезда помѣщеніе и столъ. При этомъ условіи можно возмѣстить изъ только стоимости проѣзда и содержанія времени дороги. Это дастъ очень значительную экономию, такъ какъ помѣщеніе для депутатовъ будетъ даромъ, а столъ обойдется не дороже 1 р. 50 к. въ день на каждаго депутата. Это послѣднее предположеніе подтвердилъ послѣ собранія экономъ Епарх. училища, о. діаконъ Лихачевъ, заявившій, что при ассигнованіи въ 1 р. 50 к. на чуждѣвка, онъ сможетъ дать обѣду, ужинъ и 2 чаю въ день.

Свят. о. Н. Крамаренко выразилъ мысль о томъ, чтобы расходы по устройству Съезда были въ равной часті: на свѣчной заводъ, приходскія церкви и самихъ священнослужителей. Къ этому присоединился свят. М. И. Прображенскій, добавившій, что расходы по содержанію депутатовъ — священниковъ должны принятъ на себя священники, псаломщики и діаконъ — псаломщики и діаконъ, а миряны — церкви. Это мнѣніе было поддержано многими членами собранія, но съ некоторыми видоизмѣненіемъ: депутаты отъ духовенства будутъ содержать все епархиальное духовенство а миряны — церкви.

Общее же мнѣніе собранія, горячо поддержанное о. о. діаконами, выражеными мнѣніи которыхъ былъ о. о. Гуришевъ, Лихачевъ и нѣк. др., было таково: что бы ни стоило съезда, — онъ необходимъ. Конецъ засѣданія былъ посвященъ заслушанію сообщенія секретаря Дух-

овенства И. И. Архангельскаго о результатахъ его поѣздки въ с. Исаво (Дѣдово) для расчистванія по дѣлу прот. Н. Валалева.

По заявленію г. Архангельскаго, атмосфера въ с. Исавѣ создалась такая, что недельный переводъ о. Валалева въ другой приходъ необходимъ, что Преосвященнѣйш. Меодіемъ уже и сдѣлано: о. Валалева переводятъ на 2-е священническое мѣсто къ церкви Троицкаго женскаго монастыря.

Д. Н.

Отправка пасхальных подарковъ на фронтъ отъ Епархиальнаго Комитета Краснаго Креста.

Въ сино-Промышленной Секціи мѣстнаго Епархиальнаго Комитета на средства пожертвованныя прѣлами, духовенствомъ и прихожанами епархій, 4-го сего апрѣля, съ поѣздомъ № 7, были отправлены праздничные подарки полагать дѣйствиющихъ арміи. На этотъ разъ подарки были отправлены на два фронта. Одинъ вагонъ съ упомянутыми, членами Комитета, протоіереемъ М. А. Филомоновымъ и П. А. Курдюковой, выразивъ изъ Румянскій фронтъ для солдатъ и офицеровъ Орскаго и Обоянскаго полковъ. Въ частности, указаннымъ полагать посылку 1891 комплектовъ подарковъ для солдатъ; комплектъ состоитъ изъ 1/4 ф. копченой колбасы, табаку, булочки курительной, почтовой булочки, конверта, химическаго карандаша, куса мыла и 1/4 ф. монпаса. Кроме того полагать: одинъ ящикъ свиного сала, одинъ ящикъ съ дѣтскими штучками гармоникъ и наборъ мыль и иглоу; въ 6 ящикахъ — 796 рубахъ; въ 6 ящикахъ — 390 кальсонъ и 160 паръ штучекъ; въ одномъ ящикѣ 150 килограмъ съ рубахонъ и мѣшокъ сушеной. Для офицеровъ — 75 комплектовъ подарковъ, включающихъ каждый: 1/4 ф. какао, 1/2 ф. монпаса, паучку вапшроса, кофе, 1/2 ф. колбасы копченой и кусокъ мыла. Наконецъ, для солдатъ и офицеровъ вмѣстѣ послъ еще одинъ ящикъ религиозно-православныхъ брошюръ. Съ этими же упомянутыми отправлено: а) Отъ Оренбургскаго Дамскаго Комитета Тургово-Промышленнаго класса; 820 комплектовъ, въ которые входятъ: полотенце, платокъ, табакъ, кинерты, бумага, карандашъ, свѣчки, конфеты, анты, иглоу, сушки и портянки; б) отъ Оренбургскаго мѣстнаго Комитета служащихъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ Оренбургской губерціи и Тургайской области — двѣнадцать ящиковъ, содержащихъ 75 паръ рубахъ и кальсонъ и 767 килограмъ съ подарками.

Другой вагонъ направляетъ съ упомянутыми — діаконъ А. В. Шенченко и М. А. Гладышевъ — на Австрійскій фронтъ для солдатъ и офицеровъ Ларго-Кагульскаго и Рымнинскаго полковъ, входящихъ въ составъ 48 дивизіи. Сюда посылано 1847 комплектовъ подарковъ для солдатъ и 75 для офицеровъ съ тѣми же добавленіями въ видѣ ящика свиного сала, гармоникъ, рубахъ, кальсонъ и пр. и въ томъ же, приблизительно, количествѣ.

Отъ Оренбургскаго Дамскаго Комитета Тург.-Пр. класса указаннымъ полагать посылку: 710 комплектовъ подарковъ, 12 бритвъ, 3 гармоникъ, ящикъ мыла, кожаные обрѣзы, шила и др. Отъ служащихъ въ Превент. учрежденіяхъ — 75 паръ рубахъ и каль-

