

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ. ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

20—27 МАЯ

№ 21

1900 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

1. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства опредѣлены:

21 мая, состоящій на псаломщической вакансіи при Соборной церкви г. Львова діаконъ *Антоній Душевъ* допущенъ къ исправленію должности діакона въ с. Протоchnомъ, Новоскольскаго у.; 24 мая, учитель церковно-приходской школы с. Дички, Львовскаго у., *Павелъ Юминъ*—псаломщикомъ въ с. Левшинку, Львовскаго у.; псаломщикъ с. Яцна, Путивльскаго у., *Яковъ Кадуринъ*—священникомъ въ с. Алексѣевку, Щегровскаго у.; студентъ семинаріи *Иванъ Псаревъ*—священникомъ въ с. Карманово, Дмитріевскаго у.; 24 мая, сынъ священника *Петръ Поповъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Максимовъ, Тимскаго у.; сынъ псаломщика *Иванъ Петровъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Мазинкинъ, Бѣлгородскаго у.; воспитаникъ IV-го кл. Курской Духовной Семинаріи *Теодоръ Поповъ*—псаломщикомъ въ с. Романовку, Дмитріевскаго у.; псаломщикъ Смоленской церкви г. Курска *Иванъ Протопоповъ*—священникомъ къ

Николаевской церкви слоб. Михайловки, Дмитріевского у.; 25 мая, учитель Ивенской двухклассной церковно-приходской школы *Дмитрій Колосовскій*—священникомъ въ с. Стариково, Путивльскаго у.

II. У в о л ь н е н і е.

Резолюціею Ею Преосвященства уволены:

23 мая, священникъ с. Донецкой Семицы, Тимскаго у., *Димитрій Діаконовъ*—по прошенію, отъ должности священника.

III. П е р е м ь щ е н і е.

Резолюціею Ею Преосвященства перемъщены:

23 мая, состоящій на вакансіи псаломщика въ с. Рагозахъ, Тимскаго у., священникъ *Петръ Протопоповъ* и псаломщикъ с. Верхнихъ Опочекъ, того-же уѣзда, *Алексій Коренскій*—одинъ на мѣсто другаго; 24 мая, временно-исправляющій должность псаломщика въ с. Левшинѣ, Львовскаго у., *Димитрій Кадуринъ*—въ с. Яцyno, Путивльскаго у.

IV. В а к а н с і и *).

а) С в я щ е н н и ч е с к і я:

въ с. Донецкой Семицѣ Тимскаго уѣзда,

въ с. Новой Масловкѣ Новооскольскаго уѣзда,

въ с. Сухановкѣ Рыльскаго уѣзда,

въ с. Залчѣ Корочанскаго уѣзда.

б) Д і а к о н с к і я:

въ селахъ: Шумаковѣ Курскаго уѣзда,

Пушкарной,

Андреевкѣ-Головинѣ,

} Бѣлгородскаго
уѣзда,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- въ селахъ: Зиборовкѣ,
 Киселевѣ, 147.
 Ближней Игумновой,
 Дальней Игумновой,
 Мазикинѣ,
 Ушаковѣ,
 Муромѣ
 Безлюдовкѣ, 147.
 Крапивномѣ
- Мощеномѣ,
 Казачьей Лисичкѣ,
 Ивановской Лисицѣ,
 Серетинѣ,
 Почаевѣ,
 Глинкѣ,
 Коровинѣ,
- Старой Бѣлицѣ,
 Романовѣ,
 Сальномѣ,
 Сныткинѣ,
 Коробкинѣ,
- Казанскомѣ,
 Космодамианской, Неклюдово тожъ,
 Терезовкѣ,
 Соколовкѣ,
 Ломовѣ,
 Фощеватой,
 Бѣлой при Успенской церкви,
 Сѣтномѣ,
 Лозномѣ,
 Холодной,
 Никольскомѣ,
- Костельцевѣ,
 Кирѣевкѣ,
 Троицкой,
 Артельной,
 Гниломѣ,
 Верхнемѣ Березовѣ,
 Булановкѣ,
- Вѣлгородскаго
уѣзда,
 Трайворонскаго уѣзда,
 Дмитріевскаго уѣзда,
 Кор.
уѣзда
 Льговскаго уѣзда,
 Ново-
Оскол.
уѣзда,

въ селахъ: Новой Безгинкѣ,	}	Ново-Оскольск. уѣзда,
Серебрянкѣ, жалованья 147 руб.		
Васильевомъ Долу,		
Михайловкѣ,		
Бубновѣ,	}	Обоянскаго уѣзда,
Липовцѣ, 147.		
Бабинѣ,		
Рудавцѣ,		
Сырцевѣ,	}	Обоянскаго уѣзда,
Дмитріевскомъ,		
Покровскомъ,		
Быкановѣ,		
Красномъ,	}	Обоянскаго уѣзда,
Вышнихъ Пѣнахъ,		
Князевѣ,		
Погаричахъ,		
Рыжовкѣ,	}	Путивльскаго уѣзда,
Ревякинѣ,		
Дьяковкѣ,		
Бобровѣ,		
Толпинѣ,	}	Рыльскаго уѣзда,
Знаменскомъ,		
Мѣловомъ,	}	Старо-Оскольскаго уѣзда,
Заолешенкѣ,		
Груновкѣ,	}	Суджанскаго у.,
Осоевкѣ,		
Черкасскомъ Порѣчномъ,		
Субботинѣ		
Прилѣпахъ,	}	Тимскаго у.,
Орлянкѣ,		
Верховьѣ Бѣлаго-Колодезя,		
Верхосемьѣ,		
Кускинѣ,	}	Фатежскаго уѣзда,
Ново-Спасскомъ, 147.		
Становомъ,		
Борисовѣ,		

въ селахъ: Николаевкѣ, 1470
 Охочевкѣ, } Щигровскаго уѣзда.
 Большомъ Змѣинцѣ, }

в) *псаломщики*:

- въ г. Льговѣ при Соборной церкви,
 въ г. Фатежѣ при Соборной церкви,
 въ г. Щиграхъ при Кладбищенской ц.,
 въ с. Спасскомъ } Щигровскаго уѣзда,
 въ с. Стакановѣ }
 въ с. Заломномъ Суджанскаго у.,
 въ с. Низовцевѣ Рыльского уѣзда,
 въ с. Шульгино (Ходино) Путивльскаго уѣзда,
 въ с. Рѣчицѣ Льговскаго уѣзда,
 въ с. Вышней Пѣнѣ,
 въ с. Ярыгинѣ, } Обоянскаго уѣзда,
 въ с. Драгунскомъ, }
 въ с. Красниковѣ, } Суджанскаго уѣзда,
 въ с. Кондратовкѣ, }
 въ с. Заолешенкѣ, }
 въ с. Глубомъ Дмитріевскаго уѣзда,
 въ с. Костельцевѣ Льговскаго уѣзда,
 въ с. Сидоровкѣ Новооскольскаго уѣзда,
 въ Курской пригородней сл. Казацкой,
 въ г. Бѣлгородѣ при Успенско-Михайловской церкви,
 въ г. Курскѣ при Смоленской церкви.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, 16-го мая сего 1900 года, преподано Архипастырское благословеніе священнику слободы Вознесенской, Корочанскаго уѣзда, Іоанну Авдіеву за пожертвованіе имъ 500 рублей въ пользу Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни.

Секретарь, священникъ *П. Вишневскій.*

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — I. Опредѣленія на мѣста. — II. Увольненіе. — III. Перемѣщеніе. — IV. Вакансіи. — V. Архипастырское благословеніе. При семъ номерѣ прилагается: отчетъ Курскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты Курской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1898—1899 учебный годъ. (Продолженіе).

Редакторъ, Ректоръ Семязаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И В А В Л Е Н І Е
КЪ КЪРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

20—27 мая

№ 21

1900 года.

Второе поученіе
въ честь святыхъ мучениковъ:
въ память св. первомученика Стефана.

(по св. Димитрію Ростовскому).

По вознесеніи Господа нашего Іисуса Христа на небо и сошествіи на св. Апостоловъ св. Духа, въ день пятидесятницы, нѣсколько времени Апостолы жили вмѣстѣ въ Іерусалимѣ и проповѣдывали тамъ святое Евангеліе. Вѣра во Христа быстро распространялась: въ самый день 50-цы обратилось къ Христу около трехъ тысячъ душъ. Всѣ вѣрующіе, говоритъ книга Дѣяній Апостольскихъ, были вмѣстѣ и имѣли все общее. И продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго (2, 44—47). И каждый день пребывали въ храмѣ и, преломляя по домамъ хлѣбъ, принимали пищу въ веселіи и простотѣ, хваля Бога и находясь въ любви у всего народа. Господь же ежедневно прилагалъ спасаемыхъ къ Церкви. Когда число вѣрующихъ умножилось, то между христіанами изъ евреевъ, жившихъ въ Палестинѣ, и христіанами изъ Евреевъ, жившихъ въ другихъ странахъ, говорившихъ не по еврейски, а по гречески, а потому и называвшихся еллинастами, ^{св}возникли несогласія: послѣднимъ казалось, будто вдовицъ ихъ обижали, будто и дѣла имъ поручались потруднѣе и не такъ важныя, будто и нищею и одеждою ихъ обдѣляли. Тогда Апостолы, созвавши множество учениковъ (такъ тогда назывались христіане), сказали: не хорошо намъ, оставивши слово, пещись о столахъ. Выберите

изъ среды себя семь челоѣкъ извѣданныхъ, исполненныхъ святаго Духа и мудрости; ихъ поставимъ на эту службу; а мы постоянно пребудемъ въ молитвѣ и служеніи слова, т. е. будемъ постоянно проповѣдывать Евангеліе. И угодно было это слово собранію: и избрали семь мужей, во главѣ ихъ Стефана, мужа исполненнаго вѣры и св. Духа, и поставили предъ Апостолами: и сіи помолившись возложили на нихъ руки. Вотъ первое рукоположеніе въ санъ діакона. Обратимъ, бр., вниманіе на то, какъ важно рукоположеніе. Не смотря на то, что избранные люди были испытанные, исполненные св. Духа и мудрости, святые Апостолы съ молитвою возложили на нихъ руки. Какъ же наши старообрядцы дозволяютъ совершать таинство людямъ не посвященнымъ? Не есть ли это святотатство? Не есть ли кощунство? Мы, говорятъ, поручаемъ совершать таинство людямъ благочестивымъ... Но первые христіане выбрали не только благочестивыхъ, не только мудрыхъ, но и исполненныхъ св. Духа, однако нашли нужнымъ испросить имъ благодать Божественную, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую, и помолившись, возложили на нихъ руки. Что рукоположеніе необходимо для лицъ святыхъ, это мы знаемъ и изъ другихъ мѣстъ писанія, напр., Апостоль Павелъ призванъ былъ къ апостольскому служенію самимъ Иисусомъ Христомъ и св. Духомъ; а когда нужно было послать его на проповѣдь къ язычникамъ, по обращенію ко торыхъ ко Христу, долженъ онъ былъ ставить для нихъ пастырей Церкви, то не прежде послали его, какъ совершивши молитву и возложивши на него руки. А что при этомъ возложеніи рукъ сообщались особые благодатные дары, объ этомъ ясно говорить св. Апостоль Павелъ въ посланіяхъ къ Тимоѣю: напоминаю тебѣ, пишетъ онъ Тимоѣю, възгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе (2. Тим. 1, 6.); не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства (1 Тим. 4, 14.). Получивши съ возложеніемъ рукъ Апостольскихъ благодать, Стефанъ совершалъ великія чудеса и знаменія въ народѣ и

ревностно проповѣдывалъ Иисуса Христа, сказуя отъ закона и Пророковъ, что Тотъ, кого они распяли, есть истинный Мессія, и никто не могъ противиться мудрости и св. Духу, которымъ Онъ говорилъ. Однажды между Палестинскими Іудеями, фарисеями, саддукеями и еллинистами былъ споръ объ Иисусѣ Христѣ; одни говорили, что онъ Пророкъ, другіе, что лстецъ. Св. Стефанъ, ставъ на возвышенномъ мѣстѣ началъ благовѣствовать объ Иисусѣ Христѣ: мужіе и братія! Почто сердца ваши исполнились злобы? блаженъ человекъ, который вѣруеть въ Господа нашего Иисуса Христа: Христось преклонилъ небеса, сошелъ на землю грѣхъ ради нашихъ, родившись отъ Пречистыя Дѣвы Маріи; Онъ взялъ на себя наши немощи и недуги повесе; Онъ исцѣлялъ слѣпыхъ, очищалъ прокаженныхъ, мертвыхъ воскрешалъ, бѣсовъ изгонялъ. Тогда нѣкоторые изъ членовъ синагоги Либертинцевъ, Киринейцевъ вступили съ Нимъ въ споръ и, не могши побѣдить его, научили нѣкоторыхъ обвинить его въ хулѣ на Моисея и Бога, возмутили противъ него народъ, схватили его и повели въ синедрионъ. «Этотъ человекъ обвиняли его не перестаетъ говорить хульные слована Моисея и на законъ; онъ говоритъ, что Иисусъ Назорей разрушить мѣсто сіе и переменить обычаи, которые передалъ Моисей намъ». Стоялъ же св. Стефанъ предъ незаконнымъ соборищемъ, какъ Ангель Божій; и свѣтилось лице его, какъ свѣтилось нѣкогда лице Моисея. И всѣ, сидящіе въ синедрионѣ, взирая на него, видѣли лице Его, какъ лице Ангела.

Первосвященникъ спросилъ св. Стефана: такъ ли это? Тогда св. Стефанъ началъ говорить: мужіе, братія и отцы! Послушайте. Въ своей рѣчи онъ кратко изобразилъ исторію Еврейскаго народа, показалъ, какія великія заслуги оказалъ Моисей Евреямъ, какъ онъ благоговѣтъ предъ нимъ и какою великою благодарностію отплатили ему іудеи, какъ хулили его, какъ возмущали противъ него народъ. Въ отвѣтъ на жесвидѣтельство, будто онъ хулилъ святое мѣсто, т. е. храмъ, Стефанъ св. говоритъ, что онъ считаетъ особенною милостию Божіею къ Давиду то, что онъ обрѣлъ мѣсто для жилища Іеговы, и къ Соломону то, что онъ построилъ храмъ Ему;

но въ тоже время исповѣдуетъ, что Всевышній въ нерукотворенныхъ храмахъ живетъ. „Небо престолъ Мой и земля подножіе ногъ Моихъ. Какой домъ созиждетъ Мнѣ, или какое мѣсто для покоя Моего? Не Моя ли рука сотворила все сіе“. (Ис. 66, 1—2)? Оканчиваетъ рѣчь обличеніемъ Іудеевъ: жестоковѣйные! Люди съ необрѣзаннымъ сердцемъ и ушами! Вы всегда противитесь Духу святому, какъ отцы ваши, такъ и вы. Кого изъ Пророковъ отцы ваши не гвали? Они убили предвозвѣстившихъ пришествіе Праведника, котораго предателями и убійцами сдѣлались вы. Вы приняли законъ отъ Бога, при служеніи ангеловъ, и не сохранили его. Слыша сіе, Іудеи рвались сердцами и скрежетали зубами. Стефанъ же, исполненный святаго Духа, воззрѣлъ на небо и видѣлъ славу Божию и Іисуса Христа, стоящаго одесную Отца, и въ восторгѣ восклицаетъ: вотъ я вижу Сына человѣческаго, стоящаго одесную Бога. Не тайтъ видѣнія, какъ это дѣлали нѣкоторые святые по смиренію; но всѣмъ возвѣщаетъ, да невѣрные посрамятся, а вѣрные въ вѣрѣ укрѣпятся, показуя вмѣстѣ съ симъ, какъ великъ мученическій подвигъ, что для мучениковъ «небо отверсто, что имъ готово воздаяніе, что Самъ Подвигоположникъ Господь стоя ждетъ, сама слава Господня во вратахъ небесныхъ срѣтаетъ ихъ“. Слыша это Іудеи, затыкали уши свои и единодушно устремились на него и, выведши за городъ, стали побивать его камнями. Это было въ долинѣ Іосафатовой, между Іерусалимомъ и Елеономъ, при потокѣ Кедрскомъ. Тутъ было много камней большихъ и малыхъ. На одномъ изъ сихъ камней стояла Матерь Божія и святой Іоаннъ Богословъ, возлюбленный ученикъ Господа нашего Іисуса Христа. Они смотрѣли и усердно молили Господа, да укрѣпитъ Господь св. мученика. О коль сладка такая кончина, скажемъ словами св. Дмитрія Ростовскаго, на которую взираетъ съ любовью Самъ Господь и Его пречистая Матерь съ возлюбленнымъ ученикомъ! Побиваемый же за Христа молился впрочемъ не столько о себѣ, сколько о побивающихъ его: о себѣ онъ просто говоритъ: Господи, пріими духъ мой; а о побивающихъ: преклонивъ колѣна, воскликнулъ громкимъ голосомъ; „Господи! не вмѣни имъ грѣха сего. Сказавъ это, почилъ.

О! если бы и намъ при кончинѣ жизни нашей удостоиться не только видѣть, но въ животворящемъ Тѣлѣ и Крови Христовой принять въ себѣ Господа, невидимо сопровождаемаго св. Ангелами, чего всѣхъ насъ да сподобитъ Господь молитвами св. первомученика Стефана. Аминь.



О русскомъ сектанствѣ вообще и, въ частности, о томъ, чѣмъ особенно опасно современное наше русское сектанство.

(О к о н ч а н и е).

Интересующимся подробностями возникновенія, распространенія и внѣшнихъ выраженій въ высшей степени загадочнаго и печальнаго сектантскаго браженія среди кievскихъ штундистовъ, извѣстныхъ подъ именемъ малеванцевъ, рекомендуемъ обратиться къ специальному изслѣдованію о немъ извѣстнаго нашего кievскаго психіатра. Мы же ограничиваемся однимъ только замѣчаніемъ, что русское сектанство, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ своихъ отрасляхъ и толкахъ представляетъ, и по мнѣнію самой науки, явленіе болѣзненное, даже эпидемически — болѣзненное.

Казалось бы, что достаточно констатированія одного того факта, что русское сектанство есть плодъ религіознаго невѣжества русскаго народа и вмѣстѣ съ тѣмъ эпидемически болѣзненное явленіе, для того, чтобы признать, что русское сектанство есть весьма опасное явленіе нашей церковно-общественной жизни. Но, къ сожалѣнію, современное русское сектанство имѣетъ свои особенныя, специфическія черты, которыя дѣлаютъ его исключительно опаснымъ явленіемъ религіозно-умственной жизни русскаго народа.

Въ современномъ русскомъ сектанствѣ въ послѣднее время наблюдается сильная склонность и стремленіе къ тому, чтобы превратиться изъ чисто религіознаго движенія русской народной жизни въ соціально-политическое броженіе, иногда

притомъ съ самымъ крайнимъ характеромъ. Правда, и въ прежнихъ нашихъ сектахъ замѣчалось присутствіе политическаго элемента; но онъ никогда не преобладалъ въ нихъ надъ элементомъ религіознымъ и тѣмъ болѣе онъ не былъ исключительно цѣлю сектантскихъ движеній. Нѣкоторые изъ старыхъ нашихъ сектантовъ, какъ, напр., жидовствующие, духоборцы и др., старались иногда заручиться сочувствіемъ русской интеллигенціи, или даже покровительствомъ правящаго класса. Но они дѣлали это по мотивамъ религіознымъ, для того, чтобы обезпечить или спокойствіе своимъ согласникамъ, или же успѣхъ распространенія своего лжеученія, въ истинности котораго они были убѣждены.

Замѣчалось тоже самое и въ жизни современныхъ нашихъ сектантовъ, въ особенности у штундистовъ. Эти послѣдніе и прежде толковали о всеобщемъ братствѣ и равенствѣ, отрицали необходимость власти, войны, суда, присяги и другихъ формъ и принадлежностей существующаго у насъ въ Россіи общественнаго устройства; но всѣ эти толки и отрицанія ихъ опирались все же на толкованія, разумѣется, совершенно ложномъ, Евангелія и заявлялись во имя религіозныхъ понятій и требованій.

Между тѣмъ, въ современномъ русскомъ сектантствѣ замѣчается нѣчто существенно худшее и гораздо болѣе опасное для церковно-общественной жизни русскаго народа. Къ сектантскому вопросу и движенію въ послѣднее время все чаще начинаютъ примыкать люди, не имѣющіе ничего общаго съ религіей, и преслѣдующіе, повидимому, цѣли, совершенно несвойственныя настоящему сектантству, какъ явленію исключительно, или, по крайней мѣрѣ, преимущественно религіозному. Оттого въ послѣднее время среди нашихъ сектантовъ стали все чаще и чаще проявляться стремленія соціально-политическаго свойства. Съ особенною силой и рельефностію эта черта обнаруживается въ средѣ рационалистическихъ сектантовъ, напр., литундистовъ. Штундисты нѣкоторыхъ мѣстностей, напр., харьковской губерніи перестаютъ совершенно интересоваться религіей: не имѣютъ ни религіозно-молитвенныхъ собраній, ни

пѣснопѣній, ни какихъ-либо, вообще, богослужебныхъ дѣйствій. Правда, бывають у такихъ сектантовъ и собранія, но на нихъ ведутся бесѣды исключительно соціально-политическаго содержанія, читаются книги противо-религіознаго или противо-государственнаго свойства. Среди такихъ сектантовъ обращаются печатныя и рукописныя сочиненія самаго возмутительнаго содержанія, относительно православно-христіанской религіи и существующаго государственнаго порядка въ Россіи *).

По свидѣтельству всеподданнѣйшаго отчета по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1896 и 1897 годы, „среди штундистовъ херсонской епархіи не мало людей вовсе не вѣрующихъ, не принадлежащихъ, какъ говорятъ они противъ себя сами, ни къ какой религіи. Въ Чигиринѣ, Кіевской губерніи, штундисты учатъ, что слѣдуетъ вѣрить только однимъ законамъ природы, которые всегда неизмѣнны и вѣчны, и что человѣкъ долженъ стремиться къ тому, что требуетъ природа“ **).

А какъ понимаютъ современные сектанты эти законы и требованія природы и какъ они осуществляютъ ихъ въ жизни своей,—это можно лучше всего видѣть на слѣдующемъ примѣрѣ. Въ семейной жизни харьковскихъ сектантовъ начало притупляться и утрачиваться чувство родства, исчезаетъ различіе даже между родителями и дѣтьми. По ихъ разсужденію, Спаситель требовалъ, чтобы мы жили такъ, «какъ живутъ птицы небесныя». Какъ птицы,—говорятъ харьковскіе штундисты,—пока маленькія, живутъ въ одномъ гнѣздѣ, а когда вырастають, то разлетаются въ разные стороны и не разбирають, кто у нихъ отецъ, кто мать; такъ должны жить и люди. Подобными разсужденіями павловскій сектантъ Иванъ Любичъ оправдывалъ свою преступную связь съ своей нѣвесткою ***).

Преображеніе современнаго сектантскаго движенія изъ религіозно-церковнаго въ соціально-политическое броженіе сопровождается вмѣстѣ съ тѣмъ вырожденіемъ въ сектантахъ русскаго духа, національнаго характера. Современные штунди-

*) См. Вѣра и Разумъ, 1896 г. № 22 ноябрь, кн. 2, стр. 602.

**) См. стр. 148.

***) См. Вѣра и Разумъ 1896 г., ноябрь, кн. 2, стр. 605.

сты постепенно оставляютъ русскіе обычаи (не только дурные, за что никто не будетъ ихъ порицать, но и добрые, отличающіе русскій народъ отъ другихъ націй съ хорошей стороны) и усваиваютъ обычаи иноземные. «Вотъ я ѣзжу по этимъ, т. е. южно-русскимъ степямъ и глянжу»,—говорилъ еще за 16 лѣтъ до настоящаго времени одинъ изъ ревностнѣйшихъ нашихъ архипастырей. „Странно. Не выучились русскіе люди у иностранцевъ именно тому, чему было желательно, чтобы выучились. Нигдѣ, рѣшительно нигдѣ у русскихъ не вижу, не усматриваю, хотя и глянжу пристально и вслушиваюсь прилежно, ни улучшеннаго земледѣлія, ни улучшеннаго скотоводства, ни посадки деревъ, ни улучшенныхъ водоемовъ, ни орошенія полей, ничего истинно полезнаго, европейски культурнаго... Что же занято у колонистовъ? Заняты мелочи, повидимому, незначительныя. Именно тамъ, гдѣ центръ штунды... тамъ русскій и коренной малороссійскій покррой платья совсѣмъ исчезъ... Тамъ и прочія, повидимому, мелочныя, внѣшнія отличія, сглаживающія однако человѣка до того, что и признать въ немъ русскаго человѣка трудно“ *). Ни нравы, ни внѣшнія выраженія взаимныхъ отношеній, ни пѣсни нашихъ русскихъ крестьянъ,—ни вообще весь складъ и обстановка жизни ихъ не устояли подъ разлагающимъ вліяніемъ современнаго русскаго сектантства. Все національное, родное, русское отвергается, или забывается новѣйшими нашими сектантами. Святой красный уголь сектантскихъ жилищъ, вмѣсто иконъ, занятъ обыкновенно листомъ бѣлой бумаги, на которомъ написанъ какой-нибудь текстъ Новаго Завѣта. Рядомъ съ этимъ листомъ бумаги встрѣчаются портреты Вильгельма, Бисмарка, Пашкова и... иногда Августѣйшихъ Особъ Русскаго Царствующаго Дома.

Скажутъ, что все это—внѣшность, все это вызвано большими удобствами, дешевизной иноземной обстановки. Да, если бы было такъ; но, къ сожалѣнію, подъ этою внѣшностью въ дѣйствительности скрывается болѣе существенная симпатія русскихъ людей къ иноземцамъ и вражда, ненависть, отвра-

*) См. у архіеп. Никанора. Бесѣды и поученія. Одесса. Т. III. 1886 г. Стр. 233—234.

щеніе отъ своего родного, отеческаго, русскаго. Бывали при-
мѣры, даже здѣсь въ Кіевѣ, когда наши сектанты на публич-
ныхъ бесѣдахъ отказывались признать себя славянами, или
русскими, предпочитая названіе (будто-бы евангельское) ду-
ховныхъ христіанъ, братьевъ.

Какъ сильно развивается среди современныхъ сектантовъ
отвращеніе ко всему русскому, это лучше всего можно видѣть
изъ того, что сектанты иногда въ этомъ отношеніи доходятъ
до полной невозможности жить среди своихъ соотечественни-
ковъ, жить въ своей родной Россіи. Мы не будемъ входить
въ разсмотрѣніе всѣхъ условій, вызвавшихъ подобное явленіе
на свѣтъ Божій въ наши дни, не будемъ рѣшать вопроса о
томъ, кто здѣсь виноватъ,—но во всякомъ случаѣ фактъ
остается фактомъ, печальнымъ, горькимъ, постыднымъ. Нѣ-
которые изъ современныхъ сектантовъ оказываются въ невоз-
можности оставаться болѣе на Руси и добровольно выселяются
изъ нея. Само собою разумѣется, какъ велико должно быть
вырожденіе русскаго духа, русскаго чувства въ тѣхъ людяхъ,
которые перестаютъ любить даже свое отечество, свою род-
ную и святую Русь, и, съ другой стороны, какъ долженъ
отличаться отъ существующаго у насъ общественнаго и госу-
дарственнаго порядка и строя общественный строй и все
вообще міровоззрѣніе тѣхъ русскихъ сектантовъ, которые созна-
ютъ, чувствуютъ, что они не могутъ жить среди русскихъ.
Это именно случилось съ духоборцами закавказскими. Они сначала
отказались подчиниться обще-государственнымъ законамъ,
каковы, напр., законы о всеобщей воинской повинности, уплатѣ
податей, принесеніи вѣрноподданческой присяги. „Въ началѣ
1896 года духоборы с. Славянки, Елисаветпольской губерніи,
оказали вооруженное сопротивленіе судебному приставу Дзегам-
скаго мирового участка Теръ Азареву и мѣстному полицей-
скому приставу Асдатурову“, *) а въ 1899 году нѣкоторые
изъ нихъ, подъ именемъ „постниковъ“, составившихъ преступ-
ное анархическое общество, отрекшееся признавать верховную

*) См. Всеподданвѣйшій отчетъ оберъ-прокурора Св. Синода за 1896 и
1897 гг. Спб., 1899, стр. 151.

власть Царя, подчиняться поставленному отъ него начальству, отрицающее правительственныя учрежденія, законы и пр.“*), въ количествѣ 3,000 человекъ, переселились въ Америку, гдѣ по послѣднимъ извѣстіямъ, крайне бѣдствуютъ.

Замѣчательно, что главными руководителями духоборцевъ-постниковъ, въ ихъ переселеніи изъ Россіи въ Америку, судя по свѣдѣніямъ періодической печати, были нѣкоторые представители извѣстной части нашего, т. н. интеллигентнаго общества. Наше образованное общество, по крайней мѣрѣ, въ извѣстной своей части обнаруживаетъ въ послѣднее время особенную склонность къ тому, чтобы не только сочувствовать, но даже и прямо покровительствовать нашему сектантству. Въ этомъ покровительственномъ отношеніи образованнаго общества сектантству должны видѣть одно изъ важнѣйшихъ условій небывалаго раньше возбужденія у насъ сектантскаго движенія, дѣлающаго его весьма опаснымъ. Исторія красно-рѣчиво свидѣтельствуетъ, что сочувствіе и покровительство сектантству со стороны образованнаго общества всегда сопровождалось болѣе или менѣе сильнымъ возбужденіемъ сектантскаго броженія. Такъ было, напр., въ концѣ XV в. и въ первой половинѣ XVI в.; также было и въ началѣ XIX в. То же самое, къ сожалѣнію, наблюдается и въ настоящее время.

И неудивительно еще то, что темной массѣ нашего простонароднаго сектантства выражаютъ сочувствіе и покровительство и словомъ и дѣломъ тѣ изъ нашихъ интеллигентовъ, которые сами раздѣляютъ сектанскія заблужденія.

По свидѣтельству официального отчета, «весною 1896 года вожаки штунды юго-западнаго края ѣздили въ Петербургъ, имѣли совѣщаніе съ здѣшними пашковцами и, возвратившись, вдохнули въ темную массу лживыя надежды разсказами, что „насъ-де сила великая“, что они-де „бачили (видѣли) въ Петербургѣ богато братьевъ изъ панівъ и графовъ, и что братья эти казали, что трохи поддержитесь, а тамочки ваша возьметъ“.

Неудивительно, что возбужденные такими разсказами, штундисты приняли вызывающій тонъ не только по отноше-

*) См. тамъ же, стр. 150.

нію къ православному населенію и духовенству, но и къ начальственнымъ лицамъ, при чемъ стали собираться не только тайно для своихъ моленій, но и открыто..

Наши интеллигентные сектанты, повидимому, желали бы господствующую въ положительномъ ученіи штунды догматическую неустойчивость и религиозное разномысліе толковъ объединить и оформить. Въ этихъ, можно думать, видахъ объединенія штундовыхъ толковъ въ послѣдніе годы въ рукахъ передовыхъ штундистовъ начали появляться рукописныя анонимныя произведенія, принадлежація несомнѣнно интеллигентнымъ авторамъ, въ формѣ религиозныхъ сектантскихъ трактатовъ въ популярномъ и даже въ престонародномъ изложеніи. Одни изъ этихъ произведеній заключаютъ въ себѣ исповѣданіе вѣры въ духѣ упомянутаго направленія, другіе же популярныя комментаріи на Священное Писаніе, или аллегорическіе, въ библійскомъ духѣ, рассказы, а также и аналогіи рационалистическаго сектантства. Послѣднія составлены на основаніи тенденціозно подобранныхъ мѣстъ изъ особенно чтимыхъ народомъ свв. отцовъ и учителей церкви: св. Іоанна Златоуста, Тихона Задонскаго и др., что все, повидимому, рассчитано на довѣріе русскихъ грамотѣевъ къ этому роду произведеній. Въ религиозномъ направленіи произведенія эти имѣютъ задачею провести въ сознаніе простого народа не только противоцерковныя и противоправославныя, но и прямо противохристіанскіе взгляды на Божество, міръ и человѣка.

Но эти сектантскіе трактаты не ограничиваются областью вѣры, а останавливаютъ мысль народа и на вопросахъ чисто общественнаго, соціальнаго и государственнаго порядка и разрѣшаютъ ихъ, хотя, повидимому, и на религиозной почвѣ, при посредствѣ ряда ссылокъ на библейскіе тексты, но въ духѣ социализма и не вездѣ даже прикровеннаго. Особенно часто затрогиваются въ этихъ произведеніяхъ и тенденціозно разрѣшаются вопросы о благѣ всѣхъ людей, свободѣ, равенствѣ, братствѣ, властяхъ, о государственныхъ повинностяхъ, присягѣ, войнѣ и судахъ*).

*) См. тамъ же, стр. 147—148. 149.

Болѣе удивительно то, что даже «далеко не всѣ изъ начальствующихъ лицъ, равно изъ писателей, руководящихъ въ литературѣ мнѣніемъ общества, или по невѣдѣнію, или предвзятому мнѣнію сознають опасность для государственнаго порядка отъ распространенія въ народѣ «сектантскаго движенія». Иные склонны даже возвеличивать завѣдомыхъ пропагандистовъ анархистскихъ ученій, во имя мнимой свободы убѣжденія, или выставлять страдальцами за эту свободу»*).

Къ глубокому сожалѣнію, среди нашихъ писателей и даже цѣлыхъ литературныхъ кружковъ въ настоящее время находятся такіе, которые готовы видѣть въ русскомъ сектанствѣ нѣчто чрезвычайно хорошее и свѣтлое, въ усиленіи сектантскаго движенія прозрѣвають наступленіе новой эпохи въ жизни русскаго народа,— словомъ, идеализируютъ сектантство. Вотъ, что, напр, писала еще совсѣмъ недавно одна изъ подобныхъ защитницъ и покровительницъ сектантства: «мысль народная растетъ, направляясь въ разныя стороны, давая въ результатѣ многочисленныя секты, обнимающія не одну тысячу человѣкъ. Эти секты выдѣляютъ своихъ героевъ, изъ коихъ многіе отличаются высокими нравственными качествами и жизнію, отмѣченною подвигами и страданіями за вѣру свою. Сектантство является продуктомъ умственной работы простолюдина. Всѣ эти нескончаемые дебаты между собою изъ-за различно истолкованныхъ текстовъ, дѣленія на секты, толки и проч. говорятъ сами за себя. Вѣчный обмѣнъ мыслей (?) развиваетъ самодѣятельность, вырабатываетъ способность къ критическому анализу. Съ просвѣтлѣніемъ ума исчезаютъ и понятія, присущія тьмѣ»**). Вотъ какъ можно смотрѣть на сектантство! Вотъ какъ можно ошибаться при оцѣнкѣ столь важнаго явленія духовной жизни русскаго народа! Правда, что мысль народа путемъ сектантства растетъ, но растетъ въ ложномъ направленіи, какъ можетъ расти мышленіе ребенка, лишеннаго разумнаго руководства, какъ можетъ расти мысль

*) См. тамъ же, стр. 151.

***) См. статью В. Вородаевскій-Ясевичъ: „Очерки изъ исторіи сектантскихъ движеній“ въ „Новомъ Словѣ“ 1897 г., январь, стр. 258.

психически больного человѣка. Правда, что секты выдѣляютъ своихъ героевъ, но среди этихъ героевъ встрѣчаются на каждомъ шагу обманщики и эксплуататоры вроде Веригина, Паниашки *) и мн. др. Правда, что сектантство порождаетъ въ народѣ любовь къ дебатамъ, порождаетъ дѣленіе на толки и партіи; но развѣ можно этому радоваться, этому поощрять и этому сочувствовать?

Каковы же результаты такого отношенія нашего интеллигентнаго общества—и сектантствующаго и несектантствующаго—къ современному нашему сектантству? „Крайне печальны,—скажемъ словами не разъ уже упомянутого нами всеподданнѣйшаго отчета по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1896 и 1897 годы **). Вотъ одинъ изъ подобныхъ результатовъ. Вся наша штунда нынѣ стремится неудержимо къ тому, чтобы усвоить себѣ имя баптизма и вмѣстѣ съ этимъ именемъ, разумѣется, и ученіе чисто протестанской баптистической секты. Это дѣлается нашими штундистами съ тою цѣлю, чтобы за именемъ баптистовъ-нѣмцевъ укрыться отъ дѣйствій русскихъ государственныхъ законовъ, одинаково обязательныхъ для всѣхъ русскихъ гражданъ нашего отечества. И руководителями и покровителями нашихъ штундистовъ, безъ сомнѣнія, непонимающихъ всей серьезности и важности дѣлаемаго ими, являются наши же образованные люди, законники, сознательно побуждающіе русскихъ людей дѣлаться протестантами и нѣмцами и оправдывающіе свой образъ дѣйствій тѣмъ, что протестантство-де создало могущественныя государства. Истинно, такіе мудрецы не вѣдятъ, что творять. Страшно становится за Россію, за русскій православный народъ, когда представишь себѣ, что будетъ черезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ съ тѣми русскими людьми и особенно ихъ потомствомъ, которые нынѣ неудержимо стремятся сдѣлаться баптистами, т. е., нѣмцами по вѣрѣ, по міросозерцанію, по складу всей жизни.

Что же дѣлать? спросите вы. Гдѣ искать средствъ для борьбы съ этимъ болѣзненно-темнымъ явленіемъ религіозно-

*) См. о немъ и его геройскихъ подвигахъ въ Мис. Обзор. 1897 г., май кн. 2-я, стр. 423—431.

**) См. стр. 150.

умственной жизни нашего народа, именуемымъ сектантствомъ?

Мы здѣсь собрались, одушевляемые любовью и ревностію о Православной вѣрѣ. Мы, составляющіе братскій союзъ религиозно-нравственнаго просвѣщенія, можемъ судить и говорить только о нравственныхъ средствахъ борьбы со зломъ, о нравственныхъ способахъ лѣченія болѣзни. Какія же это средства и способы?

Наше общество образованное не знаетъ и не понимаетъ вполне сущности сектантства. Потому придите къ нему на помощь и помогите ему узнать исторію нашего сектантства, понять сущность, всю важность и серьезность этого явленія для будущаго Россіи. Наше сектантство происходитъ преимущественно отъ недостатка просвѣщенія русскаго народа, отъ незнанія имъ своей Православной вѣры. Придите на помощь русскому бѣдному народу, придите со свѣтильникомъ въ рукахъ и освѣтите его неясную мысль, его темную, хотя и глубоко вѣрующую душу. Сектантство наше есть болѣзненный вопль о помощи, исходящій изъ мощной груди многомилліоннаго русскаго народа, плачь на свое невѣжество и мольба объ удовлетвореніи жажды знанія своей вѣры. Придите къ нему на помощь, придите съ Словомъ Божиимъ и ученіемъ Церкви и научите его вѣрѣ! Придите къ нему съ исторіею нашего отечества и разъясните ему величайшее значеніе Православной вѣры въ историческихъ судьбахъ святой Руси! Покажите ему высокіе образцы святости, подвижничества, мужества, самоотверженія и царственной мудрости и попечительности о своемъ народѣ, и онъ преклонится предъ этими образами и полюбитъ свою родную вѣру, воспитавшую и давшую ему такіе образы, полюбитъ ее любовью сознательною, разумною! Придите къ нему съ ученіемъ о трезвенности не только тѣлесной, но вмѣстѣ и духовной, не съ волшебнымъ, поддѣльнымъ искусственнымъ свѣтомъ, но съ настоящимъ свѣтомъ, съ добрымъ, истинно христіанскимъ словомъ о мирѣ, окружающей природѣ и о всемъ существующемъ, и онъ вмѣстѣ съ вами прославить и благословить Бога, все премудро устроившаго и о всемъ промышляющаго. Однимъ словомъ, придите къ нему съ свѣ-

томъ истиннымъ, просвѣщающимъ и освящающимъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ,—и русскій народъ скажетъ вамъ за все это свое душевное, искреннее, великое русское спасибо!

„(Паст. Собес.)“.



Къ исторіи Комиссіи уложенія въ царствованіе Императрицы Екатерины II.

(Мѣстные матеріалы).

2.

Игумень *Михайловской* пустыни Варлаамъ, вмѣсто изложенія по пунктамъ желаній монастыря, представилъ слѣдующую историческую записку о пустыни:

Михайловская пустынь начало и бытіе свое получила отъ бывшаго малороссійскаго Гадяцкаго полковника Михаила Васильевича, который и село Михайловку подданными Черкасы населилъ, а потомъ бездѣтенъ и безъ завѣщанія умре и село Михайловка со всѣми маетностями досталась родной сестрѣ его Евфиміи, женѣ полковника Черниговскаго полку Полуботка, а оная пустынь была снабждаема во всѣхъ принадлежащихъ надобностяхъ отъ дому Полуботковыхъ, даже по смерть внука Евфиміи бунчуковаго товарища Василя Полуботка, и отъ подаяннїи христіюбцевъ, а по смерти его, оная пустынь съ принадлежащими выгодами (угодьями) нынѣ, состоитъ въ части господина бригадира Коробовскаго за супругою Параскевой Андреевнѣю, которая оную пустынь—какъ въ строеніи церковномъ и монастырскомъ, такъ и въ снабженіи пицею и одѣянїемъ монашествующихъ не оставляетъ. А въ твердое, въ вѣчность, владѣніе ко оной пустыни опредѣленнаго ничего не имѣется; однако ей можно довольствоваться тѣмъ, что лѣтъ до восьмидесяти ненарушимо подъ нею отъ объявленной фамиліи, съ милостиваго дозволенія, во владѣніи находится и отъ доброхотныхъ христіюбцевъ неоста-

вленія. Такожъ отъ упомяненнаго Гадяцкаго полковника Михаила Васильевича имѣется опредѣленная мельница съ двумя подданныческими дворами и лѣсомъ, состоящая Гадяцкаго полку подъ селомъ Капустынцами, которымъ имѣніемъ оная пустынь владѣть болѣе осмидесяти лѣтъ; безъ всякаго препятствія, чему бы и впредь въ такой ненарушимости подъ сею пустынею дозволено было“.

Мирнопольскимъ духовенствомъ „въ наказъ депутату комиссіи уложенія“ было изложено 17 пунктовъ. Большинство этихъ пунктовъ сходно съ пунктами *Суджанскаго* духовенства. Есть замѣчаніе о томъ, что „помѣщики въ воскресные и праздничные дни литургію дѣйствовать приказываютъ когда имъ угодно, а не по церковному уставу; иногда и къ полдню благоговѣста нѣтъ“. Указано (п. 4) на то, что потомки помѣщиковъ отнимаютъ пожертвованныя ихъ предками земли отъ церквей; заключаются „пункты“ *Мирнопольскаго* духовенства просьбой установить штатъ для мѣстнаго духовнаго правленія; такъ какъ приказнаго содержало духовенство, а канцелярскіе расходы удовлетворялъ духовный управитель.

Духовенство *Краснокутскаго* вѣдомства составило обширную записку, (изъ 13-ти пунктовъ) о своихъ нуждахъ и желаніяхъ. „Съ давнихъ годовъ, такъ начата эта записка, священники были на всѣхъ здѣшняго народа привилегіяхъ и имѣли свободное винокурение и владѣніе землями по займамъ и покупкамъ. Въ 1736 году указомъ духовенству впредь земель покупать не велѣно, а велѣно церквамъ дать потребное число земли, но она и понынѣ не дана... По сему священно-и церковнослужители и послѣ 1736 года принуждены были земли и другія угоды покупать, а нынѣ эти земли городовыя канцеляріи отъ всего духовенства намѣреваются отобрать и покупать уже ничего не дозволяютъ, да и винокурение хотя именными указами и не запрещено, однако отъ оныхъ канцеляріевъ вовсе запрещается. Просимъ милостиваго разсмотрѣнія: всѣ наши земли до 1736 и послѣ сего года доставшіяся имѣть въ вѣчномъ владѣніи, также и винное курение для однѣхъ домовыхъ нуждъ каждому по чину, противъ здѣшнихъ

чиновныхъ жителей дозволить повелѣть и во всемъ по здѣшнему обыкновенію на такихъ по здѣшнимъ вольностямъ духовенству быть, на какихъ здѣшніе жители находятся.

По древнему обычаю прихожане имѣли обыкновеніе давать духовенству отсыпной лучшей хлѣбъ, т. е. ржи или пшеницы съ двора по городовому четверику, а дьячкамъ въ иныхъ мѣстахъ хлѣбомъ, а въ другихъ—деньгами, и въ томъ прихожане бывали согласны безъ всякаго спору, а нынѣ измѣняется прежній обычай и прихожане къ духовенству являются недоброхотны и въ приключающихся требахъ по имуществу своему священниковъ за труда безобидно награждать не хотятъ, а хлѣбомъ снабжать вовсе отказались, ссылаясь на указъ 1765 года, которымъ велѣно платить за требы, но разсуждая, что оный платежъ положенъ для неимущихъ крестьянъ, а получая его духовенство пришло въ оскудѣніе, а какъ здѣшній народъ, по своимъ привилегіямъ, имѣетъ торги, промыслы, винокуренные заводы, да вольныя земли, хутора и прочія выгоды; того ради просимъ повелѣть давать отъ всякаго приходскаго двора отсыпной хлѣбъ изъ лучшихъ сѣмянъ, или вмѣсто хлѣба платить, по справочной цѣнѣ, деньгами. Если это будетъ невозможно, то опредѣлить при каждой церкви довольно подцерковной земли съ людьми (т. е. крѣпостными), а что принадлежит до рубки дровъ и употребленіе лѣса на собственное въ нашихъ домахъ строеніе, то дозволить въ общіе лѣса вѣзжать“.

Отмѣтимъ еще ту просьбу краснокутскаго духовенства, чтобы городскимъ церквамъ были отведены подцерковныя земли, въ виду того, что, какъ сказано въ пунктѣ 4-мъ, „городскіе священнослужители отъ требъ не болѣе доходовъ, чѣмъ сельскіе получаютъ, и города здѣсь не какъ великороссійскіе, ибо ихъ жители состоятъ на пашнѣ“.

Затѣмъ краснокутское духовное правленіе сдѣлало слѣдующее заявленіе: „Со время стоянія на винтеръ-квартирахъ (зимнихъ квартирахъ) и прохожденія полковъ и командъ, военные люди—иные по отводамъ отъ канцеляріи, другіе сами собою нахальствомъ ставятся во дворахъ духовенства и

оставшихся отъ него вдовъ и сиротъ и приносить обиды... Также на починку городовъ, мостовъ, на конюшни и проч. надобности требуется съ духовенства лѣсу, а другіе вѣзжаютъ въ лѣса духовенства и рубятъ тамъ бесплатно; просимъ ото- всего этого позволить освободить. Дѣтей духовенства во время наборовъ, какъ то бываетъ съ великороссійскими—священно- и-церковнослужительскими дѣтьми въ военную службу нево- лею не брать и о томъ на всегдашнюю твердость указъ учинить“.

Высказываясь противъ насильственного взятія сыновей духовенства въ военную службу, краснокутское духовенство, наоборотъ изъявило желаніе, чтобы дѣтямъ его, имѣющимъ охоту вступить въ военную или гражданскую службу, было позволено дѣлать это, не испрашивая предварительно разрѣ- шенія у своего духовнаго начальства.

Въ заключеніе краснокутское духовное правленіе подобно другимъ правленіямъ, просило объ опредѣленіи къ церквамъ ктиторовъ, объ отмѣнѣ рублеваго кошелековаго сбора и о назначеніи штата правленію, помѣщавшемуся въ то время «не по приличеству во дворѣ протопопскомъ, въ избѣ».

Краснопольское духовенство выразило въ своемъ заявленіи десять просьбъ:

- 1) Объ учрежденіи при церквахъ ктиторовъ.
- 2) О началѣ церковныхъ службъ по уставу, а не по произволу помѣщиковъ.
- 3) Объ уничтоженіи рублеваго сбора.
- 4) О запрещеніи помѣщикамъ употреблять духовныхъ лицъ для частныхъ работъ.
- 5) О прекращеніи военнаго поста.
- 6) О сохраненіи за духовенствомъ: старозаимочныхъ мельницъ, пахатныхъ земель, лѣсовъ, сѣнныхъ покосовъ и пасѣч- ныхъ мѣстъ.
- 7) О сохраненіи малороссійскихъ вольностей.
- 8) Объ опредѣленіи къ каждой церкви подцерковной земли.
- 9) О „неположеніи мельницъ въ оброкъ“.
- 10) О штатѣ для краснопольскаго духовнаго правленія.

Въ заявленіи *Зміевского* духовнаго правленія обращаетъ на себя вниманіе 6-й пунктъ, въ которомъ духовенство *Зміевского* уѣзда прямо высказало желаніе, чтобы ему выдавалось опредѣленное ежегодное жалованье, причѣмъ оно обязывалось исполнять всѣ требы бесплатно. Вотъ что по этому поводу сказано въ 6-мъ пунктѣ.

«Въ сходство *принятаго* вѣчнославныя и вѣчностойныя памяти Государя Императора Петра I о распоряженіи церковью *нампренія*, за полезнѣйшее признается, на опредѣленное ко всякой церкви довольное число приходскихъ дворовъ, яко они въ имѣніяхъ своихъ, крестьянами преимуществуютъ, наложить такую подать, которая къ благопристойному и безнужному насъ и причетниковъ нашихъ содержанію составляла сумму, за полученіемъ коея за мірскія всякаго рода требы ничего требовать не должны будемъ.

Изъ „пунктовъ въ наказъ депутату“ комиссіи уложенія духовенства города *Межурича*, Сумской провинціи обращаетъ на себя вниманіе шестой, въ которомъ выражено слѣдующее: „По прошеніямъ духовныхъ чиновъ отъ свѣтскихъ командъ причисляемыхъ обидяхъ о произвожденіи по формѣ судовъ, а о рѣшеніи по тѣмъ просьбамъ дѣль одними слѣдствіями со изысканіями истины отъ свидѣтелей подъ присягою, при депутатахъ оль духовныхъ персонъ, просимъ Высокомонаршаго повелѣнія; ибо духовнымъ чинамъ по судебнымъ дѣламъ отлучаться отъ церкви вѣтъ времени; другіе же по малоимуществу своему больше, хотя съ крайнею нуждою горкія обиды несть принуждены, нежели судомъ удовольствіе (удовлетвореніе) свое отыскивать“.

Духовенство *Боромлянскаго* вѣдомства просило дозволить ему пользоваться всѣми тѣми правами и преимуществами, «коиими слободскіе обыватели пользуются, безъ всякаго противъ ихъ изытія, потому что и духовныя лица суть *слободскаго* роду и члены того же общества и необходимо надобные, безъ которыхъ и самому слободскому народу въ разсужденіи православно-каеолическаго исповѣданія вѣры обойтись не возможно».

Послѣднимъ по времени въ Бѣлгородскую консисторію

было прислано заявленіе *Богородуховаго* духовенства. Оно состоитъ всего только изъ 3-хъ пунктовъ:

1) Владѣніе грунтовъ и маестностей, въ которыхъ имѣются старокупленные или старозаимочные и по причинѣ перевода съ парахіи (прихода) иныхъ полковъ въ парахію священства вновь купленное или отъ кого данное съ крѣпостями или безъ крѣпостей неспорное и къ обидѣ ближняго некасющееся и по состоящемуся милостивѣйшему указу то дѣло неотъемлемое велѣно было бы за родомъ укрѣпить *).

2) У кого изъ священниковъ не имѣется ничего, то милостиво бѣ дозволено было покупать и экономію производить не излишнюю, но довольную, понеже съ оныхъ поставителей отъ народа за мирскія требы доходу быть весьма тяжело.

3) А впрочемъ священство, что съ радостію должность свою творить, а не воздыхающе, полагается на милосердіе власти.

Такимъ образомъ въ южной части Бѣлгородской епархіи духовенство и монашество высказали свои желанія въ болѣе или менѣе скромной формѣ. За исключеніемъ немногихъ, такъ называемые „пункты“, какъ, вѣроятно, замѣтили читатели, отличаются основательностью выраженныхъ въ нихъ мнѣній и предположеній. Въ самомъ дѣлѣ почти общее желаніе: имѣть при церквахъ ктиторовъ (церковныхъ старость), прекратить произволь и обиды духовенству со стороны лицъ другихъ сословій, направить полученіе необходимыхъ для духовенства средствъ жизни отъ земли и разныхъ земельныхъ владѣній, а не отъ платы за требы и т. п. представляются вполне разумными и достойными сочувствія.

Правда, въ достаточной степени въ „пунктахъ“ духовныхъ правленій преобладаетъ желаніе обезпеченія для своего сословія; но это неудивительно въ виду того, что отъ болѣе или менѣе удовлетворительнаго обезпеченія и безбѣднаго существованія духовенства зависѣло и успѣшное прохожденіе имъ своего служенія и воспитанія дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, въ особенности въ Харьковскомъ коллегіумѣ и Бѣлгородской семинаріи.

*) Мысль пункта слѣдующая: дозволить духовенству владѣть собственными землями и имѣніями (въ то время съ крѣпостными людьми.).

Замѣчательно, что малороссійское духовенство, бывшее кромѣ Слободской Украины, въ Суджанскомъ и Миропольскомъ округахъ теперешней Курской губерніи, считало себя по роду (происхожденію) и правамъ совершенно равнымъ другимъ войсковымъ обитателямъ и на этомъ основаніи вполне справедливо требовало равныхъ правъ и преимуществъ.

Добытыя нами изъ архивныхъ актовъ свѣдѣнія, предложенныя въ настоящей статьѣ читателямъ, во всякомъ случаѣ, представляютъ неотмѣнный интересъ. **А. Танковъ.**

Организація попечительства о слѣпыхъ.

Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, основанное въ 1881 году по мысли покойнаго Статсъ-Секретаря К. К. Грота, состоитъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и имѣемъ за счастье считать Его Императорское Величество, Государя Императора Первымъ своимъ Дѣйствительнымъ Членомъ.

Оно преслѣдуетъ двѣ высоко гуманныя цѣли: 1) облегченіе участи слѣпыхъ вообще и въ частности доставленіе слѣпымъ дѣтямъ общаго и ремесленнаго образованія, а также обученіе взрослыхъ слѣпцовъ щеточному и корзинному ремесламъ для подготовленія какъ тѣхъ, такъ и другихъ къ самостоятельному труду, и 2) предупрежденіе въ населеніи слѣпоты ежегодною посылкою въ разныя мѣста Имперіи, по просьбѣ земствъ и частныхъ лицъ, глазныхъ отрядовъ, а также учрежденіемъ постоянныхъ окулистическихъ пунктовъ лѣчебницъ и кроватей въ лѣчебницахъ другихъ вѣдомствъ для подаванія бесплатной медицинской и оперативной помощи бѣднѣйшему населенію.

Главные статьи дохода Попечительства составляютъ: 1) проценты съ его капиталовъ, которые большіе частью имѣютъ спеціальное назначеніе и достигаютъ нынѣ 2,800,000 р.; 2) ежегодная правительственная субсидія въ 25,000 р.; 3) раз-

наго года пожертвовація и членскіе взносы; (192,000 р.); 4) церковно-кружечный сборъ, производимый во всѣхъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ (95,000 р.); 5) сборъ съ кружекъ, выставляемыхъ съ 1897 года въ винныхъ лавкахъ по мѣрѣ открытія въ губерніяхъ казенной продажи вина (15,000 р.) и 6) продажа издѣлій слѣпыхъ, дающая въ годъ до 22,000 р.

Всѣми дѣлами Попечительства завѣдуетъ состоящій подъ предсѣдательствомъ Генерала-Адъютанта Графа Воронцова-Дашкова совѣтъ изъ 14 членовъ. При Совѣтѣ состоитъ небольшая Канцелярія,

Попечительство имѣетъ въ провинціи 64 мѣстныхъ уполномоченныхъ; они производятъ кружечный сборъ въ пользу слѣпыхъ, заботясь объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Попечительства, оказываютъ содѣйствіе въ призрѣніи мѣстныхъ слѣпцовъ и состоятъ непремѣнными членами мѣстныхъ отдѣленій и комитетовъ Попечительства. Таковыхъ насчитывается 29 отдѣленій и 3 комитета, а именно: отдѣленія въ Астрахани, Вильнѣ, Владимірѣ, Вологдѣ, Воронежѣ, Иркутскѣ, Казани, Каменцѣ-Подольскомъ, Кіевѣ, Костромѣ, Минскѣ, Москвѣ, Одессѣ, Орлѣ, Перми, Полтавѣ, Самарѣ, Саратовѣ, Смоленскѣ, Твери, Тифлисѣ, Тулѣ, Уфѣ, Харьковѣ, Черниговѣ и Якутскѣ, комитеты — въ Елабугѣ, Ревелѣ, и Ташкентѣ.

Въ вѣдѣніи Попечительства состоятъ 44 заведенія, а) 24 училища для слѣпыхъ дѣтей: во Владимірѣ, Вологдѣ, Воронежѣ, Елабугѣ, Иркутскѣ, Казани, Кіевѣ, Костромѣ, Минскѣ, Москвѣ, Одессѣ, Перми, Полтавѣ, Ревелѣ, Самарѣ, С.-Петербургѣ, Саратовѣ, Смоленскѣ, Твери, Тифлисѣ, Тулѣ, Уфѣ, Харьковѣ и Черниговѣ; б) мастерскія имени К. К. Грота въ С. Петербургѣ для обученія взрослыхъ (Аптекарскаго острова, Песочная, 37) и такое же ремесленное убѣжище въ Каменцѣ-Подольскомъ; в) 4 убѣжища для неспособныхъ къ труду слѣпыхъ: два въ Петербургѣ — Николаево-Александринскій домъ для призрѣнія слѣпыхъ женщинъ и убѣжище князей Волконскихъ, пріюты въ Воронежѣ и Тулѣ; г) 4 общежитія для слѣпыхъ работницъ и работниковъ: въ С.-Петербургѣ, Костромѣ, Воронежѣ и Самарѣ;

д) 9 постоянныхъ глазныхъ лечебницъ: въ Астрахани, Воронежѣ, Вѣрномъ, Самаркандѣ, Ташкентѣ, Твери, Тифлисѣ, Тулѣ, и с. Усольѣ, Иркутской губерніи и е) временная глазная амбулаторія въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи.

Изъ учебно-воспитательныхъ заведеній для слѣпыхъ дѣтей С.-Петербургское Александро-Маріинское училище содержится на проценты съ принадлежащаго ему капитала и помѣщается на Аптекарскомъ островѣ, въ специально для него построенномъ домѣ на Песочной улицѣ 37. Оно устроено на 120 дѣтей обоего пола въ возрастѣ отъ 7 до 20 лѣтъ и состоитъ изъ 2 приготовительныхъ и 3 общихъ классовъ и изъ ремесленного отдѣленія. Дѣти въ продолженіе 8—10 лѣтъ обучаются Закону Божьему, русской граматѣ, ариметикѣ, географіи, русской и естественной исторіи, гимнастикѣ, музыкѣ, пѣнію церковному и свѣтскому, настройкѣ фортепіанъ и массажу. Въ ремесленномъ отдѣленіи дѣти учатся изготовленію разнаго вида щетокъ и корзинъ, а дѣвочки наборкѣ щетокъ и рукодѣліямъ. При училищѣ имѣются: типографія, въ которой работаютъ 3 слѣпца, бібліотека въ 2000 томовъ, написанныхъ точечнымъ шрифтомъ Брайля, и складъ такихъ же изданій, преимущественно руководствъ и книгъ духовнаго содержанія, для провинціальныхъ школъ, а также книгъ для зрячихъ по вопросамъ, касающимся улучшенія быта и обученія слѣпыхъ. Изданія склада предназначаются и для продажи.

Для пополненія всѣхъ вообще училищныхъ бібліотекъ въ Петербургѣ образовалось два дамскихъ кружка (Е. А. Шамшиной и Е. Г. Опочининой), которые насчитываютъ до 120 членовъ, безвозмездно и весьма усердно занимающихся перепискою для слѣпыхъ разныхъ полезныхъ книгъ. Всего переписано до 850 книгъ: духовныхъ, изъ области исторіи, географіи и естествознанія; богаче всѣхъ отдѣлъ литературы, въ которомъ очень много объемистыхъ сочиненій, напр. «Война и Миръ» графа Л. Толстаго.

Въ училищѣ выпускные экзамены происходятъ ежегодно въ началѣ іюня и представляютъ большой интересъ для всѣхъ,

сочувствующих дѣятельности Попечительства; результаты ихъ самые отрадные, большинство воспитанниковъ и воспитанницъ по окончаніи курса читаютъ совершенно бѣгло и пишутъ правильно двумя шрифтами, точнымъ и плоскимъ, для сношенія со зрячими; по исторіи, географіи (для которой пользуются выпуклыми картами) и зоологіи они выносятъ изъ школы вполне достаточныя знанія. Ремеслами слѣпцы дѣти владѣютъ настолько, что, обладающія хорошимъ здоровьемъ, обеспечиваютъ себѣ порядочный заработокъ.

Училище ежегодно посѣщается разными воспитательными заведеніями и дѣйствительно заслуживаетъ осмотра: оно открыто для посѣтителей по средамъ отъ 2 до 4-хъ часовъ.

Александро-Маріинское училище prepares учителей и учительницъ для губернскихъ училищъ. При немъ же два ежемѣсячныхъ журнала: для зрячихъ — «Слѣпецъ», обсуждающей вопросы, касающіеся улучшенія быта слѣпыхъ, и «Досугъ слѣпыхъ», издаваемый для нихъ шрифтомъ Брайля. Подписная цѣна за каждый журналъ съ пересылкою на годъ 1 рубль.

Большинство училищъ для слѣпыхъ дѣтей устроено для мальчиковъ и дѣвочекъ, однако въ 8 принимаютъ однихъ мальчиковъ и въ 2 только дѣвочекъ. Во всѣхъ 24 училищахъ содержатся 722 воспитанника (493 мальчика и 229 дѣвочекъ).

Мастерскія для взрослыхъ слѣпыхъ имени К. К. Грота, учрежденныя въ 1893 году при Александро-Маріинскомъ училищѣ, помѣщены рядомъ съ нимъ въ особомъ большомъ зданіи по Песочной ул., 37. Въ мастерскихъ обучаются въ продолженіе 3-хъ лѣтъ щеточному и корзинному ремесламъ отъ 20—25 учениковъ, не прошедшихъ курса училищъ для слѣпыхъ дѣтей. Тамъ же работаютъ по окончаніи курса воспитанники Александро-Маріинскаго училища и проживающіе въ Петербургѣ взрослые слѣпцы ремесленники, не имѣющіе дома и помѣщенія, удобнаго для работы. Для занятія съ учениками и для участія въ оцѣнкѣ издѣлій слѣпыхъ содержатся два опытныхъ мастера: щеточникъ и корзинщикъ. Необходимые для издѣлій матеріалы заготавливаются мастерскими и выдаются небольшими партіями слѣпцамъ-работникамъ, вслѣдствіе чего Попечительство можетъ ручаться за доброкачественность всѣхъ издѣлій. Готовыя вещи безотлагательно принимаются мастерскими, которыя тотчасъ же платятъ за нихъ

слѣпцамъ по установленной оцѣнкѣ, за вычетомъ стоимости употребленнаго матеріала и 10% комиссіонныхъ. Съ каждымъ годомъ совершенствуются издѣлія слѣпцовъ и въ то же время умножаются разновидности изготавливаемыхъ предметовъ.

Слѣпцами изготавливаются: а) всякаго рода щетки: головныя, платяныя, шляпныя, мебельныя, ковровыя, половыя, палубныя, конскія, копытныя, сапожныя, карточныя и др., цѣною, смотря по ихъ размѣрамъ и качеству матеріала, отъ 25 коп. до 1 руб. 50 коп., а) дорожные сундуки и корзины въ разныя цѣны, для цвѣтовъ, для женскихъ работъ, для бумаги, для хлѣба, для провизіи, для ножей, для фруктовъ, для дровъ и проч.; в) разная мебель изъ ивы и соломенной плетенки: диваны, кушетки, кресла (для взрослыхъ и дѣтскія), столики рабочіе и обыкновенные и г) рукодѣлія: шерстяныя и пуховыя накладки, платки, шарфы, чулки для взрослыхъ и дѣтей, перчатки и проч.

Въ мастерскихъ имени К. К. Грота работаютъ до 100 слѣпцовъ и дѣло настолько организовано, что ими уже исполнены крупныя срочныя заказы, на примѣръ партія въ 23,000 конскихъ щетокъ для Отдѣльнаго корпуса пограничной стражи, ежегодно по нѣсколько тысячъ палубныхъ и другихъ щетокъ для Морскаго Министерства, разныя щетки для управленій желѣзныхъ дорогъ, балконная мебель для нѣкоторыхъ загородныхъ дворцовъ, корзины для Государственнаго и другихъ банковъ и т. д.

Доходы отъ продажи издѣлій слѣпныхъ растутъ съ каждымъ годомъ, за послѣдніе 6 лѣтъ они поднялись съ 6.000 на 22.000. Достигается это добросовѣстнымъ изготовленіемъ издѣлій и крайне умѣренною продажною цѣною, едва окупающею употребленный матеріалъ и заработанную плату. Не взирая на ежегодно возрастающій сбытъ издѣлій слѣпныхъ. Попечительство въ виду быстро растущаго числа слѣпцовъ-работниковъ нуждается въ заказахъ, которые принимаются мастерскими непосредственно или чрезъ магазины и исполняются скоро и добросовѣстно.

Мастерскія имени К. К. Грота не располагаютъ особымъ капиталомъ и содержатся на текущія средства Попечительства. Точно также ничѣмъ не обезпечено содержаніе учениковъ, обучающихся въ мастерскихъ ремесламъ. Каждый ученикъ стоитъ въ годъ до 200 руб. и пока поступило только одно приношеніе въ 4.000 руб., проценты съ коихъ обращаются

на содержаніе въ мастерскихъ одного ученика имени жертвователя.

Въ члены Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ принимаются всѣ благотворители, пожертвовавшіе единовременно 75 руб. или желающіе платить по 5 руб. въ годъ. Въ настоящее время имѣется всего 5,800 членовъ, изъ коихъ 5,500 принадлежатъ къ мѣстнымъ отдѣленіямъ.

По всей Россіи насчитывается около 200,000 слѣпцовъ, нуждающихся въ помощи благотворителей, и въ русскомъ обществѣ, всегда отзывчивомъ на всякое доброе дѣло, безъ сомнѣнія, не мало такихъ людей, которые, познакомившись съ дѣятельностью Попечительства о слѣпыхъ, не откажутъ ему въ своемъ содѣйствіи. Содѣйствіе это можетъ выразиться не только денежными пожертвованіями и ежегодными членскими взносами, но и поддержкою продажи издѣлій слѣпыхъ.

Всякаго вида пожертвованія и членскіе взносы Попечительство проситъ направлять въ его Канцелярію—Спб. Большая Конюшенная, д. № 1, кв. 24, или въ мѣстныя губернскія Отдѣленія. Издѣлія же слѣпыхъ можно пріобрѣтать въ Петербургѣ: въ главномъ складѣ на Аптекарскомъ островѣ, по Песочной ул., 37, или въ его магазинахъ на Загородномъ проспектѣ, близъ Владимірской ул., № 8, и по Казанской ул., близъ Невского проспекта, № 5. Съ заказами иногороднихъ просятъ обращаться въ складъ, который высылаетъ безденежно и образцы цетокъ по указанному адресу. Въ Петербургѣ заказы принимаются въ обоихъ магазинахъ.

Подробные годовые отчеты Попечительства высылаются изъ Канцеляріи желающимъ бесплатно; ихъ можно получать и въ обоихъ магазинахъ, гдѣ также принимается подписка на журналы „Слѣпецъ“ и „Досугъ слѣпыхъ“.

Николаево-Александринскій домъ призрѣнія слѣпыхъ занимаетъ двухъэтажный каменный домъ, построенный рядомъ съ мастерскими имени К. К. Грота, — въ верхнемъ этажѣ помѣщаются слѣпныя дѣвушки-работницы (11), а въ нижнемъ — неспособныя къ труду женщины (30).

Убѣжище Княженъ Волконскихъ помѣщается въ Петербургѣ, по Саперному переулку, въ собственномъ домѣ, № 7. Оно устроено на 10 слѣпыхъ дѣвушекъ и располагаетъ до-

статочными средствами, завѣщанными княжною М. А. Волконской. Это убѣжище предполагается значительно расширить.

На единовременныя пособія неспособнымъ къ труду слѣпцамъ Попечительство ежегодно расходуетъ до 15.000 р.

Мѣры для предупрежденія слѣпоты въ населеніи. Съ этою цѣлью Попечительство, начиная съ 1893 года, посылаетъ въ разныя мѣстности Имперіи, преимущественно лѣтомъ, глазные отряды для подаенія бѣднѣйшимъ классамъ населенія бесплатной медицинской у оперативной помощи.

Этотъ видъ дѣятельности Попечительства пользуется особыми симпатіями общества и принимается населеніемъ съ трогательною благодарностію. Глазные отряды, состоящіе обыкновенно изъ медика съ помощникомъ и фельдшеромъ, командуются по просьбѣ частныхъ лицъ и земствъ, которыя предоставляютъ въ ихъ распоряженіе безвозмездно помѣщеніе для производства операцій и нѣсколько коекъ для больныхъ. Мѣстные врачи также не отказываютъ глазнымъ отрядамъ въ своемъ содѣйствіи.

Въ 1893 году работало 7 отрядовъ, которые приняли 7,600 больныхъ и произвели 1.466 операцій, а въ 1898 г. число отрядовъ уже возрасло до 36, въ составѣ 135 челов. Приѣмъ больныхъ до 50,222 ч., а число операцій до 17,092. Всего же за 6 лѣтъ 139 отрядами принято 218,840 больныхъ и произведено 65,638 операцій, благодаря которымъ не малому числу слѣпцовъ возвращено зрѣніе.

Глазные отряды приносятъ еще и ту пользу, что мѣстные дѣятели внимательнѣе относятся къ глазнымъ болѣзнямъ и постепенно устраиваютъ глазныя амбулаторіи или небольшія лѣчебницы. Въ виду достигнутыхъ глазными отрядами отрядныхъ результатовъ, Попечительство для развитія сего благого дѣла, рассчитываетъ на сборъ съ кружекъ, поставленныхъ недавно въ винныхъ лавкахъ и въ особенности на приливъ пожертвованій, которыя просятъ направлять въ Канцелярію Попечительства—С.-Петербургъ, Большая Конюшенная, домъ № 1, кв. № 24.

Независимо отъ отрядовъ, Попечительство учредило десять глазныхъ лѣчебницъ и имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи семьдесятъ постоянныхъ глазныхъ пунктовъ какъ въ Европейской, такъ и въ Азіатской Россіи.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышла въ свѣтъ брошюра подь названіемъ:

Паломникъ во Святой Землѣ.

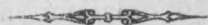
4-е изданіе въ 52 стран. съ 3 рисунками, сочиненіе
крестьянина К. Конева.

Брошюрка эта составлена крестьяниномъ К. Коневымъ
бывшимъ нѣсколько разъ въ Св. Градъ Іерусалимъ и
по всемъ Св. мѣстамъ, который и описаль со всеми
подробностями все достопримѣчательныя мѣста.

Очень интересная для желающихъ ознакомиться со всеми
замѣчательными мѣстами Св. Града Іерусалима.

Желающіе могутъ выписывать за 2 семи коп. марки.

Адресъ: въ г. Курскъ, въ Типографію Бр. Ваниныхъ.



Содержаніе: 1) Второе поученіе въ честь святыхъ мучениковъ.—2)
О русскомъ сектанствѣ вообще и, въ частности, о томъ, чѣмъ особенно
опасно современное наше русское сектанство. [Окончаніе].—3) Къ исторіи
Комиссіи уложенія въ царствованіе Императрицы Екатерины II.—4) Орга-
низация печечительства о слѣпыхъ.—5) (Объявленіе).



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. довв. 27 марта 1900 г. Ценз. преподав. дух. сем., Свящ. Петръ Карповъ.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.

отношенія къ обязанностямъ по школъ наличныхъ членовъ причта, предложено завѣдующимъ школами приложить стараніе къ своевременному открытію занятій, не ожидая понужденій со стороны Епархіального Начальства; псаломщиковъ же сель: Лубошева, Лашенкова и Саковники-Өирсова, нерадиво относящихся къ учительскимъ обязанностямъ, замѣнить новыми и особыми учителями съ жалованьемъ; предложивъ при этомъ псал. Өирсову очистить для учителя помѣщеніе при школъ; в) назначить особыхъ учителей съ опредѣленнымъ жалованьемъ въ Михайловскую ц.-пр. школу и школы грамоты: Красно-Клинскую, Погодинскую и Злобинскую, въ виду неспособности псаломщиковъ (діаконовъ нѣтъ въ этихъ приходахъ) къ прохожденію и учительской должности, и г) преобразовать школы грамоты Подовскую и Злобинскую въ ц.-пр. школы, какъ имѣющія особья помѣщенія и удовлетворительно поставленныя въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

IV. По Корочанскому: 1) постановлено: просить земскаго начальника 1-го участка разрѣшить обществу крестьянъ хутора Маслово израсходовать 100 руб. на школьныя нужды; 2) назначено на ремонтъ зданія Косминской ц.-пр. школы 50 руб., и 3) предложено попечителю Новоселовской ц.-пр. школы на мѣстныя средства ремонтировать зданія.

II. Назначены учащія лица въ школы: 1) Дмитріевскую, Чурсинскую, Холодненскую и помощники учителей въ Проходненскую и Призначенскую ц.-пр. школы, въ виду множества учащихся въ этихъ школахъ; 2) предложено устранить учителей школъ: Рисавской, Рѣпенской и Нижне-Березовской; въ виду невнимательнаго исполненія ими учительскихъ обязанностей; 3) поставлено на видъ невнимательное и даже небрежное отношеніе къ благоустройству школъ священниковъ сель: Ржевки, Неклюдовой и Чурсина и 4) предложено завѣдующему Ржевской ц.-пр. школою аккуратно вести записи въ документальныхъ школьныхъ книгахъ и держать ихъ при школъ, а не на дому.

III. Постановлено: выдать денежные награды учащимъ въ школахъ: Терезовской учительницѣ 50 р. изъ суммы, жертвующей попечительницею школы, графинею Бобринскою, и учитель-

ницамъ ц.-пр. школы г. Корочи по 30 руб. каждой и 2) предполагено представить къ почетнымъ наградамъ: а) священниковъ: о. Алекс. Софронова, о. Константина Иванова, о. Василия Титова, о. Димитрія Садовскаго, за ихъ усердную заботу о благоустройствѣ мѣстныхъ школъ и за усердное преподаваніе въ нихъ Закона Божія и б) діакона с. Косминья Ильинскаго за усердное исполненіе учительской должности.

V. По Льговскому: 1) возбуждено ходатайство о преобразованіи 3-хъ школъ грамоты: Надеждинскую, Дурово-Вобрицкую и Разорено—Быковскую въ ц.-приходскія школы въ виду ихъ благоустройства во всѣхъ отношеніяхъ; 2) выданы денежныя награды слѣдующимъ учащимъ лицамъ: Двойныхъ, Илюшиной, Зелениной, Москалевой, Романову и Городилину, за усердное исполненіе ими учительскихъ должностей; 3) предполагено уволить отъ учительскихъ должностей псаломщика с. Красной Слободы и учителя Обще-Колодезской школы грамоты Попова за небрежное исполненіе имъ учительской должности.

VI. По Новооскольскому: 1) озаботиться приобрѣтеніемъ церковно-славянскаго словаря для руководства учащимъ лицамъ при обученіи церковно-славянскому чтенію; 2) приобрѣсти богослужебные журналы для всѣхъ церковныхъ школъ; 3) перемѣстить учителей—Сухо-Ольшанской школы грамоты Ефрема Почикаева и Кавылинской ц.-пр. школы Бѣланова одного на мѣсто другаго, въ видахъ пользы службы; 4) сдѣлать внушеніе: діакону с. Коньшина Аушеву, священнику с. Колотова Николаю Родіонову; діакону с. Анновки Евгенію Иванову; учителямъ Зимовенской школы грамоты А. Курдюмову и Казанской слоб. Велико-Михайловки діакону Шафранову за небрежное исполненіе первыми двумя законоучительской должности, а послѣдними учительской; 5) выражена благодарность священникамъ: о. Иоанну Булгакову, о. Матею Лисицыну, о. Иоанну Автономову и о. Владиміру Булгакову; а также учительницамъ: Булгаковой Александрѣ и Подгорной Ольгѣ, за усердное исполненіе священниками законоучительскихъ обязанностей или по завѣдыванію школами, а послѣдними учительской должности; 6) предложено завѣдующему Бельше-Хуторскою школою грамоты, свящ. А. Попову

чаще посѣщать школу и руководить учителемъ; 7) предложено священникамъ слободъ Чернянки и Морквиной оказать вліяніе на своихъ прихожанъ—жителей хуторовъ: Большого и Бородина; касательно устройства удобныхъ зданій для мѣстныхъ школъ грамоты и 8) выразить благодарность Еленѣ Софроновой за усердное и бесплатное преподаваніе рукодѣлія въ Петровской ц.-пр. школѣ.

VII. По Обоянскому: 1) предложено завѣдующимъ школами: Трубужской—свящ. Хрисанфу Васильеву и Драгунской—свящ. Д. Четверикову и Нижнепѣнской—свящ. А. Архангельскому позаботиться объ устройствѣ удобныхъ для школъ помѣщеній, при чемъ Отдѣленіе Совѣта съ своей стороны выдастъ на указанный предметъ возможное денежное пособіе; 2) предложено завѣдующимъ школами Полховской и Горяиновской принять мѣры къ тому, чтобы каждый урокъ начинался и оканчивался пѣніемъ положенныхъ молитвъ; 3) предложено усилить занятія по церковному пѣнію въ школахъ: Ивненской, Усланской (церковное пѣніе при этой школѣ поручено псал. Ершову), Шиповской, Любичанской, Рудавецкой, Нижнеольшанской, Вышнеольшанской, Бѣловской, Покровской и др.; 4) предложено законоучителямъ школъ: Трубужской—свящ. Васильеву, Паникинской—свящ. Переверзеву; Вознесенской—свящ. Д. Вишнеvesкому; Бобравской—свящ. Антонову, Бѣличенской—свящ. Истомину; Башкатовской—свящ. Лонгинову, Шевелевской—свящ. Булгакову, Вышнеольшанской—свящ. Евг. Оедюшину, Бѣловской—свящ. А. Чефранову и Сырцевской—свящ. Оедюшину усилить занятія по Закону Божію; 5) предложено усилить занятія въ школахъ учителямъ школъ: Сырцевской—Порфирію Силину, Большемаяченской—псал. Слюнину; Бѣловской—Оеодору Чефранову, Долгоколодезской—діакону Успенскому, Самарской—діакону Иванову и Мѣловской—Лавровскому Якову; 6) выражена благодарность законоучителямъ школъ: Ивненской—свящ. Руденкову и Прохоровской—свящ. Михаилу Томарскому; 7) предположено возбудить ходатайство о награжденіи священниковъ: с. Шиповъ о. Петра Смирнова, с. Нагольнаго о. Павла Солодовникова и с. Малыхъ Крюковъ о. Василія Левченко, за весьма усердное

исполненіе законоучительскихъ обязанностей, а равно и за работу о благоустройствѣ мѣстныхъ школъ; 8) постановлено уволить отъ учительской должности учителя Трубежской школы грамоты Карпова за небрежное исполненіе указанной должности, а равно сдѣлано внушеніе за невнимательное исполненіе учительской должности учащимъ въ школахъ: Котовской псаломщ. Соколову и Пселецкой—діакону Воронову; 9) постановлено: а) уволить свящ. с. Пселецкаго П. Чепурина отъ завѣдыванія школой за небрежное исполненіе имъ указанной должности и б) замѣнить учителей въ школахъ: Башкатовской, Песчанской и Вознесенской болѣе опытными и усердными лицами и 10) предложено завѣдующему Филатовскою школою грамоты, въ случаѣ появленія среди учащихся эпидемической болѣзни доносить немедленно Уѣздному Отдѣленію Совѣта.

VIII. По Рыльскому: 1) Предложено завѣдующимъ школами внимательно относиться къ своимъ обязанностямъ, а о.о. благочиннымъ слѣдить за тѣмъ, чтобы причты заботились о благоустройствѣ церковныхъ школахъ; 2) предложено учащимъ лицамъ кротко и по христіански обращаться съ учащимися; 3) предложено священникамъ въ своихъ приходахъ открыть склады книгъ особенно религіозно-нравственнаго содержанія для продажи прихожанамъ; 4) предложено завѣдующимъ, чтобы дѣти состоятельныхъ родителей учебники и письменныя принадлежности пріобрѣтали на свой счетъ, и 5) предположено въ школы многочелюдны назначать помощниковъ учащимъ лицамъ для болѣе успѣшнаго веденія школьныхъ занятій.

IX. По Старооскольскому: 1) Предложено завѣдующимъ школами завести книги для записи воскресныхъ чтеній и письменныхъ принадлежностей, получаемыхъ школами отъ Отдѣленія; 2) предположено пригласить попечителей, попечительницъ въ тѣ школы, при коихъ таковыхъ лицъ нѣтъ, а равно и озаботиться объ устройствѣ удобныхъ помѣщеній для школъ: Игнатовской и др.; 3) постановлено возбудить ходатайство о награжденіи Библіею попечителя Ивановской ц.-пр. школы г. Всеволожскаго за трудъ и усердіе по благоустройству Ивановской ц.-пр. школы; 4) опредѣлено для ознакомленія учащихся

въ церковныхъ школахъ уѣзда съ веденіемъ классныхъ занятій съ 3-мя отдѣленіями учащихся, примѣнительно къ плану занятій въ одноклассной ц.-пр. школѣ съ 3 отдѣленіями и недѣльному росписанію уроковъ, изложенныхъ въ январской книжкѣ „Народное Образованіе“ за 1899 г., устроить для учащихся въ г. Старомъ-Осколѣ образцовыя практическія занятія, поручивъ вести занятія тремъ опытными учителями подъ наблюденіемъ Уѣзднаго Наблюдателя; 5) возбуждено ходатайство предъ земскимъ начальникомъ и уѣздною земскою управою о выдачѣ дохода съ закрытаго шляха на постройку зданія для Боровской школы грамоты и 6) предложено завѣдующимъ Троицкою, Выползовскою и Черниковскою школами приобрѣсти для школъ счеты на мѣстныя средства, а для Ивановской — на средства Отдѣленія.

Х. По Суджанскому: 1) предложено завѣдующимъ школами начать занятія въ школахъ не позже 15 сентября; 2) опредѣлено 200 р. на постройку зданія для Мало-Солдатской школы; 3) возбуждено ходатайство (черезъ Епарх. Совѣтъ) предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ объ ассигнованіи 1500 р. на постройку школьнаго зданія въ с. Русскомъ Порѣчномъ, зараженномъ расколомъ; 4) опредѣлено внушить свящ. с. Гоптаровки Ал. Титову внимательно относиться, къ благоустройству мѣстныхъ школъ, а учителей школъ Черно-Олешинской и Заломненской уволить отъ учительскихъ должностей за небрежное веденіе ими классныхъ занятій и кромѣ того, возбудить ходатайство о вычетѣ $\frac{1}{3}$ части изъ доходовъ діакона с. Чернаго Оляха, за вышеуказанное упущеніе по школѣ, и о назначеніи въ названныя школы способныхъ учителей; 5) предложено усилить занятія учителю Вишневской ц.-пр. школы, а равно перемѣстить учительницу Забужевской ц.-пр. школы въ одну изъ школъ грамоты, какъ неподготовленную къ занятіямъ въ ц.-пр. школѣ и 6) представлено на благоусмотрѣніе Его Преосвященства особенно внимательно относящагося къ благоустройству мѣстной школы свящ. Архангельской ц. г. Мирополья І. Аполлонскаго.

XI. По Фатежскому: Предложено законоучителямъ Собор-

ныхъ г. Фатежа школь, чтобы они на будущее время вели: во 1-хъ) записи уроковъ по Закону Божію; во 2-хъ) записи очередныхъ чтеній учениковъ старшаго отдѣленія въ Церкви и 3) чтобы увѣдомляли мѣстнаго Уѣзднаго Наблюдателя и Отдѣленіе о допущеніи ими лицъ, желающихъ въ школь практиковаться подь руководствомъ мѣстныхъ учительницъ, и 2) предложено законоучителю Сергіевской ц.-пр. школы болѣе внимательно и усердно въ школь заниматься по Закону Божію, и завѣдующему Усть-Трясильнинской ц.-пр. школы завести при школь богослужебный журналъ и приобрести для школы удобную классную мебель.

Затѣмъ изъ докладовъ Щигровскаго Уѣзднаго Наблюдателя почти ни одинъ полностью не былъ заслушанъ въ мѣстномъ Отдѣленіи Совѣта, частію вслѣдствіе вообще нестроений, бывшихъ въ этомъ Отдѣленіи, и частой перемѣны за короткое время председателей Отдѣленія, а частію вслѣдствіе недостаточной настойчивости въ этомъ отношеніи и мѣстнаго о. Уѣзднаго Наблюдателя. Что касается, наконецъ, постановленій Уѣздныхъ Отдѣленій по докладамъ Уѣздныхъ Наблюдателей — Бѣлгородскаго, Тимскаго и Путивльскаго объ осмотрѣ ими мѣстныхъ церковныхъ школь, то такъ какъ эти постановленія въ отчетахъ Уѣздныхъ Наблюдателей представлены въ очень краткихъ и общихъ выраженіяхъ (хотя я просилъ Уѣздныхъ Наблюдателей подробно въ отчетахъ излагать постановленія мѣстныхъ Уѣздныхъ Отдѣленій по ихъ докладамъ), ничего не говорящихъ о томъ, какія же мѣры въ частности Уѣзднымъ Отдѣленіемъ приняты къ благоустройству или той и другой школы, или той и другой группы школь, или, наконецъ, ко всѣмъ школамъ уѣзда, а равно и того, для какихъ именно школь устроены новыя собственныя зданія или прежнія ремонтированы, я не нашелъ нужнымъ эти неточныя свѣдѣнія, представленныя въ отчетахъ указанныхъ наблюдателей, вносить и въ свой годовой отчетъ.

II.

Учащіе въ церковныхъ школахъ законоучители, учителя,

учительницы, помощники и помощницы. Лица, наиболее ревностно или нерадиво относяціяся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы и занятія на нихъ. Насколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи.

Составъ учащихся въ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ грамоты состоялъ изъ двухъ лицъ: законоучителя и учителя или учительницы; только въ 35 церковно-приходскихъ школахъ и 74 школахъ грамоты законоучительскія и учительскія обязанности совмѣщались въ одномъ лицѣ; въ 9 церковно-приходскихъ школахъ было по 2 учителя или учительницы, а затѣмъ въ 19 церковно-приходскихъ школахъ и 9 школахъ грамоты у учителей и учительницъ названныхъ школъ были помощники или помощницы.

Въ должности законоучителей 366 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ состояло 2 протоіерея, 303 священника, 41 діаконъ, 6 псаломщиковъ (изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи) и 13 свѣтскихъ лицъ (учителей), въ большинствѣ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, а въ 440 школахъ грамоты законоучителями состояли 308 священниковъ, 51 діаконъ, 12 псаломщиковъ и 69 особыхъ учителей или учительницъ школъ грамоты, преподававшихъ Законъ Божій въ школахъ подъ надзоромъ и руководствомъ приходскихъ священниковъ, завѣдующихъ мѣстными школами грамоты. Такимъ образомъ, за немногими исключенія законоучительскія обязанности въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты исполняли приходскіе священники и только по уважительнымъ причинамъ, какъ-то: старость, болѣзненное состояніе, многлюдность прихожанъ и многосложность обязанностей, или же, наконецъ, отдѣленность школы, напр., хутора въ деревнѣ, отъ жительства священника; почти всѣ законоучители, неся эту обязанность бесплатно, за немногими исключеніями, относились къ ней съ усердіемъ и должнымъ вниманіемъ; причемъ особою заботою многихъ изъ нихъ было попеченіе о религіозно-правственномъ просвѣщеніи учащихся. Кромѣ преподаванія Закона Божія, какъ завѣдующіе школами, священники весьма много

заботились о благоустройствѣ ввѣренныхъ имъ школъ: изыскивали средства для матеріальнаго обезпеченія школъ и учащихся въ нихъ, объ улучшеніи школьныхъ помѣщеній, о снабженіи школъ въ достаточномъ количествѣ учебниками и письменными принадлежностями; слѣдили за правильнымъ веденіемъ школьныхъ учебныхъ занятій и руководили малоопытными учителями; особенную ревность и усердіе въ преподаваніи Закона Божія и вообще въ заботахъ о преуспѣяніи школъ проявили слѣдующія лица:

1) въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ: 1) священникъ села Болховца о. Петръ Недригайловъ; 2) священникъ с. Черной-Поляны о. Алексѣй Оедюшинъ; 3) священникъ с. Чураева о. Іоаннъ Солодовниковъ, 4) свящ. с. Ушакова о. Василій Барбицкій; 5) свящ. с. Шляхова о. Аѳанасій Поповъ; 6) свящ. с. Вислова о. Димитрій Смирновъ; 7) свящ. с. Непхаева о. Іоаннъ Запольскій; 8) свящ. с. Яковлева о. Александръ Титовъ; 9) св. с. Ровенька о. Михайлъ Малеваный; 10) свящ. с. Щетинова о. Василій Поповъ и с. Киселевки о. Павелъ Кошлаковъ, въ Грайворонскомъ—1) свящ. с. Казачьей Лисицы о. Николай Пономаревъ; 2) свящ. с. Трефиловки о. Іоаннъ Булгаковъ; 3) свящ. с. Введенской-Готни о. Петръ Булгаковъ; 4) свящ. Борисовской Тихвинской пустыни о. Гавріиль Досычевъ; 5) св. с. Покровскаго о. Іоаннъ Турбинъ; 6) свящ. с. Серетина о. Александръ Соколовъ; 7) свящ. с. Безыменнаго о. Ѳеодоръ Введенскій; 8) діаконъ Соборной г. Грайворона церкви Македонскій и 9) діаконъ с. Знаменскаго Тихонъ Ивановъ; въ Дмитріевскомъ—1) свящ. с. Дерюгина о. Николай Селявановъ; 2) свящ. и благочинный с. Поповкина о. Георгій Казанскій; 3) свящ. с. Карманова о. Александръ Поповъ; 4) свящ. с. Рыжкова о. Евгеній Арбусовъ; 5) свящ. с. Яндовища о. Петръ Андріевскій, 6) свящ. с. Почепнаго о. Владиміръ Тимоновъ; 7) свящ. слоб. Михайловки о. Ілія Бакриневъ; 8) свящ. с. Злобина Николай Оболенскій и 9) свящ. с. Генеральшина о. Василій Карпинскій; въ Корочанскомъ—1) свящ. с. Александровскаго о. Константинъ Ивановъ, 2) свящ. с. Призначнаго о. Димитрій Садовскій; 3) св. Новоселовки о. Сергій Знаменскій;