

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чиселъ.

№ 24

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставк. на домъ 5 р.

15-го декабря **Годъ XXVII.** 1887 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*I. Отъ 14 октября—8 ноября 1887 года, за № 2138, объ
устраненіи неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодаль-
наго Оберъ-Прокурора, отъ 24 сентября сего года, за №
4141, относительно выдачи нѣкоторыми консисторіями ме-
трическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи лицъ, рож-
денныхъ при существованіи брака ихъ родителей, но пока-
занныхъ въ сихъ свидѣтельствахъ незаконнорожденными.
Приказали: Командующій Императорскою главною кварти-
рою сообщилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору, между про-
чимъ, что при всеподданнѣйшихъ прошеніяхъ объ узаконе-
ніи добрачныхъ дѣтей, просителями не рѣдко представляютъ
ся метрическія свидѣтельства, въ которыхъ дѣти, рожден-

ныя при существованіи законнаго брака, обозначены незаконнорожденными, при чемъ не изъ чего не видно, чтобы состоялось какое-либо рѣшеніе подлежащаго суда о признаніи сихъ дѣтей незаконнорожденными. Имѣя затѣмъ въ виду, что на основаніи ст. 127, I ч. т. X св. зак. (изд. 1857 г.) и ст. 1348 уст. гражд. судопр. Императора Александра II, законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери, генераль-адъютантъ Рихтеръ просилъ о сообщеніи заключенія, какое имѣютъ значеніе метрическія свидѣтельства о рожденіи дѣтей, объ узаконеніи которыхъ поступаютъ всеподданнѣйшія ходатайства, и не представляется ли необходимости исправить эти документы, или замѣнить ихъ новыми, въ которыхъ эти дѣти, согласно вышеприведеннымъ законоположеніямъ, значились бы законными отъ первыхъ браковъ ихъ матерей. По соображеніи обстоятельствъ изложенныхъ въ отношеніи командующаго Императорскою главною квартирою съ дѣйствующими постановленіями, г. синодальный Оберъ Прокуроръ находитъ, что церковныя причты, записывая въ метрикахъ при совершеніи св. крещенія дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ, и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспариванія законности младенца, родившагося при существованіи такового брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія, на основаніи 1346—1353 ст. уст. гражд. судопр., подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ установленій, а до обязанности причтовъ не относится. Принимая за симъ во вниманіе, что подобныя записи незаконнорожденными дѣтей, рожденныхъ при существованіи законныхъ браковъ, какъ видно изъ отношенія генераль-адъютанта Рихтера и изъ дѣлъ, производившихся въ цен-

тральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, встрѣчаются нерѣдко, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ признаетъ благопотребнымъ, въ предупрежденіе на будущее время такихъ неправильностей въ записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, чтобы епархіальными начальствами сдѣланы были надлежащія разясненія по сему предмету подвѣдомственнымъ священно-церковно-служителямъ. Соглашаясь съ таковымъ предложеніемъ г. синодального Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для устраненія на будущее время вышеобъясненныхъ неправильностей въ записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику арміи и флотовъ сдѣлать надлежащее разясненіе по сему предмету подвѣдомственнымъ священно-церковно-служителямъ, о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

II. Отъ 30 октября—12 ноября 1887 г., за № 2291, о составленномъ Учебнымъ Комитетомъ сборникъ: „Уставы православ. дух. семинарій и училищъ.“

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 октября сего года, за № 780, журналъ Учебнаго Комитета, № 357, при коемъ представляетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода составленный Комитетомъ и имъ исправленный, во исполненіе синодальнаго опредѣленія отъ 3 іюня—8 іюля 1887 года, № 1066, сборникъ подъ заглавіемъ: „Уставы православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденные 22 августа 1884 года, съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго Синода.“ Приказали: 1) Составленный Учебнымъ Комитетомъ и исправленный по указаніямъ Святѣйшаго Синода сборникъ, подъ заглавіемъ: „Уставы пра-

вославныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденные 22 августа 1884 года, съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго Синода,“ одобрить къ надлежащему, въ потребныхъ случаяхъ, руководству и исполненію со стороны семинарскихъ и училищныхъ правленій, взаимнѣ изданнаго, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ 1875 году, „Собранія постановленій Святѣйшаго Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ, согласно требованіямъ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года духовно-училищныхъ уставовъ;“ о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно печатными указами; 2) поручить Хозяйственному Управленію: а) сдѣлать распоряженіе о напечатаніи означеннаго сборника въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, и б) разослать по экземпляру—епархіальнымъ преосвященнымъ и ихъ викаріямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ, въ синодальныя конторы, въ духовныя консисторіи, въ епархіальныя женскія училища и женскія училища духовнаго вѣдомства, по два экземпляра—въ духовныя академіи и мужскія духовныя училища и по четыре экземпляра—въ духовныя семинаріи и въ синодальную бібліотеку, оставшіеся же за симъ экземпляры обратить въ продажу..

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста.

Смотритель Задонскаго духовнаго училища, священникъ Василій Знаменскій—на штатное протоіерейское мѣсто къ соборной города Козлова церкви

Псаломщикъ Варваринской г. Тамбова церкви Михаилъ

Хрисанфовъ—во священника въ село Куксово, Тамбовскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Мордвиновки, Кирсановскаго уѣзда, Василій Соловьевъ—во священника въ село Лопатино, того же уѣзда.

Діаконъ села Нижне-Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, Борисъ Соколовъ—во священника въ село Савву, Спасскаго уѣзда.

Священникъ села Куксова, Тамбовскаго уѣзда, Петръ Покровский перемѣщенъ въ село Дворянщину, Кирсановскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Перкина, Моршанскаго уѣзда, Николай Казанскій—на вновь открывшуюся вторую священническую вакансію въ селѣ Больш. Талинкѣ, Тамбовскаго уѣзда.

Священникъ села Дюкѣ, Шацкаго уѣзда, Петръ Конобѣвскій—перемѣщенъ въ село Желанное того же уѣзда.

Священникъ села Волкова, Моршанскаго уѣзда, Іоаннъ Агатовъ—перемѣщенъ въ село Красную Дуброву, Спасскаго уѣзда.

Священникъ села Сторожевыхъ Хуторъ, Усманскаго уѣзда, Михаилъ Поздняковъ—перемѣщенъ въ село Ивановское, Тамбовскаго уѣзда.

Діаконъ села Бутакова, Темниковскаго уѣзда, Николай Щеголевъ—во священника въ село Спасское Раменье, того же уѣзда.

Псаломщикъ села Слободки, Сергій Басовъ—во діакона въ село Теньгушево, Темниковскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Николай Малиновскій—во діакона въ село Крутое, Липецкаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Сезенова, Лебедянскаго уѣзда, Митрофанъ Казанскій—во діакона къ соборной г. Спасска церкви.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Петръ

Полянский—во псаломщика въ село Вердеревщину, Кирсановскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Александръ Островскій—во псаломщика въ село Мордвиновку, Кирсановскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи, Леонидъ Коцтевскій—во псаломщика въ село Княжево, Шацкого уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи, Дмитрій Стефановскій—во псаломщика въ село Верхнюю Байгору, Усманскаго уѣзда.

Учитель Слободскаго сельскаго училища Алексѣй Ждановъ—во псаломщика въ село Слободку, Лебедянскаго уѣзда, до усмотрѣнія.

Утверждень въ должности духовника Тамбовской духовной семинаріи.

Священникъ села Красной Дубровы, Спасскаго уѣзда, Порфирій Потапьевскій.

За смертію исключень изъ формулярныхъ списковъ.

Священникъ села Нижней Ярославки, Моршанскаго уѣзда, Алексѣй Благодеровъ 45 лѣтъ, студентъ семинаріи, съ 1863 года священникомъ, имѣлъ награды: набедренникъ и скуфью; въ семействѣ оставилъ дѣтей: Θεодора 12 лѣтъ и Александру 6 лѣтъ.

ОТЪ ТАМБОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста, въ отношеніи, отъ 1 октября за № 1987, къ Его Преосвященству, изложилъ слѣдующее: Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, органъ общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величе-

ства, одобренный и рекомендованный министрами: народнаго просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ, военнымъ, а также Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, будетъ издаваться въ слѣдующемъ году по прежней программѣ.

Имѣя въ виду ознакомленіе народа съ тою широкою благотворительною дѣятельностію, какая указана обществу Ея Величествомъ, издаваемый вѣстникъ въ тоже время полезный и благонамѣренный матеріалъ для народнаго чтенія, потребность въ которомъ, благодаря заботамъ о народномъ образованіи духовенства, земскихъ и городскихъ учреждений, постоянно усиливается.

Увѣренный въ заботахъ со стороны Его Преосвященства о распространеніи среди народа образованія въ духѣ доброй нравственности, любви и преданности къ церкви, престолу и отечеству, онъ г. предсѣдатель, съ соизволенія Государыни Императрицы, обращается къ Его Преосвященству съ просьбою оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно большому распространенію этого изданія среди духовенства и духовныхъ училищъ Тамбовской епархіи, а также напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разсылкою листовъ благочиннымъ епархіи. По выслушаніи сего отношенія консисторія опредѣляетъ: рекомендовать правленіямъ училищъ и благочиннымъ епархіи выписывать это полезное изданіе, напечатавъ о немъ объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы желающіе выписывать съ подписными листами прямо отъ себя обращались въ Редакцію Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста, а подписные листы разослать благочиннымъ. Объявленіе сказанной газеты напечатано ниже.

Консисторія слушали письмо на имя Его Преосвященства преподавателя Кіевской духовной семинаріи, протоіерея Матвѣя Поторжинскаго, при коемъ представляя составленную

имъ новую книгу по проповѣдничеству, подъ названіемъ „Русская гомилетическая христоматія“, съ краткими біографіями русскихъ пастырей проповѣдниковъ и характеристиками ихъ проповѣдничества (XVII—XIX в.), объяснилъ, что книга его составлена, какъ пособіе при преподаваніи гомилетики въ духовныхъ семинаріяхъ, по новымъ требованіямъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, но она можетъ быть полезна и для каждаго пастыря—проповѣдника. Уже одно то, что она сообщаетъ свѣдѣнія о жизни и направленіи проповѣдничества въ русской церкви двадцати выдающихся проповѣдниковъ, между которыми восемнадцать знаменитѣйшихъ архипастырей, не можетъ не интересовать пастырей—проповѣдниковъ; но если принять во вниманіе, что здѣсь-же представлены и лучшіе образцы церковной проповѣди, за два вѣка, которые почти недоступны какъ по своей рѣдкости, такъ и по своей дороговизнѣ въ полныхъ собраніяхъ, то Гомилетическая христоматія получаетъ еще болѣе цѣны, давая возможность каждому пастырю—проповѣднику ознакомиться, хотя кратко, съ лучшими дѣятелями на томъ поприщѣ, на которомъ и онъ призванъ быть соработникомъ.

Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: рекомендовать духовенству епархіи сочиненіе о. Поторжинскаго съ тѣмъ, чтобы за выпиской его прямо обращались къ автору, о чемъ напечатать просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей и увѣдомить автора“.

Отъ правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища.

Въ засѣданіи правленія училища отъ 14 октября сего 1887 года при участіи преподавателей училища смотритель училища В. Успенскій словесно предложилъ правленію: „многіе ученики по бѣдности своихъ родителей не имѣютъ личной и соотвѣтственной времени года одежды и обуви, не имѣютъ учебниковъ и учебныхъ принадлежностей, или

перекупають старыя книги и учебники по которымъ учиться не возможно, что служить тормазомъ въ учебномъ дѣлѣ. Въ виду этого смотритель училища находитъ необходимымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ открытіи при безприходной Іоанно - Златоустовской церкви училища попечительства, которое при заботахъ о внѣшнемъ благоустройствѣ церкви имѣло-бы своею задачею оказывать пособіе бѣднымъ, но лучшимъ ученикамъ училища, въ дѣлѣ приобрѣтенія учебниковъ, книгъ и другихъ ученическихъ принадлежностей (бумаги, перьевъ, карандашей, ученическихъ тетрадей, а также приличной и соотвѣтственной времени года одежды и обуви, а иногда, если представится необходимость, помогать и содержаніемъ — взносомъ денегъ за содержаніе въ общежитіи“.

При обсужденіи вопроса объ учрежденіи попечительства при безприходной церкви 1-го Тамбовскаго духовнаго училища наставники училища заявили, что неуспѣхъ въ учебномъ дѣлѣ часто зависѣлъ и зависитъ отъ недостатка учебныхъ пособій и ученическихъ принадлежностей, а приученіе къ приличію и уничтоженіе неряшливости въ ученикахъ тормозится нерѣдко недостаткомъ приличной одежды и обуви, что вліяетъ и на здоровье учениковъ; за неимѣніемъ теплаго платья и крѣпкой обуви ученики бѣдныхъ родителей подвергаются простуднымъ болѣзнямъ.... Опусценіе же уроковъ вредно отражается на всемъ учебно-воспитательномъ дѣлѣ.

Правленіе училища постановило: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ учрежденіи попечительства при безприходной церкви 1-го Тамбовскаго духовнаго училища на существующихъ общихъ законоположеніяхъ объ устройствѣ попечительствъ при церквахъ, представивъ проектъ правилъ сего попечительства.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, означенный журналъ правленія былъ переданъ на разсмотрѣніе и заключеніе правленія семинаріи. Правленіе семинаріи, разсмотрѣвъ

проектъ правилъ попечительства при церкви 1-го Тамбовскаго духовнаго училища, своимъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 6 ноября сего 1887 года одобрило его и съ своей стороны считаетъ цѣлесообразнымъ учрежденіе попечительства при церкви 1-го духовнаго училища по представленному правленіемъ училища проекту. На означенномъ журналь правленія семинаріи послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 12 ноября 1887 года: „Утверждается“.

Прилагая при семъ проектъ правилъ попечительства, утвержденный Его Преосвященствомъ, правленіе училища проситъ окружное духовенство оказать съ своей стороны содѣйствіе своимъ участіемъ и посильными средствами къ поддержанію вновь открываемаго попечительства и пригласить къ сему другихъ лицъ, извѣстныхъ духовенству своею благотворительностію.

ПРОЕКТЪ

правилъ для попечительства при церкви 1-го Тамбовскаго духовнаго училища.

І. Цѣль попечительства.

§ 1.

Цѣль попечительства состоитъ въ поддержаніи безприходной училищной церкви и особенно въ удовлетвореніи нуждъ бѣдныхъ учениковъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища

Примѣчаніе: Учрежденіе попечительства не имѣетъ цѣлью измѣнить существующій въ настоящее время порядокъ содержанія церкви и епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ.

§ 2.

Попеченіе его въ отношеніи къ бѣднымъ ученикамъ училища состоитъ въ слѣдующемъ: а) въ доставленіи нуждающимся одежды и обуви и во взносѣ денегъ за помѣщеніе

ихъ въ училищномъ общежитіи, а въ случаѣ невозможности по тѣснотѣ училищныхъ помѣщеній въ устройствѣ или наймѣ для нихъ ученическихъ квартиръ; б) въ выдачѣ книгъ и другихъ учебныхъ пособій, также ученическихъ принадлежностей (тетрадей, бумаги, перьевъ, карандашей). При назначеніи вспомошествованія ученикамъ имѣется въ виду не одна ихъ бѣдность, но также хорошіе успѣхи, прилежаніе и поведеніе

II. Составъ попечительства.

§ 3.

Попечительство состоитъ: а) изъ почетныхъ и б) дѣйствительныхъ членовъ. Епархіальный Архипастырь состоитъ покровителемъ попечительства

§ 4.

Лица, внесшія единовременно не менѣе 100 руб., получаютъ право именоваться пожизненными почетными членами попечительства, а лица, внесшія единовременно 50 рублей, или ежегодно не менѣе 3 р., именуется почетными членами.

§ 5.

Лица, оказавшія особыя услуги попечительству, приобретаютъ званіе почетнаго члена и независимо отъ опредѣленнаго взноса 50 руб., но не иначе, какъ по баллотировкѣ въ общемъ собраніи членовъ по большинству голосовъ, не менѣе двухъ третей наличнаго собранія.

§ 6.

Дѣйствительными членами попечительства именуется лица, внесшія единовременно 25 руб. или ежегодно не менѣе 1 руб. Не сдѣлавшій взноса считается выбывшимъ изъ членовъ попечительства, но съ сохраненіемъ права опять вступить въ оное. Дѣйствительными членами могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоого пола всѣхъ званій и состояній.

§ 7.

Члены попечительства обязуются, по мѣрѣ возможности, содѣйствовать цѣли и пользѣ онаго.

III. Средства попечительства.

§ 8.

Средства попечительства состоятъ: а) изъ ежегодныхъ взносов членовъ; б) изъ единовременныхъ взносов почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ; в) изъ пожертвованій деньгами и вещами, при чемъ имя жертвователя заносится въ особую книгу; г) изъ суммъ, поступившихъ по сборнымъ книжкамъ отъ членовъ попечительства.

§ 9.

Изъ ежегодныхъ доходовъ попечительства, за исключеніемъ пожертвованій съ опредѣленнымъ самими жертвователями назначеніемъ, отчисляется по 25% для составленія запаснаго капитала попечительства. Запасный капиталъ остается неприкосновеннымъ и, по мѣрѣ накопленія, обращается въ процентныя бумаги; проценты же съ него могутъ расходоваться на соотвѣтствующіе цѣлямъ попечительства предметы.

§ 10.

Всѣ денежные суммы вносятся казначеемъ совѣта на текущій счетъ для храненія и приращенія процентовъ въ Тамбовское отдѣленіе государственнаго банка. Процентныя бумаги хранятся въ Тамбовскомъ губернскомъ казначействѣ.

§ 11.

Расходование суммъ попечительства производится по утвержденіи епархіальнымъ Архипастыремъ опредѣленной совѣта.

Примѣчаніе: Мелочные расходы до 25 р. въ мѣсяцъ совѣтъ можетъ производить безъ особаго утвержденія Его Преосвященства.

IV. Управление дѣлами попечительства.

§ 12.

Завѣдываніе и управление дѣлами попечительства лежитъ на совѣтѣ и на общихъ собраніяхъ членовъ его.

А. Совѣтъ попечительства.

§ 13.

Совѣтъ состоитъ изъ выборныхъ членовъ въ числѣ семи. Члены эти избираются посредствомъ баллотировки на общихъ собраніяхъ изъ среды дѣйствительныхъ членовъ. Кроме сего къ нимъ избираются три кандидата на случай выбытія кого-либо изъ членовъ въ теченіе года.

§ 14.

Смотритель училища и его помощникъ суть непремѣнные члены совѣта.

§ 15.

Члены совѣта изъ среды своей избираютъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя.

§ 15.

Всѣ члены совѣта и кандидаты къ нимъ избираются на одинъ годъ изъ лицъ имѣющихъ постоянное жительство въ Тамбовѣ.

§ 17.

Члены совѣта служатъ попечительству безвозмездно, но на канцелярскія и другія потребности расходуется совѣтомъ необходимая сумма, опредѣленная общимъ собраніемъ по докладу о семь совѣта.

§ 18.

Совѣтъ собирается, по мѣрѣ надобности, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, за исключеніемъ вакаціонныхъ мѣсяцевъ

§ 19.

Совѣтъ собирается по усмотрѣнію предсѣдателя или вслѣдствіе заявленія 3 членовъ совѣта.

§ 20. На обязанности совѣта лежитъ: а) обсужденіе степени нужды церкви и учащихся, о коихъ поступили заявленія; б) оказываніе необходимой помощи въ размѣрѣ дѣйствительной необходимости и сообразно съ средствами попечительства; в) попеченіе объ увеличеніи средствъ и вообще изысканіе мѣръ къ возможному достиженію цѣли попечительства; г) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ попечительства и имѣющихся на лицо пожертвованій; д) выдача сборныхъ книжекъ для записыванія пожертвованій; е) сношеніе съ надлежащими мѣстными лицами; ж) созываніе собраній; з) составленіе и представленіе общему собранію отчета о дѣйствіяхъ попечительства.

§ 21.

Предсѣдатель совѣта приглашаетъ въ засѣданіе совѣта и общихъ собраній, наблюдаетъ за общимъ ходомъ дѣлъ попечительства, а также за исполненіемъ правилъ его и опредѣленій совѣта и общихъ собраній, принимаетъ входящія бумаги и подписываетъ исходящія отъ совѣта бумаги и сборныя книжки.

§ 22.

Товарищу предсѣдателя, въ случаѣ болѣзни и отсутствія предсѣдателя, представляются всѣ права и обязанности предсѣдателя.

§ 23.

Казначей попечительства принимаетъ поступающіе въ попечительство денежные взносы и пожертвованія, съ выдачею квитанціи за подписью предсѣдателя и своею, ведя шнуровыя, приходо-расходныя и матеріальныя книги, производитъ по распоряженію предсѣдателя, основанному на опредѣленіи совѣта или общихъ собраній, всѣ денежные операціи и выдачи деньгами и вещами.

§ 24.

Дѣлопроизводитель составляет протоколы засѣданій совѣта и общихъ собраній, завѣдуетъ всею письменною частію по дѣламъ попечительства и составляетъ мѣсячныя, полугодичныя и годовыя отчеты о дѣятельности попечительства.

В. Общія собранія.

§ 25.

Общія собранія членовъ попечительства бываютъ: годовыя—въ послѣднихъ числахъ января мѣсяца (во время училищнаго сѣзда) и чрезвычайныя—по опредѣленію совѣта въ случаѣ необходимости.

§ 26.

О времени общихъ собраній съ поименованіемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, члены, находящіеся въ г. Тамбовѣ, извѣщаются повѣсткою по крайней мѣрѣ за недѣлю до означеннаго времени.

§ 27.

Въ каждомъ собраніи большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ избирается предсѣдатель собранія изъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ или изъ членовъ совѣта, если не угодно будетъ присутствовать покровителю попечительства.

§ 28.

Предметы занятій общаго собранія: а) избраніе членовъ совѣта и ихъ кандидатовъ; б) избраніе почетныхъ членовъ; в) разрѣшеніе предложенныхъ совѣтомъ вопросовъ, г) разсмотрѣніе предложеній объ измѣненіи и дополненіи правилъ попечительства и письменныхъ заявленій, подписанныхъ не менѣе, какъ тремя членами и д) разсмотрѣніе отчетовъ совѣта.

§ 29.

Все обсуждаемое въ общихъ собраніяхъ дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ прибывшихъ въ оныя членовъ, а

изъ находящихся въ г. Тамбовѣ членовъ должно быть не менѣе 1/3. Въ случаѣ неприбытія въ собраніе требуемаго числа членовъ, назначается для рѣшенія дѣлъ, предлагавшихся на обсужденіе не состоявшагося собранія, вторичное собраніе, рѣшенія коего считаются дѣйствительными при всякомъ числѣ собравшихся въ оное членовъ.

§ 30.

Для повѣрки отчетовъ, казны и имущества попечительства, общее собраніе ежегодно избираетъ изъ среды своей ревизіонный комитетъ изъ трехъ членовъ.

§ 31.

Отчеты попечительства предлагаются на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а годовые сверхъ сего отчеты печатаются въ „Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

V. О закрытіи попечительства.

§ 32.

Если по какимъ-либо обстоятельствамъ попечительство прекратить свои дѣйствія, то весь капиталъ, ему принадлежащій, дѣлается собственностію училищной церкви.

§ 33.

О закрытіи попечительства своевременно должно быть опубликовано въ „Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

ОТЧЕТЪ

О состояніи образцовой начальной школы при Тамбовской духовной семинаріи за 1886-7 учебный годъ.

I. Время открытія образцовой школы, помѣщеніе для нея и составъ лицъ, въ вѣдѣніи которыхъ ближайшимъ образомъ находилась эта школа.

При Тамбовской духовной семинаріи въ теченіе 1886-7 учебнаго года существовала одноклассная образцовая начальная школа для однихъ только мальчиковъ. Открыта она бы-

ла 10 сентября 1886 года. За отсутствием готового для нея помещенія въ самой семинаріи, она временно помещена была въ наемномъ зданіи, близъ семинаріи. Зданіе это довольно помѣстительное и потребностямъ одноклассной школы удовлетворяло вполне.

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года при образцовой семинарской школѣ состояли: а) наблюдатель, ректоръ семинаріи Архимандритъ Никандръ; б) руководитель школы, преподаватель семинаріи по кафедрѣ дидактики Семенъ Протопоповъ; в) законоучитель, священникъ Покровской, города Тамбова, церкви Іоаннъ Миловановъ и г) учитель, студентъ семинаріи Павелъ Спасскій.

Обсужденіе всѣхъ педагогическихъ вопросовъ по образцовой школѣ принадлежало особому собранію, состоявшему изъ четырехъ вышеупомянутыхъ лицъ. Постановленія сего собранія заносились въ особые протоколы, которые и хранятся при дѣлахъ школы. Въ хозяйственномъ же отношеніи образцовая школа находилась въ вѣдѣніи распорядительнаго собранія семинарскаго правленія.

Особаго попечителя при образцовой школѣ въ отчетномъ году не было.

II. Составъ учащихся.

Всѣхъ учениковъ принято было въ образцовую школу 32; изъ нихъ 14 поступили въ школу съ болѣе или менѣе значительною подготовкою и составили въ ней старшее отдѣленіе, 18 же учениковъ приняты были или безъ всякой подготовки (и такихъ большинство), или съ подготовкою самою незначительною; изъ нихъ составилось младшее отдѣленіе. Къ концу учебнаго года изъ числа принятыхъ учениковъ трое (2 ученика изъ младшаго отдѣленія и 1 изъ старшаго) выбыли изъ школы по семейнымъ обстоятельствамъ.

Большинство учениковъ образцовой школы принадлежитъ къ мѣщанскому сословію и притомъ это дѣти бѣдныхъ родителей.

Всѣ принятые въ школу ученики въ теченіи учебнаго года пользовались готовыми, на счетъ школы пріобрѣтенными, книгами и учебными разными принадлежностями.

III. Учебная часть.

Въ постановкѣ и объемѣ преподаванія учебныхъ предметовъ образцовая семинарская школа руководствовалась утвержденными Св. Синодомъ программами для церковно-при-

ходскихъ школъ. Программы эти, за немногими опущеніями, выполнены во всѣхъ частяхъ, за исключеніемъ программъ по закону Божию для младшаго отдѣленія и по церковному пѣнію для старшаго отдѣленія, сравнительно съ которыми въ образцовой семинарской школѣ пройдено значительно менѣе. Единственною причиною сего была малоразвитость и неподготовленность къ учебнымъ занятіямъ дѣтей, составлявшихъ младшее отдѣленіе образцовой школы, а также неподготовленность къ церковному пѣнію учениковъ старшаго отдѣленія. Въ частности въ младшемъ отдѣленіи пройдено:

1) По Закону Божию.

а) Положенныя программой молитвы; б) заучены въ текстъ, съ краткими объясненіями: десять заповѣдей Синайскаго законодательства; в) священная исторія ветхаго завѣта — до періода судей; г) съ священною исторією новаго завѣта, въ ея основныхъ моментахъ, ученики ознакомлены были при славянскомъ чтеніи избранныхъ евангельскихъ повѣствованій.

2) По церковно славянскому языку.

а) Ученики ознакомлены были съ церковно славянскимъ алфавитомъ и съ надстрочными знаками и титлами; б) упражнялись въ славянскомъ чтеніи по букварю, изданному Св. Синодомъ и по книжкѣ Ильминскаго: „Обученіе церковно-славянской грамотѣ.“ Встрѣчавшіяся при этомъ чтеніи непонятныя слова были переводимы и объясняемы имъ.

3) По русскому языку и письму.

а) Всѣ ученики научены (методомъ звуковымъ — аналитическимъ) читать и писать; читаютъ хотя и не бойко, но сознательно; по крайней мѣрѣ смыслъ прочитанныхъ короткихъ статей по книжкѣ Ермина и Волотовскаго „Приходская школа“ передаютъ безъ особеннаго затрудненія; при чтеніи ученики ознакомлены были съ тѣмъ, что такое предложеніе, а также и съ главными частями предложенья подлежащимъ и сказуемымъ; б) писали по графической сѣткѣ подъ тактъ и безъ онаго; сначала ученики ознакомлены были (по методу генетическому) съ письмомъ элементовъ буквъ; за тѣмъ писали они и самыя буквы и слова; писали съ прописей (Пожарскаго), а также отдѣльныя слова и подъ диктовку.

4) По счисленію.

а) Ученики ознакомлены были съ письменнымъ обозначе-

ніемъ цифръ до 100 и далѣе, а также съ знаками и названіями главныхъ ариѳметическихъ дѣйствій; б) устнымъ и письменнымъ производствомъ первыхъ четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій въ предѣлахъ первой сотни чиселъ; при этомъ они достаточно практиковались въ рѣшеніи разнообразныхъ задачъ на указанные дѣйствія; в) ознакомлены съ общепринятыми названіями чиселъ, входящихъ въ составъ каждаго изъ четырехъ дѣйствій (слагаемыя, сумма и т. д.).

5) По церковному пѣнію.

а) Ученики научены пѣть по слуху довольно много молитвъ: Царю Небесный, Достойно есть, Богородице, Дѣво-радуйся, Спаси, Господи, люди Твоя, Отче нашъ и нѣкоторыя др.; б) ознакомлены съ квадратными нотами и простѣйшими ихъ сочетаніями; в) пѣли по нотамъ Достойно есть, а также и всю литургію I. Златоустаго. Въ старшемъ отдѣленіи пройдено:

1) По Закону Божию.

Краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи, въ объемѣ указанномъ программой Закона Божія для церковно-приходскихъ школъ и съ примѣненіемъ требованій, выраженныхъ въ объяснительной запискѣ къ этой программѣ.

Руководствомъ для учениковъ служилъ „Курсъ Закона Божія“, прот. Свирѣлина, одобр. Св. Синодомъ для употребленія въ начальныхъ училищахъ.

2) По церковно-славянскому языку.

а) Ученики практиковались въ чтеніи по Часослову и преимущественно по Псалтири; при этомъ, въ видахъ предотвращенія чисто механическаго чтенія, обращалось вниманіе на значеніе непонятныхъ словъ и выраженій; б) ознакомлены были съ славянскимъ численіемъ.

3) По русскому языку.

а) Усовершенствовались въ чтеніи по книгѣ Ермина и Волотовскаго „Приходская школа,“ а къ концу года по книгѣ Радонежскаго „Родина,“ съ пересказомъ прочитаннаго по вопросамъ и безъ вопросовъ; б) ознакомлены были съ правилами правописанія, въ объемѣ указаннаго въ объяснительной къ программѣ запискѣ; в) съ главными и придаточными предложеніями, а также съ главными и второстепенными частями предложеній; при этомъ ученики научены были различать имя существительное, имя прилагательное

и т. д. Письменные работы по русскому языку состояли из диктанта и из изложения на бумаге своими словами рассказов, прочитанных прежде по книге.

4) По чистописанию.

Ученики практиковались в письме по графической сѣткѣ съ небольшимъ числомъ наклонныхъ линий какъ отдѣльныхъ буквъ въ связномъ видѣ, такъ и цѣльныхъ словъ и короткихъ изреченій. Писали подъ тактъ и безъ онаго. Пользовались прописями Пожарскаго.

5) По численію.

Ученики ознакомлены были: а) съ нумераціею до милліона; б) съ письменнымъ производствомъ первыхъ четырехъ ариметическихъ дѣйствій надъ числами до милліона; при чемъ сдѣланъ былъ выводъ общихъ правилъ для четырехъ дѣйствій надъ числами цѣлыми отвлеченными; в) съ составными именованными и съ правилами для производства дѣйствій надъ ними; при этомъ ученики ознакомлены были съ мѣрами длины, вѣса, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ и т. дал. При обученіи счисленію много отлавалось времени на упражненія въ рѣшеніи разнообразныхъ задачъ на изучаемыя дѣйствія.

6) По церковному пѣнію.

Въ виду того, что въ старшее отдѣленіе образцовой школы поступили ученики недостаточно подготовленные по церковному пѣнію и вовсе даже незнакомые съ квадратною нотою, упражненія по этому предмету шли большею частью одновременно и параллельно съ упражненіями въ младшемъ отдѣленіи; а поэтому и пройдено было въ старшемъ отдѣленіи тоже, что и въ младшемъ и кромѣ сего ученики старшаго отдѣленія научены были пѣть по слуху тропари дванадцатыхъ праздниковъ и нѣкоторыя пѣснопѣнія всенощнаго богослуженія.

При преподаваніи всѣхъ учебныхъ предметовъ какъ учитель, такъ и законоучитель руководствовались тѣми указаціями, какія находятся въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ для церковно-приходскихъ школъ, а также общими требованіями современной научной методологіи.

Прилежаніе и успѣхи учениковъ образцовой школы въ теченіи отчетнаго года въ общемъ были удовлетворительны. Объ успѣхахъ этихъ можно судить по нижеслѣдующимъ вѣдомостямъ о баллахъ, полученныхъ учениками образцовой школы на экзаменахъ при окончаніи учебнаго года.

Вѣдомость младшаго отдѣленія.

№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ.	Лѣта отъ року.	У кого права на оца.	Оцѣна отвѣтовъ на испытаніяхъ.					
				По языку.	По персво-сав. грам.	По русско-му языку.	По счисленію.	Средній вы-ходъ.	
1	Баходинъ Егоръ	10 л.		3	3	3	3	3	
2	Богдановъ Петръ	8 л.		4	4	4	4	4	
3	Ефимовъ Константинъ	8 л.		4	3	4	4	3 ^{3/4}	
4	Зандберъ Николай	13 л.		4	4	4	5	4 ^{1/4}	
5	Кузнецовъ Александръ	8 л.		4	4	4	2	3 ^{1/2}	
6	Лукьяновъ Алексѣй	11 л.		4	4	4	5	4 ^{1/4}	
7	Нагорновъ Сергѣй	9 л.		4	4	4	4	4	
8	Николаевъ Иванъ	9 л.		3	3	3	3	3	
9	Проскоряковъ Василій.	13 л.		4	3	4	3	3	
10	Парошинъ Михаилъ	9 л.		4	3	3	2	3	
11	Фроловъ Николай	9 л.		3	3	3	3	3	
12	Хрущевъ Александръ.	9 л.		3	3	2	2	2 ^{1/2}	
13	Шустовъ Василій	10 л.		4	3	4	4	3 ^{3/4}	
14	Юринъ Иванъ	12 л.		Не былъ на экзамене					по болѣзни.
15	Юровъ Иванъ	11 л.		4	4	4	2	3 ^{1/2}	
16	Фаддеевъ Николай	10 л.		4	4	3	2	3 ^{3/4}	

Вѣдомостьъ стар

№ по порядку:	Фамилія, имя и отчество воспитанника, его сословіе или званіе.	Годъ, мѣсяць и день рожденія.
1	Апосовъ Аверкій Васильевъ, сынъ Тамбовскаго мѣщанина Василя Степанова Аносова .	1876 г. мая 22
2	Блусевичъ Дмитрій Ивановъ, сынъ Тамбовскаго мѣщанина Ивана Андреева Блусевичъ .	1876 г. окт. 18
3	Борисовъ Петръ Никитинъ, сынъ Тамбовскаго мѣщанина Никиты Борисова Борисова .	1874 г. іюня 29
4	Глазковъ Лаврентій (метрическаго свидѣтельства не представлено)	
5	Ерохинъ Иванъ Теофилактъ, сынъ рядового Рязанскаго полка Теофилакта Ерохина .	1878 г. іюня 22
6	Ковалевъ Дмитрій Александровъ, сынъ Тамбовскаго мѣщанина Александра Ковалева.	1875 г. октяб. 19
7	Нагорновъ Василій Васильевъ, сынъ вольноотпущеннаго Рязанск. губ. Сапожковскаго уѣзда Василя Лукина Нагорнова	1871 г. сент. 17
8	Нагорновъ Иванъ Васильевъ, сынъ Кирсановскаго купца Василя Лукина Нагорнова	1874 г. сент. 23
9	Сидоровъ Андрей Ивановъ, сынъ безсрочноотпуснаго рядового Тульскаго полка Ивана Сидорова.	1874 г. сент. 29
10	Феодоровъ Иванъ Васильевъ, сынъ отставнаго вахтера Василя Феодорова.	1874 г. сент. 4

шаго отдѣленія

Оцѣнка отвѣтовъ на испытаніяхъ.							
По закону Божію.	Устныхъ.			Письменныхъ		Средній выводъ.	Считаетъ-ли комиссія до- стойнымъ получить свидѣ- тельство.
	По церк.-слав. граматѣ.	По русскому языку.	По счисленію.	По чистописанію.	По русскому языку.		
3	3	3	2	3	2	2 ³ / ₄	Не удостоивается свидѣтельства по малоуспѣшности.
4	4	4	4	3	4	3 ⁵ / ₆	Предоставляется право сдать дополнительный экзаменъ на полученіе свидѣтельства по достиженіи 11 лѣтъ.
4	5	4	4	4	5	4 ¹ / ₃	Удостоивается свидѣтельства.
5	5	5	5	3	3	4 ¹ / ₃	Удостоивается подъ условіемъ представленія метрическаго свидѣтельства.
5	5	5	5	4	5	4 ⁵ / ₆	Не удостоивается по мало-лѣтству.
5	5	5	5	3	3	4 ¹ / ₃	Удостоивается свидѣтельства.
4	4	4	4	3	3	3 ² / ₃	Удостоивается свидѣтельства.
5	5	5	5	3	3	4 ¹ / ₃	Удостоивается свидѣтельства.
4	3	3	4	3	3	3 ¹ / ₃	Удостоивается свидѣтельства.
3	3	3	3	3	3	3	Удостоивается свидѣтельства.

Остальные три ученика старшаго отдѣленія: Туровскій Акимъ, Тимофеевъ Иванъ и Яковлевъ Михаилъ, хотя и подвергнуты были наравнѣ съ другими испытаніямъ и получили на послѣднихъ хорошія отмѣтки, по въ общую вѣдомость не вошли, такъ какъ оказалось, что они уже имѣютъ льготныя свидѣтельства по воинской повинности.

Педагогическимъ собраніемъ образцовой школы положено всѣхъ учениковъ старшаго отдѣленія выпустить изъ школы съ званіемъ окончившихъ въ ней курсъ; тѣмъ же изъ нихъ, которые удостоены льготныхъ свидѣтельствъ, выдать такія свидѣтельства.

Учениковъ младшаго отдѣленія, въ виду ихъ малозрелости, а равно и того, что съ ними не по всѣмъ предметамъ пройдены программы въ полномъ ихъ объемѣ, положено оставить въ томъ же отдѣленіи на повторительный курсъ, считая первый годъ занятій съ ними приготовительнымъ, такъ какъ по смыслу объяснительной къ программамъ для церковно-приходскихъ школъ записки (§ отношеніе ц. п. школы къ воспитанію семейному и къ домашнимъ школамъ грамотности), въ эти послѣднія школы должны вступать дѣти съ нѣкоторою подготовкою.

IV. О времени учебныхъ занятій въ образцовой школѣ и объ отношеніи къ школѣ воспитанниковъ семинаріи V и VI классовъ.

а) Занятія въ образцовой школѣ происходили утромъ отъ 9 до 1³/₄ ч. и вечеромъ отъ 4¹/₄ до 6¹/₂ ч. Въ виду необходимости согласовать эти занятія съ занятіями въ семинаріи, назначено было дѣлать въ школѣ въ дообѣденное время по 4 часовыхъ урока (въ тѣ же часы, какъ и въ семинаріи); но такъ какъ при этомъ не выполнялось бы все количество уроковъ, положенныхъ программами для церковно-приходскихъ школъ: то часть этихъ уроковъ отнесена на вечернее время. Кромѣ сего въ вечернее время назначены были особыя часы для практическихъ занятій съ

учениками школы воспитанниковъ V и VI классовъ семинаріи.

б) На утреннія занятія ученики образцовой школы являлись неопустительно, за исключеніемъ сравнительно немногочисленныхъ случаевъ неявки по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ. Случаевъ неявки въ школу учениковъ на вечернія занятія было болѣе; помимо болѣзни, не являлись иногда, преимущественно во время дождей весною и въ мятели зимою, за неудобопроходимостію въ вечерніе часы въ школу, особенно изъ улицъ лежащихъ на окраинахъ города.

в) Воспитанники V и VI классовъ семинаріи являлись по установленной очереди въ школу, въ видахъ практическаго ознакомленія въ ней съ дѣломъ начальнаго обученія, какъ на утреннія, такъ и на вечернія занятія. Утромъ, въ часы свободные отъ уроковъ въ семинаріи, воспитанники VI класса назначались въ школу по 14 человекъ за одинъ разъ; кромѣ сего, по опредѣленію семинарскаго правленія, назначались воспитанники VI класса и съ уроковъ дидактики и церковнаго пѣнія по 4 человекъ изъ отдѣленія. Воспитанники V класса ходили въ образцовую школу утромъ только въ часы свободные отъ уроковъ въ семинаріи по 10 человекъ за одинъ разъ. На вечернія занятія являлись въ школу изъ VI класса по 10 человекъ, а изъ V по 7; причѣмъ воспитанники VI класса въ первую половину года занимались съ младшимъ отдѣленіемъ, а воспитанники V класса съ старшимъ; во вторую половину года порядокъ въ занятіяхъ у воспитанниковъ V и VI классовъ былъ обратный.

Во время утреннихъ занятій воспитанники семинаріи, являшіеся въ образцовую школу, распредѣлялись почти по ровну по двумъ отдѣленіямъ (старшему и младшему); причѣмъ тѣ изъ нихъ, которые присутствовали въ отдѣленіи, гдѣ учебныя занятія велись самимъ учителемъ или законоучителемъ, дѣятельнаго участія въ ходѣ этихъ занятій не

принимали; они только слѣдили за тѣмъ, что дѣлалось учителемъ или законоучителемъ; тѣже воспитанники, которые присутствовали въ отдѣленіи, предоставленномъ той или другой самостоятельной работѣ, помогали ученикамъ въ этой работѣ, дѣлая сіе по указанію учителя или законоучителя. На вечернихъ занятіяхъ въ тѣ часы, когда уроки давались учителемъ или законоучителемъ (эти уроки, положенные по программамъ для цер.-пр. школъ), воспитанники семинаріи, какъ и во время утреннихъ занятій, только слѣдили за ходомъ обученія; въ часы же, назначенные для практическихъ уроковъ, они сами вели учебныя занятія въ обоихъ отдѣленіяхъ, повторяя съ учениками то, что сообщено было имъ утромъ учителемъ или законоучителемъ. Эти занятія ихъ происходили подъ руководствомъ преподавателя дидактики въ семинаріи, а также подъ наблюденіемъ и по указанію учителя или законоучителя. Отчетныя свѣдѣнія о своихъ учебныхъ занятіяхъ въ образцовой школѣ воспитанники семинаріи заносили въ особыя тетради, исключительно для сего ими заведенныя; каковыя тетради просматривались руководителемъ школы и на основаніи коихъ, а также и собственнаго наблюденія за школою, дѣлались послѣднимъ соотвѣтствующія замѣчанія и разъясненія на урокахъ дидактики.

Какъ во время утреннихъ, такъ и во время вечернихъ занятій образцовая школа не рѣдко посѣщаемая была ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Никандромъ, который, по мѣрѣ надобности, давалъ свои указанія, клонящіяся къ ея благоустройству какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.

V. О нравственномъ состояніи учениковъ образцовой школы.

Нравственное состояніе учениковъ образцовой школы было вообще удовлетворительно; грубыхъ проступковъ, кото-

рые свидѣтельствовали бы о дурномъ направленіи воли, между учениками замѣчено не было. Обычныя нарушенія школьной дисциплины своевременно были останавливаемы и своевременно принимались соотвѣтствующія мѣры къ ихъ пресѣченію. Въ видахъ возвышенія религіозно-нравственнаго настроенія въ ученикахъ школы, положено было каждый день въ школѣ начинать чтеніемъ утреннихъ молитвъ, за которымъ неопустительно должны присутствовать всѣ ученики. Молитвы читались самими учениками, по очереди; наиболѣе же употребительныя молитвы, какъ напр., „Царю Небесный,“ „Отче нашъ,“ „Спаси Господи люди Твоя“ и др. пѣлись всѣми учениками. На утреннихъ молитвахъ постоянно присутствовалъ учитель, а также большею частію и законоучитель; причемъ какъ начальный возгласъ, такъ и отпустъ утреннихъ молитвъ, когда бывалъ законоучитель, дѣлались имъ самимъ. Лампада предъ св. иконою во время этихъ молитвъ постоянно возжигалась. Во всѣ воскресные и праздничные дни ученики образцовой школы неопустительно ходили къ богослуженію въ семинарскую церковь, а лучшіе изъ нихъ, по надлежащей подготовкѣ, читали въ церкви „Сподоби Господи,“ „Нынѣ отпущаеши“ и Первый часъ. За часъ до литургіи всѣ ученики собирались обыкновенно въ школу и здѣсь, подъ руководствомъ учителя школы, а также нѣкоторыхъ воспитанниковъ семинаріи, до начала литургіи упражнялись въ пѣніи праздничныхъ тропарей и другихъ церковныхъ пѣснопѣній. По окончаніи же литургіи снова собирались на нѣкоторое время въ школу, гдѣ очередными воспитанниками семинаріи дѣлаемы были для нихъ разъясненія читанныхъ въ церкви евангелія и апостола, а также передавалось въ упрощенномъ и сокращенномъ видѣ содержаніе церковнаго поученія, если такое было. Начинались и оканчивались эти праздничныя собесѣдованія съ дѣтьми общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній.

VI. Библіотека образцової школы.

При образцовой школѣ имѣется бібліотека, перешедшая къ ней отъ существовавшей прежде при семинаріи воскресной школы. Библіотека эта состоитъ изъ довольно значительнаго количества учебниковъ для дѣтей по разнымъ предметамъ начального обученія, книгъ для дѣтскаго чтенія, а также учебныхъ пособій для учителя. Но большая часть этихъ книгъ не можетъ быть употребляема въ образцовой школѣ, въ виду новаго направленія и новыхъ требованій отъ церковно-приходскихъ школъ, по типу которыхъ организована и образцовая семинарская школа.

Въ теченіе отчетнаго года бібліотека образцовой школы значительно пополнилась учебниками и разными учебными принадлежностями, частію приобрѣтенными на средства школы, частію высланными изъ Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ.

VII. Расходы по образцовой школѣ.

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года, т. е. съ 10 сентября 1886 года (день открытія школы при Тамбовской дух. семинаріи) по 15 августа 1887 года по образцовой школѣ израсходовано:

На жалованье законоучителю 275 р; на жалованье учителю 459 р. 72 к.; на наемъ помѣщенія для школы 413 р 33 к.; на покупку книгъ и разныхъ учебныхъ принадлежностей 62 р. 21 к.; на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей 51 р. 80 к.; на наемъ служителя 38 р. 49 к.; на разныя хозяйственныя потребности (на покупку лампады, масла деревяннаго, лампъ, вѣшалокъ, половиковъ и т. п.) 23 р. 87 к. Итого израсходовано 1324 р. 42 к.

На покрытіе сего расхода употреблено: а) изъ суммы ассигнованной на содержаніе образцовой школы Св. Синодомъ 818 р. 84 к. Всего изъ средствъ Св. Синода въ отчетномъ году на содержаніе образцовой школы, по расчету

съ 1 сентября 1886 г. по 15 августа 1887 г., было отпу-
щено 958 р. 33 к., но изъ сихъ денегъ 34 р. 64 к. возвра-
щены въ Контрольную Палату, какъ остатокъ отъ жало-
ванья учителю и законоучителю за 15 дней, такъ какъ они
утверждены были въ своихъ должностяхъ только 15 сентяб-
ря, съ каковаго времени и начато производство имъ жало-
ванья; а 104 р. 85 к. предполагается израсходовать на шко-
лу въ будущемъ учебномъ году.

б) Изъ суммы, поступившей отъ частныхъ благотвори-
телей на устройство при семинаріи собственнаго зданія для
образцовой школы (о семъ см. ниже) 400 р. 58 к.

в) Денежнаго взноса, сдѣланнаго учителемъ школы Спас-
скимъ за занимаемую имъ при школѣ квартиру 105 рублей.
Итого 1324 р. 42 к.

VIII. О постройкѣ собственнаго зданія для образ- цовой школы.

Съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго семинарскаго устава,
по требованію котораго при каждой семинаріи должна быть
учреждена образцовая начальная школа для практической
подготовки въ ней къ учительству воспитанниковъ V и VI
классовъ, правленіе Тамбовской семинаріи, за непмѣнимъ
для таковой школы готоваго помѣщенія, озабочено было по-
стройкою для нея особаго зданія на семинарскомъ дворѣ.
Было предположено построить зданіе деревянное, одноэтаж-
ное, на каковое зданіе и испрошена была отъ Св. Синода,
согласно архитектурской смѣтѣ, сумма въ 1826 р. 85 коп.
Но затѣмъ, по мысли Преосвященнѣйшаго Виталія Еписко-
па Тамбовскаго, принявшаго самое живое участіе въ дѣлѣ
устроенія образцовой школы, вмѣсто деревяннаго зданія
приступлено было къ постройкѣ зданія каменнаго, двухъ-
этажнаго, съ приспособленіемъ его для двухъклассной образ-
цовой школы; по архитектурской смѣтѣ на постройку этого
последняго зданія исчислено расходовъ на 8233 р. 39 коп.

За исключеніемъ 1826 р. 85 к., отпущенныхъ на постройку школы Св. Синодомъ, весь остальной расходъ по устройству зданія для образцовой школы предположено покрыть мѣстными средствами епархіи. Такими средствами явились частныя пожертвованія на образцовую школу какъ со стороны духовенства, такъ и разныхъ свѣтскихъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу образованія народа въ духѣ православной церкви. До 15 августа сего 1887 года денежныхъ пожертвованій на образцовую школу поступило 6567 р. 70 к. За исключеніемъ изъ сей суммы 400 р. 58 к., употребленныхъ на расходы по открытой уже въ наемномъ помѣщеніи образцовой школѣ, на постройку собственнаго каменнаго зданія для этой школы стается 6167 р. 12 к.; въ соединеніи же съ отпущенными на сей предметъ отъ Св. Синода 1826 р. 85 к., составляетъ на расходы по постройкѣ школы сумма въ 7993 р. 97 к., т. е. противъ смѣтнаго исчисленія стоимости каменнаго зданія для образцовой школы не достаетъ 239 р. 22 к., каковой недочетъ легко можетъ быть покрытъ изъ тѣхъ-же пожертвованій, такъ какъ они продолжали и продолжаютъ поступать и послѣ 15 августа 1887 г. Постройка каменнаго зданія для образцовой семинарской школы въ отчетномъ году происходила подъ наблюденіемъ особо учрежденнаго строительнаго комитета. Къ 15 августа 1887 года зданіе это, въ главныхъ частяхъ, было отстроено и покрыто желѣзною крышею и только въ тѣхъ видахъ, чтобы въ теченіе зимняго времени оно могло надлежащимъ образомъ выстояться и просохнуть, положено было производство внутреннихъ работъ въ этомъ зданіи, равно какъ и окончательное вступленіе въ него отложить до слѣдующаго 1888 года. Подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по постройкѣ упомянутаго зданія будетъ составленъ по окончаніи всѣхъ работъ.

IX. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ теченіе отчетнаго года открытую при семинаріи образцовую школу неоднократно посѣщалъ Его Преосвященство, Преосвященный Епископъ Тамбовскій Виталій; между прочимъ онъ присутствовалъ и на выпускныхъ экзаменахъ въ старшемъ отдѣленіи. Кромѣ сего въ образцовой школѣ присутствовалъ нѣсколько разъ и слѣдилъ за порядками и веденіемъ въ ней учебнаго дѣла ревизовавшей Тамбовскую духовную семинарію членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ М. Х. Григоревскій.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА

ВЪСТНИКЪ

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, будетъ выходить какъ и нынѣ по воскресеньямъ. Кромѣ разныхъ отдѣловъ, которые входятъ уже въ газету, въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться статьи духовнаго содержанія, заключающія въ себѣ поучительныя проповѣди и рассказы изъ жизни святыхъ и мучениковъ за вѣру Христову. Статьи, касающіяся внутреннихъ и иностранныхъ извѣстій съ рисунками будутъ помѣщаться по прежнему. Цѣна за газету безъ *приложенія* вслѣдствіе увеличенія почтовой таксы, назначена 2 р. 75 коп. съ пересылкою; а газету съ *приложеніемъ* остается прежняя — 6 р. 50 коп.

Въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ редакція помѣщала статьи съ рисунками и описаніями различныхъ мѣстъ Европы и Европейской Россіи. Съ будущаго года мы намѣрены знакомить нашихъ читателей также съ нашими ближайшими азіатскими сосѣдями. Такимъ образомъ они будутъ имѣть случа познаться съ характеромъ и правами жителей дальняго востока. Описаніе туркменъ, китайцевъ, японцевъ, персовъ и авганцевъ, съ которыми мы завели знакомство послѣ разбитія ихъ на Кушкѣ, будутъ сопровождаться рисунками, изображающими типы города и мѣстности ими населенныя.

Тѣ изъ подписчиковъ 1887 года, которые не выписывали *приложеніе*, могутъ получать въ редакціи *Собраніе сочиненій Пушкина* за 2 рубля съ пересылкою; за ту же цѣну могутъ получить и подписчики на *Вѣстникъ* безъ *приложенія* на 1888 годъ.

Всѣ, выписавшіе на 1888 годъ *Вѣстникъ* съ *приложеніемъ* кромѣ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ получать бесплатно:

ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ.

Означенный альбомъ рисунковъ будетъ состоять изъ видовъ разныхъ мѣстъ и городовъ Россійской Имперіи, а также и типы разныхъ народностей, населяющихъ Россію.

Житія святыхъ. — На каждый день.

Издание одобренное для духовно-учебныхъ заведеній и приходскихъ церквей Учебнымъ Комитетомъ при св. Синодѣ.

Въ высшей степени полезное, нравственное и душеспасительное чтеніе это, одинаково подходящее какъ для взрослыхъ такъ и для сельскихъ и церковно-приходскихъ школъ, заключаетъ въ себѣ описаніе жизни замѣчательныхъ святыхъ угодниковъ, подвиги вѣры и добродѣли, совершенные святыми, чудеса, исполненные ими по благодати Божіей: мученичества принятыя ими во славу Христа и вѣры христіанской. Особенное вниманіе обращено на святителей русскихъ и русскія святыни. Въ описаніе вошли всѣ замѣчательные святые, которыхъ православная Церковь празднуетъ, почему каждый христіанинъ найдетъ въ книжкѣ описаніе жизни того святаго, котораго Церковь чествуетъ въ тотъ или другой день какого либо мѣсяца.

Издание состоитъ изъ 12 отдѣльныхъ книгъ, и заключаетъ въ себѣ 2300 страницъ ясной и крупной печати.

Подписная цѣна: Съ пересылкою во всѣ города 7 рублей. Каждая книжка отдѣльно 60 коп.

Духовенство, земства и сельскія общества, выписывающія означенное изданіе для земскихъ, сельскихъ, церковно-приходскихъ школъ и духовныхъ учебныхъ заведеній, уплачиваютъ 6 рублей съ пересылкою.

Такъ какъ альбомъ „Живописная Россія“ въ отдѣльной продажѣ не будетъ, а напечатается только по числу подписчиковъ на приложеніе; то, желающіе получить его, благоволятъ подписываться на Вѣстникъ съ Приложеніемъ въ теченіе текущаго года и начала будущаго.

Въ мартѣ подписка будетъ прекращена.

СОДЕРЖАНІЕ: Опрежденія Святышаго Синода. Епархіальные распоряженія и извѣстія. Отъ Тамбовской духовной консисторіи. Отъ правленія 1 Тамбовскаго духовнаго училища. Проектъ правилъ для попечительства при церкви 1 Тамбовскаго духовнаго училища. Отчетъ о состояніи образцовой школы при Тамбовской духовной семинаріи за 1886—7 учебный годъ. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го декабря 1887 г

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилоновъ.

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правл. на Большой ул., д. Присутств. Мѣсть



**НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ**

СПАРИАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

15-го декабря

№ 24.

1887 года.

Возраженія такъ называемыхъ „духовныхъ христіанъ“ противъ священнаго преданія, какъ источника христіанскаго вѣро-и-нравоученія, и разборъ этихъ возраженій.

III.

(Братское слово возмущенія къ отделившимся отъ православной церкви).

Сектанты, называющіе себя „духовными христіанами,“ какъ мы видѣли, источникомъ своего вѣроученія признаютъ одно св. писаніе, и потому возраженія ихъ основываются, якобы, не на разумѣ и его доказательствахъ, не на вселенскихъ соборахъ и мнѣніяхъ отцовъ св. церкви, не на историче-

скихъ данныхъ, а на выраженіяхъ и мѣстахъ только одного св. писанія. Постараемся безпристрастно разобрать эти возраженія.

1. Отдѣлившіеся отъ православной церкви и именующіе себя „духовными христіанами“ говорятъ, что, какъ въ ветхомъ завѣтѣ, такъ и въ новомъ, есть положительныя заповѣди Господа Бога и апостоловъ держаться въ дѣлѣ вѣры и благочестія одного св. писанія и положительное, слѣдовательно, запрещеніе держать и хранить *св. преданіе*. Слѣдующими мѣстами изъ св. писанія они думаютъ утвердить и доказать это свое положеніе.

а) Въ книгѣ Второзаконія пишется: „*да не приложите къ словеси, говоритъ Господь Богъ къ народу Еврейскому, еже азъ заповѣдаю вамъ, ниже да отгымете отъ него: сохраните заповѣди Господа Бога нашего, елико азъ заповѣдаю вамъ днесь*“ (Втор. 4, 2). Изъ этихъ словъ св. писанія, говорятъ сектанты, ясно видно, что къ словамъ св. писанія ничего нельзя прибавлять, слѣдовательно и никакихъ *преданій* не нужно принимать.

б) Въ другомъ мѣстѣ той же книги Второзаконія говорится: „*всяко слово, еже азъ заповѣдаю тебѣ днесь, говоритъ Господь Богъ къ тому же народу, сіе снабди творити: да не приложиши къ сему, ниже отгымеши отъ нихъ*“ (Втор. 12, 32). И эти слова св. писанія, по толкованію лжемудрствующихъ, говорятъ будто бы противъ необходимости хранить и держать *преданія*.

в) Въ книгѣ пророка Варуха написано: „*Сія книга повелѣній Божіихъ и законъ сый во вѣкъ; вси держащійся ея въ животъ (внидутъ): оставивши же ю, умрутъ; обратися Іакове, и имися ея, ходи къ сіянію прямо свѣта ея*“ (Вар. 4, 1—2). Нельзя не сознаться, говорятъ отдѣлившіеся отъ православной церкви почти съ торжествомъ, что эти слова пророка Варуха направлены прямо противъ сохраненія всякихъ *преданій*.

г) Въ книгѣ Апокалипсиса говорится: „Сосвидѣтельствую бо всякому слышающему словеса пророчества книги сея, говорить евангелистъ Иоаннъ Богословъ, аще кто *приложитъ къ симъ*, наложить Богъ на него язвъ написанныхъ въ книгѣ сей: и аще кто *отъиметь отъ словесъ* книги пророчества сего, отъиметь Богъ часть его отъ книги животныя, и отъ града святаго, и написанныхъ въ книгѣ сей“ (Апол. 22, 18—20). Вотъ, говорятъ лжемудрствующіе, снова слышится въ словахъ апост. Иоанна строгое запрещеніе прилагать *преданія* къ св. писанію и даже съ угрозою лишиться за вѣру въ *преданія* вѣчнаго блаженства.

Что сказать намъ, православные мужи, на эти возраженія лжемудрствующихъ сектантовъ?

Чтобы сдѣлать опредѣленные, правильные выводы изъ тѣхъ или другихъ словъ св. писанія, нужно правильно истолковать ихъ, пользуясь извѣстными, вѣками установившимися и общепризнанными способами изъясненія св. писанія, заимствуемыми, прежде всего, изъ самой Библии, т. е., изъ самаго же св. писанія, а затѣмъ, по указанію науки и здраваго разума, изъ соображенія обстоятельствъ происхожденія извѣстной священной книги, времени и мѣста ея написанія, личности писателя, лицъ или народа, для котораго она первоначально назначена, къ которому обращена извѣстная рѣчь и т. п. Если мы для безпристрастнаго и вполне правильнаго изслѣдованія дѣла примемъ все это во вниманіе, то легко поймемъ и увидимъ, какъ сильно заблуждаются отдѣлившіеся отъ св. православной церкви, толкуя вышеприведенныя мѣста священнаго писанія въ свою пользу, — какъ будто бы эти мѣста дѣйствительно отрицаютъ или заставляютъ отрицать необходимость и важность *св. преданій*, какъ источника вѣро-и-нравоученія христіанскаго. А вмѣстѣ съ тѣмъ, если бы и отдѣлившіеся отъ православной церкви держались такого общепринятаго, вполне безпристрастнаго и разумнаго отношенія къ дѣлу въ пониманіи и истолко-

ваніи св. писанія, брали бы извѣстныя мѣста его не отрывочно, а въ контекстѣ рѣчи, т. е., въ связи съ предыдущимъ и послѣдующимъ, и сравнивали бы съ другими мѣстами св. писанія, сходными въ какомъ либо отношеніи, которыя могутъ пояснить или дополнить разбираемыя мѣста и т. п., то сами бы легко могли видѣть всю ошибочность своего пониманія библейскихъ текстовъ, всю несправедливость своихъ взглядовъ и своего ученія, словомъ, — всѣ свои заблужденія.

Итакъ, обращаясь теперь къ выставленнымъ противъ насъ мѣстамъ св. писанія, мы должны сказать слѣдующее. Всѣ указанная выше изъ книгъ Моусея и пророка Варуха повелѣнія Божіи о точномъ храненіи писаннаго закона, во-первыхъ, въ данномъ случаѣ относились только къ одному народу Еврейскому, о которомъ было особое промышленіе Божіе, а потому и не имѣютъ и не должны имѣть за собою характера всеобщности и обязательности для всѣхъ, какъ ученіе новозавѣтное; во-вторыхъ, всѣ они были сказаны только въ извѣстное время и для извѣстнаго времени, какъ и самый законъ ветхій имѣлъ значеніе лишь на извѣстное время и для извѣстной цѣли, какъ видно изъ многихъ мѣстъ самаго же св. писанія, напр. (Иерем. 31, 31—34; Римл. 10, 4; Галат. 3, 19—24 и др.), а потому не имѣютъ и характера непреложности — „неизмѣнно, навсегда.“ Слѣдовательно, обращать эти повелѣнія Божіи о храненіи Его записанныхъ заповѣдей, такъ сказать, въ постоянный и неизмѣнный законъ для всѣхъ и навсегда никто не имѣетъ права и основанія. Что именно эти повелѣнія Божіи о храненіи ветхаго закона относились лишь къ народу Еврейскому и имѣютъ характеръ частный и временный даже и для самихъ Евреевъ, на это ясно указываетъ самая форма обращенія Господа: „заповѣдаю вамъ *днесь*“ говоритъ неоднократно Богъ, а не кому либо другому и не для всѣхъ значить, а также и то, что ветхій законъ во всей своей пол-

нотѣ былъ изреченъ Богомъ опять таки для народа Еврейскаго и, слѣдовательно, все, что въ немъ изрекалось и заповѣдывалось, относилось такъ или иначе только къ одному Богоизбранному народу, въ виду его особаго и исключительнаго положенія среди другихъ народовъ. Не имѣла эта заповѣдь Божія о храненіи закона обязательнаго значенія для христіанъ изъ Евреевъ, которымъ (т. е. христіанамъ изъ Евреевъ) заповѣдывалось не приносить кровавыхъ и другихъ ветхозавѣтныхъ жертвъ, не совершать закона обрѣзанія (1 Кор. 7, 19), посвященія Богу первенцевъ и другихъ дѣлъ благочестія, тогда какъ, по прямому повелѣнію ветхаго закона, все это необходимо нужно было для Евреевъ подзаконныхъ. Еще болѣе эти повелѣнія Господа были необязательны для христіанъ изъ язычниковъ, которымъ совершенно чужды были и самый ветхій законъ. Вѣдь о Христѣ Иисусѣ по ученію апостола Павла „все бо мы сынове Божіи есмы вѣрою о Христѣ Иисусѣ“, а не по закону ветхому, скажемъ мы, „нѣсть Иудей, ни Еллинъ: нѣсть рабъ, ни свободъ: нѣсть мужескій полъ, ни женскій, все бо мы едино есмы о Христѣ Иисусѣ“ (Гал. 26, 28). Всѣ, значитъ, должны слиться въ одно новое, стройное общество, исповѣдающее Иисуса Христа своимъ Господомъ, хранящее Его ученіе и заповѣди. Слѣдовательно, что было нужно для народа Еврейскаго, по требованію ветхаго закона, и притомъ нужно и для него то только на извѣстное время до пришествія Обѣтованнаго Мессіи (когда и самый ветхій законъ долженъ былъ отойти и потерять свою силу, какъ имѣвшій только временное назначеніе и бывшій сѣнью грядущаго и пѣстуномъ во Христа (Гал. 3, 24, 25)—все это ветхозавѣтное, говоримъ, должны ли были исполнять истинные послѣдователи Иисуса Христа, когда и сами Евреи объявлены были совершенно свободными отъ закона своего? Конечно, нѣтъ.

Истинный смыслъ этихъ выраженій Господа, несом-

нѣнно тотъ, чтобы къ тому, что Господь заповѣдалъ народу Еврейскому въ *известное только время*, не нужно было со стороны *Евреевъ же* ничего прибавлять или отнимать, но какъ? А такъ чтобы эти заповѣди Его о храненіи закона Евреи цѣло и совершенно хранили и понимали такъ, какъ требовалъ этого самъ Господь, не растлѣвая ихъ ложнымъ или фальшивымъ исполненіемъ и неправильнымъ толкованіемъ, подъ вліяніемъ[§] окружающаго Евреевъ язычества, чрезъ какое толкованіе и исполненіе, конечно, можно или отнять у заповѣдей Господа то что несомнѣнно нужно, или прибавить то, чего въ нихъ не заключается. Но этими словами Господа вовсе не воспрещается хранить и почитать *св. преданія*, благочестивыя наставленія и обычаи святыхъ, и вообще, заповѣди людей, которые суть чада Божіи, въ которыхъ обитаетъ Духъ Святой (1 Кор. 6, 19) и уста которыхъ могутъ изрекать истину.

Такъ Рихавиты усердно хранили заповѣдь отца своего Ионадава—не пить вина, не строить жилищъ, не засѣвать поля, не воздѣлывать виноградники и Господь Богъ не только не осудилъ ихъ, но такое ихъ храненіе заповѣдей отца ихъ Ионадава выставилъ *образцомъ* для заблудившихся Евреевъ. Приведемъ вкратцѣ для вразумленія отдѣлившихся отъ православной церкви это повѣствованіе св. Библии. „*Утвердиши слово* сынове Ионадава, говоритъ Господь Богъ чрезъ пророка къ народу Еврейскому, еже заповѣда сыномъ своимъ, еже не пити вина, *и не пиши даже до дне сего*, яко послушаша заповѣди отца своего: азъ же глаголахъ къ вамъ (Евреямъ) заутра и не послушасте мене... и не приклонисте ушесъ вашихъ и не послушасте (14, 15). *И уставиши сыне Ионадавли*, сына Рихавля, заповѣдь отца своего, юже заповѣда имъ, а люди мои (Евреи) не послушаша мене (16). И далѣе, обѣщаясь наказать Іудеевъ за несоблюденіе заповѣдей, Господь изрекаетъ на домъ Рихавлинъ за его храненіе заповѣдей Ионадава такое благословеніе: „понеже по-

слушаша сынове Ионадава, сына Рихавля, заповѣди отца своего творити, елика заковѣда имъ отецъ ихъ. Сего ради сія глаголетъ Господь силъ, Господь Израиля: не оскудѣтъ мужъ отъ сыновъ Ионадавлихъ, сына Рихавля, стояй предъ лицемъ моимъ, вся дни земли“ (18—19).

Апостолы, собравшись подъ предсѣдательствомъ Іакова, брата Господня, на соборѣ Іерусалимскомъ (52 г.), заповѣдали не обрѣзываться, удаляться отъ крови и удушения (Дѣян. 15, 39; — 1 Кор. 18—20), т. е., совершенно обратно повелѣніямъ Божиимъ о томъ же въ ветхомъ завѣтѣ,—и что же? Ни сами апостолы, ни ихъ ближайшіе ученики не нашли эти постановленія противорѣчащими заповѣди Господа—ничего не прибавлять и не отнимать отъ закона ветхаго,—такъ какъ очевидно было, что ветхій завѣтъ долженъ былъ утратить свою силу и совершенно необязателенъ для послѣдователей Іисуса Христа. А если бы слова Господа о прибавленіи или отъятіи отъ закона понимать такъ, какъ понимаютъ и желаютъ понять отдѣлившіеся отъ православной церкви, то, спрашивается, могли ли св. апостолы дѣлать только что изложенное нами постановленіе? Конечно, нѣтъ. А что сказать объ апостолѣ Павлѣ, который раздѣляетъ свои заповѣди отъ Божіихъ: „прочимъ же азъ глаголю, а не Господь“, говоритъ ап. Павелъ, и потомъ излагаетъ свои сужденія объ отношеніяхъ мужа къ женѣ, и наборотъ (1 Кор. 7, 12). Неужели словами ап. Павла, столь ревностнаго проповѣдника Евангелія, мы не должны руководиться, принимать ихъ и слѣдовать имъ? Неужели апостоль своимъ добавленіемъ, въ данномъ случаѣ, къ словамъ Господа нарушилъ Его заповѣдь или нашелъ слова Его недостаточными? Конечно нѣтъ, такъ какъ ничего противнаго духу ученія Христова онъ не высказалъ и не могъ высказать въ своихъ словахъ. Посему-то и мы, православные, и вы, отдѣлившіеся отъ православной церкви, принимаемъ и хранимъ эти слова апостола. Итакъ слишкомъ очевидно, что отступники отъ

православной церкви насилуютъ въ данномъ случаѣ текстъ св. писанія, желая на приводимыхъ ими словахъ Господа произвольно основать свое отрицаніе св. преданія, навязывая имъ (словамъ Господа) то, что въ нихъ вовсе не содержится.

Говоря народу Еврейскому о прибавленіи или отъятіи чего либо изъ заповѣдей закона, Господь вовсе не говоритъ о какой либо одной внѣшней формѣ, или какомъ либо одномъ внѣшнемъ способѣ храненія этихъ своихъ законовъ и постановленій, т. е., письменно, или устно. Онъ желаетъ только, чтобы заповѣди Его были правильно понимаемы народомъ и записаны на скрижаляхъ сердца его (народа) безъ отношенія къ тому, будутъ ли онѣ записаны на бумагѣ, или передаваться путемъ *преданій* благочестивыми устами отъ поколѣнія къ поколѣнію. Да развѣ можно допустить, православные люди и отдѣлившіеся отъ православной церкви, чтобы Господь Богъ заповѣдалъ такъ, что „Мое слово, которое не записано, а идетъ путемъ *преданій устно*, не нужно хранить и исполнять?“ А вѣдь подобнаго почти и требуете вы, противники преданія, толкуя въ свою пользу разбираемая выраженія Господа.

Что же касается возраженія противъ св. преданія, основаннаго на словахъ Іоанна Богослова въ книгѣ „Апокалипсисъ (22, 18—20), то на него можно сказать слѣдующее. Книга Апокалипсисъ, какъ пророческое откровеніе о будущемъ второмъ пришествіи Іисуса Христа и о концѣ сего міра, представляетъ, по своей таинственности и трудности пониманія, слишкомъ широкое, но въ тоже время и слишкомъ опасное поле для истиннаго уразумѣнія ея. Не только умъ неиспытанный, неокрѣпшій еще, но и умъ умудренный писаніями легко можетъ заблудиться въ пониманіи того, что говорится сокровенно въ этой особенно важной для христіанина книгѣ. Апостоль Іоаннъ хорошо это понималъ, онъ даже предвидѣлъ, что появятся лжеучители, которые будутъ

грубо и невѣжливо толковать его книгу „Апокалипсисъ“, и потому съ особою силою и угрозою заповѣдаетъ ничего не прибавлять къ этой книгѣ и призываетъ изучающаго книгу „Апокалипсисъ“ къ самому осторожн. и правильному пониманію и уясненію ея. Вотъ какой смыслъ нужно видѣть въ запрещеніи Іоанна Богослова—отнимать или прибавлять къ словамъ его книги „Апокалипсисъ“, а не тотъ, чтобы апостолъ этимъ своимъ выраженіемъ запрещалъ хранить и принимать *св. преданія*. Притомъ апост. Іоаннъ выразился такъ строго только по отношенію къ своей книгѣ: „*аще кто приложитъ къ симъ*“, говоритъ онъ, „*и аще кто отыметъ* отъ словесъ книги *пророчества сего*“, въ силу высказанныхъ нами соображеній выше, и вовсе не запрещалъ другихъ ученій и пророчествъ непротивныхъ духу христіанскаго ученія и благочестія. Посему напрасно и неосновательно противники *преданія* расширяютъ выраженіе Іоанна Богослова во всеобщій законъ. Если-бы этимъ выраженіемъ ап. Іоанна дѣйствительно запрещались другія ученія и пророчества, то не нужны были бы намъ тогда пророчества Исаи, Іереміи, Даниила и другихъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, не нужны были бы Евангеліе, посланія св. апостоловъ, символъ вѣры и пр.; если бы въ силу этого же выраженія не нужны были и *св. преданія*, то всеу трудились св. апостолы завѣщая и съ силою настаивая „хранить и держать *преданія*“. Намъ думается, что св. Іоаннъ Богословъ, скончавшійся только или въ самомъ концѣ 1, или въ началѣ втораго вѣка послѣ Рождества Христова, т. е., тогда, когда уже всѣ апостолы давно окончили свою жизнь и ихъ посланія, которыми теперь владѣетъ св. церковь, были уже извѣстны во многихъ церквахъ,—могъ и долженъ былъ выразиться точнѣе и положительнѣе о *св. преданіи*, еслибы находилъ его или не нужнымъ, или вреднымъ, но этого мы нигдѣ не усматриваемъ изъ его писаній. Напротивъ св. Іоаннъ Богословъ въ другихъ мѣстахъ своихъ писаній положительно высказывается въ пользу храненія *св. преданія*. „Суть же и ина многа, яже сотвори Іисусъ, яже аще бы по единому писана быша, ни самому, мню, всему

міру вмѣстити пишемыхъ книгъ“ (Іоан. 21, 25); или въ другомъ мѣстѣ, „многа имѣхъ написати вамъ, и не восхотѣхъ хартією и черниломъ: но надѣюся пріити къ вамъ и усты ко устамъ глаголати (2 Іоан. 12); значить, многое по ап. Іоанну и нельзя было записать, а многое и не записано, такъ какъ устную бесѣду во многихъ случаяхъ апостолы находила болѣе удобною, а отсюда слѣдуетъ, что многое изъ ученія апостоловъ дошло до насъ путемъ *преданія* и *преданія*, слѣдовательно, нужно хранить.

Теперь вы, „духовные христіане,“ видите сами, какъ неосновательны и безсильны возраженія вашихъ законниковъ и учителей противъ *св. преданія*, какъ они грубо искажаютъ истинный смыслъ словъ св. писанія! Смотрите же, слѣдуя за ними (учителями), не подвергнитесь столь строгому осужденію св. Іоанна Богослова, которое онъ изрекъ на искажающихъ книгу „Апокалипсисъ!“ Есть много времени и средствъ у васъ къ тому, чтобы одуматься и исправиться отъ своихъ заблужденій!

2. Отдѣлившіеся отъ православной церкви противники св. преданія говорятъ еще, что Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ и главныя изъ Его апостоловъ, если не дадутъ положительной заповѣди отрицаться *св. преданія*, за то ясно и въ сильныхъ выраженіяхъ осуждаютъ хранящихъ его (*св. преданіе*).

а) Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ своимъ выраженіемъ: „испытайте писаній, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный: и та суть свидѣтельствующая о Мнѣ“ (Іоан. 5, 39), говорятъ противники *св. преданія*, даетъ заповѣдь хранить только одно св. писаніе, а слѣдующими своими словами „Почто и вы престоупаете заповѣдь Божію за *преданіе* ваше“ (3), „разористе заповѣдь Божію за *преданіе* ваше“ (6), „всеу чтутъ мя, учаще ученіемъ, заповѣдемъ человѣческимъ“ (9) (Мѡ. 15, 3—9), Господь, очевидно, осуждаетъ хранящихъ *св. преданіе*.

Напрасно, скажемъ мы, противники *св. преданія* слятся на этихъ словахъ Господа построить свое основаніе къ отрицанію *св. преданія*. Въ приведенныхъ словахъ Спасителя нашего нѣтъ даже и намека на осужденіе хранящихъ *божественныя и священныя преданія*. Чтобы правильно понять первое выраженіе Господа (Іоан. 5, 39), въ которомъ Онъ отсылаетъ, по мнѣнію лжемудрствующихъ, желающихъ имѣть жизнь вѣчную къ *св. писанію*, а не къ *св. преданію*, для этого необходимо намъ указать изъ какой рѣчи взято оно. А оно взято изъ рѣчи, которую Господь держалъ предъ Іудеями и ихъ законниками, которые несомнѣнно, на основаніи своихъ пророковъ, должны были знать о явленіи Мессіи на землѣ, дабы спасти погибшія овцы дома Израилева. Теперь намъ и будетъ понятенъ настоящій смыслъ разбираемыхъ словъ Господа (Іоан. 5, 39). Такъ какъ Іудеи, и особенно книжники и фарисеи, не хотѣли признать въ Иисусѣ Христѣ Обѣтованнаго Мессію, имѣя для этого всѣ данныя въ своихъ писаніяхъ, то вотъ Спаситель, чтобы убѣдить ихъ въ своемъ Божественномъ посланничествѣ и даже обличить въ упорствѣ, нарочито и съ силою отсылаетъ ихъ къ *писаніямъ мужей и ветхозавѣтныхъ и пророковъ*, въ которыхъ Іудеи должны найти очень много пророчествъ о Немъ. Не могъ Спаситель говорить въ данномъ случаѣ о писаніяхъ новозавѣтныхъ, какъ источникѣ вѣро-и-правоученія, такъ какъ ихъ еще не было. Но вѣдъ ветхозавѣтныя писанія, являясь только сѣнью грядущаго, не могутъ быть признаны, какъ единственный источникъ вѣры и правоученія для христіанъ. Слѣдовательно, разбираемое выраженіе Господа, вызванное упорствомъ Іудеевъ, относилось исключительно къ нимъ, и говорило только о писаніяхъ ветхозавѣтныхъ, и ни однимъ словомъ, ни одною, такъ сказать, буквою не говорило объ отрицаніи полезности и храненія *св. преданія*.

б) Точно также неосновательно думать, что въ приведенныхъ изъ 15 гл. Евангелія Матѳея словахъ Спасителя за-

ключается осужденіе держащимъ *св. преданіе*. Эти слова Спасителя взяты изъ обличительной рѣчи, которую Спаситель говорилъ опять предъ книжниками и фари́сеями. Известно, что книжники и фари́сеи, потерявъ истинный духъ вѣры и настоящей смыслъ ветхозавѣтныхъ писаній, прилѣпились лишь къ одной нѣмой буквѣ въ законѣ, къ одной обрядовой и внѣшней формѣ въ религіи. Они съ своею узкого формальностію не могли понять величія, широты и спасительности ученія Христова и, неправильно толкуя законъ Моисея, считали Спасителя нарушителемъ закона (Моисеева) и *преданій* ихъ отцовъ. Спаситель—этотъ Божественный свѣточъ міра не могъ не разоблачить предъ своими послѣдователями фари́сейской лжи, лицемерія, ханжества, непониманія истиннаго значенія заповѣдей Божіихъ и преданій Моисея и пророковъ (Мат. 15, 2; Марк. 7, 3; 7, 4; Мат. 9, 11; Лук. 7, 39; Мат. 12, 1; 23, 23; Лук. 6, 7; Мат. 23, 16; 15, 5 и проч.), и посему при всякомъ удобномъ случаѣ обличалъ и порицалъ ихъ публично. Такому-то справедливому порицанію книжники и фари́сеи подверглись и въ данномъ случаѣ за свое искаженіе заповѣди Господа о почтеніи къ родителямъ совершенно ложнымъ и произвольнымъ толкованіемъ ея. Слѣдовательно, здѣсь Спасителемъ осуждаются невѣрныя, фальшивыя *преданія* лжемудрствованія фари́сеевъ и законниковъ іудейскихъ и предпочтеніе этихъ *преданій* *преданіямъ священнымъ, Божественнымъ, а не самымъ Божественнымъ преданіямъ* и не истинные хранители ихъ.

Что главные изъ апостоловъ Иисуса Христа также осуждаютъ *преданія*, для этого отступники православія приводятъ слѣдующія мѣста изъ ихъ (апостоловъ) писаній.

а) „Аще мы или ангель съ небесе благовѣстить вамъ, говоритъ ап. Павелъ, паче еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ“ (Гал. 1, 8); „аще кто вамъ благовѣстить, паче еже пріѡете, анаѡема да будетъ“ (Гал. 1, 9). Изъ этихъ словъ апостола, говорятъ сектанты, видно, что никакихъ пре-

даній не должно принимать. Но кто, православные люди, не видятъ, что въ этихъ словахъ апостола сектанты сами для себя находятъ полнѣйшее и справедливѣйшее обвиненіе? Апостоль Павелъ возвѣщаетъ анаѰема тѣмъ, которые иначе благовѣствуютъ, т. е., не то и не такъ, какъ благовѣствовалъ самъ апостоль. Напримѣръ, апостоль благовѣствовалъ держаться *св. преданій*: „стойте, говорилъ онъ, и держите *преданія*“ (2 Сол. 2, 15), а отвергающіе *св. преданія* говорятъ иначе не то и не такъ;—слѣдовательно, отвергающіе *св. преданіе* подлежатъ анаѰемѣ. И въ разбираемомъ мѣстѣ апост. Павелъ не говоритъ о словѣ *писанномъ*, а о словѣ *устами преданномъ*: „еже благовѣствовахъ вамъ,“ а не „еже писахъ вамъ,“ говоритъ онъ, а благовѣствование не есть писаніе, а есть *устно передаваемое* апостолами ученіе. Слѣдовательно, здѣсь говорится не объ измѣненіи лжеучителями писанія, а объ искаженіи лжеучителями *устно преданнаго*, которые дѣйствительно появились среди Галатійскихъ христіанъ и многихъ изъ нихъ увлекли своимъ ложнымъ перетолкованіемъ ученія апостола. „Удивляюсь, пишетъ апостоль, что вы отъ призвавшаго васъ благодатію Христовою такъ скоро переходите къ иному благовѣствованію, которое, впрочемъ, не иное, а только есть люди, смущающіе васъ и желающіе превратить благовѣствование Христово (Гал. 6, 7)... и теперъ говорю вамъ еще: кто благовѣствуетъ вамъ не то, что вы приняли, да будетъ анаѰема“ (9). Значитъ анаѰема, по апостолу, искажающимъ благовѣствование, или устное слово апостола, но не тѣмъ, кто сохраняетъ *св. преданіе*.

б) „Братіе, блюдитесь, да никто же васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестією, по преданію челоуѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христвъ (Колос. 2, 8). Въ этихъ словахъ апостола отдѣлившіеся отъ православной церкви тоже видятъ осужденіе держащимъ *св. преданія*. Но скажемъ имъ отъ всего сердца, что напрасно. Смыслъ этихъ

словъ апостола совершенно не тотъ, который думаютъ найти въ нихъ противники *преданія*. Похваливъ въ предыдущихъ стихахъ Колоссянъ за то, что они твердо содержатъ вѣроисповѣданіе именно въ томъ видѣ, какъ были научены апостоломъ содержать его (6, 7), апостоль, предвидя, что появятся лжеучители, словами своими— „братіе, блюдитесь, да никтоже васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестію, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христѣ“—только разумно и во время предостерегаетъ Колоссянъ отъ увлеченія человѣческими мудрствованіями, *человѣческимъ* а не *Божественнымъ преданіемъ*, но не воспрещаетъ имъ держать и сохранять *священныя Божественныя преданія*, которымъ Колоссяне были научены самимъ апостоломъ. Чего нибудь другаго искать въ этихъ словахъ ап. Павла нѣтъ никакихъ основаній.

в) Во второмъ посланіи къ Тимоѳею апост. Павелъ пишетъ: „Всяко писаніе богодухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію еже въ правдѣ“ (2 Тим. 3, 16). Слѣдовательно, говорятъ наши противники, *преданія*—суетны, излишни и не нужны. Но есть ли на самомъ дѣлѣ какое либо основаніе думать, что въ приведенныхъ словахъ апостола заключается отрицаніе *св. преданія* и признаніе одного *св. писанія* источникомъ вѣры христіанской? Совершенно никакого. Настоящій смыслъ этихъ словъ апостола открывается лучше всего изъ связи ихъ съ другими выраженіями апостола въ этой главѣ. Именно Въ третьей главѣ своего посланія къ Тимоѳею ап. Павелъ говоритъ прежде всего о наступающихъ лютыхъ временахъ въ церкви, о появленіи всякаго рода порочныхъ людей и лжеучителей, объ успѣхѣ ихъ, хотя сравнительно и небольшомъ, объ увлеченіи многихъ христіанъ ложнымъ ученіемъ и затѣмъ, сказавши обо всемъ этомъ, сейчасъ же присовокупляетъ: „ты же (Тимоѳею) *пребывай въ нихъ же наученъ еси и яже въпрена суть тебѣ, вѣдый отъ кого научился еси.* И

яко изъ млада священная писанія умѣши, могущая тя умудрити во спасеніе вѣроу, яже о Христѣ Иисусѣ. Всяко писаніе богодухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ“ (2 Тим. 3, 14—16). Тоестъ апостоль заповѣдаетъ Тимоѣю держаться *устно преданнаго* ему самимъ апостоломъ о Христѣ Иисусѣ, что, конечно, Тимоѣей легко можетъ сдѣлать, такъ какъ, по словамъ апостола, онъ съ малыхъ лѣтъ изучалъ ветхозавѣтныя писанія въ которыхъ говорится о Христѣ Иисусѣ, съ которыми онъ могъ сличить и настоящее благовѣствованіе апостола и которыя Тимоѣю, какъ сотруднику апост. Павла, полезны еще въ томъ отношеніи, что въ нихъ можно найти полезное къ наученію, указывается путь къ обличенію лжи, подается сила и увѣщаніе къ исправленію порочной жизни и, наконецъ, они же служатъ и къ наказанію. Слѣдовательно, изъ этихъ словъ апостола уже слишкомъ очевидно то, что для Тимоѣя очень важны въ виду лжеучителей, какъ *св. преданіе*, такъ и *св. писаніе ветхаго завета*, и что самъ апостоль нисколько не отрицаетъ *св. преданія*. Въ разбираемомъ мѣстѣ апост. Павелъ дѣйствительно больше, повидимому, останавливается надъ *св. писаніемъ*, притомъ писаніемъ ветхаго завета не потому, конечно, что оно исключительно одно важно въ глазахъ апостола въ дѣлѣ вѣры, а потому, что Тимоѣей, руководствуясь имъ, можетъ лучше устоять противъ лжемудрствованія еретиковъ. И довольно странно было бы допустить, какъ это ап. Павелъ, съ одной стороны, заповѣдаетъ держать *св. преданія*, а съ другой, осуждаетъ ихъ (*вреданія*). У апост. Павла были, конечно, свои основанія — почему онъ въ одномъ мѣстѣ говоритъ о *св. писаніи*, а въ другомъ о *св. преданіи*; но изъ умалчиванія о чемъ нибудь одномъ, никакъ еще нельзя выводить совершеннаго отрицанія того, о чемъ умалчивается. Такъ у апост. Павла есть выраженіе „*благочестіе на все полезно есть*“. Нужно ли отсюда заключать, что прочія

добродѣтели не полезны? Можно-ли отсюда выводить, что и молитва не полезна для нашего спасенія, милостыня и прочія добродѣтели? Конечно, нѣтъ. Если апостоль говоритъ въ данномъ случаѣ объ одномъ предметѣ, то это еще не значитъ, что онъ отрицаетъ другой. Въ приводимомъ же сектантами мѣстѣ апост. Павель, говоря о св. писаніи, говоритъ въ то же время и о *св. преданіи* и даже убѣждаетъ Тимоѳея непременно и строго держаться его (*преданія*).

г) Какъ основаніе для своего отрицанія *св. преданія* еретики и сектанты приводятъ еще слѣдующее мѣсто изъ книги Дѣяній св. апостоловъ: „Сіи же бяху (жители Веріи) благодарнѣйши живущихъ въ Солуни, иже пріяше слово со всеѣмъ усердіемъ, по вся дни разсуждающе *писанія*, аще суть сія тако“ (Дѣян. 17, 11). Верійцы заслужили похвалу, говорятъ отдѣлившіеся отъ православной церкви, апостола за то, что они изучали *писанія*, а не за то, что хранили *св. преданіе*, значитъ *преданіе* не можетъ служить источникомъ вѣры.

По истинѣ противниковъ св. церкви, скажемъ мы, постигла слѣпота духовная, если они и въ этихъ словахъ апостола видятъ отрицаніе св. преданія. Развѣ не очевидно изъ приведеннаго выраженія, что апост. Павель говоритъ здѣсь *объ устной своей проповѣди*, которую дѣйствительно жители Веріи приняли съ большимъ усердіемъ, чѣмъ Солуныяне (на что указываютъ и самыя выраженія: „пріяша слово со всеѣмъ усердіемъ“... въ Веріи *проповѣдася* отъ апостола слово Божіе), — а не о писаніи. Противники *свяш. преданія* несомнѣнно остановились на замѣчаніи апостола, что жители Веріи „по вся дни разсуждающе *писанія*“, и изъ него вывели, что *св. преданіе* не нужно; но для подобнаго вывода нѣтъ никакихъ основаній. Выраженіе „по вся дни разсуждающе *писанія*“ говорятъ только о томъ, что устную проповѣдь апостола жители Веріи провѣряли, согласна ли она съ ветхозавѣтными писаніями, гдѣ предсказано было о событіяхъ

новаго завѣта, — что, конечно, похвально, — а не о томъ, что Верійцы источникомъ своего вѣро и-правоученія признавали одно св. писаніе, и потому его изучали. Истина не боится разслѣдованія; боится изслѣдованія ложь, какою переполнено все ученіе еретиковъ и сектантовъ. Вникните же, отдѣлившіеся отъ православной церкви, хорошенько въ писанія и вы сами убѣдитесь, какъ вы далеки отъ истины!

д) Отдѣлившіеся отъ православной церкви молокане говорятъ, что своимъ выраженіемъ: „не паче написанныхъ мудрствовать, да не единъ по единому гордитесь на другаго“ (1 Кор. 4, 6) ап. Павелъ запрещаетъ мудрствовать выше написаннаго и писать книги, почему и они принимаютъ св. писаніе, а не писанное *св. преданіе*. Понимать это выраженіе апостола такъ, какъ понимаютъ его молокане, значитъ безбожно клеветать на апостола. Могъ ли св. ап. Павелъ воспрещать держаться св. преданія, когда самъ неоднократно заповѣдывалъ вѣрующимъ держаться и хранить его. Вѣдь не могутъ же молокане и другіе, такъ называемые, духовные христіане, вычеркнуть изъ св. Библии тѣ мѣста, прежде приведенныя нами, гдѣ апостоль прямо и положительно предписываетъ (напр. Солунянамъ, Тимоѳею и др.) сохранять и пользоваться *преданіемъ*. Словами „не паче написанныхъ мудрствовать“ апостоль, какъ это видно изъ состава рѣчи его, имѣя въ виду гордящихся только именемъ того апостола или ученика апостола, какому они слѣдуютъ, а не дѣлами, ученіемъ и благоповеденіемъ своимъ, предостерегаетъ отъ неправильнаго пониманія св. писанія и пустой гордости, которая противна ученію Иисуса Христа; но не воспрещаетъ хранить и держать *св. преданіе*. Да апостоль и не могъ вооружаться именно *противъ почитанія св. преданія*, такъ какъ то, что къ намъ перешло изъ апостольскаго благовѣствованія путемъ *преданія* и называется *св. преданіемъ*, для апостола то и не могло быть *преданіемъ* въ нашемъ смыслѣ, а все, и писанное имъ и го-

воренное, было для него однимъ благовѣствованіемъ, одною живою рѣчью объ Иисусѣ Христѣ, Его дѣлахъ и ученіи.

Вотъ главные возраженія, такъ называемыхъ, „духовныхъ христіанъ“ противъ *св. преданія*, какъ источника вѣро-нравоученія христіанскаго и посильный разборъ ихъ. Этотъ посильный и безпристрастный разборъ возраженій противъ *св. преданія* достаточно показалъ намъ, православные люди, и вамъ, отдѣлившіеся отъ православной церкви, что взятая мѣста изъ *св. писанія* для доказательства бесполезности и даже вредности *св. преданій* совершенно не доказываютъ этого (бесполезности *св. преданій*), такъ какъ были неправильно поняты и истолкованы противниками *св. преданія*.

Итакъ, полезность и спасительность *св. преданія* нисколько непоколеблена противниками *св. церкви*, а посему и приглашаемъ васъ, отдѣлившіеся отъ православной церкви, оставить пустыя и ложныя мудрствованія вашихъ учителей о *св. преданіи* и сохранять и держать ихъ такъ, какъ сохраняетъ и содержитъ *св. православная церковь!*

Пребываніе миссіонера о. Викторова въ селѣ Хомутовкѣ, Спасскаго уѣзда.

(Корреспонденція Тамб. Епарх. Вѣдом.).

Отецъ В. Викторовъ прибылъ въ село Хомутовку 28 числа мѣсяца августа. Пріѣздъ его произвелъ довольно сильное впечатлѣніе на прихожанъ нашего прихода—православныхъ и раскольниковъ. Еще до прибытія о. Василія чрезъ сельскаго старосту объявлено было всѣмъ безъ оговорокъ являться на имѣющуюся быть бесѣду съ раскольниками и это обстоятельство не прошло безъ безпокойства для послѣднихъ. Старообрядцы встревожились; руководители ихъ взялись за старопечатныя книги и *св. писаніе*, всю ночь совѣщались между собою и приискивали разныя возраженія для предложенія ихъ о. миссіонеру. Иконы изъ моленной

были вынесены заблаговременно, разнесены по домамъ и спрятаны, ибо въ народѣ пронесся слухъ, что ѣдутъ арестовать раскольниковъ. Православные заинтересовались дѣйствіями сектантовъ и съ нетерпѣніемъ ждали о. Василя, желая посмотрѣть на новаго миссіонера и послушать его познанія въ дѣлѣ вѣры. И дѣйствительно пріѣздъ о. Василя тотчасъ сдѣлался извѣстнымъ для всего народа. Въ праздники—въ день Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи и слѣдующее за нимъ Воскресеніе храмъ Божій былъ полонъ народомъ, который со вниманіемъ слушалъ поученія, произнесенныя о. Василемъ послѣ каждаго богослуженія—утрени и литургіи. Бесѣда съ старообрядцами произошла въ Воскресеніе, въ 4 часа пополудни. По звуку колокола всѣ были на мѣстѣ. Каеэдра для о. миссіонера была приготовлена на церковной паперти, а православные съ раскольниками находились около ступеней ея. Началомъ бесѣды было пѣніе Св. Духу „Царю небесный...“ и чтеніе о. благочиннымъ молитвы „Воссіяй въ сердцахъ нашихъ челоуколюбче Владыко“... Первыя слова о. Василя были о церкви, ея вѣчности, святости, спасительности и таинствахъ, потомъ ея чиноначаліи и служителяхъ: епископахъ, пресвитерахъ и діаконахъ и ихъ преемственномъ постановленіи, начиная со временъ Христа Спасителя. Всѣ доказательства той или другой истины брались о. Василемъ непосредственно изъ св. писанія и уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ и представлялись имъ на дѣлѣ въ очевидности. Никакому упорству или возраженію при его словахъ не было мѣста. Руководитель раскольниковъ Кононъ признался, что церкви у нихъ нѣтъ и что истинная церковь есть церковь православная, а въ основаніе своего уклоненія отъ православія началъ предлагать о. миссіонеру многія, прежде-пріисканныя мѣста изъ св. писанія и старопечатныхъ книгъ; но эти возраженія были уже ничто иное какъ успокоеніе своей совѣсти и поддержаніе себя въ гла-

захъ своихъ послѣдователей—раскольниковъ, причемъ многія мѣста изъ означенныхъ книгъ были произнесены съ искаженіемъ подлинника. Бесѣда окончилась поздно вечеромъ и съ пользою для православныхъ. Старообрядцы удалились съ мѣста пренія съ оговоркой, что многое для нихъ осталось непонятнымъ.

Отець миссіонеръ уѣхалъ тотчасъ по окончаніи бесѣды. Заслуга его для церкви осталась почти неподлежащею сомнѣнію. Спустя немного по отбытіи о. Василя изъ Хомутовки православные, живущіе по сосѣдству съ раскольниками, передавали мнѣ, что старообрядцы перестали уже спорить съ ними о вѣрѣ и что нѣкоторые думаютъ перейти въ нашу православную церковь.

Свящ. с. Хомутовки *Н—ев.*

Церковно-приходская школа села Терновки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Подъ 1887 годомъ на страницахъ лѣтописи села Терновки, Борисоглѣбскаго уѣзда, между прочимъ потомки будутъ читать и о томъ, какъ начала свое существованіе Терновская церковно-приходская школа... Сначала она существовала въ очень неприглядномъ видѣ.

Но въ концѣ прошедшаго 1886 года Господь послалъ Терновцамъ человѣка, которому удалось объединить въ дѣляхъ устройства специально-школьнаго зданія всѣхъ членовъ Терновскаго общества. Человѣкъ этотъ священникъ села Сугманки, Борисоглѣбскаго уѣзда, о. Константинъ Озеровъ, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ въ 3 Борисоглѣбскомъ округѣ. О. Константинъ обратилъ свое вниманіе на вопіющую нужду своихъ сосѣдей—Терновцевъ и ревностно взялся за дѣло удовлетворенія этой нужды. Вся трудность этого дѣла заключалась въ томъ, что нужно было убѣдить многихъ и очень многихъ изъ членовъ Терновскаго

общества пожертвовать свою копѣйку на дѣло устройства школьнаго зданія. Такого убѣжденія требовали прежде всего люди бездѣтныя, считающіе бесполезнымъ для себя, совершенно необязательнымъ дѣломъ тратить копѣйку на то, что требуется только для имѣющихъ дѣтей, а затѣмъ и люди, такъ сказать, стараго порядка, не сочувствующіе дѣлу обученія дѣтей грамотѣ и въ разговорахъ объ ученіи дѣтей обыкновенно заявляющіе: „эхъ, братцы! прожили мы свой вѣкъ безъ знанія грамоты, проживуть и дѣти наши“. Убѣдить вотъ такихъ то людей и стоило о. Константину не мало хлопотъ и труда, такъ какъ съ каждымъ изъ такихъ людей ему приходилось говорить о пользѣ приобрѣтенія школьнаго зданія, и говорить приходилось очень много и не одинъ разъ и, благодаря только своему умѣнью обращаться съ русскимъ крестьяниномъ, ему удалось дѣйствительно убѣдить и этихъ людей дать свое согласіе на затрату общественной суммы по устройству школьнаго зданія. Когда, такимъ образомъ, всѣ Терновцы согласились взяться за устройство школы, тутъ явился у нихъ новый помощникъ въ этомъ дѣлѣ, это Борисоглѣбскій купецъ, Василій Александровичъ Веселовскій, проживающій въ своемъ имѣннѣ, близъ села Терновки. Г. Веселовскій оказалъ Терновцамъ въ дѣлѣ устройства школы весьма значительное вспоможеніе и со стороны чисто уже матеріальной: онъ пожертвовалъ имъ на это дѣло 400 р. сер. Ободренные подачею такой значительной помощи Терновцы съ весны текущаго 1887 года дѣятельно взялись за постройку школьнаго зданія и, при помощи Божіей, къ 18 октября съ успѣхомъ закончили ее. 18 же октября новоустроенное зданіе было торжественно освящено и вмѣстѣ съ этимъ отслуженъ былъ молебенъ предъ началомъ ученія... Школьный домъ Терновскій построенъ близъ церкви, въ центрѣ села, на площади. Онъ состоитъ изъ трехъ комнатъ: передней, комнаты для учебныхъ пособій и собственно классной комнаты. Клас-

сная комната—квадратная, очень помѣстительная въ 121 кв. арш. и очень свѣтлая съ 8 окнами, изъ которыхъ три обращены на югъ, а остальные три на западъ и два на сѣверъ. Такимъ образомъ въ школѣ Терновской, при строгомъ даже соблюденіи гигиеническихъ правилъ, по разчисленію ученыхъ педагоговъ, можетъ помѣститься все таки 60 учениковъ. Въ настоящее же время по нуждѣ въ ней помѣщается 74 мальчика и 9 дѣвочекъ. Итакъ Терновка со школою, которую посѣщаютъ 83 ученика, слѣдовательно она на пути къ просвѣщенію.

II Цептаевъ

НЕКРОЛОГЪ.

Строки эти посвящаются доброй памяти священника села Нижней Ярославки, Моршанскаго уѣзда, Алексѣя Антоновича Благоврава, умершаго 4 го декабря сего года. Покойный былъ сынъ священника села Тарадѣй, Шацкаго уѣзда. Дѣтскіе годы его протекли въ семьѣ религіозной, строгой нравственности, и въ этой семьѣ еще положено было основаніе той строгости къ себѣ и религіозности, которыми отличался покойный въ своей жизни. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Шацкомъ духовномъ училищѣ, дальнѣйшее—въ Тамбовской семинаріи, гдѣ кончилъ курсъ хорошимъ студентомъ. Прямо со школьной скамьи покойный поступилъ священникомъ въ небольшое село Христофоровку, Козловскаго уѣзда.

Бѣдный, малолюдный приходъ. Но покойный утѣшался тою любовью, привязанностью, которую питали къ нему его прихожане. Они любили своего „батюшку“ за хорошее служеніе, служеніе безкорыстное, любили за добрый христіанскій нравъ, за готовность всегда помочь словомъ и дѣломъ. Со всякою мелочью обращались къ своему пастырю, просили совѣта, наставленія. Около 20 лѣтъ покойный прожилъ

въ этомъ приходѣ. Другой и послѣдній его приходъ была Ярославка. Здѣсь покойный перенесъ большое горе. Онъ лишился жены. Тяжелое испытаніе для священника. Иные въ такихъ случаяхъ совершенно теряютъ себя. Покойный, напротивъ, еще строже сталъ къ себѣ. Но эта строгость вмѣстѣ съ невидимою душевною скорбію сразила его всегда слабое здоровье. Какъ цвѣтокъ завялъ онъ засушенный горемъ. До потери послѣднихъ силъ покойный несъ свои обязанности съ трудомъ большимъ, а все-таки служилъ. Въ послѣднемъ своемъ приходѣ, какъ и въ первомъ, покойный оставилъ о себѣ добрую память. „Не нажить намъ такого батюшку“, говорятъ крестьяне. Да, покойный училъ ихъ, утѣшалъ, помогалъ имъ. Онъ ссужалъ ихъ въ трудныя минуты хлѣбомъ и деньгами.

Служеніе священника, особенно сельскаго, заслуживаетъ большаго сочувствія, вниманія. Великую тягость несетъ онъ. Многие осуждаютъ священниковъ. А много-ли охотниковъ быть священникомъ, получать подаліе, быть въ зависимости отъ каприза прихода или частнаго лица? Нынѣ приглашаютъ умственные силы въ деревню, а есть-ли желающіе идти туда? А священникъ работаетъ тамъ искони почти одинъ. И общество рѣшается иногда осуждать духовенство.

Покойный около 24 лѣтъ былъ священникомъ. Изъ награды имѣлъ только скуфью.

Помяни, добрый христіанинъ, въ своихъ молитвахъ покойнаго и полюби еще больше своего пастыря.

С. П. В.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1888 г.

НА ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНАГО ВОЗРАСТА

„РОДНИКЪ“

(VII-й годъ изданія).

„Родникъ“ въ 1888 году будетъ издаваться при прежнемъ составѣ сотрудниковъ, въ томъ же духѣ и направленіи, какъ и въ минушія 6 лѣтъ.

„Родникъ“ выходитъ 1 числа cadaго мѣсяца, книжками большаго формата, со многими картинками.

„Родникъ“ рекомендованъ и одобренъ Учен. Комит. при Свят. Синодѣ, собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежд. Императрицы Маріи и Мин. Нар. Просвѣщенія. Циркуляромъ по Мин. Народн. Просв. (отъ 12 мая 1887 г. за № 7289) предложенъ на случай выписки для библиотекъ низшихъ городскихъ училищъ и для младшихъ клас. среднихъ муж. и женскихъ учебн. заведеній, какъ журналъ вполне отвѣчающій требованіямъ русской семьи и школы, и служащій богатымъ источникомъ нравственнаго чтенія, проникнутаго духомъ религіи и преданности отечеству.

Годовые подписчики на „Родникъ“ изданія 1888 года получаютъ вмѣстѣ съ № 1 „СБОРНИКЪ СТИХОТВОРЕНІЙ ДЛЯ ДѢТЕЙ,“ составленный изъ произведеній русскихъ и иностранныхъ поэтовъ, со мног. рисунк. худ. М. Михайлова.

Для взрослыхъ вмѣстѣ съ „Родникомъ“ высылается ежемесячно педагогическій листокъ „ВОСПИТАНІЕ и ОБУЧЕНІЕ,“ посвященный разработкѣ вопросовъ, дѣтскаго чтенія и критикѣ учебниковъ, учебн. пособій и книгъ для дѣтей и для народа.

Условія подписки на 1888 годъ:

„Родникъ“ съ листкомъ „Воспитаніе и Обученіе“ на годъ, съ дост. и перес. 6 руб. „Родникъ“ безъ листка „Воспитаніе и Обученіе“ на годъ, съ дост. и перес. 5 руб. „Воспитаніе и Обученіе“ отдѣльно на годъ, съ дост. и пер. 2 р.

Адресъ редакціи и главн. конторы: С.-Петербургъ, уголъ Знаменской и Баскова пер., д. 14—24.

Кромѣ того, подписка принимается: въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Фену и К°. Въ нижнемъ магазинѣ „Новаго Времени“, и въ „Русскомъ книжномъ магазинѣ“, въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ „Сотрудникъ Школы“, Воздвиженка, д. Армандѣ и въ книжномъ магазинѣ „Начальная Школа“ на Кузнецкомъ мосту.

Редакторъ-Издательница *Е. Сысоева.*

Редакторъ *Алексѣй Альмедингенъ.*

Подробная программа „Родника“ и листка „Воспитаніе и Обученіе“ съ каталог. изданій редакціи высылается, по требов., безпл.

въ 1888 году

„НОВОСТИ ДНЯ“

ежедневная общественная и политическая газета.

Годъ изданія шестой.

какъ и въ прежніе годы, будетъ давать читателямъ точныя свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся явленіяхъ политической и общественной жизни, о правительственныхъ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ городскихъ и земскихъ общественныхъ учрежденій. Въ ежедневномъ фельетонѣ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, а въ отдѣлѣ газеты „Смѣхъ и горе“ — масса мелочей юмористическаго характера: стихотвореній, рассказовъ, анекдотовъ, шутокъ и курьезовъ.

Цѣль газеты „Новости Дня“ — по возможности, служить живымъ и яркимъ отраженіемъ интересовъ текущей дѣйствительности; редакция употребляетъ всѣ зависящія отъ нея мѣры чтобы стать на высотѣ предположенной задачи.

„Новости Дня“ задались не одною только мыслью давать матеріалъ для читателей столичныхъ, быстро схватывая на лету злобу и интересъ насущнаго столичнаго дня, но не забыли и провинціальныхъ читателей, которые въ отдѣлѣ беллетристики найдутъ для себя всегда интересное чтеніе.

За истекшіе годы были, между прочимъ, помѣщены очерки, повѣсти и романы — оригинальные: гг. П. М. Невѣжина, Н. Хлопова, А. Чехонте, Д. Дмитріева, В. Риваля и переводные — А. Бувье, А. Доде, Эм. Зола и проч. Для наступающаго года имѣются переводные и оригинальные романы, въ числѣ коихъ большой романъ „АНТИСЕМИТЪ“.

Независимо отъ этого, въ газетѣ „Новости Дня“ будутъ помѣщаемы портреты лицъ, составляющихъ интересъ дня.

Подписная цѣна для иногороднихъ: на годъ 9 руб., на полгода 5 руб. 50 коп., на три мѣсяца 3 руб. и 1 мѣс. 1 руб. Въ Москвѣ на годъ 8 руб., на полгода 5 руб., на 3 мѣсяца 2 руб. 90 к., на одинъ мѣсяць 1 руб.

Адресъ: Москва, Мясницкая, д. Сытова, „Новости Дня“.
Редакторъ-издатель А. Липскеровъ.

Сельскій Вѣстникъ

Еженедѣльная народная газета, издаваемая при „правительственномъ вѣстникѣ“

Программа: Извѣстія о Государствѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и все тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ, о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под. — Сообщенія изъ волостей. — Отвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта. Объявленія (съ платою со строки мелкой печати 15 к.).

«Сельскій Вѣстникъ» разсылается бесплатно во все волостныя правленія. Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна на 1888-й годъ: Для городскихъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ 1 рубль. Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающія получить «Сельскій Вѣстникъ» чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

ПОДПИСКА на 1888 ГОДЪ

(IV годъ изданія)

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

журналъ по вопросамъ общественной благотворительности 24 №№ въ годъ.

Объемъ номера 2 печатныхъ листа, въ большую 8 долю, въ 2 столбца. Сроки выхода 15 и 30 числа каждого мѣсяца.

Подписная цѣна: 2 р. въ годъ въ Москвѣ безъ доставки. — 2 р. 50 к. съ доставкой на домъ, — 3 р. съ пересылкою иногороднымъ.

Кромѣ отдѣловъ—официальнаго (распоряженія Правительства) и спеціальнаго (посвященнаго Благотворительнымъ Обществамъ), наибольшее развитіе въ журналѣ дано литературному отдѣлу, въ который входятъ: редакціонныя статьи (въ каждомъ №), статьи посвященныя разработкѣ вопросовъ общественной благотворительности, очерки современныхъ благотворительныхъ учреждений русскихъ и заграничныхъ, обзорѣніе литературы и журналистики русской и иностранной, и непрерывная хроника русской и иностранной благотворительности.

Журналъ состоитъ органомъ московскаго Общества попеченія о неимущихъ и нуждающихся въ защитѣ дѣтяхъ.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи, Остоженка, д. № 18, и въ конторѣ типографіи Снегиревыхъ, Савеловскій переулочъ, собств. домъ.

Редакторъ-издатель прот. Г. П. Смирновъ-Платоновъ.

Въ редакціи „Дѣтской Помощи“ можно получить:

- 1) 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й и вскорѣ имѣющій выйти 6-й Томы „Дѣтской Помощи“ (каждый томъ обнимаетъ полугодіе) по 1 р. 50 к., съ перес. по 2 р. за каждый
- 2) Недавно вышедшій VII-й Томъ „Сборника свѣдѣній по общественной благотворительности“. Ц. 3 р., съ пер. 3 р. 50 к.

- 3) Полное издание „Сборника“ 12 р., съ пер. 15 р.
4) „Труды Съезда Московскихъ Благотворительныхъ учреждений, призрѣвающихъ дѣтей“. Сессія 1-я. Ц. 3 р., съ пер. 3 р. 50 к.
5) „О личной дѣятельности въ общественной благотворительности“. Публичная лекція М. В. Духовскаго. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.
6) „Проектъ инструкции по обнаруженію преступленій противъ дѣтей, возбужденію уголовного преслѣдованія и ходатайству о дальнѣйшемъ направленіи дѣла“. П. Н. Обнинскаго. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.
7) „Въ помощь бѣднымъ дѣтямъ“ ч. I Сборникъ статей, рассказовъ, стихотвореній и факсимиле Русскихъ писателей. Ч. П. Сборникъ рисунковъ Русскихъ художниковъ. Изданіе Общества попеченія о неимущихъ дѣтяхъ. М. 1887. Цѣна за обѣ части 3 р. 50 к., съ пер. 4 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1888 Г.

на художественный, литературный и юмористическій журналъ

„РАЗВЛЕЧЕНІЯ“

еженедѣльное изданіе съ художественными картинами и множествомъ юмористическихъ рисунковъ и каррикатуръ въ краскахъ.

(Изданія годъ тридцатый).

Подписная цѣна: на годъ 6 руб., на полгода 4 руб., на 3 мѣсяца 2 р. на 1 мѣсяць 75 коп. съ перес. и доставкой.

Двадцать девять лѣтъ журналъ нашъ служитъ развлеченіемъ для читающей публики. Рядомъ съ веселой шуткой мы даемъ серьезный рассказъ, повѣсть, романъ; рядомъ съ игривымъ вуплетомъ у насъ лирическое стихотвореніе, цѣлая поэма; слѣдомъ за бойкой карриатурой мы даемъ ху-

дожественный рисунокъ, то жанровый то пейзажъ. На первый разъ это кажется какъ будто бы несомвѣстимымъ, но мы доказали на опытѣ противоположное и смѣло, нисколько не боясь упрека въ рекламъ, можемъ сказать, что создали типъ журнала:

Художественно-юмористическаго.

Быть можетъ это обстоятельство и создало нашъ успѣхъ, но какъ бы то ни было, а мы остаемся вѣрны разъ взятому правилу и въ 1888 году журналъ нашъ будетъ выходить именно по такой программѣ. Одинъ смѣхъ утомляетъ, одно веселое, такъ названное „легкое,“ чтеніе очень скоро наскучиваетъ и мы именно въ силу этого будемъ разнообразны. Мы въ теченіи года, дадимъ 50 №№, которые составятъ громадный томъ очень большого формата, заключающій въ себѣ болѣе 200 каррикатуръ, около 100 художественныхъ рисунковъ, множество мелкихъ рассказовъ, очерковъ, сенокъ, стихотвореній, шутокъ, мелочей, каламбуровъ, остротъ, анекдотовъ, подписей, 25 серьезныхъ повѣстей или рассказовъ съ иллюстраціями и не менѣе трехъ романовъ съ рисунками лучшихъ художниковъ

Въ литературномъ портфель редакціи имѣются для 1888 года слѣдующіе виды:

I. „ЧЕРНОЕ ГОРЕ ВЪ СТѢНАХЪ БѢЛОКАМЕННОЙ.“

Большой иллюстрированный историческій романъ А. Пазухина. Романъ этотъ захватываетъ величавое событіе 1812 года.

II. „РОКОВОЙ КЛЮЧЪ,“ романъ князя Модатова, автора романа „Московскіе хищники“.

III. „НОЧИ ТЕМНЫЯ, ОСЕННЯЯ,“ поэма А. Будищева. Со стихомъ юнаго поэта А. Будищева читатели „Развлеченія“ ознакомились хорошо и смѣемъ думать оцѣнили его по достоинству, а въ поэмѣ его они найдутъ при значительно звучномъ стихѣ глубокую идею и вѣрныя замѣчательно поэтическія картины русской жизни и природы.

IV. „РАЗВЕСЕЛОЕ ЖИТЬЕ“ повѣсть Хромова. Повѣсть эта смѣлыми штрихами рисуетъ бытъ „саврасовъ“ и вводитъ читателя въ курсъ жизни такъ называемой „золотой молодежи.“

V. „ИНОГОРОДНІЕ ПОКУПАТЕЛИ,“ романъ А. Чисто-

польева. Въ романѣ этомъ авторъ выводитъ купцовъ наѣзжающихъ въ Москву изъ провинціи и замѣчательно вѣрно, характерно бытописцемъ ихъ въ сообщеніи съ москвичами. Романъ иллюстрированъ очень многими рисунками и видами московскихъ мѣстностей. Кромѣ того редація имѣетъ большой запасъ повѣстей, разсказовъ, сенокъ, и стихотвореній, не включая тѣхъ которые будутъ даваться на злобу дня. Вещей художественнаго отдѣла мы не перечисляемъ, такъ какъ рисунки у насъ дѣлаются преимущественно на злобу дня.

Въ каждомъ номерѣ мы будемъ давать, помимо главы романа, небольшого разсказа, стихотворенія, мелочей и рисунковъ въ краскахъ, фельетонъ общественной жизни и стихотвореніе „последнія извѣстія,“ затѣмъ постоянно чередуясь, I. По Россіи, фельетонъ провинціальной жизни, II. По театрамъ—отзывы о новыхъ пьесахъ и исполнителяхъ, III. „Въ городъ за чайкомъ—страничку торговли съ курьезовъ и т. п. IV. „Шутки ради“—альбомъ веселыхъ мелочишекъ, анекдотовъ, юмористическихъ стихотвореній загадокъ и т. д., V. „Новости“—большой отдѣлъ въ юмористическомъ тонѣ всякихъ новостей въ мірѣ театральномъ, литературномъ, общественномъ, торговомъ и т. д. IV. „Почтовый ящикъ“—отдѣлъ для отвѣта на письма нашихъ корреспондентовъ и обязательно въ каждомъ номерѣ два рисунка въ краскахъ.

Гг. годовые подписчики получаютъ въ мартѣ 1888 г. роскошную премію

„Пріемъ приданаго“

Копію извѣстной картины профессора В. В. Пукирева, исполненную въ 22 краски на веленовой эстампной бумагѣ очень большаго формата (15 вершковъ длины 11 вершковъ вышины).

Лица желающіе замѣнить эту премію другою—имѣютъ право на полученіе преміи за 1887 г. большой исторической картины, исполненной въ 23 краски

„Князь Вяземскій у мельника“.

Сюжетъ взятъ изъ ром. А. Толстаго „Князь Серебряный.“
I Подписка принимается въ редакціи: Москва, Газетный пер., домъ Леонова.

За пересылку преміи на скалкѣ гг. подписчики прилагаютъ 60 копѣекъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1888 Г.
На еженедѣльный, иллюстрированный журналъ путешествій
и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

(четвертый годъ изданія).

Три года безпрерывнаго, упорнаго труда, неустанное стремленіе къ улучшенію журнала, зоркое наблюденіе за всѣми успѣхами издательскаго дѣла за границей, довольствованіе скромными барышами, самая щепетильная аккуратность въ выпускѣ нумеровъ въ назначенные сроки — дали богатые и, смѣемъ сказать, заслуженные результаты. Нашъ журналъ проникъ во всѣ уголки нашего обширнаго отечества. Онъ читается съ такимъ же интересомъ въ богатой семьѣ какъ и въ бѣдной лачугѣ. Будучи самымъ дешевымъ изъ всѣхъ существующихъ въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ, не требуя никакой дополнительной платы, журналъ Вокругъ Свѣта даетъ тѣмъ не менѣе массу интереснаго текста и прекрасныхъ рисунковъ. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется небывало-быстрое распространеніе нашего журнала, проникающаго всюду, вытѣсняющаго часто другія иллюстраціи и завоевывающаго себѣ повсюду крѣпкую позицію.

„Вокругъ Свѣта“ выходитъ каждую недѣлю (50 №№ въ годъ) въ обыкновенномъ форматѣ иллюстрацій. Каждый № состоитъ изъ двухъ листовъ и заключаетъ въ себѣ 16 страницъ текста и отъ 6 до 8 рисунковъ и иллюстрацій лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Имѣя собственную типографію и хромотицію, редакція обращаетъ особенное вниманіе на изящную внѣшность журнала и безукоризненную печать. Содержаніе каждаго номера состоитъ изъ полныхъ захватывающаго интереса романовъ, изображающихъ путешествія и приключенія во всѣхъ странахъ свѣта, всегда иллюстрированныхъ превосходными гравюрами на деревѣ, описаніи выдающихся путешествій въ малоизвѣстныхъ странахъ съ рисунками первокласныхъ художниковъ; изъ интересныхъ разсказовъ и повѣстей, рису-

ющихъ быть народовъ различныхъ странъ, приключенія, большія охоты, кораблекрушенія и природу; изъ популярно-научныхъ статей, по всеѣмъ отраслямъ знанія; хроники выдающихся событій, описанія рисунковъ, научныхъ извѣстій, изобрѣтеній, открытій и изслѣдованій: изъ хроники путешествій и наконецъ смѣси, въ рубрику которой входитъ множество разнообразныхъ и интересныхъ извѣстій.

Въ 1887 году, въ журналѣ, между прочими статьями, были помѣщены слѣдующія крупныя произведенія: Черезъ Сибирь занимательнѣйшій романъ въ 3-хъ частяхъ Л. Буссенара, съ 80 рисунками Н. Фера. Приключенія Рене Милигана романъ Гектора Мало, съ 120 рисунками лучшаго современнаго иллюстратора Эмиля Байара. Капитанъ Трафальгаръ, романъ Лори, съ рисунками Ру. Черезъ Африку. Путешествіе майора Серпа Пинто съ 50 рисунками Прянишникова и Байара. Она—фантастическій романъ Райдера Гаггарта со многочисленными рисунками. Копи царя Соломона, того же автора.—Галерея знаменитыхъ путешественниковъ.—Невѣдомые міры, астрономическіе очерки. Научныя бесѣды и пр., и пр.

Кромѣ еженедѣльнаго журнала все подписчики „Вокругъ Свѣта“ безъ всякихъ приплатъ получаютъ еще каждый мѣсяць ежемѣсячное иллюстрированное приложение, состоящее изъ небольшихъ книжекъ въ два печатныхъ листа съ 10—12-ю рисунками. Въ концѣ года эти приложения составляютъ большой томъ заключающій въ себѣ полный иллюстрированный романъ. Въ 1888 г. въ этомъ приложеніи будетъ печататься новый романъ Жюль Верна, съ множествомъ рисунковъ. Такимъ образомъ, наши подписчики получаютъ къ концу года кромѣ двухъ томовъ журнала и книгу, которая въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе трехъ рублей.

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ доставкою и пересылкою во все города и ежемѣсячнымъ приложеніемъ: на годъ 4 р. съ перес., на полгода 2 р. 50 к. съ перес., на 3 м. 1 р. 50 к. съ перес.

Подписныя деньги адресовать: Москва, редакція „Вокругъ Свѣта“, Арбатъ, д. Каринской.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1888 Г.
на еженедѣльный, художеств. юмористическій журналъ съ карриатурами

„СВЕРЧОКЪ“.

(третій годъ изданія).

Журналъ Сверчокъ существуетъ уже третій годъ. Также какъ журналъ Вокругъ Свѣта имѣетъ оригинальную фizioномію среди иллюстрацій, Сверчокъ занимаетъ обособленное мѣсто среди нашей юмористической прессы. Всѣ рисунки, которые несомнѣнно составляютъ центр тяжести всякаго сатирическаго журнала, исполняются для Сверчка новымъ способомъ, еще неупотреблявшимся въ Россіи. Этотъ способъ даетъ намъ возможность обходиться безъ литографской передачи, воспроизводя оригиналь, данный намъ художникомъ, такъ какъ онъ есть, не обезобразивая его грубымъ переводомъ. Довѣривъ завѣдываніе художественной частью журнала людямъ, воспитаннымъ на хорошихъ образцахъ искусства, мы достигли того, что каждый номеръ Сверчка носитъ благородное cachet вкуса и изящества. Такое же вниманіе обращено и на текстъ, и читатель встрѣтитъ въ Сверчкѣ настолько же бойкое перо, какъ и карандашъ.

Въ числѣ художниковъ Сверчокъ имѣетъ своими сотрудниками: Н. А. Богданова, Л. Порфирьева, Лебедева, Левитана, Чехова, Чичагова. Портреты извѣстныхъ русскихъ дѣятелей исполняются для Сверчка въ Парижѣ извѣстнымъ каррикатуристомъ Люкомъ.

Не смотря на то, что Сверчокъ самый дешевый изъ всѣхъ юмористическихъ изданій въ Россіи, онъ даетъ 50 №№ въ годъ, полныхъ рисунковъ карриатуръ и бойкаго текста. Каждый нумеръ состоитъ изъ тетради въ одинъ печатный листъ и заключаетъ въ себѣ 10 колонокъ юмористическаго текста, состоящаго изъ хроники событій недѣли, рассказовъ, очерковъ, сценокъ, анекдотовъ, пародій шутокъ, стихотвореній, остроу и т. д., и отъ 10 до 12 рассказовъ и карриатуръ, исполненныхъ всѣми способами, какіе даетъ намъ состояніе современнаго графическаго искусства.

Посписная цѣна на „Сверчекъ“ съ доставкою и пересылкой во всѣ города: на годъ 3 р. съ перес. на полгода 2 р. съ перес. на 3 мѣсяца 1 р. съ перес.

Подписныя деньги адресовать: Москва, редакція „Сверчка“, Арбатъ, д. Каринской.

Подписка на четвертый годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго журнала

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Въ журналѣ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣроученія и нравоученія; церковно-историческіе рассказы и разнаго рода статьи, пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ; наиболѣе удачныя и цѣлесообразныя опыты пастырскихъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами; замѣтки по вопросамъ пастырской практики; наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и предразсудковъ; сообщенія о расколѣ и сектантствѣ; мнѣнія и отзывы печати по различнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни; библиографическія замѣтки, разныя извѣстія..

Въ особыхъ приложеніяхъ къ журналу заблаговременно печатаются проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни.

Подписная цѣна за журналъ и приложенія къ нему:

На годъ (съ 1 сент. по 1 сент., а равно и съ 1 января по 1 января) 5 руб. На восемь мѣсяцевъ (съ 1 января по 1 сентября) 4 руб.

Полныя экземпляры журнала за второй и третій годъ изданія, съ двумя выпусками приложеній къ каждому изъ нихъ, высылаются по четыре рубля за годъ. За оба года вмѣстѣ семь рублей.

Приложенія за прежніе три года могутъ быть выписываемы отдѣльно, по одному рублю за два выпуска. За всѣ шесть выпусковъ три рубля.

Требованія адресовать: Въ г. Воронежѣ редактору-издателю „Пастырскаго Собесѣдника“ Василию Абрамов. Маврицкому.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы слѣдующія новыя изданія книгъ:

Святель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 10. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя. Новое, только что отпечатаное изданіе. 350 стр. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

Избранныя поученія на разныя случаи. Изд. 3. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

Поченія свящ. Смоленской епархіи с. Дубровы о. Михаила Соколова. Изд. редакціи „Пастырск. Собесѣд.“ 1887 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Простонародныя поученія свящ. Курской епархіи о. Іоанна Якимова. Изд. редакціи „Пастырск. Собесѣдн.“ Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Разъясненіе недоумѣнныхъ вопросовъ при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака и погребенія. Изд. 5. 1887 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

Инструкція церковнымъ старостамъ, дополненная послѣдующими указами Святѣйшаго Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Изд. 3. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экз., а также для подписчиковъ на „Пастырскій Собесѣдникъ“, перес. даромъ.

подписка на 1888-й годъ

на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

«Церковный Вѣстникъ» въ 1888 году будетъ выходить разъ въ недѣлю. Въ немъ будутъ обсуждаться церковныя вопросы, сообщаться полезныя для духовенства свѣдѣнія, а также открыта будетъ широкая возможность духовенству высказывать на его страницахъ свои нужды и желанія.

«Христианское Чтеніе», составляющее прибавленіе къ «Церк.

Вѣстн.» будетъ выходить разъ въ два мѣсяца и заключать въ себѣ разнообразныя, преимущественно ученія, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того, въ немъ будетъ продолжаться печатаніе, съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Вѣтхій Завѣтъ», а именно на книгу пророка Исаи и Псалтирь.

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р. съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 р., за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. Заграницей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Ред. «Церк. Вѣстника» и «Христ. Чт.», въ С.-Петербургѣ». Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монаст., д. № 4. кварт, № 1),

Подробное объявленіе напечатано въ № 21 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1888 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1888 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб. и за границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи Окружнаго Штаба, Нѣмецкая ул., д. № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ Москвѣ: въ книжн. магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова и въ конторѣ Н. Печковской; въ Петербургѣ: въ книжн. магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886 и 1887 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и „Харьков. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г., по 5 рублей за экземпляръ съ пересылкою.

Объ изданіяхъ общества любителей дувнаго просвѣщенія въ 1888 году.

Въ 1888 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета.

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы, газета въ 1888 году будетъ имѣть слѣдующія отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ иностранцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру.

7) Забѣтки и сообщенія о печати.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и забѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе на вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

Духовный учено-литературный журналъ:

Ч Т Е Н І Я

въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1888 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное писаніе ветхаго и новаго завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія: истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Ѳедора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библиографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской лите-

ратуры; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

Въ виду возвышенія платы за пересылку газетъ и журналовъ по почтѣ и редакция Изданій Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія вынуждена возвысить плату за пересылку и доставку Моск. Церк. Вѣд. на 50 коп.

Годовая плата за Моск. Церк. Вѣдомостей:

Съ пересылкою и доставкою 5 р.; полугодовая 3 р.; трехмѣсячная 1 р. 50 к., мѣсячная 60 к.

Безъ доставки: на годъ 3 р. 50 к.; на полгода 2 р.; на 3 мѣсяца 1 р.; на 1 мѣсяць 40 к.

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія“.

Съ доставкою и пересылкою 7 р.; безъ доставки 6 р. 50 к. Лица подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 р., вмѣсто 12 р., безъ доставки 10 р.

Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и 1888 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четкихъ Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к. за полгода съ перес. 60 к., за три мѣсяца съ перес. 35 к., за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія Общества.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, вышедшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками 3 р., съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р. съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1882 г. 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р.; за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб. за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1887 безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878,

1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1887 гг., за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣннн по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 70 к.

Избранныя бесѣды 1881—1884 года въ одной книгѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то редакція можетъ уступить ихъ по 50 к за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣннн могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1888 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз., по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экземпляръ.

Правила святыхъ апостоловъ, съ толкованіями. Изд. 2. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

Правила святыхъ вселенскихъ соборовъ, съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ, по 80 к. каждый, съ пер по 1 р., на веленовой по 2 р., каждый съ пер. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ по мѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ по 1 руб. за каждый, съ пер. по 1 р. 25 к., на веленовой по 2 р. 25 к. за каждый, съ пер. по 2 р. 50 к.

Правила святыхъ Отецъ съ толкованіями. На простой бумагѣ: 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г.“ Ц. 25 к.; съ пер. 30 к.

Житія святыхъ съ назидательными поученія и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ „Воскресныхъ Бесѣдъ“ 1879 г.). Цѣна 50 к., съ пер. 70 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к. съ пер.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Прот. Виктора Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ пер.

Нагорная проповѣдь Господа нашего Иисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц 25 к. съ пер. 35 к.

Искушеніе Господа нашего Иисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 25 к. съ пер. 35 к.

Христостось и Самарянка. Изъ сочиненій Дублинскаго архіепископа Р. Ч. Тренча—переводъ съ англійскаго. Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

Объясненіе молитвы Господней. Ц. 20 к., съ пер. 30 к.

Жизнь св. Іоаннъ Богослова. Ц. 5 к., съ пер. 10 к.

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи близъ Іерусалима, ц. 20 к., съ пер. 30 к.

Бесѣда пастыря съ православ. воинами, ц. 5 к. съ пер.

Программа по Закону Вожію, ц. 5 к. съ пер.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія—8 проповѣдей, произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ. Ц. 40 коп. съ перес. 50 к.

Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія (1782—1882) Филарета, митрополита Московскаго. Томъ I. Матеріалы. Томъ II. Оригинальныя статьи Москва. 1883. Цѣна каждаго тома 3 р., съ пер. 3 р. 50 к.; за оба тома 6 р. съ перес. 7 р.

Памятная книжка для христіанскаго отрока. Прот. М. И. Богословскаго. Москва. 1885. Цѣна за экзем. на простой бумагѣ 15 к. съ перес. 20 к., на веленовой 50 к., съ пересылкою 60 к.

Διδαχη του δωδεκα αποστολων. Греческій текстъ этого новооткрытаго памятника древне-христіанской письменности, съ русскимъ переводомъ его, введеніемъ и объяснительными примѣчаніями. Ц. 50 к. съ пер. 75 к.

О „Новомъ Евангеліи“ Гр. Толстаго. Священн. Николая Елеонскаго. Ц. 50 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ квартирѣ прот. Николаевленской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

НА 1888 ГОДЪ.

(Восьмой годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ.

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ православнои Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Весе́ды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный ука-

затель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1888 ГОДУ.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1888 г. двадцать девятомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общепознательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала входятъ по прежнему:

- 1) Труды относящіеся къ изученію св. писанія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе рассказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіеся къ православному богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествія къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Имѣющія руководственное для па-

стырей и мірянъ днѣ значеніе резолюціи, мѣнія, о несеніи письма Моск. митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1888 году будетъ по прежнему выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старыя годы продаются по значительно пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою по 2 р.; за 1869, 1870, 1872, 1873, 1873, 1875, 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1885 и 1886 годы продаются въ редакціи по 2 р. 50 к., съ перес. по 3 р.; за 1887 годъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіеря Василя Нечаева; также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Большая Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезн. Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ протоіерей *Василій Нечаевъ*.

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНИЯ“,

также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, и у книгопродавца Тузова въ Петербургѣ продаются:

1) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія“, прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 80 к., съ пересылкой 2 р.

2) Очерки христіанской жизни. Второе изданіе 1885 г. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

3) Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. Василя Великаго. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

4) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ Библейскихъ сказаній. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

5) Духовный свѣтъ. Прот. В. Нечаева. Сборникъ духов-

но-назидательныхъ статей. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

6) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

7) Обзорѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

8) Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ книги Премудрости Соломоновой. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к. (Эта книга впервые объявляется въ продажѣ).

9) Толкованіе на пареміи изъ книгъ: I. Навина, Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменонъ. Прот. В. Нечаева. 1884. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

10) Разказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни. Цѣна 80 к.; съ пересылкой 1 р.

11) Два указателя къ Душеполезн. Чтенію: одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 15 к., съ перес. 20 к. другой за второе десятилѣтіе (1870 по 1879 г.), 15 к., съ перес. 20 к.

Кромѣ сихъ книгъ при Редакціи Душеполезнаго Чтенія продаются слѣдующія брошюры прот. В. Нечаева.

I. Женихи и невѣсты. Ц. 5 к. II. Лица безбрачныя. Ц. 4 к. III. Свекрови и невѣстки. Ц. 4 к. IV. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. V. Многочадіе и безчадіе. Ц. 5 коп. VI. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 4 коп. VII. Вдовство. Ц. 5 к. VIII. Братья и сестры. Ц. 4 к. IX. Сиротство. Ц. 5 к. X. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к. XI. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.) Ц. 6 к. XII. Доброе имя. Ц. 3 к. XIII. Старость. Ц. 6 к. XIV. Дружба. Ц. 6 к. XV. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. XVI. О путешествіяхъ по св. мѣстамъ. Ц. 6 к. XVII. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, поклолы поясные и земные, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 8 к. XVIII. О христіанскихъ именахъ. Ц. 7 к. XIX. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицѣ, Аминь, Премудрость, Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Ц. 8 к. XX. О вечеринкахъ и баллахъ. Ц. 5 к. XXI. Пастырскій голосъ къ уклоняющимся отъ ежегоднаго причащенія Св. Таинъ. Ц. 5 к. XXII. Злоупотребленіе словами Св. писанія. (Съ пре-

подобнымъ преподобенъ будеша, со строптивымъ развратились“. Пс. 17, 26, 23. „Ложь конь воспасеніе“ Пс. 32, 17. „Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды“. Лук. 16, 9). П. 7 в. XXIII, Гордость. Ц. 5 в.

Первые 15 нумеровъ поименованныхъ брошюръ взяты изъ нашей книги: Очерки христіанской жизни (см. выше № 2), остальные изъ нашего Юбилейнаго Сборника (см. выше № 1).

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція проситъ оо. Благочинныхъ и оо. Настоятелей церквей и монастырей поспѣшить присылкою недоплаченныхъ подписныхъ денегъ за истекающей 1887 годъ и вмѣстѣ съ тѣмъ озаботиться заблаговременною доставкою подписныхъ денегъ и за будущей 1888 годъ, имѣя въ виду, что редакція уже при началѣ года, до выхода даже самаго перваго №, дѣлаетъ весьма большія денежные затраты по оплатѣ почтовыхъ, за годъ впередъ, расходовъ и по приобрѣтенію на цѣльный годъ бумаги.

БРАТЯ С. и П. ШОРОХОВЫ.

Мастерская греческой, фряжской и италіанской строго церковной живописи. Принимаются заказы на устройство иконостасовъ, росписаніе и уборныя работы церковныхъ стѣнъ, рѣзныя работы, по золоту, столярство, кюты, рамы.

Цѣны весьма умѣренныя, исполненіе добросовѣстное. Можно видѣть образцы: въ г. Козловѣ, въ новомъ приходскомъ храмѣ при станціи желѣзной дороги и въ селахъ Козловскаго уѣзда: Глазкѣ, Никольскомъ, Хоботцѣ Васильевскомъ; — въ Нижегородкомъ ярмарочномъ соборѣ, Кіевѣ и мног. город. Россіи.

Адресъ: Ст. Боголюбово Нижегородск. Ж. Д. Мастерская бр. Шороховыхъ.

П о п р а в к а .

Въ 1888 г. „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ издаваться по уменьшенной цѣнѣ, именно по 1 рублю за годъ. Приславшіе уже 2 рубля будутъ получать Листокъ въ теченіи двухъ лѣтъ. Въ Листкѣ будутъ помѣщены поученія на всѣ воскресные и праздничные дни; и въ видѣ приложений—на разные случаи. Поученія будутъ возможно кратки и просты, но содержательны.

Редакторъ-издатель, профессоръ Кіевской духовной академіи *М. Олесницкій*.

О П Е Ч А Т К И .

Въ № 23 Тамб. Еп. Вѣд. въ статьѣ: „О святи. преданіи,“ по недосмотру корректора, вкралась слѣдующія крупная опечатка: на стр. 1075, въ первой строкѣ сверху напечатано: духовными молоканами; слѣдуетъ читать: духовными христіанами; на той же стран. въ 8 и 9 строкахъ снизу, вмѣсто 400 лѣтъ, слѣдуетъ читать 4000 лѣтъ.

АГЕНТЪ Страховаго отъ огня Общества	РУССКАГО
С. П. ЕХОВЪ	Дворянская улица, домъ Енгель, около фотографіи Николаева въ Тамбовѣ

№ - Д - V - 340

СОДЕРЖАНІЕ: Возраженія такъ называемыхъ „духовныхъ христіанъ“ противъ священнаго преданія, какъ источника христіанскаго вѣро-правоученія, и разборъ этихъ возраженій. Пребываніе миссіонера о Викторова въ селѣ Хомутовкѣ, Спасскаго уѣзда. Церковно-приходская школа села Терновки, Борисоглѣбскаго уѣзда. Некрологъ. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, **Архимандритъ Никандръ**.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го декабря 1887 г.

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Аввилоновъ**.

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правл. на Большой ул., д. Присутств. Мѣст