

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНАА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ

22—30 іюня

№ 24.

1908 года.

Часть Официальная.

Отъ Курской Духовной Консисторіи.

По ходатайству Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Военскаго благотворительнаго Общества Блага Креста, отъ 25-го мая с. г. за № 906-мъ, Курская Духовная Консисторія симъ напоминаетъ духовенству Курской епархіи, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 24-го апрѣля 1908 г. за № 2643, напечатаннымъ въ №№ 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей за сей годъ, разрѣшено означенному обществу, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести, для усиленія своихъ средствъ, въ 1909 году по всемъ церквамъ Имперіи тарелочный сборъ за богослуженіями въ день Богоявленія Господня—6-го генваря.

ЖУРНАЛЬ № 29.

Курскаго Раіоннаго Създа духовенства 1908 г.

Курско-раіонный Създъ въ вечернемъ засѣданіи своемъ 20 февраля, въ составѣ предѣдателя, дѣлопроизводителя и 21 депутата, обсуждали вопросъ о выясненіи правъ на казенное содержаніе учениковъ, родители коихъ вышли за штатъ, для продолженія своего образованія

въ Университетѣ. *Опредѣлили:* такъ какъ въ ст. 105 Уст. дух. уч. ясно и точно указано, что пользоваться полнокоштнымъ содержаніемъ могутъ только сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священноцерковнослужителей, то Сѣздъ признаеть, что дѣти родителей, выходящихъ въ заштатъ для продолженія образованія въ Университетѣ, не имѣютъ права пользоваться не только полнокоштнымъ, но и полукоштнымъ содержаніемъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Настоящій журналъ, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ резолюцію отъ 24 іюня 1908 года за № 4936, утвержденъ къ исполненію.

Извѣстія по епархіи.

Назначено единовременное пособіе, указомъ Св. Синода, отъ 24 мая 1908 года за № 6022, слѣдующимъ лицамъ:

1. Вдовѣ священника Благовѣщенской церкви села Волынцева, Путивльскаго уѣзда, Ольгѣ Курдюмовой въ размѣрѣ 300 руб.

2. Вдовѣ діакона Покровской церкви села Кладового, Старо-Оскольскаго уѣзда, Маріи Никоновой—200 руб.

3. Вдовѣ діакона Васильевской церкви села Новой-Слободы, Щигровскаго уѣзда, Людмилѣ Оболенской—200 руб.

Рукоположены: Его Преосвященствомъ Пятиримомъ, Епископомъ Курскимъ и Обоянскимъ—въ санъ священника: къ Троицкой ц. дер. Ломной, Грайворонскаго у., діаконъ Михаило-Архангельской ц. сл. Подола, Грайворонскаго у., Георгій Рождественскій, 14 мая; къ Покровской ц. с. Глиннаго, Ново-Оскольскаго у., діаконъ Николаевской ц. с. Никольскаго, Старо-Оскольскаго у., Петръ Афанасьевъ, 2 іюня; въ санъ діакона: къ Богословской ц. с. Козинки, Грайворонскаго у., псаломщикъ той же ц. Иванъ Пузановъ, 21 мая; къ Покровской ц. с. Каменки, Обоянскаго у., окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Василій Пуковскій, 25 мая; къ Николаевской ц. с. Николаевки, Щигровскаго у., псаломщикъ Воскресенской ц. с. Полянскаго, Курскаго у., Иванъ Вознесенскій, 31 мая; къ Дмитріевской ц. с. Толстой-Дубравы,

Старо-Оск. у., псаломщикъ Николаевской ц. гор. Старо-Оскола Георгій Высотскій, 2 іюня; *Его Преосвященствомъ Иоанникіемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ—въ санъ діакона:* къ Покровской ц. с. Покровскаго, Грайворонскаго у., псаломщикъ Успенской ц. сл. Борисовки, Грайворонскаго у., Борисъ Шаповаловъ, 25 марта; къ Успенской ц. сл. Борисовки, Грайворонскаго у., псаломщикъ Введенской ц. г. Бѣлгорода Леонидъ Андреевъ, 8 апрѣля; къ Трехсвятительской ц. с. Стригуновъ, Грайворонскаго у., учитель Петръ Мальцевъ, 18 мая; къ Покровской ц. г. Бѣлгорода псаломщикъ Покровской ц. с. Репяховки, Грайворонскаго у., Афанасій Гунченко, 29 мая; *Его Преосвященствомъ Иоасафомъ, Епископомъ Рыльскимъ—въ санъ священника:* къ Успенской ц. с. Волобуева, Рыльскаго у., діаконъ Ильинской ц. с. Благодатнаго, Рыльскаго у., Евгений Поповъ, 22 мая; къ Владимірской ц. с. Костровы, Рыльскаго у., діаконъ Михаило-Архангельской ц. с. Кобылокъ, Рыльскаго у., Петръ Поповъ, 25 мая.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ Богодѣленской Николаевской ц., приписной къ Смоленской Соборной ц. г. Бѣлгорода, и. д., крестьянинъ Григорій Мелиховъ, 3 іюня; къ Богоявляекой ц. с. Пселецкаго, Обоянскаго у., и. д., крестьянинъ Михайль Ѳедюшинъ, 7 іюня; къ Покровской единовѣрческой ц. с. Пушкарнаго, Рыльскаго у., псаломщикъ Черниговской епархіи Стефанъ Гончаровъ, 7 іюня; къ Николаевской ц. с. Грузекаго, Путивльскаго у., и. д., бывший воспитанникъ I класса Курской духовной семинаріи Александръ Поповъ, 11 іюня; къ Срѣтенской ц. с. Кирѣвки, Льговскаго у., бывший ученикъ 4 класса духовнаго училища, и. д., Григорій Переверзевъ, 8 іюня; къ Введенской ц. с. Никольскаго, Амелино тожь, Фатежскаго у., и. д., учитель ц.-приходской школы Василій Сѣрковъ, 12 іюня; къ Космо-Даміанской ц. с. Курасовки, Обоянскаго у., окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Михайль Марковъ, 12 іюня; къ Покровской ц. сл. Покровки, Грайворонскаго у., сынъ псаломщика Алексѣй Ревскій, 15 іюня; къ Успенской ц. сл. Б. Халани, Ново-Оскольскаго у., окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Іаковъ Мальцевъ, 15 іюня; къ Троицкой ц. сл. Троицкой, Ново-Оскольскаго у., и. д., крестьянинъ Никита Чуринъ, 15 іюня; къ Покровской ц. с. Алисова, Фатежскаго у., и. д., учитель начальнаго училища Петръ Яньшинъ, 16 іюня.

Перемѣщены на священническія мѣста: къ Афанасьевской ц. с. Афанасьевского, что на Хону, Тимскаго у., священникъ Успенской ц. с. Титова, Щигровскаго у., Ниль Курдюмовъ, 24 мая; къ Успенской ц. с. Титова, Щигровскаго у., священникъ Митрофановской ц. с. Кобцева, Старо-Оскольскаго у., Дмитрій Лащенковъ, 5 іюня; къ Архангельской ц. с. Кобылокъ, Рыльскаго у., священникъ Николаевской ц. с. Комаровки, Рыльскаго у., Іоаннь Черняевъ, 5 іюня; къ Успенской ц. сл. Прохоровки, Обоянскаго у., священникъ с. Иванчикова, Дмитріевское тожъ, Льговскаго у., Никаноръ Соколовъ, 5 іюня; къ Дмитріевской ц. с. Дмитріевского, Иванчиково, Льговскаго у., священникъ Антыково-Стрѣльниковаго прихода, Путивльскаго у., Іаковъ Бакриневъ, 5 іюня; къ Николаевской ц. с. Комаровки, священникъ Троицкой ц. с. Мѣловаго, Дмитріевскаго у., Андрей Будановъ, 18 іюня.

Перемѣщены на діаконскія мѣста: къ Знаменской ц. с. Знаменскаго, Грайворонскаго у., діаконъ Пятницкой ц. с. Черкаскаго, Грайворонскаго у., Андрей Ярыгинъ, 4 іюня; къ Троицкой ц. с. Нагольнаго Колодезя, Обоянскаго у., діаконъ Константиновской ц. с. Рѣпнаго, Чаусовка тожъ, Бѣлгородскаго у., Эрасть Косминъ, 9 іюня.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: къ Троицкой ц. сл. Ольшанки, Ново-Оскольскаго уѣзда, псаломщикъ, въ санѣ діакона, Успенской ц. сл. В. Халани, Ново-Оскольскаго у., Павелъ Рождественскій, 6 іюня; къ Соборной и. г. Фатежа, псаломщикъ кладбищенской ц. г. Фатежа, Александръ Тереховъ, 15 іюня; къ кладбищенской и. г. Фатежа, и. д. псаломщика Николаевской ц. с. Арбузова, Дмитріевскаго у., Александръ Кутеповъ, 15 іюня; къ Николаевской ц. с. Арбузова, Дмитріевскаго у., псаломщикъ Николаевской ц. с. Верхней Соковинки, Дмитріевскаго у., Тихоъ Русановъ, 16 іюня; къ Успенской церкви с. Успенскаго, Льговскаго у., псаломщикъ Троицкой церкви с. Краснаго, Обоянскаго у., Павелъ Іонинъ, 17 іюня.

Уволены за штатъ: священникъ Архангельской ц. с. Кобылокъ, Рыльскаго у., Петръ Недригайловъ, 5 іюня; псаломщикъ Льговской подгородней слободки Василій Брянцовъ, 6 іюня; и. д. псаломщика Покровской ц. сл. В. Михайловки, Ново-Оскольскаго у., Іоаннь Пу-

зановъ, 15 іюня; псаломщикъ Покровской ц. с. Алисова, Фатежскаго у.,
Василій Яньшинъ.

Отчислены: діаконъ Казанской ц. с. Вышне-Гурова, Щигровска-
го у., Георгій Каллистратовъ, 12 мая; псаломщикъ Богоявленской ц.
с. Пелецкаго, Обоянскаго у., Иванъ Гикаловъ, 23 мая; и. д. пса-
ломщика сл. Николаевки, Ново-Оскольскаго у., Александръ Булгаковъ,
9 іюня.

Умерли: псаломщикъ Троицкой ц. сл. Ольшанки, Ново-Оскольска-
го у., Иванъ Денисовъ, 22 мая; діаконъ Троицкой ц. с. Нагольнаго
Колодезя, Обоянскаго у., Палладій Ивановъ, 3 іюня; діаконъ Никит-
ской ц. с. Красникова, что на Котовцѣ, Курскаго у., Евфимій Четве-
риковъ, 4 іюня; діаконъ Николаевской ц. с. Коровяковки, Рыльскаго у.,
Анатолій Запольскій, 9 іюня; псаломщикъ Покровской ц. сл. Покров-
ки, Грайворонскаго у., Павелъ Яковлевъ, 21 іюня.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Свято-
Троицкаго собора г. Обояни, Иванъ Гавриловъ, 22 апрѣля; церкви
деревни Нижняго Ольшанца, Бѣлгородскаго у., Петръ Аноевъ, 3 мая;
Рождество-Богородицкой церкви села Васильева Дола, Ново-Оскольскаго
уѣзда, Лонгинъ Вендинъ, 12 мая; Казанской церкви села Казанскаго,
Корочанскаго уѣзда, Василій Бутриновъ, 15 мая.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

1) при Рождество-Богородичной церкви с. Быковки, *Дмит-
риевскаго у.*, съ 30 апрѣля, 1908 года; 2) при Покровской (еди-
новѣрческой) церкви с. Дерлова, *Фатежскаго у.*, съ 30 апрѣля;
3) при Митрофановской ц. с. Кобцева, *Старо-Оскольскаго у.*,
съ 5 іюня; 4) въ Антыково-Стрѣльниковскомъ приходѣ, *Пу-
тивльскаго у.*, съ 5 іюня; 5) при Троицкой ц. с. Мѣловаго, *Дмит-
риевскаго у.*, съ 18 іюня; 6) при Покровской цер. с. Мѣловаго,
Старо-Оскольскаго у., съ 23 іюня; 7) при Николаевской церкви
села Вышне-Гуторова, *Курскаго у.*, съ 12 іюля.

Діаконсія:

- 1) при Рождество-Богородичной церкви слободы Выгорной, *Тимскаго уѣзда*, со 2 августа, 1906 года; 2) при Архангельской церкви сл. Колотиловки, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 24 сентября 1905 года; 3) при Казанской церкви села Духановки, *Путивльскаго уѣзда*, съ 4 мая 1906 года; 4) при Николаевской церкви села Болховца, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 22 мая 1907 г.; 5) при Спасской церкви села Спасскаго, *Щировскаго у.*, съ 21 іюня 1907 г.; 6) при Васильевской церк. с. Пушкарнаго, *Суджанскаго у.*, съ 12 декабря 1905 г.; 7) при Введенской ц. с. Введенскаго, *Грайворонскаго у.*, съ 15 іюня 1906 г.; 8) при Троицкой церкви села Миленина, Низовцево тожъ, *Рыльскаго у.*, съ 2 октября, 1906 г.; 9) при Знаменской церкви с. Бѣгощи, *Путивльскаго у.*, съ 4 августа 1907 г.; 10) при Антоніевской церкви с. Антоновки, *Грайворонскаго у.*, съ 24 сентября 1907 г.; 11) при Предтеченской церкви с. Игнатовки, *Старо-Оскольскаго у.*, съ 15 сентября 1907 года; 12) при Николаевской церкви села Черемошнаго, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 5 февраля 1901 года; 13) при Николаевской церкви с. Лещинской Платы, *Тимскаго у.*, съ 9 октября 1907 г.; 14) при Николаевской цер. сл. Грайворонки, *Грайворонскаго у.*, съ 9 ноября, 1907 г.; 15) при Покровской ц. с. Алексѣвки, *Рыльскаго у.* съ 15 ноября, 1907 года; 16) при Богоявленской церкви с. Пселецкаго, *Обоян. уѣзда*, съ 21 октября, 1907 года; 17) при Покровской церкви с. Таволжанки, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 29 января, 1908 г.; 18) при Покровской церкви с. Тетеревина, *Корочанскаго у.*, съ 6 февраля; 19) при Успенской цер. с. Архангельскаго, Гниловодъ тожъ, *Фатежскаго у.*, съ 9 февраля; 20) при Дмитріевской ц. с. Рышкова, *Курскаго у.* съ 21 февраля; 21) при Архангельской церкви села Непхаева, *Бѣлгородскаго у.*, съ 24 февраля; 22) при Васильевской церкви села Бѣлаго, *Обоянскаго у.*, съ 20 марта; 23) при Покровской ц.

с. Виногробской Платы, *Курскаго у.*, съ 26 марта; 24) при Архангельской ц. с. Глѣбова, *Фатежск. у.*, съ 7 апрѣля; 25) при Архангельской ц. с. Брусоваго, *Фатежск. у.*, съ 21 апрѣля; 26) при Космо-Даміанской ц. с. Красной Яруги, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 21 апрѣля; 27) при Христо-Рождественской ц. с. Штевца, *Щировскаго у.*, съ 21 апрѣля; 28) при Покровской ц. с. Мануховки, *Путивльскаго у.*, съ 5 мая; 29) при Троицкой церкви с. Почепнаго, *Дмитріевскаго у.*, съ 5 мая; 30) при Казанской ц. с. Наумовки, *Бѣлгородскаго у.*, съ 8 мая; 31) при Васильевской ц. с. Становаго, *Фатежскаго у.*, съ 12 мая; 32) при Казанской церкви села Вышне-Гурова, *Щировскаго у.*, съ 12 мая; 33) при Спасской ц. с. Спасскаго, *Курскаго у.*, съ 15 мая; 34) при Николаевской ц. с. Никольскаго, *Старо-Оскольскаго у.*, съ 15 мая; 35) при Ильинской ц. с. Благодатнаго, *Рыльскаго у.*, съ 16 мая; 36) при Іоакимовской ц. с. Долгаго, *Курскаго у.*, съ 16 мая; 37) при Покровской ц. сл. Холка, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 26 мая; 38) при Знаменской ц. с. Тазова, *Курскаго у.*, съ 28 мая; 39) при Пятницкой ц. с. Черкаскаго, *Грайворонскаго у.*, съ 4 іюня; 40) при Никитской ц. с. Красникова, что на Котовцѣ, *Курскаго у.*, съ 4 іюня; 41) при Константиновской церк. с. Рѣпнаго, Чаусовка тожъ, *Бѣлгородскаго у.*, съ 9 іюня; 42) при Николаевской ц. с. Коровяковки, *Рыльскаго у.*, съ 9 іюня.

Содержаніе:—О сборѣ въ пользу Общества Бѣлаго Креста.—Журналъ № 29 Курскаго районнаго съѣзда духовенства отъ 20 февраля 1908 года.—Извѣстія по епархіи.—Вакантныя мѣста.

КУРСІА ЕПАРХІАЛЬНА КЪДОЖОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

22—30 іюня. № 24. 1908 года.

Часть неофициальная.

**Первое трехлѣтіе приходскаго Попечительства при Вознесенской церкви сл. Казацкой Старо-Оскольскаго уѣзда.
1905—1908 г.**

27 марта 1905 года собраніемъ прихожанъ избрано приходское попечительство при Вознесенской церкви слободы Казацкой Старо-Оскольскаго уѣзда—на основаніи положенія Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 года для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода. Избрано 15 человекъ,—а именно: Николай Прохоровъ Распоповъ, Ефимъ Дмитріевъ Жилинь, Григорій Алексѣевъ Новосильцевъ, Феодотъ Филипповъ Дурневъ, Митрофанъ Фялипповъ Полевскій, Алексѣй Тихоновъ Сбитневъ, Григорій Никифоровъ Юраковъ, Георгій Стефановъ Рябчуковъ, Алексѣй Терентьевъ Котеневъ, Аванасій Ивановъ Симоновъ, Сергій Васильевъ Хайменовъ, Михайль Михайловъ Есиповъ, Иванъ Григорьевъ Лихачевъ, Никита Михайловъ Моралевъ, Никита Гавриловъ Жилинь, кромѣ ихъ въ составъ попечительства

вошли діаконъ и церковный староста. Предсѣдателемъ священникъ Ѳеодоръ Косминскій. На томъ же собраніи, прихожане, желая выразить Возлюбленному Государю нашему свою любовь и сочувствіе по случаю начавшейся въ Россіи неурядица, рѣшили составить телеграмму и послать ее Его Императорскому Величеству черезъ Оберъ-Прокурора Св. Синода съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ. Телеграмма составлена въ такихъ словахъ:

„Самодержавный Государь! Скорбимъ вмѣстѣ съ Тобою о печальныхъ событіяхъ въ дорогой намъ Россіи; негодуемъ на возмутителей народныхъ, творящихъ безпорядки и сѣющихъ смуту. Они враги дорогой родины и наши. Наше одно желаніе быть подъ Твоей Державной рукой до конца дней нашихъ. Царствуй боговѣчный многая, многая лѣта во благо и славу св. церкви и Россіи. Богъ Тебѣ помощникъ. Мы, все наше — Твое. Твоя воля — наша. Боже Царя храни!

Въ церковныхъ Вѣдомостяхъ № 28 напечатано: на всеподданнѣйшемъ о семь докладѣ Господина Оберъ Прокурора Св. Синода съ приложенными адресами Его Величество изволилъ собственноручно въ 28 день мая 1906 года начертать:

„Искренно всѣхъ благодарю“.

На томъ же собраніи постановлено просить благословенія Преосвященнѣйшаго Епархіальнаго Архипастыря на новое дѣло. На первомъ собраніи попечительства было составлено прошеніе въ такихъ выраженіяхъ: „Откликаясь на Вашъ Архипастырскій призывъ и радуясь Вашему высокому покровительству столь свѣтлымъ и желаннымъ учрежденіямъ, какъ попечительства, прихожане Вознесенской церкви слободы Казацкой Старо-Оскольского уѣзда 27 марта во главѣ съ приходскимъ священникомъ Ѳеодоромъ Косминскимъ открыли приходское попечительство по положенію Высочайше утвержд. 2 августа 1864 года и избрали членовъ попечительства, ассигновавъ единовременно на нужды его 1600 р. Предсѣдателемъ быть указали священнику отцу Ѳеодору Косминскому.

Намѣреваясь немедленно приступить къ возложеннымъ на насъ обязанностямъ, священнымъ долгомъ считаемъ сыновне смиренно

просить Вашихъ Архипастырскихъ святыхъ молитвъ, утвержденія и благословенія на наше дѣло. Да поможетъ намъ Господь Богъ! Благословите, святой Владыко“!

Указомъ изъ Курской Духовной Консистоіи отъ 20 мая за № 6541 извѣщены, что резолюціей Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Питирима, отъ 30 апрѣля за № 2574, попечительство въ означенномъ составѣ утверждено и на прошеніи попечительства объ этомъ резолюція послѣдовала такая: „Богъ да благословитъ дѣятельность новаго Попечительства“.

Получивъ благословеніе Владыки, попечительство приступило къ дѣлу. Общимъ приходскимъ собраніемъ изъ свободныхъ общественныхъ средствъ было ассигновано 1600 рублей съ указаніемъ расходовать ихъ на отдѣлку недоконченной вокругъ храма ограды и на ремонтъ приходскаго дома для діакона.

Имѣя въ виду такой капиталъ и нисколько не сомнѣваясь въ правѣ на него, на первыхъ же собраніяхъ попечительство, обсудивъ способы осуществленія намѣченныхъ приходомъ работъ, съ торговъ наняло кузнеца С. А. Гаврилова дѣлать желѣзныя рѣшетки, каменщиковъ докончить каменную кладку и плотниковъ ремонтировать дяконскій домъ. Работы начинались. Деньги нужно было имѣть въ рукахъ. Оказалось, на полученіе ихъ изъ казначейства нуженъ особый приговоръ, утвержденный земскимъ начальникомъ.

Обратились за утвержденіемъ. Отказано въ просьбѣ.

Наличныхъ свободныхъ средствъ въ обществѣ не было, полнаго схода нельзя было созвать, за отсутствіемъ мужчинъ, ушедшихъ въ заработки. Прекращагь работы, нарушая договоры, не соотвѣтствовало достоинству попечительства. Нужно было терпѣливо обождать до осени, когда всѣ прихожане въ сборѣ и когда можно было надѣяться получить отъ нихъ средства на веденіе работъ. До тѣхъ поръ очевидно нуженъ былъ кредитъ. Въ это затруднительное время кузнецъ, раздумавъ дѣлать по договорной цѣнѣ, просилъ отказать ему въ работѣ. Конечно, попечительство охотно согласилось. Такъ отдѣлка ограды отложилась на неопредѣленное время. Другіе мелочные расходы покрылись пожертвованіями. Уже

осенью общество дало 380 рублей. Наняли нового кузнеца съ условіемъ, чтобы къ веснѣ ограда вся была уставлена рѣшетками. Такъ прошель первый годъ для попечительства. 1906 г. былъ счастливѣе. Общество еще дало средствъ.

Рѣшено окрасить храмъ снаружи масляною краскою—и внутри его сдѣлать нужный ремонтъ. На неоднократныхъ собраніяхъ попечительство выяснило детали работъ. Подсчитали средства. Подали прошеніе Епархіальному Начальству о разрѣшеніи истратить свободную церковную наличность—тысячу рублей, на что и получили разрѣшеніе. Къ августу работы окончились. Попечительство вздохнуло легко. Богъ помогъ: послалъ честныхъ рабочихъ, которые, къ общей радости сдѣлали все отлично. Таковъ былъ общій отзывъ.

Предстояло еще большое дѣло: устройство ограды около кладбища. Кладбище было окопано ровомъ. Тѣмъ не менѣе скоть свободно гулялъ по могилкамъ дорогихъ покойниковъ. Чтобы уяснить каждому важность предлагаемой работы священникомъ было отпечатано краткое извлеченіе изъ его церковныхъ по этому поводу поученій и разлано въ храмъ (Извлеченіе помѣщено ниже). Добрые прихожане съ большимъ сочувствіемъ откликнулись на приглашеніе и ассигновали нужную на первый разъ сумму. Тотъ же кузнецъ согласился дѣлать желѣзныя рѣшотки и на кладбищенскую ограду.

Послѣ тщательнаго обсужденія предполагаемой постройки, попечительство рѣшило устроить кирпичную ограду съ желѣзной по ней рѣшеткой, намѣтивъ на это приблизительно 3000 р.

Каменную кладку отложили до весны 1906 года, имѣя въ виду зимой по болѣе дешевой цѣнѣ заготовить матеріаль. Пришолъ 1907 годъ. Весна открылась рано. Къ работѣ все было уже приготовлено. Рѣшено съ апрѣля начаť работы. По сему случаю 1 апрѣля послѣ святой литургіи священникомъ было сказано приличное случаю поученіе и былъ устроенъ крестный ходъ на кладбище. Здѣсь была отслужена большая панихида, а потомъ освященіе мѣста для ограды и сдѣлана ея закладка.

Свѣтлый день, множество молящихся, святые чувства и воспоминанія, подъ вліяніемъ посѣщенія дорогихъ могилъ, гдѣ у каждаго были свои милые сердцу покойники, оставили въ сердцахъ неизгладимое впечатлѣніе.

Къ 15 мая 1^{1/2} стѣны было сдѣлано. За недостаткомъ рабочихъ, также средствъ, работы отложены были до осени. Прихожане въ усердіи къ дѣлу не только не охладѣвали, а проявили большее усердіе, сдѣлавъ значительную ассигновку на продолженіе работъ, чѣмъ обезпечили заготовку матеріала для дальнѣйшихъ работъ. Съ осени работы возобновились и къ Покрову ограда была сдѣлана, а на ней поставлена рѣшетка на протяженіи 200 саж. Получился дефицитъ. Однако попечительства не покидала увѣренность въ поддержкѣ общества, что и высказано было въ рѣчи, которую предсѣдатель, сообщая о работахъ, благодарилъ приходъ за дружную единомышленную дѣятельность.

Въ началѣ 1908 года общество снова дало 500 рублей. Сдѣлана закупка кирпича и желѣза. Какъ только явится возможность — откроются окончательныя работы по устройству ограды.

Кромѣ заботъ по внѣшнему церковно-приходскому благоустройству попечительство съ большимъ интересомъ входило въ разсмотрѣніе вопросовъ внутренней приходской жизни. Такъ, не разъ оно обсуждало положеніе бѣдныхъ вдовъ, положеніе пѣвчихъ, изыскивая способы для содержанія ихъ.

При выходѣ за штатъ стараго псаломщика холатайствовало о назначеніи настоящаго псаломщика, ожидая въ его лицѣ найти хорошаго чтеца и пѣвца, а также регента для хора, въ чемъ и не ошиблось. Признало нужду въ устройствѣ для безпріютныхъ стариковъ богадѣльни, — борьбы съ пьянствомъ, важности чтеній, устройства бібліотеки, читальни. Заботилось о порядкѣ и тишинѣ въ храмѣ на богослуженіяхъ. Однимъ словомъ, всѣ стороны приходской жизни были предметомъ заботъ попечительства. Работы свои попечительство исполняло съ большою осторожностію и обдуманностію, заботясь не только о томъ, чтобы хорошо сдѣлать, но чтобы это было и не дорого. Почему, предварительно работъ оно

совѣтывалось съ знающими лицами, запасалось ихъ опытомъ, смѣ-
тами, рисунками и уже тогда приступало къ дѣлу.

Вотъ краткій перечень сдѣланнаго за прошлое трехлѣтіе. Храмъ
снаружи покрашенъ масляною краскою; алтари заново отдѣланы
до карнизовъ подъ мраморъ, покрашены здѣсь полы, солея,— окна
всѣ пересмогрѣны, поправлены и покрашены, переплетена церков-
ная школьная библіотека. Вокругъ храма отдѣлана каменная огра-
да, по ней поставлены желѣзныя рѣшетки; вымощены дорожки въ
оградѣ: сдѣланы заново ворота и калитки; поправлена и перекрыта
крыша надъ главнымъ алтаремъ; отремонтированы церковные дома,
заново діакону; въ домѣ священника пересланы кухонные полы;
тамъ же сдѣланы новыя окна, печь; въ домѣ псаломщика—новыя
окна, печи, поставлены заборы.

На кладбищѣ поставлена кирпичная ограда съ желѣзной рѣ-
шеткой и воротами.

Во время войны отослано кружежнаго сбора на воиновъ до-
200 рублей.

Устроено общество трезвости, при немъ библіотека, съ выда-
чей книгъ.

Положено начало богадѣльни, на нее собрано 200 руб.

По праздникамъ для нищей братіи послѣ Литургіи предлагается
чай съ булкой.

Средства Попечительства за трехлѣтіе.

Всего дохода и расхода 6463 р. 70 к.

По годамъ эта сумма распредѣляется такъ.

Дохода въ 1905—6 году	3171 руб. 70 к.	а
расхода	3171 р. 70 к.	
„ въ 1907 году	2702 руб.	2701 р. 50 к.
по 25-е марта въ 1908 году	590 руб.	590 р. 50 к.

Откуда доходъ?

Отъ Общества	3207 р. — к.
Матеріаломъ	155 р. — к.

Отъ Церкви по У. К. Д. К.	1000 р. — к.
„ Кружечныхъ	1121 р. — к.
„ Пожертвованийныхъ	600 р. 70 к.
„ Специальныхъ	200 р. — к.
„ Церковныхъ	180 р. — к.
Итого	6463 р. 70 к.

Какой расходъ.

На храмъ 1312 руб. Покраска, окна, крыша.
 Diaconский домъ 130 р. } Пересланы заново полы, новыя окна, печи,
 } оштук. поправленъ фундаментъ.

Ворота и рѣшетки 830 руб. около храма, а также калитки желѣз.
 Ворота и калитки 836 р. } кирпичныя дорожки, украшенія на столбахъ,
 } крыша ограды, покраска ея.

За Иконы на стѣнѣ 30 руб. и въ воротахъ.

Кузнецу 919 руб.

За 201,400 кирпича 1332 руб. 30 к. Сумма всего кирпича на всѣ работы.

Рабочимъ 296 руб. 80 к. каменщикамъ.

Песокъ, вода и проч. 153 руб. 25 к.

Известка 163 руб.

Досокъ 175 руб. 35 к. и лѣсу на всѣ постройки.

Иконы 51 руб. Покрова П. М. и свят. Николая.

Поправка 235 руб. } и ремонтъ въ церковныхъ домахъ
 } и дворахъ церковныхъ.

Итого 6463 р. 70 к.

Въ общемъ 1000 кирпича обошлась по 6 руб. 62 коп.

Всего кирпича 201,400 на всѣ работы.

Во что обошлась кладбищенская ограда.

Кузнецу 907 р. — к.

Кирпичу 935 р. 50 к.

Рабочимъ 296 р. 80 к.

Вода и песокъ 90 р. 70 к.

Подрядчику 61 р. — к.

Всего 2446 р. — к.

Въ работѣ за 1000 кирпича	2 р. 23 к.
въ покупкѣ	7 р. 3 к.
„ известки	139 четвертей
„ рѣшотокъ и пр.	447 пудовъ.
кирпича	133,000.
За пудъ рѣшотка	2 руб. 10 к. работа
Изъ этой суммы	2446 руб.
Общественныхъ	1757 руб. деньгами
Материаломъ	155 руб.
<hr/>	
Итого	1912 р. — к.

Остальные 534 рубля изъ другихъ источниковъ.

Съ чувствомъ признательности нельзя не отмѣтить особенно ревностнаго отношенія къ дѣлу попечителя Николая Прохорова Распопова, который будучи старостой много содѣйствовалъ въ ходатайствѣ предъ обществомъ объ отпускѣ средствъ. Много помогли г. ктиторъ Матвѣй Дементьевъ Моралевъ своимъ сильнымъ словомъ и участіемъ, Алексѣй Терентьевъ Котеневъ, Ефимъ Дмитриевъ Жялинъ въ затруднительное время оказали кредитъ; при устройствѣ кладбищенской ограды много потрудились старичекъ Θεодотъ Филипповъ Дурневъ, на холодѣ и вѣтрѣ дѣльные дни выстаивалъ за присмотромъ работъ. Сыну его Василию Θεодотову обязаны рисунками воротъ и калитокъ.

Значительнымъ тормазомъ въ дѣятельности попечительства были: недостатокъ постоянныхъ средствъ и отсутствіе кредита.

Слава Богу за все. Отзывчивой, доброй паствѣ и благожелательнымъ попечителямъ—глубокая благодарность.

Благодать, миръ и любовь да пребудутъ со всеми нами и въ будущемъ. — 1908 года 28 марта.

Предсѣдатель Попечительства,

священникъ *Θеодоръ Косминскій.*

ВОЗЗВАНІЕ

Болѣ 25 лѣтъ прошло, какъ наше кладбище остается въ самомъ запущенномъ видѣ: ни деревца, ни кустика; нѣтъ дорожекъ; не огорожено и представляетъ полный просторъ для бродячаго скота. Бываетъ, приходитъ дочь или мать съ истерзаннымъ сердцемъ раздѣлить свое горе надъ гробомъ своихъ родныхъ; благоговѣнно склоняется надъ прахомъ и... съ негодованіемъ видитъ, что дорогая могила занавожена... скотомъ.

Прахъ, освященный Св. Таинствами, съ Св. Крестомъ на груди, съ честью несомый на кладбище, оплаканный горькими слезами и въ своемъ тлѣніи дорогой сердцу знаемыхъ — попарается вслѣдъ послѣ такого чествованія. Мы оскорбились-бы, если-бы нашъ портретъ знакомые и друзья стали топтать и бросили-бы подъ ноги животнымъ. Обидно. Горько. А здѣсь не оскорбляемся. Или это въ порядкѣ вещей, что-бы то, что утромъ — дорого, чему воздаемъ честь и цѣлованіе, — днемъ уже стало достойнымъ скотскаго попиранія?

На поле, засѣянное хорошимъ зерномъ — не пускаютъ скота, и правильно, а на эту ниву, гдѣ посѣяныя сѣмена въ уничтоженіи — возстанутъ въ славу (1-е посл. Кориню. 15 гл. 42 ст. и дальше) развѣ можно пускать? Похоже ли на правду?

Вспомнимъ, какъ отцы и матери всю жизнь провели въ заботахъ, какъ-бы устроить дѣтей; быть можетъ грѣхъ на душу брали только бы дѣткамъ жилось хорошо. Что-же? Неужели они не заслужили, что-бы надъ ихъ прахомъ поставить памятникъ — ограду?

Вспомнимъ, что много здѣсь лежитъ терпѣливцевъ, мучениковъ жизни. Почтимъ ихъ. Великимъ людямъ ставятъ во свидѣтельство признательности потомковъ къ ихъ заслугамъ памятники.

Засвидѣтельствуемъ и мы свою признательность къ нашимъ роднымъ, засвидѣтельствуемъ, что намъ дорогъ ихъ прахъ; огородимъ его отъ поруганія. Устроимъ ограду вокругъ кладбища. Начало этому положено. Продолжимъ это дѣло, доведемъ до конца. Поддержимъ его своей молитвою, сочувствіемъ, посильною, личною добротною лептою. *Добротна дателя любитъ Богъ.*

Совмѣстныя, дружелюбныя усилія и невозможное сдѣлають возможнымъ и трудное легкимъ.

Только-бы побольше сочувствія, любви и взаимной помощи! Сами не замѣтимъ какъ дѣло будетъ сдѣлапо. *Помогай Богъ!*

Желающихъ и сочувствующихъ прошу вписать свою лепту, имя, отчество и фамилію въ подписной листъ.

Священникъ *Теодоръ Косминскій.*

Обезпеченіе блага духовенства.

Вопросъ объ обезпеченіи блага русскаго духовенства весьма трудный, сложный и въ то же время нетерпящій отлагательства. Удовлетворительное обезпеченіе блага духовенства—нужда, мало сказать—вопіющая, это—кричащая нужда.

Такое впечатлѣніе производитъ непосредственное наблюденіе надъ бытомъ его; такое же впечатлѣніе было высказано торжественно съ трибуны Государственной Думы 20 мая представителями православной Церкви. Подъ влияніемъ этого впечатлѣнія послѣдовало и рѣшеніе Думы объ ассигнованіи 400 тыс. на увеличеніе содержанія православнаго духовенства.

Привѣтствуя это справедливое, гуманное, мудрое рѣшеніе Государственной Думы, мы почитаемъ удобнымъ моментомъ высказать свои соображенія по этому предмету, имѣющія отношеніе къ нѣкоторымъ рѣчамъ, произнесеннымъ въ это засѣданіе.

Прежде всего, по нашему мнѣнію, нельзя не отмѣтить и не запечатлѣть въ памяти того принципиальнаго положенія, прямо и косвенно-выраженнаго съ трибуны народныхъ представителей 20 мая, что жалованье бѣлому духовенству въ той норіѣ, какая установлена закономъ 1893 г., есть только субсидія со стороны государства къ тѣмъ мѣстнымъ церковнымъ источникамъ, которыми обезпечивалось доселѣ православное духовенство, а отнюдь не средство обезпеченія, эти источники упраздняющее или закрывающее. Что эти мѣстные церковные источники не только должны быть оставлены за духовенствомъ и при государствен-

ной субсидіи, нормированной закономъ 1893 года, но и должны оставаться навсегда основнымъ фондомъ обезпеченія, — это ясно, на нашъ взглядъ, изъ слѣдующихъ соображеній:

а) Высшая субсидіарная норма обезпеченія по закону 1893 г. опредѣляется въ такихъ цифрахъ: священникъ получаетъ 600 рублей, діаконъ — 300 руб., псаломщикъ — 200 руб. Такое обезпеченіе очень скудно: поступить на означенныя церковныя должности за такое вознагражденіе, можетъ-быть, согласится крестьянинъ (не оставяя своей земли), мѣщанинъ (не оставяя своего ремесла) съ низшимъ образованіемъ, но едва ли кто-нибудь другой; ибо послѣднему выгоднѣе поступить въ урядники или даже стражники.

Судимъ по-человѣчески: ибо избранникъ Божій согласится, конечно, занять эти должности не только за такое вознагражденіе, но и безъ всякаго вознагражденія. Не отвергаемъ возможности этихъ чрезвычайныхъ случаевъ, но твердо помнимъ правило, что при установленіи нормы чрезвычайное не принимается за обычное.

б) И по самому существу вещей государственное жалованье, какъ средство обезпеченія, подвержено большимъ случайностямъ и колебаніямъ, чѣмъ мѣстные церковныя источники. Возможно, напримѣръ, что составъ членовъ будущей Государственной Думы будетъ не такъ расположенъ къ духовенству и уменьшитъ субсидію, возможны и для государства такія бѣдственныя обстоятельства, какъ война, голодъ, смута и т. п., при которыхъ и само духовенство не рѣшится просить у государства субсидіи.

Но и все это еще не важно; важнѣе то, что церковныя источники обезпеченія, какъ-то: церковная земля и доходы алтаря (такъ называемыя требоисправленія), суть такіе источники, которые имѣютъ за собою не только вѣковую русскую историческую давность, но и освящены и санкціонированы вселенскою Церковію: это — аксіома каноническаго права не только православной восточной Церкви, — но аксіома христіанской вселенской Церкви.

Вотъ какъ выражена эта аксіома:

1) «Законъ Божій постановилъ, да служащіе Олтарю отъ Олтаря питаются» (Апост. XLI).

2) «Аще кто, епископъ или игумень, окажется что-либо изъ уго-

дій, принадлежащихъ епископіи или монастырю, продавшимъ въ руки властей, или отдавшимъ иному лицу: не твердо да будетъ оное отданіе, по правилу святыхъ апостоловъ, глаголющему: епископъ да имѣетъ попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ, и оными да распоряжаетъ, яко Богу назирающу: но не позволительно ему присвоити что-либо изъ оныхъ или сродникамъ своимъ дарити принадлежащее Богу: аще же суть неимущіе, да подасть имъ яко неимущимъ, но подъ симъ предлогомъ, да не продасть принадлежащаго Церкви. Аще поставляютъ въ предлогъ, что земля причиняетъ убытокъ и никакой пользы не доставляетъ: то и въ семъ случаѣ не отдавати поля мѣстнымъ начальникамъ, но клирикамъ или земледѣльцамъ. Аще же употребятъ лукавый оборотъ и властелинъ перекупить землю у клирика, или земледѣльца: то и въ семъ случаѣ продажа да будетъ недѣйствительна, и проданное да будетъ возвращено епископіи, или монастырю: а епископъ или игумень, тако поступающій, да будетъ изгнанъ: епископъ изъ епископіи, игумень же изъ монастыря, яко злѣ расточающіе то, чего не собрали» (VІП Всел. Соб. прав. 62).

Значитъ, по смыслу правила, «отчужденіе церковной земли—святотатство».

Но и этого мало. Мѣстные церковные источники должны почитаться основными (основнымъ, неприкосновеннымъ фондомъ) даже по общему теоретическому соображенію, что служба духовенства есть прежде всего служба церковно-общественная (а потомъ уже—государственная). Даже и такая газета, какъ петербургскій «Колоколь», признаетъ, что духовенство несетъ «пастырскую службу церкви и народу» (№ 673, 21 мая. Передовая статья). Но что бы это была за церковь-общество, если бы она была не въ состояніи или не сзумѣла бы обезпечить содержаніе своихъ служителей?! Съ этой точки зрѣнія былъ совершенно правъ депутат Кропотковъ, заявившій отъ имени крестьянъ (о, ужась!), что «содержать духовенство должны общины».

Да, это—тоже аксіома, и мы твердо убѣждены, что будь у насъ приходскія общины болѣе богаты матеріально и болѣе преданы Церкви, онѣ обезпечили бы такъ все духовенство, что послѣднее само отказалось бы отъ государственной субсидіи. А пока онѣ въ большинствѣ очень бѣдны и не такъ преданы Церкви, какъ бы желательно,—госу-

дарственная субсидія необходима, и депутатъ Кропотковъ совершенно неправъ, отказывая имъ въ этой субсидіи.

Итакъ, какой же политики по вопросу объ обезпеченіи духовенства должна держаться въ будущемъ наша церковная власть, само духовенство, народъ и правительство?

Эту политику можно, по нашему мнѣнію, вкратцѣ формулировать такъ: нужно стремиться къ тому, чтобы наши православныя общины или приходы были такъ богаты и преданы Церкви, чтобы совсѣмъ не нуждались въ государственной субсидіи.

— Но вѣдь это политика платоническая, наивная, иллюзерная! — воскликнетъ читатель.

Нѣтъ, отвѣтимъ мы, это политика реальная и довольно простая.

Въ рѣчи г. синодальнаго оберъ-прокурора выведены были на справку, между прочимъ слѣдующія данныя: «Въ австрійской Буковинѣ священникъ получаетъ, кромѣ земельного надѣла, кромѣ платы за требы, еще содержаніе отъ 420 до 600 руб., дьяконъ получаетъ около 400 руб. кромѣ квартирныхъ денегъ, для многосемейныхъ священниковъ устроены особыя прибавки. Въ другой австрійской провинціи — Далмаціи — священникъ получаетъ, кромѣ платы за требы, отъ 400 до 720 руб.; и пятилѣтнія прибавки».

Прочитавъ эти строки, естественно спрашиваешь: почему это православные сербы, румыны, словаки — подданные Австро-Венгрии — сдѣлали такъ хорошо обезпечить свое духовенство? Неужели потому, что они богаче и преданнѣе Церкви великаго русскаго народа?

Боюсь не только утвердительно отвѣчать на послѣдній вопросъ, но даже и ставить его, потому именно боюсь, чтобы этимъ вопросомъ не оскорбить русскій народъ и православную русскую Церковь.

Но почему же въ такомъ случаѣ? Причина простая — потому именно, что у нихъ приходско-общинная организація несравненно лучше нашей.

Вотъ если бы наше предпріятіе о возрожденіи прихода приняло себѣ въ примѣръ для подражанія приходское устройство этихъ православныхъ церквей, то можно надѣяться, что наша кричащая нужда о

необезпеченности блага духовенства удовлетворена была бы вполне даже и без государственной субсидии. («Гол. Моск.»).

Проф. Н. З.

Содержаніе.—Первое грехлѣтіе Попечительства въ сл. Казацкой Старо-Оскольскаго уѣзда, 1905—1908 года, свящ. Ѳеодоръ Косминскій.—Обезпеченіе блага духовенства, профессоръ Н. З.

Редакторъ неофициальной части, протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печатать дозволяется 28 іюня 1908 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, протоіерей Іоаннъ Чекамовъ.

Курскъ. Электр. Типографія быв. бр. Ваниныхъ.