

УФЫМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
*
ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

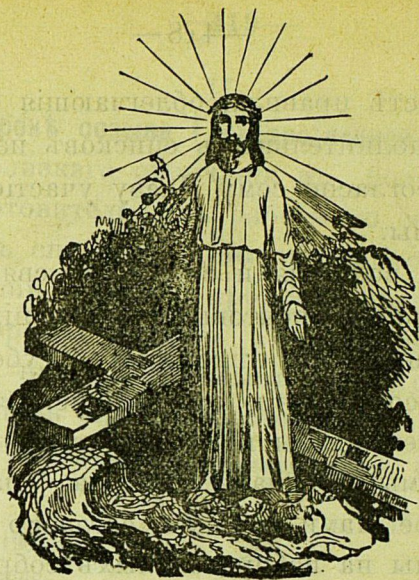
№ 7.

1906 Г.

1 Апрѣля.

ГОДЪ ХХVІІІ.

УФА.
Губернская Типографія.
1906.



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Г О Д Ъ

ХХVІІІ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ редакціи вѣдомостей
въ г. Уфѣ.



Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 7.

1906

1 Апрѣля.

О Р Д Ъ М Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ъ Й .

П РА В И Т Е Л Ъ С Т В Е Н Н Ъ Я П О С Т А Н О В Л Е Н І Я И Р А С П О Р Я Ж Е Н І Я .

И мен н ы е В ы с о ч а й ш і е У к а з ы П р а в и т е л ь с т в у ю щ е м у
С е н а т у :

І .

Объ измѣненіи правилъ относительно сроковъ открытія гу-
бернскихъ и городскихъ избирательныхъ собраній.

Указомъ, въ 11-й день декабря 1905 года даннымъ,
предоставили Мы участіе въ Государственной Думѣ
новымъ обширнымъ классамъ населенія, установивъ

съ тѣмъ вмѣстѣ правила, облегчающія скорѣйшее составленіе дополнительныхъ списковъ избирателей, получившихъ согласно сему Указу участіе въ выборахъ членовъ Думы.

Возникшія волненія и смуты, въ связи съ перерывомъ правильныхъ почтовыхъ сношеній, воспрепятствовали, однако, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ своевременному составленію этихъ списковъ.

Въ виду сего, дабы не замедлять созыва Государственной Думы, признали Мы за благо измѣнить установленное Нами правило, согласно коему выборы членовъ Думы на избирательныхъ собраніяхъ всѣхъ губерній и городовъ производятся въ одинъ и тотъ же день, и допустить производство сихъ выборовъ въ разные сроки, въ мѣрѣ открывающейся къ тому возможности.

А посему повелѣваемъ: въ измѣненіе статьи 34 Высочайше утвержденныхъ 18 сентября 1905 года правилъ о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе Учрежденія Государственной Думы и Положенія о выборахъ въ Государственную Думу постановить ниже слѣдующее правило:

Выборы членовъ Государственной Думы въ избирательныхъ собраніяхъ (Полож. о выб. ст. 3 и 5) производятся въ дни, назначаемые Высочайшими Указами, которые Министръ Внутреннихъ Дѣлъ испрашиваетъ черезъ Совѣтъ Министровъ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставилъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

„НИКОЛАЙ“.

12 февраля 1906 г.

Царское Село.

II.

О срокъ созыва Государственной Думы.

Въ виду близкаго окончанія въ большинствѣ губерній подготовительныхъ работъ по составленію избирательныхъ списковъ и выясняющихся уже нынѣ, въ соотвѣтствіи съ симъ, сроковъ возможнаго производства выборовъ членовъ Государственной Думы, повелѣваемъ: назначить созывъ Государственной Думы на 27-й день апрѣля мѣсяца сего 1906 года.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

„НИКОЛАЙ“.

12 февраля 1906 г.

Царское Село.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Христофору Епископу Уфимскому и Мензелинскому, о мѣрахъ къ сохраненію рукописей и старопечатныхъ книгъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 января сего года за № 5, по вопросу о мѣрахъ къ сохраненію рукописей и старопечатныхъ книгъ, имѣющихся въ монастыряхъ и церквахъ Російской Имперіи. *Приказали:* въ библиотекѣ Святѣйшаго Синода имѣется, между прочимъ, отдѣлъ рукописей (числомъ до 3000) и старопечатныхъ книгъ (свыше 600), представляющій собою и въ настоящее время уже цѣнное хранилище рѣдкихъ сокровищъ, а съ пополненіемъ сего отдѣла новыми книгами и рукописями онъ получитъ еще большую цѣнность и значеніе. Въ минувшемъ году, по распоряженію Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, изъ

Новгородской военной Тихвинской церкви пожертвовано въ Синодальную бібліотеку до 30 старопечатныхъ книгъ, а Преосвященнымъ Архіепископомъ Новгородскимъ Гуріемъ предположено прислать изъ Софійской бібліотеки нѣсколько десятковъ старопечатныхъ книгъ, хранящихся тамъ въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ экземпляровъ. Принимая во вниманіе, что во многихъ монастыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи имѣются рукописи и старопечатныя книги, имъ ненужныя и ученымъ изслѣдователямъ малоизвѣстныя, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ сохраненія сихъ рукописей и книгъ и возможности пользоваться ими ученымъ изслѣдователямъ, опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить монастырямъ и церквамъ доставить, если они, съ своей стороны, не встрѣтятъ къ тому препятствій, таковыя книги и рукописи въ бібліотеку Святѣйшаго Синода, какъ центральную духовнаго вѣдомства, гдѣ печатается „описаніе рукописей“ и будетъ отпечатанъ каталогъ старопечатныхъ книгъ, или же отсылать оныя, для храненія, въ мѣстныя епархіальныя древлехранилища. О чемъ увѣдомить всѣхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Февраля 15 дня 1906 года, № 3.

Подлинный указъ подписали:

Оберг-Секретарь П. Мудролюбовъ.

За Секретаря А. Гусевъ.

На подлинномъ указѣ Его Преосвященствомъ 23 февраля с. г. положена резолюція: Предложить монастырямъ и церквамъ доставлять старопечатныя книги и рукописи въ Синодальную бібліотеку, за исключеніемъ тѣхъ, которыя необходимы для пользованія на мѣстахъ.

1) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 февраля с. г. за № 2345, при молитвенномъ домѣ села Ново-Херсонки, Уфимскаго уѣзда, и при церкви деревни Кусикѣвой, Бирскаго уѣзда, открыты самостоятельные приходы съ причтами въ составѣ священника и псаломщика въ каждомъ и назначено на содержаніе причтовъ новооткрываемыхъ приходовъ по восьми сотъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священникамъ по 300 руб. каждому и псаломщикамъ по 100 рублей.—

2) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 февраля с. г. за № 2461, при церкви деревни Каргиной, приписной къ Белегесъ-Иглинскому приходу, Уфимскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначено на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по шестисотъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 450 рублей и псаломщику 150 рублей.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ церкви села Сасыкуля, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоаннъ Петровъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 2 марта за № 150, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 7 марта, уволенъ за штатъ.

Защатный священникъ церкви села Ерала, Андрей Бодровъ, волею Божіею, 26 января с. г. скончался.

* Экономъ Уфимской Духовной Семинаріи діаконъ Леонидъ Адамантовъ 5 марта с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ церкви села Казанки, Белебеевскаго уѣзда.

* Псаломщикъ-діаконъ Свято-Троицкой церкви села Тастубы, Златоустовскаго уѣзда, Григорій Дубровскій,

согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 23 февраля, опредѣлень на штатное діаконовское мѣсто при сей же церкви.

* Псаломщикъ церкви села Максимовки, Стерлитамакского уѣзда, Николай Сазоновъ, согласно прошенію, Его Преосвященствомъ 19 февраля с. г. рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на должности псаломщика при той же церкви.

* Псаломщикъ Уфимскаго Каѳедральнаго Собора Александръ Лукояновъ, согласно резолюціи Его Преосвященства на 24 января сего года, принятъ въ духовное званіе, а 2-го февраля с. г. рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при томъ-же Соборѣ.

* И. д. псаломщика (на правахъ вольнонаемнаго) церкви села Рождественскаго, Уфимскаго уѣзда, Николай Петропавловскій, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 27 октября 1905 г. за № 495, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 28-го октября, утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика при названной церкви.

* И. д. псаломщика церкви села Чуюнчи, Белебеевскаго уѣзда, Іоаннъ Петропавловскій, въ виду безызвѣстной отлучки изъ прихода, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 2 марта за № 146, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 7 марта, отъ занимаемой должности уволенъ.

* Крестьянинъ села Куяштыра, Бирскаго уѣзда, Иванъ Маточкинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 3 марта, допущенъ къ исправленію должности псаломщика единовѣрческой церкви названнаго села.

Отъ Уфимскаго уѣзднаго Отдѣленія Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Уфимское Уѣздное Отдѣленіе Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, во исполненіе своего журнальнаго опредѣленія на 20-е сентября истекшаго 1905 г. за № 14, ст. 5-я, честь имѣетъ предложить о.о. завѣдующимъ церковными школами, просящимъ объ опредѣленіи учащихся на мѣста, а также и самимъ учащимъ подавать прошенія о перемѣщеніи и опредѣленіи непосредственно въ Уѣздное Отдѣленіе Совѣта.





ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С л о в о

Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа
Уфимскаго и Мензелинскаго.

Се бо есть угодно предъ Богомъ, аще совѣсти ради Божія терпите кто скорби, стражда безъ провды. Кая бо похвала, аще соизъщяюще мучени терпите, но аще добро творяще и страждуще терпите, сіе угодно предъ Богомъ. На сіе бо и звані бысте. Зане Христосъ пострада по насъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его (I Петр. 2, 19-21).

Св. Апостоль Петръ, убѣждая христіанъ, какъ странниковъ и пришельцовъ въ міръ семъ, провождать добродѣтельную жизнь между язычниками, покоряясь всякому человѣческому начальству и терпѣливо перенося всякія скорби и страданія, говоритъ, что *то угодно Богу, если кто помышляя о Богѣ, и дѣлая добро, переноситъ скорби, страдая несправедливо, и въ этомъ полагаетъ призваніе христіанъ. Ибо вы къ тому и призваны*, говоритъ онъ, *потому что и Христосъ пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его.*

1. Какъ ни страннымъ кажется намъ, что призваніе христіанъ—терпѣть и страдать, а не наслаждаться, какъ бы намъ хотѣлось, но это такъ. Примѣръ предъ нашими глазами. На этотъ примѣръ и должны мы взирать постоянно, дабы имѣть въ немъ побужденіе—не требовать отъ жизни и не искать только

наслажденій, а въ страданіяхъ находить въ немъ утѣшеніе и подкрѣпленіе. Какъ странникъ, отправляющійся въ неизвѣстное и опасное путешествіе, идетъ вслѣдъ за опытнымъ руководителемъ, чтобы не сбиться съ дороги, такъ христіанинъ долженъ идти по слѣдамъ Іисуса Христа, дабы не сбиться съ спасительнаго пути, дабы быть увѣреннымъ, что онъ идетъ къ небу, къ истинной цѣли своего земнаго странствованія. Поэтому совершенно необходимо намъ имѣть всегда предъ глазами путь, какимъ шель Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, и постоянно помнить, что *Онъ пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его.*

Іисусъ Христосъ, какъ мы знаемъ, приходилъ на землю затѣмъ именно, чтобы пострадать. Онъ восхотѣлъ пострадать за насъ: такова была воля Отца, чтобы Онъ пострадалъ, и таково было Его собственное рѣшеніе. *Иду сотворить волю Твою,* говорилъ Онъ Отцу до явленія своего на землѣ. *Твоя да будетъ воля,* говорилъ Онъ Отцу на землѣ передъ своею смертію. Таково опредѣленіе предвѣчнаго совѣта Божія, и опредѣленіе это было неизмѣнно и непоколебимо: безъ страданія и смерти, по законамъ правды Божіей, не могло совершиться наше спасеніе. Но кто-нибудь думаетъ быть можетъ: не лучше ли было бы, еслибы Онъ, какъ Богъ, явился на землѣ въ небесномъ величіи и славѣ. Тогда навѣрно къ Нему со всѣхъ сторонъ стали бы стекаться приверженцы и у Него не было бы недостатка въ людяхъ, Ему преданныхъ. Онъ могъ бы явиться, какъ побѣдоносный царь и изгнать римлянъ изъ Іудеи. Тогда первосвященники, фарисеи, саддукеи и книжники охотно приняли бы Его, почитали и прославляли, какъ Мессію. Да, такого именно Мессію и ожидали іудеи. И если-

бы кому-нибудь изъ сильныхъ и мудрыхъ міра предоставлено было теперь начертать планъ искупленія, то по этому плану Мессія не иначе долженъ былъ бы явиться, какъ царемъ, котораго бы всѣ привѣтствовали съ восторгомъ и который бы людей, пожелавшихъ за Нимъ добровольно слѣдовать, возвысилъ бы и прославилъ, а упорныхъ силою принудилъ бы покоряться ему. Но Іисусъ Христосъ этого не сдѣлалъ. Онъ оставилъ славу свою, которую имѣлъ у Отца. *Онъ смирилъ себя, зракъ раба примъ, въ подобіи челоуѣчестемъ бывъ и образомъ обретеса яко же челоуѣкъ, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя.* И вотъ этотъ—то примѣръ смиренія и послушанія, уничиженія и страданій до смерти Онъ оставилъ намъ, чтобы и мы шли по слѣдамъ Его...

Это также въ свою очередь представляетъ для насъ загадку, предъ которою мы остаиваемся въ недоумѣніи и тѣмъ съ большею болью въ сердцѣ, что она касается непосредственно каждаго изъ насъ и почти на каждомъ шагу нашего слѣдованія за Христомъ. Не думаешь ли ты иногда, что Богъ несправедливо съ тобою поступилъ, не отличивъ тебя, какъ христіанина, и притомъ вѣрнаго и добраго христіанина, отъ другихъ, невѣрныхъ и преданныхъ міру, не давъ тебѣ больше денегъ, больше богатства? А когда приходитъ къ тебѣ нужда, когда скорби и несчастья посѣщаютъ твой домъ, когда приходится тебѣ терпѣть обиды и страдать,—ты начинаешь приходить въ уныніе и отчаяніе, неудомѣваешь: за что все это? Какое зло сдѣлалъ я? Есть хуже меня люди и живутъ безбѣдно и даже наслаждаются... Да, намъ кажется иногда, что только невѣрныхъ христіанъ Богъ долженъ бы посѣщать всякими невзгодами или, по крайней мѣрѣ, лишать ихъ щедротъ своихъ, и

напротивъ, лишь вѣрныхъ христіанъ охранять отъ всякихъ золъ и осыпать ихъ своими благодѣяніями. А между тѣмъ Онъ *сіяетъ солнце свое* одинаково на *злыхъ и благихъ*, дождитъ на праведныхъ и неправедныхъ; мало того, вѣрныхъ христіанъ Онъ обрекаетъ на страданія, а чадамъ міра предоставляетъ жить свободно, наслаждаться благами и радостями міра. Призваніе христіанъ—страдать и терпѣть, значитъ, призваніе не христіанъ, призваніе христіанъ лжеименныхъ,—радоваться и наслаждаться. Что же, несправедливъ Богъ? Думаешь ли ты, что лучше было бы, если бы было иначе, если бы все дѣлалось согласно съ нашими желаніями? Но кто же ты, что смѣешь являться судьбою въ дѣлахъ Божіихъ?.. Кто ты, что хочешь спорить съ Богомъ? Господь, устроившій вселенную и управляющій міромъ знаетъ лучше, почему Онъ такъ, а не иначе дѣлаетъ. Если Онъ Сына своего Единороднаго обрекъ на путь страданій до смерти крестной, то значитъ это единственно вѣрный путь, которымъ должны притти къ Нему всѣ вѣрные Сыну Его; если Сынъ Божій возлюбленный прошелъ тернистый крестный путь сначала до конца и этимъ путемъ вошелъ въ славу свою, то и тѣ, которымъ далъ Онъ *область чадамъ Божіимъ быти, върующіе во имя Его*, должны итти тѣмъ же путемъ, чтобы войти въ Его славу. Это—единственный путь, котораго истинному христіанину обойти нельзя, если онъ хочетъ быть сыномъ Божіимъ и пользоваться Его отеческою любовію. *Его же Богъ любитъ, того наказуетъ, бьетъ же сына, его же пріемлетъ*,—говоритъ Премудрость Божія. Какъ же можемъ мы почитать этотъ путь слишкомъ труднымъ, и желать, чтобы Богъ измѣнилъ путь, Сыномъ Его пройденный и указанный? Не значитъ ли это, что мы свое муд-

рованіе хочемъ поставить выше мудрости Божіей, какъ дѣти непослушныя, и упорныя и не оскорбляемъ ли мы этимъ любовь Божію? Когда вы указываете дѣтямъ путь труда, долга и лишеній временныхъ для достиженія извѣстной цѣли въ жизни, развѣ не сочли бы вы дерзостію, если бы дѣти, вмѣсто этого пути, указали бы путь болѣе легкій, но сомнительный, и для родителей и для блага дѣтей опасный? Такъ и христіане наносятъ оскорбленіе Богу, когда явно или тайно отвергаютъ путь вѣрный и надежный и хотятъ итти самоизмышленнымъ путемъ, легкимъ, скользкимъ и сомнительнымъ.

2. Итакъ, братія, по устроенію премудрости Божіей, путь жизни христіанина есть путь страданій, какъ и путь жизни Иисуса Христа. Да иначе это и быть не можетъ. Христіанинъ идетъ вслѣдъ за Христомъ, какъ ученикъ Христовъ, живетъ въ томъ самомъ мірѣ, который ненавидѣлъ и ненавидитъ Христа, и этотъ міръ въ великое преступленіе вмѣняетъ всякому то, что онъ слѣдуетъ за Христомъ и остается вѣренъ Ему, измѣняя міру. Такъ было при жизни Иисуса Христа, такъ продолжается и доселѣ. *И ты съ Иисусомъ и ты ученикъ Его*, и теперь спрашиваютъ слуги міра христіанина, какъ нѣкогда слуги синедриона спрашивали Петра. И какъ скоро христіанинъ покажетъ дѣломъ, что онъ не именуется только христіаниномъ, а дѣйствительно ученикъ Иисуса Христа, слушающій Слово Его и рѣшившійся пребывать вѣрнымъ Ему, какъ скоро станетъ онъ удаляться отъ служенія плоти, избѣгать мѣстъ соблазна и развлеченій мірскихъ,—міръ начинаетъ ненавидѣть его, плевать на него, наносить заушенія, оскорбленія, бросать въ него грязью клеветы и злословія. Міръ не въ состояннн и не хочетъ понять, какимъ образомъ человѣкъ можетъ отказаться отъ его радостей и

удовольствій, его почестей и славы и промѣнять ихъ на ученіе, обрекающее на тяжкій крестъ и обѣщающее невѣдомыя блага неба. И вотъ онъ путемъ оскорбленій и страданій старается возвратить себѣ тѣхъ, которыхъ не сумѣлъ удержать путемъ обѣщаній и наслажденій. И находятся многіе изъ христіанъ, стоящіе въ преддверіи, во дворѣ христіанства и не постигающіе сущности его, которые *страха ради* отрекаются отъ Христа, и если не словомъ, то самымъ дѣломъ, самую жизнь говорятъ: *не вѣмъ человека сею*.

Но кто хочетъ быть истиннымъ христіаниномъ, достойнымъ своего званія, тотъ не можетъ и не долженъ оставаться во дворѣ и быть равнодушнымъ слушателемъ Евангельской повѣсти о страданіяхъ Христовыхъ, готовымъ отречься отъ Него въ трудныхъ случаяхъ жизни, въ виду опасностей, но всегда долженъ быть готовъ открыто и смѣло исповѣдывать Его предъ рабами и слугами міра, готовъ войти въ преторъ и принять участіе въ оплеваніяхъ и заушеніяхъ, какимъ Онъ подвергался, готовъ слѣдовать за Нимъ на Голгоѳу и раздѣлить съ Нимъ смерть крестную, ибо въ этомъ заключается существо христіанства, въ этомъ призваніе христіанина. Христосъ оставилъ намъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его. И въ обыкновенной жизни всякій человѣкъ избираетъ лоть или другой путь жизни подъ вліяніемъ примѣра, которому и слѣдуетъ, часто всю жизнь: одинъ имѣетъ добраго отца и ему подражаетъ, другой способнаго учителя, которому слѣдуетъ, третій искуснаго мастера, съ которымъ старается сравняться. Воинъ слѣдуетъ за своимъ начальникомъ, подражаетъ его терпѣнію, мужеству и храбрости, все переноситъ и идетъ за нимъ на смерть. Для насъ, христіанъ, Иисусъ Христосъ вѣчно живой примѣръ, подобнаго которому

нѣтъ. Каждый человекъ имѣетъ свои слабости и какъ бы ни былъ свѣтель образъ человека, самаго совершеннаго по нашему мнѣнію, въ немъ всегда можно усмотрѣть тѣни слабости и несовершенства. Но въ жизни Иисуса Христа одинъ свѣтъ и никакой тѣни грѣха и немощи человеческой. Цѣлый синодріонъ іудейскій долженъ былъ умолкнуть, когда Онъ требовалъ указать, какое зло сдѣлалъ Онъ. Язычникъ долженъ былъ признать, что *ни единыя вины не обрѣтаетъ въ Немъ*. Да, Иисусъ Христосъ высочайшій, совершеннѣйшій примѣръ для насъ по своей святой жизни и по своей непримѣрной любви къ намъ, и по своимъ страданіямъ ради насъ.

Христосъ пострадалъ за насъ. Онъ имѣлъ право на высочайше счастье на землѣ, какъ никто изъ рожденныхъ, а между тѣмъ Онъ избралъ уничтоженіе и крестъ. Не ради Себя перенесъ Онъ страданія, но единственно ради насъ, не для Себя хотѣлъ Онъ достигнуть чего-нибудь, но для насъ. Если такъ, если Онъ пострадалъ за насъ, то изъ этого само собою слѣдуетъ, что и мы должны страдать за Него. Любовь и благодарность должны побуждать насъ идти за Нимъ, нести крестъ, который Онъ несъ за насъ. Не ему это нужно, а намъ: это наша собственная польза, наше истинное благо. Слѣдуя за Нимъ, подражая Его примѣру, мы идемъ къ небу, куда Онъ вошелъ раньше насъ. Онъ пострадалъ за насъ, оставивъ примѣръ, значитъ и мы должны страдать, и наша жизнь, какъ и Его жизнь, должна быть исполнена уничтоженія, скорби и страданій. Ни удивляться сему мы не можемъ, ни тѣмъ больше мы не должны и не имѣемъ права жаловаться, что крестъ тяжелъ для насъ. Онъ вѣдь несъ крестъ не жалуясь, а Его крестъ былъ тягчайшій, ибо на немъ тяготѣли грѣхи

всего міра. Можемъ ли мы жаловаться на тяжесть нашего креста, который безмѣрно легче Его креста и на которомъ тяготѣютъ наши же собственные грѣхи. Нѣтъ, не жаловаться мы должны на то, къ чему мы призваны, ради нашего же блага, ради вѣчнаго спасенія нашего, а заботиться лишь о томъ, чтобы не усилить тяжесть креста грѣхами своими, чтобы не навлекать страданій проступками своими. Апостоль для того именно и указываетъ на примѣръ Иисуса Христа, чтобы показать намъ, что хотимъ ли мы страдать или нѣтъ, будемъ ли мы жаловаться и роптать на страданія или нѣтъ,—страданія неизбѣжны для насъ въ этомъ мірѣ, хотя бы мы никому зла не дѣлали, такъ какъ и Христосъ пострадалъ, хотя ни единого зла не сотворилъ. Но великая разница—страдать безъ вины, особенно ради Христа, и страдать по собственной винѣ, за проступки и преступленія. *Ибо что за похвала, говоритъ Апостоль, если вы терпите, когда васъ бьютъ за проступки. Но если, дѣлая добро и страдая, терпите, сіе угодно Богу* (1 Петр. 2, 20). Итакъ, не сѣтовать должны мы, когда приходится за добро страдагь, не жаловаться должны мы, когда со Христомъ и ради Христа приходится переносить страданія, а напротивъ сердце наше должно исполняться радостію и благодарностію къ Богу, что Онъ сподобилъ насъ быть участниками страданій Христовыхъ.

3. Апостоль не только говоритъ намъ, что Христосъ пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, но показываетъ также, *какъ переносилъ Иисусъ Христосъ страданія*, которыя приготовила Ему ненависть міра. Не довольно того, чтобы терпѣть страданія, хотя бы и дѣлая добро, но нужно и страдать такъ, какъ Христосъ страдалъ. Онъ не смотря на то, что

не сдѣлалъ никакого грѣха, и не было лести въ устахъ Его (Ис. 53, 9), *будучи злословимъ, не злословилъ взаимно, страдая не угрожалъ, но предавалъ то Судіи праведному*. Апостоль хорошо зналъ, почему ставилъ на видъ христіанамъ, какъ страдалъ Иисусъ Христосъ. Мы, сыны человѣческіе, когда намъ дѣлается зло, обыкновенно считаемъ долгомъ платить тѣмъ же съ своей стороны. Въ міръ обыкновенно обиженный и оскорбленный считалъ бы себя трусливымъ человѣкомъ, не имѣющимъ уваженія къ себѣ, и таковымъ сочли бы его другіе, еслибы онъ не отплатилъ въ свою очередь зломъ за зло, ибо природа человѣка требуетъ возмездія. Но христіанину такъ поступать не слѣдуетъ. Христіанинъ—не обыкновенный, естественный человѣкъ, а человѣкъ благодатию Божіею возрожденный, и потому не природѣ долженъ слѣдовать, а внушенію благодати и примѣру Того, Кѣмъ возрожденъ онъ къ лучшей духовной жизни, примѣру Того, Кто будучи злословимъ не злословилъ взаимно, страдая не угрожалъ, но предавалъ то Судіи праведному. Господь Иисусъ Христосъ не судить приходилъ въ міръ, но спасти міръ, хотя Отецъ весь судъ отдалъ Сыну. Онъ могъ низвести огонь съ неба, чтобы наказать своихъ убійць, но Онъ до времени предоставилъ судъ Отцу, и судъ этотъ, какъ мы знаемъ, скоро совершился надъ преступнымъ народомъ, когда Іерусалимъ разрушенъ и сыны Израиля расцѣяны по всей земли, скитаясь доселѣ, какъ живой памятникъ, что ихъ праотцами распяты Сынъ Божій, Господь Иисусъ Христосъ.

Будемъ же слѣдовать, братія, примѣру Его: не будемъ дѣлать зла, дабы не вызывать вражды, не будемъ и злословящихъ насъ злословить взаимно, безъ прещеній и угрозъ, съ кротостію и безмолвіемъ будемъ переносить злословія враговъ нашихъ. Они

вѣдь такіе же жалкіе, ослѣпленные страстію, часто невѣдущіе и невѣжественные, какъ и тѣ, которые злословили Христа, и однакожь Онъ не только не злословилъ взаимно, а молился за нихъ. *Отче отпусти имъ, неведятъ бо что творятъ.* Въ этой кротости и любви въ отношеніи къ врагамъ и заключается истинное достоинство христіанина и истинная христіанская жизнь. Отвѣтить злословіемъ на злословіе можетъ всякій, но отвѣтить на злословіе кротостію и любовью,—это можетъ только истинный христіанинъ. Только благородное сердце христіанина способно возвыситься до такого великодушія. Истинный христіанинъ сохраняетъ спокойствіе при всей ненависти къ нему, при всѣхъ преслѣдованіяхъ, и въ своихъ врагахъ онъ видитъ заблуждающихся братьевъ, жалкихъ, ослѣпленныхъ страстію, больныхъ, которые сами не знаютъ, что дѣлаютъ, и молится, дабы Господь вразумилъ ихъ и наставилъ ихъ на путь добра и правды; за зло онъ платитъ имъ добромъ, дабы не подливать масла въ огонь, а елеемъ мира утишать и погашать пламя страстей. Скажетъ кто-нибудь, что это не достигаетъ цѣли, что при смиреніи и кротости, при уступкахъ, ненависть и гнѣвъ большею частію возгается и усиливается. Это, братія, только повидимому, такъ намъ кажется. Но на самомъ дѣлѣ съ враждою и гнѣвомъ бываетъ тоже, что съ огнемъ вещественнымъ на пожарѣ: когда начинаютъ лить воду, пламя какъ будто усиливается, но послѣ этой вспышки начинаетъ постепенно утихать. Вы это замѣчали, конечно. Такъ бываетъ и съ страстями нашими. Кротость и любовь въ отношеніи къ врагу, какъ будто больше разжигаютъ страсть, но на самомъ дѣлѣ это горячія уголья, которыя собираемъ мы на голову его, и они горятъ сильнѣе, чѣмъ пламя ненависти

и гнѣва, и потокъ проклятій и оскорбленій, вызываемый кротостію—это послѣдняя вспышка страсти, послѣ которой сила ея истощается отъ напряженія и разомъ падаетъ и угасаетъ. Кто не знаетъ, какъ самый злой человѣкъ при видѣ безотвѣтной кротости и доброты, приходитъ въ бѣшенство, а потомъ, сорвавъ гнѣвъ, какъ говоримъ мы, вдругъ какъ бы изнемогаетъ и со слезами умоляетъ о прошеніи. Тѣмъ больше христіанская кротость можетъ сдѣлать это. Такъ и всякій христіанинъ долженъ поступать съ своими врагами. Во всякомъ случаѣ огнемъ не потушишь огня. А если наша кротость заронитъ искру раскаянія въ душу погибающаго, то мы пріобрѣли его для Христа и исполнили свое христіанское призваніе, послѣдуя Христу. Пріобрѣтеніе стоитъ жертвы, а жертва дѣлаетъ насъ причастниками жертвы Христовой. Аминь.



С Л О В О

въ недѣлю Торжества Православія *).

Чѣмъ отличается православіе отъ другихъ исповѣданій?

Въ настоящій день празднованія свѣтоноснаго Христова Воскресенія св. Церковь призываетъ насъ къ особому торжеству—священнаго воспоминанія великаго „дня православія“, установленнаго болѣе тысячи лѣтъ тому назадъ.

Пойдемъ же по зову Церкви и съ очищенными постомъ и покаяніемъ умами и сердцами станемъ предъ святынею вѣры нашей, проникнемъ въ ея тайны, размыслимъ о ея великой, превосходящей умъ силѣ и безмѣрной небесной славѣ.

*) Пронесено 19 февраля въ Уфимскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Что составляетъ существо православной вѣры и кто достоинъ носить великое имя православнаго? Существо православной вѣры состоитъ въ томъ, чтобы свято и неизмѣнно блюсти Божественное Откровеніе, заключающееся во св. Библии и „съ любовію приниматьъ божественныя правила и содержать всецѣло и непоколебимо постановленіе этихъ правилъ, изложенныхъ трубами Духа святыми и всеславными Апостолами... святыми и вселенскими соборами, а равно соборами, помѣстно собиравшимися для изданія такихъ заповѣдей, и наконецъ, святыми отцами нашими“ (1-ое пр. VII всел. соб.) и жить сообразно съ этими божественными законами.

Тотъ достоинъ носить высокое имя православнаго христіанина, кто въ благоговѣннн пріемлетъ всю совокупность церковнаго ученія, старается по мѣрѣ силъ исполнять его на дѣлѣ, въ жизни и въ смиреннн сердца признаетъ себя „неключимымъ рабомъ“ недостойнымъ милостей Божіихъ. Стоитъ только по-смотреть на свѣтильниковъ православной вѣры, и мы увидимъ, что это были не только такіе люди, которые превосходили другихъ своимъ умомъ, знаніемъ Божественныхъ Писаній, знакомствомъ съ человѣческой мудростію, даромъ управленія, опытомъ жизни, но это такіе люди, которые прежде всего зботились о томъ, чтобы „въ день сей безъ грѣха сохранитися“. Всѣ свѣтила Православной Церкви были прежде всего подвижниками благочестія—молитвенниками, воздержниками, постниками. Прежде всякихъ наукъ они знали науку испытывать самихъ себя; прежде всякаго искусства они владѣли искусствомъ побѣждать свои страсти и освобождать свой духъ отъ узъ грѣха и порока. Они понимали христіанскую вѣру не въ томъ только, чтобы знать ее по книгамъ

и на словахъ, но чтобы и испытать ее самымъ дѣломъ—чтобы во всемъ уподобляться Христу—и въ смиреніи, и въ послушаніи Богу, и въ постѣ, и въ молитвѣ, и въ любви, и въ страданіи и даже въ смерти.

Очищая свое сердце отъ страстей, освобождая свой духъ отъ рабства плоти, возвышая свой умъ къ Богу, они ежедневно приближались къ Нему, болѣе и болѣе познавали Его и, когда достигали высшей степени духовнаго совершенства, то уже восходили на высшую степень Богословія, не только знали о Богѣ, но и видѣли Его духовными очами—своимъ сердцемъ, не только владѣли боговѣдѣніемъ, но и боговидѣніемъ—удостаивались зрѣть славу Божию подобно Боговидцу Моусею на Синаѣ или тремъ ученикамъ Христовымъ на горѣ Преображенія. Достигши такой высоты они, еще пребывая въ тѣлѣ, предощущали будущую небесную славу безсмертной жизни; еще не разлучившись съ бренною плотію, они уже предвкушали сладость воскресенія; еще будучи земными, они жили по небесному,—забывали о пищѣ, о питіи и насыщались молитвою и Духомъ Божиимъ, отчего и лица ихъ, изнуренныя отъ поста, бдѣнія и слезъ, сіяли небесною славою, духовною радостію, неземнымъ свѣтомъ. Они понимали свое служеніе прежде всего какъ спасеніе вѣрующихъ душъ, какъ приготовленіе людей къ будущей небесной и безсмертной жизни со Христомъ. Подобно Самому Спасителю, они не считали себя ни государственными, ни политическими дѣятелями, и по правилу апостольскому: „не вдавались въ народныя управленія“ (81 пр. апост.), а если иногда и являлись видными общественными дѣятелями, то не по своей волѣ или тѣмъ болѣе не по захвату чужой власти, а только тогда,

когда вліяніе въ общественной жизни имъ предлагалось самимъ обществомъ. И если они въ силу историческихъ условій оказывались въ ряду передовыхъ дѣятелей государства, то въ душѣ своей они навсегда и неизмѣнно оставались подвижниками, пастырями душъ, почему, находясь на высокихъ архіерейскихъ престолахъ, они не боялись уединенныхъ обитателей, пустынь, изгнаній и всегда готовы были стать въ ряды простыхъ иноковъ, какъ показали это на примѣрѣ своей жизни св. Аѳанасій В., св. Григорій Богословъ, св. Іоаннъ Златоустъ и др. отцы.

Памятуя слова Христовы: „аще міръ васъ ненавидитъ, вѣдите, яко мене прежде васъ возненавидѣ“ (Іоан. XV, 18), они твердо исповѣдывали Христову истину и никогда не приспособлялись ни къ какимъ господствующимъ мірскимъ воззрѣніямъ, общественнымъ теченіямъ, принятымъ обычаямъ, противнымъ духу Христову и готовы были итти хотя бы противъ всего міра, терпѣть изгнанія, бѣдствія, лишенія, лишь бы не оказаться предателями Христовой истины. И міръ, который по слову Апостола „во злѣ лежитъ“, міръ всегда ненавидѣлъ и гналъ ихъ—то въ лицѣ язычниковъ, то въ лицѣ императоровъ—отступниковъ и еретиковъ, то въ лицѣ сильныхъ міра—служителей гнусныхъ страстей.

Таковы всѣ свѣтила православія—свв. Аѳанасій В., Василій Вел., Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Кириллъ Іерусалимскій, Кириллъ Александрійскій, Ефремъ Сиринъ, Исаакъ Сиринъ, Симеонъ Новый Богословъ, Максимъ Исповѣдникъ, Іоаннъ Дамаскинъ и многіе другіе. Всѣ они извѣстны какъ молитвенники, какъ постники, какъ ревностные иноки и какъ страдальцы за Христову истину. Этимъ и объясняется ихъ великое значеніе въ христіанской Церкви.

Этимъ объясняется то, что имена ихъ извѣстны не только людямъ образованнымъ и книжнымъ, но и неграмотнымъ и простымъ. Предъ ними преклоняются сильные умомъ и образованіемъ, благовѣютъ смиренныя чада Церкви, вѣрующіе въ простотѣ сердца и спасающіеся послушаніемъ. Итакъ, православіе есть вѣра аскетическая, сильная больше всего послушаніемъ вселенской Христовой истинѣ, духомъ, жизнію, подвигомъ, но не личными измышленіями человѣческаго ума, не словами, не книгою, не ученостію, не формою. Этимъ она отличается отъ другихъ исповѣданій, тоже называющихъ себя христіанскими, но на самомъ дѣлѣ еретическихъ, искажающихъ вселенскую церковную истину—это католичество и протестанство и многія другія религіозныя общины.

Православіе понимаетъ христіанскую жизнь такъ, какъ заповѣдалъ Христосъ. „Пребудьте во мнѣ, училь Онъ, и Я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я есмь лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приносить много плода, ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего; кто не пребудеть во Мнѣ, извержется вонъ, какъ вѣтвь и засохнетъ, а такія вѣтви собираютъ въ огонь, и онѣ сгораютъ“ (Іоан. XV, 4—6). Этими словами Господь научаетъ, что спасеніе и жизнь христіанская должны совершаться въ единеніи всѣхъ со Христомъ и другъ съ другомъ. Согласно этому ученію Господа, Церковь есть духовная семья, гдѣ Отецъ и Глава Христосъ, а всѣ вѣрующіе братья. Отсюда все въ христіанствѣ—и познаніе тайнъ Божественной жизни, и подвиги личнаго спасенія, и общественное служеніе, и внѣшнее устроеніе церковной жизни, должно совершаться согласно съ одной Божественной

волей Животворящаго Духа,—провѣщавшаго чрезъ Апостоловъ и чрезъ соборы Отцевъ.

Эти евангельскіе законы христіанской жизни произвольно и сознательно отвергли католики и протестанты. Въмѣсто смиреннаго послушанія вселенской Христовой Церкви они стали руководиться гордостію и властолюбіемъ. Католическая іерархія, заявившись по преимуществу дѣломъ общественнаго служенія и забывшая слово Христово „ищите прежде царствія Божія и правды его“, превратилась изъ пастырей душъ въ государственныхъ дѣятелей—въ феодаловъ, бароновъ, графовъ, князей, политиковъ и даже свѣтскихъ государей—раздаятелей царскихъ вѣнцевъ и коронъ. Пренебрегши подвигомъ личнаго благочестія, католическая іерархія по подобію мірскихъ дѣятелей, стала стремиться къ большей и большей власти и постепенно поработила даже духъ религіозной жизни своихъ пасомыхъ—запретила имъ читать св. Библию, причащаться Христовой Крови, измыслила новые догматы—о непогрѣшности папы, о непорочномъ зачатіи Дѣвы Маріи, о томъ, что Духъ Святой исходитъ и отъ Сына и т. п.

Ставши на ложный и чуждый христіанству путь гордости, католическая іерархія извратила само христіанство—изъ Церкви она сдѣлала государство, изъ пастырей—политиковъ и чиновниковъ, изъ живой христіанской религіи—холодный, казенный договоръ между Богомъ и человѣкомъ, въ которомъ главнымъ агентомъ является папа.

Еще болѣе исказило духъ Христова ученія протестанство.

Не желая подобно католикамъ, подчиняться волѣ вселенской Церкви, протестанты предоставили каждому человѣку право понимать Христово ученіе

такъ, какъ ему угодно, а вмѣсто заповѣдуемаго Христомъ и Церковію подвига, они ввели новый догматъ объ оправданіи человѣка одною вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ. Поставивши личный разумъ вѣрующаго на мѣсто вселенскаго церковнаго разума, протестанты дошли до отрицанія значенія церковной іерархіи, предоставивши каждому право священства. Отсюда, по ихъ ученію—Церковь уже не Божественное, а мірское учрежденіе, гдѣ всѣ имѣютъ одинаковое значеніе, и гдѣ Церковь находится въ зависимости отъ свѣтской власти такъ же, какъ и всякое другое учрежденіе въ государствѣ. Отринувши Христову заповѣдь о личномъ подвигѣ въ дѣлѣ спасенія, протестанты превратили высокое духовное, аскетическое ученіе христіанства въ ученіе о языческой гуманности, человѣческомъ достоинствѣ, счастіи на землѣ и т. п. Изъ Христа Подвигоположника сдѣлали какого-то добраго, гуманнаго Учителя любви къ ближнимъ, изъ Церкви—сдѣлали что-то вродѣ мірскаго, человѣческаго общества, изъ религіи—нѣчто въ родѣ науки и искусства, изъ христіанина-подвижника—сухого теоретика, краснорѣчиваго на словахъ, но безплоднаго на дѣлѣ, изъ христіанскаго ученія о постѣ, молитвѣ, дѣвствѣ, цѣломудріи—сдѣлали легкомысленную проповѣдь о культурѣ, о прогрессѣ, о цивилизации. Нѣтъ нужды говорить о другихъ многочисленныхъ религіозныхъ исповѣданіяхъ, тоже называющихъ себя христіанскими. Мы остановились лишь на двухъ главныхъ исповѣданіяхъ—католическомъ и протестантскомъ, съ которыми больше всего боролась и борется православная Церковь.

И то и другое исповѣданіе прельщаютъ слабые умы ложью своихъ ученій, но какъ свойственно лжи, прельщаютъ хитростію, обманомъ, потворствомъ чело-

вѣческимъ страстямъ и т. п. Но тѣмъ и велика православная вѣра, что она руководится одною Христовою истиною.

Она руководится не личнымъ разумомъ отдѣльнаго человѣка, какъ протестанство, а разумомъ вселенскимъ. Она не стремится къ духовному порабощенію вѣрующихъ, какъ католичество, но понимаетъ свою миссію въ смыслѣ духовнаго руководства жизни. Она не смѣшиваетъ и не порабощаетъ себя мірскимъ учрежденіямъ и не связываетъ себя по существу ни съ какимъ государствомъ, ни съ какимъ политическимъ строемъ, подобно протестанству, но стоитъ выше всякаго земнаго учрежденія и смотритъ на себя какъ на Божественное учрежденіе. Она ставитъ на первый планъ не служеніе людямъ и обществу, какъ католичество, а Богу, какъ Источнику всякаго блага. Она не потворствуетъ человѣческимъ страстямъ и не убождаетъ плоти, какъ протестанство, но учитъ „презирать плоть“ ради свободы духа, искоренять страсти и пороки постомъ, молитвою, воздержаніемъ. Православная вѣра сіяетъ подвигомъ, мученичествомъ, исповѣдничествомъ.

Да возвышаютъ нашъ духъ, братіе, великія и славныя имена свѣтилъ, сіяющихъ на тверди православія. Да укрѣпляетъ насъ въ вѣрѣ мужество и твердость Великаго Аѳанасія! Да вразумляетъ насъ въ жизни мудрость небоявленнаго Василия! Да просвѣщаетъ насъ въ богословіи вдохновеніе Григорія! Да возгрѣваетъ сердца наши любовь Златоустаго Іоанна! Да врачуетъ насъ въ покаяніи проповѣдь сокрушеннаго сердцемъ Ефрема! Да подвигаетъ насъ къ ревности по вѣрѣ неутомимость Кирилла! Да уцѣломудриваетъ насъ въ подвигѣ наставленія Небошественнаго Іоанна! Да руководствуетъ насъ въ тайнозрѣніи созерца-

ніе Исаака! Да путеводить насъ въ познаніи божественныхъ тайнъ богословіе Симеона! Да воздвигаетъ насъ къ мужеству самоотверженіе и страданіе Дамаскина, небоязненное исповѣданіе Максима и славное мученичество—Студита! Да свѣтоводить нами чудный сонмъ божественныхъ и всеславныхъ мучениковъ, исповѣдниковъ, Отцевъ, Учителей, пустынниковъ, постниковъ—свѣтильниковъ православія!

Да просвѣщаетъ, да освящаетъ, да сохраняетъ, да спасаетъ насъ непостижимая, всеблаженная, достопокланяемая Св. Троица! Аминь.

Преподаватель Семинаріи Геромонахъ *Серафимъ*.

Изъ періодической печати.

Объ оживленіи прихода. Священникъ Сергій Четвериковъ въ своей статьѣ „Неотложная забота Церкви“, („Душеполезное Чтеніе, январь) утверждаетъ, что основное зло нашей церковно-общественной жизни заключается въ отсутствіи приходской общительности, приходскаго единенія. „Мы привыкли думать, что пастырская ревность должна особенно проявляться *въ проповѣдь* (кромѣ, конечно, богослуженія и требослуженія). Хорошая проповѣдь, несомнѣнно, вещь хорошая и необходимая. Но проповѣдь сама по себѣ, взятая отдѣльно, мало имѣетъ значенія: приглашать къ добродѣтели, разъяснять христіанскія истины, обличать заблужденія и пороки,—все это хорошо, но у слушателя иногда можетъ явиться невольное *досадное* чувство: „все проповѣдь да проповѣдь—надо бы дѣла! Душа проситъ работы, положительной, хорошей, дружной работы, а не одного только наставленія, и обличенія. У насъ и молодежь, и интеллигенція томят-

ся бездѣльемъ, да и всякій другой человѣкъ съ радостью готовъ послужить дѣйствительно добродѣлу. Вотъ и надо, чтобы у прихода было это общее доброе дѣло, къ которому могли бы приложить свои руки всѣ, и богатые, и бѣдные, и знатные, и простые, и мужчины, и женщины, и даже дѣти“.

Но какимъ образомъ, спрашивается, возможно создать приходское общее дѣло? „Прежде всего, отвѣчаетъ на это авторъ, не предоставленіемъ приходамъ новыхъ юридическихъ и др. правъ. Это предоставленіе правъ создастъ только мишуру, шумиху приходскаго дѣла, его грубую поддѣлку, а не настоящее приходское дѣло. Зло не въ отсутствіи правъ, а въ отсутствіи яснаго сознанія идеи, цѣли, значенія приходскаго союза.

Не права создаютъ идею учрежденія, а наоборотъ, выработавшаяся идея облекается въ извѣстныя права.

Вспомнимъ напр., какъ возникли старинныя западно-русскія братства, имѣвшія такое громадное и благотворное значеніе въ отстаиваніи и сохраненіи православія въ Западной Россіи отъ притязаній и насилій со стороны католичества.

Они возникли изъ *религіозной идеи* приходскихъ собраній въ большіе праздники, а потомъ уже сама жизнь указывала дальнѣйшее развитіе и расширеніе программы ихъ практической дѣятельности. И теперь жизнь требуетъ приходскаго единенія, безъ него угасаетъ церковное, христіанское міросозерцаніе, безъ него одолеваютъ насъ всякія ложныя идеи и понятія, которыми хотятъ въ корнѣ перевернуть и изуродовать нашу жизнь. Это общее дѣло всѣхъ—и мірянъ и духовенства, которые и должны всѣ объединиться дружно, безкорыстно, съ полнымъ взаимнымъ довѣ-

ріємъ и искренностью. И это единеніе не требуетъ, повторяемъ, для своего осуществленія никакихъ новыхъ ви́шнихъ формъ приходской жизни. Какъ все истинно плодотворное, истинно глубокое, оно должно осуществляться не въ одинъ краткій моментъ времени, путемъ правительственнаго распоряженія, *а должно вырости органически, медленно, но прочно, путемъ постоянной, настойчивой работы со стороны духовенства и мірянъ, работы, сопровождаемой молитвою, самоотверженіемъ, скорбью даже слезами...*

Чтобы началось формированіе живого приходскаго тѣла, необходимо, чтобы въ приходѣ появились нѣсколько человѣкъ, хотя бы два или три, которые бы, будучи въ полномъ единодушіи съ настоятелемъ приходской церкви, вмѣстѣ съ нимъ понимали всю важность объединенія прихода и искренно захотѣли послужить этому дѣлу. Эти люди, сгруппировавшись вокругъ священника, составляютъ то зерно, изъ котораго незамѣтно и постепенно вырастетъ приходскій союзъ, они явятся тою закваскою, которая взбудоражитъ и подниметъ весь приходъ. Лучше всего, если бы эти люди составляли приходское попечительство, или по крайней мѣрѣ часть его, включая сюда и предсѣдателя попечительства.

Изъ церковно-приходскаго попечительства, одушевляемаго приходскимъ священникомъ, можетъ и должна исходить инициатива самой широкой приходской внутренней самодѣятельности, взаимопопечительности и приходскаго единенія. Помощь бѣднымъ членамъ прихода, подыскиваніе имъ работы, уходъ за безпомощными больными, устройство яслей, устройство приходской бібліотеки, устройство любительскаго хора пѣвчихъ при церкви, приходскія собранія, поминовенія умершихъ безродныхъ членовъ

прихода, организація, приходскихъ праздниковъ и проч. и проч.,—все это можетъ быть устроено церковно-приходскимъ попечительствомъ, все это входитъ въ его прямыя задачи и всѣмъ этимъ достигается оживленіе и объединеніе приходовъ“.

Въ заключеніи авторъ приводитъ наглядный примѣръ пробужденія въ приходѣ „живой жизни“. Дѣло было въ одномъ изъ южныхъ городовъ. „Предсѣдателемъ церковно приходскаго попечительства въ одномъ небольшомъ городскомъ приходѣ былъ молодой преподаватель семинаріи, связанный съ приходскимъ священникомъ полнымъ взаимнымъ единодушіемъ. Задумали они оживить свой приходъ, а лучше сказать послужить его дѣйствительнымъ нуждамъ. Для этого они прежде всего пополнили составъ своего попечительства приглашеніемъ въ него нѣсколькихъ новыхъ, живыхъ и дѣятельныхъ силъ въ приходѣ. Въ составъ попечительства оказались: врачъ, податной инспекторъ, присяжный повѣренный, купецъ, нѣсколько мѣщанъ, крестьянинъ-землепашецъ, сапожникъ, столяръ...

Собравшись вмѣстѣ, въ первомъ же своемъ засѣданіи, они порѣшили, что необходимо что-нибудь дѣлать для прихода. Но чтобы сдѣлать что-нибудь, надо прежде всего изучить свой приходъ. И вотъ они раздѣлили свой приходъ на участки, домовъ по 15, по 10, и каждый участокъ поручили одному изъ членовъ попечительства, который долженъ былъ составить точный списокъ живущихъ въ его участкѣ семействъ и ознакомиться съ ихъ общественнымъ и матеріальнымъ положеніемъ.

Не прошло и мѣсяца, какъ составъ прихода былъ точно опредѣленъ, при чемъ обнаружилось, что есть нѣкоторыя семьи, крайне нуждающіяся: однимъ нужна работа, другимъ денежная помощь, третьимъ нравственная поддержка и т. д.

Попечительство стало думать, какъ бы помочь этимъ нуждающимся. Рѣшено было каждому члену попечительства обойти зажиточныхъ домохозяевъ своего участка съ подписнымъ листомъ и привлечь ихъ къ пожертвованіямъ. И замѣчательно, всѣ откликнулись на призывъ очень сочувственно. Было сразу собрано около ста рублей денегъ.

Приближался праздникъ Рождества Христова. Попечительство рѣшило къ этому же празднику оказать помощь нуждающимся, чѣмъ только можно.

Денежную помощь рѣшили оказать такимъ образомъ. Въ томъ городѣ существуетъ обычай: предъ праздникомъ Рождества посѣщать дома прихожанъ съ молитвой. Было рѣшено, что священникъ воспользуется этимъ случаемъ для оказанія денежной помощи, кому слѣдуетъ. И вышло это очень хорошо и трогательно. Пришелъ священникъ въ одинъ домъ, прочиталъ молитву въ квартирѣ хозяевъ и спрашиваетъ, не живетъ-ли еще кто у васъ во дворѣ? Ему указали въ углу двора полуразвалившуюся хату, въ которой жили старикъ со старухой. Что они, какъ живутъ? спросилъ священникъ. Бѣдно?—Да ужъ чего бѣднѣе, отвѣчали ему. Не знаемъ, ѣдятъ-ли чего сегодня? Вчера отнесла кусокъ хлѣба, а сегодня еще не заглядывала, сказала хозяйка. Священникъ съ причтомъ направились въ полуразвалившуюся избушку. Когда они вошли, съ лавки поднялась старуха и сказала; Вы батюшка, не сюда, хозяева не здѣсь живутъ... Нѣтъ, намъ именно сюда и нужно,—слушайте молитву, отвѣтилъ священникъ. Въ хатѣ, очевидно, нетопленной, было очень холодно. Когда молитва была прочитана, старуха сдѣлала видъ, что ищетъ затерявшіяся деньги съ цѣлью заплатить священнику. Не трудись, бабушка, сказалъ онъ ей, твои деньги не нужны, а вотъ прими-ка ты пособіе къ

празднику отъ нашей церкви,—это тебѣ добрые люди жертвуютъ. И священникъ передалъ ей три рубля. Старуха была страшно поражена, нѣкоторое время молча смотрѣла на священника, потомъ изъ глазъ ея быстро закапали слезы, она упала на колѣни и стала цѣловать руки батюшкѣ... А это кто же у тебя на печкѣ стонетъ? спросилъ священникъ... Это—мужъ, ноги отморозилъ, лежитъ теперь... Думали, что къ празднику и ѣсть нечего будетъ, а вотъ теперь, слава Богу, и топливо купимъ, и обѣдъ сваримъ...

Подобныя сцены повторялись и въ другихъ домахъ, гдѣ приходилось оказывать помощь. И во всемъ этомъ важнѣе всего то, что это не частная помощь однихъ людей другимъ, а помощь приходская, выражающая заботу прихода о своихъ бѣдныхъ членахъ.

Въ первый же день Рождества священникъ, поздравляя за литургіей своихъ прихожанъ съ праздникомъ, сообщилъ и о результатахъ перваго шага, сдѣланнаго приходскимъ попечительствомъ къ удовлетворенію нуждъ прихода и призвалъ прихожанъ къ еще большому сочувствію и содѣйствію намѣреніямъ и цѣлямъ попечительства.

Послѣ Рождества дѣло приходской благотворительности пошло еще живѣе, явились лица, не принадлежація къ приходу, съ усиленною просьбою принять и отъ нихъ помощь на столь доброе начинаніе.

Словомъ, въ приходѣ начала пробуждаться жизнь. Немного еще сдѣлало попечительство, а между тѣмъ весь приходъ почувствовалъ, что въ средѣ его что-то зашевелилось—живое, хорошее, нужное, и у всѣхъ какъ-то поднялось настроеніе, всѣ почувствовали, что они стали лучше, добрѣе, что и они на что-то годны, кромѣ своихъ обычныхъ личныхъ житейскихъ дѣлъ“.

Дѣйствительно, скажемъ съ своей стороны по поводу основной мысли автора, представленіе приходу юридическихъ правъ само по себѣ не пробудитъ въ приходѣ жизни; для этого необходимо ясное сознаніе идеи, цѣли и значенія приходскаго союза. Но не слѣдуетъ умалять въ этомъ дѣлѣ и значенія права. Оно хорошо тѣмъ, что даетъ возможность дѣйствовать людямъ, одушевленнымъ высокой идеей. Отсутствіе права можетъ иногда ставить препятствія и для дѣятельности такихъ лицъ, которыя при другихъ условіяхъ могли бы оказать существенную пользу приходу.

(Ниж. Церк.-Общ. Вѣст.).

Видѣніе Іезекіиля (гл 37).

(Посвященію усердно Е. Н.).

I

И была десница Господня на мнѣ....

Покорный Всевышняго волѣ,

Я Духомъ влекомъ былъ въ пустыню, и тамъ

Поставлень я былъ среди поля.

И страшень являлся пустыни видъ сей!

Смотрѣлъ я, душой замирая:

Все поле полно человѣчьихъ костей,

Отъ края полно и до края.

Кипѣлъ-ли кровавый тутъ нѣкогда бой,

Дыханье-ль тутъ смерти прошло моровой,

Повѣдаетъ это кто нынѣ?

Иль это, быть можетъ, погибнувшій станъ—

Идущій когда-то кунцовъ караванъ—

Добыча безводной пустыни?..

Все мертвенно-тихо, безлюдно кругомъ,

Желтѣютъ лишь кости сухія,

И ихъ погребаетъ горячій песокъ,

Той мрачной пустыни стихія.

И, страхомъ объятый, безмолвно стоялъ
Предъ ужасомъ этого тлѣнья...
Вдругъ гласъ Всемогущаго съ неба воззвалъ,
И внялъ я Его повелѣнью.

„Внемли Мнѣ, вѣщаль Онъ, о, сынъ человѣчь!
„Ты зришь это мертвое поле:
„Исполни же Духа, прости свою рѣчь,
„Вѣщай симъ костямъ Мою волю.
„Внимайте, о кости! гласить вамъ Господь,
„Всесильный, живущій во вѣки:
„Возстаньте, примите и жилы, и плоть,
„Да будете вновь человѣки!“...

И зову покорный, возвысилъ я гласъ.
И дивное вижу видѣнье:
Какъ будто все вздрогнуло поле въ тотъ часъ,
И стало въ костяхъ тѣхъ движенье.

И стали сближаться одна ко одной,
Какъ будто водимыя чьей-то рукой,
Покорны невидимой силѣ;

И остовъ слагался одинъ за однимъ,
И плоть нарастала, и кожа по нимъ,
Скрѣпляли ихъ новыя жилы.

И вотъ на равнинѣ, что многіе дни
Лишь кости однѣ покрывали,
На всемъ протяженьи, куда ни взгляни,
Все люди и люди лежали...

Но было, какъ прежде, все мертво и глухо:
То были лишь трупы, въ нихъ не было духа...

II

И снова тотъ голосъ гремитъ съ высоты,—
Внимаю я чуткой душою:

„О, сынъ человѣческой! знаешь-ли ты,
„Кого ты вдѣсь зришь предъ собою?
„Всѣ эти, объятые мертвеннымъ сномъ,
„Погибли въ знойной пустынѣ,—

„Народъ Мой, заблудшій, Израиля домъ;
„Въ отчаяннѣ впадшіе нынѣ.
— „Душа изстрадалась (взывали они),
„ Погибли надежды стремленья.
„ Влечимъ мы неволи здѣсь тяжкіе дни,
„ И нѣтъ, ужъ для насъ избавленья!
„ Отчизна погибла, врагамъ отдана,
„ Лишились мы родины милой,
„ И эта далекая, вражья страна,
„ Намъ вѣчною будетъ могилой!“...
— „Но нынѣ Я внялъ сокрушенію ихъ,
„ Грѣхи ихъ покрою забвеньемъ,
„ И будутъ Мнѣ въ люди, и буду Я въ нихъ,
„ Сей день для нихъ—день обновленья.
„ Прорцы же о Духѣ, о, избранный Мой,
„ Да нынѣ отъ странъ всѣхъ придетъ
„ И въ мертвенныхъ сихъ, животворной струей
„ Духъ жизни вливая да ввидеть!“...
... Умолкнуть мой голосъ еще не успѣлъ,
Какъ дивное чудо свершилось:
Все множество этихъ безжизненныхъ тѣлъ
Какъ будто отъ сна пробудилось.

И тамъ, гдѣ долина лишь смерти была,
Гдѣ мертвая кость лишь желтѣла,
Жизнь новая, свѣтлая жизнь зацвѣла,
Могучей волной закипѣла.

И пѣснь вдохновенная тысячъ сердець
Воскресшихъ, возставшихъ изъ тлѣнья,
Какъ громъ, изъ конца пронеслася въ конецъ,
Всевышнему честь и хваленье....

III.

Внемли, о Всещедрый! Всесильный, внемли,
Приникши на скорбь и мученье!
Взываютъ къ Тебѣ чада Русской Земли:
Въ Тебѣ наша жизнь и спасенье!...

Изякъ въ насъ любви животворный родникъ,
Мы хилы, мы слабы душою,
И духъ колебанья, сомнѣнья проникъ
Въ насъ вѣры святыхъ во святое...

Забыты завѣты родной старины,
Чѣмъ крѣпки и мощны мы были.
И—горе!... Россія! твои же сыны,
Враждою и злобой взаимной полны,
Тебя братской кровью облили!...

Услышь же насъ, Боже, въ годину сію,
Въ дни тяжкихъ скорбей и страданья,
Яви намъ всесильную помощь Твою,
Твое сохрани достоянье.

И сильны Тобою мы будемъ, какъ встарь,
Когда мы на сердца скрижали
Три слова священныхъ: Богъ, Родина, Царь—
Всегда неизмѣнно держали...

О, пусть же Духъ правый Твой насъ оживить
Для мира, любви и покоя,—
И счастья солнце пусть вѣчно горить
Надъ вѣрную Русской Землею!

Священникъ **Викентій Красовъ.**



Первый въ Уфимской епархіи Миссіонерскій Съѣздъ (28 февраля—3-го марта 1906 года).

Уфимскій Епархіальный комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ виду послѣдовавшихъ 17 апрѣля 1905 года новыхъ узаконеній свободы переѣзны вѣроисповѣданій, призналъ необходимымъ созывъ на совѣщаніе духовенства раіоновъ крещеныхъ инородцевъ Уфимской епархіи, на что послѣдовало разрѣшеніе Его Преосвященства Христофора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.—Съѣздъ назначенъ былъ на 28 февраля 1906 года.

Еще до собранія приглашеннаго духовенства и по случаю прїѣзда въ Уфу чиновника особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода дѣйствительнаго статскаго совѣтника Иліодора Александровича Износкова, было назначено Его Преосвященствомъ особое засѣданіе для совѣщаній по сему же предмету. Засѣданіе это собралось 24 февраля въ покояхъ Преосвященнаго и постановленія этаго засѣданія занесены въ протоколъ (см. предыдущій № Еп. Вѣд.)

Наконецъ 28-го февраля по прїѣздѣ въ г. Уфу всего приглашеннаго на Съѣздъ духовенства и прїбытіи приглашенныхъ лицъ, проживающихъ въ г. Уфѣ, послѣдовало 1-е засѣданіе Съѣзда въ зданіи Уфимской Духовной Семинаріи.

На засѣданіе прїбыли: предсѣдательствующій, товарищъ предсѣдателя Миссіонерскаго Комитета дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Александровичъ Гурвичъ, чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иліодоръ Александровичъ Износковъ, члены Уфимскаго Миссіонерскаго Комитета и прїбывшіе изъ Мензелинскаго и Белебеевскаго уѣздовъ священники инородческихъ приходовъ: Іоакимъ Ивановъ, Константинъ Михѣевъ, Стефанъ Матвѣевъ, Архипъ Павловъ, Василій Бѣловъ, Флоръ Мальгинъ, и Іоаннъ Поповъ.

Предсѣдатель засѣданія, послѣ общей молитвы и по объявленіи засѣданія открытымъ, обратился къ прїѣхавшему на Съѣздъ духовенству съ слѣдующей рѣчью.

„Досточтимые Отцы!

Отъ имени Уфимскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета имѣю честь привѣтствовать ваше прїбытіе на нашъ Съѣздъ въ полномъ составѣ приглашен-

ныхъ, чѣмъ вы подтвердили еще разъ извѣстную и испытанную Комитетомъ вашу горячую ревность, усердіе и полезную дѣятельность.

Совѣщаніе съ вами, досточтимые отцы—дѣятели, постоянно сознавалось Комитетомъ весьма желательнымъ потому, что до настоящаго Съѣзда каждый изъ васъ дѣйствовалъ отдѣльно, а такъ какъ „въ единеніи сила“, а въ настоящее время, по случаю послѣдовавшихъ новыхъ узаконеній въ области вѣротерпимости эта „сила единенія“ крайне необходима, какъ *conditio sine qua non* укрѣпленіе въ православіи нашихъ крещеныхъ инородцевъ, то вполне понятно, какъ благовременно и многообѣщающе наше общее собраніе.

Чтобы сознательно усмотрѣть положеніе нашего Миссіонерскаго дѣла въ настоящее время, я нахожу благопотребнымъ сдѣлать передъ вами короткое сопоставленіе этого положенія съ положеніемъ его до узаконеній 17-го апрѣля 1905 года и потому позволяю себѣ сдѣлать бѣглый историческій обзоръ, какъ говорится „*ab ovo*“.

Двадцатипятилѣтніе труды Миссіонерскаго Комитета не остались безъ успѣха.—Оглядываясь назадъ, даже на не очень отдаленное прошлое, а чѣмъ дальше тѣмъ убѣдительнѣе, можно сказать, что, до учрежденія нашего Миссіонерскаго Комитета, въ Уфимской епархіи была только номинальная, фиктивная миссіонерская дѣятельность.—Она возложена была на русское православное духовенство; инородческихъ священниковъ до 70-хъ годовъ, кажется, не было.—Наше духовенство ничего и не могло сдѣлать, о чемъ считаю лишнимъ распространяться, такъ какъ это хорошо извѣстно и понятно всякому, знакомому съ прошлымъ этого дѣла, а у всякаго человѣка опускаются руки, когда онъ видитъ себя передъ невозмож-

стью сдѣлать что нибудь. А между тѣмъ миссіонерство считалось, якобы функционирующимъ.—Послѣдствія такого самообольщенія и самодовлѣнія незамедлили явиться.—Массовыя отпаденія крещенныхъ инородцевъ изъ мнимаго православія въ магометанство, полное и даже злобное ренегатство не скрытно и почти незапретно выказали свою совратительную успѣшно дѣйствовавшую пропаганду. Духовная администрація, припоминая былыя репрессивныя преграды совращенію и внушительныя мѣропріятія, которыя если и неразрѣшались правительствомъ, то все таки какъ бы игнорировались; далѣе, ожидая успѣха отъ возбужденныхъ даже судебныхъ процессовъ, въ которыхъ квалифицировались даже преступныя дѣйствія магометанскаго духовенства, увидѣла наконецъ, что все осталось втунѣ и ясно пришло къ убѣжденію, что не репрессаліями или даже судебнымъ преслѣдованіемъ можно остановить напоръ совращенія и по возможности возвратитъ увлеченныхъ изъ православія инородцевъ, а только евангельскимъ противоборствомъ и вооруженіемъ—школою и проповѣдью. Тогда ярко выказалось необходимость создать особый органъ просвѣтительнаго воздѣйствія, который, въ единеніи корпоративнаго стремленія, получилъ бы силу духовно-нравственнаго противоборства.—Съ этою цѣлью и явились Епархіальные Комитеты Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ томъ числѣ и нашъ въ 1887 году.

Планъ просвѣтительнаго воздѣйствія, предначертанный новозарожденнымъ нашимъ Комитетомъ постепенно сталъ оправдываться уже съ первыхъ лѣтъ дѣятельности Комитета, преимущественно открытіемъ школъ и насажденіемъ церквей; постепенно стали замѣчаться сближеніе крещенцевъ со школою и церковью и вліяніе школъ не только на учащихся, но

даже на ихъ семейства, куда отъ учащихся заносились какъ бы отражательные лучи занимающейся зари просвѣщенія.—Съ того уже времени стали прекращаться отпаденія въ магометанство, сначала массовое ренегатство, а съ теченіемъ времени и единичное. Нужно здѣсь замѣтить, что въ послѣднее время фанатическая пропаганда со стороны мулъ очень замѣтно стала ослабѣвать, а такъ какъ мулламъ не могло не быть извѣстно, что ихъ совратительная дѣятельность явно игнорировались до невмѣняемости, то нельзя не признать, что ихъ ярая энергія дававшая себя знать до открытія Комитета, парализировалось энергіею воздѣйствія Комитета и по всей вѣроятности они стали убѣждаться, что борьба съ противникомъ не равносильна, что комитетъ ополчается во всеоружіе, тогда какъ они, если и не встрѣчаютъ запрета, то и поддержки у нихъ нѣтъ. При томъ же муллы не могли не понять, что всетаки открыто пропагандировать совращеніе и ренегатство было въ то время, во всякомъ случаѣ незаконное дѣйствіе, которое могло различно квалифицироваться, пожалуй до своего рода преступленія, и по всему сказанному притихли и притаились до поры, до времени, которое для нихъ, къ сожалѣнію, наступило теперь въ благопріятствующемъ для нихъ видѣ.

Такимъ образомъ положеніе нашего Миссіонерскаго Комитета до 17-го апрѣля минувшаго года или какъ выражаются *status quo ante bellum*—положеніе было вполне благоуспѣшно. Я цитирую слова *ante bellum* вполне сознательно, потому что намъ предстоитъ *bellum*—вести войну оборонительную (наступательной мы и до сихъ поръ не вели съ нашей стороны) и обороняться просвѣтительнымъ оружіемъ—школою, церковью и проповѣдью. Но борьба будетъ съ неравными силами съ нашей стороны съ противникомъ, какъ бу-

детъ изъяснено ниже.—Но вернемся къ прошлому теченію нашей дѣятельности.

Среди постоянно доносившихся, успокаивающихъ и утѣшительныхъ свѣдѣній, доходили иногда изъ разныхъ мѣстъ и тревожные и неудовлетворительные слухи, такъ что Комитетъ призналъ благовременнымъ наконецъ учинить общее обследованіе положенія дѣла и резюмирование достигнутыхъ результатовъ. Для этого, какъ вамъ извѣстно, Комитетъ принялъ предложенный мною современный способъ обследования посредствомъ статистической односрочной переписи, которую мы установили подворною. Перепись эта, благодаря сочувствію, и вдумчивой готовности всего духовенства епархіи, исполнена была вполне удачно и успѣшно, даже лучше, чѣмъ можно было ожидать, такъ какъ статистическая операція переписи при первомъ опытѣ не всегда бываетъ безъ недочетовъ. Полученныя свѣдѣнія по всѣмъ категоріямъ и вопросамъ программы были тщательно просмотрѣны и методически разработаны по группамъ и сведены по благочиніямъ, уѣздамъ и наконецъ въ общую таблицу по епархіи.

По этой таблицѣ, вы изволите отчетливо и наглядно усмотрѣть результаты успѣховъ, достигнутыхъ двадцатипятилѣтней дѣятельностью нашего Комитета. Нужно однако сказать, что если числовыя данныя и процентныя отношенія этой таблицы, вѣроятно, и уступаютъ несомнѣнно дѣйствительности, однако жъ, тѣмъ не менѣе, они дадутъ общее представленіе о состояніи нашего дѣла до послѣдняго времени.—Это общее представленіе, если, съ одной стороны указываетъ, что сдѣлано по возможности и не мало въ сравненіи съ тѣмъ крайнимъ положеніемъ, въ которомъ находилось просвѣтительное дѣло до возникновенія дѣятельности нашего Комитета, то съ дру-

гой стороны, оно заставляет желать и успѣшнѣйшаго вящаго усиленія нашей дѣятельности, какъ пояснено было въ предшедшихъ журналахъ Комитета—именно открытіемъ передвижныхъ школъ, церквей—школъ и другихъ возспособленій.

Нельзя намъ предаваться самообольщенію и самоувѣренности, что пришелъ уже конецъ тяготѣнію къ магометанству значительной части крещеныхъ инородцевъ, въ особенности крещеныхъ татаръ и чувашъ—ихъ отчасти сородичей; послѣдніе, кромѣ таго, еще не мало заражены языческою инфекціею. Причины этого, трудно поборимаго тяготѣнія, были нами неоднократно указываемы, и по этнографическому культу сказанныхъ инородцевъ, это тяготѣніе безъ сомнѣнія, долго еще будетъ существовать. Такимъ образомъ принимая во вниманіе, съ одной стороны этотъ, такъ сказать, прирожденный антагонизмъ и свободный въ настоящее время переходъ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое, а съ другой стороны, представляющуюся увѣренность, что магометанское духовенство, конечно, не останется индифферентнымъ къ сложившемуся перевѣсу шансовъ на его сторону, а воспользуется этимъ перевѣсомъ при всякомъ удобномъ случаѣ, нельзя намъ не согласиться, что крайне необходимо возмѣстить этотъ дефицитъ нашихъ шансовъ съ нашей стороны и не усилить нашихъ охранительныхъ дѣйствій противъ отпаденія нашихъ крещенцевъ и къ укрѣпленію ихъ въ православіи, что и составляетъ задачу предстоящихъ намъ совѣщаній и постановленій.

Николай Гуревичъ.

Поученіе, сказанное при освященіи храма въ селѣ Шуганѣ, белебеевскаго уѣзда, 11-го октября 1905 г.

Свѣтель и радостень для насъ, братіе, долженъ быть настоящій день, ибо вблизи нашихъ жилищъ снова воздвигнуть посильной лептою многихъ благотворителей храмъ Божій.

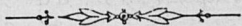
Многихъ трудовъ и усилій стоила мнѣ постройка храма въ селѣ зараженномъ расколомъ, но все таки энергія, растворенная участіемъ немногихъ, привела къ концу начатое дѣло. Послѣ постигшаго насъ столь великаго несчастія *), большая часть населенія переиспытала всевозможныя лишенія и была лишена даже возможности подъ сводами храма излить свое горе и печаль, чтобы найти душѣ своей христіанское успокоеніе; теперь, по милости Божіей и отзывчивости русскаго народа, снова, съ постройкой храма, явилась утраченная было для насъ возможность удовлетворять религіозныя потребности. И самимъ намъ Богъ, да добрые люди помогли оправиться: такъ, большая часть населенія понастроила себѣ хатъ, въ которыхъ каждый можетъ укрыться отъ непогоды; теперь есть у каждаго уютный уголокъ, куда члены семьи могутъ сходиться для дружественной бесѣды. Возблагодаримъ-же Господа Бога и будемъ отселѣ жить, какъ единая православная семья, у которой единая мать, это—святая церковь. День-же освященія нашего храма содѣлаемъ днемъ общей приходской радости; да въ настоящіе часы мы и переживаемъ моменты такой именно свѣтлой духовной радости. Не бьются-ли сердца ваши радостію при видѣ благолѣпія въ храмѣ? Братія мои! Мы живемъ, что плывемъ по бурнымъ волнамъ моря житейскаго:

*) Село Шуганъ и приходская церковь въ немъ были совершенно уничтожены въ пожаръ 1903 года.

бѣды и скорби, какъ вихри налетаютъ, какъ волны угрожаютъ намъ; а среди мрака грѣха и тумана суеты житейской, которыми мы такъ густо окутаны, еще страшнѣе, еще опаснѣе эти бури житейскія, ибо въ мглѣ суеты мы часто теряемъ правый путь. Среди криковъ, ужаса, воплей, ропота намъ жизнь кажется сѣренькою, безпріютною и въ родныхъ уголкахъ часто чувствуется уныло и скучно. Среди людей бродимъ, какъ въ пустынѣ, не находя отклика запросамъ души. Что для путника огонекъ гостепріимнаго жилища, то храмъ Божій для вѣрующаго сердца. Въ храмѣ вѣрующій не одинъ со своими думами, тревогами, огорченіями и въ храмѣ онъ найдетъ откликъ на всѣ запросы своей души. Въ храмѣ же запечатлѣваются и всѣ важнѣйшіе моменты въ жизни христіанина.

Люби-же и украшай храмъ Божій, православный христіанинъ. Украшай не только вещественными приношеніями, но и частымъ посѣщеніемъ. Если пріятно для глаза яркая позолота иконостаса, блескъ церковной утвари, то еще отраднѣе сердцу вѣрующаго, когда храмъ переполненъ молящимися. Принесемъ, наконецъ, благодарность храмоздателямъ и благотворителямъ, которые по влеченію сердца воздвигнули храмъ сей на спасеніе душъ нашихъ. Будемъ благодарить и просить Бога, чтобы Онъ сохранилъ ихъ въ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи, укрѣпилъ ихъ силы къ дѣланію добрыхъ дѣлъ и воздалъ имъ вмѣсто временныхъ вѣчныя блага.—

Священникъ села Шугана *Сергій Яковлевъ*.



О желательныхъ реформахъ въ русской церкви *).

I.

По вопросу о высшемъ церковномъ управленіи мнѣн-
емъ полагаю:

1) Возстановить всероссійскій Патріаршій Престоль въ древней столицѣ Россіи Москвѣ, и облечь Первосвятителя Русской церкви великими полномочіями. Патріархъ есть верховный Вождь и Руководитель русской церкви, ея истинный, ревностный и самоотверженный защитникъ. Воинствующая церковь Христова и всегда нуждалась (чувствовала потребность) въ такихъ вождяхъ, облеченныхъ благодатною силою и церковными полномочіями, въ наше же время,—когда церковь Христову отовсюду осаждаютъ враги, которые публично и дерзко возстаютъ противъ вѣры и церкви и массами плѣняютъ чадь ея въ невѣріе,—особенно необходимо крѣпко воинствовать съ врагами церкви, для чего имѣть верховнаго Вождя и защитника—Патріарха,—того пастыря добраго, который, по слову Спасителя, полагаетъ душу свою за овцы (Іоан. 10, 11).

2) При Патріархѣ учреждается священный Патріаршій Синодъ, который разсматриваетъ и изслѣдуетъ все важныя вопросы и дѣла русской церкви, подлежащія Патріаршей санкціи. Въ Патріаршемъ Синодѣ присутствуютъ два епископа отъ Московской митрополіи, по одному изъ каждой другой митрополіи и одинъ изъ Литовской архіепископіи. Кромѣ того въ составъ Синода входятъ архимандриты, іеромонахи, протоіерей и священники въ потребномъ для совре-

*) Записка (вторая) депутата 2-го благочинн. округа, Стерлитамак. уѣзда, на Уфимскомъ Епарх. съѣздѣ 1905 г., священника Василия Малышева.

меннаго дѣлопроизводства количествѣ. Патріаршіи Синоль составляютъ - Патріаршая Дума и Патріаршіи Совѣтъ. Въ различныхъ отдѣленіяхъ Патріаршей Думы разбираются и изслѣдуются дѣла русской церкви, относящіяся: 1) до управленія церковію (Административное отдѣленіе Патріаршей Думы), 2) до суда надъ іерархами или мірянами въ дѣлахъ подлежащихъ Патріаршему суду (Судное Отдѣленіе Патріаршей Думы), 3) до благоустройства православныхъ мужскихъ и женскихъ монастырей русской церкви и лицъ монашескаго чина (Монастырское отдѣленіе Патріаршей Думы), 4) до благоустройства и цѣлесообразности духовно - учебныхъ заведеній (Отдѣленіе духовно-учебныхъ заведеній Патріаршей Думы), 5) дѣлъ касающихся пастырскаго управленія вѣры и благочестія въ православныхъ христіанахъ и охраненіе ихъ отъ ереси, расколовъ, невѣрія и уклоненія отъ правилъ и уставовъ церкви (Архипастырское отдѣленіе Патріаршей Думы), 6) дѣлъ, касающихся распространенія православной вѣры между иновѣрными христіанами, а также магометанами и язычниками, и утвержденія въ вѣрѣ и благочестіи присоединившихся къ православной церкви новокрещенныхъ и устройства у нихъ церквей, богослуженія и іерархіи (Миссіонерское Отдѣленіе Патріаршей Думы), 7) дѣлъ касающихся отношеній церкви къ Императорскому Величеству, его проэктируемымъ законамъ, дѣлъ касающихся защиты православія и православныхъ христіанъ отъ враждебныхъ покушеній иновѣрцевъ; разсмотрѣніе отчетовъ представителя Патріарха въ Государственной Думѣ и присутствующаго въ Государственномъ Совѣтѣ и т. под. (Государственное отдѣленіе Патріаршей Думы), 8) разсмотрѣніе журналовъ областного митрополичьяго

управленія и ихъ годовыхъ отчетовъ, касающихся движенія и обнаруженій христіанской жизни въ различныхъ Митрополичьихъ областяхъ Имперіи, и архипастырскія мѣры и дѣйствія, какъ выраженіе попеченія о нравственно-религіозномъ преуспѣяніи и усовершенствованіи христіанъ. (Ревизіонное Отдѣленіе Патріаршей Думы), 9) разсмотрѣніе дѣлъ—относящихся къ финансовой сторонѣ Церковнаго Управленія (доходы и расходы, новыя денежныя потребности, смѣты ассигновки и т. под. (Финансовое Отдѣленіе Патріаршей Думы и т. под.).

Во главѣ cadaго Отдѣленія Патріаршей Думы находится епископъ, который есть предсѣдатель совѣщанія при разсмотрѣніи докладовъ отдѣленія. Членами совѣщанія служатъ архимандриты, іеромонахи, протоіереи и священники, завѣдушіе тѣмъ или другимъ столомъ даннаго Отдѣленія. Вообще же членовъ на совѣщаніи должно быть не меньше двухъ. Секретарь излагаетъ докладъ по извѣстному дѣлу, прочитываетъ каноническіе и государственные законы, могущіе относиться къ рѣшенію даннаго дѣла, послѣ чего совѣщаніе излагаетъ свое заключеніе о томъ, какъ должно быть рѣшено дѣло по мнѣнію Отдѣленія Думы. Если въ совѣщаніи оказалось разногласіе, или совѣщаніе отклонило отъ себя рѣшеніе дѣла, или патріархъ по важности дѣла такъ при докладѣ ему распорядится, то далѣе дѣло поступаетъ въ Патріаршій Совѣтъ, въ противномъ же случаѣ Патріархъ или непосредственно утверждаетъ заключеніе Думы, или ставитъ свое рѣшеніе, безъ обращенія къ мнѣнію Патріаршаго Совѣта. Патріаршій Совѣтъ составляется не менѣе какъ изъ трехъ представителей отдѣленій Думы, то-есть епископовъ и 6 членовъ Отдѣленій Думы (Смотря по важности дѣла и вопроса Пат-

ріархъ назначаетъ и совѣтъ болѣе многочисленный). Отъ Патріарха будетъ зависѣть то,—самому ли ему принять предсѣдательство въ совѣтъ по извѣстному вопросу или дѣлу, или назначить предсѣдателя изъ епископовъ, находящихся въ Синодѣ. 3) Патріархъ имѣетъ своего представителя въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ. Въ Государственной Думѣ можетъ быть представителемъ Патріарха или епископъ, или архимандритъ, или протоіерей по назначенію Патріарха; а въ Государственномъ Совѣтѣ представителемъ Патріарха назначается одинъ изъ митрополитовъ русской церкви, преимущественно впрочемъ по удобству мѣстопребыванія—митрополитъ Петербургскій. Эти представители Патріарха представляютъ ему подробные отчеты о движеніи дѣлъ въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ, а Патріархъ даетъ имъ свои указанія, инструкціи и руководитъ ихъ участіемъ въ государственныхъ дѣлахъ. Въ дѣлахъ особенной важности отчеты представителей разсматриваются въ Синодѣ—въ Патріаршей Думѣ и Патріаршемъ Совѣтѣ и Патріархъ лично представляется Государю Императору для всеподданнѣйшаго изложенія своихъ ходатайствъ.

Примѣчаніе. Имѣя въ Синодѣ 9 епископовъ (представителей всѣхъ областей русс. церкви) и много архимандритовъ, Патріархъ всегда можетъ составить изъ нихъ соборъ, призвавши на общее совѣщаніе.

II.

Относительно Областного Церковнаго Управленія мнѣніемъ полагаю: Россійскую церковь нужно раздѣлить на нѣсколько митрополій:

1) Митрополія Московская, въ составъ которой войдетъ значительная часть центральныхъ епархій Рос-

сіи, должна подлежать управленію Патріарха, который въ этомъ случаѣ будетъ имѣть значеніе и наименованіе митрополита Московскаго (Митрополитъ Московскій и всея Россіи Патріархъ).

2) Митрополія Кіевская, куда причислить архіепископію Литовскую (западнаго края, гдѣ была римская унія)

3) Митрополія С.-Петербуржская,

4) Митрополія Казанская,

5) Митрополія Кавказская,

6) Митрополія Западной Сибири,

7) Митрополія Восточной Сибири.

Епархіи, соединяющіяся въ митрополіи, по возможности должны имѣть что-либо общее, чтобы объединяться въ общемъ интересѣ; но при невозможности такого объединенія, онѣ могутъ быть и со своими особенностями и входить въ митрополію по близости разстоянія.

Для разсужденій и совѣщаній о мѣстныхъ духовныхъ нуждахъ митрополіи, могутъ быть созываемы и устроиваемы митрополитами областные помѣстные соборы. Дѣло ведется такъ: Митрополитъ доноситъ Патріарху о потребности соборнаго совѣщанія по вопросамъ мѣстной религіозной жизни, изъ которыхъ главные при этомъ излагаетъ и испрашиваетъ его благословенія на устройство областного собора. Патріархъ въ посланіи своемъ призываетъ Благословеніе Божіе и благодать Святаго Духа на Отцовъ Собора и на ихъ дѣянія, при чемъ, если сочтетъ нужнымъ, можетъ рекомендовать (указать) какихъ основаній должно держаться при разсужденіяхъ и постановленіяхъ Собора по даннымъ вопросамъ и какими канонами руководиться. Это Патріаршее посланіе прочитывается по открытіи Помѣстнаго Областного Собора. По окончаніи же Соборныхъ дѣяній его постановленія представляются

митрополитамъ Патріарху, приче́мъ испрашивается его благословеніе на введеніе въ практику этихъ постановленій. Патріархъ или лично или при помощи Патріаршаго Совѣта разсматриваетъ эти дѣянія со стороны ихъ согласія съ церковными канонами и преподаетъ свое одобреніе и благословеніе на введеніе въ практику всѣхъ постановленій Собора, не противныхъ канонамъ. При этомъ постановленія Собора, признанныя полезными для всей Россійской Церкви, рекомендуетъ для введенія въ практику по всѣмъ Митрополіямъ Россійской Церкви.—Это—для объединенія церковной жизни подъ руководствомъ и управленіемъ Патріарха Всероссійскаго. Во главѣ каждой митрополіи стоитъ Митрополитъ, который управляетъ своею обширною епархією при помощи двухъ викарныхъ епископовъ, которые подъ предсѣдательствомъ Митрополита составляютъ Митрополичій Совѣтъ для разсужденія о болѣе важныхъ дѣлахъ и вопросахъ, возникающихъ въ Митрополіи—изъ тѣхъ, которые или не подлежатъ рѣшенію епархіальной власти, или поступили къ Митрополиту въ формѣ жалобъ на епархіальное управленіе. Дѣла же, подлежація рѣшенію Патріарха, представляютъ въ Патріаршій Синодъ по возможности со всѣми данными, собранными на мѣстѣ слѣдствіемъ и необходимыми для содержанія и рѣшенія по извѣстному дѣлу.

Какъ устроить Областное (Митрополичье) Управленіе и какіе дѣла отнести къ вѣдѣнію и рѣшенію Митрополичьяго Совѣта; а также—какъ устроить Епархіальное Управленіе и какія дѣла предоставить рѣшенію Епархіальнаго Начальства и какія изъять?—Эти вопросы могутъ разработать лишь люди опытные, хорошо знакомые съ удобствами и неудобствами того или другого способа дѣлопроизводства. Вообще же

нужно стремиться къ упрощенію бумажнаго дѣлопроизводства и освобожденію архіереевъ отъ разсмотрѣнія дѣлъ горь бумажныхъ дѣлъ, которыя слишкомъ обременяютъ и отнимаютъ громадное количество времени у епископовъ,—въ ущербъ личному общенію съ сопастырями и паствою, и живому архипастырскому руководству и вліянію по всѣмъ областямъ епархіальной жизни въ ея теченіи. Кромѣ Учрежденія соотвѣтствующаго Консistoriи, въ каждой епархіи, какъ объединительный епископскій органъ, учредить Епархіальный Совѣтъ. Членовъ Совѣта должно быть три изъ старшаго духовенства епархіи и при нихъ канцелярія. Выборъ членовъ въ Совѣтъ, какъ прямыхъ помощниковъ епископа, долженъ принадлежать самому епископу. Зало засѣданій совѣта въ архіерейскомъ домѣ. По вопросу о реформѣ Епарх. суда считаю своимъ долгомъ заявить: какую бы организацію не получилъ этотъ судъ; но право властнаго судіи епарх. духовенства, согласно съ канонами, должно принадлежать Епископу.

Примѣчаніе. При каждой митрополіи по возможности открыть высшее духовно-учебное заведеніе или Академію. Въ систему академическаго образованія ввести значительный общеобязательный отдѣлъ юридическихъ знаній какъ церковно-каноническихъ, такъ и государственныхъ законовъ, имѣющихъ отношеніе къ епархіальному или вообще церковному управленію жизни и дѣятельности духовенства. Подробный же общеобязательный отдѣлъ юридическихъ знаній въ меньшемъ размѣрѣ ввести въ кругъ семинарскихъ наукъ. Эти знанія нужны и каждому священно церковно-служителю, но особенно пригодятся тѣмъ питомцамъ духовной школы, которые будутъ служить въ Епархіальномъ или областномъ, или Патріаршемъ Управленіи—въ должности ли членовъ или начальниковъ отдѣленій и ихъ помощниковъ, въ отношеніи ихъ юридической самостоятельности и независимости отъ Государственнаго юриста.

(Продолженіе будетъ).

Къ чему насъ обязываетъ Высочайше дарованная свобода совѣсти *)?

Настраиваясь религіозно благодаря слушанію и чтенію религіозно-нравственныхъ книгъ на родномъ языкѣ, инородцы становятся естественными врагами всего того, что противно христіанству. Священникъ села Юкачей Мамадышскаго уѣзда, о. Николай Николаевъ въ своемъ донесеніи ¹⁹⁾ Совѣту Братства сообщаетъ, что въ іюнѣ мѣсяцѣ 1889 года жители деревни Большой Ши, новокрещенные черемисы, по обыкновенію, всей деревней, за исключеніемъ 10 человекъ, отправились къ киремети, не помолясь которой черемисы этой деревни не принимаются за полевые работы. Изъ 10 человекъ, не принявшихъ участія, въ томъ моленіи, былъ нѣкто Егоръ Егоровъ, получившій школьное образованіе. Онъ не только не принялъ участія въ общей молитвѣ киремети, но сталъ увѣщевать своихъ однокоренцевъ, чтобы они оставили этотъ нелѣпный обычай; а когда старики его не послушались и отправились къ киремети, то Егоровъ долго кричалъ имъ во слѣдъ, чтобы они не дѣлали срамнаго дѣла. Принесли жертву киремети, старики на обратномъ пути съ чашками зашли въ дворъ Егорова и стали вызывать его изъ избы, но Егоровъ заперся въ своемъ домѣ; тогда они стали выламывать двери; въ это время Егоровъ выскочилъ въ окно и побѣжалъ вдоль улицы, но такъ какъ на ногахъ его были были большіе валеные сапоги, то онъ, утомившись, упалъ; его поймали бѣжавшіе за нимъ черемисы. Тогда на Егорова со всѣхъ сторонъ посыпались

См. № 1, стр. 31.

¹⁹⁾ Отчетъ Братства св. Гурія за 23 годъ (4 окт. 1889 г.—4 окт. 1890 г.) стр. 37—38.

удары кулаками. Избивъ его до полусмерти, они связали ему назадъ руки и заперли въ мірскую караулку, а сами отправились бить мать и сестру Егора Егорова: матери по рукѣ ударили обухомъ, а сестрѣ по главѣ остріемъ топора, но, къ счастью, топоръ проскользнулъ, причинивъ незначительную рану. Когда за Егорова стали заступаться прочіе, не участвовавшіе въ моленіи киремети, то разъяренные черемисы бросились на нихъ и хотѣли изрубить, но они скрылись. Послѣ этого старики отправились въ мірскую караулку къ Егорову и стали уговаривать, чтобы онъ вмѣстѣ съ ними приносить жертву киремети; Егоровъ на отрѣзъ отказалъ имъ въ этомъ, сказавъ: „я лучше соглашусь умереть подъ вашими кулаками, но приносить жертву киремети не соглашусь никогда“.

Противодѣйствуя язычеству, воспитанные въ христіанствѣ посредствомъ родного языка, инородцы тщательно оберегаютъ себя отъ неприванныхъ учителей. Въ приходѣ села Александровскаго, Ядринскаго уѣзда, гдѣ жители поголовно чуваши, имѣла мѣсто и пропаганда ислама со стороны заѣзжихъ татаръ—мусульманъ и пропаганда раскулачителей. Однако неприванные учителя не имѣли здѣсь успѣха: на вкладчивыя рѣчи лжеучителей, мѣстные чуваша отвѣчали: „у насъ батюшка—учитель вѣры, иныхъ учителей намъ не надо“²⁰⁾.

Личная миссіонерская ревность побуждаетъ нѣкоторыхъ изъ инородцевъ заходить съ проповѣдью Евангелія въ среду язычниковъ. Чувашинъ Цивильскаго уѣзда Михаилъ Гавриловъ часто путешествуетъ къ некрещенымъ чувашамъ и читаетъ имъ еван-

²⁰⁾ Истор.—стат. описаніе прихода села Александровскаго, ядр. у. (рукопись.)

геліе на чувашскомъ языкѣ, очищая имъ путь къ крещенію ²¹⁾. Нѣсколько черемись, движимые христіанскимъ чувствомъ состраданія къ невѣрующимъ во Христа сородичамъ, отправились къ горнымъ черемисамъ, устроили тамъ школы и въ часы свободные отъ школьнаго дѣла стали бесѣдовать съ язычествующими о событіяхъ священной исторіи. Эти бесѣды сильно интересовали простодушныхъ язычниковъ, и нѣкоторые изъ нихъ числомъ до 14-ти пожелали креститься; въ числѣ ихъ сынъ „карта“ ²²⁾ луговыхъ черемись. Одна взрослая дѣвушка, по имени Эбича, несмотря на гнѣвъ и сопротивленіе старшаго своего брата, угрожавшаго выгнать её изъ дому, оставалась тверда въ своемъ намѣреніи креститься. „Не одна я крещусь, говорила она, весь міръ крестился, самъ Царь крещеный, хотя вы мнѣ ничего не давайте: ни отъ голода, ни отъ наготы не умру“. И крестилась она въ ближнемъ озерѣ, въ лѣсу, при множествѣ народа ²³⁾.

При сознательномъ, внутреннемъ усвоеніи христіанства у инородцевъ является сильная склонность къ посѣщенію богослуженій. Чувашинъ Адріанъ Артемьевъ ²⁴⁾ мнѣ не разъ говорилъ слѣдующее: „До чтенія книгъ на чувашскомъ языкѣ меня просто не тянуло къ богослуженіямъ, хотя церковь всего-на-всего только 1½ версты отъ насъ. Но какъ сталъ читать привозимыя тобой книги на чувашскомъ языкѣ, кильрен пуласечш та килмест (отъ богослуженія не хочется отставать)“.

²¹⁾ Рукопись діакона с. Шихозанова, Цив, у., о. Кириллова.

²²⁾ Карта.—главный жрецъ, совершающій у черемись кровавыя жертвоприношенія богамъ.

²³⁾ Отчетъ Братства св. Гурія за II годъ стр. 20.—

²⁴⁾ Ядрин. у., Казан. губ.

Впечатлѣніе, которое выносятъ инородцы отъ благоговѣйнаго совершенія богослуженія на инородческомъ языкѣ, воистину неопишима. Одинъ изъ временныхъ посѣтителей села Апазова вотъ что пишетъ въ своемъ дневникѣ: ²⁵⁾ „15 августа мнѣ случилось видѣть богослуженіе на татарскомъ языкѣ. Впечатлѣнія, вынесенныя мною изъ него такъ сильны, что я не могу не высказать отрадныхъ чувствъ по поводу тѣхъ явленій, которыя я замѣтилъ въ инородцахъ во время этого богослуженія и которыя могутъ порадовать всякаго русскаго, сочувствующаго дѣлу просвѣщенія инородцевъ. Прежде чѣмъ начну свой разсказъ, считаю нужнымъ замѣтить, что жители этого села представляютъ изъ себя плохихъ христіанъ, очень склонныхъ къ магометанству: таковы вообще крещеные татары Казанскаго уѣзда, изъ которыхъ жители Апазова представляются еще сравнительно лучшими, благодаря существующей тамъ школѣ. За исключеніемъ нѣкоторыхъ добрыхъ стариковъ, довольно усердно посѣщающихъ храмъ божій, прочіе являются въ церковь только въ первый день Пасхи и Крещенія, да и то ведутъ себя въ церкви безъ особеннаго вниманія. Въ настоящее время, узнавши заблаговременно, что богослуженіе будетъ совершаться на ихъ родномъ языкѣ, прихожане, крещеные татары, даже изъ отдаленныхъ верстъ на 12 деревень пришли въ село наканунѣ праздника. Въ день праздника къ утренѣ народу собралось полна церковь. Услыхавъ впервые въ понятномъ изложеніи на родномъ языкѣ церковныя молитвы и пѣснопѣнія, которыя были читаны и пѣты ясно и отчетливо, безъ поспѣшности, народъ весь погрузился въ благоговѣйное вниманіе. Я замѣ-

²⁵⁾ Отчетъ Братст. св. Гурія за IV г., стр. 34—38.

тиль, что многіе слѣдятъ, за каждымъ словомъ молитвы, пѣснопѣнія и эктеній, которыя содержатъ въ себѣ благоговѣйныя воззванія и мольбы, на татарскій языкъ переведены съ особенной ясностью и удобопонятностью. По окончаніи эктеніи, возгласовъ пристройномъ и пріятномъ пѣніи своихъ единоплеменниковъ—пѣвцовъ, народъ усердно молился. Когда были произносимы возгласы, заключающіе благожеланія или приглашеніе ко вниманію („миръ всѣмъ“ „вонемъ“), народъ послушно отвѣчалъ возглашающему поклонами или дѣйствительнымъ вниманіемъ. Такъ и Евангеліе, предваряемое подобнымъ же возгласомъ, было выслушано съ примѣрнымъ вниманіемъ и, какъ я послѣ освѣдомился, было *понято всѣми*. Къ вынесенному затѣмъ евангелію народъ прикладывался съ благоговѣніемъ, безъ всякаго шума и давки. Чрезъ нѣсколько времени по окончаніи утрени началась литургія на татарскомъ языкѣ. Народу пришло еще болѣе. Было поставлено множество свѣчъ, чего, какъ говорятъ, прежде никогда не бывало. По окончаніи часовъ, ясно и выразительно прочитаны были изъ книги обстоятельства праздника, что было выслушано тоже съ величайшимъ вниманіемъ и полнымъ разумѣніемъ. Замѣчательно еще то, что во время чтенія на татарскомъ языкѣ Апостола, въ которомъ даются уроки для каждаго возраста и пола, во время обращенія къ тому или другому изъ нихъ, лица этого пола или возраста выслушивали читаемыя слова Апостола съ большимъ вниманіемъ, какъ бы лично къ нимъ обращенные. Такъ когда чтець произносилъ: „ей катыннаръ“ (жены!), женщины выслушивали съ большимъ вниманіемъ, а на слова послѣ воззванія: „ирляръ“ (мужіе) большее вниманіе было обращено мужчинами. Во время великаго выхода многіе изъ

крещеныхъ татарокъ поднесли своихъ дѣтей по обычаю русскихъ, и выслушивали произносимыя священникомъ слова, склонивши головы. Во время послѣдующаго богослуженія нѣкоторые крещеные татары по примѣру нѣсколькихъ человекъ, бывшихъ въ церкви русскихъ, молились на колѣняхъ. Всѣ были въ крайне настроенномъ вниманіи и благоговѣніи, но вниманіе еще болѣе увеличилось, когда, послѣ причащенія многихъ младенцевъ, подошла причащаться одна старуха и когда священникъ ясно и выразительно сталъ читать по—татарски молитву: „вѣрую, Господи, и исповѣдую“... Народъ, конечно, никогда не слыжавшій этой умилительной молитвы на своемъ языкѣ, слѣдилъ за словами священника съ такимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, что, не зная степени привязанности его къ христіанству, можно было подумать, что это самые искренніе и усердные христіане. Наконецъ, послѣ послѣ двухкратнаго пѣнія словъ: „буди имя Господне“, священникъ вышелъ на амвонъ, съ намѣреніемъ имъ сказать поученіе; народъ, понявши это, придвинулся впередъ, ближе къ амвону. Проповѣдникъ началъ свое поученіе съ изъясненія словъ дневнаго Евангелія, потомъ, ввиду печальной современности, коснулся самой чувствительной ихъ стороны, приверженности къ магометанству; въ не многихъ, но сильныхъ словахъ высказалъ онъ нѣкоторыя стороны магометанской вѣры, сопоставилъ ее съ христіанской религіей и доказывалъ превосходство и божественность христіанства... стоило въ эту минуту взглянуть на слушателей: всѣ они обратились во вниманіе. Взоры всѣхъ были обращены на проповѣдника: только нѣкоторые, вѣроятно, сознавали себя виновными и чувствуя укоръ совѣсти, опустили взоры; нѣкоторые даже плакали. Такъ я замѣтилъ слезы на глазахъ одного старика, который слыветъ приверженцемъ магометанства. Но

вотъ, наконецъ, проповѣдникъ, давъ еще нѣсколько наставленій о достойномъ провозженіи праздниковъ, кончилъ... „Ряхмят... ряхмять синга!... бик ряхмят синга, Василій атей (спасибо! спасибо тебѣ... больно спасибо, отецъ Василій,), слышалось се всѣхъ сторонъ, и въ церкви поднялся говоръ, но говоръ не безпорядка, а благодарности и восторга. Народъ, не знающій условныхъ приличій, какъ умѣлъ, такъ и высказалъ волнующія его чувства. Потомъ все стихло и въ церкви воцарилась опять глубокая тишина“.

Лично автору приходилось бывать въ разныхъ инородческихъ храмахъ. Входишь въ храмъ, гдѣ служатъ по-славянски, богомольцевъ мало, да и то высматриваютъ какъ-то грустно, уныло. Чувашинь правда, молится, но совсѣмъ не о томъ, къ чему приглашаетъ его священникъ или діаконъ. Дѣти оглядываются; старухи разговариваютъ. На мои разспросы о томъ, почему они такъ плохо ведутъ себя въ храмѣ, чуваши отвѣчали однимъ словомъ: „чмланайшаспѣр“—не понимаемъ, (подразумѣвается того, что происходитъ въ храмѣ). Иная картина наблюдается въ храмѣ, гдѣ служба идетъ на чувашскомъ языкѣ. Церковь переполнена народомъ. Въ ней порядокъ, можно сказать, образцовый. Всѣ молятся усердно. „Когда, пишетъ чувшинъ Чистопольскаго уѣзда къ Н. И. Ильминскому, „начнутъ пѣть—по чувшки, то мы и ногъ подь собой не слышимъ“²⁶⁾. Какъ-то отраднo чувствуешь себя въ такомъ храмѣ. „Выносишь отраднo радость русскаго сердца о томъ, что могутъ сдѣлать русскіе люди, связанные любовью“²⁷⁾. Шко-

²⁶⁾ Н. И. Ильминскій. Переписка о чув. изд. перев. кош. стр. 77.

²⁷⁾ Слова Оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Побѣ-

ла и богослуженіе черезъ переводы замѣтно улучшаютъ нравственную жизнь инородцевъ. Церковность, по свидѣтельству духовенства тѣхъ мѣстностей, гдѣ система Н. И. Ильминскаго въ томъ или иномъ размѣрѣ осуществлялась, начинаетъ проникать во всю жизнь инородца. „Въ каждомъ домѣ“, говоритъ о. Ляпидовскій 3) ²⁸⁾ „въ переднемъ углу есть уже икона, передъ которой во время хода съ иконами зажигаютъ свѣчу или лампадку. Прежде же нерѣдко можно было встрѣтить такіе дома, въ которыхъ вмѣсто иконы была прилѣплена какая нибудь картина, а чаще всего оракуль Соломона. Утромъ и вечеромъ, передъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ они теперь молятся Богу, а передъ началомъ важнаго дѣла обычно говорятъ: „Господи благослови“ вмѣсто прежняго мусульманскаго „бисмилля“. По свободнымъ днямъ они собираются въ школу и здѣсь слушаютъ чтеніе Евангелія или какой-нибудь религіозно-нравственной книги; спрашиваютъ учителя о разныхъ предметахъ религіи и слушаютъ объясненія; подъ руководствомъ того же учителя, вмѣстѣ съ учениками поютъ церковныя пѣснопѣнія. Воскресные и праздничные дни церкви бывають переполнены народомъ“. Христіанскія обязанности исповѣди и св. причастіе приобрѣтають себѣ все больше и больше исполнителей. „Большое впечатлѣніе производитъ на крещеныхъ татаръ“, говоритъ о. Филипповъ, „таинство исповѣди: подробное спрашиваніе грѣховъ и разрѣшительная молитва. Многіе проливають при этомъ слезы сокрушенія о грѣхахъ“.

доносцева. См. „Новое Время“ за 1899 г. окт. 23; св. „Вѣчная память“. Москва. 1896, стр. 79.

²⁸⁾ С. Кошкскъ, Чебокс. у., Казн. епархіи, о. Іоаннъ Протопоповъ.

Совсѣмъ не то происходило, когда среди инородцевъ не было школьнаго и церковнаго употребленія ихъ языковъ. Одинъ священникъ ²⁹⁾ чувашскаго прихода первой половины 10 столѣтія доноситъ Каз. Дух. Консисторіи: „при спросѣ моемъ грѣховъ одного престарѣлаго человѣка, я былъ подверженъ его злословію и угрозамъ, который за всѣмъ тѣмъ говорилъ и то, что онъ 40 лѣтъ отправлялъ общественныя должности будучи начальствующимъ ³⁰⁾ и никто ему такихъ якобы обидныхъ и ругательныхъ запросовъ сказать не осмѣливался“. По свидѣтельству Амвросія Архіепископа Казанскаго ³¹⁾, крещеные инородцы къ богослуженію идутъ только по принужденію и уклоняются отъ богослуженію, котораго не понимаютъ, по незнанію не только славянскаго, но и русскаго языка, думая, что ихъ принуждаютъ ходить въ церковь *только для того, чтобы молиться за русскихъ* ³²⁾. Въ настоящую пору подобныя явленія отошли уже въ область преданій. Нынѣ каждая инородческая семья заботится о томъ, чтобы по возможности не упустить какихъ-либо христіанскихъ обязанностей. По словамъ о. Илларионова, женщины инородческія теперь берутъ „сороковую молитву“ послѣ родовъ, о чемъ раньше вовсе понятія не имѣли. „Общественныя развлеченія двѣицъ, пишеть въ совѣтъ братства о. Сквор-

²⁹⁾ Слѣдовательно, будучи болѣе или менѣе знающимъ русскій языкъ.

³⁰⁾ Амвросій Подобѣдовъ управлялъ Казанской епархіей съ 27 марта 1785 года до 16 окт. 1799 г. (Михаилъ Рыбушкинъ. Краткая исторія г. Казани. Казань. 1850. 7. 6 стр. 63).

³¹⁾ Прав. Соб. 1858 г., 7. III, стр. 479—480.

³²⁾ Отчетъ Брат. св. Гурія за XXX г., стр. 55 - 56.

цовъ, ³³⁾ замѣтно облагораживаются. Такъ, съ 1895 года перестали праздновать дѣвичій праздникъ “хърсьри”, который раньше правился весьма шумно и безобразно и притомъ въ рождественскій постъ. Нѣкоторыя изъ этихъ дѣвицъ вышли замужъ и производятъ весьма отрадное впечатлѣніе, какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны жизни. Они, какъ сами, такъ и дѣти ихъ одѣты всегда опрятно, чѣмъ замѣтно выдѣляются среди другихъ; тѣ семьи, куда вышли означенныя дѣвицы, замѣтно *русыютъ* и проникаются духомъ православія“.

Нѣкоторые изъ инородцевъ, по словамъ священниковъ Казанской епархіи, путешествуютъ по святымъ мѣстамъ, какъ-то: въ Кіевъ, Саровъ, Соловки и даже Іерусалимъ ³⁴⁾. Выясняя причины религіознаго движенія чувашъ, черемисъ, крещенныхъ татаръ, отцы благочинные Казанской епархіи въ унисонъ заявляютъ ³⁵⁾, что оно началось благодаря: 1) размноженію школъ съ инородческимъ преподаваніемъ по программѣ блаженной памяти незабвеннаго Николая Ивановича Ильминскаго, 2) совершенію на инородческихъ языкахъ богослуженія въ церквахъ, а иногда и въ приходскихъ деревняхъ, лѣтомъ же въ концѣ мая и въ продолженіе іюня мѣсяца, благодаря хожденію съ

³⁴⁾ Подробное описаніе религіозно-правственой жизни инородцевъ Казанской епархіи можно читать въ рукописныхъ „историко-статист. описаніяхъ церквей и приходовъ“, каковыя были представлены священникамъ Казанской епархіи въ отвѣтъ на программу бывшаго Казанскаго, нынѣ Харьковскаго Архіепископа Арсенія, помѣщенную въ „Изв. по казан. епархіи“ за 1899 г. № I.

³⁵⁾ См. нап. рапорты ихъ въ Казанскую Духовную Консисторію за 1898 и 1899 годъ.

св. иконами по полямъ, и 3) веденію въбогослужебныхъ бесѣдъ и религіозно-нравственныхъ чтеній въ инородческихъ школахъ по книжкамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, изданнымъ Казанской переводческой комиссіей Братства св. Гурія.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Открытое письмо священнику О. Николаю Соколову, по поводу его статьи: „Нѣкоторыя пожеланія и мысли объ улучшеніи нашего церковнаго быта“ („Смоленск. Епарх. Вѣдомостей“ № 20, 1905 г.).

Позвольте сказать Вамъ нѣсколько словъ относительно нѣкоторыхъ Вашихъ пожеланій въ дѣлѣ улучшенія нашего церковнаго быта.

Разсуждая о возстановленіи приходской общины и выборнаго начала въ духовенствѣ, Вы полагаете, что если измѣнить нѣкоторыя условія нынѣшняго быта священнослужителей, то кандидатовъ во священныя степени найдется много. Въ качествѣ улучшенія этого быта Вы полагаете: „вопреки каноническимъ правиламъ необязывать, непременно кандидатовъ священства жениться, не запрещать вдовцамъ вступать во второй бракъ, не обязывать носить всегда рясу и растить волосы“. Предлагаемая Вами мѣры суть выраженіе давнишняго, прежде скрываемого, теперь же открыто возвѣщаемаго пожеланія нѣкоторыхъ нашихъ духовныхъ лицъ отмѣнить нѣкоторыя „строгости“ въ церковной жизни, сдѣлать послабленіе человѣческой „немощи“ и отчасти стать въ уровень съ современными общественными теченіями. Нѣкоторыя наши духовныя лица давно высказываются противъ длинныхъ волосъ, длинной одеж-

ды, противъ церковнаго канона, запрещающаго священнослужителю вступленіе во второй бракъ, противъ запрещенія посѣщать публичныя зрѣлища—театры, концерты и т. п. По вопросу относительно каноническихъ „строгостей“ и современныхъ пожеланій различныхъ «послабленій» я полагаю бы, что намъ, духовнымъ лицамъ, слѣдовало—бы руководиться слѣдующимъ правиломъ высокаго церковнаго авторитета—св. Василия Великаго, правила котораго входятъ въ составъ церковныхъ канонѳвъ—„Весьма болѣзную, говоритъ онъ, яко правила отеческія оставлены, и всякая строгость изгнана изъ церквей. И боюся, чтобы дѣла церковныя не пришли въ совершенное замѣшательство, когда сіе равнодушіе мало по малу далѣе идти будетъ своимъ путемъ“ (Канонич. посл. къ хорепископамъ—89 пр.)

Относительно второбрачія долгомъ почитаю напомнить Вамъ слѣдующія принятія вселенскою православною церковію правила.

„Кто по святомъ крещеніи двумя браками обязанъ быть, или наложницу имѣлъ, тотъ не можетъ быть епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ, ниже вообще въ спискѣ священнаго чина“ (Апост. пр. 17).

„Повелѣваемъ, да изъ вступившихъ въ клиръ безбрачными, желающіе вступаютъ въ бракъ одни токмо чтецы и пѣвцы“ (Апост. пр. 26).

„Поелику благочестивый и христолюбивый Царь нашъ предложилъ сему святому и вселенскому собору, чтобы счисляющихся въ клиръ, и другимъ божественная преподающихъ, представить чистыми и непорочными служителями и достойными мысленныя жертвы великаго Бога, Который есть и жертва Архіерей, и очистити отъ скверны, прильпнувшія къ нимъ отъ незаконныхъ браковъ: и какъ по сему предмету принадлежащія къ святѣйшей римской церкви предлагали наблюдать строгое пра-

вило, а подвластные престолу сего богохранимаго и царствующаго града, правило челоуѣколюбія и снисхожденія: то мы, отечески и вмѣстѣ богоугодно совокупивъ то и другое во едино, да не оставимъ ни кротости слабою, ни строгости жестокою, особенно при такихъ обстоятельствахъ, когда грѣхопаденіе, по невѣдѣнію, простирается на немалое число людей, согласно опредѣляемъ, чтобы связавшіеся вторымъ бракомъ, и, даже до пятаго — надесять дня протекшаго мѣсяца Іаннуарія, минувшаго четвертаго индикта, шесть тысячъ сто девяносто девятаго года, *остававшіеся въ рабоущеніи грѣху*, и не восхотѣвшіе истрезвитися отъ него, *подлежали каноническому изверженію изъ своего чина*. Что же касается до тѣхъ, которые, хотя *спали въ тиковый грѣхъ второбрачія*, однако прежде сего нашего опредѣленія полезное познали и *зло* отъ себя отсѣкли *несвойственное и незаконное совокупленіе* далече отринули, или у которыхъ жены второго брака уже умерли, и которые при томъ возрѣли къ обращенію, вновь поучаясь цѣломудрію, и отъ прежнихъ своихъ *беззаконій* вскорѣ отбѣгнувъ, пресвитеры-ли то или діаконы: о таковыхъ разсуждено, *да удержатся отъ всякаго священнаго служенія*, или дѣйствованія, *пребывая подъ эпитимією* нѣкоторое опредѣленное время, а честію сѣдалища и стоянія да пользуются, довольствуясь предсѣданіемъ и *плача предъ Господемъ*, да проститъ имъ грѣхъ невѣдѣнія. Ибо несообразно было бы благословлять другого тому, кто долженъ врачевати свои собственныя язвы. Сочетавшихся же съ единою женою, аще поятая ими была вдовица, подобно и тѣхъ, которыя, по рукоположеніи, приобщились единому браку, то есть, пресвитеровъ, діаконівъ и иподіаконівъ, по устраниеніи отъ священнослуженія на нѣкое краткое время и по эпитиміи, паки возстановляти на свойственныя ихъ степени, съ возбране-

ніемъ возводити ихъ на иной высшій степень, и при томъ, явно, по *расторженіи неправильно сожитія*. Но сіе постановили мы для тѣхъ, которые, какъ сказано, до пятнадцатъ дня мѣсяца іануарія четвертаго индикта, обличены въ вышеозначенныхъ винахъ, и токмо для священныхъ лицъ: отнынѣ же опредѣляемъ и возобновляемъ правило, которое гласитъ: кто по крещеніи двумя браками обязанъ былъ, или наложницу имѣлъ: тотъ не можетъ быть епископомъ, ни пресвитеромъ, ни діакномъ, ниже вообще въ списокъ священнаго чина *). Также взявшій въ супружество вдову, или отверженную отъ супружества, или блудницу, или рабыню, или позорищную, не можетъ быть епископомъ, ни пресвитеромъ, ни діакномъ, ниже вообще въ списокъ священнаго чина (шест. всел. соб. пр. 3-е) **).

„Понеже речено въ апостольскихъ правилахъ, яко изъ произведенныхъ въ клиръ безбрачныхъ, токмо чтецы и пѣвцы могутъ вступати въ бракъ ***), то и мы, соблюдая сіе опредѣляемъ: да отнынѣ ни иподіаконъ, ни діаконъ, ни пресвитеръ не имѣтъ позволенія, по совершеніи надъ нимъ рукоположенія, вступати въ брачное сожительство; аще же дерзаетъ сіе учинити, да будетъ изверженъ. Но аще кто изъ поступающихъ въ клиръ восхоцетъ сочетатися съ женою по закону брака: таковой да творитъ сіе прежде рукоположенія во иподіакона, или въ діакона, или во пресвитера: (Шест. всел. соб. пр. 6-ое):

„Поставляемые во діаконѣ, аще при самомъ поставленіи засвидѣтельствовали, и объявили, что они имѣють нужду оженитися, и не могутъ безъ того

*) Ап. пр. 17.

**) Апост. пр. 18.

***) Апост. пр. 26.

пребыти: таковыя послѣ сего оженившись, да пребывають въ своемъ служеніи, поелику сіе позволено было имъ отъ епископа: аще же которые, умолчавъ о семъ и принявъ рукоположеніе съ тѣмъ, чтобы пребыти безъ женитвы, послѣ вступили въ бракъ: таковымъ престати отъ діаконскаго служенія (Анкир. соб. пр. 10-е).

„Пресвитеръ, аще оженится, да изверженъ будетъ отъ своего чина“ (Неокесар. соб. пр. пр. 1-ое).

„Пресвитеру на бракъ двоеженца не пиршествовати. Понеже двоеженецъ имѣеть нужду въ покаяніи. Какой же былъ-бы пресвитеръ, который чрезъ участвованіе въ пиршествѣ одобрялъ-бы таковыя браки“? (Неокесар. соб. пр. 7-е).

„Второбрачныхъ отлучаютъ на годъ, а другіе на два“ (Св. Василия В. I-е канонич. посл. къ Амфилофію, Еп. Иконійскому, пр. 4 е) „двоеженцамъ правило совершенно возбранило быти служителами церкви“ (Того же пр. 12-ое)

Итакъ, второй бракъ благословляется церковію ради челоуѣческой немощи и долженъ соединяться съ покаяніемъ. „Вторый бракъ есть врачество противу блуда“, говоритъ св. Василій В. въ 87 правилѣ. Тоже, какъ извѣстно вамъ, выражаетъ св. Церковь и въ чинопослѣдованіи второго брака, гдѣ говорится: „зане зноя и тяготы дневныя и плотскаго разжженія не могуще понести, во второе брака общеніе сходятся“. „Даруй имъ мытаревое обращеніе, блудницы слезы, разбойниче исповѣданіе“.

Всѣ эти правила я привелъ для того, чтобы Вы знали, какъ учить св. Церковь о второмъ бракѣ вообще и какъ, въ частности, она относится къ тѣмъ, которые вопреки ея ученію, вступали во второй бракъ, ибо думаю, что Вы этихъ правилъ не знаете. Если

же бы эти правила были Вамъ извѣстны, если бы Вамъ извѣстно было, что вопросъ о второбрачїи священнослужителей возникалъ еще въ VII вѣкѣ и уже подвергался рѣшенію Церкви, то Вы, думается мнѣ, никогда не стали бы такъ легко судить объ этомъ дѣлѣ, не стали бы предлагать отмѣнить церковные каноны о бракѣ, заповѣданные св. Апостолами, неоднократно подтвержденные св. вселенскими и помѣстными соборами, чрезъ которыхъ говорить Духъ Святыи, св. и богоносными Отцами, каноны, принятые всею вселенскою церковію. Ибо сознательно дѣлать это православному священнику, мнѣ думается, нравственно невозможно. Итакъ, я въ полной увѣренности, что Вы не знали приведенныхъ канонъ и высказались противъ нихъ по простому невѣдѣнію, чему удивляться въ наше время не приходится, но если Вы, паче чаянія, высказались противъ канонъ совершенно сознательно и думаете, подобно нѣкоторымъ духовнымъ лицамъ нашего времени, что церковные каноны о бракѣ клириковъ должны быть измѣнены сообразно нуждамъ современнаго духовенства, по поводу этого я предложилъ бы вамъ слѣдующее.

(Окончаніе будегь.)



Отклики изъ епархіи.

Какъ иные понимаютъ законъ 17 апрѣля 1905 г.

8-го февраля текущаго года въ г. Белебеѣ, въ зданіи уѣзднаго съѣзда, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства г. Тевкелева, состоялось собраніе всѣхъ представителей города и уѣзда, на которое было приглашено и духовенство уѣзда съ представителями отъ своихъ прихожанъ—мірянами, собравшееся въ г. Белебей на особое пастырское собраніе для рѣшенія своихъ приходскихъ нуждъ по вопросамъ объ улучшеніи церковно-приходской жизни.

На собраніи уѣзднаго съѣзда было объявлено предложеніе объ открытіи уѣзднаго комитета, обсуждались и вопросы, касающіеся ожидаемыхъ аграрныхъ движеній и могущихъ произойти весной отъ этихъ движеній безпорядковъ и погромовъ, а также о принятіи мѣръ предосторожности и изысканіи способовъ борьбы съ этими нежелательными явленіями современной жизни.

На засѣданіи этомъ, г. Тевкелевъ совершенно неожиданно заявилъ, что *„теперь дана всѣмъ свобода и что крещеные татары могутъ свободно переходить въ мухаммеданство“*. Это заявленіе г. предводителя дворянства ошеломило и удивило всѣхъ присутствующихъ и многіе изъ нихъ желали дать ему должное возраженіе; но никто не успѣлъ встать, лишь священникъ о. Стефанъ Матвѣевъ успѣлъ замѣтить г. Тевкелеву, что „аграрный вопросъ переходомъ православныхъ крещеныхъ татаръ въ мухаммеданство не разрѣшается, такъ какъ лица, задавшіяся цѣлю произвести безпорядки на аграрной почвѣ могутъ дѣлать это какъ въ христіанствѣ, такъ и въ мухаммедан-

ствѣ“. Въ этотъ моментъ г. предсѣдатель далъ звонокъ и объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Такъ какъ сказанный поступокъ г. Тевкелева представляетъ собою прямое нарушеніе требованій справедливости и права свободы слова, ибо, въ виду неожиданно быстраго закрытія засѣданія, слова его о свободномъ переходѣ православныхъ крещеныхъ татаръ въ мухаммеданство остались на томъ засѣданіи не взвѣшенными по существу, необходимо, въ интересахъ справедливости, выяснить этотъ вопросъ при посредствѣ печати.

Въ Высочайшемъ Манифестѣ 17 октября объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, прямыхъ выраженій, подобныхъ заявленію г. Тевкелева не имѣется. Манифестъ этотъ объявилъ „свободу совѣсти“ религіозной. Свобода-же вѣроисповѣданія понята г. Тевкелевымъ въ самомъ узкомъ смыслѣ, именно какъ право на вѣроотступничество. Ясно, что г. Тевкелевъ, извративъ точный смыслъ Манифеста отъ 17 апрѣля объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости въ свою пользу, объявилъ категорически *безусловное вѣроотступничество*; при такомъ пониманіи онъ можетъ произвести между православными инородцами и мухаммеданами вражду и смуту, на почвѣ религіознаго антагонизма.

Конечно, ему какъ мухаммеданину, пріятно увеличение своего мухаммеданскаго лагеря, но очень печально, что представитель дворянства, обязанный по долгу своего служенія и положенія способствовать выясненію истины и упроченію мира въ краѣ, принимая на себя роль провозвѣстника дарованной свободы, промовѣдуетъ „вѣроотступничество“.

Изъ поступка г. Тевкелева видно, что онъ не читалъ, или не понялъ, или забылъ циркулярное распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 18 августа 1905 г. за № 4628-мъ, о порядкѣ перехода православныхъ лицъ въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія. Распоряженіе это послѣдовало согласно положенія Комитета Министровъ, Высочайше утвержденнаго 25 іюня 1905 г., въ разъясненіе Манифеста объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости. Распоряженіе это допускаетъ переходъ изъ православія въ мухаммеданство условно, при томъ лишь случаѣ, если окрещенный проситель прежде принадлежалъ къ мусульманскому исповѣданію, числился лишь по имени православнымъ, до воспослѣдованія Манифеста 17 апрѣля уклонялся отъ исполненія обрядовъ православной церкви, а теперь желаетъ быть причисленнымъ къ прежней своей вѣрѣ.

Совѣтую г. Тевкелеву прочесть это распоряженіе Комитета Министровъ, стараться понять его и толковать въ этомъ смыслѣ, а не иномъ. Онъ, Тевкелевъ, долженъ знать, что извращенное пониманіе смысла Манифестовъ 17 апрѣля и 17 октября и ложное ихъ толкованіе привели разноплеменное населеніе нашего Отечества къ печальнымъ послѣдствіямъ, междуособнымъ погромамъ, включительно до кровавой расправы.

Очень непріятно, что г. Тевкелевъ будучи представителемъ дворянства и повидимому заботясь объ организаціи уѣзднаго комитета, какъ учрежденія имѣющаго цѣлю противодѣйствіе могущимъ произойти весною аграрнымъ безпорядкамъ и погромамъ, сѣетъ (умышленно или неумышленно) среди православныхъ инородцевъ вражду и смуту на почвѣ религіознаго антагонизма.

Извращенное толкованіе и ложные слухи о безу-

словно-свободномъ переходѣ изъ православія въ мухаммеданство, подобные Тевкелевскому, сильно распространены среди темной массы татаръ мухаммеданъ въ Белебеевскомъ уѣздѣ и плоды отъ таковыхъ слуховъ уже имѣются на лицо. Именно: въ нѣкоторыхъ инородческихъ—крещено-татарскихъ и чувашскихъ приходяхъ: Шаранскомъ въ д. Кучуковой, Базгѣевскомъ въ селѣ Базгѣевѣ и д. Сардыкѣ, Килеевскомъ въ д. Умировой, Ахмановскомъ и другихъ появились вѣроотступники изъ православія въ мухаммеданство. Эти вѣроотступники, будучи изъ бѣднаго и худшаго элемента, переходятъ въ исламъ невслѣдствіе своего убѣжденія въ мнимомъ превосходствѣ мухаммеданства предъ христіанствомъ, а вслѣдствіе ложныхъ слуховъ и сильной пропаганды, исходящихъ отъ татаръ, матеріальной поддержки отъ богатыхъ мухаммеданъ и мулловъ, оказываемой этимъ отступникамъ, иногда и вслѣдствіе насилій надъ членами семействъ и надъ женами отступниковъ, какъ это было въ домѣ Ивана Никифорова, землевладѣльца около д. Кучуковой.

На лучшихъ же сыновъ православія—здравомыслящихъ крещеныхъ татаръ и чувашъ, убѣжденныхъ въ превосходствѣ исповѣдуемой ими православной вѣры предъ мухаммеданствомъ, вѣроотступничество ихъ сородичей производитъ непріятное впечатлѣніе и порождаетъ въ нихъ враждебное къ симъ послѣднимъ отношеніе. Кромѣ этого, нѣкоторые благомыслящіе мухаммедане сами смотрятъ на вѣроотступничество этихъ ренегатовъ недовѣрчиво и враждебно.

Такимъ образомъ, обоюдное враждебное отношеніе на почвѣ религіознаго антагонизма, возбуждаемое г. Тевкелевымъ и ему подобными можетъ имѣть худшія послѣдствія, чѣмъ могущія возникнуть отъ ожидаемыхъ аграрныхъ движеній.

Села Ахманова священникъ *Николай Егоровъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1906 годъ
на новый ежемѣсячный журналъ церковно-обществен-
ной жизни и пастырской практики для духовенства
и мірянъ

„Отклики Сельскихъ Пастырей“

Органъ внѣ епархіального общенія и единенія приходска-
го духовенства

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, преимущественно, полемико-апологического характера.

II. Пастырская практика: пастырскіе союзы, церковное, приходское, миссіонерское и школьное дѣло.

III. Отдѣлъ литературный: проповѣди, описанія историческія, бытовые и хозяйственные, приходовъ и проч.

IV. Обзоръ статей свѣтской и духовной печати, имѣющихъ отношеніе къ церковно-приходской жизни и духовенства.

V. Библиографія.

VI. Отвѣты на недоумѣнные вопросы пастырской жизнедѣятельности.

Характеръ журнала предполагается по преимуществу полемико-апологической на почвѣ православно-христіанской вѣры и національно-русскихъ устоевъ Самодержавія и народности.

Не являясь антагонистомъ или конкурентомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или какого либо другого изъ существующихъ духовныхъ журналовъ, а лишь восполняя въ нашей духовной журналистикѣ пробѣлъ, журналъ „Отклики Сельскихъ Пастырей“ намѣренъ

давать мѣсто преимущественно статьямъ и мнѣніямъ сельскихъ пастырей и мы надѣемся идти рука объ руку съ существующими печатными органами духовенства и потщимся внести *долю самостоятельнаго* сужденія и посильной разработки возникающихъ вопросовъ.

Удовлетвореніе такой назрѣвшей потребности является *неотложнымъ* дѣломъ: это сознано и многократно высказано духовенствомъ на съѣздахъ и въ печати. Отдаляя возникновеніе такого органа, мы обезвуживаемъ тѣмъ самихъ себя и вредимъ собственначинаніямъ Епархіальнаго и гражданскаго Начальства, разумію: организація пастырскихъ союзовъ, призывъ „къ поднятію сельско-хозяйственной культуры“ и мн. др.; лишая пастырей представляющейся возможности обмѣна мыслей и защиты себя отъ „внѣшнихъ“, мы ослабляемъ своихъ ратниковъ, запиная ихъ энергію, и одновременно усиливаемъ и косвенно содѣйствуемъ противоборствующимъ „на ны“.

Подписная Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 1 р. 50 к. Почтов. и гербов. марки въ уплату не принимаются. Разерочка не допускается,

Подписка принимается въ конторѣ и редакціи: Кіевъ, Подоль д. Губанова, кв. 5, рядомъ съ епарх. свѣчнымъ складомъ.

Редакторъ-издатель свящ. **К. Кюмита.**

Архим. І О С И Ф Ъ.

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу

II томъ 3-го, *полнаго* изданія „Дневника инока“ подъ названіемъ „**Въ сбѣгтіяхъ Отчихъ**“ печат. въ „Душеполезномъ Чтеніи“.

I т. (XVI+112 стр.) содержитъ матеріалы *до 1902 г.* (1—243 тирады); ц. 50 к.

II т. (352 стран.) 1902 годъ.
(244—1060—тир.); ц. 1 рубль.

Готовятся къ печати слѣдующіе томы:

III т. 1903 г. (1061—1657 т.) }
IV т. 1904 г. (1658—2182 т.) } Цѣна каждаго
V т. 1905 г. и т. д. } тома 1 руб.

ДРУГІЯ КНИГИ А. И.

Отъ круцицъ Евангельскихъ (38 бесѣдъ инока.) Св.

Тр. Лавра. 1904 г., 174 стр., цѣна 50 коп.

Исторія Иудейскаго народа. IV. +483 стр. 2 р. 50 к.,
съ пересылкой 2 р. 75 к.

Продаются въ наиболѣе извѣстныхъ магазинахъ
г.г. Москвы и С.-Петербурга. Выписывать можно
чрезъ Редацію „Троицкихъ Листковъ“ или чрезъ
Редацію „Богословскаго Вѣстника“—Сергіевскій По-
садъ, Московской губ.

ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ О „ДНЕВНИКЪ“.

I.

„Просматривая текущую духовную прессу, мы
должны отмѣтить почему-то мало замѣченный и
не всѣми читаемый дневникъ неизвѣстаго инока,
печатающійся въ „Душеполезномъ Чтеніи“ подъ
заглавіемъ „Въ объятіяхъ Отчихъ“. По нашему мнѣ-
нію, это—цѣлая драма духовной жизни автора,
въ которой отмѣчены лишь нѣкоторые, наиболѣе
выдающіеся моменты борьбы могучей смиренной
души съ грѣховной настроенностью. Двѣ—три вы-
держки изъ этого дневника. . . конечно, ничего
не скажутъ сердцу читателя,—надо читать по-
слѣдовательно весь дневникъ, тѣмъ болѣе что
журналь „Душеполезное Чтеніе“ выписывается въ
очень многихъ церквахъ и очень доступенъ. (Са-
марскія Епарх. Вѣд. 1905 г. № 14, 508 стр.)

II.

„Эта брошюра (оттискъ изъ „Душеполезнаго

Чтенія“, 1903) содержитъ въ себѣ рядъ размышленій инока, весьма краткихъ, не вытекающихъ логически одно изъ другого, но объединенныхъ одной общей мыслью—о грѣховности человѣческой души и спасительности для не постояннаго Богомыслия. Такія размышленія, полезныя, какъ одно изъ средствъ воспитанія въ духѣ всегдашняго памятованія о Богѣ, прежде всего для ихъ авторовъ, могутъ быть назидательны и для читателей, не только монаховъ, но и мірянъ“ (Церк. Вѣстникъ. 1904 г. № 23, 726).



Открыта Подписка
на
Русскій Вѣстникъ.

Въ 1906 г.,

издаваемый В. В. Комаровымъ.

(годъ изданія пятьдесятъ первый).

„Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 году выходитъ будетъ по прежней программѣ, при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

1 Января 1906 года „Русскій Вѣстникъ“ заканчиваетъ первое пятидесятилѣтне и вступаетъ въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія.

Кромѣ обширныхъ отдѣловъ беллетристики и журналистики, „Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 г. будетъ специально разрабатывать государственные вопросы, вызываемыя къ жизни освободительнымъ движеніемъ и Высочайшимъ манифестомъ, опредѣляющимъ бытіе Государственной Думы.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Русскаго Вѣстника“ состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ

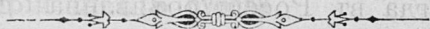
книгъ: съ доставкою въ С.-Петербургъ и Москвѣ и съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 16 р., а за границу 20 р.

Принимается также подписка на сроки: на 6 мѣсяцевъ 8 р., на 3 мѣсяца 4 р. съ пересылкою и доставкою.

Книжные магазины пользуются уступкою по 50 коп. съ годового экземпляра.

Подписка на сроки менѣе года принимается исключительно въ конторѣ журнала.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невск. 136.



Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской Духовной
Семинаріи
ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1906 подписномъ году.

Въ 1906 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 47-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время. Не могутъ не затронуть они существеннымъ образомъ и положенія Православной Церкви и ея служителей. Пойдемъ навстрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцѣ; какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Хрис-

томъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что нашъ главный долгъ, наша прямая обязанность служить „созиданію Церкви Христовой, яже есть тѣло Его“, среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушимой скалѣ—вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мірѣ, любви и надеждѣ на Господа въ кораблѣ, которому не страшны житейскія волны, у котораго кормчій — Христосъ, и который есть Церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры;—но мы безбоязненно, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда, удвоивъ свою енергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства ино-вѣрцевъ, еретиковъ и раскольниковъ. Во взаимообщеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всеѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1906 подписномъ году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорѣннй, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно—православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 25 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ **ТРИ** то-

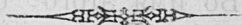
ма, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кромѣ того, въ 1906 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ „Церковныя пѣснолѣнія“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ рублей**.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1906 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала. „Руководство для сельскихъ пастырей“.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 г.

на БОЛЬШУЮ политическую, общественную, экономическую и литературн. газету.

РУССКОЕ СЛОВО

Газета выходитъ одиннадцатый годъ. Успѣхъ ея быстро растетъ, и нынѣ „Русское слово“ расходится уже въ количествѣ полутора ста тысячъ экзempl. Но внѣшній успѣхъ газеты ни мало не ослѣпляетъ редакцію и сотрудниковъ. Онъ только налагаетъ на насъ новыя обязательства, побуждаетъ къ еще болѣе напряженной работѣ. Мы сознаемъ всю серьезность своей отвѣтственности предъ столь громадною ауди-

торіей нашихъ читателей и озабочены всестороннимъ развитіемъ и дальнѣйшимъ идейнымъ совершенствованіемъ газеты.

Обновленная Россія, жизнь нашей родины на новыхъ началахъ самой широкой и полной свободы духа выдвигаютъ и рядъ новыхъ задачъ и запросовъ. Русскому народу предстоитъ великая творческая работа. Народный геній можетъ развернуть теперь всю свою силу и красоту безъ всякихъ помѣхъ. И въ этой великой культурной работѣ Россіи со всеми ея многочисленными братски-соединенными племенами мы разсматриваемъ задачу газеты по отношенію къ нашимъ читателямъ, какъ задачу **друга, сотрудника, посильнаго совѣтчика и руководителя.**

Мы ставимъ себѣ цѣлью будить самосознаніе народа, раскрывать все глубже и глубже вѣчные завѣты Правды и звать читателя къ осуществленію этихъ завѣтовъ, къ воплощенію ихъ въ окружающей насъ жизни.

Открываются новые пути жизни и новые горизонты. Видится возможность мирнаго сближенія всѣхъ племенъ и народовъ, братскаго единенія гражданъ и постепеннаго перехода обостренной борьбы въ тѣсное сотрудничество. Во имя этого общаго братства и взаимнаго примиренія „Русское Слово“ и будетъ постояннымъ сторонникомъ и горячимъ защитникомъ свободнаго труда въ его святыхъ стремленіяхъ къ равному общему благу.

Нужды крестьянства, нужды фабричнаго рабочаго, нужды всѣхъ трудящихся классовъ будутъ предметомъ особаго вниманія нашей газеты.

Созиданіе и подъемъ культуры въ странѣ есть долгъ, священная повинность всѣхъ членовъ общества, равно и пользованіе благами культуры есть право всѣхъ и каждаго. Въ странѣ тогда только идетъ истинно культурная жизнь, когда въ ней всѣ работаютъ во имя культуры и когда всѣмъ и въ равной степени доступны блага культуры.

Призывъ всѣхъ къ общей культурной работѣ и содѣйствіе справедливому распредѣленію благъ культуры между всѣми сынами Россіи безъ различія пле-

мени, вѣроисповѣданія и сословій,—вотъ слово, съ которымъ „Русское Слово“ шло и идетъ къ своимъ читателямъ. На знамени нашей газеты: **Братство, Миръ, Свободный трудъ, Общее благо.**

САМАЯ ШИРОКАЯ ОСВѢДОМЛЕННОСТЬ.

Собственные корреспонденты; Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востокѣ, въ Токио, Шанхаѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова.

Всѣ политическiя новости получаютъ **телеграммами.**

Туда, гдѣ происходитъ важныя событiя, редакция командируетъ специальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событiяхъ **подробныя телеграммы.**

Всѣ важнѣйшiя законодательства и административныя новости сообщаются **телефономъ изъ Петербурга.**

Собственныя корреспонденты по всѣмъ городамъ Россiи. Свѣдѣнiя о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами

Ежедневно передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной и общественной жизни. Политическiя обзорѣнiя.

При газетѣ „Русское Слово“ издается еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ политическими карриатурами „**ИСКРЫ**“ Портреты выдающихся дѣятелей. Иллюстрацiи современныхъ событiй. Собственные фотографы-корресп.

Подписная цѣна: на газету „Русское Слово“ съ перес. городскимъ и иногородн. **на годъ 7 р.** на 6 мѣс. **4 р.** на 3 мѣс. **2 р., 25 к.,** на 1 мѣс. **80 коп.**

Газета „**РУССКОЕ СЛОВО**“ съ журн. „**ИСКРЫ**“ при совмѣсн. подпис. съ перес. город. и иногор.: **на годъ 9 р.** на 6 мѣс. **5 р.,** на 3 мѣс. **3 р.,** на 1 мѣс. **1 р. 10 коп.**

за границу вдвое.

Для г. г. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ **3 р.** къ 1-му апрѣля **2 р.** Подписавшiеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ

„Искры“ вносятъ при подпискѣ 2 р. къ 1 апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ; за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.

Редакторъ **Ө. И. Благовъ**

Д-ра Шиндлеръ-Барнай

„Маріенбадскія Редукціонныя Пиллюли“ противъ

О ЖИРЪШІЯ

и отличное слабительное средство.

Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптек. магаз.

Содержаніе. Отдѣлъ **официальный.** Именные Высочайшіе Указы Правительствующему Сенату, отъ 12 февраля 1906 года. Указъ Святейшаго Синода, отъ 15 февраля 1906 года, № 3. Указы Святейшаго Синода, отъ 25 февраля 1906 г. за № 2345 и отъ 28 февраля 1906 года за № 2461. Перемены по епархіальной службѣ. Отъ Уфимскаго уѣзднаго отдѣленія Уфимскаго Епарх. Учил. Совѣта.

Отдѣлъ неофициальный. Слово преосв. Христофора. Слово въ недѣлю Тержества Православія. Объ оживленіи прихода. Видѣніе Іезекиіля (гл. 37). Первый въ Уфимской епархіи Миссіонерскій Съѣздъ (28 февраля—3 марта 1906 г.) Поученіе, сказанное при освященіи храма въ селѣ Шуганѣ, Белебеев. уѣзда. О желательныхъ реформахъ въ русской церкви. Къ чему насъ обязываетъ Высочайше духовная свобода совѣсти? Открытое письмо священнику Николаю Соколову. Какъ нынѣ понимаютъ законъ 17 апрѣля 1905 года. Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **Николай Васильковъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Апрѣля 1906 года.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.