

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ноября № 21. 1870 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. — На полгода 1 р. 50 к.
— съ пересылкою — — 3 р. 45 к. -- — 1 р. 72½ к.
— за бандероль и проч. — — 15 к. — — — 7½ к.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О выпискѣ изданій священника Голубева.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 минувшаго Іюля за № 8422, въ коемъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи представленныхъ въ 1868 году содержателемъ славянской типографіи въ г. Псковѣ, Константиномъ Голубевымъ книжекъ «Истина» и «Напомяніе авраамлянамъ», признавъ полезнымъ распространеніе сихъ изданій какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по Академіямъ и Семинаріямъ, для большаго ознакомленія воспитанни-

ковъ съ расколомъ, особенно въ миссіонерскихъ классахъ, опредѣленіемъ отъ ^{20 Января}/_{8 Декабря} того же 1868 года постановилъ: давъ знать о семъ циркулярными указами Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ епархіямъ о выпискѣ означенныхъ книгъ изъ типографіи Голубева какъ священнослужителями, особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и Академіями и Семинаріями для миссіонерскихъ отдѣленій. Циркуляръ по сему опредѣленію разосланъ по епархіямъ 20 Декабря за № 80. Нынѣ издатель упомянутыхъ книжекъ, священникъ Голубевъ, объясняя, въ поданной имъ просьбѣ, что нѣкоторые болѣе зараженные расколомъ епархіи, въ теченіи 1¹/₂ года не выписываютъ книжекъ «Истина», несмотря на всевозможныя уступки въ цѣнѣ, въ видахъ возможно большаго удешевленія сихъ книжекъ и даже безмезднаго, по времени, распространенія ихъ между раскольниками, ходатайствуетъ о повтореніи церковнымъ причтамъ вышеупомянутаго Синодальнаго указа за № 80. Приказали: Поручить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, циркулярными указами, сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ имъ епархіямъ о непремѣнномъ исполненіи циркулярнаго указа Святейшаго Синода отъ 20 Декабря 1868 года за № 80. Сентября 5 дня 1870 года.

Во Владимірской Духовной Консistorіи по выслушаніи сего указа заключено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: подтвердить чрезъ привечтаніе онаго въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ Духовенству Владимірской Епархіи, чтобы оно, особенно тѣхъ мѣстностей, гдѣ есть

расколь, непременно выписало рекомендуемая симъ указомъ Св. Синода книжки подъ названіемъ «Истина и Напоминаніе Авраамлянамъ» для руководства и противодѣйствія расколу. О. о. Благочинные наблюдаютъ за исполненіемъ сего и въ донесеніяхъ за 2-ю половину сего года объясняютъ Его Высокопреосвященству о исполненіи или неисполненіи сего подвѣдомыми имъ причтами, — а для напечатанія сего, передать въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей копию съ сего указа.

ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся 25-го минувшаго Сентября и Его Высокопреосвященствомъ утвержденнымъ 12-го сего Октября, бывшій въ селѣ Мельничномъ священникъ Ѳеодоръ Соколовъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ — въ селѣ Мельничномъ; священникъ же Лука Крыловъ изъ села Мельничнаго переведенъ въ село Малые Дорки.

Временно проживающему въ городѣ Вязникахъ Гороховецкому 2-й гильдіи купцу Еѳиму Ѳеодотовичу Широкову за его пожертвованіе въ пользу Вязниковскаго Казанскаго Собора 150 рублей, 3-го Сентября изъявлена отъ Его Высокопреосвященства благодарность.

СПИСОКЪ

ДУХОВНИКОВЪ ГРАДСКАГО И СЕЛЬСКАГО ДУХОВЕНСТВА ВЛАДИМІРСКОЙ ЕПАРХІИ.

1870 года Сентября 18 дня въ Консисторіи постановлено: списокъ духовниковъ и депутатовъ, исправленный на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ благочинными, и свѣренный съ клировыми вѣдомостями, Консисторія полагала бы вновь отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для всеобщаго по епархіи свѣдѣнія; для чего и отослать оный въ Редакцію.

По г. Владиміру.

По Благочинію:

Протоіерея Надеждина: Владимірской Сергіевской церкви Протоіерей Григорій Крыловъ.

По Владимірскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Левшина: с. Черкутина священникъ Николай Смирновъ и Василий Альбицкій.

Діанина: с. Алексѣйцева священникъ Николай Соловьевъ и с. Порѣцкаго Алексѣй Порѣцкій.

Васкакова: с. Клементьева священникъ Іоаннъ Недешевъ и с. Оетиньина Михаилъ Алядинъ.

Альбицкаго: с. Сновиць священникъ Петръ Преображенскій.

Елизаровскаго: погоста Дмитріевского священникъ Тимофей Соколовъ.

По г. Юрьеву.

По Благочинію:

Протоіерея Нечаева: заштатный священникъ Ѳеодоръ Щербовскій.

По Юрьевскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Минервина: с. Богородскаго священникъ Іоаннъ Шиповскій.

Цвѣтаева: с. Покрова священникъ Петръ Ѳеодоровскій.

Смирнова: с. Жаворонкова священникъ Іоаннъ Лебедевъ и с. Владычни священникъ Григорій Владычинъ.

Грандилевскаго: с. Онькова священникъ Аркадій Благодравовъ.

Покровскаго: с. Смердова священникъ Николай Орловъ.

Алексѣя Успенскаго: с. Березниковъ священникъ Іаковъ Троицкій и с. Инакова Павелъ Гиляревскій.

Александра Успенскаго: с. Матвѣйцева священникъ Лаврентій Сокольскій.

По г. Гороховцу.

По Благочинію:

Протоіерея Ворисоглѣвскаго: с. Краснаго священникъ Андрей Богословскій.

По Гороховскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Бѣляева: с. Нижняго-Ландеха свящ. Александръ Харизоменовъ и с. Мыта Василій Бѣляевъ.

Алявдина: погоста Вознесенскаго свящ. Александръ Вознесенскій и с. Свята Григорій Добродѣевъ.

По г. Вязникамъ.

По Благочинію:

Протоіерея Пѣвницкаго: Вязниковской Троицкой церкви свящ. Василій Альбицкій.

По Вязниковскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Егоже Пѣвницкаго: пог. Кинешемскаго свящ. Стефанъ Лавровъ.

Вишневецкаго: с. Акиншина свящ. Андрей Веселовскій и с. Новаго-Татарова Іоаннь Скипетровъ.

Херсонскаго: с. Варѣва свящ. Еѡимъ Афонскій и Холуйской слободы Дмитрій Холуйскій.

По г. Шуѣ.

По Благочинію:

Протоіерея Цвѣткова: Крестовоздвиженской церкви свящ. Кононь Волковъ.

По Шуйскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Миловскаго: с. Васильевскаго свящ. Григорій Вишняковъ.

Остроумова: пос. Талиць свящ. Владиміръ Цвѣтаевъ.

Соловьева: с. Богородскаго - Кречетниковыхъ свящ. Артемонъ Алякринскій.

По г. Коврову.

По Благочинію:

Протоіерея Архангельскаго: с. Троицкаго-Никольскаго Благочинный свящ. Петръ Дебрскій.

По Ковровскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Сакулинскаго: пог. Веретева свящ. Дмитрій Березковъ и с. Вознесенскаго Петръ Вознесенскій.

Казанскаго: с. Лучкина свящ. Матвій Вознесенскій и пог. Шишегды Евфимій Стурницкій.

Павлинова: с. Березовикъ свящ. Іаковъ Орловъ.

Дѣбрскаго: пог. Нередичъ свящ. Іаковъ Меморскій и с. Павловскаго Семень Костинскій.

По г. Судогдѣ.

По Благочинію:

Протоіерея Яновскаго: Судогодскаго Екатерининскаго собора свящ. Александръ Бѣляевъ.

По Судогодскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Егоже Яновскаго: пог. Спасъ-Купалищъ свящ. Григорій Талантовъ.

Формаковскаго: пог. Ильинскаго свящ. Платонъ Свавицкій.

Острцова: с. Заястребья свящ. Петръ Ландышевъ.

По г. Меленкамъ.

Протоіерея Шеметова: (вакансія).

По Меленковскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Егоже Шеметова: с. Чукева свящ. Петръ Дмитревскій.

Миртова: (вакансія).

Загорскаго: с. Шиморскаго свящ. Стефанъ Свавицкій.

По г. Мурому.

По Благочинію:

Аменицкаго: Муромской Воскресенской церкви свящ. Іоаннъ Кипарисовъ.

По Муромскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Ястребова: с. Карачарова свящ. Михаилъ Зерновъ и с. Дубровы Евфимій Архангельскій.

Нарбекова: с. Яковцева свящ. Гавріилъ Бѣлтовъ.

Варваринскаго: с. Спасъ-Сѣдчина свящ. Лавръ Гиляревскій.

По г. Переславлю.

По Благочинію:

Протоіерея Приклонскаго: Переславской Князе-Владимірской церкви свящ. Іоаннъ Строевъ.

По Переславскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Добротворскаго: с. Дьякова свящ. Ѳедоръ Безсоновъ.

Дроздова: с. Мергусова свящ. Павелъ Радугинъ.

Розанова: с. Смоленскаго свящ. Евфимій Соколовъ.

Вознесенскаго: с. Половецкаго свящ. Николай Гортулянскій.

По г. Покрову.

По Благочинію:

Александровскаго: с. Ивановскаго-Прозоровскихъ свящ. Михаилъ Данутинскій.

По Покровскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Левитова: с. Илькодина свящ. Іоаннъ Цвѣтковъ.

Тихомирова: с. Матренина свящ. Василій Цвѣтковъ и пор. Дмитриевскаго свящ. Александръ Орловъ.

Лебедева: с. Филиповскаго свящ. Іоаннъ Виноградовъ и Ильинскаго Николай Павловскій.

По г. Александрову.

По Благочинію:

Протоіерея Уводскаго: Александровскаго Успенскаго женскаго монастыря протоіерей Алексѣй Сокольскій.

По Александровскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Егоже Уводскаго: с. Семеновскаго - Шуйскаго свящ. Константинъ Соловьевъ.

Скворцова: с. Лаврова свящ. Николай Никольскій и с. Никольскаго Стефанъ Новосельскій.

Елпатъевскаго: с. Зиновьева свящ. Александръ Цвѣтаевъ.

Успенскаго: с. Глинькова свящ. Іаковъ Харламовъ и с. Вертягина Василий Богоявленскій.

Бѣляева: пог. Никольскаго, что на Дубнѣ свящ. Георгій Смирновъ и с. Іудина Іоаннъ Смирновъ.

По г. Суздаля.

По Благочинію:

Протоіерея Кроткова: Суздальской Предтеченской церкви свящ. Леонидъ Ѳедоровскій и Суздальскаго Ризположенскаго монастыря Іоаннъ Виноградовъ.

По Суздальскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Сокольскаго: с. Якимова свящ. Леонтій Любимовъ и с. Островъ-Архангела Матвѣй Георгіевскій.

Хераскова: с. Елховки свящ. Іоаннъ Миловидовъ.

Вишнякова: с. Шихобалова свящ. Алексѣй Елпиди-форовъ, с. Янева Іоаннъ Доброхотовъ и с. Вышеславскаго Афанасій Разумовскій.

Виелеемскаго: с. Жадинскаго свящ. Василий Зефиръ и с. Богданскаго Іоаннъ Шиповскій.

Звѣрева: с. Новоселки-Нерльской свящ. Василий Радугинъ и с. Улола Семень Соловьевъ.

С П И С О К

ДУХОВНЫХЪ ДЕПУТАТОВЪ ПО ВЛАДИМІРСКОЙ ЕПАРХІИ.

По г. Владиміру:

Николаевской, что въ Галилеѣ, церкви свящ. Максимъ
Виноградовъ и Богословской церкви свящ. Александръ
Остроумовъ.

По Владимірскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Васкакова: с. Старого - Двора свящ. Іоаннь Тихоми-
ровъ; с. Желѣзова свящ. Алексѣй Покровскій.

Левшина: с. Ставрова свящ. Георгій Лебедевъ; с.
Ратмирова свящ. Александръ Каллистовъ.

Елизаровскаго: пог. Старинскаго свящ. Іоаннь Смир-
новъ.

Діанина: с. Добраго свящ. Василій Свѣтаевъ; пог.
Семеново-Горы свящ. Семень Любимовъ.

Альбицкаго: с. Новгородскаго свящ. Василій Троицкій.

По г. Юрьеву.

По Благочинію:

Протоіерея Нечаева: г. Юрьева Воскресенской церкви
свящ. Петръ Красовскій.

По Юрьевскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Цвѣтаева: с. Сибгирева свящ. Алексѣй Лебедевъ; с.
Семьинскаго свящ. Андрей Воскресенскій.

Успенскаго: с. Клабукова свящ. Василій Вознесенскій;
с. Сорогужина свящ. Алексѣй Арбузовъ; с. Турабьева
свящ. Павелъ Безсоновъ.

Грандилевскаго: с. Мирславля свящ. Аркадій Мали-
нинъ.

Смирнова: пог. Осовицъ свящ. Василій Зефировъ; с. Сваина свящ. Алексѣй Смирновъ.

Покровскаго: с. Флоровскаго свящ. Александръ Соловьевъ; с. Кузминскаго свящ. Прокопій Смирновъ.

Минервина: с. Рыкова свящ. Ѳедоръ Введенскій; с. Парши свящ. Павелъ Воскресенскій.

Александра Успенскаго: с. Нестерова свящ. Петръ Соколовъ.

По г. Суздалю.

По Благочинію:

Протоіерея Кроткова: Суздальскаго Ризположенскаго монастыря свящ. Алексѣй Гусевъ и Ильинской церкви свящ. Михаилъ Казанскій.

По Суздальскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Сокольскаго: с. Якшина свящ. Михаилъ Соловьевъ; пог. Суходы свящ. Іоаннъ Приклонскій.

Виелеемскаго: с. Ярышева свящ. Александръ Арбузовъ; с. Ратницкаго свящ. Александръ Бобровъ.

Хераскова: с. Веси свящ. Стефанъ Семеновъ; с. Обезова свящ. Алексѣй Товаровъ.

Вишнякова: с. Тумы свящ. Андрей Каллистовъ; с. Гавриловскаго свящ. Николай Харламовъ.

Звѣрева: с. Санина свящ. Александръ Бѣляевъ; с. Туртина свящ. Николай Совѣтовъ.

По г. Шуѣ.

По Благочинію:

Протоіерея Цвѣткова: Крестовоздвиженской церкви свящ. Кононъ Волковъ.

По Шуйскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Соловьева: с. Иванова свящ. Василій Богородскій; с. Дунилова свящ. Іоаннъ Минервинъ.

Остроумова: с. Алферьева свящ. Іоаннь Виноградовъ;
с. Брюхова свящ. Іоаннь Сперанскій.

Миловскаго: с. Семенова - Высокова свящ. Николай
Нарбековъ; с. Васильевскаго свящ. Евгеній Беневоленскій.

По г. Судогдѣ.

По Благочинію:

Протоіерея Яновскаго: Судогодскаго Еватерининскаго
собора свящ. Александръ Бѣляевъ.

По Судогодскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Формаковскаго: пог. Ильинскаго свящ. Іоаннь Смир-
новъ; с. Замаричья свящ. Алексѣй Судогодскій.

Острцова: с. Картмазова свящ. Евфимій Ровнинъ.

По г. Коврову:

Протоіерей Архангельскій и свящ. Алексѣй Радугинъ.

По Ковровскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Добрскаго: с. Марьина свящ. Ѳедоръ Дубенскій; с.
Осипова свящ. Викторъ Доброхотовъ.

Сакулинскаго: пог. Староникольскаго свящ. Матвѣй
Покровскій.

Агрикова: (вакансія).

Павлинова: с. Михалева свящ. Петръ Елпидинскій.

Казанскаго: с. Малыхъ - Всегодичь свящ. Николай
Молитвослововъ; с. Алексина свящ. Василій Троицкій.

По г. Мурому.

По Благочинію:

Аменицкаго: Муромской Вознесенской церкви свящ.
Іоаннь Кипарисовъ; Крестовоздвиженской церкви свящ.
Іаковъ Силецкій; Муромскаго Троицкаго дѣвичьяго мо-
настыря свящ. Іоаннь Чернобровцевъ.

По Муромскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Ястребова: пог. Васильевскаго свящ. Ѳеодоръ Поли-
садовъ.

Нарбекова: пог. Зяблицкаго свящ. Іоаннъ Целебров-
скій; с. Клина свящ. Павелъ Смирновъ; пог. Липовиць
свящ. Семенъ Лавровъ.

Варваринскаго: пог. Гориць свящ. Андрей Лавровъ;
с. Монакова свящ. Петръ Травчетовъ; с. Мещерь свящ.
Василій Архангельскій.

По г. Гороховцу.

По Благочинію:

Ворисоглѣбскаго: Срѣтенской церкви свящ. Алексій
Покровскій.

По Гороховскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Егоже Ворисоглѣбскаго: Мачковой слободки свящ.
Алексій Померанцевъ.

Вѣляева: с. Ягушева свящ. Андрей Добротворскій;
с. Пестяковъ свящ. Александръ Смирновъ; с. Кромъ свящ.
Николай Холуйскій.

Алядина: пог. Сергіевыхъ - Горь свящ. Николай До-
бронравовъ.

По г. Переславлю.

По Благочинію:

Протоіеря Приклонскаго: Переславской Вознесенской
церкви свящ. Іоаннъ Виноградовъ; Князе - Андреевской
церкви свящ. Ѳеодоръ Сергіевскій.

По Переславскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Вознесенскаго: с. Лычениць свящ. Ѳеодоръ Гусевъ; с.
Ивановскаго свящ. Сергій Громовъ.

Добротворскаго: с. Благовѣщенскаго-Семидяева свящ. Владиміръ Бѣляевъ; с. Новаго свящ. Іоаннъ Загорскій; с. Ивановка свящ. Алексѣй Разумовскій.

Розанова: с. Будовскаго свящ. Іоаннъ Никольскій; с. Дубровицъ свящ. Василій Ѳеодоровскій.

Дроздова: с. Нагорья свящ. Григорій Елпатьевскій; с. Заболотья свящ. Гавріилъ Романовскій.

По г. Вязникамъ.

По Благочинію:

Протоіерея Пѣвницкаго: Вязниковскаго Казанскаго собора свящ. Флегонтъ Лавровъ.

По Вязниковскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Егоже Пѣвницкаго: пог. Успенскаго свящ. Василій Взоровъ.

Вишневецкаго: с. Сарыева свящ. Ксенофонтъ Пришлецовъ; с. Пантелеева свящ. Василій Сперанскій.

Херсонскаго: с. Южи свящ. Андрей Миртовъ; с. Краснаго свящ. Александръ Доброхотовъ.

По г. Меленкамъ.

По Благочинію:

Шеметова: г. Меленовъ свящ. Василій Поповъ.

По Меленковскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Загорскаго: с. Степанькова свящ. Василій Добровольскій; пог. Игова свящ. Іоаннъ Ставровскій.

Шеметова: с. Веркуцъ свящ. Василій Санчурскій.

Миртова: с. Суровцева свящ. Григорій Никольскій.

По г. Александрову.

По Благочинію:

Протоіеря Уводскаго: Александровскаго Христорождественскаго собора свящ. Іосифъ Переборовъ.

По Александровскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Уводскаго: Махринской подмонастырской слободы свящ. Василій Поспѣловъ.

Елпатьяевскаго: с. Андреевскаго свящ. Зиновій Добро-творскій.

Успенскаго: с. Махры свящ. Михаилъ Горскій; с. Бужанинова свящ. Іоаннъ Крылевскій.

Бѣляева: пог. Закубежскаго свящ. Алексѣй Язвицкій; пог. Никольскаго на Дубиѣ свящ. Георгій Смирновъ; пог. Благовѣщенскаго свящ. Александръ Бѣляевъ; с. Каменокъ свящ. Павелъ Воскресенскій.

Скворцова: с. Павловскаго свящ. Александръ Ключаревъ; с. Горокъ свящ. Іоаннъ Ключаревъ.

По г. Покрову.

По Благочинію:

Александровскаго: с. Жатенина свящ. Петръ Розановъ.

По Покровскому уѣзду.

По Благочиніямъ:

Тихомирова: с. Матренина свящ. Александръ Виноградовъ, с. Воспушки свящ. Василій Сперанскій.

Лебедева: пог. Борисоглѣбскаго свящ. Василій Романовскій; пог. Данутина свящ. Василій Авдановъ.

Левитова: с. Орѣхова свящ. Василій Орловъ; с. Абакумова свящ. Ѳедоръ Ставровскій.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ВЛАДИМІРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ.

Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1871 году. Цѣна за обѣ части Вѣдомостей будетъ прежняя.

Подробное объявленіе будетъ опубликовано въ слѣдующемъ №.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
въ 18⁷⁰/₇₁ церковномъ году.

Въ 18⁷⁰/₇₁ церковномъ году, начинающемся съ Сентября мѣсяца, Рязанскіе Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ,—въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Цѣна вѣдомостей за годъ безъ пересылки **четыре руб. пятьдесятъ копѣекъ**, а съ пересылкою **пять рублей**. Подписка принимается: въ Рязани, въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при Рязанской духовной Консисторіи.

АГЕНТСТВО

Коммерческаго Страховаго отъ огня Общества,

Учрежденнаго 27-го Марта 1870 года,

извѣщаетъ всѣхъ жителей и домовладѣльцевъ Владимірской губерніи, что оно открываетъ свои дѣйствія съ 5-го Іюля сего года, въ губернскомъ городѣ Владимірѣ.

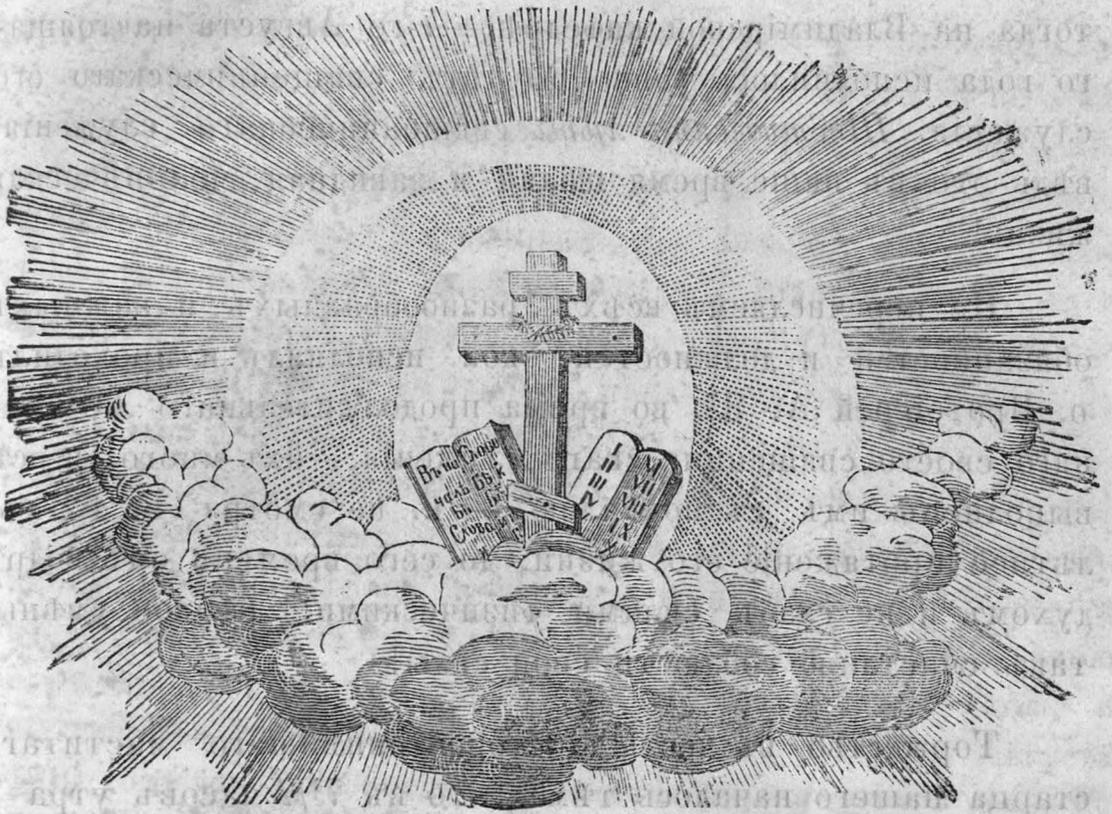
Мѣстнымъ агентомъ Общества назначенъ Инженеръ Архитекторъ, Статскій Совѣтникъ Дмитрій Андреевичъ *Коринкій*, который уполномоченъ принимать на страхъ движимое и недвижимое имущество. Контора агентства помѣщается въ г. *Владимірѣ*, въ домъ Г-жи Рангъ, близъ *Ивановскаго моста* и открыта ежедневно отъ 8 часовъ утра до 2-хъ часовъ по полудни.

Агентство долгомъ считаетъ присовокупить, что на основаніи § 12 инструкции Правленія Коммерческаго Страховаго отъ огня Общества «услуги, оказываемыя Обществу спасеніемъ при пожарахъ застрахованныхъ имуществъ не останутся безъ должнаго вознагражденія. Почему, когда агентство удостовѣрится въ усердной дѣятельности пожарныхъ командъ, или другихъ лицъ, способствовавшихъ къ прекращенію пожара и къ охраненію застрахованнаго имущества, то оно представитъ таковыхъ на разрѣшеніе Правленія о денежной наградѣ, въ размѣрѣ указанномъ агентствомъ».

Печатный уставъ Коммерческаго Страховаго Общества будетъ выдаваться въ Конторѣ агентства каждому застрахователю, а въ послѣдствіи опубликуется, въ извлеченіи, или вполнѣ, при мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Агентъ Общества *Коринкій*.

А Г Е Н Т В О



ЧАСТЬ

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1 НОЯБРЯ

№ 21.

1870 ГОДА.

Шестидесятилѣтній юбилей о. Протоіерея Муромскаго собора, Аонасія Яковлевича Виноградова.

7-е Августа 1870 года—для гражданъ, и преимущественно для духовенства г. Мурома, надолго останется памятнымъ. Въ этотъ день мы искренно праздновали юбилей своего старца, о. Протоіерея А. Я. Виноградова. О. Протоіерей А. Я. рукоположенъ во священника 1810 г. Августа 7 дня Пресвященнымъ Ксенофонтомъ, бывшимъ

тогда на Владимірской кафедрѣ, — 7-го Августа настоящаго года исполнилось ровно 60 лѣтъ священническаго его служенія. *Шестидесять лѣтъ* священническаго служенія! вѣдь это въ наше время цѣлая и завидная человѣческая жизнь!

Не перечисляемъ всѣхъ разнообразныхъ и важныхъ обязанностей и должностей, кои исполнялъ и проходилъ о. Протоіерей А. Я., во время продолжительнаго 60 лѣтняго своего священническаго служенія, — ихъ много, и всѣ выполнены имъ съ похвалою, — и, не смотря на 82-хъ лѣтнее протяженіе его жизни, до сего времени онъ бодръ духомъ и не слабъ силами физическими: рѣдкое умѣнье такъ счастливо соблюсти свои силы!

Торжество въ честь достопочтеннѣйшаго маститаго старца нашего началось тѣмъ, что въ 7^{1/2} часовъ утра 7 Августа, соборный колоколь, раннимъ благовѣстомъ своимъ, возвѣстилъ жителямъ Мурама, что совершается въ соборѣ что-то особенное, новое. Къ 8-ми часамъ соборъ почти былъ полонъ народомъ. Въ 8^{1/2} часовъ прибылъ въ соборъ о. Архимандритъ Спасскаго монастыря и имѣющіе совершать Божественную Литургію священники. О. Благочинный Аменицкій, съ четверыми старшими священниками отправился въ домъ о. Протоіерея, и въ сопровожденіи всѣхъ ихъ маститый старецъ вступилъ въ соборъ. Началась Божественная Литургія, которую совершали: о. Архимандритъ, два протоіерея, въ томъ числѣ и самъ юбиляръ и 6 священниковъ. Почти всѣ должностныя лица г. Муroma, а особливо изъ сословія купческаго, слушали Божественную Литургію, по окончаніи коей начатъ былъ благодарный молебенъ. Предъ пѣніемъ «Тебе Бога хвалимъ» священникъ Ястребовъ произнесъ задушевную рѣчь, въ которой высказалъ всю пелезную и многостороннюю дѣятельность о. Протоіерея, начиная отъ первыхъ дней его

служенія, до сего празднественнаго дня (*). За тѣмъ, о. Архимандритъ и о. Благочинный Аменицкій съ градскимъ головою и почетнымъ лицомъ изъ дворянства поднесли юбиляру богато украшенную серебряною позлащенною ризою св. икону, на которой изображены Благовѣрные Князья почивающіе въ Муромѣ, св. Іоаннъ Предтеча и великомученикъ Георгій, — такъ какъ о. Протоіерей, до поступленія своего въ соборъ проходилъ свое служеніе въ храмахъ, посвященныхъ имени сихъ святыхъ. Эта минута была необыкновенно трогательна. Мститый старецъ дрожащими руками, со слезами на глазахъ, принялъ св. икону, облобызалъ ее, и взошедши на амвонъ, обратился къ чествовавшимъ его съ слѣдующею простодушною, полною сердечныхъ чувствъ, рѣчью: «Достопочтеннѣйшіе отцы, и вы граждане, и братіе во Христѣ Іисусѣ! 7-й день Августа 1810 года для меня вполнѣ достопамятенъ,—въ этотъ день, по волѣ Промысла Божія я удостоился сподобиться рукоположенія во Іерея. И что всего замѣчательнѣе: въ этомъ самомъ храмѣ, гдѣ я принялъ св. крещеніе, по непостижимымъ судьбамъ Божиимъ, въ этомъ самомъ храмѣ, удостоился я принять и посвященіе во Іерея. Не могу безъ особеннаго благоговѣнія не воскликнуть: *дивны дѣла Твои Господи*—въ устроеніи судьбы моей!

Посему-то, достопочтенные отцы и братія, ваше усердіе и ваша любовь и расположеніе ко мнѣ не достойному служителю олтаря Господня, расположились праздновать юбилей шестидесяти-лѣтняго моего служенія церкви и отечеству, именно сего 7-го Августа 1870 года.

Въ благоговѣйной преданности преклоняюсь предъ престоломъ Господа силъ, что Онъ Всеблагій удостоилъ, и своею благодатію помогъ мнѣ пройти 60-ти-лѣтнее священно-служеніе церкви и отечеству, за которое я видимо награжденъ милостію Божіею, даровавшею мнѣ долголѣтіе, вниманіемъ Начальства, награждавшаго меня сверхъ моихъ заслугъ и вашею всегдашнею ко мнѣ любовію и расположеніемъ.

(*) Рѣчь о. Ястребова помѣщается ниже.

Какими словами могу выразить мою искреннюю благодарность вамъ, отцы и братія, за ваше вниманіе и усердіе въ совершеніи сего юбилея? Ничему не могу я отнести сіе событіе, какъ къ вашей христіанской любви и соучастію къ моеї престарѣлости.

Всеусердно молю Господа, Отца свѣтовъ, да просвѣщаетъ своею благодатію всѣхъ пастырей церкви Христовой проходить званіе свое къ прославленію Божію, къ наставленію и руководству пасомыхъ.

Вамъ же, достопочтенные отцы и возлюбленная братія и достопочтенные граждане, приношу всеусердную благодарность за ваше ко мнѣ вниманіе. Въ заключеніе всего лобызаю всѣхъ васъ христіанскимъ лобзаніемъ.

Нижайше прошу пожелать мнѣ грѣшному и недостойному рабу Божію мирнаго, христіанскаго успокоенія и перехода въ вѣчную жизнь, и при приношеніи безкровной жертвы — Агнца Божія, Христа Бога нашего, молить Господа о прощеніи моихъ согрѣшеній.

Предлагаемая усердіемъ и любовію вашею св. икона сія да будетъ мнѣ помощію и покровомъ при послѣднихъ дняхъ временной жизни сея, и путеводительницею въ жизнь вѣчную. Аминь». Рѣчь о. Протоіерея ясно говорила, что ему нарисовалась вся пройденная имъ жизнь, мелькнула предъ нимъ, слилась въ одинъ моментъ и проявилась въ чувствѣ благодарности Богу и признательности ко всѣмъ и къ каждому, — и въ эти минуты онъ особенно былъ достопочтененъ.

По окончаніи молебна, возглашены были многолѣтія Государю Императору, всему Августѣйшему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Преосвященнѣйшему Іакову и самому юбилею. Но этимъ торжество не кончилось.

Въ часъ по полудни представители всѣхъ сословій г. Муромъ собрались въ залу благороднаго собранія, на хлѣбъ-соль, приготовленные въ честь юбилея, за кото-

рымъ отправились въ экипажахъ о. Архимандритъ, градскій Благочинный и градскій Голова. Какъ скоро вступилъ о. Протоіерей въ залу, прочтена была привѣтственная телеграмма Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, — пѣвчіе пропѣли «Царю Небесный»; священникъ Орфановъ произнесъ рѣчь, на которую юбиляръ отвѣчалъ тоже рѣчью, — и началась скромная трапеза, за коею было болѣе 50-ти человекъ. Всѣ хлопоты и распоряженія, какъ въ приготовленіи св. иконы, такъ и стола, принадлежатъ исключительно почтеннѣйшему градскому Головъ П. С. Зворыкину. Сердечное ему спасибо за его вниманіе и расположеніе какъ къ юбиляру, такъ и вообще ко всему нашему духовенству! Во время стола соборные пѣвчіе пѣли канты духовнаго содержанія и провозглашены были тосты и многолѣтія Государю Императору, Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Преосвященнѣйшему Іакову и о. Протоіерею. По окончаніи обѣда духовенство и граждане пожелали возблагодарить Высокопреосвященнѣйшаго Антонія за благословеніе Имъ празднества и благоволительное привѣтствіе юбиляру, а потому отъ лица всѣхъ тотъ часъ же отправлена была къ Его Высокопреосвященству телеграмма.

Священникъ г. Мурома *Александръ Орфановъ*

Р ѣ ч ь

при празднованіи юбилея Протоіерея Муромскаго Вогородицкаго собора **А. Я. Виноградова.**

Почти лице старце, — такъ заповѣдуетъ Боговидецъ Моусей. 3 *Морс.* 19. 32.

И какъ намъ не почитать тебя, достопочтеннѣйшій старецъ нашъ о. Протоіерей, за твою долголѣтнюю жизнь, за твое долголѣтнее полезное слу-

женіе Церкви и Обществу? Жизнь твоя *по долготу* граничитъ почти со столѣтіемъ; надъ челомъ твоимъ пронесся почти цѣлый вѣкъ, и оставилъ на немъ замѣтные слѣды. Служеніе твое далеко простирается за полстолѣтіе: рѣдкіе изъ насъ столько прожили, сколько ты прослужилъ Престоламъ—Божію и Государственному; многіе изъ насъ — еще юные при твоёмъ уже старчевствѣ, теперь уже сами покрыты сѣдинами; многіе изъ насъ, — крещенные тобою, уже сами стали отцами и дѣдами. Возьмемъ ли эту твою жизнь, твое служеніе *по широту*? Оно объемлетъ и въ настоящее время собою весь Муромскій округъ: ты былъ и свѣтильникомъ въ разныхъ училищахъ, былъ и почетнымъ судіею въ духовныхъ судищахъ, руководителемъ духовенства почти то же до полвѣка, предсѣдательствовалъ наконецъ въ разныхъ какъ духовныхъ такъ и свѣтскихъ учрежденіяхъ. Такъ широко, разнообразно служеніе твое! Въ отношеніи *высоты* твоего служенія въ тебѣ всегда проявлялся духъ живой вѣры и глубокаго смиренія: путемъ сего на тебя замѣтно нисходила Божія сила, совершающаяся въ нашихъ немощахъ, и за это смиреніе тебя Господь возносилъ предъ другими. *Въ глубинѣ* твоего сердца, твоей души всегда жила и дѣйствовала любовь ко всѣмъ ближнимъ — любовь нѣжная, ревностная и благоразумная: никто отъ тебя не видалъ и не испытывалъ ничего, кромѣ добра; отъ тебя мы слышали разумныя убѣжденія и полезныя совѣты. А что сказать объ этой твоей общительности съ другими—этомъ тепломъ сочувствіи всѣмъ и каждому, въ нуждахъ и болѣзняхъ, въ горѣ и радости, въ

занятіяхъ и покоѣ? Эта общительность для насъ всегда была привлекательна и назидательна.

Почти лице старче. Мы почитаемъ то, что насъ удивляетъ, или приводитъ къ умиленію; къ почтенію другихъ насъ располагаютъ чувства величія или плѣнительной красоты. Ты нашъ маститый, почтеннѣйшій старецъ, своею долголѣтнею жизнію, своимъ долголѣтнимъ примѣрнымъ служеніемъ дѣйствуешь на ту и другую сторону нашихъ чувствъ. Сколько переворотовъ общественныхъ и частныхъ, сколько невзгодъ сѣмейныхъ перенесли твои почти столѣтнія рамена, перепытала твоя грудь, прочувствовало твое сердце! Сколько огорченій и прекословій, трудовъ и лишеній, сколько соблазновъ а иногда преткновеній встрѣчалось на поприщѣ твоей служебной дѣятельности! Но при всемъ этомъ ты, крѣпкій духомъ, до сихъ минутъ подвигомъ добрымъ подвизаешься, бодро кончаешь теченіе твоей жизни. Это насъ удивляетъ! Но жизнь твоя гаснетъ тихо, какъ догорающая свѣча; изсыкаетъ, какъ свѣтлый журчащій потокъ, — это насъ умиляетъ. Человѣческая жизнь, почтеннѣйшее собраніе, въ своемъ ходу совершаетъ кругъ: выходя изъ пеленъ рожденія она возвращается къ пеленамъ будущаго возрожденія: глубокій старецъ есть вмѣстѣ и младенецъ. Въ нашемъ маститомъ почтеннѣйшемъ старцѣ рѣзко отражаются этѣ условія человѣческой жизни: онъ, какъ старецъ, бываетъ и сановитъ и твердъ и возвышенъ въ мысляхъ, чувствахъ и желаніяхъ; но онъ, какъ младенецъ — и незлобивъ и доврчивъ.

Почти лице старче: и мы почитали тебя всегда, почитаемъ и симъ торжествомъ. Но всего больше желаемъ почитать тебя, просьбою къ тебѣ: открой намъ тайну твоего долголѣтія, тайну твоей многолѣтней служебной дѣятельности на всѣхъ поприщахъ жизни; научи насъ, такъ долго жить и такъ долго и благоразумно служить. Образцовый твой урокъ мы постараемся обратить въ нашу жизнь и дѣятельность и передадимъ его грядущимъ родамъ и поколѣніямъ. А въ память нашей благодарной признательности и глубокаго уваженія къ тебѣ и твоимъ заслугамъ прими отъ всѣхъ насъ сію св. икону, подносимую тебѣ не руками только, но и сердцами нашими. Святой Побѣдоносецъ Георгій, въ храмѣ котораго ты первоначально служилъ, да защититъ тебя отъ всѣхъ напастей и скорбей; святой Предтеча Христовъ небоязненно да приведетъ тебя къ Богу—Христу; святые Муромскіе чудотворцы—Петръ и Февронія, да утѣшаютъ тебя на этомъ твоёмъ оканчивающемся пути къ Отцу небесному; Пречистая Богоматерь Муромская, да покроетъ тебя въ твоёмъ переходеніи въ страну блаженной вѣчности, и тамъ самъ Господь да преобразитъ тебя въ образъ своей Божественной славы.

До исхода же своего въ блаженнѣйшую вѣчность—долгоденствуй, нашъ священнолѣпный старецъ; живи на многіе и многіе годы въ святое утѣшеніе себѣ, въ назиданіе и въ славу Православной Церкви и нашего Отечества!

Свящ. г. Мурома *Гавріиль Ястребовъ.*

Объ участіи духовенства въ дѣлахъ училищныхъ по новому уставу.

Правда и обязанности духовенства въ дѣлахъ училищныхъ коротко и ясно опредѣлены Училищнымъ Уставомъ. Духовенство, по правиламъ Устава, призывается къ положительному и непосредственному участію въ постановкѣ и жизни своихъ учебныхъ заведеній по всѣмъ частямъ ихъ—экономической, учебной и нравственной. Такъ какъ права и обязанности эти возложены на духовенство въ первый разъ; то мы не бесполезнымъ считаемъ выяснить ихъ, — ибо вновь можно легко пользоваться ими или только *ex officio* или *e falso*.

Первое звѣно, посредствомъ котораго духовенство связывается съ своими училищами — это избранные изъ среды его члены училищнаго Правленія; почему первая забота духовенства должна быть та, чтобы выборъ сихъ членовъ всевозможнымъ образомъ былъ строгъ, справедливъ и удаченъ. Члены училищнаго Правленія имѣютъ ближайшее участіе въ дѣлахъ училищныхъ; они, по указу Св. Синода, даже могутъ съ дозволенія Смотрителя посѣщать классы училищныя и вникать въ отношенія учителей къ ученикамъ и обратно; они, вмѣстѣ съ другими членами Правленія, производятъ экзамены и переводятъ учениковъ изъ класса въ классъ, оставляютъ въ томъ же классѣ и исключаютъ изъ училища. Отсюда слѣдуетъ, что для того, чтобы быть членомъ Правленія мало, если избранный только человекъ хорошій и добрый вообще, — недостаточно, чтобы онъ былъ только лицо почтенное, заслуженное въ іерархіи церковной; недостойно званія члена, если въ немъ будутъ преобладать качества—наклонность

къ оппозиціи, къ резонерству—т. е. умничать и хитрить тамъ, гдѣ дѣло рѣшается просто и безспорно. Онъ первѣе всего долженъ быть человѣкъ образованный, коротко знакомый съ правилами современной педагогіи и хорошо обладающій знаніемъ предметовъ училищнаго курса. Онъ непременно долженъ быть лицо, извѣстное въ научномъ отношеніи, чтобы учителя имѣли къ нему уваженіе, какъ къ лицу въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ дѣйствительно и для нихъ полезному, а не какъ только къ *выборному наблюдателю* и *безполезному посылителю* ихъ классовъ. Надежды духовенства не оправдаются, если лицо это будетъ таково, что всѣ учителя будутъ сознавать надъ нимъ свое превосходство въ знаніяхъ: въ семъ случаѣ они будутъ смотрѣть на него, какъ на человѣка, исполняющаго свои обязанности *ex officio*, или еще хуже, какъ *на агента*, подсматривающаго изъ подтишка что нибудь мелочное, чтобы только имѣть случай поговорить на сѣздѣ и заявить себя или свой подвигъ стараго закала. Сами члены Правленія обязаны хорошо и правильно понять свои права и не смотрѣть на нихъ подъ угломъ зрѣнія юношескихъ увлеченій: истинная польза, истинные интересы училища должны проникать ихъ сознаніе, а не тщеславное пустое казанье себя, — въ мирѣ и кротости высказывать свои полезныя предположенія, всесторонне обсуживать предметы воспитанія и обученія юношества, а не смотрѣть на нихъ только съ той стороны, которая имъ нравится. Разладъ въ обществѣ—вообще вреденъ; тѣмъ бѣльшее онъ зло въ дѣлѣ воспитанія юношества, и зло тѣмъ болѣе предосудительное, что членъ Правленія есть лицо *выборное*, нѣ котораго рода особенность, проводникъ мнѣній всего духовенства. Пусть училищные сѣзды хорошенько вникнутъ въ эти выборы; ибо на ихъ совѣсти останутся

послѣдствія, неприносящія никакой пользы училищу отъ ихъ выбора. Гдѣ, скажете, взять такихъ лицъ полезныхъ? Избирайте изъ всего округа; дайте жалованье, хорошенько обезпечьте это лицо, если оно находится въ уѣздѣ, не щадите ничего, только избирайте лицо достойное. Экономическіе расчеты не у мѣста, когда дѣло касается истиннаго блага и счастія вашихъ дѣтей. Правительство, конечно, не дало бы вамъ такихъ обширныхъ правъ въ дѣлахъ училищныхъ, если бы не надѣялось, что вы ничего не пожалѣете для блага вашихъ дѣтей. Выборъ членовъ Правленія—это самое важное дѣло въ участіи духовенства въ дѣлахъ училищныхъ. Черезъ нихъ съѣздамъ доставляются свѣдѣнія по дѣламъ училищнымъ; и что будетъ пользы, если они вамъ будутъ доставлять свѣдѣнія въ ложномъ свѣтѣ, если вмѣсто истинныхъ насущныхъ потребностей училища они только будутъ скользить по поверхности ихъ, будутъ стараться только о томъ, какъ бы рельефнѣе порисоваться предъ вами, какъ бы повиднѣе показать себя, польстить и угодить хотя на время вашему слуху? Если бы вамъ, благосклонный читатель, по обязанности отца и матери захотѣлось пригласить въ свой домъ для воспитанія и обученія своихъ дѣтей дѣльнаго учителя—въ какія бы отношенія вы встали къ нему? Если вамъ самимъ не приходилось устанавливать сихъ отношеній, то по крайнѣй мѣрѣ не приходилось ли вамъ наблюдать ихъ въ благоустроенныхъ семействахъ? Намъ приходилось много видѣть такихъ семействъ, и мы охотно дѣлимся съ вами своими наблюденіями. Въ семействахъ такихъ учителю отдается полное почтеніе; отецъ и мать дѣтей стараются приблизить его къ себѣ, сдѣлать его, своимъ членомъ семьи, а нечуждымъ, и внушаютъ дѣтямъ своимъ имѣть къ нему должное уваженіе и по-

слушаніе. Чѣмъ ближе и тѣснѣе отношенія родителей къ учителю; тѣмъ обязательнѣе для послѣдняго добросовѣстное исполненіе обязанностей. Это есть самое сильное и вѣрное средство заставить учителя съ полнымъ усердіемъ и любовію заняться воспитаніемъ дѣтей, и есть первое условіе всякаго успѣха въ дѣлѣ педагогическомъ. Какъ безпредѣльны границы любви, такъ безпредѣльно будетъ и усердіе учителя. Какъ бы онъ добросовѣстно ни выполнялъ свои обязанности, — все ему не видно будетъ конца, и самые лучшіе приемы воспитанія не будутъ считаться законченными. Вотъ здѣсь-то заключается источникъ воды живой—этой неустанной энергіи и самаго добросовѣстнаго искренняго труда учительскаго. Гдѣ нѣтъ этой мощной двигательной нравственной силы—тамъ не можетъ быть полного успѣха. Всѣ эти формальныя внѣшнія побужденія, сдѣланныя во имя правъ родительскихъ, не приведутъ къ желаемому успѣху. Будетъ вестись дѣло, положимъ, чисто и гладко съ формальной стороны, — но безъ внутренняго содержанія; рано или поздно пустота и фальшь объяснятся. Будетъ, по пословицѣ, хорошо сверху, въ срединѣ пустота, а внизъ незаглядывай.

То, чѣмъ бываютъ, или лучше должны быть родители къ своему домашнему учителю, — тѣмъ должны быть училищныя сѣзды къ воспитателямъ своихъ дѣтей. Что такое, по новому Уставу, духовныя училища, какъ не родныя, самыя близкія духовенству мѣста воспитанія дѣтей его? И что такое начальствующіе и учащіе въ нихъ, какъ не ихъ ближайшія лица? Посему, какъ должно быть осторожно на сѣздахъ сужденіе о лицахъ, состоящихъ при училищѣ! Всякое оскорбительное слово, рѣзкая рѣчь, фальшивая безцеремонность — могутъ легко обижать и убивать

добрую энергію лицъ воспитывающихъ. Пусть замѣтятся со стороны ихъ ошибки какія либо, неисправности, недосмотры — вы духовно исправляйте таковыя духомъ кротости. Каждое замѣчаніе, указаніе, высказанное покойно, безъ гнѣва и озлобленія, повѣрьте, сильнѣе и дѣйствиѣе будетъ тысячу разъ всѣхъ замѣчаній, сдѣланныхъ во имя одного права. Не отдѣляйте училища и лицъ служащихъ при немъ отъ своей семьи; пусть будетъ съ той и другой стороны совершенная искренность, полная откровенность, — и тогда вѣрно училище ваше будетъ блестяще. Разладъ съ вашей стороны, капризъ и пр. и пр. — это черви, которые непримѣтно будутъ подтачивать добныя начала воспитанія дѣтей вашихъ. Дуализмъ нигдѣ не полезенъ — и особенно вреденъ въ дѣлѣ воспитанія юношества. Подмѣтять дѣти непріязненные, враждебныя чувства ваши къ служащимъ въ училищѣ, и тогда вы растроите доброе дѣло воспитанія ихъ. Вы этимъ сами подадите имъ поводъ исключать изъ воспитанія серьезность, строгость, дисциплину, послушаніе, твердый порядокъ — и оно сдѣлается для нихъ источникомъ опасныхъ заблужденій и пороковъ. Мечта поправить дѣло замѣною однихъ лицъ другими, такъ и останется одной мечтой. Мѣняйте сколько хотите, результатъ выйдетъ тотъ же. Доброе воспитаніе совершается по здравымъ правиламъ педагогич., а не по капризу личностей; оно идетъ путемъ послѣдовательнымъ, а не скорымъ шагомъ, какъ бы кому захотѣлось. «Высказывайте намъ ваши нужды по училищу, выясняйте намъ ваши добрыя соображенія и предположенія по дѣлу воспитательному, — мы съ усердіемъ готовы помочь вамъ, лишь бы училище наше было цвѣтущее, лишь бы процвѣтали въ немъ науки и благоправіе дѣтей нашихъ». Вотъ лозунгъ, который долженъ быть написанъ на хо-

ругви училищныхъ съѣздовъ, на сторонѣ, обращенной къ начальствующимъ и учащимъ въ училищѣ!

Кончая статью, мы должны оговориться, что писали ее, не имѣя въ виду ни какихъ личностей. Намъ хотѣлось только искреннимъ словомъ послужить общему благу. Статья наша могла бы быть помѣщена въ какомъ нибудь другомъ изданіи, и если намъ захотѣлось помѣстить ее въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, то потому, что первѣе всего желаемъ добра своимъ *приснымъ*, потомъ же *дальнимъ*, и еще потому, что о своемъ дѣлѣ мы привыкли всегда высказываться прямо, а не изъ за угла, какъ дѣлаютъ другіе.

КЪ ВОПРОСУ О ПИСЬМОВОДСТВѢ ВЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПРИЧТАХЪ.

Журналомъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 6-го Сентября настоящаго 1870 года за № 7-мъ постановлено, что веденіе письмоводства по приходу и церкви должно быть обязанностію штатныхъ діаконовъ и окончившихъ курсъ причетниковъ. Такое постановленіе состоялось вслѣдствіе заявленія одного изъ уполномоченныхъ, священника Виноградова. Указывая на 4-й пунктъ Устава новыхъ штатовъ духовенства, по которому все письмоводство по церкви и приходу вмѣняется въ обязанность псаломщикамъ, о. Виноградовъ приводитъ и два собственные довода, основательность которыхъ признана общимъ согласіемъ членовъ Епархіальнаго Съѣзда. Вотъ эти доводы: 1) недостаточная умѣлость къ письмоводству низшаго клира, т. е. причетниковъ и 2) недостатокъ свободнаго времени у священника, занятаго часто исполненіемъ требъ, безъ діакона совершаемыхъ, отъ которыхъ доходами

пользуются и діаконы. — Относясь съ полнымъ уваженіемъ къ рѣшеніямъ Епархіальнаго Съѣзда, мы однакожь осмѣливаемся сдѣлать нѣсколько возраженій противъ доводовъ о. Виноградова, которыми убѣдился Съѣздъ, но которые намъ кажутся далеко не такъ убѣдительными.

О. Виноградовъ указываетъ на неумѣлость къ письмоводству причетниковъ, какъ на достаточную причину къ тому, чтобы устранить ихъ отъ участія въ письмоводствѣ по церкви и приходу, и притомъ, какъ видно, безъ всякаго взысканія за такую неумѣлость. — На это мы можемъ замѣтить прежде всего, что далеко нельзя признать неспособными къ письмоводству не только всѣхъ, но и половину причетниковъ не окончившихъ курса. Такъ напримѣръ, въ двухъ причтахъ нашего села, всѣ четыре причетника весьма способны заниматься письмоводствомъ по церкви, разумѣется, подъ наблюденіемъ священниковъ. Притомъ наиболѣе способные къ письмоводству причетники, какъ и слѣдуетъ ожидать, оказываются въ большихъ приходахъ, т. е. именно въ такихъ, гдѣ есть штатные діаконы. Въ причетники этихъ приходовъ поступаютъ, кромѣ окончившихъ курсъ Семинаріи, или окончившіе полный училищный курсъ, или же уволенные изъ низшихъ классовъ Семинаріи, люди, по своему образованію вполне способные къ занятію письмоводствомъ.

Что касается до указываемаго о. Виноградовымъ наибольшаго соотвѣтствія псаломщиковъ, на которыхъ по Уставу новыхъ штатовъ возлагается все письмоводство, діаконамъ въ теперешнемъ кли-

рѣ, — то такого соответствія, разсуждая строго, признать нельзя. Псаломщикъ по своимъ обязанностямъ при богослуженіи и по своему положенію въ клирѣ не только соответствуетъ, но и тождественъ съ причетникомъ, только съ измѣненіемъ названія. Соответствовать же съ діакономъ онъ можетъ только по степени образованія, но не по званію и положенію въ клирѣ, которое само по себѣ даетъ діакону, точно также какъ и священнику его званіе, право на особыя предъ нимъ преимущества по вознагражденію за трудъ. Если можно указать примѣры штатныхъ діаконовъ, по своему образованію стоящихъ не выше причетниковъ и такимъ образомъ, по закону строгой правды, недостойныхъ получать большую, чѣмъ эти послѣдніе, часть доходовъ; то не встрѣчаются ли причты, гдѣ діаконы и причетники не ниже по своему образованію самаго священника? Право на полученіе наибольшей, сравнительно съ причетникомъ, части доходовъ даетъ діакону, какъ и самому священнику, его званіе, его санъ. Возлагать на діакона, имѣя въ виду получаемый имъ доходъ, особую обязанность письменводства, обязанность, въ большихъ приходахъ, гдѣ только и бываютъ штатные діаконы, очень трудную, на взглядъ человѣка, лично не заинтересованнаго въ этомъ дѣлѣ, едва ли можетъ показаться справедливымъ.

Правда тамъ, гдѣ при церкви одинъ полный причтъ, т. е. имѣющій штатнаго діакона и двухъ причетниковъ, съ приходомъ въ 700 и болѣе душъ, гдѣ священнику сравнительно не только съ діакономъ, но и съ прочими членами причта гораздо

больше дѣла, — священникъ можетъ быть освобожденъ, хотя и не вовсе. отъ обязанности вести писмоводство по церкви и приходу; но и въ этомъ случаѣ справедливость будетъ соблюдена тогда только, когда священникъ выше по образованію діакона, — въ противномъ же случаѣ и онъ долженъ раздѣлять этотъ трудъ (*). Ни въ какомъ случаѣ не слѣдовало бы освобождать отъ обязанности писмоводства причетниковъ, — такъ какъ ихъ обязанности по богослуженію нисколько не труднѣе обязанностей діакона. Если они не вполне способны къ писмоводству, — то въ этомъ случаѣ вина ихъ, ихъ же должна быть и отвѣтственность. И чѣмъ тутъ виновать діаконъ, что дьячекъ не умѣетъ писать? Если въ тоже время дьячекъ не умѣетъ и пѣть, — то эту его обязанность опять возложить на діакона же безъ всякаго вознагражденія въ его пользу со стороны неумѣлаго? При такомъ взглядѣ на дѣло, не слѣдуетъ ли тамъ, гдѣ и діаконъ вмѣстѣ съ причетниками не способенъ къ писмоводству, возложить его на однихъ священниковъ?

О. Виноградовъ и Епархіальный Съездъ, согласившійся съ его мнѣніемъ о возложеніи писмоводства на діаконівъ, опустили изъ виду, что не всѣ штатные діаконъ состоятъ каждый при одномъ причтѣ, а не рѣдко одинъ діаконъ при двухъ

(*) Если по своему образованію священникъ не имѣетъ преимуществъ предъ діакономъ; то излишекъ труда по должности не даетъ ему права на освобожденіе отъ писмоводства, — потому что за этотъ излишекъ онъ получаетъ вдвое большую часть доходовъ.

причтахъ, гдѣ его должность вдвое трудяе и гдѣ онъ получаетъ отъ каждаго священника по одинаковой съ причетниками части доходовъ. Для такихъ діаконѡвъ указанное постановленіе Епархіальнаго Съѣзда есть тяжкое, ни чѣмъ съ ихъ стороны незаслуженное наказаніе. При двухъ причтахъ и при нихъ приходахъ, состоящихъ каждый изъ 1000 душъ, какъ у насъ, гдѣ письмоводство очень большое, для діакона если и возможно, при ежедневной церковной службѣ, вести его, то съ большимъ и тяжелымъ, но въ тоже время, самымъ не благодарнымъ трудомъ. Кромѣ ежедневнаго церковнаго богослуженія, постоянное участіе въ которомъ для діакона, состоящаго при двухъ приходахъ, необходимо, діаконъ обязанъ по очереди съ причетниками участвовать и при совершеніи священниками требъ внѣ церкви. Такимъ образомъ, трудясь по отправленію своей діаконской должности вдвое болѣе причетника, — потому что при двухъ причтахъ у одной церкви какъ священники, такъ и причетники чередуются по исправленію церковной службы, — и получая отъ каждаго причта равную съ причетникомъ часть доходовъ, діаконъ кромѣ того обязывается къ нелегкому труду письмоводства, необѣщающему ему никакого особаго вознагражденія и для него болѣе, чѣмъ для всѣхъ прочихъ членѡвъ причта, обременительному. Справедливо ли это? Человѣколюбиво ли это со стороны Пастырей Христовыхъ по отношенію къ сослужащимъ имъ у Престола Божія діаконамъ?

Въ мнѣніи о. Виноградова не разъяснено, должно ли включатьъ въ число церковно-приходскихъ

документовъ, которые обязанъ писать діаконъ, и такіе, какъ напр. метрическія выписки, свидѣтельства, выдаваемыя вступающимъ въ бракъ, за которые получается извѣстный гонорарій отъ прихожанъ и идетъ въ пользу одного священника. Если обязанность писать эти свидѣтельства возлагается вмѣстѣ съ прочимъ письмоводствомъ на діаконовъ; то не справедливо ли будетъ обратить исключительно въ пользу ихъ однихъ и тѣ рубли, какіе за нихъ получаютъ? Не думаемъ, чтобы о. Виноградовъ и согласившіеся съ его мнѣніемъ съ такою же готовностію уступили діаконамъ эту статью доходовъ, съ какою поспѣшили взвалить на ихъ плеча все письмоводство по церкви. Гораздо вѣроятнѣе, что они скорѣе сами потрудятся писать указанныя свидѣтельства, чѣмъ дозвоятъ ускользнуть изъ ихъ рукъ этому источнику дохода. Но въ такомъ случаѣ, т. е. если священники удержатъ за собою эту часть письмоводства, не потеряетъ ли свою силу постановленіе Епархіальнаго Съѣзда, чтобы *все* письмоводство по церкви и приходу возлагалось на штатныхъ о. о. діаконовъ? Коль скоро сами сдѣлавшіе это распоряженіе по извѣстнымъ расчетамъ станутъ нарушать оное, т. е. станутъ предоставлять діаконамъ только одну часть письмоводства, съ которою несоединено никакого вознагражденія, а другую удержатъ за собою; то не съ большимъ ли правомъ могутъ уклоняться отъ исполненія этого распоряженія діаконы, которымъ оно такъ тягостно? Каждый трудъ требуетъ себѣ соотвѣтствующаго вознагражденія. Заставлять трудиться безъ вознагражденія представляется особенно не-

сообразнымъ въ настоящее время, когда съ большею противъ прежняго щедростію, оплачивается всякій, самый черный трудъ.

Желательно, чтобы высказанныя нами замѣчанія обратили на себя благосклонное вниманіе высшей Епархіальной Власти и вызвали съ ея стороны соотвѣтствующее распоряженіе. Мудрая предусмотрительность нашего Высокопреосвященнѣйшаго Архiepастыря, уже только по вторичномъ представленіи Епархіальнаго Съѣзда, давшего свое согласіе на отнесеніе писмоводства по церкви и приходу къ обязанностямъ штатныхъ діаконовъ, позволяетъ намъ надѣяться на измѣненіе этаго тягостнаго для многихъ изъ насъ распоряженія. Въ огражденіе же нашихъ діаконыхъ интересовъ на будущее время и въ предупрежденіе могущихъ возникнуть при этомъ недоумѣній, не будетъ ли умѣстно въ число членовъ Епархіальнаго Съѣзда допускать и діаконовъ, конечно наиболѣе образованныхъ, хотя бы то въ самомъ ограниченномъ числѣ? Примѣръ древней церкви показываетъ, что діаконы участвовали даже въ собраніяхъ Епископовъ и при рѣшеніи важнѣйшихъ догматическихъ вопросовъ. Не тѣмъ ли большее право имѣютъ участвовать діаконы въ собраніяхъ Пресвитеровъ и при рѣшеніи ими большею частію самыхъ житейскихъ, практическихъ вопросовъ? (*). Сельскій Діаконъ N. N.

(*). Не говоря доколѣ своего слова по настоящему вопросу, мы надѣемся, что какъ со стороны священниковъ, такъ и со стороны діаконовъ онъ выяснится болѣе, — для чего страницы Епархіальныхъ вѣдомостей всегда открыты. *Ред.*

А К Т Ъ

**объ открытіи въ губернскомъ городѣ Владимірѣ земской
женской гимназіи.**

При открытіи земскихъ учреждений во Владимірской губерніи, первое Владимірское губернское земское собраніе, въ Маѣ мѣсяцѣ 1866 года въ инструкціи, данной губернской управѣ, поручило ей представить собранію свои соображенія о мѣрахъ къ развитію народнаго образованія. Первоначальныя предположенія по этому предмету обращены были на устройство педагогическихъ классовъ при Владимірской гимназіи, для приготовленія сельскихъ учителей, и въ губернскую земскую смѣту внесена была сумма 6.500 р. на дѣло народнаго образованія, безъ указанія, впрочемъ, ея спеціальнаго назначенія. Когда устройство педагогическихъ классовъ, по несогласію земства на условія, предложенныя министерствомъ народнаго просвѣщенія, не состоялось; тогда губернская управа, въ докладѣ своемъ, составленномъ членомъ ея Н. Д. Микулинымъ, поданномъ очередному губернскому земскому собранію въ 1867 году, обратила вниманіе собранія на недостатокъ во Владимірской губерніи высшаго женскаго учебнаго заведенія—женской гимназіи, и указала на средства, которыми земство можетъ располагать для достиженія этой цѣли. Докладъ былъ переданъ на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи, по заключенію которой собраніе, постановленіемъ 2 Декабря 1867 года, раздѣляя мнѣніе изложенное въ докладѣ управы, предположило употребить на этотъ предметъ, на первый разъ, сумму около 13,000 р. сер., предназначавшуюся на педагогическіе классы, которые учреждены не были; а затѣмъ, для устройства и содержанія женской 6-ти классной гимназіи, продолжать ежегодно вносить въ смѣту 6,500 руб.; членовъ же отъ земства губернскаго училищнаго совѣта просить войти въ

сношеніе съ училищными совѣтами тѣхъ губерній, гдѣ существуютъ подобныя заведенія и, соображаясь съ свѣдѣніями, которыя будутъ доставлены отъ этихъ совѣтовъ, а равно и съ средствами Владимірскаго земства, представить свои соображенія въ губернское земское собраніе. Затѣмъ, въ засѣданіи очереднаго земскаго собранія 5 Декабря 1868 г. членъ отъ земства Владимірскаго губернскаго училищнаго совѣта Е. И. Протасевъ заявилъ, что сдѣланные имъ по предмету устройства женскихъ гимназій запросы училищнымъ совѣтамъ тѣхъ губерній, гдѣ таковыя гимназіи уже открыты, отвѣтовъ никакихъ не получено. Тогда въ засѣданіи той же сессіи, 14 Декабря, гласный А. А. Сахаровъ подалъ заявленіе, заключавшееся въ томъ, что такъ какъ постановленіе губернскаго собранія 2 Декабря 1867 г. относительно учрежденія въ г. Владимірѣ женской гимназіи осталось неисполненнымъ и проектъ для этой цѣли не составленъ, то не найдетъ ли собраніе полезнымъ просить вновь избранныхъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта (И. В. Алябьева и А. П. Смирнова) заняться этимъ дѣломъ и составить проектъ учрежденія женской гимназіи къ предположенному уже въ Мартѣ мѣсяцѣ 1869 г. чрезвычайному губернскому земскому собранію. Такого же рода заявленіе о насущной потребности въ женской гимназіи, подалъ гласный А. А. Макаровъ, къ которому присоединились еще 17 гласныхъ. Вслѣдствіе этихъ заявленій, земское собраніе большинствомъ голосовъ постановило отложить окончательное рѣшеніе вопроса по составленію требуемаго проекта до полученія запрошенныхъ свѣдѣній отъ другихъ, уже существующихъ, гимназій. На другой день, 15 Декабря, вопросъ былъ снова поднятъ и формулированъ въ томъ смыслѣ, что угодно-ли будетъ губернскому земскому собранію учредить въ г. Владимірѣ губернскую женскую гимназію, такъ какъ рѣшительнаго постановленія собранія въ этомъ

смыслѣ еще не состоялось. Собрание, большинствомъ 24 голосовъ противъ 1, постановило: учредить въ г. Владимірѣ губернскую земскую женскую гимназію, и поручило избранной особой изъ своей среды комиссіи, въ числѣ 7 членовъ, составить на этотъ предметъ проектъ. Въ комиссію избраны были: А. И. Смирновъ, В. Н. Акинфовъ, И. В. Алябьевъ, Е. И. Протасьевъ, А. А. Макаровъ, А. А. Сахаровъ и одинъ изъ членовъ губернской управы по ея выбору. Отъ управы участвовалъ въ комиссіи предсѣдатель ея Г. Г. Спиридовъ. Комиссія подъ предсѣдательствомъ по выбору изъ среды своей члена А. П. Смирнова, собравъ нужныя свѣдѣнія, составила проектъ, который былъ внесенъ въ засѣданіе чрезвычайнаго земскаго собранія 12 Марта 1869 г., съ мнѣніемъ, чтобы ходатайствовать объ отнесеніи учреждаемой гимназіи, по уставу, къ училищамъ для приходящихъ дѣвицъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, Высочайше утвержденному 9 Января 1862 г., съ нѣкоторыми признанными комиссіею дополненіями къ этому уставу, соответственными заведенію, учреждаемому на счетъ земства. Хозяйственный расчетъ комиссіи для устройства гимназіи заключался въ томъ, что комиссія полагала собираемую уже три года съ земства сумму на дѣло народнаго образованія, составившую 19,500 руб., а за нѣкоторыми необходимыми изъ нея расходами 13,380 руб., употребить на покунку дома и приспособленіе его къ предназначаемой цѣли, съ прибавкою на этотъ предметъ нѣкоторой суммы изъ другихъ имѣющихся въ распоряженіи земства источниковъ, безъ особаго новаго налога на земство. вмѣстѣ съ тѣмъ доложенъ былъ собранію отзывъ купца 1-й гильдіи Вознесенскаго посада Д. А. Напалкова о согласіи его быть почетнымъ блюстителемъ женской гимназіи съ ежегоднымъ пожертвованіемъ не менѣе 500 руб. Собрание постановило ходатайствовать о принятіи предполагаемой Владимірской женской гимназіи

въ вѣдомство учреждений Императрицы Марии и о дозволеніи открыть гимназію, не выжидая разрѣшенія о дополненіи устава 9 Января 1862 г. измѣненіями, выработанными комиссіею и изложенными въ докладъ ея 12 Марта 1869 года. Такъ какъ въ принятіи гимназіи въ число учреждений Императрицы Марии было земству отказано отношеніемъ отъ 6 Іюня 1869 года за № 3,113 главноуправляющаго IV отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи на имя Владимірскаго губернскаго предводителя дворянства, то губернская управа, по докладу члена своего А. П. Смирнова, вновь составила проектъ положенія о Владимірской земской 6-ти-классной гимназіи, согласовавъ его съ общимъ положеніемъ 10 Мая 1860 г. о женскихъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Средства учреждаемой гимназіи усилились еще тѣмъ, что Владимірская городская дума увѣдомила губернскую управу на предложеніе ея, сдѣланное съ согласія губернскаго земскаго собранія, о состоявшемся приговорѣ гражданъ г. Владиміра, которымъ они представили думѣ ходатайствовать о закрытіи существовавшаго въ городѣ женскаго училища 2-го разряда и объ обращеніи отпускаемыхъ на содержаніе его изъ городскихъ доходовъ 1,500 руб. ежегодно на усиленіе средствъ гимназіи. Проектъ положенія гимназіи былъ принятъ собраніемъ, и управѣ поручено войти съ ходатайствомъ объ утвержденіи проекта, и затѣмъ привести самый проектъ въ исполненіе. Проектъ былъ представленъ управою къ г. попечителю Московскаго учебнаго округа. Между тѣмъ Владимірское дворянство, въ отвѣтъ на предложеніе земства, рѣшило уступить принадлежащій дворянству домъ около Золотыхъ воротъ подъ помѣщеніе женской гимназіи, съ платою отъ земства по 600 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы земство приняло на себя ремонтъ дома и всѣ лежащія на немъ повинности. Г. попечитель учебнаго окру-

га сообщилъ управѣ 20 Января 1870 года за № 208, что испрашиваемыя проектомъ права окончившимъ курсъ воспитанницамъ могутъ быть даны только при условіи прибавленія 7-го класса, для пріобрѣтенія воспитанницами знаній необходимыхъ домашнимъ учительницамъ. Этотъ отзывъ г. попечителя Московскаго учебнаго округа былъ предъявленъ управою чрезвычайному губернскому земскому собранію 15 Марта 1870 года, и собраніе уполномочило управу привести въ исполненіе проектъ устройства женской гимназіи согласно съ замѣчаніями, сдѣланными г. попечителемъ Московскаго учебнаго округа, а вмѣстѣ съ тѣмъ уполномочило управу нанять дворянскій, что близъ Золотыхъ воротъ домъ, подъ женскую гимназію за 600 р. въ годъ и ходатайствовать о принятіи Владимірской женской гимназіи подъ Высочайшее покровительство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы. Что же касается до передѣлки дома назначеннаго для гимназіи, то земское собраніе постановило не приступать къ этой передѣлкѣ до заключенія съ дворянствомъ контракта на наемъ дома. Относительно самого проекта женской гимназіи, представленнаго г. попечителемъ Московскаго учебнаго округа на утвержденіе, г. министръ народнаго просвѣщенія, отношеніемъ отъ 2-го Мая 1870 г. за № 4,401, увѣдомилъ г. попечителя, что проектъ устава Владимірской женской гимназіи, въ главныхъ основаніяхъ и многихъ частностяхъ, согласенъ съ Высочайше утвержденнымъ и нынѣ дѣйствующимъ положеніемъ о женскихъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, и потому онъ, г. министръ, пришелъ къ убѣжденію, что въ утвержденіи особаго устава для Владимірской гимназіи не представляется необходимости, и на этомъ основаніи просить г. попечителя сдѣлать распоряженіе объ учрежденіи во Владимірѣ женскаго училища 1-го разряда, въ 6-ти классномъ составѣ, съ особымъ, согласно

заявленію мѣстнаго земства, 7-мъ классомъ, и съ подчиненіемъ этого училища дѣйствіямъ упомянутаго положенія 10 Мая 1860 г., съ допущеніемъ отъ этого положенія изложенныхъ въ проектѣ отступленій по хозяйственной части и по составу попечительнаго совѣта. Тѣмъ же отношеніемъ г. министръ сообщилъ, что возбужденный земствомъ вопросъ о принятіи учреждаемаго училища подъ Высочайшее покровительство Государыни Императрицы не требуетъ разрѣшенія, такъ какъ всѣ женскія училища, подчиненныя положенію 10 Мая 1860 г., состоятъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества. Тогда открытъ былъ попечительный совѣтъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя губернской управы П. И. Николаева, и почетною попечительницею гимназіи избрана Е. И. Струкова. Въ чрезвычайномъ земскомъ собраніи 25 Іюня 1870 г. губернская управа принимая во вниманіе неудобства, сопряженныя съ срочнымъ наймомъ дома подъ постоянное женское училище, и имѣя въ виду состоявшееся вновь постановленіе дворянства о продажѣ его дома, внесла въ собраніе докладъ, которымъ испрашивала положительнаго разрѣшенія нанять, или купить домъ подъ гимназію. Предсѣдатель земскаго собранія, г. губернской предводитель дворянства П. П. Кожинъ, по выслушаніи всестороннихъ преній по этому предмету, заявилъ, что онъ уступаетъ въ собственность земства дворянской, что у Золотыхъ воротъ, домъ, за наименьшую предназначенную дворянствомъ цѣну 17,000 р. сер. Это заявленіе было принято единогласно земскимъ собраніемъ, а управа, совершивъ на домъ купчую крѣпость, пригласила мѣстнаго архитектора г. Артлебена для передѣлки и приспособленія дома подъ помѣщеніе гимназіи, наблюденіе же за успѣшнымъ ходомъ работъ поручила члену своему А. А. Макарову. Затѣмъ управою было получено новое положеніе о женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ мини-

стерства народнаго просвѣщенія Высочайше утвержденное ^{24 мая}_{5 июня} 1870 г. и увѣдомленіе управляющаго Московскимъ учебнымъ округомъ отъ 24 Іюля за № 2989, о переименованіи женскихъ училищъ въ гимназіи и прогимназіи. Документы эти были приняты къ руководству при учрежденіи гимназіи, съ оставленіемъ въ своей силѣ тѣхъ неотмѣненныхъ исключеній по составу попечительнаго совѣта и управленію хозяйственною частію, ходатайство о которыхъ Владимірскаго земства было уважено г. министромъ народнаго просвѣщенія. Наконецъ нынѣ, 22 Октября 1870 г., по совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія, Владимірская земская гимназія открыта на первый разъ въ составѣ 4-хъ классовъ.

О самомъ открытіи Гимназіи намъ сообщаютъ слѣдующее: 22 Октября, въ часъ по полудни, совершилось, такъ давно ожидаемое, открытіе во Владимірѣ земской Гимназіи. Открытія этаго ждали съ нетерпѣніемъ и тѣ, которые не имѣютъ средствъ дать даже не широкое образованіе своимъ дѣтямъ, и тѣ, которые въ образованіи видятъ залогъ дѣйствительнаго служенія Обществу и Государству. И вотъ на открытіе Гимназіи собрались лица всѣхъ сословій, отцы и матери съ своими дѣтьми. Въ залѣ Гимназіи было приготовлено все нужное для молебствія, которое угодно было совершить самому Владыкѣ. Ровно въ часъ, въ сопровожденіи своего Викарія, Преосвященнѣйшаго Іакова, прибылъ Его Высокопреосвященство и началось молебствіе Господу Іисусу и Божіей Матери, съ водоосвященіемъ. По окончаніи молебствія, и по возглашеніи многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Августѣйшему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Антонію и Преосвященному Іакову, Синклиту, Градоначальникамъ и учредителямъ заведенія, Его Высокопреосвященство, желая выразить Архипастырское свое

сочувствіе къ новоучрежденному заведенію, благословилъ его иконою Казанской Божіей Матери, при чемъ — произнесъ краткую, но полную и глубокаго чувства, рѣчь, въ которой онъ поручалъ заведенію покрову Божіей Матери, и высказалъ благожеланіе: чтобы все обученіе въ немъ было неуклонно направляемо къ развитію религіознаго чувства дѣтей и доброй нравственности, при которыхъ только и возможна истинная жизнь.

Съ чувствомъ благоговѣнія приняли этотъ даръ Архiepастыря (начальника заведенія), учредители, воспитатели и дѣти. Затѣмъ — Предсѣдатель Земской Управы П. И. Николаевъ также обратился къ собранію съ приличною обстоятельствомъ, и энергически произнесенною, рѣчью, послѣ которой былъ прочитанъ и подписанъ Актъ объ открытіи Гимназіи.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

Отъ имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича ко всѣмъ знающимъ что-либо достовѣрное о севастопольской защитѣ.

Распространеніе въ народѣ вѣрнаго пониманія славныхъ страницъ его исторіи есть одна изъ важнѣйшихъ сторонъ его нравственнаго воспитанія.

Распространеніе въ войскахъ знанія великихъ подвиговъ военной доблести, съ цѣлію сроднить съ ними cadaго солдата, есть важнѣйшая сторона военнаго образованія войска.

Чѣмъ свѣжѣе память этихъ страницъ исторіи и этихъ подвиговъ военной доблести, тѣмъ яснѣе рисуются образы великихъ людей и славныхъ дѣлъ cadaго историческаго событія, тѣмъ сильнѣе, слѣ-

довательно, могутъ они быть двигателями нравственнаго вліянія.

Однимъ изъ подобныхъ событій новѣйшаго времени для насъ русскихъ представляется безспорно севастопольская защита.

Смыслъ ея славы есть картина цѣлой эпохи, въ теченіе которой патриотизмъ каждаго изъ тысячъ севастопольскихъ защитниковъ является какъ несокрушимое убѣжденіе и глубокое чувство, какъ двигатель къ безграничному самоотверженію и, наконецъ, какъ источникъ яснаго, твердаго и благороднаго сознанія своего долга.

Тогда эти нравственныя черты возбуждали священное соревнованіе между севастопольскими защитниками, ежедневно раждали на бастионахъ Севастополя новыхъ героевъ и новые подвиги, и на пространствѣ всего государства поддерживали и обнаруживали духъ каждаго русскаго!

Теперь ихъ назначеніе, быть можетъ, еще святѣе и важнѣе. Они должны составить лѣтопись цѣлую и полную, а лѣтопись эту должны читать и перечитывать все мы русскіе, дѣти и внуки наши, дабы въ ней учиться какъ исполнять свой долгъ!

Два года тому назадъ, на собраніи севастопольцевъ въ С.-Петербургѣ родилась мысль о доставленіи въ севастопольскій музей всѣхъ имѣющихся объ осадѣ свѣдѣній. Прекрасная эта мысль стала осуществляться, и нынѣ музей владѣетъ уже довольно значительнымъ количествомъ рукописей и печатныхъ сочиненій объ оборонѣ Севастополя.

Но многого еще въ немъ нѣтъ, многія драгоценныя воспоминанія и свѣдѣнія не доставлены.

Есть лица, которые могли и не знать о назначеніи севастопольскаго музея. А между тѣмъ время уходитъ!

Побуждаемый всѣми этими чувствами и мыслями, съ твердою увѣренностью, что всѣ севастопольцы горячо на нихъ откликнутся, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, съ разрѣшенія Государя Императора, обращается ко всѣмъ знающимъ что-либо достовѣрное о севастопольской защитѣ, съ просьбою присылать на Его имя все то, что кто-либо имѣетъ писаннаго о Севастополѣ, или то, что онъ знаетъ и помнитъ и можетъ написать.

Веденные во время осады дневники, записки, воспоминанія или письма о севастопольской оборонѣ, простой разсказъ малѣйшаго эпизода ея или подвига, или того, что кто-либо помнитъ, какъ очевидецъ, безъ стѣсненія формами и формальностями — вотъ что нужно!

Одно лишь условіе должно быть свято соблюдено — истина!

Осчастливленные георгіевскими крестами, знаками военнаго ордена и другими драгоцѣнными наградами за храбрость подъ Севастополемъ — пусть сообщать простой разсказъ о томъ, за что они ихъ удостоились.

Написанное, каждый пусть отпривитъ по слѣдующему адресу: «Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу — въ собственныя руки. Въ С.-Петербургѣ. Отъ севастопольца».

Цѣль этого воззванія — собрать все, что еще собрать возможно, относительно славной севастопольской обороны.

Собравши все, что будетъ доставлено и, пользуясь уже поступившими въ севастопольскій музей драгоцѣнными свѣдѣніями, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ имѣеть желаніе разработать ихъ и издать въ такой формѣ и при такихъ условіяхъ, чтобы книга о севастопольскихъ подвигахъ сдѣлалась настольною книгою русскаго народа и русскаго солдата. (Прав. Вѣстникъ).

СЛУЧАЙ ИЗЪ ПРАКТИКИ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА.

Въ недавнее время въ нашемъ уѣздѣ случилось слѣдующее, довольно серьезное обстоятельство, которое я узнавъ отъ самого дѣйствовавшаго лица, осмѣливаюсь заявить, какъ несомнѣнный фактъ, въ предосторожность прочимъ, кто можетъ быть поставленъ въ такого рода положеніе. Дѣло было такъ: священникъ села N... былъ приглашенъ въ ночное время въ деревню сосѣдняго прихода (такъ какъ тамъ въ это время мѣстнаго священника своего не было дома) для напутствованія больной женщины, которая сдѣлалась больна отъ чего-то внезапно. Крестьянинъ, пріѣхавшій за священникомъ, слишкомъ торопиль его и просилъ ѣхать поскорѣе, чтобы застать заболѣвшую живою. Священникъ, нисколько немедля, собрался, и поѣхалъ въ домъ просителя, гдѣ, по пріѣздѣ своемъ, онъ нашелъ больную еще въ силахъ и едва ли не въ добромъ здоровьѣ, которая впрочемъ лежала въ переднемъ углу на лавкѣ и стонала. Распросивъ больную о причинѣ ея болѣзни, священникъ напутствовалъ ее исповѣдью и св. тайнами, по ея желанію; за тѣмъ отправился обратно домой съ тѣмъ же крестьяниномъ, который и привозилъ его. На обратномъ пути крестьянинъ-извозчикъ часто о чемъ-то вздыхалъ и говорилъ священнику; «вотъ, батюшка, какова жизнь человѣческая! сего дня живъ, а завтра не стало; хорошо еще, что и я засталъ васъ дома и вы застали больную живою, а то, пожалуй, Богъ знаетъ, что случилось бы». Въ такихъ разговорахъ извозчикъ довезъ священника до двора и возвратился назадъ, получивъ отъ священника записку къ своему мѣстному священнику,

что такая-та женщина, по причинѣ болѣзни, дѣйствительно напутствована христіанскими таинствами. Чрезъ нѣсколько времени священникъ, напутствовавшій больную, узнаеть, что она тотчасъ же, по его отъѣздѣ, померла и была уже погребена мѣстнымъ своимъ священникомъ, который ничего особеннаго не воображалъ, такъ какъ увѣренъ былъ изъ доставленной записки, что больная дѣйствительно была напутствована священникомъ сосѣдомъ, и померла отъ естественной болѣзни; а этотъ священникъ (напутствовавшій больную) все что то сомнѣвался и всячески старался узнать, почему больная, которая была еще не въ отчаянномъ положеніи, такъ скоро померла. Наконецъ оказалось что же? Настоящая больная давно уже, еще до пріѣзда священника съ дарами, была мертва и спрятана домашними въ задней клѣтѣ, а на мѣсто ея была подставлена другая здоровая женщина, назвавшая себя тѣмъ же именемъ, которымъ называлась умершая.

Такимъ образомъ священникъ N... невинно и коварно былъ вовлеченъ въ сѣти обмана, который уже обнаружился послѣ, спустя нѣсколько времени; а доказать того было уже нельзя, потому что хозяева тогда прямо сказали бы: «ты де батюшка, самъ ошибаешься, не распознавъ въ ночное время больную и при томъ не свою прихожанку, которую ты и прежде не зналъ; какъ же можешь увѣрять въ томъ и клеветать на насъ»? С. О. Л...

— По словамъ «Москов. Вѣдом.» съ будущаго года будутъ введены повсемѣстно новые образцы метрическихъ приходскихъ книгъ, уже утвержденные Св. Синодомъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть Официальная: Правительственныя Распоряженія.— Извѣстія.— Списокъ О. о. Духовниковъ и Депутатовъ.—Объявленія.

Часть Неофициальная: Юбилей Муромскаго о. Протоіерея А. Я. Виноградова.—Рѣчь при празднованіи юбилея.—Объ участіи духовенства въ дѣлахъ училищныхъ.— Къ вопросу о письмоводствѣ въ церквахъ.— Актъ объ открытіи въ Г. г. Владимірѣ женской гимназій.— Извѣстія и Замѣтки.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павель*.
Священникъ *А. Сервицкій*.

Дозволено цензурою. Октября 30 дня 1870 года.