### TABPHYECKIA

# **ГИАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ**

torEmd matte	¢=GXX	MEON MEON
Подписка принимается	Выходять четыре разя въ ижсяцъ.	Ц в н а ва годовое
въ редакціи Епарх. Въд. въ Таврич.	имва кона № 26. двт от	изданіе съ пересылкою и безъ
Духовн. Кон- систоріи.	30 Дюня 1895 г.	пересылки 5 рублей.

#### отдълъ оффиціальный.

изанали унавтрам представную кыставну продметь.

Отъ Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта симъ дается знать.

Къ свъдънію о.о. завъдующихъ церковными школами епархіи, что на всероссійскую Нижегородскую выставку 1896 года отъ всъхъ церковныхъ школъ должны быть представлены:

- а) Планы и фасады церквей со школами и вообще школьныхъ зданій въ епархіи.
- б) Образцы ученических работ всёхъ видовъ, т. е., работъ письменныхъ, рукодёльныхъ, иконописныхъ, ремесленныхъ, ручныхъ и др., какія существуютъ въ школахъ данной мёстности. Экспонируютъ школы всюхх видовъ, т. е., школы грамоты, церковно-приходскія, двухклассныя съ учительскими и сельско-хозяйственными курсами, воскресныя, дополнительныя, гдё таковыя есть. Въ свёдёніяхъ объ учительскихъ школахъ желательны точныя данныя о

числю выпущенных учениковъ и занявшихъ учительскія должности съ основанія школы.

в) Если-бы учредители и учители нъкоторыхъ школъ пожелали представить особыя описанія возникновенія своей школы, отношеніе къ ней православнаго народа, раскольниковъ и иновърцевъ, выдающіяся случан изъ жизни школы, пользу, приносимую ею населенію, подтверждаемую наглядными, живыми фактами, вліяніе на народъ церковнаго пънія, чтенія акавистовъ, участія дътей въ Богослуженіи и т. п.,—то таковыя описанія займутъ почтенное мъсто въ общей картинъ школьнаго дъла и будутъ приняты съ признательностью, несмотря даже на несовершенство литературной формы, лишь-бы такія описанія были написаны правдиво. При этомъ особенную важность представлялобы изображеніе мъстныхъ бытовыхъ условій, въ какихъ находится школа и которыя препятствуютъ или благопріятствуютъ ея развитію.

Всъ назначаемые на предстоящую выставку предметы должны быть доставлены о.о. завъдующими въ Таврическій епарх. училищный совъть непремънно къ 1-му Января 1896 г.

sufficient sutationagen exhibitive des bio mind for all

Списокъ учениковъ Симферопольскаго мужскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1894/5 учебнаго года.

#### IV-й классъ.

# Разрядъ первый.

Демьяновъ Илья, Шаповаленко Александръ, Гавриловъ Андрей, Корепановъ Іеремія, Сукованченко Стефанъ, Рыбальскій Ниволай и Ракуловъ Димитрій.

### Разрядъ второй.

Василькіоти Павель, Срединскій Сергьй, Тихоновичь Владимірь, Никольскій Михаиль, Бабенко Феодосій, Моска-

левъ Василій, Кондевскій Алексай, Грамматикаки Иванъ, Малаковъ Иванъ, Долгополовъ Александръ, Рудневъ Сергъй, Рудневъ Петръ и Сербиновъ Петръ—переводятся въ І-й кл. семинаріи. Черненко Евгеній— оканчиваетъ курсъ съ полученіемъ установленнаго свидътельства. Левитскій Александръ—переводится въ І-й кл. семинаріи.

Назначаются къ переэкзаменовкъ:

Грибовскій Андрей, Збурьевскій Константинъ и Юрьевъ Владиміръ—по ариометикъ. Шарковъ Петръ—предоставляется право держать экзаменъ послъ каникулъ, какъ недержавшему предъ каникулами по болъзни. Барвинскій Леонидъ—оставляется на повторительный курсъ по бользни.

#### анаст призначения инт. классъ. В адинина причаст

Разрядъ первый.

Гуковичъ Иванъ, Клопотовичъ Владиміръ и Домничъ Константинъ.

- при Разрядъ второй.

Дахновъ Владиміръ, Атаназевичъ Димитрій, Щербатковъ Иванъ, Зеленкевичъ Мстиславъ, Легковъ Пантелеймонъ, Стояновъ Николай, Тиморевскій Василій, Воиновъ Борисъ и Ровинскій Евсевій—переводятся въ IV-й классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкъ:

Марковъ Василій—по греческ, яз. устно и письменно. Смаковскій Константинъ и Розовъ Александръ—по географіи. Самарскій Андрей—по русск, яз. письменно. Самарскій Георгій—по ариом. и греч. яз. письм. Ильчевичъ Александръ— по греческ. яз. устно и письм. и по русск. яз. письм. Ильинскій Иванъ—по географіи и русск. яз. письменно. Гладкій Иванъ—по русск. яз. устно и письменно и по греческ. яз. письменно.

Разрядъ третій.

Эндека Захарія, Аболенскій Вячеславъ, Петровъ Анд-

рей и Кирановъ Викторъ — оставляются на повторительный курсъ по малоуспъшности. Разнотовскій Иванъ — исключается по малоуспъшности.

### Третій парал. классъ.

# Разрядъ первый.

Чулкевичъ Вячеславъ, Барановскій Викторъ, Тодорцевъ Андрей, Алейниковъ Александръ, Ламбровъ Исаакъ и Була шевъ Павелъ.

# Разрядъ второй.

Павловскій Анатолій, Рѣшетовъ Петръ, Рыбальскій Николай, Владимирскій Аполлонъ, Гусаковъ Георгій, Архангельскій Владиміръ, Похвалитовъ Михаилъ, Никольскій Иванъ и Параладовъ Петръ—переводятся въ IV-й классъ.

#### Назначаются къ переэкзаменовкъ:

Тарановскій Григорій, Поповъ Сергъй и Рудневъ Димитрій—по русскому яз. письменно. Павловскій Сергъй—по арием. и рус. яз. письм. Тиморевскій Иванъ—по рус. яз. письм. и греческ. яз. письменно. Журманъ Яковъ—по рус. яз. письм. и латинск. яз. письменно. Ловянниковъ Александръ—по географіи и рус. письм. Царевскій Семенъ—предоставляется право держать экзаменъ по всъмъ предметамъ послъ каникулъ. Грибовскій Өеофанъ, Тихомировъ Петръ и Соколовскій Александръ—оставляются на повторительный курсъ по бользни.

# Here Comercial Angels and Here and Angels an

#### Разридъ первый.

Лосіевскій Всеволодъ, Фарбовскій Василій, Карповъ Евгеній, Экземплярскій Феодоръ, Петровъ Александръ, Бычковскій Діодоръ, Демьяновъ Василій, Корепановъ Климентъ, Воздвиженскій Николай, Бълацкій Павелъ, Рогбакъ Сергъй, Бензинъ Александръ и Бодинъ Александръ.

#### Разрядъ второй. на потоверсивания

Шановаленко Владиміръ, Балабаненко Николай, Анфиловъ Иванъ, Соколовъ Сергъй, Дмитренко Зиновій, Вишняковъ Анатолій, Сотниковъ Александръ, Успенскій Александръ, Орловскій Яковъ, Пивоваровъ Николай, Новицкій Александръ, Рудневъ Димитрій, Дъдовичъ Николай, Маевскій Яковъ, Самарскій Яковъ и Губенко Владпміръ— переводятся въ ІІІ-й кл.

## Назначаются къ переэкзаменовкъ:

Павловскій Евгеній и Балабановъ Павель—по рус. яз. устно и письменно. Албулъ Осодоръ и Матухновъ Василій—по арном. Барановскій Александръ и Кущинскій Кириллъ—по латинск. яз Клемпарскій Пикифоръ и Самарскій Григорій—по греческ. яз. Станкевичъ Евгеній—по русск. яз. письм. Осдоровъ Николай—по славянск. яз. Гусаковъ Павель—по латинск. яз. и ариом.

#### Разрядъ третій.

Соломоновъ Николай, Русовъ Иванъ, Тихоновичъ Александръ и Леоновъ Иванъ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспъшности. Губенко Константинъ—оставляется на повторительный курсъ по бользни. Новаковъ Василій—исключается по малоуспъшности.

#### І-й шт: классъ.

# Разрядъ первый.

Коломійцевъ Александръ, Шишацкій Валерій, Корепановъ Платонъ, Пивоваровъ Андрей, Воздвиженскій Георгій, Розовъ Яковъ, Смирновъ Иванъ, Кретининъ Іакиноъ и Ръшетовъ Митрофанъ.

#### -ници Разрядъ второй.

Тодорцевъ Александръ, Ильчевичъ Владиміръ, Матковскій Иванъ, Лобачевскій Яковъ, Шаманскій Иванъ, Звъревъ Павелъ, Воиновъ Глъбъ, Диковскій Всеволодъ, Дмитріевъ Владиміръ и Шишацкій Николай—переводятся во ІІ-й кл.

#### Назначаются къ переэкзаменовкъ:

Булгаковъ Николай—по русск. яз. письменно, Иваницкій Андрей—по русск. яз. устно и письм.

#### минерият Авгонов І-й парал, классъ.

Разрядъ первый.

Соколовъ Георгій, Барановскій Веніаминъ, Бешляга Николай, Малаковъ Мануилъ, Чулкевичъ Леонидъ, Маркіановъ Виталій, Пивоваровъ Михаилъ, Кондевскій Григорій и Матухновъ Викторъ.

### Разрядъ второй.

Бураковъ Стефанъ, Шарковъ Өеодоръ, Запольскій Иванъ, Бойковъ Петръ, Загоруйко Петръ, Рыбальскій Петръ, Тихоміровъ Ксенофонтъ, Клопотовичъ Георгій, Грибовскій Григорій, Ушаковъ Александръ, Гусаковъ Иванъ, Иваницкій Меюодій и Сербиновъ Михаилъ—переводятся во ІІ-й классъ.

#### Назначаются къ переэкзаменовкъ:

Виноградовъ Александръ — по рус. яз. письм. Голяховскій Павелъ — по свящ исторіи и ариом Стратилатовъ Максимиліанъ — исключается по малоуспъшности.

#### Приготовительный классъ.

Разрядъ первый.

Троицкій Петръ, Архангельскій Аванасій, Полкановъ Александръ, Кумпанъ Леонидъ, Ровинскій Иванъ, Вишняковъ Борисъ и Рознатовскій Николай.

#### Разрядъ второй.

Пантелеймонъ Булатовичъ, Долгополовъ Хрисанфъ, Тарановскій Тихопъ, Серафимовъ Михаилъ, Завадовскій Александръ, Эндека Хараламиій, Залъсскій Леонидъ, Новаковъ Михаилъ, Лохвицкій Өеофанъ, Герасимовъ Василій, Грамматикаки Димитрій, Красницкій Владиславъ, Сокоренко Иванъ, Сербиновъ Петръ и Розовъ Алексъй—переводятся въ І-й классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкъ:

Албулъ Ивань и Андріевскій Владиміръ—по ариом. Лохвицкій—по свящ. ист. и русск. яз.

Разрядъ третій.

Комаревскій Митрофанъ, Поповъ Николай и Шеларь Всеволодъ-оставляются на повторительный курсъ.

По журналу правленія, отъ 12-го сего іюня за № 15, слъдующіе ученики признаны достойными награды за благонравіе и отличные успѣхи:

#### IV-й классъ.

Демьяновъ Илья, Шаповаленко Александръ и Гавриловъ Андрей.

Ш-й шт. классъ.

Туковичъ Иванъ и Клопотовичъ Владиміръ.

111-й парал. классъ.

Барановскій Викторъ и Чулкевичъ Вячеславъ. **П**-й классъ.

Лосіевскій Всеволодъ, Фарбовскій Василій, Карповъ Евгеній, Экземплярскій Осодоръ, Петровъ Александръ, Бычковскій Діодоръ, Корепановъ Климентъ и Демьяновъ Василій.

#### І-й шт. классъ.

Коломійцевъ Александръ, Корепановъ Платонъ, Шишацкій Валерій, Пивоваровъ Андрей, Воздвиженскій Георгій и Розовъ Яковъ.

#### І-й пар. классъ.

Соколовъ Георгій, Барановскій Веніаминъ, Бешляга Николай, Малаковъ Мануилъ, Чулкевичъ Леонидъ и Маркіановъ Виталій.

### Пригот. классъ.

Троицкій Петръ, Архангельскій Аванасій и Полкановъ Александръ.

mon anount because ifoshill should

Росписаніе пріємныхъ и пов'врочныхъ испытаній въ Симферопольскомъ мужск. духовномъ училищѣ, имъющихъ быть въ Августъ мъсяцъ 1895 года.

17 августа, четвергъ. Пріемныя испытанія для поступленія въ приготовительный классъ съ 10-ти до 12 ч. дня.

18 августа, пятница. Пріемныя испытанія для поступленія въ І-й и приготовительный классы съ 9-ти до 11 ч., а съ 11<sup>1</sup>/, до 1 ч. переэкзаменовка ученикамъ пригот. класса.

класса.
19 августа, суббота. Пріемныя испытанія для поступленія въ І-й и приготовительный классы съ 9-ти до 11 час., а съ 11 1/2, ч. до 1 ч. переэкзаменовка по свящ. ист. и географіи и церковно-слав. языку.

21 августа, понедъльникъ. Пріемныя испытанія для поступленія въ І-й и приготовительный классы съ 9 до 11-ти час, а съ 11½ до 1 ч. переэкзаменовка по греч. и латинск. яз. письменно и русскому языку устно во всёхъ классахъ.

22 августа, вторникъ. Пріемныя испытанія для поступленія въ І-й и приготовительный классы съ 9-ти до 11 час., а съ 11½ ч. диктантъ для вновь поступающихъ въ І-й классъ.

23 августа, среда. Перекзаменовка по ариеметикъ, греческому и латинскому языкамъ устно и по русскому языку письменно ученикамъ I и II классовъ съ 9-ти до 1 часу.

24 августа, четвергъ. Переэкзаменовка по русскому языку письменно ученикамъ Ш кл. и экзаменъ по катихизису и церковному уставу и прочимъ предметамъ для учениковъ, коимъ предоставлено право держать экзаменъ по этимъ предметамъ послъ каникулъ.

Примпчаніе. Ученикамъ, коимъ предоставлено право держать полный экзаменъ послѣ каникулъ для перехода въвысшіе классы, а равно и вновь поступающимъ во II, III

и IV классы, испытанія будуть произведены согласно вышеизложенному росписанію съ 18 по 23 августа включительно.

# ЗАПИСКА

о налогахъ на церкви и округа Таврической епархіи на духовно-училищныя и другія епархіальныя нужды.

Таврическое духовенство уже десятки лѣтъ, на епархіальныхъ съвздахъ, изыскивало всевозможныя мѣры и способы для уменьшенія налоговъ на содержаніе духовноучеб. заведеній и др. епархіальныя нужды, а главнымъ образомъ—къ болѣе правильному и равномѣрному распредѣленію ихъ между округами.

Въ интересахъ этой статьи, я дълаю краткую справ-ку о налогахъ въ Таврической епархіи на церкви и округа.

Какъ и въ какой суммъ взносились налоги до 1869 года мит не извъстно. Въ 1869 году на епарх. събздъ возникъ вопросъ о новой болъе правильной и равномърной раскладкъ суммы 62400 р. на содержание учеб. заведений и устройство зданія для семинаріи. Съёздъ опредёлиль взносить съ каждаго проданнаго пуда свъчей по 48 р., признавъ за норму-1300 пуд., а затъмъ самый взносъ денегъ предоставить личному усмотринию духовенства, изъ какихъ бы оно источниковъ ни пополняло причитающагося на его долю взноса, лишь бы таковой полностію быль взносимь примънительно къ нормъ. Такой взносъ начатъ съ 1 янв. 1870 года; самую же раскладку оставить до будущаго епархіальнаго съвзда съ твиъ, что бы о.о. депутаты имвли возможно полныя и обстоятельныя свъдънія о состояніи церквей своего округа; не достающую сумму 9750 р. на содержаніе учебныхъ заведеній и устройство зданія для семинаріи събздъ приняль на себя, обязавшись пополнить жертвами. На събздъ 1870 г. о.о. депутаты нашли шлишкомъ обременительнымъ взносъ въ

62400 р., а нотому оставили прежнюю цифру взноса въ 51100 р., разложивъ по возможности равномърно эту сумму сообразно положенію того или другого округа (см. Таврич. епарх. въд. 1870 г., стр. 931). Съ 1870 по 1874 г., хотя и были заявленія отъ нікоторых в округов в о тяжести налоговъ, но събздъ отклонялъ ихъ. На 1875 годъ нужно было на содержание учебныхъ заведений и др. епарх. нужды около 58 т. р, и събздъ 1874 г, разсмотръвъ раскладку 1870 г., сдълалъ, по взаимному соглашению о о. депутатовъ, новую раскладку въ сумив 56622 р. (см. протоколы съвзда 1874 г., № 17). Взносъ этой суммы продолжался до 1880 года. Въ 1879 г. събздъ, жалая оказать помощь родителямъ въ воспитаніи дътей, увеличилъ налоги на 20°/, съ взносимой суммы, т. е. на 11262 р. 20 к. На томъ же събздв, вследствие заявлений о.о. депутатовъ Мелитопольскаго. Керченскаго и Каховскаго округовъ о не посильной тяжести налоговъ, возникъ вопросъ о новой раскладкъ налоговъ, и съъздъ отложилъ ее до 1880 года. Въ этомъ году опять тъже депутаты, кромъ Мелитопольскаго, возбудили тотъ же вопросъ, но събздъ отклониль ихъ ходатайство, оставиль раскладку 1874 года съ 20°/, на нее. Въ 1881 и 1882 г.г. депутатъ Керченскаго округа (протојерей о. Тепловъ и священ. о. Станковъ) настойчиво просилъ объ уменьшении взноса съ округа, и епарх. съъздъ, сознавая необходимость новой раскладки, но не имъя точныхъ и опредъленныхъ данныхъ, отложиль до събзда следующаго года, съ темъ, что бы о.о. благочинные доставили свъдънія: о населеніи каждаго прихода, о доходности церквей за пятилътіе и о положеніи приходовъ въ торговомъ, хозяйственномъ и т. под. отношеніяхъ. Но такъ какъ большинство о.о. благочинныхъ не исполнило этого постановленія, то събздъ и 1883 года поръшилъ единогласно раскладку оставить до 1884 года, когда будутъ представлены болъе точныя и полныя свъдънія по всёмъ округамъ, при этомъ дополнилъ форму вёдомости 1882 г. свъдъніями: о скученности и разбросанности приходовъ, о разстояніи хуторовъ и поселковъ отъ мѣстной церкви, о душевомъ земельномъ надълъ, объ арендной платъ земли въ данной мъстности, о среднемъ урожав, о времени построенія церкви и пр. Наконецъ съйздъ 1884 г., имън всъ данныя для новой раскладки и найдя ихъ не достигающими цъли (почему, скажу ниже), поръшилъ не дълать новой повсемъстной раскладки взносовъ, а лишь съ нъкоторыхъ округовъ уменьшить взносы, наложивъ ихъ на другіе округа, и дополнительный взносъ 20°/, оставить въ прежнихъ размърахъ безъ измъненія; монастыри же должны взносить 2330 р. Съ 1885 по 1892 г.г. не было сужденій о раскладкъ, и только въ послъдніе три года на епарх. съвздахъ снова стали разсуждать о тяжести налоговъ и новой равномърной раскладки ихъ между округами, но ръшенія этихъ попросовъ все откладывали до будущаго епархіальнаго събзда. Въ настоящее время на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и др. епархіальныя нужды по нормальной и дополнительной раскладкамъ взносится 66558 р. 60 к. принача динимента и годон отподания

Вотъ краткая справка о налогахъ въ Таврич. епархіи на церкви и округа. Изъ нея видно, что вопросъ о новой раскладкъ налоговъ давно озабочиваетъ духовенство и составляетъ не отложную необходимость, тъмъ болъе, что взносы подъ разными названіями: нормальный, дополнительный, на миссіонера и пр., при частомъ переходъ церквей изъ одного округа въ другой, осложнили и перепутали счетоводство и отчетность въ консисторіи и у о.о. благочинныхъ.

Пользуясь досугомъ и желая оказать свою посильную номощь въ ръщеніи назръвшаго вопроса о раскладкъ налоговъ, я, на основаніи оффиціальныхъ данныхъ, задался цълью выяснить вопросы: дъйствительно ли налоги на округа и церкви не равномърно распредълены, если да, то какъ помочь дёлу, и въ таблицё со всёми цифровыми данными и математическими вычисленіями доказать это. Приступая къ ръшенію упомянутыхъ вопросовъ, я получиль изъ Таврической духовной консисторіи отчетныя въдомости о.о. благочинныхъ и причтовъ епархіи е приходъ, расходъ и остаткъ суммъ и каниталовъ за 1890, 1891, 1892 и 1893 г.г., въдомости о людяхъ православнаго исповъданія, бывшихъ и не бывшихъ у исповъди и св. Таинъ причастія за 1893 годъ, просмотръль протоколы събздовь съ 1869 по 1894 г.г. и собралъ всевозможныя свъдънія по интересующему меня вопросу. Эти свъдънія дали мнъ возможность составить нижеслёдующую таблицу. Цифровыя данныя, какъ и всякіе статистическіе выводы, краснорфчивъе всего говорять за или противъ ръшенія того или инаro Bonpoca. The make the maked househoung doston in about

Налоги на церкви и округа для содержанія духовноучебныхъ заведеній и др. епарх. нужды тяжелы. Въ нѣкоторой степени тяжести налоговъ можно помочь правильной и равномърной раскладкой ихъ между округами. Оказывается, что налоги въ высшей степени не равномърно распредълены. Въ то время, когда съверные уъзды епархіи взносятъ съ доходнаго р. на содержаніе учеб. заведеній до 33°/₀°/₀, Крымскіе уъзды, кромъ Керченскаго, не болъе 9¹/₂°/₀°/₀ (см. таблицу). Понятно, что такое распредъленіе ихъ не удовлетворяетъ принципу справедливости и противоръчить идеъ пропорціональности, такъ какъ всякій налогъ долженъ быть пропорціоналенъ средствамъ плательщика,—это не оспоримое требованіе финансовой науки.

Невольно является вопросъ: какъ помочь дёлу и что должно служить основаніемъ для новой раскладки налоговъ? Отвътъ на первый вопросъ ясенъ, — это пропорціональное распредъленіе налоговъ соотвътственно доходности каждаго округа. Второй вопросъ можетъ быть спорнымъ. Большин-

ство духовенства того мнинія, что безусловно равномирная раскладка не мыслима, потому что невозможно подыскать такихъ данныхъ, кои могли бы служить върнымъ мъриломъ оной. Свъдънія для раскладки, какія выработалъ съвздъ 1882 и 1883 годовъ, оказались недостигающими цъли. По поводу ихъ съвздъ 1884 года резюмируетъ: "сдъланное коммиссіей расчисленіе взносовъ по округамъ примънительно къ народонаселенію оказывается крайне не равномфрнымъ, потому что взносы некоторыхъ состоятельныхъ округовъ крайне уменьшаются, а взносы бъдныхъ округовъ увеличиваются, по сему следуетъ принять въ соображение исключительно торговое и промышленное положеніе нъкоторыхъ округовъ; принимать же въ основаніе при раскладкъ взносовъ пятилътній оборотъ церковныхъ суммъ по округамъ, по мнѣнію коммиссіи, не представляется возможнымъ потому, что въ течение пятилътия по нъкоторымъ округамъ числились суммы, не составлявшія собственно доходности церкви, а имъвшія особое спеціальное назначение, какъ напримфръ сборы по просительнымъ книгамъ и суммы, жертвуемыя на ремонтировку и постройку церкви". Съ такимъ мнъніемъ коммиссіи согласился и епархіальный съвздъ, и потому, не двлая по всемвстной раскладки налоговъ, уменьшилъ взносы съ однихъ округовъ и наложилъ на белве состоятельные округа. Я же по данному вопросу того мнвнія, что основаніемъ для новой распладки налоговъ должна служить средняя цифра доходности округа, безъ спеціальныхъ пожертвованій, за прошедшіе пятильтіе. Въ какія бы прекрасныя условія ни были поставлены прихожане извъстной церкви, но если у нихъ мало усердія къ храму Божію и вообще проявляется религіозный индиферентизмъ, то и церковная доходность можетъ быть незначительна. Въ средней же цифръ доходности округа или церкви за прошедшіе годы ясно, съ математическою точностію, выясняется и редигіозное, и земледъльческое, и промышленно-торговое и экономическіе положеніе округа или церкви. Численность населенія въ округь не можеть служить міриломь для опреділенія налога, и это ясно видно изъ 16-й графы нижеслідующей таблицы. Ненормальности въ записки церковных доходовь, если есть таковыя, не могуть вліять на цифру взноса, отъ округа такъ какъ стушевываются: они общи всімь округамь. Значить, доходность округа, безъ спеціальныхъ пожертвованій, должна служить основаніемь для раскладки налоговь.

Придерживансь этого взгляда, думаю, самаго върнаго и безобиднаго, я опредълилъ среднюю валовую доходность каждаго округа по отчетнымъ въдомостямъ о.о. благочинныхъ (въ въдомостяхъ о.о. благочинныхъ опредълена чистая свъчная прибыль) за 1890—1893 г.г., среднюю доходность чистой свъчной прибыли съ кружечнымъ и ко-шельковымъ сборомъ. Вотъ эти данныя и могутъ служить основаніемъ для раскладки налоговъ.

Но какъ же дълать самую то распладку? На съвздахъ этотъ вопросъ обыкновенно ръшался по взаимному соглашенію о о. депутатовъ и личному усмотрѣнію ихъ; вліятельный и сильный словомъ, какъ говорять, выговаривалъ уменьшение налоговъ съ округа. Правда, нередко случалось, что нівоторые о.о. депутаты, заявляя о тяжести налоговъ на округъ, приводили въ основание такого заявленія причины, какъ напримъръ, поновленіе иконостасовъ, ремонты церковныхъ зданій, устройство причтовыхъ помѣщеній, содержаніе пъвческихъ хоровъ и пр., но съвздъ отклоняль такія ходатайства на томъ основаніи, что они общи всемъ округамъ. На взаимное соглашение и личное усмотрвніе о.о. депутатовъ должно служить основаніемъ нъ раскладъ, а пропорціональность нъ доходамъ округа. Значитъ, что бы быть справедливымъ, необходимо обложить вск округа равнымъ процентомъ съ доходнаго рубля. Такой налогъ, пропорціональный средствамъ округа, по той простой математической истинъ, чъмъ больше — тъмъ больше, и чъмъ меньше — тъмъ меньше, есть самый правильный и безобидный: онъ падаетъ на всъ округа равной тяжестию.

Ръшивъ и этотъ вопросъ, приступаю въ отвъту на вопросъ: на валовую ли доходность округа или чистую свъчную прибыль съ кружечнымъ и кошельковымъ сборомъ долженъ падать процентный налогь? Опредълня среднюю доходность каждаго округа, я выключиль деньги съ спеціальными назначеніями, а потому можно обложить процентнымъ налогомъ среднюю цифру доходности за прошедшее четырехлътіе; изъ причтовыхъ въдомостей о приходъ суммъ и капиталовъ видно, что многіе церкви имъютъ значительные доходы отъ оброчныхъ статей, процентовъ съ капиталовъ и случайныхъ доходовъ. Зачъмъ же эти статьи дохода освобождать отъ обложенія налоговъ? Налагать процентный сборъ на одну чистую свъчную прибыль съ кружечнымъ и конельковымъ сборомъ уже будетъ не справедливымъ. Но я думаю, что будетъ болбе целесообразнымъ процентный налогъ взимать съ средней доходности между валовой доходностію округа и чистой свічной прибыдью съ кружечнымъ и кощельковымъ сборомъ. Такая камбинація хороша тёмъ, что регулируєть церковную доходность въ округахъ и даетъ безобидную цифру доходности для обложенія процентнымъ налогомъ. Такого порядка можно придерживаться чрезъ каждое патилътіе.

Въ настоящее время на содержаніе духовно-учебныхъ ваведеній и др. епархіальныя нужды взыскивается по нормальной и дополнительной раскладвъ—66558 р. 60 к., въ томъ числъ отъ монастырей—2330 р. Что бы получить съ округовъ сумму около 66 т. р., нужно обложить: валовую доходность 20°/0, кружечную, кошельковую и свъчную—28°/0 и среднію между этими доходами—24°/0. Въ прилагаемой таблицъ я сдълаль разсчеть на эту пос-

лъднюю сумму. При такихъ взносахъ отъ округовъ съ монастырскими 2330 р., епархія будетъ располагать на нужды духовно-учеб. заведеній и пр. капиталомъ около 69 т. р. въ годъ; остатокъ отъ этой суммы будетъ въ запасъ. Уменьшее и увеличеніе той цифры налоговъ, какая падаетъ на округъ по процентному взносу, зависитъ отъ усмотрънія епархіальнаго съъзда; но при этомъ необходимо обращать вниманіе на остатокъ въ капиталахъ и наличныхъ деньгахъ къ извъстному году: онъ лучше всего говоритъ о матеріальномъ благосостояніи округа.

При распредъленіи налоговъ въ округахъ между церквами нельзя придерживаться такого порядка. Тутъ уже необходимо обращать внимание и на доходность церкви, и на воличество прихожанъ, и на матеріальное благосостояніе ихъ, а главнымъ образомъ на то, сколько одинъ прихожанинъ дастъ дохода церкви въ годъ. При вычисленіяхъ оказывается, что многіе приходы, поставленные въ совершенно одинаковыя условія во всёхъ отношеніяхъ, имёютъ оть прихожанина не одинакову доходность, такъ есть приходы, гдъ одинъ прихожанинъ даетъ церкви дохода до 50 к. въ годъ (я имъю въ виду сельскіе церкви), есть и такіе, гдъ не болъе 13 коп. Причины этого понятны, но я не выскажу ихъ. Замъчено также, что многолюдные приходы не суть меньше налоговъ, чёмъ малолюдные; эти последніе, кромъ опредъленнаго взноса на духовно-училищныя и др. епархіальныя нужды, расходують свои средства почти въ одинаковой цифръ на жалованье просфорнъ, покупку вина, масла и ладона, выписку церковныхъ и епарх. въдомостей и пр. Все это доказывать цифровыми данными я считаю не удобнымъ. При распредъленіи налоговъ между округами, вев эти не нормальныя явленія стушевываются, потому что они общи всъмъ округамъ, а при распредълении налоговъ между церквами все это необходимо брать во вниманіе. Что бы равномърнъе сдълать раскладку между церквами, нужно прежде опредълить итогъ обязательныхъ для церкви расходовъ, и затъмъ сумму ихъ по всему округу причислить къ цифръ налога на духовно-училищныя и др. епарх. нужды Этотъ обязательный расходъ округа распредълить между церквами такъ: одну половину— на доходность церкви въ одинаковомъ для всъхъ процентъ, а другую—на количество населенія. Сдълавъ указанныя ариометическія дъйствія, вычесть изъ цифры, показывающій налогъ на церковь, обязательные церковные расходы; остатокъ же будетъ показывать цифру взноса на духовночилищныя и др. епархіальныя нужды. Такъ ли или иначе будетъ дълаться раскладка въ округахъ налоговъ— это безразлично, лишь бы всъ церкви несли обязательные расходы въ одинаковомъ процентъ.

При семъ прилагается таблица, показывающая доходность округовъ и церквей, количество православнаго населенія и др. свёдёнія, а также математическія вычисленія въ доказательство вышеприведенныхъ выводовъ. За достоцифръ въ таблицъ и правильность върность вычисленій ручаюсь. При вычисленіяхъ дроби отбрасывались. Затрудопредълить ту цифру, какую нялся я только извѣстный округъ вноситъ на духовно-училищныя и др. епарх. нужне всв о.о. благочиные нормальный и дополнительный сборъ проставляють въ въдомостяхъ въ графъ "на духовно-училищныя нужды"; нёкоторый дополнительный сборъ причисляютъ къ мелочнымъ и случайныхъ расходамъ, смъщавъ его съ прочими подобными расходами по церквамъ.

Итакъ, заканчивая свою замътку о налогахъ на церкви и округа Таврической епархіи, дълаю резюме:

1) взносы отъ округовъ на духовно-училищныя и др. епархіальныя нужды велики и не равномърно распредълены между округами;

- 2) помочь дёлу можно болёе правильною и равномёрною раскладкою ихъ между округами;
- основаніемъ для раскладки должна служить доходность округа;
- 4) на удовлетвореніе нуждъ епархіи долженъ взиматься опредъленный, равный для всъхъ округовъ, проценть съ доходности округа; и
- при распредъленіи взносъ отъ округа между церквами, нужно, кромъ доходности, брать во вниманіе численность на селенія и другія условія.

degralations of the sector of the contraction of the contractions of the contraction of t

Trefing and companies door transcourant nell about 19

AMBRICATHRADIOL O'ROTORAG : MINTO: REPRESENT - OHIOART

уда Агака, архиницион довож вомочах, о надогохи, на перили в опруга Толическия споркци, пълно резоне!

construction of the property of the angle of the second section of the second sections

Священникъ Димитрій Шишацкій.

# ОТДЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ

# ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

№ 26

30 Іюня 1895 года.

№ 26

I

#### РВЧЬ

въ пріють малольтнихъ преступниковъ въ г. Симферополь предъ благодарственнымъ молебствіемъ по случаю принятія сего рода учрежденій подъ Высочайшее Его Императорскаго Величества покровительство и послучаю закладки поваго зданія для мастерскихъ, 11 іюня 1895 г.

Всъмъ намъ давно изкъстна, М. Г., старинная сентенція, что "праздность есть мать всехъ пороковъ". Конечно, прошло не мало времени, пока эта сентенція выработалась на основаніи житейскаго опыта и принята была за аксіому. Но что наблюдали долгое время наши предки и выразили въ этой аксіомъ, тоже самое наблюдается и въ наше время: дъйствительно, праздность есть мать всъхъ пороковъ. Посмотрите, кто тунеядствуетъ и попрошайничаеть? Кто нищенствуеть и бродяжничаеть? Кто воруеть и промышлиеть грабежомъ? Кто пьянствуеть, заводить ссоры, буянить, развратничаеть? Все это люди праздные, или съ дътства не воспитанные въ трудолюбіи и теривніи, или же какими - нибудь несчастными обстоятельствами жизни оторванные отъ честнаго труда. Но истинъ, этотъ классъ людей нисходить до степени хищныхъ животныхъ, отъ которыхъ не обезпечены имущество, честь, спокойствіе и самая жизнь мирныхъ гражданъ ни строгимъ и бдительнымъ надзоромъ, ни кръпкими запорами и оплотами,

ибо татіе подкапывають даже самые крипкіе оплоты и крадуть; такъ что для защиты отъ нихъ, по необходимости и по неволь, приходится прибъгать къ мърамъ насилія и ограниченія свободы этихъ людей путемъ тюремнаго заключенія, ссылки и даже каторжныхъ работъ въ отдаленныхъ и суровыхъ краяхъ отечества. Взайдите въ любой тюремный замокъ и другія подобныя мъста заключенія; постарайтесь войти въ дов'тріе тамошнихъ поселенцевъ; заговорите съ ними языкомъ сердца; выслушайте ихъ сердечную исповъдь, и вы убъдитесь, что за немногими несчастными исключеніями, когда человфкъ страдаетъ не потому, что онг сограшиль, или родители его, но да пвятся на немь дъла Божія,—вы увидите, что всъ эти тюрьмы тъмъ или инымъ путемъ приведены поселенцы сюда тунеядствомъ, бродяжничествомъ, кражею, убійствомъ и что въ источникъ этихъ пороковъ лежитъ праздность.

Было время, когда для ограниченія злой воли этихъ людей, для пресвченія пороковъ и преступленій и для огражденія невинныхъ и неопытныхъ людей отъ подражанія, отъ увлеченія ихъ дурнымъ примъромъ, гражданское правительство прибъгало къ жестокимъ и унизительнымъ истязаніямъ; употребляло клейменіе лица, вырываніе ноздрей и било бато и нещадно. Было время, когда правительство передовыхъ, цивилизованныхъ странъ придумало повидимому болбе гуманный, а на самомъ дълъ тягчайшій способъ истязанія преступниковъ путемъ одиночнаго заключенія; но всѣ эти мъры не повели къ сокращенію ни преступленій, ни преступниковъ. Настало наконецъ время, когда люди поняли, что преступление человъка имъетъ свою исторію въ жизни преступника и того общества, въ которомъ онъ родился и выросъ, - что не всегда преступникъ одинъ виноватъ въ преступленіи, за которое онъ несетъ наказаніе, - что часто истинные виновники преступленія благоденствують и пользуются почетомъ и уваженіемъ, а несчастныя жертвы ихь злой воли "трутъ кандалы"; теперь поняли, что страхомъ и даже жестокостію паказанія нельзя не исправить преступника, ни предупредить преступленія, — что истязанія преступниковъ путемъ ли одиночнаго заключенія, или каторжныхъ работъ одинаково безнравственно и ведетъ только къ большому озлобленію преступниковъ и осложненію преступленій; теперь только наконецъ поняли, что причиною, матерью всъхъ пороковъ бываетъ праздность, и стали преступниковъ лечить, а не наказывать, лечить отъ праздности. Понявши это, стали примъчать, что праздность дъйствуетъ на людей одинаково растявающимъ образомъ какъ на свободъ, такъ и въ тюрьмъ; что въ тюрьмахъ развиваются пороки и прививаются къ людямъ, попадающимъ туда и не за пороки, случайно, по стеченіи несчастныхъ обстоятельствъ; замътили, что праздность въ тюрьмахъ питаетъ и развиваетъ линость, тунеядство; даетъ возможность преступникамъ поддерживать между собою взаимный обмънъ ихъ преступныхъ мыслей и опытовъ, развиваетъ энергію въ стремленіи каждаго изъ нихъ всякими путями вырватыя на свободу. Замътивши это, самыя тюрьмы въ настоящее время стараются обращать какъ бы въ ремесленныя школы и въ аудиторіи разныхъ полезныхъ знаній: теперь тамъ ведутся бесъды съ арестантами по священной исторіи и объясненію христіанскихъ истинъ и учреждаются мастерскія столярныя, переплетныя, швейныя, малярныя и проч. Богъ дастъ, мы доживемъ, будетъ время, когда тюремные замки и ихъ невольные поселенцы не будутъ болъе ложитяжелымъ и совершенно излишнимъ бременемъ на государственную и общественную казну, а сами будутъ содержать себя путемъ честнаго труда и приносить посильную пользу обществу; придетъ время и оно не далеко уже, когда заключенныхъ въ тюрьмъ не будутъ выпускать на всв четыре стороны безъ всякихъ средствъ для даль-

нъйшаго существованія, безъ всякихъ способовъ къ чест: ному труду, для новыхъ преступленій, чтобы черезъ 2-3 недъли снова принять ихъ въ холодныя и мрачныя объятія тюрьмы, а съ нъкоторымъ запасомъ полезныхъ знаній и митеріальныхъ средствъ, съ надеждою на исправленіе и съ возможностію жить честнымъ трудомъ. Пришло время и теперь поняли, что преступника иногда и даже чаще можно пожалуй довести до дверей тюрьмы, а въ самую тюрьму лучше не внускать, и особенно преступниковъ малольтнихъ, еще не окръпшихъ въ зломъ направленіи, и для этого съ помощію Божіей и по иниціативъ истиню просвъщенныхъ и добрыхъ людей, съ недавняго времени, стали повсюду возникать пріюты для малольтнихъ преступниковъ, на подобіе того, среди котораго мы тенерь бесъдуемъ и молимся, несомнънно, что учрежденія, подобныя настоящему, безъ всякаго сравненія цълесообразнъе тяжкихъ батоговъ и могутъ служить върнъйшимъ средствомъ къ сокращенію и даже совершенному уничтоженію кандидатовъ для тюрьмы и каторжныхъ работъ.

Посему, отъ всей души желаемъ сему учрежденію развитія и процвітанія,— не въ смыслі умноженія числа пансіонеровъ сего учрежденія: да не будеть! а въ смыслі разумнаго, цілесообразнаго и настойчиваго назиданія и упражненія питомцевъ сего учрежденія въ правилахъ віры и благочестія, въ чувствахъ страха Божія и благодарности къ своимъ благодітелямъ и сему учрежденію, въ терпітні и трудолюбіи, въ пріобрітеніи немногихъ, но необходимыхъ для жизни и честнаго труда знаній и навыковъ и въ отвращеніи къ праздности, которая есть мать всіхъ пороковъ; желаемъ процвітанія сему учрежденію въ смыслі діятельнаго сочувствія къ нему благородныхъ членовъ общества и самаго правительства, въ расширеніи его мастерскихъ и наконець въ устроеніи своего храма Божія и въ учрежденіи постояннаго Богослуженія подъ руководст-

вомъ своего безперемъннаго пастыря церкви. Въ этомъ смыслъ мы привътствуемъ новую эпоху въ исторіи пріютовъ для малолътнихъ преступниковъ, которая несомнънно открывается для нихъ съ принятіемъ сего рода учрежденій нодъ Высочайшее милостивое покровительство Христолюбиваго и любвиобильнаго нашего Монарха. Конечно, большая разница между прежнею и предстоящею судьбою этихъ пріютовъ. Прежде это учрежденіе было только дозволенное и такъ сказать терпимое; теперь оно желательное, одобряемое и поощряемое Высочайшимъ вниманіемъ прежде судьба этого учрежденія зависьла отъ доброй воли и сочувствіе къ нему немногихъ благородныхъ иниціаторовъ, передовыхъ людей въ обществъ; теперь попечение о немъ можетъ сдълать честь лицамъ, желающимъ послужить ему своимъ трудомъ, знаніями и матеріальными средствами; прежде призрѣваемые здѣсь казались какъ бы пасынками общества и правительства; теперь они становятся подъ сильное и благотворное покровительство нашего общаго Отца-Государя Императора.

Привътствуемъ васъ, благородные учредители и радътели этого убъжища для малольтнихъ и часто невольныхъ и потому невинныхъ преступниковъ; въ своемъ попечении объ этомъ учреждении вы теперь являетесь не просто благотворителями по влечении своего добраго сердца, а исполнителями премудрой и благой воли Благочестивъйшаго Государя Императора, слугами престола и отечества. Привътствуемъ и васъ, юноши и дъти, питомцы сего учрежденія, по истинъ богоугоднаго; отнынъ вы уже не преступники; да не будеть этого слова на устахъ это было прежде, давно; теперь все прошло; теперь вы трудолюбія, и учрежденіе это не пріютъ преступниковъ, а домъ, школа трудолюбія, а вы ученики, готовящіе себя къ честному и полезному труду наравнъ со встми честными гражданами и сынами отечества

подъ единымъ благодътельнымъ скипетромъ нашего Державнаго Монарха и Отца. Привътствуемъ всъхъ васъ, М. Г., и присутствующихъ и отсутствующихъ радътелей этого учрежденія и питомцевъ и приглашаемъ преклонить благодарное сердце ваше предъ Господомъ и вознести Ему горячія молитвы за долгоденствіе и благоденствіе Благочестивъйшаго Государя Императора и Его Августъйшаго Дома.

Протоіерей А. Назаревскій.

### REAR ROOMS ATO CO A E P W A HIE. BOALTS SERROUN

емое и поопрявное Выстания вначанему. Монаохая

Отдълъ оффиціальный: І. Отъ Таврическаго епархіальнаго училищнаго совъта. П. Списокъ учениковъ Симферопольскаго мужскаго духовнаго училища. ПІ. Росписаніе пріемныхъ и повърочныхъ испытаній въ Симферопольскомъ мужск. духовномъ училищъ. IV. Записка о налогахъ на церкви и округа Таврической епархіи.

Отдълъ неоффиціальный. 1) Рачь въ пріюта малолатнихъ преступниковъ въ г. Симферопола.

Привътствуемъ васъ, благородные учредители и радъ-

Дозволено Ценкурою. Симфероноль, 29 Іюня 1895 года. Ценворъ Священникъ Іоанно Тяжеловъ.

блиготворителины по влечения своего дебрато сердины и

Государя Инисратора, слугами престока и отечества, Привътствуем и васъ, юнони и лъти интомим сего учре-

ступники; да не будеть этого слова на устахъ вашихъ; это было прежде, давно; теперь вы интомина трудолюбія, и зурежденіе это не пріють для преступниковь, а дома, искола трудолюбія, а вы учень ви, готовящіе себя въ честному и полезному труду пара-

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Гроздова при вінета

нических	ованіе благочин- ъ округовъ и цер- врической епархіи.	то Валоваго дохода по благочивнической відо- щ	Be TOME	наго и кошельковаго сбора съ чистой свъч- ной прибылью.	Воловаго дохода.	. Въ томъ числѣ кружеч- ваго и кошельковаго гора съ чистой свѣчной грибьлько.	Валоваго дохода.	. Въ томъ числё кружеч. сора съ чистой свъчной	Barobaro doxoda.	- Въ томъ числѣ кружеч. С соря съ чистой свѣчной г нрибылко.	Валоваго дохода.	наго и кошельковаго сора съ чистой свъчной наго и прибылько.	на Въ теченје четырекъ лътъ поступило пожертвованја съ спецјальнымъ назначе-	. Валовой доходности е безъ спеціяльныхъ по-	. Кружечной, кошелько- в вей и чистой свачной в т чистой свачной г.	. Сколько взнесено налога надух училищныя и др. епарх. нужды въ 1893 году.	Сколько процентовъ съ доходна- го р. взносится на духовно учи- лицныя и пр. епарх, нужды.	Количество православнаго испо- въданія обоего пола по въдомо- сти за 1893 г.	. Остатокъ денегъ въ наличныхъ и капиталахъ къ 1 Январи 1894 . Тода.	. Средняя пифра между валовой доходностію и круж., кошелько-	то Предполагаемый надогь на учи- лицныя и др. епархіальныя ну- жды по процентному ваносу съ доходности.
2 Симф По Петро-Па По Троицкой По Преобраз По Николаен По Ильинской	польскому канедр. собору -  реропольскій округь.  выськой ц. г. Симферополя -  й греч. ц. г. Симферополя -  кенской ц. г. Симферополя -  женской ц. г. Карасубазара -  й ц. г. Карасубазара -  селеній того же округа -	2968 2 1634 6 2112 6 9335 8	25 25 19 8 21 12 34 10 30 17 31 66	314 15 519 85 318 36 257 36 060 86 708 55 311 81	6796 49  3633 98 7915 23 5856 13 2035 55 11217 76	2609 92 929 58 834 66 1112 55 1541 83 6244 21	8083 52  2351 69 8728 35 2201 56 2203 71 2235 94 10006 20	1821 55 841 84 1219 42 1527 57 1609 28 7077 47	3300 19 8860 21 1207 32 2629 53 2814 29 10632 89	2369 16 1072 22 661 10 1714 19 1708 49 7417 35	31071 82 12834 11 34032 28 12233 27 8516 01 9198 38 42192 66	20687 83 9320 48 3662 — 3972 54 5415 17 6568 15 27350 84		28531 40	14072 29	451 — 452 — 251 — 301 — 251 — 997 —	91/2%	1085 3501 3506 16792	2624 98  283 17 781 29 1823 72 125 — 2683 — 26 —  26825 08	21301 84	5112 44
По Троицкої По Предтече По Афанась По Іоанно-В бору г. Керчи - По Александ По Успенск	ИТОГО по округу-  ф церкви г. Керчи -  ф церкви г. Керчи -  ф свекой кладбищенской ц. г. Керчи -  ф сословской ц., приписанно къ со-  ф ц. г. Еникале -  ф д. г. Еникале -  ф д. г. Еникале -  ф д. г. ИТОГО по округу-	28128 - 11750 9172 673 673 6 4 2817 1080 2411 6	70 92 94 53 50 5 54 3 93 25 11 10 17	295 28 363 55 559 60 388 44 519 07 075 36 724 04	8513 78 8302 90 690 69 540 41 2325 46 4432 40 1735 37	13272 75  6959 46 3617 30 590 15  352 32 2181 95 779 29 1240 64	11561 70 8918 35 605 86 714 71 2549 27 1352 56 2878 36	4619 35 483 06 307 50 2141 65 1008 58	9398 52 11611 39 708 47 594 95 3347 03 1090 29 2405 30	7786 93 7304 47 472 30 425 65 1993 72 952 31 2084 56	41224 70	33517 14 20904 67 2105 11 1473 91 8836 39 3815 54 6761 59	3881 08   900 - 3572 21  4472 21	= =	19353 58	1296 — 3582 99 77 50 — 232 91 176 — 240 —	20,7%	5181 1779 — 2719 2357 5190	10213 27 13530 67 258 03 2481 76 5812 89 207 44 6204 74	28211 19	
По Александ По 15 церк.	хайловскій округь.  про Невскому собору г. Мелитоп седеній того же округа -  ИТОГО по округу-  Ногайскій округь.  ой церкви г. Ногайска - селеній того-же округа -	14	97   118 80   168	810 30	15018 89 21267 73 1459 91	3748 49 11244 37 14992 86 1459 91 5712 93	17267 72 24171 47 4862 14	12796 51 16448 84	21043 75 27230 13 2125 04	14671 28 18316 06	97407 13 9434 74 24076 11	50522 46 66130 07 5370 28 20133 26	4483 36 1716 35 1654 43		16532 51	700 40 3261 20 3961 60 301 — 1339 —	17,05%		23144 16 29381 16 52535 32 4938 44 7679 94	19881 72	= =
7 Мел По 14 церк. 8 По Сев По Петро II По Петро-II По	ИТОГО по округу-  селеній Ногайскаго округа -  итопольскій округь.  селеній Медитопольскаго округа -  вастопольскому округу.  авдовской соб. ц. г. Севастополя -  авд. ц. г. Севастополя (возобновл.)-  авд. ц. г. Севастополя (съверной) -	10166 11979 6337 7329 794	40 55 35 82 08 45 17 27 4	930 86 769 94 495 95	10013 14 12232 03 6163 73 8607 93 466 15	1420 38 439 05	11401 44 12907 50 6830 35 2188 48 2247 67	7876 75 10054 25	10457 51 13803 81 8562 85 2057 64 643 47	10276 37 6704 37 1177 83 484 62	42038 49 50922 69 27894 01 20183 98 4151 56	31853 48 37796 34	1716 35 7213 15	10080 53	7963 37 9449 08	1736 50	21,7%	21353 27751 41291	18658 77 30539 58  18112 35 2 2206 88 74 61		2165 26
По Трехъ-Сі По Алексан, По Всесвиті По Николае По церк. сел По Воскресе	внтит. греческой ц. г. Севастополя- про-Невекой Корабельн. г. Севаст. кой кладбищ. ц. г. Севастополя- векой ц. г. Балаклавы неній Кадыковва, Комары и Карань- некой ц. с. Форосъ (ям. Кузнецова)  ИТОГО по округу- лтинскій округъ.  патоустовской ц. г. Ялты - Стратилатовской ц. м. Алушты й н. м. Аутки	975 — 1387 536 1150 — 18510 6309 1054 5209 498	31 105 38 46 392 10 362 36		1605 97 2102 01 1173 72 427 50 910 54 ————————————————————————————————————	1530 56 674 35 427 50 874 67 — 11570 45 4639 40 1359 72 4383 58	535 95 780 39 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	1846 38 697 06 535 95 780 39 ————————————————————————————————————	2749 90 1469 20 475 41 916 42 53604 81 71706 18 7583 12 7050 43 5241 69	2010 96 709 36 475 41 871 55 593 30 14235 88 5219 54 1373 15 4029 79	7125 38 5528 45 1975 17 3757 57 53604 81	5387 09 2823 72 1975 17 3654 70 593 30 48455 77 18840 04 4340 39 13225 36	52400 — 61774 93		12113 94	61 - 35 - 51 - 21 - 640 - 381 - 51 - 201 -	3,8%	7962	76668 29 8847 28 5847 28 5847 28 5812 36 2095 80 4097 14	14471 98	
По церк. им  10  1-й  По Вознесен По Покровог По Богоявле По Николаен По Петро-П	итого по округу-  итого по округу-  вердянскій округъ.  скому собору г. Вердянска- ской церкви г. Бердянска- ской ц. г. Бердянска- зекой кладбищ. ц. г. Бердянска- акловской ц. г. Бердянска- седеній того же округа-	13072 6169 1355 1491 1011	67 97 66 55 55 11 49 12 51 3		-   -	11059 96  5141 77 1752 74 1346 01 1433 36	14589 71 6178 75 1447 89 1468 79 3921 76 532 45	9479 08 5389 84 1263 19 1321 54 3264 69 532 45	20788 53 5590 03 1287 93	3899 55 1005 01 1361 80 277 63 1703 07	23766 64 5833 11 6229 69 7811 06 2435 52	19679 90 5198 49 5302 57 5343 94	5000 -		10363 56	633 —  1576 40 457 451 101 75 500 1550 36	4,5%	5575 3575 314714 16907	980 45 1033 77 137 47 3132 37 507 73 22648 83		
По Успенско По 19 церк.  12 Евг	итого по округь.  ой п. м. Геническа селеній того же округа	14618	44 3	393 08	2496 19 16248 19 18744 38	13088 96  2309 13 11687 33  13996 46	1462 63 16728 62 18191 25	1113 79 12252 06 13365 85 2021 27	4273 81 14717 33 18991 14 4481 81	4156 86 11656 87 15813 73 2566 99	8282 69 47694 14 55926 77	7579 78 35596 26 43176 04 9492 68	5200 —	18642 15	13594 69	661 — 2878 40	18,4%	31621 3221 40000 43221 2564 1606	28440 62 3354 — 37454 35 40808 35 16761 76 3218 82	16517 08	= =
По ЗахарЕ По 6 церк.  13 2-й По 17 церк.  14 Больц	вской ц. г. Бахчисарая - лисаветинской ц м. Акъ Мечеть - селеній того-же округа - ИТОГО по округу Бердянскій округъ. селеній Бердянскаго округа - пе-Токмакскій округъ.	14690	94 1: 26 2: 38 8: 70 9:	745 19 656 29	1635 <b>3</b> 25	1174 30 2037 37 5549 23 11290 24 2189 17	2298 89 4923 42 13270 55 13355 35 3864 06	1370 66 3139 39 7702 59 7717 40 3529 76	2211 56 5532 93 13464 67 12869 16	1212 83 3526 76 8426 90 9937 78	7451 37 17855 21 49549 36 57268 43 13062 05	4904 02 11231 63 29899 89 38690 61	9349 —	10050 09	7474 84	181 — 396 60 1209 60	12%	\$8848 13017 55912 8919 4601	7166 60 7607 25 34754 43 32625 62 5580 49 15 96	8762 46	
По Гольбшт По Тихонове евской церкви -	й ц м. Б. Токмака - атской и Астраханской церкв ской, Вознесенской и Ново-Василь-  итого по округу - аховскій округь.  кой церкви м. Каховки - селеній того-же округа - итого по округу -	1933 14681	57 65 1 34 5 91 1 02 8		2310 69 18460 43	824 09 1294 41 5029	1170 80 2076 71 9400 82 2188 46 10821 19	926 51 1799 — 7212 83 1885 89 8311 30	1134 76 1920 13 8332 48 2452 48 11686 07	1296 26 1656 81 6674 99 5 2126 79 7 10294 13	4159 22 6747 59 29971 51 8885 51 55648 76	3878 43 5956 81 24654 28 7706 84 36369 96	12977 94	= =		312 50 1453 70 600 — 3632 —	19,4%	1290 7050 21860	376 24 2881 64 8854 33 1629 48 17170 28	6828 2	= = =
По Николае По Георгіев По 15 церк По Старо-М	рекопскій округь.  вскому собору г. Перекопа- селеній того-же округа - аячковской ц. того-же округа -  ИТОГО по округу- одосійсній округь.	3004 824 9517 891 14238	93 1 23 91 7 90 7	001 98 684 44 7027 31 645 80 9359 53	1274 4 904 2 9660 6 837 9 12677 2	3 1091 73 3 851 64 0 6484 53 681 16 9 9109 06	1192 94 831 47 8323 33 1038 —	964 62 757 60 6709 24 773 9204 46	1084 67 925 93 7769 33 1674 30 11452 23 6413 55	1 737 83 823 29 9 6068 72 891 — 3 8521 24	6 6556 96 3485 91 35269 23 4442 13 49754 23 22141 53	3796 16 3117 37 26289 80 2990 96 36194 29	1943 55			229 221 96 2025 40 400 — 2876 42	24%	1247 798 28978 3482 34505	1201 70 664 58 21500 12 1674 30 25040 70 2497 10 2224 96	10500 6	
По Введенс По Успенск По 5 цер. с  18 Ст. По 16 церк Оръхов	кой церкви греческой г. Осодосіи - ой ц. г. Стараго Крыма еденій того же округа  ИТОГО по округу врогозскій округъ. вамъ селеній Сфрогоз. округа - скій городской округъ. кому собору г. Орфхова	1673 6358 18491 17134	88 1 33 3 89 10 23 15	5375 54	13098 91	2 1513 84	1637 74 6788 46 17597 39 / <sub>2</sub> 12599 62	1593 64 3511 70 10379 77 10742 631	2329 5453 4' 18464 70 7 <sub>2</sub> 20467 4	0 1417 50 7 2854 91 0 10832 56 8 14809 84 <sup>1</sup>	7325 24 27610 32 74511 73	6195 02 13577 93 42642 80 (2 52373 11 <sup>1</sup> )	2000 —	. 15125 0	3 10660 70 3 13093 27 7 3012 34	2794 70	9,9%	1189 3312 8761 18519 51975	67 33 15864 29 20653 68	14394 3	16 3386 19
По 16 церк А. По 22 церк По Введенс  22 БЗнаменс	кій единовърческій округъ.	13232 3500	25 9 66 2 91 11	9635 42 2348 68 1984 10	14648 5 3258 2 17906 7	7 2142 14	19840 37 2356 41 22196 78	12083 90 1612 16	18185 5 3344 3 3 21529 9	5 12201 48 6 1227 25 1 13428 70	3 65906 67 2 12459 70 0 78366 37	43895 69 7330 20 51225 89	6451 28	3	8 8875 66  7 12806 47	3658 50 417	22,6%	56479 56920 10285 67205	38680 32 4140 89 42821 21	15391 6	62 3693 98
По 2 цер. о 23 Мал	о. БЗнаменки о-Знаменскій округъ.			1708 — 2516 46	-	9 1194 99		13205 85				40598 94		18191 6	8 232052 47	4977 —		13190 - 72442	35087 84	15862 3	33 3806 95 66322 40

- ПРИМЪЧАНІЯ: 1) Средняя годовая доходность по епархіи, кромъ Симферопольскаго канедральнаго собора и Покровской церкви при пріють въ г. Керчи, получается въ 320,712 р. 38 к., въ
  - томъ числъ кружечнаго и кошельковаго сбора и чистой свъчной прибыли —232,052 р. 47 к. 2) Въ графахъ "валовая доходность" означены поступленія: а) кружечный и кошельковый сборъ, б) чистая свъчная прибыль, в) доходы отъ оброчныхъ статей, г) пожертвова-

нія въ пользу мъстной церкви, д) проценты съ капиталовъ, принадлежащихъ церквамъ, и е) разные мелочные и случайные доходы.

- 3) Пожертвованія съ спеціальными назначеніями въ большинствъ случаевъ писались причтами въ графу "оборотныя и переходящія суммы", а потому не вошли въ въдомость о.о. благочинныхъ о приходъ подъ лит. Б. Тъже пожертвованія съ спеціальнымъ назначеніемъ, какія записаны въ графу "пожертвованія въ пользу мъстной церкви", — выключены (см. таблицу).
- 4) Взносъ на духовно-учил. и др. епарх. нужды выписанъ мною изъ въдомости о.о. благочинныхъ подъ лит. В. за 1893 годъ; но оказывается, что многіе изъ нихъ нормальный взносъ на тъ нужды записывають въ графу ,,процентнаго сбора взамънъ свъчной прибыли", а дополнительный взносъ-въ графу ,,на разныя мелочныя и случайныя потребности", смъшавъ его съ другими подобными расходами по церкви, а потому въ моей таблицъ взносъ отъ церквей и округовъ на означенныя нужды-не точенъ. 5) Въ послъдней графъ моей таблицы означенъ новый взносъ на училищныя и др. епархіальныя нужды по процентному (24 0 0 ) налогу съ доходности округа; епархіальный
- събздъ можетъ округлить означенныя въ этой графъ цифры; на означенныя нужды при такомъ процентномъ взносъ можетъ поступить 66322 р. 40 к. и отъ монастырей 2330 р. 6) Покровская церковь при пріють братства въ г. Керчи, имьющая средней годовой деходности 2617 р. 73 коп, не несеть налога; но такъ какъ она не домовая, а приходская (прихожанъ обоего пола 1128 человъкъ), то слъдовало-бы и ее обложить налогомъ въ пользу епархіи, помимо той суммы, какую взносить Керченскій округъ.

и 7) Свъчныя давки, какъ потерявшія прежнее свое значеніе, слъдуеть освободить отъ взносовъ въ пользу епархіи; но такъ какъ они подрывають свъчную торговлю мъстныхъ церквей, то ихъ следовало-бы, при раскладке взносовъ въ округахъ, облогать процентнымъ взносомъ съ доходности въ пользу округа.