



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ
Цѣна годовому изданію
6 рублей 50 копеекъ
съ пересылкой.

№
20—21

Подписка принимается въ
редакціи «Забайкальскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей»
въ гор. Читѣ.

ГОДЪ 15 Окт.—15 Ноября 1905 года. VI-Й.

О т д ѣ л ь I.

Ч А С Т ь О Ф Ф И Ц И А Л ь Н А Я .

ОГЛАВЛЕНІЕ. Высочайшій Манифестъ. Епархіальныя извѣстія.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій,
Великій Князь Финляндскій и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:
смуты и волненія во многихъ мѣстностяхъ Имперіи Нашей великой тяжкою скорбью преисполняютъ сердце Наше, благо Россійскаго Государя не разрывно съ благомъ народнымъ и печаль народная — Его печаль.

Отъ волненій, нынѣ возникшихъ, можетъ явиться глубокое нестроеніе народное и угроза цѣлости и единству державы Нашей.

Великій обѣтъ Царскаго служенія повелѣваетъ Намъ всѣми силами разума и власти Нашей стремиться къ

М.Х. 21-24

скорѣйшему прекращенію столь опасной для Государства смуты.

Повелѣваемъ подлежащимъ властямъ принять мѣры къ устраненію прямыхъ проявленій безпорядка, безчинствъ и насилій въ охрану людей мирныхъ, стремящихся къ спокойному выполненію лежащаго на каждомъ долга; Мы, для успѣшнѣйшаго выполненія общихъ преднамѣчаемыхъ Нами къ умиротворенію Государственной жизни мѣръ, признали необходимымъ объединить дѣятельность высшаго правительства.

На обязанность правительства возлагаемъ Мы выполнение непреклонной Нашей воли 1) даровать населенію незаблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ, 2) не останавливая предназначенныхъ выборовъ въ Государственную Думу, привлечь теперь-же къ участию въ Думѣ, въ мѣрѣ возможности, соотвѣтствующей краткости остающагося до созыва Думы срока, тѣ классы населенія, которые нынѣ совсѣмъ лишены избирательнаго права, предоставивъ за симъ дальнѣйшее развитіе начала общаго избирательнаго права вновь установленному законодательному порядку и 3) установить, какъ незаблемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспринимать силу безъ одобренія Государственной Думы и чтобы выборнымъ отъ народа обезпечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствій постановленныхъ отъ Насъ властей.

Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи вспомнить долгъ свой предъ родиною, помочь прекращенію сей неслыханной смуты къ возстановленію тишины и мира на родной землѣ.

Данъ въ Петергофѣ въ 17 день октября въ лѣто
отъ Рождества Христова 1905, царствованія же Наше-
одиннадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго
рукою подписано: *«НИКОЛАЙ»*.

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

✠ Діаконъ Іоаннъ Бугримовъ резолюціей Его Преосвященства отъ 25 Октября с. г. № 3067, назначенъ на штатное діаконское мѣсто къ Читинскому старому Собору.

✠ Указомъ Св. Синода, отъ 7-го сентября с г. № 8817, согласно ходатайству Его Преосвященства, упразднена вакансія второго псаломщика при Коротковской Троицкой церкви, въ виду скудности содержанія причта сей церкви.

✠ И об. псаломщика Куйтунской Николаевской церкви Прокопій Маковѣевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 13 октября с. г. № 2894, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Баргузинскомъ Спасо-Преображенскомъ Соборѣ.

✠ Псаломщикъ Ташеланскаго Миссіонерскаго стана Стефанъ Попковъ, согласно ходатайства Начальника Забайкальской Духовной Миссіи резолюціей Его Преосвященства отъ 11 Октября с. г. № 2850 переведенъ псаломщикомъ и учителемъ въ Ара—Киретскій Миссіонерскій станъ.

✂ Псаломщикъ Стрѣтенской церкви Сергій Коченовскихъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 11 октября сего года № 2851, опредѣленъ экономомъ Читинскаго миссіонерскаго училища съ отчисленіемъ отъ должности псаломщика.

✂ Псаломщикъ Кабанской Христорождественской церкви Николай Паргачевскій резолюціей Его Преосвященства отъ 18 Октября с. г. № 3013, перемѣщенъ псаломщикомъ къ Брянской Михаило-Архангельской церкви, вмѣсто уволеннаго въ заштатъ псаломщика Чернышева.

✂ Псаломщикъ Троицкосавскаго Троицкаго Собора Дмитрій Поповъ, согласно ходатайства благочиннаго 10 округа, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 октября с. г. № 3014 перемѣщенъ псаломщикомъ къ Ургинской Консульской церкви.

✂ И. об. псаломщика Читинской тюремной ц. Николай Писаревъ предложеніемъ Его Преосвященства отъ 20 Октября с. г. № 3036, отчисленъ отъ должности, а на его мѣсто тѣмъ же предложеніемъ Архипастыря назначенъ монахъ Читинскаго Архіерейскаго дома Митрофаній.

✂ Крестьянамъ Алгачинскаго участка Архипу, Константину, Владиміру и Сумеону Балагуровымъ за ихъ пожертвованія въ Алгачинскую Спасскую церковь хоругви, стоимостію 80 руб. объявляется благодарность Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства.

✂ Въ Аршинскую Михаило-Архангельскую церковь сдѣланы пожертвованія изъ собственности слѣдующими лицами: казакомъ Александромъ Аванасьевымъ

Никифоровымъ семисвѣчника въ 35 руб. и священническаго облаченія въ 32 руб. Казаками братьями Номокановыми плащаницы въ 56 руб., крестьяниномъ Григоріемъ Голышевымъ серебрянаго кадила въ 30 руб. и инородцами Александромъ Абрамовымъ серебрянаго на-престольнаго креста въ 62 руб. и Иваномъ Лебедевымъ дикирія и трикирія въ 25 руб.

Въ Чиронскую Покровскую перковъ Крестьяниномъ Григоріемъ Шлякннымъ иконы св. Серафима Саровскаго въ 80 руб.

Всѣмъ вышеназваннымъ лицамъ за ихъ пожертво-ванія сбъявляется благодарность Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства.

✠ Кяхтинскій мѣщанинъ Александръ Шапошниковъ, согласно ходатайства благочиннаго 10 округа, резолюціей Его Преосвященства отъ 25 Октября с г. № 3070, допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика къ Троицкосавскому Собору.

✠ Прихожане Средне-Борзинской церкви, казаки Заргольской станицы Буринаго караула Антонъ Васильевъ Кочаковъ и Александръ Ивановъ Соколовъ пожертвовали для своего приходскаго храма Кочаковъ 50 рублей на выписку металлическихъ хоругвей, а Соколовъ 12 р. на приобрѣтеніе серебрянной дароносицы, за каковыя жертвы причтъ и староста Баргузинской Казанской церкви выражаетъ свою искренно-сердечную благодарность и признательность своимъ досточтимымъ благотворителямъ св. храму и кромѣ того считаютъ своимъ нравственнымъ долгомъ приносить свои грѣшныя молитвы за жертвователей предъ Престоломъ Господнимъ.

О т д ъ л ь П.

Ч А С Т Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

ОГЛАВЛЕНИЕ. Письмо О. Смотрителя Читинского духовнаго училища. Рѣчь Забайкальскаго Епархіальнаго Наблюдателя предъ началомъ наблюдательскаго сѣзда въ 1905 году О сѣздѣ духовенства въ Цасучеѣ (Забайк. епархіа). Вѣсть изъ Нижняго Новгорода. Какъ правильно понимать возгласъ діакона: «Господи, спаси благочестивыя и услыши ны». Выдержка изъ письма Полоцкаго еп. Серафима. Разнаго рода извѣстія и замѣтки. Библиографическій листокъ. Два объявленія (Божіей Нивы и Саратовскаго Духовнаго Вѣстника).

Письмо о. Смотрителя Читинскаго духовнаго училища.

Уже второй годъ, въ ущербъ образованію дѣтей духовенства Забайкальскаго области, Читинское духовное училище вынуждено сокращать свой учебный годъ, начиная его слишкомъ поздно (въ прошломъ году съ ноября, нынѣ съ половины октября) и кончая слишкомъ рано (въ прошломъ году къ 6 мая, нынѣ—пока еще неизвѣстно—зависѣть будетъ отъ средствъ).

Конечно, всѣмъ отцамъ дѣтей должно броситься это въ глаза и заставить ихъ задуматься, поставить вопросъ—отчего это? какая тому причина?

Причина, какъ это официально выражено нами отъ имени Его Преосвященства Святѣйшему Синоду,—черезвычайная дороговизна всѣхъ необходимыхъ припасовъ и матеріаловъ для содержанія училища вслѣдствіе исключительнаго положенія нашего края во время войны и совершенное неимѣніе средствъ у училища и духовенства епархіи.

Теперь, когда Правленіемъ училища законченъ экономическій отчетъ за прошлый 1904 й годъ, необходимо дать наглядное представленіе, что было ассигновано намъ по смѣтѣ трехлѣтій 1803—1906 г., и что въ дѣйствительности пришлось израсходовать въ этотъ тяжелый годъ войны.

Вотъ сравнительная таблица по самымъ необходимымъ и важнымъ §§ смѣты и отчета 1904 года:

по § 2 п. 1 и 2,	по § 3 п. 4	израсходовано отпущенное въ смѣты на содержаніе учениковъ	1904 году.
положено: 10,937 р 50 коп.			11,634 р. 50 коп.
§ 3 п б: ремонтъ дома: 0.			Внѣ смѣты—594 р. 33 к.
§ 3 п. 2 б: освѣщеніе —350 р.			— 632 руб. 92 коп.
§ 3 п. д: поправка печей—200 р			— 377 руб. 85 коп.
§ 3 п. 5 а) содержаніе лошадей, ремонтъ сбруи и проч. 270 р			— 1065 руб. 80 коп.

Итакъ, несмотря даже на сокращеніе учебнаго времени вмѣсто 9—въ 6 мѣсяцевъ, по главнымъ ст. смѣты мы имѣемъ перерасходъ въ суммѣ до 3000 рублей. Этотъ перерасходъ, правда, былъ покрытъ остатками отъ прошлыхъ лѣтъ и незначительными остатками по нѣкоторымъ §§ смѣты прошлаго года; кромѣ того училище имѣло возможность даже очиститься отъ значительнаго долга строительному фонду; а именно, въ этотъ годъ было отчислено 4050 руб. за четыре прошлые года въ счетъ найма за помѣщеніе училища—въ домахъ соборнаго причта. каковаго отчисленія по 900 руб. ежегодно почему то не дѣлалось. Однако дѣйствительнаго перерасхода противъ смѣты это не измѣняетъ, потому что какъ сверхъ смѣты было погашеніе долга, такъ и сверхсмѣтный же и источникъ для него въ видѣ возвращеннаго училищу займа отъ свѣчнаго склада въ суммѣ 6769 руб.

Каково было чрезвычайное колебаніе и повышеніе цѣнъ на самые необходимые припасы и матеріалы можетъ показать слѣдующая сравнительная таблица:

Справочныя цѣны 1903 г.	Хлѣбъ	1904 года.
ржаной: 1 р.—1 р. 40 к.	пудъ	1 р 50—2 р. 20 к. пудъ
крупчатка 2-й с. 1 р.90—2р. 40 к.	п.	2 р. 20—2 р. 80 к. пудъ.
мясо 3 р. 20—3 р. 80 к.	пудъ	5 р.—7 р. 20 к. пудъ.

рыба 1 р. 40 к.—3 р. 50 к п.	2 р. 40—6 р пудъ.
картофеля 60 к.—1 р. пудъ	1 р. 20 - 2 р. пудъ.
дрова ливствян. 3 р. 80—4р. 50 к с.	5 р.—8 р. 50 к. саж.
— сосновыя 2 р 80--3 р. 80 к с.	4 р.--7 р. 20 к. саж.
керосинъ 2 р 80—3 р. 20 к. п.	3 р. 80 к.—6 р пудъ.
свѣчи 12 руб пуд.	14 р.—16 р. пудъ.
сѣно 25 к.—60 к. пудъ	70 к.—1 р 20 к пудъ.
овесъ 70 к—1 руб пудъ	1 р 50 к.—2 р пудъ.

Такимъ образомъ объясненіе перерасхода весьма понятно.

Но наша цѣль этой замѣтки совсѣмъ не оправданіе себя, а другая.

При прежней смѣтѣ и при еще болѣе увеличившейся дороговизнѣ училище продолжаетъ существовать въ текущемъ 1905 году и вотъ что оно имѣетъ въ остаткахъ къ 1-му октября, т е. къ открытію своего новаго учебнаго года. По содержанію учениковъ и прислуги—1091 р. 07 к., а существовать на нихъ надо еще три мѣсяца, когда каждый мѣсяць будетъ стоить до 2000 рублей. На отопленіе осталось 36 р. 74 к. а дровъ ни полѣна, печей—47, цѣна отъ 10—12 р за сажень.

По содержанію лошади уже неизбѣжный перерасходъ въ суммѣ 148 руб. 83 коп., а цѣны: сѣно отъ 16—18 р. возъ, пудъ овса отъ 1 р. 80—2 р. 40 к. пудъ. Какъ и на что существовать при такихъ условіяхъ—училище крайне затрудняется. Всѣ запасные фонды уже исчерпаны, кромѣ капиталовъ—стипендій, которые должны быть неприкосновенными. Его Преосвященствомъ на журналѣ Правленія по этому вопросу была положена резолюція, что онъ можетъ ассигновать сверхъ смѣты на содержаніе училища 1000 рублей. Но этой суммы совершенно недостаточно. Надо принять во вниманіе, что училище нынѣ открываетъ учебный годъ при совершенно новыхъ условіяхъ въ новыхъ трехъ обширныхъ каменныхъ зданіяхъ и двухъ деревянныхъ флигеляхъ, при увеличившемся интернатѣ съ 90—до 120 воспитанниковъ.

Новыя зданія, имѣющія по планамъ и смѣтамъ другое назначеніе, требуютъ весьма много для своего приспособленія для нуждъ училища, чего смѣтою на содержаніе училища непредусмотрѣно и даже на обычный ремонтъ ассигновано ровно 0. Если прежде отоплялось — 23 печи, то нынѣ — 47. Если прежде горѣло лампъ 30 то нынѣ до 50. Крайне опасное время при обширной неогороженной усадьбѣ вмѣсто одного караульнаго требуетъ двухъ. Надо строить ограду.

Надо пополнять и заводить новый инвентарь, нѣтъ мебели, нѣтъ постельныхъ принадлежностей, нѣтъ посуды и т. д. и т. д., чего бы ни коснулись, все совершенно выходитъ изъ возможности нашихъ средствъ не только текущаго, но и будущаго 1906 года.

Неизбѣжный выводъ изъ этого только одинъ, что духовенству Забайкальской епархіи необходимо немедленно собрать съѣздъ для обсужденія какъ новаго положенія и нуждъ училища, такъ и другихъ своихъ важныхъ насущныхъ вопросовъ времени. Это сознается уже всѣмъ и каждымъ, поэтому всемѣрно надо снѣшить подать свой голосъ, о чемъ въ официальномъ нашемъ органѣ мною и заявляется.

По моему крайнему разумѣнію время рождественскихъ каникулъ было-бы самымъ подходящимъ для открытія съѣзда и для установленія училищу новой смѣты на 1906 годъ.

Предѣдатель Управленія уч. Смотр. уч. свящ. *Иин. Поповъ.*

Рѣчь Забайкальскаго епархіальнаго наблюдателя ц. школь предъ началомъ наблюдательскаго съѣзда въ 1905 году.

Дорогіе товарищи и соработники на церковно-школьной нивѣ!

Въ трудное время собрались мы на съѣздъ. Не разъ мнѣ приходилось слышать, что не слѣдовало бы утруждать уѣздныхъ наблюдателей вызовомъ на съѣздъ въ такое дорогое тяжелое время — время войны, войны тяжелой, изнурительной для всѣхъ и не достаточно успѣшной... Вѣрю, что время тяжелое, но иначе сдѣлать

было нельзя. Тяжело не намъ однимъ, все отечество наше въ затруднительномъ положеніи, съ одной стороны, военныя неудачи, и съ другой, внутреннія нестроенія.

Говорять и пишутъ, что неудачи наши на театрѣ военныхъ дѣйствій главнымъ образомъ, результатъ недостаточной образованности русскаго народа, результатъ малограмотности русскаго солдата. Дѣло не наше рѣшать вопросы войны, не затѣмъ мы собрались, дорогие отцы, чтобы толковать о политикѣ, но, тѣмъ не мѣнѣе, событія текущей жизни русскаго народа вынуждаютъ и насъ, скромныхъ работниковъ на церковно-школьномъ поприщѣ, остановить на этихъ собраніяхъ свое вниманіе.

Мнѣ думается, что не только въ военныхъ неудачахъ, но даже и въ наличности внутренней неурядицы виновата наша, не церковно-приходская, конечно, но вообще наша всероссійская школа, къ какому бы вѣдомству она ни принадлежала, и виновата не проводимыми ею мыслями или программами, а неправильной постановкой школьной жизни, поступаетъ въ школу дитя Школа должна воспитать изъ него добраго гражданина русской земли и вѣрнаго сына святой православной церкви, между тѣмъ ребенокъ самъ при вступленіи въ школу на первый разъ почти никогда не предъявляетъ школѣ никакихъ своихъ требованій. Начинается школьная жизнь. Ученику сообщается, что это дѣлать можно, а того нельзя, то онъ обязанъ выполнить, а этого — избѣгать, здѣсь дѣлать, то — то, а въ другомъ мѣстѣ вотъ то то, и т. д. и т. д. Ученикъ забылъ что нибудь и допустилъ ошибку, — замѣчаніе; въ другой разъ онъ не могъ выполнить указанное по болѣзни или по другой уважительной причинѣ, — выговоръ или сомнѣніе въ правдивости указаннаго ученикомъ мѣста; третій разъ — карцеръ и повѣрка показаній ученика черезъ особое лицо; затѣмъ — недовѣріе, и ужъ тутъ пойдетъ система предупрежденія проступковъ, разные разслѣдованія, и въ результатѣ воспитателю школы становится поднадзор-

нымъ, чѣмъ то въ родѣ преступника, за которымъ надо смотрѣть и смотрѣть. Добрый и мягкій ребенокъ при такихъ условіяхъ становится робокъ, теряетъ инициативу, рѣшительность—забывается; твердый, на стойчивый, съ задатками большой энергіи, ребенокъ—обозляется, становится упрямымъ и нерѣдко увольняется за поведеніе, ребенокъ мягкій и настойчивый—начинаетъ хитрить, упражняется въ ловкости преодолевать преграды, но у начальства считаютъ его нерѣдко примѣрнымъ ученикомъ. Въ самомъ благоприятномъ случаѣ ребенокъ аккуратный, исполнительный и не разу не замѣченный въ проступкахъ изъ школы выходитъ такимъ же аккуратнымъ и исполнительнымъ... Если къ сказанному прибавить что ученикъ, придя изъ школы, дома также подвергается воспитательнымъ мѣраммъ и почти въ каждой семьѣ на свой ладъ, то думаю, картина школьнаго воспитанія русскаго ребенка будетъ довольно полная. Допустимъ затѣмъ, что изъ низшей школы ребенокъ перешелъ въ среднюю, а потомъ—въ высшую, и воспитательный режимъ онъ встрѣтитъ вездѣ одинъ и тотъ же съ инспекторами, классными наставниками, воспитателями, надзирателями до роли университетскихъ педагоговъ включительно. Результаты воспитанія, достигнутые въ низшей школѣ, закрѣпляются, такъ обр., въ средней и высшей русской школѣ и вотъ вамъ русскій гражданинъ готовъ. Для него—то и открывается широкое поле дѣятельности на пользу русскаго народа...

10—15 лѣтъ школьнаго воспитанія въ образованномъ русскомъ челоѣкѣ оставляютъ глубокіе слѣды и онъ, куда бы ни поступилъ на службу, въ большинствѣ случаевъ остается вѣрнѣе школьному режиму: его школа забыла, сократила его пылъ убила инициативу, смѣлость, и онъ самъ на службѣ является кроткимъ и точнымъ исполнителемъ распоряженій своего старшаго сослуживца, но къ своимъ подчиненнымъ онъ чаще всего оказывается деспотомъ. Обоздила своего питомца школа,—и въ жизни и на службѣ онъ остался недоѣрчивъ, лично чувствителенъ до подозрительности,

мстителенъ и золь. Научившійся въ школѣ лукавить, такимъ остается и въ жизни; а изъ безупречно аккуратнаго и исполнительнаго ученика, весьма часто выливается черетвый формалистъ, сухой законникъ или педантъ. (Исключенія бываютъ, но ихъ я не принимаю въ расчетъ). Такъ постепенно изъ года въ годъ, въ нѣсколько поколѣній русская школа воспитывала въ дѣловой жизни то направленіе, которое называется бюрократизмомъ, а въ обычной жизни то, что на простомъ языкѣ называется «чинъ чина почитай». Въ М. Н. П., правда, была попытка реформировать школу (пока только среднюю и высшую), но коснулась эта реформа однихъ только программъ. Такъ же почти объ однихъ программахъ трактуется и въ вопросахъ о предполагаемой реформѣ духовно-учебныхъ заведеній (Цер. Вѣстн. 1904 и 1905 г.) Между тѣмъ самая главная нужда, нужда въ коренныхъ реформахъ системы школьнаго воспитанія мало гдѣ отмѣчается, о попыткахъ и говорить у насъ на Руси пока не приходится. . . . *

Потерявъ уваженіе къ школѣ еще на школьной скамьѣ и вступивъ на государственную службу, бывшій ученикъ обыкновенно не особенно охотно ратуетъ за то, чтобы народное образованіе занимало самое видное мѣсто въ государственномъ бюджетѣ; онъ смотритъ на школу, какъ на учебную и скромно соглашается, когда на нее (школу) отчисляютъ крупницы отъ громаднаго годового бюджета, и когда на учителя смотреть какъ на какое то жалкое явленіе жизни. Чѣмъ объяснить такую холодность къ школѣ? Чѣмъ объяснить униженное положеніе нашей школы, нашихъ училищъ? Разумѣется тѣмъ, что она не оправдываетъ ожиданій и надеждъ, возлагаемыхъ на нее. Посмотрите въ Америкѣ (Соед. Штаты), въ

*) Уже послѣ сѣзда наблюдателей мнѣ пришлось по этому вопросу говорить съ учителями гимназій г. Г. . . по г. Г. . . суживаетъ задачу гимназическаго курса до выполненія одной только программы: что положено по программѣ, прошли, и дѣло гимназій кончено, а вопросы де воспитанія — не дѣло гимназій или учителей, а дѣло семьи. Но рѣшать вопросы о духовномъ развитіи чловѣка на подобіе задачъ по т. н. сложному тройному правилу ариметики, мнѣ думается, нельзя, ибо нельзя въ душѣ чловѣка обособлять съ одной стороны умъ, а съ другой сердце и волю и развивать ихъ отдѣльно одинъ отъ другого.

Англіи, Германіи, даже въ въ Японіи—на народное образованіе тратятся сотни милліоновъ и образованіе народа тамъ въ полномъ уваженіи. Чѣмъ завоевала себѣ тамъ школа выдающееся уваженіе, изъ за чего тамъ не жалѣютъ на нее сотни милліоновъ? Изъ за того, что развиваетъ она не одинъ умъ и не забываетъ, не пригупляетъ другихъ лучшихъ свойствъ человѣческаго духа, а, напротивъ, развиваетъ всего человѣка, изъ за того, что, давая ученику знанія и умѣніе ихъ приобрѣтать, она полагаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ начало развитію опредѣленнаго характера, упражняетъ силу воли ученика и поощряетъ его добрые порывы. И, вотъ, мнѣ думается, не грамотностію оказались Японцы сальнѣе насъ, а преимуществомъ инициативы, инициативы привычной, спокойной, обдуманной, преимуществомъ школьнаго воспитанія.

Дѣло начальной школы дѣло маленькое, но въ то же время и великое. У высокихъ 5 6 этажныхъ зданій фундаментъ всего въ нѣсколько аршинъ, но онъ—основа всего зданія, То же и начальная школа. У насъ въ начальныхъ школахъ нерѣдко стремятся въ 3-5 лѣтъ сообщить ребенку какъ можно больше свѣдѣній и разнаго рода практическихъ знаній. Это явленіе подобно тому, когда строители зданія стараются на мѣсто фундамента навозить какъ можно скорѣе больше камней, щебня и всякаго строительнаго матеріала, не заботясь ни о качествѣ матеріаловъ, ни о почвѣ, ни о цементѣ или связующемъ матеріалѣ. Мнѣ поэтому и думается, что лучше строить зданіе развитія души человѣка не на такомъ сгруженномъ основаніи, а на небольшомъ по объему, но крѣпко связанномъ въ своихъ частяхъ прочномъ фундаментѣ, такъ, чтобы при случаѣ и неопытная рука самого воспитанника по выходѣ изъ школы могла смѣло продолжать строеніе своего духовнаго зданія, не рискуя уклониться отъ истинной цѣли жизни, отъ доброй христіанской вѣры и нравственности. Словомъ, я думаю, лучше всего, когда начальная школа, оставивъ широкія задачи по обогащенію учащихся знаніями и прикладными точными свѣдѣніями, будетъ

стремиться воспитать въ ученикѣ вмѣстѣ съ грамотностью и элементарнымъ общимъ образованіемъ религіозную настроенность, укрѣпить волю въ добрыхъ навыкахъ, вдохнуть энергію къ дальнѣйшему развитію, развить любознательность, пробудить въ ученикѣ самостоятельность и инициативу, — иными словами, когда школа будетъ полагать начало опредѣленному положительному и доброму характеру каждаго ученика.

Такую задачу и ставить себѣ церковно приходская школа по самой своей идеѣ, задачу, чтобы дѣти въ школѣ «восприняли преподаваемые имъ уроки не умомъ только, но и сердцемъ и всею душою, какъ путеводныя начала и правила для всей послѣдующей ихъ жизни» (Введеніе въ программы церк. школъ). Какъ бы кто поэтому ни говорилъ, что бы ни писалось въ газетахъ и книгахъ противъ церковно приходскихъ школъ, все это касается внѣшности, недостатковъ въ постановкѣ школьнаго дѣла, однако противъ самой идеи церковной школы едва ли можно возражать — идея правильная и высокая, а воплощеніе этой идеи, осуществленіе ея на дѣлѣ, надо согласиться, бываетъ далеко не всегда безупречно. При теперешнемъ неспокойномъ состояніи умовъ эти упреки слышатся еще чаще, рѣзче и подъ часъ болѣе преувеличенно, чѣмъ ранѣе.

Наша задача, дорогие о. о. наблюдатели, стремиться воплотить добрую и высокую идею церковной школы, воплотить черезъ православное духовенство епархіи... Легко сказать воплотить идею церковной школы, но какъ это сдѣлать? легко ли поставить на дѣлѣ церковную школу такъ, чтобы въ ней дѣти непременно получали съ начальнымъ образованіемъ и доброе христіанское воспитаніе? Достаточно ли у насъ силъ на то, чтобы подѣйствовать на дѣтей цѣлою епархіи духомъ евангельской любви? — Достаточно ли мы и наше духовенство знаемъ почву на которой приходится совершать дѣло христіанскаго воспитанія? Все это — вопросы, о которыхъ стоитъ подумать.

Окинувъ мысленнымъ взоромъ тружениковъ на церковно-школьной нивѣ епархіи, т. е. наше духовенство и учащихъ въ церковныхъ школахъ, мы невольно придемъ къ заключенію, что громадное большинство ихъ само прошло суровую русскую школу «учебы», твердо усвоило всѣ ея недостатки, и весьма-весьма часто не можетъ смотрѣть на порученное имъ церковно-школьное дѣло иными глазами, какъ судя по себѣ, по своей «выучкѣ» въ дѣтскіе годы. Между тѣмъ современная дѣйствительность предъявляетъ школѣ свои запросы, высказываетъ свои требованія, съ которыми не считаться нельзя. И чѣмъ менѣе считаются школьные работники съ запросами времени, тѣмъ болѣе возникаетъ между ними и обществомъ недоразумѣній. Считаясь съ запросами и съ этими недоразумѣніями, нельзя оставить безъ разъясненій тѣ случаи недовольства церковными школами со стороны нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ, кои нынѣ наперерывъ толкуются во зло недоброжелателями церковной школы.

Поэтому, рѣшить назрѣвшіе вопросы по упрядоченію и улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, разрѣшить возникающія недоразумѣнія въ отношеніяхъ школы церковно-приходской и начальной М. Н. П., и желаніе живого обмѣна мыслей по вопросамъ церковной школы особенно теперь, въ такое тревожное время, усиленно побуждали меня устроить съѣздъ о. о. на блюдателей. И вотъ, слава Богу, мы готовы приняться за дѣло.

Программа вопросовъ была заранее сообщена.

Итакъ, Господи благослови!

Священникъ А. Поповъ.

О съѣздѣ въ Цасучеѣ.

5-го и 6-го Октября сего года состоялся въ Цасучеѣ съѣздъ духовенства 24-го благочинническаго округа. Здѣсь, кромѣ вырѣшенія двухъ вопросовъ предложенныхъ консисторіей: объ удов-

летвореніи причтовъ сѣнокосной землей и ругой и о бесплатныхъ подводахъ духовенству для разъѣздовъ по дѣламъ службы въ предѣлахъ своего прихода, было возбуждено нѣсколько вопросовъ весьма существенныхъ, какъ то: о реформѣ всего Епархіальнаго управленія, введеніи выборнаго начала при замѣщеніи разныхъ должностей, на примѣръ членовъ консисторіи, благочинныхъ судебныхъ слѣдователей и другихъ, объ участіи прихожанъ въ избраніи священниковъ, изысканіи средствъ на улучшеніе изданія Епархіальныхъ вѣдомостей, реформѣ духовно учебныхъ заведеній, совершеніи богослуженій на рускомъ языкѣ и нѣкоторые другіе. По всѣмъ этимъ вопросамъ никакого окончательнаго рѣшенія не принято.

Но, выяснивъ, что реформы необходимы, постановили просить Преосвященнаго о созваніи общепархіальнаго сѣзда для рѣшенія назрѣвшихъ вопросовъ по улучшенію быта и условій церковно общественной дѣятельности духовенства. Кромѣ того поручили одному изъ членовъ сѣзда выработать подробную программу всѣхъ затронутыхъ на сѣздѣ вопросовъ, каковая-будетъ окончательно обсуждена на благочинническомъ сѣздѣ ранѣе созванія Епархіальнаго сѣзда духовенства Забайкальской Епархіи.

Нельзя не добавить, что сѣздъ прошелъ весьма оживленно, потому что каждый изъ бывшихъ на сѣздѣ, желавшій говорить, имѣлъ полную возможность, не стѣсняясь, свободно излагать свои сужденія.

Вѣсть изъ Нижняго Новгорода.

Изъ Нижняго Новгорода намъ сообщаютъ, что въ Макарьевѣ земское собраніе большинствомъ (9 противъ 6) постановило такую резолюцію: «Хотя законъ о Государственной Думѣ имѣетъ рядъ несовершенствъ, тѣмъ не менѣе собраніе полагаетъ, что и при настоящемъ законѣ населеніе имѣетъ возможность выбрать лучшихъ людей въ Думу, которая можетъ внести плодотворную работу для

упорядоченія государственнаго строя и мирнаго развитія страны, но для этого необходимо, чтобы члены Думы стали выше страстных увлеченій различными научными теоріями. Если же Дума, увлеченная страстями, вмѣсто спокойной работы займется измышленіями, то послѣдствіемъ будетъ распространеніе смуты на все населеніе Россіи и наступитъ полная анархія, конецъ которой можетъ быть положенъ только диктаторскими мѣрами».

Какъ правильно понимать возгласъ діакона: «Господи, спаси благочестивыя и услыши ны

Въ этомъ возгласеніи нѣтъ молитвы о помилованіи людей праведныхъ и святыхъ, которые противоплагаются молящимся, грѣшнымъ. Церковь знаетъ, «что праведныхъ души въ руцѣ Божіей, и сама обращается къ нимъ съ молитвою о заступничествѣ предъ Господомъ. Этотъ возгласъ будетъ понятенъ, если прочтать его въ греческомъ свхологонѣ. Словомъ «благочестивыя» переведено греческое ΕΥΣΕΒΙΣ, что совсѣмъ неравнозначуще съ «АПОС-святой, и «ОСІОС-праведный, преподобный. ΕΥΣΕΒΙΣ—благочестивый было титуломъ Византійскаго императора (славян. «благочестивѣйшій»). Помолиться за благочестиваго императора и августѣйшую семью и приглашались, молящіеся діаконскимъ возгласомъ. За архіерейскимъ богослуженіемъ у насъ, послѣ того, какъ пропоютъ «Господи спаси», слѣдуетъ поименное поминованіе особъ царствующаго дома, какъ бы въ истолкованіе слишкомъ общаго и неяснаго прошенія за «благочестивѣйшую» Императорскую фамилію.

Выдержка изъ письма Полоцкаго еп. Серафима

Полоцкій еп. Серафимъ пишетъ: «Прошу духовенство полоцкой епархіи оказывать самое серьезное вниманіе мѣстному епархіальному органу... Вниманіе же свое къ «Епархіальнымъ

Вѣдомостямъ» духовенство должно выражать не только усерднымъ чтеніемъ этого органа., но, главнымъ образомъ, лит ратурнымъ сотрудничествомъ въ «Полоц. Епарх. Вѣдомостяхъ». Епархіальный органъ будетъ только тогда на высотѣ своего положенія, когда онъ будетъ служить всецѣло мѣстнымъ нуждамъ епархіи; а это послѣднее возможно лишь при томъ единственномъ условіи, если въ этомъ органѣ будутъ дружно сотрудничать сами же читатели, т. е. духовенство епархіи.. Не смущайтесь формой рѣчи, сообщайте же только факты и свои думы по поводу ихъ, но пишите подробно, правдиво, не скрывая ничего печального и свѣтлаго въ жизни вашей пастырской, *).

(Полоц. Епар Вѣд.)

Разнаго рода извѣстія и замѣтки.

1 Авг. с. г. въ Москвѣ, на Рогожскомъ старообрядческомъ кладбищѣ, послѣ литургіи состоялся крестный ходъ для освященія воды на озеро, лежащее въ предѣлахъ кладбища. Какъ богослуженіе, такъ и крестный ходъ (подъ звонъ колоколовъ) отличались необыкновенной торжественностью.

Современные старожилы не помнятъ, когда былъ на ихъ кладбищѣ подобный крестный ходъ. (Есть основанія полагать, что подобное запрещеніе состоялось въ 1848 г.)

Старообрядцы двухъ уѣздовъ Ярославской губ. (Любимскаго и Даниловскаго) обратились въ Св. Синодъ съ просьбой возвратитъ имъ иконы, книги и др церковные предметы, отобранныя у нихъ полиціей. Въ исполненіи просьбы старообрядцевъ Св. Синодъ вынужденъ былъ отказать, такъ какъ многое изъ отобраннаго уничтожено, многое роздано въ бібліотеки и архивы.

*) Примѣчаніе: Редакція Заб. Еп. Вѣдъ просила бы духовенство Заб. епархіи дѣлать предложенное еп. Серафимомъ. Еп. Серафимъ предлагаетъ принимать участіе въ литературномъ сотрудничествѣ и учителямъ всякаго рода школъ. И редакція Заб. Еп. Вѣд. проситъ объ этомъ послѣднемъ. До сихъ поръ Редакція не имѣла сотрудниковъ, исключая одного, много двухъ, а это для Редакціи было очень тяжело во всѣхъ отношеніяхъ.

Министерство Внутренних Дѣлъ предложило страховымъ обществамъ понизить преміи за страхованіе церквей, такъ какъ при существующей преміи, хотя она и понижена сравнительно съ страхованіемъ другихъ зданій, многія сельскія церкви не въ состояніи производить страховку.

Казанскіе мусульмане просятъ о прекращеніи торговли по пятницамъ и др. мусульманскимъ праздникамъ, но безъ права ограничивать торговлю мусульманъ въ тѣ дни, когда у православныхъ праздники, всякое другое постановленіе они считаютъ насиліемъ надъ религіозной совѣстью.

Студенты Кіевской духовной академіи отказались присутствовать на годовомъ актѣ, мотивируя это тѣмъ, что они стремятся къ автономіи высшихъ духовныхъ заведеній (Заб. Об. В. № 210).

19 сент. въ Воронежской духовной семинаріи начались волненія во время коихъ воспитанницы заявили требованія объ отмѣнѣ съ нихъ взысканій. Теперь эта семинарія закрыта. Закрыты и нѣкоторыя другія духовно учебныя заведенія Московская и Казанская Дух. академія ходатайствуютъ о примѣненіи къ академіямъ временныхъ университетскихъ правилъ.

Представители столичнаго духовенства обмѣнивались взглядами по вопросу о Государственной Думѣ и пришли къ убѣжденію, что духовенство не можетъ стоять въ сторонѣ при предстоящихъ выборахъ въ Думу, но должно принять участіе въ выборахъ.

Библиографическій листокъ.

Лунинъ А. А. Отецъ Елеонскій, или вѣкъ пережить — не поле перейти. Повѣсть (изъ быта духовенства). Вольскъ. 1904 г. Ц. 30 к. Продается въ книж. складѣ Саратов. Е. Уч. Совѣта.

Вихровъ А. (прот.) Русская словесность (Примѣнительно къ программѣ для епарх. женск. учил.) Новгородъ (Деревяницы) 1905 г. ц. 50 к.

Уроки по Закону Божию для двухклассныхъ народныхъ училищъ, подъ заглавіемъ «Вѣра, Надежда, Любовь» (ц. 30 к. съ пер. можно получать отъ Редакціи Воскр. Чт.-Кіевъ).

Михаилъ, іером. «Передъ стѣной.» «Передъ тайной.» Москва. 1905 г. ц. 40 коп.

Свѣтловъ, П. Я., прот. Курсъ апологетическаго богословія. Кіевъ. 1905 г. ц. 2 руб.

Троцкій М. Краткая грамматика древнееврейскаго языка. Одесса 1905 г. ц. 45 коп.

Шиповъ, Н. Н. Стѣнная карта Европ. Россіи съ изображеніемъ народовъ и ихъ промысловъ. Съ объяснительнымъ текстомъ. Херсонъ. 1905 г. ц. 90 коп.

Героиня вѣры. Разсказъ изъ жизни Христіанъ первыхъ вѣковъ. Соч. Баринъ Гульда въ переводѣ А. А. Спб. 1898 г. цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 30 съ перес.

Ко львамъ христіанъ. Повѣсть изъ исторіи гоненій на христіанъ во II вѣкѣ по Р. Хр. Спб. 1901 г. ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 30 к. съ перес.

А. П. Лопухинъ. Вавилонскій царь правды Аммураби и его новооткрытое законодательство въ сопоставленіи съ законодательствомъ Моисеевымъ. Спб. 1904 г. ц. 50 коп.

Духовенство древней Вселенской церкви. Отъ временъ апостольскихъ до IX вѣка К. П. Лебедева. Москва 1905 г. 494 стр. цѣна 3 рубля.

Полное собраніе проповѣдей Димитрія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Цѣна 5 р 40 к. Москва, Пименовская ул. Шемиловскій пер. д. № 4.

Четыи Миней на русск. яз. Ап. 6-я. М. 1906 г. ц. 1 р. 40 к.

Барсуковъ. З. Св. Иннокентій первый Иркутскій епископъ. Сб 1905 г. ц. 15 к.



Забайкальскія Епархіальныя Вѣдомости по случаю забастовки рабочихъ не выходили съ 15 октября по 15 ноября с. г. и вообще въ данное время выпускать Вѣдомости въ срокъ, по независящимъ отъ Редакціи обстоятельствамъ, крайне трудно, такъ какъ у Редакціи нѣтъ своей типографіи. Редакторъ.



Редакторъ, преподав. Читинскаго дух. уч. **М. Злобинъ.**

Типо-литографія Торговаго Дома «П. А. Бадмаевъ и К^о».