

ИЗВѢСТІЯ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Ноября № 21 1906 года.

Содержаніе. I Приказъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Дни и часы приема у Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Журналы XX Съезда очереднаго духовенства Харьковской епархіи отъ 1 по 12 сентября 1906 г. (Продолженіе).—Журналы Харьковскаго Училищнаго Окружнаго Съезда духовенства 1906 г.—Епархіальныя извѣщенія.—Росписаніе, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 31-го октября 1906 года, очереднаго проповѣданія слова Божія протоіереямъ и священникамъ гор. Харькова и подгороднихъ селеній въ Кафедральномъ соборѣ, въ воскресные и праздничные дни и въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ въ храмовые ихъ праздники, въ теченіе 1907 года.—Отъ Правленія Похоронной Кассы, состоящей при Кассѣ Эмеритальной.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

I.

Приказъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 16 и 18 октября 1906 г., за №№ 28 и 29, опредѣляются кандидаты духовныхъ академій: С. Петербургской—Дитовичъ и Казанской Титовъ—помощниками инспектора Харьковской духовной семинаріи, первый съ 24 сентября, а второй съ 1 октября 1906 г.

ДНИ И ЧАСЫ ПРИЕМА

у Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

Въ понедѣльникъ Его Высокопреосвященствомъ принимаются должностныя лица различныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства, а именно: въ 10 ч. утра Преосвященный Викарій, въ 10¹/₂ ч. Ректоръ Семинаріи, Предсѣдатель совѣта и начальникъ Епархіальнаго женскаго училища, Смотритель Мужскаго Духовнаго училища, Епархіальный наблюдатель, Епархіальный Миссіонеръ, члены Консисторіи, Городскіе благочинные, Предсѣдатель Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода и др.

Во вторникъ и пятницу въ 10 ч. утра Секретарь Консисторіи; въ 11 ч. дни свѣтскія лица, священники и прочіе посетители.

Въ среду, четвергъ, субботу, воскресенье и по праздникамъ приема не бываетъ.

Въ лѣтнюю пору Владыка принимаетъ просителей и лицъ, имѣющихъ

пужду къ пещу, въ городскомъ домѣ *по вторникамъ и пятницамъ* въ 11 ч. дня; на дачѣ—въ загородномъ домѣ пріема не бываетъ.

Ключарь и регентъ архіерейскаго хора являются ко Владыкѣ утромъ за день до архіерейскаго богослуженія.

Посвящающіеся въ духовный санъ (ставленники) съ ставленническими дѣлами являются къ секретарю Его Высокопреосвященства, говѣютъ предъ посвященіемъ въ Покровскомъ монастырѣ не менѣе трехъ дней, потомъ направляются къ духовнику для исповѣди; послѣ исповѣди являются съ дѣломъ къ Владыкѣ и отъ него направляются къ посвященію. Послѣ посвященія поворукоположенные учатся служить въ Кафедральномъ соборѣ, или въ монастырѣ и, получивши на ставленническомъ дѣлѣ огмѣтку о достаточномъ обученіи богослуженію, представляютъ дѣло секретарю Его Высокопреосвященства; имъ готовится грамота и они идутъ къ Архiepастырю за благословеніемъ и полученіемъ грамоты. Потомъ изъ Консисторіи получаютъ указъ и отправляются на мѣсто служенія.

Ж У Р Н А Л Ы

XX Съѣзда очереднаго духовенства Харьковской епархіи отъ 1-го по 12-е сентября 1906 года.

(Продолженіе *).

9. Журналь дневнаго засѣданія отъ 4-го сентября,

Имѣли сужденіе о томъ, что кромѣ засѣданій нашихъ о мѣстныхъ нуждахъ и вопросахъ жизненныхъ, мы участвуемъ въ засѣданіяхъ подъ предѣлательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архiepископа Харьковскаго и Ахтырскаго, которыя ведутся по особой программѣ. Въ этой программѣ помѣщено много вопросовъ о положеніяхъ и нуждахъ духовенства всей Россійской церкви, но нѣкоторые вопросы и нужды не вошли въ означенную программу. Ввиду этого желательно было бы просить разрѣшеніе Владыки нашего на висеніе для обсужденія Съездомъ духовенства всѣхъ интересующихъ духовенство вопросовъ, не вошедшихъ въ общую программу, а для этого нужно отобрать отъ о.о. депутатовъ—уполномоченныхъ отъ благочинническихъ округовъ нашей епархіи, свѣдѣнія о нуждахъ и запросахъ духовенства и таковыя сгруппировать въ докладъ отъ имени нашего о. предѣлателя и представить на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Архiepископа, а посему постановили: для означенной цѣли избрать комиссію изъ трехъ священниковъ: Іоанна Брацловскаго, Аполлонія Гончаревскаго и Василія Петрусенка.

Слѣдуютъ подписи.

*) См. Извѣст. по „Харьковской епархіи“ № 20 за 1906 годъ.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая. „Программа для вечернихъ собесѣдованій не подлежитъ разсмотрѣнію съѣзда; она мною утверждена и очень обстоятельна. Назначаемая съѣздомъ Коммиссія едва ли авторитетнѣе той Коммисіи, коей поручено было мною составленіе программы. Не утверждаю назначаемую Коммиссію. Но дозволяю *съѣзду духовенства* представить мнѣ желаемые имъ вопросы: отъ усмотрѣнія моего будетъ зависѣть предложить ихъ на обсужденіе съѣзда. *А. Арсеній*“.

10. Журналъ утренняго засѣданія отъ 4 сентября.

О.о. благочинные и уполномоченные отъ округовъ епархіи слушали обширный журналъ Коммисіи, учрежденной Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, по дѣлу о преобразованіи журнала „Вѣра и Разумъ“, съ послѣдовавшею на немъ резолюціею Его Высокопреосвященствомъ, отъ 21 августа с. г. слѣдующаго содержанія: „Въ Съѣздъ Епархіальнаго духовенства, имѣющей быть 1-го сентября 1906 года. *А. Арсеній*“.

Въ журналѣ семь изложены, на 57 страницахъ его, мотивы и мнѣнія означенной Коммисіи, члены коей, сознавая необходимость улучшенія и расширенія сего изданія, въ то же время полагають сохранить прежній характеръ его содержанія и направленія.

По выслушаніи сего журнала, о.о. членами Съѣзда высказаны были мнѣнія и пожеланія уполномочившаго ихъ духовенства всѣхъ округовъ епархіи, а въ заключеніе сихъ мнѣній и пожеланій *Постановили*: 1) журналъ „Вѣра и Разумъ“ въ настоящемъ его видѣ признать неудовлетворяющимъ потребностямъ и интересамъ духовенства епархіи и, отдавая должную справедливость мнѣнію нѣкоторыхъ изъ членовъ Коммисіи, учрежденной для сего Его Высокопреосвященствомъ, тѣмъ не менѣе Съѣздъ съ постановленіемъ выше сказанной Коммисіи не находитъ возможности согласиться; и 2)—окончательное сужденіе по сему вопросу имѣть въ послѣдующихъ засѣданіяхъ Съѣзда.

По молитвѣ утреннее засѣданіе Съѣзда объявлено закрытымъ въ 3 часа по полудни.

Слѣдуютъ поднимен.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая. „Журналъ сей преждевременный: надобно что-нибудь определенное выработать и представить; тогда я посмотрю. *А. Арсеній*“.

11. Журналъ отъ 5 сентября.

Заслушаны были въ окончательной редакціи журналы засѣданія Съѣзда, отъ 4 сентября, и затѣмъ, подъ председательствомъ товарища председателя Съѣзда, протоіерея Алексѣя Станиславскаго, слушали докладъ на

вмя Его Высокопреосвященства, отъ 21 августа н. г. за № 708, предѣдателя правленія Эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи съ приложенными при немъ: а) копіей журнала Правленія Эмеритальной кассы, отъ 7 мая за № 367, объ открытіи Погребальной кассы и о дополненіи нѣкоторыхъ статей ея устава и б) докладъ уполномоченныхъ отъ братскаго собранія духовенства г. Харькова, отъ 13 іюля 1906 г., которымъ Харьковское духовенство ходатайствовало предъ Его Высокопреосвященствомъ о скорѣйшемъ открытіи погребальной кассы.

Въ журналѣ своемъ отъ 7 мая н. г. за № 367 Правленіе Эмеритальной кассы указываетъ на слѣдующія опущенія сдѣланныя при составленіи утвержденного уже устава кассы, сравнительно съ уставомъ Казанской епархіи, по образцу котораго и составленъ уставъ кассы для Харьковской епархіи, наличие которыхъ на первыхъ порахъ затрудняетъ открытіе дѣйствій кассы.—Во первыхъ, въ § 4 устава говорится о средствахъ кассы, которые составляются, между прочимъ, изъ единовременныхъ взносовъ при вступленіи въ члены кассы всѣхъ участниковъ ея. Но размѣръ этихъ единовременныхъ взносовъ нигдѣ въ уставѣ погребальной кассы не указанъ, тогда какъ въ соответствующемъ § устава Казанской кассы точно обозначено, что единовременные взносы представляются въ двойномъ размѣрѣ противъ обязательныхъ взносовъ, слѣдовательно, для членовъ погребальной кассы Харьковской епархіи эти взносы должны быть таковы: каждый священникъ, при вступленіи въ члены кассы долженъ внести единовременно 1 р 20 коп., каждый штатный діаконъ— 1 р. и каждый псаломщикъ и діаконъ на псаломщицкой вакансіи— 60 к. Такой же единовременный взносъ должны дѣлать впоследствии всѣ вновь назначенные члены причтовъ. Изъ этихъ взносовъ долженъ составляться запасный капиталъ кассы, изъ которой Правленіе кассы по § 14 устава должно высылать семьѣ умершаго члена кассы $\frac{1}{4}$ часть положеннаго пособия немедленно по полученіи отъ благочинныхъ извѣщенія о смерти кого-либо изъ участниковъ кассы, а безъ этихъ взносовъ не можетъ составиться и означенный запасный капиталъ и, слѣдовательно, Правленіе кассы не будетъ имѣть возможности исполнить требованіе указанной § устава о немедленной выдачѣ $\frac{1}{4}$ части установленнаго пособия.

Затѣмъ, въ уставѣ погребальной кассы Харьковской епархіи совершенно опущена статья устава Казанской кассы о вознагражденіи членовъ Правленія эмеритальной кассы и канцеляріи и о расходахъ на канцелярскія потребности, между тѣмъ, работа по веденію операцій погребальной кассы будетъ несравненно сложнѣе и детальнѣе, чѣмъ работа по эмеритальной кассѣ и при настоящемъ составѣ канцеляріи эмеритальной кассы нѣтъ рѣшительно возможности исполнить работу по этимъ двумъ учре-

жденія, почему и требуется усиленіе канцеляріи приглашеніемъ еще одного письмоводителя. Вознагражденіе можетъ быть выдаваемо въ-первыхъ, изъ остатка отъ обязательныхъ взносовъ, собираемыхъ по § 8 уст. погребальной кассы, котораго предполагается до 1500 р. въ годъ и, во-вторыхъ, изъ остатка суммъ, собираемыхъ нынѣ на управленіе эмеритальной кассы, котораго ежегодно бываетъ до 700 р.

Уполномоченные духовенства г. Харькова въ своемъ докладѣ, указывая на неотложную нужду прійти на помощь семьямъ умершихъ священно-церковно-служителей послѣ 1 января н. г., просятъ Его Высокопреосвященство открыть дѣйствія погребальной кассы, не ожидая очереднаго Съезда духовенства.

На докладѣ предсѣдателя Правленія эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи отъ 21 августа н. г. послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ Съездѣ духовенства на 1 сентября“. Примѣчаніе. „При семь не могу не замѣтить слѣдующаго: Правленіе эмеритальной кассы состоитъ изъ трехъ лицъ, и при томъ,—старцевъ: благонадежно-ли это? Не слѣдуетъ-ли добавить члена Правленія, или замѣнить; дѣло крупное—денежное...??

Обсудивъ вышеуказанные доклады въ собраніи, постановили 1):

1) Для образованія запаснаго капитала, требуемаго § 6 устава погребальной кассы *отчислить* изъ текущихъ доходовъ свѣчнаго завода одновременно и безвозвратно 2200 рублей 2).

2) Согласно постановленію предшествующаго очереднаго Съезда духовенства, дѣйствія погребальной кассы считать открытыми съ 1 января 1906 г.; слѣдять требуемые уставомъ взносы въ пользу вѣсть семействамъ священно-церковно-служителей, умершихъ послѣ 1 января н. г. и причитающіяся имъ семействамъ пособія выдать за вычетомъ суммъ взносовъ, которые умершіе участники кассы должны были слѣдять со дня открытія кассы, т. е. 1 января н. г., по день ихъ смерти.

3) Не усматривая необходимости учрежденія *особаго* 3) Правленія для кассы взаимопомощи, а) *избрать одного* 4) изъ участниковъ кассы въ помощь правленію эмеритальной кассы съ вознагражденіемъ по 200 р. въ годъ и возложить на вѣсь хъ ихъ веденіе дѣлъ по объѣмъ епархіальнымъ кассамъ; б) увеличить жалованье предсѣдателю эмеритальной кассы на 100 р. и бухгалтера на 300 р. и назначить 400 руб. въ годъ на

Примѣчанія Высокопреосвященнаго на поляхъ журнала:

1) Еще посудить... А. А.

2) Слишкомъ сѣгло и повелительно распоряженіе не принадлежащимъ съезду духовенства деньгами.. Да еще есть ли онъ?... А. Арсеній.

3) Объ особомъ я не думалъ... А. Арсеній.

4) Изберите... А. Арсеній.

содержаніе канцеляріи по погребальной классѣ, съ назначеніемъ 300 р. на жалованье писцу и 100 р. на канцелярскіе расходы. Вызываемый этимъ расходъ въ суммѣ 1000 р. въ годъ покрывать изъ остатковъ отъ взносовъ въ кассу взаимопомощи ¹⁾.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая. „Погребальная касса—дѣло личного благотворенія духовенства. Свѣчной заводъ здѣсь не причемъ. Запасной капиталъ и оборотный для погребальной кассы духовенства должно собирать изъ собственныхъ его взносовъ... Въ журналѣ на справку не приведены свѣдѣнія объ оборотахъ свѣчного завода... Я еще не знаю—достаточно ли денегъ въ заводѣ на нужды епархіальныхъ учебныхъ заведеній... *Журналъ этотъ утвердить не могу; пересмотрѣть это дѣло.—А. Арсеній*“.

12. Журналъ утренняяго засѣданія отъ 6 сентября.

Слушали указанный въ докладѣ предсѣдателя Правленія эмеритальной кассы епархіи, отъ 21 августа 1906 года за № 708, отчетъ о движеніи суммъ этой кассы за 1905 годъ и *постановили*: для надлежащей провѣрки означеннаго отчета, а также и обревизованія дѣлопроизводства и денежной наличности Эмеритальной кассы духовенства епархіи, равно какъ и осмотры процентныхъ бумагъ этой кассы, хранящихся въ Харьковской Конторѣ Государственнаго Банка, назначить особую Коммиссію, въ составъ которой избрать священниковъ: Алексія Оптовцева, Петра Чудновскаго и Николая Авксентьева, съ порученіемъ имъ о результатахъ провѣрки отчета кассы за 1905 годъ и ревизіи, которая будетъ ими произведена, представить въ Сѣздѣ обстоятельный докладъ съ своимъ къ нему заключеніемъ.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая. „Утверждается. *А. Арсеній*“.

13. Журналъ утренняяго засѣданія отъ 6 сентября.

Слушали, представленное при докладѣ предсѣдателя Правленія Эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи, отъ 21 августа 1906 г. за № 708, постановленіе (въ копіи) бывшаго въ сентябрѣ 1902 года XVIII Сѣзда епархіальнаго духовенства о желательныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ Уставѣ Эмеритальной кассы. Изъ помянутаго доклада

Примѣчаніе Высокопреосвященнаго на полѣ журнала:

¹⁾ 200 р., 100 р., 300 р., 400 р., 300 р., 100 р.=1400 р., а не 1000 руб. Сколько всего будетъ получать предсѣдатель правленія, бухгалтеръ и по сколько всѣ членъ?... *А. Арсеній*.

предсѣдателя правленія Эмеритальной кассы усматривается, что на представленіе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа, нынѣ Митрополита Флавіана, отъ 6 ноября 1902 года за № 381, отъ Св. Синода до сихъ поръ по сему предмету не получено никакого распоряженія. Принимая во вниманіе, что § 8 Устава Эмеритальной кассы измѣненія въ тѣхъ или другихъ §§ этого Устава допускаются только, по истеченіи каждаго пяти лѣтъ послѣ введенія его въ дѣйствіе, и что о новыхъ послѣ 1902 года измѣненіяхъ или дополненіяхъ въ этомъ же Уставѣ, вслѣдствіе этого, сужденіе имѣть возможно только въ 1907 году, постановили: смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство возбудить вновь предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о тѣхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ Уставѣ Эмеритальной кассы, которыя признаны необходимыми XVIII Съездомъ духовенства Харьковской епархіи, бывшимъ въ сентябрѣ 1902 года. Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая. „Согласенъ. Заготовить представленіе. Вѣроятно позаботится о составленіи представленія о. предсѣдатель кассы. А. Арсеній“.

14. Журналъ утренняго засѣданія отъ 6 сентября.

Слушали слѣдующее заявленіе предсѣдателя Съезда священника Петра Скубачевского: „согласно желанію многихъ депутатовъ, имѣю честь предложить обсужденію Съезда слѣдующее: въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1906 г. уважаемый протоіерей отецъ Іоаннъ Знаменскій, бывши ректоромъ Харьковской духовной семинаріи, подвергся злодѣйскому наслію со стороны нѣкоторыхъ воспитанниковъ семинаріи. Не найдеть-ли необходимымъ Съездъ выразить протоіерею отцу Іоанну Знаменскому свое сочувствіе и соболзнованіе по поводу постигшаго его ужаснаго несчастія“?

Постановили единогласно: 1) Послать особую депутацію изъ числа участниковъ Съезда къ протоіерею отцу Іоанну Знаменскому и поручить ей отъ лица духовенства всей епархіи выразить ему горячее сочувствіе и соболзнованіе по поводу постигшаго его несчастія, а также глубокое негодованіе по адресу лицъ, совершившихъ надъ нимъ злодѣйское насліе. 2) Въ составъ названной депутаціи избраны были слѣдующія лица: предсѣдатель Съезда священникъ Петръ Скубачевскій; товарищъ предсѣдателя протоіерей о. Алексѣй Станиславскій; протоіерей: о. Арсеній Павловъ, о. Василій Федоровъ и о. Василій Петровскій.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая. „Похвально! А. Арсеній“.

15. Журналъ дневного засѣданія отъ 6 сентября.

Слушалъ письменный докладъ Епархіальнаго миссіонера г. Айвазова о тѣхъ мѣрахъ дѣятельности, которыя, по его мнѣнію, слѣдовало-бы предпринять въ борьбѣ съ мѣстнымъ сектанствомъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ есть усиленное его развитіе. Для этой цѣли г. Айвазовъ проэктируетъ: 1) учредить миссіонерскіе курсы для практической подготовки духовенства въ дѣлѣ изученія сектанства; 2) открыть штаты для двухъ окружныхъ специальныхъ миссіонеровъ съ окладомъ по 1600 рублей на содержаніе каждаго п, 3) открытіе при „Извѣстіяхъ по Харьковской епархіи“ особаго „Миссіонерскаго листка“ въ одинъ печатный листъ. По выслушаніи вышеозначеннаго доклада, многіе члены Съѣзда высказали свой взглядъ по этому вопросу и, послѣ всесторонняго обсужденія разныхъ обстоятельствъ, вытекающихъ изъ жизни, а также принявъ во вниманіе отсутствіе свободныхъ въ своемъ распоряженіи средствъ въ семь году, *постановили*: а) не признавая возможнымъ учрежденіе специальныхъ 2-хъ окружныхъ миссіонеровъ, съ окладомъ жалованія по 1600 рублей въ годъ каждому, рѣшили, взаменъ того, учредить въ особеннo зараженихъ сектанствомъ благочинническихъ округахъ должность миссіонера изъ среды мѣстнаго духовенства, по его выбору, способное къ такой дѣятельности лицо (съ согласія сего послѣдняго на принятіе на себя миссіонерскихъ обязанностей), съ вознагражденіемъ ему 1), на покрытіе *путевыхъ расходовъ* по 120 рублей въ годъ изъ суммъ 2): *Харьковскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета* и *Центральнаго Братства Озерянскон Божіей Матери*. Объ асигнованіи указанныхъ средствъ ходатайствовать предъ указанными учрежденіями; б) за неимѣніемъ средствъ и ввиду 3) *неработанности проекта*, предлагаемые господиномъ Айвазовымъ учрежденіе „Миссіонерскихъ курсовъ“ отклонить, и в) что же касается открытія при „Извѣстіяхъ по Харьковской епархіи“ особаго „Миссіонерскаго листка“, то рѣшеніе этого вопроса отложить до обсужденія вопроса о реформѣ журнала „Вѣра и Разумъ“ 4).

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такъвая. „Читалъ. А. Арсеній“.

Примѣчаніа Высокопреосвященнаго на помятыхъ журналахъ:

1) А за труды?... А. Арсеній.

2) К.м. мисс—ій не подлежитъ вѣдѣнію Съѣзда... А. Арсеній.

3) Поручу разработать... А. Арсеній.

4) Желательно! А. Арсеній.

Ж У Р Н А Л Ы

Харьковского Училищнаго Окружнаго Съезда духовенства 1906 г.

Уполномоченные Съезда, собравшись 19 сего сентября, въ числѣ 11-ти человекъ, по молитвѣ, посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ избрали предсѣдателемъ, г. Волчанска пригородной слоб. Заводъ, Успенской церкви священ. Александра Черныяеваго и дѣлопроизводителемъ единогласно, Зиэвскаго уѣзда, села Пришиба, священ. Троицкой церкви Георгія Шепелевскаго и, попросивъ благословенія Его Высокопреосвященства, въ дневномъ засѣданіи: 1) Имѣли сужденіе по поводу разсмотрѣнія сѣмты притока и расхода денежныхъ суммъ по содержанію училища, составленной Правленіемъ училища на 1907 годъ. Постановили: для болѣе тщательнаго разсмотрѣнія и провѣрки сѣмты избрать комиссію въ составъ слѣдующихъ лицъ: священ. Георгія Рудинскаго, священ. Андрея Попомарева и священ. о. Теофана Дейцеховскаго. 2) Заслушали журналы очереднаго Съезда духовенства Харьковскаго училищнаго округа въ 1905 году съ резолюціями и замѣчаніями Его Высокопреосвященства и постановили: „принять къ свѣдѣнію“. 3) Слушали докладъ временно-ревизионной комиссіи, представленный на имя Его Высокопреосвященства, журналы и акты о результатахъ повѣрки экономическаго отчета Харьковскаго духовнаго училища за 1905 годъ и наблюденія за производствомъ расхода и благоустройствомъ училища въ 1905 г. Постановили: „принять къ свѣдѣнію“. На журналѣ этомъ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: „1906 г. сент. 21. Читалъ“. Собравшись 19 сент. въ числѣ 12 человекъ, въ вечернемъ засѣданіи, слушали: 1) докладъ Правленія Харьковскаго духовнаго училища за № 269: „Въ журнальномъ постановленіи экстреннаго Съезда духовенства Харьковскаго училищнаго округа отъ 20 февраля 1902 года, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ 22 февраля того же года, сказано: „такъ какъ въ Правленіи училища имѣется капиталъ 6800 руб. (имени г-жи Костевской 3600 р. и имени Пресвященныхъ Апостоловъ и Павла 3200 руб.), назначенный на содержаніе бѣдныхъ учениковъ съ $\frac{0}{100}$ означеннаго капитала и состоящій въ свѣдѣтельствахъ государственной 4 $\frac{0}{100}$ ренты, то просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Правленію училища, по реализаціи означеннаго капитала, удержавъ $\frac{0}{100}$ по 3 $\frac{8}{100}$ съ сего капитала за пять лѣтъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, употребить сей капиталъ заимообразно на вышеозначенные платежи и постройки, позаимствованный же капиталъ 6800 руб. черезъ 5 лѣтъ возвратить Правленію училища такими же $\frac{0}{100}$ бумагами по номинальной цѣнѣ на сумму 6800 руб. Согласно этому по-

становленію Създа духовенства, Правленіе училища въ теченіе 1902 г. реализировало 5 4⁰/₀ государственнѣхъ ренты на номинальную сумму 5500 руб. Причемъ при реализаціи этихъ ренты было выручено наличными деньгами 5341 руб. 81 коп. Въ 1903 году Правленіемъ училища, согласно журнальному постановленію Създа духовенства Харьковскаго училищнаго округа отъ 24 сентября 1903 года, былъ употребленъ въ расходъ—на покраску крыши училищнаго зданія изъ того же неприкосновеннаго капитала билетъ въ 300 руб. Оставшіеся изъ 6800 руб. не реализированный билетъ 4⁰/₀ государственной ренты въ 1000 р. Правленіемъ училища былъ перечисленъ въ училищныя суммы въ учетъ процентовъ за взятую на расходы по постройкамъ изъ запаснаго капитала сумму билетами въ 6800 руб. Во исполненіе постановленій Създа духовенства отъ 20 февраля 1902 года и отъ 20 сентября 1905 года Правленіемъ училища изъ ⁹/₁₀ взносовъ на погашеніе строительнаго долга, поступившихъ въ текущемъ году въ суммѣ 9040 руб. 90 коп. приобрѣтено покупкою 9 свидѣтельствъ 4⁰/₀ государственной ренты на номинальную сумму 6800 руб. въ возвратъ взятыхъ взаимобразно въ 1902 году на такую же сумму билетовъ 4⁰/₀ ренты изъ неприкосновеннаго училищнаго капитала, на что израсходовано наличными деньгами 5048 р. 83 к. и уплачено Совѣту Епархіальнаго женскаго училища въ окончательный разсчетъ 79 руб. 46 коп. Изъ оставшейся отъ вышеозначенныхъ взносовъ суммы 3912 руб. 61 коп. въ дополненіе къ отчисленнымъ въ 1902 году изъ суммъ полученныхъ отъ реализаціи 5500 руб. билетовъ 4⁰/₀ государственной ренты (на номинальную) — 258 р. 40 коп. и учтеннаго въ суммѣ 693 руб. 75 коп. по курсу 16 сентября н. г. перечисленнаго въ училищныя суммы билета 4⁰/₀ государственной ренты на номинальную стоимость 1000 руб., Правленіемъ училища въ уплату ⁰/₀, начисленныхъ за 5 лѣтъ (въ сумму 1292 р) перечислено въ училищныя суммы 339 р. 85 к. и выдано, согласно постановленію Създа духовенства отъ 20 сентября 1905 года, добавочнаго содержанія 5 надзирателямъ-репетиторамъ съ 1 января по 1 октября н. г. 187 р. 20 к. Оставшаяся отъ вышеозначенныхъ расходовъ изъ ⁹/₁₀ взносовъ на погашеніе строительнаго долга сумма—3385 руб. 56 коп. Правленіемъ училища, согласно постановленію Създа отъ 20 сентября 1905 года, причислена къ запасному училищному капиталу. Постановили: „докладъ Правленія училища принять къ свѣдѣнію и выѣсть съ тѣмъ, ввиду погашенія училищнаго долга по строительнымъ нуждамъ, прекратить съ 1 января 1907 года взносъ отъ церквей округа на вышеозначенный предметъ въ размѣрѣ ⁷/₁₀ общаго количества взноса, а ³/₁₀ продолжить взносить и на будущее время на слѣдующія нужды училища: первую ¹/₁₀ (1019 руб.

90 коп.), какъ уже и раньше отчисляемую на содержаніе училища, оставить на ту же надобность училища, вторую $\frac{1}{10}$ часть замѣнивъ личнаго трехрублеваго взноса отъ духовенства на улучшеніе ученическаго стола, какъ установленнаго Съѣздомъ духовенства въ 1882 году на 1 лишь годъ по случаю вздорожаніи съѣстныхъ продуктовъ и потомъ безъ постановленій Съѣздовъ духовенства вносимаго до настоящаго времени; продолженіе этого личнаго взноса является теперь обременительнымъ для духовенства вслѣдствіе установленія другихъ новыхъ личныхъ взносовъ. Но въ виду того, что отмена указаннаго личнаго взноса можетъ неблагоприятно отразиться на пищевомъ довольствіи учащихся, является необходимостью замѣнить личный взносъ духовенства взносомъ отъ церкви упомянутой $\frac{1}{10}$ части, равняющейся съ небольшимъ превышеніемъ отменяемому личному взносу (961 руб. 5 коп.); наконецъ, третью $\frac{1}{10}$ часть взносить на непредвидѣнныя нужды училища, съ тѣмъ, чтобы могущій образоваться остатокъ былъ причисляемъ къ запасному училищному капиталу, расходowanіе котораго должно производиться съ согласія Съѣзда духовенства. При взносѣ церквами указанныхъ $\frac{3}{10}$ прежняго налога въ суммѣ 3059 руб. 70 коп. вносятся таковыя въ церковныя прихода-расходныя книги подъ общею рубрикою на содержаніе училища⁴. 2) Слушали докладъ Правленія Харьковскаго духовнаго училища отъ 19 сентября 1906 года за № 270 о введеніи преподаванія въ училищѣ на мѣстныхъ средства новыхъ иностранныхъ языковъ, иконописанія, живописи, гигиены и ремеселъ. Постановили: „въвиду того, что программа училища еще только разрабатывается, признать рѣшеніе вышеозначеннаго вопроса неблагоприятнымъ“. 3) Слушали докладъ Правленія Харьковскаго духовнаго училища отъ 19 сентября н. г. за № 271 о томъ, что Харьковская духовная консисторія, получивши отъ благочинныхъ церквей Харьковскаго училищнаго округа 4816 руб. 62 коп., вырученныя за проданныя въ подвѣдомственныхъ имъ церквахъ въ прошломъ 1905 году вѣнички и листы разрѣсительной молитвы и израсходовавши 536 руб. 5 коп. изъ означенной суммы на выписку изъ Московской Синодальной типографіи вѣничковъ и листовъ разрѣсительной молитвы для церквей Харьковскаго училищнаго округа на 1906 и 1907 годы, остальную сумму 4280 р. 57 к., препроводило въ Правленіе училища, но не представила вѣничковыхъ вѣдомостей. Постановили: „докладъ Правленія училища принять къ свѣдѣнію и просить членовъ временно-ревизіоннаго комитета по полученіи означенныхъ вѣдомостей провѣрить ихъ съ надлежащею тщательностію“. На этомъ журналѣ послѣдовала такая резолюція Его Высокопревращенства: „1906 г. сент. 21. Утверждается“.

Въ утреннемъ засѣданіи 20 сентября, собравшемъ въ числѣ 14 чело-

вѣкъ, слушали: 1) докладъ комиссiи, избранной Сѣздомъ для разсмотрѣнiя смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанiю Харьковскаго духовнаго училища и училищнаго общежитiя, составленной Правленiемъ училища на 1907 годъ, изъ коего видно, что на приходъ ожидается поступленийъ 37996 руб. 21 коп., а расходъ исчисленъ въ 37793 руб. 85 коп.; такъ что приходъ превышаетъ расходъ на 202 руб. 36 коп. По сравненiю съ предшествующимъ 1906 годомъ приходъ уменьшенъ на 336 руб. 25 коп. Въ частности особенно значительное измѣненiе послѣдовало по статьѣ XIV, гдѣ за содержанiе свѣтскихъ учениковъ приходъ уменьшенъ на 2475 руб. вслѣдствiе того, что въ училищѣ осталось всего 13 свѣтскихъ (полнокоштныхъ пансионеровъ) учениковъ вмѣсто 22 въ 1906 году. Въ другихъ же статьяхъ смѣты болѣею частью исчислено увеличенiе прихода, хотя и въ не особенно значительной степени. Смѣтный расходъ на 1907 годъ сравнительно со смѣтою 1906 года исчисленъ меньшимъ на 1046 руб. 47 коп. Болѣе значительное сокращенiе расхода послѣдовало по статьямъ: II—по содержанiю личнаго состава учащихся изъ мѣстныхъ средствъ на 600 руб. по ст. VI—на содержанiе воспитанниковъ одеждою и обувью на 495 руб. и по ст. VII—на содержанiе пищею на 330 руб. вслѣдствiе уменьшенiя числа учащихся. Постановили: „смѣту прихода и расхода на 1907 годъ признать подлежащею исполненiю съ измѣненiемъ статей прихода III и VI, кои Сѣздомъ въ особомъ журналѣ отъ 19 сентября предположены быть увеличенными на 1078 руб. 75 коп., и передать въ Правленiе училища для руководства: вмѣстѣ съ тѣмъ просить Правленiе училища вносить на будущее время въ смѣту прихода и расхода объясненiе тѣхъ статей, кои исчислены съ измѣненiемъ сравнительно съ предшествующимъ смѣтнымъ годомъ. 2) Разсматривая смѣту расхода на 1907 годъ, нашли, что въ вознагражденiе за трудъ священнику училищной церкви вписано двѣ порцiи ученическаго стола на сумму 114 руб. По справкѣ оказалось, что священникъ имѣетъ получать деньгами 114 руб. Постановили: увеличить означенное вознагражденiе деньгами до 120 руб., внести таковое въ графу II смѣтнаго расхода изъ мѣстныхъ средствъ на содержанiе личнаго состава служащихъ въ училищѣ и считая это вознагражденiе добавочнымъ къ получаемому училищнымъ священникомъ отъ церкви, по заявленiю г-на смотрителя, приблизительно до 180 руб.“ На журналѣ этомъ послѣдовала резолюцiя Его Высокопреосвященства такая: „1906 г. 21 сентября. Утверждается.

Слушали: 1) прошенiе учителя церковнаго пѣнiя въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ Николая Пискарева, отъ 19 сентября 1906 года, о назначенiи ему, Пискареву, какъ учителю церковнаго пѣнiя, квартирнаго

пособія въ размѣрѣ 300 руб., ввиду того, что онъ съ сокращеніемъ штата лишился уроковъ русскаго языка, а вмѣстѣ съ тѣмъ лишился и квартирнаго пособія, положеннаго штатнымъ преподавателямъ. По обсужденіи настоящаго прошенія, вопросъ о назначеніи пособія подвергли закрытой баллотировкѣ, которою большинствомъ 13 противъ 1 просьба Пискарева была отклонена. 2) Прошеніе учителя греческаго языка въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ Владиміра Марченка объ оставленіи за нимъ права на полученіе 150 руб., выдававшихся ему въ прежніе годы въ качествѣ вознагражденія изъ мѣстныхъ средствъ за добавочные уроки, новою програмою. Постановили: „принимая во вниманіе долготѣлную службу Марченка въ училищѣ, а также его бѣдственное положеніе вѣдствіе тяжелой и продолжительной болѣзни дочери, выдать ему единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 руб. изъ остаточныхъ сумъ по содержанію училища“. 3) докладъ правленія Харьковскаго духовнаго училища съ приложеннымъ къ нему прошеніемъ мѣщаники села Книжнаго-Лимана, Изюмскаго уѣзда, Маріи Красильниковой объ уменьшеніи платы за обученіе въ училищѣ сына ея, воспитанника 3 класса, ввиду несчастнаго семейнаго положенія ея по случаю психической болѣзни мужа. Постановили „просьбу Красильниковой за недостаткомъ средствъ и отсутствіемъ документальныхъ данныхъ о ея матеріальномъ положеніи отклонить“. 4) Имѣли сужденіе о продолженіи пособія 5 надзирателямъ-репетиторамъ училища въ размѣрѣ 50 рублей каждому въ годъ, назначеннаго Съездомъ духовенства Харьковскаго училищнаго округа съ 20 сентября 1906 года. Справка. Съездомъ духовенства 20 сентября 1905 года постановлено: „увеличить оклады содержанія надзирателей-репетиторовъ училища на 50 руб. въ годъ каждому, въ надеждѣ, что они съ особеннымъ усердіемъ отнесутся къ своимъ обязанностямъ репетиторванія учащихся, въ особенности малоуспѣвающихъ въ наукахъ; добавочное содержаніе выдавать съ 1 сентября н. г. изъ остаточныхъ суммъ 1905 года, если таковыя окажутся, а если нѣтъ, то съ 1 января 1906 года изъ вноса отъ церкви округа, производимаго на погашеніе долга по строительнымъ пуждамъ училища“. При обсужденіи вышеозначеннаго вопроса выяснилось что многіе оо. уполномоченные находятъ прежнее содержаніе надзирателей-репетиторовъ вполне достаточнымъ, почему этотъ вопросъ рѣшено подвергнуть закрытой баллотировкѣ, результатомъ которой было, что постановленіе Съезда духовенства 1905 г. 20 сентября большинствомъ 9 противъ 3 отмѣнено. 5) Имѣли сужденіе о выборѣ 3 члена правленія училища отъ духовенства согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Святейшаго Синода отъ 16 августа 1906 года и назначеніи вознагражденія означенному члену; причемъ, Съездомъ духовенства было выражено желаніе избрать на указанную должность одного изъ сель-

скихъ священниковъ, ввиду того, что въ составѣ правленія уже есть два члена изъ духовенства г. Харькова. Путемъ закрытой баллотировки большинствомъ 12 противъ 2 избранъ на эту должность священникъ Покровской церкви, сл. Алексѣевки, Валковского уѣзда, Андрей Пономаревъ съ вознагражденіемъ 120 руб. 6) Избрали членами ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическаго отчета по Харьковскому духовному училищу за 1906 годъ, для наблюденія за производствомъ расхода и благоустройствомъ того же училища въ 1907 году единогласно слѣдующихъ лицъ: священника Георгія Рудинскаго, священника Теофана Дейнеховскаго и священника Іоанна Калюжнаго. На этомъ журналѣ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: „1906 г. Сентября 21. Утверждается; по съ отмишеніемъ вознагражденія по 50 руб. надзирателямъ-репетиторамъ не могу согласиться: это поведетъ къ ослабленію ихъ усердія.. Быть можетъ это вознагражденіе (по 50 р.) явится возможностью выдать имъ изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища“..

Въ утреннемъ засѣданіи имѣли сужденіе о томъ, что въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ изъ начальствующихъ и служащихъ лицъ нѣтъ ни одного въ санѣ священника, такъ что приходится училищу приглашать совершенно отдѣльнаго священника для совершенія богослуженій. Постановили: признать желательнымъ имѣть въ санѣ священника одного изъ надзирателей репетиторовъ, такъ какъ должность послѣднихъ, какъ воспитателей, имѣетъ тѣсную связь съ должностью священника. Содержаніе означенный священникъ отъ училища могъ бы получать: жалованье репетиторское въ количествѣ 350 руб. священническое въ количествѣ 300 р., кромѣ того квартиру съ отопленіемъ и етоль. На этомъ журналѣ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: „1906 г. сентября 21. Разсмотрѣть правленію училища въ соответствіи съ закономъ и представить съ отзывомъ“..

1) О.о. уполномоченные Съезда производили фактической осмотръ училищныхъ зданій и хозяйства, причемъ усмотрѣли, что какъ зданія, такъ и хозяйство находятся въ образцовомъ порядкѣ. Постановили: „выразить признательность Съезда Г-пу Смотрителю училища Александру Алексѣевичу Снегиреву за его бдительный надзоръ за благоустройствомъ ввѣреннаго ему заведенія, а эконому училища, діакону Григорію Попову, какъ рачительному въ исполненіи хозяйственныхъ дѣлъ по училищу выразить благодарность съ ходатайствомъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о внесеніи таковой въ послужной списокъ. 2) Выразить благодарность Съезда председателю онаго священнику Александру Черняковскому и секретарю священнику Георгію Шепелевскому за понесенные имъ труды по веденію дѣлопроизводства. 3) Днемъ очереднаго Съезда духовенства

въ 1907 году назначили 19-го сентября. „На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „1906 года 21 сентября утверждается“.

Епархіальныя извѣщенія.

І. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста

а) Діаконъ Рождество-Богородичной церкви, слободы Будылки, Лебединскаго уѣзда, Аванасій *Жуковъ* опредѣленъ 24 октября на священническое мѣсто при Казанской церкви, слободы Нижней Орели, Зміевского уѣзда.

б) Заштатный священникъ Іоаннъ *Юшковъ* опредѣленъ 23 октября на священническое мѣсто при Покровской церкви, слоб. Большой Бабки, Волчанскаго уѣзда.

в) Діаконъ Успенской церкви слоб. Коробочки, Зміевского уѣзда, Василій *Семезовъ* опредѣленъ 26-го октября на 2-е священническое мѣсто при Іоанно-Предтечевской церкви, слоб. Мѣловатки, Купискаго уѣзда.

г) Священникъ церкви села Торско-Алексѣвки, Влаторипославской епархіи Іоаннъ *Сokolovъ* опредѣленъ 7 ноября на 1-е священническое мѣсто при Георгіевской церкви, слоб. Вѣловода, Сумскаго уѣзда.

д) Окончившій курсъ въ Рязанской Духовной Семинаріи Сергій *Сахаровъ* опредѣленъ 31 октября на священническое мѣсто при Троицкой церкви, слоб. Перекопа, Валковскаго уѣзда.

е) Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Зміевского уѣзда, священникъ Θεодоръ *Юшковъ* опредѣленъ 2 ноября на 1-е священническое мѣсто при Успенской церкви, гор. Ахтырк.

ж) Священникъ Владиміръ *Шановаловъ* опредѣленъ ноября на священническое мѣсто при церкви Христа Спасителя Харьковского училища слѣбныхъ и законоучителемъ сего училища.

з) Псаломщикъ церкви слоб. Польной, Волчанскаго уѣзда, Іоаннъ *Чумаченко* опредѣленъ 24 октября на діаконское мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Будылки, Лебединскаго уѣзда.

і) Псаломщикъ церкви слоб. Епифановки, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Любарскій* опредѣленъ 26 октября на діаконское мѣсто при Успенской церкви, слоб. Коробочки, Зміевского уѣзда.

и) Псаломщикъ церкви слоб. Семеновки, Изюмскаго уѣзда, Василій *Мишулинъ* опредѣленъ 31 октября на діаконское мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Алексѣвки, Сумскаго уѣзда.

к) Псаломщикъ церкви села Заводянки, Старобѣльскаго уѣзда, Апшій

Николаевскій опредѣленъ 2 ноября на діаконское мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Тянушевки, Старобѣльскаго уѣзда.

л) Псаломщикъ Преображенской церкви, слоб. Кабапля, Купинскаго уѣзда, Николай *Дажинскій* опредѣленъ 3 ноября на діаконское мѣсто при Успенской церкви, слоб. Большой-Писаревки, Богодуховскаго уѣзда.

м) Діаконъ-псаломщикъ Покровской церкви, города Сумъ, Всеволодъ *Полтавцевъ* опредѣленъ 7 ноября на должность эконома Сумскаго духовнаго училища съ исправленіемъ должности діакона при церкви сего училища.

н) Бывшій и. д. псаломщика церкви слоб. Бунчужной, Старобѣльскаго уѣзда, Андрей *Печкинъ* опредѣленъ 7-го ноября и. д. псаломщика къ Успенской церкви слоб. Заводянки, Старобѣльскаго уѣзда.

о) Бывшій псаломщикъ церкви села Малой Алексѣевки, Харьковскаго уѣзда, Феодоръ *Стеллецкій* опредѣленъ 7-го ноября псаломщикомъ къ церкви села Гавриловки, Харьковскаго уѣзда.

п) Бывшій и. д. псаломщика храма Христа Спасителя на мѣсть чудеснаго событія 17 октября 1888 года Андрей *Павленко* опредѣленъ 7-го ноября и. д. псаломщика къ Преображенской церкви, слоб. Кабапля, Купинскаго уѣзда.

р) Крестьянинъ Гордѣй *Шатоваловъ* опредѣленъ 7-го ноября и. д. псаломщика къ Николаевской церкви слоб. Семеновки, Изюмскаго уѣзда.

с) Бывшій и. д. псаломщика церкви сл. Алексѣевки, Сумскаго уѣзда, Василій *Бессарабовъ* опредѣленъ 7 ноября и. д. псаломщика къ Иоанно-Богословской церкви слоб. Польной, Волчанскаго уѣзда.

т) Бывшій псаломщикъ Рождество Богородичной церкви, города Сумъ, Тимофей *Бондаренко* опредѣленъ 7 ноября и. д. псаломщика къ Троицкой церкви, села Пришиба, Зііевскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ Рождество-Богородичной церкви, села Клягвинна Лямана, Изюмскаго уѣзда, Василій *Станиславскій* перемѣщенъ 27-го октября на священническое мѣсто при Покровской церкви, села Глазуповки, Зііевскаго уѣзда.

б) Псаломщикъ втораго причта Успенской церкви, слоб. Завода, Волчанскаго уѣзда Никаноръ *Войтенко* перемѣщенъ на 1 псаломщическое мѣсто при той же церкви.

в) Псаломщики церковей: Петро-Павловской, города Вѣлополя, Сумскаго уѣзда, Петръ *Заводовскій* и Успенской, слоб. Межерича, Лебединскаго уѣзда, Алексѣй *Москаленко* перемѣщены 6 ноября одинъ на мѣсто другаго.

3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Троицкой церкви, слоб. Перекопа, Валковского уѣзда, Іоаннъ *Меньковский* уволенъ, согласно прошенію за штатъ, 24 октября.

б) Священникъ церкви села Кантакузова, Валковского уѣзда, Ілія *Рахманъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 30 октября.

в) Священникъ Архангело-Михайловской церкви, слободы Казачьей Лопани, Харьковскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Никольскій* уволенъ согласно прошенію, за штатъ 3 ноября

г) Священникъ Александро-Невскаго молитвеннаго дома, Хутора Петренкова, Старобѣльскаго уѣзда, Митрофанъ *Иваницкій* по опредѣленію епархіальнаго начальства, отъ 8 ноября уволенъ за штатъ.

д) Діаконъ Успенской церкви, сл. Большой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, Григорій *Антоновъ* согласно прошенію, уволенъ за штатъ 2-го ноября.

е) Псаломщикъ Троицкой церкви, села Пришиба, Зміевскаго уѣзда, Иванъ *Дюковъ* опредѣленіемъ епархіальнаго начальства 2 ноября уволенъ за штатъ.

4. О смерти среди духовенства.

а) Священникъ Успенской церкви, гор. Ахтырки, Іоаннъ *Исиченковъ* умеръ 25 октября.

б) Священникъ Николаевской церкви, слоб. Богодаровой, Старобѣльскаго уѣзда, Прокопій *Потовъ* умеръ 22 октября.

в) Священникъ Всѣхсвятской церкви, города Славянска, Изюмскаго уѣзда, Петръ *Роменскій* умеръ 28 октября.

г) Діаконъ церкви, слоб. Алексѣевки, Сумскаго уѣзда, Симеонъ *Литневичъ* умеръ 10 октября.

д) Діаконъ Николаевской церкви, слоб. Танюшевки, Старобѣльскаго уѣзда, Константинъ *Бутковъ* умеръ 21 октября.

е) Діаконъ церкви сл. Радьковскихъ Песокъ, Купянскаго уѣзда, Іоаннъ *Шивоваровъ* умеръ 29 октября.

ж) Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Ново-Россоши, Старобѣльскаго уѣзда, Ѳеофанъ *Кувшинскій* умеръ 19 октября.

5. О пожертвованіи.

Въ теченіи октября мѣсяца 1906 года въ Харьковскую духовную консисторію поступило пожертвованій отъ церквей и монастырей епархіи въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 414 руб. 76 коп., а съ прежде поступившими 5676 руб. 66 коп.

6. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священники: села Бляжнаго, Валковского уѣзда, Андрей *Закрицкій*, слоб. Боромля, Ахтырскаго уѣзда, Стефанъ *Виноградскій*, слоб. Видновки, того же уѣзда, Василій *Тугариновъ* и сл. Мезеновки, того же уѣзда, Іоаннъ *Гавращенко* 26 октября утверждены законоучителями: первый, третій и четвертый мѣстныхъ народныхъ училищъ, а второй Боромлянскаго втораго женскаго училища.

б) Священникъ Николаевской церкви, слоб. Хотомля Волчанскаго уѣзда, Симеонъ *Краснокутскій* и диаконъ церкви слоб. Бѣлаго Коледезя того же уѣзда, Филиппъ *Аксенко* 27 октября утверждены законоучителями: первый Хотомлянскаго, — а второй — Романовскаго народн. училищъ.

в) Свящ. Николаев. цер. сл. Ташюшевки, Староб. уѣзда Феодоръ *Бордаевъ* 1 ноября утверждёнъ въ должн. законоучителя мѣстнаго народнаго училища.

г) Священникъ Троицкой церкви, слоб. Ново-Астрахани, Старобѣльскаго уѣзда, Симеонъ *Черняевъ* 31 октября утверждёнъ законоучителемъ мѣстнаго народнаго женскаго училища.

д) Священникъ слоб. Мечбиловой, Изюмскаго уѣзда, Василій *Алфёровъ* утверждёнъ 5 ноября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

е) Священникъ церкви сл. Волкодавовой, Старобѣльскаго уѣзда, Митрофанъ *Торанскій* утверждёнъ 8 ноября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

ж) Священникъ церкви села Райскаго, Изюмскаго уѣзда, Андрей *Николаевскій* утверждёнъ 8 ноября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

7. О присоединеніи къ православію.

Священникомъ Вознесенской едиповѣрческой церкви хутора Бряковки, Старобѣльскаго уѣзда, Лукою *Кряковцевымъ* 22 октября присоединена къ православію изъ раскола безноповской секты крестьянка села Райгородки Параскева *Данишина*, 18 лѣтъ.

8. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Въ покровской церкви, гор. Недригайлова, Лебединскаго уѣзда, владѣльцъ *Дупъ* 28 октября старостою потомств. поч. гражданинъ Евлампій *Лавидовъ*.

б) Въ церкви слоб. Песчаной, Купянскаго уѣзда утверждёнъ 28 октября крестьянинъ Терентій *Коваленко*.

в) Въ Петро-Павловской церкви, сл. Петро-Павловки, Старобѣльскаго уѣзда, утверждёнъ 30 октября старостою крест. Стефанъ *Гатманъ*.

- г) Къ церкви сл. Ново-Павловки Изюмскаго уѣзда, утверждены 30 октября старостою крестьянинъ Иванъ *Перепелица*.
- д) Къ церкви сл. Радьковскихъ Песокъ, Купянскаго уѣзда утверждены 28 октября старостою крестьянинъ Георгій *Скритиченко*.
- е) Къ Архангело-Михайловской церкви слоб. Новой-Андари, Старобѣльскаго уѣзда утверждены 26 октября старостою крест. Григорій *Черновъ*.
- ж) Къ Николаевской церкви, сл. Хухры, Ахтырскаго уѣзда, утверждены 26 октября, Старостою крестьянинъ Гавриилъ *Тученко*.

9. Вакантныя мѣста.

а) Священническія.

- При Рождество-Богородичной церкви, села Книгипина Лимана, Изюмск. у.
- Захарьевской церкви, села Кантакузова, Валковского уѣзда.
 - Николаевской церкви, слоб. Богодаровой, Старобѣльскаго уѣзда.
 - Всѣхсвятской церкви, города Славянска, Изюмскаго уѣзда.
 - Архангело-Михайловской церкви, села Базачьей Лопани, Харьк. у.
 - Владимірско-Богородичной церкви, села Должика, Харьковскаго уѣзда.
 - Александро-Невской церкви хутора Петренкова, Старобѣльск. уѣзда.

б) Діаконскія.

При Вознесенской церкви, сл. Радьковскихъ Песокъ, Купянскаго уѣзда.

в) Псаломщицкія:

- При Харьковской Институтской Маріе-Магдалинской церкви,
- Сергіевской церкви, Харьковской 2-й гимназіи.
 - Рождество Богородичной церкви, слоб. Ново Росоши, Староб. уѣзда.
 - Покровской церкви, города Сумъ.

РОСПИСАНІЕ

утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 31-го октября 1906 года, очереднаго проповѣданія слова Божія протоіереямъ и священникамъ города Харькова и подгороднихъ селеній въ Кафедральномъ соборѣ въ воскресные и праздничные дни и въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ въ храмовые ихъ праздники, въ теченіе 1907 года.

Январь.

Въ Кафедральномъ соборѣ: 1. Новый Годъ—свѣщ. Петръ *Оомигъ*. 6. Богоявленіе—свѣщ. Іоаннъ *Дмитріевскій*. 7. Недѣля 33-я по просвѣщеніи—свѣщ. Іоаннъ *Петровскій*. 14. Недѣля 34-я—свѣщ. Іоаннъ

Толмачевъ. Въ домовыхъ церквяхъ: 16. Поклопеніе веригахъ Св. Апостола Петра—свят. *Теодоръ Кианшинъ.* 17. Препод. *Антонія Великаго*—свят. *Іоаннъ Филевскій.* Въ Каедральномъ соборѣ: 21. Недѣля 35-я по пятидесяти.—прот. *Александръ Теодоровскій.* 28. Недѣля 36-я—свят. *Іоаннъ Приходинъ.* Въ приходской церкви: 30. Соборъ трехъ Святителей—свят. *Петръ Кушталовъ.*

Ф е в р а л ь.

Въ Каедральномъ соборѣ: 2. Срѣтеніе Господне—прот. *Іоаннъ Знаменскій.* 4. Недѣля 37-я—прот. *Петръ Тимофеевъ.* 6. Елецкой иконы Божіей Матери—свят. *Григорій Виноградовъ.* Въ домовый церкви: 8. Св. *Теодора Стратилата*—свят. *Николай Вознесенскій.* Въ Каедральномъ соборѣ: 11. Недѣля 38-я о Мытарѣ и Фарисеѣ—прот. *Георгій Чеботаревъ.* 18. Недѣля 39-я о Блудномъ сынѣ—прот. *Павель Григоровичъ.* 19 февраля—свят. *Леонидъ Тердохлѣбовъ.* 25. Недѣля мясопустъ—прот. *Димитрій Говоровъ.*

М а р т ъ.

Въ Каедральномъ соборѣ: 4. Недѣля сыропустъ—свят. *Николай Липскій.* 11. Недѣля 1-я Великаго поста Торжество православія—прот. *Іоаннъ Пичета.* 18. Недѣля 2 св. *Григорія Паламы*—прот. *Іоаннъ Левитскій.* 25. Недѣля 3 Вел. поста Крестопоклонная и Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы—свят. *Іоаннъ Котовъ.* Въ приходской церкви:—свят. *Н. Чернелевскій.*

А п р ѣ л ь.

Въ Каедральномъ соборѣ: 1. Недѣля 4 св. *Іоанна лѣтвничика*—свят. *Михаилъ Слуцкій.* 8. Недѣля 5-я—прот. *Николай Теодоровъ.* 14. *Лазарево* воскресеніе (перенесеніе вербы)—свят. *Петръ Скубачевскій.* 15. Недѣля Ваій—свят. *Петръ Вишняковъ.* 20. Великій пятокъ—свят. *Алексій Бурговъ.* 23. 2-й день Св. Пасхи и Гезоименитство Государыни Императрицы—свят. *Іоаннъ Васильевъ.* Свят. *Іоаннъ Горайнъ* въ Воскресенской церкви. Свят. *Іоаннъ Толмачевъ* въ Царице-Александр. Въ Каедральномъ соборѣ: 24. Переносъ иконы—свят. *В. Яновскій.* 29. Недѣля 2-я о Омѣ—свят. *Михаилъ Клячннй.*

М а ѣ.

Въ Каедральномъ соборѣ: 6. Недѣля 3-я Жень *Миронисиць,* Роед. Государи Императора—свят. *Павель Грома.* Въ приходской церкви:—прот. *Николай Любарскій.* Въ Каедральномъ соборѣ: 8. Ап. *Іоанна*

Богослова—свѣщ Григорій *Виноградовъ*. Въ Дух. Сем.—прот. Алексѣй *Юшковъ*. Въ церкви с. Ивановки—священ. Марк. *Федоровскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 9. Перен. мощей Св. Николая чуд.—свѣщ. Георгій *Рудинскій*. Въ приходской церкви:—прот. Панкратій *Ивановъ*. Въ приходской церкви: 11. Р. Ап. Кирилла и Меодія—свѣщ. Сергій *Посельскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 13. Недѣля 4 о разслабленномъ—прот. Василій *Ветуховъ*. 14. Коронаваніе Ихъ Императорскихъ Величествъ—прот. Василій *Добровольскій*. 16. Преполовленіе Св. пятидесятницы—прот. Андрей *Балановскій*. 20. Недѣля 5 я о Самарянинахъ—свѣщ. Андрей *Жадановскій*. Въ домовыхъ церквахъ: 21. Св. равноапостольнаго царя Константина и матери его Елены—свѣщ. І. *Крушодольскій*, свѣщ. Аванасій *Толмачевъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 25. 3-е обрѣтеніе главы Іоанна Предтечи. Рожденіе Государыни Императрицы—прот. Андрей *Любарскій*. 27. Недѣля 6-я о слѣпомъ—свѣщ. Сергій *Уманцевъ*. 31. Вознесеніе Господне—прот. Николай *Соколовскій*. Въ домовой церкви:—свѣщ. Д. *Цицковъ*.

І ю н ъ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 3. Недѣля 7-я Св. Отець—прот. Василій *Цицковъ*. Въ домовой церкви: 10. Пятидесятница—свѣщ. Сергій *Перцевъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 11. День Св. Духа—свѣщ. Михаилъ *Энеидовъ*. Въ приходской церкви:—свѣщ. Павелъ *Тимофеевъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 17. Недѣля 1-я Всѣхъ Святыхъ—прот. Петръ *Мигулинъ*. Въ приходской церкви:—свѣщ. Александръ *Луценковъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 24. Недѣля 2-я по пятидесятницѣ, Рождество Іоанна Предтечи—свѣщ. Николай *Кратировъ*. Въ приходской церкви:—священ. Моисей *Петровъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 29. Ап. Петра и Павла—прот. Николай *Гутниковъ*. Въ приходской церкви:—прот. Димитрій *Говоровъ*.

І ю л ъ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 1. Недѣля 3-я по пятидесятницѣ Космы и Даміана—свѣщ. Николай *Шосте*. 8. Недѣля 4-я явленіе Казанской иконы Божіей Матери—свѣщ. Михаилъ *Сыжирскій*. Въ домовой церкви:—свѣщ. Михаилъ *Юшковъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 15. Недѣля 5-я Св. Отець равно-Апостольскаго Кнзя Владиміра—прот. Іоаннъ *Левинскій*. Въ домовой церкви: 19. Обрѣтеніе мощей Св. Серафима Саровскаго—свѣщ. Михаилъ *Юшковъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 22. Недѣля 6-я Тезоименитство вдовствующей Императрицы Маріи Феодоровны—священ. Петръ *Оминъ*. 27. Св. Великом. Палтедимиона—свѣщ. Феодръ *Кіамичинъ*. Въ приходской церкви:—свѣщ. Іоаннъ *Приходинъ*. Въ Каѳед-

ральномъ соборѣ: 29. Недѣля 7-я—святц. Михаилъ *Жяичный*. 30. Рожденіе Государа Наслѣдника—св. Ник. *Вознесенскій*.

А в г у с т в.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 5. Недѣля 8-я—Св. Конст. *Дьяковъ*. 6. Преображеніе Госодне—пр. Стефанъ *Любицкій*. Въ приходской церкви—святц. Мих. *Энеидовъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 12. Недѣля 9 я—св. Никандръ *Чернелевскій*. 15. Успеніе Пресвятыя Богородицы—святц. Леоп. *Твердохальбовъ*. 19. Недѣля 10-я—святц. Іоаннъ *Гораинъ*. 26. Недѣля 11-я—святц. Іоаннъ *Ииниковъ*. 29. Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи—прот. Георг. *Чеботаревъ*. Въ приходской церкви:—прот. Іоаннъ *Знаменскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 30. Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского—святц. Ник. *Кратировъ*. Въ приходской церкви:—святц. Алек. *Сокольскій*.

С е н т я б р я.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 2. Недѣля 12-я—святц. І. *Петровскій*. 8. Рождество Пресвятой Богородицы—святц. Сергій *Уманцевъ*. Въ домовыхъ церквахъ:—святц. Ник. *Липскій* и святц. Алек. *Захарьевъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 9. Недѣля 13-я—святц. Георг. *Рудинскій*. 14. Воздвиженіе Креста Господня—святц. Вас. *Яновскій*. Въ приходской церкви—прот. Пав. *Григоровичъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 16. Недѣля 14-г.—святц. Алек. *Луценко*. 23. Недѣля 15-я—прот. Ник. *Федоровъ*. Въ домовой церкви: 25. Препод. Сергія Родоневскаго—святц. І. *Васильевъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 26. Преставленіе Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова—прот. П. *Мигулинъ*. Въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ:—прот. А. *Юшковъ* и святц. Андрей *Дмитриевъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 30. Недѣля 16-я—прот. Васил. *Поновъ*.

О к т я б р я.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 1. Покровъ Пресв. Богородицы—святц. П. *Скубачевскій*. Въ домовой церкви:—святц. Ник. *Шосте*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 5. Тезоименитство Государа Наслѣдника—святц. Дан. *Поновъ*. 7. Недѣля 17-я—прот. П. *Тимофеевъ*. 14. Недѣля 18-я—прот. Папкр *Івановъ*. 17. Препод. Осипъ Воспоминаніе чудес. спасенія Царской семьи при крушеніи поѣзда при ст. Борки—прот. Андрей *Любарскій*. Въ домовыхъ церквахъ—святц. Іоан. *Дмитриевскій* и святц. Іоан. *Филипповичъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 21. Недѣля 19-я Восшествіе на престоль Государа Императора Николая Александровича—прот. Іоаннъ *Пичета*. 22. Казацкой иконы Божіей Матери—прот. І. *Гончаревскій*. Въ домовыхъ и приходскихъ церквахъ: 24. Празднованіе Обѣза Вѣхъ

Скорбящихъ Радости—свят. Мих. *Ськирскій*. 26. Св. Велікомученика Димитрія—свят. Петръ *Вишняковъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 28. Недѣля 20 я—свят. Сергій *Перцевъ*. Въ приходской церкви: 30. Озерянской иконы Божіей Матери—свят. Вас. *Пономаревъ*.

Н о я б р ь.

Въ Каедральномъ соборѣ: 4. Недѣля 21-я—свят. Андрей *Жадановскій*. 8. Соборъ Архистратига Михаила—свят. Іоаннъ *Мантулинъ*. Въ приходской церкви—свят. П. *Скубачевскій*. Въ Каедральномъ соборѣ: 11. Недѣля 22-я—свят. Моисей *Петровъ*. Въ домової церкви: 13. Св. Іоанна Златоуста—свят. Алек. *Теряевъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 14. Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—свят. Павель *Грома*. 18. Недѣля 23-я—свят. Павель *Тимофеевъ*. 21. Введеніе во храмъ Пресв. Богород.—прот. Ник. *Гутниковъ*. Въ домовыхъ церквахъ: 23. Великаго Князя Александра Невскаго—прот. Павель *Солнцевъ* и св. Мих. *Слуцкій*. Въ Каедральномъ соборѣ: 25. Недѣля 24.—прот. Ник. *Соколовскій*.

Д е к а б р ь.

Въ Каедральномъ соборѣ: 2. Недѣля 25 я—свят. Сергій *Посельскій*. Въ домової церкви: 4. Св. Велікомученицы Варвары—свят. І. *Котовъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 6. Св. Николая Миръ-Ликійскаго чудотворца (Тезоим. Государя Императора)—прот. Алексій *Юшковъ*. Въ приходской церкви—прот. Алек. *Ѳеодоровскій*. Въ Каедральномъ соборѣ: 9. Недѣля 26—свят. Андрей *Дмитріевъ*. Въ домової церкви: 12. Святителя Спиридона—свят. Іоан. *Мантулинъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 16. Недѣля 27-я—свят. Вас. *Пономаревъ*. 23. Недѣля 28-я предъ Рождествомъ—свят. Стеф. *Крочатскій*. 25. Рождество Іисуса Христа—свят. П. *Кушталовъ*. 26. Соборъ Пресв. Богородицы—свят. І. *Крушедольскій*. Въ домової церкви:—свят. Кон. *Дьяковъ*. Въ каедральномъ соборѣ: 30. Недѣля 29-я—свят. Александръ *Соколовскій*.

Отъ Правленія Похоронной Кассы, состоящей при Кассѣ Эмеритальной.

Правленіе Похоронной Кассы, состоящей при Кассѣ Эмеритальной, объявляетъ, что съ благословенія Его Выскопреосвященства, дѣйствія кассы открыты, съ 1-го октября с. г., о чемъ уже сообщено всѣмъ подлежа-

щимъ учрежденіямъ и лицамъ, а также о.о. благочиннымъ епархіи; причемъ послѣднимъ предложено взыскать съ подвѣдомственнаго имъ духовенства и представить въ возможной скорости въ кассу слѣдующее для выдачи пособій семействамъ умершихъ священно-церковно-служителей съ 1 января по 1 октября настоящаго года взносы, со включеніемъ въ нихъ и одновременныхъ на образованіе фонда, въ такомъ размѣрѣ: съ каждаго священника 7 р. 50 к., съ каждаго штатнаго діакона 6 р. и съ каждаго псаломщика и діакона на псаломщицкой ваканціи по 3 руб. 90 к. Взносы же въ пользу семействъ тѣхъ священно-церковно-служителей, смерть коихъ послѣдуетъ послѣ 1 октября, правленіе просить о.о. Благочинныхъ представить въ началѣ января будущаго 1907 года и въ будущемъ представлять эти взносы по полугодіямъ, какъ изложено въ 12 § устава Кассы; по полугодіямъ-же представлять и одновременные взносы отъ лицъ вновь поступающихъ въ клиры.

Объявляя о вышележенномъ, Правленіе Похоронной Кассы просить всѣхъ лицъ, имѣющихъ право на пособіе, подать прошенія въ Кассу съ приложеніемъ документовъ, указанныхъ въ 15 § устава кассы для доказательства своихъ правъ на пособіе.

Этотъ же порядокъ при полученіи пособія необходимо принять въ руководство всѣмъ семействамъ умершихъ священно и церковно-служителей и на будущее время.

Дѣлопроизводитель Кассы *Свящ. Андрей Жадановскій.*

№ 45, Нолбра 3 дня, 1906 годъ.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Согласно § 155 Семинарскаго устава, плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи должна быть вносима по третью учебнаго года въ теченіе двухъ недѣль послѣ начала трети. Посему Правленіе Семинаріи покорнѣйше просить отцовъ таковыхъ воспитанниковъ озаботиться высылкой *на имя Правленія* въ теченіе времени съ 15 ноябра по 1-е декабря взносовъ за вторую треть сего учебнаго года въ размѣрѣ 40 руб. съ воспитанниковъ духовнаго званія, не получающихъ пособія, 25 руб.—съ воспитанниковъ получающихъ пособіе, и 60 руб.—съ инословныхъ воспитанниковъ. *Не внесшіе въ указанный срокъ денегъ за свое содержаніе воспитанники, на основаніи того же устава, подлежатъ удаленію изъ общежитія.*

II.

Содержаніе. II. О живой церковной проповѣди. *Свящ. I. З. Г—нъ.*—Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. *Протоіерея Іоанна Чижовскаго.*—По поводу правилъ о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ. *Свящ. И. Бондаренко.*—Епархіальная хроника. Архіерейскія богослуженія.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Харьковской Духовной Семинаріи.—Посѣщеніе Епархіальнаго училища Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ.—Посѣщеніе Преосвященнымъ Евгениемъ, Епископомъ Сумскимъ, Харьковской Духовной Семинаріи.—Освященіе мѣста на повостройщійся храмъ въ с. Васовкѣ, Сумскаго уѣзда, Харьковской губ.—*Иноепархіальный отдѣлъ.*—Посѣщеніе протопр. І. Д. Янышевымъ Калужской Семинаріи.—Проектируемое открытіе въ г. Тулѣ богословской школы для діаконъ.—Антиклерикализмъ въ Испаніи.—*Разныя извѣстія и замѣтки*—Письмо Преосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго на имя К. П. Побѣдоносцева.—Библиографическая замѣтка.—Достойное наказаніе.—Объявленія.

О ЖИВОЙ ЦЕРКОВНОЙ ПРОПОВѢДИ.

«Горе мнѣ, аще не благовѣствую» (1 Кор. 3, 8).

Въ настоящее время въ свѣтской печати и обществѣ часто упрекають духовенство въ томъ, что оно мало проповѣдуетъ; что самый способъ проповѣдыванія, гдѣ оно есть, схоластиченъ, безжизненъ, сухъ, устарѣлъ и не имѣетъ надлежащаго вліянія на слушателей. Въ ослабленіи проповѣдничества видятъ причину упадка вліянія пастырей на народъ.

Къ прискорбію нужно признаться, что много въ этомъ обвиненіи правды: проповѣдничество развито у насъ слабо—особенно въ селахъ; что касается проповѣди живой—устнымъ словомъ, то она встрѣчается, какъ рѣдкость. Извѣстныхъ проповѣдниковъ въ своей епархіи можно указать очень не много.

Между тѣмъ, каждый священникъ сознаетъ, что проповѣдывать слово Божіе, во время богослуженія и другихъ потребныхъ случаяхъ, есть его священная обязанность: чтобы хотя отчасти выполнить свой долгъ, иные прибѣгаютъ къ произношенію проповѣдей готовыхъ, по сборникамъ и листкамъ, которыхъ теперь большое изобиліе. Но давно говорятъ люди, „потрудившіеся въ словѣ“, что такое проповѣдничество несовершенное и мало дѣйственное. Въ данномъ случаѣ пастырь является на кафедрѣ, какъ чтець, а въ понятіи „проповѣдывать“ заключается элементъ субъективности—непосредственное личное участіе пастыря.

Въ чемъ-же заключается преимущество проповѣди живой предъ прочитанной по книгѣ?

„У насъ, говоритъ одинъ протоіерей, проповѣдями считаются теперь литературные образцы церковнаго слова. Литературная красота слова записаннаго—это своего рода обольщеніе для современныхъ проповѣдниковъ. Тетрадь стала средостѣніемъ между проповѣдникомъ и массой. Почивающіе на тетрадяхъ и сборникахъ не имѣютъ побужденія умножать свое духовное богатство: эти проповѣдники священнаго писанія не читаютъ, жизни не изучаютъ, у нихъ нѣтъ мудрости пастырской,—нѣтъ у нихъ этой мудрости, ибо она вся осталась въ книгахъ“... (Бог. Вѣст. 1903 г. 5, ст. 187).

Преимущественное вліяніе живой проповѣди на слушателей предъ читанной по книгѣ—не подлежитъ сомнѣнію. Живая проповѣдь съ большимъ интересомъ выслушивается, приковываетъ къ себѣ вниманіе народа, сильнѣе дѣйствуетъ на него; такъ какъ она исходитъ отъ души и сердца проповѣдника, направляется непосредственно отъ лица проповѣдника къ лицу слушателей. Въ живомъ словѣ яснѣе обнаруживается пастырское вразумленіе, наставленіе, обличеніе, исходящее отъ отца къ духовнымъ дѣтямъ, переживающаго и чувствующаго собственнымъ существомъ всю правоту своего наставленія. Бесѣда отъ сердца къ сердцу глубоко западаетъ въ душу слушателя, побуждаетъ его къ самоуглубленію, къ обдумыванію своихъ поступковъ, порождаетъ довѣріе къ словамъ проповѣдника и не наводитъ на сомнѣніе въ искренности слышаннаго. Зависимость-же проповѣдника отъ книги, его боязнь, какъ бы не сбиться съ читаемаго текста, неувѣренность произношенія—много вредятъ успѣху поученія. Въ послѣднемъ случаѣ отсутствуютъ: простота, убѣдительность, живость, воздѣйствіе на слушателей черезъ зрѣніе, твердое знаніе проповѣдымаго, искренность и другія качества дѣйственной проповѣди.

Говорятъ, что не всякій священникъ можетъ проповѣдывать живымъ словомъ—что это своего рода талантъ—дарованіе.

Мы не можемъ согласиться съ приводимымъ доводомъ. Проповѣдывать живымъ словомъ дѣйствительно дѣло трудное и не всякій можетъ легко достигнуть его. Но все же трудность эта

не непреодолимая: нужно много поработать надъ собой, чтобы достигнуть умѣнія говорить живымъ словомъ. Я, конечно, разумѣю прежде всего сельскаго пастыря, дѣйствующаго среди простаго народа. Никакой священникъ, какъ бы его не велика была теоретическая подготовка въ области гомиліи, не долженъ обольщать себя умѣніемъ говорить проповѣди живымъ словомъ и сразу приступать къ проповѣдничеству въ такой формѣ; такъ какъ возможны большія погрѣшности,— нужна строгая постепенность; переходъ отъ школьной теоріи къ практикѣ слѣдуетъ дѣлать исподволь. Въ дѣлѣ проповѣдничества важное значеніе имѣетъ внѣшняя обстановка, которая иногда можетъ привести въ смущеніе проповѣдника, спутать его и помѣшать успѣху дѣла. Первые опыты проповѣдничества безъ тетради лучше всего начать при маломъ стеченіи народа и притомъ простаго,—напримѣръ, въ школѣ, при изложеніи ученикамъ по субботамъ содержанія воскреснаго евангельскаго чтенія, или событіе предшествующаго праздника. Далѣе, можно начать дѣло въ храмѣ на вечернихъ собесѣдованіяхъ, когда тема евангельскаго чтенія проста и нравственный выводъ не сложенъ и общедоступенъ. Освоившись, такимъ образомъ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ со внѣшней обстановкой, приучившись побороть въ себѣ смущеніе, охватывающее проповѣдника при выходѣ на кафедру, приобрѣтши находчивость въ развитіи темы,—можно безъ боязни выступить во время литургіи при всякомъ стеченіи народа. Само собой разумѣется, что предъ выходомъ на кафедру нужно прежде всего дома хорошо обдумать тему и ея содержаніе; записать проповѣдь на бумагу, усвоить ее и планъ имѣть при себѣ на всякій случай. Такимъ образомъ, можно мало-по-малу, при усиленной работѣ надъ собой, приобрѣсти утѣшеніе проповѣдывать живымъ словомъ; постепенно развить краспорѣчіе и ораторскія способности, находчивость въ соображеніяхъ и комбинированіи понятій. Вѣдь и всѣ свѣтскіе ораторы,—какъ то: адвокаты, прокуроры, судьи и др., произносящіе рѣчи на протяженіи нѣсколькихъ часовъ, достигаютъ такого умѣнія говорить путемъ усиленной работы,—никакое знаніе и умѣніе не дается человѣку, какъ нѣчто готовое, безъ труда и усилія.

Въ дѣлѣ церковнаго проповѣдничества живымъ словомъ труденъ не самый матеріалъ проповѣди, а трудно побѣдить въ себѣ смущеніе, застѣнчивость, робость, которыя болѣе всего мѣшаютъ говорить плавно и послѣдовательно. Поученіе не должно быть длинно, растянато и запутанно, а обладать краткостью, ясностью и доступностью: храмъ не ученая аудиторія, народъ простой, утомленный богослуженіемъ, не можетъ внимательно прослужать проповѣдь на протяженіи 15—20 минутъ; проповѣдь не слѣдуетъ говорить больше 8—10 минутъ, но произносить ее нужно громко, раздѣльно, въ общедоступныхъ выраженіяхъ.

Странно иногда приходится видѣть, какъ священникъ, въ какой либо особенный случай, будучи приглашенъ на общую молитву, чтобы, такъ сказать, выдержать свое „репоне“, вынимаетъ бумажку и, углубившись, читаетъ по ней слово примѣнительно къ событію. Неужели тяжелый трудъ, дома: записавши поученіе, заучить его, продумать и потомъ произнести въ формѣ живого слова? Пслучилась бы картина совсѣмъ иная,—каждый бы сказалъ, что батюшка бесѣдуетъ, а не читаетъ по бумажкѣ, и, съ напряженнымъ вниманіемъ, устремивши взоръ свой на проповѣдника старался бы уловить каждое его слово.

Но какъ бы ни велика была опытность проповѣдника говорить живымъ словомъ—никогда не слѣдуетъ выступать на кафедрѣ не приготовивши предварительно поученія, или слова. Безъ подготовки можно наговорить много словъ и общихъ выраженій мало убѣдительныхъ и даже поставить себя въ смѣшное положеніе. Послѣднее зло горше перваго. Импровизація можетъ произносить далеко не всякій,—это исключительное дарованіе нѣкоторыхъ личностей, встрѣчающееся, какъ рѣдкость.

Отсутствіе живой проповѣди, какъ сказано уже выше, даетъ поводъ нѣкоторымъ людямъ, отрицательно относящимся къ духовенству, упрекать его въ неспособности, малой подготовленности къ своей дѣятельности и даже—лѣности. Указываютъ, что въ римскихъ костелахъ и киркахъ ксендзы и пасторы говорятъ свои проповѣди всегда устно, въ формѣ живаго слова,—а наше духовенство неспособно къ такому проповѣдничеству, вслѣдствіе чего оно потеряло свое вліяніе на народъ,

Если справедливо, что духовенство другихъ христіанскихъ исповѣданій въ состояніи говорить рѣчи живымъ словомъ, то можетъ дѣлать это и наше духовенство, только этому нужно учиться.

Въ одной изъ петербургскихъ газетъ (Снк.-Пет. Вѣд. № 118, 1904 г.) была помѣщена злая иронія надъ русскимъ духовенствомъ. Либеральный духовный отецъ, свящ. Черкасскій, утверждаетъ, что русское духовенство положительно неспособно къ проповѣдничеству живымъ словомъ. Свою мысль онъ иллюстрируетъ проповѣдью будто-бы гдѣ-то имъ слышанною. „Ну вотъ, бр., нынче у насъ праздникъ Троица. Что-же это за праздникъ? А?... Знаете-ли вы это?.. Какъ его должно праздновать? Какъ онъ, откуда онъ произошелъ? Не знаете? Ну вотъ... то-то. Да, братіе, сей праздникъ установленъ Самимъ Богомъ. Когда Богъ явился Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ, то Авраамъ ожидалъ ихъ у своей палатки; онъ принялъ ихъ, угостилъ, закололъ имъ теленка, а Сарра жена его спекла пышекъ... Такъ-то, братіе... Чтоже означаетъ это событіе? А вотъ: мы будемъ ходить и поздравлять васъ съ праздникомъ. Какъ Авраамъ встрѣтилъ трехъ, у своей палатки, такъ и вы должны встрѣчать своего духовнаго отца у порога своего жилища. И насъ будетъ трое: я, отецъ діаконъ и псаломщикъ. Вотъ и вы встрѣчайте насъ съ радостью, а не съ воздыханіемъ, не скупитесь на подаваніе, овсеца старайтесь всыпать, коврижку хлѣбца, или что нибудь,—анъ дѣло Богу угодное“...

О. Черкасскій говоритъ, что теперешній священникъ иной проповѣди сказать не можетъ. Наглая ложь о. Черкаскаго, его беззащитность всѣмъ очевидна! Повѣрить, чтобы нашелся такой витія—трудно,—это плодъ досужей фантазіи о. Черкаскаго, рѣшившагося сознательно бросить лишній комъ грязи въ русское духовенство. Но находятся газеты, которыя печатаютъ подобныя пасквили на духовенство—найдутся и люди легко довѣряющіе прочитанному.

Предъ православнымъ пастыремъ теперь встаютъ новыя задачи, выдвигаемыя запросами времени, которыя побуждаютъ его страхнуть съ себя вѣковую спячку и классовую замкну-

тость. Хотя жизнь пастыря течетъ нѣсколько особнякомъ отъ жизни общества, но теперь пастырь не можетъ быть пассивнымъ зрителемъ социальной жизни народа: жизнь требуетъ отъ православнаго пастыря, чтобы онъ выступилъ изъ своей спеціальной сферы дѣятельности, чтобы онъ оказывалъ то или другое вліяніе на политическое теченіе жизни народа. Нужно быть бдительнымъ и готовымъ къ проповѣднической дѣятельности не только въ храмѣ, но и въ общественныхъ собраніяхъ и семейномъ кругу, гдѣ желаютъ видѣть пастыря, какъ оппонента агитаціонной дѣятельности социаль-революціонеровъ и другихъ многочисленныхъ модныхъ учителей народа...

Свящ. І. З. Г.—нз.

1906 года, 18 сентября.

Къ вопросу о матеріальномъ обеспеченіи духовенства.

Священникъ Николай Кротенковъ, по вопросу объ обеспеченіи духовенства опредѣленнымъ жалованьемъ, статью свою, помѣщенную въ журналъ „Вѣра и Разумъ“ ¹⁾ заключаетъ такъ: „при полученіи жалованья духовенство, освободившись отъ матеріальной, и вмѣстѣ съ тѣмъ и нравственной зависимости отъ прихожанъ, уже не будетъ заботиться о снисканіи средствъ къ жизни, а будетъ знать исключительно только свое дѣло, на что оно назначено и призвано. И это дастъ духовенству возможность ближе стать къ своимъ прихожанамъ“. Если наше, особенно сельское духовенство, состоя въ матеріальной зависимости отъ прихожанъ, не вліяетъ на нихъ и не сближается съ ними, держа себя чиновниками, то при полученіи жалованья, намъ кажется, еще болѣе отдалится отъ своихъ прихожанъ. Даже самое большое жалованье не дастъ духовенству ближе стать къ народу, а еще болѣе сбѣлаетъ нашихъ священниковъ чиновниками и усилитъ вымогательство за такъ называемыя нынѣ необязательныя требы, какъ то: молебны, сорокоусты, панихиды, освященіе домовъ, полей и проч., если только эти требы не будутъ узаконены обязательными для

¹⁾ 1906 г. № 15. Извѣст. по Хар. Епархіи 731 стр.

приходскихъ церковныхъ причтовъ. Но если эти требы останутся необязательными, то прихожане, при вымогательствѣ духовенства, охладѣютъ къ нимъ и совершенно забудутъ объ оныхъ; а это поведетъ къ упадку вѣры и христіанской ответственности и этому виновно будетъ духовенство, получающее жалованье. Полагаю, что совершенно напрасно мірскія требы, раздѣлены на обязательныя и необязательныя; для духовенства города Харькова нѣтъ необязательныхъ требъ. Всѣ законныя желанія прихожанъ всегда немедленно удовлетворяются причтами. Если и нынѣ многіе сельскіе священники часа полтора держатъ воспріемниковъ на кухнѣ и почти всѣхъ прихожанъ—мужиковъ принимаютъ на кухнѣ, никогда не приглашая ихъ садиться, если и нынѣ лѣтомъ и зимою заставляютъ ихъ стоять передъ собою съ открытою головою, по крайней мѣрѣ не приглашая ихъ накрыть голову, то тѣмъ болѣе все это будетъ при полученіи жалованья, если только раздѣленіе требъ останется: обязательными и необязательными. Нынѣ и одно добровольное вознагражденіе можетъ дать духовенству достаточное матеріальное содержаніе, если только оно не будетъ пренебрегать копѣчными подалніями и не вымогать за такія требы, каковы бракъ и погребеніе. Причты переквей города Харькова въ 1844 г. отказались отъ мизернаго жалованья и хорошо поступили, получая донныѣ довольно достаточное содержаніе отъ прихожанъ, не пренебрегая и копѣйками, а принимая ихъ съ благодарностію.

Говоря о той же необходимости обезпеченія духовенства жалованьемъ, священникъ Поликарпъ Пестряковъ въ статьѣ своей ¹⁾, между прочимъ, говоритъ: „что онъ былъ свидѣтелемъ, что одна прихожанка, принимая какую то метрическую выписъ отъ священника, дала ему 10 коп., а священникъ молча возвратилъ ихъ ей, тогда она прибавила и дала ему 15 коп., а священникъ и эти 15 к. молча возвратилъ ей и она раскланявшись ушла“. Напрасно священникъ не взялъ 15 к., все таки 15 к., а изъ копѣекъ составляются рубли, изъ рублей десятки, сотни и тысячи. Такова уже наша участь получать отъ прихожанъ своихъ содержаніе копѣйками. Ходи съ молитвою, я большею

¹⁾ „Вѣра и Разумъ“ 1906 г. Извѣст. по Хар. Епар. № 15 стр. 190.

частію получаю 10, 5 и 3 коп. и всегда благодарю; также и мои сослужители благодарятъ за три рубля, за 10, 5 и 3 к. даваемыя за служеніе панихиды и за 20, 10 и 5 коп. за сороковую молитву.

Причты Харьковскихъ церквей, не получающіе жалованья и никогда не прибѣгающіе къ вымогательству, слава Богу, можно сказать достаточно обезпечены и это потому, что никогда не пренебрегаютъ даже и одной копѣйкой, изъ которыхъ составляются рубли и всякая копѣйка кладется въ братскую кружку и записывается въ братскую тетрадь. Такъ напримѣръ, на проскомидію подаютъ рѣдко 20 коп., а то 10, 5, 3 и 1 к. а изъ этихъ копѣекъ каждый годъ составляются рубли. Такъ въ Димитріевской церкви за 1905 г. составилось проскомидныхъ 1159 руб. 9 коп., за сорокоусты и панихиды и заупокойныя литургіи отъ 10, 5, 3, и 2 руб., а панихиды 2, 1 р. 20, 10, 5, 3 и 2 коп.—498 руб. 53 коп.; за молебны, освященіе и основаніе домовъ отъ 3, 2 и 1 р. 50, 30 коп.—655 руб. 5 коп.; за погребеніе взрослыхъ рѣдко 20, 15 и 10 р. а больше 5, 3 и 2 руб., а за младенческое рѣдко рубль, а то 50, 30 и 20 к.—814 р. 54 к.; за браки отъ 15, 10, 5 и 3 р. 411 руб. 92 коп. ¹⁾, за крещеніе отъ 5, 3, 1 руб. 50, 30 и 20 коп.—249 р. 65 коп., за елеосвященіе 3 и 2 р.—75 коп. 62 коп.; Крестовыхъ на Рождество Христово, Богоявленіе и Пасху 422 р. 43 коп. за служеніе всенощной на вокзалѣ по 3 руб.—204 р., наконецъ процентовъ по банковымъ билетамъ на вѣчное поминовеніе усопшихъ—520 р. 77 к. Итого въ годъ 5593 р. 60 к. Желающихъ убѣдиться, прошу пожаловать въ Димитріевскую церковь и просмотрѣть братскія кружечныя тетради, которыя со дня поступленія моего съ 1877 г. ведутся исправно и записывается всякая копѣйка.

Нашему духовенству слѣдуетъ помнить, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, посылая своихъ учениковъ—Апостоловъ на проповѣдь Евангелія, сказалъ имъ: не берите съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясы ваши. Ни сумы на дорогу, ни двухъ одеждъ, ни сапоговъ, ни посоха. Ибо трудящійся

¹⁾ И это потому, что въ теченіе моей 28-лѣтней службы въ Димитріевской церкви за бракъ дано 100 руб.

достоинъ пропитанія (Матѣ. 10, 9, 10; Лук. 10, 4). Вообще же слѣдуетъ нашему духовенству почаще прочитывать посланія Апостола Павла къ Тимоѳею, къ Титу, въ особенности св. Евангеліе и всѣ посланія Апостольскія, книгу „о должностяхъ пресвитера (церковнаго) приходскаго“.

Желательно было бы, чтобы Всероссійской церкви соборъ обязательно постановилъ, чтобы священники, гдѣ одинъ при церкви, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, служили два раза въ недѣлю, а гдѣ два—поседмично. Въ тѣхъ селахъ, гдѣ двѣ три и болѣе церквей поочередно, то въ одной, то въ другой церкви ежедневно въ каждую недѣлю.

„Жатва убо многа, дѣлателей же мало; будемъ молиться Господину жатвы, да изведетъ дѣлателей на жатву свою (Лук. 10, 2).“

Протоіерей Іоаннъ Чижевскій.

Харьковъ, 6 сентября 1906 года.

ПО ПОВОДУ ПРАВИЛЬ О МѢРАХЪ КЪ ОБЛЕГЧЕНІЮ СОВЕРШЕНІЯ БРАКОВЪ.

(Указъ Св. Синода отъ 14 августа 1906 г.).

Съ Указомъ Св. Синода о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ, мы—духовенство Харьковской епархіи знакомы еще съ начала текущаго года. Хотя въ то время Указъ относился лишь къ Петербургу, результаты „разъясненій“ сказались въ сельскихъ приходахъ, особенно тамъ, гдѣ есть Волостныя Правленія—*первоисточникъ газетныхъ новостей изъ сель.* Весело загудѣли мужички: „квітківъ¹⁾ не треба: казали у волості“. Однако радость оказалась преждевременной: „квіткы“ требовались по прежнему и даже въ такихъ, правду сказать, рѣдкихъ случаяхъ, когда требованіе „квітка“ казалось „темному“ мужичку чуть-ли не издѣвательствомъ. Такъ: священникъ, временно завѣдуя сосѣднимъ приходомъ, при бракѣ лицъ изъ этого и своего прихода требуетъ предбрачное свидѣтельство „себѣ и отъ себя“. Съ формальной точки зрѣнія онъ не только правъ, но и требованіе его законно, а для крестьянина—это „одинъ изъ видовъ ловкости священника: „якъ-

¹⁾ Предбрачныхъ свидѣтельствъ.

бы больше взяты". Женихи-же солдаты, какъ люди „казенные“, которымъ во всемъ должна быть льгота, и безъ „разъясненій“ неохотно брали свидѣтельства, считая что солдатскій билетъ замѣняетъ всѣ документы.

Въ нѣкоторыхъ-же случаяхъ, при отсутствіи у причта нужныхъ свѣдѣній о желающихъ вступить въ бракъ, на просьбы о выдачѣ предбрачныхъ свидѣтельствъ приходилось отвѣчать отказомъ. Такимъ образомъ, еще при предположеніи реформъ въ предбрачныхъ предосторожностяхъ главное вниманіе, въ сельскихъ приходдахъ, удѣлялось предбрачнымъ свидѣтельствамъ. Въ настоящее-же время эта реформа коснулась и насъ. Разсмотримъ нѣкоторые случаи примѣненія правилъ къ облегченію совершенія браковъ въ сельскимъ приходамъ и составляетъ главную задачу моей замѣтки. Если-же мой слабый трудъ вызоветъ кого-либо изъ собратій моихъ на болѣе тщательную разработку даннаго вопроса,—я буду вполне удовлетворенъ: это другая задача моей замѣтки.

Первое правило гласитъ: „оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться ¹⁾, *независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ*“.

Въ столицахъ или-же губернскихъ городахъ много людей, въ силу служебныхъ или-же чисто-квартирныхъ условій, принуждены часто мѣнять приходы, а посему и естественно считать подобныхъ прихожанъ, принадлежащими къ послѣднему по мѣстожительству приходу, *независимо отъ времени ихъ проживанія въ немъ*. Въ сельскихъ-же приходдахъ, мнѣ кажется, разрѣшить подобнымъ образомъ вопросъ о принадлежности извѣстнаго лица къ тому или иному приходу, затруднительно. Такъ, напр., въ моемъ приходѣ изъ сосѣднаго чужого прихода временно, около полу-года, и даже дольше, проживаетъ *круглая сирота* дѣвушка, въ качествѣ, предположимъ, работницы, и, такъ какъ существуетъ обычай вѣнчать тому

¹⁾ Такъ поступали и раньше: оглашали не въ той только церкви, гдѣ вѣнчаются брачующіеся, а въ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться.

причту, въ приходѣ котораго состоитъ невѣста, то является вопросъ, кто долженъ вѣнчать означенную дѣвушку съ моимъ прихожаниномъ? Другими словами, проживая послѣднее время въ моемъ приходѣ, не сдѣлалась-ли она чрезъ это моею прихожанкой?

Далѣе читаемъ въ правилѣ: „и принадлежности къ тому или иному сословію“... (Какимъ образомъ принадлежность къ тому, или иному сословію играетъ роль въ предбрачныхъ предосторожностяхъ, мнѣ, къ сожалѣнію, неизвѣстно) „ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода“... Что прописка въ полицейскомъ участкѣ столицы или-же города дѣлается аккуратно, въ этомъ нѣтъ сомнѣнія, равно какъ и исключеніе выбывшихъ. Въ селѣ-же, на сколько мнѣ извѣстно, при сельскомъ управленіи, заключающемъ въ себѣ всѣ присутственныя мѣста села, нѣтъ записи временно-проживающихъ, исключеніе дѣлается только владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ. Быть можетъ, въ селѣ подразумѣвается прописка въ Исповѣдныхъ книгахъ прихода, не знаю.

Засимъ 1-е правило закапчивается словами: „передъ совершеніемъ браковъ не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки“. Что вызвало подобное облегченіе въ Петербургѣ, понятно. Тамъ проживаетъ масса деревенскаго люда въ качествѣ прикащиковъ, извозчиковъ, дворниковъ и т. п. Требовать отъ нихъ, при вступленіи въ бракъ предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста родины—это все равно, что отказать имъ въ повѣнчаніи: лично ѣхать дорого, а письменная просьба не всегда удовлетворяется, да и причты тамъ, „на родинѣ“ неохотно выдаютъ предбрачныя свидѣтельства своимъ „Питерскимъ“ прихожанамъ.

Какъ-же въ селѣ? „Квиткивъ не треба“, или-же въ нѣкоторыхъ случаяхъ они останутся, или-же, наконецъ „все по старому“? Для меня, а быть можетъ, и для другихъ это—„вопросъ безъ отвѣта“.

2-е и 3-е правило въ равной степени приложимо и къ столычному и сельскому приходу.

Наконецъ 4-е правило: „въ случаѣ *неполноты* свѣдѣній въ паспортахъ“ (напр. лѣтъ дѣвушкѣ въ паспортѣ показано 16,

а юношѣ 18) „и затруднительности полученія ихъ ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго *свидѣтельства о правоспособности* ко вступленію въ бракъ“...

Мнѣ кажется, что *свидѣтельство о правоспособности* будетъ содержать тѣ же свѣдѣнія, что и предбрачныя, только свѣдѣній объ исповѣди и св. Причастіи и объ оглашеніи.

Наконецъ, „или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣ двухъ свѣдѣтелей, засвидѣтельствоваанныя нотариусомъ“...

Если-бы не „свидѣтельство“ нотариуса, то на *этихъ двухъ свидѣтеляхъ* созидалось-бы все до-брачное дѣлопроизводство въ сельскихъ приходахъ. Въ селѣ, гдѣ люди знаютъ чуть ли не родословную односельчанъ, не трудно брачущимся найти *двухъ свидѣтелей*, одна бѣда—нотариусъ далеко.

Свящ. И. Бондаренко.

1906 г. Нолбря 8.



Архіерейскія богослуженія.

29-го октября, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій изволилъ совершать литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи: архимандрита Аѳанасія, кафедральнаго протіерея о. С. Любickaго и соборныхъ священниковъ: о. Г. Виноградова и о. Л. Твердохлѣбова. Въ концѣ литургій Владыка сказалъ слово о злыхъ духахъ, а послѣ литургій благословлялъ народъ. При томъ служеніи діакономъ сл. Вудѣлькѣ, Лебединскаго уѣзда, Рождество-Богородичной церкви, Афанасій Жуковъ рукоположенъ въ священники къ Казанской церкви слободы Нижней Орели, Зміевскаго уѣзда.

Въ тотъ же день Его Преосвященство, Евгений, Епископъ Сумскій въ, Иоанно-Предтечѣевской церкви с. Основъ совершалъ освященіе предѣла въ честь св. мученицъ Софій, Вѣры, Надежды и Любви. Въ сослуженіи участвовали: ключарь собора протоіерей Іоаннъ Гончаревскій, членъ консисторіи, протоіерей о. М. Любарскій, благочинный протоіерей о. В. Добровольскій, членъ консисторіи священникъ о. П. Фоминъ, настоятель церкви о. М. Клячновъ и священникъ о. М. Петровъ, при пѣніи архіерейскаго и мѣстнаго хоровъ. Послѣ освященія храма совершена была литургія, въ концѣ которой священникомъ о. М. Клячновымъ прозвнесено было поученіе. При этомъ служеніи псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви сл. Байдовки, Старобѣльск. уѣзда, Николай Гавриловъ рукоположенъ въ діакона къ той же церкви.

— 5-го ноября, въ воскресенье, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній изволилъ совершать литургію въ Озеринской церкви Покровскаго монастыря. При этомъ служеніи діаконъ сл. Коробочки, Зміевскаго уѣзда, Василій Семевъ рукоположенъ во священника къ Иоанно-Предтечѣевской церкви сл. Мѣловатки, Купянскаго уѣзда, и псаломщикъ Успенской церкви г. Лебедина Іакова Мартыненко—во діакона къ той же церкви.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. При этомъ служеніи псаломщикъ сл. Заводянки, Старобѣльскаго уѣзда, Антоній Николаевскій рукоположенъ въ діакона къ Николаевской церкви сл. Тянушевки, Старобѣльскаго уѣзда.

— 8-го ноября, въ среду, Его Высокопреосвященство изволилъ совершать литургію въ Харьковской Архангело-Михайловской церкви, по случаю ея храмоваго праздника. Въ сослуженіи участвовали: архимандритъ Іосифъ и Афанасій, ключарь собора протоіерей Іоаннъ Гончаревскій, благочинный протоіерей о. Петръ Полтавцевъ, священники: о. Петръ Скубачевскій и о. Константинъ Дьяковъ. Пѣли архіерейскій и мѣстный хоры. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Въ концѣ литургіи о. протоіерей Полтавцевъ прозвнесъ слово.

Въ тотъ же день Преосвященный Епископъ Евгений совершалъ литургію въ Озеринской церкви Покровскаго монастыря.

Протоіерей Іоаннъ Гончаревскій.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Харьковской Духовной Семинаріи.

Въ среду 1 ноября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, изволилъ посѣтить Харьковскую Духовную Семинарію.

Привывъ въ Семинарію въ 10-мъ часу дня, Владыка былъ встрѣченъ о. ректоромъ семинаріи, прот. А. Юшковымъ, инспекторомъ семинаріи Л. Вагрецовымъ и др. лицами. Прослѣдовавъ въ VI кл., Высокопреосвященный присутствовалъ на урокъ по Священному Писанію. Прослушавъ отвѣты воспитанниковъ, Архипастырь обратился къ послѣднимъ съ рѣчью. Подробно истолковавъ идеаль пастыря церкви и его ближайшаго помощника—діакона, Владыка убѣждалъ воспитанниковъ стремиться по мѣрѣ силъ къ приготовленію себя къ принятію духовнаго сана и возвращенію въ себѣ истинныхъ пастырскихъ достоинствъ... Затѣмъ Архіепископъ прослѣдовалъ въ V кл. и здѣсь въ продолженіе 40 мин. спрашивалъ воспитанниковъ по основному богословію. Кромѣ того, Владыка предлагалъ имъ вопросы и по догматическому и нравственному богословію. Довольный отвѣтами спрошенныхъ, Высокопреосвященный призвалъ воспитанниковъ не уклоняться по слезамъ міра сего, но, „вся испытующе“, твердо держаться завѣтствъ православныхъ и готовить себя къ пастырскому служенію. Въ 2 норм. кл. затѣмъ Владыка присутствовалъ на урокъ Св. Писанія Ветхаго Завѣта.

Въ 12 час. дня Архипастырь, въ сопровожденіи о. ректора, осмотрѣлъ ремонтируемый актовъ залъ семинаріи, посѣтилъ учебную бібліотеку, музыкальную комнату, обошелъ всѣ занятныя воспитанниковъ и затѣмъ, въ 1 часу дня, послѣ короткаго пребыванія въ квартирѣ о. ректора, при пѣніи воспитанниками „исъ полла эти деспота“, отбылъ изъ семинаріи.

Посѣщеніе Епархіального училища Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ.

Въ короткое время начавшагося учебнаго года Харьковское епархіальное женское училище посѣщено было Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ 3 раза: 16-го и 22-го октября и 2-го ноября.

Въ послѣдній разъ Владыко знакомился съ ходомъ учебныхъ

занятій въ заведеніи: побывалъ въ трехъ классахъ на урокахъ Закона Божіа, русскаго языка, гражданской исторіи и космографіи, слушалъ объясненія преподавателей и отвѣты воспитанницъ и многими изъ нихъ остался весьма доволенъ. Въ концѣ четвертаго урока, во 2-мъ часу дня, Его Высокопреосвященство отбылъ изъ училища, выразивъ г-жѣ начальницѣ благодарность за воспитательный и внѣшній порядокъ въ немъ.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Сумскимъ, Харьковской Духовной Семинаріи.

Въ пятницу, 10-го ноября, Его Преосвященство, Преосвященный Евгеній, Епископъ Сумскій, Викарій Харьковской епархіи, посѣтилъ Харьковскую Духовную Семинарію.

Преосвященный прибылъ въ Семинарію въ 12 час. дня и былъ встрѣченъ о. ректоромъ и г. инспекторомъ семинаріи. Прослѣдовавъ въ 1 норм. кл., Архипастырь присутствовалъ на урокъ словесности. Затѣмъ Преосвященный присутствовалъ въ семинарскомъ храмѣ за общей слѣвкой. По указанію Его Преосвященства были пропѣты воспитанниками нѣкоторые пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи.

Въ 2 часа дня Владыка посѣтилъ столовую воспитанниковъ и, благословивъ трапезу послѣднихъ, отвѣдалъ приготовленный для нихъ обѣдъ.

Въ 3 часу дня Преосвященный, посѣтивъ о. ректора, отбылъ въ архіерейскій домъ.

Освященіе мѣста на новостроящійся храмъ въ с. Басовкѣ, Сумскаго уѣзда, Харьковской губ.

20 августа с. г. въ селѣ Басовкѣ, Сумскаго уѣзда, съ благословенія нашего Владыки, совершенъ чинъ бываемый при освященіи мѣста на новостроящійся храмъ. Прихожане села Басовки, за недѣлю до закладнѣи храма, выбрали изъ себя 6 человекъ, поручивъ имъ обойти сосѣднія села и пригласить жителей на предположенное христіанское торжество.

Рѣдкое событіе въ жизни для прихожанъ села, привлекло массу постороннихъ жителей помолиться Богу о успѣшномъ и благополучномъ дѣланіи святаго храма.

Еще наканунѣ, 20-го, родственники и знакомые прихожанъ села Басовки собрались ко всенощному бдѣнію. Всенощное бдѣніе совершено было торжественно мѣстнымъ причтомъ. 20-го въ день закладнѣи храма была совершена утренняя, затѣмъ до 9^{1/2} ч. утра

сдѣланъ былъ перерывъ. Ровно въ 9^{1/2} час. утра начался звонъ къ Божественной Литургіи. Къ этому времени наполнилась площадь около стараго храма жителями стороннихъ сель. Литургію совершалъ о. благочинный протоіерей Василій Іоанновичъ Петровскій, въ сослуженіи мѣстнаго священника Георгія Стуканева и причта. Пѣль мѣстный хоръ и довольно хорошо. Послѣ „Будимья Господне“, мѣстный священникъ обратился къ присутствующимъ въ храмѣ съ рѣчью, приличною празднуемому событію, въ связи съ переживаемыми событіями. По отпустѣ на Литургію, народъ, въ ожиданіи крестнаго хода на новое мѣсто, частію вышелъ изъ храма.

Участіе въ крестномъ ходѣ и освященіи мѣста для новаго храма принимали и сосѣди священники: с. Локно Іоаннъ Рубинскій, с. Вѣловодъ Іоаннъ Терлецкій. Крестный ходъ изъ стараго храма при торжественномъ колокольномъ звонѣ направился къ мѣсту новаго храма. Чинъ закладки храма совершался при громадномъ стеченіи народа. Съ большимъ вниманіемъ присутствующіе выслушали положенныя по чину умилятельныя молитвы; чтеніе молитвы съ колѣноприклоненіемъ было такъ трогательно, что многіе молящіеся отъ избытка духовной радости не удержались отъ слезъ. Особенно торжественный былъ моментъ, когда всѣ предстоящіе священно-служители взяли деревянный крестъ и водружили его на предуготовленное заранѣе мѣсто. Затѣмъ мѣстный священникъ прочелъ надпись на мѣдной доскѣ, которая кладется въ нишу подъ престоломъ. На доскѣ кратко было изложено о совершающемся событіи, съ упоминаніемъ кто совершалъ чинъ освященія мѣста, кто присутствовалъ при торжествѣ и на чьи средства строится храмъ. Непосредственно была совершена и самая закладка перваго камня въ новомъ храмѣ. Первый камень былъ положенъ о. благочиннымъ протоіереемъ В. І. Петровскимъ. По очереди на разныхъ углахъ храма были заложены камни другими священниками, почетными прихожанами, при чемъ каждый камень закладываемый былъ окропленъ святою водою. Совершивъ закладку камней во всѣхъ углахъ храма по рвамъ, священнослужители возвратились на прежнее мѣсто предъ престоломъ гдѣ и былъ сдѣланъ отпустъ. (Заслуживаетъ вниманія слѣдующій фактъ— когда клался въ основаніе храма первые камни, во рвы, стоящими около ихъ людьми, все время бросались деньги, полотно, платки. Все это было собрано и передано комитету какъ жертва на устройство храма и, къ слову, сумма оказалась не малою).

По отпустѣ крестный ходъ въ прежнемъ порядкѣ и при колокольномъ звонѣ направился въ старый храмъ, многіе изъ прихожанъ и постороннихъ жителей пришли въ храмъ получить окропление святою водою. Такъ окончилась общая молитва за усибшное начинаніе святого дѣла. Такъ какъ уже былъ поздній часъ, то немедленно посторонніе жители были приглашены прохожими къ общему столу—здѣсь же на площади. Народъ размѣстился рядами. Была прочитана мѣстнымъ священникомъ молитва предъ обѣдомъ и всѣ, сколько здѣсь было постороннихъ людей, безъ всякой суматохи заняли за предложенной трапезой свои мѣста. Обѣдь прошла чинно—сверхъ всякихъ ожиданій. Ничто не нарушило мирной трапезы. Потрапезовавъ, всѣ истоиво помслились на храмъ, поблагодарили прихожанъ села за ласковый пріемъ, и пошли по своимъ домамъ, слава Бога за духовное утѣшеніе и желая всякаго благополучія въ начатомъ добромъ и святомъ дѣлѣ. Достоинно вниманіе радушіе прихожанъ села тѣмъ, что угощая постороннихъ жителей въ такой поздній часъ послѣ дневного томленія, прихожане сами не тронулись за пищу, пока не окончилась трапеза для гостей. С скромная трапеза была устроена и для священно-служителей. За трапезой были произнесены здравицы за усѣхъ дѣла и первую здравицу произнесъ о. благочинный о. протоіерей В. І. Петровский за Государя Императора и за Царствующій Домъ.

На посторонниго зрителя—это рѣдкое торжество производило, видимо, благотворное вліяніе. Здѣсь сказалось очень многое изъ религіозной жизни нашихъ крестьянъ. Видно, что нашъ православный крестьянинъ, какъ бы его не сбивали съ толку, всегда стоитъ близко къ Богу и дорожитъ свитымъ мѣстомъ—Божіимъ храмомъ, гдѣ онъ получаетъ единственное и самое главное утѣшеніе...

Свщ. Г. С.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Посѣщеніе протопр. І. Л. Янышевымъ Калужской Семинаріи.

Достопочтенный старецъ, Царскій духовникъ, протопр. І. Л. Янышевъ принадлежитъ къ числу тѣхъ немногихъ представителей высшей іерархіи русской, которыхъ не замарала еще своєю ру-

ганью наша „передовая“ пресса и которые, смѣемъ думать, пользуются уваженіемъ даже отъ самихъ „внѣшнихъ“. Въ виду этого не безынтересно будетъ познакомиться съ тѣми взглядами, которые были высказаны глубокоуважаемымъ протопресвитеромъ на современныя намъ событія минувшимъ лѣтомъ, во время посѣщенія имъ родной ему Калужской семинаріи. О. Протопресвитеръ имѣлъ въ семинарской церкви, куда собрались всѣ наставники и воспитанники, продолжительную бесѣду по поводу современныхъ вопросовъ. Рѣчь восьмидесятилѣтняго старца—протопресвитера обратила на себя всеобщее вниманіе и ея изложеніе не сходило ницѣ со страницъ епархіальныхъ вѣдомостей. Прежде всего затронуть былъ вопросъ о современномъ духовномъ образованіи. Выразивъ радость, что на склонѣ дней онъ опять въ родной семинаріи, о. Протопресвитеръ съ глубокою любовію и чувствомъ благодарности сталъ говорить о цѣнности семинарскаго образованія. По окончаніи семинарскаго и потомъ академическаго въ С.-Петербургѣ курса, о. Протопресвитеру вскорѣ пришлось жить и трудиться среди другихъ, болѣе просвѣщенныхъ народовъ, но и тамъ, благодаря полученному въ семинаріи и академіи образованію, онъ сознавалъ себя, если не выше, то, во всякомъ случаѣ, не ниже ученыхъ и образованныхъ тамъ людей, и—это сознаніе дала наша духовная школа того времени... Потомъ рѣчь перешла на политическіе вопросы. Съ горечью и негоданіемъ говорилъ о. Протопресвитеръ о политическихъ убійствахъ и въ частности объ убійствѣ великаго князя Сергія Александровича, котораго онъ зналъ съ малыхъ лѣтъ его, какъ самоотверженнаго слугу Родины. Сурово осудилъ подобныя убійства старецъ—духовникъ Царственнаго Дома и высказалъ ту мысль, что ничто такъ не доказываетъ существованія діавола—какъ личнаго злого начала и зла вообще, какъ эти сознательныя убійства завѣдомо невинныхъ и вѣрныхъ слугъ Царя и Отечества. Съ негодованіемъ говорилъ далѣе о другомъ проявленіи злыхъ силъ настоящаго времени—о забастовкахъ, не объ экономическихъ, а о какихъ-то бессмысленныхъ профессорскихіх, студенческихъ и ученическихъ. Выяснилъ ихъ полную неумѣстность и вредъ и съ глубокою скорбью остановился вниманіемъ на томъ печальномъ фактѣ, что эти неразумныя и дерзкія забастовки нашли себѣ мѣсто и въ нашей духовной школѣ: семинаріяхъ и академіяхъ, кои приносятъ только одинъ вредъ и вредъ несчастливый и невознаградимый для дальнѣйшаго развитія науки и просвѣщенія. О. Протопресвитеръ горячо приглашалъ молодыхъ

силы къ научнымъ занятіямъ. О. Протопресвітеръ горячо и сочувственно высказался за дарованіе новыхъ правъ в доли участія въ государственной работѣ представителямъ народа и о необходимости этого въ виду невозможности Государю одному съ своими министрами нести это непосильное бремя; но осудилъ крайнее направленіе среди дѣятелей современной эпохи. При этомъ о Протопресвітеръ съ трогательною преданностью своимъ Вѣнценоснымъ духовнымъ Дѣтямъ говорилъ о глубокой религіозности, вѣрѣ, смиреніи, терпѣніи и преданности Божіей волѣ и постоянной молитвѣ Государя Императора и Его Августѣйшей семьи. (Кал. Е. В. № 12).

Проектируемое открытіе въ г. Тулѣ богословской школы для діаконѡвъ.

Въ г. Тулѣ проектировано открытіе богословской школы для діаконѡвъ, не получившихъ средняго богословскаго образованія, необходимаго для священниковъ. Общія правила этой школы слѣдующія: 1) Къ слушанію сокращеннаго богословскаго курса допускаются въ возрастѣ, не превышающемъ 35 лѣтъ, всѣ прослужившіе въ діаконскомъ санѣ не менѣе трехъ лѣтъ, хотя бы и неучившіеся въ семинаріи, но имѣющіе познанія полного курса второкласной церковно-приходской школы или по крайней мѣрѣ — духовнаго училища. 2) Курсъ богословской школы долженъ продолжаться не менѣе двухъ зимнихъ учебныхъ сезоновъ, каждый отъ 15-го сентября до вербнаго воскресенія. 3) Въ каждый учебный день должно быть по три урока и каждый урокъ по 1¹/₄ часу. 4) Преподаватели имѣютъ быть лица изъ Тульскаго городского духовенства и изъ монашествующихъ. 5) Одному изъ преподавателей, преимущественно изъ монашествующихъ, ввѣрнется надзоръ и общее руководство по учебному дѣлу школы. 6) Обучающіеся живущіе какъ въ общежитіи, такъ и въ своихъ домахъ, обязательно ежедневно принимаютъ участіе въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ въ назначенной имъ церкви, а въ общежитіи живущими совершаются утреннія и вечернія молитвы. 7) Въ школѣ преподаются: а) богословіе догматическое и нравственное, б) Свящ. Писаніе, в) исторія церкви общая и русская въ объемѣ второкласныхъ школъ (къ исторіи присоединяются свѣдѣнія о главнѣйшихъ вѣроисповѣданіяхъ, сектахъ и расколѣ), г) обзорѣніе апостольскихъ обязанностей и ознакомленіе съ церковными канонами и законеніями, д) уставъ церковный (практически) и объясненіе церковныхъ службъ, е) руководство къ церковному проповѣдничеству и, наконецъ ж) руководство къ преподаванію Закона

Божія въ школахъ. При учреждаемой школѣ будетъ библіотека. Средства на содержаніе богословской школы для діаконѣвъ ожидаются отъ сокращенія числа параллельныхъ классовъ въ семинаріи и отчасти изъ прибылей свѣчнаго завода. Учащіеся въ школѣ платятъ изъ своихъ средствъ за содержаніе пищею, одеждою, бѣльемъ, постельными принадлежностями, плата же за квартиру, отопленіе, освѣщеніе и учащимъ и руководителямъ учебнаго дѣла изыскивается изъ мѣстныхъ средствъ. (Подолія).

Антиклерикализмъ въ Испаніи.

Либеральныя реформы, проектированныя испанскимъ правительствомъ, вызвали протесты со стороны испанскаго духовенства. Епископы и архіепископы открыли ожесточенную кампанію противъ законопроекта о гражданскомъ бракѣ, противъ всѣхъ либеральныхъ проектовъ и либеральной печати. Католическое духовенство настойчиво и со все возрастающей силой требуетъ для Церкви права не допускать никакихъ законовъ, которые противорѣчили бы догматамъ религіи, и продолжаетъ возбуждать вѣрующіхъ къ неповиновенію этимъ законамъ. Съ такими требованіями католическое духовенство обращается къ кабинету.

Советъ министровъ рѣшилъ не отвѣчать и даже не извѣщать о полученіи епископскихъ сообщеній и ограничиться новой жалобой въ Ватиканъ, черезъ посредство нунція, требуя вмѣшательства св. престола, заявивъ, что если Ватиканъ не заставитъ испанскихъ прелатовъ измѣнить свой образъ дѣйствій, то министерство предастъ ихъ суду.



Церковно-общественная жизнь.

Въ Америк. Прав. Вѣстникѣ помѣщено *письмо Преосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго, на имя К. П. Побноносцева.*

Письмо это, по нашему мнѣнію, дѣлаетъ честь не только тому лицу, къ которому оно направлено, но и самому составителю его. Оно написано Волынскимъ Владыкою по поводу тѣхъ наглыхъ газетныхъ выходокъ, которыя хотѣли свести на ничто высоко-

цѣнную русскимъ народомъ патріотическую и народную дѣятельность К. П—ча. „Промыслу Божию, говоритъ Высокопр. Антоній, угодно было ставить меня въ такія положенія по отношенію къ людямъ, пользовавшимся вашимъ довѣріемъ, что я часто навлекалъ на себя ваше неудовольствіе; кромѣ того, мои взгляды на церковь, на монашество, на церковную школу и на патріаршество не могли встрѣтить вашего сочувствія и одобренія; однако, при всемъ томъ, я никогда не могъ сказать по отношенію къ вашей личности словъ укорительныхъ или неодобрительныхъ или враждебныхъ: такъ непоколебимо было мое къ вамъ уваженіе“... Указавши затѣмъ безспорныя заслуги К. П—ча для церкви и отечества, Преосвященный Антоній пишетъ:

Я не встрѣчалъ ни одного умнаго человѣка, желающаго быть безпристрастнымъ, который бы не отдавалъ дань глубокаго уваженія вашей дѣятельности и вашей личности. За то всѣ люди нашего образованнаго общества, ненавидящіе Россію, а такихъ весьма много, — ненавидѣли и васъ, и ненавидѣли пропорціонально своей ненависти къ отчизнѣ. Такая ненависть—едва ли не большая честь, чѣмъ уваженіе людей благонамѣренныхъ. Последніе иногда могутъ и шибаться, но первые не могли ошибиться, славя дѣятельность съ благоденствіемъ ненавистой имъ Русской Монархіи.

Теперь, когда она обуревается, аки овощное хранилище, когда преданные церкви и отечеству дѣятели просятъ себѣ у Бога скорѣйшей смерти, и говорятъ горамъ: „падите на насъ“, и холмамъ: „покройте насъ“,—теперь русскимъ людямъ отрадно оглянуться на отходящихъ честныхъ дѣятелей и поклониться имъ. Я льшу себя надеждой, что эти искреннія строки утверждаютъ въ васъ заслуженную вами предъ Россіей увѣренность въ томъ, что вы не отходите отъ государственной службы непонятымъ со стороны вашихъ соотечественниковъ и со стороны служителей церкви. Вы не только служили, вы подвизались добрымъ подвигомъ. Вы не были, однако, сухимъ фанатикомъ государственной или церковной идеи: вы были человѣкомъ сердца добраго и свисходящаго, какъ и всѣ три Государя, которымъ вы служили. Люди бѣдные, люди скорбящіе духомъ, люди спотынувшіеся находили сердечный откликъ въ вашемъ сердцѣ. Вы не отступали передъ страхами человѣческими, но часто отступали передъ слезами. Быть можетъ, даже иногда погрѣшали противъ принципа, подчиняясь жалости, но не погрѣшали этимъ противъ Господа Іисуса Христа. Вопреки

заявленію вашихъ презрѣнныхъ враговъ, форма и буква закона не были для васъ высшимъ доводомъ, горячая и убѣжденная просьба склоняла васъ на взятіи во имя милосердія... Особенно цѣнно въ васъ было то, что вы вѣрили въ человѣческое раскаяніе и исправленіе: въ 1883 году вы простили одного раскаявшагося семинариста-революціонера, а въ 1898 году онъ былъ епископомъ, и такихъ случаевъ было много за время вашей службы. Одинъ легкомысленный нашъ диффаматоръ предсказывалъ вамъ тяжелую смерть. Я, напротивъ, увѣренъ, что ваша кончина будетъ христіанская, непостыдная и мирная. Но я желаю, чтобы ей предшествовала еще долгая и безболѣзненная старость не для того, чтобы видѣть вакханаліи революціонеровъ, какъ они вамъ того желаютъ, но чтобы вы еще здѣсь на землѣ увидѣли русское общество, образумившееся послѣ взрывовъ народной мести за поруганіе его святинь, чтобы вы могли увидѣть восходы интеллигенціи возрожденной, народной, православной.

Таковыя мои вамъ искреннія пожеланія, въ знакъ которыхъ не откажите принять отъ меня св. икону, посылаемую особо отъ вашего покорнѣйшаго слуги и богомольца

Епископа Антонія.

Настоящее письмо должно быть особенно цѣнно для государственнаго мужа именно теперь, въ настоящемъ его состояніи, когда ему приходится на себѣ испытывать и благодарность людскую и удары враговъ.

О т к р ы т о е п и с ь м о

Священнику П. А. Миртову, редактору изданій Александро-Невскаго Общества Трезвости въ С.-Петербурѣ, въ томъ числѣ журналовъ: „Отдыхъ Христіанина“, „Трезвая Жизнь“, „Воскресный Благовѣсть“ и др. книгъ.

(Библиографическая замѣтка).

Глубокоуважаемый Отецъ Редакторъ!

Симпатизирую Вашимъ изданіямъ, дѣльнымъ по содержанію, популярнымъ по идеѣ, доступнымъ по цѣвѣ. Я состою подписчикомъ ихъ съ перваго-же года возникновенія каждаго изъ нихъ. Мало того, мои симпатіи къ нимъ открыто засвидѣтельствованы мною въ довольно обстоятельной библиографической замѣткѣ въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» въ началѣ настоящаго года ¹⁾. Въ ней я рекомендовалъ Ваши изданія вниманію собратьевъ, какъ мате-

¹⁾ См. „Извѣст. по Харьковской епархіи“ № 2, стр. 95—98.

ріалъ, очень подходящій для чтенія въ семейномъ кругу, и вполне пригодный для вѣббогослужебныхъ собесѣдованій въ школахъ. Къ сказанному въ названной замѣткѣ считаю необходимымъ добавить, что въ послѣднюю пору въ журналахъ замѣтно еще новое достоинство. Именно: въ нихъ время отъ времени помѣщаются статьи, въ которыхъ производится обзоръ текущей событій нашей политико-этической жизни и оцѣнка ихъ съ религіозно-правственной точки зрѣнія. Кроме того даются отдѣльныя приложенія въ томъ-же духѣ. Такія, напримѣръ, книги, какъ недавно разосланная при журналѣ «Трезвая Жизнь»: «Къ трезвымъ Заветамъ» и «Христіанство и социаль-демократія» положительно цѣнны по своему содержанію и современности. Въ нихъ понятнымъ языкомъ выясняются пререкаемыя нынѣ понятія и тѣмъ дается въ руки читателей журналовъ своего рода оружіе для борьбы съ увлекающимися модными теперь теченіями мысли и самой жизни. „Отголоски жизни и литературы“—Н. Смоленскаго, „Весѣда съ читателями „Отдыха Христіанна“ о. архимандрита Михаила, „Изъ отъликовъ на злобы дня“ и др. Это—положительно перлы, украшающіе страницы упомянутаго журнала. Они способны удовлетворять и довольно серьезнаго, развитаго читателя, а не простеца только. Большое спасибо за это редакціи и авторамъ статей. Невольно думается: „а что, если-бы редакція дала въ видѣ приложенія тѣ, въ высшей степени цѣнные выпуски о. архимандрита Михаила, что издаются имъ подъ общимъ названіемъ „Свобода и христіанство“? Вѣдь это было-бы такое капитальное приложеніе, лучше какого и желать, пожалуй, трудно“!

Къ сожалѣнію, въ первой своей замѣткѣ о журналѣ я упустилъ изъ виду сказать, что они были-бы еще болѣе пригодны для всѣхъ читателей, въ частности, для читателей изъ духовенства, если-бы въ нихъ ввести нѣкоторыя, небольшія въ сущности, улучшения. Необходимо, во-первыхъ, ввести общую для всѣхъ книжекъ журналовъ (каждаго въ отдѣльности, понятно) нумерацию, внизу что-ли, независимо отъ той, что имѣется теперь отдѣльно для каждой книжки; во-вторыхъ, необходимо снабдить журналы алфавитнымъ указателемъ понятій изъ статей религіозно-назидательнаго характера, входящихъ въ составъ ихъ.

Такое нововведеніе имѣло бы для всѣхъ свою важность и принесло бы большую пользу въ особенности пастырямъ, подписчикамъ журналовъ. Тогда книги журналовъ и за всѣ прошлые годы были бы живыми, а не мертвыми, какъ теперь, капиталомъ. Ими

можно было-бы свободно и легко пользоваться въ случаѣ нужды во всякій данный моментъ.

Въ настоящее время прежде, чѣмъ найти необходимую замѣтку или статью, надо перелистать чуть не всю книгу, а на это требуется время. А тогда стоило-бы раскрыть алфавитный указатель и дѣлу конецъ!

Важность этого усовершенствованія болѣе другихъ созналъ покойный протоіерей Г. М. Дьяченко, авторъ и издатель многихъ безусловно необходимыхъ для духовенства, книгъ. Созналъ и широко примѣнилъ. За это ему сердечное пожеланіе вѣчной памяти! Да и вообще надо-бы признать за правило, чтобы издатели духовныхъ книгъ помѣщали при нихъ и алфавитный указатель понятій. Книги отъ этого только-бы выиграли въ глазахъ покупателей.

Думаю, что труды редакціи въ этомъ отношеніи были-бы стоицей вознаграждены правдивенно, такъ какъ заслужили-бы сердечную признательность читателей, а можетъ-быть вызвали бы и большую распространенность журналовъ среди священниковъ.

Священникъ Сергій Косминъ.

Достойное наказаніе.

Четыре представителя курскаго дворянства съ пресловутымъ княземъ Петромъ Долгоруковымъ во главѣ исключены изъ состава дворянъ Курской губерніи большинствомъ 93 голосовъ противъ 3-хъ мѣстныхъ дворянъ. Причина, послужившая къ столь позорному клейменію даже Рюриковича, фамиліи родъ которыхъ всегда пользовался въ нашемъ отечествѣ почетомъ, уваженіемъ и заслуженными отличіями,—заключается въ томъ, что означенныя лица подписали крамольное выборское воззваніе, за что и изгнаны курскими дворянами изъ своего сословія. Рѣшеніе дворянъ Курской губерніи—примѣръ для многихъ другихъ губерній, гдѣ выйдутся тоже свои „Долгоруковы“ и отъ коихъ также необходимо было бы избавить русское дворянство.

Ходить слухъ, что группа московскихъ дворянъ возбудила вопросъ объ исключеніи изъ московскаго дворянства русскаго предводителя дворянства князя Павла Долгорукова (брата предыдущаго) за его явное сочувствіе русской революціи. Нѣсколько времени тому назадъ, какъ извѣстно, предводители дворянства Московской губерніи уже выразили порицаніе кн. П. Д. Долгорукову.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

ПРОТООЦЕРЕЯ ІОАННА ЧИЖЕВСКАГО.

Изложеніе Ученія св. Православной Каѳолической Восточной Церкви о вѣрѣ Христовой, а также о поведеніи и обязанностяхъ Ея чадѣ.

Харьковъ. 1906 г 1—192 стр. Цѣна 1 руб. 20 коп.

Складъ изданія у Автора. Харьковъ. Конторская ул., № 64.

Полное собраніе сочиненій **ЖЮЛЯ ВЕРНА** Полное собраніе сочиненій

въ 88 книгахъ 15000 страницъ

(Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ. Въ это изданіе вошли всѣ романы повѣсти и рассказы знаменитаго писателя, включая и посмертныя, изъ которыхъ многіе появляются на русскомъ языкѣ въ первый разъ).

получаютъ бесплатно (безъ всякой платы за пересылку) **ВСѢ** подписавшіеся на журналъ

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

На 1907 годъ (XVIII годъ изданія) подписана открыта. Подписной годъ начинается съ 1 ноября.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1907 г. на журналъ „Природа и люди“ съ приложеніемъ 48 томовъ полного собранія сочиненій Жюль Верна безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 руб., съ доставкой и пересылкою по всей Россіи 7 руб. — Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 февралю 1 руб., къ 1 апрѣлю 2 руб. и къ 1 іюлю остальные.

ПЕРВЫЕ 40 нн. соч. ЖЮЛЯ ВЕРНА высылаются немедленно вмѣстѣ съ журналомъ „Природа и Люди“ за 1906 годъ. Цѣна журнала съ бесплатными приложеніями 40 кн. (свыше 6500 страницъ) полного собранія соч. Жюль Верна, съ альбомомъ „Свѣточа русскаго самосознанія на пути къ свободѣ“ 5 руб. 50 коп. безъ перес., съ перс. въ предѣлахъ Европейской Россіи 7 руб. — Допускается разсрочка: при задаткѣ въ 3 руб. высылаются 20 книгъ соч. Ж. Верна, при доплатѣ 2 руб. — журналъ „Природа и Люди“ за 1906 г. и книга „Свѣточа“, при уплатѣ остальныхъ — остальные 20 книгъ соч. Ж. Верна.

До сихъ поръ полное собраніе сочиненій Жюль Верна не было издано такимъ образомъ подписчики журнала „Природа и Люди“ первые будутъ имѣть возможность пополнить свою бібліотеку всѣми сочиненіями выдающагося писателя. Въ отдѣльной продажѣ полное собраніе соч. Жюль Верна по цѣнамъ книжныхъ магазиновъ стоитъ свыше 100 руб.

Главная контора и редакція: СПБ., Стремянная, № 12, соб. д.

Редакторъ-Издатель П. П. Сойкинъ.

ВНИМАНІЮ ПАСТЫРЕЙ.

Открыта подписка на 1907 годъ, на ежемѣсячный литера-
турно-общественный журналъ

„БЕЛЛЕТРИСТЪ“

съ иллюстраціями и портретами авторовъ

Журналъ ставитъ своей задачей—правдивое и всестороннее освѣщеніе русской жизни въ формѣ художественной литературы. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни духовенства, духовнаго вѣдомства и дух.-учебныхъ заведеній. Между прочимъ, съ январской книжки начнется печатаніе большихъ беллетристическихъ очерковъ Сергѣя Сиренева, имѣющихъ широкій современный интересъ, подъ общимъ заглавіемъ:

ВЪ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Съ другой стороны, прозвѣденія, помѣщаемыя въ „Беллетристикѣ“, будутъ широко и ярко отражать бытъ и религіозно-идейное настроеніе русской интеллигенціи. Такимъ образомъ, пастырь церкви найдетъ въ журналѣ, на ряду съ знаменитѣльнѣйшимъ беллетристическимъ чтеніемъ отвѣты на многіе вопросы современной миссіонерской практики среди неустойчиваго, мятушагося духомъ общества. Кромя беллетристики, къ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ искусства (религіозн. живопись и дух. музыка) и на церковно-общественныя темы. Въ политическомъ отдѣлѣ, помимо руководящихъ статей въ духѣ манифеста 17 октября 1905 г., редакція будетъ помѣщать сообщенія изъ провинціи и изъ-за границы отъ собственныхъ корреспондентовъ. Особый отдѣлъ „На Досугѣ“ представляется въ распоряженіе читателей для взаимнаго обмѣна мыслей. Редакція счастлива объявить, что въ числѣ сотрудниковъ журнала „Беллетристъ“ имѣются такія крупныя литературныя силы, какъ В. Г. Авѣенко, К. С. Баранцевичъ, Н. Н. Бренко-Бренковскій, П. П. Гидичъ, А. А. Плещеевъ, Н. П. Позняковъ, Д. М. Ратгаузъ, Вик. Рышковъ, В. Я. Свѣтловъ, К. М. Фофановъ, Мих. П. Чеховъ, и ми. друг. имена которыхъ будутъ опубликованы въ первомъ номерѣ. Въ церковно-общественномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстѣйшіе русскіе публицисты-богословы: Экстраординарный проф. СПб. Духовной Академіи Архимандритъ Михаилъ и В. В. Розановъ.

Журналъ будетъ выходить книжками большого формата на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Цѣна за годъ съ дост. и перес. 4 р., на полгода—2 р. Адресъ редакціи и конторы: СПб., Малый Царскосельскій просп., 25, кв. 32.

Редакція журнала „Беллетристъ“, состоящая изъ студентовъ СПб. Духовной Академіи и СПб. Университета, обращается къ духовенству съ просьбой поддержать подпиской новый литературный органъ ставящій во главу угла заботу объ удовлетвореніи нуждъ и интересовъ русскаго пастырства. Въ единеніи сила. Пусть же наши читатели и подписчики соединятся съ редакціей и сотрудниками журнала для взаимнаго духовнаго общенія и для укрѣпленія въ чувствахъ любви къ Богу и родинѣ.

Издатель студентъ С.-Петербургской Духовной Академіи Борисъ Топиро.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религиозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія позванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религиозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Біографическій очеркъ. Свящ. Т. Вуткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованіе еврей въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправныя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“. В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Геософическое общество и современная геософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Вуткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Вуткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Вуткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Вьялева.—„Книга Руоѣ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Вуткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Вуткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. (Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. И. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Свєгирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фурье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно, отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй ЮШКОВЪ.
Дѣйств. Статск. Совѣтникъ Константинъ ИСТОМИНЪ.